

CONFERENCIA SOBRE LA PROFESIÓN DE INGENIERO DE MONTES

Desde el Colegio se está organizando la **Conferencia sobre la Profesión de Ingeniero de Montes**, a celebrar a lo largo de dos jornadas en el mes de enero de 2016, con el objetivo de debatir y extraer conclusiones para iniciar actuaciones en relación con la situación actual de los estudios y títulos por un lado, y con el desarrollo de la profesión en el futuro por otro.

Actualmente se está produciendo una reorganización de la formación universitaria y de la regulación del ejercicio profesional. Por este motivo sería interesante reflexionar sobre temas como los nuevos títulos de Grado y Máster Ingeniero de Montes, y los cambios en el marco legislativo que regula la actividad de la profesión. Entre estos cambios destaca la Ley 17/2009 sobre el libre acceso a las actividades de servicios y su ejercicio, la Ley 25/2009, conocida como Ley Ómnibus, y el R.D. 1000/2010 sobre visado colegial obligatorio, además del borrador de Anteproyecto de Ley de Colegios y Servicios Profesionales, que podría afectar a la colegiación, al aseguramiento y a las reservas de actividad.

Otro tema importante sobre el que reflexionar será la necesidad de difundir las múltiples capacidades que tienen los Ingenieros de Montes, con la finalidad de posicionarnos, por un lado, como auténticos expertos en el ámbito forestal frente al intrusismo de otras titulaciones; y por otro, como técnicos competentes en un amplio abanico de actividades cubiertas por nuestro plan de estudios, a pesar de no estar socialmente asociadas a nuestra titulación.

A partir del análisis de la situación, se intentará establecer una estrategia para dar un futuro sólido a la Ingeniería de Montes, para lo cual, aparte de lo expuesto, también es vital que las empresas, las administraciones y la sociedad en general, entiendan la importancia del sector forestal y del medio natural.

En este marco, la Revista Montes propone al lector las siguientes preguntas:

Pregunta 1.- ¿Qué materias le gustaría que se trataran en la Conferencia?

Pregunta 2.- ¿Cuáles considera que son los principales problemas académicos en la formación universitaria del Ingeniero de Montes? ¿Y los principales problemas profesionales a los que se enfrenta?

Pregunta 3.- ¿Cuál cree que sería la mejor estrategia para darle un futuro sólido a la profesión?

A continuación se exponen las opiniones manifestadas a través de la página web de la Revista:

José Carlos Bueno Gómez

Ingeniero de Montes
TRAGSA. Asturias
jcbuenogomez@hotmail.com

1. Los ingenieros de Montes en la extinción de incendios forestales y su diferencia con respecto a los ingenie-

ros técnicos Forestales (la cual no existe). Los ingenieros de Montes en la Administración Estatal, Autonómica y Local. La convalidación de la titulación de ingenieros de Montes en otros países de la UE.

2. En mi caso (Plan 2000 de la Universidad de Córdoba) faltó formación en cuanto a ingeniería civil en general. Especialmente en obras hidrológico-forestales. Otra carencia fue la formación práctica en SIG, la cual se impartía como asignatura de libre configuración, cuando creo que debería haber sido troncal ya en aquellos tiempos (año 2007). No sé cómo está la situación actualmente.

3. Considero que lo principal es un plan de estudios común para todas las escuelas de montes y que dicho plan esté muy orientado a la situación actual y futura del sector, agilizando la impartición de nuevas asignaturas que el mercado demanda, y no temblando la mano a la hora de eliminar asignaturas obsoletas que hoy día no tiene sentido impartir. Además, que el profesorado esté mucho más en contacto con el mundo empresarial, y no solo con el de la investigación, para enfocar sus asignaturas al ejercicio de la profesión de ingeniero.

Antonio David Cansinos Bajo

Ingeniero de Montes
Ingenieros por Naturaleza S.L. Madrid
dir@ingenierospornaturaleza.es



1. Sinergias del Ingeniero de Montes con la sociedad Civil y aportes a la Ingeniería en sentido amplio. La conexión de la Ingeniería (cualquiera de ellas) con la Naturaleza misma sólo queda garantizada con la figura del ingeniero de Montes en el equipo de desarrollo de los proyectos de Ingeniería y Arquitectura. Es necesario que el ingeniero en general, y más el de Montes, tenga una mayor presencia en Proyectos de Edificación y Construcción.

2. En lo académico, probablemente, un enfoque poco ambicioso de los planes de estudio. En referencia a la segunda pregunta, el ingeniero de Montes es un gran desconocido en todos los mercados en general, excluyendo el forestal, al que se relega sin razón alguna. A menudo los profesionales (ingenieros) que trabajan a nuestra vera se sorprenden de la preparación y capacidad de un ingeniero de Montes en muchas materias, especialmente en las más técnicas donde el pastel se lo reparten los de Caminos y los Industriales. Los primeros hace muchos años que se han apoderado de trabajos que son lógica y técnicamente de Montes y que ya son cuasi-legalmente suyos por la diferencia de potencial de los Colegios Profesionales.

3. Ya la he apuntado. La convicción socio-político-técnica de que todos los proyectos de Ingeniería y Arquitectura se desarrollan en un entorno natural y de que el único profesional que ha desarrollado una mente técnica (popularmente 'cuadrículada') manteniendo una perspectiva tan abierta e imprecisa como la naturaleza misma, es el ingeniero de Montes. De manera que solo su presencia es garante de la Integración Ambiental de los Proyectos que debe ser, desde ya, requerida al máximo nivel por las leyes; no como hasta el momento. El ingeniero de Montes es el único que se integra en el entorno en que desarrolla los proyectos; el resto de los

profesionales de la Arquitectura y la Ingeniería son transformadores de ese entorno, agrediéndolo con evidente desconocimiento de los riesgos que conlleva.

Alejandro Carazo Rodríguez

Ingeniero de Montes
Ayto. Aranjuez. Madrid
acarazo@aranjuez.es



1. Sobre todo y en primer lugar que se nos explicase al colectivo, en gran parte desinformados, de la actualidad legislativa arriba indicada, tanto en lo que atañe a la nueva formación como la que afecta al ejercicio profesional. En segundo lugar, me gustaría que fueran expuestas las necesidades actuales de conocimientos científicos y tecnológicos para poder seguir manteniendo con rigor y fundamento el título de INGENIERO, pues en estos tiempos de proliferación de las TIC y de accesibilidad en su manejo, algo diferencial tendrá que tener y aportar el ingeniero respecto al trabajo que pudiera hacer un usuario hábil y avezado de alguna de esas tecnologías aplicadas a "nuestro ámbito profesional"; o dejará de ser "nuestro", con toda razón.

2. He perdido la relación con el mundo académico como para poder opinar y valorar esto, pero en lo PROFESIONAL sí puedo decir que sigue presente -tras casi tres décadas de ejercicio profesional-, la ignorancia y sorpresa de muchos empresarios, directivos o funcionarios (es decir: una muestra del público en general) que desconoce absolutamente qué estudiamos, en qué estamos capacitados y qué tipo de cosas se hacen en el medio natural que requieran INGENIERÍA. La labor didáctica y divulgadora permanece como críticamente necesaria para nuestra profesión: no sólo de nuestra profesión sino de las obras, servicios,... "cosas" que se llevan a cabo con conocimientos y técnicas de nivel universitario en el mundo rural y en el medio silvestre.

3. Difusión, comunicación, conferencias y congresos como esta que se plantea. Todo ello dentro de un plan de acción continuo de estar en los medios, en las redes sociales, firmar acuerdos con medios de comunicación, etc., etc., en los que la profesión y, como dije antes e insisto, las obras que hacemos o nos requieren, sean conocidas en el público, porque del público salen los que dirigen empresas, administraciones públicas o gobiernos. Al público hay que llegar y hay muchos medios posibles: usemos todos los que podamos, colectiva y personalmente.

Gerardo García Rodríguez

Dr. Ingeniero de Montes
Jubilado. Cantabria
abibos@ono.com



1. La conservación de la naturaleza, los montes de utilidad pública. En una sociedad guiada por el valor de mercado, la conservación de la superficie forestal debe estar confiada a especialistas que sean capaces de compaginar los valores ecológicos con los productivos. La tecnología de la madera en todas sus vertientes,

el secado, las plagas, los derivados de ella como son los distintos tipos de tableros; el uso múltiple del bosque y la caza y la pesca como control de la fauna silvestre y deporte. La explotación forestal y su tecnología posterior de aserrado. Química de la Madera.

2. La escasa investigación forestal. El problema principal es que la formación del currículo se basa en la antigua orientación de futuro en la Administración Forestal y los escasos contactos que por nuestros profesionales se propician hacia la sociedad. En estos días en Santander se han celebrado unas jornadas sobre la Ingeniería Civil.

3. Tenemos que salir a los medios con más frecuencia, separar los temas ambientales de los de la naturaleza y no perder ocasión (en estos temas tan populares) de participar en debates que acaban creando una opinión pública distorsionada.

Humberto Gutiérrez García

Ingeniero de Montes
Emergencias del Gobierno de Canarias.
S/C de Tenerife
hgutgar@gobiernodecanarias.org



1. a.- Porcentaje de actividad por sectores económicos (primario, secundario y terciario). b.- Volumen de trabajo de ingenieros de Montes fuera de España (UE y resto). c.- Nuevos campos de desarrollo y actividad profesional.

2. En cuanto a los problemas académicos, la formación debe dotarse de un enfoque mucho más práctico adaptado a la demanda actual en la que las nuevas tecnologías aplicables al sector deben tener un peso importante. Respecto a los problemas profesionales, destaca el excesivo inmovilismo respecto a la actividad tradicionalmente desarrollada por el ingeniero de Montes, que no ha permitido la apertura a nuevos campos profesionales demandados, así como la excesiva dependencia del sector público que no ha posibilitado el desarrollo importante del profesional libre o empresas relacionadas, lo cual ha motivado que esta demanda se haya satisfecho con otros colectivos profesionales (ingenieros de otras especialidades, arquitectos, biólogos, geógrafos, ambientales, etc.).

3. Abrir la actividad a sectores profesionales no tradicionales del ingeniero de Montes para los que está perfectamente cualificado (protección civil, emergencias, servicios, obra civil, infraestructuras agrarias, consultoría de gestión de proyectos con financiación europea o internacional, etc.) no restringiendo la actividad de los profesionales sólo a los campos habitualmente ejercidos por nuestro colectivo. Obviamente, esto no implica abandonar el sector de actividad tradicional sino ampliar el mismo a las nuevas demandas profesionales.

Jesús Martínez Ben

Ingeniero de Montes
Empresario. FmC Forestal y Medioambiente consultores. A Coruña
jesus.martinez@fmc-galicia.com



1. 1- Estado actual del arte de cada una de las materias en las que se imparte formación, ajustadas a las

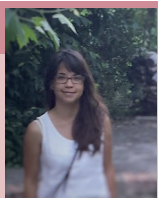
necesidades actuales y futuras del mercado. 2- Especialización, adaptada a los nuevos nichos de mercado. 3- Detección de nuevas áreas de conocimiento y por tanto de formación, con un enfoque internacional. 4- Establecimiento de canales con la industria que permita conocer sus necesidades para que en tiempo real se pueda adaptar la formación a esta.

2. 1ª Pregunta: desajuste muy grave entre lo que se enseña y lo que se demanda; falta de calidad en la formación (la escasez de formación práctica sigue tras muchos años siendo una asignatura pendiente); falta de motivación en los alumnos hacia las facetas relacionadas con la creatividad y el emprendimiento; no se está formando a profesionales con criterio, sino a adolescentes sin opinión y muy escasa formación. 2ª Pregunta: falta de formación ante las necesidades actuales del mercado; pérdida de oportunidades que están siendo aprovechadas por otros grupos profesionales; carencia de formación internacional (toda la formación debería ser impartida en inglés); falta de criterio ante las políticas forestales que se aplican o de las que se carece; falta de plataformas que integren y escuchen.

3. La mejor estrategia tendría que pasar primero por la creación de una mesa de trabajo que represente a todos los ámbitos (universidad, profesores y alumnos, empresa, investigación). Segundo, diseño de una estrategia global, que partiendo de un examen pormenorizado de las carencias, problemas y necesidades, defina una hoja de ruta con objetivos, plazos establecidos, medidas concretas e indicadores, que nos permita alcanzar las metas que se hayan determinado para lograr un cambio de 180° en la actual situación de la profesión y por qué no, también del sector. Tercero, ejecución de la estrategia.

Cristina Montserrat Rodríguez

Ingeniera de Montes
Entrearbres. Piera, Barcelona
cristina@entrearbres.cat



1. - La gran variedad de competencias profesionales que podemos ejercer en diferentes ámbitos y que a veces desconocemos.

- El importante papel que tenemos como asesores, gestores y diseñadores... y que somos uno de los elementos vitales en la búsqueda y desarrollo de soluciones para nuestros montes y el medio natural.

- Que nuestra figura puede provocar algunos cambios de mentalidad, funcionamiento, evolución... y así hacer frente a la realidad y necesidades de nuestros bosques.

Estos tres puntos que he nombrado considero son muy importantes porque a veces no somos conscientes, como ingenieros de Montes, de nuestras competencias profesionales o del papel que tenemos en muchos sectores.

2. Principalmente la no aplicación de la teoría en casos prácticos reales. Algunas de las materias que se imparten en la carrera (muy importantes en nuestra profesión) no pueden entenderse si no se estudian y practican a la vez. Es una teoría muy surrealista si uno no ha ido al monte y no lo ha trabajado in situ. Debido a esto, no

se interiorizan bien los conceptos y quedan como piezas de puzle sin encajar.

A nivel profesional, el poco conocimiento de la sociedad y de sectores relacionados con el nuestro, de qué es un Ingeniero de Montes y a qué se dedica. Pero somos nosotros los que tenemos que dar a conocer nuestra profesión.

3. Pienso que una buena estrategia es dar a conocer nuestra profesión y figura en el medio natural y rural. Y una de las mejores maneras es hacerse freelance.

Es un buen momento para ser valiente y emprender. Se trata de creernos lo que ya sabemos y estar preparados para aprender y equivocarnos en el día a día.

Para emprender no necesitas invertir dinero ni pedir préstamos. Solo invertir en tiempo. Se trata de no esperar, sino actuar.

Joaquín Navarro Hevia

Ingeniero de Montes
ETSIA. Universidad de Valladolid
Palencia
jnahev@iaf.uva.es



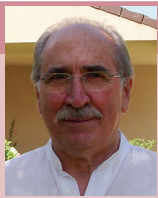
1. La defensa de la profesión de ingeniero de Montes frente a la intrusión profesional de biólogos, licenciados ambientales, etc., que se hayan firmando proyectos de restauración de áreas degradadas, ríos, etc. Es un tema al que debe darse punto final. También el de algunos estudiantes de ingeniería Forestal que sin haber entregado los trabajos fin de carrera trabajan en empresas de ingeniería realizando proyectos, ejecutando obras,...

2. Los nuevos planes de estudio han dado un golpe importante a la profesión de ingeniero de Montes, en cuanto a que el grado forestal ha asumido casi toda la formación forestal. Muchos alumnos de grado no entienden qué significa hacer el máster en ingeniería de Montes, para qué les servirá, etc. Incluso los alumnos que hacen el máster se hallan algo decepcionados ya que piensan que una buena parte de la materia ya la han estudiado y que no se aportan conocimientos diferenciadores claros y competitivos. También es importante que las administraciones públicas mantengan la necesidad de diferenciar en las oposiciones las categorías de ingeniería de grado (ing. técnico Forestal) y máster de Montes (ingeniero técnico superior de Montes). Si no, Montes perderá su relevancia.

3. Hace falta que las diferentes administraciones respeten rigurosamente las competencias profesionales adquiridas en los estudios forestales. La relajación que existe admitiendo proyectos elaborados y firmados por cualquier licenciado en temas ambientales y la segregación que se hace de nuestros titulados en numerosos concursos y oposiciones en el ámbito natural, agrario, educacional o ambiental, es un problema muy grave, así como la falta de puestos forestales en las confederaciones y otros organismos, donde nuestros titulados pueden hacer grandes trabajos. También es importante aumentar el grado de colegiación de los egresados, ya que estamos en clara desventaja con otras ingenierías y colegios asociados.

Pedro Palacios Tejada

Ingeniero de Montes
Jubilado. Madrid
pedro.palacios@telefonica.net



1. El ingeniero de Montes es un buen conocedor del medio y de las relaciones que se producen entre los elementos de un ecosistema. En la creación de nuevos espacios de relación, urbanos y periurbanos, los factores del medio juegan un papel determinante que influye en todo, desde las especies vegetales a utilizar, los vientos dominantes, vistas,... hasta los materiales de cubrición de suelos, como los pavimentos, si el suelo debe poder respirar o eso no importa. El Landscape Architect de otros países (en España no existe) es el encargado de estos importantes trabajos, y tiene - tenía cuando yo estudié la carrera - una formación coincidente en muchas materias con la del Ingeniero de Montes, desde luego era la que más se le parecía. La Escuela debería tener esta especialidad de Paisajismo.

2. Mi relación con los ingenieros de Montes ha sido en el campo de los espacios libres urbanos, donde he realizado más de 200 actuaciones, algunas muy importantes, y el principal problema que he visto es la falta de realismo en el enfoque de las cuestiones. Soluciones imaginativas, un tanto utópicas y bastante alejadas de la realidad, técnica, económica y de oportunidad eran frecuentes en los ingenieros recién llegados, pero aprendían pronto.

3. Proporcionar al ingeniero de Montes conocimientos y formación para que pueda ser mañana un emprendedor y desarrollar por su cuenta un negocio, sin tener que refugiarse en un salario, que cada día será peor.

Juan Carlos Santamarta Cerezal

Dr. Ingeniero de Montes
Universidad de La Laguna. Tenerife
jcsanta@ull.es



1. Los actuales programas formativos para la obtención del título de Ingeniero de Montes. Perspectivas profesionales en los próximos 5 años, en definitiva, responder a la siguiente pregunta: ¿cómo queremos que sea el Ingeniero de Montes del siglo XXI?

2. Considero que los planes de estudio son muy dispares entre Escuelas. Hay unos muy orientados a la parte más biológica y otros más ingenieriles. Perder competencias y formación en temas relacionados con la ingeniería civil o la industrial es cerrarnos nichos de empleo fundamentales, que hemos ocupado desde hace años. También veo necesaria una formación sólida en temas empresariales y de gestión (importación, exportación, comercio exterior, dirección de empresas...).

3. Más información sobre las competencias de la titulación. Considero que un Ingeniero de Montes está completamente preparado para abordar cualquier proyecto relacionado con el medio ambiente y su ingeniería. Debemos aumentar nuestra presencia en los temas relacionados con el ciclo del agua y la energía.

Manuel Torres

Ingeniero de Montes
RTS, S.A. España, Portugal y América
mtm@rtsgrupo.com

1. La necesidad de modernización de la actividad del Ingeniero de Montes y el análisis desde un punto de vista alejado de su función en las administraciones y empresas públicas. El Ingeniero de Montes como colaborador necesario en la rentabilidad de los ecosistemas.

2. Académicamente falta una visión global del espectro de actividades en las que la profesión puede aportar valor, y es además necesario modificar la enseñanza desde un contexto de producción económica hacia un contexto de conservación y fomento de valores no puramente o directamente económicos de los montes. En este sentido, nuevas especialidades universitarias nos están comiendo el terreno; debemos modernizarnos. Profesionalmente el reto es muy difícil, dado el carácter deficitario en rentas dinerarias de la mayoría de los montes, y la penuria económica que padecemos, que no permite rentabilidades de valores recreativos, etc. En cualquier caso, es un error que tales valores sean gestionados discrecionalmente por las administraciones cuando son una potencial fuente de riqueza en el sector turístico.

3. Identificar al Ingeniero de Montes con la gestión racional de los recursos "Fair" e identificarlo con lo determinante de su gestión en la protección del medio ambiente y la biodiversidad, con el sostenimiento y aprovechamiento de las externalidades positivas de los montes "Through Conservation".

Jesús Merino

Ingeniero de Montes
Director Técnico DTA. Valladolid
jimmerinod@gmail.com

1. Montes y su relación con el agua.

2. Problemas académicos: deficiente calidad del profesorado y un plan de estudios demasiado anticuado, que no ha evolucionado con la sociedad.

3. Abrir la profesión a campos relacionados con el medio ambiente, manteniendo el rigor (pero manteniéndolo) de las actuales competencias. El ingeniero de Montes debe cumplir su función allá donde esté: administración pública o profesional en el mundo privado. La sociedad sigue demandando a gritos un profesional competente y riguroso del medio, del agua, del aire. Debemos recordar que tenemos competencias actualmente en el 50% del territorio español. ¡Nadie (ingenieros de Montes) debería estar en el paro porque la cantidad de trabajo es ingente! El problema es que hay que abrir la mente y no ceñirse a los puestos de trabajo establecidos tradicionalmente.

La Revista no se hace responsable de los contenidos de las opiniones recogidas. ●