



Universidad de Valladolid

**Facultad de Ciencias Económicas
y Empresariales**

Trabajo de Fin de Grado

**Grado en Administración y Dirección de
Empresas**

**EL DESEMPEÑO JUVENIL EN
ESPAÑA, EXPLOTACION
ESTADÍSTICA DE LOS
MICRODATOS DE LA EPA**

Presentado por:

Andrea Fernández Suárez

Tutelado por:

Beatriz Rodríguez Prado

Valladolid, 12 de Julio de 2022

RESUMEN

El desempleo juvenil es un gran problema que lleva persistiendo en nuestra sociedad y economía durante un gran periodo de tiempo. En el caso de los jóvenes, que son los más afectados por esta situación, supone un gran inconveniente pues dificulta planificar y estabilizar su vida adulta.

El objetivo del trabajo es comprender cuales son las causas de las tasas de desempleo tan elevadas que han perdurado durante décadas e identificar el perfil de los jóvenes desempleados en España para poder avanzar en cuáles podrían ser las medidas que solucionen este problema tan relevante .

Para ello, a partir de los microdatos proporcionados por la Encuesta de Población Activa del 4º trimestre del año 2021, se realizarán tablas de contingencia y se estimará un modelo logit que permite cuantificar la influencia de los principales factores que inciden en la probabilidad de estar desempleado.

Palabras clave: desempleo, jóvenes, Encuesta de Población Activa

ABSTRACT

Youth unemployment is a major problem that has persisted in our society and economy for a long period of time. In the case of young people, who are the most affected by this situation, it is a great inconvenience because it makes it difficult to plan and stabilize their adult life.

The aim of this work is to understand the causes of the high unemployment rates that have persisted for decades and to identify the profile of unemployed young people in Spain in order to be able to advance in what could be the measures to solve this important problem.

To this end, based on the microdata provided by the Active Population Survey for the 4th quarter of 2021, contingency tables will be drawn up and a logit model will be estimated to quantify the influence of the main factors that affect the probability of being unemployed.

Keywords: unemployment, young people,

Índice

1. INTRODUCCIÓN	4
2. ESTADO DE LA CUESTIÓN	5
2.1. Definición de juventud y desempleo.....	5
2.2. Evolución del desempleo juvenil en España.....	8
2.3. Variables que influyen en el desempleo juvenil.....	11
3 Encuesta de Población Activa	19
3.1. Qué es la EPA y cómo se elabora.....	19
4 METODOLOGÍA	21
5. RESULTADOS.....	22
5.1 Descripción de los jóvenes parados.....	22
5.3 Perfil de los jóvenes desempleados.....	26
5.4 Modelo logit.....	28
6. CONCLUSIONES	31
7. BLIBIOGRAFÍA	34
8. ANEXO.....	37

Índice de tablas y gráficos

Gráfico 2.2.1: Evolución de la tasa de desempleo juvenil en menores de 25 años.....	8
Tabla 2.2.1: Paro en España en el cuarto trimestre de 2008.....	9
Gráfico 2.3.1: Nivel educativo alcanzado de la población joven (18 a 24 años) por nivel de educación, ámbito geográfico y periodo en 2020.....	12
Tabla 2.3.1: Abandono escolar temprano de la población de 18-24 años por sexo.....	13
Gráfico 2.3.2: Evolución de la tasa de abandono escolar temprano de la población de 18-24 años por sexo.....	14
Gráfico 2.3.3: Tasa de paro según niveles de educación en España (de 15 a 74 años).....	15
Gráfico 2.3.4: Población adulta con educación superior (incluye doctorado) en la UE (2020).....	16
Tabla 2.3.2: Trabajadores con contrato de trabajo temporal (% de asalariados de 16 y más años).....	16
Tabla 2.3.3: trabajadores con contrato temporal según el nivel de educación (% de asalariados de 16 y más años).....	17
Tabla 5.1: Tasas de desempleo y empleo con datos de la EPA de los jóvenes.....	22
Tabla 5.1.1: Jóvenes desempleados y tiempo que llevan buscando empleo...23	
Tabla 5.1.2: Población activa y su situación el domingo pasado en relación con las oficinas de empleo de la administración.....	24
Tabla 5.1.3: Población joven parada y su ocupación.....	25
Tabla 5.1.4: Población ocupada y su actividad principal.....	26
Tabla 5.4.1: Modelo Logit.....	28
Tabla 5.4.2: Variables en la ecuación.....	39

1. INTRODUCCIÓN

Las elevadas tasas de paro entre la población joven nos han llevado a concluir que es una cuestión que ha de analizarse, ya que este problema lleva persistiendo durante un gran periodo de tiempo.

Los jóvenes han estado perjudicados durante las últimas recesiones, ya sea la crisis financiera del 2008 o la crisis del COVID-19, por lo que podemos decir que es la población más vulnerable en cuanto a las consecuencias laborales que conlleva una crisis económica.

Considero que es de verdadera importancia conocer por qué esta población es la más afectada y cuáles son los perfiles que tienen más probabilidad de estar desempleados en España. Los jóvenes es la generación que va a continuar y va a sustituir a las personas que ya dejan atrás el mercado laboral. Por ello, considero de gran relevancia estudiar cuales son las características o situaciones que llevan a tener más probabilidad de estar parado, para así conseguir remediarlas a través de medidas concretas para ello.

Para poder realizar el estudio, es importante contextualizar el problema, por lo tanto, en el primer apartado el análisis se ha centrado en explicar qué es el desempleo juvenil, la población afectada y los tipos de desempleo que existen. Además, se explica cómo ha ido evolucionando las tasas de paro juvenil desde la crisis financiera del año 2008. Por último, se ha elaborado una investigación teórica sobre las distintas variables que influyen en el desempleo juvenil que se fundamenta principalmente en artículos rigurosamente seleccionados en los que las variables mencionadas son el abandono escolar, el desequilibrio entre oferta y demanda de empleo por nivel formativo y la sobreeducación, los contratos temporales, las políticas activas de empleo y el efecto desánimo.

El siguiente apartado se dedica a explicar la fuente de datos que es la Encuesta de Población Activa (EPA). Los microdatos pertenecientes al 4º trimestre de 2021 son la base de los análisis que se realizan posteriormente.

En primer lugar, se ha descrito las características de los jóvenes parados a partir de unos factores seleccionados de la EPA que se han considerado relevantes, como el tiempo que llevan buscando empleo, la situación el domingo pasado a

la realización de la encuesta en relación con las oficinas de empleo de la Administración y la ocupación y actividad principal de los jóvenes parados.

Seguidamente, se han realizado tablas de doble entrada para observar cual es la relación entre estar desempleado y unas variables seleccionadas que se han considerado importantes para el análisis como el sexo, la edad, la nacionalidad, el estado civil, el nivel de formación y las Comunidades Autónomas.

Por último, se ha estimado un Modelo Logit con el objetivo de poder cuantificar la influencia de las variables mencionadas anteriormente sobre la probabilidad de que los jóvenes estén desempleados.

El estudio finaliza con unas conclusiones que se han elaborado a partir de los resultados obtenidos del análisis.

2. ESTADO DE LA CUESTIÓN

2.1. Definición de juventud y desempleo.

Las Naciones Unidas sopesan que no existe una definición universal donde se considere un grupo exacto de edad dentro del **concepto de juventud**. Sin embargo, con fines estadísticos, de acuerdo con Naciones Unidas (1981), se establece que los jóvenes serán aquellas personas incluidas entre los rangos de edad de entre 15 y 24 años.

Bien es cierto que muchos países consideran que la edad límite del concepto “joven” será cuando se les trate como adultos ante la ley; en España se considera que son aquella población de entre 15-29 años tal y como se comenta en el artículo del Centro Reina Sofía sobre la adolescencia y juventud

En cuanto al **desempleo** existen multitud de **definiciones** para explicar el concepto; podemos observar que la Organización Internacional del Trabajo establece tres criterios para considerar a una persona desempleada. En primer lugar, la persona debe estar sin empleo, es decir, no estará participando en el empleo independiente o remunerado. En segundo lugar, se debe de estar

buscando de forma activa un empleo en la actualidad. Y, por último, la persona tendrá que estar disponible para trabajar.

En España existen dos formas de medir la tasa de desempleo, cada una de ellas utiliza una fuente de datos y una definición distintas. En el caso de la EPA define a los parados de la siguiente forma:

“Son las personas de 16 o más años que durante la semana de referencia han estado sin trabajo, disponibles para trabajar y buscando activamente empleo. Se considera que una persona busca empleo de forma activa si:

- Ha estado en contacto con una oficina pública de empleo con el fin de encontrar trabajo.
- Ha estado en contacto con una oficina privada (oficina de empleo temporal, empresa especializada en contratación, etc.) con el fin de encontrar trabajo.
- Ha enviado una candidatura directamente a los empleadores.
- Ha indagado a través de relaciones personales, por mediación de sindicatos, etc.
- Se ha anunciado o ha respondido a anuncios de periódicos.
- Ha estudiado ofertas de empleo.
- Ha participado en una prueba, concurso o entrevista, en el marco de un procedimiento de contratación.
- Ha estado buscando terrenos o locales.
- Ha realizado gestiones para obtener permisos, licencias o recursos financieros.
- También se consideran parados a las personas que ya han encontrado un trabajo y están a la espera de incorporarse a él, siempre que verifiquen las dos primeras condiciones.”

(Sección prensa / Encuesta de Población Activa (EPA), s. f.)

La segunda forma de medir el desempleo la realiza los Servicios Públicos de Empleo Estatal (SEPE) donde se utilizan los datos de las inscripciones de los propios trabajadores demandantes de empleo el último día del mes, dichos datos no tienen en cuenta ciertos colectivos como las personas que se encuentran actualmente trabajando (aunque si quienes estén inscritos para la mejora de

empleo), aquellos que no puedan ponerse a trabajar de forma inmediata por circunstancias personales ya sea por estar de baja o cualquier otra situación, algunos trabajadores eventuales agrarios desempleados y a los demandantes de empleo que rechazan las oportunidades de inserción laboral. El SEPE utiliza la metodología SISPE para la elaboración de los datos estadísticos.

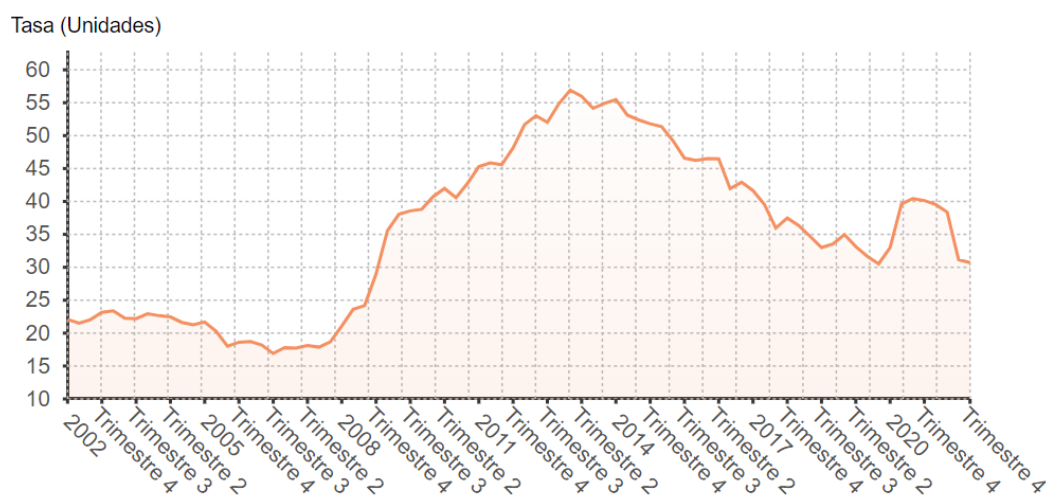
Por otra parte, existen varios **tipos de desempleo** y es importante diferenciarlos ya que cada uno concluye en una situación diferente y se deberá encontrar la solución adecuada para cada circunstancia. Siguiendo a Miranda Escolar *et al.* (2021) pueden diferenciarse cuatro tipos:

- Desempleo estructural: es aquel que persiste en el tiempo en ciertas regiones o actividades como resultado de una inadecuada estructura económica, de modo que existen sectores concretos en los cuales la población activa no puede trasladarse a otros sectores de forma sencilla. Este tipo de desempleo está muy ligado al desarrollo tecnológico ya que genera obsolescencia en determinados tipos de actividades productivas.
- Desempleo friccional: La evolución tecnológica y los cambios en la demanda provocan una continua rotación en el empleo, existiendo una cantidad de personas que han dejado o perdido su antiguo empleo y esperan uno nuevo. Ese volumen de personas representa un determinado porcentaje de la población activa que denominamos desempleo friccional. Este tipo de paro surge por las imperfecciones en el funcionamiento del mercado de trabajo.
- Desempleo estacional: está asociado a ciertas actividades que por su singularidad solo requiere mano de obra en ciertas épocas del año. Este es el caso de algunas actividades del sector servicios.
- Desempleo cíclico: dicho desempleo está definido por las fases que experimenta una economía de un país, es decir, fases expansivas y recesivas. Este paro se genera en las épocas de crisis económicas y se caracteriza por ser un desempleo a corto plazo. Lo contrario sucede con las épocas expansivas.

2.2. Evolución del desempleo juvenil en España

En este apartado analizaremos como ha ido evolucionando el gran problema económico y social del desempleo entre los jóvenes utilizando la tasa de desempleo desde la crisis económica (2008) hasta la actualidad. Tal y como se recoge en el gráfico 1, la **crisis económica de 2008** hizo que el desempleo juvenil se disparase sobre todo en España, vemos cómo a partir del año 2008 la tasa de desempleo juvenil no para de incrementar hasta el año 2013 donde alcanzará el valor más alto de la tasa.

Gráfico 1: Evolución de la tasa de desempleo juvenil en menores de 25 años



Fuente: Instituto Nacional de Estadística, www.epdata.es

En la Tabla 1, podemos observar que la tasa de desempleo juvenil, que comprende aquellas personas incluidas entre el rango de edad de 16 a 24 años, era en el 4º trimestre de 2008 de un 29%; en el caso de las mujeres esa cifra era de un 28,3% y un 29,3% en el caso de los hombres. Para otros rangos de edad vemos que la cifra de la tasa de paro es mucho menor que la de los jóvenes, de esta forma comprobamos que el problema es bastante alarmante para la situación y el futuro de los jóvenes.

Tabla 1: Paro en España en el cuarto trimestre de 2008

EPA - Paro España IV Trim 2008			
	Total	Hombres	Mujeres
Tasa de desempleo (EPA) [+]	13,8%	13,0%	14,9%
Paro menores de 25 años [+]	29,0%	29,6%	28,3%
Paro mayores de 24 años [+]	12,1%	11,1%	13,3%
Paro menores de 20 años [+]	45,8%	44,7%	47,4%
Paro entre 20 y 24 años [+]	24,5%	25,3%	23,6%
Paro entre 25 y 54 años [+]	12,6%	11,8%	13,6%
Paro mayores de 54 años [+]	8,4%	7,2%	10,5%

Fuente: extraído de datosmacro.expansion elaborado a través de la EPA

La crisis económica iniciada en 2008 afectó de forma relevante a aquellos jóvenes que sí que estaban formados. Sin embargo, debido a la situación nefasta y los empleos tan precarios que existían, estos jóvenes han optado por el exilio (fuga de cerebros). Además, las ayudas a este colectivo disminuyeron y las reformas laborales que favorecían la contratación temporal han afectado de forma notoria a la pésima situación.

A partir del comienzo de la recesión económica el paro no ha dejado de incrementarse hasta febrero de 2013 tal y como comenta María Angulo Egea (2020)

Tras la amarga situación que supuso para toda la población española la crisis financiera, vamos a centrarnos en las características del empleo que se establecieron en el país con la **recuperación económica** que se inició aproximadamente en el año **2014**.

La situación del mercado laboral en ese periodo se caracteriza por unas condiciones de empleo precarias, bien es cierto que no solo afectó la crisis al paro juvenil sino también podemos afirmar que es un problema estructural. Estas características inestables se basan en la temporalidad, en la sobrecualificación y bajos salarios (Cabasés y Pardell, 2014; Pardell y Cabasés, 2016, pg.4)

Observando la evolución que ha tenido el paro juvenil a lo largo de los años vemos que el mayor pico de desempleo juvenil ocurre en el primer trimestre de 2013 con un 56,9%. Sin embargo, en el gráfico 1 apreciamos que a partir de ese año la tasa va disminuyendo, recuperando una cifra cada vez mejor en comparación a la obtenida por las consecuencias económicas y el estado del mercado de trabajo tras la crisis financiera de 2008.

En el año 2019 comprobamos que la cifra disminuye hasta alcanzar una tasa de paro de un 30,5% en el cuarto trimestre; se alcanza una de las cifras más bajas de desempleo juvenil desde la recesión, pero España sigue siendo el país con mayor número de jóvenes parados de toda Europa.

La pandemia ha tenido una gran repercusión en el mercado de trabajo siendo el colectivo de los jóvenes (menores de 25) los más afectados en cuanto a sus empleos. La **crisis del COVID-19** ha convertido a España en uno de los países de la OCDE con mayor tasa de desempleo juvenil. En el inicio de la pandemia, es decir, en el periodo de confinamiento, la tasa de desempleados jóvenes paso de ser un 31,5% hasta llegar a un máximo del 42%.

Una de las causas por las que ha afectado tanto esta crisis a los jóvenes es debido a que muchos trabajadores querían insertarse al mercado laboral y no pudieron adentrarse debido a las pocas contrataciones existentes en dicho momento. Bien es cierto que el problema del desempleo juvenil viene de muchos años atrás y que la pandemia solo lo ha empeorado, debemos aprovechar los fondos europeos para favorecer la formación profesional, la movilidad y la flexibilidad para establecer políticas activas de empleo efectivas que ayuden a mejorar la situación del desempleo juvenil tal y como señala Josep Oliver (2021).

Para que el impacto de la pandemia tuviera la menor repercusión sobre el empleo de la población muchas empresas llevaron a cabo medidas de flexibilización laboral llamada el Expediente de Regulación Temporal de Empleo (ERTE) que posibilita la reducción o suspensión de los contratos de trabajo para reducir temporalmente los costes en situaciones totalmente excepcionales como esta crisis del COVID-19.

Es cierto que muchos investigadores están de acuerdo con la idea de que tener una formación, seguir estudiando o dejar de lado los estudios influye no solo en

las circunstancias personales de los jóvenes sino también por factores familiares, de clase social, por las condiciones del mercado laboral existentes y por condiciones macroeconómicas. Esta idea procede del autor Mínguez (2015).

2.3. Variables que influyen en el desempleo juvenil

A fin de determinar cuál es el perfil del desempleado en España y ver cuál es la probabilidad de estar desempleado frente a no estarlo, es necesario analizar factores que inciden en esta posibilidad.

Debe tenerse en cuenta que las habilidades, las capacidades, la motivación personal, la familia, la escuela y la estructura del mercado laboral son factores explicativos clave de las trayectorias laborales de los jóvenes.

Los debates existentes en la literatura científica sobre el alto desempleo juvenil en España son numerosos y en algunos casos contradictorios. Así, encontramos una línea de investigación que explica la menor empleabilidad de los jóvenes por su falta de formación y el abandono escolar, factores que, en la recesión económica, han acentuado las dificultades para emplear a grupos de jóvenes poco cualificados y la formación. De hecho, existe un acuerdo general en que los problemas fundamentales del mercado laboral español en particular de los jóvenes se reducirían considerablemente con una mejora del nivel y la calidad de la formación de los trabajadores. En este debate se ha utilizado a los llamados “ninis” (aquellas personas que ni estudian ni trabajan) para justificar el elevado desempleo juvenil existente en España cuando numerosas investigaciones han desmontado esta teoría ya que dichos “ninis” no llegan ni al 2% de la población desempleada y la mayoría son jóvenes que no encuentran lugar en el mercado laboral. La idea se recoge en un artículo del Instituto de la Juventud según Mínguez (2013).

Hay una evidencia de que existen deficiencias del sistema educativo y del mercado de trabajo que explican la gran tasa de desempleo juvenil; entre estos factores influyentes podemos destacar el abandono escolar temprano, el desequilibrio entre la oferta y demanda de trabajo por razones de nivel de formación, una elevada segmentación, una escasa eficacia de las políticas

activas de empleo que se han puesto en marcha, el efecto desanimo de los jóvenes ante el mercado laboral y un desajuste educativo entre otras variables. Este epígrafe está inspirado en el artículo Desempleo juvenil en España: causas y soluciones escrito por Juan Ramón García.

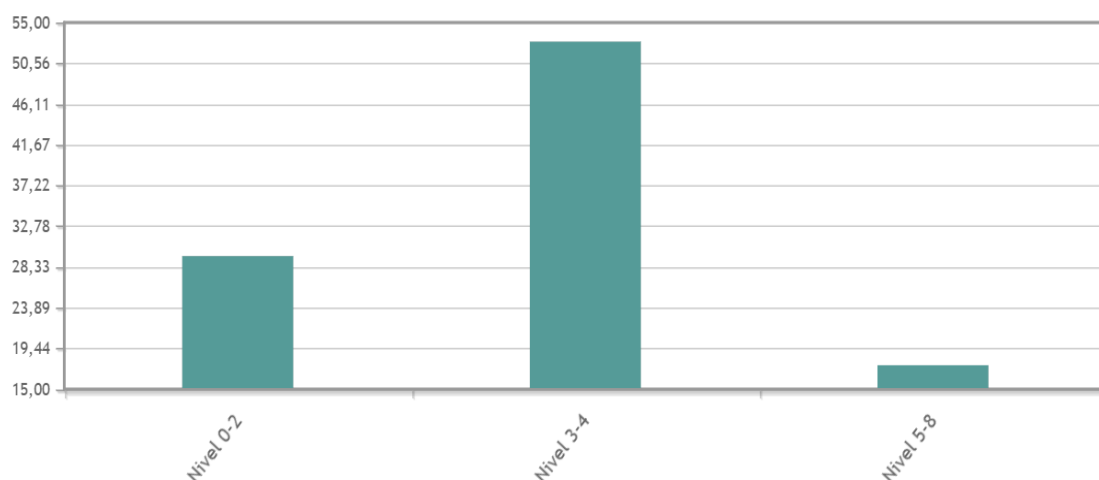
España es el segundo país de la Unión Europea que tiene una de las mayores tasas de **abandono escolar** solo superado por Malta. El abandono temprano de la educación-formación ha sido siempre superior en los hombres (20,2% en España frente al 11,8% de media en la UE (2020). En cambio la cifra de tasa de abandono escolar para las mujeres españolas es de un 11,6% ligeramente superior a la cifra europea, que se sitúa en un 8%.

Para poder observar de forma correcta los datos del abandono escolar, es primordial conocer que, a partir de 2014, se presentó la nueva Clasificación Nacional de Educación (CNED-2014) que agrupa los niveles educativos de la manera siguiente:

- Nivel 0-2: preescolar, primaria y 1ª etapa de educación secundaria
- Nivel 3-4: 2ª etapa de educación secundaria y postsecundaria no superior.
- Nivel 5-8: 1º y 2º ciclo de educación superior y doctorado.

Recuperado de datos del Instituto Nacional de Estadística (2020).

Gráfico 2: Nivel educativo alcanzado de la población joven (18 a 24 años) por nivel de educación, ámbito geográfico y periodo en 2020.



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Observando los últimos datos disponibles del nivel educativo de la población joven española, vemos que es mucho menor el porcentaje de jóvenes que poseen una educación de nivel 5-8 y en el caso del nivel medio de educación, es decir, aquellas personas con educación secundaria y postsecundaria no obligatoria, podemos apreciar que son el mayor porcentaje de la población que adquieren ese nivel educativo.

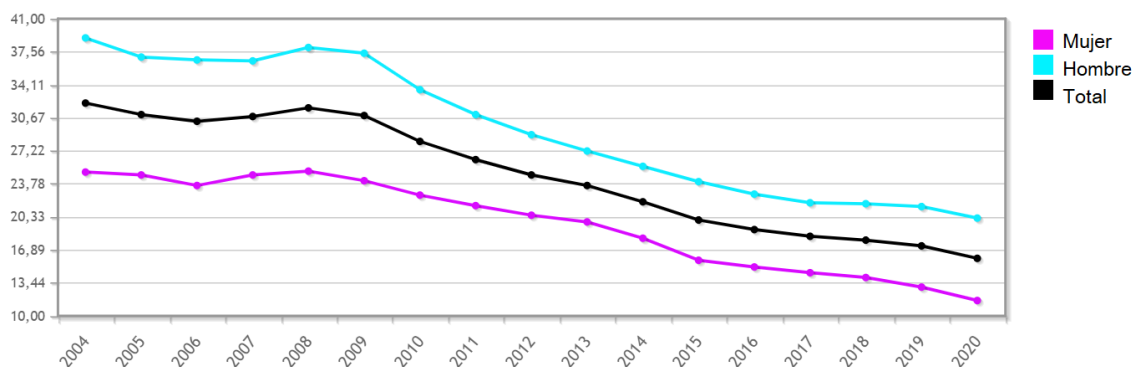
Tabla 2: Abandono escolar temprano de la población de 18-24 años por sexo.

	2018	2019	2020
Total	17,9	17,3	16,0
Hombres	21,7	21,4	20,2
Mujeres	14,0	13,0	11,6

Fuente: Elaboración propia a través de la Encuesta de Población Activa. INE

En la tabla 2 podemos contemplar que el abandono escolar temprano ha ido disminuyendo en los años 2018, 2019 y 2020 siendo de un 16% en el último año. Sin embargo, aunque esta cifra se haya aminorado, España sigue siendo uno de los países europeos con una cifra alarmante de abandono escolar. Vemos una clara diferencia entre hombres y mujeres. Los hombres tienen una mayor tasa de abandono escolar que las mujeres en estos tres años visibles en la tabla 2, es cierto que esta tasa se ha mantenido con esta diferencia durante varios años como podemos ver en el gráfico 3. Una de las cosas más preocupantes además de su cifra, es su persistencia y la poca relación que existe entre el abandono escolar temprano y el ciclo económico.

Gráfico 3: Evolución de la tasa de abandono escolar temprano de la población de 18-24 años por sexo.

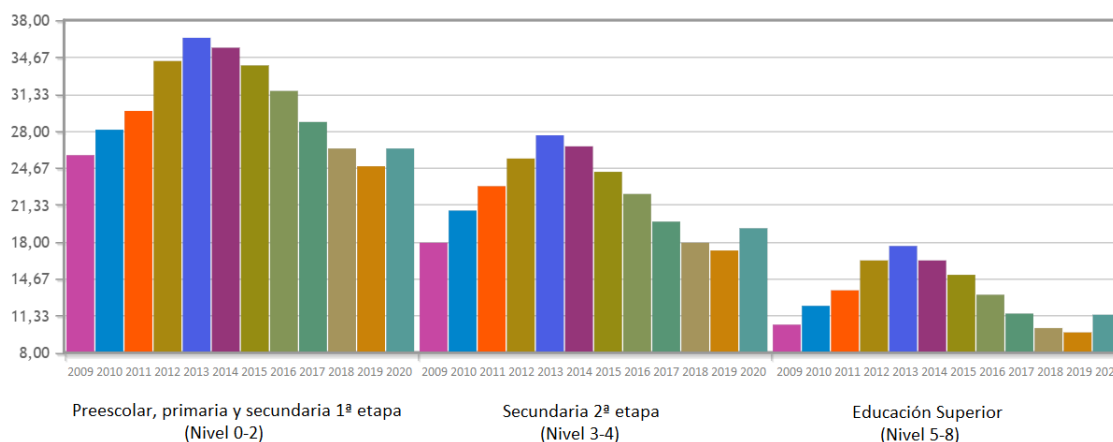


Fuente: Elaboración propia a través de la Encuesta de Población Activa.

El abandono escolar temprano puede tener efectos negativos para la salida al mercado laboral de los jóvenes ya que les dificulta la búsqueda de empleo por no tener conocimientos suficientes para el mercado laboral, además los jóvenes que abandonan tienen una menor propensión a la formación que influye negativamente en su carrera laboral futura.

Esto se puede apreciar observando la tasa de desempleo según el nivel de educación de la población. En el gráfico 4, podemos observar que efectivamente aquellas personas que tienen un nivel 0-2 exhiben una mayor tasa de desempleo que aquellas personas que tienen estudios superiores.

Gráfico 4: Tasa de paro según niveles de educación en España (de 15 a 74 años)



Fuente: Elaboración propia a través de la Encuesta Europea de Fuerza del Trabajo (LFS). Eurostat.

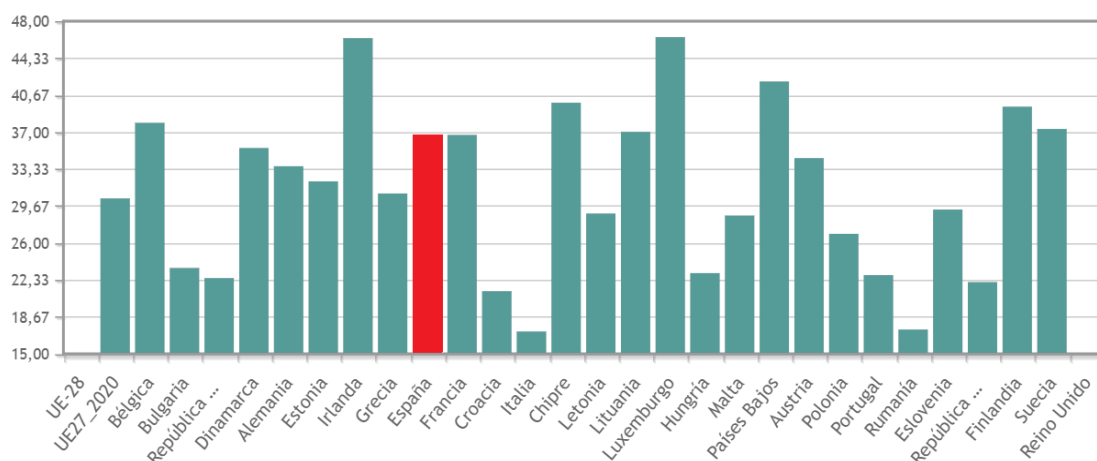
El aumento de la formación ha ido encaminando a los jóvenes hacia una educación universitaria lo que ha provocado un **desequilibrio entre oferta y demanda de trabajo por nivel formativo** que está condicionando el paro juvenil. Los datos de España en comparación al resto de la Unión Europea muestran que la población ha mejorado su nivel educativo con un 36,7% de la población con estudios universitarios y superiores en el año 2020 (nivel 5-8). Por lo que España tiene un buen nivel educativo, sin embargo, no es uno de los países con una gran multitud de estudiantes con estudios superiores.

La relevancia de estudiar un grado universitario entre la población española ha aumentado y esto lleva a un desajuste entre la demanda de trabajo cualificado y la oferta lo que va a provocar que una gran suma de estudiantes universitarios padezca unas tasas elevadas de desempleo juvenil en comparación a otros países europeos. Esta sobreeducación nos ayuda a explicar también la elevada tasa de desempleo de los jóvenes menos cualificados debido a que el progreso tecnológico demanda unos trabajadores que tengan un nivel más cualificado y estos trabajadores ocupan puestos que no se ajustan al nivel de estudios que tienen, si no a un nivel inferior.

En el siguiente gráfico observamos que España tiene un porcentaje de población con educación superior similar al de países como pueden ser Francia, Lituania,

Austria o Suecia. Además, podemos ver que España supera la media europea (30,4%) con un 36,7%.

Gráfico 5: Población adulta con educación superior (incluye doctorado) en la UE (2020)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

En España el sector que más aporta al PIB español es el sector servicios. Cabe destacar que dentro de dicho sector se encuentran ciertas industrias que son las que más contribuyen al empleo español como el turismo o la hostelería. Es importante destacar estos sectores ya que muchos jóvenes se inclinan por empleos de este tipo y nos encontramos con que muchos de estos puestos son sumamente precarios.

Los jóvenes empiezan a acceder al mercado de trabajo mediante **contratos temporales y a tiempo parcial**, lo que provoca que muchas de estas personas que optan por un contrato de este tipo caigan en un círculo de temporalidad de empleo, periodos de desempleo y, por ende, obtienen menos oportunidades de formación y especialización.

Tabla 3: Trabajadores con contrato de trabajo temporal (% de asalariados de 16 y más años)

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Total	34,0	31,6	29,1	25,2	24,7	25,1	23,4	23,1	24,0	25,1	26,1	26,7	26,8	26,3	24,1
De 16 a 24 años	66,0	62,7	59,2	55,7	58,4	61,2	62,2	64,7	69,1	70,4	72,9	73,3	71,2	69,5	66,4
De 25 a 34 años	40,7	38,0	35,7	32,2	31,9	33,8	32,9	33,4	34,8	36,8	38,4	39,5	39,3	39,0	36,5
De 35 a 49 años	26,7	25,0	23,3	20,5	20,5	21,1	19,4	19,2	20,1	21,5	22,2	22,8	22,8	22,2	20,4
De 50 a 64 años	16,4	15,4	14,1	11,9	11,8	11,7	11,2	11,2	11,9	12,5	13,7	14,0	15,1	14,7	14,3
De 65 y más años	18,6	16,5	14,9	13,0	15,4	18,5	16,1	15,9	13,8	12,1	11,0	8,1	11,3	12,3	11,9

Fuente: Encuesta de Población Activa, Instituto Nacional de Estadística.

Según datos recogidos de la Encuesta de Población Activa realizada por el INE, podemos observar cual es el porcentaje de asalariados que se encuentran trabajando con un contrato temporal. Examinando los datos podemos afirmar que la población más afectada por este tipo de contrato son los jóvenes, con un 73,3% de asalariados jóvenes (de 16 a 24 años) con un contrato temporal en 2017 y un 39,9% en los jóvenes de 25 a 34 años en el mismo año.

Atendiendo a la evolución del empleo temporal contemplamos que desde 2006 el porcentaje de asalariados jóvenes no ha dejado de aumentar hasta el año 2020, con un porcentaje de 66,4% para los jóvenes entre 16 y 24 años, y de un 36,5% para los que tienen entre 25 a 34 años, disminuyendo desde entonces, aunque de forma liviana.

Los últimos datos recogidos por el INE ponen de manifiesto que en el cuarto trimestre de 2021 existía un total de 667.000 personas jóvenes (de 16 a 34 años) con un contrato temporal. También podemos analizar que según avanza la edad de la población el porcentaje de asalariados con contrato temporal va disminuyendo.

Una cuestión que podemos plantearnos es si la educación puede influir en que las personas sean contratadas de forma temporal o no. El gráfico 6 muestra como la educación reduce la probabilidad de ser contratado a través de un contrato temporal, aunque la estabilidad de empleo en España se observa, sobre todo, en personas mayores de 25 años.

Tabla 4: trabajadores con contrato temporal según el nivel de educación (% de asalariados de 16 y más años)

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Total	34,0	31,6	29,1	25,2	24,7	25,1	23,4	23,1	24,0	25,1	26,1	26,7	26,8	26,3	24,1
Nivel 0-2: preescolar, primaria y secundaria de 1ª etapa	39,1	37,4	33,2	29,1	28,8	28,9	27,6	27,7	28,7	30,8	31,9	32,2	31,9	31,1	28,2
Nivel 3-4: secundaria de 2ª etapa y postsecundaria no superior	34,4	31,4	30,2	25,2	25,2	25,8	23,6	23,6	24,5	25,0	26,3	27,4	28,3	27,8	24,8
Nivel 5-8: primer y segundo ciclo de educación superior y doctorado	27,4	24,8	23,7	21,2	20,6	21,3	19,8	19,3	20,2	20,9	21,5	22,1	22,3	22,1	21,1

Fuente: Encuesta de Población Activa, Instituto Nacional de Estadística.

Debido a la gran importancia del problema del desempleo juvenil en España el Ministerio de Trabajo, Migraciones y Seguridad Social establece una serie de medidas y acciones para combatir dicha cuestión. Son las llamadas Políticas Activas de Empleo.

Las **políticas activas del mercado de trabajo** pretenden mejorar la inserción laboral de los desempleados incidiendo sobre aquellos colectivos especialmente desfavorecidos, mejorando la cualificación y formación de los trabajadores y, en definitiva, corregir las deficiencias específicas del mercado de trabajo. Recientemente se ha llevado a cabo un Plan de Choque por el Empleo Joven (2019-2021) con el que principalmente se pretendía establecer un marco laboral de calidad en el empleo, hacer protagonistas a los jóvenes en el periodo de inserción laboral, dotar a los jóvenes de más competencias profesionales, promover un nuevo modelo económico basado en la productividad y el valor añadido, dotar de más recursos a los Servicios Públicos de Empleo, fomentar una formación específica en igualdad de oportunidades, combatir el efecto desanimo de las personas jóvenes y prestar especial atención a aquellos colectivos que son más vulnerables como migrantes parados de larga duración, abandono escolar, personas con discapacidad, etc. Dicho plan se recoge en la web del ministerio de trabajo y economía social.

En 2022 el gasto previsto destinado a mejorar la empleabilidad y las condiciones de trabajo en España sube hasta un 3,3% hasta los 7.648 millones de euros. A pesar del presupuesto que se dedica en España a las políticas activas de empleo, los resultados de éstas son muy pobres ya que gran parte del presupuesto se dedica a medidas que no son eficaces en la población según el 'spending review' que realiza la Autoridad Independiente de Responsabilidad Fiscal.

Una de las conclusiones que podemos sacar de este análisis es que la atención individualizada de los parados mejora la probabilidad de que estos consigan un empleo.

Existen cursos de formación que también son útiles para dar una solución al problema, pero es necesario tener en cuenta las necesidades del mercado y de las empresas para poder orientar a los trabajadores de forma adecuada y que

de esta forma se consiga que las medidas, como la formación, ayuden a los desempleados a salir de su situación.

El **efecto desánimo** es una situación que sufren muchas personas desempleadas, aunque con más intensidad lo experimentan los jóvenes; se trata de un aumento del desempleo, pero con menos intensidad que se debe a que muchos de los desempleados dejan de buscar empleo, es decir, ni si quiera aparecen registrados en el SEPE.

Trabajadores que dejan de buscar empleo debido a unas circunstancias concretas, es muy común que este acontecimiento aparezca en crisis económicas como puede ser la crisis del 2008 o recientemente en la crisis del coronavirus hemos podido apreciar este escenario entre muchos jóvenes.

Entre los años 2015 y 2020 podemos decir que la población que está en edad de trabajar y no está buscando trabajo, es decir, la población inactiva, ha aumentado. Recientemente el INE ha publicado que en 2021 el total de población que está laboralmente inactiva es de un total de 16,5 millones de personas según la media anual de la EPA (2021). Hay que destacar que entre estas cifras existen personas que están en formación, han sido declarados incapacitados permanentes o están jubilados.

Sin embargo, existe un epígrafe calificado como “otros” donde se recoge toda aquella población que no está dentro del mercado laboral por una razón concreta, sino que puede estar inactiva por el efecto desánimo que existe entre parte de la población ya que muchas de las personas dejan de buscar trabajo porque creen que no lo van a encontrar.

3 Encuesta de Población Activa

3.1 Qué es la EPA y cómo se elabora

El INE realiza y publica de forma periódica la EPA para estudiar los movimientos del mercado de trabajo. Esta actividad estadística es importante para conocer las características de la población según la relación que tengan con la actividad laboral.

La encuesta tiene una periodicidad trimestral que se ha realizado desde el año 1964 para así poder obtener datos de la población de 16 años o más que estén ocupados, parados o inactivos

La EPA se realiza sobre una muestra de 65000 familias al trimestre con la ayuda de los entrevistadores pertenecientes al INE que visita los hogares de las familias o se pone en contacto con ellas. Las familias participan en la encuesta durante 6 trimestres consecutivos para obtener los datos y a partir de ese momento, se calculan estimaciones para toda España que tengan las mismas condiciones que los encuestados, es decir, familias. Se recogen datos por provincias y comunidades, y gracias a esos datos se pueden calcular indicadores como la tasa de paro y la tasa de actividad.

Esta encuesta es importante ya que además de dar datos sobre el empleo en España que se pueden encontrar en otras bases de datos, encuestas a empresas o diferentes fuentes de información; la encuesta relacione la situación laboral con variables que pueden influir en ella, ya sea el nivel de estudios, relaciones de convivencia y muchas más variables sociodemográficas. Además, podemos hacer una comparación con otros países porque la encuesta sigue la metodología de la OIT (Organización Internacional del Trabajo).

La EPA distingue entre varios tipos de población:

- Población activa: personas mayores de 16 años que en la última semana han estado trabajando o están buscando trabajo. A su vez la población activa se subdivide en:
 - Ocupados: quienes han estado trabajando al menos una hora en la última semana, o tiene un contrato en vigor pero están de baja, vacaciones... Se tienen en cuenta tanto los trabajadores por cuenta ajena como los trabajadores por cuenta propia.
 - Parados: quienes en la última semana no han trabajado pero están disponibles para trabajar y han estado buscado activamente empleo (inscribirse en oficinas de empleo, enviar CVs, realizar entrevistas de trabajo, etc). También están dentro de este grupo quienes ya han encontrado trabajo pero aún no han empezado.

- Población inactiva: aquellas personas mayores de 16 años que en la última semana no han trabajado ni están buscando trabajo.
(INEbase / Mercado laboral /Actividad, ocupación y paro /Encuesta de población activa / Últimos datos, s. f.)

4 METODOLOGÍA

El perfil de los desempleados jóvenes en España se va a determinar a partir de un análisis de los datos de la Encuesta de Población Activa utilizando el programa SPSS 26.

En primer lugar, se determinará la relación que existe entre las tasas de paro en función de un conjunto de variables que he escogido. Estos factores han sido seleccionados según he considerado que son relevantes y determinantes para precisar cuál es el perfil de los jóvenes parados en España.

Para ver la correlación que existe entre las tasas de paro y las variables elegidas, se han empleado tablas de contingencia. De esta forma se podrá observar si realmente las variables influyen en estar desempleado o no.

En segundo lugar, se estimará un modelo logit para poder aislar el efecto de esos factores escogidos sobre la probabilidad de estar desempleado frente a estar ocupado.

Un **modelo logit** es un modelo de regresión no lineal estimado por el criterio de máxima verosimilitud. Tiene la singularidad de que la variable endógena que vamos a explicar es una variable cualitativa que se modelizará a través de una variable ficticia que tomará el valor 1 si se da el caso de la variable cualitativa y en el caso contrario tomará el valor 0.

Permite que las predicciones se encuentren entre el siguiente intervalo [0,1], de tal forma que se va a transformar el modelo lineal de probabilidad con una función **F** que tomará los valores del intervalo mencionado. El modelo asume que **F** es una función de distribución logística de parámetros $\alpha=0$ y $\beta=1$, que tiene esperanza cero y su desviación típica es $\pi/\sqrt{3} = 1,814$

5. RESULTADOS

A continuación se mostrará el análisis que he llevado a cabo con los datos recogidos de la Encuesta de Población Activa a través del programa SPSS 26. He realizado un análisis de los datos de desempleo juvenil en España viendo cual es la influencia de las variables que he seleccionado para ello.

El primer paso es calcular el volumen de desempleados, así con la tasa de empleo y paro de las personas con una edad inferior a 29 años. Estos datos aparecen recogidos en la tabla 5.1 y muestran que la población activa joven existente en España es de 3.580.403, de los cuales 845.199 se encuentran en una situación de desempleo, mientras que el resto un 76,4% son jóvenes que poseen un empleo. Por tanto, la tasa de desempleo juvenil se sitúa en un 23,6% y la de empleo en un 76,4%.

Tabla 5.1: Tasas de desempleo y empleo con datos de la EPA de los jóvenes

	Población activa		
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Parados	845199	23,6
	Ocupados	2735204	76,4
	Total	3580403	100,0

Tasa de desempleo = población parada/ población activa = 23,6%

Tasa de empleo = población ocupada/población activa = 76,4%

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la EPA en el 4º trimestre de 2021

5.1 Descripción de los jóvenes parados.

Antes de analizar los factores que definen el perfil de los jóvenes parados se va a describir su comportamiento según una serie variables a las que sólo responden las personas desempleadas.

La primera de ellas es el “tiempo que lleva buscando empleo”. En la tabla 5.2 se observa que el mayor porcentaje se aprecia en jóvenes que llevan buscando empleo de 1 a 3 meses (23,8%), a lo que le sigue que un 16,3% lleva de 3 a 6 meses, un 14,1% de jóvenes lleva entre 6 meses y 1 año buscando empleo. Y,

por último, existe empleo de larga duración donde observamos que un 10,2% lleva de 2 a 4 años y un 6% más de 4 años buscando empleo.

Tabla 5.2: Jóvenes desempleados y tiempo que llevan buscando empleo.

Tiempo que lleva buscando empleo		
	Frecuencia	Porcentaje
Menos de 1 mes	107129	12,7%
De 1 a < 3 meses	201203	23,8%
De 3 a < 6 meses	137454	16,3%
De 6 meses a < 1 año	118871	14,1%
De 1 año a < 1 año y medio	75747	9,0%
De 1 año y medio a < 2 años	68125	8,1%
De 2 a < 4 años	86184	10,2%
4 años o más	50484	6,0%
Total	845199	100,0%

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la EPA en el 4º trimestre de 2021

Otra de las variables seleccionadas es cuál era la situación el domingo pasado en relación con las oficinas de empleo de la administración que aparece en la tabla 5.3. Un 86,7% de los parados estaba inscrito como demandante de empleo y recibía algún tipo de prestación, en cambio parados inscritos que no recibían ninguna prestación consta de un 76,1%. En el caso de desempleados que no estaba inscrito como demandante, el porcentaje es de un 9,2%.

Tabla 5.3: Población activa y su situación el domingo pasado en relación con las oficinas de empleo de la administración

SITUACIÓN EL DOMINGO PASADO, OFICINAS DE EMPLEO DE LA ADMINISTRACIÓN				
		parados	ocupados	Total
Estaba inscrito como demandante y recibía algún tipo de prestación	Recuento	113951	17444	131395
	%	86,7%	13,3%	100,0%
Estaba inscrito como demandante sin recibir subsidio o prestación	Recuento	442232	139150	581382
	%	76,1%	23,9%	100,0%
No estaba inscrito como demandante	Recuento	256018	2519943	2775961
	%	9,2%	90,8%	100,0%
No contesta / No sabe	Recuento	32997	58668	91665
	%	36,0%	64,0%	100,0%
	Recuento	845198	2735205	3580403
	%	23,6%	76,4%	100,0%

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la EPA en el 4º trimestre de 2021

Finalmente, he recogido en el Tabla 5.4 la ocupación que tenían los jóvenes antes de encontrarse en una situación de desempleo. Como puede apreciarse esta pregunta no la contestan todos los jóvenes parados, sino sólo aquellos que no tienen empleo ni trabajaron la semana de referencia, pero trabajaron antes y que dejaron su empleo hace 1 año o menos. Los datos indican que un 15,16% tenían un puesto relacionado con servicios de restauración, personales, protección y vendedores de comercio. Seguidamente, vemos que un 14,1% era un trabajador no cualificado o tenía ocupaciones elementales. Esta pregunta fue respondida por el 50,16% de jóvenes parados, es decir, 423.958 personas de un total de 845.199.

Tabla 5.4: Población joven parada y su ocupación

Ocupación u oficio que desempeñaba en su último empleo		
	parados	porcentaje
variable "OCUPA"	423958	50,16%
Ocupaciones militares (códigos CNO-2011).	1267,00	0,15%
Directores y gerentes (códigos CNO-2011).	5352	0,63%
Técnicos y Profesionales científicos e intelectuales (códigos CNO-2011)	32159	3,80%
Técnicos y Profesionales de apoyo (códigos CNO-2011)	36577	4,33%
Empleados contables, administrativos y otros empleados de oficina (códigos CNO-2011). Empleados de tipo administrativo (códigos CNO-1994)	31796	3,76%
Trabajadores de servicios de restauración, personales, protección y vendedores de comercio (códigos CNO-2011)	128151	15,16%
Trabajadores cualificados en el sector agrícola, ganadero, forestal y pesquero (códigos CNO-2011). Trabajadores cualificados en la agricultura y en la pesca (códigos CNO-1994)	4917	0,58%
Artesanos y trabajadores cualificados de las industrias manufactureras y la construcción (excepto operadores de instalaciones y maquinaria (códigos CNO-2011). Artesanos y trabajadores cualificados de las industrias manufactureras, la construcción, y la minería, excepto operadores de instalaciones y maquinaria (códigos CNO-1994)	30829	3,65%
Operadores de instalaciones y maquinaria, y montadores (códigos CNO-2011)	28412	3,36%
Ocupaciones elementales (códigos CNO-2011). Trabajadores no cualificados (códigos CNO-1994)	121781	14,41%
Total	845199	100,00%

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la EPA en el 4º trimestre de 2021

No obstante, vemos que las actividades principales de la población que se encuentra trabajando (tabla 5.5) se dedica al comercio al por mayor y al comercio al por menor un 30,07% y un 19,58% trabaja en la Administración Pública, sanidad o educación. Destacamos que la actividad que menos personas realizan está relacionada con la construcción, un 3,31%.

Tabla 5.5: Población ocupada y su actividad principal

ACTIVIDAD PRINCIPAL				
			ocupados	porcentaje
	ACT1			
	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca (códigos CNAE-09: 01, 02 y 03), (códigos CNAE-93: 01, 02 y 05)	Recuento	110547	4,04%
	Industria de la alimentación, textil, cuero, madera y papel	Recuento	115986	4,24%
	Industrias extractivas, refino de petróleo, industria química, etc.	Recuento	106434	3,89%
	Construcción de maquinaria, equipo eléctrico y material de transporte	Recuento	90615	3,31%
	Construcción (códigos CNAE-09: del 41 al 43), (código CNAE-93: 45)	Recuento	113406	4,15%
	Comercio al por mayor y al por menor y sus instalaciones	Recuento	822559	30,07%
	Transporte y almacenamiento. Información y comunicaciones	Recuento	262038	9,58%
	Intermediación financiera, seguros, actividades inmobiliaria	Recuento	381654	13,95%
	Administración Pública, educación y actividades sanitarias	Recuento	535443	19,58%
	Otros servicios (códigos CNAE-09: del 90 al 93, del 94 al 96)	Recuento	196522	7,18%
Total		Recuento	2735204	100,00%

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la EPA en el 4º trimestre de 2021

5.3 Perfil de los jóvenes desempleados

Seguidamente analizaré el perfil de los jóvenes desempleados a partir de las tasas de paro de distintos colectivos, ya que con ellas se relativiza el número de

jóvenes desempleados con respecto al número de jóvenes activos. A este respecto, hay que tener en cuenta que, tal como hemos señalado en la tabla, la tasa de paro juvenil en el 4º trimestre del 2021 fue del 23,6% por lo que el perfil de los jóvenes desempleados estará determinado por aquellos colectivos con una tasa de paro significativamente más alta a esa cifra. Por el contrario, aquellos con tasas de paro menores, tendrán más propensión a estar ocupados.

En la tabla 8.1 observamos la tasa de paro de las distintas Comunidades Autónomas de España. Nos encontramos con que las comunidades con una tasa de desempleo superior al 23,6% son Andalucía, las Islas Baleares, Islas Canarias, Castilla-La Mancha, la Comunidad Valenciana, Extremadura, Galicia, La Rioja, Ceuta y Melilla. Destacando que Ceuta (42,7%) y Melilla (40,1%) son las comunidades con mayor tasa de paro. Sin embargo, podemos resaltar que la comunidad con menor tasa de parados es el País Vasco con un 16,6% seguido de Madrid que obtiene un 17,5% de desempleados.

En cuanto a la edad de los jóvenes parados, en la tabla 8.2 vemos que el tramo de edad con mayor tasa de paro juvenil es de 16 a 19 años con un 49,2%, seguido de personas de entre 20 y 24 años con un 27,1% y finalizando con el grupo de edad de entre 25 y 29 años que obtienen un 18,6%. Por tanto, a medida que aumenta la edad la tasa de paro se reduce.

Según la tabla 8.3, el estado civil influye en la situación laboral de los jóvenes pues se observa que los casados (15,2%) y los separados o divorciados (13,6%), tienen una tasa de paro claramente inferior a los solteros (24,2%),

No obstante, no se aprecian grandes diferencias por género. Así, podemos apreciar en la tabla 8.4, que la tasa de paro de las mujeres es del 23,1% y la de los hombres del 24%.

Un 18,5% de desempleados tiene nacionalidad española tal y como aparece en la tabla 8.5. Sin embargo, solo un 4,1% es extranjero. Españoles y con doble nacionalidad obtienen un 1%.

La tabla 8.6 muestra que existe una fuerte relación entre la situación laboral de los jóvenes y el nivel educativo, de modo que a medida que aumenta en nivel formativo la tasa de paro se reduce. Como se ve en la tabla 8.7, la tasa de paro

de los jóvenes con educación primaria es más del doble (41,6%) que la de aquellos que cuentan con educación superior (15,9%).

5.4 Modelo logit.

En este apartado presento los resultados de la estimación de un modelo Logit en el que variable dependiente toma el valor 1 si el joven está desempleado y 0 si está ocupado. Como variables explicativas he incluido las consideradas en el apartado anterior.

La tabla 5.4.1 recoge la bondad del ajuste del modelo y muestra que se ha alcanzado un acierto global de un 77%, en concreto un total de 2675211 personas ocupadas y 83278 personas desempleadas.

Tabla 5.4.1: Modelo Logit

LOGIT				
		Ocupado	Desempleado	
LOGIT	Ocupado	2675211	59993	97,8%
	Desempleado	761920	83278	9,9%
Porcentaje global				77%

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la EPA en el 4º trimestre de 2021

La tabla 5.4.2 recoge los coeficientes estimados de cada variable (β) y su significación (sig.) así como los odd-ratios ($\text{Exp}(\beta)$). Los coeficientes β nos indican el signo de la relación entre la variable y la probabilidad de estar desempleado, mientras que $\text{Exp}(\beta)$ cuantifica la relación, de modo que un valor de $\text{Exp}(\beta)$ mayor que 1 indica que los individuos con esa categoría tienen más probabilidad de estar en paro que los individuos de la categoría de referencia en una porcentaje igual a la diferencia a 1 y un valor menor que 1 indica que dicha categoría reduce la probabilidad de estar en paro con respecto a la categoría de referencia en un porcentaje igual a la diferencia a 1.

Tabla 5.4.2: Variables en la ecuación

Variables en la ecuación			
	B	Sig.	Exp(B)
25 a 29 años		0,000	
16 a 19 años	1,172	0,000	3,227
20 a 24 años	0,427	0,000	1,533
Mujer	0,111	0,000	1,117
Soltero		0,000	
Casado	-0,499	0,000	0,607
Separado o divorciado	-1,096	0,000	0,334
Española		0,000	
Española y doble nacionalidad	0,007	0,270	1,007
Extranjera	0,243	0,000	1,275
Educación Superior		0,000	
Analfabetos	-19,175	0,965	0,000
Educación primaria incompleta	0,618	0,000	1,855
Educación primaria	1,141	0,000	3,130
Primera etapa de educación secundaria	0,801	0,000	2,227
Segunda etapa de educación secundaria. Orientación general	0,157	0,000	1,170
Segunda etapa de educación secundaria. Orientación profesional	0,467	0,000	1,595
Andalucía		0,000	
Aragón	-1,120	0,000	0,326
Asturias, Principado de	-0,414	0,000	0,661
Balears, Illes	-0,177	0,000	0,838
Canarias	0,060	0,000	1,062
Cantabria	-0,460	0,000	0,631
Castilla y León	-0,505	0,000	0,604
Castilla-La Mancha	-0,345	0,000	0,708
Cataluña	-0,460	0,000	0,631
Comunitat Valenciana	-0,252	0,000	0,778
Extremadura	0,100	0,000	1,106
Galicia	-0,310	0,000	0,734
Madrid, Comunidad de	-0,636	0,000	0,530
Murcia, Región de	-0,655	0,000	0,519
Navarra, Comunidad Foral de	-0,591	0,000	0,554
País Vasco	-0,689	0,000	0,502
Rioja, La	-0,259	0,000	0,772
Ceuta	0,566	0,000	1,762
Melilla	0,602	0,000	1,827
Constante	-1,502	0,000	0,223

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la EPA en el 4º trimestre de 2021

Comenzando con la edad vemos, según el coeficiente β , que la población de 16 a 19 y de 20 a 24 años tienen más probabilidad de estar desempleados que la categoría de referencia que es la población de 25 a 29 años. La probabilidad de estar desempleado de los jóvenes de 16 y 19 años es un 222% mayor que la de los que tienen entre 25 y 29 años y sólo un 53% mayor para los que tienen entre 20 y 24 años.

En cuanto al sexo, el coeficiente β nos indica que la probabilidad de estar desempleado es mayor en las mujeres que en los hombres, en concreto un 11% más.

En cuanto al estado civil, observamos que existe menos probabilidad de estar desempleado estando separado/divorciado o casado que estando soltero, en el primer caso es un 66% menos y, en el segundo caso, la diferencia es del 39,3%.

Atendiendo a la nacionalidad, existe más probabilidad de estar desempleado siendo extranjero o teniendo doble nacionalidad que siendo español, cuantificado en un 0,07% más en el caso de tener doble nacionalidad y en un 27% más siendo extranjero.

En el caso del nivel de formación de la población analizada, según el coeficiente β , los jóvenes con tan sólo educación primaria incompleta tienen un 85% más de probabilidad de estar desempleadas que los jóvenes con educación superior. En el caso de los que tienen educación primaria esa diferencia se estima en un 213% y entre los que tienen la primera etapa de educación secundaria en un 122%. La diferencia se reduce, aunque sigue estando por encima, para los que cuentan con la segunda etapa de educación primaria con un 17% o la segunda etapa de educación secundaria con orientación profesional con un 59%. Solamente, los que no tienen estudios la probabilidad de estar desempleado tienen la misma probabilidad de estar en desempleo que los que tienen estudios superiores, si bien este resultado puede ser debido a que hay muy pocos jóvenes en esta situación y, por lo tanto, el número de individuos en esta categoría es muy reducido.

Por último, atendiendo a la Comunidad Autónoma de residencia, se observa que los jóvenes de Asturias, Cantabria, Castilla y León, Castilla-La Mancha y Cataluña tienen un 30-40% menos de probabilidad de encontrarse en una

situación de desempleo que los jóvenes de Andalucía, que es la categoría que se ha utilizado como referencia. Por otro lado, se encuentran la Comunidad Valenciana, Galicia y La Rioja con una probabilidad de alrededor del 20% menos que Andalucía. Entre un 40-50% menos se encuentra Madrid, Murcia, Navarra y País Vasco. En cuanto a las Islas Baleares la probabilidad se concreta en un 16,25% por debajo de la andaluza. Por último, se puede destacar que la probabilidad de estar desempleado en Aragón es un 67,28% más pequeña que la de Andalucía.

Las comunidades que tienen más probabilidad de tener población juvenil desempleada son Ceuta y Melilla con un 76,2% y 82,7% respectivamente y en el caso de las Islas Canarias y Extremadura se estima que es un 6,2% y un 10,6% superior que la de Andalucía.

6. CONCLUSIONES

Los resultados de este trabajo me han permitido identificar cuáles son las variables que pueden influir en que una persona joven se encuentre sin empleo y determinar el perfil de los jóvenes desempleados.

El grupo de edad más afectado son los que tienen entre 16 y 19 años ya que en este caso la mayoría de la población no ha terminado sus estudios, no conoce a ciencia cierta a qué quiere dedicarse o no ponen gran interés en adentrarse en el mercado laboral. Además, estando en este intervalo de edad se incrementa la dificultad de contratación pues se carece de experiencia profesional.

En el caso del sexo, el modelo logit nos ha indicado que es más probable que estés desempleado si eres mujer. En este caso, podemos observar que existe una brecha de género en el empleo y que es un problema a nivel mundial. Es necesario que la sociedad evolucione en este ámbito ya que las medidas económicas que se puedan aplicar para fomentar el empleo en las mujeres no serán suficientes si se sigue manteniendo un pensamiento retrógrado.

Según el estado civil de la población observamos que las personas que están casadas, separadas o divorciadas tienen menos probabilidad de estar

desempleadas que las personas solteras. Esto puede deberse a que las personas con este estado civil se encuentran en una etapa de su vida en la que necesitan estabilidad e independencia.

Las personas extranjeras o con doble nacionalidad tienen más probabilidad de estar desempleado en España que una persona con nacionalidad española.

El nivel de formación de la población influye de forma relevante en la probabilidad de estar desempleado ya que, las personas que tienen estudios superiores y se han dedicado años a formarse tienen menos probabilidad de estar desempleados que el resto de la población que pueda tener una formación básica.

Por último, se puede observar que las comunidades autónomas que están más desarrolladas, más industrializadas son las que presentan menor probabilidad de estar desempleado como pueden ser el País Vasco, Madrid, Murcia, Navarra y Aragón.

Después de la elaboración de ese estudio he llegado a una serie de conclusiones y medidas para intentar solucionar este gran problema que lleva persistiendo en España muchos años.

En primer lugar, para poder solventar que los jóvenes tengan tanta dificultad en encontrar trabajo por falta de experiencia se pueden implantar programas de mentoring. El mentoring es una práctica en la que la persona que va a compartir sus conocimientos es el mentor y la persona que se va a beneficiar de ellos es el aprendiz y la empresa. El principal objetivo sería formar al joven trabajador que tenga poca experiencia para que el conocimiento no se pierda con la jubilación de las personas que más años llevan en una empresa y más conocimientos puedan aportar. La idea es que los jóvenes puedan trabajar a la vez que se nutren de aprendizaje con las personas más experimentadas y puedan llegar a optar a un buen puesto de trabajo.

Otras de las medidas que se pueden aplicar son las mejoras de las políticas activas de empleo orientándolas a las necesidades del mercado y las necesidades individuales de los trabajadores. Optando por la formación de los desempleados y facilitando el acceso a puestos de trabajo a través de la dicha

formación, ya que como hemos podido comprobar existe menos probabilidad de estar desempleado si tenemos una buena formación.

La mejora de los contratos es imprescindible para que aquellas personas que están paradas se adentren al mercado laboral y no opten por no trabajar porque tampoco ven una ventaja, dadas las pésimas condiciones ofrecidas en algunos puestos de trabajo actualmente. Recientemente ha entrado en vigor nuevas cláusulas en cuanto al contrato de formación en alternancia, donde se incentiva la inserción de personas jóvenes en la empresa, a la vez que se están formando. Aunque puede ser una gran medida, puede perjudicar a los jóvenes que ya están formados y ya han realizado sus prácticas formativas correspondientes, ya que las condiciones de un contrato de este tipo no son similares a las de un contrato indefinido.

Por último, en cuanto a las Comunidades Autónomas con más probabilidad de estar desempleado, optaría por implantar todas las medidas mencionadas anteriormente para que los jóvenes no se vayan siempre a las ciudades más grandes porque existan más posibilidades de encontrar un trabajo, sino, hacer atractiva esa comunidad para que la gente joven pueda y quiera quedarse.

BLIBIOGRAFÍA

Angulo Egea, M. (2020). Precariedad y exilio en la juventud española actual.

Discursos y semblanzas periodísticas de la crisis. 2008-2016. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 26(1), 13-24. Recuperado 10 de febrero de 2022, de <https://doi.org/10.5209/esmp.67282>

Angulo Egea, M. (2020). Precariedad y exilio en la juventud española actual.

Discursos y semblanzas periodísticas de la crisis. 2008-2016. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 26(1), 13-24.

<https://doi.org/10.5209/esmp.67282>

Cabasés i Piqué, M. À., Pardell Veà, A., & Serés Cabasés, À. (2017). *El modelo de empleo juvenil en España (2013-2016)*.

<https://doi.org/10.5209/POSO.55245>

Estatatal, S. P. de E. (s. f.). *Plan de Choque por el Empleo Joven 2019-2021*.

Servicio Público de Empleo Estatal. Recuperado 28 de febrero de 2022, de <https://www.sepe.es/HomeSepe/Personas/encontrar-trabajo/plan-de-choque-empleo-joven-2019-2021.html>

García, J. R. (2011a). *Desempleo juvenil en España: Causas y soluciones*. 25.

García, J. R. (2011b). *Desempleo juvenil en España: Causas y soluciones*. 25.

Heras, R. L. (s. f.). *Impacto del COVID-19 en el mercado de trabajo: Un análisis de los colectivos vulnerables*. 29.

INEbase / Mercado laboral / Actividad, ocupación y paro / Encuesta de población activa / Últimos datos. (s. f.). INE. Recuperado 21 de marzo de 2022, de https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736176918&menu=ultiDatos&idp=1254735976595

- Jorrín, J. G. (2019, junio 12). *El fracaso de las políticas de empleo: 1.500M. a un programa que no logra recolocaciones*. *elconfidencial.com*.
https://www.elconfidencial.com/economia/2019-06-12/programa-preparacuesta-1400-millones-no-logra-recolocar-parados_2068312/
- Llorente Heras, R. (2020). *Impacto del COVID-19 en el mercado de trabajo: Un análisis de los colectivos vulnerables*.
<https://ebuah.uah.es/dspace/handle/10017/42247>
- Mínguez, A. M. (2015). La empleabilidad de los jóvenes en España: Explicando el elevado desempleo juvenil durante la recesión económica. *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales*, 11(1), 3-20.
- Miranda Escolar, B., & Gómez García, J. M. (2021). MATERIAL DOCENTE DE POLÍTICA ECONÓMICA (Vol. 240) (p.42-43)
- Nations, U. (s. f.). *Juventud | Naciones Unidas*. United Nations; United Nations.
Recuperado 3 de febrero de 2022, de <https://www.un.org/es/global-issues/youth>
- O'Higgins, N. (2001). *Desempleo juvenil y política de empleo: Una perspectiva global*. Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, Subdirección General de Publicaciones.
- Población joven en España (15-29 años). (s. f.). *Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud*. Recuperado 3 de febrero de 2022, de <https://www.adolescenciayjuventud.org/indicador/poblacion-joven-en-espana/>
- Productos y Servicios / Publicaciones / Publicaciones de descarga gratuita*.
(s. f.). Recuperado 17 de febrero de 2022, de https://www.ine.es/ss/Satellite?L=es_ES&c=INESeccion_C&cid=125992

5480602&p=1254735110672&pagename=ProductosYServicios%2FPYS

Layout

Revista116_documentos2.pdf. (s. f.). Recuperado 7 de febrero de 2022, de

http://www.injuve.es/sites/default/files/2018/06/publicaciones/revista116_documentos2.pdf

Sección prensa / Encuesta de Población Activa (EPA). (s. f.). Recuperado 4 de

febrero de 2022, de https://www.ine.es/prensa/epa_prensa.htm

8. ANEXO

Tabla 8.1: Población activa según la Comunidad Autónoma

	COMUNIDAD AUTÓNOMA			Total
		parados	ocupados	
Andalucía	Recuento	200241	442385	642626
	%	31,2%	68,8%	100,0%
Aragón	Recuento	12694	84644	97338
	%	13,0%	87,0%	100,0%
Asturias	Recuento	9344	36740	46084
	%	20,3%	79,7%	100,0%
Islas Baleares	Recuento	24808	69665	94473
	%	26,3%	73,7%	100,0%
Canarias	Recuento	52313	123849	176162
	%	29,7%	70,3%	100,0%
Cantabria	Recuento	6863	27157	34020
	%	20,2%	79,8%	100,0%
Castilla y León	Recuento	30320	113549	143869
	%	21,1%	78,9%	100,0%
Castilla-La Mancha	Recuento	37319	115882	153201
	%	24,4%	75,6%	100,0%
Cataluña	Recuento	147923	536307	684230
	%	21,6%	78,4%	100,0%
Comunidad Valenciana	Recuento	97022	269970	366992
	%	26,4%	73,6%	100,0%
Extremadura	Recuento	23534	49705	73239
	%	32,1%	67,9%	100,0%
Galicia	Recuento	34116	113270	147386
	%	23,1%	76,9%	100,0%
Madrid	Recuento	97808	461815	559623
	%	17,5%	82,5%	100,0%
Murcia	Recuento	24808	96780	121588
	%	20,4%	79,6%	100,0%
Navarra	Recuento	8921	40881	49802
	%	17,9%	82,1%	100,0%
País Vasco	Recuento	25399	127422	152821
	%	16,6%	83,4%	100,0%
La Rioja	Recuento	5672	16527	22199
	%	25,6%	74,4%	100,0%
Ceuta	Recuento	2954	3966	6920
	%	42,7%	57,3%	100,0%
Melilla	Recuento	3141	4689	7830
	%	40,1%	59,9%	100,0%
Total	Recuento	845200	2735203	3580403
	%	23,6%	76,4%	100,0%

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la EPA en el 4º trimestre de 2021

Tabla 8.2: Población activa y su edad (jóvenes)

	EDAD			Total
		parados	ocupados	
16 a 19 años	Recuento	119092	122866	241958
	%	49,2%	50,8%	100,0%
20 a 24 años	Recuento	333445	898697	1232142
	%	27,1%	72,9%	100,0%
25 a 29 años	Recuento	392662	1713642	2106304
	%	18,6%	81,4%	100,0%
Total	Recuento	845199	2735205	3580404
	%	23,6%	76,4%	100,0%

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la EPA en el 4º trimestre de 2021

Tabla 8.3: Población activa y estado civil

	ESTADO CIVIL			Total
		parados	ocupados	
Soltero	Recuento	810723	2541350	3352073
	%	24,2%	75,8%	100,0%
Casado	Recuento	32615	181994	214609
	%	15,2%	84,8%	100,0%
Separado o divorciado	Recuento	1860	11860	13720
	%	13,6%	86,4%	100,0%
Total	Recuento	845198	2735204	3580402
	%	23,6%	76,4%	100,0%

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la EPA en el 4º trimestre de 2021

Tabla 8.4: Población activa y sexo

SEXO				
		Varón	Mujer	Total
parados	Recuento	451055	394144	845199
	%	24,0%	23,1%	23,6%
ocupados	Recuento	1426638	1308567	2735205
	%	76,0%	76,9%	76,4%
Total	Recuento	1877693	1702711	3580404
	%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la EPA en el 4º trimestre de 2021

Tabla 8.5: Población activa y su nacionalidad

NACIONALIDAD				
		parados	ocupados	Total
Española	Recuento	662330	2218309	2880639
	%	23,0%	77,0%	100,0%
Española y doble nacionalidad	Recuento	36865	133502	170367
	%	21,6%	78,4%	100,0%
Extranjera	Recuento	146004	383393	529397
	%	27,6%	72,4%	100,0%
	Recuento	845199	2735204	3580403
	%	23,6%	76,4%	100,0%

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la EPA en el 4º trimestre de 2021

Tabla 8.6: Nivel de formación de la población activa

NIVEL DE FORMACIÓN				
		parados	ocupados	Total
Analfabetos (código 01 en CNED-2014)	Recuento	0	8377	8377
	% dentro de NFORMA	0,0%	100,0%	100,0%
Educación primaria incompleta (código 02 en CNED-2014)	Recuento	4679	8512	13191
	% dentro de NFORMA	35,5%	64,5%	100,0%
Educación primaria (código 10 en CNED-2014), (código 12 en CNED.2014)	Recuento	51745	72714	124459
	% dentro de NFORMA	41,6%	58,4%	100,0%
Primera etapa de educación secundaria (códigos 21-24 en CNED-2014)	Recuento	278295	520229	798524
	% dentro de NFORMA	34,9%	65,1%	100,0%
Segunda etapa de educación secundaria. Orientación general	Recuento	131042	451259	582301
	% dentro de NFORMA	22,5%	77,5%	100,0%
Segunda etapa de educación secundaria. Orientación profesion	Recuento	131240	357827	489067
	% dentro de NFORMA	26,8%	73,2%	100,0%
Educación superior (códigos 51, 52, 61-63, 71-75, 81 en CNED-2014)	Recuento	248196	1316287	1564483
	% dentro de NFORMA	15,9%	84,1%	100,0%
Total	Recuento	845197	2735205	3580402
	% dentro de NFORMA	23,6%	76,4%	100,0%

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la EPA en el 4º trimestre de 2021