



Universidad de Valladolid

INSTRUMENTO EVALUATIVO PARA LA
DETECCIÓN PRECOZ DEL TRASTORNO
ESPECÍFICO DEL LENGUAJE DENTRO DEL AULA
DE EDUCACIÓN INFANTIL

Universidad de Valladolid
Facultad de Educación y Trabajo Social
Grado en educación Primaria
Mención en Audición y Lenguaje
Tutor: Juan Carlos García Alonso

Trabajo Fin de Grado
Realizado por Eva Vidal Galván

“La educación es el arma más poderosa
para cambiar el mundo”

- Nelson Mandela

Índice

INTRODUCCIÓN	5
MARCO TEÓRICO	5
TRASTORNO ESPECÍFICO DEL LENGUAJE	5
HIPOTÉISIS EXPLICATIVAS Y CRITERIOS DIAGNÓSTICOS	7
SINTOMATOLOGÍA	9
TIPOLOGÍA	10
TEL Y RETRASO SIMPLE DEL LENGUAJE	11
DIAGNÓSTICO TEMPRANO	11
PRUEBAS ESTANDARIZADAS Y NO ESTANDARIZADAS	12
FACTORES DETERMINANTES	14
TEORÍAS SOBRE EL DESARROLLO DEL LENGUAJE	14
TÉCNICAS COMPRESIVAS Y EXPRESIVAS PARA EL APRENDIZAJE DEL LENGUAJE	15
ETAPAS DE ADQUISICIÓN DEL LENGUAJE	16
ÁREAS QUE TRABAJAR CON ALUMNOS/AS QUE PRESENTAN TRASTORNO ESPECÍFICO DEL LENGUAJE	18
OBJETIVOS	18
OBJETIVOS GENERALES	18
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	18
METODOLOGÍA	19
FUNCIONALIDAD PRUEBAS PILOTO	21
PRUEBAS PARA ALUMNADO DE PRIMER CURSO DE EDUCACIÓN INFANTIL	21
Pruebas de imitación	21
Pruebas de fonética y fonología	23
Pruebas de morfosintaxis.....	25
Pruebas del componente léxico semántico	26
Pruebas de percepción o discriminación visual y auditiva	28
Pruebas de memoria visual y auditiva a corto plazo.....	30
PRUEBAS PARA ALUMNADO DE SEGUNDO CURSO DE EDUCACIÓN INFANTIL	31
Pruebas de imitación	31
Pruebas de fonética y fonología	32
Actividades de morfosintaxis	33
Pruebas del componente léxico-semántico	34
Pruebas de percepción o discriminación visual	35
PRUEBAS PARA EL ALUMNADO DE TERCER CURSO DE EDUCACIÓN INFANTIL	36
Prueba de imitación.....	36
Pruebas de fonética y fonología	37
Pruebas de morfosintaxis.....	37
Pruebas del componente léxico-semántico	38
RESULTADOS	39
ANÁLISIS DE RESULTADOS	39
RESULTADOS ESPERADOS	40
CONCLUSIÓN	41
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	42

RESUMEN

Este trabajo pretende crear un instrumento evaluativo para la posible detección precoz del trastorno específico del lenguaje (TEL) dentro de las aulas de educación infantil.

En este instrumento podemos distinguir una serie de pruebas diferenciadas para cada curso de educación infantil, en las cuales se medirán diferentes dimensiones lingüísticas donde los alumnos/as pueden presentar o no dificultades, en función de las cuales podremos valorar el grado de trastorno específico del lenguaje o el riesgo de tenerlo.

El dato más relevante de este trabajo es que las pruebas serán realizadas por parte de cada docente de aula de educación infantil, por lo tanto serán los propios docentes quienes evalúen a sus alumnos.

Palabras clave: Trastorno específico del lenguaje, educación infantil, instrumento evaluativo.

ABSTRACT

This work intends to create an evaluative instrument for the possible early detection of specific language disorder (SLI) within early childhood education classrooms.

In this instrument we can distinguish a series of differentiated tests for each course of early childhood education, in which different linguistic dimensions will be measured where the students may or may not present difficulties, based on which we will be able to assess the degree of specific language disorder or the risk of having it.

The most relevant fact of this work is that the tests will be carried out by each child education classroom teacher, therefore it will be the teachers themselves who evaluate their students.

Keywords: Specific language disorder, early childhood education, evaluation instrument.

INTRODUCCIÓN

La elección de este instrumento evaluativo surge de la carencia de instrumentos evaluativos existentes para que el propio docente del aula pueda detectar el trastorno específico del lenguaje. A su vez, uno de los motivos primordiales que me han ayudado a elegir este instrumento es que puedan, y deban, usarlo los propios docentes de educación infantil.

Este instrumento puede servir de gran ayuda para la práctica diaria dentro del aula de Educación infantil, ya que nos permitiría detectar dificultades de aprendizaje o dificultades del lenguaje de una manera precoz.

MARCO TEÓRICO

El conocimiento de los diferentes y diversos trastornos presentes en las primeras etapas de la vida es de vital importancia ya que, dentro del ámbito educativo, nos proporcionará las pautas necesarias para poder comprender, guiar y ayudar al alumnado durante todo el proceso de la etapa educativa.

TRASTORNO ESPECÍFICO DEL LENGUAJE

Por ello, en este apartado daremos conocimiento al trastorno específico del lenguaje, comúnmente conocido como TEL, o trastorno específico del desarrollo del lenguaje (TEDL). Es un trastorno que supone una anormal adquisición, comprensión o expresión del lenguaje hablado o escrito. El problema puede implicar a todos, uno o algunos de los componentes fonológico, morfológico, semántico, sintáctico o pragmático del sistema lingüístico. “Los individuos con este trastorno tienen frecuentemente problemas de procesamiento del lenguaje o de abstracción de la información significativa para el almacenamiento y recuperación por la memoria a corto o a largo plazo”, según la ASHA (American Speech-Language-Hearing Association (1980)

Por otra parte, Crystal (1983) establece el término Disfasia para diferenciarlo de TEL, ya que la Disfasia hace referencia a cuando el retraso del lenguaje únicamente afecta a la gramática y a la semántica sin considerar otros procesos adversos.

Aram (1991) establece que el TEL no constituye una categoría clínica, sino que supone un conglomerado de subcategorías con posibles factores causales diferentes. Por ello, Rapin y Allen (1983) establecieron una clasificación de este trastorno que nos permite diferenciar los diferentes subtipos del trastorno:

Trastornos de la vertiente expresiva	Trastornos mixtos expresión-comprensión	Trastornos del procesamiento de orden superior
<p><i>Dispraxia verbal:</i></p> <p>comprensión prácticamente normal, afecta a la articulación, habla espontánea muy afectada o incluso ausencia del habla.</p>	<p><i>Agnosia auditivo-verbal:</i></p> <p>Afecta severamente a la comprensión, presenta serias dificultades para decodificar el lenguaje a través de la vía auditiva. La producción de lenguaje es muy limitada o prácticamente nula.</p>	<p><i>Déficit semántico-pragmático:</i></p> <p>Severos problemas en la comprensión, habla fluida y articulación normal, déficits en el desarrollo semántico, dificultades en la organización semántica el discurso, anomalías pragmáticas relacionadas a la función conversacional.</p>
<p><i>Déficit de programación fonológica:</i></p> <p>Comprensión normal habla poco inteligible ya que desconocen el uso de los rasgos fonéticos inhabilidad para articular secuencias de sonidos, pueden presentar problemas fonéticos. Presentan déficit en el análisis secuencial y una memoria auditivo-verbal insuficiente.</p>	<p><i>Déficit fonológico-sintáctico:</i></p> <p>La comprensión es deficiente aunque mejor que la expresión, presentan trastorno fonológico con retraso y anomalías en el desarrollo fonológico, expresión limitada.</p>	<p><i>Déficit léxico-sintáctico:</i></p> <p>Presentan una comprensión de enunciados complejos deficiente, retraso en la adquisición del primer lenguaje con dificultades en el desarrollo fonológico y sintácticos durante las primeras etapas. Habla fluida con posible tartamudeo por dificultades de evocación.</p>

FIGURA 1. Clasificación TEL con diferentes subtipos según Rapin y Allen (1983)

Este tipo de trastorno supone un conjunto de alteraciones en varios mecanismos del sistema lingüístico como pueden ser dificultades en la adquisición de vocabulario, en la discriminación y percepción del habla y en la producción y comprensión del lenguaje así como de sus reglas gramaticales Acha (2016).

Si centramos nuestra atención en el Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales DSM-5 (2018), podemos conocer el trastorno específico del lenguaje como un conjunto de dificultades persistentes tanto en la adquisición como en el uso de lenguaje en todas y cada una de sus modalidades producido por deficiencias en la comprensión o producción del mismo. Dentro de sus características podemos encontrarnos con una estructura gramatical limitada y un vocabulario reducido, provocando esto un deterioro en el discurso. Cabe destacar que las dificultades presentes en TEL no deben atribuirse a un problema auditivo, sensorial, motor, neurológico o a la discapacidad intelectual, entre otros.

Siguiendo la investigación de Mendoza (2001), podemos conocer algunas de las características fonético-fonológicas que presentan aquellos niños/as con trastorno específico del lenguaje, como pueden ser las siguientes:

- Expresión ininteligible
- Registro limitado de consonantes
- Escasez en la exactitud de la articulación
- Proceso fonológico restringido
- Retraso serio en el lenguaje
- Registros fonéticos restringidos
- Elaboración de palabras sin sentido
- Formas silábicas simples y limitación de las mismas
- Sistemas fonológicos no sistemáticos y retardados
- Poco registro de consonantes y mayor uso de vocales

HIPÓTESIS EXPLICATIVAS Y CRITERIOS DIAGNÓSTICOS

Para poder establecer que un alumno/a presenta trastorno específico del lenguaje debemos atenernos tanto a las hipótesis explicativas como a la investigación de criterios diagnósticos establecida por Stark y Tallal (1981).

En primer lugar y haciendo referencia a las hipótesis explicativas, debemos establecer lo siguiente:

En primer lugar, hablaremos sobre la hipótesis del déficit en el procesamiento auditivo, la cual recoge las dificultades de la mayor parte de los niños/as que presentan trastorno específico del lenguaje, en tratar y almacenar la información auditiva, sobre todo si esta se presenta a cierta velocidad.

Según Tallal (1981), una de las principales exponentes de esta hipótesis, sugiere que, las dificultades de estos alumnos/as no dependerán tanto de las operaciones mentales implicadas, como de la cantidad de material a tratar y del tiempo disponible para hacerlo. Si bien es cierto que esta investigación se complementa con los datos de otras que muestran diferencias significativas de rendimiento, dependiendo si la información es verbal o no verbal, aunque se sitúa fuera del grupo del déficit auditivo, ya que el lenguaje no verbal es visual. (Monfort, M. y Juárez, A. 1997)

La hipótesis de superficie se refiere a las dificultades en el procesamiento de marcas morfológicas inacentuadas, infrecuentes y breves debido a un déficit en la capacidad cognitiva, es decir, una forma lingüística que representa un rasgo morfológico abstracto y que es fonológicamente débil tiende a ser omitida (Leonard, L.B., 1998, cit. en Martínez et al., 2003). Esta hipótesis nos ayuda a encontrar una explicación a algunas formas del TEL, pero no a otras, como puede ser la casi ausencia del lenguaje.

Por otra parte, la hipótesis del enlentecimiento generalizado hace referencia a un estudio realizado por Miller donde encontraron que, los niños/as con TEL presentaban mayor lentitud en tareas cognitivas tanto verbales como no verbales Miller et al (2006). En otras palabras, esta hipótesis establece que estos niños/as presentan un enlentecimiento cognitivo general y en procesos específicos a la hora de realizar tareas psicolingüísticas, lingüísticas, cognitivas no verbales y generales. (Leonard, L.B., 1998, cit. en Martínez et al., 2003).

Por último, y haciendo referencia a la hipótesis de las dificultades en la memoria de trabajo fonológica, establecemos que se basa en un constructo teórico el cual procede de la psicología y plantea que las dificultades del trastorno específico del lenguaje se deben a problemas en la capacidad de memoria de trabajo.

Si nos fijamos en el modelo de memoria de trabajo de Baddeley-Hitch (1974), conocido como un sistema que manipula la información de forma temporal donde intervienen procesos cognitivos más complejos y la cual no contiene ni almacena información, podríamos establecer que, si el almacén fonológico está limitado y no puede mantener las representaciones temporales de las palabras durante el tiempo necesario, no se pueden abstraer los rasgos nucleares de las mismas y, por lo tanto, la representación fonológica no se puede construir (Aguado, 1999).

En segundo lugar, como hemos mencionado previamente, Stark y Tallal (1981) establecen los siguientes criterios que nos brindan ayuda para excluir otras dificultades:

- El alumno/a debe presentar un nivel auditivo superior a 25dB en frecuencias normales.
- Mostrar indicadores tanto emocionales como conductuales normales.
- Puntuar por encima de 85 en pruebas de CI.
- No presentar signos de alteraciones neurológicas.
- Presencia de problemas de enlentecimiento en el procesamiento perceptivo, memoria de trabajo y tiempos de reacción.
- Debe haber un desfase de doce o más meses entre la edad cronológica del alumno/a y la edad del lenguaje expresivo que utiliza.
- Presencia de discrepancia cognitiva de al menos doce meses entre la edad de lenguaje expresivo y la edad mental.

El trastorno específico del lenguaje comienza a manifestarse entorno a las primeras etapas de adquisición del lenguaje, aproximadamente entre los dos y tres años de edad, si bien es cierto, no puede establecerse un diagnóstico hasta los seis o siete años, o en casos más extremos, entorno a los cuatro años de edad.

Además de los criterios diagnósticos que establecen Stark y Tallal (1981), podemos establecer los siguientes, los cuales complementan a los anteriores. (Logopedia San Chinarro, 2013):

- Déficit severos del lenguaje valorados mediante test estandarizados y observación directa.
- Deben poseer una inteligencia no verbal normal.
- Deben presentar una audición normal.
- Debe haber una ausencia de problemas de oído recientes.
- Presentar una estructura orofacial sin alteraciones, es decir, que los órganos bucofonadores sean competentes.
- Ausencia de dificultades graves en interacción social.

SINTOMATOLOGÍA

Haciendo referencia a la sintomatología, cabe destacar en primer lugar que, es un trastorno heterogéneo el cual presenta múltiples manifestaciones y que afecta a la comunicación tanto a nivel expresivo como a nivel comprensivo. Los niños/as que pueden llegar a presentar TEL alcanzan de forma tardía las etapas del desarrollo del lenguaje hablado con respecto a otros niños/as de su misma edad cronológica. Por lo que pueden llegar a presentar las siguientes características según el Centro de información del NIDCD (2019) :

- Dificultad en la agrupación de palabras en oraciones
- Dificultad en la adquisición de nuevas palabras
- Dificultad para recibir instrucciones
- Emisión de errores gramaticales en el habla
- Dificultad para comprender el lenguaje figurado
- Problemas en lectoescritura
- Alteración en la narración
- Errores tanto gramaticales como ortográficos muy frecuentes
- Limitación en el uso de oraciones complejas

Para poder comprender este tipo de trastorno debemos profundizar en las dificultades específicas de cada área del lenguaje.

Dentro del área fonético/fonológica la primera dificultad que encontramos es la ininteligibilidad del habla en aquellos niños/as que presentan TEL, cometen gran cantidad de errores de simplificación fonológica, existe la presencia de dislalias y aparecen dificultades en la discriminación auditiva.

Respecto al área léxico-semántica, podemos encontrarnos con un vocabulario reducido, ya que los niños/as con TEL presentan dificultad para acceder al léxico así como para la evocación de palabras. A su vez, el hecho de expresar y comprender lo abstracto supone un gran impedimento para ellos/as.

El área morfosintáctica es el área más afectada dentro de este trastorno del neurodesarrollo ya que suelen utilizar oraciones simples compuestas por pocos elementos, mal estructuradas, con errores de concordancia, etc.

Cabe destacar que si esta área no está afectada no podría realizarse un diagnóstico de trastorno específico del lenguaje ya que, como he mencionado previamente, esta área debe estar afectada para poder referirnos al trastorno específico del lenguaje.

De igual manera, el área pragmática también se ve alterada en niños/as con TEL, ya que les es complicado establecer relaciones sociales a través del juego, comprender y respetar el uso de las normas. Muestran dificultad para comprender las emociones y resolver así los problemas interpersonales.

TIPOLOGÍA

Una vez que nos hemos adentrado en este trastorno del neurodesarrollo, el cual afecta directamente al habla, lectoescritura y a la capacidad de escucha de los niños/as, y que es uno de los trastornos más frecuentes y puede perdurar en la edad adulta, comenzaremos con su clasificación.

El TEL varía dependiendo de cada persona, por ello Rapin (1996) establece las diferentes tipología del trastorno específico del lenguaje, considerando que los alumnos/as con este trastorno pueden ser distribuidos en tres grandes grupos que, a su vez, se subdividen.

<p>TRASTORNOS MIXTOS RECEPTIVOS-EXPRESIVOS:</p> <p>En este caso, los alumnos/as presentan dificultades en el procesamiento auditivo central y, a su vez, presentan deficiencias en fonología y sintaxis, lo que afecta notoriamente tanto a la comprensión como expresión del lenguaje. Este tipo de trastorno podemos dividirlo en dos grupos diferentes:</p>	<p>Déficit fonológico-sintáctico: los alumnos/as presentan mejor comprensión que expresión, aun así les es complicado entender si el enunciado presenta una longitud extensa o incluye estructuras complejas. En el ámbito de la expresión presentan dificultades tanto en la articulación, fluidez y aprendizaje (Monfort, M. y Juárez, A., 1997).</p>
	<p>Agnosia auditiva verbal: el alumno/a no comprende el lenguaje verbal aunque puede comunicarse a través de gestos, presenta una expresión nula o prácticamente nula (Monfort, M. Juárez, A., 1997).</p>

TRASTORNOS DE PROCESAMIENTO DE ORDEN SUPERIOR:	Déficit léxico-sintáctico: presentan dificultades de evocación y estabilidad del léxico. A su vez, presentan gran dificultad a la hora de mantener el orden secuencial y utilizar correctamente los marcadores morfológicos cuando tiene que expresar enunciados más complejos (Monfort, M., Juárez, A. y 1997).
	Déficit semántico-pragmático: presentan grandes dificultades de comprensión, por lo que su nivel expresivo es superior al comprensivo (Monfort, M. y Juárez, A., 1997).
TRASTORNOS EXPRESIVOS:	Déficit de programación fonológica: presentan fluidez en la producción aunque con poca claridad lo que deriva en la ininteligibilidad del habla (Monfort, M. y Juárez, A., 1997).
	Dispraxia verbal: aunque contamos con la presencia de dificultades fonológicas y articulatorias, dificultades de fluidez del habla, dificultades motoras e ininteligibilidad del habla y afectación a la prosodia, el alumno/a presenta una comprensión normal (Monfort, M. y Juárez, A., 1997).

FIGURA 2. Tipología del Trastorno Específico del Lenguaje según Monfort y Juárez (1997)

TEL Y RETRASO SIMPLE DEL LENGUAJE

A su vez, no debemos confundir el trastorno específico del lenguaje con el retraso en el desarrollo del lenguaje, el cual se entiende como un desfase temporal en la adquisición considerada normal de diferentes competencias o componentes del lenguaje, y que puede clasificarse en retraso leve, simple o moderado del lenguaje Werc (1994).

DIAGNÓSTICO TEMPRANO

La evaluación, diagnóstico e intervención precoz es imprescindible para la correcta evolución de los niños/as que presentan TEL.

Debemos destacar que antes de los tres años de edad, es un trastorno difícil de determinar, ya que las dificultades específicas del lenguaje oral podrían confundirse con un retraso del lenguaje, por otra parte, a los cuatro años de edad ya podríamos hablar de un posible TEL y no hasta los cinco o seis años de edad cuando se establece el diagnóstico definitivo.

Por otra parte, y haciendo referencia a la comorbilidades del TEL, es necesario señalar que algunos niños/as que poseen este tipo de trastorno, suelen presentar a su vez otros trastornos como pueden ser dislexia, discalculia, disgrafía, trastorno por déficit de atención e hiperactividad (TDAH), alteraciones en la interacción social, etc.

PRUEBAS ESTANDARIZADAS Y NO ESTANDARIZADAS

En primer lugar, hablaremos sobre las pruebas estandarizadas establecidas para el diagnóstico del TEL:

PRUEBAS PARA LA EVALUACIÓN DEL ESTADO GENERAL	
Aspecto a evaluar	Instrumentos
Grado de desarrollo	Guía Portage Escala de desarrollo McCarthy (MSCA)
Inteligencia	WPPSI-IV Test Dominó Raven
Problemas neurológicos	Entrevista con los padres Examen por neuroimagen Batería neuropsicológica
Nivel de interacción social	Entrevista con los padres

PRUEBAS PARA EVALUAR LAS BASES FUNCIONALES DEL LENGUAJE	
Aspecto a evaluar	Instrumentos
Audición	Otoemisiones acústicas Audiometría observacional Audiometría tonal Audiometría lúdica Audiometría instrumental Potenciales evocados Evaluación de la Discriminación Auditiva y Fonológica (EDAF)
Bases bucofonatorias	Ejercicios de movilidad

PRUEBAS DEL LENGUAJE	
Aspecto a evaluar	Instrumentos
Desarrollo del lenguaje	Escala MacArthur (CDI) Guía Portage
Fonología	Prueba fonológica de Bosch Examen logopédico de articulación (ELA-ALBOR) Prueba fonológica Acosta Prueba de Quilis
vocabulario	Peabody Test de Boston
Baterías de lenguaje	BLOC-S ITPA PLON-R
Lectoescritura	TALE-2000

FIGURA 3. Clasificación de pruebas estandarizadas para el Trastorno Específico del Lenguaje

En segundo lugar, enunciaré algunas de las pruebas no estandarizadas existentes para la evaluación de dicho trastorno:

Análisis del Retraso del Lenguaje/A-RE-L Pérez y Serra (1998)	Conocido como un conjunto de herramientas destinadas a la evaluación del estado actual y la evolución de la competencia psicolingüística de los niños/as de edad comprendida entre los tres y los seis años, para poder determinar problemas comunicativos.
Análisis del Retraso del Habla/A-RE-HA Aguilar y Serra (2003)	Consta de un conjunto de pruebas cuyo objetivo es la evaluación del habla infantil comprendido entre las edades de tres a seis años. Se basa en la observación de las habilidades fonético-fonológicas de cada niño/a.

FIGURA 4. Clasificación de pruebas no estandarizadas para el Trastorno Específico del Lenguaje

A continuación enunciaré un estudio estrechamente relacionados con el trastorno específico del lenguaje y que, ha sido realizado en edad preescolar:

Vargas (2020), hace una revisión sistemática de las dificultades en habilidades de alfabetización emergente en preescolares con trastorno específico del lenguaje al objeto de alcanzar la identificación de las posibles dificultades que pueden presentar los alumnos, preescolares, con trastorno específico del lenguaje en habilidades de enseñanza-aprendizaje relacionadas con el reconocimiento de palabras y la comprensión del lenguaje oral previo a la enseñanza explícita del lenguaje escrito.

FACTORES DETERMINANTES

Debemos conocer los pilares básicos que conforman la correcta adquisición del lenguaje dentro de la etapa de educación infantil. De esta manera podremos descartar, o por el contrario, detectar la presencia del trastorno específico del lenguaje en los alumnos/as de esta etapa.

Cierto es que el correcto desarrollo del lenguaje en la primera etapa educativa es el fruto de la confluencia de diversos factores determinantes, por ello, comenzaremos enunciando algunos de estos. (Solano et al., 2009):

- Influencia del entorno familiar
- Medios de comunicación que están al alcance del alumno/a
- Ámbito escolar del alumno/a

Por otra parte, existe una serie de aspectos del desarrollo integral del alumno/a que influyen directamente en el proceso de adquisición del lenguaje y que se precisan para la correcta adquisición del lenguaje. (Castañeda, 1999):

- Proceso de maduración del sistema nervioso, correlacionándose a sus cambios progresivos con el desarrollo motor en general y con el aparato fonador en particular.
- Desarrollo cognoscitivo que comprende desde la discriminación perceptual del lenguaje hablado hasta la función de los procesos de simbolización del pensamiento.
- Desarrollo social-emocional, que supone el resultado de la influencia sociocultural, de las interacciones del niño/a y las influencias recíprocas.

TEORÍAS SOBRE EL DESARROLLO DEL LENGUAJE

Además de conocer la importancia de la influencia del entorno del alumno/a para su correcto desarrollo del lenguaje, debemos comprender a su vez las teorías más relevantes que abordan el desarrollo del aprendizaje del lenguaje:

- Teoría conductista (Skinner, 1938): el aprendizaje del lenguaje es el resultado de la relación establecida entre estímulo y respuesta.
- Teoría innatista (Chomsky, 1959): quien defiende la existencia de un dispositivo innato ubicado en el cerebro el cual permite el aprendizaje y uso del lenguaje de forma casi instintiva, además de la comprobación de que los principios generales de la gramática son universales para todos los seres humanos.
- Teoría cognoscitiva-estructural o cognitiva-estructural (Piaget, 1982): el conocimiento es el resultado de la experiencia basada en la actividad perceptivo-motriz del alumno/a, en interacción con su ambiente físico y socio-cultural.

- Aproximación interaccionista o pragmático-social de la escuela soviética (Vygotsky, 1924) quien establece que todo aprendizaje tiene su origen en un entorno social y que se desarrolla en un contexto colaborativo.

Actos de habla de Austin y Searle (1969), donde el primero revaloriza el lenguaje corriente o cotidiano entendiéndolo como una herramienta útil utilizada para cubrir las necesidades de cada momento. Para Searle, su concepción de acto de habla es su teoría y se centra en la emisión de una oración realizada en las condiciones apropiadas.

- Dimensión comunicativa del lenguaje y sus aspectos funcionales (Bruner, 1984) quien establece un sistema de apoyo para la adquisición del lenguaje.

TÉCNICAS COMPRENSIVAS Y EXPRESIVAS PARA EL APRENDIZAJE DEL LENGUAJE

En este apartado daremos conocimiento al aprendizaje del lenguaje y sus técnicas tanto expresivas como comprensivas. (Solano, 2009).

Para ello, en primer lugar debemos establecer que el aprendizaje de la lengua está compuesto por dos apartados:

- La introducción al lenguaje escrito, el cual se inicia a través de la grafomotricidad y discriminación visual y el nivel de organización espacio-temporal.
- El lenguaje oral, el cual se aprende a través de la comprensión y expresión oral, articulación, fonética y discriminación fonética y el ritmo y la entonación.

Para lograr una correcta adquisición de la lengua, debemos establecer una serie de técnicas que combinen tanto los aspectos comprensivos como los expresivos:

TÉCNICAS COMPRENSIVAS	TÉCNICAS EXPRESIVAS
Narración, con el objetivo de que el alumno/a amplíe el vocabulario, ejercite su memoria visual, aumente las estructuras morfológicas del lenguaje, etc.	Dramatización, articulación fonética, descripción, lectura de imágenes y la poesía.

FIGURA 5. Técnicas para el aprendizaje del lenguaje según Solano (2009)

ETAPAS DE ADQUISICIÓN DEL LENGUAJE

Dentro de este subapartado (lenguaje oral), debemos hacer especial mención a las etapas de adquisición del lenguaje de Piaget quien establece que el origen del lenguaje está estrechamente relacionado con el desarrollo cognitivo y, como consecuencia, el niño/a adquirirá el lenguaje oral únicamente cuando acceda cognitivamente a un determinado nivel de ese desarrollo cognitivo, es decir, cuando esté cognitivamente preparado para ello.

Por ello, la adquisición del lenguaje depende en este caso del desarrollo de la inteligencia, la cual comienza a desarrollarse desde que nacemos y ayudará a que el/la niño/a vaya aprendiendo el lenguaje dependiendo de cómo su desarrollo cognitivo evolucione.

Centraremos ahora nuestra atención en aquellas etapas de adquisición del lenguaje. (Castañeda, 1999):

Etapa prelingüística:

Comprende los diez o doce primeros meses de edad y está caracterizada por la expresión buco-fonatoria de carácter comunicativo. Durante esta etapa, la comunicación del niño/a es meramente de tipo afectivo y gestual.

Etapa prelingüística (0-10 meses)	Prebalbuceo	0-2 meses	Vocalizaciones reflejas y gorjeo
	Balbuceo	3-6 meses	Juego vocal
		6-9/10 meses	Imitación de sonidos
Inicio de la etapa lingüística (10-14 meses)	Etapa holofrásica		

FIGURA 6. Etapa prelingüística según Macarena Navarro Pablo (2003)

Denominada también etapa “presemiótica”, “preverbal” o “etapa oral no lingüística”. Alarcos (1976) nombra a estas etapas como etapas precedentes a la utilización efectiva del lenguaje.

La etapa prelingüística tiene un valor trascendental en la configuración de las bases del desarrollo lingüístico, ya que las expresiones vocales y verbales influyen directamente en el desarrollo posterior de la comunicación lingüística.

Tras el desarrollo íntegro de esta etapa, daríamos paso a una etapa superior, conocida como la etapa lingüística, teniendo en cuenta que el cambio de una etapa a otra es progresivo.

Aunque no puede establecerse con precisión cuando comienza este período realmente, su inicio está marcado por la expresión de la primera palabra, por ello, la etapa lingüística es considerada bastante amplia.

12-14 meses de edad	<ul style="list-style-type: none"> - Comienzo del desarrollo lexical - Utilización de las formas fonéticamente convencionales de la comunidad lingüística - Etapa holofrástica
15-18 meses de edad	<ul style="list-style-type: none"> - Plena etapa holofrástica - Uso de combinaciones espontáneas de palabras y frases - Se extiende el repertorio lingüístico (combinaciones de 2 palabras)
18-24 meses de edad	<ul style="list-style-type: none"> - Vocabulario mayor entre 50-300 palabras - Utilizan sustantivos, verbos y calificadores - Uso de pronombres personales - Surgimiento de la función simbólica
2-3 años de edad	<ul style="list-style-type: none"> - Incremento rápido del vocabulario - Utilizan verbos auxiliares y el artículo determinado
4-5 años de edad	<ul style="list-style-type: none"> - Dominio de la gramática - Responden preguntas de comprensión
6-7 años de edad	<ul style="list-style-type: none"> - Pensamiento lógico-concreto - Toman conciencia de sí mismos - Asumen el autoconcepto - Dominio del lenguaje

FIGURA 7. Etapa lingüística Macarena Navarro Pablo (2003)

ÁREAS QUE TRABAJAR CON ALUMNOS/AS QUE PRESENTAN TRASTORNO ESPECÍFICO DEL LENGUAJE

Una vez comprendida la correcta adquisición del lenguaje, debemos centrarnos en aquellas áreas que debemos estudiar en aquellos/as alumnos que pueden llegar a presentar un trastorno específico del lenguaje:

- Imitación
- Fonética-fonología
- Morfosintaxis
- Componente léxico-semántico

OBJETIVOS

En orden a implementar la información previamente establecida en el apartado anterior, el objetivo de este trabajo es la creación y el desarrollo de un instrumento evaluativo para la detección precoz del trastorno específico del lenguaje, no confundir con diagnóstico, en los alumnos/as de educación infantil.

OBJETIVOS GENERALES

- Conocer la sintomatología propia del trastorno específico del lenguaje.
- Proponer un plan de detección e intervención precoz para poder así satisfacer las necesidades que presenta el alumnado con trastorno específico del lenguaje.
- Proporcionar este plan de detección a los/as maestros/as de educación infantil con el objetivo de que sean ellos/as quienes estudien a sus alumnos.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Elaborar una serie de pruebas que nos ayuden a realizar una detección temprana del trastorno específico del lenguaje.
- Identificar de los errores cometidos por los alumnos para la posible detección del trastorno específico del lenguaje.
- Enfocar cada una de las pruebas a las diferentes áreas del lenguaje para poder detectar el trastorno específico del lenguaje.

METODOLOGÍA

En este apartado, enunciaremos cómo vamos a realizar este instrumento evaluativo. Como he mencionado previamente, realizaremos un instrumento que evalúe a los alumnos de educación infantil en aquellas áreas que están alteradas dentro del trastorno específico del lenguaje y que, de esta manera, nos proporcione indicios que nos permitan deducir la existencia o detectar precozmente la presencia del trastorno específico del lenguaje.

Por lo que dentro de este apartado, daremos conocimiento al proceso que hemos seguido para poder desarrollar este instrumento que se ha concretado en los siguientes apartados:

Estudio sobre el trastorno específico del lenguaje	<ul style="list-style-type: none">- Cuándo y cómo se manifiesta- Errores del lenguaje presente en alumnos/as que poseen TEL- Criterios diagnósticos- Tipología- Factores determinantes- Conocer las teorías sobre el correcto desarrollo del lenguaje así como las etapas de la correcta adquisición del lenguaje- Áreas alteradas en alumnos con TEL
Construcción de las pruebas	<p>Realizamos una construcción de las pruebas en base a lo estudiado previamente y atendiendo primordialmente a las áreas alteradas en alumnos/as con TEL. Ya que si centramos nuestra atención en dichas áreas y evaluamos centrándonos en los fallos que producen los alumnos/as con TEL, nos será más fácil reconocer si el alumno/a evaluado puede poseer dicho trastorno.</p> <p>Por lo que las pruebas se centran en evaluar las siguientes áreas:</p> <ul style="list-style-type: none">- Imitación- Fonética y fonología- Morfosintaxis- Componente léxico-semántico- Percepción y discriminación visual y auditiva- Memoria visual y auditiva a corto plazo <p>Estas pruebas sirven para evaluar individualmente a los alumnos/as de educación infantil dentro del propio aula.</p>

<p>Organización de las pruebas</p>	<p>Las pruebas se realizarán de forma secuencial, es decir, aumentando la dificultad de las mismas. De tal forma que, a la hora de establecer una evaluación, podamos observar si el alumno/a ha ido superando los niveles o si, por el contrario, presenta algún tipo de dificultad.</p> <p>Dentro de cada prueba podremos observar con detalle los siguientes aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Destinatario, haciendo referencia a la edad de los alumnos/as y descripción, cómo hay que desarrollarla. - Tiempo estimado para la realización de cada prueba. - Ejecución de la prueba, catalogada en errónea, dudosa y buena con sus respectivos ítems.
<p>Temporalización de las pruebas, que, debido a la incapacidad de poder realizarlas experimentalmente, se desarrollarían de la siguiente forma:</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Se evalúa a todos los alumnos/as del primer año de educación infantil a partir del tercer trimestre, una vez que hayan adquirido los conocimientos suficientes para realizar las pruebas. - A partir del tercer trimestre del segundo curso de educación infantil se seguirá evaluando a todos los alumnos por igual, ya que podemos encontrarnos con un alumno que en la prueba del primer curso no haya cometido ningún error, pero por el contrario puede cometer errores en la segunda prueba. <p>Como hemos mencionado previamente, las pruebas son de carácter secuencial por lo que, las pruebas que se realizarán durante el segundo curso de educación infantil serán más complejas que las realizadas en el año anterior.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Por último, a partir del tercer trimestre del tercer curso de educación infantil, se evaluará única y exclusivamente a aquellos alumnos/as que hayan presentado errores o hayan levantado sospechas de la presencia del trastorno específico del lenguaje en la evaluación del segundo curso. <p>Es de vital importancia que estas pruebas se evalúen durante el tercer trimestre, ya que durante los dos primeros trimestres el alumno/a puede haber adquirido conocimientos que antes no poseía.</p> <p>La detección de fallos o errores se encuentra recogida dentro de cada prueba, categorizadas como errónea, dudosa o por el contrario, buena. Con el objetivo de que resulte lo más sencillo posible de calificar.</p>

¿Quién lo realiza?	<p>Por último y no menos importante, quienes realizan esta evaluación o dicho en otras palabras “pasan las pruebas a los alumnos/as” son los propios docentes del aula.</p> <p>Por lo que estaríamos ante un instrumento evaluativo realizado por una especialista en audición y lenguaje pero que debe ser ejecutado por los propios docentes del aula de educación infantil .</p>
--------------------	---

FIGURA 8. Organización y estructura de la prueba. Elaboración propia

FUNCIONALIDAD PRUEBAS PILOTO

Debido a la incapacidad de poder poner este instrumento evaluativo en práctica, la forma correcta para poder asegurarnos de su funcionalidad o por el contrario, corregirlo, sería evaluar con este instrumento tanto a alumnos/as que poseen el propio trastorno específico del lenguaje como a alumnos/as que no lo poseen, para así poder contrastar la información proporcionada por ambas partes y conocer si el funcionamiento de este instrumento sirve de ayuda para poder realizar una detección precoz de dicho trastorno.

Además del juicio y criterio de los propios docentes, encargados de utilizar las pruebas, nos servirá de ayuda para conocer si este instrumento evaluativo sirve de ayuda para ofrecernos pistas sobre un posible caso de trastorno específico del lenguaje.

PRUEBAS PARA ALUMNADO DE PRIMER CURSO DE EDUCACIÓN INFANTIL

Pruebas de imitación

Es de vital importancia hacer uso de la imitación de diferentes sonidos, tales como sonidos de animales, transportes, instrumentos musicales, etc. De esta forma los alumnos/as podrán ir conociendo poco a poco estos sonidos.

Prueba 1 imitación: 3-4 años	<p>De forma individual, cada alumno/a deberá realizar la imitación de diferentes gestos acompañados de sus respectivos sonidos, si los hubiese:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dar palmadas en secuencia - Tirar besos - Saludar - Silencio - Aplaudir - Cara de enfado - Cara de felicidad - Cara de tristeza - Abrazo
------------------------------	--

Tiempo estimado para su realización	Para una exitosa ejecución de dicha prueba, cada alumno/a deberá realizarla en un tiempo estimado máximo de tres minutos.		
Criterios de evaluación de la prueba	<p>Errónea:</p> <p>Consideraríamos como una ejecución errónea cuando el alumno/a no es capaz de realizar más de la mitad de los ítems, se muestra dudoso en el desarrollo de la prueba o no presta atención.</p>	<p>Dudosa:</p> <p>Se considera una ejecución dudosa cuando el alumno no es capaz de realizar la mitad de los ítems.</p>	<p>Buena:</p> <p>Se considera una buena ejecución cuando el alumno es capaz de realizar correctamente todos o casi todos los ítems mencionados sin mostrarse dudoso.</p>

FIGURA 9. IMITACIÓN. Elaboración propia

Prueba 2 imitación: 3-4 años	De forma individual, se irá mostrando a los alumnos/as diferentes pictogramas con distintos animales y objetos, en total 10. El/la docente deberá realizar los diferentes sonidos y los alumnos/as deberán imitarlos de forma correcta.		
Tiempo estimado para su realización	El tiempo dedicado a esta prueba para poder considerarla correcta o buena debería ser mínimo cinco minutos con un máximo de ocho minutos.		
Criterios de evaluación de la prueba	<p>Errónea:</p> <p>Se considera que la ejecución de esta prueba es errónea cuando el alumno supera el tiempo estimado o cuando es incapaz de imitar más de la mitad de los sonidos.</p>	<p>Dudosa:</p> <p>Tendríamos una ejecución dudosa cuando el alumno/a es incapaz de imitar el sonido de 3 o 4 animales.</p>	<p>Buena:</p> <p>Estaríamos ante una buena ejecución cuando el alumno/a realiza la prueba de manera exitosa en el tiempo establecido.</p>

FIGURA 10. IMITACIÓN. Elaboración propia

<p>Prueba 3 imitación: 3-4 años</p>	<p>De forma individual, cada alumno/a deberá imitar al docente que irá señalando una a una las partes del cuerpo a la vez que va mencionando su nombre.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cabeza - Ojos - Nariz - Boca - Orejas - Cuello - Hombros - Brazos - Manos - Estómago - Piernas - Pies 		
<p>Tiempo estimado para su realización</p>	<p>El tiempo estimado para la realización de esta prueba sería máximo cinco minutos.</p>		
<p>Criterios de evaluación de la prueba</p>	<p>Errónea: La ejecución sería errónea cuando el alumno/a es incapaz de señalar menos de la mitad de los ítems.</p>	<p>Dudosa: La ejecución podría ser dudosa cuando el alumno/a señala la mitad de los ítems sin mostrar seguridad o no realiza la prueba en el tiempo estimado.</p>	<p>Buena: Una buena ejecución sería cuando el alumno/a es capaz de señalar todos y cada uno de los ítems en el tiempo establecido.</p>

FIGURA 11. IMITACIÓN. Elaboración propia

Pruebas de fonética y fonología

Llamamos fonética al estudio de los sonidos que intervienen en la comunicación, cómo son, cómo se producen y cómo se perciben. Por su parte, la fonología se basa en la clasificación de dichos sonidos desde un punto de vista lingüístico, es decir, cómo los sonidos se organizan en categorías funcionales, llamadas fonemas. (Serena, F. J. C, 2003).

Prueba 1 fonética: 3-4 años	La prueba se realizará durante la reproducción de una canción infantil aleatoria la cual se irá pausando cuando el docente lo vea necesario. Cuando la canción se pause, de forma individual, los alumnos/as recibirán por parte del docente una letra del abecedario y el/la alumno/a deberá pensar una palabra que comience por esa misma letra.		
Tiempo estimado para su realización	El tiempo estimado para la realización de esta prueba sería máximo diez minutos.		
Criterios de evaluación de la prueba	<p>Errónea:</p> <p>La ejecución sería errónea cuando el alumno/a es incapaz de nombrar menos de 10 palabras durante el transcurso de la canción.</p>	<p>Dudosa:</p> <p>La ejecución podría ser dudosa cuando el alumno/a nombra de 8 a 10 palabras durante el transcurso de la canción.</p>	<p>Buena:</p> <p>Una buena ejecución sería cuando el alumno/a nombra diez o más palabras durante de la canción.</p>

FIGURA 12. FONÉTICA Y FONOLOGÍA. Elaboración propia

Prueba 2 fonética: 3-4 años	En una caja, se introducirán tres objetos o fotos de objetos que comiencen por el mismo fonema, por ejemplo un pez, un patinete y una pelota. Los alumnos/as deberán ir descifrando uno a uno la letra misteriosa que se esconde dentro de la caja, en este caso sería la letra “p”. Se realizará un máximo de cinco letras.
Tiempo estimado para su realización	Para una correcta realización, el alumno/a deberá realizar la prueba en un máximo de cinco minutos, dedicando un minuto a cada letra.

Criterios de evaluación de la prueba	Errónea:	Dudosa:	Buena:
	La ejecución sería errónea cuando el alumno/a sea incapaz de reconocer tres de las cinco letras.	La ejecución podría ser dudosa cuando el alumno/a dedique más tiempo del establecido para realizar la prueba y cometa uno o dos fallos en su realización.	Una buena ejecución sería cuando el alumno/a reconozca todas las letras en el tiempo establecido.

FIGURA 13. FONÉTICA Y FONOLOGÍA. Elaboración propia

Pruebas de morfosintaxis

Prueba 1 morfosintaxis: 3-4 años	De forma individual, se presentará a los alumnos/as una serie de pictogramas (de número reducido, máximo tres) y deberán realizar frases sencillas a partir de las imágenes que están viendo. Se realizarán un total de tres frases diferentes.		
Tiempo estimado para su realización	Esta prueba deberá realizarse en un máximo de 10 minutos.		
Criterios de evaluación de la prueba	Errónea:	Dudosa:	Buena:
	La ejecución sería errónea cuando el alumno/a sea incapaz de relacionar el pictograma con la acción que se está realizando o incapaz de realizar una frase correcta.	La ejecución podría ser dudosa cuando el alumno/a es capaz de formar frases pero sin sentido o con una estructura inadecuada.	Una buena ejecución sería cuando el alumno/a es capaz de formar las frases correctamente en el tiempo establecido.

FIGURA 14. MORFOSINTAXIS. Elaboración propia

Prueba 2 morfosintaxis: 3-4 años	De forma individual, los alumnos/as deberán ir completando frases sencillas añadiendo nuevos elementos y manteniendo la concordancia. Se deberán añadir como máximo tres elementos en cada frase.		
Tiempo estimado para su realización	Esta prueba deberá realizarse en un máximo de 10 minutos.		
Criterios de evaluación de la prueba	<p>Errónea:</p> <p>La ejecución sería errónea cuando el alumno/a sea incapaz de añadir elementos a la frase sin mantener la concordancia.</p>	<p>Dudosa:</p> <p>La ejecución podría ser dudosa cuando el alumno/a añada algún elemento que otro de manera concordante.</p>	<p>Buena:</p> <p>Una buena ejecución sería cuando el alumno/a realiza la prueba exitosamente en el tiempo establecido</p>

FIGURA 15. MORFOSINTAXIS. Elaboración propia

Pruebas del componente léxico semántico

El componente o nivel léxico semántico se encarga de contribuir a la adquisición del lenguaje. Dentro de la etapa infantil, este componente se centra en el crecimiento del sistema léxico y del desarrollo conceptual.

Prueba 1 componente léxico-semántico: 3-4 años	De forma individual se presentará a los alumnos/as una serie de pictogramas de diferentes campos semánticos como por ejemplo, una rosa, una margarita, un clavel, un perro, un gato, un ratón, un coche, un tren, un barco... se pondrán todos los pictogramas en el suelo desordenados y los alumnos/as deberán ordenarlos debajo del campo semántico que corresponda (flores, animales y medios de transporte).
--	---

Tiempo estimado para su realización	Esta prueba deberá realizarse en un máximo de 5 minutos.		
Criterios de evaluación de la prueba	<p>Errónea:</p> <p>La ejecución sería errónea cuando el alumno/a sea incapaz de relacionar cada pictograma con su campo semántico.</p>	<p>Dudosa:</p> <p>La ejecución podría ser dudosa cuando el alumno/a no realice la prueba en el tiempo establecido o se muestre dudoso/a durante su desarrollo.</p>	<p>Buena:</p> <p>Una buena ejecución sería cuando el alumno/a cuando realice la prueba exitosamente en el tiempo establecido.</p>

FIGURA 16. LÉXICO-SEMÁNTICO. Elaboración propia

Prueba 2 componente léxico-semántico: 3-4 años	<p>De forma individual se mostrará a los alumnos/as diferentes pictogramas de varios campos semánticos y deberán responder a la pregunta ¿qué tienen en común?.</p> <p>Por ejemplo, si mostramos una pera, una manzana y un plátano el alumno/a deberá responder que son frutas.</p> <p>La prueba se realizará con un máximo de cuatro pictogramas en relación a los siguientes campos semánticos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Frutas - Animales - Medios de transporte - Comida - Juguetes - Ropa
Tiempo estimado para su realización	Esta prueba deberá realizarse en un intervalo de 5 a 8 minutos.

Criterios de evaluación de la prueba	Errónea:	Dudosa:	Buena:
	La ejecución sería errónea cuando el alumno/a sea incapaz de relacionar cada pictograma con su campo semántico y no sea capaz de reconocer menos de la mitad de los campos semánticos.	La ejecución podría ser dudosa cuando el alumno/a no realice la prueba en el tiempo establecido, se muestre dudoso/a durante su desarrollo y no reconozca la mitad de los campos semánticos.	Una buena ejecución sería cuando el alumno/a cuando realice la prueba exitosamente en el tiempo establecido.

FIGURA 17. LÉXICO-SEMÁNTICO. Elaboración propia

Pruebas de percepción o discriminación visual y auditiva

Este tipo de actividades ayudan a estimular tanto la atención como la percepción de los alumnos/as.

Prueba de percepción-discriminación visual: 3-4 años	De forma individual se enseñará a cada alumno/a un pictograma en concreto. En la mesa tendrá un conjunto de pictogramas donde se encontrará el que le hemos mostrado. El objetivo de esta actividad es que el alumno/a sea capaz de encontrar entre el resto de pictogramas el que se le está mostrando. La prueba se realizarán con un total de diez pictogramas.		
Tiempo estimado para su realización	Esta prueba deberá realizarse en un intervalo de 10 a 13 minutos.		
Criterios de evaluación de la prueba	Errónea:	Dudosa:	Buena:
	La ejecución sería errónea cuando el alumno/a sea incapaz de identificar menos de la	La ejecución podría ser dudosa cuando el alumno/a no realice la prueba en el	Una buena ejecución sería cuando el alumno/a cuando realice la prueba

	mitad de los pictogramas y no respete el tiempo establecido.	tiempo establecido e identifique únicamente la mitad de los pictogramas.	exitosamente en el tiempo establecido.
--	--	--	--

FIGURA 18. DISCRIMINACIÓN VISUAL Y AUDITIVA. Elaboración propia

Prueba de percepción-discriminación auditiva: 3-4 años	De forma individual se pondrá un video donde escucharemos diferentes sonidos de animales, cada alumno/a deberán identificar si viven en la granja, son domésticos o por el contrario viven en libertad como por ejemplo en la selva o en el campo.		
Tiempo estimado para su realización	Esta prueba deberá realizarse en un máximo de 5 minutos.		
Criterios de evaluación de la prueba	<p>Errónea:</p> <p>La ejecución sería errónea cuando el alumno/a sea incapaz de identificar menos de la mitad de los sonidos y no respete el tiempo establecido.</p>	<p>Dudosa:</p> <p>La ejecución podría ser dudosa cuando el alumno/a no realice la prueba en el tiempo establecido e identifique únicamente la mitad de los sonidos.</p>	<p>Buena:</p> <p>Una buena ejecución sería cuando el alumno/a realice la prueba exitosamente en el tiempo establecido.</p>

FIGURA 19. DISCRIMINACIÓN VISUAL Y AUDITIVA. Elaboración propia

Pruebas de memoria visual y auditiva a corto plazo

<p>Prueba de memoria visual: 3-4 años</p>	<p>De forma individual realizaremos la actividad de buscar la pareja con un juego de cartas, como máximo diez de ellas. Todas las cartas dispuestas boca abajo el alumno/a debe levantar una carta y encontrar su pareja, si no la encuentra debe ponerla boca abajo de nuevo y tratar de encontrarla haciendo uso de su memoria visual.</p>		
<p>Tiempo estimado para su realización</p>	<p>Esta prueba deberá realizarse en un máximo de 30 minutos.</p>		
<p>Criterios de evaluación de la prueba</p>	<p>Errónea: La ejecución sería errónea cuando el alumno/a sea incapaz de encontrar al menos dos parejas.</p>	<p>Dudosa: La ejecución podría ser dudosa cuando el alumno/a encuentre solamente la mitad de las parejas.</p>	<p>Buena: Una buena ejecución sería cuando el alumno/a cuando realice la prueba exitosamente en el tiempo establecido.</p>

FIGURA 20. MEMORIA VISUAL Y AUDITIVA A CORTO PLAZO. Elaboración propia

<p>Prueba de memoria auditiva: 3-4 años</p>	<p>De forma individual sobre una mesa o una silla, el docente deberá realizar una serie de secuencias de golpes con un bolígrafo o un lápiz, el alumno/a deberá seguir la secuencia.</p> <p>Se realizarán un total de cinco secuencias durante la prueba.</p>		
<p>Tiempo estimado para su realización</p>	<p>Esta prueba deberá realizarse en un máximo de 5 minutos.</p>		
<p>Criterios de evaluación de la prueba</p>	<p>Errónea: La ejecución sería errónea cuando el alumno/a sea incapaz de seguir las</p>	<p>Dudosa: La ejecución podría ser dudosa cuando el alumno/a no realice la</p>	<p>Buena: Una buena ejecución sería cuando el alumno/a cuando realice la</p>

	secuencias y se distrae rápidamente.	prueba en el tiempo establecido y solamente es capaz de reproducir tres de las cinco secuencias.	prueba exitosamente en el tiempo establecido.
--	--------------------------------------	--	---

FIGURA 21. MEMORIA VISUAL Y AUDITIVA A CORTO PLAZO. Elaboración propia

PRUEBAS PARA ALUMNADO DE SEGUNDO CURSO DE EDUCACIÓN INFANTIL

Cabe destacar que, esta prueba se realiza por primera vez durante el primer curso de educación infantil y que únicamente se seguirá evaluando en el segundo curso de educación infantil a aquellos alumnos/as que muestren dificultades en una o varias áreas evaluadas previamente.

Pruebas de imitación

Prueba de imitación: 4-5 años	De manera individual y frente al resto de compañeros deberán imitar a un animal que previamente haya seleccionado el/la docente. El resto de compañeros/as deberá tratar de adivinarlo. En esta prueba se evalúa al alumno/a que está imitando al animal y no al resto de alumnos/as que traten de adivinarlo.		
Tiempo estimado para su realización	Esta prueba deberá realizarse en un máximo de 5 minutos.		
Criterios de evaluación de la prueba	Errónea: La ejecución sería errónea cuando el alumno/a sea incapaz de imitar ningún animal.	Dudosa: La ejecución podría ser dudosa cuando el alumno/a no realice la prueba en el tiempo establecido o se muestra dudoso a la hora de realizar la imitación.	Buena: Una buena ejecución sería cuando el alumno/a cuando realice la prueba exitosamente en el tiempo establecido.

FIGURA 22. IMITACIÓN. Elaboración propia

Pruebas de fonética y fonología

<p>Prueba de fonética: 4-5 años</p>	<p>De manera individual y utilizando una baraja de cartas donde aparecen diferentes animales y su correspondiente separación silábica escrita. El docente deberá mostrar a los alumnos/as una carta y, mediante palmadas, deberán contar las sílabas que posee y colocarlo debajo del número correspondiente de sílabas.</p> <p>Durante esta prueba se mostrarán entre 10 y 15 cartas.</p>		
<p>Tiempo estimado para su realización</p>	<p>Esta prueba deberá realizarse en un máximo de 10 minutos.</p>		
<p>Criterios de evaluación de la prueba</p>	<p>Errónea:</p> <p>La ejecución sería errónea cuando el alumno/a sea incapaz de contar las sílabas correctamente en un máximo de 8 cartas.</p>	<p>Dudosa:</p> <p>La ejecución podría ser dudosa cuando el alumno/a no realice la prueba en el tiempo establecido o se muestra dudoso a la hora de contar las sílabas de menos de la mitad de las cartas.</p>	<p>Buena:</p> <p>Una buena ejecución sería cuando el alumno/a realice la prueba exitosamente en el tiempo establecido.</p>

FIGURA 23. FONÉTICA Y FONOLOGÍA. Elaboración propia

<p>Prueba de fonética: 4-5 años</p>	<p>De forma individual, se mostrará a los alumnos un pictograma principal y, posteriormente, una serie de diferentes pictogramas, de tal forma que uno de ellos rime con el pictograma principal. El alumno/a deberá seleccionar el pictograma que rime.</p> <p>Durante esta prueba se utilizarán un mínimo de 10 pictogramas y un máximo de 15 pictogramas.</p>		
<p>Tiempo estimado para su realización</p>	<p>Esta prueba deberá realizarse en un máximo de 10 minutos.</p>		
<p>Criterios de evaluación de la prueba</p>	<p>Errónea:</p> <p>La ejecución sería errónea cuando el alumno/a sea incapaz de reconocer al menos la mitad de los pictogramas que riman.</p>	<p>Dudosa:</p> <p>La ejecución podría ser dudosa cuando el alumno/a no realice la prueba en el tiempo establecido o es incapaz de reconocer entre 5 y 8 pictogramas que rimen.</p>	<p>Buena:</p> <p>Una buena ejecución sería cuando el alumno/a cuando realice la prueba exitosamente en el tiempo establecido.</p>

FIGURA 24. FONÉTICA Y FONOLOGÍA. Elaboración propia.

Actividades de morfosintaxis

<p>Prueba de morfosintaxis : 4-5 años</p>	<p>De forma individual, el/la docente comenzará con el inicio de una oración simple que, el alumno/a deberá continuar y finalizar.</p> <p>Se evaluará la rapidez del alumno/a de completar correctamente una oración, así como el número de oraciones que sea capaz de completar en el período de tiempo establecido.</p>
---	---

Tiempo estimado para su realización	Esta prueba deberá realizarse en un máximo de 10 minutos.		
Criterios de evaluación de la prueba	<p>Errónea:</p> <p>La ejecución sería errónea cuando el alumno/a sea incapaz de continuar y finalizar ninguna o pocas oraciones.</p> <p>(Entre 0 y 4 oraciones)</p>	<p>Dudosa:</p> <p>La ejecución podría ser dudosa cuando el alumno/a no realice la prueba en el tiempo establecido o es capaz de continuar pero no de finalizar una oración.</p>	<p>Buena:</p> <p>Una buena ejecución sería cuando el alumno/a realice la prueba exitosamente en el tiempo establecido.</p>

FIGURA 25. MORFOSINTAXIS. Elaboración propia

Pruebas del componente léxico-semántico

Prueba para evaluar el componente léxico-semántico. Elaboración propia

Prueba del componente léxico-semántico: 4-5 años	<p>De forma individual cada alumno recibirá una ficha donde aparecerán seis palabras pero, una de ellas no corresponde al mismo campo semántico que el resto, por lo que tendrán que localizarla.</p> <p>En total aparecerán los siguientes campos semánticos acompañados de aquella palabra que no pertenece a ellos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Flores - Comida - Verduras - Ropa - Juguetes - Animales - Joyas - Electrodomésticos
Tiempo estimado para su realización	Esta prueba deberá realizarse en un máximo de 10 minutos.

Criterios de evaluación de la prueba	Errónea:	Dudosa:	Buena:
	La ejecución sería errónea cuando el alumno/a sea incapaz de localizar 6 de las 8 palabras erróneas.	La ejecución podría ser dudosa cuando el alumno/a no realice la prueba en el tiempo establecido o es incapaz de localizar la mitad de las palabras erróneas.	Una buena ejecución sería cuando el alumno/a cuando realice la prueba exitosamente en el tiempo establecido.

FIGURA 26. LÉXICO-SEMÁNTICO. Elaboración propia

Pruebas de percepción o discriminación visual

Prueba de percepción o discriminación visual: 4-5 años	De forma individual, se proporcionará a los alumnos una serie de imágenes en una columna, y su respectiva sombra en otra. Deberán identificar la sombra correspondiente de cada figura. Para la realización de esta prueba se hará uso de un total de 10 imágenes con sus respectivas sombras.		
Tiempo estimado para su realización	Esta prueba deberá realizarse en un intervalo de 10 a 13 minutos.		
Criterios de evaluación de la prueba	Errónea:	Dudosa:	Buena:
	La ejecución sería errónea cuando el alumno/a sea incapaz de localizar 6 de las 10 sombras.	La ejecución podría ser dudosa cuando el alumno/a no realice la prueba en el tiempo establecido o es incapaz de localizar la mitad de las sombras.	Una buena ejecución sería cuando el alumno/a cuando realice la prueba exitosamente en el tiempo establecido.

FIGURA 27. DISCRIMINACIÓN VISUAL. Elaboración propia

PUEBAS PARA EL ALUMNADO DE TERCER CURSO DE EDUCACIÓN INFANTIL

Prueba de imitación

<p>Prueba de imitación: 5-6 años</p>	<p>El/la docente deberá realizar una serie de gestos y acciones, el alumno/a de forma individual y frente al docente, deberá imitar todos y cada uno de los gestos. Una vez finalizado esto, el/la docente subirá la dificultad pues, el alumno/a no se limitarán a imitar un solo gesto sino que tendrán que imitar una secuencia y ser capaces de recordarla.</p> <p>Para la realización de esta prueba se realizarán un total de 5 secuencias.</p>		
<p>Tiempo estimado para su realización</p>	<p>Esta prueba deberá realizarse en un máximo de 10 minutos.</p>		
<p>Criterios de evaluación de la prueba</p>	<p>Errónea:</p> <p>La ejecución sería errónea cuando el alumno/a sea incapaz de realizar correctamente al menos dos secuencias.</p>	<p>Dudosa:</p> <p>La ejecución podría ser dudosa cuando el alumno/a no realice la prueba en el tiempo establecido o es incapaz de realizar correctamente al menos cuatro de las cinco secuencias.</p>	<p>Buena:</p> <p>Una buena ejecución sería cuando el alumno/a cuando realice la prueba exitosamente en el tiempo establecido.</p>

FIGURA 28. IMITACIÓN. Elaboración propia

Pruebas de fonética y fonología

<p>Prueba de fonética: 5-6 años</p>	<p>De forma individual, cada alumno/a deberá escoger un animal y buscar algún juguete o alguna foto de ese animal en el aula. Posteriormente se escribirá el nombre del animal escogido en la pizarra. El/la alumno/a tendrán que ir enlazando la última sílaba del primer animal, con la primera del siguiente animal hasta conseguir hacer seis palabras.</p>		
<p>Tiempo estimado para su realización</p>	<p>Esta prueba deberá realizarse en un máximo de 10 minutos.</p>		
<p>Criterios de evaluación de la prueba</p>	<p>Errónea: La ejecución sería errónea cuando el alumno/a sea incapaz de formar correctamente al menos dos de las seis palabras esperadas.</p>	<p>Dudosa: La ejecución podría ser dudosa cuando el alumno/a no realice la prueba en el tiempo establecido o es incapaz de realizar correctamente al menos cuatro de las seis palabras.</p>	<p>Buena: Una buena ejecución sería cuando el alumno/a cuando realice la prueba exitosamente en el tiempo establecido.</p>

FIGURA 29. FONÉTICA Y FONOLOGÍA. Elaboración propia

Pruebas de morfosintaxis

<p>Prueba de morfosintaxis: 5-6 años</p>	<p>De forma individual cada alumno deberá completar una lista de 10 oraciones en las cuales falta el verbo.</p>
<p>Tiempo estimado para su realización</p>	<p>Esta prueba deberá realizarse en un máximo de 10 minutos.</p>

Criterios de evaluación de la prueba	Errónea:	Dudosa:	Buena:
	La ejecución sería errónea cuando el alumno/a sea incapaz de completar menos de cuatro oraciones.	La ejecución podría ser dudosa cuando el alumno/a no realice la prueba en el tiempo establecido o es incapaz de completar la mitad o menos de la mitad de las oraciones.	Una buena ejecución sería cuando el alumno/a cuando realice la prueba exitosamente en el tiempo establecido.

FIGURA 30. MORFOSINTAXIS. Elaboración propia

Pruebas del componente léxico-semántico

Prueba de componente léxico-semántico: 5-6 años	De manera individual, se proporciona al alumno/a una ficha donde podemos encontrar dos columnas con diferentes palabras, en cada una de las columnas se puede encontrar una relación con respecto a la otra en cuanto a un campo semántico. los alumnos/as deberán unir las palabras de las dos columnas que correspondan al mismo campo semántico. Aparecerán un total de diez palabras en cada columna.		
Tiempo estimado para su realización	Esta prueba deberá realizarse en un máximo de 10 minutos.		
	Errónea:	Dudosa:	Buena:
	La ejecución sería errónea cuando el alumno/a sea incapaz de unir	La ejecución podría ser dudosa cuando el alumno/a no	Una buena ejecución sería cuando el alumno/a cuando

Criterios de evaluación de la prueba	correctamente los elementos de las dos columnas.	realice la prueba en el tiempo establecido o es incapaz de unir correctamente cinco elementos de las dos columnas.	realice la prueba exitosamente en el tiempo establecido.
--------------------------------------	--	--	--

FIGURA 31. LÉXICO-SEMÁNTICO. Elaboración propia

RESULTADOS

En este apartado daré conocimiento al análisis de los resultados obtenidos en cada prueba así como a los resultados esperados por parte de los alumnos/as que hayan realizado las pruebas durante los dos o tres años de educación infantil. Como contamos con la ausencia de resultados, realizaremos una tabla donde se recojan dichos datos, con el objetivo de que, si se llegan a realizar estas pruebas, los datos se encuentren recogidos y visibles para poder analizarlos y realizar estadísticas.

ANÁLISIS DE RESULTADOS

El análisis de los resultados obtenidos por los alumnos/as en cada prueba irán recogidos en la siguiente rúbrica evaluativa que se realizará al finalizar el tercer trimestre de cada año de educación infantil, por lo que habrá una rúbrica evaluativa destinada a las pruebas específicas de cada curso.

Los criterios de resultados son los siguientes. Si un alumno presenta menos de cuatro puntos en la realización total de las pruebas, presenta riesgo de trastorno específico del lenguaje. Si obtiene entre cuatro y nueve puntos en total en la realización de las pruebas, el alumno tendría un resultado dudoso y por último, si presenta más de nueve puntos en la realización de las pruebas no mostraría ninguna dificultad.

CONCLUSIÓN

A modo de conclusión he de establecer que el desarrollo de este instrumento evaluativo puede resultar de gran ayuda para poder realizar una detección temprana del trastorno específico del lenguaje en alumnos de educación infantil.

Si bien es cierto, estamos ante una prueba no contrastada, de la cual no hemos podido obtener información, su uso es bastante limitado a la hora de obtener información o sospechas sobre la presencia del trastorno específico del lenguaje ya que no estamos ante la presencia de un instrumento psicométrico.

Aun así, cabe destacar que es un instrumento que se sale fuera de lo convencional ya que son los propios docentes de cada aula quienes se encargan de evaluar directamente a sus alumnos/as y gracias a la estructura de las pruebas pueden tanto desarrollarlas como detectar fallos o errores fácilmente.

En último lugar, considero que puede llegar a ser interesante si los profesionales llegan a encontrar utilidad, lo que podría lograr que se validarse.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Acha, J. (2016). Hacia un modelo multidimensional del trastorno específico del lenguaje y la dislexia: déficits compartidos y específicos. *Revista de investigación en logopedia*, 6 (2), 107-141. <https://doi.org/10.5209/rlog.58545>

Aguado-Alonso, G. (2011). Contribuciones al diagnóstico del trastorno específico del lenguaje por medio de la repetición de pseudopalabras.

Anstey, E. (1993). *Test de dominós*. Paidós.

Aram, DM (1991). Batería de pruebas para la evaluación del lenguaje y el habla. En *Afasia adquirida en niños* (págs. 55-69). Springer, Dordrecht.

ASHA (American Speech-Language-Hearing Association, 1980). (Pp. 317.318, ASHA, 1980)

Baddeley, AD y Hitch, G. (1974). Memoria de trabajo. En *Psicología del aprendizaje y la motivación* (Vol. 8, pp. 47-89). Prensa académica.

Bluma, S. M. (1995). Guía Portage de educación preescolar.

BLOC-S (2002) Aguado, G. (2009). Evaluación del lenguaje BLOC Screening-R. *Estudios sobre Educación*, (16), 199-202.

Bosch, L. (1983). El desarrollo fonológico infantil: una prueba para su evaluación. *Anuario de psicología*.

Castañeda, P. (1999). El lenguaje verbal del niño. *Lima: Fondo Editorial de la UNMSM*.

Crystal, D., Bernárdez, E., & de Bustillo, F. M. (2005). *La revolución del lenguaje*. Alianza editorial.

Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders (5th ed.; DSM-5; American Psychiatric Association, España 2018)

Dunn, L. M. (2006). PPVT-III Peabody Test de vocabulario en imágenes.

Examen logopédico de articulación (ELA-ALBOR)(1991) Pintado, R. N. Z., Cueva, H. L. M., Arcos, S. N. L., & Jurado, D. M. B. (2022). Estimulación temprana como programa neurológico en las capacidades y destrezas en niños en etapa infantil. *Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, (44), 252-263.

Farkas, C. (2011). Inventario del Desarrollo de Habilidades Comunicativas McArthur-Bates (CDI): propuesta de una versión abreviada. *Universitas Psychologica*, 10(1), 245-262.

Fernández Sarmiento, C. (1999). Trastornos específicos del desarrollo del lenguaje: la disfasia. *El Guiniguada*.

García, A. I. C. (2006). Evaluación no-estandarizada de patologías del lenguaje en niños castellanohablantes: análisis lingüístico de algunas pruebas. In *I Congreso Nacional de Lingüística Clínica* (pp. 39-55).

González Solano, M. (2009). *El lenguaje en la educación infantil*.

ITPA (2004) Kirk, SA (2011). ITPA: test illinois de aptitudes psicolinguísticas.

Logopedia San Chinarro (2013) *TEL: Trastorno específico del lenguaje*

López Sánchez, V. (2019). Trastorno específico del lenguaje: análisis de programas y propuesta de intervención.

Martínez, L., Palomino, H., De Barbieri, Z., & Villanueva, P. (2003). Bases genéticas del trastorno específico del lenguaje. *Revista Chilena de Fonoaudiología*, 4(1), 37-49.

Mendoza, E. (2001). Trastorno específico del lenguaje (TEL). *Pirámide*.

Miller, G. A. (2006). La revolución cognitiva: una perspectiva histórica. *Revista de Psicología*, 25(2), 79-88.

Murtró, M. G., Villar, C. L., & Pérez, E. P. (2003). Intervención en un caso con trastorno específico del lenguaje. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*, 23(4), 223-230.

PLON-R (2005) BAILÓN FUENTES, J. M., & GARCÍA SOLÓRZANO, J. C. (2019). *EVALUACIÓN DEL LENGUAJE ORAL MEDIANTE LA APLICACIÓN DEL TEST PLON-R* (Doctoral dissertation).

Prueba fonológica Acosta (1996) Marino, J., Acosta Mesas, A., & Zorza, J. P. (2011). Control ejecutivo y fluidez verbal en población infantil: Medidas cuantitativas, cualitativas y temporales. *Interdisciplinaria*, 28(2), 245-260.

Prueba de Quilis (1970) Quilis, A. (1997). *Principios de fonología y fonética españolas* (Vol. 43). Arco libros.

Rossi Casé, L., Neer, R., & Lopetegui, S. (2002). Test de Matrices Progresivas de Raven: construcción de baremos y constatación del "efecto Flynn". *Orientación y sociedad*, 3, 181-187.

Rizzolatti, G., Fogassi, L., & Gallese, V. CEPE. Monfort, M. y Juárez, A. (1997). El niño que habla. El lenguaje oral en preescolar. Madrid: CEPE. Monfort, I. y Monfort, M (2012). Utilidad clínica de las clasificaciones de los trastornos del desarrollo del lenguaje.

Revista de Neurología, 54 (Supl. 1), pp. 147-154. doi. *LA COMPETENCIA LINGÜÍSTICA CON SENTIDO Y FUNCIONALIDAD EN LA ETAPA INFANTIL (0-6 AÑOS)*, 22(2), 29.

Rapin I. (1996). Developmental language disorders: a clinical update. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 37(6), 643-655. <https://doi.org/10.1111/j.1469-7610.1996.tb01456.x>

Rapin, I., & Allen, D. (1987). Developmental dysphasia and autism in pre-school children: Characteristics and subtypes. The first international symposium on specific speech and language disorders in children. *London: AFASIC*, 20–35.

Santana, A. C., Rojas, M., & Pacheco, J. S. (2006). Escalas McCarthy de aptitudes y psicomotricidad para niños. *Avances en medición*, 4, 148-149.

Serena, F. J. C. (2003). Fonética y didáctica de la pronunciación. *Didáctica de la lengua y la literatura. Madrid: Prentice Hall*, 545-572.

Serrat, E., Sanz-Torrent, M., Badia, I., Aguilar, E., Olmo, R., Lara, F., ... & Serra, M. (2010). La relación entre el aprendizaje léxico y el desarrollo gramatical. *Infancia y Aprendizaje*, 33 (4), 435-448.

Stark, R. E. y Tallal, P. (1981). Selection of children with specific language deficits. *Journal of Speech and Hearing Disorders*, 46(2), 114-122. <https://doi.org/10.1044/jshd.4602.114>

Test de Boston (1983) Allegri, RF, Villavicencio, AF, Taragano, FE, Rymberg, S., Mangone, CA y Baumann, D. (1997). Normas de la prueba de nombres de Boston en español. *El neuropsicólogo clínico*, 11 (4), 416-420.

Toro, J., & Cervera, M. (2015). *TALE: Test de análisis de lectoescritura* (Vol. 5). Antonio Machado Libros.

Vargas, N. B. (2020). Dificultades en habilidades de alfabetización emergente en preescolares con trastorno específico del lenguaje. Revisión sistemática. *Ocnos. Revista de estudios sobre lectura*, 19(2), 17-28.

Wechsler, D., & de la Cruz López, M. V. (2001). *WPPSI: Escala de Inteligencia de Wechsler para preescolar y primaria*. Tea.

