



**FACULTAD DE EDUCACIÓN DE PALENCIA
UNIVERSIDAD DE VALLADOLID**

**INNOVACIÓN Y SOSTENIBILIDAD RURAL:
CAPITAL SOCIAL EN EL MUNICIPIO DE
COVARRUBIAS Y COMARCA DEL ARLANZA
(BURGOS)**

TRABAJO FIN DE GRADO EN EDUCACIÓN SOCIAL

AUTORA: PAULA HERNANDO RODRIGUES.

TUTORA: FÁTIMA CRUZ SOUZA.

Palencia, julio 2022.



RESUMEN

En el presente Trabajo de Fin de Grado se investiga la producción de capital social y las formas como se relacionan los diferentes actores del territorio rural de Covarrubias y comarca del Arlanza (Burgos) en iniciativas de innovación social. Para esta investigación la metodología empleada es de carácter cualitativo a través de entrevistas semiestructuradas. En primer lugar, encontramos la investigación bibliográfica recogida en los siguientes temas: desarrollo comunitario, la innovación social, sostenibilidad rural, capital social y apego al lugar.

Los objetivos de la investigación se dividen en tres: Identificar formas de implicación en el desarrollo rural por parte de las diferentes entidades y asociaciones del municipio, analizar los tipos de capital social que se encuentran en el municipio de Covarrubias entre los actores locales y al nivel provincial, regional, nacional e internacional y, analizar cómo las iniciativas que se desarrollan en el municipio pueden estar promoviendo el capital social y la sostenibilidad local.

Las cuestiones que se analizan para responder a estos objetivos son: vínculos de los actores con el territorio, redes de apoyo, articulación de los actores locales en el territorio y las dificultades ligadas al territorio rural. Los resultados muestran que los actores se involucran en el desarrollo rural a través de su elevada implicación en las diversas iniciativas. Concluimos que el compromiso es mayor cuando existe un vínculo más fuerte de apego al territorio y cuando las actividades están actualizadas a las necesidades de la población. Por otro lado, se observa la necesidad de desarrollan nuevas iniciativas destinadas a fijar población, sobre todo gente joven. Es un territorio muy activo gracias a las relaciones que existen entre asociaciones e instituciones vinculadas a la zona.

PALABRAS CLAVE

Innovación social, sostenibilidad rural, capital social, apego al lugar, redes de apoyo.

ABSTRACT

This Final Degree Project investigates the production of social capital and the ways in which the different actors of the rural territory of Covarrubias and the Arlanza region (Burgos) relate to each other in social innovation initiatives. For this research the methodology used is qualitative through semi-structured interviews. First, we found the

bibliographic research collected on the following topics: community development, social innovation, rural sustainability, social capital and attachment to place.

The objectives of the research are divided into three: to identify forms of involvement in rural development by the different entities and associations of the municipality, to analyze the types of social capital found in the municipality of Covarrubias among local actors and at the provincial, regional, national and international levels, and to analyze how the initiatives developed in the municipality may be promoting social capital and local sustainability.

The issues analyzed to respond to these objectives are: actors' links with the territory, support networks, articulation of local actors in the territory and difficulties linked to the rural territory. The results show that the actors are involved in rural development through their high involvement in the various initiatives. We conclude that the commitment is greater when there is a stronger link of attachment to the territory and when the activities are updated to the needs of the population. On the other hand, there is a need to develop new initiatives aimed at fixing the population, especially young people. It is a very active territory thanks to the relationships that exist between associations and institutions linked to the area.

KEY WORDS:

Social innovation, rural sustainability, social capital, place attachment , support networks.

INDICE

1. INTRODUCCIÓN	5
2. JUSTIFICACIÓN.....	6
2.1. Relación con las competencias del título.	6
3. MARCO TEÓRICO.....	7
2.2. DESARROLLO COMUNITARIO	8
2.3. INNOVACIÓN SOCIAL	10
2.4. SOSTENIBILIDAD RURAL	11
2.5. CAPITAL SOCIAL.....	15
2.6. VÍNCULOS CON EL TERRITORIO.....	17
4. CONTEXTO COVARRUBIAS Y COMARCA DEL ARLANZA	19
5. OBJETIVOS	20
6. METODOLOGÍA	20
7. ANALISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.....	28
7.1 Vínculos de los actores con el territorio.	28
7.2 Articulación de los actores locales en el territorio.	31
7.3 Redes de apoyo.....	34
7.4 Dificultades ligadas al medio rural.....	41
8. CONCLUSIONES	44
9. BIBLIOGRAFÍA.....	46
10. ANEXOS.....	51

1. INTRODUCCIÓN

Conocer el territorio en el que nos desarrollamos tanto personal como profesionalmente es fundamental para hacerlo de la mejor manera posible. El presente Trabajo de Fin de Grado nace del ánimo por conocer cómo funcionan las relaciones sociales en el territorio de Covarrubias y la Comarca del Arlanza, situado en la provincia de Burgos y del deseo de explorar cómo la Educación Social puede contribuir a su dinamización. Inicialmente se observó que esta zona, presenta numerosas iniciativas y actividades que se desarrollan a lo largo del año, es una zona culturalmente activa y que busca atraer a la población turista ya que es la base de su economía.

Son diversas las formas que existen de generar tejido social en el mundo rural por lo que, gracias a esta investigación, buscamos comprender cómo se han creado estas dinámicas, que será objeto de estudio del presente trabajo. Para conocer cómo se generan estas relaciones, es necesario observar la forma en la que se desarrollan desde perspectivas en las que se tenga en cuenta la innovación social y la sostenibilidad rural, terminología que desarrollaremos en el marco teórico.

Para analizar estas redes sociales, nos enfocaremos en la teoría del capital social y sus tres enfoques: *Bonding*, *bridging* y *linking*. Se investiga la relación que existe entre las diversas entidades del municipio entre sí y con la comarca, la región y el panorama internacional. Otro factor que se analiza es el vínculo con el territorio de los actores locales ya que es fundamental para conocer el grado de implicación de la población y cómo se desarrollan los procesos de desarrollo rural comunitario.

La presente investigación se ha llevado a cabo durante los meses de Febrero a julio de 2022. La información se ha recogido de forma cualitativa a través de entrevistas semiestructuradas a los principales actores locales que participan en el desarrollo del municipio, posteriormente ha sido analizada mediante la triangulación de las respuestas de estos. Este tipo de entrevistas nos ha ayudado a generar un espacio de acercamiento donde los entrevistados se han sentido libres de compartir su perspectiva.

Por último, los resultados nos muestran cómo funcionan las iniciativas propuestas por los diferentes actores locales en el municipio y comarca, demostrando que los intereses de la

población hacen que estas se desarrollen de una forma u otra. También detectamos las diferentes necesidades que existen para afrontar problemas como la despoblación rural.

2. JUSTIFICACIÓN

La investigación del presente Trabajo de Fin de Grado, hemos decidido abordar las formas que existen de capital social en el territorio de Covarrubias y comarca del Arlanza (Burgos). Tras observar el amplio número de iniciativas que existen en esta zona, comenzamos a investigar las razones por las que se llevan a cabo tantas actividades en ella, como estas se llevan a cabo y así poder dinamizar nuevas actividades desde la perspectiva de la educación social.

Como se refleja en la Memoria Verifica del Grado de Educación Social de la Universidad de Valladolid, la Educación Social es una disciplina pedagógica que tiene como base la cooperación, justicia social o comunidad. Esta disciplina debe estar abierta al cambio constatare en función de las necesidades de la población o colectivo con el que trabaja. Pasaremos a relacionar el presente trabajo con las competencias generales y específicas que reflejan las habilidades, actitudes y conocimientos propios desde el profesional de la educación social.

2.1. Relación con las competencias del título

Dentro de las competencias de grado encontramos tres tipos: instrumentales, interpersonales y sistémicas. Comenzare relacionando el presente trabajo con las competencias que como profesional se reflejan.

En primer lugar, en cuanto a las competencias instrumentales, destacare las siguientes:

- G1. “*Capacidad de análisis y síntesis*”. Esta competencia hace referencia a la técnica de comprender un fenómeno y ser capaz de analizar las características de este. Esta competencia se ve reflejada a lo largo del trabajo como podemos comprobar en los resultados ya que se cumplen los objetivos propuestos.
- G6. “*Gestión de la información*”. Hace referencia a la capacidad de seleccionar, ordenar y evaluar la información. En el presente trabajo queda reflejada en la discusión, donde hemos sido capaces de sintetizar toda la información aportada en las entrevista y concluir relacionándola con los objetivos y el marco teórico.

Por otro lado, en cuanto a las competencias personales considero que destacan la siguiente:

- G9. “*Capacidad para integrarse y comunicarse con expertos de otras áreas y en distintos contextos*”. En la presente investigación, se tiene en cuenta la perspectiva de distintos profesionales de áreas diversas como son representantes políticos, empresarios o agentes medioambientales, por ejemplo. Escuchar las diferentes visiones, aporta una investigación más precisa y enriquecedora desde la perspectiva de la Educación Social.

Por último, y haciendo referencia a las capacidades sistémicas, destacaría las siguientes:

- G13. “*Autonomía en el aprendizaje*”. A pesar de que este proceso de investigación ha sido guiado, como profesional he conseguido desarrollar competencias que me permitan la autonomía a la hora de generar iniciativas o adaptarme a metodologías de trabajo diferentes.
- G17. “*Iniciativa y espíritu emprendedor*”. La presente investigación, al realizarse sobre la zona de la que provengo, ha motivado mi iniciativa para generar nuevas formas de desarrollo desde una perspectiva de educación social, buscando motivar a la población a involucrarse en los procesos y superando las dificultades que supone vivir en el entorno rural.

3. MARCO TEÓRICO

En el presente marco teórico, abordaremos los temas sobre los que se basará nuestra investigación. Para realizar un estudio sobre los tipos de capital social que existen en un entorno rural, debemos conocer cómo funciona el desarrollo comunitario. Esto nos ayudara a conocer las formas que existen de prosperar para los espacios rurales y las personas que convivimos en ellos.

La innovación social y sostenibilidad rural son la base del cambio para las zonas rurales por lo que serán factores que abordaremos en el marco teórico. Desde la innovación social, se generan nuevas conexiones en el mundo rural que fomentan el crecimiento del

capital social. Por último, hablaremos del vínculo hacia el territorio, fundamental para llevar a cabo los diferentes cambios sociales y veremos cómo esto se involucra directamente en la red de tejido social del entorno rural.

2.2. DESARROLLO COMUNITARIO

Según Gutiérrez (2012), se denomina desarrollo comunitario a las formas de intervenir, por todos los agentes de una misma comunidad, en el proceso de progreso de esta mediante la participación. Los objetivos de las personas implicadas son comunes y buscan mejorar ámbitos como la situación económica, social o cultural.

A medida que se avanza en el desarrollo, van surgiendo nuevos retos para los que existen diversas formas de afrontarlos. Algunas de ellas son: la transversalidad, busca trabajar desde la diversidad con el apoyo de las administraciones públicas y sociales; la implicación-participación, todos los agentes deben estar interesados en el proceso dejando de lado los intereses individuales y fomentando la democracia; la flexibilidad, adaptación para incorporar nuevas propuestas; la confianza; el autoaprendizaje y aprendizaje mutuo, compartir los saberes propios y ser capaz de dar importancia a los de los demás agentes; y la eficacia investigadora, ser capaces de identificar los conflictos y generar recursos que puedan ayudar al desarrollo (Gutiérrez, 2012).

Dentro del desarrollo comunitario, enfocaremos este trabajo desde la perspectiva de desarrollo en el ámbito rural. Las primeras políticas enfocadas al desarrollo rural aparecieron a mediados del siglo XX con normativas dirigidas a la agricultura como la PAC, que tenía como objetivo principal modernizar su sistema productivo y generar nuevos espacios para la población rural dentro del mercado (Cruz, 2006).

Por otro lado, si analizamos las redes sociales y como se tejen sus relaciones, debemos poner la mirada en los grupos, que trabajan a través del programa LEADER, que consisten en agrupaciones basadas en las alianzas entre el ámbito público y privado, como elemento fundamental de desarrollo. Estas agrupaciones nacen a principios de los años 90 como respuesta a una época de desfavorecimiento para el territorio rural, y sus objetivos principales son fomentar actividades complementarias y/o alternativas a la agricultura, garantizar la calidad de los recursos naturales que proporciona el medio rural y conseguir

un desarrollo del territorio rural de manera equilibrada mediante el mantenimiento y creación de nuevos empleos. Para que estos objetivos se cumplan, es necesario que exista un trabajo en red tanto a nivel nacional como internacional (Buciega y Esparcia, 2013).

Esparcia y Escribano (2011), comentan que inicialmente el proyecto LEADER estaría vigente desde 1991 hasta 2013, posteriormente, Gallego, Muñoz, y Díaz (2021), comenta que esta iniciativa sigue adelante a día de hoy y que son numerosos los proyectos que se han desarrollado a partir de ella en la Unión Europea.

El programa LEADER, se percibe como una herramienta de desarrollo económico local, y busca que los grupos de acción local sean los encargados de gestionar la gobernanza en los territorios en los que se desarrolla el programa. Para buscar un equilibrio y democracia local, es fundamental, como hemos comentado, la participación de sectores públicos y privados.

Otro enfoque del programa LEADER, es la de creación y, desarrollo o mantenimiento de las redes clientelares, esta última corriente ha crecido mucho durante los últimos años llegando incluso a limitar, por parte de las autoridades regionales, a las decisiones que pueden tomar los actores locales (Gallego, Muñoz, y Díaz, 2021). Comentaremos las posibles formas de relaciones sociales que existen más adelante en el apartado dedicado al capital social (Esparcia y Mesa, 2020).

El siguiente enfoque de desarrollo comunitario que comentaremos y que también podremos observar en algunos de los programas que son objeto de estudio de esta investigación, es el enfoque cultural. Dentro de esta perspectiva, encontramos objetivos como el de dinamizar los espacios de socialización entre las propias personas que habitan en el medio rural y los agentes externos. Conocer el patrimonio cultural propio, estimula al deseo de participación y con ello al desarrollo del territorio. Otra perspectiva de este enfoque y que da mucha vitalidad a las zonas rurales, es el turismo. Dar a conocer los espacios rurales y su valor cultural, aporta nuevos núcleos de relaciones sociales (Gregorio, 2011).

Por último, encontramos el enfoque de desarrollo comunitario corresponde a lo social. Este eje busca mejorar la calidad de vida de las personas que forman parte del territorio. En el caso del ámbito rural, es un factor muy importante ya que la tendencia de los últimos años ha llevado a la despoblación, por lo que muchos de los proyectos de desarrollo

comunitario que se han llevado a cabo en la última década, tienen como objetivo dar acceso y suplir las necesidades de las personas que conviven en el medio rural (Gutiérrez, 2012).

Todos estos enfoques de desarrollo comunitario desde el ámbito rural tratan de revalorizarlo, tanto para las personas que forman parte de él, como para agentes externos que puedan aprender de estos territorios y darles el valor que tienen. Observamos que es fundamental aportar nuevas ideas y formas de trabajo que se adapten a los tiempos cambiantes en los que nos encontramos, con ello debemos tener en cuenta los proyectos de innovación social en el marco del desarrollo comunitario.

2.3. INNOVACIÓN SOCIAL

Como comentan Hernández, Tirado y Ariza (2016), el término Innovación Social, se ha extendido en los últimos años de la mano de emprendimientos sociales, la conciencia de la sociedad sobre su responsabilidad corporativa o el auge de la economía colaborativa entre otros. A pesar de este crecimiento, no existe una definición concreta sobre el término, ya que se trata de un tema flexible y que puede ser tratado desde diversos enfoques disciplinares.

Una de las definiciones más recientes que encontramos sobre este término es la de Estrada (2014), en la que define el término “innovación social” como un conjunto de mecanismos sociales y formas de organización de la sociedad, en las que se busca generar nuevos servicios destinados a la política, salud, justicia, etc. Con el fin de verificar que se cumplen las metas establecidas para conseguir los resultados que se esperan como, por ejemplo, el acceso a la cultura o un medioambiente saludable, la ONU ha establecido acuerdos de implicación.

Algunas de las causas que han motivado por tanto este movimiento de innovación social, se deben a la crisis económica del año 2008 y el debilitamiento del estado del bienestar que llevó a la sociedad a tomar acción en los ámbitos en los que el Estado no suplía sus necesidades adecuadamente (Hernández, Tirado y Ariza, 2016).

Son numerosos los agentes que forman parte del proceso de innovación social. Según los autores Estensoro e Irizar (2010), encontramos entidades de carácter público o privado que, tras ganar relevancia a la hora de autogestionarse como sociedad, son capaces de dejar de lado las acciones tradicionales y aportar intervenciones innovadoras para un desarrollo positivo de la población. La cooperación de múltiples agentes en los procesos de desarrollo es fundamental para aportar mayor valor a los resultados. Uno de los factores diferenciadores y que contribuye en el potencial innovador al proceso, es la confianza que exista entre los agentes que participan de este. La proximidad territorial, es una de las ventajas que ayudara a la confianza entre agentes participantes, ya que existen numerosas similitudes en referencia a la economía local y el capital social de la región en la que se desarrolla (Estensoro e Irizar, 2010).

Estensoro e Irizar (2010), describen también algunos de los factores a nivel de gobernanza que son destacables a la hora de llevar a cabo procesos innovadores. Algunas de las estrategias que se deben seguir desde la gobernanza, se basan en proceso integrales donde la implicación de la sociedad venga motivada por la habilidad de las instituciones en involucrarla en el desarrollo comunitario e innovador. Otro factor para tener en cuenta según Gertler (2002), es la transmisión de conocimientos mediante procesos que involucren el aprendizaje social, esto favorecerá a la creación de una red formada por numerosos agentes sociales y económicos con una base asociativa local positiva. Por otro lado, Wolfe (2002) destaca como fundamental la capacidad de adaptación que debe tener la gobernanza local para enfrentarse a una realidad social y económica en constante cambio, mientras facilita la inclusión y la participación de los agentes.

Una de las metas relevantes de la innovación social, es la sostenibilidad en el territorio rural, la cual pasaremos a comentar a continuación.

2.4. SOSTENIBILIDAD RURAL

Uno de los objetivos principales de la sostenibilidad rural, así como de la innovación social, es fijar la población en el territorio y con ello mantener vivo el mundo rural. El termino de sostenibilidad se comenzó a tener en cuenta tras la preocupación de la población por el posible agotamiento de los recursos naturales y con ello el desequilibrio del sistema económico. Los principales enfoques de la sostenibilidad rural son el factor

económico, medioambiental y social. Desde el enfoque económico las principales inquietudes son conservar los recursos que aseguren un buen desarrollo de la población; el enfoque medioambiental, pone el foco en conservar los hábitats naturales para las generaciones venideras; el enfoque social, desde el que se desarrollan políticas y programas que tienen como objetivo el desarrollo sostenible, como por ejemplo en el ámbito rural el programa LEADER del que hemos hablado anteriormente (Camarero et al., 2009).

Yissi y Cartes (2011), sostienen que el termino sostenibilidad se refiere al tiempo en el que se han conseguido mantener los beneficios de desarrollo en el ámbito rural. Para identificar si esta sostenibilidad se está llevando a cabo, podemos tener en cuenta ciertos indicadores, algunos de ellos pueden estar referidos a: la productividad, la participación o la equidad de género. Para medir estos factores podemos hacerlo mediante el estudio de la rentabilidad de los cultivos, el número de organizaciones locales que participan en los procesos de desarrollo o si existe algún tipo de violencia dentro del núcleo familiar.

Algunas de las actividades productivas o económicas que más beneficios aportan desde la perspectiva de sostenibilidad rural son: el turismo, la agricultura familiar y las energías renovables como formas de subsistencia. Comenzaremos hablando sobre el turismo que según la Organización Mundial del Turismo (OMT, 2015), se identifica como turismo rural, llevar a cabo actividades en el entorno rural que tiene como objetivo conocer las tradiciones, visitar los puntos atractivos de la zona y conocer las formas de vida que llevan las personas que viven en los pueblos.

Alvarado (2022), considera que el turismo no es una de las principales fuentes de sustento del mundo rural, pero sí un factor muy importante en su desarrollo y que complementa a las actividades con mayor productividad, como son la agricultura o la ganadería. Como he comentado anteriormente, durante los últimos años hemos observado la predisposición de la población por llevar una vida más sostenible y comprometida con el cuidado del medioambiente, es por ello por lo que se buscan nuevas experiencias que se vinculan con el entorno rural y con sus ecosistemas.

En la figura 1, podemos observar algunos de los factores que los turistas valoran cuando visitan el medio rural.



Figura 1: Factores más valorados por los turistas en destinos rurales.

Fuente: Observatorio de Turismo Rural (2019). Elaboración propia.

Han sido muchos los territorios rurales que han conseguido recuperarse y expandirse económicamente gracias al turismo en los últimos años, como comenta la Organización Internacional de Trabajo (OIT, 2004). Por otro lado, Zambrano et al. (2017), defienden que no solo son beneficios económicos los que los territorios rurales obtienen desde la perspectiva del turismo, sino que al dar a conocer cuáles son sus formas de vida y costumbres, están contribuyendo al ámbito cultural de la sociedad y las personas que de él se nutren.

Otro de los puntos fuertes de beneficios que aporta el turismo, es el empleo que genera en las localidades rurales. Según Rivera (2021), en las últimas décadas se ha incrementado el número de puestos de trabajo que se han generado en el medio rural. Algunos de los empleos más representativos de este aumento son las empresas dedicadas al ocio activo, comercios donde se venden productos típicos de la zona, alojamientos turísticos o talleres artesanales dirigidos a mostrar oficios tradicionales de los pueblos. Rivera y Rodríguez (2012), defienden que, aunque el turismo aporte todos estos beneficios positivos para el

medio rural, no debemos olvidar mantener la equidad, cuidar los espacios y no masificarlos para que conserven su esencia natural.

Por otro lado, la agricultura también puede ser o seguir siendo una actividad importante para promover la sostenibilidad, innovación y desarrollo del medio rural. La agricultura familiar procura asegurar, la subsistencia y la economía de la familia. Se busca la proximidad, que la producción sea rentable, busca asegurar el autoconsumo de la propia población que lo produce y alejarse de la dependencia de productores externos (Pengue, 2005).

En referencia a la innovación social, podríamos destacar los proyectos en los que se tiene en cuenta nuevas formas de consumo menos abusivas con el medio ambiente y con una huella ecológica menos impactante. En este sentido, comentar la forma en la que las energías renovables se relacionan con la sostenibilidad rural. El acceso a la energía sostenible debe ser universal, es por ello por lo que permitir este acceso al territorio rural, fomenta el desarrollo comunitario y los procesos de innovación en este. Algunas de las energías renovables que más cabida tienen en el territorio rural actualmente son la energía solar, eólica, geotérmica o la bioenergía (Escobar, Gamio, Moreno, Castro, Cordero y Vásquez, 2026). Cabe matizar que las formas de contribuir mediante las energías renovables deben ser respetuosas con el medio natural en el que se van a desarrollar. El patrimonio natural debe primar a cualquier otro tipo de beneficio económico, haciendo uso de estas energías, pero de una manera estructurada y ordenada (Tello, y Vargas-Hernández, 2012).

Los programas y proyectos que se crean con la motivación de la innovación y la sostenibilidad rural y que buscan el desarrollo comunitario de las zonas rurales, objeto de estudio de esta investigación, generan relaciones de diversas formas tanto a nivel regional como nacional e internacional. Por ello, pasaremos a analizar cómo la sostenibilidad se relaciona con la promoción y construcción de capital social (Bourdieu, 1986; Putnam, 1995) y cómo estos afectan al desarrollo de las zonas rurales.

Vinculando la innovación social y la sostenibilidad rural, encontramos que son numerosos los recursos que fomentan el desarrollo de los espacios rurales. Todos estos recursos se tejen en diversas redes que favorecen el progreso del territorio. Existen diferentes tipos

de relaciones entre los agentes del territorio que se recogen en los distintos modelos de capital social.

2.5. CAPITAL SOCIAL

El concepto de capital social no se encuentra cerrado ya que existen numerosas definiciones y distintos contextos sociales en los que se ha ido desarrollando. Según Coleman (1988) citado por Cuéllar y Bolívar (2009), se considera que el capital social se trata de una respuesta a la importancia que tienen las relaciones sociales en la actualidad. Posteriormente, Putnam (1995) y sus colaboradores ampliaron este término, considerando aspectos organizativos de la sociedad que se basan en la confianza, las normas y las redes que se generan para un desarrollo de la sociedad más eficaz.

Otra definición de capital social es la de Durston (2000) que lo define como las acciones de instituciones y organizaciones que buscan promover la confianza, cooperación y ayuda equitativa. Los objetivos de estas relaciones se enmarcan en la reducción de costos, la producción de bienes públicos y, facilitar la creación de organizaciones con bases efectivas para el desarrollo de sociedades civiles saludables. Según Durston (2000), se compone de normas establecidas gracias a las redes de intercambio que se tejen de manera solidaria. Algunas de estas normas, se transmiten entre culturas, el ámbito familiar, amistades, etc.

Dentro del capital social, encontramos diferentes formas de interaccionar entre los grupos que lo forman. Por un lado, encontramos los grupos sociales en los que las relaciones se generan de manera homogénea, iguales con iguales, a estos se les denomina *bonding*. Por otra parte, encontramos los grupos sociales que basan sus relaciones creando puentes entre actores que pertenecen a su mismo estatus o posición, pero con características diferentes, conocimos como *bridging*. Y, por último, encontramos los vínculos que se generan con grupos sociales de un estatus o posición completamente distinta, a los que se denomina *linking* (Mardones, 2021).

A continuación, en la figura 2 encontramos un ejemplo gráfico de las tres principales formas de capital social:

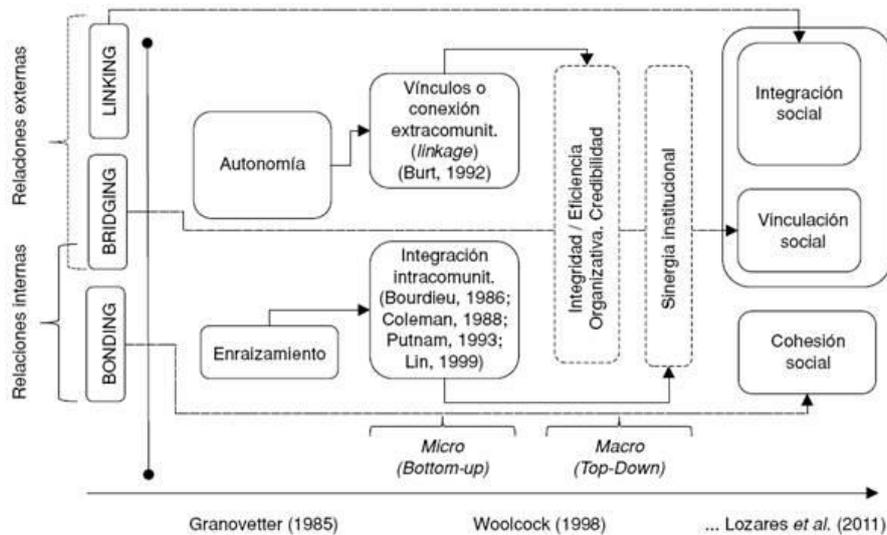


Figura 2 – Tres principales formas de capital social

Fuente: Pérez, Pizarro y Serrano (2016)

Detallando más en profundidad las principales características de estos tres tipos de capital social, encontramos que el capital social *bonding*, también llamado de cohesión social, es fundamental para generar un sentimiento de fortaleza del colectivo que permita entonces generar otras acciones con colectivos y territorios variados, lo que se conoce como *bridging*, o de puente. Estas relaciones pueden facilitar el acceso a recursos diversos de los que uno de los colectivos no dispone y viceversa. Esta perspectiva aparte de fomentar el acceso a esos recursos también fomenta los procesos de desarrollo local. A pesar de estos resultados positivos, no debemos olvidar que en ocasiones las relaciones que se generen pueden concluir en un marco competitivo entre diferentes colectivos por lo que la capacidad de los actores de generar espacios de intermediación siempre debe estar presente. Por otro lado, el capital social *linking* o de enlace, se centra en las relaciones entre actores que pertenecen a distintos niveles jerárquicos de las estructuras sociales e instituciones supralocales, por ejemplo, de la región, el país o redes al nivel internacional. Sobre todo, se basa en relaciones con elementos institucionales (Pérez, Pizarro y Serrano, 2016).

Por esta razón, las partes que forman estos vínculos deben estar abiertas a experimentar cambios y nuevas formas de trabajo que conlleven un beneficio para todos, superando la competitividad y acercándose a un equilibrio positivo para todos. Como he comentado anteriormente, debe ser la gobernanza la encargada de facilitar recursos y herramientas que favorezcan ese equilibrio.

Por otro lado, un factor relevante a la hora de analizar cómo se conforma el capital social es el sentido de pertenencia y apego que los participantes tienen al territorio.

2.6. VÍNCULOS CON EL TERRITORIO

Como hemos comentado, son numerosas las motivaciones que llevan a la participación de la población en diferentes procesos de desarrollo rural. A parte de la motivación por razones referidas a la economía, sostenibilidad o de carácter social, encontramos la motivación que existe desde la perspectiva de apego al lugar.

No existe una definición única sobre cómo se entiende el apego al lugar ya que son numerosos y diversos los estudios científicos que se han hecho alrededor de este término, por lo que Scannell y Gilfford (2009) concretaron una forma de identificar el apego al lugar. Se trata de un modelo dividido en tres partes: persona, los procesos psicológicos y la dimensión del lugar. Este modelo se denominó PPP que corresponde a las siglas en inglés, *Person, Process and Place* (Scannell y Gilfford, 2009).

Por otro lado, Hidalgo (2013), sostiene que los dos tipos de vinculación al territorio son de carácter físico y social, dejando un poco de lado el personal ya que se trata de un sentimiento más individual que comunitario. El nivel social se sostiene por los sentimientos que generan las personas hacia las otras personas o grupos con los que conviven en un mismo contexto, mientras que el físico, aborda los sentimientos que las personas o grupos tienen hacia los componentes físicos de los espacios en los que conviven. Algunas de las cuestiones simbólicas a las que se comparten dentro de estos vínculos son de carácter cultural, histórico o incluso religioso.

En la figura 3, podemos observar las perspectivas de análisis que tiene este modelo. Se busca aportar opiniones tanto favorables como desfavorables con el fin de obtener resultados más fiables.

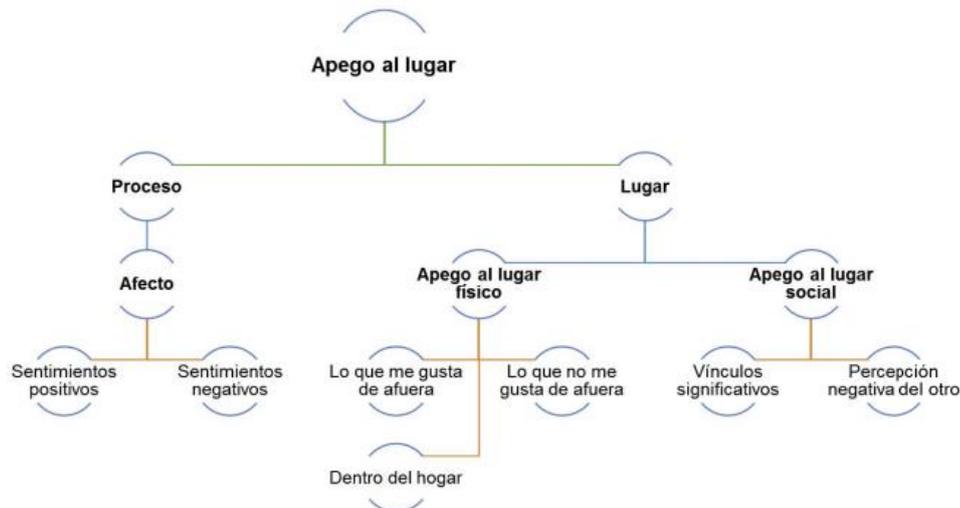


Figura 3. Esquema tipos de Apego al lugar.

Fuente: Sanhueza, Rojas, Pastén, y Soto (2014).

Según Cruz y García-Bengochea (2020), este sentimiento no solo funciona de manera que el apego te lleva a participar en las acciones de desarrollo, sino que cuanto más participa la población e interviene en los distintos procesos, más vinculada al lugar se siente. Gracias a esto, la participación y los resultados se vuelven mucho más enriquecedores ya que la población se siente participe, capaz de tomar decisiones y, sobre todo, son las personas que mejor conocen el territorio en el que conviven por lo que saben de primera mano cuales son las necesidades de este y qué abordar desde la perspectiva de la sostenibilidad. La forma en la que las personas pueden compartir esos recuerdos, sentimientos y espacios, hace que el apego sea un vínculo muy fuerte a la hora de llevar a cabo procesos de desarrollo comunitario debido a su mismo significado para todas ellas (Mendoza y Bartolo 2012).

En referencia al ámbito rural, no son muchos los estudios sobre el apego al lugar que se hayan fijado en la población rural. Hasta ahora, ha sido la población urbana, en concreto los barrios, la que ha sido estudiada y analizada desde la perspectiva de apego al lugar, pero, durante los últimos años y como consecuencias de la despoblación rural, se ha despertado el interés por conocer qué es lo que genera ese sentimiento de pertenencia a los pueblos (García Bengochea, 2017). Algunos autores como Puente, Gallego y Aguilera

(2010), señalan que lo que lleva a la población joven a permanecer en el pueblo es la calidad de vida que allí tienen y el sentimiento de apego que generan las relaciones sociales que establecen allí.

Debido al gran número de iniciativas que se llevan a cabo en el municipio de Covarrubias y en la comarca del Arlanza en la que está situado, consideramos una buena oportunidad para conocer cómo funcionan las diferentes formas de desarrollo rural y como se tejen las relaciones entre los actores del municipio. Estas iniciativas pueden ser caso de estudio referido a la innovación y el capital social en el territorio, teniendo en cuenta cómo el apego al lugar puede afectar su desarrollo de una manera u otra. Pasaremos ahora a plasmar cual es el contexto en el que se encuentra esta localidad y su entorno para que se entienda mejor el sentido y los objetivos de la investigación.

4. CONTEXTO COVARRUBIAS Y COMARCA DEL ARLANZA

El territorio que fue objeto de estudio se encuentra situado en la provincia de Burgos, concretamente al suroeste. Comenzaremos hablando de la comarca del Arlanza (anexo 1), cuyo nombre recibe del río que baña la zona. Esta zona dedica la mayor parte de sus tierras al cultivo de cereal y entre su vegetación destaca el pino, la encina, el chopo y las sabinas. Esta última especie da nombre al parque natural, de reciente nombramiento, que encontramos en la zona: Parque Natural de Sabinares del Arlanza y Yecla.

La comarca cuenta con 45 municipios (anexo 2), sumando un total de 9.323 habitantes. La capital de la comarca se sitúa en el municipio de Lerma. Destaca la gastronomía y cultura de la zona con puntos de interés como: El conjunto histórico de la villa de Lerma, el territorio ARTlanza, situado en Quintanilla del Agua, la sierra de las Mamblas o el pueblo medieval de Covarrubias, que es el foco de nuestra investigación y del que pasaremos a hablar a continuación

(<https://www.arlanza.com/es/turismorural/?idsec=101>).

Covarrubias es un municipio de la provincia de Burgos que pertenece a la comarca del Arlanza como hemos comentado. Es objeto de estudio del presente trabajo debido al gran

número de iniciativas que se desarrollan en el pueblo y en el entorno que lo rodea. Este municipio tiene 539 habitantes, aunque en el periodo estival esta cifra se multiplica más de 1.000 habitantes aproximadamente. Se conoce por Racheles y Rachelas a los habitantes de esta villa medieval, denominada así por el rey visigodo Chindasvinto en el siglo VII. Más tarde, paso a considerarse cuna de Castilla tras la llegada del conde Fernán González. Tiene un modelo de arquitectura tradicional formado por casas de adobe con entramados de madera que fue nombrado Conjunto Histórico-Artístico Nacional en el año 1965 y que aún se conserva. Destacan también el Torreón de Fernán González y la excolegiata de San Cosme y San Damián, patronos de la localidad.

La historia del municipio también se relaciona con el reino de Noruega ya que la princesa Kristina de Noruega viajó hasta él para casarse con Felipe el infante de Castilla. Son numerosas las leyendas que encontramos alrededor de este enlace y que dan vida a la villa rachelas (<https://agalsa.es/>).

5. OBJETIVOS

- Identificar formas de implicación en el desarrollo rural por parte de las diferentes entidades y asociaciones del municipio.
- Analizar los tipos de capital social que se encuentran en el municipio de Covarrubias entre los actores locales y al nivel provincial, regional, nacional e internacional.
- Analizar cómo las iniciativas que se desarrollan en el municipio pueden estar promoviendo el capital social y la sostenibilidad local.

6. METODOLOGÍA

Para alcanzar estos objetivos, hemos elegido trabajar con una metodología cualitativa, mediante la realización de entrevistas a algunos de los miembros de las juntas directivas de grupos de desarrollo rural y asociaciones en el municipio de Covarrubias y comarca del Arlanza.

Fassio (2018), comenta que la mejor forma de conocer cómo funciona una organización desde dentro y luego así poder formular teoría sobre ello, es comprenderla desde la perspectiva de las personas que forman parte de ella. Conocer cómo estas organizaciones se desarrollan y relacionan con su entorno de manera habitual, nos da pie a comprender y posteriormente poder plasmar el porqué de ciertos acontecimientos o fenómenos. Por ello, una investigación cualitativa es muy adecuada para la comprensión de los procesos que queremos estudiar en este trabajo.

Existen diversas formas de realizar una investigación cualitativa, las más empleadas por los investigadores suelen ser a través de la observación participante, los estudios culturales, las encuestas o las entrevistas. (Denzin y Lincoln, 2011). En este estudio, el método empleado será una investigación narrativa a través de entrevistas en profundidad. Nos encontramos con tres formas de entrevistas en base a las preguntas a realizar: la estructurada, el entrevistador o entrevistadora lleva un guion elaborado previamente con todas las preguntas e incluso puede que algunas preguntas ya tengan respuestas entre las que el entrevistado pueda elegir; la abierta, el entrevistador o entrevistadora tiene la información tras haber realizado una investigación previa y decide cómo plantear las preguntas de manera flexible; y la semiestructurada, en la que la persona que entrevista tiene un guion previo con la entrevista, pero a su criterio puede realizar alguna pregunta adicional (Piza, Amaiquema y Beltrán, 2019).

Consideramos que la mejor opción para esta investigación es emplear la entrevista semiestructurada, ya que permitirá tener una ruta que permita interrelacionar los datos obtenidos en las entrevistas a los diversos actores sociales, pero también abordar los temas que vayan surgiendo a medida que realizamos la entrevista (Kvale, 2012).

Este tipo de entrevistas son muy empleadas debido a la flexibilidad que pueden aportar las personas entrevistadas en sus respuestas. La forma de saber que nuestras entrevistas nos aportan resultados válidos y sobre los que podremos basar nuestras conclusiones son analizando las respuestas de las personas entrevistadas y observan en que puntos existe una convergencia y en qué puntos una divergencia. Según Lopezosa (2020), esto nos ayudará a categorizar las respuestas con el fin de obtener unos resultados solventes que nos permitan alcanzar los objetivos de nuestra investigación. Además, a través de la selección de diferentes actores sociales para realizar las entrevistas se procede a un

proceso de triangulación (Stake, 1998), que nos permite mostrar diferentes perspectivas y garantizar el nivel de validez de los resultados.

A la hora de analizar la información aportada en las entrevistas, tendremos que tener en cuenta la triangulación de los datos (Stake, 1998). La triangulación, aporta numerosas ventajas como conocer las diferentes perspectivas sobre un mismo tema y así obtener unos resultados más enriquecedores sobre el tema a investigar, en este caso el capital social en el municipio de Covarrubias. También aporta rigor y una mejor comprensión de los fenómenos que serán objeto de estudio (Benavides y Gómez. 2005).

Al tratarse de varias entrevistas a diferentes grupos de desarrollo rural, asociaciones o iniciativas, este método, nos permitirá estudiar los diferentes puntos de vista que, de manera subjetiva, tiene cada uno de los agentes y así, pasar a analizar cómo se relacionan entre sí. Para realizar una buena entrevista semiestructurada, es fundamental tener unas bases sólidas sobre el tema ya que nos permitirá encarrilar las preguntas y el contenido de la entrevista en función de cómo se desarrolle y cuales sean los objetivos que queremos conseguir (Flick, (2007).

6.1 Iniciativas y participantes

Para las entrevistas, hemos decidido seleccionar a los grupos, iniciativas y a asociaciones que están involucrados en el desarrollo del municipio y con ello, de la comarca. Dividiremos las entrevistas en cuatro categorías en función de las competencias de cada uno de los grupos o asociaciones entrevistados, que encontramos en el siguiente diagrama.

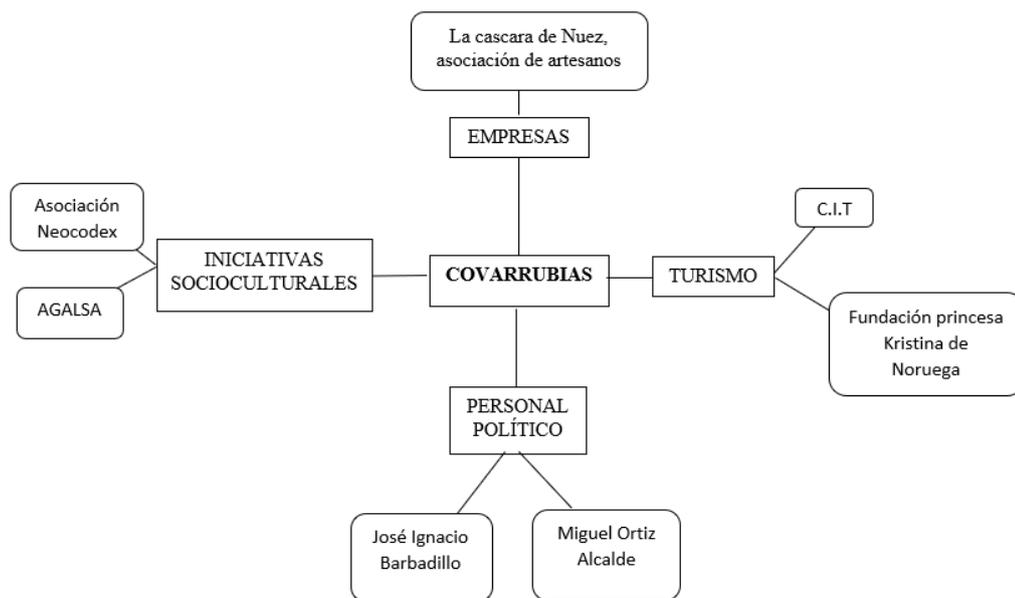


Figura 4. Diagrama actores locales entrevistados. Elaboración propia.

Centro de iniciativas turísticas de Covarrubias. C.I.T:

Es una asociación independiente sin ánimo de lucro que lleva trabajando 34 años en Covarrubias. Surgió para promocionar el entorno desde una perspectiva de turismo. Actualmente tiene dos proyecciones fundamentales, una enfocada a atraer el mayor número de turistas a la villa ráchela y, por otro lado, la promoción de Covarrubias.

Este centro realiza una media de 12 actividades al año en el pueblo. Algunas de estas actividades tienen más de 30 años de tradición como: la matanza del cerdo, la fiesta de la cereza y cuna de castilla, actividades deportivas como el descenso del Arlanza o la BTT. Incluso han llegado a nombrar una de sus actividades como fiesta de interés turístico regional, la Pasión Viviente de Covarrubias que se celebra cada semana santa.

Para su otra línea de trabajo, la promoción de Covarrubias, cuentan con una página web activa donde puedes encontrar toda la información sobre el pueblo y las actividades que puedes realizar en su entorno: rutas, lugares donde comer u hospedarse. Están muy presentes en los medios de comunicación promocionando lo que hacen y las actividades próximas.

Fundación princesa Kristina de Noruega:

Es una fundación sin ánimo de lucro que divulga y transmite la historia de la princesa Kristina de Noruega y San Olav. Esta fundación, abalada por la embajada de Noruega y se creó en Madrid hace 35 años. Uno de los objetivos principales de la asociación y que se han cumplido, fue la construcción de la ermita de San Olav en Covarrubias, tiempo después de que se encontraran los restos de la princesa Kristina en la colegiata de este pueblo. Esta ermita fue la primera construida en España en el siglo XXI y se caracteriza por su forma peculiar y los materiales que la componen.

Desde la fundación realizan varias actividades relacionadas con el reino de Noruega para dar a conocer su historia y cultura en el pueblo burgalés. Algunas de estas actividades son encuentros mediante viajes a la ciudad de Tonsberg o el festival *Notas de Noruega* que se realiza cada año en Covarrubias y en el que participan numerosos músicos de ambos países.

Teniente alcalde y concejal de turismo del Ayuntamiento de Covarrubias:

Miguel es vecino de Covarrubias, pueblo en el que se ha criado y al que está muy unido. Fue alcalde de Covarrubias y ahora es teniente alcalde y concejal de turismo del mismo ayuntamiento. Está muy involucrado con el pueblo y las actividades que se realizan en él. También es patrono de la fundación princesa Kristina de Noruega y está en ella en representación del ayuntamiento. Fue durante su mandato cuando se llevó a cabo la construcción de la ermita de San Olav, entre otras cuestiones.

Concejal de despoblación, medio ambiente y desarrollo rural en el Ayuntamiento de Covarrubias:

José Ignacio, tiene 54 años y hace 7 que vive en Covarrubias, desde entonces se encuentra unido al territorio y encantado por la naturaleza y el entorno que lo rodea. De profesión es ingeniero agrónomo, actualmente es el concejal de despoblación, medio ambiente y desarrollo rural por el ayuntamiento de Covarrubias. Antes de ser concejal, formó una asociación que buscaba luchar contra la despoblación, *Repuebla*. José Ignacio fue consciente de este problema desde el primer momento en el que vino a vivir a Covarrubias y desde entonces no ha parado de luchar por conseguir beneficios para el mundo rural.

Durante su recorrido como concejal ha conseguido traer la *Feria de la Trufa de Burgos* al pueblo y llevar a cabo su iniciativa de *Huertos Sostenibles*, acercando la horticultura a todas las personas vinculadas con Covarrubias y sensibilizando sobre la importancia del cuidado del medio ambiente y los espacios naturales.

AGALSA:

AGALSA, Sierra de la Demanda, es un grupo de acción local con más de 25 años de trayectoria fomentando el emprendimiento de pymes, autónomos y luchando por el desarrollo del medio rural. El territorio que recoge este grupo y en el que desarrolla su labor va desde Covarrubias, Santo Domingo de Silos, los yacimientos de Atapuerca, zona de Lara, Salas de los Infantes y toda la zona por la que transcurría el antiguo ferrocarril minero, llegando así a 55 pueblos y 113 entidades locales. Los proyectos en los que trabaja son de fondos LEADER destinados desde la comunidad europea.

Sus líneas de trabajo se rigen por estos fondos y se dividen en dos, los productivos, que generan empleo, y los no productivos, que no generan empleo. Algunos de sus proyectos son: *+empresas+empleo*, destinado a dar a conocer cuáles son las empresas que buscan empleados y establecer una fuente de comunicación entre ellas y personas que buscan trabajo; *Museos vivos*, una red de museos a los que puedes acceder a través de un app; *Ecars*, iniciativa sostenible mediante la que puedes conocer la comarca en un coche eléctrico alquilado; Espacios de *Coworking* en diferentes pueblos del territorio; PEMA, Plan de Emprendimiento de las Mujeres, destinado a mujeres del medio rural.

Específicamente en Covarrubias, algunos de los proyectos que han financiado desde AGALSA han sido la creación del Centro de Recepción de Visitantes (CRV) o la Feria del Vino. Ambos destinados a objetivos turísticos.

Asociación Neocodex:

Es una asociación cultural sin ánimo de lucro constituida en el año 2020. Esta asociación nació tras una idea de proyecto de sus fundadores, *El Bestiarium*. Estos ya formaban parte de otra asociación, Fernán González, pero que se encontraba en un nivel muy bajo de participación por lo que, decidieron entonces, crear Neocodex con dos objetivos claros: dinamizar el entorno rural y promocionar el medio natural.

Desde esta asociación buscan desarrollar y dar a conocer modelos alternativos sobre la promoción de los valores naturales, sociales, culturales y artísticos de la comarca del Arlanza.

Algunos de los trabajos que ya han llevado a cabo son los siguientes:

Bestiarium Arlanzae, fue su proyecto inicial. Buscaron crear un bestiarium o cuaderno de viaje, donde se narraban los diferentes animales que las personas que tenían la posibilidad de viajar antiguamente conocían. Pensaron como sería esto en la actualidad y entonces crearon diferentes piezas como: baraja de cartas, papelería, diseño expositivo entre otros productos que podías encontrar en la exposición que se realizó en Covarrubias. Esta iniciativa fue finalista del certamen España Creativa Fórum Orihuela 2020.

También realizaron la reforma de la antigua *casa del médico*, en Puentedura, pueblo próximo a Covarrubias. Hicieron un lugar de reunión abierto a todas las personas, asociaciones u entidades, donde se busca fomentar la cohesión de la comarca ante las dificultades que se presenten tratando de encontrar un solución común.

Asociación La Cáscara de Nuez:

Esta asociación sin ánimo de lucro fue constituida en el 2011. Al ver que eran 7 artesanos, cosa que no es común en un pueblo tan pequeño, decidieron asociarse para crear unión. La mayoría de los artesanos que forman esta asociación tiene su taller con tienda en el pueblo. Comenzaron con carteles repartidos por el pueblo que indicaban la ruta que podían seguir para visitar estos talleres y conocer cómo funcionan los variados artes que hay en Covarrubias, algunos tan antiguos como la botería y otros más modernos como joyería en vidrio. También se encargan de organizar diversas ferias en las que participan artesanos de toda España o el mercado de navidad, evento ya señalado en el calendario y al que acude mucha gente de la provincia.

Los siete artesanos que encontramos dentro de esta asociación son:

- Pedro López, taller de pintura.
- Juan Galache, pintor y ceramista.
- Sara Serna, joyas en plata. La luna de plata.

-Estefanía Rodríguez, joyería en vidrio y plata. El roble azul.

-Cerámicas Pablo, taller de cerámica.

-Aurora, Taller restauración de mobiliario.

-David Moneo, Botería Moneo.

En esta tabla encontraremos cada una de las entrevistas realizadas y el tipo de actividad que desarrollan cada uno de los participantes.

ENTREVISTA	NOMBRE	GRUPO	TIPO DE ACTIVIDAD
E.1	Centro de iniciativas turísticas de Covarrubias (C.I.T)	Iniciativas turísticas.	Atraer turismo y promoción del municipio.
E.2	AGALSA	Iniciativas socioculturales	Grupo de desarrollo rural en la sierra de la Demanda.
E.3	Neocodex	Iniciativas socioculturales	Asociación cultural.
E.4	Ayuntamiento de Covarrubias	Personal político.	Concejal de despoblación, medio ambiente y desarrollo rural en el ayuntamiento de Covarrubias.
E.5	La Cascara de Nuez	Empresas.	Asociación de artesanos racheles.
E.6	Ayuntamiento de Covarrubias	Personal político.	Teniente alcalde y concejal de turismo.
E.6	Fundación Princesa Kristina de Noruega	Iniciativas turísticas.	Atraer turismo y promocionar el reino de Noruega en Covarrubias y su entorno.

*El número de entrevistas no atiende a la proporción de genero porque las personas que llevan estas iniciativas, o que nos han concedido la entrevista, son en su mayoría hombres a excepción de la asociación de artesanos donde la entrevistada es a una mujer.

7. ANALISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

A partir del análisis de los datos recogidos en las distintas entrevistas, destacamos las categorías temáticas que representamos en el siguiente diagrama (Figura 5.). A continuación, presentamos los contenidos que conforman cada categoría una vez analizadas transversalmente.

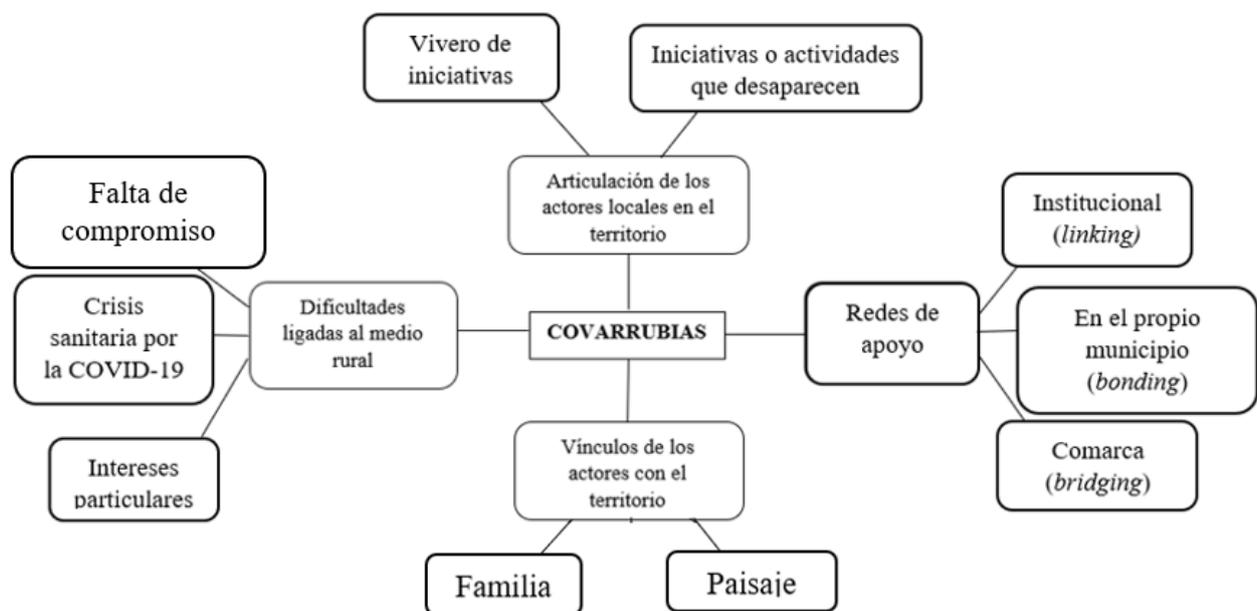


Figura 5. Diagrama temáticas analizadas. Elaboración propia.

7.1 Vínculos de los actores con el territorio

Existen diversas causas por las que las personas que han participado en las entrevistas realizadas se sienten conectadas con el territorio que rodea Covarrubias. Algunas de ellas como comentan Puente, Gallego y Aguilera (2010), referidas al paisaje o al vínculo que crean con la familia o amistades.

7.1.1 Paisaje

En el caso del paisaje podemos ver como en el ejemplo del entrevistado 1, el vínculo de apego se forja a través de la conexión que establece con el pueblo y no solo eso, sino que con la comarca también se siente identificado, generando un sentimiento de unión que

favorece a los procesos e iniciativas en las que se ve involucrado como presidente del C.I.T.

“...estoy enamorado del pueblo y de la comarca” (E.1, hombre, 65 años).

En el caso del entrevistado número 4 (Hombre, 54 años), encontramos que este apego está ligado al lugar físico de una manera positiva:

“Vivo en Covarrubias desde hace 7 años y estoy muy unido al territorio participando en diferentes asociaciones o grupos”.

Esta participación, también podría ligarse a un tipo de apego social con vínculos significativos hacia las asociaciones o grupos de acción local, que como comentan Cruz y García-Bengochea (2020), llevan a una unión más fuerte.

7.1.2 Familia

También encontramos tipos de apego que no solo están ligados al paisaje, sino que también lo están a los conocimientos del pueblo que han sido transferidos por parte de la familia.

“Me une a Covarrubias mi familia materna, el cariño que tengo al pueblo y a la naturaleza que lo rodea” (E.5, mujer, 37 años).

La familia es un factor determinante a la hora de generar ese vínculo con el territorio, cuando se tramiten saberes y conocimientos culturales sobre el entorno en el que vivimos, es probable que, si son de nuestro agrado, generemos un vínculo mucho más fuerte.

“Mis padres se han criado en Covarrubias y yo también” (E.2, Hombre, 42 años).

Observar desde pequeños un modelo de familia desarrollado en el entorno rural, puede fomentar que queramos desarrollar este mismo modelo y por tanto seguir transmitiendo esos valores con el paso de las generaciones.

Encontramos otro tipo de apego que se ha forjado desde una base laboral que acaba desembocando en la participación en numerosas actividades y aportando otra perspectiva totalmente diferente. Este apego no se genera desde la infancia, a diferencia del familiar o de haber vivido toda la vida en el territorio.

“Vivo en la comarca desde hace 14 años... Soy agente medioambiental en el municipio de Covarrubias, y ahí desarrollo mi labor dentro a la consejería de medio ambiente dentro de la junta de castilla y león. A mayores me encargo de la gestión del Parque Natural Sabinares del Arlanza [...] también participo en la asociación Fernán González y soy presidente de la asociación cultural Neocodex” (E.3, hombre 55 años).

En este caso, su trabajo como agente medio ambiental, el cariño a la naturaleza y su anterior profesión de maestro, le han llevado a desarrollar diversas iniciativas en la comarca entre ellas la creación de espacios de reunión para que la gente pueda dar a conocer sus ideas o exposiciones en la que pone valor a la naturaleza que rodea la comarca. Según las ideas que comparten Mendoza y Bartolo (2012), la forma en la que el entrevistado ha creado recuerdos y sentimientos hacia los espacios a partir de la participación en diversas iniciativas, han hecho que su vínculo con el territorio sea más fuerte.

Por otro lado, y como comentan Sanhueza, Rojas, Pastén, y Soto (2014), también existe una forma de apego social desde una perspectiva negativa del otro.

“yo llevo ya 14 años en la comarca y observo que existe mucho individualismo. Desde el Parque Natural queremos aportar esta filosofía de unión. Enlazar todas las iniciativas para que esta red sea más firme” (entrevistado 3, hombre 55 años).

Podemos concluir que tras conocer el entorno este entrevistado, sea capaz de realizar esta afirmación dejando de lado la tendencia que nos lleva a defender lo nuestro sin tener en cuenta las cuestiones negativas que esto tiene. Identificamos entonces, esta necesidad de crear grupo que conlleva consigo un vínculo más fuerte con la parte social del territorio, incentivando a la participación en más actividades.

Por lo general, observamos que el tipo de apego al lugar que existe es positivo. Encontramos que, en los distintos casos, la participación en iniciativas diversas vinculadas al territorio, hacen que este apego se forje y conseguir entonces la motivación para generar nuevas, o participar en iniciativas que ya se están llevando a cabo. Observamos que cuanto más se participa en las diferentes actividades, más sentimiento de apego se desarrolla como comenta, Mendoza y Bartolo (2012).

El papel que juega la familia es fundamental, ya que dependiendo de los valores que transmita sobre el territorio y la forma en la que lo haga, puede motivar a una forma de vínculo con el territorio u otra.

7.2 Articulación de los actores locales en el territorio

Tras analizar la información recogida, hemos observado que son varias las iniciativas que se han creado en los últimos años teniendo como semillas otras o las nuevas necesidades que han ido surgiendo. Mientras que otras asociaciones o actores locales han perdido fuerza llegando incluso a desaparecer.

7.2.1. Vivero de iniciativas

En primer lugar, encontramos que desde el C.I.T de Covarrubias, han planteado una nueva actividad con el fin de comercializar productos locales y de proximidad, potenciando el consumo en los pueblos y favoreciendo así su economía. Esta nueva perspectiva estaría ligada al enfoque de sostenibilidad que apoya Alvarado (2022), en el que la población se encuentra mucha más comprometida con el medio ambiente y con ello, con el consumo de productos que respeten esta filosofía.

“Y encuentros con productos del Arlanza que también es una novedad, como el Oktoberfest donde realizaremos una feria con cerveza artesana y productos de proximidad” (E.1).

Siguiendo con el mismo entrevistado (1), encontramos una asociación de reciente creación que solo lleva un año funcionando. Esta plataforma se creó de la necesidad de conectar todas las asociaciones y grupos culturales de la comarca:

“Si haces comarca, haces pueblo, por eso decidimos formar parte de la plataforma de asociaciones culturales y turísticas que es ArlanzaTE”.

Observamos esa necesidad de estar en constante cambio y adaptación al medio que, como señala Gutiérrez (2012), es fundamental. La creación de estos innovadores recursos lucha contra los nuevos conflictos que surgen en el medio rural y favorecen así su desarrollo comunitario.

En el caso de AGALSA, estas nuevas iniciativas son numerosas y tienen los mismos objetivos que las anteriores. Trabajan desde los programas LEADER que comparten esta

filosofía de desarrollo local, en la que observamos que la tendencia se enfoca cada vez más en fijar a la población joven en el entorno rural. Algunas de las iniciativas que proponen y siguen esta filosofía son la creación de un CRIE, centro rural de innovación educativa.

“generar un vínculo con el territorio a los más pequeños [...] Esto del CRIE es echar una simiente, y esperar a que germine” (E.2).

Este tipo de iniciativas, y fijándonos ahora en las ideas de Estensoro e Irizar (2010), consiguen dejar de lado lo tradicional y apostar por la innovación. Observamos como desde esta plataforma, potencian la creatividad con fines positivos para el entorno rural. Esta idea de CRIE pone el foco en el ámbito rural, dejando de lado lo que ya conocemos como centros de estas características, que hasta ahora solo se habían centrado en el ámbito urbano y la cultura de este.

Otra de las nuevas iniciativas que se han llevado a cabo durante los últimos años es el caso de la asociación Neocodex que, desde una perspectiva medioambiental, como comentan Camarero et al. (2009), ha establecido sus objetivos buscando la transmisión de conocimientos sobre el entorno. Podemos identificar como esta asociación busca mantener seguros los espacio naturales que rodean la comarca del Arlanza a partir de una enseñanza adaptada a todos los públicos. Esto es algo fundamental, ya que el aprendizaje debe ser universal y al alcance de todos y todas.

“Enseñar todo lo natural que tiene nuestra zona con una filosofía lúdica, enfocada a cualquier tipo de público, ya que lo hacemos de una manera sencilla para que todo el mundo lo entienda. Enseñamos sobre los paisajes, frutos o animales que encontramos en la comarca y alrededores” (E.3).

Esta asociación fue creada a partir de otra que ya no funciona en el territorio.

*“Paralelamente pertenezco a un par asociaciones culturales una es **Fernán González**, que ahora está un poco de capa caída. Los principales ingresos de la asociación eran gracias al grupo de teatro y a alguna actividad que se hacía.” (E.3).*

También encontramos otro caso en el que existe participación por parte del pueblo, esta iniciativa viene propuesta desde el ayuntamiento, en concreto desde la concejalía de

despoblación, medioambiente y desarrollo rural. Yissi y Cartes (2011), apoyan que la sostenibilidad rural puede verse reflejada en la productividad y la participación que es el caso de esta iniciativa de huertos sostenibles.

“Es una iniciativa muy novedosa, ya que siempre se han visto proyectos de huertos urbanos, pero no hay muchos proyectos de este estilo en el entorno rural. Teníamos miedo de no conseguir éxito y que fuese un fracaso, pero el pueblo ha respondido muy bien y ha tenido más éxito del que esperábamos. Tenemos 50 huertos, de los cuales casi en su totalidad están alquilados” (E.4)

Podemos observar que existe un interés por parte de la población del municipio por la horticultura, pudiendo ser esto una causa de sostenibilidad familiar y autoabastecimiento, ya que estos huertos les proporcionarían cultivo durante todo el año. Es este también un ejemplo de la nueva mentalidad de la sociedad en la que estamos más involucrados en el cuidado del medio ambiente y de los espacios naturales. Se ha creado una iniciativa a partir de los recursos naturales que encontramos en el municipio, fomentando nuevos espacios de reunión y cohesión social al mismo tiempo, debido a que todos los huertos se sitúan en un mismo recinto.

Por último, encontramos que existen iniciativas que llevan años funcionando en el pueblo y que han adquirido un fundamento tradicional, ya que se celebran año tras año.

*“El pueblo se involucra mucho. Hay un evento que se realiza todos los años el segundo fin de semana de octubre. Este evento se llama **Notas de Noruega** y es organizado por la fundación en consonancia con la embajada de Noruega. En este evento participan varios artistas del mundo de la música noruega y española, y los conciertos se llevan a cabo en diferentes puntos del pueblo.” (Entrevistado 6, Hombre, 62 años)*

Podemos considerar que esta actividad conlleva un alto interés por parte de la gente del pueblo, ya que participan de forma activa en ella. Uno de los factores por los que la gente podría sentirse involucrada en la actividad, es porque esta se realiza en varios puntos del pueblo dando así vida a diversos espacios y acercándolo a los diferentes públicos del territorio.

7.2.2. Iniciativas o actividades que desaparecen

Una de las razones por las que observamos que dejan de funcionar algunas actividades o iniciativas es por la falta de involucración por parte de la gente que habita en el territorio. Hemos observado que existe un sentimiento individualista que lleva a la desconexión con la región.

“Repuebla es una asociación sin ánimo de lucro que nace desde la necesidad de dinamizar los espacios rurales [...] Actualmente tras la pandemia se encuentra un poco en stand by, pero estamos trabajando para retomar estas iniciativas. Toca renovar los cargos y es complicado encontrar a gente que quiera hacerlo” (E.4).

Otra de las razones por las que las asociaciones pueden desaparecer o dejar de funcionar como lo hacía anteriormente es porque el contenido que aportaban no está actualizado por lo que deja de interesar a la población.

Observamos que las formas de desarrollo de los actores locales son diversas y que funcionan mejor aquellas iniciativas que involucran directamente al pueblo en la participación de actividades. Por otro lado, vemos como el individualismo afecta a niveles como la desaparición de asociaciones y esto puede acabar perjudicando a la población o como germen de creación de nuevos actores para suplir las diferentes necesidades que han surgido.

7.3 Redes de apoyo

Son principalmente tres las redes de apoyo que encontramos en el municipio y entre este y otros actores externos. Las redes que encontramos están referidas al ámbito municipal, comarcal e institucional. Cada uno de los actores que hemos entrevistado se relaciona de una forma u otra en el territorio, encontrando algunas similitudes entre ellos.

7.3.1. Redes en el municipio, *bonding*

En primer lugar, analizaremos las relaciones a nivel de municipio (capital social *bonding*). En la mayoría de las asociaciones o iniciativas que encontramos en el pueblo, existe una buena cohesión que permite el desarrollo de las actividades que proponen cada una de ellas.

“Al ser tantas asociaciones tenemos más poder, lo que nos permite tomar decisiones de gran valor en conjunto y por supuesto, aportar las diversas perspectivas de cada una de ellas. Esto nos enriquece.” (E.1).

Como comentan Pérez, Pizarro y Serrano (2016), esta cohesión es fundamental para general una fuerte unión que tenga como resultado la creación o desarrollo de distintas actividades. Como es el caso de una de las nuevas iniciativas del grupo AGALSA que no solo funciona en el pueblo de Covarrubias, sino que recoge todos los servicios de la comarca del Arlanza y de la sierra de la Demanda.

*“La relación es muy positiva y siempre buscamos ayudar en la medida de lo posible a todo aquel que solicite nuestra colaboración y en muchos casos incluso sin solicitarla. Hace poco hemos creado el **Gemelo Digital**, que es una aplicación en la que están geolocalizados todos los servicios, comercios etc. de la zona. Te sale un mapa y con iconos en 3D puedes encontrar por ejemplo el taller de artesanía de La luna de plata en Covarrubias. Esto es algo que los empresarios ya asociaciones agradecen mucho, ya que los pone en el mapa y les da un lugar reconocido.” (E.2).*

Este tipo de iniciativas no solo reconocen los espacios del propio pueblo, sino que los sitúa en el mapa y hace que actores externos sean capaces de identificarlos y tenerlos en cuenta. Esto también genera una cohesión a nivel comarcal que pasaremos a analizar más adelante.

También percibimos que existe una involucración notable en algunas actividades por parte del pueblo, ya que su red de voluntarios es muy elevada.

“...porque una de las cosas muy bonitas que tiene Covarrubias y gracias a la que se pueden realizar tantas cosas, es debido a la red de voluntarios que hay. Sin estos voluntarios no podríamos llevar a cabo ninguno de los eventos que proponemos desde el CIT. Nos comunicamos a través de un grupo de WhatsApp en el que habrá unas 70 u 80 personas donde siempre encuentras alguien dispuesto a colaborar.” (E.1).

“Tenemos el Valle digital, es un proyecto propio y empezamos con el justo un mes antes de la cuarentena por el COVID-19. Esto nos facilitó que, al tener mucho

tiempo para estar en casa, lo hicimos todo online y hemos llegado a 800 voluntarios que generaron 50 ideas de negocio a través de la inteligencia artificial que es el método innovador de este proyecto.” (E.2).

“Contamos con la ayuda de voluntarios del pueblo. Por ejemplo, la ermita de San Olav se enseña gracias a ellos durante todos los fines de semana del año excepto dos meses de invierno. Es la gente del pueblo la que abre la ermita para los visitantes.” (E.6).

Observamos que el pueblo está muy involucrado en las actividades que realiza el C.I.T en concreto. Esto podría deberse por un lado a lo que recibe a cambio el pueblo, ya que las actividades aportan beneficios al desarrollo de este, o a un sentimiento de pertenencia y de acción en grupo. Al ver como el resto de los vecinos colaboran en las actividades, y con el fin de suplir el sentimiento de pertenencia, otro gran número del resto de vecinos decide participar en las actividades.

Otra de las razones por las que encontramos también esta predisposición por ayudar en cuanto al ejemplo de la ermita de San Olav, podría ser como comenta Hidalgo (2013), por cuestiones de apego referidas a la religión, ya que son los feligreses los voluntarios que enseñan la capilla.

7.3.2. Redes de apoyo a nivel comarcal, *bridging*

En segundo lugar, analizaremos las relaciones a nivel de comarca (capital social *bridging*), en las que encontramos que recientemente se está empezando para tener en cuenta este factor. Puede ser que se haya dejado de lado un poco ese sentimiento individualista y que la población rural haya sido consciente de que unida es capaz de conseguir más cosas en su beneficio.

“Aparte, estamos trabajando en el contexto de comarca como algo novedoso, ya que siempre nos hemos mirado mucho los ombligos [...] En cuanto a la promoción del pueblo, tratamos de mantener nuestra página web activa y estar presentes en los medios de comunicación promocionando Covarrubias. Buscamos que el pueblo este presente tanto a nivel regional como nacional. El internacional es algo que trabajaremos más adelante.” (E.1).

“Hace poco pedimos al ministerio de transición ecológica, unos olmos resistentes a la enfermedad y hemos estado plantándolos en Puentedura y tenemos intención de plantar más en la comarca, ya que el olmo, históricamente ha sido un símbolo muy fuerte de los pueblos. El olmo antiguamente estaba situado en el medio de las plazas y era un sitio de reunión. Son pequeñas actividades que, aunque no se les dé tanto bombo como a otras, se van haciendo y van creando un tejido en la comarca de colaboración y cohesión.” (E.3).

De estas pequeñas ideas que se van tejiendo nace la idea de crear el Parque natural Sabinares del Arlanza. Este parque tan solo lleva un año siendo considerado como tal y entre sus objetivos principales encontramos el de dar cohesión a la comarca y dar vida al territorio y a sus espacios naturales.

“Desde el parque Natural también queremos aportar esta filosofía de unión. Buscamos entrelazar todas las iniciativas para que esta red sea más firme. Insistimos mucho, tanto la directora del parque como yo, en crear una unidad de criterio desde la que se puedan afrontar todos los retos que se van creando con perspectivas diferentes.” (E.3).

“El año pasado visitaron la ermita durante el mes de julio, cerca de 1.000 personas. De cuenta que está situada en un sitio privilegiado, en medio del parque natural de Sabinares del Arlanza.” (E.6).

Con esta última afirmación, podemos entender que la asignación de parque natural revaloriza el entorno dándole una nueva connotación positiva que puede fomentar nuevas formas de turismo, la base económica principal de la región.

Por otro lado, y siguiendo esta misma línea, encontramos que no solo existen relaciones dentro de la comarca, sino que también se amplían a la provincia de Burgos.

“Nos escriben artesanos para ver si queremos participar en sus ferias. También algún comercio de Burgos donde se vende joyería u otros elementos. Aunque en muchas ocasiones no nos compensa, al tener tienda es más difícil estar moviéndose por ahí, pagar los gastos, el viaje y no sabes si lo vas a recuperar, esos mercados los suelen hacer los artesanos que no tiene una tienda fija.” (E.5).

Existe esta fuente de comunicación, pero en este caso no tiene beneficios positivos para los actores del pueblo. Podríamos entender que, por un lado, a pesar de no tener beneficios económicos, existirían beneficios a la hora de crear nuevos vínculos y uniones con el mismo colectivo de artesanos, pero atendiendo a las necesidades de las personas que viven en el medio rural y las dificultades económicas que encontramos en estos entornos, es comprensible que prioricen la comercialización con menos costes posibles.

Una forma de suplir esta problemática, y a su vez llegar al mayor número de gente posible, que ha encontrado este colectivo de artesanos es vender sus productos a través de una página web.

“Otra cuestión en la que nos hemos modernizado, entre comillas, es la apertura de páginas web de cada artesano. Muchos de nosotros nos hemos embarcado en la venta online porque es una nueva oportunidad de expandir nuestros negocios y llegar a la gente que vive lejos de la zona.” (E.6).

7.3.3. Redes de apoyo institucional, *linking*

En tercer y último lugar, analizaremos las relaciones institucionales (capital social *linking*). Observamos que la mayoría de los actores tienen comunicación con las instituciones sobre todo para financiar sus proyectos.

“[...] dentro de la junta de CYL estamos en la consejera de desarrollo rural, ahora lo han cambiado con el nuevo gobierno y han creado una consejería más entre inteligencia artificial y las nuevas tecnologías, de forma que se puedan implementar en el tema del desarrollo rural. Y los fondos LEADER es un 4% de la PAC, política de agraria común, los grupos de acción local obtenemos la financiación de esta política.” (E.2).

La mayoría de las ayudas que se reciben en el territorio vienen dadas desde Europa, por lo que podríamos concluir que la relación con la unión europea económica es positiva y esta red potencia que se puedan crear nuevas iniciativas o ideas.

“Cuando realizamos la ermita de noruega se financió con una subvención de Noruega que vino a través de la comunidad económica europea. Se donaron 400 mil euros de Noruega a través de un convenio que hay con Bruselas desde unos fondos que están destinados a la cultura, otros 400 mil euros la junta de CYL y

luego entidades bancarias como caja Burgos o caja círculo que abonaron 50 mil euros cada uno y luego empresas privadas. El ayuntamiento por otro lado cedió todos los terrenos donde se ha construido la ermita.” (E.6).

En este caso en concreto, observamos que la financiación viene por dos instituciones principalmente como son la unión europea y la junta de Castilla y León. La construcción de la ermita se llevó a cabo a partir del año 2002 cuando por entonces existía la Caja de ahorros municipal de Burgos que, ofreció parte de la financiación. Podemos observar que la crisis bancaria que azotó a España y al mundo, ha supuesto la pérdida de algunos apoyos para la financiación de proyectos en el mundo rural. Por otro lado, en los últimos años, y tras la pandemia provocada por la COVID-19, el estilo de vida de la sociedad ha cambiado y se valora mucho más los espacios naturales, aportando así un plus a los territorios rurales y poniendo el foco en el desarrollo de estos.

“Tratamos de cuidar lo que ya tenemos, apoyar a nuestros empresarios, mucho más en estas épocas después de la pandemia. Estamos detrás de ellos como ayuntamiento, ya que si nos quedamos sin gente el pueblo desaparece.” (E.4).

Existe también conexión con la diputación de CYL, aunque observamos que dependiendo del actor local al que consultemos la percepción es diferente. En algunos casos se muestran satisfechos con la participación de esta institución, mientras que en otros podemos identificar el desaliento que supone el parte burocrática para conseguir este tipo de ayudas.

“La subvención de este proyecto salió de la diputación de CYL y supliendo casi el 100% de los gastos. Conseguimos también un premio que nos aportó una cuantía económica que ayudo a que saliera adelante” (E.4).

“Es algo que nos cuesta mucho. Ahora mismo estamos solicitando una ayuda a diputación para ferias y cuesta mucho hacer el papeleo y que te lo concedan. El dinero que nos aportan es muy poco y no supe ni la cuarta parte de lo que necesitamos.” (E.1).

También existen casos, en los que este tipo de relaciones se forjan a través de un convenio en el que las dos partes salen beneficiadas como es el caso de la fundación princesa

Kristina junto con el edil de Castilla y León. Gracias a esta conexión se pudo enseñar durante los meses de verano la ermita de San Olav a los visitantes.

“Como te he comentado lo de los voluntarios antes, también recibimos ayuda por parte del edil de CYL y mediante un convenio, estuvieron enseñando la ermita de san Olav.” (E.6).

Los actores locales agradecen este tipo de relaciones, ya que colaboran directamente con una de las partes más costosas de llevar adelante proyecto, que es el factor económico. Por otro lado, se muestran en desacuerdo con toda la burocracia que hay que seguir para la concesión de estas ayudas.

“Pero bueno, cada vez se va conociendo AGALSA y la gente viene para solicitar ayudas. Problema añadido, que hay mucho trabajo de papeleo, hay que entregar mucha documentación porque esto lo audita la junta de CYL y Europa. La gente se agobia y al no estar acostumbrad a hacer ese papeleo se echa para atrás.” (E.2)

“Sí, es muy difícil emprender en los pueblos. De repente te encuentras con muchas trabas, económicas, mucho papeleo, etc.” (E.5).

“Considero que estos grupos deberían poner las cosas más fáciles para los proyectos que hay, resulta que te encuentras con que hay que hacer mucho papeleo y pedir muchos permisos y claro si el proceso ya es costoso y encima te encuentras con todas estas trabas te echa para atrás. Pienso que con tanta administración mucho dinero se queda en el camino en vez de llegar a los ayuntamientos que son los que realmente van a emplearlo.” (E.6).

Otro factor interesante referido al capital social y a las relaciones internacionales, es que se observa que en la localidad de Covarrubias existen varios lazos que generar una red de carácter internacional. Por un lado, encontramos que desde el grupo de acción local AGALSA se realizan actividades de estas características:

“...sobre turismo hace 2 meses fueron a Praga y ahora a finales de julio hay otro viaje a Letonia en el que se relaciona el arte religioso en toda Europa, y nosotros vamos con el románico de la Sierra de la Demanda.” (E.2).

Por otro lado, la fundación princesa Kristina, basa sus objetivos y desarrollo en esta relación con el reino de Noruega. Encontramos que incluso ha conseguido fijar algo de población en el municipio de Covarrubias, ya que una familia ha venido a vivir a él gracias a este vínculo.

“Tras la creación de la ermita, también creamos una hermandad con la que hemos realizado algunas excursiones a Noruega. En esta hermandad está la gente del pueblo, entre ellos Edvin, un noruego que vino con su pareja a vivir a Covarrubias gracias a esta conexión. La primera vez que hicimos un viaje fue hace cosa de 25 años, esta fue la primera vez que fuimos pues un poco a presentar un poco el pueblo y promocionar esta unión. Luego hemos hecho varios viajes más y eso también nos ha ayudado a traer al pueblo un poco de la cultura noruega.” (E.6).

Observamos que estas conexiones se enfocan al mundo de la cultura que como hemos podido analizar tiene gran peso en el desarrollo del municipio y de la comarca.

Por último, nos gustaría reflejar la idea de que apenas existen representantes femeninas en ninguno de los actores locales del municipio y comarca. A la hora de hacer las entrevistas hemos encontrado que son muy pocas las mujeres que ocupan puestos de importancia en las asociaciones o iniciativas del pueblo. Cuando se habla de capital social no podemos prescindir de la población femenina por lo que encontramos una necesidad fundamental de mejorar y promover la implicación de las mujeres en el entorno rural.

7.4 Dificultades ligadas al medio rural

Tras realizar las diversas entrevistas, hemos encontrado que son numerosas y diversas las dificultades de desarrollo que existen en el medio rural, tanto a nivel personas, profesional como de entidades. Identificamos tres principales problemáticas en el municipio de Covarrubias y su entorno. Estas dificultades están referidas a: la falta de involucración por parte de la población, problemas referidos a la reciente pandemia provocada por la COVID-19 y, la existencia de intereses personales por parte de la población y de algunos actores locales.

7.4.1. Falta de compromiso

Comenzaremos analizando las causas referidas a la implicación por parte de la población. Así como en otras iniciativas existe participación por parte de la población, existen

algunas en las que esta participación es nula o deja de existir con el paso del tiempo. Identificamos una tendencia de a desvincularse de las iniciativas a medida que pasa el tiempo y la actividad deja de estar tan actualizada.

“Yo creo que, de la parte sur de la sierra de la demanda, no tiene mucha implicación. No sé si es por la gente, porque al encontrarse la sede en Pineda de la sierra se les hace lejano o porque somos una zona poco digitalizada. Yo creo que no se termina de llegar, los expedientes que nos llegan suelen ser las mismas empresas que repiten año tras año para pedir ayuda. Esto significa que igual no estamos llegando a toda esa gente que quisiéramos.” (E.2).

Esta cuestión puede deberse a la falta de recursos tecnológicos que aún encontramos en los territorios rurales y que es algo fundamental para una buena conexión con el resto de la población. Otra cuestión por la que la población local se puede sentir desvinculada de las actividades o iniciativas llevadas a cabo en el municipio puede ser porque están enfocadas, en su mayoría, al turismo.

“A nivel de proyección turística, Covarrubias tiene mucha gente los fines de semana y poca durante la semana, tenemos que trabajar sobre todo en proyecto de fuera de verano y de promoción. Nuestro objetivo fundamental es promocionar el municipio, más que hacer actividades aisladas y conseguir que Covarrubias sea un sitio para quedarse.” (E.1).

Existiría una necesidad de fomentar iniciativas cuyos objetivos se centren en fijar población en la comarca no solo en periodos festivos o vacacionales. También sería importante fomentar la vida en el pueblo durante la semana, ya que la mayoría de las actividades se centran en el fin de semana. Esto puede generar un sentimiento de olvido por parte de la población hacia las instituciones que tenga como consecuencia, la desmotivación y con ello a una falta de involucración.

7.4.2. Crisis sanitaria producida por la COVID-19

Como hemos comentado anteriormente, otra de las dificultades que se han presentado en el territorio durante los últimos años, han sido las referidas a la crisis sanitaria provocada por la COVID-19.

*“Estaban enfocadas al municipio de Covarrubias y relacionadas en su mayoría con el ámbito cultural. Sobre todo, el grupo de teatro que era el encargado de preparar obras que se han representado por toda la comarca e incluso en Burgos. Como bien sabes, éramos un grupo de aficionados que nos juntábamos los viernes por la tarde y compartíamos esa pasión por actuar. Desgraciadamente con el paso de los años y la **pandemia** que nos ha roto los esquemas, esta esencia se ha perdido un poco.” (E.3).*

*“Otro tema es la despoblación, cada vez somos menos gente en el pueblo y la población es más mayor. También la **pandemia** nos ha jugado una mala pasada haciendo que muchos servicios que teníamos se pierdan o pierdan la calidad, como por ejemplo el médico del pueblo o el turismo, aunque este poco a poco se va recuperando.” (E.4).*

*“El mayor reto después de haber pasado la crisis del 2008 y luego la **pandemia**, va a ser seguir resistiendo con los talleres abiertos y que sean tiendas. Al final, aunque vendamos fuera de aquí, es muy complicado el día a día. Con la pandemia no venía gente y de momento el turismo sigue flojo. Todos estamos en la misma situación, la gente viene a darse un paseo, comer e irse, lo difícil es que la gente entre en los comercios.” (E.5).*

Algunas iniciativas han desaparecido por esta cuestión y se han aumentado las dificultades económicas que conlleva el emprendimiento en el territorio rural. Existe un sentimiento generalizado que preocupa a los actores sobre como conseguirá subsanar estas cuestiones y seguir desarrollando su labor en la comarca.

También han sido algunas las iniciativas que se han creado desde esta perspectiva de conseguir afrontar las problemáticas recientes.

“...este proyecto de Valle digital como innovador y que toca todos los palos de la agenda 2030. Este proyecto se ha hecho desde la necesidad y escuchando al territorio rural, ya que el 48% de los participantes residen en el territorio rural y el otro 52% son personas que se encuentran vinculadas con el de manera directa, pero que por motivos familiares o laborales ha tenido que emigrar.” (E.2).

Por lo general es una población que a pesar de las dificultades presenta resistencia de la mano de nuevas iniciativas que sigan fomentando el desarrollo del territorio.

7.4.3. Intereses personales

Otro punto que encontramos interesante analizar en la presente investigación, es el pensamiento que existe acerca de los intereses personales de las instituciones del pueblo. Este sentimiento se percibe en la población más joven y las nuevas ideas con una mentalidad “más moderna”.

“Y después que las entidades locales tienen un pasotismo bastante grande a la hora de facilitar las cosas, hay actividades a las que se les da mucho apoyo y a otras a penas se las tiene en cuenta. Creo que tiene una filosofía un tanto extraña para apoyar algunas iniciativas. No es tanto que las apoyen, sino que te den facilidades, y en algunas ocasiones es todo lo contrario.

No sé cuál sería la forma de solucionar esto, pero considero que debería existir el mismo criterio para todo.” (E.3).

Podemos percibir que las instituciones locales, no aportan ayudas ajustadas a las necesidades de algunas asociaciones.

“...creo que es importante que abramos la mente, que aquí en el pueblo es muy cerrada para algunas cosas y achuchemos por traer a gente joven a los pueblos que hay muchas casas y están vacías. Es una pena que veas que gente se quiera quedar y no puedan. Existen muchas ideas buenas, pero parece que aquí en el pueblo nos resistimos a escucharlas, lo innovador y con una mentalidad más fresca ni se escucha.” (E.5).

Hemos observado que tampoco existen espacios específicos dedicados a la población joven donde puedan reunirse o compartir sus ideas. Quizás sería interesante contemplar esta cuestión para conseguir algunos de los objetivos que se proponen desde la localidad como es el de fija población joven.

8. CONCLUSIONES

Esta investigación ha permitido concluir diversas cuestiones sobre cómo se organizan los actores locales en el medio rural, concretamente en el caso de Covarrubias. Esta organización se establece en tres bloques principales como se comenta en el marco teórico del presente trabajo. *Bonding*, *bridging* y *linking*, tres formas de capital social que se ven reflejadas de una forma u otra en las relaciones de estos actores.

Desde la perspectiva del capital social *bonding*, y las relaciones que se establecen entre iguales, observamos que en su mayoría son positivas, aunque son diversos los actores que echan en falta un punto de encuentro entre asociaciones donde puedan compartir más sus ideas y generar una cohesión para conseguir trabajar en objetivos comunes. Esta perspectiva sería muy interesante ya que en cuanto existen relaciones con una cohesión más fuerte, es más fácil y beneficioso para el desarrollo comunitario.

Por otro lado, en cuanto al tipo de capital social *bridging*, hemos observado que existe comunicación con algunos de los agentes de la comarca, provincia o a nivel regional. Son menos las conexiones que existen a nivel nacional, aunque destacablemente vemos cómo las iniciativas culturales llegan al territorio internacional proporcionando un intercambio de culturas muy interesante, como es el caso de la Fundación Princesa Kristina.

En cuanto al tipo de capital social *linking*, observamos que la implicación de las instituciones con las iniciativas que se desarrollan en el territorio es meramente económica, funcionan financiando diversas actividades. Quizás sería interesante que se implicasen de alguna forma más activa para así generar nuevas redes de apoyo al mundo rural.

Otra cuestión que nos gustaría destacar es el papel casi inexistente de las mujeres en los puestos de dirección de las iniciativas que hemos encontrado en el territorio burgalés. Para un mejor desarrollo del capital social y del entorno rural, es fundamental el papel de la mujer. Observamos que comienzan a existir iniciativas que apoyan el emprendimiento de las mujeres en el medio rural, como es el caso de PEMA de la mano de AGALSA. Aun así, consideramos que queda mucho recorrido en este aspecto y sería oportuno que los diferentes actores locales lo tuviesen en cuenta de cara al futuro.

El territorio estudiado es un territorio vivo y que está en constante cambio buscando la mejora de sus espacios, pero en ocasiones esto se deja de lado y no se tienen en cuenta los intereses reales de la población. La despoblación rural es un problema actual y muy

serio que azota a la vida en el medio rural. Consideramos que sería beneficioso para el territorio que las iniciativas pusiesen un poco el foco en fijar población joven y ayudar a las personas a quedarse a vivir en el mundo rural, y no solo en el turismo.

Otra cuestión que hemos observado y que los actores locales deberían tener en cuenta, es referida al turismo. En ocasiones este sector solo busca beneficios y no tiene en cuenta las consecuencias negativas que en ocasiones tiene para el paisaje, llegando a las masificaciones o perturbación del territorio natural. Hemos visto cómo se tiene en cuenta el tema de la sostenibilidad y las energías verdes, pero es importante que no desvíen el foco de estas problemáticas con el fin de evitar posibles consecuencias negativas en el futuro.

9. BIBLIOGRAFÍA

- Alvarado, R. A. (2022). El turismo rural y el desarrollo local sostenible desde la percepción de los pobladores de la parroquia Ingapirca. *Revista Publicando*, 9(33), 67-86.
- Benavides, M. O., & Gómez-Restrepo, C. (2005). Métodos en investigación cualitativa: triangulación. *Revista colombiana de psiquiatría*, 34(1), 118-124.
- Bourdieu, P. (1986). The forms of Social Capital. In: Richardson, J., *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education* (1986), Westport, CT: Greenwood, pp. 241–258.
- Buciega, A., & Esparcia, J. (2013). Desarrollo, Territorio y Capital Social. Un análisis a partir de dinámicas relacionales en el desarrollo rural. *Redes. Revista hispana para el análisis de redes sociales*, 24(1), 81-113.
- Coleman, JS (1988). Capital social en la creación del capital humano. *Revista americana de sociología*, 94, S95-S120
- Cruz, F. (2006). Género, psicología y desarrollo rural: la construcción de nuevas identidades. Madrid: Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación.

- Cruz, F., & García-Bengochea, A. (2020). Vínculos socio-espaciales y gobernanza local: apego al lugar y participación en la iniciativa Bosque Modelo Palencia. *Estudios Geográficos*, 81(289), e048. <https://doi.org/10.3989/estgeogr.202062.062>
- Cuéllar Saavedra, Ó., & Bolívar Espinoza, G. A. (2009). *Capital social hoy*. Polis. Revista Latinoamericana, vol.8, núm.22, pp. 1-15.
- Durston, J. (2000). *¿Qué es el capital social comunitario?* Cepal. Santiago de Chile.
- Escobar, R., Gamio, P., Moreno, A. I., Castro, A., Cordero, V., & Vásquez, U. (2016). *Energización rural mediante el uso de energías renovables para fomentar un desarrollo integral y sostenible. Propuestas para alcanzar el acceso universal a la energía en el Perú*. Lima, Cecilia Heraud.
- Esparcia, J., & Mesa, R. (2020). *Leader en España: Cambios recientes, situación actual y orientaciones para su mejora*. Desarrollo Territorial Serie Estudios y Documentos, Vol. 32, pp. 76-78. Universitat de Valencia.
- Esparcia, J., Escribano, J. (2011). “Desarrollo territorial y reforma de la PAC”. En *Anuario Fundación de Estudios Rurales*. Madrid, pp. 142-149.
- Estensoro, M. e Irizar, MZ (2010). Innovación social en la gobernanza territorial. Los casos de Innobasque y de las redes comarcales de la Comunidad Autónoma del País Vasco. *EKONOMIAZ. Revista Vasca de Economía*, 74 (02), 131-159.
- Flick, U. (2007). *Introducción a la investigación cualitativa*. Morata
- Gallego Moreno, F., Muñoz Antonio, M. D. P., & Diaz Puente, J. M. (2021). La diversificación económica en los territorios rurales. Aportación de los programas de desarrollo rural en La Alcarria Conquense (España) 1991-2021. *In Proceedings from the 25th International Congress on Project Engineering. Comunicaciones presentadas al XXV Congreso Internacional de Ingeniería de Proyectos*, celebrado en Alcoy del 6 al 9 de julio de 2021. (p. 59). Asociación española de ingeniería de proyectos (AEIPRO).
- García Bengochea, A. (2017). *Estudio sobre significados de la ruralidad y apego al lugar en la iniciativa bosque modelo Palencia*. Universidad de Valladolid, Educación Social. Palencia. Recuperado el 7 de mayo de 2022 a partir de: <http://uvadoc.uva.es/handle/10324/26311>

- García González, J. M. (2009). La población rural de España. De los desequilibrios a la sostenibilidad social", de Luis Camarero (Coord.), Fátima Cruz, Manuel González, Julio A. del Pino, Jesús Oliva y Rosario Sampedro. *Colección Estudios Sociales*, núm.27, pp. 21-28. Barcelona.
- GERTLER, M. (2002): "Technology, culture and social learning: regional and national institutions governance". En Gertler, M. y Wolfe, D. (eds.), *Innovation and Social Learning*, pp.111-134. Palgrave MacMillan, New York.
- Gregorio, J. R. T. (2011). Cultura, identidad cultural, patrimonio y desarrollo comunitario rural: una nueva mirada en el contexto del siglo XXI latinoamericano. *Contribuciones a las Ciencias Sociales*, 6, pp. 6-10.
- Gutiérrez, A. C. M. (2012). Innovación social y cooperativas: convergencias y sinergias. *Ekonomiaz: Revista vasca de economía*, (79), 146-167.
- Gutiérrez, J. C. (2012). Desarrollo comunitario. *EUNOMÍA. Revista en Cultura de la Legalidad*, núm. 3, pp. 206-212.
- Hernández-Ascanio, J., Tirado-Valencia, P., & Ariza-Montes, A. (2016). El concepto de innovación social: ámbitos, definiciones y alcances teóricos. *CIRIEC-España, revista de economía pública, social y cooperativa*, 88, 164-199.
- Hidalgo, M.C. (2013) *Operationalization of place attachment: A consensus proposal. Studies in Psychology*, 34(3), 251-259. Recuperado a partir de: <https://doi.org/10.1174/021093913808295190>
- Kvale, S. (2012). *Las entrevistas en investigación cualitativa*. Madrid: Ediciones morata.
- Lopezosa, C. (2020) Entrevistas semiestructuradas con NVivo: pasos para un análisis cualitativo eficaz. En: Lopezosa C, Díaz-Noci J, Codina L, editores *Methodos Anuario de Métodos de Investigación en Comunicación Social*, 1. Barcelona: Universitat Pompeu Fabra; pp. 88-97. DOI: 10.31009/methodos.2020.i01.08
- Mardones Rivera, G. (2021). Capital social de las comunidades locales en la zona de amortiguación de un área protegida en el bosque templado del sur de Chile. *Revista Pilquen*, 24(3), 14-26.
- Mendoza, C. y Bartolo Ruiz, D. (2012). Lugar, sentido de lugar y procesos migratorios. Migración internacional desde la periferia de la Ciudad de México. *Documents*

d'Anàlisi Geogràfica, 58(1), 51-77. Recuperado a partir de:
<https://doi.org/10.5565/rev/dag.191>

- OIT (2004). Panorama Laboral 2004. América Latina y el Caribe. Lima. Recuperado de
https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/publication/wcms_187467.pdf
- OMT (2015). Panorama OMT del turismo internacional. Madrid: España. Recuperado de
<https://www.e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/9789284416875>
- Pengue, W. (2005). La importancia de la agricultura familiar en el desarrollo rural sostenible. *La Tierra. Federación Agraria Argentina*, 93(7426).
- Pérez, J. E., Pizarro, J. E., & Serrano, J. J. (2016). Una aproximación al enfoque del capital social ya su contribución al estudio de los procesos de desarrollo local. *Investigaciones Regionales= Journal of Regional Research*, 34, 49-71.
- Puente, J.M, Gallego, F. y Aguilar, A. (2010). La información como herramienta en el desarrollo: veinticinco años de experiencias en territorios rurales de Cuenca-España. *Revista de Desarrollo Rural y Cooperativo Agrario*, 13, 57-72.
- Putnam, R. D. 1995. Bowling Alone: America's Declining Social Capital. *Journal of Democracy*, pp. 65-78.
- Rivera Mateos, M. (2021). Turismo sostenible en zonas rurales, oportunidad de empleo y desarrollo socioeconómico. *Revista Ambienta*, 129, 60-67.
- Rivera Mateos, M. y Rodríguez García, L. (Coord.) (2012). Turismo responsable, sostenibilidad y desarrollo local comunitario. Córdoba: Universidad de Córdoba, Cátedra Intercultural.
- Sanhueza, C. M., Rojas, M. O., Pastén, L. P., & Soto, J. T. (2014). *Apego al lugar, respecto al barrio, en preadolescentes que habitan contextos vulnerables de la región de Valparaíso*. (Tesis para optar al grado de Licenciado en Psicología y al título de Psicólogo, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso). Recuperado el 7 de Mayo de 2022 a partir de: http://opac.pucv.cl/pucv_txt/txt-5000/UCE5133_01.pdf

- Scannell, L. & Gifford, R. (2009) Defining place attachment: A tripartite organizing framework. *Journal of Environmental Psychology*, 30 (2010), 1–10. Recuperado el día 7 de mayo de 2022, desde: <http://web.uvic.ca/~esplab/sites/default/files/2010%20Tripartite%20Scannell.pdf>
- Stake, R. E. (1998). Investigación con estudio de casos. Madrid: Morata.
- Tello, C. M. I., & Vargas-Hernández, J. G. (2012). Ecoeficiencia y Competitividad: Tendencias y Estrategias con metas comunes. *Ingeniería de Recursos Naturales y del ambiente*, 11, 33-40.
- Wolfe, DA (2002). Orden de negociación: políticas sectoriales y aprendizaje social en Ontario. En Wolfe, DA, Meric S. y Gertler: *Innovación y Aprendizaje Social* (pp. 227-250). Palgrave Macmillan, Londres.
- Yissi, J. F., & Cartes, R. V. (2011). Calidad de vida, ocupación, participación y roles de género: un sistema de indicadores sociales de sostenibilidad rural (Chile). *Cuadernos de desarrollo rural*, 8(67), 24-24.
- Zambrano, J., Zambrano, R., Mielles, D., & Castelo, J. (2017). Las haciendas agroturísticas como medio de desarrollo del turismo rural en el Cantón Milagro, Ecuador. Unemi, *Revista Ciencia*, 10, 103–110.

10. ANEXOS

Anexo 1. Mapa comarca del Arlanza.



Fuente: aunclidelaaventura.com

Anexo 2. Tabla de habitantes por municipio de la comarca del Arlanza.

MUNICIPIO	Nº DE HABITANTES	MUNICIPIO	Nº DE HABITANTES	MUNICIPIO	Nº DE HABITANTES
Avellanosa de Muñó	103	Espinosa de Cervera	90	Mecerreyes	196
Cebrecos	54	Fontioso	50	Nebreda	51
Ciaddoncha	78	Iglesiarubia	43	Olmillos de Muñó	36
Cilleruelo de Abajo	218	Lerma	2609	Peral de Arlanza	175
Cilleruelo de Arriba	41	Madrigal del Monte	155	Presencio	190
Ciruelos de Cervera	104	Madrigalejo del Monte	179	Puentedura	120
Covarrubias	539	Mahamud	111	Quintanilla de la Mata	117
Cuevas de San clemente	42	Mazuela	59	Quintanilla del Coco	50
Quintanilla del Agua y Tordueles	357	Tejada	34	Villamayor de los Montes	155
Retuerta	66	Tordómar	329	Villangómez	225
Royuela del Río Franco	177	Torrecilla del Monte	73	Villaverde del Monte	122
Santa Cecilia	100	Torrepadre	76	Villaverde-Mogina	74
Santa Inés	147	Valdorros	342	Zael	117
Santa María del Campo	518	Villafruela	168		
Santibáñez del Val	54	Villahoz	291		
Solarana	73	Villalmanzo	415		

Fuente: INE, datos publicados en diciembre de 2021.