



FACULTAD DE EDUCACIÓN DE PALENCIA
UNIVERSIDAD DE VALLADOLID
Grado en Educación Primaria

La escuela nueva y Célestin Freinet

TRABAJO FIN DE GRADO

Presentado por Rebeca Ayuso Alonso

Tutelado por José Luis Hernández Huerta

Palencia, 10 de julio de 2022

ÍNDICE:

1. Introducción.....	2
2. Justificación.....	3
3. Objetivos.....	6
4. Marco teórico	7
3.1 Comienzos de la escuela nueva	7
3.2 Definición de escuela nueva.....	11
3.3 Principios de la escuela nueva.....	12
3.4 Precursores de la escuela nueva.....	13
3.7 Comparación escuela tradicional vs escuela nueva.....	19
5. Célestin Freinet.....	20
5.1 Biografía.....	20
5.2 Principios de la Escuela Moderna Francesa.....	21
5.3 Las técnicas escolares	26
5.4 Freinet en España durante la II República	29
5.5 La transición a la democracia	32
6. Conclusiones.....	36
7. Referencias bibliográficas.....	38

1. Introducción

La educación hoy en día (aunque también siempre a lo largo de la historia) es un tema de debate por el que se interesa la mayor parte de la sociedad, y no solo porque todos nosotros hayamos tenido de algún modo u otro una educación formal, sino porque también nos preocupamos por la educación de los pequeños del hoy que serán nuestro futuro.

El movimiento de la escuela nueva, o escuela activa, fue un cambio importante en la historia de este campo y nos dio un gran salto evolutivo. Hay muy poca información acerca de cómo esta corriente pedagógica llegó a España, pero como futura docente creo que es muy importante conocer la historia de la educación en nuestro país, de ahí la elección de este tema, pues a través de la investigación bibliográfica podré conocer mejor una pequeña parte de la historia y dejarlo recogido en este Trabajo de Fin de Grado (TFG)..

Dentro de los contenidos de este TFG habrá recogida información acerca de la escuela nueva, dando una pequeña definición de la misma, pasando también por sus periodos, sus principios y sus precursores. También se recogerá y se analizará información acerca de Celestin Freinet, maestro y pedagogo francés con una gran importancia e influencia en el movimiento de la escuela nueva. Conoceremos su biografía, su contexto histórico y su paso por España, como es su modelo de escuela y sus técnicas.

2. Justificación

Durante la historia de España surgieron cambios en los diferentes contextos sociales, entre ellos el educativo. Más concretamente en la II República española se renovó el proceso de enseñanza-aprendizaje que se daba en los centros educativos. Se produjeron varias innovaciones entre las que encontramos las técnicas educativas provenientes de Francia, la Escuela Nueva. Este nuevo movimiento, que surge a finales del S. XIX y principios del XX, es una oposición a la manera tradicional de educar (Pericacho, 2015).

La sociedad española se democratizó gracias al periodo republicano y, consecuentemente, adquirió libertad, igualdad y derechos universales para todos. Igualmente, hubo un progreso en la educación debido al movimiento Escuela Nueva (Hernández, 2009). Se quería suprimir la escuela tradicional, en la que predominaba la rigidez y la uniformidad, por lo que muchos autores lucharon por ello. El pedagogo Celestin Freinet fue uno de los más destacados y uno de los precursores de dicho movimiento.

Centrar al alumno en el proceso de enseñanza era el principal objetivo de esta nueva corriente. Tenía en consideración las características, necesidades e intereses de cada estudiante, para que así fuera posible formar individuos críticos y con libre pensamiento.

Encontramos a varios autores que se refieren a diferentes aspectos de la educación antes de la república de la siguiente forma:

En 1930, las escuelas públicas en España... trabajaban, en general, como hacía cincuenta años. Y hacía cincuenta años no se aspiraba a más que enseñar a leer carteles y libros silabarios, a escribir con muestras y cuadernos pautados, hasta poder tomar dictados de nociones escolares resumidas, a practicar inseguramente el mecanismo de básicas operaciones aritméticas y aprender, de memoria, mínimas nociones de geografía e historia nacionales, así como oraciones del catecismo de la doctrina cristiana. (Almendros, 1979).

Una escuela que busca a un alumnado pasivo, que tengan miedo a los maestros, aprendizaje únicamente memorístico, el silencio, los castigos, las rutinas... los impulsores de la escuela nueva seguramente se formaron en este tipo de escuela y es por esta razón que buscarían otros métodos para poner en práctica en las escuelas donde los impulsarían. (Jiménez y Terán, 1996).

En este período, Freinet comienza a utilizar un método propio, basado en la corriente Escuela Nueva, donde el objetivo principal era, entre otros, conseguir una escuela popular, viva, dinámica, abierta y receptiva a los estímulos del medio en el que estaba incluida. También, una escuela que estuviera en constante conexión con el entorno social y cultural, orientada por el sentido común, renovada y modernizada mediante el tanteo experimental y unas técnicas de enseñanza sencillas, económicas y eficaces (Huerta, 2013).

Este cambio fue muy importante en el sistema educativo de la historia de nuestro país. Sobre este método podemos profundizar y extraer mucha información para conocer qué prácticas se seguían en las escuelas, y que en la actualidad, son muchas las que siguen utilizando diferentes prácticas de este método.

Con la elección de esta temática trataremos de conocer las bases de la metodología de Freinet, haciendo una revisión de algunos documentos científicos que se conocen hasta ahora. El método de Freinet va surgir con el objetivo de transformar la educación de una forma radical y, aunque por ahora podamos pensar que algunos textos son poco revolucionarios, por aquel entonces lo fueron, y mucho. (Imbernon, 2017).

Además, el estudio de esta metodología puede aportar mucho para futuras prácticas docentes, puesto que con su método nos ofrece diferentes formas de impartir la educación a los alumnos. Con el fin de poder aplicar esta metodología, es necesario conocerla bien y saber el porqué de su “nacimiento”.

Es necesario partir de una concepción personalizada de la educación, adecuada al alumnado ya todos los factores que se desarrollan a su alrededor. No debe ser una mera transmisión de conocimientos, sino que tendrá que fomentar un espíritu crítico, con capacidad de discusión y diálogo.

La principal cuestión que preocupaba a Freinet era contemplar un modelo de escuela que había quedado anclado en el pasado. Este autor consideraba que los tiempos habían cambiado y, por eso, la escuela también debía cambiar y ofrecer una educación que permaneciera conectada con la realidad. A esto se refería cuando afirmaba que una pedagogía moderna debe adaptarse a los cambios que han transformado la vida de los pueblos (Freinet, 1978).

El método Freinet incluye al alumnado como eje principal de su aprendizaje y con éste, la su palabra y opinión son valoradas y escuchadas. Actualmente, el principal objetivo del sistema educativo debería ser formar ciudadanos libres y participativos, dándoles instrumentos esenciales para actuar en la sociedad y poder transformarla. La metodología freinetista nos

ofrece una educación que parte del conocimiento propio y vivencial del individuo. Además, se trabaja desde la cooperación y expresión libre haciendo que las clases sean "democracias participativas".

Este Trabajo de Fin de Grado (en adelante TFG) es un acercamiento al método de Freinet que tuvo lugar en la España del siglo XX durante los años de la Segunda República y que acabó con la aparición del Franquismo.

3. Objetivos

- Profundizar en el movimiento de la escuela nueva conociendo sus orígenes.
- Conocer brevemente la historia de los precursores de la escuela nueva para comprender un poco mejor el pasado.
- Obtener una visión más global también de la escuela nueva conociendo sus principios básicos.
- Conocer al maestro y pedagogo francés Celestin Freinet.
- Contextualizar el momento de la historia en el que actúa Freinet y ver su paso por España.
- Conocer las famosas técnicas de Freinet.

4. Marco teórico

4.1 COMIENZOS DE LA ESCUELA NUEVA EN ESPAÑA

Conocer la historia de cómo este movimiento se introdujo en España es difícil debido a que jamás se publicó un solo artículo de síntesis o resumen sobre la implantación de esta corriente en nuestro país durante las primeras décadas del siglo XX. Esta laguna no ha sido cubierta y carecemos de obras que aborden este estudio, pero gracias a diversas investigaciones que se han realizado a nivel mundial podemos conocer un poquito más acerca de este movimiento y cómo llegó a España.

- Inicios de la Escuela Nueva en España

Aunque las primeras influencias de la Escuela Nueva comienzan a llegar a España en 1898 (Pozo, 2004, p. 209), no fue hasta la creación de La Liga Internacional de Educación Nueva, fundada en 1920 (Tiana, 2008) y a la que pertenecieron Lorenzo Luzuriaga y Antonio Ballesteros (Marín, 1976) que se constituye la llegada definitiva del movimiento de la Escuela Nueva a España. La pérdida de Cuba y Filipinas fue el detonante que produjo una situación que llevaría al cambio para un futuro mejor. Los intelectuales de la época empezaron a usar el término “nuevo”, que significaba una aspiración última y símbolo del cambio que era necesario realizar para superar la situación que existía deprimente y no deseada. Los pensadores del 98 pidieron de forma insistente una “era nueva”, con “gente nueva”, una “escuela nueva”, “enseñanza nueva”... en definitiva, una “España nueva”.

“Si en la humanidad se ha producido tan honda transformación que ha variado la vida entera y ha sido necesario renovarlo todo, ¿se puede seguir educando a esta humanidad con los mismos métodos que se empleaban antes de esa transformación?” (Doreste, 1926, p. 537).

Muchos maestros reflexionaron acerca de esta pregunta, reflejando sus inquietudes en libros y revistas. Se trata de profesionales preocupados por los problemas escolares que acontecían, intentando encontrar la solución y teniendo todos el mismo denominador común: renovar los métodos educativos y acercar a la educación a los nuevos tiempos. Y es el movimiento renovador de la “Escuela Nueva” el que se dirige en tal sentido (Doreste, 1926, p. 538).

Desde 1898 se pueden identificar diferentes grupos y tendencias que dieron su apoyo al movimiento de La Escuela Nueva en España, estos son los siguientes:

- El libro de Demolins

- La Institución Libre de Enseñanza
- El enorme entusiasmo que se creó en Cataluña.
- Las minorías más activas de maestros públicos.
- La República de 1931, que lo apoyó plenamente y se sintió identificado con el movimiento de la Escuela Nueva.

A partir del año 1920 uno de los países donde la Escuela Nueva alcanzó más difusión fue España, y esto es debido principalmente a dos factores. Uno de ellos fue el impulso que alcanzó dicha corriente en todo el mundo debido a diferentes eventos; el otro factor fue la creación de empresas publicitarias y editoriales en el país, especialmente en el 1925 cuando dentro de la *Revista de Pedagogía* se creó un servicio de publicaciones exclusivamente para la edición de obras sobre la Escuela Nueva.

Madrid y Barcelona fueron dos grandes ciudades que expandieron las ideas de esta corriente al resto de la nación, pero presentan características diferentes en cada una de ellas. En Barcelona se advierte más optimismo e idealismo y tiene una mayor identificación con los elementos fundamentales de las nuevas concepciones educativas; por otro lado en Madrid se nota cierto escepticismo y se centran más en la idea de actividad y cómo ponerla en práctica mediante una renovación metodológica.

La primera manifestación en todo el mundo de este movimiento fue la creación de Escuelas Nuevas, pero también encontramos escuelas de ensayo y reforma que según Lorenzo Luzuriaga eran centros públicos potenciados y financiados por los diversos Estados.

A lo largo de los años se fueron fundando diferentes escuelas nuevas por todo el país, principalmente en las ciudades de Madrid, Barcelona, Valencia, Mallorca.. Cuando el estado también emprendió en la creación de escuelas de ensayo y reforma se eligió Madrid como origen e inicio de los primeros ensayos.

Lorenzo Luzuriaga elaboró una lista de treinta puntos de la Escuela Nueva que determinan si una escuela era oficial o no.

Muchos grupos escolares empezaron a crearse y la gran mayoría de profesores del país se sintió atraídos por las ideas de este nuevo movimiento. Muchas de las escuelas y grupos que se fueron creando cumplían varios de los treinta puntos de Luzuriaga, los cuales aparecerán en el apartado “principios de la Escuela Nueva” dentro de este TFG.

La reforma escolar interna propugnada por la Nueva Educación fue realizada sobre todo por los maestros mismos, más que por las instancias oficiales, que estaban cada vez más preparados y entusiasmados. Los primeros gobiernos republicanos que le daban tanta

importancia a la figura del docente decidieron emprender un programa de cursos de formación/selección de maestros para asegurar el éxito y la continuidad de cualquier reforma pedagógica.

Por otro lado, la reforma legislativa de los currículos de enseñanza primaria tardó más en llegar, y, de hecho, se realizó durante la Guerra Civil. El plan de estudios del 28 de octubre de 1937 recoge los aspectos más importantes de la filosofía de la Escuela Nueva. Se estableció como principal objetivo el de “desarrollar totalmente la personalidad infantil, mediante métodos de trabajo en los que el niño sea agente principal de su propia formación”. En segundo lugar se sustituyó el concepto de asignatura por el de actividad; y finalmente se organizó un corpus curricular basado en los principios de concentración y globalización.

- Periodos del movimiento de la escuela nueva según Luzuriaga

Luzuriaga en su libro *Historia de la Educación y la pedagogía* (1979) quiso dar un orden a este movimiento, y propuso una división en cuatro períodos fundamentales:

Hablando del primer periodo, este engloba del año 1889 hasta el año 1900, y se caracteriza por la creación de las primeras escuelas nuevas en Europa y América. Dentro de Europa se fundaron varias escuelas en Inglaterra, en Alemania y en Francia. En América, más concretamente en Estados Unidos John Dewey fundó la primera escuela experimental, conocida como “Escuela primaria universitaria”.

En cuanto al segundo periodo, este se extiende entre 1900 y 1907, y es conocido por la formulación de las nuevas ideas o teorías de la educación nueva. Se inician dos principales corrientes pedagógicas, el pragmatismo o la instrumentalización y la de la escuela activa o del trabajo.

La primera de ellos fue de John Dewey en el año 1900, y la segunda por Kerschensteiner. Haciendo referencia al tercer periodo, se dio desde el año 1907 hasta el año 1918, cuando se crearon y publicaron los primeros métodos activos. Durante este periodo se aplicó el Método Montessori y el Método Decroly, el primero de ellos en Roma y el segundo en Bruselas. A partir de este periodo surgió el Plan Dalton, el sistema de Winnetka y el Método de proyectos.

Para terminar con esta clasificación, hay que hablar del último periodo se extiende desde 1918 hasta la actualidad, y es el momento de la difusión, consolidación y oficialización de

las ideas y los métodos de la educación nueva. En este periodo se fundan asociaciones de la educación nueva, se aplican nuevos métodos de la educación activa y se llevan a cabo las ideas innovadoras mediante reformas (Luzuriaga, 1984).

El desarrollo del movimiento de la Escuela Nueva es muy amplio, y aunque nos hemos centrado en España en el apartado anterior, este movimiento es de carácter mundial y por tanto vamos a centrarnos y ampliar un poco más en los cuatro períodos según Luzuriaga.

La primera de todas las escuelas surgió en Inglaterra, más concretamente en Abbotsholme, y fue creada por C. Reddie. Con el nombre de "The new school", esta escuela fue inaugurada en 1889. Eran pequeños internados que reproducían la vida del hogar, estos internados no separaban la educación de la vida real, ponían a los alumnos en contacto con la naturaleza.

"The new school" fue el punto de partida para la creación de escuelas posteriores que mejoraran sus ideas. Una de ellas fue la escuela de Bedales, fundada cuatro años más tarde por Bedley. La escuela fundada por Bedley introdujo tres innovaciones: coeducación, autogobierno por los alumnos y profesores en Asamblea general, y por último incluir a parvularios y primeros grados en la Escuela Primaria. Esta escuela aplicó los métodos activos de Montessori y Dalton entre otros.

De Inglaterra, este movimiento se extendió a Alemania nueve años más tarde. Allí se creó el "Hogar de la Educación" en el campo fundado por Lietz. Esta escuela se diferenciaba bastante de las escuelas inglesas, en estas se acentuaba más el carácter patriótico y moral-religioso. Estos hogares se organizaban en familias, formadas por pocos alumnos con un maestro. La vida que se llevaba a cabo ahí era sencilla, al aire libre y no existía la coeducación de los sexos. Más tarde se crearon otras tres instituciones, y dos de sus colaboradores, Wineken y Geheeb, continuaron con ellas. Ambas instituciones se caracterizaban por el autogobierno. Geheeb se separó de su compañero Wineken para fundar la escuela de Odenwald, en la que la coeducación y el autogobierno eran las bases fundamentales.

En Francia, las escuelas nuevas cogieron las ideas de las escuelas alemanas. El inspirador en este país fue Edmond Demolins, quien fundó en 1899 la "Ecole des Roches". Más tarde se fundaron otras escuelas en Francia, que tenían carácter privado, como la "Ecole de L'Île-de France" o el "College de Normandie". En Bélgica, las escuelas que surgieron bajo este movimiento fueron creadas por Decroly en 1907, y cuando éste murió una de su colaboradora, Mlle. Hamaïde fundó otra nueva escuela en el mismo país. Smelten y Devogel crearon la escuela pública primaria Nº 10, en la que aplicó el método Decroly.

Es importante también hablar de las escuelas suizas e italianas. Las escuelas de Suiza son una continuación de las escuelas de Inglaterra y Francia. Entre ellas cabe destacar “Landerziehungsheim” fundada en 1907 por M. Tobles, la escuela nueva de la Chataignerie fundada por Mme. Schwartz Bys en 1908, entre otras muchas. En Italia el movimiento de la Escuela Nueva comienza con María Montessori y sus “Casas de los niños”, aunque anteriormente se habían realizado ensayos como el de Rosa Agazzi y su hermana.

Otras escuelas innovadoras que tienen gran interés son la creada por la Sra. Giuseppina Pizzigoni en 1907 llamada “Scuola Rinnovata” o la “Escuela Montesca” fundada por Frascchetti y su esposa. Para terminar con las escuelas nuevas que surgieron en Europa es interesante hablar de las que se fundaron en España. En 1876 un grupo de catedráticos de la Universidad central de Madrid de la mano de Francisco Giner de los Ríos fundaron la “Institución Libre de Enseñanza”, en ella se introdujeron nuevos métodos e ideas innovadoras, que más tarde se implantaron en las Escuelas Nuevas.

Los aspectos más importantes de esta institución eran la independencia respecto a la religión, el partido político o la escuela filosófica, el respeto a la conciencia y la personalidad del alumno y el maestro, la introducción de métodos activos, el valor de la educación estética, la coeducación de los sexos, la autonomía de los alumnos y la práctica del juego y del deporte.

Esta institución sirvió de ejemplo a muchas escuelas que se fundaron posteriormente, como el “Grupo escolar Cervantes”, el “Grupo escolar Baixeras” o el “Instituto-Escuela de 2ª Enseñanza”. Dicho movimiento no solo se dio en Europa, sino que también se extendió a Estados Unidos, donde la primera escuela fue fundada por Dewey en 1896 bajo el nombre de “escuela primaria universitaria”, que formó parte de la Universidad de Chicago. Esta escuela solo duró cuatro años pero de ella surgieron ideas y métodos que caracterizan a la educación norteamericana. Por otro lado, también surgieron escuelas por iniciativa privada respondiendo a las ideas de las escuelas europeas, como son “School of Organic Education”, “Children 's University School”, o la “Francis W. Parker School” entre otras muchas.

4.2 DEFINICIÓN DE ESCUELA NUEVA

El término de escuela nueva se refiere al conjunto de principios y metodologías que surgen entre finales del s. XIX y principios del s.XX para dar un cambio a la escuela del momento, la escuela tradicional.

Se pretende cambiar la idea de colocar al docente como centro de la educación y poner en su lugar al alumno. La idea es que el alumno tenga un papel clave en el proceso de enseñanza-aprendizaje, siendo partícipe y una parte activa de su proceso de aprendizaje.

Es característica por ser un método de educación activa, es decir, se pretende formar en valores y conseguir que los alumnos lleguen a ser personas independientes, autónomas y preparadas para la resolución de problemas ya sea dentro del aula o en su día a día.

Para ello se utilizan novedosas metodologías, pero principalmente se basan en colocar al alumno en el centro, no sólo para desarrollar conocimientos, sino también, cualidades esenciales para vivir en sociedad: interés, espontaneidad, responsabilidad, autonomía, creatividad y aprendizaje por descubrimiento.

Adolphe Ferrière fue el principal responsable de la creación de la Oficina Internacional de las Escuelas Nuevas (Marín, 1976), cuya tarea principal fue definir unos puntos en común que permitieran delimitar y vigilar los ideales del movimiento, debido a la creación de gran cantidad de escuelas calificadas como “nuevas” por sus respectivos fundadores, siendo cada una de ellas muy diferentes y dispersas (Pozo, 2004, p. 204). Ferrière definió el movimiento de la siguiente forma:

La escuela Nueva es un internado familiar situado en el campo, en donde la experiencia personal del niño es la base de la educación intelectual con el concurso de los Trabajos Manuales (Escuela de Trabajo) y donde la práctica de la autonomía de los escolares (self-government) es el fundamento de la educación moral. (Adolphe Ferrière, tomado de Pozo, 2004, p. 204)

4.3 PRINCIPIOS DE LA ESCUELA NUEVA

Además de los treinta principios de la “Oficina Internacional de las Escuelas Nuevas”, en el ideario de “La Liga Internacional de la Educación Nueva” aparecen los siete principios que son las características comunes que tenían que tener las escuelas.

Según Marín (1976) los principios son los siguientes:

1. El fin de la educación es preparar al niño para realizar en su vida la supremacía del espíritu
2. Se debe respetar la individualidad del niño.

3. El aprendizaje debe partir de los intereses de los niños.
4. Cada edad tiene su carácter propio, de forma que la disciplina debe ser organizada conjuntamente por los alumnos y por los maestros.
5. La competencia debe ser sustituida por la cooperación.
6. La coeducación excluye el trato idéntico impuesto a niños y niñas, pero implica una colaboración entre ambos para ejercer una influencia saludable.
7. La educación nueva prepara al niño como futuro ciudadano y también como ser humano.

Por otro lado, también ya en el artículo 48 de la Constitución de 1931 se reflejaron cuatro grandes principios de la Escuela Nueva: neutralidad, laicismo, cooperación y actividad, al establecerse que «la enseñanza será laica, hará del trabajo el eje de su actividad metodológica y se inspirará en ideales de solidaridad humana».

Aunque la reforma legislativa de los currículos de enseñanza primaria tardó más en llegar, y, de hecho se realizó ya en plena Guerra Civil. El plan de estudios aprobado el 28 de octubre de 1937, junto con sus orientaciones metodológicas —las primeras que se publicaban en la historia de la educación española— recoge los aspectos más importantes de la filosofía de la Escuela Nueva. En primer lugar, se estableció como objetivo de la escuela primaria «desarrollar totalmente la personalidad infantil, mediante métodos de trabajo en los que el niño sea agente principal de su propia formación». En segundo término, se sustituyó «el viejo concepto de asignatura por el de actividad». Finalmente, se organizó un corpus curricular basado en los principios de concentración y globalización. Se estimulaba la aplicación de métodos socializadores, de observación y estudio del medio y suscitadores del interés del niño. Los Trabajos Manuales pasaban a denominarse «actividades creadoras» y serían el eje de toda la vida escolar, para despertar en los alumnos «la originalidad y la imaginación».

4.4 PRECURSORES DE LA ESCUELA NUEVA

Cuatro educadores son considerados precursores del movimiento de Escuela Nueva: Jean-Jacques Rousseau, Pestalozzi, Froebel y Herbart. Estos pedagogos pusieron las bases teóricas de la educación contemporánea que, en buena parte, sigue vigente en la actualidad. Sus herederos, y muy especialmente el movimiento de Escuela Nueva,

reconocerán en todo momento la autoridad de dichas figuras pedagógicas como el sustento de su teoría y praxis educativas

4.4.1 Jean-Jacques Rousseau

Filósofo suizo (1712-1778), conocido como uno de los mejores pensadores de la Ilustración en Francia (S.XVIII), aunque también fue un importante pedagogo, filósofo, músico y botánico. En 1725, con tan solo 13 años, Rosseau empezó a trabajar y desde entonces no paró de moverse; cambió de países, conoció a diversidad de personas, trabajó en numerosos oficios... Publicó numerosas obras, de las cuales hablaré más adelante, pero en el año 1764 cuando recibe una oferta para redactar una constitución para la República Corsa, Voltaire publica un documento anónimo contra él, lo que hace que Rosseau tenga que huir y vivir con una falsa identidad hasta 1770 cuando se le permite regresar oficialmente con su nombre.

En cuanto a la ideas de Jean-Jacques Rousseau, decir que le da una gran importancia al individualismo y a la naturaleza del niño, pues considera que la infancia es una etapa más y no una preparación para el futuro; hay que conocer bien las características de esta etapa y actuar en función a ellas:

La humanidad ocupa su lugar en el orden de las cosas; la infancia tiene el suyo en el orden de la vida humana: es preciso considerar al hombre en el hombre y al niño en el niño. Asignar a cada uno su puesto y fijarlo, ordenar las pasiones humanas según la constitución del hombre, es todo cuanto podemos hacer por su bienestar. El resto depende de causas ajenas que no están en nuestro poder. "Emilio" (Rousseau, 1762/1985, p. 84)

Rousseau defiende el aprendizaje basado en la experiencia y pretende que el alumno aprenda en función a sus propias experiencias, con lo que también intenta que los niños no aprendan cosas de poca utilidad o que no entiendan, si no cosas de utilidad para ellos mismos y que provoquen motivación. Hay que respetar que sea el niño quien de forma natural desarrolle y calme las necesidades de conocer el entorno. Así lo expresa Rousseau (1762/1985, p. 82): "Nuestra manía magistral y pedantesca es siempre la de enseñar a los niños cuanto ellos aprenderían mucho mejor por sí mismos, olvidando todo lo que nosotros hubiéramos podido enseñarles".

Las ideas políticas y sociales de Rosseau se pueden ver en sus obras, y aunque cuando con un gran número de ellas vamos a destacar principalmente dos:

- *El contrato social* (1762)

Rousseau siempre defendió como única forma de gobierno un Estado Republicano, y en esta obra expone que en un estado con estas características debe ser el pueblo quien tenga la soberanía y la voluntad de legislar mirando siempre por el bien común de todos los ciudadanos. En esta obra argumenta cómo es posible vivir sin la necesidad de un líder e intenta dar paso a una democracia donde todos aceptan guiarse por el mismo sistema político, la república, dando lugar a que el pueblo sea el soberano.

Todos estos pensamientos políticos y sociales, son un gran aporte a la pedagogía con su pensamiento filosófico sobre la educación.

- *Emilio* (1762)

Este año Rousseau aparte de escribir *Emilio*, también publica *De la educación*, en ambas publicaciones aparecen reflexiones originales y profundas acerca de la escuela del s.XVIII, sugiriendo un cambio radical en el sistema pedagógico. Aunque ambas publicaciones están relacionadas, la más significativa es *Emilio*.

Esta publicación es una de las más famosas y donde se puede ver perfectamente las ideas que tiene dicho autor acerca de la educación de la época, aquí propone una serie de cambios que después servirán de guía para futuros autores.

En esta obra el autor expone principalmente dos problemas, el desconocimiento de la infancia como una etapa más de nuestras vidas y no como un adulto en miniatura, y las dificultades para el entendimiento entre alumnado-profesorado. Rousseau a lo largo de la obra da soluciones a dichos problemas, dando como más importante el de respetar la naturaleza del niño, ya que aquí se encuentra el motor de toda educación. Con estos temas a lo largo de la obra también pretende hacer una crítica a la educación de la época.

Tres de los principios pedagógicos básicos de la acción educativa que propone Rousseau son: El aprendizaje basado en la experiencia, la prioridad del proceso sobre el fin y el juego y la diversión como requisito para el aprendizaje (Rousseau 1762/1985; Vilafranca, 2012).

4.4.2 Johann Heinrich Pestalozzi

Pedagogo y educador suizo muy influyente que aplicó los ideales de la última ilustración a la pedagogía. (Zurich, 1746 - Brugg, Suiza, 1827)

A lo largo de su vida Pestalozzi dedicó la mayor parte a la educación, quería que sus ideas educativas llegaran alto, para ello Rousseau (uno de sus predecesores) le recomendó que siguiera por la vía política.

“También el sistema ideal de libertad, al cual Rousseau imparte animación fresca, aumentó en mí el deseo visionario para una esfera más amplia de la actividad, en la que podría promover el bienestar y la felicidad de las personas. Las ideas juveniles en cuanto a lo que era necesario y posible hacer en este sentido en mi ciudad natal, me indujeron a abandonar la profesión clerical, para la cual me había preparado anteriormente, y para la cual yo había sido destinado, e indujeron dentro de mí la idea de que podría ser posible, mediante el estudio de la ley, encontrar una carrera que posiblemente me procurase, tarde o temprano, la oportunidad y los medios para ejercer una influencia activa sobre la situación civil de mi pueblo natal e incluso de mi tierra natal.”

Johann Heinrich Pestalozzi

Los principios pedagógicos de Pestalozzi se basaban principalmente en la naturalidad, explicando que el niño debe experimentar con lo que le rodea y ser libre de explorar para aprender; La educación elemental, ya que todo aprendizaje debe partir de la experiencia e interés del niño; y la educación física, medio corporal donde el niño se desenvuelve.

Según Luzuriaga un resumen de algunas de las ideas de Pestalozzi podría ser el siguiente (Luzuriaga, 2002; Pestalozzi, 1819/1996, 1803/2004):

1. La educación humana está basada en la naturaleza espiritual y física del niño.
2. La educación como desarrollo interno, como formación espontánea, aunque necesitada de dirección.
3. La educación parte de las circunstancias en que se encuentra la persona.
4. La educación social y de la escuela popular frente a la anterior concepción individualista.
5. La educación profesional, subordinada a la educación general.
6. La intuición como base de la educación intelectual y espiritual.
7. La idea de la educación religiosa íntima no confesional.

Pestalozzi también tuvo un periodo de actividad literaria donde escribió un gran número de obras como por ejemplo: *Las horas nocturnas de un ermitaño* (1780), *Leonardo y Gertrudis* (1781, 1783, 1785 y 1787), *Christopher y Elizabeth* y el periódico *Schweizerblatt* (1782), *Mi investigación sobre el curso de la naturaleza en el desarrollo del género humano* (1797).

4.4.3 Friedrich Froebel

Pedagogo alemán, discípulo de Rosseau y de Pestalozzi que se especializó sobretodo en el estudio de la educación preescolar (Oberweissbach, 1782 - Marienthal, 1852).

Froebel durante su juventud realizó estudios en diversas ciencias como son por ejemplo las matemáticas o la botánica, y finalmente descubrió su vocación por la educación en el año 1805 trabajando en la escuela modelo de Muttershule , tres años después de que muriera su padre.

A lo largo de los años siguientes Froebel decide dedicar su vida a la educación y acaba realizando gran cantidad de conferencias por Alemania y creó numerosas obras, de las cuales espera un reconocimiento que nunca llega, pues los políticos de la época lo acusan de fomentar la rebelión y destruir la religión del momento.

La idea más significativa de Froebel es la del kindergarten (jardín de infancia) pues sus estudios se basaron principalmente en la atención de los niños entre los 3 y los 6 años de edad. Elabora nuevos métodos y materiales educativos pensados para estas edades y coloca el juego en el centro poniendo como motor de ello el amor materno.

Las ideas clave de las metodologías que pretende llevar a cabo Froebel en el jardín de infancia se pueden resumir en las siguientes:

- La educación tiene que basarse en la evolución natural del niño.
- Importancia de la familia a la hora del aprendizaje.
- Auto actividad, hay que fomentar la autoexpresión del niño ya sea de forma individual o grupal.
- El educador debe hablar de forma clara y sencilla para que los alumnos escuchen y comprendan, ser un guía para ellos y un amigo que les acompañe en el camino de aprendizaje.
- Utilización de juegos, trabajos, actividades.

4.4.4 Johann Friedrich Herbart

Filósofo idealista, psicólogo y pedagogo alemán. (Oldenburg, 1776 - Gotinga, 1841).

Tuvo una infancia difícil debido a problemas de salud, lo que le llevó a tener una educación en casa. Tras ello, a los doce años, ingresó en un liceo alemán en el que acabó mostrando un gran interés por la filosofía de Kant. Años después, dando clase en Suiza, empezó a plantear cómo debería reformarse la forma de enseñar. A partir de ahí empezó a estudiar, investigar... hasta el año 1805 donde dió sus primeras conferencias sobre filosofía.

Las ideas pedagógicas de Herbart se basan principalmente en la ciencia y más aún en la psicología, consideraba que la educación moral y la intelectual iban cogidas de la mano.

Se dedicó tanto a la educación infantil como a la educación adolescente y sus propuestas fueron guiadas más hacia el ámbito de la educación particular y no a la de la escuela pública, pues Herbart criticó en muchas ocasiones la educación uniforme que reciben todos los alumnos en las escuelas públicas sin atender a sus diferencias. Para este autor la educación era un proceso moral donde el principal objetivo era el de la adquisición de ideas por parte de los alumnos, para ello se le da una importancia al papel del docente, pues no debía tener un carácter aburrido, sino hacer que las lecciones fueran de interés para el alumnado. La instrucción es la base de la educación. Había que conseguir que los niños se liberaran de influencias exteriores y fueran capaces de ser autónomos.

Herbart menciona en numerosas ocasiones la importancia de excitar el apetito del espíritu (interesar), algo que se manifiesta en el alma, pero fue muy cuidadoso para que la gente no confunda el interés con el juego. Este autor llega a hablar de diferentes tipos de interés que pueden darse en una persona respecto a un objeto de estudio: especulativo, estético, empírico, simpático, social y religioso.

4.6 COMPARACIÓN ESCUELA TRADICIONAL VS ESCUELA NUEVA

	ESCUELA TRADICIONAL	ESCUELA NUEVA
Finalidad	El docente es el centro del proceso de enseñanza.	Crear un movimiento que tenga en cuenta al niño en todo su conjunto.
Propósito de la educación	Conseguir jóvenes disciplinados, obedientes y con una ética y valores claros.	Formar a jóvenes con un sentido democrático y que desarrollen un espíritu crítico y de cooperación.
Metodología de enseñanza	La metodología se basa principalmente en la memorización.	Conseguir un aprendizaje crítico, comprensivo y transversal.
Rol del docente	Es la autoridad y se encarga de transmitir unos conocimientos y contenidos establecidos en un programa.	Debe encargarse de proporcionar un medio para el estudiante que le estimule y dirigir su aprendizaje teniendo en cuenta las características del alumno.
Rol del alumno	Es un ente pasivo, debe acatar la autoridad del docente y memorizar la información que se le está transmitiendo.	Realizar más acciones prácticas concretas, aprendiendo a ser autónomo pero también a trabajar de forma cooperativa.
Evaluación del aprendizaje	Se realiza mediante exámenes	A través de procesos cognitivos. Se utiliza mayormente una evaluación continua.

Como podemos ver en la tabla hemos pasado de una educación en la que se le da prioridad al docente a una educación en la que lo más importante son los alumnos. Al contrario que en la escuela tradicional en la escuela nueva se pretende conseguir que los niños y niñas crezcan en un ambiente donde se sientan cómodos y seguros dándoles siempre las mejores condiciones a las que pueda optar para una educación óptima y completa. Se pretende con la escuela nueva cambiar el hecho de que el alumno sea un mero espectador oyente y participe activamente en su aprendizaje, para ello se le da mucha importancia al trabajo en grupo pero también al individual, a las experiencias y situaciones reales, enseñarles a resolver sus problemas de la vida diaria, darles autonomía, estimularlos y dirigir su aprendizaje teniendo en cuenta las necesidades y características de cada uno.

5. Célestin Freinet

5.1 BIOGRAFÍA

El pedagogo Célestin Freinet (1896-1966), nacido en Gars (una pequeña aldea al sur de Francia), recordaba el colegio como un “lugar apartado del mundo, donde toda la vida estaba desterrada”. Su pasión por la educación hizo que ingresara a la escuela de maestros de Niza, en 1913, tras estudiar en Grasse. No obstante, sus estudios y su futura labor docente se vieron interrumpidas por la eclosión de la Primera Guerra Mundial. Vuelve herido en un pulmón y pasa convaleciente varios años, sin embargo, logró sobreponerse y alejarse de la resignación a la que los médicos le destinan (Jiménez, 2007b, pp. 20-21).

En 1920 comienza una nueva etapa como maestro en un pequeño pueblo, ocupándose de niños de entre seis y ocho años. Sin embargo, debido a sus heridas, ya no podía hablar de forma continuada durante largos periodos de tiempo. Asimismo, a causa de la insalubridad de las escuelas de aquella época, se le hacía más difícil respirar dentro de las instalaciones educativas. Debido a sus limitaciones se planteó algunos cambios en la dinámica del aula, y animado también por sus inquietudes sociales y educativas, Freinet inició de manera autodidacta una formación pedagógica y cultural (González, 2013, p. 13). En 1923 viaja a Montreux (Suiza) para asistir al II Congreso de la Liga Internacional de la Educación Nueva, con una visión positiva hacia ella, pero también crítica, entiende rápidamente que esa pedagogía no se adapta a las condiciones y necesidades rurales de los infantes más pobres, como es el caso de su pequeña escuela (González, 1988, p.20).

Al mismo tiempo, en su vida como militante comunista, crea junto a otros/as trabajadores/as una cooperativa para electrificar Gars, su pueblo natal. Gracias a esta faceta militante, viaja a la URSS y conoce a Nadia Krupskaja, Ministra de Educación y esposa de Lenin. Allí estudió, analizó y trabajó las diferentes propuestas de la Ministra soviética. Impulsora de transformaciones educativas revolucionarias, Krupskaja intentó acabar con el analfabetismo que afectaba al país en aquella época. Igualmente, era una fiel defensora de las mujeres y respaldó la emancipación de estas en la sociedad. Asimismo, fue considerada una de las principales responsables en la creación de la red bibliotecaria rusa y en garantizar la educación continua de los adultos. Esa militancia y su aprendizaje en la URSS, influyeron en gran medida a Freinet y en el modelo pedagógico de la escuela popular que defendía.

Tras casarse con Elise, también maestra y militante comunista, en 1928 se instala en Saint-Paul-de-Vence. Allí, y a nivel internacional, Freinet fue reconocido gracias a la aplicación de sus técnicas y a la creación de la Cooperativa de Enseñanza Laica, que proveía recursos pedagógicos a nivel nacional.

El ayuntamiento, en 1933, y tras el avance de la extrema derecha en todos los países europeos, expulsa a la pareja del colegio y, consecuentemente, esta debe de volver a Bar-sur-Loup. Después, con la ayuda del movimiento comunista francés, Freinet construye una escuela en un pequeño valle de Vence, para los/as infantes de la clase trabajadora.

En 1939, comienza la II Guerra Mundial y con el avance del fascismo, Freinet, militante comunista reconocido, es detenido y enviado a un campo de concentración. Tras obtener la libertad, se une a la resistencia antifascista, al maquis de Briançonnais.

Una vez acabada la II Guerra Mundial, en 1948, transforma la Cooperativa de Enseñanza Laica en el Instituto de la Escuela Moderna y se instala en Cannes, fabricando y repartiendo recursos pedagógicos. En 1950, crea la Federación Internacional de Movimientos para la Escuela Moderna, en la que coordinaban y trabajaban con las experiencias pedagógicas freinetistas.

En 1953 es expulsado del Partido Comunista por motivos ideológicos, creando un ambiente de crispación en los congresos pedagógicos. Tras morir en 1966 en Vence, Elise Freinet, su esposa, toma el control de la escuela y se encarga de liderar la difusión del trabajo realizado por el matrimonio durante su actividad docente.

5.2 PRINCIPIOS DE LA ESCUELA MODERNA FRANCESA

Tras participar en el congreso de la Liga Internacional para la Nueva Educación Montreux, en 1923, Peyronie (2001) señala:

Freinet se impregna de los principios de la nueva educación en la diversidad de sus fuentes de inspiración (la vertiente “romántica” que intenta aprovechar la espontaneidad creativa del niño; la vertiente tipo “ingenieril” que procura la organización racional de la enseñanza; y la inspiración de la “crítica política radical” proveniente de militantes sindicalistas revolucionarios). (p. 36)

El modelo pedagógico por el que aboga Freinet es una obra de innovación educativa y de progresismo sociopolítico. Hablamos de una pedagogía con una perspectiva sociopolítica

estrechamente vinculada a la izquierda sindical y política del momento, totalmente conectada con las inquietudes ciudadanas y públicas, con la lucha en favor de la inclusión social y en contra de las desigualdades que favorezcan una educación popular haciendo de la escuela una herramienta al servicio de la ciudadanía crítica y participativa (González, 2013, p.14)

El gran acierto de Freinet se origina al querer transformar la escuela pública para así concienciar al alumnado de clase trabajadora que asiste a esos centros educativos. Peyrone (2001) señala que Freinet lleva a cabo una revolución en todos los sentidos. Además, Freinet llevó a cabo la construcción de escuela popular dentro de la escuela primaria francesa.

Freinet desarrolla una pedagogía activa y popular, vinculada al medio en el que se trabaja con los niños. Pretende construir una escuela que transgrede las barreras impuestas hasta ahora, siendo una continuación natural de la vida familiar, de la vida en el pueblo y de la vida en el medio (Chourio y Segundo, 2008, pp. 49-50).

Se establece una relación de herencia y ruptura con la Escuela Nueva. Es cierto que las bases teóricas de la pedagogía de Freinet se sustenta en los precursores de este movimiento, sin embargo, rompe con él debido a las limitaciones en las que se enmarca. Criticó el idealismo, el elitismo, la pretendida centralidad y la ausencia de crítica social. Ahora Freinet pertenece a la segunda generación de la Escuela Nueva, compartiendo pensamientos e ideas con aquellos que ya no creen en el papel providencial de la escuela como agente de regeneración. La crítica a la escuela tradicional adquiere sobre todo un carácter más político e ideológico, carente en los primeros precursores de la Escuela Nueva. (González, 2013, p.14-15).

La cooperación es entendida en toda su complejidad, comprendiendo a maestros, alumnos, padres, asociaciones y grupos culturales. El niño aprende por sí mismo y gracias a otros. La vida cooperativa se opone a la competición individual, lo que da lugar al aprendizaje de reglas sociales. A su vez, este pensamiento está destinado a que los niños sean capaces de administrar y gestionar sus proyectos, organizar su trabajo y regular los posibles conflictos propios del trabajo cooperativo (Chourio y Segundo, 2008, pp. 52- 53).

Freinet respalda un enfoque global de la educación, es un defensor de las artes y de la estética y partidario de incorporar las nuevas tecnologías de la época como el cine, la radio o el periódico. Apoya la actividad manual, la acción cooperativa y vinculada al medio local, además de un aprendizaje práctico orientado a la resolución de problemas (González, 2013, p.15). La educación, describe Saint-Luc, ha de ser pensada, practicada y valorada desde

diferentes perspectivas. Hay que sumar las aportaciones de los diversos sectores y actores a la tarea educativa. La educación es un fenómeno social y cultural, y no sólo un proceso instructivo y cognitivo que se lleva a cabo en las escuelas. (Saint-Luc, 2011, tomado de González, 2013, p.16)

La educación que defiende Freinet invita a adoptar una perspectiva global y europea que rompa con las barreras localistas y los nacionalismos excluyentes. Es pues una pedagogía que defiende por encima de todo el ideal de una democracia compuesta por ciudadanos informados e ilustrados, defensores de los valores de la cultura, de la educación y de la paz. Se busca el aprendizaje transnacional, con viajes al extranjero, intercambios, colaboración docente más allá de las fronteras... (González, 2013, p. 17).

Freinet defiende una pedagogía que pone al niño en el centro del proceso educativo, dejando al maestro en un segundo plano (Jiménez, 2007a). Trata de entender y considerar al niño en su globalidad y dentro de su contexto, con una pretensión:

Contribuir y favorecer su desarrollo, desde una profunda imbricación con la vida comunitaria y social, a través de situaciones de aprendizaje escolar y social que implican la responsabilización de cada uno, a través de estrategias que favorezcan tanto la autonomía mediante el trabajo individualizado, cuanto la socialización, por medio de la organización cooperativa de los grupos de aprendizaje para la gestión del trabajo, la regulación de los conflictos, el reparto de responsabilidades y la elaboración de las reglas de vida del grupo (Costa, 2011, p. 11).

Los métodos de la escuela “tradicional” como el libro de texto o un programa escolar rígido ya no tienen cabida, ahora los niños ocupan un papel muy significativo, su naturaleza, sus intereses y sus necesidades son el eje sobre el que gira el día a día (Jiménez, 2007b p. 21). Esta pedagogía se fundamenta en una “metodología natural”, tal y como expresa Costa (2011, p. 11). Se proponen situaciones reales y problemáticas del día a día como escenarios de aprendizaje más adecuados, dando pie a la experimentación, a la resolución de problemas, a la comunicación, a la comprensión e interpretación, a través de tanteos experimentales, hecho posible gracias a la práctica de técnicas como “el texto libre, la imprenta escolar, el diario escolar, la correspondencia interescolar y el fichero escolar cooperativo” (González, 2013, p. 13). Este tipo de aprendizaje también se puede llevar a cabo a través de los planes de trabajo, el fichero documental, las fichas autocorrectivas, el cálculo vivo y la Biblioteca de trabajo (Costa, 2011, p. 11).

Lo que busca Freinet es que los alumnos puedan plasmar sus pensamientos y deseos desde la libertad, sin ningún tipo de inhibición, idea que se materializa gracias a las técnicas

y los instrumentos que construye para que se expresen. Freinet invita a los niños a escribir, en sus casas, textos en los que queden expresados sus deseos, necesidades, emociones, gustos, pensamientos... surgiendo así aquello que se conoce como textos libres, que son complementados con dibujos realizados por los propios niños con la ayuda de clichés o moldes, en linóleo. Estos textos ilustrados se conforman gracias a la imprenta Freinet o prensa escolar. Todos los textos individuales se agrupan y componen los cuadernos escolares. Aparece también la práctica del intercambio de cartas, textos libres y cuadernos, con los niños de otras escuelas, debido a la necesidad que los alumnos de Freinet tenían de que sus elaboraciones fueran conocidas no sólo dentro de su aula o escuela. La idea era enviar esas cartas, textos o libros a una escuela para después recibir los suyos. Adquieren así estas elaboraciones un gran significado educativo, pues se trata de textos confeccionados por niños para ser leídos por otros niños como ellos, sustituyendo de esta forma a los libros de texto (Jiménez, 2007b, pp. 22-23).

Para resumir podemos decir que los pilares en los que se basa la propuesta de Freinet son:

- El niño es de la misma naturaleza que el adulto.
- Ser más grande no significa necesariamente estar por encima de los demás.
- El comportamiento escolar de un niño depende de su estado fisiológico, orgánico y constitucional.
- A los niños y adultos no les gustan las imposiciones autoritarias.
- A los niños y adultos no les gusta la disciplina estricta cuando significa obedecer pasivamente un orden externo.
- A nadie le gusta hacer un trabajo coercitivo, aunque en particular no le disguste. Cada actitud impuesta es paralizante.
- A todo el mundo le gusta elegir su trabajo aunque no sea la opción más ventajosa.
- A nadie le gusta trabajar sin rumbo, actuar como una máquina, sometándose a rutinas en las que no participan.
- La motivación para el trabajo es fundamental.
- Hay que abolir el escolástico.
- Todos quieren tener éxito. El fracaso inhibe, destruye el modo y el entusiasmo.
- No es el juego lo que es natural en el niño, sino el trabajo.

- No son la observación, la explicación y la demostración, los procesos escolares esenciales, las únicas vías normales de adquisición de conocimientos, sino la experiencia sensorial que es una conducta natural y universal.
- La memoria, tan elogiada por la escuela, no es válida ni preciosa, excepto cuando se integra en las manosear experimentales, donde está realmente al servicio de la vida.
- Las adquisiciones no se obtienen estudiando normas y leyes, como a veces se cree, sino por experiencia. Estudiar las reglas y leyes primero es poner el carro delante de los bueyes.
- La inteligencia no es una facultad específica que funcione como un circuito cerrado, independiente de los otros elementos vitales del individuo, como enseña la escolástica.
- La escuela cultiva solo una forma abstracta de inteligencia que actúa fuera de la realidad y se fija en la memoria a través de palabras e ideas.
- Al niño no le gusta recibir lecciones autorizadas.
- El niño no se cansa de un trabajo funcional, es decir, que cumpla con las direcciones de su vida.
- A los niños y adultos no les gusta ser controlados y sancionados. Esto caracteriza una ofensa a la dignidad humana, especialmente si se ejerce públicamente.
- Las notas y las calificaciones siempre son un error.
- Habla lo menos posible.
- Al niño no le gusta ser sometido a trabajos de rebaño. Prefiere el trabajo individual o en equipo en una comunidad cooperativa.
- Se requiere orden y disciplina en clase.
- Los castigos siempre son un error. Son humillantes, no conducen al final deseado y solo son paliativos.
- La nueva vida de la escuela implica la cooperación escolar, es decir, la gestión de la vida a través del trabajo escolar por parte de quienes lo practican, incluido el educador.
- La sobrecarga de clases siempre es un error pedagógico.
- El diseño actual de las grandes escuelas lleva a profesores y estudiantes al anonimato, lo que siempre es un error y crea barreras.

- La democracia del mañana se prepara para la democracia en la escuela. Un régimen autoritario en la escuela no podría formar ciudadanos democráticos.
- Una de las primeras condiciones de renovación escolar es el respeto por el niño y, a su vez, por el niño para que respete a sus maestros; sólo así es posible educar dentro de la dignidad.
- La reacción social y política, que manifiesta una reacción pedagógica, es una oposición con la que tenemos que contar, sin poder evitarla ni modificarla.
- Uno debe tener una esperanza optimista en la vida.

5.3 LAS TÉCNICAS ESCOLARES

La fundamentación práctica de esta escuela se realiza por medio de diversas técnicas. Estas tienen impactos significativos en los diferentes elementos que conforman el proceso de enseñanza-aprendizaje del alumnado, como por ejemplo: estimulación positiva de los niños frente a las tareas, la libre expresión, la cooperación y la investigación del entorno, entre otros. Sin embargo, estas técnicas no sólo incluyen el texto libre y los cuadernos escolares, sino que también podemos hablar de otras que favorecen el descubrimiento y el intercambio y contraste de ideas (Santaella y Martínez, 2017).

El movimiento Freinet no es un decálogo de técnicas pedagógicas, se trata de una forma de entender la educación, y estas técnicas están al servicio de las necesidades específicas de cada aula y de cada maestro o maestra. Por tanto, para que una escuela o un/a docente se considere Freinetista, no debe seguir todas las técnicas, sólo debe seguir los ideales y la forma de concebir la escuela Freinetista: una escuela horizontal en la que se da la palabra a los niños y niñas.

Partiendo de esta base, existen cuatro técnicas y herramientas para trabajar dentro de la escuela esenciales dentro de la pedagogía Freinet.

La primera técnica es el texto libre. El texto libre es una herramienta muy potente, dado que trabaja desde la expresión libre de los niños hasta las correcciones ortográficas y de estilo. Ramos (2019) explica:

El texto libre, una de las principales técnicas de la pedagogía Freinet, está basado, sobre todo, en el principio esencial de la libre expresión del alumnado y del espíritu

de la cooperación escolar. Porque dar la palabra al alumnado es el máximo exponente de esta pedagogía (...) ayudando a construir la personalidad. (p.77)

Se trata de una técnica adaptada al nivel de las diversas edades y niveles escolares de los educandos, donde escribían unos textos sobre temas propuestos en clase o sobre temas libres. Estos textos podrían ser tanto poesía como cuentos o noticias. Una vez terminados, se corregían en la pizarra de la clase, y más tarde se votaban los textos que querían imprimirse, explotando al máximo las posibilidades de los textos trabajados. Como ya he explicado en puntos anteriores, la escuela Freinet es la escuela de la palabra, y por eso es tan importante darle importancia tanto dentro como fuera del centro educativo. Ramos (2019) señala:

“Esta técnica, sostenida con la necesidad de expresarse y trabajar que tiene el alumnado, debe tener una finalidad y una función de comunicación con otros compañeros y adultos. Llevará, por tanto, de forma natural a su impresión, al periódico escolar ya la correspondencia.” (p.77)

Entramos ahora en la vertiente de la imprenta y de las revistas escolares. El movimiento Freinet defiende que cualquier escritor/a lo que quiere es lectores/as, de forma que si un niño o niña escribe y sabe que va a ser leído y difundido (a través de las revistas escolares o de la correspondencia entre las escuelas), lo que escribe tiene un valor, y además de aprender a expresarse, el/la infante lo hace disfrutando.

La imprenta, por lo tanto, es esencial dentro de las técnicas Freinet. Sin embargo, no todas las escuelas y aulas podían permitirse tener imprentas, porque eran bastante caras. La alternativa que hacían entonces, era la torta de gelatina. Se trata de otra forma de estampación, mucho más económica que una imprenta Freinet pero igual de efectiva.

En las revistas escolares, además de los textos libres, también se publicaban dibujos libres. Trabajando con linóleo u otras técnicas de estampación, los niños y niñas elaboraban dibujos a una tinta (o utilizando más de una en algunos casos) y los imprimían (o bien con imprentas o bien con la torta de gelatina).

Si con el texto libre se intentaba sacar el máximo provecho y se trabajaba de diferentes formas, con el dibujo libre ocurría lo mismo. Si en clase se estaba trabajando sobre los pájaros de la zona, se proponían diversas actividades relacionadas con los pájaros: poemas, ilustraciones de los poemas, dibujos libres sobre lo que les hacían oír los pájaros, dibujos del natural de los animales... Siempre dejando que fuera el alumno/a quien decidiera

cómo quería enfocar la actividad (con la guía del maestro/a) y trabajando de forma conjunta toda la clase, más concretamente en grupos reducidos.

El dibujo libre también se trabajaba en taller de libre expresión, el alumnado trabajaba en distintas técnicas pictóricas y exploraban las posibilidades de la pintura, del dibujo y de la escultura.

Otra de las técnicas de Freinet más importantes es el cálculo vivo. Al igual que en el texto y el dibujo libre, las matemáticas se metían al servicio de los intereses y necesidades de los alumnos. Los maestros Freinetistas no trabajaban matemáticas teóricas, sino que trabajaban una matemática viva. Los ejercicios salían de las dudas del alumnado y tenían relación con su entorno.

Un ejemplo de estos ejercicios podría ser calcular la altura del árbol del patio, la distancia entre las calles que rodeaban la escuela, hacer estadísticas de la gente que pasaba por delante de la escuela durante una hora...

Aparte de las técnicas que ya he explicado había muchas más, pero quiero destacar la asamblea. Al igual que los maestros del movimiento Freinet se reunían todas las semanas y trabajaban de forma cooperativa, llevaban esta relación a las escuelas también.

Dependiendo de la situación de la escuela o del aula, las asambleas se hacían a nivel de clase o a nivel conjunto de clase y escuela.

En estas reuniones se trabajaba la expresión oral, y se partía de tres puntos: yo critico, yo felicito y yo propongo. El alumnado a partir de estos puntos podía hacer propuestas sobre el funcionamiento de la clase, pedir excursiones, presentar proyectos o temas... También podía criticar alguna cuestión en la que estuviera en desacuerdo o exponer al grupo algún comportamiento que le pareciera incorrecto (en este caso, la persona criticada tenía la oportunidad de defenderse y/o responder a los alegatos) o felicitar a algún compañero o compañera por un trabajo bien hecho o por el esfuerzo que estaba realizando (Viana, 2019).

Se trata de un reflejo de lo que el movimiento Freinet quería conseguir en la sociedad, en la que todo el mundo tuviera el derecho a hablar y a ser escuchado.

Aunque me he centrado en estas cuatro técnicas, existen otras muchas que son características de Freinet. Hablar del fichero escolar y los libros autocorrectivos como alternativa a los libros de texto, ya que pretenden que los alumnos recojan información de diversas fuentes, utilizando diferentes procesos de búsqueda, indagando y analizando dicha información para posteriormente elaborar ficheros. Cuentan con una plantilla autocorrectiva

para que se puedan evaluar a ellos mismos. Al realizar estos ficheros los propios alumnos, están adaptados totalmente a su contexto, intereses y capacidades. (Santaella y Martínez, 2017).

La biblioteca de trabajo también es de gran importancia, pues a través de textos se profundiza en temas más específicos, se enriquece la información que se recibe en el colegio y se preparan exposiciones orales. La mayoría de la información recogida en la biblioteca de trabajo se elabora a partir de los conocimientos que los educandos adquieren a través de las salidas y las investigaciones del entorno (Sarasa, 2015).

Otra de las técnicas utilizadas en la escuela Freinet eran las conferencias, donde se comparten experiencias vividas por los propios alumnos. Se trabaja el aprendizaje cooperativo, ayudando a mejorar la motivación en los niños, el perfeccionamiento de la lectoescritura y el desarrollo de habilidades de comunicación. Esta técnica refuerza también los conocimientos que se van adquiriendo, ya que son preparadas por los propios alumnos y son ellos los que eligen los temas que se van a tratar. Al finalizar la exposición, se realiza un debate que da lugar a un momento de reflexión entre todos los participantes (Santaella y Martínez, 2017).

5.4 FREINET EN ESPAÑA DURANTE LA II REPÚBLICA

La llegada e influencia de viajeros, como Freinet, que llegaron a España fue uno de los sistemas más eficaces para la renovación pedagógica según Marín (1989, p. 267). Que profesionales de la enseñanza salieran de España para viajar por Europa sirvió para que pudieran extraer diferentes ideas innovadoras que después usarían en sus ámbitos más cercanos. Muchos de estos profesionales después de sus viajes realizaron quedadas, cursillos y reuniones para poner en común ideas o transmitir conocimiento que habían aprendido a lo largo de sus viajes, y aunque no todos regresaron con el mismo entusiasmo, la gran cantidad de personas que recibieron estas nuevas ideas pedagógicas propició ese ambiente de reforma que se esperaba. De esta forma se introdujo en España de forma masiva la pedagogía europea. Francia fue uno de los destinos más visitados.

Entre las propuestas que se realizaron destaca la pedagogía freinetista iniciada en Francia por Célestin Freinet en la medianía de la década de 1920, lo que posteriormente llegaría a ser un novedoso proyecto de revitalización y modernización escolar (Hernández y Hernández, 2012, p. 13). Tal como describe Errico (2014, p. 2), esta pedagogía nace en una Francia implicada en numerosas luchas políticas, siendo el fruto de un costoso camino

colectivo, en el cual Célestin Freinet ha demostrado ser un genial e incansable profesional. Freinet (1972, p. 21), decía, que la escuela debía ser capaz de ayudar al niño a desarrollar su personalidad al máximo dentro de una comunidad que le sirve y a la que sirve. Por ello, esta pedagogía pretende conseguir una verdadera escuela donde popular, viva, dinámica, adaptada a los intereses y necesidades de los niños, estando orientada por el sentido común y estando abierta a la influencia del pueblo y pueblos vecinos, con la utilización del texto libre y de la imprenta escolar, la correspondencia interescolar, las visitas y las excursiones de los escolares al entorno cercano (Hernández y Sánchez, 2009, p. 124).

Las vías para la recepción de las técnicas de freinet en España fueron varias según Hernández y Hernández (2012, p. 14). En 1926 Hernández y Sánchez (2009, p. 128) exponen que Sindonio Pintado Arroyo publicó en la revista *El magisterio español* la nota “La imprenta en la escuela”, donde se reconoció su idoneidad para la enseñanza de la lectura exaltando su pedagogía. Manuel Juan Cluet Santiveri publicó en la *Revista de Pedagogía* dos artículos tres años más tarde, en 1929, relacionados con el tema y en los que expone los diferentes modelos de imprenta que existen, se formula el funcionamiento y el modelo de construcción de éstas y se plantean las virtudes y potencialidades de la imprenta en la escuela y el uso que de ella debía hacerse; dichos artículos aparecen con el nombre de “La educación nueva en la práctica. La imprenta en la escuela” y “Manera de construir el modelo de 1928 de la prensa escolar tipo Freinet”. En 1932 se publicaron también obras como “La correspondencia escolar” y “La imprenta en la escuela” de Herminio Almendros, publicadas en la *Revista de Pedagogía*. Arturo Lorigo también escribió un trabajo en el que se redacta una síntesis de las ideas que alimentaban las prácticas freinetistas y se informa de que algunas escuelas españolas empiezan a establecer los primeros intercambios, dejando constancia de los beneficios que aquellas reportaban, dicho trabajo fue titulado “Intercambio internacional de correspondencia escolar”.

Durante la década de 1920 surgió en Lérida un grupo de maestros, conocidos como Batec (Latido), que hicieron posible un ambiente educativo favorable. En este grupo de fue donde maduró la Cooperativa española de la Técnica Freinet, con inquietudes educativas, partícipes de las corrientes pedagógicas vanguardistas, con un espíritu receptivo ante las innovaciones escolares; también contaban con el apoyo del , inspector escolar de Lérida, Herminio Almendros (Jiménez, 2007a).

En noviembre de 1926 sale publicado en la revista *El magisterio Español* un artículo titulado “La imprenta en la escuela”, donde se muestra la simpatía hacia las ideas de Freinet:

Nuestro camarada, utiliza la imprenta como base fundamental para la enseñanza de todas las materias escolares, muy particularmente de la enseñanza de la lectura,

con el pensamiento que anima a esta nueva técnica, es totalmente original y de un gran interés educativo. (Pintado Arroyo, 1926)

En agosto de 1927 se realiza el I congreso de la CEL (Cooperativa de Enseñanza Laica), al cual acude, a parte de Manuel Juan Cluet Santiber (maestro de una escuela de Madrid), Celestín Freinet como secretario sindical de la región de los Alpes Marítimos (Elise Freinet, 1983). Allí ambos establecieron contacto y sorprendido por las ideas que había descubierto el maestro Cluet pasó rápidamente a utilizar las revolucionarias propuestas pedagógicas. En el curso escolar 1927- 1928, los muchachos a su cargo en la Escuela Nacional de la madrileña calle Batalla del Salado (n. 9), comenzaron a trabajar con las técnicas Freinet. Debido al éxito de ello se publicaron en 1929 los artículos anteriormente mencionados “La educación nueva en la práctica. La imprenta en la escuela” y “Manera de construir el modelo de 1928 de la prensa escolar tipo Freinet”.

La introducción de la imprenta en la escuela se ha revelado como un medio muy a propósito para revitalizar la enseñanza, pues los niños cuentan desde los cinco años cosas sabrosísimas, que luego escriben, imprimen y leen con placer, porque son manifestaciones de su vida y de su espíritu que sienten y viven y por las cuales se interesan los demás, afirmándose su personalidad. [...] La prensa reúne todas las condiciones favorables para ser usada en la educación infantil, por ser de reducido coste, de fácil construcción por los mismos alumnos, auxiliados por su maestro, y por poder utilizarla los niños desde los cinco años. [...] la imprenta escolar es simplemente un útil [...], pues las mayores ventajas del empleo de la imprenta en la escuela no son precisamente las que se consiguen con el arte de imprimir [...], ni las cualidades que dicho trabajo impone a los niños [...], sino la posibilidad de modernizar la enseñanza [...]. Nada mejor que la imprenta para estudiar una cosa tan fugitiva y variable como el alma infantil [...], por contener la expresión libre, espontánea, de sus sentimientos más íntimos, de sus pensamientos y de sus deseos. (Cluet, 1933, p. 203-204 y 207-208)

Poco a poco y mediante el boca a boca se fueron difundiendo las técnicas de Freinet, especialmente en los Batec, y gracias a los esfuerzos de Herminio Almendros también por Barcelona (Jiménez Mier Terán, 2007; Almendros, 1979).

En el verano de 1934 se produce el I Congreso de la Imprenta en la Escuela, durante el que los asistentes compartieron experiencias, inquietudes y avances en el quehacer de la Escuela; también se tomaron varias decisiones acerca del desenvolvimiento de la Cooperativa española de la Técnica Freinet, como amplificar la difusión de las mismas o

organizar el intercambio nacional e internacional de correspondencia interescolar y buscar fórmulas para la realización del fichero de trabajo (Bover, 1935).

Al año siguiente, en 1935, se celebrará en Huesca el II Congreso de la Imprenta en la Escuela, y ya entonces se constata la existencia de escuelas cooperativas y escuelas con imprenta en Cataluña, Mallorca, Valencia, Aragón, Castilla, Andalucía, Extremadura... Como decía Herminio Almendros en "La escuela moderna en España": "Hasta hubo imprenta Freinet en la escuela práctica anexa a la Escuela Normal de la Generalidad de Cataluña". Aparte también se celebró la asamblea general de la Cooperativa, en la que quedó definitivamente constituida y legalizada y, además, se tomaron acuerdos de gran trascendencia para el desenvolvimiento de la misma.

Estaba programado el III Congreso de la Imprenta en la Escuela (y Asamblea General de la Cooperativa española de la Técnica Freinet) para el verano siguiente, el verano de 1936, y que contaría con una gran variedad de novedades. Debido a la derrota de la República, no pudo llegar a celebrarse, la guerra civil había comenzado, y la muerte, la cárcel, la depuración y el exilio significaron el final del Movimiento Freinet en España. Muchos profesionales que ya estaban introducidos en el mundo freinetista lucharon por seguir avanzando. Se organizaron ayudas a las escuelas freinetianas españolas, enviándoles productos de primera necesidad para el trabajo escolar y la alimentación de los muchachos. Celestín y ELise Freinet recibieron en su escuela de Francia a numerosos niños españoles y que gracias al trabajar en equipo consiguieron facilitar hogares a aquellos que ya no podían atender, por estar desbordados, sin posibilidades materiales ni económicas para alimentar, vestir y enseñar a tantos infantes (Cfr. Costa Rico, 2010).

5.5 LA TRANSICIÓN A LA DEMOCRACIA

Europa durante este periodo histórico estaba pasando por una época dorada con una sociedad en pleno crecimiento, con grandes avances en la pintura, pensamiento filosófico y en descubrimientos científicos. Pero no toda Europa se veía así, y España era un claro ejemplo de ello. Como apunta Ruiz (1989, p. 15), España se debatía en lo que se ha conocido como la "crisis de fin de siglo", derivando en una crisis económica, política, social, intelectual e incluso de identidad. Ortega (1916, p. 87) describe la realidad por la que estaba pasando el país, afirmando que España no existía en aquellos momentos ni como nación ni como comunidad, pues la política española no tenía una orientación colectiva ni existía un pueblo organizado. Y el problema se agrava aún más por la ya nombrada crisis educativa,

adolesciendo de un modelo pedagógico a través del cual lograr poner al niño en dirección hacia la transformación de la realidad (Fernández, 2007, p. 242).

La pérdida de las últimas colonias pareció ser el detonante de aquella crisis, sin embargo, Ruiz (1989) justifica que en realidad se podría considerar un hecho más bien beneficioso.

La sociedad del momento estaba caracterizada por un ambiente de hostilidad, algo que era difícil de intentar cambiar. Era una sociedad predominantemente agrícola, sin industrializar, que abarcaba el 47% de la población activa (Pérez, 2000, p. 317); por ello hablamos de una sociedad que a principios de siglo mostraba retrasos evidentes respecto a otras naciones europeas. Convivían en esta sociedad las minorías poseedoras del poder económico con las “masas ingentes e inorgánicas solamente contenidas por la resignación” (Ruiz, 1989, p.15). Entre estas élites y en el pueblo había diferencias en algo más que en el poder económico, pues las diferencias intelectuales eran también muy considerables.

En aquella época (1900) en España existía una tasa de analfabetismo del 63%, lo que deja ver que algo más de la mitad de las personas que debían estar escolarizados realmente lo estaban. Pérez (2000, p. 318) habla de la falta de escuelas y maestros, y que las pocas que existían no cubrían las necesidades sociales que verdaderamente eran necesarias, las escuelas españolas mostraban un claro retraso en lo material y en lo pedagógico en comparación con el resto de países europeos. Los profesores estaban muy poco valorados, las prácticas se basaban principalmente en la memorización y en el autoritarismo del maestro, también mencionar que la escasez de escuelas impedía que toda la población en edad escolar pudiera llegar (Pericacho, 2012, p. 50).

Para poner remedio a la situación que estaba atravesando el país los intelectuales de la época empezaron a usar el término “nuevo”, que significaba una aspiración última y símbolo del cambio que era necesario realizar para superar la situación que existía deprimente y no deseada. Los pensadores del 98 pidieron de forma insistente una “era nueva”, con “gente nueva”, una “escuela nueva”, “enseñanza nueva”... en definitiva, una “España nueva”. Para ello había que llegar a la “creación” de un ciudadano nuevo, capaz de construirla de forma cooperativa. Muchos concluyeron con que el cambio que había que procurar debía ser sobre la enseñanza. (Ruiz, 1989, p. 17).

Se empieza a hacer visible la necesidad de realizar una mejora en los elementos propios y característicos de la escuela, así como son el hecho de garantizar y mejorar el salario de los maestros, crear un Ministerio de Instrucción Pública, introducir la escuela graduada, mejorar y ampliar el nivel de escolarización en los niños de los 6 a los 12, enriquecer el currículum de la escuela primaria y elaborar nuevas técnicas y materiales escolares, teniendo como

objetivo principal arreglar España desde la educación y la escuela. A todas estas medidas hay que sumarle otras relacionadas con la mejora de la formación de los maestros e inspectores (Hernández y Hernández, 2012, p. 18), pues tal como apunta Ruiz (2000, p. 17) también se consideró al profesorado la parte más débil del sistema educativo. Decía, por ejemplo, Cossío (1988) que “lo primero y más urgente, en todos los órdenes de la enseñanza, es la reforma del personal existente y la formación de otro nuevo.” En el profesorado, pues, había que llevar a cabo la intervención (Hernández y Sánchez, 2009).

Viñao (2004 p. 27) expone que es ahora en este punto donde se hace difícil encontrar una idea renovadora, de innovación o mejora educativa que no haya tenido la Institución Libre de Enseñanza o en la que esta misma no haya jugado un papel relevante durante el último cuarto del siglo XIX y el primer tercio del XX.

En estos primeros años y décadas del siglo XX se hace ver cada más un deseo por esta regeneración escolar y social que se acentúa a medida surge la República. Muchos maestros se van viendo cada vez más influenciados por las nuevas corrientes pedagógicas renovadoras de la Escuela Nueva. “La Segunda República se convierte para ellos en un motivo añadido de esperanza y de apoyo, incluso una apuesta decidida y radical desde los poderes públicos por cambiar la escuela, y cambiar la sociedad desde la humilde escuela primaria.” (Hernández y Hernández, 2012, p. 19).

Las escuelas primarias se encuentran en una situación muy pobre y limitada, cuentan con poco equipamiento y están sumergidas en la rutina. Sin embargo, es ahora también cuando se empiezan a romper las barreras sociales y pedagógicas, surgiendo así iniciativas para romper con esta escuela antigua. Comienzan a difundirse nuevas formas de educar y pensar con supuestos ideológicos vinculados al republicanismo y al laicismo, se construye un clima favorecedor para esta renovación pedagógica que aunque tenga un peso minoritario estará apoyada por las políticas de la escuela que se impulsan en la Segunda República. (Hernández y Hernández, 2012).

La educación española a principios del siglo XX no podía ser más adversa (Maestro, 2007, p. 20). El nacimiento de la Segunda República fue en una época de crisis y con un escenario no muy favorable para la educación y es que, según Marcelino Domingo, la República heredó “una tierra poblada de hombres rotos” (Juan, 2004). El gobierno de aquel momento quería hacer frente a la tasa tan grande que había de analfabetismo, el número tan alto de niños y niñas que se encontraban sin escolarizar, la falta de dinero para la creación de escuelas nuevas y la mejorar la formación de los maestros (Maestro, 2007). Para ello se impulsó la reforma de las Escuelas Normales (Decreto de 29 de septiembre de

1931), constituyendo uno de los hitos más significativos de la política educativa republicana (Pérez, 2000, p. 319).

Durante la República se realizaron numerosos cambios sociales y educativos, todos ellos con la intención de construir una sociedad moderna y mejorada. Se intentó que estas reformas llegaran a incluso los pueblos más apartados gracias a la creación de las Misiones Pedagógicas, que acercaron al pueblo rural el teatro, la música, conferencias, bibliotecas, exposiciones, etc. (Pérez, 2000, p. 319).

El concepto de Escuela unificada fue uno de los aspectos fundamentales recogidos en la Constitución republicana, introducida en España por Lorenzo Luzuriaga y con el objetivo de conseguir una educación coordinada a todos sus niveles. La República pretende romper también las barreras económicas que impiden a muchos acceder a cualquier grado de enseñanza, dando así las mismas oportunidades de conseguirlo, teniendo en cuenta únicamente la vocación y la actitud (Pérez, 2000, p. 321).

6. Conclusiones

A lo largo del presente documento se puede observar como la educación dio un cambio a finales del siglo XIX - principios del siglo XX y que aún llega hasta nuestros días. Muchos han sido los autores que a lo largo de la historia han pretendido dar un giro a los conceptos educativos y todo lo que les rodea, para ofrecernos una nueva y refrescante visión sobre los mismos. Es a partir de ellos que, personas entusiasmadas y con fuerza para el cambio, han conseguido formar y afianzar sistemas educativos alternativos.

Cuatro autores son considerados los precursores de este movimiento al que llamamos Escuela Nueva, estos pedagogos pusieron las bases teóricas de la educación contemporánea que, en buena parte, sigue vigente en la actualidad. Sus herederos, incluida la Escuela Nueva, reconocerán en todo momento la autoridad de dichas figuras pedagógicas como el sustento de su teoría y praxis educativas.

Antiguamente la educación que existía, la educación tradicional, basaba sus métodos de aprendizaje en el magistrocentrismo y el proceso educativo en la enseñanza y no en el aprendizaje. Por suerte la educación alternativa, con el pensamiento filosófico y pedagógico acogido de personajes importantes que trataron el tema en épocas pasadas, se ha presentado como una opción divergente al sistema institucional establecido.

La educación debe ser un proceso que ayude a los niños a aprender de una forma divertida e interesante. Para ello es muy importante tener en cuenta al alumno y colocarlo en el centro del proceso, hay que observar las necesidades y características que cada uno necesita y proporcionar una educación acorde a lo observado.

Sabemos que cada alumno es único y diferente, y en ocasiones puede ser complicado proporcionar una educación individualizada y la más adecuada para cada uno, pero por lo menos hay que intentarlo. A un niño no se le puede encerrar, desvalorizar sus ideas o ponerle obstáculos en su proceso de crecimiento, si no todo lo contrario, al alumno hay que acompañarle, darle la oportunidad de experimentar, de que encuentre sus propios caminos y que se equivoque y aprenda de ello.

Desde que se proclamó la II República Española, una gran parte de la sociedad buscaba ideas transformadoras del sistema de gobierno que se regía a nuestro país, un proyecto en el que se regenerara la política, se recuperara la soberanía del pueblo y se revitalizará la economía creando una nueva constitución que funciona democrática, igualitaria, solidaria, en régimen de libertad y de justicia (Ramos, 2015). Van a ser las vías de renovación

pedagógica propiciadas por la II República las que van a dar impulso y van a fomentar la práctica de las nuevas técnicas educativas provinciales de Francia (Hernández y Hernández, 2007).

Una de las características principales de la República es que en materia política, y en concreto la educación, no hubo un desarrollo lineal: fue un período caracterizado por los cambios (Molero, 1991). Hay tres momentos claramente diferenciados con hechos y situaciones bien diferentes, que han merecido un juicio categórico para la mayoría de los historiadores. Por ello, podemos dividir el tiempo de la Segunda República en tres bienios: el primero desde 1931 hasta 1933, el segundo bienio comprendido entre 1934 y 1935 y el tercer bienio desde las elecciones de 1936 hasta el estallido de la Guerra Civil.

Ramos (2015) dice que la Constitución del 9 de diciembre de 1931 recogía este intento renovador y modernizador de la escuela en los artículos 48, 49 y 50. En este momento, se presenta un panorama lleno de esperanzas e ilusiones que aspira a cambiar por completo la escuela tradicional y autoritaria". Tal como afirman Hernández y Sánchez (2009), "pretende esta conseguir una verdadera escuela popular, viva, dinámica, adaptada a los intereses y necesidades de los alumnos".

Por lo tanto, el período de la II República introdujo en España muchos cambios sobre todo en el ámbito educativo. Como ya he dicho, una de las más importantes fue la renovación pedagógica que se produjo con la aparición de metodologías innovadoras vinculadas con la Escuela Nueva. Una de ellas fue el método Freinet, que dio a los alumnos un papel más protagonista en su propio aprendizaje.

A día de hoy las ideas de la Escuela Nueva siguen estando presentes en los colegios, y dependiendo donde miremos podemos ver que utilizan unas técnicas u otras pero casi siempre las mismas. En el apartado de "ejemplos de escuelas con pedagogías activas", me ha gustado mucho encontrar tanta variedad de colegios de este tipo, ver que ha día de hoy aún se sigue innovando y que podemos encontrar muchos centros diferentes en función a las características que estemos buscando.

Como futura docente creo que haber investigado y conocer más acerca de este movimiento y sus innovaciones me ha ayudado a tener una perspectiva diferente de lo que puede llegar a ser el proceso de educación. Saber que existen colegios con ideas tan diferentes e innovadoras me parece algo digno de conocer, y ojala en un futuro poder conocer o incluso trabajar en lugares y centros como los que he mencionado con anterioridad.

7. Referencias bibliográficas

- Alcobé, J. (2002). El movimiento Freinet en España hasta 1939. En S. Gertrúdx (Ed.), Simeón Omella: El maestro de Plasencia del Monte (160-163). Zaragoza, España: Diputación General de Aragón.
- Almendros, H. (1932). La imprenta en la escuela. *Revista de Pedagogía*, 110, 112-118.
- Almendros, H. (1933). Técnicas auxiliares de la escuela. El cine, la radio, los discos. *Revista de Pedagogía*, 133, 19-24
- Almendros, H. (1979). Síntesis de la experiencia Freinet en España (1930 1938) (61-65). En *La escuela moderna en España: Movimiento Cooperativo de Escuela Popular*. Bilbao, España: Zero ZYX
- Chourio, J.A. y Segundo, R. (2008). Pensamiento e ideas pedagógicas de Célestin Freinet. REDHECS, *Revista Electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social*. 4, 48-55.
- Cluet, M. J. (1929). La educación nueva en la práctica. La imprenta en la escuela. *Revista de Pedagogía*, 89, 203-208
- Cossío, M.B. (1899). La reforma escolar (321-323). *Historia de la Educación en España*. (1982) Madrid, España: M.E.C
- Chourio, J. y Segundo, R. (2008). Pensamiento e ideas pedagógicas de Célestin Freinet. *Revista electrónica de humanidades, educación y comunicación social*, 3, 48-55.
- Errico, G. (2014). La Pedagogía Freinet en España: la importancia del Movimiento Cooperativo de Escuela Popular (MCEP). *Muesca*, 12, 1-14
- Fernández Sarasa, C. (2015). Transformación social y creación de sentido en los testimonios de maestros y alumnos de la segunda etapa del movimiento Freinet en España. *Social and Education History* 4(3), 287-308. doi:10.17583/hse.2015.1732.
- Freinet, C. (1984). *Técnicas Freinet de la Escuela Moderna*. Madrid: Siglo XXI de España.

- Freinet, E. (1977). Nacimiento de una pedagogía popular, Historia de la Escuela Moderna. Barcelona: Laia.
- González, J. (1988). La Pedagogía de Célestin Freinet: Contexto, bases teóricas, influencia. Madrid, España: Centro de Investigación y Documentación Educativa.
- Hernández Huerta, J. (2004) La depuración franquista de los maestros freinetianos españoles de la década de 1930. Papeles Salmantinos de Educación, [online] (3), p.37.
- Hernández Díaz, J. M. y Hernández Huerta, J. L. (2007) Bosquejo histórico del movimiento Freinet en España. 1926-1939. Foro de Educación, 9, 169-202
- Hernández, J.L. y Sánchez, L. (2009). La influencia de Celestín Freinet en España durante la década de 1930: Fuentes, bibliografía, líneas de investigación. Papeles Salmantinos de Educación.
- Jiménez, F. (1995). La revista «Colaboración», órgano del movimiento Freinet en España. Historia de la Educación, 14-15, 541-557
- Jiménez Mier Terán, F. (1996). Freinet en España: la revista Colaboración. Barcelona, España: EUB.
- Lopez, A. (2017). Trabajo de fin de grado: la concienciación ecológica a partir de la pedagogía freinet. Universidad de Valladolid, 9-18.
- Lorenzo, J.A. (2001). Claves históricas y educativas de la Restauración y de la Segunda República (1876-1936). Revista complutense de educación, 12(1), 215-250.
- Maestro, P. (2007). Lorenzo Luzuriaga y la educación republicana. Pasajes: Revista de pensamiento contemporáneo, 21-22, 19-42
- Marín, R. (1976). Los ideales de la Escuela Nueva. Revista de Educación, 242, 23-42.
- Marín, T. (1989). La renovación pedagógica en España (1907-1936): Los pensionados en pedagogía por la Junta para Ampliación de Estudios. Madrid, España: Consejo Superior de Investigaciones Científicas.

- Pericacho, F.J. (2014a) Pasado y presente de la renovación pedagógica en España (de finales del Siglo XIX a nuestros días): Un recorrido a través de escuelas emblemáticas. *Revista Complutense de Educación* Vol. 25, 1, 47-67.
- Pozo, M.M. (2004). La Escuela Nueva en España: Crónica y semblanza de un mito. *Revista Historia de la Educación*, 22-23, pp.317-346.
- Ramos, A. (2015), *Maestros de la imprenta*, Castellón de la Plana, España: Universidad Jaume I. Servicio de Comunicación y Publicaciones.
- Ruiz de Azúa, E. (2000). Un primer balance de la educación en España en el siglo XX. *Cuadernos de historia contemporánea*, 22, 159-182.
- Santaella, E. y Martínez, N. (2017). La pedagogía Freinet como alternativa al método tradicional de la enseñanza de las ciencias. *Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado*, 21(4), 359-379.
- Sarasa, C. F. (2015). Transformación social y creación de sentido en los testimonios de maestros y alumnos de la segunda etapa del movimiento Freinet en España. *Historia Social y de la Educación*, 4(3), 287-308.
- Sierra, A. (2007). La memoria histórica y la ciudadanía cultural de la II República. *Cuadernos del Ateneo*. 23, 6-7.
- Tiana, A. (2008). Principios de adhesión y fines de la Liga Internacional de la Educación Nueva. *Transatlántica de educación*. 5, 43-48.
- Viñao, A. (2004). *Escuela para todos. Educación y modernidad en la España del siglo XX*. Madrid, España: Marcial Pons.