

El sesgo informativo y la prosodia semántica en el discurso mediático del coronavirus en la cobertura digital de *El País**

Information Bias and Semantic Prosody in the Media Discourse about the Coronavirus in the Digital Coverage of *El País*

ÁLVARO RAMOS RUIZ

Departamento de Lengua Española, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Granada.

alramos@ugr.es

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9101-2642>

Recibido: 10 de octubre de 2022. Aceptado: 14 de noviembre de 2022

Cómo citar: Ramos Ruiz, Álvaro (2022), “El sesgo informativo y la prosodia semántica en el discurso mediático del coronavirus en la cobertura digital de *El País*”, *Revista Estudios del Discurso Digital (REDD)*, (5), 22-42.



Este artículo está sujeto a una [licencia “Creative Commons Reconocimiento-No Comercial” \(CC-BY-NC\)](#).

DOI: <https://doi.org/10.24197/redd.5.2022.22-42>

Resumen: La crisis del COVID-19 ha tenido una gran repercusión mediática en España. Por consiguiente, el presente trabajo analiza el tratamiento periodístico y el sesgo informativo que ha recibido este suceso mediático. Para ello, se ha realizado un estudio de la prosodia semántica del término «coronavirus» en la edición digital del periódico *El País* durante el estado de alarma de 2020 en España. Los resultados obtenidos del estudio han reflejado que este periódico ha manifestado un sesgo informativo negativo en la cobertura y el tratamiento del COVID-19, ya que ha presentado un elevado número de coocurrencias negativas junto al término «coronavirus».

Palabras clave: Sesgo informativo; COVID-19; coronavirus; Prosodia Semántica; Análisis del Discurso; Prensa digital.

Abstract: The COVID-19 health crisis has great media coverage in Spain. Thus, this paper analyses the journalistic treatment and the information bias that this media event received. A study of the semantic prosody of the term “coronavirus” in the digital edition of the newspaper *El País* during the 2020 state of alarm in Spain was carried out. The data obtained showed that this newspaper

* El presente trabajo forma parte de una investigación postdoctoral, derivada de los estudios realizados en el marco de una estancia en la Universidad de Valladolid, enmarcada en una Ayuda Margarita Salas financiada por el Ministerio de Universidades a través de los fondos Netx Generation EU de la Unión Europea.

presented a negative information bias in the coverage and treatment of COVID-19, since it offered a high number of negative co-occurrences together with the term “coronavirus”.

Keywords: informative bias; COVID-19; coronavirus; Semantic prosody; Discourse analyses; Digital Press.

INTRODUCCIÓN

El estallido de la pandemia del COVID-19 supuso en el año 2020 una de las crisis sanitarias más importantes a nivel mundial en las últimas décadas. Este fenómeno de actualidad sin precedentes en la historia reciente atrajo la atención de los medios de comunicación, que llevaron a cabo una amplia cobertura de todo lo que estaba sucediendo. De esta forma, la pandemia del coronavirus se convirtió, rápidamente, en un momento discursivo (Moirand, 2007, p. 4), ya que ha dado lugar a una abundante producción mediática durante todo este tiempo. En este sentido, los medios de comunicación realizaron un amplio seguimiento informativo diario sobre todo lo que acontecía relacionado con el COVID-19. A este respecto, conviene destacar que los medios juegan un papel destacado en la sociedad, ya que son la principal fuente de información para los ciudadanos (Krennmayr, 2015, p. 531). Además, en el ámbito de la salud pública, desempeñan una labor importante en relación a la alfabetización sanitaria de la audiencia (Tanner *et al.*, 2015, p. 361).

En el caso de España, la prensa fue uno de los medios que mayor atención prestó a la crisis sanitaria, especialmente, en sus ediciones digitales. Esta cobertura en internet les permitió poder actualizar la información muy rápidamente, además de llegar a un mayor público, principalmente, durante los meses del confinamiento de la población. Asimismo, cabe resaltar que, con el paso del tiempo, los productos informativos de los periódicos en internet cada vez se van distanciando más de las ediciones impresas, permitiendo a los periodistas tener mayor libertad narrativa, así como poder dotar al discurso mediático de unas peculiaridades diferentes a las del periodismo impreso (Sidorenko-Bautista *et al.*, 2020, p. 71). Por lo tanto, el periodismo digital va más allá del mero trasvase de contenidos de la prensa escrita, sino que «implica múltiples voces, abundantes posibilidades de presentar la información, de contextualizarla y complementarla» (Sánchez Sánchez, 2007, p. 68).

La prensa, al igual que ocurre con el resto de medios de comunicación, no transmite la realidad tal cual sucede, sino que actúa como intermediaria

entre la realidad social y el espectador (Gomis, 1974, pp. 530-531), elaborando y proyectando una visión propia del mundo gracias a una serie de criterios editoriales. Como señala Gomis (2008, p. 62), que un hecho sea noticia es básicamente una operación lingüística, por tanto, la construcción periodística del mundo que realiza la prensa se lleva a cabo a través del discurso mediático (Charaudeau, 2005, p. 12). En este sentido, y citando a McCombs y Evatt (1995, p. 8), conviene apuntar que los periodistas, en ocasiones, no emplean palabras neutras a la hora de informar, sino que usan términos cargados de opinión o connotación que pueden dar lugar a la existencia de un sesgo informativo en los textos periodísticos (Ramos Ruiz & Ramos Ruiz, 2022, p. 171)

Por ende, el presente trabajo parte de la hipótesis de que si los periódicos han presentado un determinado sesgo informativo durante la cobertura del COVID-19, este se podrá medir y analizar gracias al estudio del léxico empleado por los periodistas en el discurso mediático, ya que según explican Labbé y Monière (2008, p. 9) las palabras participan directamente en la construcción de la realidad describiendo y representando lo que no podemos experimentar directamente. Por consiguiente, para corroborar la hipótesis planteada, se proponen dos objetivos: (1) analizar el sesgo informativo que ha recibido el COVID-19 en la edición digital del periódico *El País* durante el estado de alarma del año 2020, gracias al estudio de la prosodia semántica del término «coronavirus» y (2) realizar un estudio diacrónico, que permita la comparativa de los resultados obtenidos entre las semanas que duró dicho estado de alarma.

El presente artículo se organiza de la siguiente manera. En primer lugar, se lleva a cabo un breve resumen histórico de la crisis del COVID-19 en España durante el estado de alarma de 2020. En segundo lugar, se realiza una revisión teórica de los conceptos de, por un lado, prosodia semántica, y, por otro lado, de sesgo informativo en la prensa. En tercer lugar, se detalla el corpus y la metodología de análisis. En cuarto lugar, se presentan y discuten los resultados obtenidos del trabajo. Y en quinto y último lugar, se exponen las conclusiones del estudio.

1. CONTEXTO HISTÓRICO DEL COVID-19 EN ESPAÑA

La pandemia de provocada por el virus SARS-CoV-2, conocido coloquialmente como COVID-19, ha dado lugar a una de las grandes crisis

sanitarias a las que se ha enfrentado la humanidad en las últimas décadas. Aunque ciertos estudios plantean la existencia de este coronavirus meses atrás de su descubrimiento, la realidad es que los primeros casos de SARS-CoV-2 fueron diagnosticados el 29 de diciembre de 2019 en China (Hernández-Mesa *et al.*, 2020, p. 9). A pesar de las medidas adoptadas para contener la propagación de esta enfermedad, el virus consiguió extenderse por otros países de Asia, Oriente Próximo y Europa, notificándose el 12 de enero de 2020 los primeros contagios fuera del país asiático. Ante la evidente expansión del coronavirus y el significativo aumento de los casos, el 11 de marzo, la Organización Mundial de la Salud declaró la COVID-19 como pandemia (Ferrer, 2020, p. 323).

En el caso concreto de España, el primer paciente registrado con SARS-CoV-2 se diagnosticó el 31 de enero de 2020 en las Islas Canarias (Ferrer, 2020, p. 323). A lo largo del mes de febrero los contagios fueron en aumento, pero de una forma moderada, contabilizándose tan solo 50 casos a fecha de 29 de febrero de 2020. Sin embargo, con la llegada del mes de marzo, los pacientes de COVID-19 aumentaron de forma exponencial, alcanzando el 14 de marzo los 5.753 infectados. Ante esta alarmante circunstancia, y con el objetivo de frenar el avance de la pandemia en España y evitar así el colapso del sistema sanitario, el Gobierno de la nación decretó el estado de alarma (Real decreto 463/2020) el 14 de marzo (Montaña Blasco *et al.*, 2020, p. 156). En dicho decreto, además de para cesar parte de la actividad laboral del país, se estableció el confinamiento de la población en sus casas por el periodo de quince días hasta valorar si la situación sanitaria remitía.

Sin embargo, a pesar de dichas medidas de confinamiento de la población, los casos de coronavirus en España siguieron aumentando de una forma exponencial, llegando a registrarse la cifra de 94.417 contagiados el 31 de marzo. Esta circunstancia obligó al Gobierno a mantener el estado de alarma, y el consiguiente confinamiento domiciliario, que fue prorrogado sucesivamente por periodos de dos semanas hasta el 21 de junio de 2020. Bien es cierto que el 28 de abril, ante la reducción de los casos, el Ejecutivo español anunció un *Plan de desconfinamiento de España*, cuyo propósito era retomar, de forma progresiva, la actividad profesional, cultural, social, religiosa, etc. propia del país. Dicho plan se dividió en cuatro fases, que se iniciaron paulatinamente desde el 4 de mayo hasta el 21 de junio.

2. MARCO TEÓRICO

En el presente apartado se lleva a cabo una revisión de la literatura sobre el concepto de prosodia semántica y, seguidamente, una breve revisión teórica una sobre el concepto de sesgo informativo en la prensa.

1. 1. La Prosodia Semántica

Aunque el concepto de «prosodia semántica» tiene su origen en el término «prosodia» acuñado por Firth (1957), el primer autor en proponer una definición de «prosodia semántica» fue Louw (1993, p. 157), quién describe este fenómeno lingüístico como un aura consistente de significado con el que una forma está imbuida por sus colocaciones. O lo que es lo mismo, cómo el significado de una palabra determinada se ve influido por el significado de los términos que conforman su entorno léxico (Ramos Ruiz, 2021b, p. 6).

Unos años más tarde, Stubbs (1996) definió la prosodia semántica como un fenómeno de colocación particular y la colocación como la concurrencia habitual de dos o más palabras (Stubbs, 1996, p. 176). La principal novedad de la propuesta de Stubbs (1996) es que plantea una clasificación de la prosodia semántica estableciendo tres categorías: prosodia negativa, prosodia positiva y prosodia neutral. En este sentido, y como bien apunta Zhang (2010, p. 192), son las colocaciones las que aportan dicho valor semántico (positivo, negativo o neutro) a la palabra nodo.

Por otro lado, como afirma Whitsitt (2005), la prosodia semántica no es un concepto unívoco, sino que puede describirse desde tres puntos de vista diferentes que le proporcionarán distintos matices: desde un punto de vista diacrónico (Bublitz, 1996; Louw, 1993) a diferencia de uno sincrónico (Sinclair, 2003), la perspectiva pragmática (Sinclair, 1996; Stubbs, 1995, 2000) y, finalmente, el punto de vista que aborda el concepto por su conexión con la connotación (Hunston, 2002; Louw, 2000; Partington, 1998, 2004).

En el caso de este trabajo, abordaremos el estudio de la prosodia semántica, por un lado, desde la perspectiva pragmática y, por otro lado, desde el punto de vista de la connotación. En el primero de los casos, Sinclair (1996, pp. 87-88) explica que la prosodia semántica posee una función pragmática y actitudinal, que habitualmente constituye la razón del hablante para emitir un enunciado. Es decir, que la prosodia semántica

puede revelar la actitud o posición del emisor hacia determinados elementos léxicos, así como, su propósito comunicativo (Alcaraz-Mármol & Soto-Almela, 2016, p. 6). En el segundo caso, en relación a la connotación, Hunston (2002, p. 141) hace mención a la naturaleza encubierta de la prosodia semántica, ya que reconoce que el término «prosodia semántica» alude a una palabra que se emplea habitualmente en un entorno particular, adquiriendo connotaciones propias de dicho entorno. En este sentido, el propio Hunston (2002, p. 68) redefine el concepto de «colocación», entendiéndolo como la tendencia de las palabras a estar sesgadas en la forma en que coexisten.

Para concluir este apartado, conviene destacar que para el presente estudio se ha tenido en cuenta el concepto de «prosodia local» acuñado por Tribble (2000, p. 86), que se define como las prosodias semánticas que solo ocurren en determinados géneros o análogos de dichos géneros. En este caso, se analiza la prosodia semántica que tiene lugar en los textos periodísticos, además, de la edición digital de un medio impreso.

1. 2. El sesgo informativo en la prensa

El periodismo es, esencialmente, un método de interpretación de la realidad, cuya finalidad es que la gente pueda entenderla, adaptarse a ella y modificarla (Gomis, 2001, p. 35). Por consiguiente, los hechos no son simples y evidentes, sino que están sujetos a la elección y opinión de los periodistas (Lippmann, 1964, p. 251). Es por ello que Vázquez Bermúdez (2006, p. 260) afirma que todo proceso informativo presenta un cierto grado de subjetividad, ya que cada medio se ve obligado a elaborar la información según sus propias necesidades. Esta circunstancia hace que exista un sesgo estructural en los medios (Gunter, 1997), es decir, una desviación involuntaria, motivada por las circunstancias de la propia producción informativa (Verdú Cuelco, 2009, p. 88).

No obstante, como indica Fowler (1991, p. 222), la información periodística no es un fenómeno neutro, sino que es un producto derivado de la industria mediática que guarda relaciones con los gobiernos y los grupos políticos (Hallin & Mancini, 2004, p. 98). En el caso concreto de la prensa, la publicación de textos informativos y valorativos tiene como finalidad moldear la opinión pública activando disputas ideológicas en beneficio de dichos grupos de poder involucrados con los medios (De Cesare, 2018, p. 10). Por ende, esta circunstancia puede dar lugar a que las informaciones (y, obviamente, las opiniones) difundidas por los periódicos

puedan presentar un determinado sesgo informativo, afín, en ocasiones, a estos grupos de poder o partidos políticos anteriormente mencionados (Ramos Ruiz, 2018, p. 375).

Hasta la fecha han sido varios los autores que se han aventurado a proponer una definición sobre qué es el sesgo informativo. Por ejemplo, Gunter (1997, p. 13) habla del trato diferencial y sistemático hacia un candidato, un partido o un hecho durante un período prolongado, lo que implica no tratar todas las voces por igual. Por otro lado, McQuail (1992, p. 191) entiende el sesgo como «una tendencia para salirse del camino recto de la verdad objetiva desviándose o bien a la izquierda o bien a la derecha». Finalmente, Verdú Cueco (2010, p. 139-140) lo define como «la desviación o inclinación; en el caso de la información significa un alejamiento de los valores deontológicos de veracidad, imparcialidad y pluralidad, en una dirección favorable a intereses particulares, y no generales». Como se ha puesto de manifiesto, a pesar a las diferencias existentes entre las definiciones anteriormente citadas, las tres coinciden en expresar la misma idea, es decir, «la ausencia de una buena práctica periodística dirigida a un interés concreto por parte del medio» (Ramos Ruiz & Ramos Ruiz, 2019, p. 351).

3. CORPUS Y METODOLOGÍA

Para el presente trabajo se ha compilado un corpus para fines específicos compuesto por textos de información y de opinión de la edición digital del periódico *El País*, el diario más leído en internet según los datos de la tercera oleada del *Estudio General de Medios* del año 2020¹. El corpus está compuesto por un total de 775 textos y lo conforma 274.841 palabras. Para la recuperación de los artículos periodísticos se ha empleado la base de datos Factiva®, un repositorio online que ofrece más de 32.000 fuentes de información, entre ellos, periódicos de diferentes países del mundo, entre los que se encuentra España. Para ello, se ha establecido un marco temporal que abarca todo el periodo del estado de alarma en España durante el año 2020, desde el 15 de marzo hasta el 21 de junio. Para la compilación del corpus, se han seleccionado los principales textos de información y de opinión de la edición digital de *El País* que contuvieran algunos de los términos siguientes: «coronavirus», «covid», «COVID-19» o «SARS-CoV-2».

¹ Accesible en: <<http://www.aimc.es/>> (última consulta el 12-12-2022)

Para el análisis del corpus se ha empleado una metodología que adapta las propuestas de trabajos previos de Ramos Ruiz (2020, 2021b, 2021a, 2022a, 2022b, 2022c) sobre el estudio del sesgo informativo en la prensa española durante la cobertura de la salida del Reino Unido de la Unión Europea, gracias al análisis de la prosodia semántica del término «Brexit». En el caso de este trabajo, en primer lugar, se ha procesado el corpus a través del programa informático Sketch Engine® (Kilgarriff *et al.*, 2014), lo que ha permitido localizar, de manera semiautomática, las coocurrencias junto al término «coronavirus».

A continuación, se han seleccionado únicamente las categorías gramaticales que, según nuestro punto de vista, consideramos que aportan información léxica al término «coronavirus», a saber, adjetivos, verbos y sustantivos. Más adelante, se ha procedido a clasificar, de forma manual, las coocurrencias teniendo en cuenta el valor positivo, neutro o negativo que imprimen al término «coronavirus». A este respecto, conviene apuntar que dicho término, «coronavirus», al referirse a una enfermedad, tiene de por sí un valor negativo intrínseco. Por tanto, lo que se persigue con el estudio de la prosodia semántica es conocer si el léxico empleado por los periodistas viene a reforzar ese valor negativo o si, por el contrario, pretende rebajar el grado de negatividad de dicho término.

Asimismo, se debe explicar que durante el proceso de clasificación de las coocurrencias se han tenido en cuenta aquellas palabras que han ido precedidas por el adverbio «no», ya que el significado de estas puede verse modificado. En última instancia, hemos tenido en cuenta el concepto de las «series textuales cronológicas» de Salem (1988) con el objetivo de dotar al estudio de una perspectiva diacrónica. Para ello, se han comparado los resultados obtenidos entre las catorce semanas en las que estuvo vigente el estado de alarma en España, desde el 15 de junio hasta el 21 de junio de 2020.

Para poder llevar a cabo dicha comparación de los resultados, se han calculado las frecuencias relativas de aparición de las coocurrencias positivas, neutras y negativas en cada una de las semanas. Para dicho cálculo, se ha tomado como referencia el total de las coocurrencias del corpus. Además, como en algunos casos las cifras resultantes se encontraban por debajo del 1 %, se ha decidido multiplicar los resultados por 10, lo que ha facilitado el análisis y su representación gráfica. Gracias a esta perspectiva diacrónica, hemos podido conocer cómo ha evolucionado la construcción discursiva que la edición digital de *El País* ha realizado del término «coronavirus», así como evaluar el sesgo

informativo que los periodistas le han otorgado a lo largo del periodo del estado de alarma de 2020.

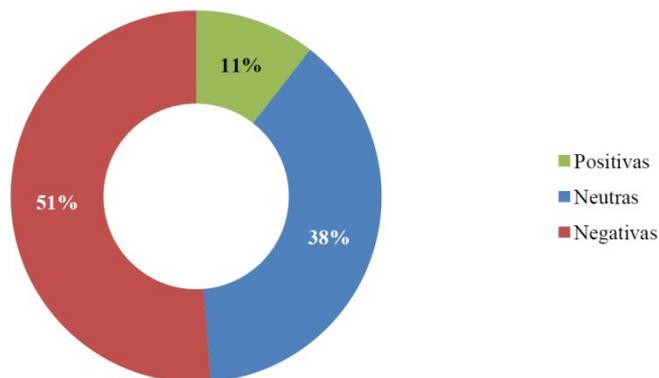
4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Una vez realizado el análisis detallado en el apartado anterior, se procede en el presente epígrafe a exponer y discutir los resultados obtenidos. Primeramente, se comentarán los datos cuantitativos del estudio y, en segunda instancia, los resultados cualitativos.

4. 1. Resultados cuantitativos

En primer lugar, se presentan los resultados obtenidos del estudio de la prosodia semántica en todo el corpus del periódico *El País*, como se pone de manifiesto en el siguiente Gráfico 1.

Gráfico 1. Porcentaje de coocurrencias positivas, neutras y negativas del término «coronavirus» del corpus general



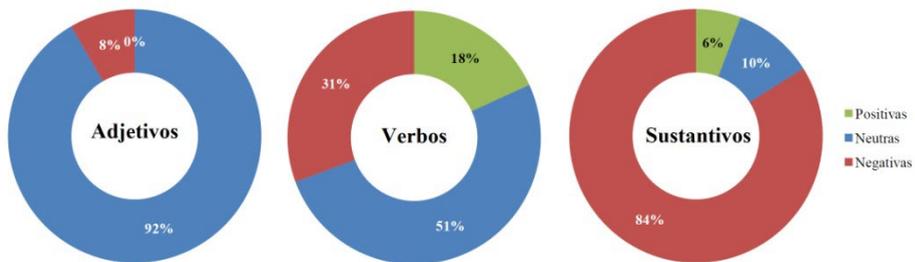
Fuente: elaboración propia.

Como se muestra en el Gráfico 1, se observa cómo las coocurrencias negativas son las más frecuentes junto al término «coronavirus», representando el 51 % del total. Es decir, que en más de la mitad de las ocasiones en las que aparece «coronavirus» en los textos periodísticos de la

edición digital de *El País*, lo hace acompañado con una palabra que le aporta un valor negativo. Seguidamente, se encuentran las coocurrencias neutras, que suponen el 38 %, y, en último lugar, las positivas que tan solo representan un 11 %. Estos datos demuestran que, de forma generalizada, *elpais.com* ha llevado a cabo un tratamiento informativo con un destacado sesgo negativo que ha reforzado si cabe el valor negativo del propio término «coronavirus».

A continuación, y como se puede observar en el Gráfico 2, se muestran los resultados del estudio de la prosodia semántica en las tres categorías gramaticales analizadas: adjetivos, verbos y sustantivos.

Gráfico 2. Porcentaje de coocurrencias positivas, neutras y negativas del término «coronavirus» en las categorías de los adjetivos, verbos y sustantivos del corpus general



Fuente: elaboración propia.

Como se desprende del Gráfico 2, en la categoría de los adjetivos, se comprueba cómo la mayoría de las coocurrencias, un 92 %, poseen un valor neutro respecto al término «coronavirus», mientras que solo 8 % tiene una connotación negativa. Además, no se ha encontrado ninguna coocurrencia con carácter positivo en dicha categoría gramatical. Estos datos son significativos si tenemos en cuenta que los adjetivos, por su propia naturaleza léxica, son palabras que «denotan cualidades o propiedades de las entidades a las que modifican» (Bosque, 1993, p. 10). En este caso concreto, como se ha puesto de manifiesto, casi la totalidad de los adjetivos junto a «coronavirus» poseen un valor neutro, es decir, que no le aportan ninguna connotación a dicho término. Tan solo un 8 % de ellos le confiere un valor negativo.

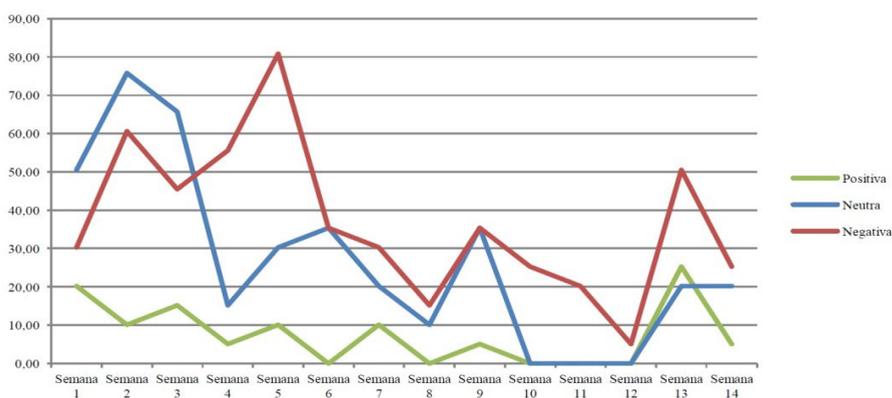
En el apartado de los verbos, nuevamente, se aprecia cómo las coocurrencias neutras son las más frecuentes, alcanzando el 51 % del total,

es decir, más de la mitad. Después se encuentran las coocurrencias negativas, con un 31 % y, finalmente, las positivas con un 18 %. Por consiguiente, en esta categoría gramatical, sí se percibe una mayor igualdad entre las coocurrencias neutras y las coocurrencias con connotación (bien negativa, bien positiva), siendo las primeras ligeramente superiores a las segundas.

En última instancia, los datos más significativos los encontramos en la categoría de los sustantivos, en la que comprobamos cómo las coocurrencias negativas son las más frecuentes, suponiendo un 84 % del total. A continuación, se encuentran las coocurrencias neutras, con un 10 %, y, en último lugar, las positivas, con tan solo un 6 %. Por lo tanto, a la vista de estos resultados, si comparamos los datos entre las tres categorías gramaticales, se puede afirmar que los sustantivos han sido la categoría que mayor connotación ha concedido al término «coronavirus», especialmente, negativa.

Para concluir el apartado de los datos cuantitativos, compararemos los resultados obtenidos del estudio de la prosodia semántica entre las semanas que duró el estado de alarma de 2020, con el fin de dotar al estudio de una perspectiva diacrónica. Los datos quedan reflejados en el siguiente Gráfico 3.

Gráfico 3. Frecuencia relativa semanal de aparición de las coocurrencias negativas, neutras y positivas del término «coronavirus» el corpus general



Fuente: elaboración propia.

Como se evidencia en el Gráfico 3, salvo en las primeras tres semanas del estado de alarma, las coocurrencias negativas han sido las más frecuentes a lo largo de toda la cobertura informativa. Cabe destacar cómo en la semana 5 alcanza su punto máximo, con un 80,81 %. En segundo lugar, nos encontramos con las coocurrencias neutras, que adquieren un protagonismo especial en las tres primeras semanas, pero que después se sitúan por debajo de las negativas.

En último lugar, se ubican las coocurrencias positivas que apenas superan el 20 % en momentos puntuales, como en las semanas 1 y 13. Sí llama la atención cómo las coocurrencias, en general, muestran un descenso conforme va avanzando el estado de alarma. Quizás, el hecho de tener más controlada la pandemia y el descenso de los casos sea uno de los factores a tener en cuenta en este sentido. Pero, como resumen, se puede afirmar cómo la construcción discursiva que la edición digital de *El País* ha realizado del término «coronavirus» a lo largo del estado de la cobertura del estado de alarma de 2020 ha sido principalmente negativa, reforzando, por tanto, la connotación negativa del propio término en cuestión.

4. 2. Resultados cualitativos

En el presente apartado se muestran los resultados cualitativos del estudio de la prosodia semántica, compartiendo algunos ejemplos extraídos de los textos analizados. En primer lugar, comenzaremos comentando las coocurrencias negativas, puesto que han sido las más frecuentes. Por ejemplo, en el caso de los adjetivos, localizamos ejemplos como «aciago» (1) en referencia al mal agüero que transmite el virus. A continuación, se comparte un ejemplo:

1. «El polen trasportado por el viento, por los pájaros y los insectos se cruzará con el aciago coronavirus en el espacio» (Otro aplauso, *El País*, 22/03/2020)

En el caso de los verbos, observamos algunos ejemplos que hacen alusión al contagio o propagación del virus, como pueden ser «contraer» (2) o «extender» (1), y también otras casos que aluden a las consecuencias, como «afectar» (2) o «colapsar» (1), entre otros. Seguidamente, se muestran algunos fragmentos de textos:

2. «Fue llamativo lo que declaró hace días el viceministro de Salud de Irán, Iraj Harirchi, cuando anunció que había contraído el coronavirus» (Virus no tan "democrático", *El País*, 19/03/2020).
3. «Según la Organización Mundial de la Salud, España es el país del mundo donde más rápido se extiende el coronavirus» (Coronavirus y reproducción asistida: paramos para poder seguir, *El País*, 20/03/2020).
4. «Para López, la criba de cierres se producirá con la misma crueldad que el coronavirus ha afectado a la población» (Los cocineros se quitan las chaquetillas y piden un salvavidas, *El País*, 26/05/2020).
5. «Me pareció una manera de subrayar el hecho impresionante de que, aunque el coronavirus colapse la sanidad pública, médicos y médicas de familia, así como servicios de quimio y radioterapia funcionan» (Últimas noticias, *El País*, 13/04/2020).

En cuanto a los sustantivos, son las palabras que han mostrado una mayor connotación negativa en relación al término «coronavirus». En este caso, encontramos sustantivos tales como «pandemia» (16) y «brote» (15), que son los más frecuentes, aunque también hallamos otros con una fuerte connotación, como pueden ser, por ejemplo, «crisis» (3) o «enemigo» (2), entre otros. Seguidamente, se detallan algunos ejemplos:

6. «Los chefs se han reivindicado a través de un manifiesto en el que piden medidas específicas para un sector que forma parte del "tejido emocional" del país y que se enfrenta a una dura crisis provocada por la pandemia de coronavirus» (Los cocineros se quitan las chaquetillas y piden un salvavidas, *El País*, 26/05/2020).
7. «España sufre uno de los peores brotes de coronavirus» (Así evoluciona la curva del coronavirus en España y en cada autonomía, *El País*, 28/04/2020).
8. «Estas son las circunstancias que han definido a grandes rasgos la vida de los niños durante esta crisis sanitaria de coronavirus» (Y la liberación de los niños, ¿para cuándo?, *El País*, 08/06/2020).
9. «El coronavirus es un enemigo silencioso que se transmite desde gente sin síntomas» (España necesita un ejército de 'rastreadores' que no tiene, *El País*, 04/05/2020).

Con respecto a las coocurrencias neutras, la palabra más frecuente es el adjetivo «nuevo» (20), que hace referencia a la novedad de esta enfermedad desconocida hasta la fecha, como se muestra a continuación:

10. «La expansión del nuevo coronavirus SARS-CoV-2, surgido en la ciudad china de Wuhan a finales de 2019, continúa con su avance, aunque empieza a aminorar la marcha» (Casos confirmados de coronavirus en España y en el mundo, *El País*, 20/04/2020).

En el caso de los verbos, advertimos cómo muchos de ellos se centran en la comprensión o denominación del virus. Buena prueba de ello lo encontramos en palabras como son «entender» (7) o «llamar» (3), entre otros. A continuación, se muestran unos ejemplos:

11. «Casos confirmados en España y en el mundo y claves para entender el coronavirus» (Casos confirmados en España y en el mundo y claves para entender el coronavirus, *El País*, 29/03/2020).
12. «Y ahora más, eclipsadas por un virus mundialmente famoso que hasta hace unos meses la humanidad desconocía y que tampoco tiene un nombre fácil, el SARS Cov-2, coloquialmente llamado coronavirus» (Ayudar a contener la más famosa de las enfermedades sin olvidar a las más desatendidas, *El País*, 24/04/2020).

Por último, en lo relativo a los sustantivos, encontramos ejemplos de coocurrencias neutras en palabras como, por ejemplo, «test» (1) o «único» (1), entre otros casos. Seguidamente, se comparten algunos fragmentos:

13. «Del Congo a Madrid: el veterinario que garantizó 500 tests diarios de coronavirus» (Del Congo a Madrid: el veterinario que garantizó 500 tests diarios de coronavirus, *El País*, 18/05/2020).
14. «El caso del coronavirus es único para la ciencia porque se analiza su origen en tiempo real, la dispersión, proyecciones, por parte de los virólogos, sumado al trabajo de los epidemiólogos que analizan los índices de mortalidad, la prevalencia de la enfermedad y la tasa de dispersión» (El cambio de velocidades que impone el coronavirus, *El País*, 19/03/2020).

Finalmente, en relación a las coocurrencias positivas, como bien se ha mencionado en el apartado 4.1. Resultados cuantitativos, no se han encontrado adjetivos con dicha connotación. Bien es verdad que la mayoría de los ejemplos de coocurrencias positivas se localizan, principalmente en la categoría de los verbos. En este sentido, encontramos ejemplos que hacen referencia a las medidas políticas o a la labor de los sanitarios que el fin de contener el virus. Por ello, localizamos en los textos periodísticos verbos como «eliminar» (5), «combatir» (2) o «frenar» (1), entre otros muchos ejemplos. A continuación, se muestran algunos casos:

15. «La Organización Mundial de la Salud indica que el porcentaje adecuado para eliminar el coronavirus es del 70% de etanol (alcohol etílico) o por encima del 0,1% de hipoclorito sódico (lejía), que en las concentraciones que se vende en España equivaldría a 30 mililitros, o dos cucharadas soperas, por litro de agua» (Intoxicaciones domésticas: riesgos en niños de la hiperlimpiezas, *El País*, 08/06/2020).
16. «Hospitales de campaña: Así se prepara el mundo para combatir el coronavirus» (Hospitales de campaña: Así se prepara el mundo para combatir el coronavirus, *El País*, 02/04/2020).
17. «Las palabras de Felipe VI refuerzan el afán colectivo de frenar el coronavirus» (Las palabras de Felipe VI refuerzan el afán colectivo de frenar el coronavirus, *El País*, 19/03/2020).

CONCLUSIONES

El análisis realizado en la presente investigación ha permitido corroborar la hipótesis de partida, ya que se ha podido detectar y analizar el sesgo informativo que la edición digital del periódico *El País* ha mostrado en la construcción discursiva del término «coronavirus» durante la cobertura de la pandemia del COVID-19 durante el estado de alarma del año 2020.

Los resultados obtenidos del estudio han evidenciado que, de forma mayoritaria, el diario *El País*, en su versión digital, ha presentado un sesgo informativo negativo en el tratamiento periodístico del término «coronavirus», ya que más de la mitad de las coocurrencias junto a dicha palabra contaban con una connotación negativa, reforzando de esta manera el valor negativo del término «coronavirus».

Del mismo modo, los resultados han demostrado cómo dentro de las tres categorías gramaticales estudiadas, los sustantivos han sido las palabras que han dotado de una mayor connotación negativa a «coronavirus», alcanzando un 84 % del total de las coocurrencias, seguidas por los verbos, con un 31 % y, finalmente, por los adjetivos, con un 8 %. Además, gracias a la perspectiva diacrónica, se ha demostrado cómo el sesgo informativo negativo ha sido una constante a lo largo de todo el proceso, ya que las coocurrencias negativas han sido las más frecuentes en todas las semanas del estado de alarma, salvo en las tres primeras.

Por otro lado, cabe apuntar que, aunque existen algunos trabajos previos que han analizado la cobertura del COVID-19 en los medios de comunicación españoles, la principal novedad de esta investigación radica en que se plantea un estudio que tiene por finalidad la detección y análisis del sesgo informativo en el discurso mediático de la prensa digital española, en concreto del diario *El País*, centrado en el estudio de la prosodia semántica del término «coronavirus». Por consiguiente, estamos ante un trabajo de investigación pionero que aborda el análisis del COVID-19 desde una doble perspectiva, por un lado, mediática y, por otro lado, lingüística.

En cuanto al apartado metodológico, conviene apuntar que el empleo de la prosodia semántica aplicado al análisis del sesgo informativo es una herramienta que permite profundizar en el estudio de la construcción discursiva que los medios de comunicación, en este caso, la prensa digital española, realizan sobre los sucesos de actualidad. Dicha metodología, que ya ha sido empleada en trabajos previos sobre otros fenómenos informativos, ha permitido analizar de una forma precisa el discurso mediático elaborado por la edición digital del periódico *El País* sobre el COVID-19. Por último, conviene apuntar que la presente investigación supone un importante avance en el estudio del sesgo informativo en el discurso mediático de la prensa.

BIBLIOGRAFÍA

- Alcaraz-Mármol, G., & Soto-Almela, J. (2016). The semantic prosody of the words inmigración and inmigrante in the Spanish written media: A corpus-based study of two national newspapers. *Revista Signos*, 49(91), 145–167. <https://doi.org/10.4067/S0718-09342016000200001>

- Bosque, I. (1993). Sobre las diferencias entre los adjetivos relacionales y los calificativos. *Revista Argentina de Lingüística*, 9, 9–48.
- Bublitz, W. (1996). Semantic Prosody and Cohesive Company: Somewhat Predictable. *Leuvense Bijdragen*, 85, 1–32.
- Charaudeau, P. (2005). *Les medias et l'information. L'impossible transparence du discours*. Éditions De Boeck.
- De Cesare, F. (2018). *Populismo y Prensa. La construcción discursiva de la crisis griega y del Brexit en dos periódicos españoles*. Paolo Loffredo iniziative Editoriali.
- Ferrer, R. (2020). Pandemia por COVID-19: el mayor reto de la historia del intensivismo. *Medicina Intensiva*, 44(6), 323–324. <https://doi.org/10.1016/j.medin.2020.04.002>
- Firth, J. R. (1957). *Papers in Linguistic 1934-1951*. Oxford University Press.
- Fowler, R. (1991). *Language in the News: Discourse and Ideology in the Press*. Routledge.
- Gomis, L. (1974). *El medio media: La función política de la prensa*. Seminarios y Ediciones.
- Gomis, L. (2001). *Teoría del periodismo. Cómo se forma el presente*. Paidós Comunicación.
- Gomis, L. (2008). *Teoría de los géneros periodísticos*. Editorial UOC.
- Gunter, B. (1997). *Measuring Bias on Television*. University of Luton.
- Hallin, D., & Mancini, P. (2004). *Comparing media systems: Three models of media and politics*. Cambridge University Press.
- Hernández-Mesa, N., Hernández Llanes, J., & Llanes Betancourt, C. (2020). Las grandes epidemias de la Historia. De la peste de Atenas a

- la COVID-19. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 19(5), 1–13.
- Hunston, S. (2002). *Corpora in Applied Linguistics*. Cambridge University Press.
- Kilgarriff, A., Baisa, V., Bušta, J., Jakubíček, M., Kovář, V., Michelfeit, J., Rychlý, P., & Suchomel, V. (2014). The Sketch Engine: ten years on. *Lexicography*, 1(1), 7–36. <https://doi.org/doi:10.1007/s40607-014-0009-9>
- Krennmayr, T. (2015). What Corpus Linguistics Can Tell Us About Metaphor Use In Newspaper Texts. *Journalism Studies*, 16(4), 530–546. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2014.937155>
- Labbé, D., & Monière, D. (2008). *Les mots qui nous gouvernent : Le discours des Premiers ministres québécois : 1960-2005*. Monière-Wollank Éditeurs.
- Lippmann, W. (1964). *La opinión pública*. Compañía General Fabril Editora.
- Louw, B. (1993). Irony in the Text or Insincerity in the Writer? The Diagnostic Potential of Semantic Prosodies. In E. Baker, M., Francis, G. y Tognini-Bonelli (Ed.), *Text and Technology: In Honour of John Sinclair* (pp. 157–176). John Benjamins.
- Louw, B. (2000). Contextual Prosodic Theory: Bringing Semantic Prosodies to Life. In C. Heffer, H. Sauntson, & G. Fox (Eds.), *Words in Context: A Tribute to John Sinclair on his Retirement* (pp. 48–94). ELR.
- McCombs, M., & Evatt, D. (1995). Los temas y los aspectos: explorando una nueva dimensión de la Agenda-setting. *Comunicación y Sociedad*, 8, 7–32.
- McQuail, D. (1998). *La acción de los medios. Los medios de comunicación y el interés público*. Amorrortu editores.
- Moirand, S. (2007). *Le discours de la presse quotidienne*. Observer,

analyser, comprendre. Presses Universitaires de France.

- Montaña Blasco, M., Ollé Castellà, C., & Lavilla Raso, M. (2020). Impacto de la pandemia de Covid-19 en el consumo de medios en España. *Revista Latina de Comunicación Social*, 78, 155–167. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2020-1472>
- Partington, A. (1998). *Patterns and Meanings: Using Corpora for English Language Research and Teaching*. John Benjamins.
- Partington, A. (2004). Utterly Content in Each Other's Company: Semantic Prosody and Semantic Preference. *International Journal of Corpus Linguistics*, 9, 131–156.
- Ramos Ruiz, Á. (2018). El sesgo ideológico en la prensa económica española: un estudio de corpus. In M. González & M. Valderrama (Eds.), *Discursos Comunicativos Persuasivos Hoy* (pp. 375–388). Tecnos (Grupo Anaya).
- Ramos Ruiz, Á. (2020). La imagen del Brexit en la prensa española en la cobertura del referéndum de salida. In J. Sotelo González & J. Gallardo Camacho (Eds.), *Comunicación especializada: historia y realidad actual* (pp. 1247–1261). McGraw-Hill Interamericana España.
- Ramos Ruiz, Á. (2021a). El sesgo ideológico en la cobertura del Brexit en la prensa digital española. In N. Sánchez-Gay & M. L. Cárdenas-Rica (Eds.), *La comunicación a la vanguardia. Tendencias, métodos y perspectivas* (pp. 1981–1997). Fragua.
- Ramos Ruiz, Á. (2021b). El sesgo ideológico y la prosodia semántica en la construcción del discurso mediático del Brexit en la prensa española. *Tonos Digital: Revista de Estudios Filológicos*, 41(II), 1–35.
- Ramos Ruiz, Á. (2022a). *El discurso mediático sobre el Brexit: estudio léxico-semántico del sesgo informativo en la prensa española*. Universidad de Granada - Université Paris Cité.

- Ramos Ruiz, Á. (2022b). El sesgo informativo en la cobertura del pos-Brexit en la prensa económica española. In A. Sánchez Cotta & M. Bermúdez Vázquez (Eds.), *Filosofía, tecnopolítica y otras ciencias sociales nuevas formas de revisión y análisis del humanismo* (pp. 589–607). Dykinson.
- Ramos Ruiz, Á. (2022c). Los sustantivos del discurso mediático del Brexit en la prensa económica española: estudio del sesgo informativo y la prosodia semántica. *International Visual Culture Review / Revista Internacional de Cultura Visual*, 89, 1–13. <https://doi.org/10.37467/revvisual.v9.3546>
- Ramos Ruiz, Á., & Ramos Ruiz, I. (2019). El sesgo ideológico en el tratamiento informativo del BREXIT en la prensa anglosajona. In P. López Villafranca, J. I. Niño González, & L. F. Solano Santos (Eds.), *La nueva comunicación del siglo XXI* (pp. 347–358). Pirámide (Grupo Anaya).
- Ramos Ruiz, Á., & Ramos Ruiz, I. (2022). El sesgo ideológico en el discurso político de la prensa española: la reforma constitucional de 2011. *Círculo de Lingüística Aplicada a La Comunicación*, 89, 171–182. <https://doi.org/10.5209/clac.70743>
- Salem, A. (1988). Approches du temps lexical. Statistique textuelle et séries chronologiques. *Mots. Les Langages Du Politique*, 17, 105–143. <https://doi.org/10.3406/mots.1988.1401>
- Sánchez Sánchez, D. A. (2007). El periodismo digital. Una nueva etapa del periodismo moderno. *Revista Lasallista de Investigación*, 4(1), 67–73.
- Sidorenko-Bautista, P., Herranz de la Casa, J. M., & Molina Díez, M. (2020). Evolución del periodismo inmersivo en España, desde su inicio hasta la pandemia por COVID-19. *Estudos Em Comunicação*, 31, 69–94. <https://doi.org/10.25768/20.04.03.31.04>
- Sinclair, J. (1996). The Search for Units of Meaning. *Textus*, 9, 75–106.
- Sinclair, J. (2003). *Reading Concordances*. Pearson Education.

- Stubbs, M. (1995). Collocations and Semantic Profiles. *Functions of Language*, 2, 23–55.
- Stubbs, M. (1996). *Text and Corpus Linguistics*. Blackwell.
- Stubbs, M. (2000). On inference theories and code theories: corpus evidence for semantic schemas. *Text*, 21, 436–465.
- Tanner, A. H., Friedman, D. B., & Zheng, Y. (2015). Influences on the Construction of Health News: The Reporting Practices of Local Television News Health Journalists. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, 59(2), 359–376. <https://doi.org/10.1080/08838151.2015.1029123>
- Tribble, C. (2000). Genres, Keywords, Teaching.: Towards a Pedagogic Account of the Language of Project Proposals. In L. Burnard & T. McEnery (Eds.), *Rethinking Language Pedagogy from Corpus Perspectives* (pp. 74–90). Peter Lang.
- Vázquez Bermúdez, M. Á. (2006). Los medios toman partido. *Ámbitos*, 15, 257–267. <https://doi.org/10.12795/Ambitos.2006.i15.1>
- Verdú Cuelco, Y. (2009). *Sesgo y encuadre en las noticias de TV: mecanismos de manipulación periodística a propósito del urbanismo y del agua en los informativos de Canal 9*. Universidad de Valencia.
- Verdú Cuelco, Y. (2010). El tratamiento del urbanismo y del agua en los informativos de Canal 9. *Arxiu de Ciències Socials*, 23, 137–148.
- Whitsitt, S. (2005). A critique of the concept of semantic prosody. *International Journal of Corpus Linguistics*, 10, 283–305. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1075/ijcl.10.3.01whi>
- Zhang, C. (2010). An Overview of Corpus-based Studies of Semantic Prosody. *Asian Social Science*, 6(6), 190–194. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.5539/ass.v6n6p190>