

Sobre la emisión cesariana RRC 468¹

About the Caesarean series RRC 468

LUIS AMELA VALVERDE

Grupo CEIPAC. Universidad de Barcelona

amelavalverde@gmail.com

ORCID 0000-0002-2485-4815

Recibido: 31/1/2022. Aceptado: 18/10/2022.

Cómo citar: amela Valverde, Luis, "Sobre la emisión cesariana RRC 468", *Hispania Antiqua. Revista de Historia Antigua* XLVI (2022): 69-93.

DOI: <https://doi.org/10.24197/ha.XLVI.2022.69-93>

Resumen: La serie RRC 468 es una emisión militar de C. Julio César (cos. I 59 a.C.) efectuada durante la campaña militar realizada en Hispania que desembocó en la batalla de Munda (45 a.C.). El anverso muestra una cabeza de Venus, la antepasada divina de César (RRC 468/1 presenta la cabeza a la derecha y RRC 468/2 la cabeza a la izquierda), y el reverso un trofeo de armas galas.

Palabras clave: Julio César, Hispania, campaña de Munda, Venus, trofeo.

Abstract: The RRC 468 series is a military issue by C. Julius Caesar (cos. I 59 BC) made during the military campaign carried out in Hispania that led to the battle of Munda (45 BC). The obverse shows a head of Venus, the divine ancestor of Caesar (RRC 468/1 presents the head on the right and RRC 468/2 the head on the left), and the reverse shows a trophy of Gallic arms.

Keywords: Julius Caesar, Hispania, Munda campaign, Venus, trophy.

La emisión RRC 468, formada por denarios de plata, ha sido considerada justamente acuñada en la península Ibérica², durante los años 46-45 a.C.³, con ocasión de la campaña de C. Julio César (cos. I 59

¹ Nueva versión y puesta al día de esta interesante serie de denarios de época tardo-republicana. Se incluye al final de este trabajo unas posibles imitaciones celtas de esta emisión.

² Gil Farrés, 1966 no señala ninguna emisión cesariana para Hispania, así como Campo, 1973 pero esta última estudiosa recientemente ha cambiado este punto de vista.

³ Grueber, 1910b, 348 y 368-369. Crawford, 1974, 93 y 469. Carson, 1978, 63. Villaronga, 1979, 239; 2004, 239. Arce, 1980, 84 (solo año 45 a.C.). Battenberg, 1980, 55. Walker, 1980, 67. Casariego, Cores y Pliego, 1987, 160. Foss, 1990, 13. Desnier,

a.C.) en la Hispania Ulterior contra las fuerzas lideradas por Cn. Pompeyo junior, hijo mayor de Cn. Pompeyo Magno (*cos.* I 70 a.C.), que desembocaría en la batalla de *Munda* (45 a.C.).

La descripción de la serie RRC 468, con sus dos variantes, es la siguiente:



ACIP 4009 = RRC 468/1. AR. Denario.

Anv.: Cabeza diademada de Venus a dcha., con pendientes y collar; detrás, Cupido. Grafila de puntos.

Rev.: Trofeo de armas galas, con escudo oval y *carnyx* en cada lado; a izq., mujer cautiva sentada que descansa la cabeza en la mano dcha., y a dcha. hombre cautivo barbado sentado con las manos atadas a la espalda; en exergo, CAESAR. Grafila de puntos.

Cuños de anverso: [135]. Cuños de reverso: [150]⁴.



ACIP 4010 = RRC 486/2. AR. Denario.

1991, 608. Martini, 1996, 134. Arévalo y Campo, 1998, 332. Sear, 1998, 40-41; 2000, 269. Catalli, 2001, 250. De Francisco, 2001, 147. García-Bellido y Blázquez, 2002, 322. Woytek, 2003, 554. Chaves, 2005, 228 (en concreto, durante el verano del año 46 a.C.). Pera, 2005, 629. Blázquez, 2008, 271. Alajarín, 2011, 41. Albert, 2011, 200. Villaronga y Benages, 2011, 686. Novillo, 2012, 298. Depeyrot, 2013, 125. Vicent, 2014, 441. Wyke, 2014, 366. Weisser, 2015, 173. Labrador, 2020, 162. MacDougall, 2020, 81. La cronología descansa sobre la base de la estancia de César en Hispania (diciembre del año 46 a.C. hasta agosto del año 45 a.C.).- Seaby, 1967, 107 fecha estas emisiones en el año 47 a.C., sin mencionar para nada Hispania, al igual que Perez, 1989, 79, mientras que Schmitt y Prieur, 2004, 148 la datan en el año 45 a.C., eso sí, en Hispania, mientras que Chaves, 2005, 228 y 230 considera que es una emisión hispana de principios del año 45 a.C., puesto que César esperó para partir hacia Hispania a que se celebrasen las elecciones, que eran efectuadas a finales de año. También Mayer, 1973-1974, 134 y 141. Beltrán Lloris, 2011, 62 la fechan únicamente en el año 45 a.C. Más curioso, Álvarez Burgos, 2008, 358-359 no menciona esta emisión entre las amonedaciones hispánicas cesarianas. Incluso, Amisano, 2014, 121 considera que es una emisión efectuada en la Galia en el año 51-50 a.C.

⁴ Crawford, 1974, 469.

Av.: Cabeza diademada de Venus a izq., con pendientes y nudo trasero en el pelo ornamentado con una estrella; delante, Cupido; detrás, cetro; a la izq., *lituus*. Grafila de puntos.

Rev.: Trofeo de armas galas, con escudo oval y *carnyx* en cada lado; a izq., hombre cautivo barbado con las manos atadas a la espalda, y a dcha. mujer cautiva sentada que descansa la cabeza en la mano dcha.; en exergo, CAESAR. Grafila de puntos.

Cuños de anverso: [<30]. Cuños de reverso: [<33]⁵.

Eje horario de la serie: Variable⁶.

Estas piezas presentan considerables variaciones de producción: algunas están bien ejecutadas y nítidamente acuñadas, mientras que otras están toscamente efectuadas. Asimismo, todas tienen la apariencia de una manufactura local o provincial⁷.

La casa Classical Numismatic Group, Inc. (CNG), en su subasta Electronic Auction 432, lote nº 266, de 14 de noviembre de 2018, indicó lo siguiente:



«The Caesarians. *Julius Caesar*. Late 46-early 45 BC. AR Denarius (19 mm, 3.92 g, 12h). Military mint traveling with Caesar in Spain. Diademed head of Venus right, with Cupid over her shoulder / Trophy of Gallic arms, composed of helmet and cuirass, oval shield and *carnyx* in each hand; two seated captives at base, the one on left a female in attitude of dejection, the one on right a bearded male with hands bound behind him. Crawford 468/1; CRI 58; Sydenham 1014; RSC 13; Type as RBW 1639. Good VF, toned with some iridescence.»

From the Andrew McCabe Collection. Ex Pierre Egbers Collection (Creusy, 26 November 2014), lot 444.

«The head left RRC 468 type always comes with an artistically engraved obverse head; the head right type usually does not. This coin is a rare exception in that it appears to share a die engraver with RRC 468/2, and thus its obverse portrait is very much a finer style than usual. It comes from the collection of Pierre Egbers, whose collection was disbursed in 2014; many other coins in that collection have provenances dating from 1930s to 1950s. [Andrew McCabe]»

⁵ Crawford, 1974, 469.

⁶ Woytek, 2003, 554.- Anonym, 2016, 403 ofrece los siguientes datos: 11-1 h, 20 ejemplares (18,18%); 1/2-4/5 h, 25 ejemplares (22,73%); 5-7 h, 48 ejemplares (43,64%); 7/8-10/11 h, 17 ejemplares (15,45%); de un total de 110 ejemplares (100,00%).

⁷ Grueber, 1910b, 369 n. 1.

El comentarista, A. McCabe, indica que la cabeza de RRC 468/2 siempre está artísticamente grabada, no como RRC 468/1, de la que el presente ejemplar es una rara excepción, posiblemente por ser obra de un artesano que grabó un troquel de RRC 468/2, y por lo tanto en esta pieza el retrato del anverso es mucho más fino de lo normal.



Denarios RRC 468/1



Denarios RRC 468/2

Una explicación puede ofrecer el número de cuños de cada variante. M. H. Crawford indica que RRC 468/1 dio [135] cuños de anverso y [150] cuños de reverso, mientras que para RRC 468/2 señaló [<30] cuños de anverso y [<33] cuños de reverso. Quizás RRC 468/1 se fabricó mientras se realizaban las diversas operaciones militares, de aquí la peor calidad artística por la necesidad de moneda, mientras que RRC 468/2 se realizaría tras haber obtenido César la victoria sobre sus enemigos.



Imitación contemporánea, posiblemente geto-dacia, del denario RRC 468/1, de 18 mm de diámetro, 2,72 g de peso y eje 1 h.⁸

D. R. Walker señala que esta emisión presenta, analizados 12 ejemplares, una media de 98,1% de contenido de plata, con una desviación estándar para el periodo de la guerra civil de 1,09%. Este dato se compara con otro denario peninsular del mismo año, perteneciente a Cn. Pompeyo hijo (RRC 469/1), con un 98,2% de contenido de plata y una desviación estándar de 1,01%⁹.

El anverso presenta una clara representación de la figura¹⁰ de la diosa Venus¹¹, concretamente de *Venus Genetrix*, de la que César pretendía descender (App. *BCiv.* 2, 68. Suet. *Iul.* 6, 1)¹², y a la que dedicó un templo en el *Forum Iulium* de Roma (App. *BCiv.* 2, 68 y 102; 3, 28.

⁸ CNG subasta electrónica 344, lote 451, del 11 de febrero de 2015.

⁹ Walker, 1980, 67.

¹⁰ Crawford, 1974, 735 indica que las emisiones de César desde un punto de vista tipológico no presentan muchas variantes.

¹¹ Cohen, 1857, 156. Babelon, 1886, 11-13. Grueber, 1910b, 368-369. Sydenham, 1952, 168. Seaby, 1967, 107. Banti y Simonetti, 1972, 64 y 66. Zehnacker, 1973, 751 y 799. Crawford, 1974, 479 y 736. Pera, 1976, 253. Battenberg, 1980, 55. Carson, 1978, 63. Calicó, 1983, 130. Perez, 1989, 79. Sear, 1998, 40-41; 2000, 269. Catalli, 2001, 244. Fernández, Fernández y Calicó, 2002, 176. García-Bellido y Blázquez, 2002, 322. Woytek, 2003, 300-301. Schmitt y Prieur, 2004, 148. Alajarín, 2011, 41. Villaronga y Benages, 2011, 686. Espluga, 2012, 67 y 70. Novillo, 2012, 298. Depeyrot, 2013, 125. Vicent, 2014, 441. Wyke, 2014, 366. Faure, Tran y Virlovet, 2018, 56. Labrador, 2020, 162.

¹² Grueber, 1910b, 350. Sutherland, 1974, 101. Banti y Simonetti, 1972, 60-61 y 66. Wiseman, 1974, 153. Pera, 1976, 253. Alteri, 1990, 68 y 71. Sear, 1998, 40.

Dio Cass. 43, 22, 2) en el año 46 a.C.¹³ Ocioso es insistir en esta cuestión. Los atributos usuales de esta deidad son el cetro y Cupido (cuya figuración precisamente indica que se trata de Venus Genitrix¹⁴), mientras que la estrella en su pelo en la variante RRC 468/2 parece representar su constelación¹⁵. Ya otros miembros de la *gens Iulia* habían explotado esta relación de parentesco en sus emisiones monetales (RRC 258/1, 129 a.C.; RRC 320/1, 103 a.C.)¹⁶.



Denario RRC 258/1 de Sex. Julio César



Denario RRC 320/1 de L. Julio L. f. César

Venus aparece por primera vez en la amonedación cesariana en la emisión de un taller móvil RRC 452/1-5¹⁷ (48-47 a.C.), aunque también se ha identificado con la *Clementia*¹⁸ o la *Pietas*¹⁹. De esta forma, la primera aparición de Venus en la amonedación cesariana se registra, sin duda alguna, en la emisión siciliana RRC 457/1 (47 a.C.); en la del taller

¹³ Grueber, 1910a, 542-543; 1910b, 369 n. 1. Seaby, 1967, 107. Pera, 1976, 252. Calicó, 1983, 130. Sear, 1998, 40.

¹⁴ Sear, 1998, 40.

¹⁵ Grueber, 1910b, 369 n. 1.- Stevenson, 1964, 761 indica que la estrella es un símbolo alusivo a la eternidad y a la consagración, e igualmente una señal de gloria.

¹⁶ Espluga, 2011, 67.

¹⁷ Lenormant, 1897, 308. Banti y Simonetti, 1972, 38. Sutherland, 1974, 76 y 89. Battenberg, 1980, 40. Perez, 1989, 79. Botrè, 2008, 122. Vicent, 2014, 441.- Crawford, 1974, 735. Catalli, 2001, 244-245 no asignan identificación alguna de qué deidad se trata.

¹⁸ Sear, 1998, 9; 2000, 268.

¹⁹ Babelon, 1886, 17-18. Grueber, 1910, 505. Rolland, 1921, 125. Voelkel, 1948, 405. Sydenham, 1952, 167-168 (aunque puede ser asimismo Venus). Seaby, 1967, 107 (igualmente podría tratarse de Venus). Banti y Simonetti, 1972, 68-69. y 71. Sutherland, 1974, 76 y 89 (asimismo Venus). Carson, 1978, 60. Battenberg, 1980, 40 (también Venus). Calicó y Calicó, 1983, 128-129. Belloni, 1993, 102-103. Fernández, Fernández y Calicó, 2002, 176. Chaves, 2005, 218.

móvil RRC 458/1 (47-46 a.C.); y en las acuñaciones de la ceca de Roma RRC 463/3 y 463/5, 465/3-4 y 465/6-7 (46 a.C.).



Denario RRC 452/2



Denario RRC 452/4



Denario RRC 458/1



Denario RRC 463/3

El otro elemento del anverso, el *lituus*²⁰, aparece frecuentemente en las monedas cesarianas efectuadas en Roma: RRC 456/1 (47 a.C.)²¹, RRC 466/1 (46 a.C.)²², o fuera de esta ciudad, como RRC 467/1 (46 a.C.). Este elemento es la representación de César como augur²³, que aparece en la amonedación cesariana a partir de la batalla de *Pharsalus* (48 a.C.) como elemento indispensable para la sanción por los dioses, a los ojos de sus contemporáneos, por cometer una victoria impía contra sus conciudadanos²⁴. El *lituus* (conjuntamente con el *capis*) servía para simbolizar las sanciones religiosas tradicionales del poder político y el derecho de un comandante al mando (preferentemente de un ejército)²⁵.

²⁰ Sobre la relación entre la numismática y los políticos tardorrepublicanos que fueron augures, *vid*: M. Mayer, "La aparición del *lituus* augural en la amonedación romana y los fastos augurales republicanos", *Numisma* 120-131 (1973-1974), 129-144.

²¹ Grueber, 1910b, 369 n. 1.

²² Sobre su posible atribución a Hispania, *vid*: C. Alfaro Asins, C. y D. Otero Morán, "Un cuño romano republicano hallado en la provincia de Cáceres (España)", en *XII. Internationaler Numismatischer Kongress Berlin 1997. Akten, I (Berlin, 2000)*, 455-459, contestada por nosotros: L. Amela Valverde, "Aulo Hircio en Hispania. Los (falsos) datos de la numismática", *HAnt* 28 (2004), 7-24; "Sobre el cuño de A. Hircio encontrado en Extremadura y otros cuños de época sertoriana", *ANum* 41-42 (2011-2012), 97-113

²³ Stevenson, 1964, 520. Banti y Simonetti, 1972, 40. Alteri, 1990, 176. Novillo, 2012, 298.

²⁴ Perez, 1986, 285.

²⁵ Stewart, 1997, 186.



Aureo RRC 466/1

El reverso de la presente emisión muestra un trofeo (evidente elemento de victoria)²⁶ compuesto por armas galas²⁷, aunque sin incluir una panoplia completa (p.e., le falta la espada)²⁸, junto a dos cautivos, un hombre y una mujer, en actitud conformista, pasiva y sumisa, de acuerdo a los cánones helenísticos²⁹. La adición de los dos galos parece dejar claro que lo que aquí se pretende manifestar no es una señal de la victoria erigida en el campo de batalla, sino una escena de la procesión triunfal³⁰. Otros trofeos aparecen en distintas emisiones cesarianas, como RRC 450/1 (48 a.C.) y RRC 452/1-5 (48-47 a.C.), y esta tipología se mantendrá con algunos cambios hasta el bajo Imperio³¹.

En cuanto a las figuras humanas, no existe unanimidad en su identificación³²: al hombre se le ha considerado una representación del jefe arverno Vercingétorix³³ mientras que la mujer sería una imagen alegórica de la Galia³⁴, el citado caudillo e Hispania³⁵, un gallo y la Galia³⁶, un gallo y una gala³⁷, un gallo e Hispania³⁸, o un gallo y una

²⁶ Stevenson, 1964, 819. Catalli, 2001, 244. Faure, Tran y Virilouvet, 2018, 56.

²⁷ Babelon, 1886, 12. Sydenham, 1952, 168. Seaby, 1967, 107. Crawford, 1974, 479. Battenberg, 1980, 55 y 58. Calicó, 1983, 130. Sear, 1998, 40-41; 2000, 269. Schmitt y Prieur, 2004, 148. Depyrot, 2013, 125. Griffiths, 2013, 83. Parisot-Sillon y Suspène, 2013, 56. Vicent, 2014, 441. Wyke, 2014, 366. Weisser, 2015, 174. Faure, Tran y Virilouvet, 2018, 56. Labrador, 2020, 162.- Grueber, 1910b, 368-369. Banti y Simonetti, 1972, 64 consideran que el trofeo estaba compuesto por armas tanto galas como hispanas, pero las armas son incontestablemente galas.

²⁸ Parisot-Sillon. y Suspène, 2013, 56.

²⁹ Parisot-Sillon. y Suspène, 2013, 56.

³⁰ Weisser, 2015, 174.

³¹ Vicent, 2014, 440-441. Labrador, 2020, 162.

³² Labrador, 2020, 162.

³³ Novillo, 2012, 298. Vicent, 2014, 441.- Villalonga y Benages, 2011, 686 se preguntan si se trata de este famoso caudillo gallo.

³⁴ Cohen, 1857, 170. Babelon, 1886, 12. Calicó, 1983, 130. Perez, 1989, 79. Fernández, Fernández y Calicó, 2002, 176. Alajarín, 2011, 41. Vicent, 2014, 441.

³⁵ Grueber, 1910b, 369 n. 1.

³⁶ Seaby, 1967, 107. Perez, 1989, 80. Wyke, 2014, 366. Faure, Tran y Virilouvet, 2018, 56.

hispana³⁹; también se ha dicho que es la representación de “las dos provincias en actitud de sometimiento”⁴⁰, es de suponer la Hispania Citerior y la Hispania Ulterior. La escena pone en evidencia la trágica suerte de los vencidos⁴¹. De hecho, no parece que se pueda identificar al hombre como Vercingétorix, sino como un simple cautivo⁴², como se puede comprobar, por ejemplo, en la también emisión militar cesariana RRC 452/4-5 (48-47 a.C.): en el reverso de esta pieza aparece representado un trofeo galo con escudo oval y *carnyx*, y a sus pies un cautivo sentado a derecha con las manos atadas a la espalda⁴³.

También se puede señalar la emisión RRC 448/2⁴⁴, denario cesariano de la ceca de Roma (48 a.C.), en cuyo anverso figura la cabeza de un hombre barbado, junto con un escudo galo, y en el reverso una biga con dos guerreros galos⁴⁵. Todas estas acuñaciones, junto con el denario RRC 450/1 (48 a.C.), también del mismo lugar y fecha que el anterior, recuerdan las victorias de César en las Galias⁴⁶. Así pues, la iconografía refiere a armas y a prisioneros galos, sin relación alguna a los acontecimientos contemporáneos que acontecía en la Península Ibérica. Ahora bien, no hay que dejarse engañar. Es la victoria sobre la Hispania que había apoyado a la *factio pompeyana*⁴⁷.

³⁷ Woytek, 2003, 300. Juhász, 2015, 150. MacDougall, 2020, 81

³⁸ Banti y Simonetti, 1972, 64 y 67.

³⁹ Grueber, 1910b, 368-369.

⁴⁰ Arce, 1980, 84. García-Bellido y Blázquez, 2002, 322. Jarych, 2021, 61.

⁴¹ Faure, Tran y Virlovet, 2018, 56.

⁴² Cohen, 1857, 170. Babelon, 1886, 17-18 lo identifican con Vercingétorix.- Sear, 1998, 10; 2000, 152 considera esta descripción como caprichosa.

⁴³ Sydenham, 1952, 167. Crawford, 1974, 467 y 479. Foss, 1990, 13. Sear, 1998, 10.

⁴⁴ Crawford, 1974, 479.

⁴⁵ Babelon, 1885, 551; 1886, 18. Grueber, 1910, I 506 y 513. Sydenham, 1952, 159. Zehnacker, 1973, 603, 664, 883 y 969. Carson, 1978, 59. Belloni, 1993, 103. Catalli, 2001, 242. Schmitt y Prieur, 2004, 133 consideran que el individuo en cuestión es Vercingétorix.- Crawford, 1974, 463-464. Battenberg, 1980, 106-107. Foss, 1990, 13. Sear, 1998, 13 piensan que únicamente se trata de un cautivo de etnia gala (Sear considera que la identificación con Vercingétorix es «imaginativa»), mientras que Belloni, 1993, 103 considera que se trata de una sugestión. Desnier, 1991, 608-611 lo pone como ejemplo de mala interpretación de una imagen.

⁴⁶ Crawford, 1974, 466 y 735. Carson, 1978, 59. Catalli, 2001, 243. Schmitt y Prieur, 2004, 148.

⁴⁷ Griffiths, 2013, 84.

Finalmente, el reverso presenta al responsable de la acuñación, CAESAR, es decir, como autoridad emisora, lo que indica que se trata de una de sus emisiones militares.



Denario RRC 468/1 (ampliado x 2)



Denario RRC 468/2 (ampliado x 2)

La presente acuñación habría sido efectuada para recompensar a las legiones que habían participado en la campaña de *Munda*. También se ha defendido que serviría para pagar a las tropas dejadas por César para hacer frente a la posterior sublevación de Sexto Pompeyo en Hispania (45-44 a.C.)⁴⁸.

No todos los investigadores están de acuerdo en esta atribución, ni desde el punto de vista geográfico ni en el cronológico. La figuración de esta serie, en la que se muestran los triunfos de César obtenidos sobre los Galos, ha originado que algunos estudiosos consideren que esta acuñación se realizó en la Galia, durante el año 50 a.C.⁴⁹, en el año 47 a.C.⁵⁰, ca. el año 45 a.C.⁵¹, el año 44 a.C.⁵², o en el periodo de los años

⁴⁸ Grueber, 1910a, 369 n. 1. Sear, 1998, 40. Chaves, 2005, 228.

⁴⁹ Babelon, 1886, 12.

⁵⁰ Sydenham, 1952, XLVII, LXVI y 168. Seaby, 1967, 107. Calicó, 1983, 130.

⁵¹ Banti y Simonetti, 1972, 64-67.- Perez, 1989, 79 considera que fue emitida en un taller móvil en este año (45 a.C.).

⁵² Fernández, Fernández y Calicó, 2002, 176.

48 a 46 a.C.⁵³ Como puede observarse, según la fecha de la emisión así se interpreta la figuración de las monedas.

M. H. Crawford indica que esta emisión aparece por primera vez en los tesoros de Vernon (RRCH 384, 46 a.C.) y, en gran cantidad, en el tesoro portugués de Sedinho da Senhora (RRCH 388 = RRCHAD 91 = TMPIAA 147, 46-45 a.C.)⁵⁴. Por su parte, H. A. Grueber cita su presencia en los de San Niccolò di Villola (RRCH 389, 45 a.C.) y Liria (RRCH 397 = RRCHAD 93 = TMPIAA 132, 44 a.C.)⁵⁵. Su no aparición en los tesaurizaciones de Cadriano (RRCH 357, 49 a.C.) y Carbonara (RRCH 362, 48 a.C.) no permiten defender la fecha de su acuñación antes del año 50 a.C.⁵⁶ Asimismo, el que estas piezas tampoco figuren en las ocultaciones de Dračevica (RRCH 379, 46 a.C.) y Surbo (RRCH 381, 46 a.C.), reafirma la fecha tradicional de esta amonedación⁵⁷.

En Hispania, esta amonedación aparece en las siguientes ocultaciones pertenecientes al periodo de la guerra civil: El Centenillo (RRCH 385 = RRCHAD 89 = TMPIAA 131, 46-45 a.C.), Provincia de Jaén (RRCH 386 = RRCHAD 90 = TMPIAA 133, 46-45 a.C.), Cortijo de Cosmes (RRCHAD 92 = TMPIAA 137, 46-45 a.C.), Fuente de Cantos (RRCHAD 86 = TMPIAA 140, 46-45 a.C.), São Bartolomeu de Meruge (RRCHAD 88 = TMPIAA 143, 46-45 a.C.), São Mamede de Ribatua (RRCHAD 87 = TMPIAA 134, 46-45 a.C.), Sedinho da Senhora (RRCH 388 = RRCHAD 91 = TMPIAA 147, 46-45 a.C.), Catalunya (RRCHAD 94 = TMPIAA 130, 44 a.C.), Empúries II (44 a.C.), Liria (RRCH 397 = RRCHAD 93 = TMPIAA 132, 44 a.C.) y Menoita (RRCH 463 = RRCHAD 97 = TMPIAA 162, 42 a.C.)⁵⁸. Su presencia en todas las ocultaciones que pueden fecharse con motivo de la campaña cesariana de *Munda* (45 a.C.)⁵⁹, avalan la cronología ofrecida al principio de este

⁵³ Cohen, 1857, 170.

⁵⁴ Crawford, 1974, 93.

⁵⁵ Grueber, 1910b, 369 n. 1.

⁵⁶ Grueber, 1910b, 351 y 369 n. 1.

⁵⁷ Woytek, 2003, 302.

⁵⁸ Todos estos tesoros presentan la variante RRC 486/1. El Centenillo, Catalunya, Empúries, II, Liria y Menoita presentan también la variedad RRC 468/2. Sin embargo, no aparece ninguna pieza en la ocultación de Torre Milanera (RRCH - = RRCHAD - = TMPIAA -, 42 a.C.).

⁵⁹ Vid. L. Amela Valverde, "La circulación monetaria romano-republicana de Hispania durante la segunda guerra civil según las ocultaciones de la época", *Numisma* 254 (2010), 7-39.

trabajo, así como su lugar de producción en Hispania⁶⁰. En cuanto a la ubicación del taller, podría pensarse en *Obulco* (Porcuna, prov. Jaén), que sirvió como cuartel general de César durante la campaña (Str. 3, 4, 9), pero su no mención en el *Bellum Hispaniense*, que narra el desarrollo de las operaciones, parece indicar que la ceca en cuestión estuviera en esta ciudad o en cualquier otra población de la zona, por lo que, a día de hoy, es un problema irresoluble⁶¹.

De las dos variantes existentes, RRC 468/2 es menos abundante que la RRC 468/1 (triplica a la anterior)⁶², así como existen diferencias de estilo y fábrica entre ambos tipos (diferente grosor de las piezas entre una variedad y otra, peinado de la deidad del anverso, elementos secundarios del anverso, ejecución de los escudos del reverso) que puede denotar que fueron emitidas en talleres diferentes o en momentos diversos, o ambas cosas a la vez⁶³. Parece ser que RRC 468/2 fue producida en primer lugar, al ser de mejor calidad estilística y, por tanto, RRC 468/1 se basaría en ella⁶⁴. Sea como fuere, la falta de evidencias contrarias indica que esta serie fue acuñada con objeto de cubrir las necesidades de los costes de la campaña militar en Hispania⁶⁵, así como de recompensar a las tropas.

Curiosamente, existe un interesante plomo, único (por lo que sabemos), de 29 mm de diámetro y 10,4 g de peso, con una impronta clara en el anverso y de peor calidad en el reverso, del denario RRC 486/2, que apareció en la provincia de Sevilla. Para A. Casariego, G. Cores y F. Pliego, el aspecto de esta pieza, sobre todo el tamaño del flan, bastante mayor que el cuño aplicado sobre él, indica para estos autores

⁶⁰ Woytek, 2003, 303.

⁶¹ Woytek, 2003, 304.

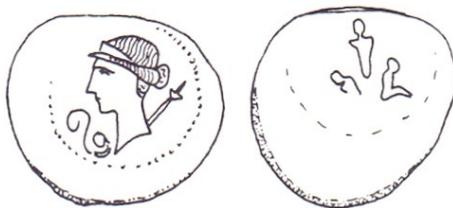
⁶² Woytek, 2003, 301.

⁶³ Sear, 1998, 40. Woytek, 2003, 301. MacDougall, 2020, 81.- Grueber, 1910b, 351 y 369 n. 1 considera que esta serie se emitió después de la batalla de *Munda*, quizás en *Corduba* (Córdoba, prov. Córdoba), después de que los cesarianos tomaran esta ciudad (*BHisp.* 32-33). Pero no existe evidencia alguna de ello. También Bonazzi, 1920, 154 pensó que el taller estuvo en *Corduba*, al relacionarlo, de manera errónea, con el bronce ACIP 2484 = CNH Corduba 1 y variantes, firmados por un miembro de la *gens Iulia*, pero que pertenece a un periodo anterior, *vid*: L. Amela Valverde, “La ceca de *Corduba* en época republicana”, en *XII Congreso Nacional de Numismática* (Madrid, 2006), 177-193.

⁶⁴ Woytek, 2003, 301.

⁶⁵ Sear, 1998, 40.

que se trata de una prueba de cuño⁶⁶. Al parecer, junto a este plomo se desenterró precisamente un denario de plata idéntico, pero los citados estudiosos señalan que no lo han visto.



Dibujo del plomo copia de RRC 468/2 (según A. Casariego, G. Cores y F. Pliego)

H. A. Grueber consideró que la presente emisión conmemora dos acontecimientos: la conquista de la Galia y la derrota de los pompeyanos en la batalla de *Munda* (45 a.C.)⁶⁷. El tipo del reverso sería adoptado debido a que un gran número de soldados del ejército cesariano habrían tomado parte previamente en las campañas de la Galia⁶⁸, así como reavivar los «buenos tiempos» entre sus veteranos y mantener la disciplina de unos hombres que ya soportaban demasiados años de guerra constante⁶⁹.

El *Bellum Hispaniense* indica que: *nostra praesidia LXXX cohortibus, octo milibus equitum* (*BHisp.* 30, 1), es decir, que el ejército cesariano estaba constituido por un total de 80 cohortes (es decir, ocho legiones), unos 32.000 legionarios, y 8.000 jinetes, más una cantidad indeterminada de infantería (ligera) auxiliar⁷⁰. De las ocho legiones, cuatro estaban formadas al menos en parte de veteranos (la III, la V [Alaudae], la VI y la X [Equestris]), y otras cuatro de reclutas (la

⁶⁶ Casariego, Cores y Pliego, 1987, 160.

⁶⁷ Grueber, 1910b, 369 n. 1.- En *Munda*, la contraseña de César fue *Venus*, mientras la de Cneo Pompeyo hijo fue *Pietas* (*App. BCiv.* 2, 104). Pera, 1976, 253 señala que con ello César quería indicar que obtuvo la victoria gracias a la protección de esta deidad.

⁶⁸ Grueber, 1910b, 350 y 369 n. 1.

⁶⁹ Sear, 1998, 40.

⁷⁰ Schulten, 1940, 147. Diouron, 1999, 123. El número de las fuerzas cesarianas era menor que el de las tropas pompeyanas, pero de mejor calidad, que contradice en parte el testimonio de Dión Casio, quien señala que los cesarianos eran mayor en número y con más experiencia (*Dio Cass.* 43, 36, 2).

XXVIII, la XXX y dos más desconocidas)⁷¹. No parece, por tanto, que la figuración de esta emisión pudiera motivar al recuerdo a los soldados cesarianos de «mejores tiempos».

En realidad, con la presente tipología, César intentaba ante la opinión pública no estar contra el *mos maiorum*, como lo ejemplifica que celebrara en el año 46 a.C. sus triunfos sobre: Galia, Alejandría, Ponto y África (App. *BCiv.* 2, 101. Dio Cass. 43, 19, 1-22, 1. Suet. *Caes.* 37, 1-2), en el que, si bien, en el último caso, había triunfado sobre sus enemigos domésticos, podía disfrazarlo como un enfrentamiento contra los bárbaros nómadas.



Denario híbrido y forrado, cuyo anverso es copia de RRC 453/1c y su reverso de un denario de César, RRC 468/1⁷²

La alusión a elementos de origen galo en la amonedación cesariana enmascara en realidad el conflicto contemporáneo que oponía a sus rivales de la facción senatorial. La opinión pública no vería con buenos ojos que se efectuase alusión alguna a una victoria sobre sus propios compatriotas, como pudo comprobarse en la celebración del triunfo sobre *Munda* (Dio Cass. 43, 42, 1. Plut. *Caes.* 56, 7)⁷³. En un discurso pronunciado por César en *Italica* (Santiponce, prov. Sevilla), califica a su oponente, Cn. Pompeyo hijo, como *priuatus ex fuga* (*BHisp.* 42, 6), pero no engañaba a nadie. Simplemente, no era más que pura propaganda.

Para finalizar, queremos señalar que se ha supuesto que una moneda acuñada en la región del *Cantium* (act. condado de Kent, Inglaterra, de donde deriva el topónimo), se basa en el denario cesariano RRC 468, como se indica en la explicación de la siguiente pieza, que

⁷¹ Holmes, 1923, 542. Rodríguez González, 1998, 164. Diouron, 1999, XLII-XLIII y 123.- Rodríguez González, 2001, 720 considera que las legiones restantes serían la II y la XXI.

⁷² CNG, Electronic Auction 401, lote nº 422, de 12 de julio de 2017.

⁷³ Es durante la celebración de este triunfo cuando se registra el incidente de César con C. Poncio Aquila (*tr. pl.* 55 a.C.), uno de sus futuros asesinos.

apreció en Classical Numismatics Group, Inc. (CNG), subasta 66, lote nº 20, de 19 de mayo de 2004:



«CELTIC, Britain. Cantiaci. Circa 45-40 BC. AV Quarter Stater (1.33 gm). Treelike Trophy Type. Plain obverse / Stylized tree motif with latticed rectangles, large ringed-pellets above, bent line and small ringed-pellets below. Hobbs -; Van Arsdell -; SCBC -; SCBI 1, 29⁷⁴. Good VF, rose gold, neat round flan, centrally struck. Very rare. (\$400)
A more elaborate version of lot 5, struck in Britain rather than northern Gaul, slightly lighter in weight and with a higher copper content. It has been suggested that this design was adapted from a silver denarius of Julius Caesar, struck in Spain 46-45 BC, showing a trophy of Gallic arms between seated male and female captives (Crawford 468/1 and 468/2).»

Puede apreciarse que es necesaria bastante imaginación para poder relacionar el reverso del denario RRC 468 con el reverso de esta moneda. De hecho, se ha señalado que hay tres cuartos de estátera del pueblo de los *Cantii/Cantiaci*, que presentan una tipología parecida (ABC 189, 192 y 195), conocidos como “Treelike Trophy”, “Caesar’s Trophy” y “Allen’s Man”, siendo la pieza que presentamos la “Treelike Trophy” (ABC 189)⁷⁵.



Cuarto de estátera ABC 192



Cuarto de estátera ABC 195

Pero, esta no parece ser la realidad. En Fritz Rudolf Künker GmbH & Co. KG, subasta Auction 312, lote nº 1836, de 8 de octubre de 2018, se nos ofrece la siguiente información:

⁷⁴ Más bien, SCBC I 47, según Saville, 2002, 6. Skingley, 2011, 5.

⁷⁵ Cottam et alii, 2010, 35.



«KELTISCHE IMITATIONEN DER MAGNA GRAECIA. GALLIA. MORINI (Belgica, N-Gallien). MORINI. AV-1/4 Stater, Typ „à l'arbre è à la ligne brisée", nach 50 v. Chr.; 1,40 g. Flacher Rundbuckel//Baumartiges Symbol zw. zwei Bändern, darüber Kreis (Sonne?); darunter zwei Rosetten über Sichel (?), ganz unten liegende Mondsichel zwischen zwei Pseudolettern. de la Tour 8722; Delestrée/Tache 253; Depyrot VI, 295; Rudd, *Ancient British Coins* vergl. 189/43; Slg. Flesche vergl. 227.

«Sehr schön.

«Exemplar der Auktion Münzzentrum 173, Köln 2015, Nr. 11.

«Wegen der Ähnlichkeit der Münzen der Morini und Cantii (Südengland) liegt die Vermutung nahe, daß die Morini infolge des *Bellum Gallicum* nach Südengland (Kent) - zumindest in Teilen - ausgewandert sind und ihre Prägung/Prägetypen mitgenommen haben (tatsächlich gibt es Morini-Münzen mit schiffsähnlichen Motiven: Delestrée/Tache 249; Scheers p. V, 116). Die Primärprägung stammt sicher aus Nordfrankreich, da alle Delestrée/Tache-Varianten nachweislich im Sommegebiet gefunden wurden (Delestrée/Tache 250-253). Im ABC wird der Typ sowohl als gallischer Import (ABC 43) als auch als genuine Prägung der Cantii/Cantiaci (ABC 189) aufgeführt (ABC 43 entspricht dabei Delestrée/Tache 250/251 und ABC 189 entspricht Delestrée/Tache 252/253).»

El comentarista de esta moneda nos dice que debido a la similitud de las monedas efectuadas por los *Morini* (pueblo de la Galia Bélgica ubicado frente a las costas inglesas en el canal de la Mancha) y los *Cantii*, se ha supuesto por algunos investigadores que los mórinos emigraron al sur de Inglaterra (Kent), al menos en parte, como resultado del *Bellum Gallicum*, y llevaron consigo sus tipos iconográficos. Más bien, la presencia de piezas morinas en Britania se explica por el comercio (uno de sus tipos presenta lo que parece ser una embarcación, DT 249).



Cuarto de estátera DT 249, ca. los años 58-50 a.C., atribuido a los mórinos, en cuyo anverso muchos estudiosos consideran que refleja una embarcación con dos ocupantes

Este tipo ciertamente proviene del actual norte de Francia, ya que se ha demostrado que todas sus variantes se localizan en este territorio (DT 250-253)⁷⁶. En ABC, el tipo aparece tanto como una importación

⁷⁶ Delestrée y Tache, 2002, 68.

gala (ABC 43)⁷⁷ como una acuñación genuina de los *Cantii* (ABC 189)⁷⁸, cuando puede comprobarse que ABC 43 corresponde a DT 250-251⁷⁹ y ABC 189 corresponde a DT 252-253⁸⁰.



Cuarto de estátera DT 250



Cuarto de estátera DT 251



Cuarto de estátera DT 252



Cuarto de estátera DT 253

BIBLIOGRAFÍA

Alajarín Cascales, Carlos (2011), “Las monedas emitidas en Hispania durante la Guerra civil entre Pompeyo y César”, *Revista numismática OMNI* 3, pp. 36-49.

Albert, Rainer (2011²), *Die Münzen der Römischen Republik. Von der Anfängen bis zur Schlacht von Actium (4. Jahrhundert v. Chr. bis 31 v. Chr.)*, Regenstauf, Battenberg Verlag.

⁷⁷ Cottam et alii, 2010, 29.

⁷⁸ Cottam et alii, 2010, 35.

⁷⁹ Delestrée y Tache, 2002, 68.

⁸⁰ Delestrée y Tache, 2002, 68.

- Alteri, Giancarlo (1990), *Tipologia delle monete della repubblica di Roma (con particolare riferimento al denario)*, Città del Vaticano, Biblioteca apostolica vaticana.
- Álvarez Burgos, Fernando (2008), *La moneda hispánica desde sus orígenes hasta el siglo V*, Madrid, El. autor.
- Amela Valverde, Luis (2003), “El denario RRC 468, acuñado en Hispania”, en *Actas del XI Congreso Nacional de Numismática*, Madrid, Real casa de la FNMT, pp. 65-70.
- Amela Valverde, Luis (2013), “La acuñación cesariana RRC 468, emitida en Hispania”, en *Varia Nummorum II*, Barcelona, Asociación Numismática Española, pp. 19-29.
- Amela Valverde, Luis (2018), “La emisión cesariana RRC 468”, en *Varia Nummorum IX*, Sevilla, Punto Rojo Libros, pp. 39-51.
- Amela Valverde, Luis (2019), “La calidad artística de los denarios RRC 468 de César”, en *Varia Nummorum X*, Sevilla, Punto Rojo Libros, pp. 77-79.
- Amisano, Giuseppe (2014), *La storia di Roma antica e le sue monete. III. Gli anni delle guerre civil*, Cassino, Classica Editrice Diana.
- (Anonym) (2016), “Tabellen und geographische Karten zur Stempelstellung römisch-republikanischer Münzen”, en *Neue Forschungen zur Münzprägung der Römischen Republik - Beiträge zum internationalen Kolloquium im Residenzschloss Dresden*, München, Habelt, pp. 393-417.
- Arce, Javiel. (1980), “La iconografía de «Hispania» en época romana”, *AEspA* 53, pp. 77-102.
- Arévalo, Alicia y Campo, Marta (1998), “Las emisiones romanas y sus imitaciones en Hispania durante la República”, en *Historia monetaria de Hispania antigua*, Madrid, Jesús Vico, pp. 318-334.
- Babelon, Ernest (1885-1886), *Description historique et chronologique des monnaies de la République romaine. 2 vols.*, Paris, Rollin et Feuarent.

- Banti, A. y Simonetti, L. (1972), *Corpus Nummorum Romanorum. Vol. I. Da Cneo Pompeo a Marco Antonio*, Firenze, los autores.
- Battenberg, Christoph (1980), *Pompeius und Caesar. Persönlichkeit und Programm in ihrer Münzpropaganda*, Diss. Marburg/Lahn.
- Belloni, Gian Guido (1993), *La moneta romana. Società, politica, cultura*, Roma, Carocci.
- Beltrán Lloris, Francisco (2011), “«...et sola omnium provinciarum vires suas postquam victa est intellexi». Una aproximación a Hispania como referente identitario en el mundo romano”, en *Roma, generadora de identidades: la experiencia hispana*, Madrid, Casa de Velázquez, pp. 55-77.
- Blázquez Cerrato, Carmen (2008), “Emisiones y circulación monetaria en Hispania en época transicional (72-27 a.C.)”, en *Del Imperium de Pompeyo a la Auctoritas de Augusto. Homenaje a Michael Grant*, Madrid, CSIC, pp. 259-277.
- Bonazzi, Pompeo (1920), “Gli Assi di Clovius e di Q. Oppius”, *RIN* 3, pp. 143-158.
- Botrè, Claudio (2008), “Alcune considerazioni sulla prima coniazione aurea de Cesare”, *RIN* 108, pp. 121-134.
- Calicó, X. y F. (1983), *Los denarios romanos anteriores a J.C. y su nuevo método de clasificación*, Barcelona, los autores.
- Campo, Marta (1973), “Los denarios romano-republicanos acuñados en Hispania”. *ANum* 3, pp. 53-64.
- Carson, R. A. G. (1978), *Principal Coins of the Romans. Volume I. The Republic c. 290-31 BC*, London, The British Museum.
- Casariego Córdoba, Antón; Cores Uría, Gonzalo y Pliego, Francisco (1987), *Catálogo de plomos monetiformes de la Hispania Antigua*, Madrid, Artis Traditio.

- Catalli, Fiorenzo (2001), *La monetazione romana repubblicana*, Roma, Ist. Poligrafico dello Stato.
- Chaves Tristán, Francisca (2005), “Guerra y moneda en la *Hispania del Bellum Civile*”, en *Julio César y Córdoba: tiempo y espacio en la campaña de Mvnmnda (49-45 a.C.)*, Córdoba, Universidad de Córdoba, pp. 207-245.
- Cohen, Henry (1857), *Description Historique des Monnaies frappées sous l'Empire Romain communément appelées médailles imperials*, Paris, M. Rollin.
- Cottam, Elizabeth et alii (2010), *Ancient British Coins*, Norfolk, Chris Rudd.
- Crawford, Michael H. (1974), *Roman Republican Coinage. 2 vols.*, Cambridge, Cambridge University Press.
- De Francisco Olmos, José María (2001), *La datación por magistrados en la epigrafía y numismática de la república romana*, Madrid, Asociación Cultural Castellum.
- Delestrée, Louis.-Pol y Tache, Marcel (2002): *Nouvel Atlas des Monnaies Gauloises. I. De la Seine au Rhin*, Saint-Germain-en-Laye, Éditions Commios.
- Depeyrot, Georges (2013), *Apothéose de la monnaie gauloise*, Lacapelle-Marival, Editions Archéologie Nouvelle.
- Desnier, Jean-Luc (1991), “Le Gaulois dans l’imaginaire monétaire de la République romaine. Images plurielles d’une réalité singulière”, *MEFRA* 103, pp. 605-654.
- Diouron, Nicole (1999), *Pseudo-César. Guerre d'Espagne. Texte établi et trad. par ...*, Paris, Les Belles Lettres.
- Espluga, Xavier (2012), “Divinitats i objectes religiosos a les emissions romanorepublicanes d’Hispania”, en *Déus i mites de l’antiguitat. L’evidència de la moneda d’Hispania*, Barcelona, Museu Nacional d’Art de Catalunya, pp. 66-71.

- Faure, Patrice; Tran, Nicolas y Virlovet, Catherine (2018), *Rome, cité universelle. De César à Caracalla, 70 av. J.-C.-212 ap. J.-C.*, Paris, Belin.
- Fernández Molina, J.; Fernández Cabrera, J. y Calicó Estivill, X. (2002), *Catálogo monográfico de los denarios de la república romana (incluyendo Augusto)*, Barcelona, Los autores.
- Foss, Clive (1990): *Roman Historical Coins*, London, Numismatic Fine Arts Intl.
- García-Bellido, María Paz y Blázquez, Carmen (2002), *Diccionario de cecas y pueblos hispánicos, con una introducción a la numismática antigua de la Península Ibérica. Volumen II: Catálogo de cecas y pueblos*, Madrid, CSIC.
- Gil Farrés, Octavio (1966), *La moneda hispánica en la edad antigua*, Madrid, El autor.
- Griffiths, David (2013), *Augustus and the Roman provinces of Iberia*, Diss. Liverpool.
- Grueber, H. A. (1910a), *Coins of the Roman Republic in the British Museum, I. Aes Rude, Aes Signatum, Aes Grave and Coinage of Rome from B.C. 268*, London, The British Museum.
- Grueber, H. A. (1910b), *Coins of the Roman Republic in the British Museum, II. Coinages of Rome (continued). Roman Campania, Italy, the Social War, and the Provinces*, London, The British Museum.
- Holmes, T. Rice (1923), *The Roman Republic and the Founder of the Empire, Volume III (50-44 B.C.)*, Oxford, Clarendon Press.
- Jarych, Adam Jakob (2021), “Trophies in the Roman Coins the Republic and Early Empire Period. Historical-Typologic Context”, *AAL* 67, pp. 57-68 [en polaco].
- Juhász, Lajos (2015), “The Personifications of Gallia in the 1st Century BC and AD”, en *Studia Archaeologica Nicolae Szabó LXXV annos nato*

indicate, Budapest, Institut Archéologique de l'Université Eötvös Loránd, pp. 149-160.

Labrador Ballester, Patricia (2020), “Tipologías y significaciones iconográficas en los denarios de la tardorrepública romana”, en *Recorridos por la Antigüedad. Actas del IV Congreso Internacional de Jóvenes Investigadores del Mundo Antiguo (CIJIMA IV)*, Murcia, Universidad de Murcia, pp. 123-170.

Lenormant, François (1897), *La monnaie dans l'Antiquité. Leçons professées dans le chaire d'archéologie près la Bibliothèque Nationale. Volume II*, Paris, H. Welter.

MacDougall, Ellen (2020), “Coining for a faction: Competing Depictions of Foreign Peoples and Places on Roman Coinage in Civil War Hispania (RRC 468, RRC 469, RRC 470)”, *JAH* 7/2, pp. 80-93.

Martini, Rodolfo (1996), *Sylloge Nummorum Romanorum. Italia. Milano. Civiche Raccolte Numismatiche Res Publica Parte IV - Cra. 345-479/1 (nn. 2142-3310)*, Milano, Comune di Milano.

Mayer, Marc (1973-1974), “La aparición del lituus augural en la amonedaación romana y los fastos augurales republicanos”, *Numisma* 120-131, pp. 129-144.

Novillo López, Miguel Ángel. (2012), *César y Pompeyo en Hispania. Territorio de ensayo jurídico-administrativo en la tardía República romana*, Madrid, Sílex.

Parisot-Sillon, Charles y Suspène, Arnaud (2013), “Le stéréotype au barbare dans la communication monétaire à la fin de la République romaine”, en *Contacts de cultures, constructions identitaires et stéréotypes dans l'espace méditerranéen Antique*, Montpellier, Presses Universitaires de la Méditerranée, pp. 49-61.

Pera, Rossella (1976), “Venere sulle monete da Silla ad Augusto: aspetti storico-politici”, en *Contributi di Storia Antica in onore di Albino Garzetti*, Genova, Università di Genova, pp. 241-268.

- Pera, Rossella (2005), “Lo scettro quale attributo nelle tipologie monetali romane (Età repubblicana-I secolo d.C.)”, en *XIII Congreso Internacional de Numismática Madrid - 2003. Actas – Proceedings – Actes I*, Madrid, Ministerio de Cultura, pp. 629-634.
- Perez, Christine. (1986), *Monnaie du pouvoir. Pouvoir de la monnaie*, Paris, Annales Littéraires de l'université de Besançon/Les Beiles Lettres.
- Perez, Christine (1989), *La monnaie de Rome à la fin de la République. Un discours en images*, Paris, Editions Errance.
- Rodríguez González, Julio (1998), “Legiones romanas en el Mediterráneo Occidental. Las unidades legionarias en Hispania durante la guerra civil del 49 al 45 a.C.”, en *El Mediterráneo: hechos de relevancia histórico-militar y sus repercusiones en hispana*, Sevilla, Universidad de Sevilla, pp. 155-167.
- Rodríguez González, Julio (2001), *Historia de las legiones romanas*, Madrid, Signifer Libros.
- Rolland, H. (1921), *Numismatique de la République Romaine. Catalogue général et raisonnée*, Paris, Louis Ciani.
- Saville, Douglas (dir.) (2002), *Standard Catalogue of British Coins. Coins of England and the United Kingdom, 37th edition*, London, Spink & Son Ltd.
- Schmitt, Laurent y Prieur, Michel (2004), *Les monnaies romaines*, Paris, Editions Les Chevaux légers.
- Schulten, Adolfo (1940), *Fontes Hispaniae Antiquae V. Las guerras de 72-19 a. de J.C.*, Barcelona, Universidad de Barcelona.
- Seaby, H. A. (1967), *Roman Silver Coins. Vol. I. The Republic to Augustus*, London, Spink & Son Ltd.
- Sear, David R. (1998), *The History and Coinage of Roman Emperors, 49-27 BC*, London, Spink & Son Ltd.

- Sear, David R. (2000), *Roman Coins and their Values. The Millennium Edition. Volume I. The Republic and the Twelve Caesars 280 BC-AD 96*, London, Spink & Son Ltd.
- Skingley, Ph. (dir.) (2011), *Standard Catalogue of British Coins. Coins of England and the United Kingdom. 46th edition*, London, Spink & Son Ltd.
- Stevenson, S. W. (1964), *A Dictionary of Roman Coins, Republican and Imperial*, London, Spink & Son Ltd.
- Stewart, Roberta (1997), “The Jug and Lituus on Roman Republican Coin Types. Ritual Symbols and Political Power”, *Phoenix* 51, pp. 170-189.
- Sutherland, Carol Humphrey Vivian (1974), *Monnaies romaines*, Fribourg, Office du Livre.
- Sydenham, Edward A. (1952), *Roman Republican Coinage*, London, Spink & Son Ltd.
- Vicent Ramírez, Noelia (2014), “Roma, maestra de la propaganda y política de conquista: la representación de dominación en la numismática”, en *Conquistadores y conquistados: relaciones de dominio en el mundo romano*, Madrid/Salamanca, Signifer Libros), pp. 435-460.
- Villaronga, Leandre (1979), *Numismática antigua de Hispania. Iniciación a su estudio*, Barcelona, Editorial Cymys.
- Villaronga, Leandre (2004), *Numismàtica antiga de la Península Ibèrica*, Barcelona, Institut d’Estudis Catalans.
- Villaronga, Leandre y Benages, Jaume (2011), *Ancient Coinage of the Iberian peninsula. Greek / Punic / Iberian / Roman. Les Monedes de l’Edat Antiga a la Península Ibèrica*, Barcelona, Institut d’Estudis Catalans.
- Voelkel, Laura B. (1948), “Coin Types and Roman Politics”, *CJ* 43, pp. 401-405.

- Walker, D. R. (1980), "The Silver Contents of the Roman Republican Coinage", en *Metallurgy in Numismatics, I*, London, Royal Numismatic Society, pp. 55-72.
- Weisser, Bernhard. (2005), "Szenen des Triumphes auf republikanischen Münzen", *Minda Numismatica*, 165-180.
- Wiseman, Timothy Peter (1974), "Legendary Genealogies in Late-Republican Rome", *G&R* 21, pp. 153-164.
- Woytek, Bernhard. (2003), *Arma et Nummi. Forschungen zur römischen Finanzgeschichte und Münzprägung der Jahre 49 bis 42 v. Chr.*, Wien, Verlag der österreichischen Akademie der Wissenschaften.
- Wyke, M. (2014), "Meretrix regina: Augustan Cleopatras", en *Augustus*, Edinburgh, Edinburgh University Press), pp. 334-380.
- Zehnacker, Hubert (1973), *Moneta. Recherches sur l'organisation et l'art des émissions monétaires de la République romaine (289-31 avant J.-C.)*. 2 vols., Rome, École française de Rome.