

Capacidades para la liberación epistémica y atributos para el ejercicio de la ciudadanía global crítica en la educación superior

Capabilities for epistemic liberation and attributes for the exercise of critical global citizenship in higher education

MONIQUE LEIVAS VARGAS

INGENIO [CSIC-UPV] Edificio 8E, acc. J, 4ª planta, Ciutat Politècnica de la Innovació (CPI), Universitat Politècnica de València, Camino de Vera, s/n, 46022 Valencia (España)

mleivas@ingenio.upv.es

ORCID: 0000-0001-8569-3472

ALEJANDRA BONÍ ARISTIZÁBAL

Escuela Técnica Superior de Ingeniería Industrial, Edificio 5J, Universitat Politècnica de València, Camino de Vera s/n, 46022 Valencia (España)

aboni@dpi.upv.es

ORCID: 0000-0003-3945-4336

Recibido: 09/02/2022 Aceptado: 21/02/2022

Cómo citar: Boni Aristizábal, A., Leivas Vargas, M. (2022). Capacidades para la liberación epistémica y atributos para el ejercicio de la ciudadanía global crítica en la educación superior. *Tabanque: Revista pedagógica*, 34, 5-25.

DOI: <https://doi.org/10.24197/trp.1.2022.5-25>

Resumen: Este artículo profundiza en las capacidades para la liberación epistémica y los atributos para el ejercicio de la ciudadanía global crítica que se expanden en el alumnado que participó en la experiencia de innovación educativa "Aprendizaje en Acción Na Rovella". Esta experiencia es impulsada por el Máster en Cooperación al Desarrollo de la Universitat Politècnica de València y potenció cuatro capacidades para la liberación epistémica: la capacidad de ser, hacer, aprender y transformar. ¿Qué atributos para el ejercicio de la ciudadanía global crítica están relacionados con las capacidades para la liberación epistémica y son potenciados en esta experiencia de innovación educativa?

Palabras clave: capacidades para la liberación epistémica, ciudadanía global crítica, Aprendizaje en Acción, Paulo Freire

Abstract: This article delves into the capabilities for epistemic liberation and the attributes for the exercise of critical global citizenship that are expanded in the students who participated in the educational innovation experience "Learning in Action Na Rovella". This experience is promoted by the Master's Degree in Development Cooperation of the Polytechnic University of Valencia and it promoted four capabilities for epistemic liberation: the capacity to be, do, learn and transform. What attributes for the exercise of critical global citizenship are related to the capabilities for epistemic liberation and are enhanced in this experience of educational innovation?

Keywords: capabilities for epistemic liberation, critical global citizenship, Learning in Action, Paulo Freire

Sumario: Introducción; 1. Aproximación Freiriana a las capacidades para la liberación epistémica; 2. Atributos para el ejercicio de la ciudadanía global crítica; 3. Aprendizaje en Acción UPV: una práctica educativa para la liberación epistémica; 4. Atributos de la CGC para la liberación epistémica; 5. Conclusiones; 6. Bibliografía.

Summary: Introduction; 1. Freirian approach to the capabilities for epistemic liberation; 2. Attributes for the exercise of critical global citizenship; 3. Learning in Action UPV: an educational practice for epistemic liberation; 4. Attributes of the CGC for epistemic liberation; 5. Conclusions; 6. Bibliography.

INTRODUCCIÓN

En tiempos de coronavirus, la humanidad se encuentra inmersa en plena crisis climática y económica. Lo que nos recuerda la importancia de abordar la salud global desde una perspectiva integral, transdisciplinaria y a partir de “una práctica pedagógica ético-política” (Boní *et al.*, 2020: 64). Una educación superior que forme a profesionales capaces de comprender las conexiones de las principales problemáticas sociales y medioambientales, desde una perspectiva crítica y *glocal* (local y global). Profesionales que actúen por el bien común, ofreciendo soluciones individuales y colectivas y facilitando las diferentes transiciones sociales y medioambientales necesarias para asegurar la sostenibilidad de la vida en el planeta. Como plantea Yayo Herrero (2013) para transitar hacia una sociedad más justa y sostenible “es indispensable establecer consensos sobre qué es lo que no funciona bien en nuestras sociedades, cómo hemos llegado a esta situación y cómo podríamos cambiar” (p. 279).

Para el pedagogo Paulo Freire (1990) la educación (universitaria, secundaria, primaria y la alfabetización de adultos) es un acto político que desde una perspectiva progresista y liberadora “se ocupa de ayudar a liberar a los seres humanos de la opresión que los estrangula en su realidad objetiva. Es por tanto una educación política” (p.133). Esta perspectiva transformadora de la educación se enmarca en la educación para el desarrollo y la ciudadanía global (EpCG). Una educación entendida como “práctica social crítica, que entiende el currículo como un producto cultural, ideológico y social que puede ser transformado” (Leivas y Boni, 2017:45). Su objetivo es formar ciudadanos autónomos, con espíritu crítico que promueva la valoración ética e ideológica del mundo y una formulación de cómo sería deseable (Celorio, 2007; Boni, 2014).

A partir de la práctica transformadora, Boni *et al.* (2020) consideran que la EpCG ha evolucionado hacia un paradigma crítico, entendida como una “práctica que permite tomar conciencia de la realidad y de las capacidades individuales y colectivas para actuar sobre la misma” (p.44). En su obra identifican una serie de atributos (conocimientos, habilidades y valores) para el ejercicio de la Ciudadanía

Global Crítica (CGC) que se expanden en las personas que participan en las prácticas educativas (formales e informales) orientadas a la transformación social.

Esta perspectiva de la CGC y sus atributos nos permiten analizar y reflexionar sobre la práctica de innovación educativa “Aprendizaje en Acción Na Rovella” (AA) impulsada por el Máster en Cooperación al Desarrollo de la Universitat Politècnica de València (UPV). Para Leivas *et al.* (2020) esta experiencia de inmersión del alumnado en una realidad concreta de la ciudad de Valencia junto a diferentes actores locales potencia la ampliación de cuatro capacidades para la liberación epistémica: la capacidad de ser, la capacidad de hacer, la capacidad de aprender y la capacidad de transformar. Estas capacidades han sido formuladas desde una perspectiva freiriana de la justicia epistémica en los procesos educativos y de coproducción de conocimiento entre universidad y sociedad.

En este sentido, el presente artículo pretende identificar a nivel teórico aquellos atributos para el ejercicio de la CGC relacionados con las capacidades para la liberación epistémica que son potenciadas en el alumnado que participó en la experiencia AA Na Rovella. En los siguientes apartados profundizamos en las cuatro capacidades para la liberación epistémica y los atributos para el ejercicio de la CGC. Posteriormente, definimos la estrategia metodológica de corte cualitativo y caracterizamos el caso de estudio de AA Na Rovella. A continuación, exploramos e identificamos los atributos de la CGC relacionados con las capacidades de ser, hacer, aprender y transformar. Por último, se presentan las conclusiones en torno al rol de las universidades en la liberación epistémica y para profundizar en la comprensión del objetivo 4 de la Agenda 2030 que busca garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad.

1. APROXIMACIÓN FREIRIANA A LAS CAPACIDADES PARA LA LIBERACIÓN EPISTÉMICA

Desde una perspectiva de la educación liberadora propuesta por el pedagogo Paulo Freire, Leivas *et al.* (2020) identifican cuatro capacidades para la liberación epistémica que han sido potenciadas en el alumnado del Máster en Cooperación al Desarrollo de la Universitat Politècnica de València (UPV) en el marco del proceso participativo “Aprendizaje en Acción Na Rovella” (AA). A partir de la inmersión en la realidad local, específicamente en barrios históricamente marginados y junto a colectivos y organizaciones sociales, el alumnado tiene la oportunidad de ampliar sus capacidades para la liberación epistémica: la capacidad de ser, hacer, aprender y transformar (Leivas *et al.*, 2020). El AA es una experiencia de innovación educativa que pretende potenciar una formación transformadora, la extensión universitaria liberadora y la investigación participativa junto a actores locales de la ciudad de Valencia.

Para las autoras, la capacidad de ser “es la oportunidad de reconocerse como ser con experiencias, saberes y capacidades para hacer, aprender y transformar” (Leivas

et al., 2020:94). Esta capacidad es la puesta en práctica de la rehumanización del ser en los procesos sociales y educativos. Esta participación permite la toma de conciencia sobre los procesos históricos de opresión e injusticias sociales y epistémicas desde una perspectiva *glocal* (Imagen 1).

CAPACIDAD DE SER

- Rehumanización del ser y recuperación de la subjetividad de las personas (saberes y experiencias) en los procesos sociales y educativos.
- Apertura comunicativa y toma de conciencia individual y colectiva a partir de la participación en espacios de reflexión crítica sobre la realidad y los procesos históricos de opresión e injusticias sociales y epistémicas desde una perspectiva *glocal*.
- Ampliación del autoconcepto y el refuerzo de la autoestima.



RECONOCERSE

- Como parte del todo, de los problemas y de las soluciones, como ser interdependiente y con historicidad, experiencias, saberes y capacidades para hacer, aprender y transformar.

Imagen 1. Capacidad de ser para la liberación epistémica.

Fuente: Elaboración propia a partir de Leivas *et al.* (2020: 94-95).

A partir de la Imagen 1, entendemos que esta capacidad de ser permite reconocerse “(...) como parte del todo, de los problemas, pero también de las soluciones (...) como ser interdependiente y con historicidad” (p.94). En palabras de Paulo Freire (1973) el humanismo y la educación liberadora rechaza el optimismo ingenuo, pero es esperanzadamente crítico entendiendo que:

“(...) los hombres [y mujeres] pueden hacer y rehacer las cosas, pueden transformar al mundo (...) pueden superar la situación en *que están siendo* un casi *no ser*, y pasan a ser un estar *siendo* en búsqueda de un ser más” (p.4).

Como expresa el pedagogo, estamos en continuo proceso de transformación y de rehumanización, en que la capacidad de hacer y rehacer desde la práctica de la acción-reflexiva individual y colectiva nos permite transformar el mundo. Para Leivas *et al.* (2020) la capacidad de hacer es la oportunidad de participar activamente en los procesos de coproducción de conocimiento y comunicar saberes y experiencias a partir del uso de metodologías participativas transformadoras (Imagen 2).

CAPACIDAD DE HACER

- Participar en procesos de coproducción de conocimiento y comunicar saberes y experiencias.
- Apertura comunicativa (horizontalidad, reflexión crítica y participación inclusiva y de cuidados) en y con la realidad contextual junto a diferentes personas y actores, saberes y experiencias.
- Toma de conciencia de la realidad, problemáticas, relaciones de poder entre conocimiento experto y experiencial, así como las potencialidades para la acción colectiva.



RECONOCERSE, SER RECONOCIDA Y RECONOCER

- Como ser con intencionalidad y con capacidad de producir conocimiento desde la experiencia y la participación.
- El saber de todos los seres a partir de la puesta en práctica de métodos y técnicas participativas en los procesos de producción de conocimiento

Imagen 2. Capacidad de hacer para la liberación epistémica.

Fuente: Elaboración propia a partir de Leivas *et al.* (2020: 94-95).

Esta ampliación de la capacidad de hacer permite fortalecer la capacidad de ser (reconocerse como ser con conocimientos y experiencias), ser reconocida por las demás personas como productora de conocimiento válido y a la vez reconocer a las demás personas y valorar sus conocimientos y saberes. Tal como afirma Freire (1973) esta capacidad de hacer es compartida a partir de la apertura comunicativa con otras personas junto a una realidad concreta:

“El sujeto pensante no puede pensar solo: no puede pensar sin la coparticipación de otros sujetos, en el acto de pensar, sobre el objeto. No hay un "pienso" sino un "pensamos". Es el "pensamos" que establece el "pienso", y no al contrario. Esta coparticipación de los sujetos, en el acto de pensar, se da en la comunicación. El objeto, por esto mismo, no es la incidencia final del pensamiento de un sujeto, sino el mediatizador de la comunicación” (p.74-75).

En este caso, a partir de la coparticipación y la comunicación entre diferentes actores sobre una realidad concreta se potencia la capacidad de hacer desde el reconocimiento mutuo de los diferentes saberes, conocimientos y experiencias necesarios para transitar hacia una sociedad más justa y sostenible. Profundizando en el pensamiento de Freire (1990), comprendemos las interrelaciones e interdependencias que se producen entre las capacidades de ser y hacer:

“Hablar no es un acto verdadero si no está al mismo tiempo asociado con el derecho a la autoexpresión y a la expresión de la realidad, de crear y recrear, de decidir y elegir y, en última instancia, participar del proceso histórico de la sociedad. En la cultura del silencio las masas son mudas, es decir, se les prohíbe participar creativamente en las transformaciones de su sociedad y por ende se les prohíbe ser” (p.70).

Según Leivas *et al.* (2020) estas dos capacidades refuerzan la capacidad de aprender de las personas que participan en los procesos educativos y de coproducción de conocimiento que persiguen la liberación epistémica y la transformación social y medioambiental. Las autoras definen la capacidad de aprender como la oportunidad de participar activamente en el proceso de aprendizaje, tomando consciencia y buscando superar las relaciones de poder existentes entre el conocimiento experto y el experiencial (Imagen 3):



Imagen 3. Capacidad de aprender para la liberación epistémica.
Fuente: Elaboración propia a partir de Leivas *et al.* (2020: 94-95).

Este aprendizaje sobre el contexto local se produce a partir de la puesta en práctica del diálogo de saberes entre las personas que participan, con el objetivo de descodificar el saber y recodificarlo desde la razón compartida (Leivas *et al.*, 2020). A partir de Freire (1973) consideramos que la capacidad de aprender es potenciada por la práctica del diálogo y el reconocimiento de la capacidad de transformar desde la acción colectiva:

“El diálogo es el encuentro amoroso de los hombres [y mujeres] que, mediatizados por el mundo, lo ‘pronuncian’, esto es, lo transforman y, transformándolo, lo humanizan, para la humanización de todos” (p.46).

Desde tal perspectiva, la capacidad de transformar (Imagen 4) es entendida como la puesta en práctica de las demás capacidades para la liberación epistémica, ya que permiten:

“(…) el desarrollo de acciones y productos que recogen la diversidad de voces, saberes y prácticas y proponen soluciones individuales y colectivas para visibilizar, afrontar y superar las problemáticas sociales y medioambientales a nivel local y global” (Leivas *et al.*, 2020: 95).



Imagen 4. Capacidad de transformar para la liberación epistémica.
Fuente: Elaboración propia a partir de Leivas *et al.* (2020: 94-95).

En este sentido, entendemos la capacidad de transformar como la puesta en práctica de la agencia individual y colectiva, que se alcanza desde la concienciación propuesta por Freire (1973). Para el pedagogo la concientización es un proceso de inter-concientización potenciado por la inserción crítica en la realidad:

“(…) que permite a los individuos apropiarse, críticamente, de la posición que ocupan, con los demás, en el mundo. Esta apropiación crítica, los impulsa a asumir el verdadero papel que les cabe como hombres [y mujeres]. La de seres sujetos a la transformación del mundo, con la cual se humanicen.” (1973: 39-40).

A partir del pensamiento de Freire y de las aportaciones de Leivas *et al.* (2020), entendemos que las cuatro capacidades para la liberación epistémica están interrelacionadas y son interdependientes. Estas capacidades se refuerzan

mutuamente en un proceso cíclico que potencia procesos de agencia individual y colectiva (Imagen 5):



Imagen 5. Capacidades para la liberación epistémica.
Fuente: Elaboración propia a partir de Leivas *et al.* (2020:94-95).

En el siguiente apartado profundizamos en los atributos para el ejercicio de la ciudadanía global crítica propuesta por Boni *et al.* (2020) y sus relaciones con las capacidades para la liberación epistémica.

2. ATRIBUTOS PARA EL EJERCICIO DE LA CIUDADANÍA GLOBAL CRÍTICA

Para Boni *et al.* (2020) los atributos son entendidos como aquellas características deseables para el ejercicio de la CGC, entendida como “la práctica que permite tomar conciencia de la realidad y capacidades individuales y colectivas para actuar sobre la misma” (Boni *et al.*, 2020) y poder transformarla. Las autoras destacan que las prácticas educativas para la CGC están compuestas por cuatro dimensiones (Imagen 6): la política, entendida como la participación activa y responsable; ecosistémica, reconociendo la interdependencia de la vida; identitaria, reconociendo y apreciando la diferencia y; la pedagógica, buscando superar las relaciones de poder que perpetúan el empobrecimiento, la opresión, la inseguridad y la desigualdad desde una perspectiva local y global (Boni *et al.*, 2020).



Imagen 6. Dimensiones de la CGC.
Fuente: Elaboración propia a partir de Leivas *et al.* 2020.

Desde tal posicionamiento, las autoras proponen tres tipos de atributos: conocimiento e información, actitudes basadas en valores y habilidades. La siguiente Tabla 1 recoge los atributos en conocimiento e información (del A al J):

CONOCIMIENTO E INFORMACIÓN Conocer y comprender	
A	Las desigualdades e injustas y sus causas, dentro de las sociedades y entre ellas, así como del conocimiento de las necesidades y de los derechos humanos, sobre todo de las personas más empobrecidas.
B	Los mecanismos del sistema capitalista por los cuales los grupos y las clases dominantes reproducen las estructuras que están en la base de la desigualdad.
C	Las interrelaciones económicas, políticas, sociales, culturales y ambientales entre países, así como en el seno de las sociedades, desde una perspectiva que reconoce las asimetrías y la dependencia de los grupos subalternos respecto a los dominantes.
D	La propia identidad y de las diversidades que existen dentro de las sociedades y cómo las vidas de otras personas pueden enriquecer la nuestra. Es necesario comprender y desmontar los propios privilegios y los de los demás.
E	Los límites del crecimiento, las amenazas del modelo capitalista de producción para la sostenibilidad de la vida y las conexiones entre insostenibilidad y las distintas formas de opresión Entendimiento de la ecoddependencia y la interdependencia.
F	Las consecuencias de nuestros propios actos y relaciones en distintos ámbitos: privado, laboral, comunitario o público: como consumidora, como parte de un sistema de producción, como miembro de una familia o de una comunidad.
G	El significado ético de la comunidad mundial de iguales, de nuestras responsabilidades como ciudadanas globales y de las propuestas políticas para su realización.
H	El potencial transformador de los colectivos organizados en torno a las distintas formas de opresión. Conocimiento del poder de la organización social y la participación popular para revertir las situaciones de opresión.
I	Las desigualdades de género causadas por el sistema patriarcal y cómo producir cambios para lograr la equidad de género.
J	La naturaleza de los conflictos y cómo manejarlos constructivamente.

Tabla 1. Atributos de la CGC en cuanto a conocimiento e información.
Fuente: Elaboración propia a partir de Boni *et al.* (2020: 51).

Para las autoras, estos atributos “tienen que ver con una comprensión amplia de la realidad, de una conciencia global que se lleva a cabo desde lo local, de una responsabilidad como ciudadanos globales, de actuar para mejorar la realidad, así como de una comprensión de la diversidad” (Boni *et al.*, 2020).

A partir de tales atributos, entendemos que estos están relacionados principalmente con la dimensión política de la CGC, siendo el atributo D de tipo identitaria y el E ecosistémica. A continuación, la Tabla 2 recoge los atributos de la CGC en doce actitudes en valores. Según las autoras (Boni *et al.*, 2020) estas actitudes basadas en valores se refieren:

“a la mirada y la conciencia crítica de la realidad (...), a una actitud de sensibilizar y concienciar a la ciudadanía, a un compromiso para cambiar la realidad injusta y desigual

y a la lucha por los derechos, incluyendo los de personas con las que no se tienen un vínculo directo” (p.51).

ACTITUDES BASADAS EN VALORES	
1	Respeto y conocimiento por el entorno y la vida dentro de él.
2	Voluntad de considerar a las futuras generaciones y actuar de forma responsable.
3	Empatía y sensibilidad hacia los sentimientos, emociones, necesidades y vidas de otras personas en el mundo. Sentido de una humanidad común, de necesidades comunes y derechos.
4	Identidad y autoestima, sentimiento de la propia valía e individualidad. Reconocimiento de la capacidad transformadora que hay en las situaciones de opresión para generar cambios estructurales.
5	Voluntad de vivir con las diferencias y de resolver los conflictos de manera no violenta.
6	Conciencia crítica e actitud investigadora y no conformista.
7	Compromiso con la justicia social y la equidad. Interés y preocupación por los temas globales. Disposición para trabajar para un mundo más justo. Compromiso concreto con los colectivos y personas en situación de mayor opresión.
8	Voluntad de posicionarse y exponerse en las situaciones que lo requieran en favor de la justicia y para eliminar situaciones de desigualdad.
9	Predisposición al diálogo desde el reconocimiento y el respeto.
10	Sentido de que se puede tener un impacto en la vida de las demás. Optimismo hacia la transformación social.
11	Participación y compromiso con organizaciones y colectivos como forma fundamental para la transformación social.
12	Actitud de evitar el silencio y la inacción ante situaciones de opresión y desigualdades en todos los ámbitos de la vida.

Tabla 2. Atributos de la CGC en cuanto a actitudes basadas en valores.

Fuente: Elaboración propia a partir de Boni *et al.* 2020.

A partir de la Tabla 2, entendemos que estos atributos también están relacionados principalmente con la dimensión política, siendo el 1 de tipo ecosistémica, el 3, 6 y 9 de tipo pedagógica y el 4 identitario. Por último, las autoras identifican once atributos relacionados con “el desarrollo de habilidades propias de la ciudadanía activa (Tabla 3 - del a al k):

HABILIDADES	
Capacidad de	
a	Empatizar y escuchar.
b	Negociar y llegar a compromisos.
c	Influir en otras personas de forma responsable y guiada por el principio de justicia.
d	Ejercer un liderazgo colaborativo, inclusivo y democrático.
e	Participar de manera comprometida, respetuosa y responsable en procesos colectivos.
f	Analizar la realidad y los contextos sociales y políticos, de posicionarse ante los mismos y actuar para transformar sus aspectos injustos.
g	Comunicar y colaborar con otras personas de manera cooperativa.
h	Emplear la voz de manera responsable, deliberar e intercambiar.
i	Imaginar y realizar proyectos orientados al bien común.
j	Identificar las propias situaciones de privilegio y actuar para transformarlas.
k	Analizar las consecuencias de los propios actos en distintos ámbitos de la vida.

Tabla 3. Atributos de la CGC en cuanto a habilidades.
Fuente: Elaboración propia a partir Boni *et al.* 2020.

Las autoras destacan que estos atributos son entendidos como capacidades y están relacionados con “(...) la cooperación, el trabajo en equipo, la reflexividad, la escucha y la propuesta y orientación al bien común” (Boni *et al.*, 2020:51). En este sentido, consideramos que estos atributos están más relacionados con la dimensión pedagógica, siendo la C, F y la J de tipo política y la K ecosistémica.

A partir de tales atributos para el ejercicio de la CGC propuestos por Boni *et al.* (2020), entendemos que hay una fuerte alineación con las capacidades para la liberación epistémica que son potenciados por prácticas, valores y habilidades aprendidas y expandidas en los procesos educativos orientados a la transformación social y medioambiental. A continuación, presentamos la estrategia metodológica utilizada en este artículo y caracterizamos el caso de estudio.

3. APRENDIZAJE EN ACCIÓN UPV: UNA PRÁCTICA EDUCATIVA PARA LA LIBERACIÓN EPISTÉMICA

Primero, es importante destacar que este artículo se enmarca en una investigación más amplia, desarrollada en el marco de la tesis doctoral de la primera autora, sobre las aportaciones de experiencias educativas transformadoras a las capacidades para la liberación epistémica en los procesos de coproducción de conocimiento entre la universidad-sociedad. En el marco del trabajo de campo se realizaron entrevistas semiestructuradas, talleres participativos, evaluaciones colectivas tanto al alumnado como al profesorado y actores que participaron en las cinco experiencias de AA realizadas en diferentes barrios de la ciudad de Valencia. No obstante, el presente artículo no explorará tales resultados, sino que pretende ser una aportación al marco analítico de las capacidades para la liberación epistémica y los atributos de la CGC.

La estrategia metodológica utilizada es de corte cualitativo, a partir de la revisión de literatura con relación a las capacidades para la liberación epistémica potenciadas en el proceso de “Aprendizaje en Acción Na Rovella” (AA Na Rovella) y los atributos para el ejercicio de la CGC. Para el análisis e identificación de los atributos para el ejercicio de la CGC que están relacionados con las cuatro capacidades para la liberación epistémica, se emplea la observación participante como impulsoras, docentes y facilitadoras de la experiencia de innovación educativa AA que será presentada a continuación.

El AA es una experiencia de innovación educativa que consiste en la inmersión del alumnado (25 alumnos y alumnas del Sur y Norte global) del Máster en Cooperación al Desarrollo de la Universitat Politècnica de València (MCD-UPV) en una realidad concreta junto a diferentes actores locales de la ciudad de Valencia. La primera iniciativa surgió en el curso 2016-2017 y se desarrolló en el barrio de Benicalap. Esta experiencia piloto permitió sentar las bases en los tres ejes que

orientan actualmente esta práctica educativa transformadora. Estos ejes son: la formación transformadora, la extensión universitaria liberadora y la investigación participativa. A lo largo de dos semanas el alumnado del MCAD-UPV facilita subprocesos participativos a partir de metodologías transformadoras, tales como video participativo, cartografía social, fotovoz, entre otras, junto a organizaciones, instituciones educativas y colectivos sociales vulnerables.

Es importante destacar que el AA refuerza la trayectoria del MCD-UPV en potenciar una formación transformadora. Una formación centrada en el alumnado como protagonista de su propio aprendizaje y agente de cambio comprometido con la transformación social y medioambiental desde una perspectiva local y global. Esta apuesta por el aprendizaje desde la práctica reflexiva y la acción colectiva se materializa por la inmersión del alumnado en una realidad concreta, con actores y problemáticas reales. Este contexto formativo posibilita que el alumnado desarrolle competencias y habilidades de trabajo en equipo, facilitación de procesos y metodologías participativas, además de potenciar la toma de conciencia sobre las conexiones entre las problemáticas estructurales desde una perspectiva *local*.

Por otro lado, el AA también es una apuesta por la extensión universitaria liberadora en la UPV, con el fin de mejorar las relaciones y los procesos de producción de conocimiento entre la universidad y la sociedad. El AA posibilita que el alumnado desarrolle habilidades a partir de la práctica junto a actores locales que están luchando por una sociedad más justa y sostenible. A la vez, por su carácter formativo, esta experiencia potencia que el alumnado establezca conexiones teóricas y prácticas en los procesos de coproducción de conocimiento. No obstante, es importante destacar que esta perspectiva liberadora de la extensión universitaria entiende que la educación “es comunicación, es diálogo; en la medida en que no es la transferencia del saber, sino un encuentro de sujetos interlocutores, que buscan la significación de los significados” (Freire, 1973:77).

A partir de la investigación participativa el alumnado facilita metodologías transformadoras a los actores locales (organizaciones, instituciones educativas y colectivos sociales). El equipo multidisciplinar de docentes y estudiantes de doctorado facilita los conocimientos teóricos y prácticos para la facilitación de los subprocesos participativos que están enmarcados en el AA. Estos subprocesos pretenden conocer y visibilizar las principales problemáticas sociales y medioambientales del territorio, facilitando la coproducción de posibles soluciones individuales y colectivas a tales problemáticas a partir de metodologías transformadoras. Estos materiales coproducidos son valorados por las personas que participan y buscan reforzar la denuncia social y la incidencia política de los actores locales, además de proponer mejoras en el diseño y la planificación de las políticas públicas.

Estos ejes se han visto fortalecidos a lo largo de las cinco experiencias de AA realizadas en los últimos cursos académicos. Por esta razón, entendemos el AA como un proceso educativo que se adapta a las reales necesidades de los actores locales y

mejora continuamente su práctica a partir de los aprendizajes que surgen en cada experiencia formativa junto al alumnado y las personas que participan en proceso participativo que se desarrolla en cinco etapas (Imagen 7):



Imagen 7. Etapas del AA Na Rovella.

Fuente: Elaboración propia a partir de Leivas *et al.* 2020.

En la etapa 1 se forman los subprocesos participativos que se organizan a partir del trabajo en equipo, en grupos de 4-5 personas junto a un o diferentes actores locales, con el fin de conocer el contexto y facilitar un diagnóstico social participativo. La etapa 2 consiste en poner en práctica técnicas de planificación participativa que permitan orientar el proceso y definir las metodologías participativas más apropiadas a las necesidades y acciones de los actores locales. La etapa 3 es la puesta en práctica de la facilitación de las metodologías transformadoras y la coproducción de conocimiento de los materiales entre el alumnado y los actores locales. En la etapa 4 los diferentes subprocesos (4 – 5 grupos) organizan un espacio de devolución pública de los materiales coproducidos a los actores locales y personas del barrio. La etapa 5 es la evaluación colectiva que se realiza como cierre del proceso formativo, tanto del AA como del primer año del MCD-UPV, con el objetivo de reflexionar de forma crítica y autocrítica sobre las potencialidades y obstáculos del proceso, aprender de ello a nivel individual y colectivo y mejorar la práctica educativa a nivel docente, como posgraduación y universidad politécnica. A continuación, se presenta la experiencia de AA Na Rovella, su objetivo, los actores que participaron, los subprocesos facilitados por el alumnado del MCAD-UPV y las metodologías y técnicas participativas facilitadas (Imagen 8).

2018-2019	Actores	Subprocesos	Metodología y técnicas
Na Rovella			
TEJIENDO VOCES EN EL BARRIO NA ROVELLA			
Potenciar procesos de agencia del alumnado del MCA-UPV y de los demás actores participantes para poder alcanzar a largo plazo la transformación social del barrio Na Rovella.	IES Jordi Sant Jordi	SubP1 - Nos quitan lo que somos	Fotovoz
	Universitat Popular Na Rovella	SubP2 - Intangibles	Video Participativo
	Centro de Jóvenes Taleia	SubP3 - Diana de redes	Diagnóstico social participativo
	Otros actores	SubP4- Mapeo de Iniciativas ciudadanas	Mapeo colectivo

Imagen 8. Experiencias de AA Na Rovella.

Fuente: Elaboración propia a partir de Leivas *et al.* 2020.

El AA Na Rovella pretendió fortalecer los procesos de agencia del alumnado y de los actores locales para potenciar la transformación social y medioambiental del barrio. La inmersión del alumnado en la realidad del barrio por dos semanas junto a los diferentes actores permitió la coproducción de diferentes materiales: exposición fotográfica “Nos quitan lo que somos” coproducida junto al alumnado de 3ºESO del Instituto Jordi Sant Jordi (Subproceso 1); video participativo “Intangibles” junto a alumnado intergeneracional de la Universidad Popular Na Rovella (Subproceso 2); diagnóstico social participativo de las relaciones locales y globales que mantienen las mujeres madres migrantes de los jóvenes que participan en el Centro de Jóvenes Taleia, de la Fundación ADSIS (Subproceso 3); y mapeo colectivo de iniciativas ciudadanas en que participaron diferentes actores locales del barrio Na Rovella (Subproceso 4).

En el siguiente apartado se exploran los atributos para el ejercicio de la CGC en relación con las cuatro capacidades para la liberación epistémica que se han visto potenciadas en el alumnado que participó en la experiencia de AA Na Rovella y que están relacionados con las capacidades de ser, hacer, aprender y transformar.

4. ATRIBUTOS DE LA CGC PARA LA LIBERACIÓN EPISTÉMICA

Partiendo de las cuatro capacidades para la liberación epistémica propuestas por Leivas et al. (2020) y los atributos para el ejercicio de la CGC (Boni et al. 2020), identificamos 22 atributos potenciados en el alumnado del MCAD-UPV que participó en la experiencia “Tejiendo voces en Na Rovella”. Estos atributos para el ejercicio de la CGC están relacionados con las capacidades de ser, hacer, aprender y transformar y serán explorados a continuación.

4.1. Capacidad de ser

En cuanto a la capacidad de ser, entendemos que en el proceso de AA Na Rovella el alumnado del MCAD-UPV tiene la oportunidad de ser y reconocerse como una persona y profesional del desarrollo con experiencias, conocimientos y saberes. La puesta en práctica del reconocimiento de la capacidad de ser del alumnado del MCAD-UPV como productores de conocimiento válido y valioso por parte del profesorado, potencia la ampliación de las capacidades de hacer, aprender y transformar de las alumnas y alumnos que participan.

A partir de la observación participante, entendemos que la inmersión en el barrio Na Rovella a lo largo de dos semanas junto a diferentes actores locales permite la puesta en práctica de los conocimientos teóricos y prácticos en cuanto a la facilitación de procesos participativos orientados al cambio y la transformación social y medioambiental. Consideramos que esta apertura comunicativa con el barrio y los demás actores locales posibilita la participación del alumnado y la toma de conciencia sobre los procesos históricos de opresión e injusticias sociales y epistémicas que se

producen a nivel local y sus conexiones con las problemáticas globales. Esta capacidad de ser puesta en práctica, a partir de la apertura comunicativa con los actores locales, permite que el alumnado se reconozca a sí mismo como ser interdependiente, con historicidad, así como la ecoddependencia de los seres humanos con la naturaleza. Desde tal perspectiva, consideramos que la participación en el AA Na Rovella permite que el alumnado del MCAD-UPV desarrolle cuatro atributos para el ejercicio de la CGC que están relacionados con la capacidad de ser (Imagen 9):



Imagen 9. Capacidad de ser y atributos para la CGC.
Fuente: Elaboración propia.

Estos atributos de la CGC son la capacidad de reconocerse a sí mismo como persona y profesional consciente, responsable, ética y comprometida. Es por ello, que entendemos que la inmersión del alumnado junto a los actores locales fortalece su capacidad de ser consciente de la propia identidad y de las diversidades de género, culturas y saberes, así como de las relaciones de poder, desigualdades, injusticias y opresiones de género, sociales y medioambientales desde una perspectiva *glocal*. Esta toma de conciencia sobre la realidad local potencia que el alumnado se reconozca y actúe de forma responsable, teniendo en cuenta las consecuencias de sus comportamientos y acciones individuales y colectivas, desde una perspectiva ecosocial. El fortalecimiento de estos atributos posibilita que el alumnado se reconozca como una persona y profesional comprometida con las nuevas generaciones, organizaciones y colectivos sociales que promueven la participación ciudadana y comunitaria, la equidad de género y la justicia social y medioambiental a nivel *glocal*.

Entendemos que estos cuatro atributos se han visto potenciados en las alumnas del MCAD-UPV que han participado en el Subproceso 1 que consistió en la facilitación del proceso de fotovoz y la coproducción de la exposición fotográfica “Nos quitan lo que somos”. La inmersión de las alumnas del MCAD-UPV en la

huerta valenciana junto a jóvenes estudiantes de 3ºESO les permitió tomar conciencia de las problemáticas sociales y medioambientales en torno a la producción local y agroecológica de alimentos en la ciudad de Valencia. Esta toma de conciencia potencia que sean personas y futuras profesionales conscientes y responsables con las consecuencias de sus comportamientos y acciones en cuanto al consumo, la producción de alimentos y las desigualdades sociales y medioambientales de la vida rural en el entorno urbano. También les permitió establecer conexiones entre los cuerpos y los demás territorios que habitamos como seres interdependientes y ecodependientes. Como facilitadoras del proceso de fotovoz junto al alumnado de la ESO, han fortalecido su práctica y ética profesional en cuanto a garantizar la participación inclusiva de las y los jóvenes en los procesos educativos, la equidad de género y la promoción de acciones y políticas más justas y sostenibles relacionadas con el consumo y la producción local de alimentos agroecológicos. Las acciones que facilitaron en el barrio y en el IES en torno al proceso de fotovoz potencian que sean personas y profesionales comprometidas con la participación de las nuevas generaciones y actores locales en los procesos de desarrollo y en el diseño y planificación de políticas públicas. En definitiva, a partir del Subproceso 1 consideramos que la participación en el proceso de AA Na Rovella fue una oportunidad para que las alumnas del MCAD-UPV se reconozcan como protagonistas de su propio aprendizaje y como personas y profesionales capaces de ser, hacer, aprender y transformar.

4.2. Capacidad de hacer

Entendemos que la capacidad de ser es potenciada por la capacidad de hacer (participar activamente en el AA y sus subprocesos). Esta participación en procesos de coproducción de conocimiento entre la universidad y la sociedad permite que el alumnado del MCAD-UPV sea reconocido por sus compañeras y por los demás actores como profesionales y sujetas de conocimiento valioso en la facilitación de las metodologías participativas transformadoras. A la vez, permite que el alumnado del MCAD-UPV reconozca los conocimientos, saberes y experiencias de los demás actores locales y docentes como conocimientos válidos y significativos para la transformación social.

A partir de la facilitación de las metodologías participativas junto a los actores locales el alumnado del MCAD-UPV pone en práctica su capacidad de hacer (como profesionales del desarrollo), desarrollando nueve atributos para el ejercicio de la CGC que están relacionados con la capacidad de hacer. Estos atributos son hacer respetando, reconociendo, escuchando, empatizando, imaginando, participando, comunicando, negociando y solucionado (Imagen 10).

Estos atributos consisten en facilitar los subprocesos participativos respetando la diversidad cultural y de los diferentes territorios que habitan las personas que participan, desde el cuerpo al planeta. Concretamente en el Subproceso 3

(Diagnóstico social participativo) el alumnado puso en práctica la capacidad de hacer respetando la diversidad cultural de las mujeres madres migrantes, a partir de la toma de conciencia de las relaciones de apoyo mutuo que mantienen a nivel local y con sus familias del Sur Global. Esta capacidad de hacer también les permitió reconocer sus privilegios como estudiantes universitarias desde una perspectiva interseccional (blancas, jóvenes, eurocéntricas, etc.), así como sus habilidades sociales y profesionales para comunicarse con las personas y actores locales (lenguaje, vocabulario, conocimientos teóricos y prácticos, etc.).

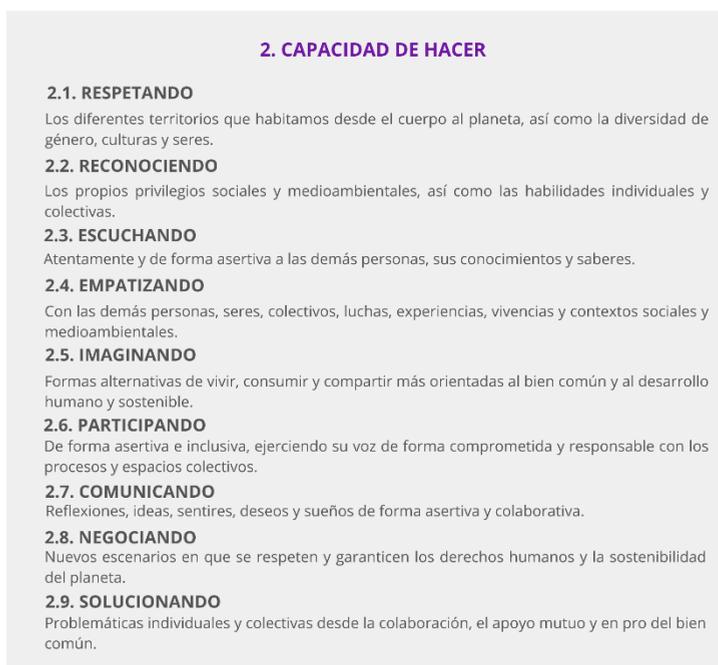


Imagen 10. Capacidad de hacer y atributos para la CGC.

Fuente: Elaboración propia.

Por otro lado, la puesta en práctica de la apertura comunicativa del alumnado del MCAD-UPV en el Subproceso 4 que consistió en la facilitación de talleres de mapeo de iniciativas ciudadanas con diferentes actores del barrio Na Rovella, permitió que el alumnado escuchara de forma atenta y asertiva las experiencias y conocimientos de las personas que participan, empatizando con estas personas y actores e imaginando futuros escenarios y formas alternativas de vivir, consumir, compartir y actuar desde la acción colectiva. También posibilitó que el alumnado del MCAD-UPV ejerciera una participación más inclusiva y asertiva y desde el diálogo de saberes, comunicando sus reflexiones, ideas, sentires y deseos de cambio de forma asertiva y colaborativa. La puesta en práctica de la facilitación de las metodologías

participativas también potenció que el alumnado expandiera su capacidad de hacer negociando, tanto en el trabajo en equipo como con los actores locales. La inmersión a lo largo de dos semanas y la participación en las etapas del AA, especialmente en la devolución pública, fortaleció la capacidad de hacer del alumnado buscando y proponiendo soluciones individuales y colectivas junto a los actores locales a las problemáticas sociales y medioambientales del barrio Na Rovella, a partir de la colaboración, el apoyo mutuo y en pro del bien.

4.3. Capacidad de aprender

Teniendo en cuenta que las capacidades de ser y hacer contribuyen a la capacidad de aprender, entendemos que la participación del alumnado del MCAD-UPV en los subprocesos de AA Na Rovella contribuyen al fortalecimiento de cinco atributos para el ejercicio de la CGC. Estos atributos son la capacidad de aprender a valorar, identificar, reflexionar, analizar y actuar (Imagen 11):



Imagen 11. Capacidad de aprender y atributos para la CGC.
Fuente: Elaboración propia.

Los atributos para el ejercicio de la CGC relacionados con la capacidad de aprender (como estudiantes y profesionales del desarrollo) son: aprender a valorar, identificar, reflexionar, analizar y actuar. Concretamente en el Subproceso 2 en que el alumnado del MCAD-UPV facilitó el proceso de video participativo al alumnado de la Universidad Popular Na Rovella, consideramos que se potenció la capacidad de valorar la diversidad en la facilitación del video participativo “Intangibles”. A partir de la apertura comunicativa y la puesta en práctica del diálogo de saberes con el alumnado de la Universidad Popular Na Rovella (UP), el alumnado del MCAD-UPV tomó conciencia y valoró la diversidad funcional, ya que una de las alumnas de la UP era invidente. Al valorar esta diversidad, el alumnado del MCAD-UPV adaptó el

proceso participativo a las necesidades de la alumna invidente, para que participara como una más y se sintiera incluida en todas las etapas del video participativo. En este caso, entendemos que valorar las diferentes diversidades (género, culturas, saberes, experiencias y conocimientos) permitió que el alumnado del MCAD-UPV tome conciencia de las desigualdades sociales que sufren las personas con capacidades diversas, las mayores y mujeres en la ciudad de Valencia. A partir de la inmersión en la realidad y en el día a día de las alumnas del la UPV, el alumnado del MCAD-UPV aprendió a identificar las problemáticas locales y globales en relación con las formas de vida y comportamientos en la ciudad, estableciendo conexiones e interrelaciones con las problemáticas sociales y medioambientales desde una perspectiva *glocal* y desde lo individual a lo colectivo. Esta puesta en práctica de la apertura comunicativa y del diálogo de saberes contribuyó a que el alumnado aprendiera a reflexionar de forma crítica, posicionándose como parte de los problemas y de las posibles soluciones individuales y desde la acción colectiva. La facilitación de las metodologías participativas y la participación desde el diálogo de saberes también permitió que el alumnado aprendiera a analizar las posibles consecuencias de las acciones y comportamientos individuales y colectivos, así como las potencialidades y debilidades de tales acciones desde una perspectiva ecosocial. Por último, consideramos que todos estos atributos para el ejercicio de la CGC permitieron que el alumnado del MCAD-UPV aprendiera a actuar desde lo individual a lo colectivo, poniendo en acción una serie de estrategias que pretendieron contribuir a la transformación social y medioambiental del barrio Na Rovella.

4.4. Capacidad de transformar

Teniendo en cuenta los anteriores atributos para el ejercicio de la CGC, destacamos aquellos que están relacionados con la capacidad de transformar. Estos atributos son la capacidad de transformar desde el cuerpo al planeta, desde lo individual a lo colectivo, desde lo rural a lo urbano y desde lo local a lo global (Imagen 12).

4. CAPACIDAD DE TRANSFORMAR

4.1. DESDE EL CUERPO AL PLANETA

Y viceversa, siendo consciente de la vulnerabilidad de todos los seres y personas y de la importancia de los cuidados para el sostenimiento de la vida (interdependencia) en el planeta (ecodependencia).

4.2. DESDE LO INDIVIDUAL A LO COLECTIVO

Y viceversa, siendo consciente que la transformación social y medioambiental se produce desde la participación individual y colectiva y en pro del bien común, persiguiendo una sociedad más justa y sostenible para todas y todos.

4.3. DESDE LO RURAL A LO URBANO

Y viceversa, siendo consciente que es necesario transitar hacia modelos de producción y consumo más justos y sostenibles.

4.4. DESDE LO LOCAL A LO GLOBAL

Y viceversa, siendo consciente de las conexiones de las acciones individuales y colectivas y la diversas realidades locales y globales.

Imagen 12. Capacidad de transformar y atributos para la CGC.
Fuente: Elaboración propia.

A partir de la observación participante en el AA Na Rovella, consideramos que el alumnado del MCAD-UPV amplió su capacidad de transformar desde el cuerpo al planeta, y viceversa, ya que a partir de su participación en los subprocesos tuvo la oportunidad de tomar conciencia sobre la vulnerabilidad de todos los seres y cuerpos, reconociendo la importancia de los cuidados para el sostenimiento de la vida (interdependencia) en el planeta (ecodependencia). El ejercicio de tal atributo se evidencia en los diferentes subprocesos, ya que a lo largo del AA el alumnado del MCAD-UPV a partir de la coproducción de materiales valorados por las personas y actores locales puso en práctica una serie de acciones que pretendieron mejorar la calidad de vida de las personas jóvenes, mayores, con capacidades diversas, migrantes que habitaban el barrio Na Rovella.

Por otro lado, la inmersión en el barrio a lo largo de dos semanas permitió que el alumnado del MCAD-UPV ampliará su capacidad de transformar desde lo individual a lo colectivo, y viceversa. Esta apertura comunicativa con los actores locales y la facilitación de metodologías transformadoras permitió la toma de conciencia del alumnado del MCAD-UPV sobre la importancia de potenciar la participación individual y colectiva en pro del bien común en los procesos de desarrollo y en el diseño y planificación de las políticas públicas. La puesta en práctica del diálogo de saberes y la participación en los espacios colectivos (talleres participativos y devolución pública) potenció que el alumnado conozca el territorio que habita, la ciudad de Valencia, y tome conciencia de las conexiones entre las problemáticas y potencialidades desde lo rural a lo urbano, y viceversa, reconociendo la importancia de transitar hacia modelos de producción y consumo más justos y sostenibles.

En efecto, entendemos que las capacidades de liberación epistémica están relacionadas con las dimensiones de la ECGC. La capacidad de ser y los atributos para el ejercicio de la CGC están directamente relacionados con la dimensión identitaria, la capacidad de hacer con la dimensión política, la capacidad de aprender con la dimensión pedagógica y la capacidad de transformar con la dimensión ecosistémica.

Por último, consideramos que todos estos atributos para el ejercicio de la CGC presentes en las cuatro capacidades para la liberación epistémica potenciadas en el AA Na Rovella permiten que el alumnado del MCAD-UPV se transforme a sí mismo en agente cambio, siendo consciente de las conexiones de las acciones individuales y colectivas a nivel global y facilitando y promoviendo transiciones sociales y medioambientales más justas y sostenibles.

5. CONCLUSIONES

A partir de los atributos para el ejercicio de la ciudadanía global crítica y la liberación epistémica potenciados en el alumnado del MCAD-UPV que participó en el Aprendizaje en Acción Na Rovella, consideramos que esta experiencia de innovación educativa contribuye a formar profesionales del desarrollo comprometidos con la Agenda 2030 y a profundizar en la comprensión del ODS 4 que pretende garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad. Por un lado, potenciando las cuatro capacidades para la liberación epistémica del alumnado que participa. Y por otro, formando a profesionales socialmente comprometidos y responsables con las principales problemáticas sociales y medioambientales que nos enfrentamos como humanidad en siglo XXI. Además, potencia que estos profesionales sean agentes de cambio y faciliten procesos de desarrollo desde un enfoque participativo, transformador y liberador desde una perspectiva epistémica.

Con respecto a las aportaciones del presente artículo, entendemos que el cruce de las capacidades para la liberación epistémica (Leivas et al. 2020) y los atributos para el ejercicio de la ciudadanía global crítica (Boní et al. 2020) pueden contribuir a mejorar las prácticas educativas que pretenden ser transformadoras y las relaciones de la universidad y sociedad en la coproducción de conocimiento. También entendemos que el análisis de las aportaciones del proceso de AA en la ampliación de los atributos de la CGC en el alumnado del MCAD-UPV nos permite mejorar las futuras experiencias educativas y las relaciones entre la Universitat Politècnica de València y los demás actores locales.

Por último, hay que destacar que estos atributos pueden ser potenciados en todas aquellas experiencias educativas, formales y no formales, que pretendan contribuir a la CGC y a la liberación epistémica en los procesos de desarrollo y en la producción de conocimiento junto a actores locales y colectivos vulnerables.

6. BIBLIOGRAFÍA

- Boní, Alejandra (2014), “Un análisis de los discursos institucionales en la Cooperación y la Educación desde una perspectiva de la Educación para la Ciudadanía Global. Reflexiones a partir del caso español”, *Sinergias*, nº 1, diciembre.
- Boní, Alejandra, Belda-Miquel, Sergio y Carola Tormo-Calabuig (2020), *Educación para la ciudadanía global crítica*. Editorial Síntesis: Madrid.
- Celorio Díaz, Gema (2007), “Educación para el Desarrollo” En Gema Celorio y Alicia López de Munain (Eds.), *Diccionario de Educación para el Desarrollo* (pp. 124-130) Hegoa: Bilbao/Vitoria.

Capacidades para la liberación epistémica y atributos para el ejercicio de la ciudadanía global crítica en la educación superior. 25

Freire, Paulo (1973), *¿Extensión o comunicación? La concientización en el medio rural*. Siglo XXI Editores: México.

Freire, Paulo (1990), *La naturaleza política de la educación. Cultura, poder y liberación*. Ediciones Paidós: Barcelona.

Leivas, Monique y Alejandra Boni (2017), “La investigación colectiva para la transformación social hacia la ciudadanía global y el desarrollo sostenible”. *Revista Española de Desarrollo y Cooperación*. p.41-53.

Leivas, Monique, Boni, Alejandra y Montse Mendoza (2017), “Del cuerpo a la ciudad: repensando nuestros territorios desde la investigación colectiva con cartografía social”. *Revista Kult-Ur*,4(8), 169-190.

Leivas, Monique, Fernández-Baldor, Álvaro, Maicas-Pérez, Marta y Carola Calabuig-Tormo (2020), “A Freirean Approach to Epistemic Justice: Contributions of Action Learning to Capabilities for Epistemic Liberation”. In *Participatory Research, Capabilities and Epistemic Justice*, pp.89-114.

Herrero, Yayo (2013), “Miradas ecofeministas para transitar a un mundo justo y sostenible”. *Revista de Economía Crítica*,16. 278-307.