



Universidad de Valladolid

Facultad de Filosofía y Letras

Grado en Historia

**La generación y transferencia del
conocimiento histórico en las redes sociales:
reflexión en torno a su potencialidad y
limitaciones**

Nerea Herrero Peña

Tutora: Olatz Villanueva Zubizarreta

Departamento de Historia Antigua y Medieval

Curso: 2021-2022

Resumen

Las redes sociales se presentan a día de hoy como un pilar de la sociabilidad, y por qué no, de la propia ciencia histórica. Estas plataformas digitales que surgieron como pequeños proyectos han evolucionado hasta configurar gran parte de nuestras vidas, educación e investigaciones. Dentro del conjunto de redes que conforman el universo digital, las redes generalistas se presentan como las más idóneas como vehículo de transmisión del conocimiento histórico. Es por ello, que en el presente TFG se tratan las cuatro grandes redes sociales por excelencia: Facebook, YouTube, Instagram y Twitter, para descubrir en definitiva hasta qué punto estas herramientas enseñan o pueden enseñar Historia.

La potencialidad y limitaciones que albergan intrínsecamente son de variada índole, pero eso no impide que se conviertan en excelentes plataformas desde donde impulsar la ciencia histórica. De hecho, es su gran potencialidad, lo que las convierte en las perfectas plataformas donde generar y transmitir el conocimiento histórico, reflexionar sobre la necesidad de una conciencia histórica crítica colectiva, así como considerar su posible uso como herramientas docentes.

Palabras clave

Redes sociales, Divulgación, Conocimiento histórico, Potencialidad, Limitaciones.

Abstract

Social networks are presented today as a pillar of sociability, and why not of historical science itself. These digital platforms that emerged as small projects have evolved to shape much of our lives, education and research. Within the set of networks that make up the digital universe, generalist networks are presented as the most suitable as a vehicle for the transmission of historical knowledge. That is why, in this study, the four great social networks par excellence are treated: Facebook, YouTube, Instagram and Twitter, to finally discover to what extent these tools teach or can teach History.

The potentiality and limitations that they harbor within them are of a varied nature, but that doesn't prevent them from becoming excellent platforms from which to promote historical science. In fact, it is their great potential that makes them the perfect platforms for generating and transmitting historical knowledge, reflecting on the need for a collective critical historical consciousness, as well as considering their possible use as teaching tools.

Keywords

Social networks, Divulgaion, Historical knowledge, Potentiality, Limitations.

ÍNDICE

1. Introducción.....	4
2. Historia 2.0: una nueva visión a través de las redes sociales.....	5
3. Un acercamiento al mundo digital desde la ciencia historiográfica: una sucinta presentación de redes sociales.....	9
3.1. Las protagonistas indiscutibles: una breve historia de cada una de ellas .	10
3.1.1. El rey de reyes: Facebook.....	11
3.1.2. La historia en vídeo: YouTube.....	13
3.1.3. La reina de la imagen: Instagram.....	14
3.1.4. “La más pájara”: Twitter.....	16
3.2. Nuestras palabras hechas “post”: una selección de perfiles académicos en estas plataformas.....	18
3.2.1. El rey al servicio de la Historia: los perfiles de Facebook.....	19
3.2.2. Vídeo-Historia: los perfiles de YouTube.....	21
3.2.3. El pasado a través de una imagen: los perfiles de Instagram.....	22
3.2.4. Una piada histórica: los perfiles de Twitter.....	23
4. ¿Las redes sociales enseñan o pueden enseñar historia? La utilidad de las RRSS en la generación y divulgación/transferencia del conocimiento académico-histórico.....	25
4.1.Un cosmos histórico-digital: potencialidad y limitaciones de las RRSS.....	26
4.2. Las RRSS como herramienta docente.....	32
5. Reflexión final.....	37
6. Fuentes documentales: bibliografía y recursos digitales	40
6.1. Bibliografía.....	40
6.2. Recursos digitales.....	42
Anexo: Glosario.....	45

1. INTRODUCCIÓN

Las RRSS se presentan a día de hoy como uno de los pilares de la sociabilidad humana; sin embargo, los prejuicios y falsos tópicos sobre las mismas hacen de ellas un enemigo de la ciencia histórica. El mero hecho de presentar la Historia a través de las RRSS se convierte en un sacrilegio y más de uno dudará de la elección de este tema como objeto de reflexión académica. Pero lo cierto, es que estaríamos negando la propia realidad si hiciéramos caso omiso a toda la potencialidad que estas plataformas albergan para con la ciencia y la producción histórica. Bien es cierto que la mezcla de redes sociales y ciencia histórica puede dar lugar a una combinación explosiva, que podría o bien acabar con el contenido científico de la misma o por el contrario impulsarlo exponencialmente. Es por ello, que el presente estudio tiene como principal objetivo analizar hasta qué punto las RRSS enseñan o pueden enseñar Historia, y si son aptas para la generación y divulgación del conocimiento histórico, así como su posible o no uso como herramientas docentes.

Toda investigación y trabajo nace de una inquietud, y en este caso surge por diversos motivos: en primer lugar, la propia situación que estamos viviendo es el exponente claro del porqué de mi preocupación. La pandemia de la Covid-19, ha traído consigo infinidad de cambios que a la larga se han traducido en una puesta en alza de las nuevas tecnologías que han servido para seguir adelante aun cuando la vida mundial se paralizó. A partir de entonces, las TIC y las RRSS empezaron a cobrar una importancia hasta entonces inimaginada, que sirvió y sirve para ensalzar la potencialidad que en su seno albergan. A ello se sumaría el interés de una “nativa digital” que ha nacido y crecido “conectada”, y en especial al hecho de que prácticamente la mitad de mi experiencia universitaria ha sido durante un periodo de pandemia, que rompió todos los cánones educativos para dar lugar a la aparición de las TIC y la docencia virtual que tanta fuerza han cobrado desde entonces. Me parecía oportuno entonces hacer una reflexión en voz alta sobre esta cuestión. Pero por si esto fuera poco, se añadiría mi propia vocación y pasión por la Historia y por la transmisión de esa pasión al resto del mundo, en especial a las nuevas generaciones, así como mi vocación por la educación y la docencia. Todo ello, en suma, me ha hecho plantear la reflexión sobre este tema en forma de TFG.

Para ello, la investigación presentada en este estudio se ha llevado a cabo a través de distintas bases de datos y variadas fuentes de información, ya sean recursos bibliográficos como artículos científicos y especializados en la materia, o digitales como

páginas web, blogs y sobre todo RRSS como propia fuente documental. Se trata, por tanto, de una investigación teórica-práctica, basada también en la experiencia, en la que a pesar de no haber trabajo de archivo, hay un trabajo digital igualmente minucioso que pretende analizar el universo digital de las RRSS y su potencialidad, así como valorar y reflexionar sobre su importancia dentro de la ciencia histórica.

2. HISTORIA 2.0: UNA NUEVA VISIÓN A TRAVÉS DE LAS REDES SOCIALES¹

Prácticamente hasta los inicios del siglo XXI, el trabajo de un historiador no había conocido modificaciones ni en la metodología, ni en la forma de obtener la información ni aún menos de transmitirla, como lo ha hecho en las últimas décadas con la llegada e implantación de las nuevas tecnologías. Podríamos decir (y esa es la visión de una historiadora en ciernes que ha nacido y crecido “conectada”) que las novedades historiográficas habían permanecido más o menos invariables desde la Escuela de los Annales hasta la llegada del mundo digital². Sin embargo, con la llegada de la informática, de internet, de las nuevas tecnologías y las redes sociales, se ha experimentado un cambio sustancial tanto en el acceso como en el tratamiento de la información, así como en la forma en la que los historiadores exponen y dan a conocer los resultados de sus investigaciones a la sociedad, ya sea mediante la difusión de artículos especializados o mediante el llamado *E-learning*: (ver Glosario) tan presente en nuestros días tras lo acaecido durante la pandemia de la Covid-19.

Un nuevo mundo llegó de la mano de las nuevas tecnologías y, con ellas, nuevas metodologías empezaron a rodear el mundo del conocimiento, tanto en la forma de recibir información y aprender como en la forma de contribuir al desarrollo científico y sobre todo la difusión del mismo, lo que viene denominándose la transferencia del conocimiento³. Y es que estaríamos negando la propia realidad si cerráramos los ojos ante las posibilidades que internet nos ofrece a la hora de crear y dar a conocer nuevos contenidos históricos, y ayudar al resto de personas a crear una conciencia histórica

¹ Para las obras bibliográficas he seguido las normas de citación bibliográfica de la revista *Edad Media. Revista de Historia*; mientras que para los recursos digitales he seguido las normas APA (7ma edición), a través del siguiente artículo: Sánchez, C. (11 de febrero de 2020). *Ejemplos de Referencias Bibliográficas APA*. Normas APA (7ma edición). <https://normas-apa.org/referencias/ejemplos/>.

² Souvirón Bono, «La Historia en el siglo XXI: ...», p. 220.

³ *Ibidem*.

crítica, tan necesaria en estos días donde la falsa información corre más rápido que la pólvora.

La tarea de un/a historiador/a, no se basa únicamente en la generación del conocimiento histórico, sino también en su difusión y divulgación⁴, y para eso, a día de hoy, internet y las redes sociales⁵ pueden ser una herramienta clave. A muchos les puede parecer poco académico intentar divulgar la ciencia a través de las RRSS, pero este ensayo nace precisamente para ver hasta qué punto estas herramientas que llenan nuestro día a día, son capaces de enseñar Historia.

Ahora bien, ¿sabemos realmente qué son las RRSS? Quiero decir, a lo largo de la historia se ha hablado de redes sociales, aludiendo a esa sociabilidad humana que ha existido desde los orígenes de la civilización, en la que el hombre establecía lazos familiares, amistosos, amorosos y sociales, en definitiva, con el resto de personas de su alrededor⁶. Sin embargo, a día de hoy, y como nos señala García Valcárcel⁷, existe una doble perspectiva a la hora de abordar el término; por una parte, la percepción del mismo como conexiones personales, y, por otra parte, como servicios Web.

Parece ser que existen múltiples definiciones y teorías sobre qué son y qué no son las RRSS. Veamos algunas propuestas:

- Según nos cuenta Ana Isabel Vázquez sobre la ONTSI, existe un acuerdo por el que una red social es “un sitio en la red cuya finalidad es permitir a los usuarios relacionarse, comunicarse, compartir contenido y crear comunidades”⁸.
- Por su parte, Castañeda señala que las RRSS son “aquellas herramientas telemáticas de comunicación que tienen como base la Web, se organizan alrededor de perfiles personales o profesionales de los usuarios y tienen como objetivo conectar secuencialmente a los propietarios de dichos perfiles a través de categorías, grupos, etiquetados personales, etc., ligados a su propia persona o perfil profesional”⁹.
- Y según Cabero-Almenara son “unas herramientas telemáticas de comunicación, que se organizan alrededor de perfiles específicos creados por las personas para

⁴ Polinario Montesinos, *Cómo divulgar ciencia ...*, p. 18.

⁵ A partir de este momento utilizaré el acrónimo RRSS para referirme a Redes Sociales

⁶ Mancinas Chávez y Nogales-Bocio, «Redes sociales: ...», pp. 668-669.

⁷ García-Valcárcel, «Las implicaciones educativas ...», pp. 91-115.

⁸ Vázquez Martínez, y Cabero Almenara, «Las redes sociales ...», p. 255.

⁹ Castañeda, L., *Aprendizaje con Redes Sociales. Tejidos educativos en los nuevos entornos*, Sevilla, MAD-Eduforma, 2010, p. 18. Citado en Vázquez Martínez, y Cabero Almenara, «Las redes sociales ...», p. 255.

comunicarse con otras personas, cuya estructura está formada por nodos o puntos de conexión, que habitualmente son individuos u organizaciones, que están vinculados por uno o más tipos de interdependencia, tales como valores, puntos de vista, ideas, intercambio financiero, amistad...”¹⁰ .

En definitiva, podemos afirmar que a día de hoy el término de red social se usa mayoritariamente con otra acepción y así nos lo deja saber la RAE que dice lo siguiente: “Plataforma digital de comunicación global que pone en contacto a gran número de usuarios”¹¹. Vemos por lo tanto un giro drástico en el planteamiento del concepto. Su significado ahora está enteramente ligado a internet y a la interacción social que en su seno nace.

Al igual que no existe una única definición para red social, no existe una única tipología, sino que, en función de la temática, la estructura, la función o el grado de libertad podemos encontrar diferentes tipos: generalistas, tematizadas, especializadas; verticales y horizontales; abiertas y cerradas; rígidas y flexibles o centralizadas y descentralizadas¹². Y todas y cada una de ellas, tendrán y servirán para el intercambio de información ya sea más o menos científico y/o especializado (ver entradas varias en Glosario).

Con todo eso, y teniendo en cuenta los beneficios que pueden tener a la hora de la divulgación ¿pueden servir las RRSS para la formación? ¿y para la aplicación académica en la Historia? ¿y en qué niveles? Trataremos esta cuestión a fondo en el punto 4. No obstante, y a razón de esto, podemos afirmar que nadie duda del carácter académico, universitario y de la utilidad de la red social “Academia.edu”, y cómo esta, otras muchas que a continuación presentaremos y analizaremos, sirven y fomentan la creación, y sobre todo la transferencia del conocimiento histórico, o al menos la preocupación por la difusión de ese pensamiento histórico crítico.

En cualquier caso, no podíamos terminar este apartado sin tratar dos aspectos de especial importancia a la hora de hablar de las RRSS, como son las TIC, y la Web 2.0 (ver Glosario). En la denominada “Sociedad de la Información” (a mi parecer sería más apropiado “Sociedad del conocimiento”), las Tecnologías de la Información y de la

¹⁰ Cabero-Almenara, «Mirando a las redes sociales...», p. 65, URL: <http://www.slideshare.net/ifirequena/conferencia-julio-cabero>, (25-11-2011). Citado en Vázquez Martínez, y Cabero Almenara, «Las redes sociales ...», p. 255.

¹¹ Real Academia Española: *Diccionario de la lengua española*, URL: <https://dle.rae.es>, (27/04/2022).

¹² Vázquez Martínez, y Cabero Almenara, «Las redes sociales ...», p. 256.

Comunicación (TIC) están transformando al completo la sociedad, ya no solo en un plano económico o político (que también), sino en un plano más personal y a su vez colectivo; se están transformando las formas de acceso al conocimiento, así como a su difusión, a las formas de aprendizaje, de relaciones, de comunicación, y en definitiva de identidad¹³. Con la llegada de las TIC, se abrió un nuevo mundo de intercambio digital en todos los aspectos, que ha llevado a conformar ese “conocimiento colectivo”¹⁴, y que hace a su vez de las nuevas generaciones unos “nativos digitales”. De hecho, tal es la importancia que adquieren las TIC que la propia [UNESCO](#) estableció en 2008 una serie de competencias respecto al ámbito educativo de estas nuevas tecnologías¹⁵.

Pero más allá de las ventajas y desventajas que puedan tener las TIC, y que han sido ampliamente estudiadas¹⁶, la verdadera revolución ha venido de la mano de la Web 2.0. Ahora bien, este carismático cambio de denominación no es más que fruto de la propia evolución de internet y de la forma en la que se produce la interacción del usuario con la información y los contenidos. Así pues, la Web 1.0 era aquella que se caracterizaba por aportar contenidos e información, pero en sentido plano, operando en una sola dirección, es decir, del escritor al lector. Sin embargo, con la aparición de la Web 2.0, término acuñado en 2004 por Tim O’Reilly en su presentación en la “*Web 2.0 Conference*” y en su posterior publicación¹⁷, el concepto cambiaba perceptiblemente, surgiendo entonces la interoperabilidad y la transversalidad¹⁸. De manera que a partir de entonces los usuarios podían interactuar con internet y ofrecer sus propios contenidos o modificar y corregir los de otros. En este sentido, hablamos de un trabajo colaborativo, que sirvió enormemente para el crecimiento de las comunidades virtuales, y de nuestras protagonistas las redes sociales¹⁹. A partir de entonces los usuarios no son sujetos pasivos como en los primeros años de internet, sino que se convierten en *Prosumer* (ver Glosario) y participan activamente como generadores de información y contenido, en la que hemos denominado Sociedad del Conocimiento.

¹³ Roig Vila, «Redes sociales ...», pp.403- 404.

¹⁴ Dans Álvarez de Sotomayor, *Posibilidades educativas ...*, pp. 27- 34.

¹⁵ Roig Vila, «Redes sociales ...», p. 408.

¹⁶ Acudir a: Dans Álvarez de Sotomayor, *Posibilidades educativas ...*, pp. 36- 40, Roig Vila, «Redes sociales ...», pp. 405- 407, y Aparicio Gómez, «El uso educativo de las TIC», pp. 211-227, entre otros.

¹⁷ O’Reilly, «What Is Web 2.0 ...», URL: <http://www.oreilly.com/pub/a/web2/archive/what-is-web-20.html>, (18/05/2022).

¹⁸ Dans Álvarez de Sotomayor, *Posibilidades educativas ...*, pp. 77-78.

¹⁹ Souvirón Bono, «La Historia en el siglo XXI: ...», pp. 220-221.

Y es por esto que podemos hablar, por lo que aquí nos interesa, de Historia 2.0, una Historia mostrada a través de la transversalidad que nos ofrece la Web 2.0, y que ya no es una Historia plana, con los mismos mecanismos que en el siglo pasado o con los mismos medios de difusión y transferencia. Ahora hablamos de una Historia de la transversalidad, de y para todos los interesados, y con un potencial abrumador a la hora de difundir el tanpreciado pensamiento y conocimiento histórico crítico.

“Compartir es la palabra clave de la Web 2.0”²⁰, y “difundir” es la palabra clave de la Historia 2.0. Y en este sentido, el Historiador/a 2.0, es el encargado de discriminar el rigor de las fuentes y la validez de los contenidos que la información proporciona, acabando así con la Infoxicación (ver Glosario), para hacer llegar nuestra Ciencia de forma rigurosa a un mayor número de destinatarios²¹, y a unas jóvenes generaciones que nacieron en la era de la información, la interoperabilidad y la rapidez, ese nuevo mundo 2.0 que son las TIC actuales y las RRSS.

3. UN ACERCAMIENTO AL MUNDO DIGITAL DESDE LA CIENCIA HISTORIOGRÁFICA: UNA SUCINTA PRESENTACIÓN DE REDES SOCIALES

Es momento ahora de adentrarnos en este inmenso universo por descubrir que es el mundo digital, para abrir las puertas a nuestra ciencia: nuestra disciplina, la Historia. Pues, si hay algo que no podemos negar, es que a día de hoy encontramos un sinnúmero de elementos relacionados con nuestra ciencia en las RRSS: personas interesadas o no en ella, voluntarios, instituciones científicas, posibles beneficiarios de una investigación, diferentes medios de comunicación y fuentes de información²².

Lo cierto, guste más o menos a los académicos, es que para los ciudadanos internet es el segundo medio más usado como fuente de información científica²³, solo superado por la televisión. Sin embargo, es el primer medio en el que se piensa. Ahora bien, internet es muy amplio, y son muchos los canales o plataformas que conforman la red mundial. No obstante, las RRSS tienen un papel muy importante dentro del mismo. De hecho, más de un 30% de los españoles utilizan las RRSS como fuente de información científica en

²⁰ Dans Álvarez de Sotomayor, *Posibilidades educativas ...*, p. 82.

²¹ Polinario Montesinos, *Cómo divulgar ciencia ...*, pp. 18-27.

²² *Ibidem*, p. 45.

²³ *Ibidem*.

internet, siendo superadas solo por los medios digitales generalistas, y la archiconocida [Wikipedia](#)²⁴.

El hecho indiscutible, es que la aparición de estas plataformas 2.0 ha supuesto un cambio enorme en la forma de hacer, entender y difundir la investigación científica. Pero ¿cómo divulgar ciencia a través de las RRSS? ¿Nos ofrecen realmente recursos que tengan que ver con el aprendizaje de la Historia? Vamos a verlo, y para ello primero debemos hacer una pequeña selección del sinfín de RRSS que invaden la red.

3.1. LAS PROTAGONISTAS INDISCUTIBLES: UNA BREVE HISTORIA DE CADA UNA DE ELLAS

Es bien conocido el papel que ocupan ciertas RRSS en nuestras vidas, hasta el punto de que parecen ser un pilar más de la sociabilidad del momento, y a su vez, y como vengo apuntando, un pilar más para la transferencia del conocimiento. Y es que los millones de usuarios que las utilizan, las convierten en excepcionales plataformas para promocionar nuestro trabajo como historiadores, bien sea entre colegas, con los alumnos, o con la sociedad en general²⁵. De hecho, son muchos los profesionales, que en la última década usan estas RRSS para facilitar su actividad docente y científica, probablemente por dos razones fundamentales: una, porque se llega a un mayor número de destinatarios y dos, y muy especialmente, porque las nuevas generaciones, esos “nativos digitales”, se sienten mucho más familiarizados interactuando a través de estas redes²⁶.

Ahora bien, la mayor parte de las RRSS utilizadas por los investigadores y docentes, son RRSS científicas o académicas, a pesar de que no llegan a ser más que la sombra de las redes masivas y generalistas. Entre las RRSS más utilizadas y adecuadas para los intereses académicos, podemos destacar: [ResearchGate](#) y [Academia.edu.](#), ambas nacidas con el objetivo de poner en contacto a investigadores de todo el mundo y poder así compartir y transferir sus ideas y trabajos²⁷, a las que podríamos añadir [Mendeley](#), aunque naciera más como gestor de referencias bibliográficas que como plataforma de red social, en lo que a la postre se ha convertido. Sea como fuere, estas tres plataformas, cuentan con miles e incluso millones de usuarios registrados, pero sus enfocados

²⁴ *Ibidem*.

²⁵ Souvirón Bono, «La Historia en el siglo XXI: ...», p. 222.

²⁶ *Ibidem*, pp. 222- 223.

²⁷ Polinario Montesinos, *Cómo divulgar ciencia ...*, pp. 423- 428.

objetivos y funcionalidades, hacen de ellas RRSS poco conocidas fuera del mundo académico.

Por el contrario, las redes generalistas (no destinadas a un sector profesional específico) son las que dominan el sector y consiguen sobresalir entre la multitud. Entre ellas destacan [Facebook](#), [Twitter](#), [Instagram](#) y [YouTube](#). Podríamos afirmar que estas RRSS (obviando algunas otras de último auge como [TikTok](#)) son las que más se han consolidado e implantado en la mayor parte del mundo y sin lugar a dudas, son de las que más usuarios registran²⁸. En definitiva, son “las protagonistas indiscutibles” y así lo demuestra el ranking de RRSS más utilizadas, que está liderado por Facebook (87%) y YouTube (68%), seguido de Instagram en tercer lugar con un 54% y, en cuarto Twitter con un 50%²⁹.

Es precisamente por esto, que centraré mi objetivo de presentación y análisis (para su posterior reflexión y estudio) en estas cuatro plataformas, pues consecuentemente pueden ser estas las más idóneas y extendidas como vehículo de transferencia del conocimiento histórico, que es el que nos interesa abordar en este trabajo.

3.1.1. EL REY DE REYES: FACEBOOK

El año 2004 es conocido como el de los atentados del 11-M en España, de la reelección de Bush, de la muerte de Yasser Arafat o de la ampliación de la UE, pero poco de aquel año ha quedado en las conciencias colectivas de otro de los acontecimientos más importantes para el mundo: la creación de Facebook. Puede que no estemos hablando de una guerra, una pandemia, la sucesión a un trono o el destino de una nación, pero eso no le resta importancia al nacimiento de uno de los colosos de las RRSS, que llegaría para cambiar las normas de la sociabilidad 2.0. Sería en este año cuando a un joven Marc Zuckerberg y otros compañeros, se les ocurrió la brillante idea de crear una pequeña red social, que con el tiempo ha llegado a convertirse en lo que podemos denominar “rey de reyes”. Nacida de una pequeña idea, ha llegado a convertirse en un auténtico titán no solo de la sociabilidad sino de la información, el comercio, la divulgación y el marketing. ¿Quién no sabe lo que es Facebook, o lo ha usado alguna vez?

²⁸ *Ibidem*, p. 29.

²⁹ Martín Del Campo Fernández-Paniagua, «Las redes sociales más utilizadas: ...» *IEBS*, 9 de diciembre de 2020, URL: <https://www.iebschool.com/blog/medios-sociales-mas-utilizadas-redes-sociales/>, (20/05/2022).

“El rey de reyes” nació como un pequeño proyecto en la universidad de Harvard, con el objetivo de crear una red para establecer el contacto entre los estudiantes de la propia universidad³⁰. Sin embargo, lo que nació como un proyecto cerrado y más bien académico, en tan solo cinco años pasó a ser una red en la que se incluían la mayor parte de las universidades de Canadá y Estados Unidos. En 2005, Facebook lanzó una versión para las escuelas secundarias y empleados de compañías como Microsoft o Apple, hasta que finalmente en 2006 se abriría a toda la red y todo público mayor de 13 años³¹. Estamos hablando de que ningún programa, aplicación o plataforma ha crecido nunca a una velocidad tan ingente ni ha logrado acumular tantos usuarios.

Es sin lugar a dudas “el rey de reyes” y así nos lo deja saber el ranking de RRSS más utilizadas³², que le sitúa en el primer puesto. Aun así, ¿qué tiene este rey para ofrecernos? Quiero decir, ¿tiene Facebook recursos y herramientas suficientes para permitir divulgar conocimiento histórico? ¿o es posible hacer de esta Red Social un entorno didáctico como espacio educativo? Para esta última cuestión hay varias investigaciones y proyectos³³ que borrarían cualquier tipo de duda, determinando que Facebook puede llegar a ser una portentosa herramienta pedagógica y didáctica. En cuanto a los servicios que ofrece Facebook podemos destacar la creación de un perfil personal y/o profesional en el que se pueden crear grupos y páginas, hacer publicaciones en tu muro (ver Glosario), ya sean de contenido textual o multimedia como fotos y videos, también se dispone de chats con los que poner en contacto con el resto de usuarios, así como un blog de notas donde poder hacer entradas sobre un tema³⁴.

Así, Facebook ofrece todo un cómputo de herramientas que podrían servir, y sirven, para la transmisión del conocimiento histórico, pues su diversidad de servicios, herramientas y aplicaciones permiten no solo exponer las investigaciones, sino también dar a conocer futuros proyectos, o incluso difundir eventos, actividades y congresos surgidos de instituciones científicas y académicas. A su vez, serviría para poner en contacto a académicos e investigadores en lo personal y/o profesional, llegando a dar como resultado coloquios (ya sean públicos o privados), que contribuyan al crecimiento

³⁰ García Martínez, y Fuentes Agustí, «El Facebook de un rey...», p. 15.

³¹ Mancinas Chávez, y Nogales-Bocio, «Redes sociales: ...», p. 673.

³² Martín Del Campo Fernández-Paniagua, «Las redes sociales más utilizadas: ...», URL: <https://www.iebschool.com/blog/medios-sociales-mas-utilizadas-redes-sociales/>, (20/05/2022).

³³ Acudir a: García Martínez, y Fuentes Agustí, «El Facebook de un rey...», pp. 15-19, diversos capítulos de Roig Vila, (Ed.), *Tecnología, innovación e investigación ...*, pp.5-3147, y Peña, *Cómo enseñar utilizando las redes sociales*, pp.299-318.

³⁴ García Martínez, y Fuentes Agustí, «El Facebook de un rey...», pp. 15-17.

y la difusión del conocimiento histórico. Así pues, ya sea mediante la publicación de un artículo, o la exposición de parte del mismo de manera textual, mediante imágenes, vídeos, o convocatorias a eventos importantes, se estaría configurando otra manera eficaz de difundir el conocimiento histórico. En definitiva, Facebook ofrece un sinnúmero de servicios que pueden servir en diversos casos para hacer llegar nuestros estudios, opiniones e incluso investigaciones al resto de usuarios, a ese cosmos prácticamente infinito que conforman el universo activo de este “rey”.

3.1.2. LA HISTORIA EN VÍDEO: YOUTUBE

De esta manera, llegamos a la que considero que puede ser la forma más tradicional y a la vez novedosa de ver la Historia: YouTube. Esta es la red social de vídeo por excelencia, de hecho, es el portal de vídeos más potente y visitado en el mundo³⁵. En él se puede publicar y consumir vídeos de forma gratuita, siempre y cuando se tenga una cuenta de correo Gmail, y, además, nos ofrece multitud de funciones para la interactividad entre usuarios típicas también del resto de redes como los *likes*, los comentarios, los *follows*, etc. Aunque bien es cierto que es más vista como una plataforma de vídeos que como una propia RRSS, aunque posee todas las características de las mismas³⁶.

Sea como fuere, su punto fuerte es el vídeo. Y no hablamos de un único tipo de vídeo, sino de todos los tipos posibles. YouTube acumula un sinnúmero de categorías dentro de su recopilatorio que nos permite distinguir entre vídeos infantiles, musicales, animados, humorísticos, científicos, de deportes, informativos, de videojuegos, de tendencias, y cómo no, de Historia. Vídeos que sin duda pueden servir para crear un conocimiento histórico de calidad al juntar todos los elementos propios de esta tecnología multimedia. Si decíamos que la imagen es reveladora de contenido y atractiva, ¿qué decir de una tecnología que recoge todas estas características y las añade audio, grafismos e incluso texto subtulado? El vídeo es una de los mejores instrumentos para la transmisión del conocimiento histórico, y por suerte en las últimas décadas se ha desarrollado ampliamente en las denominadas “píldoras de conocimiento” (ver Glosario) tan útiles a la hora de difundir y divulgar nuestra disciplina, así como en los conocidos documentales como los de [Nathional Geographic](#) que acercan nuestra ciencia al grueso de la comunidad.

³⁵ Polinario Montesinos, *Cómo divulgar ciencia ...*, p. 279.

³⁶ *Ibidem*, pp. 279- 280.

Como vengo apuntando parece que existe de forma generalizada un rechazo sistemático a presentar la ciencia y la Historia a través de las RRSS por parte sobre todo de académicos y estudiosos quizás más tradicionalistas. Sin embargo, YouTube se presenta como la plataforma más usada para colgar y compartir los contenidos científicos audiovisuales (entrevistas, reportajes, noticias, etc.)³⁷. Es “la excepción que confirma la regla”, convirtiéndose en una de las RRSS no académicas más usadas por la comunidad intelectual.

Como nos señala Nicola Mendelsohn: “la mejor forma de contar una historia (y la Historia) en un mundo en el que recibimos tantísima información es el vídeo”³⁸, y es que todos los elementos que se reúnen en ese lenguaje audiovisual y multimedia que lo conforma, junto con una planificación, trabajo y estructura bien organizados, pueden impulsar la Historia exponencialmente. En definitiva, si todos los sectores están apostando por el video como herramienta para comunicar en este nuevo mundo 2.0, sería un error que la Historia se quede atrás.

3.1.3. LA REINA DE LA IMAGEN: INSTAGRAM

Otro de los titanes de las RRSS, y más concretamente del mundo visual es Instagram, tanto así que es la RRSS de fotografía por excelencia. Se trata de una plataforma que nació en 2010 de la mano de su fundador, Kevin Systrom, compañero de universidad de Mark Zuckerberg³⁹. Y desde entonces creció exponencialmente hasta convertirse en lo que es hoy, la tercera red más activa del mundo.

Pero antes de conocer más a fondo esta plataforma, debemos saber que los contenidos visuales, ya sean imágenes o videos, son los que mejor funcionan en las RRSS en general⁴⁰. Y son especialmente eficientes a la hora de hacer llegar el conocimiento histórico de forma más atractiva y sugerente. De hecho, aunque no estoy muy de acuerdo con este famoso dicho: “una imagen vale más que mil palabras”, en esta red social cobra todo su sentido, hasta el punto de que es la plataforma con mayor *engagement* (ver

³⁷ *Ibidem*, p. 279.

³⁸ *Ibidem*, p. 278.

³⁹ Lavagna, «¿Qué es Instagram, ...?», 2022, URL:<https://webescuela.com/que-es-instagram-para-que-sirve/>, (25/05/2022).

⁴⁰ Dans Álvarez de Sotomayor, *Posibilidades educativas ...*, p. 186.

Glosario) en la mayoría de los sectores, donde el nivel de interacción de los usuarios con los contenidos es de los más elevados⁴¹.

Ahora bien, ¿qué servicios nos ofrece Instagram para la divulgación del conocimiento histórico? Lo primero que debemos señalar es que siempre que se quiera hacer una publicación en Instagram debe ir acompañada de un elemento visual, ya sea una imagen o video, pues de lo contrario, el texto solo no podría ser publicado. Pero esto más que un inconveniente puede llegar a ser un factor de atracción teniendo en cuenta lo dicho anteriormente. Entre otras funciones, Instagram nos permite crear un perfil y seguir a otros usuarios con los que compartir contenido, entre los que destacan las imágenes, publicadas habitualmente en el *Feed*, los *Reels*, los vídeos *IGTV*, los “*Instagram Stories*” (ver estas entradas varias en Glosario) o los conocidos directos. También nos permite promocionar una marca, o en nuestro campo, promocionar la compra/venta de un libro o artículo de investigación, y además te permite ver los *insights* (ver Glosario), la interacción de los espectadores sobre un tema, dándote una idea de los gustos y preferencias del público.

Según esto, podríamos preguntarnos ¿y cómo se puede divulgar Historia con estos servicios? Pues bien, se puede lograr un aumento de tráfico a un blog de investigaciones incorporando la URL del mismo en la biografía del perfil⁴². Por su parte los *Reels* pueden ser muy interesantes para enseñar de manera breve curiosidades sobre el pasado, los videos *IGTV* ofrecen la libertad de subir videos de mayor extensión, similares a los de YouTube donde se puede explicar la historia de cualquier momento pasado ya sea mediante una charla, una proyección o una secuencia de imágenes y dibujos que ilustren nuestras palabras; y los directos a su vez pueden ser útiles para realizar congresos online, o para impartir una clase magistral sobre un tema concreto.

La imagen es la reina de esta red social, y aunque se puede pensar que es difícil utilizarla para transmitir Historia, mostraré que puede ser realmente útil y atractiva. Por ejemplo, si se quiere tratar de cara al ámbito académico⁴³ la parte histórica del Arte, se puede crear un perfil privado con los alumnos, en los que exponer y comentar obras de arte, o en el caso de la Arqueología, publicar imágenes sobre los yacimientos y los procedimientos de prospección y excavación, con los que aprenderán cómo funciona esta

⁴¹ Polinario Montesinos, *Cómo divulgar ciencia ...*, p. 261.

⁴² *Ibidem*.

⁴³ Acudir a: Guardiola, «Instagram de Histología Vegetal ...», pp. 47-48.

espectacular disciplina. Si el ámbito es la Edad Media, se pueden ilustrar los textos con imágenes de las miniaturas que en ocasiones aparecen en los manuscritos, o directamente con una imagen de las fuentes, acercando así al público en general una imagen real y no ficticia sobre las fuentes y la procedencia de la información. Y si se aborda el campo de la Historia Contemporánea, es de sobra conocida la importancia de las fuentes hemerográficas, fotográficas y filmográficas de la época, que siempre se pueden incluir para atraer aún más a los lectores; ¿quién no se queda sorprendido con las imágenes del Holocausto? seguro que, con ellas, se consigue atraer a muchos más lectores que con solo un texto histórico y el hecho de poder ilustrar con imágenes y videos nuestras propias palabras, es más que revelador.

En suma, quiero decir que a pesar de ser una de las RRSS que más rechazo suscita a la hora de utilizarse como medio de difusión científica, tiene muchas posibilidades para ello, sobre todo para la difusión de la Historia, que a veces se ha ganado el título de “aburrida” por aquellos que no entienden nuestra tarea, y quizás con un poco de filtro y alguna imagen llegue a resultarles tan sorprendente e interesante como a nosotros, los historiadores.

3.1.4. “LA MÁS PÁJARA”: TWITTER

Twitter por su parte, es la red social del *microblogging* (ver Glosario) por excelencia. Su característica principal es que se pueden publicar micro mensajes de 140 caracteres como máximo, a los que se denomina *tweet* (ver Glosario). Y con ellos se permite y se establece una comunicación entre usuarios, ya sea de forma pública o privada⁴⁴. Entre los servicios que esta red social ofrece está el poder publicar mensajes propios y *retwittear* (ver Glosario) los de otros, hacer un seguimiento de lo que se publica sobre un tema o buscar fuentes de información, entre otras funciones. Además, en estos “tuits” se pueden incluir imágenes, *gifs* (ver Glosario), enlaces, vídeos y *hashtags* (ver Glosario).

A este respecto quiero señalar que me he tomado la licencia de catalogar a esta red social como “*la más pájara*” haciendo alusión al significado de su nombre (*tweet*: piada de un pajarillo en inglés⁴⁵) y a su conocido logo del pájaro azul. Se suma además

⁴⁴ Polinario Montesinos, *Cómo divulgar ciencia ...*, p. 30.

⁴⁵ Peña, *Cómo enseñar utilizando las redes sociales*, p. 22.

otra de las características propias de esta plataforma que es la rapidez de su funcionamiento. De hecho, Twitter es una de las RRSS más rápidas del momento, donde “la información no corre, vuela”, y nunca mejor dicho, para dejar paso a nuevos mensajes continuamente⁴⁶. No obstante, y a pesar de la rapidez con la que desaparecen de la vista los mensajes, estos no se pierden, sino que se almacenan en la plataforma, y siempre se pueden recuperar del perfil de quien los haya publicado; hecho que nos permite hablar de Twitter como fuente documental para los historiadores, tanto así que la Biblioteca del Congreso de los Estados Unidos y esta red social llegaron en 2010 a un acuerdo para archivar los tweets desde el inicio de la misma en 2006, y que de esta manera estuvieran disponibles para los investigadores⁴⁷. De hecho, en 2011, se creó el ejemplo perfecto de cómo utilizar Twitter como fuente documental para conocer la Historia reciente con la obra *Tweets from Tahrir*⁴⁸, que utiliza únicamente la información de esta red social para transmitir lo acaecido en la plaza de Tahrir en El Cairo de 2011⁴⁹.

Ahora bien, ¿son los 140 caracteres de Twitter aptos para la divulgación histórica? Es cierto que estos pocos caracteres pueden parecer un terreno poco apropiado para la divulgación o la investigación histórica. Sin embargo, cada vez son más los proyectos que ponen en auge el uso de esta red social como medio de transmisión del conocimiento histórico⁵⁰. Ya no solo se trata de crear contenido histórico o investigar a través de Twitter, sino más bien difundir y divulgar ese conocimiento previo. A esto se sumaría la importancia de mantener informada a la comunidad intelectual, académica y en general sobre las novedades que ocurren en el campo de la investigación, aspecto para el que Twitter sería ideal, sobre todo por la rapidez que le caracteriza. Recordemos que hoy en día estar al tanto de las últimas novedades es muy importante.

Pero si algo merece la pena destacar de esta RRSS en lo que a nuestra disciplina respecta, es la capacidad de crear un “*Retro Live Streaming*” (ver Glosario), con el que relatar hechos históricos en tiempo real⁵¹. Este novedoso sistema de transmisión del conocimiento histórico, no sirve solo para transmitir contenidos y conocimientos del pasado, sino que además sirve para crear esa conciencia histórica crítica. El revivir un acontecimiento del pasado día tras días, sirve para advertir lo complicado y la importancia

⁴⁶ Polinario Montesinos, *Cómo divulgar ciencia ...*, pp. 30- 31.

⁴⁷ Giménez Chueca, «Historia 2.0: ...», p. 28.

⁴⁸ Idle y Nunns, (Eds.), *Tweets from Tahrir: ...*, 2011.

⁴⁹ Giménez Chueca, «Historia 2.0: ...», p. 28.

⁵⁰ *Ibidem*, p. 27.

⁵¹ *Ibidem*.

del mismo, y para crear un esquema mental, una conciencia histórica capaz de situar en un espacio y tiempo concreto, acontecimientos tan importantes como la Guerra Civil Española o la Segunda Guerra Mundial ([@GuerraCivil20](#) y [@RealTimeWWII](#)). A ello se suma la capacidad de insertar enlaces directos a diarios de la época a través de las hemerotecas digitales, conformando así un espectro de información que nos traslada al mismo momento que se está narrando.

En suma, y dejando atrás los prejuicios sobre los caracteres que Twitter nos proporciona, creo que esta RRSS es más que apta para la transmisión del conocimiento histórico y la reflexión sobre el mismo, así como la posible creación de una conciencia histórica, como vengo advirtiendo.

3.2. NUESTRAS PALABRAS HECHAS “POST”: UNA SELECCIÓN DE PERFILES ACADÉMICOS EN ESTAS PLATAFORMAS

Todo este discurso que vengo haciendo mío sobre las RRSS tiene su propia plasmación en la realidad, en los *posts* (ver Glosario) de los diferentes perfiles que en estas plataformas nacen. En ellos, ya sean de una naturaleza u otra, la Historia está presente; no obstante, debemos estudiar los recursos de aprendizaje y acercamiento a nuestra disciplina que tienen estos perfiles.

¿Nos ofrecen realmente recursos que tengan que ver con el aprendizaje de la Historia como vengo afirmando, o simplemente vagabundean con información con el fin de conseguir visitas y seguidores haciendo llegar vaga información y desprestigiando el trabajo historiográfico como otros estudiosos defienden? ¿son las RRSS académicas más aptas para la difusión del conocimiento histórico o, a pesar de nacer con una función social, son más válidas para este fin las redes generalistas? veámoslo con algunos ejemplos.

No obstante, primero quiero señalar que no en todos ellos vamos a ver conocimientos históricos plasmados como tal, sino una simple alusión a los mismos, o la promoción de congresos, actividades y reuniones que favorecen el espíritu colegial, y que pueden o no servir dependiendo de los casos, para la ampliación, difusión y transmisión del conocimiento histórico, y por qué no, la búsqueda de una conciencia historia colectiva e individual. De la misma manera, encontraremos casos en los que se ofrecen datos históricos, que servirán para esa ampliación del espectro histórico mental, así como

preparados ensayos hechos vídeos donde el conocimiento histórico está más que presente. Además, encontraremos una interconexión entre las propias RRSS a través de los perfiles, pues en una sociedad de la conexión y la interoperabilidad, la multidisciplinariedad digital también está muy presente, de manera que podremos toparnos los mismos perfiles en unas y otras plataformas, en las que los contenidos aparezcan de una u otra forma con el objetivo de difundir el conocimiento a un mayor espectro social. En definitiva, hablamos de una variedad de objetivos, funciones y formas de enseñar, divulgar y transmitir ese conocimiento histórico, y esa conciencia histórica que tanto valor tiene en una sociedad 2.0 donde la información más que enseñar, abruma.

3.2.1. EL REY AL SERVICIO DE LA HISTORIA: LOS PERFILES DE FACEBOOK

Como vengo señalando, “el rey de reyes” Facebook, es uno de los mejores medios donde divulgar y difundir la ciencia y ese conocimiento histórico; muestra de ello es el perfil [@SimancasUVa](#) del Instituto Universitario de Historia Simancas (IUHS) o el perfil [@almislamproject](#) de los proyectos de investigación *Alm-Islam*. Ambos ejemplos son la muestra perfecta de cómo difundir y hacer llegar el conocimiento histórico al público, ya sea o no académico.

En los últimos años, muchos investigadores universitarios han contemplado en sus proyectos de investigación la difusión de sus actividades a través de páginas Web donde dan cuenta de los avances de sus trabajos. Y entre ellos, la creación de recursos digitales para transferir el conocimiento, de igual manera que las propias instituciones nacidas en el seno de la universidad se nutren también de las estrategias difusoras de estos nuevos recursos que son las RRSS para hacer llegar esos conocimientos al público. Así pues, la apuesta del IUHS y de los proyectos de investigación *Alm-Islam* en estos últimos años ha ido dedicada en el marco de las RRSS, volcando en ellas buena parte de las actividades y el conocimiento generado por sus investigaciones.

En este sentido, Facebook cobra especial valor como transmisor de conocimientos históricos, a través de perfiles como los que estamos tratando, en los que, a través de textos, imágenes y videos, se acerca al mundo académico de la Historia y a todo el cosmos de información que en su interior alberga. Por ejemplo, en el perfil [@SimancasUVa](#) se puede conocer la oferta de cursos especializados de nuestra ciencia, también se dan a conocer las nuevas propuestas divulgativas, se promociona congresos relacionados con

la Historia y seminarios doctorales a través de las nuevas TIC y esa Web 2.0. Sin embargo, el proyecto que más eco y repercusión ha tenido dentro de este perfil es el proyecto [#SimancasEnValladolid](#), por el que a través de más de sesenta entradas se expone y da a conocer las peculiaridades y la Historia de Valladolid. En ellas se puede encontrar a personajes históricos de la ciudad, el patrimonio perdido, acontecimientos históricos o la historia de numerosos conventos, iglesias y edificios actuales que han cambiado con el paso del tiempo. Todo un cosmos de Historia 2.0 que se expone en la red social y que genera ese diálogo entre investigadores o simplemente amantes y curiosos de la Historia.

De igual manera, el perfil [@almislamproject](#) ofrece multitud de post con contenidos históricos sobre la cultura mudéjar de nuestra región, así como varias píldoras de conocimiento donde se muestran algunos resultados de las investigaciones ya sea en relación a las aljamas, las mezquitas, la cultura mudéjar en general e incluso se dedica alguna a descubrir personajes tan curiosos como el peregrino Omar Patún. Pero por si todo esto fuera poco, también se sirven de esta red social para hacer llegar conocimientos sobre la propia terminología que alberga este mundo mudéjar, y todo un sinfín de aportes documentales y multimedia que sirven para descubrir el legado islámico de la cuenca del Duero.

Pero como estos hay otros muchos ejemplos que servirían para advertir la inmensidad de perfiles que sirven para la generación y transferencia del conocimiento histórico a través de Facebook. Por mencionar otros ejemplos de nuestro ámbito, señalaré que los museos de la región también presentan perfiles en esta red social que sirven para hacer llegar la Historia desde la materialidad; esto es a través de los objetos que conforman sus colecciones museísticas y que son narradores excepcionales de Historia, para cualquier época, no solo la prehistórica. Como ejemplos, se pueden destacar el perfil del Museo de Valladolid ([@MuseodeValladolid](#)), el del Museo de Ávila ([@MuseodeÁvila](#)) e incluso un perfil general que aporta información sobre todos los museos de la comunidad ([@museoscstyleon](#)).

En suma, los recursos de aprendizaje y de acercamiento a la Historia que ofrecen estos perfiles son más que palpables. No solo nos acercan a la Historia, sino que la cuentan, la enseñan y, además, animan a estudiarla a través de la variada información que ofertan. Facebook se convierte entonces, en una plataforma idónea para la transferencia del conocimiento histórico, y con la seguridad y confianza de saber que todos los estudios e informaciones que en estos perfiles aparecen, están avalados por investigadores y

especialistas en la materia. Se puede decir, por tanto, que el rey está al servicio de la Historia.

3.2.2. VÍDEO-HISTORIA: LOS PERFILES DE YOUTUBE

De la misma manera, YouTube se convierte en la plataforma perfecta para la transmisión de un conocimiento histórico de manera audiovisual. Y es que todos los servicios que esta plataforma ofrece, permiten hacer de esta red social un medio excepcional para la transferencia del conocimiento histórico. De hecho, es una de las RRSS en las que más perfiles/canales de Historia se pueden encontrar, con infinitud de vídeos sobre la misma, que se podrían catalogar con diversos criterios como su veracidad, autenticidad, o verosimilitud.

No obstante, es una de las RRSS más aptas para la transmisión y transferencia del conocimiento histórico, no solo por los servicios que ofrece, sino por la gran cantidad de información que se puede suministrar, así como el formato multimedia que tantas visualizaciones atrae. Entre todos los perfiles o canales de YouTube que podemos encontrar sobre Historia, merece especial mención el canal National Geographic ([@NationalGeographic](#) y [@NationalGeographicEspaña](#)), una de las sociedades científicas más importantes y conocidas de todo el mundo, que sirve como cauce de la transferencia de diversos conocimientos, entre los que destaca la Historia. En su perfil, se pueden encontrar infinitud de documentales y vídeos sobre nuestra disciplina, sea cual sea su época, donde los científicos y académicos dan a conocer los resultados de sus investigaciones de manera llamativa a través de esta plataforma multimedia.

Pero no solo son las grandes sociedades científicas las que dan a conocer sus trabajos a través de YouTube, sino que los museos, también utilizan esta red social como medio de transmisión de sus colecciones, descubrimientos e informaciones. En este sentido, merece la pena destacar la labor del canal del Museo de Ávila ([@MuseodeÁvila](#)), que nos muestra la vida del propio museo a través de videos especializados y temáticos sobre un tema concreto o bien expone las diversas conferencias que se celebran en el propio museo, trasladando por tanto la sociabilidad y el espacio a ese mundo 2.0 de la difusión y la interoperabilidad. A este ejemplo se suman otros muchos como los propios proyectos de investigación ([@ProyectoAlmIslam](#)) o Fundaciones que financian e informan sobre los avances arqueológicos-históricos como la Fundación Atapuerca

dedicada al origen de la Humanidad ([@FundaciónAtapuerca](#)) o el Instituto Qantara dedicado al patrimonio islámico mediterráneo (<https://www.qantara-med.org/public/videos.php>), que da a conocer sus vídeos a través del perfil [@Institutdumondearabe](#).

Sea como fuere, esta red social se convierte en el medio perfecto de difusión y transmisión del conocimiento histórico, así como de búsqueda de una conciencia histórica crítica, en esta ocasión materializándose en forma de vídeo, a lo que he denominado vídeo-Historia.

3.2.3. EL PASADO A TRAVÉS DE UNA IMAGEN: LOS PERFILES DE INSTAGRAM

Tras estos dos colosos de la sociabilidad cualquier cosa podría parecer poco, pero Instagram, sus perfiles y post historiográficos no se quedan atrás, permitiendo a través de diversas publicaciones configurar esa conciencia histórica crítica a través de aportaciones sólidas de conocimiento histórico, o a través de la promoción de congresos, seminarios y actividades cuyo objetivo es precisamente ese: ampliar ese espectro histórico mental de la sociedad. Ahora bien, ¿se puede conocer el pasado a través de una imagen? Instagram, o mejor dicho algunos de sus perfiles, tienen la respuesta.

El perfil de la Asociación Universitaria Clío ([@clio_aunihistoria](#)) ofrece en su *feed* apuntes historiográficos claros, la promoción de congresos y actividades históricas, así como el lanzamiento de propuestas novedosas para la transmisión de la Historia, como el proyecto de Podcast (Ver Glosario) sobre mudéjares y moriscos. Pero ¿pueden los alumnos hacer o difundir Historia? No soy yo quien lo afirma, sino que muestra de ello es este perfil de Instagram, que no solo sirve para la difusión y promoción de actividades históricas, sino que también sirve para la creación de la propia Historia, a través de contenidos, de debates, de publicaciones y de organización de congresos que rodean nuestra disciplina y que sirven en uno u otro caso para la conformación de una conciencia histórica colectiva crítica.

De la misma manera, las fundaciones que se encargan de financiar y descubrir nuevos acontecimientos históricos también tienen su espacio dentro de estas RRSS, ejemplo de ello es el perfil de Instagram de la Fundación Atapuerca ([@fatapuerca](#)), medio por el cual dan a conocer sus descubrimientos, proyectos e investigaciones, así como las

líneas de actuación que siguen a la hora de las excavaciones, los diferentes procedimientos y resultados de los mismos. En su *feed* existe una gran variedad de post, ya sean promocionando una excavación, dando a conocer un nuevo descubrimiento arqueológico, o analizando antropológicamente ciertos acontecimientos. En definitiva, una variedad de publicaciones que permiten conocer la evolución humana que se experimentó en la zona de la cima de Atapuerca hace millones de años. Vemos de esta manera, el pasado a través de una imagen, una proyección que cobra vida, a través de las narraciones, los videos y los *Live Streaming* (ver Glosario), que nos acercan a un pasado lejano.

Como en los casos anteriores, los ejemplos podrían llegar a ser infinitos a la hora de hablar de perfiles académicos históricos que permiten la generación y divulgación del conocimiento de nuestra disciplina. No obstante, no se puede dejar de mencionar uno de los perfiles de Historia con más seguidores de toda la plataforma: [@historiang](#) (con más de 350K seguidores). Este es el perfil oficial de la revista “Historia National Geographic”, una de las más conocidas a nivel general dentro de nuestro ámbito, y que sirve sin lugar a dudas para la generación y transferencia del conocimiento histórico. Y es a través de su perfil de Instagram que precisamente se da a conocer un cómputo global de conocimientos históricos de todo tipo, ya sean arqueológicos, de Historia Antigua, Medieval, de Historia del Arte, o de propios personajes de nuestro pasado. Es sin lugar a dudas uno de los perfiles más completos en cuanto a contenidos históricos y difusión de los mismos, donde la variedad es una característica intrínseca. En suma, todo un conjunto de post que permiten conocer el pasado a través de una imagen, o de varias, mejor dicho.

3.2.4. UNA “PIADA HISTÓRICA”: LOS PERFILES DE TWITTER

Fundaciones, revistas, instituciones académicas, institutos universitarios, Proyectos de Investigación, museos, etc., todos ellos tienen y se presentan en la sociedad a través de las RRSS, pero ¿qué ocurre con los investigadores? ¿se han quedado atrás en este avance de la sociabilidad digital? El historiador Agustí Giralt y su [#GUERRACIVIL20](#) demuestran lo contrario a través de Twitter.

Los 140 caracteres bastan y sobran para hacer llegar Historia de la manera más genuina y original que hasta ahora he descubierto. Agustí Giralt, licenciado en Historia por la Universidad de Barcelona, tuvo la peculiar idea de poner en marcha un *Retro Live*

Streaming en 2012, con el proyecto [@GuerraCivil20](#), una narración de la Guerra Civil Española en tiempo real (más centrada en la Cataluña de la época, aunque sin descuidar los grandes acontecimientos a nivel estatal). En su proyecto se puede ver que 5.129 tweets conforman el total de entradas que sirvieron a este historiador para hacer llegar a la sociedad la Historia de la guerra fratricida de nuestro país. Pero ¿cómo hacer una transmisión en tiempo real de acontecimientos del siglo pasado? Pues bien, Agustí se sirve de un mecanismo temporal paralelo, para identificar esa época pasada con la nuestra, de manera que lo que para nosotros es el 18 de Octubre de 2014, en el Tweet es [18 de octubre de 1938](#) (y así lo señala el historiador al comienzo de cada día para poder seguir este paralelismo temporal). De esta manera, se retrotrae en el tiempo a través de la narración que los diversos tweets van acompasando. Y es así como día tras día, nos va contando, o, mejor dicho “vamos viviendo”, la Historia de la Guerra Civil de nuestro país, a lo que se van sumando los enlaces a diarios de la época, que acercan al lector a las fuentes hemerográficas a las que tantas veces recurren los historiadores.

Un tweet, una “piada histórica” que sirve para acerca la realidad de nuestro pasado a la sociedad a través de esta plataforma y a través de mecanismos tan genuinos como este. Durante prácticamente tres años, este historiador está informando día a día de una guerra pasada que pretende hacer llegar a la actualidad, para transmitir de esta manera un conocimiento histórico vivo, y conseguir mediante estos nuevos mecanismos avivar esa conciencia histórica crítica en los lectores y usuarios. Y no seré yo quien afirme que este proyecto nace con un propósito divulgador, sino el propio Agustí Giralt, en el último día de publicación así lo afirma: “*Amb aquestes piulades finalitza Guerra Civil 2.0 un projecte que ha volgut fer divulgació sobre la Guerra Civil Espanyola #GuerraCivil20*”⁵².

Sin embargo, Giralt no será el único presente en esta plataforma sino que otras muchas instituciones, personalidades y organizaciones estarán presentes para dar a conocer más “piadas históricas”, como es el caso del perfil de los Museos de Castilla y León ([@museoscastyleon](#)), donde a través de diversos tweets se presenta la realidad que rodea a todos los museos de la provincia y todos los descubrimientos, investigaciones exposiciones y actividades que en ellos se albergan. Por supuesto también tienen presencia en la plataforma otras instituciones como el IUHS ([@SimancasUVa](#)) o perfiles como [@SEEM_Medieval](#) perteneciente a la Sociedad Española de Estudios Medievales

⁵² [@GuerraCivil20](#). (12 de abril de 2015). *Twitter*. <https://twitter.com/GuerraCivil20/status/587165866149732352>

(SEEM), que también dan muestra de la generación y transmisión de ese conocimiento histórico crítico y de los proyectos que en su seno nacen.

En definitiva, creo que queda más que claro que Twitter es una plataforma en la que se puede generar y divulgar ese conocimiento histórico. El proyecto de divulgación histórica que se presenta a través de la transversalidad de Twitter es verdaderamente un recurso que tiene que ver con el aprendizaje de la Historia. Es posible, que sea una red social generalista criticada por su supuesta no validez para la divulgación histórica. Pero el proyecto #GuerraCivil20, y los diversos perfiles académicos que en la plataforma se pueden encontrar, demuestran lo contrario, mostrando como una red social con un objetivo más social que académico, puede acabar enseñando incluso más recursos que otras nacidas para ello.

Vemos pues tras todos estos ejemplos, perfiles y post, que a pesar de ser cuatro RRSS generalistas que presentan un objetivo social de conexión, pueden llegar a servir como plataformas de difusión y generación del conocimiento histórico a través de un buen uso de sus herramientas y servicios. Hablamos de plataformas que llegan a miles y millones de personas, y que, a pesar de no ser académicas, pueden llegar a albergar perfiles académicos dentro de su interior desde donde promover la importancia de la Historia, y esa conciencia histórica crítica, ya sea individual o colectiva, que tanta falta hace en este universo 2.0.

4. ¿LAS REDES SOCIALES ENSEÑAN O PUEDEN ENSEÑAR HISTORIA? LA UTILIDAD DE LAS REDES SOCIALES EN LA GENERACIÓN Y DIVULGACIÓN/TRANSFERENCIA DEL CONOCIMIENTO ACADÉMICO-HISTÓRICO

Llegamos así a la reflexión que me ha hecho plantear este ensayo, ¿las RRSS enseñan o pueden enseñar Historia? Parece que RRSS y Ciencia son dos términos incompatibles dentro del universo científico/histórico, pero lo cierto es que están estrechamente relacionadas al menos en lo que a este ensayo respecta: la generación y transferencia del conocimiento académico-histórico.

A mi juicio, las RRSS han demostrado una gran capacidad para impulsar el conocimiento histórico, y así lo he intentado transmitir. Si se usan de manera adecuada,

y se aprovecha todo su potencial, pueden ayudar a divulgadores, investigadores e instituciones, aportando toda una gama de oportunidades, bien sea como fuente de información como medio de comunicación o como exposición de contenidos que llegan a través de estas plataformas a millones de personas, configurando así un espectro colectivo de conciencia histórica, bien sea entre colegas del gremio, con los alumnos o con la sociedad en general. Lo cierto es que la aparición de estas herramientas 2.0 ha supuesto un exponencial cambio en la forma de hacer, entender y difundir la investigación histórica⁵³. Y aunque quizá la faceta divulgadora sea la más extendida, veremos a continuación que existen otras muchas posibilidades.

Bien es cierto que la variedad de RRSS que conviven en la red hacen de este espacio un cosmos prácticamente infinito, y quizás entre todas ellas las más adecuadas académicamente hablando puedan ser las nacidas especialmente para ello, las redes académicas⁵⁴. No obstante, y como vengo apuntando, las redes generalistas son las más idóneas como vehículo de transferencia del conocimiento histórico.

Veamos entonces la potencialidad y limitaciones que presentan estos colosos de la sociabilidad, ya sea a la hora de la generación y divulgación del conocimiento histórico a un público generalizado, o como herramienta docente, más vinculado al ámbito universitario y académico. Sea como fuere, las RRSS se presentan como una herramienta novedosa con un potencial inmenso (e inexplorado) a la hora de difundir, divulgar, transmitir y comunicar, ese pensamiento histórico crítico⁵⁵. Permitiendo ver que a través de estas nuevas herramientas 2.0 también se puede y se debe configurar esa conciencia histórica crítica, no solo a nivel personal o colectivo, sino también académico y científico.

4.1. UN COSMOS HISTÓRICO-DIGITAL: POTENCIALIDAD Y LIMITACIONES DE LAS RRSS

A lo largo de este trabajo vengo advirtiendo la capacidad de las RRSS como medios de difusión y divulgación del conocimiento histórico. Ahora bien, divulgar Historia a través de las RRSS no es simplemente utilizar un nuevo soporte, plataforma o medio de difusión, sino que es mucho más: hablamos de un cosmos histórico-digital. Un

⁵³ Polinario Montesinos, *Cómo divulgar ciencia ...*, p. 46.

⁵⁴ [ResearchGate](#), [Academia.edu](#) y [Mendeley](#).

⁵⁵ Pádua Franco, «La enseñanza-aprendizaje de la historia...», pp. 652-653.

nuevo universo 2.0 de Historia en el que internet y las RRSS se convierten en el medio excepcional de difusión; en las herramientas idóneas de elaboración y publicación de contenidos que llegan en segundos a la otra parte del mundo. Un espacio que además de presentarse como ejemplar medio de difusión, presenta un fácil y gratuito manejo, logrando con ello un alcance mundial⁵⁶.

Pero todas las posibilidades que presenta este cosmos, también vienen acompañadas de sus limitaciones y desventajas. Son bien conocidos los peligros que rodean internet (y más en cuanto a producción científica se refiere), y las RRSS no iban a ser la excepción. Es por ello que me pregunto, ¿son útiles las RRSS en la generación y transferencia del conocimiento histórico? Conozcamos los principales peligros que rodean internet, así como los miedos y reticencias que acompañan a las RRSS para poder advertir hasta qué punto pueden llegar a servir estas plataformas para la creación y divulgación de una conciencia histórica crítica.

Desde una perspectiva general, y asumiendo las propuestas realizadas por diversos autores⁵⁷, a las que se sumarían las mías propias, se pueden señalar diversas limitaciones que las RRSS e internet ofrecen a la hora de la generación y transmisión del conocimiento histórico, por ejemplo:

- La credibilidad y el rigor: existe la creencia de que puede haber una pérdida de credibilidad y de rigor a la hora de exponer las investigaciones en las RRSS, aunque lo cierto es que no hay ninguna pérdida de respeto ni hacia el investigador ni hacia su obra por el mero hecho de presentarse en un entorno innovador. Simplemente dependerá de la capacidad del investigador para dar a conocer sus investigaciones, así como de los contenidos de las mismas.
- El *copyright* y la propiedad intelectual (ver Glosario): la copia de los contenidos de una investigación, así como las propias ideas de los proyectos es algo presente dentro del universo de las RRSS. Sin embargo, cada vez son más las herramientas para luchar contra la copia de los derechos de autor y además, este temor no solo se encuentra en internet, sino que en la vida real (y en la imprenta) también.

⁵⁶ Polinario Montesinos, *Cómo divulgar ciencia ...*, p. 46.

⁵⁷ Acudir a: Polinario Montesinos, *Cómo divulgar ciencia ...*, pp. 45-64, y Dans Álvarez de Sotomayor, *Posibilidades educativas ...*, pp. 189-192.

- Los beneficios: existen dudas sobre las ventajas reales de la actividad divulgadora en las RRSS. ¿Estas acciones ahondan en la brecha digital o es una pérdida de tiempo? esto debe ser evaluado individualmente, no hay dos casos iguales.
- La malinterpretación de los contenidos: existe la creencia de que en las RRSS el contenido científico se desvirtúa, pierde rigor, y las investigaciones pueden llegar a ser malinterpretadas. Pero lo cierto es que esto puede ocurrir en internet y en cualquier otro medio de difusión, todo depende de la adaptación acorde del lenguaje y el mensaje.
- Los incentivos institucionales: en principio no existen incentivos institucionales por la creación y promulgación de conocimientos en RRSS, es decir, las instituciones no recompensan la divulgación en redes. Por ejemplo, no dan puntos en oposiciones, ni mejores puestos en rankings, ni es un criterio para recibir subvenciones, y es por esto que genera rechazo o indiferencia por parte de muchos científicos, pues no ven obligatorio este tipo de trabajo, ni perciben los beneficios que por otros cauces si recibirían. Aun así, la presencia en RRSS es beneficioso, y aunque las instituciones no lo han formalizado sí que lo valoran; ejemplo de ello es la Comisión Europea, que presenta un criterio de evaluación basado en el impacto y el alcance de las investigaciones, y fomentan la política RRI (Responsible Research and Innovation). Otra institución comprometida con la divulgación de ciencia en redes es la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT), pues fomenta disponer de RRSS para conectar y llegar a un mayor público⁵⁸.
- Los propios contenidos: es difícil controlar lo que se dice y cómo se dice, así como lo que se contradice en las RRSS. Todo el mundo puede opinar y esto provoca faltas y fallas en los propios contenidos. Es por ello que es necesario saber diferenciar la información veraz.
- Los *haters* y el ciberacoso (ver Glosario): existe gente que critica y desprestigia ya no solo a otras personas, sino también sus trabajos e investigaciones sin motivo alguno aparente, y esto puede llegar a perjudicar gravemente una investigación o la difusión de la misma, así como a los propios investigadores.

⁵⁸ Polinario Montesinos, *Cómo divulgar ciencia ...*, pp. 57- 58.

- La sobreinformación: la presencia de esa infoxicación que caracteriza internet, las TIC y las RRSS y que afecta a la creación de conocimientos útiles.
- La privacidad y la suplantación de la identidad digital: uno de los problemas más habituales dentro de estas plataformas que afectan negativamente cualquier actividad y que fomentan esos tópicos y prejuicios sobre las RRSS.
- La falta de educación/formación tecnológica: que cada vez se hace más palpable ante la digitalización masiva de los medios.
- La calidad de la red: dependemos constantemente de los recursos tecnológicos y de la calidad de la red a la hora de hablar de RRSS, y esto puede afectar en la generación y difusión de la que estamos hablando.
- El spam (ver Glosario): que puede distraer e incluso perjudicar en el desarrollo de las actividades investigadoras.
- Los contactos peligrosos: al tratarse de una comunidad mundial donde todos tenemos acceso, los peligros reales también se virtualizan dando lugar a depredadores sexuales, pederastas, grupos de conductas de riesgo como suicidio, anorexia o bulimia, drogas, terrorismo⁵⁹, etc.
- *El phising* (ver Glosario): es una de las mayores limitaciones de las redes, aunque cada vez hay más mecanismos para evitarlo.
- Los falsos mitos y creencias, que derivan en falsos estereotipos negativos sobre las RRSS.

A pesar de todo esto, las limitaciones y riesgos de difundir Historia a través de RRSS son superadas, en mi opinión, por las ventajas, los resultados positivos y los beneficios que estas poseen y generan. De hecho, el abanico de posibilidades que plantean las RRSS afecta no solo a la comunicación y divulgación, sino también a la propia tarea de investigar, de manera que se puede afirmar que la potencialidad de las RRSS supera por mucho las limitaciones que puedan presentar⁶⁰.

Entre las ventajas y beneficios⁶¹ que se pueden advertir en el uso de las RRSS para la divulgación y generación del conocimiento histórico, destacan las siguientes:

- Democratización del conocimiento científico-histórico o ciencia abierta: con el uso de las RRSS e internet, la sociedad puede acceder a más información

⁵⁹ Dans Álvarez de Sotomayor, *Posibilidades educativas ...*, p. 192.

⁶⁰ 46-47.

⁶¹ *Ibidem*, pp. 47-62.

científica, es decir, se facilita el acceso a los conocimientos científico-históricos a más público. Con estas plataformas la investigación científica se basa en compartir, difundir, colaborar e intercambiar información a través de la tecnología.

- Proyección de futuro: se despierta la pasión y el interés por la Historia a los jóvenes al presentarse la información en un medio más innovador, “cómodo” y con el que están plenamente familiarizados estos “nativos digitales”.
- Ausencia de intermediarios: el uso de las RRSS permite dar a conocer la información y los contenidos directamente desde la fuente, sin intermediarios.
- Entorno dinámico e interactivo: se favorece el intercambio rápido de información, favoreciendo a la larga en el desarrollo de una inteligencia colectiva, en este caso histórica.
- Difusión de forma segura e inmediata: a través de estas plataformas se pueden difundir los contenidos de forma segura e inmediata, sin esperar el aprobado de ninguna institución, es decir, no hace falta esperar el visto bueno de una revista o medio de comunicación para poder publicarlo, y esto deriva también en la siguiente ventaja.
- Originalidad y autonomía: el hecho de no depender de pautas y restricciones de instituciones y medios de difusión, permiten a los investigadores y autores gozar de una mayor autonomía y mostrar sus trabajos de manera más original, sin acotarse a restricciones institucionales.
- Facilidad de uso: son herramientas de fácil manejo y muy intuitivas.
- Plataformas gratuitas: característica que genera un público mucho más amplio y mundial, a la vez que variado y sin restricciones adquisitivas.
- Comunicación con la audiencia, interacción y debate: el hecho de presentar los trabajos e investigaciones en las RRSS permite conectar y comunicarse con la audiencia y el resto de investigadores de manera especial. Este mecanismo permite un *feedback* (ver Glosario) que puede llegar a ser muy útil, y que podría ayudar a los investigadores en sus proyectos, a través de comentarios y puntos de vista nuevos que podrían ampliar la información o matizar malentendidos.
- Mayor divulgación: gracias al uso de las RRSS los investigadores pueden llegar más lejos y captar un mayor volumen de visualizaciones, así como atraer a un público más joven, que *a priori*, quizás no sentía demasiado interés por el conocimiento histórico.

- Red de contactos: el uso de estas plataformas 2.0 permite crear una agenda de contactos entre los propios investigadores y especialistas, de manera que, aunque sea virtualmente, puede dar muchos beneficios.
- Nueva fuente de información: como vengo apuntando, las RRSS no solo sirven para la difusión del conocimiento histórico, sino también como fuente de información, de manera que en su interior se pueden encontrar nuevos autores, contenidos, artículos, etc.
- Métricas alternativas: las RRSS permiten medir en mayor o menor medida, el impacto de una investigación en la sociedad, es decir, permiten monitorizar la actividad investigadora y divulgativa.
- Crowdfunding (ver Glosario): gracias a las RRSS e internet, la sociedad también puede contribuir a financiar las investigaciones y los proyectos a través de sus aportaciones.
- Transparencia: se muestra a la sociedad dónde y en qué se ha invertido el dinero público de las investigaciones, pues hay que tener en cuenta que muchos de los proyectos de investigación son financiados con fondos públicos.
- Permite crear y coordinar proyectos científicos más fácilmente: a través de los diversos servicios que ofrecen como los grupos o los contactos directos.
- Prestigio: presentar los trabajos en las RRSS pueden ayudar a aumentar el prestigio y la reputación de un investigador o institución, y, además, lo sitúan en el conglomerado general científico como un experto en su ámbito de conocimiento.
- Audiencia global/mundial y nuevos públicos: las RRSS acogen a todo tipo de públicos sin distinción de raza, origen o capacidad adquisitiva.
- La flexibilidad y reedición: los trabajos, artículos e investigaciones se encuentran siempre en un proceso de mejora, en constante revisión, y las RRSS permiten la supervisión y corrección de los textos editados⁶².
- Herramienta docente: trataremos esta cuestión en el siguiente apartado.

De esta manera, y tras toda una lista de ventajas y beneficios que nos muestra la potencialidad que alberga en su seno las RRSS, desde mi punto de vista, parece quedar claro que las ventajas superan con creces las limitaciones en ese cosmos histórico-digital.

⁶² Dans Álvarez de Sotomayor, *Posibilidades educativas ...*, p. 190.

En definitiva, me atrevería a afirmar que las redes sociales pueden y deben utilizarse como herramientas para la generación y divulgación del conocimiento histórico, y para la búsqueda de una conciencia histórica colectiva.

4.2. LAS RRSS COMO HERRAMIENTA DOCENTE

El mundo académico viene debatiendo sobre la conveniencia o no de integrar las RRSS como recurso educativo. Lo cierto, es que entre las propias ventajas que presentan estas plataformas, una de las más importantes es precisamente su aplicación como herramienta docente. Ahora bien, ¿realmente pueden servir las RRSS para la formación? ¿y para la aplicación académica en la Historia? ¿y en qué niveles? el miedo y la reticencia a aplicar las RRSS como recurso docente ha sido intrínseco al propio surgimiento de las RRSS, sin embargo, para una nativa digital como yo, la integración de estas plataformas en el mundo educativo es ya imprescindible, y más teniendo en cuenta las nuevas metodologías horizontales que surgen en el universo 2.0 que mueven cada vez más a los investigadores/docentes hacia nuevos paradigmas de aprendizaje y enseñanza⁶³.

La potencialidad que presentan las RRSS para su uso como recurso educativo es cada vez más palpable. Una relevancia que se materializa en la posibilidad de implementar nuevos recursos de aprendizaje, fomentar la creación de comunidades de aprendizaje, así como aumentar el nivel de conectividad y relación entre los participantes de la comunidad educativa. No obstante, los riesgos y limitaciones que presentan las propias plataformas, también se vincularían en este nuevo espacio educativo⁶⁴, de manera que la potencialidad y limitaciones que hemos visto aplicadas a las RRSS se trasladarían al ámbito docente, sumándose entonces otras nuevas posibilidades y limitaciones de carácter netamente académico y educativo.

A este respecto me pregunto ¿qué aspectos pedagógicos/educativos hay que considerar para que las RRSS sean espacios virtuales donde se genere conocimiento?⁶⁵, ¿serían las RRSS una herramienta alternativa para la construcción de un conocimiento histórico que proporcione una mayor capacidad crítica en el ámbito educativo? Veamos

⁶³ Santamaría González, «Posibilidades pedagógicas: ...», p. 107.

⁶⁴ Vázquez Martínez, y Cabero Almenara, «Las redes sociales ...», p.253.

⁶⁵ Roig Vila, «Redes sociales y comunidades ...», p. 399.

algunas de las ventajas⁶⁶ que presenta el uso de las RRSS como herramienta docente para determinar hasta qué punto pueden servir para la formación y la aplicación académica en la Historia:

- Nuevo entorno de comunicación multimedia: un nuevo espacio educativo donde los recursos tecnológicos y objetos de aprendizaje se mezclan con las nuevas tecnologías multimedia como clips, videos, podcast, Webs, etc, permitiendo así un intercambio de información (y a su vez una formación) mucho más amplia, completa y variada sobre diferentes soportes.
- Entornos motivadores: sobre todo para los “nativos digitales”, que en este caso son los alumnos mayoritariamente.
- Ahorro de tiempo y esfuerzo para el docente en la gestión y distribución masiva de información⁶⁷: permite manejar con mayor facilidad toda la información referente a los alumnos, trabajos, investigaciones, etc.
- Docencia individualizada: permite al profesor obtener mayor información sobre sus alumnos mediante el análisis de sus perfiles, para poder acomodar la docencia a los alumnos.
- Nuevo espacio virtual académico: a través de los e-learning y b-learning (ver Glosario), ventaja que ha cobrado especial relevancia tras lo acaecido estos últimos años con la pandemia de la Covid-19.
- Multientorno de comunicación: el uso de RRSS en Educación no solo permite una comunicación lineal entre profesor-alumno, sino que pueden crearse grupos y subgrupos, bien sean creados por el profesor o los estudiantes, en los que realizar tareas específicas.
- Revisión y corrección: el uso de las RRSS permite la revisión de las aportaciones y textos, así como los comentarios oportunos, que pueden o no favorecer, dependiendo el caso, el proceso de construcción del conocimiento, ya no solo entre los alumnos, sino también en la simbiosis alumno-profesor.
- Proyección a un futuro laboral: el hecho de formarse en las nuevas TIC y usando las RRSS como herramienta docente, puede servir a la larga como

⁶⁶ Acudir a: Santamaría González, «Posibilidades pedagógicas: ...», p. 106-107; Vázquez Martínez, y Cabero Almenara, «Las redes sociales ...», p.256-257; Marín Díaz, y Cabero Almenara, «Las redes sociales ...», p. 28, y Roig Vila, «Redes sociales y comunidades ...», p. 406-412.

⁶⁷ Vázquez Martínez, y Cabero Almenara, «Las redes sociales ...», p.257.

enlace con las empresas que ofrecen empleo. Además, ayudan a crear métodos para trabajar el conocimiento de manera similar a las que se adoptarán en la futura vida profesional.

- Reducir la brecha de conocimiento: ya sea general o tecnológica, y situar a todos los públicos en un estatus de conocimientos similar.
- Individualización y socialización: favorece el autoaprendizaje y la individualización del alumnado al mismo tiempo que favorece la socialización entre los mismos, aunque pueda resultar paradójico.
- Favorecen la creatividad tanto de docentes como de estudiantes: característica que se plasma en la propia forma de dar clase o en los trabajos e investigaciones de unos y otros.
- Responsabilidad compartida: entre alumno-profesor y otros miembros de la comunidad a la hora del uso de las RRSS, que favorece la independencia y la autocrítica.
- Cultura de participación: se favorece la colaboración y actividad mutua, frente a otros sistemas educativos más pasivos, es decir el uso de las RRSS da como resultado una mayor interacción y participación de los propios alumnos en el proceso de creación del conocimiento.
- Sirven de eje de interacción entre profesorado, alumnado y familias, poniendo en contacto el ámbito académico con el familiar y viceversa.
- Educación inclusiva: en la que todos los participantes se ven integrados respetando e integrando diferencias.
- Comunidades de profesores/alumnos: ese acercamiento y estrecha relación que favorecen las RRSS permite la creación de comunidades de profesores, de alumnos o de ambos conjuntamente.
- Nueva fuente de información: permite a los docentes y alumnos recurrir a las RRSS como fuente documental, así como a otros recursos digitales, ya no solo están las referencias bibliográficas, sino también estas nuevas plataformas que pueden servir para informarse y adquirir contenido histórico de calidad.

Con todo ello, podríamos afirmar que las RRSS se presentan como una firme y excelente herramienta alternativa para la construcción de un conocimiento (histórico en

este caso) que proporcione una mayor capacidad crítica en el ámbito educativo, que a la postre serviría para la configuración de esa conciencia histórica, así como para la generación y difusión de ese conocimiento histórico. Sin embargo, aunque es larga la lista de ventajas y beneficios que aporta el uso de las RRSS como herramienta docente, no podemos olvidarnos de los peligros y limitaciones que a su vez alberga, entre los que destacan los siguientes⁶⁸ (a los que se sumarían los vistos anteriormente):

- La falta de cultura de colaboración que a veces presentan los alumnos deriva en dificultades a la hora de aplicar las RRSS como herramienta docente, puesto que se basa precisamente en la aplicación de la interacción y colaboración entre docentes-estudiantes.
- Puede dar lugar a desviaciones hacia los espacios lúdicos de la red social, olvidando así el propósito para el que fue creada o puesta en marcha por el profesor.
- La insuficiente reflexión sobre los modelos y los beneficios de enseñanza-aprendizaje que presentan estas plataformas.
- La falta de recursos tecnológicos en los centros educativos.
- La falta de una educación tecnológica en este campo.
- La adicción que puede llegar a provocar un uso excesivo de estas plataformas.
- Y por supuesto, y por encima de otros inconvenientes, los tópicos, falsas expectativas y prejuicios que existen sobre la incorporación de las RRSS en la educación, que derivan en resistencias por parte del profesorado al cambio y en la inseguridad sobre su verdadera funcionalidad.

No obstante, a pesar de las limitaciones que existen dentro de esta novedosa herramienta educativa, que pueden ser varios y contraproducentes, y sin perder de vista que no son tan distintos a los presentes en la vida real⁶⁹, se puede afirmar, en suma, que las RRSS sirven y de sobrada manera, para la formación y la aplicación académica en la Historia, y así lo muestra la gran potencialidad que albergan en su interior estas nuevas plataformas, ya sea para un conocimiento generalizado, o para un conocimiento académico, dando lugar no solo a una nueva manera de generar y transmitir el

⁶⁸ Acudir a: Dans Álvarez de Sotomayor, *Posibilidades educativas ...*, p. 192; Marín Díaz, y Cabero Almenara, «Las redes sociales ...», p. 29, y Roig Vila, «Redes sociales y comunidades ...», p. 406 y 410.

⁶⁹ Dans Álvarez de Sotomayor, *Posibilidades educativas ...*, p. 192.

conocimiento, sino también en una nueva relación alumno-profesor mucho más estrecha y personal.

Sea como fuere, es necesario también tener en cuenta una serie de premisas antes de integrar las RRSS como herramienta docente, para poder obtener un resultado positivo de su utilización: requiere su aplicación desde un programa o proyecto pedagógico que justifique y le dé sentido. Además, requiere un uso crítico, reflexivo, ético y adaptado a cada situación, así como un propósito claro que nunca debe olvidarse: conseguir aprendizajes significativos y un conocimiento firme y estable sobre la materia, y para ello, es necesaria la habilidad de buscar y seleccionar la información verdaderamente válida para esta tarea⁷⁰. Pero por encima de todo, requiere tener siempre presente, que estos nuevos medios y plataformas no sustituyen en ningún caso al profesor, sino que son simplemente un nuevo medio, donde estrechar esa relación y potenciar la información que en él circula, es decir, son sólo herramientas educativas y no sustitutos del docente⁷¹.

Ahora bien, ¿en qué niveles deberían aplicarse estas nuevas herramientas docentes? Diversos autores⁷² defienden que la aplicación de las RRSS como herramienta docente puede darse en todos los ámbitos educativos, desde el infantil hasta el universitario o profesional. Sin embargo, yo discrepo en cierta medida con algunos de sus postulados. En mi opinión, el ámbito más idóneo de aplicación de las RRSS es precisamente el universitario, no solamente por la función docente y académica que se genera en su institución, sino más bien por la tarea investigadora que en su seno nace, que lo convierte en el medio idóneo donde demostrar toda la potencialidad que las RRSS tienen tanto en el ámbito académico/docente como en el ámbito de generación y divulgación del conocimiento. Además, el hecho de contar con una comunidad mayor de edad, facilita las cosas, y sobre todo disminuye las limitaciones y peligros que presentan las RRSS, olvidándonos así de los peligros de pederastia, pornografía infantil u otros del estilo. No obstante, no hay que descartar su aplicación en otros ámbitos educativos, como pueda ser la Formación Profesional (FP), el bachillerato e incluso la Educación Secundaria Obligatoria (ESO), donde la aplicación de las RRSS como recurso docente puede dar resultados más que beneficiosos, extraordinarios. Por el contrario, no considero oportuno ni favorable la aplicación de las RRSS en los ámbitos educativos inferiores,

⁷⁰ Roig Vila, «Redes sociales y comunidades ...», p. 407.

⁷¹ *Ibidem*.

⁷² Acudir a diversos capítulos de: Roig Vila, (Ed.), *Tecnología, innovación e investigación ...*, pp. 5-3147; y Peña, *Cómo enseñar utilizando las redes sociales*, pp. 81-318.

como infantil o primaria, pues creo que este tipo de educación debe ir enfocado por otras vías y cauces, sin olvidarnos de la aplicación de las TIC, pero sin entrar en la complejidad de las RRSS.

En cualquier caso, desde hace unos años, nuevos proyectos docentes han puesto en marcha el uso de las RRSS en los diferentes ámbitos educativos, proporcionando resultados positivos y beneficiosos bien sea en la transmisión del conocimiento, como en la conformación de una docencia virtualizada/digitalizada⁷³.

En definitiva, y tras todo lo visto anteriormente, ¿las RRSS enseñan o pueden enseñar Historia? Por supuesto que sí, sólo es necesario dejar atrás los tópicos y prejuicios que rodean a estas plataformas, para dar paso a un nuevo universo 2.0 por descubrir, que a más de uno dejaría perplejo con todas las posibilidades que albergan estas peculiares herramientas de la red. Sólo es necesario plantearse nuevos retos con el objetivo de avanzar y mejorar en el ámbito educativo, investigador y divulgador, y es por ello que, en el horizonte de los próximos años, la universidad, la investigación y la docencia en general se enfrentan a nuevos modelos educativos, guiados por las TIC, la Web 2.0 y las RRSS. Las formas de acceso a la información, de divulgar los contenidos, de desarrollar el aprendizaje y la aparición de estas nuevas tecnologías, primarán sobre el sistema tradicional de enseñanza y divulgación universitaria; y es como dice Souvirón “obligación del historiador y del docente, enfrentarse a ese reto, desarrollar sus habilidades digitales, y participar como un sujeto activo de los cambios que nos esperan”⁷⁴.

5. REFLEXIÓN FINAL

Termino mi andadura universitaria con este TFG. En el ecuador de la misma, se decretó la pandemia por Covid-19, abandonamos las aulas y un universo digital tomó las riendas de nuestras vidas y de nuestra formación académica. Con este trabajo he querido reflexionar y profundizar sobre su significado y su relevancia para el/mi/nuestro futuro.

Al comienzo del trabajo me propuse indagar hasta qué punto las RRSS enseñan o pueden enseñar Historia, y si son aptas para la generación y divulgación del conocimiento

⁷³ Dans Álvarez de Sotomayor, *Posibilidades educativas ...*, pp. 219-220, y García Martínez, y Fuentes Agustí, «El Facebook de un rey...», pp. 15-19.

⁷⁴ Souvirón Bono, «La Historia en el siglo XXI: ...», p. 230.

histórico, acaso como consecuencia directa de la situación que hemos vivido y que a buen seguro incidirá en nuestra forma de relacionarnos a partir de ahora. La pandemia de la Covid-19 trajo consigo infinidad de cambios, no solo en lo social, económico, político o sanitario, sino también en la investigación y la educación. La vida se paralizó, pero la educación y las investigaciones no, siguieron adelante gracias, en parte, a las nuevas tecnologías. A partir de ese momento, las TIC, la Web 2.0 y las RRSS empezaron a cobrar una importancia hasta entonces inimaginada, que serviría, y sirvió para ensalzar la potencialidad que en su seno albergan.

Quizás a algunos no les parezca oportuno tratar este tema en el contexto de un trabajo de fin de Grado, pero vistas las circunstancias creo que es más que necesario abordar esta cuestión, y descubrir hasta qué punto las RRSS pueden o no contribuir a la ciencia histórica. Para ello me he servido de estudios académicos bibliográficos (como toda buena historiadora), a las que he añadido recursos digitales como webs, blogs e incluso las propias RRSS como fuente documental. Todo un nuevo paradigma investigador que espero ensalzar y del que me he servido para llegar a unas conclusiones poco concluyentes. Soy consciente de que este apartado final es fundamentalmente una opinión personal, pero la investigación y la estructuración de este trabajo me ha llevado a unas reflexiones propias acaso contrarias a las de una mayoría, situando a las RRSS como auténticos pilares dentro de nuestra disciplina: la Historia.

Nuevas herramientas, nuevos espacios, y nuevos procedimientos tanto divulgativos, como investigadores y educativos, son lo que trajeron consigo las RRSS, esas herramientas que acompañan nuestro día a día, y que hasta hace poco han pasado desapercibidas dentro del mundo científico/histórico. Unas herramientas 2.0 que llegaron para cambiar nuestra forma de ver el mundo, la sociabilidad, el comportamiento humano, la divulgación del conocimiento y las investigaciones, con todo lo que eso conlleva. Una innovación que se mezcla con las TIC y la Web 2.0 para acercar a la humanidad un nuevo universo digitalizado donde el conocimiento está al alcance de cualquiera.

Rechazadas por los científicos y académicos por ser medios poco apropiados para la divulgación y generación del conocimiento, hoy en día las RRSS se presentan como colosos de la transferencia del conocimiento histórico, y de la búsqueda de una conciencia histórica crítica. Nacidas de pequeños proyectos, han llegado a convertirse en pilares de la sociabilidad humana, llegando a demostrar, cómo una sociedad de la transversalidad y la interoperabilidad, puede dar lugar a una nueva manera de ver y vivir esa Historia 2.0.

Frente a los tópicos, y prejuicios que las rodean, las RRSS han demostrado ser herramientas óptimas de la red, en la que los investigadores pueden generar y dar a conocer sus investigaciones. En definitiva, un nuevo cosmos histórico-digital, ha surgido para marcar un antes y un después en la manera de hacer, entender y difundir la investigación histórica. Ahora bien, en el cosmos prácticamente infinito que conforman las RRSS, las generalistas han llegado para quedarse, Facebook, YouTube, Instagram y Twitter se presentan como auténticas plataformas de generación y difusión del conocimiento histórico, así como una excelente herramienta docente. Y más allá de su potencialidad y limitaciones, han marcado un hito en la Historia, permitiendo ver que a través de estas nuevas herramientas 2.0 también se puede y se debe configurar esa conciencia histórica crítica, no solo a nivel personal o colectivo, sino también académico y científico.

En conclusión, las RRSS no solo enseñan o pueden enseñar Historia, sino que son las herramientas idóneas con las que generar y divulgar el conocimiento histórico y con las que plasmar la necesidad de una conciencia histórica crítica. Surge con ellas un nuevo cosmos histórico-digital, y una nueva Historia 2.0 que han llegado para quedarse y revolucionar lo que hasta ahora había sido la investigación y difusión histórica. Está en nuestra mano como historiadores (docentes e investigadores) imprimirles el mismo rigor científico que damos a la producción tradicional impresa para así convertirse en herramientas de investigación y transferencia científica. Como hemos visto, el/los soporte/s lo permiten.

6. FUENTES DOCUMENTALES: BIBLIOGRAFÍA Y RECURSOS DIGITALES

6.1. BIBLIOGRAFÍA

- Aparicio Gómez, Oscar Yecid, «El uso educativo de las TIC», *Revista Interamericana de Investigación, Educación y Pedagogía*, 2019, vol. 12, nº1, pp. 211-227.
- Besó Ros, Adrià, «Redes sociales y patrimonio: Una aproximación desde la historia de la difusión de los bienes culturales», *PH: Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico*, 2021, Año nº29, nº102, pp. 187-188.
- Cabero-Almenara, Julio, «Mirando a las redes sociales desde una perspectiva educativa» en *I Congreso Internacional Menores en las TIC*, (Gijón, 2011), Sevilla, Universidad de Sevilla, 2011, p. 65, URL: <http://www.slideshare.net/ifirequena/conferencia-julio-cabero>, (25-11-2011). Citado en Vázquez Martínez, y Cabero Almenara, «Las redes sociales aplicadas a la formación», p. 255.
- Dans Álvarez de Sotomayor, Isabel, *Posibilidades educativas de las redes sociales*, (Tesis Doctoral Inédita), Universidad de A Coruña, 2014.
- García Martínez, Aránzazu y Fuentes Agustí, Marta, «El Facebook de un rey: propuesta educativa para la enseñanza de la historia mediada por redes sociales», en *Edunovatic 2019 conference proceedings: 4th Virtual International Conference on Education, Innovation and ICT*, (España, 18-19 de diciembre 2019), España, REDINE, 2019, pp. 15-19.
- García-Valcárcel, Ana, «Las implicaciones educativas de las redes sociales», en Agudado Gómez, José Ignacio y Cabero Almenara, Julio (coords.), *Tecnologías y medios para la educación en la e-sociedad*, Madrid, Alianza, 2013, pp. 91-116.
- Giménez Chueca, Iván, «Historia 2.0: conocer el pasado a través de las redes sociales», *Clío: Revista de historia*, 2012, nº130, pp. 22-31.
- Gómez Morales, Francesc, *El pequeño libro de las redes sociales*, Barcelona, Parangona Realització Editorial, 2010.
- Guardiola, Francisco A., «Instagram de Histología Vegetal y Animal. Educación 3.0» en *Edunovatic 2019 conference proceedings: 4th Virtual International Conference on Education, Innovation and ICT*, (España, 18-19 de diciembre 2019), España, REDINE, 2019, pp. 47-48.
- Idle, Nadia y Nunns, Alex (Eds.), *Tweets from Tahrir: Egypt's revolution as it unfolded, in the words of the people who made it*, Nueva York, OR Books, 2011.
- Lavagna, Elena, «¿Qué es Instagram, para qué sirve y cuáles son las ventajas de esta red social?», *WebEscuela*, 2022, URL: <https://webescuela.com/que-es-instagram-para-que-sirve/>, (25/05/2022).
- Mancinas Chávez, Rosalba y Nogales-Bocio, Antonia Isabel, «Redes sociales: Generalidades y aplicaciones», en Reig, Ramón y Langa-Nuño, Concha (coords.),

La comunicación en Andalucía: Historia, estructura y nuevas tecnologías, Sevilla, Fundación Centro de Estudios Andaluces, 2011, pp. 667-690.

- Marín Díaz, Verónica y Cabero Almenara, Julio, «Las redes sociales en educación: desde la innovación a la investigación educativa», en *RIED: Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, España, Asociación Iberoamericana de Educación superior a Distancia, 2019, vol.2, nº22, pp. 25-33, DOI: <http://dx.doi.org/10.5944/ried.22.2.24248>.
- Martín Del Campo Fernandez-Paniagua, Ana, «Las redes sociales más utilizadas: cifras y estadísticas», *IEBS*, 9 de diciembre de 2020, URL: <https://www.iebschool.com/blog/medios-sociales-mas-utilizadas-redes-sociales/>, (20/05/2022).
- O'Reilly, Tim, «What Is Web 2.0 Design Patterns and Business Models for the Next Generation of Software», O'Reilly Media, Inc, 2005, URL: <http://www.oreilly.com/pub/a/web2/archive/what-is-web-20.html>, (18/05/2022).
- Pádua Franco, Aléxia, «La enseñanza-aprendizaje de la historia y las redes sociales: entre la reproducción y la creación de conocimiento histórico», en Díaz Matarranz, Juan José; Santiesteban Fernández, Antoni y Cascarejo Garcés, Áurea (eds. lit.), *Medios de comunicación y pensamiento crítico: nuevas formas de interacción social*, Universidad de Alcalá, Editorial Universidad de Alcalá, 2013, pp. 651-663.
- Peña, Rosario, *Cómo enseñar utilizando las redes sociales*, Tarragona, Publicaciones Altaria, 2012.
- Polinario Montesinos, Javi, *Cómo divulgar ciencia a través de las redes sociales*, España, Círculo Rojo Editorial, 2016.
- Real Academia Española: *Diccionario de la lengua española*, 23.^a ed., [versión 23.5 en línea], URL: <https://dle.rae.es>, (27/04/2022).
- Roig Vila, Rosabel (Ed.), *Tecnología, innovación e investigación en los procesos de enseñanza-aprendizaje*, Barcelona, Octaedro, 2016.
- Roig Vila, Rosabel, «Redes sociales y comunidades virtuales en la Web 2.0: Implicaciones en el ámbito educativo», en Roig Vila, Rosabel (coord.), *Investigar desde un contexto educativo innovador*, Alicante, Editorial Marfil, 2009, pp. 399-412.
- Sánchez, Carlos, «Ejemplos de Referencias Bibliográficas APA» en *Normas APA (7ma edición)*, 11 de febrero de 2020, URL: <https://normas-apa.org/referencias/ejemplos/>, (21/06/2022).
- Santamaría González, Fernando, «Posibilidades pedagógicas: redes sociales y comunidades educativas», *Telos: Cuadernos de comunicación e innovación*, 2008, nº76, pp. 99-109.
- Souvirón Bono, Sebastián, «La Historia en el siglo XXI: redes sociales, herramientas y recursos digitales para un historiador 2.0», en Díaz López, Julián Pablo (coord.), *La Historia de Almería y sus historiadores: centenario del padre Tapia*, Almería, Instituto de Estudios Almerienses, 2017, pp. 219-230.

Unesco, *Estándares de competencias en TIC para docentes*, 2008, URL: https://s3-eu-west-1.amazonaws.com/web.cscs.it/VESDII/course_1/unesco_ictest_ict_competenc_y_standards_for_teachers.html, (18/05/22).

Vázquez Martínez, Ana Isabel y Cabero Almenara, Julio, «Las redes sociales aplicadas a la formación», *Revista complutense de educación*, 2015, vol. 26, nº Extra 1, pp.253-272.

6.2. RECURSOS DIGITALES

Academia.edu. (s.f.) *Login* [Página de Academia.edu]. Academia.edu. Recuperado el 22 de junio de 2022 de <https://www.academia.edu/>.

ResearchGate. (s.f.) *Login* [Página de ResearchGate]. ResearchGate. Recuperado el 22 de junio de 2022 de <https://www.researchgate.net/>.

Mendeley. (s.f.) *Login* [Página de Mendeley]. Mendeley. Recuperado el 22 de junio de 2022 de <https://www.mendeley.com/>.

Facebook. (s.f.) *Login* [Página de Facebook]. Facebook. Recuperado el 22 de junio de 2022 de <https://es-es.facebook.com/>.

Twitter. (s.f.) *Login* [Página de Twitter]. Twitter. Recuperado el 22 de junio de 2022 de <https://twitter.com/?lang=es>.

Instagram. (s.f.) *Login* [Página de Instagram]. Instagram. Recuperado el 22 de junio de 2022 de <https://www.instagram.com/>.

YouTube. (s.f.) *Inicio* [Página de YouTube]. YouTube. Recuperado el 22 de junio de 2022 de <https://www.youtube.com/>.

TikTok. (s.f.) *Login* [Página de TikTok]. TikTok. Recuperado el 22 de junio de 2022 de <https://www.tiktok.com/es/>.

National Geographic. (s.f.) *Inicio* [Perfil de YouTube]. YouTube. Recuperado el 22 de junio de 2022 de <https://www.youtube.com/c/NatGeo>.

Real Time WWI [@RealTimeWWI]. (s.f.). *Tweets* [Perfil de Twitter]. Recuperado el 22 de junio de 2022 de <https://twitter.com/realtimewwi>.

Instituto Universitario de Historia Simancas-IUHS. (s.f.) *Inicio* [Página de Facebook]. Facebook. Recuperado el 22 de junio de 2022 de <https://www.facebook.com/SimancasUVA>.

Proyecto Alm-Islam. (s.f.) *Inicio* [Página de Facebook]. Facebook. Recuperado el 22 de junio de 2022 de <https://www.facebook.com/almislamproject/>.

Facebook. (s.f.) *Explorar* (#SimancasEnValladolid) [Página de Facebook]. Facebook. Recuperado el 22 de junio de 2022 de https://www.facebook.com/hashtag/simancasenvalladolid?_eep_=6&_cft=%5b0%5d=AZWqUk-DR7H_7GWnkDfnvMrYyGd-Q6FVLXTtwZ-9KCp0Q5B6PGR3di0QmW2nrcfqlo22G4GD_mtZuEarJ3wUYyaqkINHafnDS

[V1qx9Of94617yTli430Q654Ip3LjyQJH7R5VgBSn7mUXIW2ohhbhyt-
& tn =*NK-R.](https://www.facebook.com/museodevalladolid)

Museo de Valladolid. (s.f.) *Publicaciones* [Página de Facebook]. Facebook. Recuperado el 22 de junio de 2022 de <https://www.facebook.com/museodevalladolid>.

Museo de Ávila. (s.f.) *Publicaciones* [Página de Facebook]. Facebook. Recuperado el 22 de junio de 2022 de <https://www.facebook.com/profile.php?id=100057683280163>.

Museo de Castilla y León. (s.f.) *Inicio* [Página de Facebook]. Facebook. Recuperado el 22 de junio de 2022 de <https://www.facebook.com/museoscastyleon>.

National Geographic. (s.f.) *Listas* [Perfil de YouTube]. YouTube. Recuperado el 22 de junio de 2022 de <https://www.youtube.com/c/NatGeo/playlists>.

National Geographic España. (s.f.) *Inicio* [Perfil de YouTube]. YouTube. Recuperado el 22 de junio de 2022 de <https://www.youtube.com/c/NationalGeographicEspa%C3%B1a/featured>.

Museo de Ávila. (s.f.) *Inicio* [Perfil de YouTube]. YouTube. Recuperado el 22 de junio de 2022 de <https://www.youtube.com/channel/UCZxn5I4E2RLORmHJrWGhaPA>.

Proyecto Alm Islam. (s.f.) *Inicio* [Perfil de YouTube]. YouTube. Recuperado el 22 de junio de 2022 de <https://www.youtube.com/channel/UC1II0GR7koR60018qC6rDJA>.

Fundación Atapuerca. (s.f.) *Inicio* [Perfil de YouTube]. YouTube. Recuperado el 22 de junio de 2022 de <https://www.youtube.com/channel/UCSwQND6z2UwU68hRQZ9Fi-g/featured>.

Institut du monde árabe. (7 de enero de 2014). *Qantara-Tapis d'Orient dans la peinture européenne*. [Archivo de Vídeo]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=qxqZDIAbg5s>.

Asociación Universitaria Clío [@clio_aunihistoria]. (s.f.) *Publicaciones* [Perfil de Instagram]. Instagram. Recuperado el 22 de junio de 2022 de https://www.instagram.com/clio_aunihistoria/.

Fundación Atapuerca [@fatapuerca]. (s.f.) *Publicaciones* [Perfil de Instagram]. Instagram. Recuperado el 22 de junio de 2022 de <https://www.instagram.com/fatapuerca/>.

Historia National Geographic [@historiang]. (s.f.) *Publicaciones* [Perfil de Instagram]. Instagram. Recuperado el 22 de junio de 2022 de <https://www.instagram.com/historiang/>.

Museo de Castilla y León [@museoscastyleon]. (s.f.) *Tweets* [Perfil de Twitter]. Recuperado el 22 de junio de 2022 de <https://twitter.com/museoscastyleon>.

Historia Simancas [@SimancasUVa]. (s.f.) *Tweets* [Perfil de Twitter]. Recuperado el 22 de junio de 2022 de <https://twitter.com/SimancasUVa>.

- Sociedad Española de Estudios Medievales-SEEM [@SEEM_Medieval]. (s.f.). *Tweets* [Perfil de Twitter]. Recuperado el 22 de junio de 2022 de https://twitter.com/SEEM_Medieval.
- Qantara Patrimoine Méditerranée. Traversées D'Orient et D'Occident. (s.f.) *Videos*. <https://www.qantara-med.org/public/videos.php>.
- Bienvenidos a Wikipedia. (22/06/2022). En *Wikipedia*. <https://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Portada>.
- Guerra Civil 2.0 [@GuerraCivil20]. (s.f.). *Tweets* [Perfil de Twitter]. Recuperado el 22 de junio de 2022 de <https://twitter.com/guerracivil20>.
- Guerra Civil 2.0 [@GuerraCivil20]. (12 de abril de 2015). *Amb aquestes piulades finalitza Guerra Civil 2.0 un projecte que ha volgut fer divulgació sobre la Guerra Civil Espanyola #GuerraCivil20*. [Tweet]. Twitter. <https://twitter.com/GuerraCivil20/status/587165866149732352>.
- Guerra Civil 2.0 [@GuerraCivil20]. (18 de octubre de 2014). *18-10-1938. La Vanguardia*. <http://ves.cat/bkIQ>. #GuerraCivil20. [Tweet]. Twitter. <https://twitter.com/GuerraCivil20/status/523368235505565696>.

ANEXO: GLOSARIO

B-learning: o Blended-learning es el aprendizaje semipresencial, es decir aquel aprendizaje que se desarrolla tanto física como virtualmente, en el aula y en casa.

Ciberacoso: es el acoso virtual que realiza una persona a otra a través de las nuevas tecnologías y las TIC. Pueden ser ataques personales o de todo tipo.

Copyright: o derechos de autor. Es el derecho exclusivo de propiedad de una entidad física o inmaterial. Puede pertenecer a una persona, entidad o concesionario y le permite explotar dicha propiedad u obra a su antojo durante el tiempo permitido. Es básicamente el derecho de autor sobre una obra.

Crowdfunding: o micromecenazgo es el mecanismo por el cual se financian proyectos, obras o investigaciones que se basan en las nuevas tecnologías.

E-learning: es el aprendizaje electrónico o la educación electrónica a distancia.

Engagement: es el nivel de compromiso y de unión entre una marca y los consumidores de la misma. Es una especie de sensación de pertenencia y unión entre ambos, que se plasma a través del compromiso, la interacción y la conexión. Es el objetivo máximo de toda marca en las redes sociales.

Feed: se trata del inicio actualizado de cada uno de los perfiles de la red social. En los archivos de datos que se utilizan aparecen continuamente actualizados para mostrar las novedades del perfil, y tiene como fin mostrar en un único espacio las últimas publicaciones de cada uno de ellos. En el caso de Instagram, el Feed es similar al muro de Facebook.

Feedback: son las opiniones, comentarios y valoraciones que se obtienen como respuesta a otros comentarios o publicaciones, es decir, es la respuesta de los receptores del mensaje al emisor del mismo.

GIF: es un formato de archivo gráfico utilizado habitualmente en la web, tanto para imágenes como para vídeos y animaciones. GIF son las siglas de *Graphics Interchange Format*, un formato de imagen que se limita a usar 256 colores. Además, un archivo GIF permite animación.

Hashtag: etiqueta en las redes sociales. Se caracterizan por ir precedidas de una almohadilla (#) y se convierte en un enlace ciclable. Los hashtags tienen una

propia URL que permite acceder al enlace donde se muestran todos los mensajes que contengan dicha etiqueta. Se suelen utilizar para marcar imágenes, videos o tuits de un mismo tema, para que así los usuarios puedan encontrar más fácilmente todos los mensajes de dicho tema publicados bajo un mismo hashtag.

Haters: personas que muestran su odio y desprecio indiscriminadamente en las redes sociales y las nuevas tecnologías. Siempre muestran actitudes negativas u hostiles ante cualquier asunto. Se traduce como “odiador”, y hace referencia a los usuarios de la red que difaman, insultan y muestran su odio sin motivo aparente, con el objetivo de hacer daño.

Infoxicación: Concepto que nace en el seno de la Web 2.0, y que se forma con la combinación de las palabras “información” e “intoxicación” y hace referencia al exceso de información existente en la red.

Insights: es la percepción del consumidor. Puede ser un comportamiento, una expectativa o una simple opinión, y sea lo que fuere se estudia y detecta en los consumidores de un producto con el fin de orientar el discurso publicitario y la política de marketing para conseguir mejores resultados.

Instagram Stories: o historias de Instagram, son los contenidos audiovisuales que se encuentran en el margen superior izquierdo de la plataforma, y que se caracterizan por durar únicamente 24 horas, frente al resto de publicaciones del feed que son fijas. En las últimas actualizaciones se ha añadido una nueva opción que es crear un espacio en el *feed* para los “stories destacados”, que se quedan fijos en el perfil del usuario, siempre que así lo quiera, aunque lo normal es que estos desaparezcan pasadas las 24 horas.

Live Streaming: o “transmisión en vivo” es la transmisión en tiempo real a través de Internet. A menudo se lo conoce simplemente como transmisión o directo.

Microblogging: combinación entre escribir un blog (*blogging*) y la mensajería instantánea. El microblogging se caracteriza por ser mensajes breves que están constantemente actualizándose para dar cuenta de lo que ocurre constantemente.

Muro: espacio de Facebook donde se muestran las publicaciones de un perfil o de una página. Es el Feed de una cuenta concreta.

ONTSI: Observatorio Nacional de las Telecomunicaciones y de las SI. (Tecnología y Sociedad). Es un órgano que pertenece a una entidad pública empresarial Red.es, y cuya función se basa en elaborar estudios e indicadores, así como ofrecer servicios informativos y de actualidad referentes a la Sociedad de la Información.

Phishing: estafa virtual que se realiza a través de internet y que suele tener como objetivo conseguir los datos privados de los usuarios para conseguir acceder a sus cuentas o datos bancarios.

Píldora de conocimiento: vídeo corto que permite informarse rápidamente sobre un tema específico de manera animada. Es una experiencia de aprendizaje que se basa en pequeñas unidades de conocimiento que se adquieren a través de las nuevas tecnologías y que suele presentar un medio multimedia. Además, la producción de estos videos puede resultar más exigente incluso que cualquier otro tipo, puesto que deben transmitir conocimientos específicos y sobre temáticas concretas en muy poco tiempo.

Podcast: grabación de audio que puede estar disponible a través de enlaces, archivos o en streaming. Se trata de un formato acústico que el usuario lo escucha cuando desea hacerlo. Puede oírse en diversos dispositivos y esto ha ayudado a aumentar su popularidad. Normalmente suele haber varios podcasts sobre un mismo tema, que se recogen en episodios de audio.

Post: publicación de un texto escrito o multimedia que se da en Internet, sobre todo en espacios como foros, blogs o redes sociales. Se traduce del inglés como “artículo” aunque es mejor identificarlo como “entrada”. Estos posts, son las nuevas entradas en un perfil o blog, y se organizan cronológicamente o por categorías.

Prosumer: se trata del cambio de rol del consumidor (*consumer*) que ahora también pasa a ser productor (*producer*). Es otro concepto relacionado con las redes sociales y la Web 2.0. Lo creó Alvin Toffler, en *Future Shock* (1970) y más tarde lo utilizó en *The third wave* (1980).

Red social abierta: espacio en el que la identidad de un usuario es monopolizada a través de diversas plataformas. Un ejemplo de red abierta es Google, plataforma en la que con una misma identidad o perfil (como el de Gmail) eres identificado en las diferentes plataformas de los servicios de Google.

Red social centralizada: red o plataforma que depende enteramente del nodo o núcleo central de la red. Es decir, existen nodos periféricos, pero hay un nodo central por el que pasan toda la información y comunicación, es decir, si el nodo central sufre una caída o fallo, el resto de nodos dejan de funcionar, pues dependen de la red central.

Red social cerrada: plataforma en la que los usuarios se conectan para interactuar y compartir contenidos. En la red cerrada solo se puede interactuar con otros usuarios de dicha red, y no con gente que no este conectada a la misma, ejemplo de ello son Facebook, Twitter, Instagram, etc. En las que solo pueden interactuar con esos usuarios si también están conectados e identificados en dicha plataforma.

Red social descentralizada: red o plataforma donde no existe un único nodo central, sino un centro colectivo de diversos puertos de conexión. Es totalmente contraria a la centralizada, de manera que, si uno de los nodos o el supuesto nodo central cae, el resto de la plataforma sigue funcionando debido a que no depende de un único nodo.

Red social generalista: es aquella que no está destinada a un sector profesional específico, es decir, que no se dirigen a un tipo de usuario en concreto ni tienen una temática definida.

Red social horizontal: son las plataformas que no tienen una temática específica, es decir, en ellas se comparte contenido de todo tipo. De hecho, se mezcla el contenido y son RRSS más generales y dirigidas a todo tipo de usuario.

Red social vertical: es aquella plataforma que se basa en una temática concreta y especializada. Es decir, los usuarios de dichas redes tienen puntos en común y comparten contenido sobre los mismos temas.

Reels: servicio de Instagram que permite grabar vídeos cortos de 15 a 30 segundos, que se pueden editar y modificar, por ejemplo, se puede modificar la velocidad o insertarles texto, música, efectos, filtros, etc.

Retro Live Streaming: “transmisión retro en vivo” o “transmisión del pasado en vivo” es una manera de vivir el pasado de manera virtual a través de relatar los hechos históricos en tiempo real, con el objetivo de hacer sentir al usuario que está viviendo ese momento, en esa época, para poder apreciar así el tiempo y espacio de esos acontecimientos.

Retweetear: compartir un tweet de otra persona. Es la acción de volver a compartir un mensaje que ha publicado otro usuario y lo reenviamos o lo hacemos público en nuestro feed o perfil. *Retweet* se puede abreviar como RT.

RRSS: acrónimo de redes sociales.

Spam: correo electrónico no solicitado o incluso indeseado que se suele enviar con fines publicitarios o comerciales. Además, el spam puede causar daños graves, llegando a infectar otros dispositivos con troyanos o virus, robando información personal o incluso consumiendo los recursos de la red.

TIC: Tecnologías de la Información y la Comunicación son aquellos recursos, servicios y herramientas que se utilizan en el proceso de transmisión de la información y que se hace a través de elementos tecnológicos y/o digitales como ordenadores, móviles, televisores, etc.

Tweet: mensaje corto de 140 caracteres máximo que se publica en la red social de Twitter. Es cada uno de los mensajes y actualizaciones de la cuenta, y puede contener texto, enlaces, imágenes, gifs, videos, hashtags y menciones.

Videos IGTV: las siglas IGTV significan la Televisión de Instagram, y es un servicio de la red social que permite subir videos de hasta de 15 minutos (en principio) y hasta 60 minutos en la actualidad. Instagram TV es una especie de canal de televisión de la propia red social, muy similar a YouTube, pero con límite de duración. Se puede acceder a ella desde la propia aplicación de Instagram (pulsando en el nuevo icono que aparece al lado de los mensajes directos) o bien a través de una aplicación exclusiva para IGTV.

Web 2.0: evolución de la Web 1.0 por la que hay una transformación sustancial de internet basada en la conectividad, la interoperabilidad y la posibilidad de compartir contenidos entre los diferentes usuarios. Es un nuevo universo digital, que no funciona de manera lineal, de emisor a receptor, sino de manera plural y dinámica, con participación de ambos usuarios.