



---

**Universidad de Valladolid**

**Facultad de Filosofía y Letras**  
**Grado en Periodismo**

**La memoria del 11-M: El recuerdo de los  
atentados. Un análisis informativo a través de  
*El País* y *El Mundo* (2004-2021)**

**Gabriela Páez La Rosa**

**Tutora: Virginia Martín Jiménez**

**Jacobo Herrero Izquierdo**

**Departamento de Historia Moderna, Contemporánea y de América y  
Periodismo**

**Curso: 2021-2022**

*A mi familia por darme el apoyo en cada decisión que he tomado y por estar siempre presente.*

*A mi pareja por acompañarme todas aquellas noches de inspiración y por siempre estar dispuesto a oírme.*

*A Salomón Mendoza por darme un rato de su tiempo artístico.*

*A Kaki por el amor a la escritura.*

*A mis tutores, Virginia Martín y Jacobo Herrero, por ayudarme a darle forma a este reportaje y estar siempre disponible para cualquier duda.*

*Y, en especial, a todas aquellas personas que perdieron la vida en aquel temible día, su recuerdo sigue presente.*

## **La memoria del 11-M: El recuerdo de los atentados. Un análisis informativo a través de *El País* y *El Mundo* (2004-2021)**

### **AUTOR**

Gabriela Páez La Rosa

### **RESUMEN**

Los atentados terroristas del 11 de marzo perpetrados por la organización yihadista Al Qaeda marcaron la historia de España. Esa mañana se convirtió en una de las peores tragedias vistas en el país, dejando un saldo de 192 muertos y 1857 heridos. Un total de 10 bombas explotaron en cuatro puntos de la capital. Durante aquellas 72 horas, la tensión, la conmoción ante lo ocurrido y, sobre todo, la desinformación, marcaron el ritmo de los acontecimientos. Además, las diferentes hipótesis sobre la autoría, la polémica gestión del Gobierno del Partido Popular y su énfasis por responsabilizar a ETA condicionaron el tratamiento informativo de unos medios de comunicación que, en los años siguientes, siguieron explotando el recuerdo de lo sucedido. A través de este reportaje, se busca analizar cómo se ha ido configurando este recuerdo a través de las efemérides de los atentados (2004-2021) publicadas por dos de los diarios con mayor importancia a nivel nacional: *El Mundo* y *El País*. Se plantea un análisis de dichas publicaciones tanto a nivel cuantitativo como cualitativo. El objetivo es conocer qué tipo de discurso predominó en ambos medios de comunicación durante el período objeto de estudio y si el relato del contexto político prevaleció ante el recuerdo de las víctimas.

### **PALABRAS CLAVE**

Reportaje multimedia, *El País*, *El Mundo*, atentados, análisis informativo.

## **The memory of 11-M: The remembrance of the attacks. An informative analysis through *El País* and *El Mundo* (2004-2021)**

### **AUTHOR**

**Gabriela Páez La Rosa**

### **SUMMARY**

The terrorist attacks of March 11 perpetrated by the jihadist organization Al Qaeda marked the history of Spain. That morning turned into one of the worst tragedies seen in the country, leaving 192 people dead and 1,857 injured. A total of ten bombs exploded in four points of the capital. During those 72 hours, the tension, the shock of what happened and, mainly, the misinformation determined the pace of the events. In addition, the different hypotheses about the authorship, the polemic decisions made by the Government during the events and their emphasis on holding ETA responsible conditioned the informative treatment in some newspapers that, in the following years, continued exploding the memory of what happened. Through this report, the purpose is to analyze the informative treatment of the anniversary of the attacks (2004-2021) in *El Mundo* and *El País*, focusing on the cover stories and the editorials. The objective is to know what type of narrative prevailed in both newspapers during the investigation period and if the political context overcame the memory of the victims.

### **KEYWORDS**

Multimedia report, *El País*, *El Mundo*, attacks, informative analysis.

## Índice

1. Introducción .....	6
1.1 Justificación del tema .....	6
1.2 Estado de la cuestión .....	7
1.3 Objetivos e hipótesis.....	10
1.4 Fundamentos teóricos-académicos .....	11
1.4.1 La Agenda <i>Setting</i> y la Teoría del <i>Framing</i> .....	11
1.4.2 El reportaje multimedia.....	12
2. Elaboración y desarrollo de un reportaje multimedia: .....	13
2.1 Etapa de preproducción .....	13
2.2.1 La selección de publicaciones.....	15
2.2.2 El proceso de análisis de contenido .....	16
2.2.3 El contenido estadístico .....	17
2.2.4 El contenido audiovisual.....	21
2.3 Etapa de post producción: El reportaje.....	23
2.3.1 La elección de la plataforma .....	23
2.3.2 Estructuración del reportaje .....	23
2.3.3 Las imágenes y los vídeos.....	24
3. Conclusiones.....	25
4. Bibliografía .....	27
5. Anexos.....	31
5.1 Anexo 1 .....	31
5.2 Anexo 2 .....	32
5.3 Anexo 3 .....	34

## **1. Introducción**

### **1.1 Justificación del tema**

Los atentados cometidos el 11 de marzo del 2004 por el grupo yihadista, Al Qaeda, causaron un gran ambiente de tensión en la sociedad española. Uno de los hechos más relevantes de este acontecimiento se centra en su cercanía con las elecciones generales programadas para el día 14 del mismo año. En este momento, el Gobierno estaba presidido por José María Aznar, miembro del Partido Popular quien había designado a Mariano Rajoy como sucesor en el cargo. Por otro lado, la oposición estaba liderada por José Luis Rodríguez Zapatero, cabeza del Partido Socialista Obrero Español (PSOE).

Debido a la gravedad de la situación generada por los actos terroristas, ambos partidos políticos pactaron dejar a un lado la campaña electoral para mantener el luto nacional y el respeto a las víctimas. Martín Núñez y Montero Sierra (2004) afirman que, al detenerse la campaña para las elecciones, los medios de comunicación tomaron ese papel, aprovechando la capacidad de opinar y manipular en su propio beneficio. Así, en su investigación, Martín Núñez y Montero Sierra confirman la hipótesis de que los periódicos eran conscientes del poder que tenían en sus manos y durante esos tres días ellos mismos lo utilizaron para favorecer sus respectivas ideologías a través de una campaña electoral mediática. De esta manera se entiende mejor que, durante el desarrollo de esas 72 horas, la voluntad de unidad frente al terrorismo y la condolencia con las víctimas pasaran rápidamente a un segundo plano ya que “los hechos y la tensión electoral impondrían su propia agenda” (Arzumendi, 2004, p.3).

Sampedro Blanco (2009) denomina esta situación como “el colapso de la esfera pública” refiriéndose a la crisis del sistema político-mediático de las elecciones del 2004 y afirma que esta situación surgió debido al clima extremos de “polarización antagonista” entre el Partido Popular y el Partido Socialista Obrero Español. La cercanía entre los atentados y las elecciones generales produjo una sobrecarga de información en la sociedad española, la cual generó que los medios de comunicación contribuyeran a crear un ambiente de manipulación y desinformación poniendo en duda la autoría de dichos atentados.

Tal como indica Arzumendi (2004), el terrorismo se ha tratado casi exclusivamente desde los parámetros políticos, no así desde el punto de vista de las víctimas. En el caso del 11-

Páez La Rosa, G. (2022). *La memoria del 11-M: El recuerdo de los atentados. Un análisis informativo a través de El País y El Mundo (2004-2021)*. Trabajo de Fin de Grado en Periodismo. Universidad de Valladolid. Curso 2021-2022

M, la duda estaría en si el paso del tiempo ha invertido esta tendencia y los medios de comunicación han acabado atendiendo a la historia de los fallecidos. El trabajo que aquí se presenta pretende dar respuesta a este interrogante. El resultado es un reportaje multimedia a partir del análisis de las portadas y editoriales de *El País* y *El Mundo* y de las efemérides de los crímenes terroristas publicadas desde el año en que se produjeron hasta el pasado 2021.

## **1.2 Estado de la cuestión**

El terrorismo y su tratamiento informativo ha sido investigado desde múltiples perspectivas durante años, pero se ha hecho más énfasis en dichos ataques desde la caída de las Torres Gemelas el 11 de septiembre de 2001. Si nos centramos en los trabajos sobre el impacto de la cobertura mediática del terrorismo a nivel global, vemos que destacan los trabajos de Cristina Zurutuza y Edwin Alberto Arreola-Rueda, quien se enfocan en el 11-S como base de su investigación.

La propia Zurutuza (2006) explica que algunos expertos han caracterizado la relación del terrorismo con los medios como “simbiótica”, pues ambos sacan un provecho mutuo para la subsistencia diaria. “La prensa, la radio y la televisión sirven de altavoz gratuito, así como el terrorismo cumple casi todos los criterios de noticiabilidad, con lo que les proporciona a los periodistas información durante varios días” (p.76). El dilema de la información o de informar recae en que, para evitar esta situación, hay dos opciones: un autocontrol de cada medio con respecto a contenidos terroristas o una colaboración voluntaria con las autoridades policiales.

Esta cooperación es lo que Brigitte Nacos, profesora de la Universidad de Columbia y experta en terrorismo, ha bautizado como “*rally-round-the-flag*” o unidad en torno a la bandera. Pero la autora advierte que esta colaboración puede significar un abuso por parte de los gobiernos de la voluntad de los periodistas (Nacos, 1994, p.143). Asimismo, Zurutuza (2006) afirma que los atentados islamistas fueron los primeros en ser denominados una “amenaza global”, ya que no atentaron contra las instituciones representativas que buscaban debilitar, sino contra la sociedad occidental, es decir, ciudadanos comunes.

Páez La Rosa, G. (2022). *La memoria del 11-M: El recuerdo de los atentados. Un análisis informativo a través de El País y El Mundo (2004-2021)*. Trabajo de Fin de Grado en Periodismo. Universidad de Valladolid. Curso 2021-2022

Por otro lado, Arreola-Rueda (2011) centra su investigación en cómo los medios de comunicación, en ciertas ocasiones, violentan los códigos éticos, despojándose de una de sus principales características: representar una opción abierta para el debate público de la sociedad. Esto se ilustra con los atentados del 11-S, donde todos los medios aceptaron rápidamente, sin contrapeso crítico e incluso omitiendo a las voces discordantes, la “guerra contra el terrorismo”. De esta manera, el suceso se extendió por todo el mundo, violentando los códigos éticos ya que “se puso en práctica todo un proyecto de manipulación que implicó desinformación e información falsa” (p. 97).

Con respecto al impacto y la cobertura mediática del terrorismo a nivel nacional, destacan las investigaciones centradas en la evolución de la cobertura mediática de ETA desde su aparición. “En el caso de España, hasta casi el final de la década de los 90, los terroristas de ETA han estado a la cabeza de la batalla mediática” (Zurutuza, 2006, p.76). En los inicios de los años 50, los periodistas denominaban al grupo vasco como “luchadores por la libertad”, ya que sus atentados desestabilizaban a la dictadura franquista. Esta desestabilización ha continuado en los años posteriores y con los sucesivos gobiernos democráticos (González, 2018).

La predominancia de ETA en la historia reciente de España explica lo sucedido aquel 11 de marzo de 2004. Más allá de los hechos es importante resaltar el impacto que tuvo la actuación periodística. La relevancia de investigaciones como la de Rivas (2004) recae en el estudio detallado de la cronología de los acontecimientos ocurridos desde que explotaron las primeras bombas hasta la difusión de la cinta magnetofónica por los canales de televisión árabe el jueves 15 de marzo, cuando Osama Bin Laden asumió la responsabilidad de los atentados. En ella, Rivas (2004) señala la manipulación o desinformación cometida por los periódicos *El Mundo* y *El País*, que dieron sus macro versiones con planteamientos divergentes. Según este autor, *El Mundo* apostó por una conspiración de policías pro-socialistas que se dedicaron a transmitir pistas falsas al Gobierno, mientras que *El País* replicaría que la sospecha policial sobre el radicalismo islámico se barajó “desde el primer momento”.

En el caso de trabajos mencionados como los de Arzumendi (2004) o el de Martín Núñez y Montero Sierra (2004), estos también se han centrado en el rol de la prensa española y la inferencia del poder político en la labor de los medios como causante de las posibles manipulaciones. Los propios Martín y Sierra se detienen en los textos editados por *El*

Páez La Rosa, G. (2022). *La memoria del 11-M: El recuerdo de los atentados. Un análisis informativo a través de El País y El Mundo (2004-2021)*. Trabajo de Fin de Grado en Periodismo. Universidad de Valladolid. Curso 2021-2022

*Mundo*, que el 13 de marzo de 2004 (jornada de reflexión) publicó un editorial que apostaba por Mariano Rajoy como “mejor garantía” para la continuidad del PP al tiempo que difundía una entrevista con el mismo candidato con la frase: “Rajoy: tengo la convicción moral que fue ETA”.

Toro Troyano (2020), por su parte, realiza un análisis de las portadas y editoriales publicados en tres periódicos españoles (*ABC, El País y El Mundo*) desde el día de los atentados hasta el día de las elecciones. Uno de ellos, *El País*, fue el primer medio que en su editorial publicado el día 12 comenzó a dudar de la autoría y empezó a plantear la posibilidad de la manipulación por parte del Gobierno. Su trabajo, además, desvela cómo las publicaciones de *El Mundo* desde el año 2004 hasta el 2014 ponen en duda las investigaciones del 11-M. A esto habría que sumar las piezas audiovisuales “11-M y las sobras del 11-M y “11-M: mil días después” emitidos en marzo de 2006 y 2007 por *El MundoTV*, como representantes de lo que ha venido a llamarse “la teoría de la conspiración”<sup>1</sup>.

Acerca de este término, Avilés (2007) afirma que las polémicas del 11-M trajeron por primera vez al debate público el concepto de teorías conspirativas, entendiéndose el término de conspiración como “un acuerdo secreto entre varias personas para dañar a terceros” (p.1). En su trabajo titulado *Terrorismo y teorías de la conspiración: el caso del 11-M*, Avilés introduce varias teorías conspirativas que recaen sobre los autores, pero que acaban mirando siempre al mismo punto: ETA. Es por esta razón que el autor asegura que lo que se ha difundido en la sociedad española no es una teoría conspiratoria, sino argumentos que ponen en duda la versión oficial, tratando de implicar al grupo vasco y limitándose a insinuar otros posibles autores.

Con una argumentación parecida, Sampedro Blanco (2009) introduce la teoría de la “acción racional”, que postula tres condiciones de una comunicación democrática para analizar lo sucedido el 11-M: 1. identificar la mentira o el error, 2. castigar o expulsar al mentiroso y 3. imponer a todos los interlocutores los mismos baremos de veracidad. Estos conceptos, llevados al colapso de las elecciones de 2004, se traducen en: 1. En el caso del

---

<sup>1</sup> Una empresa de efectos especiales reconoció que modificó las imágenes para que se ajustaran a la visión del medio (Toro Troyano, 2020, p.37).

Páez La Rosa, G. (2022). *La memoria del 11-M: El recuerdo de los atentados. Un análisis informativo a través de El País y El Mundo (2004-2021)*. Trabajo de Fin de Grado en Periodismo. Universidad de Valladolid. Curso 2021-2022

atentado y el “colapso de información”, era imposible saber si Otegui o Acebes<sup>2</sup> estaban mintiendo; 2. Nadie del Gobierno dimitió o fue cesado por revelar su fracaso sobre la autoridad y por sus declaraciones y 3. Al contrario, el Ejecutivo mantuvo una versión implicando a ETA y al PSOE que no fueron desmentidas ni rectificadas tras el juicio. Por ello, el colapso surgió debido a un clima extremo de “polarización antagonista” entre los dos grandes partidos del momento (PP y PSOE).

Por último, en lo que atañe a la cobertura internacional de los mayores atentados yihadistas cometidos Europa, Marthoz (2004) trata de explicar la reacción de los medios en el extranjero a la hora de informar sobre la autoría de los crímenes. Este autor habla de dos posturas (prudencia frente a “lógica de guerra”), determinadas por los “filtros personales y nacionales” por los que pasó la información y por la percepción polarizada de España en el extranjero a raíz de la llegada a la presidencia de José María Aznar. A este respecto, el autor subraya la desconfianza de la prensa extranjera ante el Gobierno del Partido Popular, resultado de la gestión de la información y la relación entre medios y Administración en acontecimientos como la Guerra de Irak.

El rasgo en común de todas estas investigaciones es que han focalizado su interés sobre los actos del 2004 o las reacciones inmediatamente posteriores. Todo lo que pasó los años después y, sobre todo, cómo ha sido recordado, sigue planteando algunas preguntas. De este proceso de documentación se deduce un vacío en la existencia de un trabajo académico enfocado al tratamiento informativo de las efemérides y el comportamiento de los medios a lo largo del tiempo. Para solventar este vacío, planteamos una investigación que responde a las siguientes hipótesis y objetivos.

### **1.3 Objetivos e hipótesis**

Por lo antes expuesto, este TFG plantea un objetivo principal y tres secundarios

Objetivo principal: Analizar el tratamiento informativo de las efemérides del 11-M en los periódicos *El Mundo* y *El País* durante el período 2004-2021.

---

<sup>2</sup> Arnaldo Otegui, líder de la de la izquierda abertzale. Conocido por tener vínculos con un comando de ETA político militar en 1977. Declarado culpable por participar en el secuestro de Luis Abaitua, director de Michelin en Vitoria. Una vez cumplida su condena en 1993, Otegui inició su carrera política. (Lecumberri, 29/02/2016, *La Vanguardia*). Ángel Acebes era el ministro de Interior desde el 2002 al 2004. Durante los días 11 y 12 de marzo compareció varias veces ante los ciudadanos afirmando que la principal línea de investigación era ETA. Fue finalmente en la madrugada del domingo donde anuncia la autoría de Al Qaeda (Afuera, 05/05/2004, Cadena Ser).

Páez La Rosa, G. (2022). *La memoria del 11-M: El recuerdo de los atentados. Un análisis informativo a través de El País y El Mundo (2004-2021)*. Trabajo de Fin de Grado en Periodismo. Universidad de Valladolid. Curso 2021-2022

Objetivos secundarios:

O<sub>1</sub>: Cuantificar y analizar las noticias en portadas y los editoriales de *El Mundo* y *El País* en las efemérides del 11-M para conocer la importancia concedida por sendos diarios y la manera de recordar los atentados.

O<sub>2</sub>: Comprobar qué tipo de discurso y enfoque (informativo, social, político, etc.) predominó en la cobertura periodística sobre estos hechos.

O<sub>3</sub>: Estudiar la evolución del discurso y el posicionamiento editorial de *El País* y *El Mundo* respecto al tema referido y a lo largo de las fechas indicadas.

Para la consecución de dichos objetivos se plantea la siguiente hipótesis:

H<sub>1</sub>: *El Mundo* y *El País* mantuvieron diferencias editoriales respecto al 11-M en todo el periodo objeto de estudio. Con ello, ambos periódicos difundieron y perpetuaron dos versiones diferentes sobre el mismo suceso.

H<sub>2</sub>: El enfoque político prevaleció ante la memoria de las víctimas en el tratamiento informativo de las efemérides.

## **1.4 Fundamentos teóricos-académicos**

### **1.4.1 La Agenda Setting y la Teoría del Framing**

Los fundamentos teóricos-académicos esenciales para el desarrollo de este trabajo son la teoría de la *Agenda Setting* y la *Teoría del Framing*, pero para poder resaltar la relevancia de estos respecto a la presente investigación es primordial entender sus significados.

La teoría de la *Agenda Setting*, habitualmente denominada teoría del establecimiento de la agenda, propone un modelo explicativo de los medios de comunicación sobre el individuo y sobre los públicos (Ardèvol-Abreu, Gil de Zúñiga y McCombs, 2020). McCombs (2006, p.2) señala que los medios de comunicación buscan dirigir la atención de sus lectores hacia un pequeño conjunto de asuntos acerca de los que vale la pena tener una opinión. Esta idea es de gran relevancia cuando se analiza la actitud de los periódicos.

Siguiendo con las teorías sobre cómo los medios informan y cómo presentan la información también es importante resaltar la teoría del *Framing*. Ardèvol-Abreu (2015)

Páez La Rosa, G. (2022). *La memoria del 11-M: El recuerdo de los atentados. Un análisis informativo a través de El País y El Mundo (2004-2021)*. Trabajo de Fin de Grado en Periodismo. Universidad de Valladolid. Curso 2021-2022

define esta teoría como un proceso donde se seleccionan algunos aspectos de la realidad a los que se le otorga mayor importancia o énfasis. De esta manera, “se diagnostican sus causas, se sugieren juicios morales y se proponen soluciones y conductas apropiadas a seguir” (p.424). Teniendo esto en cuenta, se puede analizar y entender con mejor claridad las decisiones tomadas por los diferentes medios de comunicación y la manera en la que los hechos se acercan a la audiencia.

#### **1.4.2 El reportaje multimedia**

Como ya se indicado previamente, esta investigación deriva en un reportaje multimedia, cuyo proceso de producción se detalla próximamente. Con la llegada de internet y la constante evolución de las tecnologías, el periodismo no se quedó atrás. Marrero Santana (2008) define este género como “una tipología específica de mensaje periodístico, resultado de la práctica del periodismo para y con internet, que incorpora los rasgos esenciales de la comunicación en red –hipertextualidad, multimedialidad e interactividad– de diferentes maneras y con niveles de desarrollo variables” (p.5).

De este modo, el autor afirma que la hipertextualidad amplía y diversifica las vías o recursos de documentación de los contenidos, lo que permite que los usuarios puedan acceder a otros datos, entrevistas, galerías de fotos, infografías, archivos de audio, etc.: elementos que contribuyen a consolidar la capacidad interpretativa de los mensajes. La multimedialidad tendría así dos dimensiones fundamentales. La primera incluye los elementos empleados (texto escrito, sonido, imágenes fijas y en movimiento) y la segunda refiere la forma de combinación que se establece entre estos elementos, que puede ser por yuxtaposición o por integración. Por último, la interactividad integra una serie de indicadores que abarca desde los niveles más elementales de intercambio hasta la intervención activa de los usuarios en el proceso (Marta-Lazo, Gabelas y Osuna, 2016).

Por ello, las variables que conforman el reportaje multimedia “aportan elementos novedosos que enriquecen al género, lo renuevan, más no lo transforman radicalmente, al menos en el momento actual de desarrollo del periodismo para y con Internet” (Marrero Santana, 2008, p.17). Pero, a pesar de la evolución de este género, el mismo autor concluye que “el reportaje multimedia rescata muchos de sus rasgos tradicionales, algunos los modifica y otros nuevos los va incorporando, pero mantiene su esencia como género para la interpretación, así como sus virtudes expresivas y su carácter híbrido” (p. 18).

## **2. Elaboración y desarrollo de un reportaje multimedia:**

### **2.1 Etapa de preproducción**

La idea para este Trabajo Fin de Grado nace del interés por la historia y el periodismo de sucesos. Los atentados del 11 de marzo de 2004 han sido estudiados por numerosos expertos e investigadores. Además, desde el punto de vista mediático, la autoría de los atentados ha sido discutida durante años por los grandes medios de comunicación con el objetivo de solucionar las dudas que rodearon aquel día. Pese a la abundancia de investigaciones sobre el asunto, aún son necesarios nuevos enfoques y perspectivas que profundicen, por ejemplo, en cuestiones como las que aborda este trabajo.

La propuesta de examinar las efemérides del 11-M a través de la prensa española surge gracias a la combinación de varios factores. En primer lugar, se buscaba arrojar luz sobre el supuesto tratamiento desinformativo que caracterizó la cobertura mediática de los hechos y que ha dado lugar a numerosas incógnitas. Por otro lado, y partiendo de la afirmación de Arzumendi (2002) —“Lo que los ciudadanos percibimos en aquellas 72 horas [...] es que la voluntad de unidad frente al terrorismo y la condolencia con las víctimas pasaron rápidamente a segundo plano” (p.4)—, este trabajo pretendía responder varias preguntas: ¿sobrepasó el contexto político a las víctimas?, ¿esta situación continuó durante los años siguientes?, ¿qué tipo de relato han construido los medios de comunicación respecto al 11-M?, ¿cómo se rememoran los atentados y qué tipo de imágenes y simbología prima en la información y opinión publicada?, ¿existen diferencias entre los periódicos?

Una vez seleccionado el tema, comenzó el proceso de revisión bibliográfica. Las herramientas utilizadas para ello han sido eminentemente “Dialnet” y “Google Scholar”. Esta etapa sirvió para concretar las fuentes y el período de tiempo que se quería estudiar, así como para determinar el enfoque comparativo, los objetivos principales y específicos de este trabajo. La investigación de Cristina Toro Troyano (2006) sobre el análisis del tratamiento informativo de los atentados del 11-M en las páginas de *El País*, *ABC* y *El Mundo* sirvió para conocer el papel desempeñado por este último y su protagonismo en la “teoría de la conspiración”. Fue, sin duda, algo que ayudó a determinar las publicaciones seleccionadas para el análisis, cuya relevancia en la escena periodística

Páez La Rosa, G. (2022). *La memoria del 11-M: El recuerdo de los atentados. Un análisis informativo a través de El País y El Mundo (2004-2021)*. Trabajo de Fin de Grado en Periodismo. Universidad de Valladolid. Curso 2021-2022

señalamos más adelante. El estreno de documentales como *11-M: Terror in Madrid* (Netflix, 2022) o *El desafío 11-M* (Amazon Prime, 2022) también constató la relevancia y vigencia del tema.

Solventados los primeros interrogantes se procedió a elaborar el estado de la cuestión. Para este punto se decidió estructurar el apartado en cuatro partes, diferenciando entre obras que estudiaran: el impacto de la cobertura mediática del terrorismo a nivel global, el impacto y la cobertura del terrorismo a nivel nacional, el impacto de la cobertura mediática el día de los atentados en la prensa española y, por último, el impacto y la cobertura de los atentados en la prensa extranjera. Esta división favoreció la tarea de organización y redacción. Tras el proceso de documentación, se definieron las preguntas y las hipótesis de partida. De igual modo, se escogió a *El País* y *El Mundo* para el análisis comparativo. La razón de esta decisión responde a criterios editoriales, dado que ambos periódicos mantienen tradicionalmente un posicionamiento distinto (Mancinas, Moreno-Cabezudo, Ruíz-Alba, 2019) y de accesibilidad. En lo que respecta a esto último, el caso de *El Mundo* implicó una búsqueda paralela a través de plataformas como *Orbyt*, creada en 2010 por Unidad Editorial, ya que su hemeroteca digital no se encuentra disponible<sup>3</sup>.

Un tercer criterio de selección fue la importancia histórica y en términos de audiencia de sendas cabeceras. Tanto *El País* como *El Mundo* encabezan desde hace varios años el podio de la prensa española<sup>4</sup>. El primero nace en la etapa de la Transición, concretamente en mayo de 1976. Pertenece al Grupo PRISA y se le considera un referente de innovación e información en la sociedad española (PRISA, s.f.). Actualmente cuenta con más de 400 periodistas que se encargan de mantener a la altura dicho periódico, el cual cuenta con diversas plataformas donde se puede acceder a la información (papel, digital, redes sociales, etc.). Tiene cinco ediciones digitales distribuidas en España, América, Brasil y México. Por otro lado, *El Mundo* fue fundado años más tarde, en 1989, y pertenece a Unidad Editorial. Es el segundo medio de comunicación en difusión y audiencia. Fue fundado por Pedro J. Ramírez, Alfonso Salas, Balbino Fraga y Juan González y actualmente su director es Francisco Rosell (Unidad Editorial, s.f). Además, ya se ha indicado que *El Mundo* ha sido uno de los periódicos que mayor credibilidad ha dado a

---

<sup>3</sup> Finalmente, durante el proceso de vaciado de prensa, se consiguió acceso a la plataforma *Orbyt*, donde *El Mundo* almacena todas sus publicaciones desde el año 1989. En el caso de *El País* se utilizó el Archivo Web (Edición Impresa), que el periódico pone a disposición de sus usuarios y que incluye, además, un buscador de portadas.

<sup>4</sup> Según Statista, *El País* está posicionado en el número dos del ranking con 751.000 lectores diarios seguido por *El Mundo* con 461.000.

la teoría de la conspiración hasta el punto de que el inicio de esta teoría se fija en una de sus publicaciones. Se trata del artículo de Fernando Múgica bajo el título “*Los agujeros negros del 11-M*” (2004), hoy en día fácilmente recuperable.

Seleccionados los periódicos, el siguiente paso fue determinar qué tipo de publicaciones se iban a considerar. Como el objetivo era conocer la opinión de los diarios respecto a los atentados, además de las portadas se consideraron los editoriales como pieza periodística para el análisis. Un primer acceso a las hemerotecas certificó la ausencia de editoriales en varios años del período elegido (2004-2021), de ahí que se estimase conveniente recoger también las tribunas de opinión que abriesen sección. Para todo esto, antes fue necesario elaborar una ficha de análisis diseñada acorde con los objetivos de investigación. Se incluye en el apartado de anexos (Anexo 2) y se detalla en el siguiente punto.

Seguidamente se redactó un borrador de guion para el reportaje multimedia, que igualmente incluimos en los anexos (Anexo 3). Este guión divide el reportaje en tres partes. La primera de ellas pretendía funcionar como una introducción en la que se incluyese la definición del terrorismo y donde se explicase de forma breve los inicios de esta práctica. La segunda constituye el grueso del trabajo e integra los siguientes puntos: “introducción/aproximación a los hechos; “posibles causas”, “énfasis en la autoría”, “análisis de las publicaciones” y “elecciones generales de 2004”. Se concluye con un tercer y último bloque destinado a las conclusiones.

## **2.2 Etapa de producción: Del análisis a la creación de contenido**

### **2.2.1 La selección de publicaciones**

Para el desarrollo del análisis de contenido se procedió a recopilar las publicaciones de los periódicos *El País* y *El Mundo*. A continuación, se creó un total de dos fichas de análisis; una para las noticias en portada de cada medio de comunicación y la restante para los editoriales y las tribunas que abriesen sección. Una vez seleccionados los 46 textos pertenecientes a la muestra de estudio, se elaboró una batería de variables para ambos tipos de publicaciones. Mediante su tratamiento y combinación se pretendía dar respuesta a los objetivos, las preguntas e hipótesis mencionados al inicio de este Trabajo de Fin de Grado.

## **2.2.2 El proceso de análisis de contenido**

Después de finalizar la descarga del contenido se inició el proceso de codificación. En primer lugar, se recopilaron y analizaron las noticias en portada. El total de publicaciones examinadas fue de 30. Las variables de la ficha de análisis creada específicamente para el estudio de este tipo de publicaciones fueron las siguientes:

1. Titular
2. Subtítulo/Antetítulo
3. Fecha de publicación
4. Firma
5. Tamaño del titular (número de columnas)
6. Página/ Hipervínculo
7. Tamaño de la fotografía (número de columnas): en este apartado también se incluyó la información al pie de la imagen.
8. Ubicación de la noticia en la portada: el objetivo era conocer la importancia de la noticia según su posicionamiento en la página.
9. Protagonismo: el propósito de esta variable era determinar si los periódicos trataron una información con relación directa a los atentados del 11 de marzo o hicieron referencias a temáticas vinculadas, en un segundo plano, a los ataques yihadistas.
10. Citas textuales
11. Comentarios propios

Una vez se acabó con las portadas, se prosiguió con el análisis de los editoriales o, en el caso de ausencia, las tribunas que abrieron sección. En total se registraron 16 artículos, concretamente seis (cuatro editoriales y dos tribunas) por parte de *El País* y 10 editoriales publicados por *El Mundo*. En esta ocasión, se creó una segunda ficha de análisis con las siguientes variables:

1. Titular
2. Fecha de publicación
3. Firma
4. Mención o recuerdo de las víctimas: el objetivo de este apartado era determinar si ambos periódicos hicieron o no mención de las víctimas. De esta manera, se buscó

- comprobar o rechazar la hipótesis de que la condolencia a las víctimas pasó a un segundo plano (Arzumendi, 2004, p.2) debido a la cercanía con las elecciones.
5. Mención de la autoría: en las horas posteriores a los atentados, la línea de investigación puso el foco sobre la banda terrorista ETA. Más adelante se abrió la hipótesis del ataque yihadista (Al Qaeda). Con esta variable se buscó analizar si los medios de comunicación hicieron o no referencia a los autores y de qué manera.
  6. Mención de la actitud del Gobierno el día de los atentados: la gestión de los atentados por parte del Gobierno de José María Aznar fue objeto de polémica desde las primeras 24 horas y también posteriormente. Por ello, este apartado tuvo como objetivo averiguar de qué forma *El Mundo* y *El País* recordaron la actitud del Ejecutivo el día de los atentados.
  7. Mención cobertura informativa del día de los ataques: el análisis de esta variable en los editoriales era evaluar si ambos periódicos fueron críticos con la manera en qué cubrieron la información el 11 de marzo de 2004<sup>5</sup>.
  8. Mención de las elecciones generales: debido a la cercanía de los crímenes terroristas con las elecciones, esta variable buscaba, en primer lugar, analizar si se hizo mención o no de este acontecimiento político en las publicaciones de ambos diarios. Por otro lado, se pretendía averiguar si los resultados electorales se relacionaron de forma alguna con los ataques yihadistas.
  9. Página / Hipervínculo
  10. Citas textuales
  11. Comentarios propios

### **2.2.3 El contenido estadístico**

#### *Las portadas*

Después concluir el proceso de análisis, se pasó a la configuración de la base de datos y la consiguiente interpretación de los resultados. El programa estadístico utilizado para tal

---

<sup>5</sup> El papel de los medios aquel día y su compromiso con la veracidad no estuvo exento de polémica. *El País* cambió su portada después de la llamada de Aznar. La primera página filmada por Antena 3 TV minutos antes de la llamada llevaba como titular “Matanza terrorista en Madrid”, pero una vez que el presidente contactó con los directores, *El País* decidió cambiar el mismo a “Matanza de ETA en Madrid” (*El País*, 27/04/2004, Editorial).

Páez La Rosa, G. (2022). *La memoria del 11-M: El recuerdo de los atentados. Un análisis informativo a través de El País y El Mundo (2004-2021)*. Trabajo de Fin de Grado en Periodismo. Universidad de Valladolid. Curso 2021-2022

fin fue SPSS<sup>6</sup>. Con respecto a las noticias en portada se trabajó con dos variables. La primera de ellas sirvió para comparar el número total de **“noticias en portadas”** publicadas por *El País* y *El Mundo* en cada año. El objetivo era atender a la evolución del tratamiento informativo a nivel cuantitativo. A este respecto, se observó una clara diferencia entre ambos diarios. *El País* publicó un total ocho noticias en portada. En el caso de *El Mundo*, durante los 18 años estudiados, el número total de noticias fue de 22. Esto se debe a que, en los años 2004, 2005, 2006, 2009 y 2014 se publicó más de una noticia en portada.

La siguiente variable extraída para su interpretación fue la que evaluaba el **“protagonismo de la información”**. Todas las noticias de primera página publicadas por *El País* durante el período citado hicieron referencia de manera directa a los atentados del 11-M. Con respecto a *El Mundo*, el número de publicaciones con un protagonismo principal fue de 15, casi el doble que *El País*. Las siete restantes recibieron una atención secundaria.

#### *Editoriales y artículos de opinión*

El estudio pormenorizado de los editoriales y tribunas de opinión deja los siguientes resultados. En relación con la variable **“mención o recuerdo de las víctimas”** se comprobó que *El Mundo* sí recordó a los fallecidos dentro de todos sus editoriales. Es importante resaltar que el propio periódico reflejó su deseo por “esclarecer el 11-M” y puso “todo su empeño” en ello ya que era “un compromiso con la dignidad de los vivos y la memoria de los muertos” (*El Mundo*, 11/04/2005, Editorial). De forma similar, *El País* dedicó 5 de sus 6 publicaciones a mencionar a las víctimas mientras que la restante, publicada en el 2019, no hizo referencia al tema. En total, ambos periódicos mencionaron un 93,8% a los fallecidos.

Respecto a la variable **“autoría de los atentados terroristas”**, todos los editoriales y tribunas estudiadas hicieron alusión a dicha cuestión. Sin embargo, a la hora de identificar a los autores, se observan diferencias interesantes. En los textos editoriales de *El País* siempre se atribuyen los crímenes del 11-M a la organización yihadista (Al Qaeda). Solo

---

<sup>6</sup> El SPSS es un software que proporciona herramientas para consultar datos y formular hipótesis de una forma rápida. Además, permite crear hojas de cálculos, gestionar las bases de datos con el objetivo de hacer informes personalizados. (Souto Grande, s.f)

Páez La Rosa, G. (2022). *La memoria del 11-M: El recuerdo de los atentados. Un análisis informativo a través de El País y El Mundo (2004-2021)*. Trabajo de Fin de Grado en Periodismo. Universidad de Valladolid. Curso 2021-2022

en una ocasión se omite esta información, Se trata de la publicación de 12 de marzo de 2004, un día después de los ataques. En ella, el periódico no se centra en ninguna hipótesis debido a la cercanía de los hechos y prefiere insistir en las posibles líneas de investigación con las que estaban trabajando las autoridades. Esta situación se repite en el editorial de *El Mundo* publicado ese mismo día y donde no se rechaza la posibilidad de que fuese ETA, Al Qaeda, o la tercera hipótesis que se planteó de que ambas bandas trabajaron juntas. De las nueve publicaciones sobrantes, ocho de ellas, editadas entre el 2005 y 2014, pusieron en duda la información oficial respecto a la autoría de los crímenes del 11-M. Es finalmente en el año 2018 cuando el diario fundado por Pedro J. Ramírez reconoce a la organización de Al Qaeda como autor principal de los hechos. El artículo inicia recordando los 14 años del “peor atentado yihadista perpetrado en Europa” (*El Mundo*, 11/04/2018, Editorial).

Por otro lado, la referencia a la “**actitud del Gobierno**” está poco presente en los artículos seleccionados. De hecho, la mitad de las publicaciones de *El País* no hace mención alguna a esta cuestión, pero el 50% restante sí valora la actitud del Ejecutivo de una manera negativa. Un buen ejemplo se encuentra en el editorial de *El País* (2004) publicado justo el día siguiente a los ataques terroristas:

Sólo cabe esperar que no se haya producido un ocultamiento o una manipulación de la información por parte del Gobierno, tratándose de unos hechos luctuosos que han venido a cercenar en sangre la campaña electoral a sólo 72 horas de la apertura de las urnas (11/03/2004).

Dos años después, el periódico de PRISA continuaría criticando al Gobierno de José María Aznar por instrumentar las incógnitas no esclarecidas y explotar la hipótesis de la “conspiración islamista-etarra en contra de todas las evidencias acumuladas en la instrucción sumarial” (*El País*, 11/04/2006, Editorial). Asimismo, este medio de comunicación continuó reprochando los argumentos utilizados por el PP y preguntándose: “¿cómo hace compatible el PP su insinuación de que ETA pudo estar detrás del 11-M con su reiterada proclamación de que ETA era una organización derrotada por Aznar a la que Zapatero ha resucitado?” (*El País*, 11/04/2006, Editorial).

Páez La Rosa, G. (2022). *La memoria del 11-M: El recuerdo de los atentados. Un análisis informativo a través de El País y El Mundo (2004-2021)*. Trabajo de Fin de Grado en Periodismo. Universidad de Valladolid. Curso 2021-2022

En lo que respecta a *El Mundo*, el 80% de sus editoriales no menciona la actitud del Gobierno de José María Aznar, habiendo 2 que sí lo hacen: una alabanza y una crítica<sup>7</sup>

En lo referente a la “**mención de la cobertura informativa del día de los ataques**” se ha visto que *El País* adoptó una línea dura hacia el Gobierno del Partido Popular. Sin embargo, no se percibe el mismo ejercicio de autocritica o evaluación de los posibles fallos que también pudieron cometer los medios informativos. Así, *El País* no hace mención en ningún momento a la cobertura de los ataques terroristas y *El Mundo* mantiene la misma línea en todas sus publicaciones. En total, ninguno de los dos medios de comunicación cuestiona el trabajo periodístico desempeñado aquel día.

Por último, estaría la variable relacionada con la “**mención de las elecciones generales**”. Los resultados confirman que la mitad de los editoriales publicados por *El Mundo* recordaron estas polémicas elecciones. Dentro de este porcentaje, además, sobresalen algunos artículos en los que el periódico afirmó que los atentados del 11-M fueron perpetuados con el objetivo de “manipular e incidir en nuestro proceso democrático” (*El Mundo*, 11/04/2008, Editorial). Otros textos apuntan que la razón del aumento de la participación electoral tuvo como fin último “castigar al PP por la Guerra de Irak” porque la sociedad española creyó “erróneamente” que Aznar les estaba engañando respecto a la autoría de la masacre (*El Mundo*, 11/04/2005, Editorial).

En el caso de *El País*, la mayoría de las piezas editoriales (4 de 6) no manifiestan lo ocurrido en la cita electoral. Los dos sobrantes, en cambio, sí lo hacen. Los editoriales en cuestión corresponden a los años 2004 y 2005. En el primero, el periódico indica que los hechos ocurridos el 11 de marzo “cercenaron en sangre la campaña electoral a sólo 72 horas de la apertura de las urnas” (*El País*, 12/04/2004, Editorial). Al año siguiente, *El País* recordó el “cambio inesperado” que provocaron las elecciones y que conllevaron a la retirada de las tropas españolas en Irak.

---

<sup>7</sup> En el editorial publicado en el 2005, *El Mundo* manifiesta que el aumento en la movilización electoral estuvo guiado por “el deseo de castigar al PP” (*El Mundo*, 11/04/2005, Editorial). Mientras, en el año 2014, el periódico atribuyó la polarización de la interpretación de los hechos a “los errores de gestión por parte del Gobierno de Aznar y el aprovechamiento electoral de la masacre por el PSOE” (*El Mundo*, 11/04/2014, Editorial).

#### **2.2.4 El contenido audiovisual**

Concluido el análisis de los resultados, se llevó a cabo la representación gráfica de los mismos a través de una serie de tablas y gráficas para después elaborar el material audiovisual. Los tipos de gráficos empleados fueron, eminentemente, de barras, líneas y figuras circulares. A su vez, el contenido multimedia que compone el reportaje se divide en un vídeo, cuatro imágenes interactivas, cuatro infografías, un cuadro y una ilustración digital.

La primera imagen se trata de un mapamundi que señala los cinco atentados más mortales del siglo XXI. Para su creación se tomó como base el reportaje *Las cifras del terrorismo en el mundo desde los atentados del 11 de septiembre* publicado por *Euronews* (2021). La plataforma usada para su diseño lleva el nombre de “Genially”<sup>8</sup>. La interactividad que posee es que, al pasar el cursor por la enumeración, se abre un cuadro con la fecha, la ciudad y el número de muertos.

La siguiente imagen es un listado de las 192 personas que perdieron la vida en los atentados. La relación de nombres se extrajo del listado de las víctimas publicado por el *ABC* en el 2007 (*ABC*, 30/10/2007) y la interactividad con la que cuenta es que el paso del cursor por cada nombre abre un pequeño recuadro con la nacionalidad y la edad del fallecido. Debido al extenso número de víctimas no se pudo incluir toda la información en la misma imagen. Por esta razón, se dividió en dos con un listado de 96 personas por cada una.

La última imagen se creó para sintetizar los seis puntos más importantes de los resultados de esta investigación. Cuando se coloca el ratón en cada recuadro, se abre una ventana de audio con fragmentos de la entrevista realizada al periodista David Frontela<sup>9</sup>. Todos los trozos de la conversación fueron editados mediante la aplicación “Audacity” y subidos a la plataforma de “SoundCloud”<sup>10</sup>. Para la batería de preguntas se tomó en consideración

---

<sup>8</sup> Genially es una aplicación española creada en 2015. Su finalidad es facilitar la creación de contenidos visuales interactivos. Permite integrar animaciones a las tablas, imágenes o gráficos. (Galeano, 2021).

<sup>9</sup> La entrevista al periodista David Frontela, a cargo de la Dirección Editorial del Día de Valladolid al momento de los atentados del 11-M, se realizó el (31/05/2022). Al no estar prevista en un inicio no está incluida en el apartado de preproducción. No obstante, dada la pertinencia de su testimonio se consideró oportuno incluir sus declaraciones en el reportaje.

<sup>10</sup> SoundCloud es la plataforma de audio abierta más grande del mundo. Posibilita subir y grabar sonidos y compartirlos de manera pública o privada, a través de las redes sociales o en sitios webs.

Páez La Rosa, G. (2022). *La memoria del 11-M: El recuerdo de los atentados. Un análisis informativo a través de El País y El Mundo (2004-2021)*. Trabajo de Fin de Grado en Periodismo. Universidad de Valladolid. Curso 2021-2022

el artículo *Las elecciones generales de 2004 en España: política exterior, estilo de gobierno y movilización* escrito por Alberto Sanz y Ana Sánchez-Sierra (2005).

Con respecto a las infografías, se usaron dos plataformas: “Canva”<sup>11</sup> e “Infogram”<sup>12</sup>. La primera se utilizó para la elaboración de un listado con los criterios que caracterizan un atentado terrorista, según el *Manual de Educación en los Derechos Humanos con jóvenes* del Consejo de Europa (2015). La segunda infografía creada con “Canva” plasma de manera concisa los ataques más mortíferos de la banda terrorista ETA. La información procede del especial *La dictadura del terror* publicada por *El Mundo* (*El Mundo*, s. f. Especial).

En la página web de “Infogram” se realizaron las dos infografías restantes. En ellas se relatan los hechos de los días 11 y 12 de marzo mediante una línea temporal. La información que incluye se nutre del artículo *11-M: Apuntes sobre el fracaso de la desinformación o de cómo prevalece la información sobre la convicción*, realizado por José Manuel Rivas (2004) y recopilado durante la etapa de documentación. De este texto se seleccionaron los momentos más importantes del transcurso de ambos días. Cabe señalar, no obstante, que la falta de íconos disponibles en “Infogram” hizo recurrir nuevamente a “Canva”.

La creación del vídeo, por otro lado, se realizó con el programa de Adobe Premiere Pro 2022. Se elaboró con la intención de contextualizar la mañana del 11 de marzo y el momento exacto de las explosiones. El material sin derecho de autor que se descargó se convirtió a MP3 de forma online (YouTube Mp3).

Ya para finalizar se regresó a la plataforma “Canva” para la creación de un cuadro ilustrativo. El objetivo de este era representar las dos “áreas” (política exterior y giro autoritario) del segundo mandato de José María Aznar (2000-2004) que generaban mayor rechazo entre la opinión pública española. La información procede nuevamente de *Las elecciones generales de 2004 en España: política exterior, estilo de gobierno y movilización*, escrito por Sanz y Sánchez-Sierra (2005).

---

<sup>11</sup> Canva es una plataforma de diseño gratuito. Cuenta con innumerables elementos para elaborar contenidos y posee una amplia base de datos de fotografía como Pixabay o Pexels. (Baumman, 2021).

<sup>12</sup> Infogram es una herramienta para crear infografías online, tablas con gráficos y mapas. Además, optimiza el trabajo de los usuarios sin necesidad de ser expertos en diseño. Cuenta con diversas plantillas personalizadas. (Rivera, 2021).

## **2.3 Etapa de post producción: El reportaje**

### **2.3.1 La elección de la plataforma**

Una vez que se finalizó la elaboración de contenido multimedia, se redactó el reportaje. Tras finalizar el texto, se procedió a la elección de la plataforma para su maquetación. Se barajaron dos opciones: Adobe Express o Wix. Después de analizar las características de cada una, se optó por Wix como gestor de contenidos. La razón principal estuvo guiada por la capacidad de incrustar los enlaces de las imágenes interactivas e infografías en la misma página del reportaje. Además, las diferentes plantillas que ofrece Wix dan una imagen más profesional, pero mantiene la sencillez para el lector durante su navegación. Por otro lado, la experiencia previa en el empleo de la plataforma y los primeros resultados fueron otro factor decisivo para su elección.

### **2.3.2 Estructuración del reportaje**

Teniendo en cuenta el guion elaborado (Anexo 3), se procedió a distribuir la información en el gestor de contenidos (Wix). Para evitar la sobreabundancia del texto se decidió dividir el reportaje titulado “El recuerdo del 11-M” en dos páginas. La primera de ellas se dedica a la introducción, donde se incluye la definición de terrorismo, los criterios a evaluar sobre los atentados y, de una manera breve, una explicación acerca de los inicios de este tipo de violencia. Seguidamente, se crearon dos subapartados: “El atentado que marcó la historia del s. XXI”, para hacer referencia a los ataques yihadistas del 11 de septiembre de 2001, y “El terrorismo en España”, que enumera alguno de los grupos terroristas y su pasada actividad en la nación española, concretamente ETA.

La segunda página está dedicada específicamente a los crímenes terroristas ocurridos el 11 de marzo de 2004. Los cinco puntos que la conforman son los siguientes: “El día que la nación se vistió negro” que cuenta de manera concisa lo ocurrido las primeras horas de aquel día; “La incógnita de la autoría”, donde se hace referencia a las diferentes hipótesis que se manejaron durante aquellas 72 horas; “Una guerra sin apoyo”, que incide en las posibles causas de los atentados, centrándose en la Guerra de Irak y “Unas elecciones de cambio”, que alude al proceso electoral del 14 de marzo. Para finalizar, el quinto y último punto compone el grueso del reportaje con los datos del análisis informativo de las efemérides. Lleva por título “La información después de 11-M” y dentro del mismo se

Páez La Rosa, G. (2022). *La memoria del 11-M: El recuerdo de los atentados. Un análisis informativo a través de El País y El Mundo (2004-2021)*. Trabajo de Fin de Grado en Periodismo. Universidad de Valladolid. Curso 2021-2022

pueden encontrar dos subpáginas: una galería de portadas de *El País* y *El Mundo* y una segunda de editoriales. Todo cierra con un bloque de conclusiones.

Enlace al reportaje: <https://elrecuerdodel11m.wixsite.com/my-site-1>

### **2.3.3 Las imágenes y los vídeos**

Las imágenes usadas para los diferentes fondos de pantalla fueron extraídas de los bancos de imágenes “Pixabay”<sup>13</sup> y “Pexels”<sup>14</sup>. De esta última página también procede el vídeo del tren usado como fondo en movimiento del encabezado, así como las escenas empleadas para el cortometraje que hace referencia a la cronología de las explosiones. El filtro de blanco y negro usado en el resto de las fotografías y material audiovisual complementario se aplicó a través de los ajustes que ofrece Wix. Es importante mencionar que para el fondo que ilustra el punto “La información después del 11-M” se elaboró un *collage* con las portadas y los editoriales obtenidos durante el estudio de las efemérides de los ataques. La aplicación que se utilizó para su realización fue “Canva”. Su función es puramente estética, para añadir atractivo al texto informativo.

---

<sup>13</sup> Pixabay es una herramienta en línea que permite acceder a un espacio donde se puede compartir imágenes propias y descargar fotografías de otros usuarios de forma gratuita.

<sup>14</sup> Pexels es un banco de imágenes y vídeos que da acceso a más de 3 millones de fotos y vídeos.

### **3. Conclusiones**

El tratamiento informativo de las efemérides de los atentados fue completamente distinto en los dos periódicos examinados. En lo que respecta al protagonismo e incluso los errores cometidos por los dirigentes políticos, se observó que *El Mundo* publicó opiniones negativas respecto al Partido Socialista, mientras que *El País* hizo lo propio con el Partido Popular. Ambas actitudes se observan con mayor claridad en los editoriales analizados durante del período objeto de estudio (2004-2021). También, se relaciona con la línea ideológica que tradicionalmente han mantenido estos periódicos.

Dentro esta crítica al Gobierno, *El Mundo* justificó su ataque al PSOE por contribuir al ambiente de tensión en torno a los atentados y por llevar a cabo una política de Estado poco colaborativa. *El País*, en cambio, censuró desde el principio la actitud de José María Aznar, manteniéndose en esta línea los tres primeros años (2004-2007). En cuanto a la autoría de los crímenes, este fue uno de los elementos más recurrentes en los artículos editoriales de *El Mundo*. En sus páginas, el periódico rechazó la rapidez de las investigaciones y de la sentencia final alegando que no lograba arrojar luz sobre todas las incógnitas. Hay que esperar hasta el año 2018 para que se produzca un giro en el discurso del diario. El editorial difundido en esta fecha atribuyó por primera vez la autoría de las explosiones a Al Qaeda.

Por otra parte, a nivel cuantitativo puede confirmarse que la cobertura periodística sobre los atentados fue diferente entre los dos periódicos analizados. Quizás por su implicación con las teorías conspirativas y por su deseo de “esclarecer” las dudas sobre lo ocurrido, el número de publicaciones totales en *El Mundo* fue mayor en comparación con *El País*, con casi el triple de noticias en portada y casi el doble de editoriales. En cuanto a esto último, cabe señalar que *El País* frenó la publicación de editoriales sobre los atentados en el año 2007 (después de editarlos durante cuatro años de forma consecutiva). Un hecho que coincide, curiosamente, con el dictamen de la sentencia judicial, el 31 de octubre de 2007, que corroboró la implicación yihadista. Con todo, la primera hipótesis de la investigación quedaría confirmada.

En cuanto a la segunda hipótesis acerca de la prevalencia del recuerdo a las víctimas por encima del enfoque político, esta se ha podido comprobar parcialmente. *El País* y *El*

Páez La Rosa, G. (2022). *La memoria del 11-M: El recuerdo de los atentados. Un análisis informativo a través de El País y El Mundo (2004-2021)*. Trabajo de Fin de Grado en Periodismo. Universidad de Valladolid. Curso 2021-2022

*Mundo* mencionaron un 93,8% a los fallecidos en sus editoriales y tribunas, por lo que puede afirmarse que ambos aludieron a las víctimas. No obstante, pocas fueron las publicaciones que se adentraron en las historias personales. Además, como ya se ha señalado, en buena parte de los editoriales sobresalió el recuerdo de lo ocurrido a nivel político-electoral. A los editoriales de *El País* contra el Ejecutivo de Aznar se añade el 50% de los textos difundidos por *El Mundo* que hicieron alusión a las elecciones generales de 2004. En muchos de estos textos se recordó que dicho proceso electoral tuvo como objetivo “castigar al PP”, manipular e “incidir” en el proceso democrático.

A modo de cierre, debe insistirse en esa “relación simbiótica” entre terrorismo, política y medios de comunicación, señalada al inicio del trabajo. Tal como se ha comprobado, el contexto político condicionó la labor de los dos periódicos estudiados y marcó su discurso editorial en los años posteriores. Ni siquiera un ataque de un grupo terrorista extranjero contra la sociedad española logró que *El País* y *El Mundo* dejaran de lado sus diferencias editoriales y lanzasen un mensaje de unidad. En cierto modo, aquí reside esa atención secundaria que las víctimas y fallecidos tuvieron en las cabeceras. En muchos casos su historia fue una simple cifra.

Páez La Rosa, G. (2022). *La memoria del 11-M: El recuerdo de los atentados. Un análisis informativo a través de El País y El Mundo (2004-2021)*. Trabajo de Fin de Grado en Periodismo. Universidad de Valladolid. Curso 2021-2022

#### 4. Bibliografía

Afuera, A. (05 de mayo de 2004). Las veces que Ángel Acebes insistió en la autoría de ETA. Cadena Ser. Recuperado de:

[https://cadenaser.com/ser/2004/05/05/espana/1083714617\\_850215.html](https://cadenaser.com/ser/2004/05/05/espana/1083714617_850215.html)

Alvilés Farre, J. (2007). Terrorismo y teorías de la conspiración: el caso del 11-M. *Real Instituto Elcano*. Recuperado de:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2361975>

Anónimo. (s.f.). Pixabay-Banco de imágenes y vídeos. *Educarchile*. Recuperado de:

<https://www.educarchile.cl/herramientas-tic/pixabay-banco-de-imagenes-y-videos>

Anónimo. (s.f.). Número de lectores diarios de los principales periódicos españoles en 2021. *Statista*. Recuperado de: <https://es.statista.com/estadisticas/476795/periodicos-diarios-mas-leidos-en-espana/>

S.a. (30 de octubre de 2007). La lista de las víctimas del 11-M. *ABC*. Recuperado de: [https://www.abc.es/espana/abci-lista-victimas-200710300300-1641255913395\\_noticia.html](https://www.abc.es/espana/abci-lista-victimas-200710300300-1641255913395_noticia.html)

Ardèvol-Abreu, A (2015). Framing o teoría del encuadre en comunicación. Orígenes, desarrollo y panorama actual en España. *Revista Latina de Comunicación Social*, (70), pp. 423-450. Recuperado de: <http://www.revistalatinacs.org/070/paper/1053/RLCS-paper1053.pdf>

Ardèvol-Abreu, Alberto; Gil de Zúñiga, Homero; McCombs, Maxwell E. (2020). Orígenes y desarrollo de la teoría de la agenda setting en Comunicación. Tendencias en España (2014-2019). *Profesional de la información*, 29(4), 1-23. Recuperado de: <https://revista.profesionaldelainformacion.com/index.php/EPI/article/view/74292/60799>

Arreola-Rueda, E. (2011). En los regímenes democráticos, carente de ética la cobertura de los mass media respecto a la “guerra contra el terrorismo. *Investigaciones universitarias multidisciplinaria*, 10(10), 91-100. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4106716>

Arzumendi Adarraga, A. (2009). 11-M. Cobertura mediática del terrorismo: un paso más. *Palabra Clave*, 10. Recuperado a partir de <https://palabraclave.unisabana.edu.co/index.php/palabraclave/article/view/432>

Baumann, H. (13 de noviembre de 2021). *Aprende qué es Canva, la plataforma de diseño gráfico gratuita para los no diseñadores*: Crehana. Recuperado de: <https://www.crehana.com/blog/disenio-grafico/que-es-canva/>

Consejo de Europa. (s.f.). Guerra y terrorismo. *Manual de Educación en los Derechos Humanos con jóvenes*. Recuperado de: <https://www.coe.int/es/web/compass/war-and-terrorism>

Páez La Rosa, G. (2022). *La memoria del 11-M: El recuerdo de los atentados. Un análisis informativo a través de El País y El Mundo (2004-2021)*. Trabajo de Fin de Grado en Periodismo. Universidad de Valladolid. Curso 2021-2022

El Mundo (08 de marzo de 2004). Las encuestas electorales de los periódicos dan al PP al menos tres puntos de ventaja sobre el PSOE. *El Mundo*. Recuperado de: <https://www.elmundo.es/elmundo/2004/03/07/enespecial/1078660147.html>

El Mundo (11 de marzo de 2014). El 11-M cierra heridas, pero no nos libera de seguir buscando la verdad. *El Mundo*. Recuperado de: <https://drive.google.com/file/d/1mWzt0zNqQWCdNGEpHbYDtB5-lgHsPAi5/view>

El Mundo. (11 de marzo de 2005). Una masacre que cambió España, un misterio sin resolver. *El Mundo*. Recuperado de: <https://drive.google.com/file/d/1zIG6NRo31w6cPh7XApl-CehT5hPZYRoZ/view?usp=sharing>

El Mundo. (11 de marzo de 2008). 11-M, aniversario y caso abierto. *El Mundo*. Recuperado de: <https://drive.google.com/file/d/1lflP8omb1GbUSZtFL0UV45XeVFUq2hSU/view?usp=sharing>

El Mundo. (11 de marzo de 2014). El 11-M cierra heridas, pero no nos libera de seguir buscando la verdad. *El Mundo*. Recuperado de: <https://drive.google.com/file/d/1mWzt0zNqQWCdNGEpHbYDtB5-lgHsPAi5/view?usp=sharing>

El Mundo. (11 de marzo de 2018). No podemos olvidar a las víctimas del peor atentado. *El Mundo*. Recuperado de: [https://drive.google.com/file/d/1k4WDVdrHoA\\_z2bkgesXrbxBld0QT8Bp6/view?usp=sharing](https://drive.google.com/file/d/1k4WDVdrHoA_z2bkgesXrbxBld0QT8Bp6/view?usp=sharing)

El País (05 de marzo de 2004). El sondeo del CIS atribuye al PP mayoría absoluta y un leve ascenso al PSOE. *El País*. Recuperado de: [https://elpais.com/diario/2004/03/05/espana/1078441201\\_850215.html](https://elpais.com/diario/2004/03/05/espana/1078441201_850215.html)

El País. (11 de marzo de 2006). Dos años después. *El País*. Recuperado de: [https://elpais.com/diario/2006/03/11/opinion/1142031601\\_850215.html](https://elpais.com/diario/2006/03/11/opinion/1142031601_850215.html)

El País. (12 de marzo de 2004). 11-M. *El País*. Recuperado de: [https://elpais.com/diario/2004/03/12/opinion/1079046001\\_850215.html](https://elpais.com/diario/2004/03/12/opinion/1079046001_850215.html)

El País. (27 de marzo de 2004). El cambio de titulares en la portada del 11-M. *El País*. Recuperado de: [https://elpais.com/diario/2004/03/27/espana/1080342028\\_850215.html](https://elpais.com/diario/2004/03/27/espana/1080342028_850215.html)

El País. (30 de noviembre de 2004). Las llamadas de Aznar a El País. *El País*. Recuperado de: [https://elpais.com/diario/2004/11/30/espana/1101769213\\_850215.html](https://elpais.com/diario/2004/11/30/espana/1101769213_850215.html)

Galeano, S. (22 de septiembre de 2021). La herramienta de creación de contenidos Genially cierra una ronda de 17M€ para acelerar su crecimiento. *Marketing4eCommerce*. Recuperado de: <https://marketing4ecommerce.net/la-herramienta-de-creacion-de-contenidos-genially-cierra-una-ronda-de-17me-para-acelerar-su-crecimiento/#:~:text=Genially%20es%20una%20startup%20espa%C3%B1ola,conocimientos%20de%20dise%C3%B1o%20o%20programaci%C3%B3n%2C>

Páez La Rosa, G. (2022). *La memoria del 11-M: El recuerdo de los atentados. Un análisis informativo a través de El País y El Mundo (2004-2021)*. Trabajo de Fin de Grado en Periodismo. Universidad de Valladolid. Curso 2021-2022

Hernández, F. (2017). *Terrorismo y propaganda en los medios de comunicación. El final de ETA a través de la prensa* (Tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España.

Lecumberri, J. (29 de febrero de 2016). El gran líder de la izquierda abertzale: de ETA al proceso de la paz. *La Vanguardia*. Recuperado de:

<https://www.lavanguardia.com/local/paisvasco/20160226/4026828204/arnaldo-otegi-perfil-izquierda-abertzale-paz-eta.html>

Mancinas Chávez, R., Moreno-Cabezudo, J., Ruiz-Alba, N. (2019). Liderazgo de la prensa nativa digital frente a la prensa de referencia en España. El caso Cifuentes en Eldiario.es, El Confidencial, El País y El Mundo”. *Revista Latina de Comunicación Social*, 74, pp.1434 a 1451. DOI: 10.4185/RLCS-2019-1

Marrero Santana, L. (2008). El reportaje multimedia como género del periodismo digital actual. Acercamiento a sus rasgos formales y de contenido. *Revista Latina de Comunicación Social*. 11(63), 1-21. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/819/81912006029.pdf>

Marta-Lazo, C., Gabelas Barroso, J. A. y Osuna, S. (2016). *Comunicación digital: un modelo basado en el Factor R-Elacional*. Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya, Editorial UOC.

Marthoz, J. (2004) Del 11-S al 11-M. Mentira oficial y periodismo global. *Papeles*, (86), 145-155. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=934921>

Martín, M & Montero, A. (2004). *La manipulación en los medios de comunicación: tratamiento informativo del 11M* (tesis de pregrado). Universidad Jaime I, Castellón de la plana, España.

Múgica, F. (23 de abril de 2004). Los agujeros negros del 11M. *El Mundo*. Recuperado de: <https://www.elmundo.es/elmundo/2004/04/19/enespecial/1082356558.html>

Nacos, B (1994). *Terrorism and the Media: From the Iran Hostage Crisis to the Oklahoma City Bombing*. Estados Unidos; Columbia University Press.

PRISA. (s.f.). *El País*. Madrid, España: PRISA. Recuperado de: <https://www.prisa.com/es/info/el-pais>

Polo, J. (11 de febrero de 2021). Pexels ofrece ya 3 millones de fotos y vídeos gratuitos de alta resolución. *Wwwhat's New*. Recuperado de: <https://www.whatsnew.com/2021/02/11/pexels-ofrece-ya-3-millones-de-fotos-y-videos-gratuitos-de-alta-resolucion/>

Rivas Toriño, J. (2004). 11-M: Apuntes sobre el fracaso de la desinformación o de cómo prevalece la información sobre la convicción. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 10, 175-189. Recuperado de: <https://revistas.ucm.es/index.php/ESMP/article/view/13435>

Rivera, J. (17 de febrero de 2021). *¿Qué es infogram?: Infografías de lujo para tus presentaciones*: Crehana. Recuperado de: <https://www.crehana.com/blog/diseño-grafico/que-es-infogram/>

Sampedro Blanco, V. (2009). <sup>29</sup>Conspiración y pseudocracia. O la esfera pública a cinco años del colapso del 11-M. *Viento Sur*, (103), 60-68. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3006306>

Páez La Rosa, G. (2022). *La memoria del 11-M: El recuerdo de los atentados. Un análisis informativo a través de El País y El Mundo (2004-2021)*. Trabajo de Fin de Grado en Periodismo. Universidad de Valladolid. Curso 2021-2022

SoundCloud. (s.f). ¿Qué es SoundCloud? *SoundCloud*. Recuperado de: <https://help.soundcloud.com/hc/es/articles/115003570488--Qu%C3%A9-es-SoundCloud->

Souto Grande, I. (s.f). *Todo lo que necesitas saber sobre SPSS antes de utilizarlo*. Santiago de Compostela, España.: Universidad Santiago de Compostela. Recuperado de: <https://www.uscmarketingdigital.com/todo-sobre-spss/>

Toro Troyano, C. (2020). *Análisis del tratamiento informativo de los atentados del 11-M en los diarios ABC, El País, El Mundo* (tesis de pregrado). Universidad de Sevilla, Sevilla, España.

Unidad Editorial. (s.f). El Mundo. Madrid, España: Unidad Editorial. Recuperado de: [https://unidadeditorial.es/producto.aspx?id=el\\_mundo](https://unidadeditorial.es/producto.aspx?id=el_mundo)

Zurutuza, C. (2006). Información sobre el terrorismo: ¿periodismo o propaganda? *Cuadernos de investigación*, (19), 74-79. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/971/97117399010.pdf>

## 5. Anexos

### 5.1 Anexo 1

#### Cronograma

FECHA	PROCESO
Noviembre	Inicio de la investigación de trabajos académicos
22 al 30 de noviembre	Redacción Estado de la Cuestión
1 de diciembre	Entrega Estado de la Cuestión
10 al 19 de diciembre	Redacción Introducción
20 de diciembre	Entrega Introducción
Enero	Corrección Estado de la Cuestión e Introducción
10 de febrero	Redacción Estructura - Guion
20 de febrero	Entrega Guion
Marzo	Recopilación de portadas y editoriales de <i>El Mundo</i> y <i>El País</i>
Abril	Corrección del Guion
Abril	Inicio Análisis de portadas y editoriales

## 5.2 Anexo 2

### Ficha de análisis de noticias por portada

<b>Variables</b>	<b>Unidad de análisis</b>
Titular	
Subtítulo / Antetítulo	
Fecha de publicación	
Firma	
Tamaño del titular (número de columnas)	
Ubicación de noticia en portada	
Protagonismo (principal / secundario)	
Citas textuales	
Comentarios propios	

### Ficha análisis de editoriales o tribunas que abriesen sección

<b>Variables</b>	<b>Unidad de análisis</b>
Titular	
Fecha de publicación	
Mención víctimas (si/no/no aplica)	
Mención autoría (si/no/no aplica)	
Mención actitud Gobierno (positiva/negativa/no aplica)	
Mención cobertura informativa el día de los atentados (positiva/negativa/no aplica)	

Páez La Rosa, G. (2022). *La memoria del 11-M: El recuerdo de los atentados. Un análisis informativo a través de El País y El Mundo (2004-2021)*. Trabajo de Fin de Grado en Periodismo. Universidad de Valladolid. Curso 2021-2022

Mención elecciones generales (si/no/no aplica)	
Citas textuales	
Comentarios propios	

### 5.3 Anexo 3

Para la realización del reportaje del Trabajo de Fin de Grado se seguirá la siguiente estructura:

#### **1. INTRODUCCIÓN**

- Tratamiento informativo del terrorismo a nivel global: En este primer apartado introductorio se desarrollará mediante un breve recorrido de la historia del terrorismo y su tratamiento informativo centrándose, principalmente, en el ataque a las Torres Gemelas como el primer ataque de gran impacto social del siglo XIX.
- Tratamiento informativo del terrorismo a nivel nacional: En el segundo apartado se centrará en el tratamiento informativo de los ataques terroristas a nivel nacional cuyo foco principal será ETA y el desarrollo del tratamiento informativo de la misma, mediante una breve imagen interactiva que permita ilustrar la “batalla mediática” con los terroristas vascos.

#### **2. ATENTADO 11 DE MARZO DE 2004**

- Breve introducción de los hechos: A través de una infografía con una línea temporal se resumirá los hitos más importantes que ocurrieron durante los atentados yihadistas. Además, se incluirá las imágenes interactivas del listado de víctimas, el vídeo para contextualizar al lector en el momento de las explosiones y la ilustración digital del mapa de Madrid.
- Posibles causas: En este apartado se desarrollará las posibles causas que conllevaron al ataque aquel 11 de marzo como la participación de España en la Guerra de Irak
- Énfasis en la autoría: Teniendo en cuenta el apartado anterior, se ilustrará la política del Gobierno de Aznar sobre la autoría de las bombas y su actitud durante dicho día, sobre todo, hacia los medios de comunicación.
- Análisis de las publicaciones: En este apartado, se incluirá los análisis realizados a las noticias en portadas y los editoriales de *El Mundo* y *El País* durante el período 2004-2021.
- Elecciones Generales 2004: Y, por último, en esta sección se ilustrará el contexto político del momento con el famoso vuelco electoral y su “relación” con los atentados del 11-M.

### **3. CONCLUSIONES**

Este apartado final, se dedicará a las conclusiones en relación con los objetivos planteados al principio del reportaje, teniendo en cuenta la profunda investigación realizada y las fuentes consultadas.