



---

**Universidad de Valladolid**

**Facultad de Filosofía y Letras**

**Grado en Periodismo**

**Desmontando la "plandemia". Proceso creativo de un cortometraje documental en formato 'fake'**

**Rocío Pato Calvo**

**Tutora: Ana Isabel Cea Navas**

**Departamento de Historia Moderna, Contemporánea y de América y Periodismo**

**Curso: 2021-2022**

*La imagen no conseguirá sustituir a la realidad, como mucho conseguirá ser un reflejo.*

Alberto García Martínez

*El escepticismo se ha instalado entre nosotros como la única válvula de escape admisible.  
Escape hacia ningún sitio.*

Fernando de Felipe

## **AGRADECIMIENTOS**

Gracias a todos lo que creyeron en mí y en mi capacidad para sacar este proyecto adelante. Me habéis dado las fuerzas necesarias para llegar hasta aquí.

Gracias a mi familia, en especial a mis padres, por apoyarme siempre en todos ámbitos de la vida y por ofrecerme una base sólida sobre la que crecer.

Gracias a Ali, Cristi y Jose por adentraros conmigo en esta aventura y ser los protagonistas de esta historia. Sin vosotros no habría falso documental.

Gracias Javier por haberme acompañado en todo el camino, darme apoyo, cariño y paz y no dejar que me rindiera.

Gracias Ana por todo la ayuda que me has ofrecido para realizar este trabajo. Has sabido guiarme a través de la nada y permitirme llegar hasta aquí.

Gracias Astrid y Alexandre por haber querido formar parte de esto y por aportar veracidad en un tema tan difícil. Vuestro entusiasmo por el proyecto fue muy alentador.

## **Desmontando la "plandemia". Proceso creativo de un cortometraje documental en formato 'fake'**

### **AUTOR:**

Rocío Pato Calvo

### **TUTOR:**

Ana Isabel Cea Navas

### **RESUMEN:**

*Desmontando la “plandemia”* es un falso documental sobre los negacionistas del coronavirus en España. El presente texto describe el proceso creativo de un cortometraje documental en formato *fake* que conforma el Trabajo Fin de Grado de carácter profesional. La historia narrada en *Desmontando la “plandemia”* mezcla realidad y ficción para convencer al espectador de la veracidad de sus discursos a través de noticias reales. Los tres protagonistas, Pablo Fernández, Victoria Martínez y Julia Medina, exponen los principales bulos y teorías de la conspiración que se difundieron durante la pandemia.

Finalmente, sus argumentaciones se solaparán con la explicación de dos expertos reales, Astrid Wagner y Alexandre López-Borrull, que hablarán sobre el contexto general que ha provocado la proliferación de este grupo, las técnicas de manipulación que emplean en sus mensajes.

Con esta contraposición de verdad y mentira se pretende desmentir el argumentario negacionista para poner fin a la desinformación. También se pretende despertar la mirada crítica del espectador y establecer una referencia para empezar a cuestionar otros argumentos de la conspiración.

### **PALABRAS CLAVE:**

Falso documental, desinformación, infodemia, bulos, negacionismo, Covid-19, pandemia.

## **Dismantling "plandemia". Creative process of a documentary short film in 'fake' format**

### **ABSTRACT:**

*Dismantling "plandemia"* is a mockumentary about coronavirus denialists in Spain. This text describes the creative process of a short documentary film in fake format that is part of the professional Final Degree Project. The story told in *Desmontando la "plandemia"* mixes reality and fiction to convince the viewer of the veracity of their discourses through real news. The three characters, Pablo Fernández, Victoria Martínez and Julia Medina, expose the main hoaxes and conspiracy theories that were spread during the pandemic.

Finally, their arguments will overlap with the explanation of two real experts, Astrid Wagner and Alexandre López-Borrull, who will talk about the general context that has led to the proliferation of this group, the manipulation techniques they use in their messages.

The aim of this contrast between truth and lies is to disprove the denialist argument in order to stop the disinformation. It also aims to awaken the viewer's critical eye and establish a reference to begin to question other conspiracy arguments.

### **KEY WORDS:**

Fake documentary, disinformation, infodemic, hoax, denialism, Covid-19, pandemic.

## ÍNDICE

<b>1. INTRODUCCIÓN</b> .....	5
1.1. Justificación del trabajo .....	6
1.2. Objetivos .....	8
<b>2. MARCO TEÓRICO</b>	
2.1. Aproximación al falso documental .....	8
2.2. Clasificación del falso documental .....	11
<b>3. PLAN DE TRABAJO</b>	
3.1. Preproducción .....	14
3.2. Producción .....	17
3.3. Postproducción .....	18
<b>4. CONCLUSIONES</b> .....	19
<b>5. REFERENCIAS</b> .....	20
<b>6. ANEXO</b> .....	22

## 1. INTRODUCCIÓN

Más allá del propio virus, durante la pandemia también hubo que actuar contra la denominada infodemia. La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020) lo define como “sobreabundancia de información, algunas precisas y otras no, que se produce durante una epidemia. Puede generar confusión y, en última instancia, desconfianza en los gobiernos y la respuesta de salud pública”. Desde el primer momento, siempre que se publicaba una nueva información relacionada con el COVID-19 salían varias “contrainformaciones” que manipulaban y tergiversaban completamente la noticia convirtiéndose en sustento de diversas teorías de la conspiración.

Un estudio elaborado por el Instituto Reuters de la universidad de Oxford (Brennen, J. et al., 2020) ya avisaba a principios de 2020 sobre del aumento de un 900% de las noticias verificadas en inglés a partir de bulos entre enero y marzo. En su mayoría eran informaciones erróneas (hasta el 59%) que, tergiversa, y reelabora la información existente y un 38% de noticias inventadas en su totalidad.

Aquí en España de todas las noticias falsas difundidas durante la pandemia un estudio de Salaverría et al. (2020) pone el foco en los bulos que fueron desmentidos por las plataformas de fact-checking. En su análisis define “bulo” como “todo contenido intencionadamente falso y de apariencia verdadera, concebido con el fin de engañar a la ciudadanía, y difundido públicamente por cualquier plataforma o medio de comunicación social” (p. 4). De ellos establece una clasificación en cuatro tipologías: “bromas, exageraciones, descontextualizaciones y engaños” (p. 10).

Los resultados reflejan de nuevo el problema de la desinformación a nivel nacional. En pleno apogeo de la cultura de la “basura digital”, lo lógico que “bromas” fuera la categoría con mayor representación, pero lo cierto es que solo supone el 1,4% de la muestra. Es el engaño la más común con un 64,4% seguido de la descontextualización y la exageración con un 17,1% cada una.

Y es que, paralelamente a los memes que se lanzaban en las redes sociales, surgió un movimiento que recogió todas las falsas informaciones y las utilizó para sembrar la duda en cuestiones tan importantes como los efectos del virus, sus posibles curas, las medias que se implantaban e incluso en la propia existencia del coronavirus. Los negacionistas del Covid-19 alimentaron sus teorías a partir de la desinformación que circulaba por

internet y consiguieron, gracias al miedo y al ruido mediático, que su discurso calara en la población.

Como explica Raúl Magallón (2020), la pandemia fue el momento de catarsis que hizo confluir todas las teorías conspirativas que existían antes que el virus. La liberación de todas estas creencias de la conspiración fue el origen de los negacionistas que vieron validadas sus ideas gracias a la situación en la que derivaba la existencia del virus a pesar de ellos lo negaran. “Una idea fundamental para entender un poco mejor lo sucedido es que los teóricos de la conspiración también pueden creer simultáneamente cosas que son contradictorias” (p. 32).

Una de las principales características de los especuladores de la conspiración es que su escepticismo con respecto a las fuentes de información oficiales es un “pozo sin fondo”. Además, otorgan una credulidad absoluta a cualquier teoría disidente del discurso formal (Allen, 2020). En este sentido se entiende que, “el objetivo de la falsa información no es reemplazar unas narrativas por otras, sino elevar la sombra de la duda y la desconfianza en los públicos de forma que todos los relatos parezcan sospechosos de ser falsos” (García-Marín, 2020, p. 3).

Teniendo en cuenta todas estas premisas se ha planteado la creación de un falso documental para la realización del presente Trabajo Fin de Grado, como medio idóneo para desmontar los argumentos negacionistas debido a su razón de ser. El género utiliza la farsa y la manipulación como herramientas para despertar una consciencia crítica sobre las imágenes que está viendo. De esta manera se hace frente a la desinformación usando sus propios mecanismos.

### **1.1. Justificación del trabajo**

La principal función del periodismo es informar de forma objetiva y veraz sobre los acontecimientos que van ocurriendo en la sociedad. A ello se suma el deber de desmentir las falsas informaciones que también surgen de esos acontecimientos. La desinformación es una de las principales características de la posmodernidad y el mayor enemigo de la verdad.

Con la llegada de la pandemia y de los negacionistas se produjo un aumento de la desinformación y de los riesgos que esta suponía para la población. Los discursos de la conspiración, además de ser la fuente principal de las *fake news*, resultaron muy peligrosos no solo porque en muchas ocasiones iban en contra de las medias sanitarias, sino porque también ponían en jaque la legitimidad y la autoridad tanto de la ciencia como de los gobiernos aumentando así la inseguridad y el miedo en la población.

Por estas dos cuestiones se decidió elaborar este trabajo en forma de cortometraje, específicamente a través de un falso documental ([https://drive.google.com/drive/u/1/folders/19I7GX5tQlqmkKo5\\_73lJig3mxrcCX\\_4w](https://drive.google.com/drive/u/1/folders/19I7GX5tQlqmkKo5_73lJig3mxrcCX_4w)).

Combatir la desinformación e intentar mostrar la falsedad de las teorías negacionistas. Para ello, es fundamental mostrar cuáles son los mecanismos de manipulación que usan en sus argumentos para saber identificarlos en otros contextos y poder desmontarlos y la herramienta perfecta para hacerlo era crear un falso documental.

Tal y como explica García Martínez (2004) “a la posmodernidad audiovisual le gusta la falsificación, que se alimenta del estilo, la credibilidad y las estrategias retóricas del documental y los informativos televisivos para manipular al espectador y obligarle a que se cuestione: ¿verdad o mentira?” Una vez sentada esta base será más fácil que se empiecen a cuestionar otros argumentos.

Para la realización de este falso documental se ha usado material de elaboración propia (entrevistas ficcionadas) y metraje encontrado como apoyo los discursos de los protagonistas y para tapar la mentira. Además, al ser material descontextualizado facilita el engaño. Finalmente, con las declaraciones de los expertos se pretende desmentir todos los argumentos que aportan los falsos negacionistas y demostrar que todo lo que han contado es mentira.

Al querer simular que *Desmontando la “pandemia”* se trata de una pieza negacionista era necesario tomar referencias de los vídeos, las entrevistas y los documentales que se han elaborado sobre ellos. Uno de los más populares fue el documental *The Big Reset Movie* (W<sup>1</sup>, 2021) en el que se habla sobre la pandemia, las vacunas y el gran reinicio propuesto por el Foro de Davos. Esta grabación cuenta con casi 800 mil visualizaciones

---

<sup>1</sup> El autor de este documental negacionista se hace llamar ‘W’, se desconoce su nombre completo.

y ha sido la referencia escogida para elaborar los diálogos y la estructura del falso documental.

## 1.2. Objetivos

El objetivo principal del proyecto es desmontar la desinformación generada por los negacionistas del Covid-19 a través del falso documental. Mediante el engaño y la falsificación característicos del género se da visibilidad a las mentiras de sus discursos con el fin de refutarlas. Asimismo, también se pretende alcanzar una serie de objetivos secundarios:

- Concienciar sobre a desinformación y los peligros que supone para la sociedad.
- Mostrar los mecanismos que se usan para elaborar las falsas informaciones.
- Despertar la conciencia crítica del espectador.
- Representar las teorías negacionistas a través del *fake* para que la posible audiencia encuentre paralelismos con sus discursos y pueda cuestionarlos.

## 2. MARCO TEÓRICO

### 2.1. ACERCAMIENTO AL FALSO DOCUMENTAL

Son muchos los ejemplos de falsos documentales que han tratado de demostrar lo fácil que es manipular una información, sobre todo visual, y hacerla creíble. Obras como *Operación Palace* (Évole, 2014), *Operación Luna* (Karel, 2002) o *La verdadera Historia del Cine* (Jackson, 1995) consiguieron hacer tambalear una verdad que hasta ese momento era incuestionable. El objetivo principal de este tipo de producciones es desmitificar la credibilidad absoluta con la que cuenta el documental y demostrar que “la imagen nunca sustituirá a la realidad, como mucho conseguirá ser su reflejo” (García Martínez, 2004).

“La era de la simulación” que Jean Baudrillard vaticina en *Cultura y simulacro* se abre paso con la suplantación de lo real por los signos de lo real, es decir, una operación de disuasión de todo proceso real por su doble operativo. Esta imposibilidad de lo real ataca de lleno al documental y su pretensión primitiva de

enseñar el mundo tal y como es mediante la imagen recogida por la cámara. (p. 135)

El falso documental surge como denuncia de esa sinceridad ficticia del realismo documental que es incapaz de representar la realidad de una manera veraz. Esa postura combativa consigue hacer frente a la crisis de representación que sufre la posmodernidad gracias al descubrimiento de las mentiras y la atracción que estas generan

En su camino por desenmascarar la falsa veracidad del documental tradicional el *fake* copia e imita el estilo y la verosimilitud de sus estrategias retóricas (García Martínez, 2004) para representar una realidad completamente ficcionada e inventada por el autor del relato. La ficción y la no-ficción quedan unidas así en un nuevo formato a medio camino entre una y otra.

Entonces **¿qué es el falso documental?**

Bill Nichols (1997) en *La representación de la realidad. Cuestiones y conceptos sobre el documental* establece una clasificación por modalidades. Entre ellas se encuentra la modalidad de representación reflexiva que fija el centro de atención de la película en la propia labor documental. “Mientras que la mayor parte de la producción documental se ocupa de hablar acerca del mundo histórico, la modalidad reflexiva aborda la cuestión de cómo hablamos acerca del mundo histórico” (p. 93).

La definición de esta tipología hace referencia a lo que en esencia sería un falso documental, una mirada autoconsciente que cuestiona y analiza cómo se realiza la no-ficción. Los rasgos del propio texto focalizan la atención de estos documentales autoconscientes en cómo se representa que el qué se representa (García Martínez, 2004). Entonces, se podría catalogar al falso documental dentro de una modalidad documental, la reflexiva, centrada en la forma y no en el contenido.

Fernando Burstein (2009) en su tesis *Aproximación al falso documental: análisis formal de un género inexplorado* atendiendo a la definición que proporciona Antonio Weinrichter sobre el género – “relato inventado que, a diferencia del cine de ficción habitual, imita los códigos y convenciones cultivados por el cine documental” – afirma, por el contrario, que “el *fake* sería un género de ficción que imita los códigos y convenciones cultivados por el documental” (p. 30).

Documental o ficción, ambos géneros terminan por configurar la definición del falso documental, una atendiendo al fondo como una obra cinematográfica de ficción y otro a cuestiones de forma al imitar las técnicas del documental. Finalmente, lo que sí queda claro es que a través de sus parodias el *fake* construye una denuncia de los tópicos y la hipocresía de la aparente sinceridad del realismo (p. 31).

### **Y, ¿cómo consiguen desmitificar la hegemonía del documental?**

Tal y como explica Fernando de Felipe (2001) en *El ojo resabiado* al abordar la cuestión de los falsos documentales, es importante hablar de las estrategias reflexivas a las que algunos autores someten a sus obras. Una técnica que, además de hacer uso de todas las figuras estilísticas propias del documental “clásico” suele dejar huella de su propia marca como falsificación a través de diversos recursos.

García Martínez (2004) repasa estas herramientas que pueden usarse ya sea para engañar al público o para dejar ligeras pistas sobre su fraude:

Un guion cerrado que no permita dar pie a ningún atisbo de realidad pero que permita mantener la estructura de un documental.

Actores profesionales que interpreten a esas personas reales sin serlo. No tiene por qué resultar convincentes en su actuación, de hecho, no serlo podría servir de pista para despertar la conciencia crítica sobre lo que se está viendo.

Voz en off muy recurrente como hilo conductor en los documentales puede aportar en los espectadores una sensación de objetividad y conocimiento del tema.

Entrevistas como instrumento básico para crear una fuente veraz y auténtica que permite dar autoridad a lo que se está diciendo a través de la figura de expertos o como testigos de los hechos.

Imitación de métodos estilísticos de cualquier modalidad documental. “Hay tantas falsificaciones como posibles películas de no-ficción”

Estrategias narrativas y reflexivas para simular la naturalidad de los discursos documentales como un narrador omnisciente, el suspense o la argumentación a través de la exposición de pruebas.

Legitimación del origen a través del cúmulo de ciertos detalles que consigan documentar la mentira y reforzarla. Para ello es necesario llegar más allá, donde el espectador no pueda llegar aportando evidencias imposibles.

Intertextualidad falseada con la que se hace referencia a autores, libros o informaciones inexistentes.

“Al tratarse de un fenómeno heterogéneo, no se conjugan todos ellos en cada uno de los falsos documentales, sino que cada director elige los que mejor se adecúen al propósito de su obra” (p. 140-143).

## 2.2. CLASIFICACIÓN DEL FALSO DOCUMENTAL

Explica García Martínez (2004) tras definir los recursos que resulta muy complicado realizar una clasificación de los falsos documentales precisamente por esa aleatoriedad a la hora de realizar la película. No existe un criterio claro sobre el que delimitarlos. Para él lo único que tendrían en común sería su intencionalidad reflexiva, ya que tanto lo temas, como los estilos copiados y los niveles de engaño son múltiples y resultan innumerables. Por eso afirma que potencialmente, hay tantas falsificaciones como posibles películas de no ficción.

Es Burstein (2009) de nuevo quien aporta otro punto de vista y establece tres estilos de narración dentro del falso documental: el *fake* timador, el *mockumentary* y la obvia mentira audiovisual.

- **El *fake* timador:** se trata de un formato que corresponde a las producciones que se realizan con el propósito de engañar al público. El estilo visual del film hace que el espectador piense que la obra que está presentando tiene sustento en hechos que sí se han producido. Esto es posible gracias a la confianza con la que cuenta el documental y por ende su falsificación. El director toma los modelos predominantes y los aplica una idea que no tiene sustento con la realidad ni con la historia.

Las características de este estilo audiovisual serían:

- Un pacto de lectura “documental”: al copiar su apariencia el público asume que todo lo que ve en pantalla es verdadero.
  - Un argumento bien “documentado”: con documentos aparentemente auténticos que sostengan mínimamente las afirmaciones que se realizan.
  - Una forma documental: con la reproducción de los rasgos formales que caracterizan a la no-ficción.
- **El *mockumentary***: un modelo de falso documental cuya característica principal es el uso de la comedia y la evidencia de su engaño. Aunque cuenta con algunos de los recursos del *fake* timador, el *mockumentary* no trata de burlarse del espectador, lo que pretende es compartir la broma con él y hacerle reflexionar a través de la risa.
  - **La obvia mentira audiovisual**: este tipo de falso documental también muestra al público los hechos falseados, pero no a través de la comedia, sino de temas inverosímiles contados de un modo serio. A diferencia de los anteriores, la obvia mentira audiovisual busca parecer lo que es: una idea que pertenece a la ficción que tiene la apariencia de un documental audiovisual.

Este estilo presenta las mismas características que el *fake* timador salvo que en este caso el público es capaz de reconocer casi desde el principio que lo que ve no es real. Gracias a esto es capaz de generar un espíritu maduro en el espectador sobre los rasgos que definen el estilo documental, pero sin hacer uso del humor en su ejecución (pp. 35-40).

Ya sea a través de la propia mentira, del humor y de la exageración de los hechos que se cuentan, lo que está claro es que el fin último de cualquier falsificación audiovisual es hacer caer en la trampa la mirada de los espectadores, no para engañarlos, sino para activar su conciencia crítica e incluso provocar alguna risa cómplice que les haga cuestionarse la asumida pureza del género documental.

Para ello, en muchas ocasiones, se suele recurrir a la ironía como estrategia para ir desmontando el engaño. La intención del ironista no es timar a su público, sino ser descifrado por él, del mismo modo el falso documentalista trata de ser reconocido en su engaño y hacernos reaccionar a través de la transgresión al no seguir las normas formales (De Felipe, 2001).

Aun así, los directores deben dejar bien cerrada la obra para hacer dudar al ojo resabiado de la sociedad posmoderna, de los ciudadanos sobreinformados y educados en la cultura de la sospecha. Así son capaces de comprender la imposibilidad de conocer el mundo real debido a su nula capacidad de hacer frente de una forma activa a su mediatizada representación. “En consecuencia, el escepticismo se ha instalado entre nosotros como la única válvula de escape admisible. Escape hacia ningún sitio” (De Felipe, 2001).

Este tipo de representaciones pretenden dejar latente que en el fondo visionamos realidades construidas a través de un operador y de un montador y que el documental no se trata únicamente de un registro aséptico de la realidad (García-Martínez, 2004), pero por mucho que el falso documental reniegue de la no-ficción éste no podría existir sin la hegemonía y el estatus que ha adquirido el género como reflejo de la realidad. A fin de cuentas, es en este pacto implícito entre el documental y el espectador en el que se basa el falso documental para tergiversar la realidad y confundir al espectador en cuanto a la naturaleza de las imágenes (Díaz-Gandasegui, 2012).

### **3. PLAN DE TRABAJO**

Para la realización de este cortometraje se ha empleado material de elaboración propia y metraje encontrado para complementar las grabaciones. Este proceso creativo está estructurado en tres fases: preproducción, producción y postproducción que pasarán describirse en detalle:

#### **3.1. PREPRODUCCIÓN**

La idea inicial propuesta para este trabajo fue un documental sobre las consecuencias visibles del cambio climático. La intención era contrastar el antes y el después de distintas localizaciones, naturales y urbanas, mostrando los efectos de esta crisis y poniendo de manifiesto la necesidad de adoptar medidas urgentes para solucionarla. Pero con la llegada de la pandemia y del confinamiento llegó también la imposibilidad de salir a grabar los recursos necesarios y finalmente se descartó.

En su lugar se escogió el negacionismo de la Covid-19 porque era un proyecto realizable dadas las condiciones, era un tema de actualidad y permitía conseguir el principal objetivo

planteado para la creación del Trabajo de Fin de Grado que era desmontar la desinformación difundida.

El primer paso fue buscar información veraz sobre este grupo y para ello se consultaron las plataformas de verificación *Newtral* y *maldita.es* y varios medios de comunicación con el fin de observar qué tipo de informaciones producían, qué herramientas usaban y quiénes eran sus principales fuentes de difusión. Después se investigó a los propios negacionistas, sus teorías, canales de divulgación, redes sociales y los mensajes que lanzaban a la población.

Esta última parte fue la más complicada a nivel personal porque tras la visualización de los materiales negacionistas todo el argumentario lógico y racional del que se partía quedaba en duda, se hacía efectiva la persuasión que trataban de conseguir. Por ello, hacer pausas fue fundamental para asentar bien las ideas y poder retomar la investigación posteriormente.

Paralelamente también tuvo lugar la búsqueda de información sobre desinformación enfocada al contexto de la pandemia. Gracias a ella se encontraron las principales fuentes de información del trabajo que son: *Desinformación y pandemia. La nueva realidad* (Magallón, 2020), *Desinformación en tiempos de pandemia: tipología de los bulos sobre la Covid-19* (Salaverria et. al., 2020) e *Infodemia global. Desórdenes informativos, narrativas fake y fact-checking en la crisis de la Covid-19* (García-Marín, 2020). Con ellas y con otros textos periodísticos consultados quedaron resueltas las dudas que pudieran provocar los negacionistas.

Otro tema de investigación fue el falso documental. En esta fase también se recopilaron los textos que configuran el marco teórico del proyecto y que ayudaron a crear la producción. Además, se realizaron visionados de otras obras cinematográficas para contar con referencias visuales y prácticas en la elaboración de este trabajo. Entre ellas se encuentran *La verdadera historia del cine* de Peter Jackson (1995), *Operación Luna* William Karel (2002) *Operación Palace* de Jordi Évole (2014) y *Por qué Mozart no usaba el Si bemol* de Jaime Altozano.

Una vez establecidas las bases teóricas comenzó la creación del guion. Esta parte también resultó complicada porque costó centrar la idea. Pero el visionado del documental negacionista *The Big Reset Movie* (W, 2021) ayudó a fijar la estructura narrativa que se

iba a llevar a cabo. Tras esto se procedió a la elaboración de los discursos de los personajes principales para lo que se elaboró una tabla con los temas principales y los argumentos que usaban los negacionistas en sus videos, en los manifiestos o en las informaciones que redactaban en sus propios medios de comunicación. Finalmente se escogieron cuestiones polémicas como las vacunas, los test PCR o el uso de las mascarillas y otras más relacionadas con la conspiración como el origen del virus, el 5G o los microchips para dejar ver el engaño del falso documental.

Para la construcción de los personajes se observó el perfil de los negacionistas más influyentes y se extrajeron una serie de características que fueron asignadas a cada uno de ellos. De toda esta información finalmente salieron los tres protagonistas de este cortometraje y sus respectivos discursos, todos relacionados entre sí y dando cobertura a los principales argumentos negacionistas.

Por último, cabe destacar la aparición de los dos expertos reales, Astrid Wagner, Científica Titular del Instituto de Filosofía del Centro Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) en Madrid e Investigadora Asociada del Berlin Center for Knowledge Research, y Alexandre López-Borrull, Profesor de los Estudios de Ciencias de la Información y de la Comunicación y experto en Comunicación Científica. Ambos aportaban un contrapunto a toda la desinformación difundida por los protagonistas y que proporcionan un análisis del contexto general de la pandemia y del surgimiento y expansión de las teorías negacionistas y cómo evitarlas.

Para la elaboración de las entrevistas se redactó una batería de 13 preguntas que hacían referencia a los temas tratados en el guion y resuelven algunas dudas. Son las siguientes:

- A pesar de que la desinformación y los bulos llevan circulando sin control durante muchos años, ¿qué ha pasado durante la pandemia para que se generaran tal cantidad de noticias falsas que hasta se ha hablado de una ‘infodemia’ paralela a la crisis sanitaria?
- ¿Qué factores han influido en la propagación masiva de los bulos sobre el coronavirus?
- ¿Los medios de comunicación han estado a la altura a la hora de enfrentar esta crisis? ¿Han informado correctamente?

- ¿Qué ha fallado en el sistema de comunicación de los medios? ¿Y en el del gobierno y las instituciones? ¿Qué se podía haber hecho mejor?
- ¿Qué ha pasado para que la gente ya no se fíe ni siquiera de los expertos ni de la ciencia? ¿Cómo se podría retomar esa confianza?
- Buena parte de la desinformación que se ha generado durante la pandemia ha sido producida y difundida por los negacionistas. ¿Qué herramientas usan para que su discurso cale tan rápido en la sociedad?
- Dentro de este grupo de negacionistas han convergido defensores de muchas teorías de la conspiración, ¿cuáles son sus puntos de unión? ¿Es posible que gracias a que defienden teorías de la conspiración como la de El Nuevo Orden Mundial atraigan a más personas a su discurso?
- Durante la pandemia han aparecido numerosos “expertos” que bajo ese título han difundido información falsa. ¿Cómo podemos diferenciar una fuente de información veraz de una que no lo es?
- ¿Los negacionistas suponen un peligro para la sociedad?
- ¿Cómo podemos combatir esta desinformación?
- ¿Cómo se crea un negacionista?
- ¿Por qué se ha propagado tan rápido el discurso negacionista? ¿Se podría haber evitado?
- ¿Qué ha ocurrido en esta crisis para que las redes sociales cobraran mayor importancia como fuente de información que los medios tradicionales?

### **3.2. PRODUCCIÓN**

En esta fase tuvo lugar la grabación de las entrevistas ficcionadas con los protagonistas del falso documental y la de los expertos. Debido a la situación de la pandemia y las medidas de seguridad implantadas se realizaron con personas sin ningún tipo de experiencia en el mundo de la interpretación y en localizaciones “familiares”. A pesar de las limitaciones se intentó adecuar los escenarios al perfil de cada personaje. Finalmente, para facilitar la actuación y la reproducción del guion se contó con un teleprónter casero constituido por una televisión en los dos espacios de interior y unas cartulinas escritas a mano en el caso de la localización exterior.

La filmación se llevó a cabo con dos cámaras con sus respectivos trípodes que permitieron generar una pequeña variedad de planos y un montaje más ágil y también se usó un micrófono de corbata que facilitó la captación de audio.

Para la realización de las entrevistas con los expertos, teniendo en cuenta las restricciones sanitarias, la única opción viable fue concertar una videollamada y hacer la grabación de ésta para poder incluirlas en falso documental. Dadas las condiciones la calidad de vídeo y audio es considerablemente baja, por eso se optó por usarlas en su mayoría como voz en off.

### 3.3. POSTPRODUCCIÓN

Con todo el material propio ya producido se procedió a su revisión y edición. Una vez hechos todos los ajustes previos al montaje era necesario buscar los recursos de metraje encontrado que complementarían las grabaciones. Para ello se recurrió a medios de comunicación como *RTVE, Europa Press, El País, El Mundo, ABC, La Razón, La Vanguardia, entre otros*, y el canal de *Youtube* de *TED Conferences* para recopilar titulares de noticias que apoyan las declaraciones durante todo el cortometraje y vídeos de declaraciones oficiales tanto del gobierno como de personalidades relevantes como Bill Gates o Tedros . También se incluyen pequeñas grabaciones libres de derechos procedentes de la página *pexels.com*.

Para la postproducción del falso documental fue necesario recurrir a varios programas. El más usado fue *DaVinci Resolve* con el que se realizó la edición y el montaje de todas las piezas que conforman el vídeo final. Los audios grabados fueron retocados con *Audacity* y, por último, con la herramienta *Recorte* de *Windows* se capturaron los titulares de las noticias que aparecen en la producción.

Gracia a la interfaz que presenta *DaVinci Resolve* no fue necesario acudir a ningún otro programa para el retoque de imagen o la creación de los rótulos y texto que aparecen en el cortometraje.

#### 4. CONCLUSIONES

El Trabajo de Fin de Grado ha supuesto un gran reto a nivel personal y profesional. La desinformación supone uno de los mayores peligros a los que se expone la sociedad actual y es responsabilidad de los periodistas hablar de ella a través de casos prácticos que sirvan como ejemplo y permitan ponerle fin.

Este problema se agrava si tenemos en cuenta que, en cierto modo, son las propias dinámicas postmodernas las que lo provocan porque como se explica en el marco teórico la falsificación está muy presente en esta era tanto para formar una conciencia crítica como para caer en ella. Si a esto añadimos la incertidumbre, el miedo y la desconfianza que genera un contexto de crisis como la pandemia tenemos el germen perfecto para la proliferación y expansión de las teorías de la conspiración y los propios negacionistas.

Ante esta situación solo queda combatir la desinformación utilizando sus mismos recursos para revelar el engaño. Con este objetivo se ha elaborado el cortometraje documental en formato *fake*, intentando manipular con miedo y descontextualización para terminar enseñando la manipulación y aportando hechos reales a través de los verdaderos expertos. De esta manera quedan al descubierto los mecanismos de manipulación de los negacionistas y también de la desinformación generando una cierta conciencia crítica en el espectador que ya cuenta con referencias para identificar y desmentir otro tipo de mensajes de la conspiración.

## 5. REFERENCIAS

### 5.1. BIBLIOGRAFÍA

Allen, M. (2020). *Immune to Evidence: How Dangerous Coronavirus Conspiracies Spread*. ProPublica. <https://www.propublica.org/article/immune-to-evidence-how-dangerous-coronavirus-conspiracies-spread>

Brennen, J. et al. (2020). Types, Sources, and Claims of Covid-19 Misinformation. *Reuters Institute for the Study of Journalism*. <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/types-sources-and-claims-covid-19-misinformation>

Burstein, F. (2009). *Aproximación al falso documental: análisis formal de un género inexplorado*. [Tesis de grado no publicada de Comunicación]. Universidad de Piura. Facultad de Comunicación. <https://pirhua.udpe.edu.pe/handle/11042/2003>

De Felipe, F. (2001). *El ojo resabiado (de documentales falsos y otros escepticismos escópicos)*. En Andrés Hispano (Ed.), *Imágenes para la sospecha. Falsos documentales y otras piruetas de la no-ficción* (pp. 31-58). Festival de Sitges. [https://www.researchgate.net/publication/299861658\\_El\\_ojo\\_resabiado\\_De\\_documentales\\_falsos\\_y\\_otros\\_escepticismos\\_escopicos](https://www.researchgate.net/publication/299861658_El_ojo_resabiado_De_documentales_falsos_y_otros_escepticismos_escopicos)

Díaz Gandasegui, Vicente (2012). Espectadores de Falsos Documentales. Los falsos documentales en la Sociedad de la Información. *Athenea Digital*, 121(3), 153-162. <http://psicologiasocial.uab.es/athenea/index.php/atheneaDigital/article/view/Diaz>

García Martínez, A. N. (2004). *En las fronteras de la no-ficción. El falso documental (definición y mecanismos)*. En Jorge Latorre Izquierdo, Alonso Vara Miguel y Montserrat Díaz Méndez (Ed.), *Ecología de la televisión: tecnologías, contenidos y desafíos empresariales: actas del XVIII Congreso Internacional de Comunicación* (pp. 135-144). Eunate.

<https://dadun.unav.edu/bitstream/10171/14351/1/En%20las%20fronteras%20de%20la%20no%20ficci%3bn.%20El%20falso%20documental%20%28definici%3bn%20y%20mecanismos%29.PDF>

Pato Calvo, Rocío (2022): Desmontando la “plandemia”. Proceso creativo de un cortometraje documental en formato *fake*

García-Marín, D. (2020). Infodemia global. Desórdenes informativos, narrativas fake y fact-checking en la crisis de la Covid-19. *Profesional De La información*, 29(4). <https://doi.org/10.3145/epi.2020.jul.11>

Magallón, R. (2020). *Desinformación y pandemia. La nueva realidad*. Pirámide.

Nichols, B. (1997). *La representación de la realidad. Cuestiones y conceptos sobre el documental*. Paidós. <http://atlas.umss.edu.bo:8080/jspui/handle/123456789/396>

Organización Mundial de la Salud. (2020). *Infodemic Management*. World Health Organization. <https://www.who.int/teams/risk-communication/infodemic-management>

Salaverría, Ramón; Buslón, Nataly; López-Pan, Fernando; León, Bienvenido; López-Goñi, Ignacio; Erviti, María-Carmen (2020). Desinformación en tiempos de pandemia: tipología de los bulos sobre la Covid-19. *Profesional de la información*, 29 (3). <https://doi.org/10.3145/epi.2020.may.15>

## 5.2. FILMOGRAFÍA

Altozano, Jaime (Director). (2020). *Por qué Mozart no usaba el Si bemol* [Película]. <https://www.youtube.com/watch?v=Jl5ki1JhPWk>

Évole, Jordi (Director). (2014). *Operación Palace* de Jordi Évole [Película]. La Sexta.

Jackon, P.R. (Director). (1995). *La verdadera historia del cine* [Película]. New Zeland Film Commission.

Karel, William (Director). (2002). *Operación Luna* [Película]. Arte.

W. (Director). (2021) *The Big Reset Movie* [Película]. <https://odysee.com/@thebigreset:1/movie:2d>

## 6. ANEXO

MIN.	IMÁGEN	AUDIO
	Secuencia 1	
00:05'	Introducción: plano recurso	Voz en off: “Hay muchas cosas que no cuadran en esta historia que han montado”.  “Las dos mayores estafas de esta pandemia han sido las <i>PCR</i> usadas para detectar el virus y las vacunas”.  “Hay muchísimas pruebas que indican que este virus ha sido creado, solo hace falta escuchar a los verdaderos expertos”.
00:28'	Texto: Desmontando la plandemia	
00:33'	Texto: Un documental sobre la realidad de 2020	
	Secuencia 2	
00:38'	Recurso charla Ted Bill Gates	“Hoy, la mayor catástrofe mundial no se parece a esto. Más bien, se parece a esto”.
00:47'	Plano recurso metro	Sonido de impacto
00:50'	Recurso conferencia Tedros Adhanom	“Una epidemia devastadora puede comenzar en cualquier país, en cualquier momento y matar a miles de personas porque no estamos preparados”.
01:00'	Plano recurso exterior (mercado)	Sonido de impacto
01:07'	Telediario TVE	“La Organización Mundial de la salud ha alertado sobre la amenaza sanitaria de un nuevo coronavirus descubierto en China y ya ha causado la muerte por neumonía a dos personas”.
01:12'	Plano recurso exterior (calle)	Sonido de impacto
01:15'	Batería de noticias sobre coronavirus (Global)	Sonido de impacto

02:01'	Recurso declaración Fernando Simón	“Nosotros creemos que España no va a tener, como mucho, más allá de algún caso diagnosticado”.
02:11'	Batería de noticias sobre coronavirus (España)	Sonido impacto
02:31'	Recurso declaración Pedro Sánchez	“En el día de hoy acabo de comunicar al Jefe del Estado la celebración, mañana, de un consejo de ministros extraordinario para decretar el Estado de Alarma en todo nuestro país”.
	Secuencia 3	
02:45'	<p>Planos recurso:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Recurso mercado</li> <li>- Recursos calles vacías (3)</li> <li>- Recurso personas paseando con mascarilla</li> <li>- Recurso niños con mascarilla</li> <li>- Recurso hospital</li> <li>- Recurso oficina</li> <li>- Recurso laboratorio</li> <li>- Recurso chip</li> </ul>	“El 12 de diciembre de 2019 comenzó la expansión de un virus, el SARS-Cov 2, que pocos meses después traería consigo una gran recesión que se acentuó durante el confinamiento y de la que aún no hemos salido. Ahora, más de dos años después, solo se puede empezar a observar sus consecuencias, pero detrás de esta crisis sanitaria hay mucho más. Quieren que empecemos de cero sin explicarnos qué pasó realmente, ¿cómo y dónde surgió el virus? ¿Por qué no se pudo controlar? ¿Qué viene después de esta pandemia? ¿Qué se pretende conseguir con este Gran Reinicio? Muchas preguntas y de momento muy pocas respuestas”.
03:47'	<p>Entrevista Victoria Martín</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Recurso titular: <i>El fundador de Moderna asegura que el coronavirus salió de un laboratorio de Wuhan</i></li> </ul>	“Si una cosa está clara de todo esto es la procedencia del virus. El origen del SARS-CoV-2, solo puede haberse

		<p>producido en un laboratorio. En biología existe una barrera, la barrera de especie, que impide el traspaso entre especies, en condiciones naturales. Por eso es necesario hacer un cultivo del virus en células animales y esto solo puede hacerse en un laboratorio, evidentemente”.</p>
03:45’	<p>Entrevista Julia Medina</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Recurso titular: <i>Los servicios de inteligencia británicos ven “factible” que el coronavirus haya salido de un laboratorio chino</i></li> </ul>	<p>“Hay muchísimas pruebas que indican que este virus ha sido creado, solo hace falta escuchar a los verdaderos expertos. Además, el hecho de que China haya puesto tantas trabas a la hora de realizar investigaciones, que la OMS haya tardado tanto en investigar y que no se permitieran investigaciones independientes da mucho que pensar y mucho que sospechar”.</p>
04:08’	<p>Entrevista Pablo Fernández</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Recurso titular: <i>‘Contagio’, la película que predijo el coronavirus de Wuhan</i></li> </ul>	<p>“Este virus no es nada más que el primer paso de su plan, el “Gran Reinicio”. Quieren hacerse con el control e implantar su dictadura. Crearon el virus, nos infectaron a todos e instauraron el 5G para propagar el contagio y cuando ya estábamos débiles y asustados nos empezaron a vender la idea de un gran cambio. Esto en beneficio de todos, claro. Pero, ¿qué nos ha beneficiado todo esto?”</p>
	Secuencia 4	

04:32'	<p>Entrevista Julia Medina</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Recurso titular: <i>El Supremo anula el decreto del cierre perimetral de la Comunidad Valenciana aunque considera que fue “adecuado”</i></li> </ul>	<p>“Lo que están consiguiendo con esta pandemia es establecer una dictadura global, controlada y dirigida por las élites, pero gestionada por los gobiernos de cada país. Por eso se han establecido unas medidas comunes de control que van desde las medidas sanitarias que nos venden como necesarias para frenar el virus hasta mecanismos de suspensión completa de nuestros derechos fundamentales como el confinamiento o el cierre perimetral. Y por supuesto la censura, ya no existe la libertad de expresión”.</p>
05:01'	Entrevista Victoria Martínez	<p>“Todas estas medidas son armas psicológicas para ponernos a prueba a ver hasta dónde llegamos. Nos mantienen con el miedo a morir por un virus que a día de hoy no existe. Las tasas de mortalidad a día de hoy son bajísimas, no existe”.</p>
05:14'	<p>Entrevista Pablo Fernández</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Recurso titular: <i>La influencia de Bill Gates en la vacuna de Pfizer</i></li> </ul>	<p>“Bill Gates, George Soros y todos los que forman la élite supremacista tienen comprado y controlado todo y por supuesto también la información”.</p>
05:22'	Entrevista Julia Medina:	<p>“Si hace veinte años existían veinte o treinta grandes empresas de medios de comunicación, en la actualidad solo existen dos o tres corporaciones que engloban tanto prensa, como publicidad,</p>

		editoriales, productoras... El control es exagerado y la censura más aún. Al final tenemos un gran número de medios que aparentemente implicaría la difusión de muchos puntos de vista, pero no es así. Sólo hay un pensamiento válido y a la mínima que aportas una opinión disidente del circo mediático, te tachan de egocéntrico y hasta criminalizan tu discurso”.
05:55’	Entrevista Pablo Fernández	“Bill Gates, George Soros y todos los que forman la élite supremacista tienen comprado y controlado todo y por supuesto también la información. Los medios de comunicación tienen un papel fundamental en todo esto. Son los grandes difusores de la propaganda del Nuevo Orden Mundial. Esto ya lo hizo el fascismo y ahora los poderes públicos los utilizan para adoctrinarnos”.
06:07’	Entrevista Victoria Martínez - Recurso titular: <i>Tavistock, el Instituto Inglés acusado de “lavar cerebros” y de manipular a las masas</i>	“Los medios de comunicación están comprados por el Banco Mundial y por la Organización Mundial de la Salud y se han dedicado a meter miedo a la población usando técnicas psicológicas ocultas propias del Instituto Tavistock de los Rockefeller. Nos encerraron en casa para que nos creyéramos todo lo que nos contaban, los

		contagios, los muertos, los hospitales llenos... pero la realidad es otra. La gente no vive en su día a día con los supuestos millones de muertos que hay en las calles, ni ve los hospitales llenos. Y claro, al final la gente se cansa de ver y escuchar mentiras”.
06:46’	Fundido a negro	Sonido de impacto
	Secuencia 5	
06:46’	Recurso titular: <i>El auge de los negacionistas: “Nos ponen en peligro a todos”</i>	Voz en off entrevista Astrid Wagner: “El negacionismo solamente funciona...”
06:52’	Fundido a negro	
06:52’	Entrevista Pablo	“Están, por otro lado, los grandes inquisidores de la desinformación, los fact checkers, que vienen a hacer justicia y a determinar qué información es verdadera y cuál no. Así pueden camuflar su censura, el mecanismo más dictatorial que existe, simplemente invalidando las verdaderas opiniones críticas con el sistema”.
07:08’	Entrevista Julia Medina	“Han usado esta pandemia y el virus del miedo para acabar definitivamente con la libertad de expresión. Hasta la ONU ha reconocido que se ha usado la pandemia para reprimir, abolir libertades y silenciar voces disidentes. Quedan muy pocos medios independientes que se atrevan a cuestionar el discurso establecido y

		tratar de mostrar la realidad tal y como es”.
07:29’	Fundido a negro	Sonido de impacto
07:31’	Entrevista Alexandre López-Burrull	“Yo siempre he dicho que una cosa es el negacionismo y otra cosa es la disidencia...”
07:43’	Fundido a negro	
	Secuencia 6	
07:44’	Entrevista Pablo Fernández	“El último eslabón de su plan lo tenemos ya aquí y viene de la mano del 5G y de los microchips que se están implantando con las vacunas. Las antenas de tecnología 5G que se están implantando en grandes núcleos de población por todo el mundo. Por un lado, afectan a nuestra salud porque emiten ondas a longitudes de banda mayores a las permitidas y eso las hace peligrosas para el ser humano si no lleva la protección adecuada. Por otro lado, a través de sus ondas han facilitado la propagación del virus. Este ha sido el verdadero problema de la pandemia”.
08:12’	Entrevista Victoria Martínez	“Bien es conocido por gran parte de la población, y ha sido demostrado en varios estudios, que las zonas donde se ha implantado un mayor número de antenas 5G el virus ha sido mucho más letal y se ha propagado mucho más rápido. Prueba de ello es que cuando se incrementó la instalación de estas antenas el COVID empezó a extenderse por

		muchos más países y que después de que Google lanzara sus famosos satélites durante el confinamiento sufrimos los mayores picos de contagios”.
08:43’	Entrevista Julia Medina	“Numerosas investigaciones han demostrado que los test PCR están hechos desde el principio para dar positivo. No es una prueba para detectar una enfermedad y mucho menos el Covid-19. Por eso ha habido miles de falsos positivos de personas asintomáticas que en realidad no tenían nada, estaban sanos. Su único fin era generar positivos para asustar a la población y condicionarlos para que se pusieran la vacuna”.
09:05’	Entrevista Victoria Martínez	“Las dos mayores estafas de esta pandemia han sido las PCR usadas para detectar el virus y las vacunas. Se han usado las PCR para multiplicar exponencialmente el número de personas infectadas con el virus”.
09:18’	Entrevista Pablo Fernández	“El gran experimento para ver si la vacuna es efectiva se está realizando ahora con toda la población. Y como ya hemos visto no lo es”.
09:25’	Entrevista Victoria Martínez	“Hay terapias homeopáticas que son mucho más efectivas que las vacunas, incluso han curado el COVID. Así lo han demostrado muchos expertos independientes.

		¿Por qué no aplicaron estas prácticas para evitar la muerte de tantas personas? Hasta que no haya un debate científico real y no se tomen medidas en común esta crisis no tendrá fin y ganarán los de siempre”.
09:50’	Entrevista Julia Medina - Recurso noticia: <i>Quienes consumen MMS están bebiendo lejía</i>	“Una de las cosas que nos tendrán que explicar cuando todo esto termine y la gente pida justicia es por qué existiendo medicamentos, como el dióxido de cloro, que curaban esta enfermedad o al menos la hacían menos virulenta no fueron usados ni se dieron a conocer a la población”.
10:07’	Entrevista Pablo Fernández:	“Hay muchas cosas que no cuadran en esta historia que han montado. Una de ellas es por qué, según estadística contrastada, muriendo el 0,021% de la población nos han parado a todos durante tanto tiempo con la excusa de una pandemia 1 no existe. Otra de ellas es por qué de repente solo hemos tenido 4 casos de gripe en 2020 cuando antes se llenaban las UCIS de personas con gripe. Creo que ya nos han engañado durante bastante tiempo, es hora de despertar”.
10:37’	Fundido a negro	
	Secuencia 7	
10:38’	Entrevista Astrid Wagner	“Las respuestas que da el negacionismo ayudan a reducir la incertidumbre...”

10:56'	Entrevista Alexandre López-Burrull	“Si tu no entiendes lo que esta sucediendo y te dicen: nos están engañando...”
11:48'	Entrevista Astrid Wagner	“Pero de todas formas hemos visto que el negacionismo forma parte de...”
12:08'	Entrevista Alexandre López-Burrull	“Por tanto sigue siendo imprescindible ahora más...”
12:30'	Entrevista Astrid Wagner	“Falta un pensamiento por el bien común...”
12:53'	Fundido a negro	Sonido de impacto
12:54'	Texto: “Covidiota” (definición)	