



Universidad de Valladolid

**FACULTAD DE FILOSOFÍA
Y LETRAS**

Grado en Periodismo

**Televisión y prensa escrita en el crimen de
Alcàsser. Anàlisis comparativo.**

Belén Lafuente Miranda

Tutora: Leire Gómez Rubio

**Departamento de Historia Moderna, Contemporánea y de
América y Periodismo**

Curso: 2021-2022

ÍNDICE

1.Introducción	1
1.1 Justificación.....	2
1.2 Objetivos	3
1.3 Hipótesis.....	4
2. Marco teórico	4
2.1 Los sucesos en televisión	4
2.1.1 Géneros televisivos y formatos	7
2.2 El sensacionalismo en los medios	9
2.3 El crimen de las niñas de Alcàsser	12
2.4 Los sucesos en la prensa	15
2.4.1 Claves del lenguaje.....	18
3. Metodología	19
3.1 Método de Trabajo	19
3.2 Muestra objeto de estudio	22
3.3 Recogida de datos.....	23
4. Resultados	24
4.1 Tratamiento recibido en televisión	24
4.1.1 Análisis del contenido de los directos: temas, protagonistas de las entrevistas y fuentes.....	25
4.1.2 Contenido visual de los programas: imágenes, rótulos y planos	30
4.1.3 Lenguaje televisivo.....	36
4.2 El tratamiento recibido en la prensa escrita	39
4.2.1 Análisis del contenido periodístico: fuentes, entrevistas y temas.....	39
4.2.2 El lenguaje en los periódicos.....	41
4.2.3 Contenido fotográfico de los periódicos.....	45
5.Conclusiones	51
6. Bibliografía	53
7. Anexos	59

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. <i>Principales temas abordados en los programas analizados</i>	25
Gráfico 2. <i>Principales protagonistas en las entrevistas de televisión</i>	27
Gráfico 3. <i>Principales fuentes utilizadas en los programas analizados</i>	28
Gráfico 4. <i>Principales rótulos televisivos en los directos especiales</i>	34
Gráfico 5. <i>Principales planos televisivos</i>	35
Gráfico 6. <i>Principales fuentes en la prensa escrita</i>	39
Gráfico 7. <i>Número de titulares y ladillos en las publicaciones de los periódicos</i>	43
Gráfico 8. <i>Protagonistas de las imágenes publicadas en los periódicos Levante-EMV y El País</i>	45
Gráfico 9. <i>Principales planos que aparecen en las imágenes de los periódicos</i>	50

ÍNDICE DE IMÁGENES

Fotografía 1. <i>Imágenes de Toñi, Miriam y Desirée</i>	31
Fotografía 2. <i>Imagen de Toñi con su hermano sentado en la cama de su habitación</i>	31
Fotografía 3. <i>Imagen de Miriam y la hermana de Toñi detrás llorando</i>	32
Fotografía 4. <i>Imagen de Desirée y la hermana de Toñi emocionada</i>	32
Fotografía 5. <i>Imagen de la abuela de Toñi emocionada</i>	33
Fotografía 6. <i>Imagen de los padres de Miriam abrazados al conocer la noticia mientras les hacen fotografías</i>	33
Fotografía 7. <i>Imagen analizada de una publicación del Levante-EMV</i>	40
Fotografía 8. <i>Imagen analizada de una publicación del Levante-EMV</i>	41
Fotografía 9. <i>Imagen de una publicación de la sección de ‘Sucesos’ del Levante-EMV</i>	42
Fotografía 10. <i>Imagen de una publicación de El País</i>	42
Fotografía 11. <i>Imagen de una reunión política con el presidente y los padres de las víctimas</i>	46
Fotografía 12. <i>Imagen de uno de los ataúdes de las niñas</i>	47
Fotografía 13. <i>Imagen de dos hombres introduciendo uno de los ataúdes de las niñas en el coche</i>	47
Fotografía 14. <i>Conjunto de imágenes de las víctimas con familiares y amigos obtenidas de una publicación del periódico el Levante-EMV</i>	48
Fotografía 15. <i>Imagen del mapa del lugar donde ocurrieron los hechos</i>	49
Fotografía 16. <i>Imagen de la gente del pueblo reunida en la plaza de Alcàsser esperando la confirmación de la autopsia</i>	49

Resumen

Este Trabajo de Fin de Grado manifiesta cómo la información de los medios en algunos sucesos mediáticos, como el crimen de Alcàsser, es cada vez menos informativa y más emocional. En esta investigación se va a hacer una comparación, a través de un análisis cuantitativo, de la cobertura informativa que realizaron *El País* y el *Levante-EMV* en prensa escrita y los programas *¿Quién sabe dónde?* y *De tú a tú* en televisión, el día después al hallazgo de los cuerpos de las niñas de Alcàsser.

Los primeros indicios apuntan que el lenguaje utilizado por los medios televisivos fue mucho más emocional, morboso y expresivo que el contenido publicado por los dos periódicos españoles en 1993. Esto derivó en un aumento de las cuotas de audiencia y en la “espectacularización” de la información.

Palabras clave

Sucesos, Alcàsser, asesinato, prensa escrita, programas de televisión, tratamiento y cobertura informativa.

Abstract

This final degree paper illustrates how media information, in some mediatic successes such as in the Alcàsser crime, is less informative and more sentimental at the time. In the current investigation, a comparison will be done, throughout a quantitative analysis, between the informative reports that *El País* and *Levante-EMV* did about this crime both in written reports, and the programs emitted the day after the founding of the bodies of the Alcàsser girls, who knows where? And From you to you on television.

The first inquiries indicate that the language used by the media was much more emotional, morbid, and expressive than the content published by the Spanish newspapers in 1993. This led to an increase in audience rates as well as the “spectacularization” of the information.

Keywords

news, girls of Alcàsser, murder, the press, TV program, informative and coverage treatment.

1.Introducción

En la presente investigación se va a realizar una comparación en torno a cuál fue la cobertura informativa que realizó tanto la prensa escrita como la televisión en torno al caso Alcàsser. Los medios de comunicación a través de una información morbosa, llama la atención de la sociedad, traduciéndose en un aumento de las cuotas de audiencia y de lectores en los medios de comunicación españoles (Benlloch, 2020).

No dejamos de ver noticias de casos que han trascendido por la brutalidad de los hechos hasta nuestros días. Casos como el crimen de Urquijo (1980), el de las niñas de Alcàsser (1992), el asesinato de Rocío Whanninkhof (2001) y, posteriormente, el de Sonia Carabantes (2005), el crimen de Marta del Castillo (2009) o el de Diana Quer (2016) han formado parte de la crónica negra de nuestro país. Todos estos casos han aparecido en las portadas de nuestros periódicos tanto de papel como digitales y han acaparado gran parte de la parrilla televisiva.

A lo largo de mi experiencia universitaria, me he ido interesando notablemente por la información de sucesos, especialmente por crímenes que han marcado de una u otra forma a nuestra sociedad y a la práctica del periodismo.

Por este motivo, a la hora de cubrir un suceso, los medios de comunicación, especialmente los periodistas, deben seguir los códigos deontológicos estipulados según la normativa vigente, pero no todo es cuestión judicial sino que existe un factor moral que tienen que gestionar los propios profesionales cuando elaboran una información sobre un asesinato. Los periodistas cada vez son más amorales, ya se pudo ver en algunos titulares del *Levante-EMV* o en el programa especial de Nieves Herrero el 28 de enero. El revuelo que se formó entre la sociedad no fue por los aspectos técnicos del directo sino por el aspecto moral que entró en juego (Aznar, 1996).

El caso Alcàsser ha sido uno de los crímenes más mediáticos de los años 90 por su tratamiento informativo tanto en televisión como en prensa escrita. El objetivo de este estudio es realizar un análisis comparativo entre la prensa de papel y la televisión, que publicaron sobre el hallazgo de los cuerpos con la intención de descubrir si

existen notables diferencias entre un medio u otro, a través de las imágenes que se publican, el lenguaje que se utiliza o el contenido que se expone en cada información publicada.

1.1 Justificación

El análisis de cómo cubren los medios de comunicación hechos de gran impacto social siempre aporta datos de interés. En este caso el hecho elegido para su análisis es el caso Alcàsser, en concreto, un día después al hallazgo de los cuerpos de las niñas, el 28 de enero de 1993. En este sentido, se va a realizar esta investigación con el objetivo de comparar cómo trató la televisión en comparación con la prensa la información sobre el hallazgo. Es importante resaltar que la mayoría de los artículos académicos sobre este caso se orientan únicamente al análisis de la prensa o de la televisión, pero no se lleva a cabo una comparación entre ambos medios.

Los medios impresos que he seleccionado para esta investigación son *El País* y el *Levante-EMV*. Según el EGM en la tercera ola (octubre-diciembre) de 1993, *El País* era el medio de información general con más lectores (1.484.000) y el *Levante-EMV* con 250.000 lectores, como uno de los medios de la Comunidad Valenciana más leídos.

En cuanto a la televisión, no hay duda de que durante la desaparición de las niñas, dos programas resaltaron por encima del resto: *De tú a tú* de Nieves Herrero y *¿Quién sabe dónde?* de Paco Lobatón, debido a sus cuotas de audiencia. Ambos comenzaron una guerra televisiva en la que primaba la inmediatez, la novedad y la exaltación de los sentimientos, convirtiendo cada programa en un espectáculo mediático y, consiguiendo un aumento en sus audiencias gracias a sus programas especiales. El especial de Nieves Herrero en la localidad conseguía 5.743.000 espectadores, situándose en el mes de enero de 1993 en el puesto 121, mientras que *¿Quién sabe dónde?* obtuvo en el especial 8,6 millones de espectadores, siendo el programa más visto del mes de enero con una audiencia de 24,2% (El País, 1993).

El asesinato de las niñas de Alcàsser ha sido uno de los crímenes que ha marcado con tinta indeleble la historia de sucesos en España. Su cobertura mediática llegó a portadas de periódicos como *Panorama* en Argentina. La explotación periodística que

llevaron a cabo los medios de comunicación en los años 90 con el crimen de Alcàsser me ha llevado a querer analizar cómo informaron tanto los medios televisivos, en especial los *magazines De tú a tú* y *¿Quién sabe dónde?*, cuya finalidad era encontrar personas desaparecidas, como los medios impresos de información generalista y local *El País* y el *Levante-EMV*.

Durante la búsqueda de las niñas en la Comunidad Valenciana, los medios de comunicación no dejaron de informar de forma paralela a la investigación policial sobre las novedades que se iban sucediendo hasta el hallazgo de los cadáveres. Los programas de televisión comenzaron una batalla televisiva por hacerse con la mejor noticia sobre el caso.

El interés de los ciudadanos por conocer nuevos datos hizo que las audiencias se dispararan, sobre todo en los especiales que hicieron desde Alcàsser, la noche siguiente a la aparición de los cadáveres. El 28 de enero de 1993 los programas lograron unas cuotas del 47,6% y el 31,9%, respectivamente. La suma de ambas se mantiene, 26 años después, como la quinta emisión más vista en la historia de la televisión en España. Esa noche consiguieron que casi 15 millones de espectadores no pudieran despegarse de sus televisiones (Fernández, 2020, p.18-21).

1.2 Objetivos

Los objetivos que se van a trabajar en la investigación son los siguientes:

Objetivo general:

- Analizar de modo comparativo la cobertura realizada por los programas y publicaciones de prensa escrita con mayor audiencia y número de lectores en ese momento.

Objetivos específicos:

-Observar si la tendencia al espectáculo o a la explotación de los sentimientos en la información es más visible en prensa o en los programas especiales que se hicieron en directo desde Alcàsser.

- Investigar si el lenguaje que utilizan los medios televisivos es más emotivo o poco sutil respecto a la información publicada en la prensa de papel.
- Comprobar si el contenido visual utilizado en los programas de televisión es más impactante o violento que las imágenes de la prensa de papel.
- Comparar los titulares de los medios impresos y de los televisivos para investigar cuáles tienen mayor rigor informativo.

1.3 Hipótesis

Las hipótesis de partida en este trabajo son las siguientes:

- La tendencia a espectacularizar la información es mayor en los medios televisivos que en los medios impresos.
- Los directos especiales *De tú a tú* y *¿Quién sabe dónde?* recurrieron a un lenguaje mucho más informativo, objetivo, correcto y poco emocional, respecto a la información publicada en los periódicos impresos *El País* y *el Levante-EMV*.
- El contenido visual publicado en los programas ('De tú a tú' y 'Quién sabe dónde') y en los periódicos (*El País* y *El Levante-EMV*) es muy violento, no es esencial para que se entienda la información

2. Marco teórico

2.1 Los sucesos en televisión

Los medios audiovisuales son fundamentales para expresar en una imagen información relevante para la sociedad. Son capaces de influir directamente en la opinión pública, de emocionar a través de su mensaje y de denunciar injusticias para intentar cambiar el mundo y hacerlo más justo. Las televisiones adquieren métodos de producción sensacionalistas favoreciendo la temática denominada infoentretenimiento en la cual la información queda en un segundo plano y destaca la diversión y el entretenimiento (López y Gómez, 2015).

Para Redondo (2011), a partir de la segunda mitad del siglo XX, la televisión comienza a superar a la prensa en capacidad de influencia, haciendo sentir su impacto en la sociedad y erigiendo al periodismo audiovisual en el periodismo dominante. Se convierte en el medio líder en la comunicación masiva, dado el número de personas que la ven y la fuerza de sus mensajes.

Según Gómez et al. (1999) se llevará a cabo un proceso de reestructuración del discurso periodístico en los años 90:

La televisión relevará a la prensa en cuanto a ser el medio informativo no solamente de mayor audiencia e influencia, aspectos estos que ya venían de lejos, sino que se convertirá en dominante y de referencia obligada para los demás medios, es decir, el que marca las pautas, muchos temas, los enfoques, los debates, los escenarios, los personajes... y, algo que es crucial en la cultura periodística, el estilo de qué es noticia, es decir, lo excepcional para los profesionales y cómo ello debe presentarse (p.251)

Según Redondo (2011) los cambios en el discurso que más destacaron en televisión fueron:

- Aumenta la dependencia de la imagen, de forma que la información que no ofrece imágenes queda relegada en la agenda informativa. “La imagen se convierte en el eje central de la información, siendo más atractiva no en cuanto a su contenido informativo sino por ella misma, por su condición de imagen” (Luzón y Ferrer, 2008, p.139).
- Se produce un proceso de “personalización” de la información, de forma que el objeto informativo queda relegado a un segundo plano, adquiriendo protagonismo los personajes. Dado que la televisión obliga a poner voz y rostro a la información que narra, se produce la personificación de formas de pensamiento, tendencias y valores.
- La información emotiva gana presencia. Al ser eminentemente visual, la televisión tiene más facilidad para mover a la emoción que al razonamiento, algo que condiciona también la elección de los temas que aborda.

- Se impone el ritmo acelerado en la sucesión de noticias, lo que comporta una menor profundización en los asuntos. La reducción que exige el medio obliga a que los mensajes sean sencillos y directos para poder ser asimilados en un corto espacio de tiempo. De este modo, la información aparece fragmentada en breves episodios.

-La duración media de una noticia en televisión ronda, en la actualidad, el minuto diez segundos, un tiempo, insuficiente para la explicación, pero adecuado para el impacto visual o la frase contundente.

-Destaca el directo como una de las herramientas más utilizadas a nivel informativo. En esta investigación analizaremos los directos especiales que llevaron a cabo los *magazines* *¿Quién sabe dónde?* y *De tú a tú* (pp.150-152).

Herrero (2004) indica que “se elimina el análisis, el comentario, el contexto y alcance. Se evita el cierre de síntesis o el balance para pasar urgentemente a otra noticia. Se incurre en la información superficial”.

Durante la década de los 90 y en adelante, la televisión adoptó un enfoque más morboso en cuanto al tratamiento informativo que ofrecían los programas sobre algunos asesinatos de la época. La espectacularización del contenido audiovisual hizo que priorizase el *show* y que la información quedase relegada a un segundo plano.

La televisión recurre a herramientas o técnicas en casos mediáticos como el crimen de Alcàsser con el objetivo de acentuar el dramatismo y mantener la tensión, como la música y efectos sonoros, conexiones permanentes en directo, reiteración de imágenes y entrevistas y testimonios de escaso valor informativo (Fernández, 2020).

La espectacularización de la realidad es, sin duda, la megatendencia más fuerte en la producción televisiva a nivel internacional. Y ello se produce a través de tres mecanismos: la expansión del «*info-show*», la espectacularización de la información y la exportación de los estilemas del «*info-show*» a otros géneros. (Prado, 2003, p. 178-186).

Holtz-Bacha y Norris (2001), en su estudio sobre la programación televisiva en canales europeos, indican que “los informativos televisivos incluyen, cada vez, más noticias de «interés humano»”.

En televisión, por medio de imágenes-fuerza, ofrece ritmo y espectacularidad a la realidad, a través de herramientas como la composición de los planos y la edición de éstos, la utilización de la música ambiente, los efectos de postproducción, la intervención del conductor, jaleamiento del público etc. (Redondo, 2011).

2.1.1 Géneros televisivos y formatos

Dentro de la televisión podemos encontrar diferentes géneros televisivos. El género televisivo se define como una estructura que se halla en un plano superior al de las obras individuales y que está conformada por diversos elementos (Neale, 1980).

Por una parte, influye en la dinámica de producción industrial (industria/autor) y en su producto (obra) y, por otra, representa un código de reconocimiento e interpretación de las obras para el espectador (Lacey,2000).

El género también desempeña la función de etiqueta de la industria para ofrecer los productos a sus públicos, de modo que permite a la audiencia, además de interpretar la obra, elegirla o no para su consumo si así lo desearan (Altman,2000)

Los programas que se encuentran dentro de los géneros se diferencian de los demás debido a aspectos como el contenido, el target o la franja. Los géneros se pueden agrupar en cinco grandes grupos o macrogéneros: entretenimiento, ficción, información, documental y deporte (Guerrero, 2013).

Para Saló (2003), los géneros se dividen en tres grupos: géneros de información, de ficción y de entretenimiento. En esta investigación se hablará del *reality show*, de los *magazines* y de los *talk shows*.

Los géneros de entretenimiento comprenden programas, desde musicales hasta concursos, en los que se pretende que el espectador se evada de su realidad y se divierta consumiéndolos. Es un género amplio que a menudo, los televidentes asocian a la realización en un plató y se centra en la popularidad de su presentador (Ruano, 2009, p.202).

- El *reality show* nace en los años 80 y se caracteriza por convertir la realidad en un espectáculo para la televisión, utilizando la cotidianidad de las vidas de la gente y, traspasando los límites de la privacidad. Se trata de un formato con bajos costes de producción y es resultado de la evolución y fusión de los programas informativos y de variedades. (Guerrero, 2010).

- *Magazine* podría citarse como “una modalidad de programa en el que se combina la información y opinión con el entretenimiento y el espectáculo. No es un programa exclusivamente informativo (...) No se define tanto por la homogeneidad de sus contenidos cuanto por la estructura que encierra y organiza la diversidad de los contenidos” (Cebrián, 1994, p.481).

El *magazine* es un espacio que basa parte de su éxito en su estilo conversacional, cercano, y particularidad de “programa de variedades”, ya que combina desde noticias, entrevistas, reportajes o tertulias. Predominan los momentos ocupados por debates sobre política, economía y sucesos. Además, el magacín es el programa estrella de las mañanas en las cadenas generalistas (López y Gómez, 2015).

Saló también afirma que a menudo pertenecen a este formato programas que no pueden ser clasificados en otros. De tal forma trata distintos temas, no existe una homogeneidad de contenido, de hecho, existen *magazines* de cocina, deportes, crónica rosa, etc. (Saló, 2003). Un ejemplo de programa *magazine* es *De tú a tú*, programa emitido en Antena 3 y presentado por Nieves Herrero, que tuvo su máximo apogeo en 1992-1993 con la desaparición y el hallazgo de los cuerpos de las niñas de Alcàsser.

- *Talk show* nace en EEUU en los años 50 y ocupa las franjas matutinas, mientras que en Europa ocupa las tarde. Algunos los han calificado de “magacín de variedades” y tiene aspectos informativos. En estos programas se observa la capacidad de incrementar las audiencias a través de la tragedia ajena. En España, una figura destacable en este formato es Paco Lobatón con su programa *¿Quién sabe dónde?*, emitido en TVE.

Cáceres (2007) afirma que:

Todos estos formatos tienen como principal característica que se trata de una realidad espectacularizada (condición necesaria para que tenga cabida en la programación de entretenimiento que caracteriza la televisión actual), es decir, con un tratamiento que utiliza técnicas de recreación, dramatización, guionización y reconstrucción, que a veces los aproxima a la ficción y les aleja de la realidad. La realidad solo tiene atractivo para la audiencia con el aderezo de lo dramático, lo inusual, lo extremo, lo llamativo, lo escabroso, lo emotivo, en suma, lo espectacular (p.5).

2.2 El sensacionalismo en los medios

Para una definición del concepto es necesario acudir a su significado etimológico como recoge el Diccionario de la Real Academia de la Lengua (1993) que define la palabra como “tendencia a producir sensación, emoción o impresión, con noticias, sucesos, etc.” Algunos autores afirman que “los delitos y otros sucesos son uno de los principales campos de expresión del sensacionalismo” (Marauri, 2008, p.90).

Para comenzar a hablar de sensacionalismo hay que remontarse al siglo XIX con el surgimiento de la prensa de masas. En esta época, aparecerá Joseph Pulitzer como creador del sensacionalismo por medio de su periódico *New York World* que entendía su periodismo como un negocio y no como un servicio público. Paralelamente, surge el amarillismo de la mano de William Randolph Hearst con *New York Journal* (Gómez, 2021).

Ambos eran periódicos con un carácter “poco literario, sensacionalista, bien hecho pero poco escrupuloso, que explotaba la excitación del momento y que se basaba en la difusión de noticias mundiales espectaculares: reportajes sobre escándalos políticos, sociales y sexuales, crímenes y deportes” (Herrero, 2003, p.177).

El sensacionalismo supone un atractivo en aquel público curioso e interesado en asuntos escabrosos y que despiertan su curiosidad. La temática de este versaría, según Redondo (2011), en torno a:

acontecimientos destinados a facilitar la recepción de la noticia por su capacidad para impactar: violencia, escándalo, polémica, tragedia, sexo, intimidades (circunstancias transgresoras de la ley, la normalidad o la moral) o

para divertir y entretener: deporte espectáculo, corazón, celebrities, y curiosidades. (p.37).

El objetivo de cualquier medio de comunicación es informar, formar y entretener a la audiencia. En muchas ocasiones, estos valores se distorsionan y se anteponen las ventas, el aumento de la audiencia y la falta de contraste de fuentes por encima de la ética profesional y los derechos fundamentales. Para algunos autores “la conversión de la información en espectáculo sin demasiados escrúpulos podían ser un efectivo reclamo para captar espectadores” (Fernández, 2020, p.18-21).

La forma en que los medios de comunicación tratan la información, especialmente en casos de asesinatos, desvirtúa al periodismo de calidad debido a la falta de rigor en la información, los detalles escabrosos sobre los cuerpos e, incluso, las imágenes violentas que publican los medios. Esto se ve reflejado en casos de trascendencia mediática que parecen no mejorar con el paso del tiempo.

Es lógico pensar que a medida que pasan los años, los periodistas se han ido formando y cuidando su lenguaje para conseguir que su mensaje sea veraz, fresco, claro y adecuado para no caer en informaciones demasiado detalladas sobre los asesinatos. Pero cada vez que aparece un nuevo “caso mediático”, los medios vuelven a cometer los mismos errores, un ejemplo de ello fue la desinformación y acusación a Dolores Vázquez por el supuesto asesinato de Rocío Wanninkhof.¹

Los profesionales de la comunicación, a través de sus publicaciones, formaron una opinión pública que nada tenía que ver con la realidad de los hechos culpando, sin pruebas, a una mujer inocente. *El Mundo* fue el primero en publicar el 31 de agosto del 2000 que “la principal sospechosa era una amiga de la familia”. A partir de ahí los medios de comunicación comenzaron a indagar en la vida de la supuesta asesina

¹ El 9 de octubre de 1999 desaparecía Rocío Wanninkhof, una joven de 19 años de la Cala de Mijas (Málaga). Su cuerpo se encontró 25 días más tarde a 20km del pueblo. Tras la investigación policial y sin pruebas, se condenó a 15 años de prisión y a pagar una indemnización de 18 millones de pesetas (108.182 euros) a Dolores Vázquez por cometer el asesinato. En 2003 desaparece Sonia Carabantes en Coín y aparece su cuerpo días más tarde. La Guardia Civil recoge indicios de la escena del crimen y se da cuenta que el ADN del presunto asesino de Sonia coincidía con restos biológicos masculinos que encontraron en una colilla cerca del cadáver de Rocío. Finalmente se detiene a Tony King y es condenado a 55 años de cárcel por ambos asesinatos. Dolores Vázquez fue exonerada de todos los cargos y el Ministerio de Justicia le compensó con una indemnización de 120.000 euros por los 519 días pasados en prisión.

hasta su juicio. Además, el supuesto móvil era “el rencor, al personalizar en Rocío una venganza dirigida a su madre por considerarla responsable del distanciamiento que la alejó de la familia”². El poder de persuasión fue tal que esos juicios paralelos creados por los medios influyeron en el veredicto (Ricote, 2017).

Ante la curiosidad de los espectadores, algunos de los sucesos más resonados en nuestra sociedad se han dramatizado y espectacularizado produciéndolos como películas, miniseries o documentales basados en hechos reales. Ejemplos de ello son las miniseries sobre ‘El caso Asunta (operación naufragar)’, ‘La desaparición de Madeleine McCann’, ‘El caso Alcàsser’, ‘Amanda Knox’ o la película basada en los crímenes de Alcàsser ‘75 días’. Todas las miniseries emitidas en la plataforma americana Netflix, donde se analizan los casos desde una perspectiva de investigación, buscando el interés y curiosidad (y morbo) que genera el delito en el ciudadano (Cabezas,2020).

Actualmente, en *magazines* como ‘Espejo Público’ o ‘El Programa de Ana Rosa’, se sigue observando esa tendencia a la emisión de información entendida como un negocio, con rasgos sensacionalistas debido a su lenguaje dramatizado, morboso y detallado de los hechos. El objetivo principal de estos programas, al igual que lo era el de *¿Quién sabe dónde?* y *De tú a tú*, es el aumento de las cuotas de *share* (Sanz, 2019).

Otra de las similitudes en cuanto al tratamiento de información de sucesos entre los dos programas de actualidad y los dos de la década de los 90 (centrándonos en su tratamiento en el caso Alcàsser) es que para Sanz (2019):

Son formatos de “reportaje de investigación”, o invitados especiales, como forenses, criminólogos, psicólogos y las propias víctimas o familiares de las mismas; pero nunca faltan los “especialistas en sucesos”. En ocasiones, estos últimos, son personas que, sin tener experiencia ni formación en materia penal, opinan sobre la misma y hasta desacreditan a las voces expertas en la materia, como juristas, criminólogos, jueces o fiscales (p.117).

² El Mundo, 31-08-2000

En algún momento este tipo de programas han llegado a superar la barrera de lo éticamente correcto, jugando con el sufrimiento de las víctimas para lograr mayores cuotas de share, buscando satisfacer el morbo de la población e incidiendo directamente en la formación de opinión pública. Uno de los casos más extremos en España fue el asesinato de las niñas de Alcàsser, asunto al que se dio tal cobertura mediática que, el mismo día en que aparecieron los cadáveres, los medios ya se aventuraban a decir que se trataba de las niñas.

Cuando se conocieron los resultados de la autopsia, los programas de televisión realizaron directos especiales desde el pueblo, con los familiares de las víctimas, haciendo del programa un auténtico espectáculo nacional, mientras que las páginas de los periódicos siguieron la misma línea, se inundaron de fotografías de las tres chicas, de la escena del crimen, de los ataúdes y de imágenes de familia y amigos rotos de dolor. Además también recurrieron a titulares poco objetivos y con carácter emocional.

2.3 El crimen de las niñas de Alcàsser

Uno de los sucesos que marcó a España fue el crimen de las niñas de Alcàsser. El tratamiento informativo del caso, sobre todo, por los medios audiovisuales en programas como el de Nieves Herrero *De tú a tú* o el de Paco Lobatón *¿Quién sabe dónde?*, lograron que hoy en día se recuerde como uno de los casos más delicados debido a su cobertura mediática.

El crimen de Alcàsser mantuvo en vilo a toda España durante 75 días, desde el 13 de noviembre de 1992 hasta el 27 de enero de 1993. La desaparición de tres menores durante la noche, cuando acudían a una fiesta de estudiantes en la discoteca Coolor de Picassent. A principios de año, en 1993, dos apicultores encontraron los cadáveres de las niñas mientras realizaban su paseo matutino por sus colmenas. Según informa José Sala, uno de los colmeneros que encontró los cadáveres debido a que le llamó la atención unos matorrales que estaban apilados en una parte del terreno de la zona conocida como La Romana, cerca del pantano de Tous en Valencia.

La periodista Mariola Cubells (2019), analista de televisión y reportera que cubrió el caso del crimen, al hablar del tratamiento informativo que proporcionaron los medios

de comunicación tanto de televisión como de prensa escrita, reconoció que “todos, absolutamente todos perdimos la cabeza”.

Eran niñas como el resto, pertenecían a familias estructuradas, de clase media, de un pueblo tranquilo. Podían ser nuestras vecinas, hijas, primas... de un entorno que todo el mundo reconocía. Por eso empatizamos tanto con todo aquello. Era el primer bombazo mediático de las cadenas privadas que tenían mucha más capacidad para absorber este tipo de contenidos. Pero nadie tenía cultura audiovisual de programas de este tipo y todos perdimos la cabeza. (párr.11)

Según entiende Montserrat Quesada (2007), la amplia presencia de los sucesos en el medio televisivo trajo “consecuencias indeseables para la práctica especializada del periodismo de sucesos” (p.37), debido al empleo del sensacionalismo y del *reality show* con un tratamiento descarnado del suceso para incrementar audiencias.

Quesada sitúa 1993 como el año que marcó un antes y un después en la cobertura informativa de los sucesos, sobre todo por el enfoque que se ofreció del denominado “Crimen de las niñas de Alcácer”.

Los excesos cometidos con el tratamiento de determinados sucesos plantearon en la prensa escrita la conveniencia de no disponer de una sección específica de sucesos para no identificar al medio con el sensacionalismo. Mayoritariamente incurrieron en estos abusos “algunos programas de las cadenas de televisión privadas, sin embargo su repercusión afectó negativamente al resto de medios de comunicación, sobre todo a los periódicos impresos, obligándolos a un rediseño de los sucesos” (Rodríguez, 2015, p.119).

Por ello, entre 1992 y 1993, se elaboraron los primeros códigos deontológicos en España: los del Colegio de Periodistas de Cataluña y el de la FAPE.

Para Pérez (1997) en su libro *Crónica de la España negra. Los 50 crímenes más famosos* dividen los diferentes casos de asesinato en categorías como crímenes misteriosos, múltiples, pasionales, políticos y de intriga. El crimen de las niñas de Alcácer pertenece al grupo de crímenes misteriosos. Este autor indica que:

Son, sin duda, los casos criminales que han hecho correr más tinta, que han provocado más comentarios en la radio o informes en la televisión. Todos se han apuntado a los primeros puestos en los dos últimos siglos, es decir, cuando el empuje creciente de los medios de comunicación ha propulsado su fama. En algunos casos el poder de la televisión ha pulverizado marcas (p.13).

En los programas que se emitieron en directo desde Alcàsser presentados por Nieves Herrero y Paco Lobatón se recurría especialmente a entrevistas muy emotivas y elementos visuales muy explícitos, sobre todo, a la hora de explotar el sentimiento de dolor de los familiares de las víctimas. Es el caso de Nieves Herrero cuando retransmitió en directo la llegada a casa del padre de Miriam cuando este se encontraba de viaje al conocer la noticia. Las imágenes muestran a una madre llorando desconsolada en el pasillo de su casa mientras espera con los brazos abiertos a su marido para fundirse en un abrazo. A su alrededor familia, amigos y un sinfín de periodistas con cámaras grabándolo. Herrero presentó al público este momento invitando al público, presente en el ayuntamiento, a que “compartieran ese dolor”. Actualmente Herrero ha aclarado sobre el tratamiento en el caso que “la televisión tiene una línea roja que se cruza sin darte cuenta”.

Por otro lado, Paco Lobatón en su directo desde Alcàsser comenta que el día que se encontraron los cuerpos de las niñas, realizó una entrevista “a saco” a una de las abuelas de las chicas en la que esta decía que había que matar a los asesinos.

También comenta que en los años 90 este caso no se vio con el sensacionalismo con el que se ve actualmente y que su programa “solo quiso darle la palabra a la familia, mostrarles las condolencias y grabar un mensaje para también agradecer al público ese apoyo y movimiento que se vivió” (El Español, 2019).

Sin embargo, la prensa de papel no se dejó llevar tanto por la “emoción” del momento y actuó de forma más “sensata”. Aunque es cierto que algunos titulares de sus páginas eran demasiado descriptivos o emotivos como por ejemplo uno de los titulares del *Levante-EMV* “las chicas estaban sepultadas en una fosa, apiladas, atadas y en avanzado estado de descomposición”.

Así como el *Levante-EMV* fue más emocional tanto con sus imágenes como con sus titulares, *El País* redactó sus titulares con un lenguaje más informativo que emocional pero con declaraciones sensacionalistas por parte de sus entrevistados.

2.4 Los sucesos en la prensa

El código de los medios impresos conlleva, según cita el autor Eliseo Verón (2001), la división de señales en tres sentidos: el visual-lingüístico (a través de los textos elaborados de acuerdo con un discurso lógico); el visual-paralingüístico (expresado en los titulares y pies de fotografía); y el visual no lingüístico (donde se visualizan los elementos gráficos del periódico).

El paso de la prensa minoritaria a la de masas se originó en España lentamente, a lo largo de las décadas 70 y 80 del XIX. Manuel Bernal señala que los relatos periodísticos de sucesos se convirtieron "en una de las principales atracciones en la lucha desencadenada entre los diarios por las audiencias" (Bernal, 2001, p.146).

Según Rodríguez (2016), en la década de los 70:

Aparecieron nuevos periódicos especializados y empezaron a publicarse en las revistas de información general reportajes de investigación. El tratamiento de los sucesos que la Prensa ofreció durante los años 80 estuvo centrado en la investigación periodística de temas delictivos y policiales. Durante la década de los 90 el enfoque sensacionalista e incluso amarillista que los medios mostraron sobre determinados asesinatos -convirtiéndolos en puro espectáculo- influyó negativamente en la información de sucesos, relegándola a un lugar secundario y desapareciendo la tradicional sección de "Sucesos" de la mayoría de los periódicos generalistas (p.37).

La tendencia, según se comprueba en los años 90 en los diarios nacionales de información general, es la eliminación gradual de esta tradicional sección y la inclusión de los sucesos en otras secciones, según el ámbito geográfico donde se producen (Rodríguez,2009, p.118).

El País como medio generalista durante el caso no publicó ninguna información relacionada con este crimen en la sección de "sucesos" porque no la tenía. Sin

embargo, el *Levante-EMV* sí ofrecía una sección de “sucesos” en su periódico en los años 90 y volcaba en ella todos los homicidios que se daban en la provincia.

Rodríguez (2015) propone, entre otros, algunos conceptos para explicar por qué la sección de sucesos desapareció de los periódicos:

-La primera es porque los responsables de la prensa escrita han podido considerar que los sucesos son una temática periodística de menor entidad que otras y que un tratamiento diferenciado puede restarles seriedad, pero paradójicamente se publican diariamente en los periódicos, ya que interesan a los lectores y es un reflejo de lo que ocurre en la calle.

- La segunda es por excesos cometidos en el pasado a la hora de tratar la información de sucesos con un estilo demasiado sensacionalista. Un claro ejemplo de ello fue el “crimen de las niñas de Alcàsser” en los años 90, concretamente desde el 13 de noviembre de 1992 hasta el 27 de enero de 1993. Este crimen ha podido plantear la conveniencia de no disponer de una sección específica de sucesos para no identificar al medio con el sensacionalismo.

Aunque fueran los medios televisivos como *De tú a tú* o *¿Quién sabe dónde?* los que traspasaron la línea roja, la prensa escrita fue la principal perjudicada y tuvo que rediseñar la información de sucesos entremezclándola con otras noticias (p.119).

El caso de las niñas de Alcàsser forma parte de la historia de sucesos de España, así que, como tal, es importante saber el significado etimológico de la palabra. La Real Academia de la Lengua ofrece varios significados para esta palabra. Por un lado, define suceso como un hecho importante “cosa que sucede, especialmente cuando es de alguna importancia” y por otro lado, lo expone como un hecho violento o trágico, “hecho delictivo” o “accidente desgraciado”.

Algunos autores como Martínez-Albertos identifica la noticia de suceso como aquella que “lleve consigo unos ingredientes básicos de interés humano que apelen directamente a ese fondo de humanidad, a esos instintos humanos en el desarrollo de la acción” (Martínez-Albertos, 1983).

Los sucesos son un género connatural del Periodismo. Así lo manifiesta Augusto Delkáder (1996) cuando escribe:

Son una especie de cajón de sastre de hechos ocurridos en muy distintos ámbitos de la actualidad, lo que les otorga su carácter de suceso es un elemento de sorpresa, de choque, de ruptura de la previsible actualidad cotidiana. Por eso están presentes desde las primeras manifestaciones periodísticas: romances de ciegos, Gacetas de siglos pasados” (p. 9).

La presentación formal resulta llamativa y busca ese mismo efecto de impresión, en este caso visual. En prensa, a través de un diseño atractivo con ilustraciones, fotografías o fotomontajes sugerentes que seleccionan el fragmento de realidad más impactante aunque no sea el más significativo, recogéndolas a gran tamaño, utilizando titulares de cuerpos amplios y abundancia de filetes, sumarios y destacados (Redondo, 2011).

Gomis (1991), refiriéndose a los periódicos sensacionalistas:

Valoran principalmente, si no de manera única, la expectativa de comentarios. Cuanto más haga hablar un hecho, se supone que mayor será la audiencia o público que logre atraer un medio. Las ventas dependen más de la expectativa de comentarios que de la expectativa de consecuencias (p.104).

Los contenidos temáticos que aparecen en la prensa de sucesos suelen girar en torno a tres categorías: “delitos”, “siniestros” y “otros temas” (Rodríguez, 2011). Las noticias referidas a sucesos tratan temas relativos a la violencia, la delincuencia, las catástrofes naturales, los siniestros y accidentes, así como los acontecimientos humanos de sensación.

Para Martínez de Sousa (1981) en general, el suceso es todo lo que sucede, en sentido periodístico se entiende por tal “aquel que se desarrolla con desprecio de las leyes humanas, cuyo esclarecimiento corresponde a la policía o en el que intervienen los bomberos u otros cuerpos de asistencia social: asesinatos, incendios, robos, hundimientos, atracos, inundaciones, accidentes, etcétera. Son, en general, noticias de interés humano” (p.477).

El periodista Marlasca apunta que el reportero de sucesos es una de las especies periodísticas más amenazadas del momento”, entre otras cuestiones, porque los medios de comunicación han sacrificado la calidad en aras del espectáculo. Además, comenta que “las audiencias marcan los contenidos, se han abaratado las redacciones y existe una exposición excesiva de algunos periodistas que han puesto el foco en sí mismos en lugar de centrarse en la noticia” (2021).

2.4.1 Claves del lenguaje

Los asesinatos provocan un enorme interés y una atracción que afecta a todas las clases sociales, ya que todo el mundo quiere saber las razones de un hecho criminal y conocer la psicología del asesino. Para él los que causan más impresión entre los lectores son los asesinatos múltiples, por el número de víctimas afectadas: “El crimen ejerce una poderosa fascinación sobre la gente en general que no se debe, como pudiera pensarse, a un interés morboso sino simplemente a la sorpresa espectacular que produce el ejercicio del poder de matar, el más terrible que existe” (Pérez, 1997).

Para Duva (2009) en una entrevista para *El País* explica que la forma correcta de trabajar la información de sucesos es siguiendo una serie de pasos fundamentales:

- 1- Hay que tener buenas fuentes y luego contrastar con todas aquellas personas que puedan aportar datos
- 2- Sobre todo hay que tener rigor y dar todos los detalles al lector o al televidente.
- 3- Si una cosa no está sobradamente contrastada es mejor no publicarla.
- 4- Hay que huir del morbo.
- 5- Hay que intentar escribir lo mejor posible

En cuanto al lenguaje en la prensa de sucesos, Rodríguez (2015) en el Manual del periodismo de sucesos indica que “en el periodismo de sucesos se observa que el tratamiento del lenguaje puede ser más o menos correcto, coloquial o técnico, según el profesional o el medio en el que trabaje” (p,107).

Rodríguez (2015) también indica que:

Es común la utilización popular e incluso vulgar del lenguaje cuando existe un tratamiento sensacionalista o amarillista. El lenguaje técnico es más empleado en el periodismo de investigación que trata temática de sucesos. Un lenguaje correcto suele combinar adecuadamente las expresiones coloquiales y la terminología técnica (p.107)

El lenguaje del periodismo de sucesos también puede caer al igual que el resto de las especialidades en palabras prescindibles en un texto informativo como por ejemplo en el crimen de Alcàsser “la cabeza separada del cuerpo” “las chicas fueron maltratadas y violadas” o “crimen sangriento”.

3. Metodología

3.1 Método de Trabajo

El método utilizado en este trabajo tiene como objetivo comprobar las hipótesis en las que se fundamenta la base del trabajo. Para ello, el método seleccionado para abordar dicha investigación es el análisis de contenido, una técnica de investigación que pretende ser objetiva, sistemática y cuantitativa en el estudio del contenido manifiesto de la comunicación (Berelson,1952).

A través del análisis de los dos programas de televisión *¿Quién sabe dónde?*, *De tú a tú* y de los dos periódicos de prensa escrita el *Levante-EMV* y *El País* del 28 de enero de 1993, un día después del hallazgo de los cuerpos. Se investigarán las diferentes variables que se tratarán en el libro de códigos.

El estudio del contenido de los dos programas televisivos y los dos periódicos de prensa de papel -los cuatro medios destacan por la cobertura informativa que realizaron del caso- se llevó a cabo a través de una metodología cuantitativa para realizar el análisis del contenido informativo y visual publicado en prensa y los directos emitidos en televisión. Las variables que se utilizaron para el correcto desarrollo de la investigación fueron 14.

En el caso de la televisión, las variables analizadas son:

- **Duración de los programas:** con esta variable se tiene en cuenta la duración en minutos de los programas de televisión
- **Medio que publica la información:** aquí se diferencia entre prensa de papel y programas de televisión.
- **Temas que se tratan en los programas:** se va a analizar si son temas que tienen que ver con el ámbito socio familiar de las víctimas, si se habla de temas médico-forenses como por ejemplo, la autopsia, si tratan asuntos políticos o jurídicos en los programas o si se trata de otros temas que no están dentro de estas categorías.
- **Formato en el que se informa de los hechos:** indicará si se trata de una retransmisión habitual, matinal o si hablamos de un programa especial, nocturno o en directo.
- **Si existen entrevistas en televisión:** se indica si los medios realizan entrevistas a personas relacionadas con el caso o no.
- **Protagonistas de las entrevistas:** se diferenciará a quiénes se entrevista: familiares de las víctimas, amigos, expertos, vecinos del pueblo y periodistas.
- **Uso de fuentes utilizadas:** institucionales, círculo familiar de las víctimas, expertos, vecinos de Alcàsser, forenses, psicólogos...
- **Si se insertan imágenes mientras se está retransmitiendo en directo:** esta variable es para saber si durante la retransmisión en directo se adjunta imágenes
- **Quiénes aparecen en las imágenes:** esta variable nos indica quién o quiénes son los protagonistas del contenido visual.
- **Si las imágenes son violentas:** con esta observaremos si las fotografías que se publican en televisión pueden llegar a ser incómodas o impactantes para el espectador, en este caso para las familias de las víctimas, apelando así la emoción o morbo por la emoción.
- **Hay rótulos con información:** si la televisión utiliza en sus programas rótulos que aporten información y contextualicen al espectador. Si son rótulos identificativos o de localización.
- **Tipo de lenguaje empleado:** con esta variable se pretende indicar si se trata de un lenguaje informativo ajustándose simplemente a la información objetiva que se va a tratar o un lenguaje más emotivo/expresivo que tiene que ver con los estados de ánimo, los sentimientos, las creencias, las emociones o todos

aquellos aspectos más subjetivos del receptor. Se llevará a cabo a través de si se utilizan muchos adjetivos, los planos, las expresiones bruscas o al utilizar las palabras de una forma coloquial en vez de formal.

- **Tiempos verbales:** si las personas entrevistadas en televisión, en concreto los familiares y los presentadores, utilizan verbos en pasado o en presente para referirse a las víctimas.
- **Tipos de plano escena:** con esta variable se quiere analizar qué tipo de planos se utiliza en el programa: plano general, plano medio, primer plano o plano detalle.

En el caso de la prensa escrita, las variables analizadas son:

- **Extensión de la publicación:** cuánto ocupa la información sobre las chicas de Alcàsser en la página que se publica.
- **Medio que publica la información:** aquí se diferencia entre prensa escrita y programas de televisión.
- **Temas que tratan en la publicación:** se pretende discernir si los temas que tratan tienen que ver con el ámbito social o directamente con el hallazgo de las víctimas, si se habla de temas médico-forenses como por ejemplo de la autopsia, si tratan asuntos políticos o jurídicos en los programas o si se trata de otros temas que no están dentro de estas categorías.
- **La información aparece en una sección diferenciada del periódico:** si la información publicada está dentro de alguna categoría (como por ejemplo sucesos) o simplemente es información general de una página.
- **Si existen entrevistas en televisión:** se indica si los medios realizan entrevistas a personas relacionadas con el caso o no.
- **Protagonistas de las entrevistas:** se diferenciará a quiénes se entrevista: familiares de las víctimas, amigos, expertos, vecinos del pueblo y periodistas.
- **Utilizan fuentes en el texto:** si se utilizan fuentes institucionales, dentro del círculo socio familiar de las víctimas, si se habla con especialistas, vecinos de Alcàsser, fuentes policiales u otras fuentes que no están categorizadas.
- **Si existen imágenes en las publicaciones que acompañan al texto.**
- **Protagonistas de las imágenes:** esta variable indica quién o quiénes son los protagonistas que aparecen en las imágenes y qué es lo que dicen o hacen.

- **Si las imágenes son violentas:** con esta observaremos si las fotografías que se publican en televisión pueden llegar a ser incómodas o impactantes para el espectador, en este caso para las familias de las víctimas, apelando así la emoción o morbo por la emoción.
- **Si aparecen titulares y ladillos en las noticias**
- **Tipo de lenguaje empleado:** en esta variable se analizará si se utiliza un lenguaje más informativo o emotivo/expresivo a la hora de formar la información sobre el caso.
- **Tiempos verbales:** se comprobará en qué tiempos verbales se escribe, si se utilizan los presentes o los pasados para hablar del suceso.
- **Tipos de plano de la fotografía:** con esta variable se quiere analizar qué tipo de plano se utiliza en la fotografía de la página: plano general, plano medio, primer plano o plano detalle.

Tras estructurar las variables, se hizo un recuento de los programas que hicieron un directo 'especial Alcàsser' desde el propio municipio. Los dos programas seleccionados y mencionados anteriormente fueron *¿Quién sabe dónde?* y *De tú a tú*. Además, se investigó cuáles eran los periódicos locales y generalistas con más lectores en 1993. Los periódicos seleccionados fueron *El País*, del grupo PRISA y el medio de tirada autonómica el *Levante-EMV*, perteneciente al grupo editorial Prensa Ibérica.

Tras el análisis de contenido de estos, se procedió a la codificación en el programa Excel con el objetivo de analizar, comparar y establecer si se observan diferencias en el tratamiento informativo de los periódicos y de los programas de televisión.

3.2 Muestra objeto de estudio

La muestra que se va a analizar es el especial en directo desde Alcàsser de 54:41 minutos del programa *¿Quién sabe dónde?* y el de 29:39 minutos de Nieves Herrero *De tú a tú*. Se va a examinar el contenido de estos *magazines* con la intención de conocer cómo se llevó a cabo el tratamiento informativo del día después del hallazgo de los cuerpos de las niñas de Alcàsser. Con la visualización de estos se pretende comprobar si el tratamiento especial que se le dio el 28 de enero al caso que mantuvo

a toda España pendiente durante 75 días, se gestionó de forma rigurosa y profesional.

Se han seleccionado estos dos programas porque ambos resaltaron de entre todos los *magazines*, programas informativos y *talk show* por ser los que más espectadores tenían y con el objetivo de conseguir más audiencia, aunque eso significase traspasar los límites de la ética periodística. En ambos medios televisivos, en los directos especiales que hicieron desde el pueblo, los presentadores crearon una especie de plató con escenario, información detallada e incluso, a veces, innecesaria, público, y entrevistas en directo a los familiares y amigos de las víctimas. Además, llama la atención cómo se respetaron las pausas publicitarias acompañadas, en el caso del programa *De tú a tú*, por una cortinilla demasiado festiva y alegre que nada tenía que ver con el contenido que estaban tratando.

Por otro lado, esta investigación también se va a centrar en el estudio de seis publicaciones impresas del periódico *El País* del día 28 de enero de 1993, algunas de ellas en portada. Además, se pretende analizar las cuatro páginas de información que publicó el periódico local el *Levante-EMV* el día del hallazgo. Ambas impresiones acompañadas de imágenes que ayudaran a entender el enfoque informativo de cada medio con tendencia a la especularización emocional. La selección de los medios impresos se debe a que tanto *El País* en información general como el *Levante-EMV* en local eran de los periódicos más leídos de 1993.

Ya que se va a realizar un análisis comparativo de dos medios diferentes (televisión y prensa de papel), se deberá llevar a cabo dos libros de códigos diferentes para los programas y para los periódicos.

3.3 Recogida de datos

En una primera fase se revisó la bibliografía centrándose en artículos científicos, noticias en periódicos españoles y páginas web.

En la segunda fase se optó por buscar las portadas de los periódicos *Levante EMV* y *El País* y los directos especiales de los programas *¿Quién sabe dónde?* y *De tú a tú* para analizar su contenido.

Al comienzo de la investigación se dudó respecto a la amplitud del estudio en cuanto al periodo. En un primer momento, se pensó abarcar toda la semana desde el miércoles 27 de enero, que fue el día en el que se encontraron los cuerpos, hasta el domingo 31 de enero pero no tenía acceso al contenido que publicaron los *magazines*. Por este motivo y aprovechando los directos especiales que se hicieron un día después al hallazgo de los cuerpos se seleccionó el 28 de enero de 1993 como fecha a analizar en los medios de comunicación de televisión y prensa escrita.

En una tercera fase se procederá al análisis propiamente dicho del contenido de los directos y de las publicaciones en papel que realizaron los medios escritos. Se analizarán plasmándolas en un Word y posteriormente, se pasarán al programa Excel donde se realizarán los gráficos pertinentes según los valores de cada variable.

4. Resultados

En primer lugar, se va a exponer los resultados obtenidos en esta investigación de los programas de televisión como *De tú a tú* y *¿Quién sabe dónde?*, y posteriormente, los datos recogidos de los periódicos *El País* y el *Levante-EMV*, pertenecientes a la prensa de papel para, finalmente, realizar el análisis comparativo.

4.1 Tratamiento recibido en televisión

En cuanto a televisión se ha analizado los dos programas con más audiencia en 1993 debido a la cobertura que realizaron durante la desaparición de las niñas de Alcàsser. Ambos llevaron a cabo una emisión especial el 28 de enero de 1993, un día después de que se encontraran los cuerpos de las víctimas.

De tú a tú emitía bajo el formato de un magacín matinal producido por Antena 3 de lunes a viernes de 9:30 a 14:00 y presentado por Nieves Herrero. Con el crimen de Alcàsser obtuvo una cuota de audiencia del 16%, el doble de lo habitual. A pesar de su horario de mañana, el programa llevó a cabo un directo especial nocturno de 54:40:00 minutos, desde la localidad de Alcàsser que fue muy criticado debido a las formas que tuvo la presentadora a la hora de entrevistar a sus fuentes.

Por otro lado, *¿Quién sabe dónde?* utilizaba un formato *talk show*, se emitía en horario nocturno de la mano de TVE y presentado por Paco Lobatón. El programa

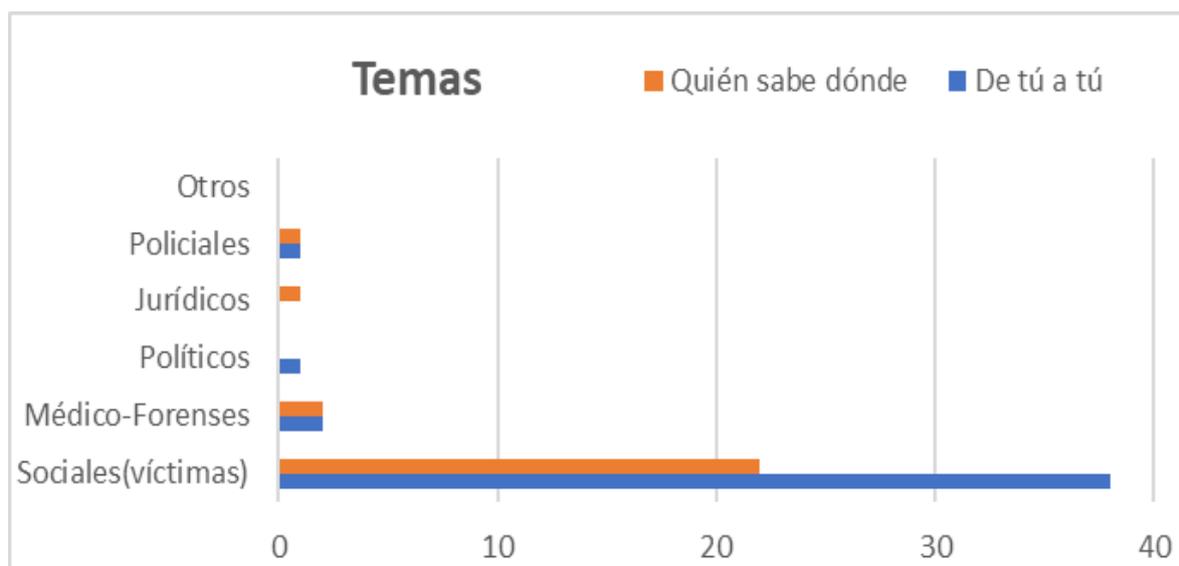
tenía como objetivo encontrar a personas desaparecidas y fue uno de los medios que trató el caso de las niñas de Alcàsser durante los 75 días que estuvieron desaparecidas, alcanzando sus mejores cuotas de pantalla. Paco Lobatón dirigió su 'Especial Alcàsser' de 29:38:00 minutos en el Ayuntamiento del pueblo, rodeado de expertos, familiares de las víctimas, testigos y vecinos de la localidad. En este, *¿Quién sabe dónde?* obtuvo un share de 47,6% la noche de su programa especial.

Durante el análisis de los programas, he podido corroborar que la mayoría de los temas que se trataban en las emisiones estaban directamente relacionados con las víctimas, centrándose en el proceso desde que las niñas desaparecieron hasta que se encontraron sus cuerpos el 27 de enero de 1993, dos meses después. La mayoría de las personas a las que entrevistan en sus programas, tanto Paco Lobatón como Nieves Herrero, hablan de aspectos relacionados con las víctimas y su vida social.

4.1.1 Análisis del contenido de los directos: temas, protagonistas de las entrevistas y fuentes

Gráfico 1

Principales temas abordados en los programas analizados



Fuente: Elaboración propia

Analizando las veces que los entrevistadores, en especial sus familiares y amigos, hablaban de aspectos relacionados con las niñas como por ejemplo, cómo eran personalmente, la convivencia con los familiares (ya que en un principio se sospechó

que se habían ido de casa por su propia voluntad), los planes que tenían para la noche de la desaparición o sus gustos en cuanto a deportes y música.

Además, también trataron temas relacionados con su vida académica, con los planes que tenían para ese fin de semana, con qué amigos solían salir de fiesta, se les preguntó por lo que iba a cambiar a raíz de su ausencia, cuáles fueron las últimas palabras que les dijeron a sus familiares o incluso, los últimos actos que llevaron a cabo antes de salir de casa ese viernes 13 de noviembre.

En el programa *De tú a tú* se habló de estos temas durante todo el programa (38) tanto por los familiares de las víctimas como por sus propios amigos, a los que Herrero reunió en una parte del escenario y se sentó con ellos para recordar a Miriam, Desirée y Toñi. Sin embargo, en la emisión de *¿Quién sabe dónde?* se trataron 22 veces.

En cuanto a temas relacionados con la medicina, por ejemplo, cuando se habla del perfil psicológico del posible asesino, de cómo aparecieron los cuerpos y de las autopsias de los mismos. Nieves Herrero informa de ello en cuatro ocasiones, mientras que Paco Lobatón solo lo hace en tres.

Solamente *De tú a tú* emite sobre algún aspecto relacionada con la política. En este caso se trata de la reunión que tuvo el padre de Miriam con el presidente del Gobierno, Felipe González, quién brindó su apoyo y sus medios a las familias.

¿Quién sabe dónde? a diferencia de *De tú a tú* trató en una ocasión el tema de la justicia relacionado con las opiniones de los vecinos sobre lo que tendría que ser justo que se hiciese con los posibles asesinos.

Además, ambos medios tocaron en una ocasión temas relacionados con la investigación policial como por ejemplo la noticia de última hora sobre la detención de dos posibles sospechosos del asesinato de las niñas de Alcàsser.

Gráfico 2

Principales protagonistas en las entrevistas de televisión



. Fuente: Elaboración propia

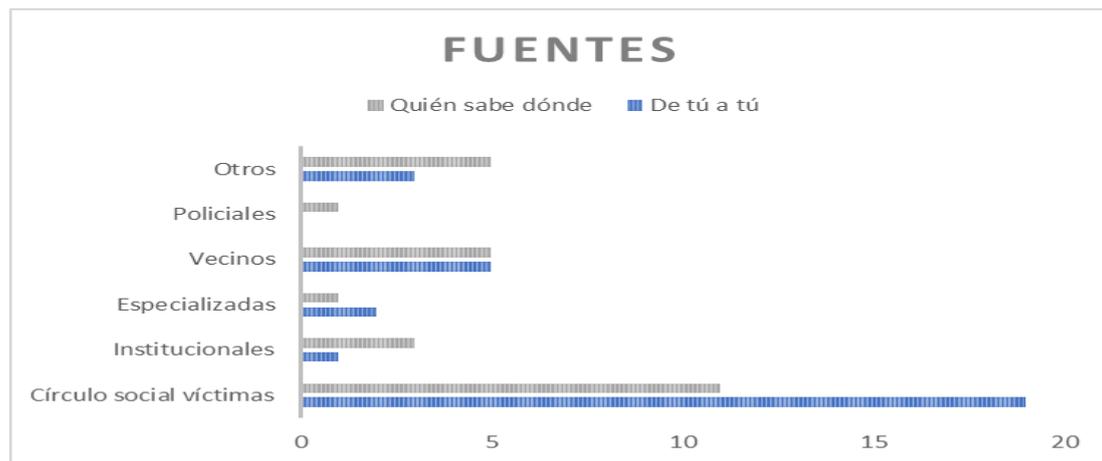
Tanto en el programa de Nieves Herrero como en el de Paco Lobatón, recurrieron a entrevistas para darle mayor rigor y calidad a su directo especial. Los entrevistados eran de perfiles muy diversos; familiares de las víctimas, amigos, vecinos del pueblo, expertos, personal del ayuntamiento de la localidad, funcionarios o cazadores.

Las personas que protagonizaron la mayoría de las entrevistas fueron los familiares, en ambos medios alcanzaron las diez personas. *De tú a tú* obtuvo nueve entrevistas por parte de los amigos de las niñas, mientras que Paco Lobatón solo consiguió una. En cuanto a expertos en la materia, Nieves Herrero pudo hablar con dos expertos: un psiquiatra, Enrique Rojas y un antropólogo forense, José Manuel Reverte. Por el contrario, *¿Quién sabe dónde?* pudo contactar con una única persona especializada que trabajaba en el caso, el forense Frontela, aportando al directo un grado de rigor mayor.

Ambos medios entrevistaron a cinco vecinos que se encontraban entre el público. *¿Quién sabe dónde?* entrevistó a dos concejales y al alcalde que trabajaban en el Ayuntamiento de Alcàsser y a una cuarta persona que era el empleado de la funeraria que introdujo los cuerpos de las niñas en el coche fúnebre. *De tú a tú* también pudo entrevistar al alcalde, a un dueto (Platon) y a una campeona de patinaje artístico (Antela Parada), ambos ídolos de las tres niñas, que pudo recuperar de una grabación ya emitida en su programa hacía semanas.

Gráfico 3

Principales fuentes utilizadas en los programas analizados.



. Fuente: Elaboración propia.

En ambos programas la base de su éxito, sobre todo, en cuotas de audiencias se vio reflejado por las personas que aportaron algún tipo de información sobre las víctimas y el hallazgo de sus cuerpos. Las fuentes a las que recurrieron los canales fueron decisivas para su posterior repercusión.

Tanto *¿Quién sabe dónde?* como *De tú a tú* se acogieron principalmente a fuentes relacionadas con el círculo social de las víctimas, ya que eran los que más sabían de ellas, sobre todo, en los familiares (padres, madres, hermanos, abuelos y tíos) y en los amigos más próximos de las niñas. Nieves Herrero se aprovechó mucho más de estas fuentes (19), explotando su dolor a través de preguntas poco objetivas y emotivas a diferencia de Paco Lobatón que solo se sirvió de ellas en 11 ocasiones.

De tú a tú utilizó en una ocasión una fuente institucional que es el alcalde del Ayuntamiento de Alcàsser al que Nieves Herrero le pregunta en varias ocasiones y sin obtener respuesta si las niñas habían sido violadas o maltratadas, ya que había podido acceder a la autopsia. Sin embargo, *¿Quién sabe dónde?* también utiliza esa misma fuente del alcalde y la de dos concejales del ayuntamiento.

Como fuentes especializadas, el programa de Nieves Herrero, logró obtener información de dos fuentes; un psiquiatra que se basa en el perfil del asesino y un forense. Lobatón solo recurrió al forense Frontela, una fuente especializada y de

primera mano, ya que pertenecía a la investigación y se encargaría posteriormente de realizar la autopsia a las niñas.

Ambos programas contactaron con cinco vecinos como fuentes para que les comentasen datos curiosos sobre el terreno dónde se encontraron a las niñas, el acceso al pantano de Tous, cómo lograron ver los cadáveres, etc. Herrero llamó a tres cazadores que conocían la zona donde aparecieron los cadáveres de las niñas a la perfección y pudo hablar con los dos apicultores que encontraron los cadáveres para que describiesen lo que vieron (“una mano con un reloj muy grande”). *¿Quién sabe dónde?* obtuvo testimonio de cinco personas del público, presentes en el “plató” que se creó en el ayuntamiento, para que dieran su opinión sobre el castigo que se les tendría que imponer a los asesinos de las niñas.

Las fuentes policiales o fuentes de la investigación solamente se citan una vez en el directo especial de Lobatón.

Ambos medios recurrieron a otras fuentes que no pertenecían a las categorías estipuladas en esta variable pero que también hay que nombrar. El programa de TVE es informado a través de cinco fuentes sobre aspectos diferentes relacionados con el crimen. Primero, se va a hablar con el empleado funerario que se encargó de introducir los cuerpos en los ataúdes y explicó con pelos y señales cómo estaban los cuerpos “estaban uno encima del otro. Se ve que hicieron el hueco, metieron la alfombra y ellas encima ya con tierra, luego las piedras y los matorrales encima de todo”.

También contactó con los dos apicultores que descubrieron los cuerpos gracias a que uno de ellos paseaba por esa zona y vio el brazo que más tarde se identificaría como el de Toñi, “quité unas ramas y entonces vi el reloj y la mano de la chiquita”.

Otra de las fuentes que aparece en el directo es el cazador, que explicaba cómo era la zona donde se encontraron los cuerpos, las dificultades que podrían tener los asesinos para acceder a ese lugar y conjeturas sobre si el asesino tenía que conocer esa zona a la perfección y ser de un lugar próximo a ese terreno. Además, también se cita a RNE como fuente en el momento en el que se conoce que se ha detenido a dos personas “según RNE en sus noticias de las 22:00, se confirma que hay dos detenidos en Valencia”.

Por otro lado, el programa de Antena 3 introdujo en su directo tres fuentes totalmente diferentes hasta el momento. Estas eran los ídolos de las niñas; dos chicos que pertenecían al dúo 'Platon' y Antela Parada, campeona de patinaje artístico. Ambos pedían a las niñas semanas atrás del hallazgo de los cuerpos que regresaran a casa. Los chicos contaban su experiencia en televisión, ya que ellos hace unos años se habían escapado de casa.

4.1.2 Contenido visual de los programas: imágenes, rótulos y planos

En ambos directos se utilizan muy pocas imágenes, es un resultado curioso, ya que, en un primer momento, cabría esperar más fotografías y finalmente, el resultado no ha sido el esperado, debido a que en esa época no se hacían tantas como actualmente y casi todas las fotografías que utilizaban los medios de comunicación eran siempre las mismas, las fotos de búsqueda que ofrecieron los padres de Miriam, Toñi y Desiré. En los dos especiales se insertan las tres mismas imágenes pero con pequeñas diferencias. En *De tú a tú* aparecen las tres fotos de las niñas nítidas en el momento en el que Nieves Herrero comienza a hablar sobre el recorrido que pudieron hacer los asesinos para ocultar los cadáveres. Además, se vuelve a repetir la imagen de Miriam a lo largo del directo cuando se le pregunta a Lean, posible novio de Miriam, si se le había quedado "un vacío".

Sin embargo, en *¿Quién sabe dónde?* las fotos aparecen en marca de agua mientras se ve al hermano y, sobre todo, a la hermana de Toñi llorando desconsoladamente escuchando la voz de su hermana que dedicaba una canción a todas sus amigas en los 40 principales.

Fotografía 1

Imágenes de Toñi, Miriam y Desirée



Fuente: Programa *De tú a tú* de Antena 3

Fotografía 2

Imagen de Toñi con su hermano sentado en la cama de su habitación



Fuente: Programa *¿Quién sabe dónde?* de RTVE

Fotografía 3

Imagen de Miriam y la hermana de Toñi detrás llorando



Fuente: Programa *¿Quién sabe dónde?* de RTVE

Fotografía 4

Imagen de Desirée y la hermana de Toñi emocionada



Fuente: Programa *¿Quién sabe dónde?* de RTVE.

Las fotografías que aparecen en estos dos medios no son violentas y no dañan la sensibilidad del espectador. Sí es cierto que en ocasiones, se abusa del lenguaje emocional y ciertas grabaciones podrían haberse omitido para evitar causar más dolor y provocar tristeza y malestar entre el público al ver el sufrimiento de las familias. En *De tú a tú* se puede observar en el momento en el que Fernando llega de Londres, tras conocer la noticia, y ve por primera vez a su mujer, ambos, rodeados de su familia y de periodistas, se funden en abrazos y lágrimas. En *¿Quién sabe dónde?* también se recurre a grabaciones en las que se muestran los sentimientos a flor de piel de los familiares el día que supieron que las niñas habían aparecido muertas. Es el caso de la entrevista a la abuela de Toñi, que pide venganza entre sollozos.

Fotografía 5

Imagen de la abuela de Toñi emocionada



Fuente: Programa *¿Quién sabe dónde?*

Fotografía 6

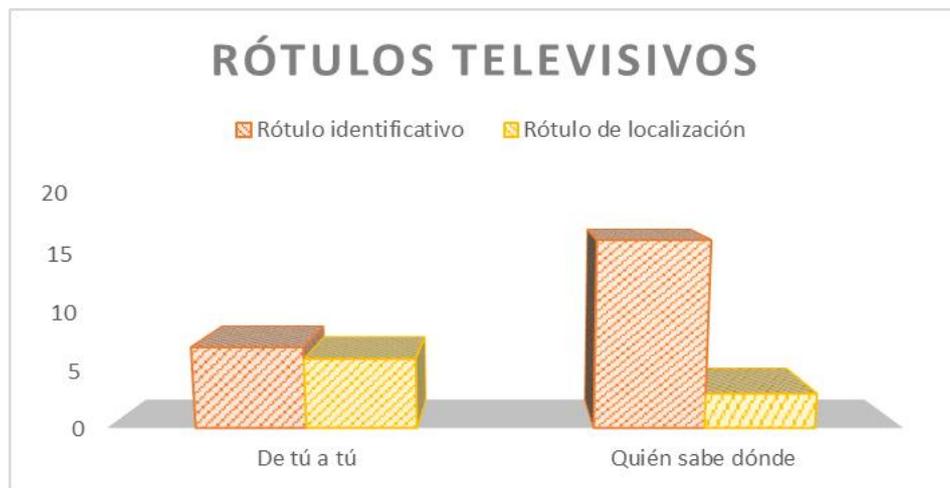
Imagen de los padres de Miriam abrazados al conocer la noticia mientras les hacen fotografías



Fuente: Programa *De tú a tú*

Gráfico 4

Principales rótulos televisivos en los directos especiales



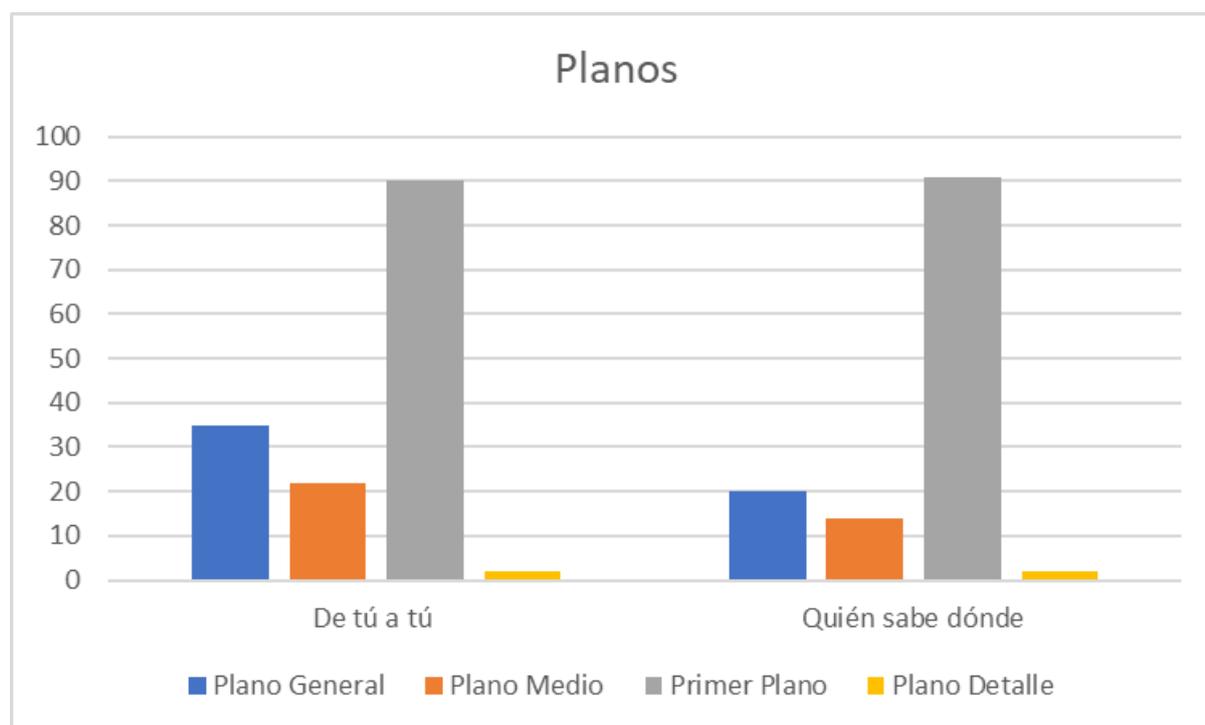
Fuente: Elaboración propia

En ambos programas se dieron rótulos durante la emisión para contextualizar al espectador. Los más utilizados fueron los rótulos identificativos y de localización. Los identificativos se consideran verdaderamente importantes porque durante los directos se entrevistaba a numerosas personas de diferentes ámbitos (médico, político, familiar...) que habían tratado con las víctimas en algún momento y era interesante saber quiénes eran y qué era lo que les relacionaba con el caso.

Por un lado, *¿Quién sabe dónde?* utilizó 16 veces los rótulos identificativos a diferencia de *De tú a tú* que los usó únicamente en siete ocasiones; con la hermana de Toñi, Luisa, con el dueto 'Platon' y con las víctimas. Por otro lado, el programa de Nieves Herrero dio mucha más importancia a los rótulos de localización que a los identificativos. Estos indicaban que se estaba haciendo un directo desde el propio pueblo, Alcàsser, y aparecían en el inferior de la pantalla. Se mostraron en seis ocasiones en comparación a las tres veces que aparecieron durante el especial de Lobatón.

Gráfico 5

Principales planos televisivos



Fuente: Elaboración propia

Los dos especiales apuestan por el primer plano, *De tú a tú* con 90 planos y *¿Quién sabe dónde?* con 91. Los medios televisivos en sus directos apostaron durante su tiempo de emisión por la utilización de primeros planos, con el objetivo de espectacularizar, crear un ambiente mucho más emocional, cercano, emocional y dramático. Cada vez que se entrevistaba a una persona el plano utilizado era el primer plano, por encima de los hombros para poder observar bien sus rostros, casi siempre, llenos de lágrimas.

El segundo plano más utilizado es el plano general. *De tú a tú* lo llevó a cabo en 35 ocasiones, quince más que en *¿Quién sabe dónde?* Este plano únicamente es grabado para ver la cantidad de gente que había en los directos. Plano mucho más rico en el directo de Nieves Herrero debido al espacio en el que fue emitido el especial, ya que se trataba de un espacio muy grande en el que cabía mucho público y también muchas personas en el escenario. El espacio en el Ayuntamiento en el directo de Lobatón fue mucho más reducido, había menos gente y no estaba tan preparado como el plató que recreó Herrero.

El plano medio sí se ha visto tanto en un programa como en otro pero con poca diferencia entre sí, 22 y 14. Este plano se ha utilizado sobre todo cuando la cámara se quería centrar en varias personas pero sin ser un general porque no se verían tanto su lenguaje corporal. Además, solía ser un plano muy utilizado cuando el entrevistado no estaba llorando porque en esos casos interesaba otro tipo de plano más concreto.

En cuanto al plano detalle, únicamente lo utilizaron los dos programas en dos ocasiones, cuando los familiares de las víctimas lloraban poniéndose la mano en la cara, otro de los planos ocurrió cuando el hermano de Toñi se tocó un anillo que llevaba en el dedo índice y en el momento en el que Herrero fue al pantano de Tous y realizaron un plano detalle de unas piedras que había en el camino.

4.1.3 Lenguaje televisivo

Al dudar si el lenguaje fue informativo o emotivo, entendiendo este último como un lenguaje cargado de adjetivos calificativos y sustantivos relacionados con la muerte, preguntas sentimentales y subjetivas que solo buscaban conseguir una respuesta concreta, detallada y sensacionalista para dar aún más dramatismo al mensaje, fue emotivo más que informativo. Los presentadores de ambos programas quisieron conocer todo sobre el hallazgo de los cuerpos, pero no todos gestionaron la información de la misma forma. A lo largo del directo, la presentadora Nieves Herrero recurrió en muchas más ocasiones que Paco Lobatón a un lenguaje emotivo o sentimental. Durante todo el programa se dirigía a los espectadores con la primera persona del plural para crear un vínculo de cercanía tanto con las familias como con el público “vamos a compartir ese dolor con las familias”, “comprendemos la indignación pero, por respeto a las familias, vamos a seguir conociendo más datos”, “me está pidiendo la familia una pausa y la vamos a hacer”.

El lenguaje textual acompañaba al lenguaje visual a través de las grabaciones y de los planos, los cuáles dotaban a la escena de mayor dramatismo “Matilde fuma lo que quieras y sigue abrazada a tu niña”, le decía Nieves Herrero a la madre de Miriam que acudió al directo con una foto de su hija, minutos después de ver en pantalla el momento en el que ella y su marido conocen la noticia y lloran en su casa, mientras los medios de comunicación graban y fotografían ese momento tan íntimo.

Los adjetivos y sustantivos que con más frecuencia se citan en el directo de *De tú a tú* son; duro, triste, mal, pena, disgusto, melancolía, rabia, venganza, agresivo, impulsivo, frío, asesinado, angustia, dolor, miedo, lágrimas, violadas, maltratadas o hazaña.

Las preguntas que realizaba la presentadora en comparación con Paco Lobatón eran mucho más comprometidas, directas y específicas. alguna de ellas fueron las siguientes: “Es durísimo, pero, ¿me podría decir si tras los resultados de la autopsia se ha visto que los cuerpos estaban maltratados y violados?” el alcalde respondió que no conocía esa información y que, de todas formas estaba bajo secreto de sumario. Pasado unos minutos volvió a preguntar “una pregunta que no me ha contestado antes, ¿fueron maltratadas las niñas?” esto provocó lloros entre los familiares de las víctimas.

Otra de las preguntas que directamente nace del puro sensacionalismo fue a los apicultores que encontraron los cadáveres: “¿Qué sintieron cuándo vieron el hallazgo?” la palabra hallazgo en este contexto puede considerarse como algo positivo y se está hablando de los cadáveres de tres adolescentes. “¿Puedes dormir por las noches, Esther?”, “¿Cuántas veces has pensado que podrías ser una de ellas?”, “¿Qué te ha quedado vacío”?, todas estas preguntas se las hacía a la amiga de las niñas que esa noche tenía pensado ir a la discoteca con ellas pero que finalmente no fue porque estaba enferma. Son preguntas que buscan únicamente la emoción y el sollozo.

Además, se basaba en conjeturas sobre que los asesinos podían ser cazadores porque conocían muy bien la zona y en afirmaciones muy drásticas y sin tacto como “momentos en los que todavía no asomaba la duda de que podían estar muertas” o “no había sido una aventura, las niñas estaban asesinadas”.

Con respecto al programa *¿Quién sabe dónde?*, Lobatón apeló a un lenguaje emotivo o sentimental al igual que en el directo *De tú a tú*, pero a través de un lenguaje más especializado. Ambos programas recurrieron a planos de familiares llorando, aprovechándose de esa debilidad para elevar sus cuotas de audiencia. Durante el directo, Lobatón lleva a cabo una serie de afirmaciones y preguntas emotivas propias de un lenguaje expresivo como por ejemplo “queríamos estar aquí después de 75 días y aquí estamos”, “voz ausente hoy”, refiriéndose a la voz de Toñi

y a la grabación que pondrían a continuación en la que se escucha a Toñi en la radio pidiendo una canción para dedicársela a sus amigas, sus hermanos mientras tanto lloran en la habitación escuchándola. “Puedo imaginar cómo están todas las familias, pero de todos ellos, los padres de Desirée seguramente son los que están teniendo más dificultades para encajar esta situación”.

Uno de los momentos más dramáticos fue la entrevista a la abuela de Toñi, entre llantos pedía venganza para los asesinos de su nieta “que los maten, que los quemen con gasolina o con lo que pillen. Esto ha sido un crimen a sangre fría, esto no se hace”, “no lo perdono, no lo perdono. Que hagan lo mismo que han hecho con mi nieta”, sentenciaba. Paco Lobatón, años más tarde, reconoció que esa entrevista no tendría que haberse reproducido porque transmitía mucho dolor e incitaba al odio.

En cuanto a cómo formulaba el presentador de este programa las preguntas, no tenían nada que ver con las que realizaba Nieves Herrero, ya que sus preguntas y afirmaciones eran demasiado directas e incluso, rozaban la indiscreción y provocaban que los estuviesen incómodos. Lobatón utilizaba un lenguaje más especializado en comparación con el de Herrero: “¿Hay indicios como para decir que la investigación va a dar pasos sustancialmente rápidos?, ¿había algunos objetos llamativos como una piedra dentro de una bolsa?, sé que ahora mismo viene del lugar dónde se está recabando la información, (alcalde) pero estamos ante un secreto sumarial y no es posible desvelar datos, ¿qué otra cosa le llamó la atención cuando acudió al lugar del crimen?, ¿disposición de los cadáveres, usted tiene algo que decir?, ¿tenéis miedo?, ¿deben ser personas que conozcan la zona?, ¿hay algún dato respecto a la violencia que pudo existir antes de la muerte?”.

Alguna de estas preguntas podría omitirse debido a que busca una respuesta emocional, además, muchas de sus afirmaciones y preguntas son simples conjeturas e hipótesis sin confirmar. Por otro lado, los detalles a la hora de explicar cómo se encontraron los cuerpos y las primeras impresiones de quienes protagonizaron ese momento, únicamente aportaba mayor dramatismo y espectacularización al contenido informativo.

En esta investigación es importante resaltar el uso de los verbos refiriéndose a las protagonistas de este estudio que eran Toñi, Miriam y Desirée. En este sentido, tanto los presentadores como los familiares de los dos programas, se referían a las

víctimas en tiempos pasados, asumiendo que ya no estaban entre ellos.” Desi era una chica muy viva”, “eran las mejores personas que he conocido”, “creía que no iban a ser ellas”, “ya no están, ya no la tengo”, “Mamá, ¿me ha quedado bonito el pelo?, eso es lo último que me dijo”, estas son algunas de las frases del directo, todas refiriéndose a ellas en pasado.

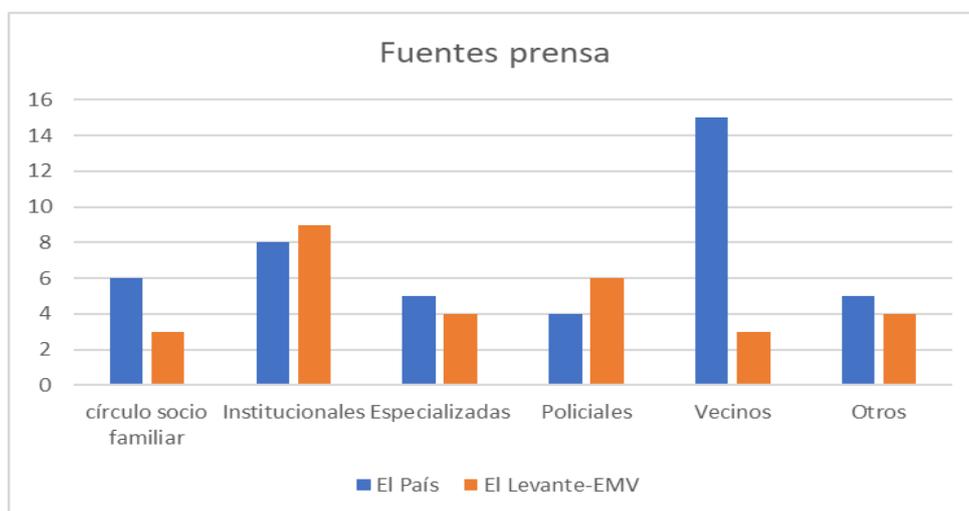
4.2 El tratamiento recibido en la prensa escrita

Se va a comparar los resultados entre un periódico generalista como *El País* y uno local, que es el *Levante-EMV*. La extensión de ambos medios ronda alrededor de una página en todas las publicaciones analizadas.

4.2.1 Análisis del contenido periodístico: fuentes, entrevistas y temas

Gráfico 6

Principales fuentes en la prensa escrita



Fuente: Elaboración propia

Las fuentes utilizadas en total en *El País* son 43, mientras que las del *Levante-EMV* son 29, dividiendo las fuentes en diferentes grupos se observa que el medio generalista utiliza más fuentes que el medio local, pero que en cuanto a fuentes policiales e institucionales, el *Levante* obtiene mejores resultados. El punto fuerte de *El País* son las fuentes de calle, los vecinos (16) y las fuentes relacionadas con el círculo socio familiar de las víctimas (6), como por ejemplo el abuelo de Miriam que aparece declarando en varias publicaciones.

En todas las publicaciones de los dos medios el tema principal es el hallazgo de los cuerpos, cómo se encontraron, en qué zona, quiénes les encontraron, qué ocurrió camino de la discoteca, qué sucedió después de descubrir los cadáveres, etc. Además, en casi todas las informaciones se regresa al pasado para contextualizar al lector, aunque todos sepan qué sucedió ese viernes 13 de noviembre en Alcàsser. Otro de los temas tiene que ver con los sentimientos de rabia y dolor de los familiares, vecinos y amigos de las víctimas.

En especial, el *Levante* no se centró en la información más básica y lógica, sino que fue más allá, en su segunda publicación, además de hablar de los sentimientos de impotencia o rabia de los vecinos en la plaza, realiza una comparativa del caso Alcàsser con el de Macastre³, en el que también desaparecieron tres niños. En esta página también consigue crear una pieza al final de ella con declaraciones de la periodista británica, Patricia Murray, amiga ya de la familia que acompañaba a Luisa y Fernando como asesora en Londres cuando conocieron la noticia. Hasta ahora, este nombre no había salido, ni llegaría a salir en ninguna publicación del periódico generalista de *El País*.

Fotografía 7

Imagen analizada de una publicación del *Levante-EMV*

www.elcrimendealcasser.wordpress.com

«No pueden ser ellas, no pueden ser mis niñas»

LEVANTE-EMV

El padre de Miriam, Fernando García, que se encontraba ayer en Londres junto con la madre de Antonia, para intervenir en varios programas de televisión, conoció la noticia a través de una conversación telefónica mantenida con el delegado del Gobierno en la Comunidad Valenciana, Francisco Granados.

La periodista británica Patricia Murray, que estaba con los padres de las niñas en calidad de amiga, explicó ayer a *Levante-EMV* que «la mujer de Fernando, Matilde, le llamó muy nerviosa sobre las ocho de la tarde para decirle que le había telefonado desde Cas-

tellón el delegado del Gobierno para citar a los padres de las tres niñas en el ayuntamiento de Alcácer a las nueve de la noche».

Según Patricia Murray, «Fernando le dijo a su mujer que no se preocupara, que seguramente sería una reunión de rutina». Después de colgar el teléfono, Fernando García, que se había erigido en portavoz de las tres familias, llamó al delegado del Gobierno «pero no pudo establecer contacto hasta las ocho y media». Francisco Granados informó a García de la aparición de los cadáveres de tres adolescentes en las inmediaciones del pantano de Tous, «aunque le insistió en que no estaban aún identifica-

das». «Fernando no quiso decirselo a Luisa, la madre de Toñi. Yo vi que se quedó de piedra y le pregunté qué pasaba. Cuando Luisa entró un momento al baño me dijo en un susurro: «Están muertas, están muertas».

Poco después volvía a sonar el teléfono. «Era José María García. Fernando cogió el teléfono y fue en ese momento cuando se derrumbó. No ha vuelto a decir ni una sola palabra. No puede ni hablar. Sólo murmura una y otra vez: «No pueden ser ellas, no pueden ser mis niñas». Pero, en realidad, se veía que en su interior estaba convencido de que sí eran.»

La periodista británica explicó que «aunque no le dijimos nada a Luisa, ella lo sospechó, porque veía a Fernando derrumbado —incluso tuvimos que hacerle una tila— y a mí llamar continuamente por teléfono. Ahora se ha calmado, pero se lo imagina, porque le dio un ataque de nervios».

Fernando García y Luisa no podrán llegar a Valencia hasta las dos de la tarde de hoy porque, según relata Murray, «no hay ningún avión antes. Estamos atrapados aquí. Hicimos las maletas nada más conocer la noticia, pero no podemos salir de Londres».

Los padres de Miriam y Antonia partieron el lunes hacia Londres después de entrevistarse con el fiscal jefe de Valencia, Enrique Beltrán, y con el patriarca gitano de Valencia, El Chele. Ayer por la mañana fueron entrevistados por las cadenas de televisión británicas BBC y Sky Super. «Incluso el «Daily Mirror» saca (hoy) el caso.»

Ayuda de Nakachian

Horas antes de que los padres conocieran la noticia, el padre de Melodie Nakachian llamó a Fernando a Londres desde Marbella para ofrecerle su colaboración en la búsqueda de las niñas. «El señor Nakachian le prometió que iba a contratar a un ex jefe de Scotland Yard para que se hiciera cargo del caso.»

³ El 15 de enero de 1989 tres jóvenes, Valeriano, Rosario y Pilar, desaparecen en la localidad de Macastre (Valencia). La última vez que se les vio fue en el bar Catadau, donde supuestamente Antonio Angles y Miguel Ricart habían comprado comida mientras retenían a las niñas. El 19 de enero un agricultor encontró en su caseta el cuerpo de Rosario, el cual no pudo determinar de qué murió. El 27 de enero una mujer encontró en la calle Alcácer de Valencia un pie humano (cuatro años después se encontrarían los cuerpos de las niñas de Alcàsser). El 6 de abril un hombre encontró el cuerpo de Valeriano en avanzado estado de descomposición, a escasos metros de la caseta donde se había hallado el cadáver de Rosario. En este caso tampoco se pudo averiguar porqué murió. El cuerpo de Pilar fue encontrado con dos amputaciones en sus extremidades el 26 de mayo en una boca de riego de Turís. No se encontraron sospechosos y el triple crimen no se ha resuelto.

Fuente: Blog Wordpress “El crimen de Alcàsser”

Las publicaciones de El Levante-EMV trataban temas diferentes, relacionados con el entorno familiar de las víctimas, por ejemplo en la publicación tres, escribió dos titulares que decían “sin problemas en casa”, explicaba cómo eran las niñas en cuanto a personalidad y cómo era su vida en casa con su familia. El segundo titular, “un final infeliz”, dedicaba unas líneas a la ayuda del programa *¿Quién sabe dónde?* con la búsqueda y cita la cantidad de viajes que llevó a cabo la familia al extranjero para encontrar a las niñas, finalmente, sin éxito.

Fotografía 8

Imagen analizada de una publicación del Levante-EMV



Fuente: Blog Wordpress “El crimen de Alcàsser”

Alguno de los temas que trató *El País* en sus publicaciones giraron en torno a los posibles sospechosos del crimen y cuáles fueron las primeras líneas de investigación en el caso. Solían basarse en fuentes policiales para realizar estas piezas informativas.

4.2.2 El lenguaje en los periódicos

El formato que siguieron las publicaciones fue la noticia, con titular, subtítulo y ladillos para concretar o contextualizar alguna de las informaciones que se les proporcionó o que el medio pudo conseguir. Solo en una ocasión el formato noticia pasó a ser algo diferente al resto de publicaciones y se convirtió en una crónica o en un artículo con información contada cronológicamente, esta pertenecía al *Levante-EMV*, que jugaba mucho más con el diseño y con el contenido que *El País*.

Además, también es importante señalar que la información que publicaba el medio generalista sobre las niñas de Alcàsser no pertenecía a ninguna sección, únicamente estaba incluida dentro de un apartado que indicaba ‘el crimen de Alcàsser’, mientras que el *Levante-EMV* sí publicaba bajo una sección que era la de ‘sucesos’.

Fotografía 9

Imagen de una publicación de la sección de ‘Sucesos’ del Levante-EMV



Fuente: Publicación del *Levante-EMV* en Blog Wordpress “El crimen de Alcàsser”

Fotografía 10

Imagen de una publicación de El País



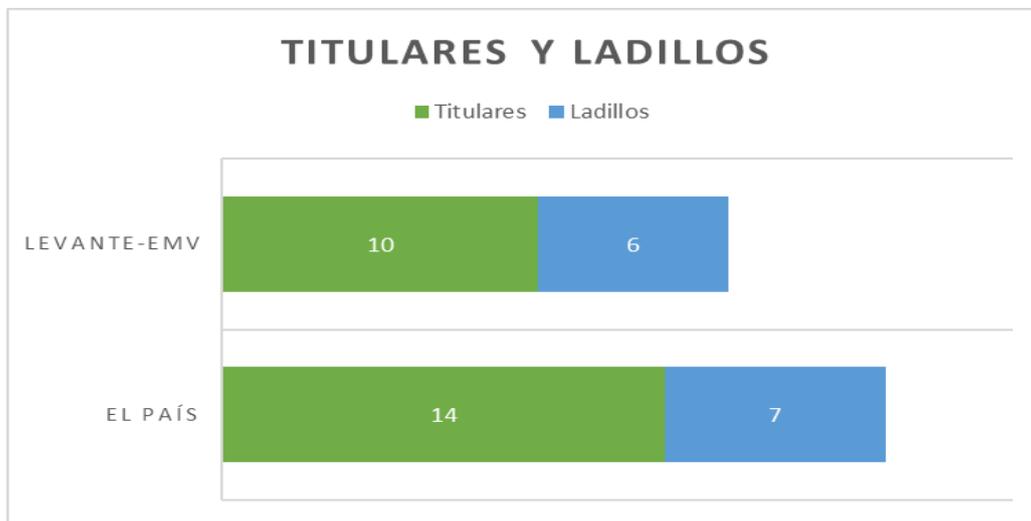
Fuente: Publicación de *El País* en el Blog Wordpress “El crimen de Alcàsser”

Uno de los resultados que es llamativo para la investigación, es que no se han llevado a cabo entrevistas en papel en ninguno de los dos medios de comunicación, los periodistas han recurrido únicamente a declaraciones concretas sobre algunos aspectos del caso.

Las entrevistas hubiesen ofrecido a las publicaciones varios puntos de enfoque, una información más especializada sobre aspectos de la investigación y la profundización en algún tema en concreto sobre el caso. Por otro lado, es cierto que la noticia podría perder ritmo y no aportar tanta calidad de fuentes al reducir el número de declaraciones y al centrarse en un único testimonio.

Gráfico 7

Número de titulares y ladillos en las publicaciones de los periódicos.



Fuente: Elaboración propia

Ambos periódicos llevaron a cabo titulares y ladillos que se caracterizaron por ser muy descriptivos, violentos, emocionales, sin tacto y recurrieron a palabras que pudieron ser dolorosas para el círculo socio familiar que rodeaba a las víctimas. *El País* fue el que más titulares (14) y ladillos (7) publicó sobre el crimen en sus páginas, a diferencia del Levante-EMV que, en total, redactó diez titulares y seis ladillos.

Titulares como los siguientes muestran que los periódicos buscaban más que informar a través de ellos, pretendían, a través de un lenguaje emotivo o demasiado expresivo, obtener beneficios económicos, aumentando su tirada y convirtiéndose

así en el medio más leído durante el crimen. Y así fue, porque ambos se convirtieron en 1993 en los medios más leídos siendo el Levante uno de los medios con más lectores y el País consiguiendo una cifra de 1.484.000.

Levante-EMV: “Las chicas estaban sepultadas en una fosa, apiladas, atadas y en avanzado estado de descomposición”, “no pueden ser ellas, no pueden ser mis niñas”, “setenta y cuatro días desesperados”, “sin problemas en casa”, “un final infeliz” o “desde el principio teníamos la convicción de que estábamos buscando cadáveres”.

El País: “Los cuerpos estaban en una fosa “muy bien hechos” o “unos padres rotos y una multitud sobrecogida en la plaza del pueblo”. También recurren a titulares interpretativos como “maldito viernes 13”, “nadie supo dónde”, “más de 100 interrogatorios inútiles” o “75 días de angustia”.

Los ladillos de ambos medios también siguen la misma línea que los titulares, son demasiado explícitos y emocionales.

Levante-EMV: “un brazo que sobresalía” o “gritos pidiendo venganza”. Existía alguno informativo como por ejemplo “secreto sumarial” en el que el delegado del Gobierno comparecía en una rueda de prensa sobre la autopsia o “traslado a Valencia”.

El País: “ola de rencor” o “el tacto de la muerte”. El resto de ladillos no buscaban la emoción en los lectores, sino contextualizar con algo muy concreto que situase al lector y que le indicase de qué se iba a hablar a continuación. Estos pueden ser: “Camino de Color”, “un automóvil blanco”, “300 pesetas”, que era el dinero que llevaban encima las chicas o el ladillo informativo “de Granada a Pamplona” en el que indicaba los viajes que habían hecho las familias para encontrarlas según las pistas de los testigos.

El lenguaje de las publicaciones es emotivo y expresivo ya que utilizaron las declaraciones con el objetivo de provocar una reacción emocional en el lector. Se servían de adjetivos descriptivos que te hacían recrear escenas como por ejemplo cómo estaban los cuerpos “atadas, sepultadas, apiladas, semidesnudas o maniatadas”.

Además, utilizaban expresiones bruscas como “se desconoce que las niñas fueran violadas”, “los cadáveres estaban sujetos con cuerdas y correas”, “reflejaban la

angustia en sus caras”, “a una amiga de Miriam le dio un ataque de nervios por la situación”, “era algo extraordinario” (refiriéndose al asesinato), “el color de pelo era determinante para identificar los cadáveres” o “esperanza frustrada”.

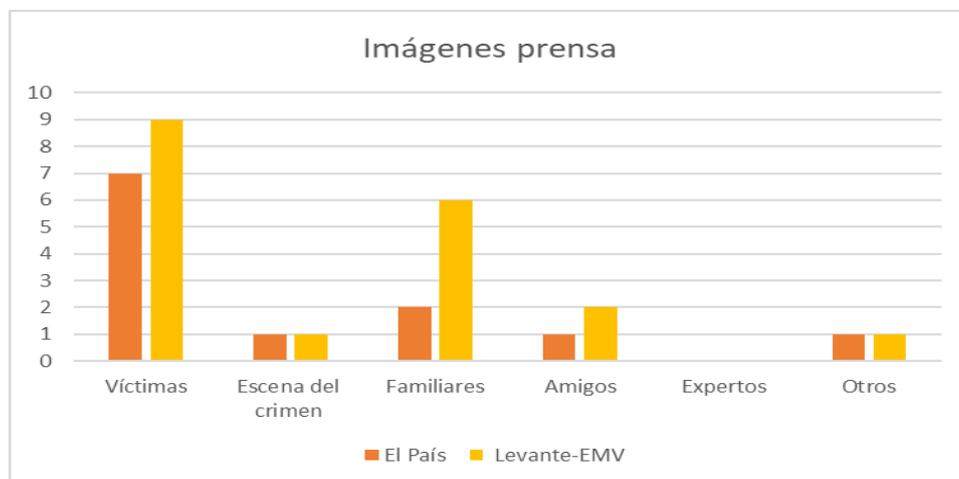
El País también contenía alguna declaración demasiado dramática y descriptiva que no aportaba más que sensacionalismo a la información como “dos de las niñas tenían separadas las cabezas de los cuerpos” o “reconoció en uno de los cuerpos la cara de Desirée”. También incitaba al odio con comentarios de la gente del pueblo tales como “hay que colgar a los culpables del campanario”, “habría que cortarles el cuello a todos” o “como los pillemos, los matamos”.

Ambos periódicos utilizan verbos en pasado para dirigirse a las víctimas y en las declaraciones de las fuentes todos se refieren a ellas como si estuviesen muertas, incluso cuando todavía no se había confirmado que los cadáveres pertenecían a las niñas desaparecidas. Además, los dos medios lanzaron numerosas conjeturas, sobre todo, relacionadas con los posibles asesinos, ya que todos daban a entender que se trataba de cazadores que “conocían el lugar perfectamente”. En este sentido todo era válido, todo se podía redactar, casi siempre sin contrastar y basándose en conjeturas.

4.2.3 Contenido fotográfico de los periódicos

Gráfico 8

Protagonistas de las imágenes publicadas en los periódicos Levante-EMV y El País



Fuente: Elaboración propia

Tanto en las seis páginas de *El País* como las cuatro del *Levante-EMV*, utilizaban imágenes que acompañaban al texto en todos sus contenidos. Los protagonistas de las imágenes solían ser las víctimas, los familiares y amigos, aunque también existían imágenes de reuniones políticas, alguna infografía como mapas del lugar de los hechos, fotos del pueblo reunido en la plaza de la localidad o dónde se encontraron los cuerpos e incluso fotografías de los ataúdes de las niñas. Estas últimas son las únicas que podrían ser violentas, sobre todo, para los familiares de las niñas. *El Levante* publicó nueve fotografías respecto a *El País* que lo hizo en siete ocasiones.

En segundo lugar, los familiares de las víctimas son los que también obtienen un gran espacio en las páginas con seis fotos en el *Levante* y dos en el medio generalista.

Fotografía 11

Imagen de una reunión política con el presidente y los padres de las víctimas



Fuente: Fotografía de *El País*

Fotografía 12

Imagen de uno de los ataúdes de las niñas



Fuente: Imagen en el periódico de *El País* publicada en el Blog Wordpress “El crimen de Alcàsser”

Fotografía 13

Imagen de dos hombres introduciendo uno de los ataúdes de las niñas en el coche



Fuente: Imagen del periódico el *Levante-EMV* publicada en el Blog Wordpress “El crimen de Alcàsser”

Es cierto que las fotografías que adjuntó el medio generalista siguió la misma línea que las imágenes de otros medios de información general, a diferencia del medio de distribución local valenciano que ofreció fotografías que no se habían usado con tanta frecuencia en prensa de papel. Algunas imágenes que se diferenciaban del

resto hasta ahora visualizadas en estos dos periódicos eran de las víctimas acompañadas por amigos y familia.

Probablemente el periódico *Levante* pudiera acceder a este contenido visual y textual debido a su cercanía con el lugar de los hechos, pues le sería más fácil conseguir tanto testimonios como imágenes más próximas a la investigación que a *El País*.

Fotografía 14

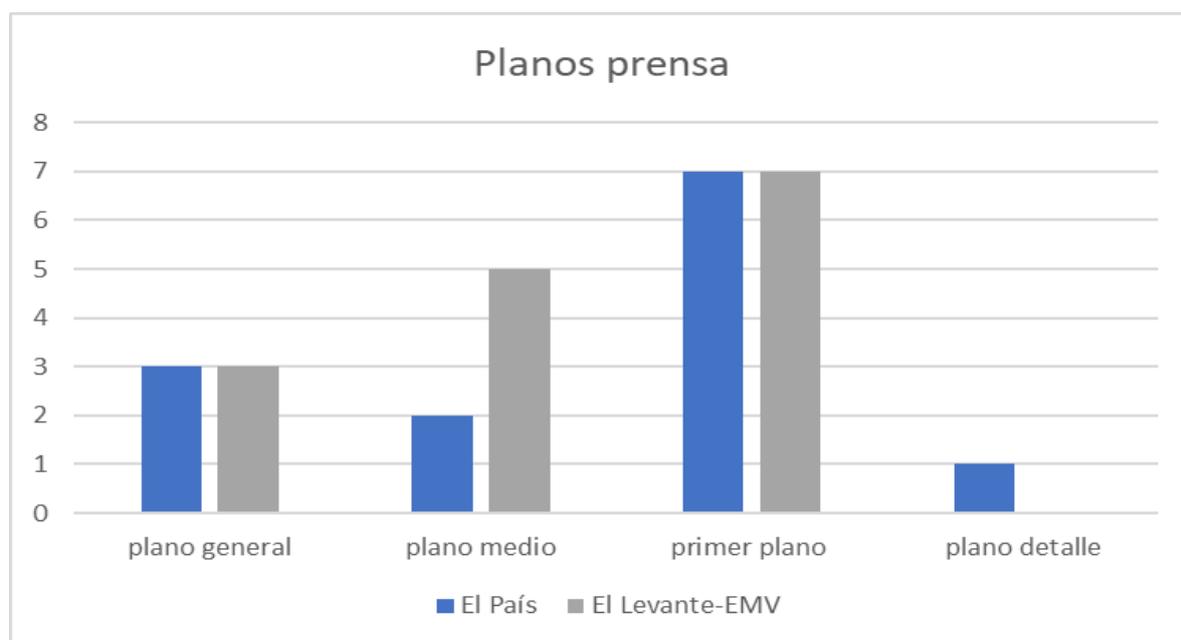
Conjunto de imágenes de las víctimas con familiares y amigos obtenidas de una publicación del periódico el Levante-EMV



. Fuente: Imágenes del *Levante-EMV* publicadas en el Blog Wordpress “El crimen de Alcàsser”.

Gráfico 9

Principales planos que aparecen en las imágenes de los periódicos



Fuente: Elaboración propia

El *Levante-EMV* utilizó más planos de proximidad como por ejemplo el plano medio (5) y el primer plano (7) que *El País* que eligió más los planos generales (3), el plano detalle (1) y los primeros planos (7). El periódico valenciano se acogió a planos más cercanos, como el plano medio o el primer plano, para poder captar y potenciar con más detalle, los gestos, las expresiones de los rostros y las emociones de las personas fotografiadas. Con estos el lector se puede centrar más en el objeto que se quiere enfocar y en su lenguaje corporal y facial. Este es el plano más utilizado tanto en prensa como en televisión. En los planos generales las personas aparecen de cuerpo entero y se suelen utilizar para abarcar más elementos en el encuadre de la imagen y contextualizar la situación en la que se encuentra el plano.

5. Conclusiones

A través del análisis de contenido de los dos programas televisión con más audiencia y de las diez publicaciones de los periódicos de papel *El País* y el *Levante-EMV* se ha podido comprobar cómo realizaron la cobertura informativa sobre el crimen de Alcàsser.

Fue un crimen muy mediático debido a su espectacularización por medio de titulares demasiado emocionales, entrevistas morbosas, conjeturas, información sin contrastar e imágenes violentas. Todo ello provocó que el crimen tuviese una gran cobertura mediática durante mucho tiempo y que hoy en día sea recordado por su tratamiento periodístico.

- La primera hipótesis del trabajo (H1) que planteaba si la tendencia a espectacularizar la información era más notable en los programas de televisión que en las publicaciones de prensa escrita. La hipótesis queda confirmada ya que, aunque en prensa de papel se recurrió a un lenguaje demasiado emocional, titulares morbosos, muy descriptivos e imágenes que podían ser duras para las familias, la televisión, en especial el programa de Nieves Herrero, *De tú a tú*, traspasó la línea de la ética, llevando a cabo una batería de entrevistas poco objetivas e incómodas, buscando una respuesta emocional por parte de los entrevistados.
- La segunda hipótesis de esta investigación (H2) cuestionaba si el lenguaje utilizado en televisión era más informativo que en prensa escrita. El lenguaje utilizado en televisión es emocional y no es informativo en comparación con los periódicos de papel que tampoco lo son, por lo tanto, la hipótesis queda rechazada. Esto se debe a una serie de elementos que lo acreditan que son los 181 primeros planos que se dan entre los dos programas con la intención de captar la emoción de sus entrevistados, el uso de preguntas demasiado explícitas y sensacionalistas buscando el dolor en las respuestas de los protagonistas, adjetivos calificativos, expresiones con poco tacto y muy bruscas o grabaciones explotando los sentimientos de las familias al conocer la noticia.

La prensa utiliza el mismo lenguaje, pero abusando de declaraciones que incitan al odio y al morbo. Utilizando 14 primeros planos, en un total de 29 fotografías entre los dos periódicos, con el objetivo de crear cercanía y provocar el impacto en los lectores.

- La tercera hipótesis (H3) de este estudio es si las imágenes de los medios son violentas, dolorosas e innecesarias para comprender la información. En televisión únicamente se han publicado siete fotografías entre los dos programas y en todas ellas las protagonistas eran las niñas, las fotos que publicaron sus padres al comienzo de la investigación, por lo que las fotografías no eran violentas, ni podían herir la sensibilidad de los presentes en los directos. Sin embargo, en las diez publicaciones de *El País* y del *Levante-EMV*, el texto es acompañado por fotografías, en total 29. Solo hay una imagen en ambos medios que podría ser violenta, en especial, para sus familiares y amigos y esta es la fotografía de uno de los ataúdes de las niñas metido en un coche de policía, minutos después de sacar el cadáver de la fosa del pantano de Tous.

El resto de las imágenes son lícitas ya que aparecen las fotos de las víctimas, ellas con amigos y familiares, alguna foto más emocional como la familia llorando, fotografías del pueblo esperando en la plaza de la localidad, reuniones políticas y mapas de localización.

6. Bibliografía

Altman, R. (2000). *Los géneros cinematográficos*. Paidós.

Anónimo (20 de junio de 2019). *El País 1993* [Archivo fotográfico] El crimen de Alcàsser <https://elcrimendealcasser.wordpress.com/>

Anónimo. (20 de junio de 2019). *Levante-EMV 1993* [Archivo fotográfico] El crimen de Alcàsser. <https://elcrimendealcasser.wordpress.com/>

Aznar, H. (1996). *El debate en torno a la utilidad de los códigos deontológicos del periodismo* [Archivo PDF]. <https://ddd.uab.cat/pub/analisi/02112175n20/02112175n20p125.pdf>

Benlloch, C. (11 de enero de 2020). *Evolución de los medios de comunicación: sensacionalismo e interacción*. Beers & Politics. <https://beersandpolitics.com/evolucion-de-los-medios-de-comunicacion-sensacionalismo-e-interaccion>

Berelson, B. (1952). *El análisis de contenido en la investigación en comunicación*. Prensa Libre.

Cabezas, M. (2020). *Sensacionalismo en los medios de comunicación: populismo punitivo y juicios paralelos*. [Trabajo Fin de Máster, Escuela de práctica jurídica de Salamanca] https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/142846/TFM_CabezasVicente_Sensacionalismo.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cáceres, M. D. (2007). Telerrealidad y aprendizaje social. ICONO 14, Revista de comunicación y tecnologías emergentes, 5 (1), 1-21.

Carmona, J. (19 de junio de 2019). ¿Por qué se ha crucificado a Nieves Herrero y no a Paco Lobatón? El caso Alcàsser. *El Español*.
https://www.elespanol.com/corazon/television/20190619/crucificado-nieves-herrero-no-paco-lobaton-alcasser/407210123_0.html

Cebrián, M. (1994). *Información radiofónica. Mediación técnica, tratamiento y programación*. Editorial Síntesis.

Delkáder, A. (1996). *Prólogo en Los Sucesos. El País, Ediciones El País*.

El Mundo. (31 de agosto de 2000). La policía cierra el cerco sobre el asesinato de la joven de Mijas. *El Mundo*.
<https://www.elmundo.es/elmundo/2000/08/31/sociedad/967703737.html>

El País. (10 de febrero de 1993). Los informativos de TVE copan los primeros puestos de audiencia de enero. *El País*.
https://elpais.com/diario/1993/02/10/radiotv/729298802_850215.html

El País. (3 de diciembre de 1993). El País se consolida como primer periódico de España, según el EGM. *El País*.
https://elpais.com/diario/1993/12/03/sociedad/754873205_850215.html

El País. (22 de junio de 2009). Entrevista con Jesús Duva. *El País*.
<http://www.elpais.com/edigitales/entrevista.html?id=5419>

Fernández, E. (2019). *La responsabilidad del periodismo frente al circo mediático*.
[Archivo PDF]

https://www.cuadernosdeperiodistas.com/media/2020/01/18_30-Emelina-Fernandez-3.pdf

Fórmula TV. (12 de enero de 2008). Año 1993: '¿Quién sabe dónde?', programa revelación de la temporada. *Fórmula TV*.
<https://www.formulatv.com/noticias/6121/ano-1993-quien-sabe-donde-programa-revelacion-de-la-temporada/>

Gómez, J. L., Marín, E. y Braojos, A. (1999). *Historia del periodismo universal*. Síntesis.

Gómez, S. (2021). *Historia del periodismo universal* [Apuntes académicos]. Universidad de Valladolid.

Gomis, L. (1991). *Teoría del presente: cómo se forma el presente*. Paidós.

Guerrero, E. (2010). *El entretenimiento en la televisión española: historia, industria y mercado*. Ediciones Deusto.

Hergar, P. (8 de junio de 2019). El caso Alcàsser en televisión, el crimen que marcó la línea roja: "Todos perdimos la cabeza". *VerTele!*
https://vertele.eldiario.es/noticias/alcasser-crimen-netflix-television_1_7420628.html

Herrero, C (2003). *Periodismo de sucesos y tribunales. Tratamiento informativo de la violencia social*. Padilla Libros.

Holtz-Bacha y C., Norris, P. (2001). To entertain, inform and educate: still the role of Public Television. *Political Communication*, 18 (2), 123-140
[10.1080/105846001750322943](https://doi.org/10.1080/105846001750322943) .

Lacey, N. (2000). *Narrative and Genre: Key concepts in Media Studies*. Macmillan Press.

López, N. y Gómez, L. (2015). *El magazine radiofónico: La evolución de un formato híbrido de éxito en las cadenas generalistas*. *Ámbitos. Revista Internacional de la Comunicación*, 30, 1-5.
<https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/66623/Art5.pdf?sequence=1&isAllo wed=y>

Luzón, V y Ferrer, Iliana (2008). "Cuando la noticia se convierte en espectáculo informativo: El caso de Madeleine McCann", *Trípodos*, 22, 137-148.

Marauri, Í. (2008). *Evolución en el tratamiento de los sucesos en la prensa diaria de información general en España (1977-2000)*. [Tesis doctoral no publicada], *Universidad del País Vasco*.

Martínez de Sousa, J. (s.f.) *Diccionario General de Periodismo*. Pirámide.

Neale, S. (1980). *Genre*. British Film Institute.

Nozick. (2 de octubre de 2018). *Caso Alcàsser. A3. De tú a tú. 1993.01.28*. [Vídeo].
Youtube
https://www.youtube.com/watch?v=nf4QKGXYX7k&ab_channel=Nozick

Prado, E. (2003). *La espectacularización de la realidad. Anuario de la televisión*. Geca.

Pérez, F. (1997). *Crónica de la España negra. Los 50 crímenes más famosos*. (p.13). Espasa.

Quesada, M. (2007). *Periodismo de sucesos. Síntesis*

- Radio Televisión Española. (29 de junio de 2019). *Quién sabe dónde: ESPECIAL ALCÀSSER (1993)* [Vídeo]. Youtube. https://www.youtube.com/watch?v=2-6tWm38iq8&ab_channel=RTVE
- Real Academia de la Lengua Española (s.f.). Suceso. *En Diccionario de la lengua española*. <https://dle.rae.es/suceso>.
- Redondo M, M. (2011). *El sensacionalismo y su penetración en el sistema mediático español*. [Tesis doctoral, Universidad de Valladolid]. <https://uvadoc.uva.es/handle/10324/891>
- Ricote, M. (2017). Los juicios paralelos y su influencia sobre el caso Wanninkhof. [Trabajo Fin de Grado, Universidad de Alcalá de Henares]. <https://ebuah.uah.es/dspace/bitstream/handle/10017/32370/TFM%20Mar%203%ada%20Ricote.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rodríguez, R.M. (19 de junio de 2016). *La prensa de sucesos en el periodismo español*. [Archivo PDF]. <http://institucionales.us.es/revistarihc/documentos/rihc-06-articulo-02-prensa-sucesos-periodismo-espanol.pdf>
- Rodríguez, R. (31 de octubre de 2011). La información de sucesos. Temática en prensa escrita. *Correspondencia & Análisis*. [Archivo PDF] <https://correspondenciasy analisis.com/pdf/v1/pe/is.pdf>
- Rodríguez, R. (2015). Manual de periodismo de sucesos. *Colección Ámbitos para la Comunicación Ladecom/Grehcco*, [Archivo PDF]. <https://ladecom.org/wp-content/uploads/2017/07/Ambitos-12-Comprimido.pdf>

Ruano, S. (2009). *Contenidos culturales en las televisiones generalistas: Análisis de los formatos televisivos de los canales públicos y privados*. Editorial Fragua.

Saló, G. (2003). *¿Qué es eso del formato?: cómo nace y se desarrolla un programa de televisión*. Editorial Gedisa.

Sanz, N. (2019). *Política criminal*. Ratio Legis

Universidad San Jorge.(20 de febrero de 2021). *Manuel Marlasca profundiza en el periodismo de sucesos en una charla dirigida a los alumnos de la Universidad San Jorge*. Universidad San Jorge <https://www.usj.es/blogs/universidad-san-jorge/historico/charla-manuel-marlasca>

Verón, E. (2001). *El cuerpo de las Imágenes*. Norma, Buenos Aires.

7. Anexos

Libro de códigos de las variables

TELEVISIÓN:

-Duración programas

-Medio que informa

1= *De tú a tú*

2= *¿Quién sabe dónde?*

3= *El País*

4= *El Levante-EMV*

-Temas que tratan en los programas

1= Sociales (relacionados con el círculo socio familiar de las víctimas)

2= Médicos-Forenses

3= Políticos

4= Jurídicos

5= Policiales

6= Otros

-Formato en el que se emite

1= Retransmisión habitual

2= Retransmisión especial

-Existen entrevistas

1= Sí

2= No

-Protagonistas de las entrevistas

1= Familiares de las víctimas

2= Amigos

3= Expertos especializados

4= Vecinos del pueblo

5= Policía

6= Otros

-Fuentes utilizadas

1= Círculo social

2= Institucionales

3= Especializadas

4=Vecinos

5=Policiales

6=Otros

-Se adjuntan imágenes durante el directo

1=Sí

2=No

-Personas que aparecen en las imágenes

1= Víctimas

2= Escena del crimen

3=Familiares

4=Amigos

5= Expertos

6=Otros

-Imágenes violentas

1=Sí

2=No

-Rótulos informativos

1= rótulos de localización

2= rótulo de identificación

-Tipo de lenguaje

1=Lenguaje informativo

2=Lenguaje emotivo o expresivo

-Tiempos verbales para dirigirse a las víctimas

1=Tiempos en presente

2=Tiempos en pasado

-Tipos de plano en el directo

1=Plano general

2= Plano medio

3= Primer plano

4= Plano detalle

PRENSA ESCRITA:

-Extensión publicación: número de páginas

-Medio que publica

1= *De tú a tú*

2= *¿Quién sabe dónde?*

3= *El País*

4= *El Levante-EMV*

-Temas que tratan en los programas

1= Sociales (relacionados con el círculo socio familiar de las víctimas)

2= Médicoo-Forenses

3=Políticos

4= Jurídicos

5= Otros

-Sección periódico

1= Sucesos

2= No pertenece a ninguna sección

-Existen entrevistas

1=Sí

2= No

-Protagonistas de las entrevistas

1= Familiares de las víctimas

2= Amigos

3= Expertos especializados

4= Vecinos del pueblo

5= Policía

6= Todos

-Fuentes utilizadas en el texto

1= Círculo social víctimas

2= Institucionales

3= Especializadas

4=Vecinos

5=Policiales

6=Otros

-Se adjuntan imágenes junto al texto

1=Sí

2=No

-Personas que aparecen en las imágenes

1= Víctimas

2= Escena del crimen

3=Familiares

4=Amigos

5= Expertos

6=Otros

-Imágenes violentas

1=Sí

2=No

-Titulares y ladillos en las páginas

1= Sí

2= No

-Tipo de lenguaje

1=Lenguaje informativo

2=Lenguaje emotivo o expresivo

-Tiempos verbales para dirigirse a las víctimas

1=Tiempos en presente

2=Tiempos en pasado

-Tipos de plano en el directo

1=Plano general

2= Plano medio

3= Primer plano

4= Plano detalle