



Universidad de Valladolid
Facultad de Ciencias Económicas
y Empresariales

Trabajo de Fin de Grado
Grado en Economía

**Pobreza, desigualdad y exclusión
social en los países en vías de
desarrollo**

Presentado por:

Estela Álvarez Sarmentero

Tutelado por:

Juan José Juste Carrión

Valladolid, 21 de julio de 2022

Resumen

Desde las últimas décadas, las dificultades con las que se encuentran los países en vías de desarrollo han cobrado una especial importancia.

En este presente Trabajo Fin de Grado se pretende analizar el efecto de la pobreza, la desigualdad y la exclusión social en estos países durante, sobre todo, el siglo XXI, realizando comparativas con aquellos países más avanzados.

La gran relevancia de los problemas mencionados en estos países en desarrollo ha propiciado que sean los protagonistas dentro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Sin embargo, a pesar de los avances, siguen existiendo importantes diferencias respecto a los países desarrollados, favorecidas por la crisis de la COVID-19.

Abstract

In recent decades, the difficulties faced by developing countries have become particularly important.

This Final Degree Project aims to analyse the effect of poverty, inequality and social exclusion in these countries during the 21st century in particular, making comparisons with more advanced countries.

The great relevance of the aforementioned problems in these developing countries has led them to be the protagonists of the Sustainable Development Goals. However, despite the progress made, there are still significant differences with respect to developed countries, favoured by the COVID-19 crisis.

Palabras clave: países en vías de desarrollo, pobreza, desigualdad, exclusión social, Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Clasificación JEL: O10, O55, O57.

ÍNDICE DE CONTENIDO

1. INTRODUCCIÓN	1
2. LOS PAÍSES EN VÍAS DE DESARROLLO	2
2.1 Características de los países en vías de desarrollo	3
3. LA POBREZA	6
3.1 Concepto de pobreza	6
3.2 Causas de la pobreza	8
3.3 Medidas de la pobreza	9
3.4 Análisis de la pobreza en los países en vías de desarrollo	11
4. LA DESIGUALDAD	16
4.1 El concepto de desigualdad	16
4.2 Causas de la desigualdad	17
4.3 Tipos de desigualdad	18
4.4 Medidas de la desigualdad	19
4.5 Análisis de la desigualdad en los países en vías de desarrollo	21
5. LA EXCLUSIÓN SOCIAL	27
5.1 El concepto de exclusión social	28
5.2 Causas de la exclusión social	28
5.3 Medición y análisis de la exclusión social	29
6. CONCLUSIONES	31
7. BIBLIOGRAFÍA	33
8. ANEXO	36

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 2.1 Tasa de natalidad, nacidos vivos en un año (por cada 1000 personas) por regiones, 1990-2020.	4
Gráfico 3.1 Proporción de la población que vive por debajo del umbral nacional de pobreza, 2019	12
Gráfico 3.2 Brecha de pobreza a \$1,90 por día (2011 PPA) (%).....	14
.....	14
Gráfico 3.3 Índice de pobreza multidimensional (2020)	15
Gráfico 4.1 Índice de Theil 2000-2020	23
Gráfico 4.2. IDH ajustado por la Desigualdad (IDH-D), 2019	24
Gráfico 4.3 Índice de desigualdad de género, 2008-2019.....	25
Gráfico 4.4 Índice de Desarrollo de Género, 2013-2019	26
Gráfico 4.5 Correlación entre el Índice de Gini y la población que vive por debajo de 1,90\$ al día (2008-2019)	27
Gráfico 5.1 Empleo vulnerable, total (% del total de empleo) 2000-2019.....	30

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 2.1 PIB per cápita (US \$ actuales) por regiones 2000-2021.	6
Tabla 3.1 Estructura del IPM.....	11
Tabla 3.2. Tasa de incidencia de la pobreza, sobre la base de la línea de pobreza nacional (% de la población).	13
Tabla 4.1 índice de Gini 2000-2019.	22
Tabla 5.1 Desempleo de mujeres y varones (% de la población activa según el sexo), 2020-2021.	29
Tabla 5.2 Población de refugiados por país o territorio de asilo.....	31

1. INTRODUCCIÓN

Cuando analizamos la situación de los países en vías de desarrollo nos encontramos con que es donde habita la mayor parte de la población mundial y donde se concentra el mayor crecimiento demográfico, implicando importantes dificultades para poder mantener una calidad de vida en estos países.

A pesar de la globalización y los avances en la economía, estos países se siguen encontrando sumidos en diversos problemas, como son la pobreza, la desigualdad y la exclusión social que se origina, entre otros. Por ello, el estudio de la situación de estos países resulta de gran interés.

El objetivo del presente trabajo es analizar y entender con mayor profundidad la intensidad de las dificultades a las que se enfrentan los países en desarrollo en términos de pobreza, desigualdad y exclusión social, ofreciendo una diferenciación entre las distintas regiones para poder acercarnos en mejores condiciones a la situación en la que se encuentran.

Respecto a la estructura del trabajo, nos encontramos con cuatro partes principales. La primera hace referencia a los principales rasgos que caracterizan a los países en desarrollo. En la segunda, se abordan aspectos teóricos referidos a la pobreza y, el posterior estudio de este problema en los países más vulnerables. En la tercera, nos encontramos con el estudio de la desigualdad a nivel teórico y con un análisis exhaustivo a través de diversos indicadores. Por último, alude al estudio de la exclusión social existente en estos países, así como cuestiones teóricas de dicho término.

Para la realización de este estudio, se ha utilizado como fuente bibliográfica algunos informes correspondientes a organismos como el Banco Mundial, Naciones Unidas o el Fondo Monetario Internacional. Las diversas fuentes estadísticas para el correspondiente análisis han sido proporcionadas por el Banco Mundial, el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) de 2020 y la correspondiente base de datos de Naciones Unidas, así como datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

2. LOS PAÍSES EN VÍAS DE DESARROLLO

Tras la Guerra Fría, el francés Alfred Sauvy (1952), creó lo que se conoce como “Tercer Mundo” para aglutinar a aquellos países que no formaban parte ni del primer y ni del segundo mundo (representaban la alineación política de entonces)¹. Sin embargo, con el paso del tiempo, se usa el término en el sentido principalmente económico donde engloba países de sobre todo América Latina, África y Asia (recogidos en la Tabla 1 del Anexo).

El subdesarrollo se entiende como la falta o ausencia de desarrollo y se puede identificar con la pobreza, aunque no existe una correspondencia exacta; el subdesarrollo es más complejo que la pobreza. La pobreza existe en todo el mundo, hay países ricos con bolsas de pobreza, sin embargo, aunque los países que son considerados desarrollados fueron pobres, no necesariamente cabe contemplarlos subdesarrollados. No obstante, la pobreza es una característica fundamental de estos países subdesarrollados.

Para poder categorizar a los países en vías de desarrollo, se emplean criterios principalmente económicos, como puede ser el PIB per cápita y sociales, donde uno de los indicadores más utilizados es el índice de Desarrollo Humano² (IDH) creado por el PNUD³ que contempla para su obtención el nivel de vida, la salud y la educación. En la tabla 2 del Anexo podemos ver los diferentes países clasificados según el nivel de desarrollo (desarrollo humano muy alto, alto, medio y bajo). En primer lugar, está Noruega con el IDH más alto en el año 2019, con un valor de 0,957 y, Níger con el IDH más bajo, con un valor de 0,394. Además, es importante observar que, dentro de los considerados con un desarrollo bajo, la mayoría se sitúan en África Subsahariana.

¹ La alineación política de entonces era la siguiente: los países del primer mundo eran EE.UU, Reino Unido, Alemania Occidental y aliados. Los del segundo mundo: Unión Soviética, China y aliados. Tercer mundo: países no alineados y neutrales.

² Tener en cuenta que el IDH contiene el PIB per cápita, luego se trata de un indicador más completo para poder medir el nivel de desarrollo.

³ El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

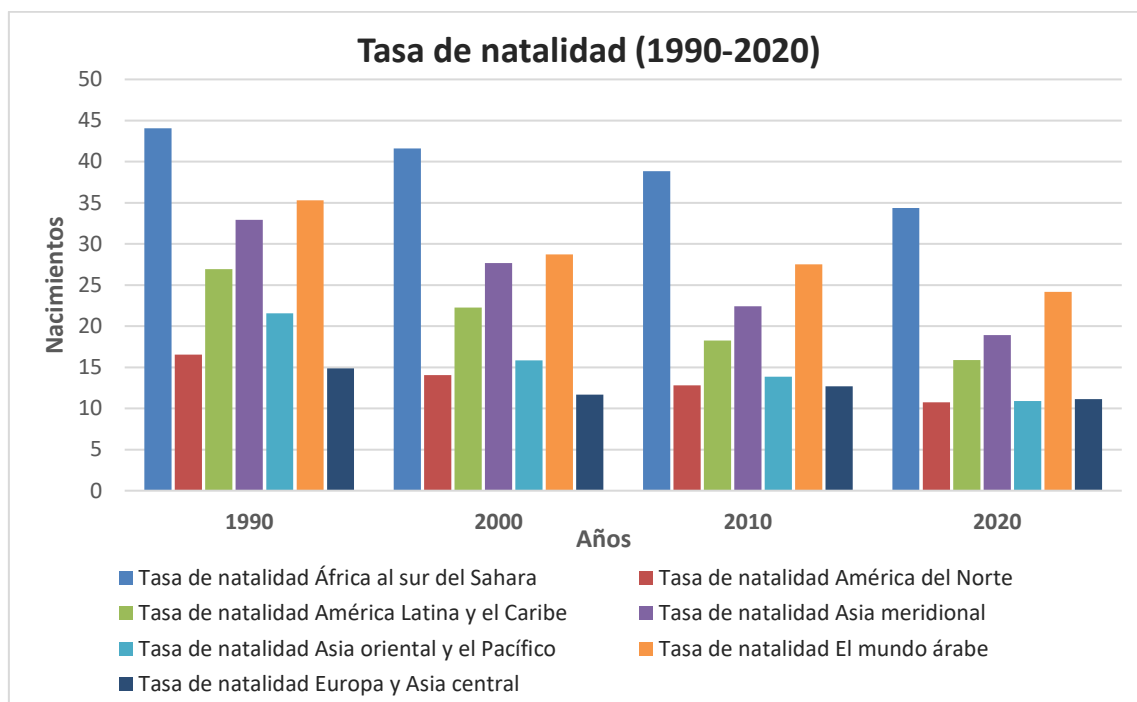
2.1 Características de los países en vías de desarrollo

A continuación, para conocer más a fondo sobre estos países, mencionaremos algunas características comunes de los países en vías de desarrollo, según la clasificación de Sampedro (1972):

En primer lugar, tenemos el desequilibrio entre población y recursos. El progreso técnico ha ayudado a reducir las tasas de mortalidad, por ello, para sobre todo los países en vías de desarrollo que es donde vive la mayor parte de la población mundial y donde se concentra la mayor fracción del crecimiento demográfico, implica un desafío para poder mantener el nivel de vida de estos países. Nos encontramos, según el Fondo Monetario Internacional, con que los países en desarrollo ocupan actualmente un 85,2% con respecto a la población mundial. El incremento de la población en estos países, a menudo se traduce en estancamiento si sobrepasa el ritmo de acumulación de capital y crecimiento económico. Observemos en el Gráfico 2.1 dónde se encuentra la Tasa de natalidad más elevada desde 1990. Vemos que, aunque con el paso de los años la tasa se ha reducido en todas las regiones, en África Subsahariana sigue presentando el valor más alto, siendo una de las regiones donde más abundan estos países en desarrollo, seguido de los Estados Árabes y de Asia Meridional. Como no era de extrañar, aquellas regiones donde se sitúan los países más avanzados, como América del Norte o Europa, vemos que es donde existe una tasa más baja, suponiendo, a priori, menor dificultad para mantener una mayor calidad de vida⁴.

⁴ Sin embargo, en estas regiones más avanzadas, que disminuya la tasa de natalidad acompañado del progreso, conlleva también un gran inconveniente, que es el envejecimiento de la población, por lo que aumenta el gasto en pensiones, en sanidad... dificultando también poder mantener una alta calidad de vida.

Gráfico 2.1 Tasa de natalidad, nacidos vivos en un año (por cada 1000 personas) por regiones, 1990-2020.



Fuente: elaboración propia con datos del Banco Mundial.

Otro rasgo de los países en desarrollo es el desequilibrio entre sectores productivos. Nos encontramos con que la agricultura ha venido siendo la principal fuente de riqueza en muchos de estos países, pero debido a factores como el atraso técnico o la baja productividad, no se produce suficiente cantidad de alimento, conllevando un importante problema alimenticio. Por otro lado, nos encontramos con una industria, a menudo, poco productiva con fracasos en el intento de incrementar la producción debido en gran medida al atraso tecnológico de estos países.

Otro factor es la dependencia económica del exterior donde la mayor parte de los países en vías de desarrollo son dependientes de los países avanzados, y su grado se ve muy diverso⁵. Los países pobres, se caracterizan por la escasa capacidad de generar capital real (que no financiero) a nivel interno. Esto no se da porque estos países están sumidos en el círculo vicioso de la **pobreza**⁶, concepto acuñado por Nurkse, por lo que necesitan ahorro externo propiciado

⁵ Tenemos de muestra como grandes economías atractivas a China, Rusia o India.

⁶ El círculo vicioso de la pobreza se trata de un sistema donde un país pobre se mantiene y, de forma permanente, en estado de pobreza.

así la dependencia extranjera. Tenemos la dependencia a nivel financiera donde hace referencia al nivel de endeudamiento elevado que presentan estos países que les hace especialmente vulnerables, teniendo que captar recursos para poder funcionar. Otro tipo es la dependencia comercial, donde la mayor manifestación es la relación real de intercambio⁷ que evoluciona en contra de los intereses de los países en vías de desarrollo, luego la capacidad de compra de estos países se ve mermada. En último lugar, la dependencia tecnológica, donde debido al atraso técnico quedan en una situación de dependencia de los más avanzados.

A continuación, existen **recursos ociosos**, paro y subempleo que, por diversos factores como la falta de técnica y de capital y por la ausencia de una organización económica capaz de crear mercado, estos recursos no se utilizan o se infrautilizan.

Los desequilibrios monetarios, donde en los países en desarrollo se genera un incremento de la inflación por diversos motivos como: una inadecuada gestión de la oferta de dinero por los bancos centrales o la propia estructura económica de estos países que favorece la subida de los precios, entre otros.

Después, tenemos una deficiente comercialización a nivel interno debido a la poca demanda propiciada por la baja capacidad de compra de estos países y, a nivel externo donde las multinacionales controlan las principales acciones en el mercado exterior y orientarán las demandas donde les interese, dificultando la obtención de beneficios por parte de estos países en desarrollo.

En último lugar, las **desigualdades** sociales, principalmente entre regiones rurales y urbanas que favorecen el dualismo. Estas desigualdades las podemos traducir en una mala sanidad, deficiente educación con altos niveles de analfabetismo y bajas tasas de matriculación, escasa nutrición...

Si observamos en la Tabla 2.1 los valores del ingreso per cápita, existen importantes diferencias según la región. Aunque en el período 2000-2021 haya aumentado el PIB per cápita, África Subsahariana en 2021 sigue contando con el PIB más bajo, seguido de Asia Meridional, el Mundo Árabe y América Latina,

⁷ La relación real de intercambio se calcula como el cociente entre el precio de las exportaciones y el precio de las importaciones de un país, todo ello se expresa en una misma unidad monetaria.

regiones donde abundan los países más pobres. Por otro lado, si observamos regiones más avanzadas, vemos que, por ejemplo, África Subsahariana para el año 2021 posee solo un 2,4% del PIB per cápita de América del Norte, implicando una importante diferencia. En general, el PIB per cápita es menor en aquellas regiones donde existen mayores brechas de pobreza y de desigualdad.

Tabla 2.1 PIB per cápita (US \$ actuales) por regiones 2000-2021.

Región / Año	PIB per cápita (US \$ actuales)			
	2000	2010	2020	2021
África al sur del Sáhara	635,89	1670,55	1501,78	1645,47
América del Norte	35151,33	48552,94	61000,86	67514,02
América Latina y el Caribe	4400,69	9063,94	7270,70	8340,39
Asia Oriental y el Pacífico	4089,16	7731,86	11483,60	13037,46
Asia Meridional	453,24	1257,50	1875,44	2176,78
El Mundo Árabe	2890,17	6556,99	5724,29	6412,39
Europa y Asia Central	11683,49	23680,23	23981,02	27114,28

Fuente: *elaboración propia con datos del Banco Mundial.*

En todo caso, de entre todos esos rasgos, los más sobresalientes son la pobreza que se origina, la desigualdad y, como consecuencia, la exclusión social, los cuales vamos a estudiar.

3. LA POBREZA

La pobreza ha cobrado gran importancia desde tiempos históricos, alrededor de 700 millones de personas siguen viviendo en condiciones de pobreza extrema y, según Naciones Unidas, la población más pobre, donde subsisten con menos de 1,90 dólares diarios, se concentra en África Subsahariana y Asia Meridional.

Para poder conocer su relevancia, ahondaremos en el concepto y en su valor histórico a continuación.

3.1 Concepto de pobreza

Los orígenes del concepto de pobreza se remontan a la Inglaterra victoriana donde el estudio del ingreso se consideraba el foco en los análisis económicos de la pobreza. A partir del siglo XX, se empezó a utilizar el concepto de pobreza basado en requerimientos nutricionales, siendo de los primeros en emplearlo

Benjamin Rowntree en 1901, que señalaba que la pobreza se da cuando el total de los ingresos disponibles no satisface el mínimo necesario de subsistencia. Posteriormente, la idea del mínimo de subsistencia inspiró a Hunter en 1904 a crear la conocida línea que posteriormente sería la línea de la pobreza, la cual el Bando Mundial adopta y, no sería hasta los años 40 donde se expresa a nivel mundial la pobreza con los primeros informes del Banco Mundial. En el año 2015, el Banco Mundial clasificaba como pobre a una persona que vivía con menos de US\$1,90 al día.

A partir de los años 70 y 80, el estudio de la pobreza adoptó un enfoque multidimensional o no monetario, donde según estos métodos, la determinación de si una persona es pobre es mediante la distancia en la que se encuentran sus condiciones de vida observables (salud, saneamiento, educación...) de los estándares sociales.

Seguidamente, se extendió en América Latina el método de las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) introducido por CEPAL, donde a partir de él, se seleccionan indicadores para observar si los hogares satisfacen sus necesidades básicas⁸.

En los años 90, el Banco Mundial define la pobreza como: *“la imposibilidad de alcanzar un nivel de vida mínimo en los servicios de salud, agua potable y educación”*. Del mismo modo, Sen (1992) indica que la pobreza se debe a la incapacidad de alcanzar el bienestar debido a la ausencia de medios, referido a las capacidades básicas.

Por otro lado, Townsend (1993) alude a la pobreza como la situación en la que se encuentran aquellas personas cuyos recursos no les permiten poder cumplir las demandas sociales y costumbres que son asignadas a los ciudadanos en un espacio-tiempo concreto.

Spicker (1999) destaca ya que, abarca los ámbitos psicológico y social para determinar el grado de pobreza. Diferencia entre “absoluto” y “relativo” como

⁸ Bazán Ojeda, A., Quintero Soto, M. L., & Hernández Espitia Aurea, L. (2011). EVOLUCIÓN DEL CONCEPTO DE POBREZA Y EL ENFOQUE. Quivera, 4-5.

“interpretaciones de la manera en la que se forman socialmente las necesidades”.

En la pobreza absoluta⁹ se sostiene que el cumplimiento de las necesidades es independiente de la riqueza de los demás. No poder satisfacerlas implica estar en situación de pobreza.

Por otro lado, el enfoque relativo plantea que las personas perciben su bienestar propio en función del bienestar de los demás, es decir, las necesidades se dan por la comparación con los demás y, en este caso, la condición de pobreza depende del nivel general de riqueza¹⁰.

3.2 Causas de la pobreza

Para identificar las causas de la pobreza, seguiremos la clasificación realizada en (Salinas, 2006).

Existe una amplia variedad con respecto a los factores que determinan la pobreza, entre los más importantes encontramos:

- La presión demográfica, la población mundial se incrementa cada año en aproximadamente 90 millones de personas lo que implica una saturación que deriva en problemas sociales, económicos y políticos.
- Los problemas de salubridad que, junto al analfabetismo, se tratan de los principales factores determinantes de la pobreza.
- También son relevantes los conflictos bélicos, la corrupción, el cambio climático, entre otros¹¹.
- Por último, la propia condición de subdesarrollo que favorece por consiguiente la situación de pobreza.

⁹ Para una mayor explicación, véase: Feres, J. C., & Mancero, X. (2001). Enfoques para la medición de la pobreza. Breve revisión de la literatura. Naciones Unidas. Santiago de Chile: CEPAL. 11-12.

¹⁰ A modo referencia, una persona con un determinado ingreso puede no verse pobre en una sociedad de recursos limitados, pero, si vive en una sociedad de mayor abundancia, sus ingresos pueden ser insuficientes para que pueda integrarse de forma adecuada.

¹¹ Para una mayor explicación, consultar: Salinas, P. (2007, enero). Pobreza y salud: un problema global, sus causas, consecuencias y soluciones. University of the Andes (Venezuela).

3.3 Medidas de la pobreza

El primer objetivo de la agenda aprobada en 2015 de Los objetivos de Desarrollo Sostenible¹² (consultar el Listado en Anexo) es poner fin a la pobreza para el año 2030. Según Naciones Unidas, el 10% de la población mundial vive con serias dificultades para poder satisfacer las necesidades más básicas. Para todo ello, es necesario contar con diferentes medidas de la pobreza que estudiaremos a continuación, para así comparar las diferentes situaciones entre los países y medir el estado de pobreza y su extensión.

3.3.1 Línea de la pobreza

Una forma de poder considerar si una persona es pobre es a través de la línea o umbral de la pobreza. Las “líneas de la pobreza” establecen el gasto o ingreso mínimo con el cual se puede mantener un nivel de vida adecuado (según los criterios que utilicemos). Se considera como pobres a aquellos cuyo gasto o ingreso sea menor a la línea de pobreza.

3.3.2 Índice de recuento (Headcount Index)

Se representa con la letra H y mide la proporción de la población que vive con un ingreso inferior al fijado por la línea de la pobreza. Es conocido también como la incidencia de la pobreza. Presenta ventajas ya que es de fácil interpretación y utilización, sin embargo, se trata de una medida bastante criticada ya que es insensible a características primordiales de la pobreza, como puede ser su profundidad y severidad, luego es un indicador limitado para poder realizar comparaciones de pobreza. A continuación, tenemos su expresión:

$$H = \frac{q}{N}$$

H: índice de recuento

q: nº de personas por debajo de la línea de pobreza.

N: nº total de la población

¹² Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) fueron creados en 2015 para sustituir a los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM). Estos últimos, ya contemplaban como problema trascendental la pobreza, siendo también su primer objetivo.

3.3.3 Brecha de pobreza (índice de pobreza individual, cociente de brecha de ingreso)

Mide la profundidad de la pobreza, para ello, captura la distancia media entre la renta de los hogares pobres y la línea de la pobreza. Esta medida se creó como solución a las diversas críticas del índice de recuento.

$$PG = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^q \left[\frac{z - y_i}{z} \right]$$

q : nº de individuos “ i ” por debajo de la línea de pobreza.

n : nº total de la población.

y_i : Ingreso del individuo “ i ”.

z : línea de pobreza (medida en términos monetarios).

3.3.4 Índice de pobreza humana

Este índice ha sido propuesto por Anand y Sen (1997) y se incorporó en el Informe sobre desarrollo humano de 1997 por primera vez. Se desarrolló como complemento del IDH y se dirigió a analizar la situación de los más pobres. Se construye también sobre el nivel de vida, la salud y la educación. Sin embargo, desde 1998 se desagregó en dos indicadores:

- El IPH-1, utilizado para medir la pobreza en los países en desarrollo.
- El IPH-2, destinado para medir la pobreza en los países desarrollados.

Esta disociación contó con el apoyo del PNUD¹³ ya que expone que no es preciso aplicar los mismos criterios de medición de la pobreza a realidades tan distintas.

Viene representado por la siguiente expresión¹⁴:

$$IPH - 1 = \left[\frac{1}{3} (A^3 + B^3 + C^3) \right]^{1/3}$$

¹³ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

¹⁴ Esta expresión corresponde con la del IPH-1. En el caso del IPH-2 sería:

A la probabilidad al nacer de no sobrevivir hasta los 60 años de edad.

B adultos que carecen de alfabetización funcional.

C población por debajo del límite de la pobreza.

D tasa de desempleo.

A: Probabilidad al nacer de no sobrevivir hasta los 40 años.

B: Tasa de analfabetismo en adultos.

C: Promedio de la población sin acceso sostenible a fuentes de agua potable y niños con peso insuficiente para su edad.

3.3.5 Índice de pobreza multidimensional (IPM)

Se lanzó en el año 2010 y se constituyó con la intención de ser la referencia en la dimensión multidimensional de la pobreza, completando así, al índice de pobreza humana. Se construye, al igual que el IDH y el IPH sobre las dimensiones de nivel de vida, salud y educación. Una gran ventaja es que considera una amplia gama de indicadores, siendo en total 10, para medir cada dimensión. En la tabla 2.2 podemos observar los diversos indicadores (años de escolaridad, nutrición, saneamiento, agua...) para cada dimensión, donde cada uno presenta su propio umbral, y el peso relativo.

Tabla 3.1 Estructura del IPM

DIMENSIÓN	INDICADOR	UMBRALES	PESO RELATIVO
EDUCACIÓN (33,4%)	AÑOS DE ESCOLARIDAD	Ningún miembro del hogar tiene cinco años de educación	1/6
	ASISTENCIA A LA ESCUELA DE LOS NIÑOS	Al menos un niño en edad escolar (hasta octavo grado) no asiste a la escuela	1/6
SALUD (33,4%)	NUTRICIÓN	Al menos un miembro del hogar está desnutrido	1/6
	MORTALIDAD INFANTIL	Uno o más niños del hogar han muerto	1/6
NIVEL DE VIDA (33,6%)	ELECTRICIDAD	No tiene electricidad	1/18
	SANEAMIENTO	Sin acceso a saneamiento adecuado	1/18
	AGUA	Sin acceso a agua potable	1/18
	PISO	Habita en una vivienda con piso de tierra	1/18
	COMBUSTIBLE PARA COCINAR	Usa combustible "contaminante" (estiércol, leña o carbón) para cocinar	1/18
	ACTIVOS	No tiene auto u otro vehículo y posee sólo uno de los siguientes bienes: bicicleta, motocicleta, radio, refrigerador, teléfono o televisor.	1/18

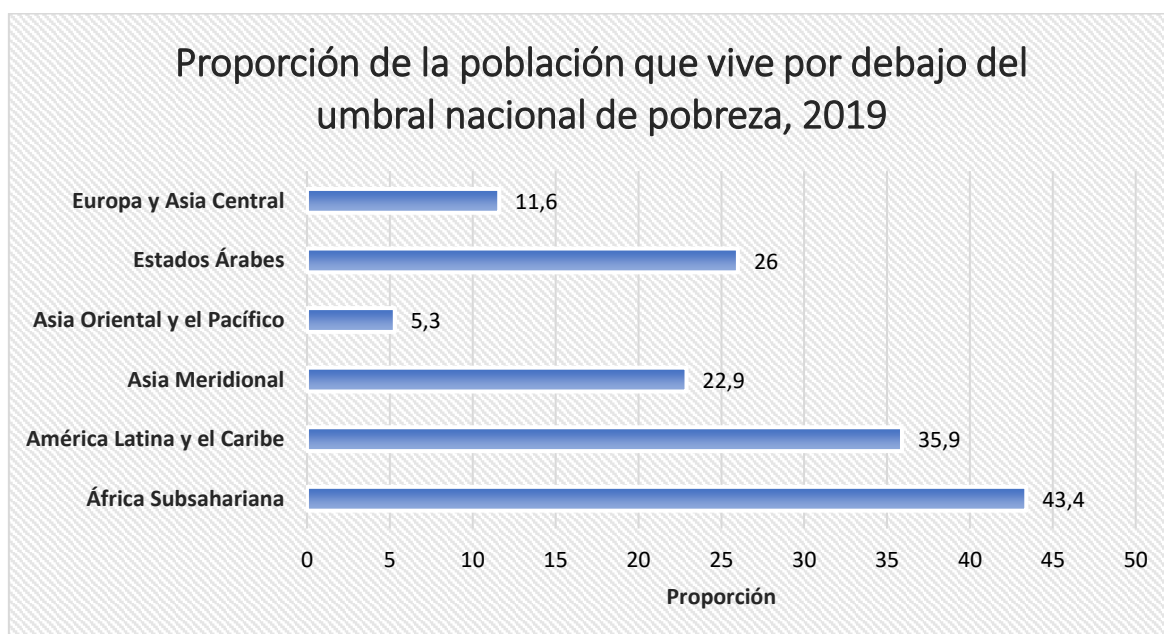
Fuente: elaboración propia a través de Informe IPM global (2018), PNUD.

3.4 Análisis de la pobreza en los países en vías de desarrollo

Como ya hemos mencionado, se necesitan indicadores para poder medir la pobreza, sobre todo, en aquellas regiones más vulnerables. A continuación, vamos a hacer un análisis de la pobreza comparando entre diferentes territorios y centrándonos en aquellos donde abundan los países más pobres.

Empezamos con el Gráfico 3.1, donde tenemos la proporción de la población que vive por debajo del umbral nacional de pobreza para el año 2019. Vemos la mayor proporción en aquellas regiones donde se concentran los países en vías de desarrollo, destacando, principalmente, África Subsahariana con un valor de 43,4, seguido de América Latina que presenta una proporción de 35,9 para ese año. La diferencia es abismal en Asia Oriental y el Pacífico o Europa y Asia Central con respecto a las regiones mencionadas al principio. Las regiones que cuentan con la abundancia de los países en desarrollo son las que corren más riesgo de pobreza extrema y, según el PNUD, debido a la pandemia, estos países saldrán mucho más afectados, llegando a afectar a aspectos graves como la nutrición básica.

Gráfico 3.1 Proporción de la población que vive por debajo del umbral nacional de pobreza, 2019



Fuente: *elaboración propia con datos del Informe de Desarrollo Humano de 2020.*

Seguimos con otro indicador, como vemos en la Tabla 3.2¹⁵, que representa la Tasa de incidencia de la pobreza o Tasa de recuento que, parecido al anterior,

¹⁵ Para la selección de los datos de esta tabla, se ha utilizado como criterio coger, de los datos disponibles, el dato más alto, más bajo y uno intermedio de la tasa para el último año (2019) por regiones, siendo las siguientes y en orden:

América Latina y el Caribe, África Subsahariana, Asia Oriental y el Pacífico, Oriente Medio y Norte de África, Europa y Asia Central y Asia Meridional.

Para el caso de los países de América del Norte no se han encontrado datos disponibles para esos años.

se mide el porcentaje de la población que vive con un ingreso inferior al fijado por la línea de pobreza. Tenemos la selección de algunos países para el período 2005-2019, donde en la mayoría, pasada la crisis del 2008 ha disminuido la tasa de recuento, situándose en 2019 Honduras con un 48%, perteneciente a América Latina, seguido de Benín con un 38,5%, situado en África Subsahariana. En el resto de países de las diferentes regiones, vemos que la Tasa de incidencia es menor, como puede ser el caso de los países de Europa y Asia Central, donde Finlandia y Polonia presentan una tasa de alrededor de un 13%, diferenciándose de Bulgaria en aproximadamente 13 puntos. Observamos que, también es baja en los países correspondientes a la región de Asia Oriental y el Pacífico, teniendo China un valor de menos de un 1% e Indonesia un 9,4%. Sin embargo, Mongolia se encuentra entre las más altas, siendo la tercera de toda la selección. Como ya hemos mencionado, la crisis de la pandemia propiciará el aumento de esta tasa, corriendo un mayor riesgo aquellos países más pobres.

Tabla 3.2. Tasa de incidencia de la pobreza, sobre la base de la línea de pobreza nacional (% de la población).

País / Año	Tasa de incidencia de la pobreza, sobre la base de la línea de pobreza nacional (% de la población)			
	2005	2010	2015	2019
Chile	36	..	11,7	10,8
Perú	55,6	30,8	21,8	20,2
Honduras	51,5	48
Uganda	31,1	20,3
Benin	..	35,2	40,1	38,5
Zambia	..	54,7	54,4	..
China	30,2	17,2	5,7	0,6
Indonesia	16	13,3	11,2	9,4
Mongolia	..	38,8	..	27,8
Malta	14,2	15,6	16,5	16,9
Túnez	23,1	20,5	15,2	..
Yemen	34,8
Finlandia	12,6	13,7	11,6	12,2
Polonia	19,1	17,7	17,3	14,8
Bulgaria	22,9	23,8
Maldivas	5,4
Pakistán	50,4	36,8	24,3	..
Bangladesh	40	31,5

Fuente: elaboración propia con datos del Banco Mundial.

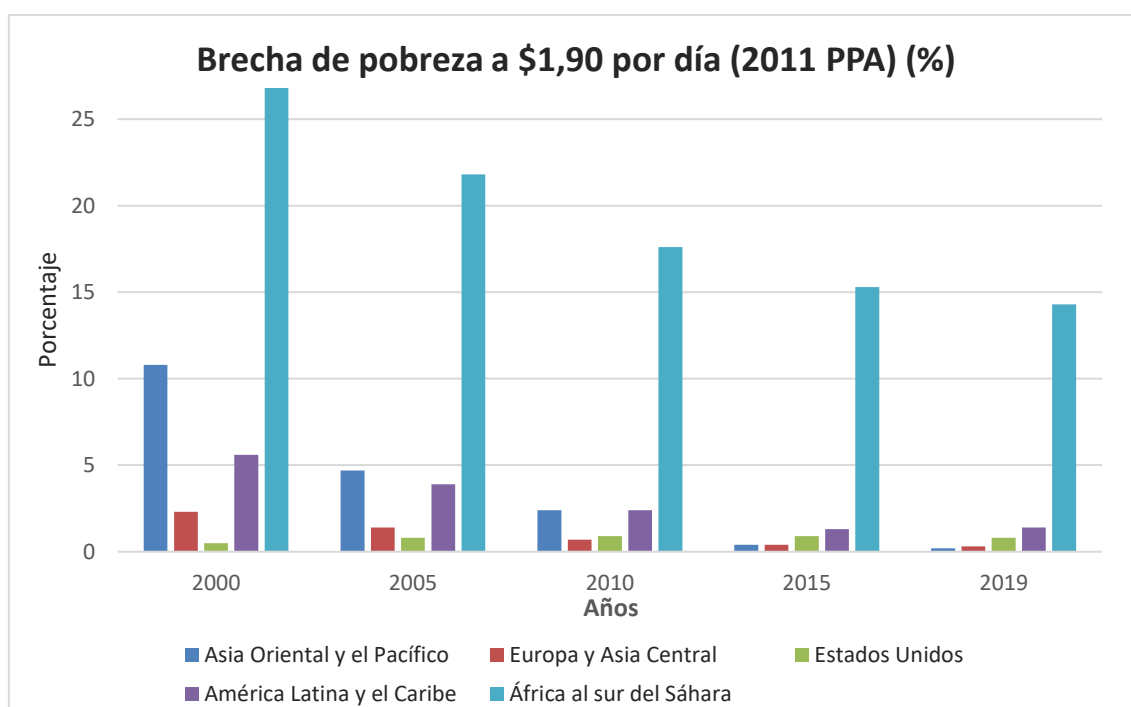
ND significa que no hay datos disponibles.

a: el dato corresponde al año 2000.

b: el dato corresponde al año 2020.

A continuación, tenemos la brecha de la pobreza en el Gráfico 3.2¹⁶, donde podemos observar su profundidad en los diferentes territorios desde el año 2000 hasta el 2019. Nuevamente, África Subsahariana con mayor pobreza extrema, presentando para el año 2000 más de un 25%. Sin embargo, aunque haya disminuido, junto con el resto, sigue presentando claras diferencias respecto al resto de regiones, situándose para el año 2019 con una brecha de pobreza de 14,3%. Por último, durante todo el período, siempre se han encontrado los más bajos Estados Unidos junto con Europa y Asia Central, encontrándose para el último año muy cercanos al valor 0.

Gráfico 3.2 Brecha de pobreza a \$1,90 por día (2011 PPA) (%)



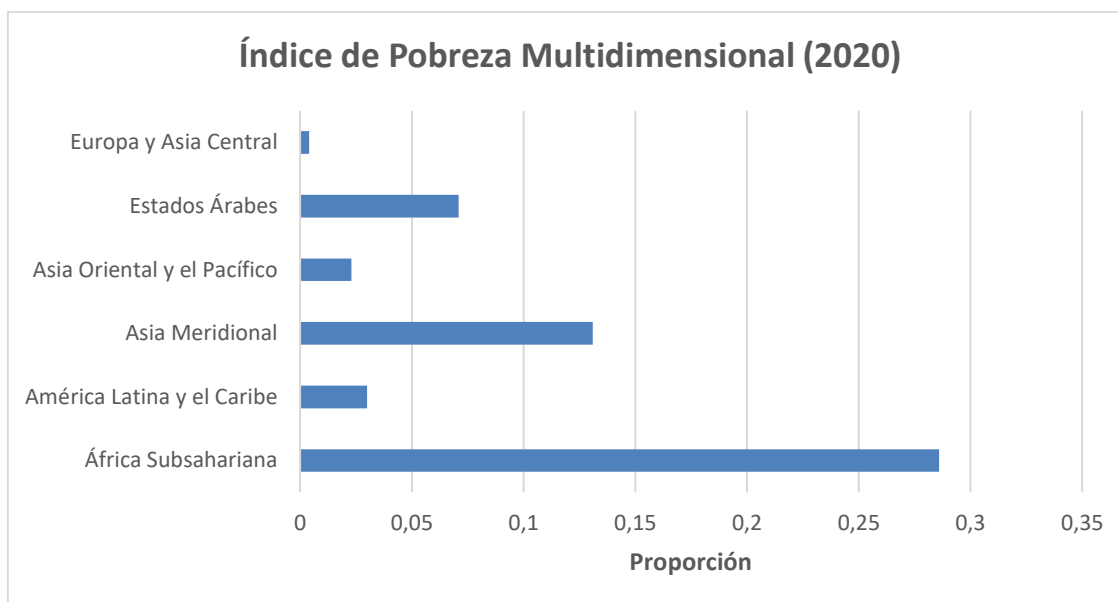
Fuente: elaboración propia con datos del Banco Mundial.

Por último, en el Gráfico 3.3 podemos analizar cómo es la situación de la pobreza en el inicio de la pandemia. Siendo como es de esperar, más fuerte en regiones

¹⁶ Ante la falta de datos por regiones, se ha optado por escoger para la comparativa a Estados Unidos ya que, es un país bastante rico, poderoso e influyente.

más vulnerables, sobre todo, África Subsahariana contando con una proporción de casi un 0,29, diferenciándose de Europa y Asia Central en 0,25 puntos de proporción. Le siguen otras regiones donde abundan los países en desarrollo como Asia meridional y los Estados Árabes.

Gráfico 3.3 Índice de pobreza multidimensional (2020)



Fuente: elaboración propia con datos del Informe de Desarrollo Humano de 2020.

Todos los datos recopilados llegan a las mismas conclusiones, África Subsahariana es la región más desfavorecida del mundo, seguida de otros territorios donde abundan los países en desarrollo. Sin embargo, aquellas regiones desde tiempos atrás más avanzadas, cuentan con mejores datos de pobreza. No obstante, la crisis de la pandemia afecta a todos, aunque en mayor medida a los más vulnerables, siendo necesario aportar medidas rápidas como el Marco elaborado por Naciones Unidas con el fin de poder garantizar que todas las personas tengan acceso a los servicios esenciales y a la protección social. A nivel mundial, según el PNUD, disminuyó el número de personas que viven en situación de pobreza extrema desde un 36% en 1990 hasta un 10% en 2015. Pero, el ritmo está disminuyendo debido a la crisis de la COVID-19, pudiendo llegar a afectar la pobreza a un 8% más de la población mundial.

4. LA DESIGUALDAD

Las desigualdades se entienden como las diferencias dentro de los niveles de bienestar social, económico y de oportunidades entre los individuos y los grupos sociales. Han estado presentes en pensadores de las Ciencias Sociales desde tiempos antiguos y, tras su conceptualización en el discurso sobre el origen de la desigualdad (Rousseau, 1754), ha alcanzado una gran relevancia, propiciada por las repercusiones en la sostenibilidad y en la equidad.

Si profundizamos en el uso de este término, indica cómo se distribuyen los recursos (entendidos como temas de consumo, riqueza o ingreso) en una sociedad, teniendo como idea previa la igualdad entre las personas. En este concepto nos encontramos con diversas áreas como el acceso a la educación, la salud, el trabajo, la libertad de expresión, los derechos de propiedad, entre otros, siendo de gran relevancia el grado de calidad de estas áreas para determinar el nivel de vida.

4.1 El concepto de desigualdad

Una de las primeras referencias se remonta a la antigua Grecia, donde conformaron los primeros cimientos de los conceptos de ciudadanía y democracia, basados en la igualdad de los derechos políticos para los ciudadanos atenienses. Sin embargo, estos derechos no se extendían para aquellos que no contaban con la condición de ciudadanos, por ejemplo, los esclavos, mostrando ya un rasgo de diferenciación social.

Posteriormente, con Martín Lutero en el período de la Reforma Protestante, se presenta con bastante fuerza el reconocimiento de la igualdad entre los hombres, aspecto que dejará huella en autores como Karl Marx o Max Weber.

En los siglos XVIII y XIX destaca Thomas Hobbes que defiende que la igualdad entre los humanos es natural, tanto en facultades como en espíritu y se dejan de lado las desigualdades físicas, esto se traduce en evitar la competencia entre las personas fomentando la igualdad.

Rousseau, diferencia los conceptos de desigualdad natural o física y desigualdad moral o política¹⁷, donde será relevante esta última ya que considera la

¹⁷ “los diferentes privilegios de que gozan unos en perjuicio de otros, como el de ser más ricos, más respetados, más poderosos o de hacerse obedecer” (Rousseau, 1754, pág. 22).

desigualdad como parte de un proceso histórico, sobre el cual surgen la dominación y la servidumbre.

Otro de los autores a destacar, es Marx, donde da un nuevo impulso al concepto de desigualdad¹⁸. Profundizó en dos campos: la desigualdad entre burguesía y proletariado (base del conflicto social) y la esfera del proceso de acumulación capitalista planteando, en este último, que la desigualdad se da en la apropiación del plusvalor¹⁹ por el capitalista, el cual ha sido generado por el trabajador.

Weber, en su obra *Economía y sociedad* (1920) sitúa la desigualdad en el plano multidimensional y está condicionada por la clase, el estatus y el poder, los cuales se encuentran en constante conflicto dentro del proceso de cambio social, siendo entonces la desigualdad inherente al cambio social.

De Kuznets destaca su aportación sobre el incremento de la desigualdad en etapas tempranas del desarrollo, y su descenso en etapas más avanzadas²⁰. Por otra parte, Milton Friedman hizo énfasis en la capacidad de elección del individuo para determinar su posición futura en la distribución del ingreso de una sociedad.

En suma, la desigualdad de ingresos entre familias y personas para los economistas ha cobrado una gran importancia en el avance del desarrollo, además de las desigualdades que se originan en la estructura socio-económica.

Todas estas aportaciones alimentan un constante debate donde no se contempla un enfoque que domine la discusión.

4.2 Causas de la desigualdad

Para poder clasificar las causas de la pobreza, seguiremos la aportación realizada en (Prats, 2014).

- Entre algunas de las causas de la desigualdad nos encontramos con sistemas fiscales injustos en algunos países donde son los pobres los menos favorecidos, debido por ejemplo al interés del gobierno en atraer

¹⁸ En su ensayo *Sobre la cuestión Judía* (1843) se plantea la idea de que los derechos humanos es una victoria en la lucha contra las tradiciones históricas, especialmente, de los privilegios sociales y que se mueve en la esfera jurídico-política aplicables en comunidad, luego no plantea una autonomía inmediata.

¹⁹ Entendido como el valor que el trabajador asalariado crea por encima del valor de su fuerza de trabajo.

²⁰ Esta relación se conoce más adelante como La curva de Kuznets.

inversión extranjera, a la existencia de paraísos fiscales que favorecen a los empresarios. También el crecimiento demográfico, principalmente en zonas vulnerables, donde aumentará el número de personas en situación de pobreza.

- La desigual distribución de la tierra donde la mayoría se encuentra en manos de los más ricos. Por otro lado, el acceso desigual al capital, conocimiento y la tecnología que condicionan el progreso. Asimismo, la privatización de los servicios públicos que favorecen la exclusión, la desigualdad de género todavía existente en la sociedad actual, la impunidad donde favorece a unos sobre otros y los conflictos internos donde se refuerza el poder de ciertos grupos de población.

4.3 Tipos de desigualdad

La desigualdad no es única y afecta en varios ámbitos de la vida de las personas, a continuación, vamos a hablar de los tipos generales de desigualdades que existen siguiendo la clasificación de ACNUR (2018):

- En primer lugar, tenemos la desigualdad social que tiene lugar cuando una persona recibe un trato diferente debido a aspectos como su posición social, situación económica, religión, género, cultura y demás. Seguido, la desigualdad económica referida a la distribución entre las personas donde las diferencias suponen un problema para adquirir bienes y servicios esenciales para los más vulnerables. En tercer lugar, la desigualdad educativa, que implica que las personas no cuentan con las mismas oportunidades para acceder a la información²¹.
- También tenemos la desigualdad de género, donde debido al sexo no se tiene acceso a las mismas oportunidades²². Y, por último, la desigualdad legal, tiene lugar cuando las leyes y su funcionamiento favorece a unos individuos y a otros no²³.

²¹ Según los datos de ACNUR, existen importantes diferencias con los refugiados ya que aproximadamente 3,5 millones de niños refugiados no van al colegio y durante 2016, de 6,4 millones de personas en edad escolar bajo el mandato de ACNUR, solo el 45% han sido escolarizados.

²² El índice de la brecha de género, según datosmacro, para Sudáfrica en el año 2020, es de 0,78, es decir, existe una diferencia entre hombres y mujeres del 22%.

²³ Un ejemplo sería cuando en un país, los requisitos legales para poder acceder a la educación y a la sanidad no son los mismos para los nacionales y para los refugiados de ese país.

4.4 Medidas de la desigualdad

Al igual que con la pobreza, la desigualdad también está presente dentro de Los Objetivos de Desarrollo Sostenible, tenemos el Objetivo 10, denominado “Reducción de las desigualdades” y, más específicamente, el Objetivo 5 referido a la igualdad de género. Para todo ello, necesitamos contar con una serie de medidas con las cuales medir la desigualdad y así poder comparar la situación entre diferentes regiones. Algunos de los más utilizados son el coeficiente de Gini y el índice de Theil. Después hay otros indicadores que vienen cobrando importancia como el Índice de Desarrollo Humano ajustado por desigualdad (IDH-D) elaborado por el PNUD o el Índice de Oportunidad Humana (IOH) creado por el Banco Mundial, entre otros.

4.4.1 El coeficiente de Gini

Este coeficiente fue creado por el estadístico Corrado Gini (1912) y mide el grado de desigualdad en la distribución del ingreso entre individuos dentro de un determinado período. En este caso, la igualdad perfecta estaría representada por 0 y la inequidad perfecta por 100. Las variables más utilizadas, tradicionalmente, son el ingreso per cápita y el ingreso del hogar²⁴.

$$IG = \frac{\sum_{i=1}^{k-1} (p_i - q_i)}{\sum_{i=1}^{k-1} p_i}$$

p_i = proporción de individuos con ingresos menores a una cantidad.

q_i = porcentaje de ingresos acumulado sobre el total de los ingresos de la población.

i = conjunto de individuos de la población.

4.4.2 Índice de Theil

Theil (1967) observó que las medidas de entropía proporcionaban un marco para poder medir el grado de desigualdad en la distribución de la renta (de hecho, este índice se trata de una adaptación de la medida de entropía de Shannon (1948)). En este caso, mide la desviación respecto a la perfecta igualdad del

²⁴ Ambas variables se usan en dos tiempos, antes y después de transferencias. Gracias a ello se conoce la capacidad del sistema fiscal para redistribuir la riqueza, principalmente, mediante la recaudación de impuestos. Por ejemplo, para países latinoamericanos no ha sido un buen instrumento la tributación debido a su estructura impositiva regresiva.

ingreso, es decir, compara el ingreso relativo de los individuos ponderados por la población o por el ingreso. Su fórmula básica viene dada por la siguiente expresión:

$$T = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \frac{y_i}{\mu} \log \frac{y_i}{\mu}$$

y_i es el ingreso total de i .

μ es el promedio de ingreso de la población de n .

n es el total de la población.

4.4.3 Índice de Desarrollo Humano ajustado por desigualdad (IDH-D)

El PNUD²⁵ desde 1990 elabora el Índice de Desarrollo Humano (IDH) donde se contemplan, como ya hemos mencionado, los siguientes campos: nivel de vida, salud y educación. Una variante se trata del Índice de Desarrollo Humano ajustado por Desigualdad (IDH-D) donde también mide el nivel de desarrollo humano de las personas, pero, además, tiene presente el grado de desigualdad²⁶.

4.4.4 Índice de oportunidad humana (IOH)

El índice de oportunidad humana ha sido elaborado por el Banco Mundial, mide el acceso a los servicios básicos. Está comprendido entre 0 y 100 ya que toma como referencia un contexto de cobertura universal. Si una sociedad cuenta con una cobertura de servicios básicos muy baja, se va a acercar a 0, sin embargo, si tiene cobertura universal, se aproximará a 100²⁷.

4.4.5 Índice de Palma

El Índice de Palma ha sido creado de forma relativamente reciente por Gabriel Palma (2011). Este índice consiste en hallar el cociente en la participación en el ingreso del 10% más rico y la participación en el ingreso del 40% más pobre.

²⁵ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

²⁶ El IDH-D es considerado como potencial ya que muestra, en la medida posible, el nivel máximo de desarrollo humano que se podría alcanzar en el caso de que no hubiese desigualdades.

²⁷ La primera versión del Índice de Oportunidad Humana (IOH) (Banco Mundial, 2008) ha sido desarrollada para conocer la realidad de la situación de los niños de América Latina y comparó sus oportunidades humanas en educación con nueve países desarrollados, siendo importantes las diferencias.

Llegando a la conclusión de que la mayor desigualdad en las economías tenía lugar en estos dos segmentos de la población ya que, la participación en el ingreso del 50% de la población restante, suele ser estable relativamente entre las economías y con el paso del tiempo.

4.4.6 Índice de desarrollo de género e Índice de desigualdad de género

Índice de Desarrollo de Género se trata de otra variante del IDH y relaciona los valores del IDH de mujeres y hombres²⁸. Cuanto más próximo a 1, mayor relación, y cuánto más cercano a 0, menor relación.

Por otro lado, el índice de desigualdad de género, se trata de un índice compuesto que representa la desigualdad en los resultados de hombres y mujeres respecto a tres dimensiones, la salud reproductiva, el empoderamiento y el mercado de trabajo²⁹. Cuanto más cercano a 1, mayor desigualdad y, cuanto más próximo a 0, mayor igualdad.

4.5 Análisis de la desigualdad en los países en vías de desarrollo

A partir de los indicadores que hemos mencionado anteriormente, vamos a analizar la desigualdad en los diferentes territorios, mostrando especial atención a aquellos más vulnerables.

Empezamos en la Tabla 4.1, con el índice de Gini, a estudiar el grado de desigualdad en la distribución del ingreso en el período 2005-2019 donde, como ya se ha indicado, aquellos valores más cercanos a 0 presentarían mayor igualdad y, los más próximos a 100, mayor inequidad. Para la presente selección de países, se ha seguido el mismo criterio que para el estudio de la pobreza. Vemos que, en general, para el período temporal a analizar, el índice de Gini ha disminuido. Observemos el caso de Brasil, perteneciente a América Latina que se ha reducido desde 2005 en 3 puntos, sin embargo, para el año 2019, se sigue encontrando por encima del resto de países. Le sigue Paraguay, con un valor del índice de 45,7 para el año 2019. Estados Unidos, a pesar de ser un país avanzado, también presenta una alta desigualdad en la distribución del ingreso con un valor del índice para el año más actual de 41,5, luego no hay una

²⁸ Véase la nota técnica 3 para mayor información:
http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr2019_technical_

²⁹ Véase la nota técnica 4 para mayor información:
http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr2019_technical_

correlación exacta entre desigualdad y pobreza, la desigualdad también está en regiones desarrolladas, no obstante, es más intensa en aquellas más pobres. En el otro extremo, vemos el caso de Eslovenia o España donde prácticamente la desigualdad en la distribución del ingreso apenas ha variado, incluso en España ha aumentado de forma suave.

Tabla 4.1 Índice de Gini 2000-2019.

País / Año	Índice de Gini			
	2005	2010	2015	2019
Canadá	33,3 ^a	33,6	33,7	ND
Estados Unidos	41	40	41,2	41,5
El Salvador	48,5	43,5	40,6	38,8
Paraguay	51,4	51	47,6	45,7
Brasil	56,3	ND	51,9	53,5
Etiopía	ND	33,2	35	ND
Malawi	ND	45,5	ND	38,5
Sudáfrica	64,8	63,4	ND	ND
Tailandia	42,8 ^a	39,4	36	34,9
China	40,9	43,7	38,6	38,2
Indonesia	33	36,4	39,7	37
Egipto	ND	30,2	31,8	ND
Túnez	37,7	35,8	32,8	ND
Irán	43,6	ND	39,5	40,9
Eslovenia	24,6	24,9	25,4	24,4
España	32,4	35,2	36,2	34,3
Turquía	42,6	38,8	42,9	41,9
Pakistán	31,3	28,8	31,3	ND
Bangladesh	33,2	32,1	ND	ND

Fuente: *elaboración propia con datos del Banco Mundial.*

ND significa que no hay datos disponibles.

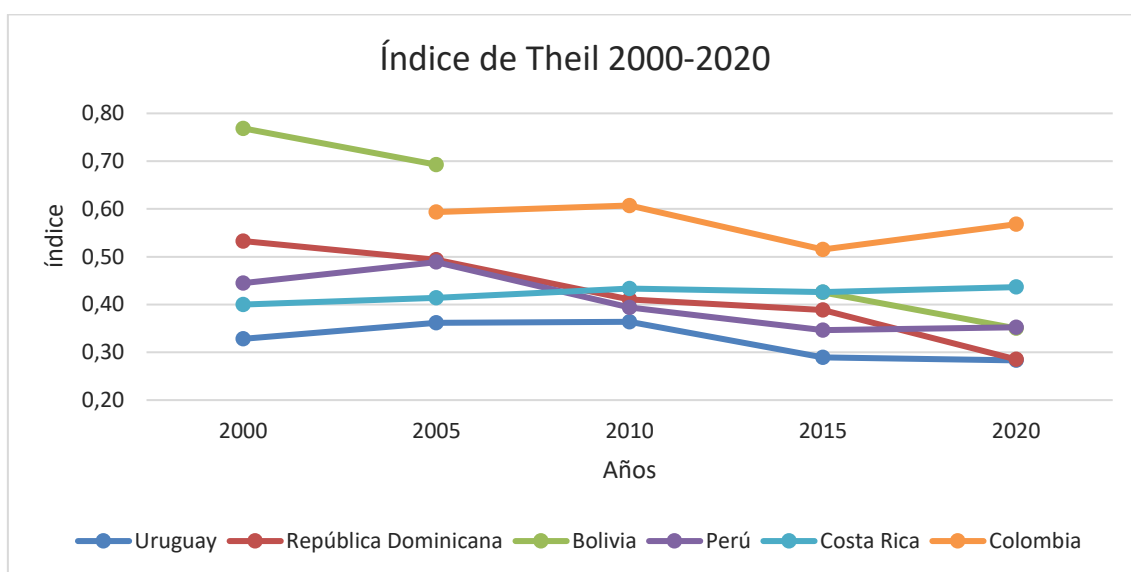
a: el dato corresponde al año 2000.

Siguiendo con el análisis, vamos a observar los países del Gráfico 4.1, seleccionados³⁰ de América Latina, región considerada más desigual del mundo, a pesar de los importantes avances en este siglo según informes de CEPAL. Nos encontramos con que, en el año 2020, Colombia se trata del país más desigual en este estudio, teniendo para el año 2020 un valor del índice de 0,57. Veamos

³⁰ Para esta selección, se ha usado como criterio, escoger los dos países con el mayor valor del índice para el año más actual (2020), otros dos con el menor valor y, por último, dos centrales.

el caso de Bolivia, donde en el año 2000 presentaba un valor de 0,77, disminuyendo considerablemente hasta alcanzar en el último año un valor de alrededor de 0,35. Casi todos los países, a excepción de República Dominicana y Bolivia, presenta un ligero repunte para el último año, propiciado por la pandemia. Además, según Naciones Unidas, la Covid-19 está aumentando las desigualdades dentro de las regiones pobres, teniendo que enfrentarse a graves crisis humanitarias.

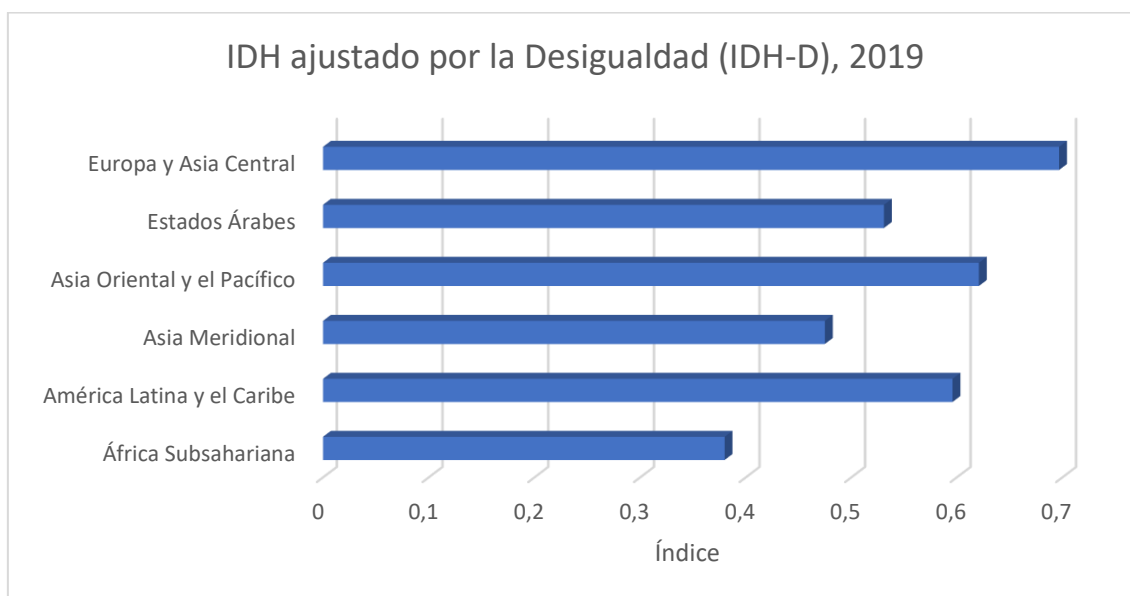
Gráfico 4.1 Índice de Theil 2000-2020



Fuente: elaboración propia con datos de CEPAL.

Seguimos con el Índice de Desarrollo Humano ajustado por Desigualdad (IDH-D) en el Gráfico 4.2, donde contempla el nivel de desarrollo y, además, el grado de desigualdad. A pesar de la pérdida en el IDH debido a la desigualdad, nos encontramos a Europa y Asia Central en cabeza con un valor para el año 2019 de casi 0,7 puntos. Atendamos a las regiones más vulnerables como es el caso de África Subsahariana con un valor de 0,38 puntos, seguido de Asia Meridional y los Estados Árabes. Sin embargo, como ya hemos mencionado, no existe una correspondencia exacta, países más avanzados pueden presentar un alto grado de desigualdad.

Gráfico 4.2. IDH ajustado por la Desigualdad (IDH-D), 2019

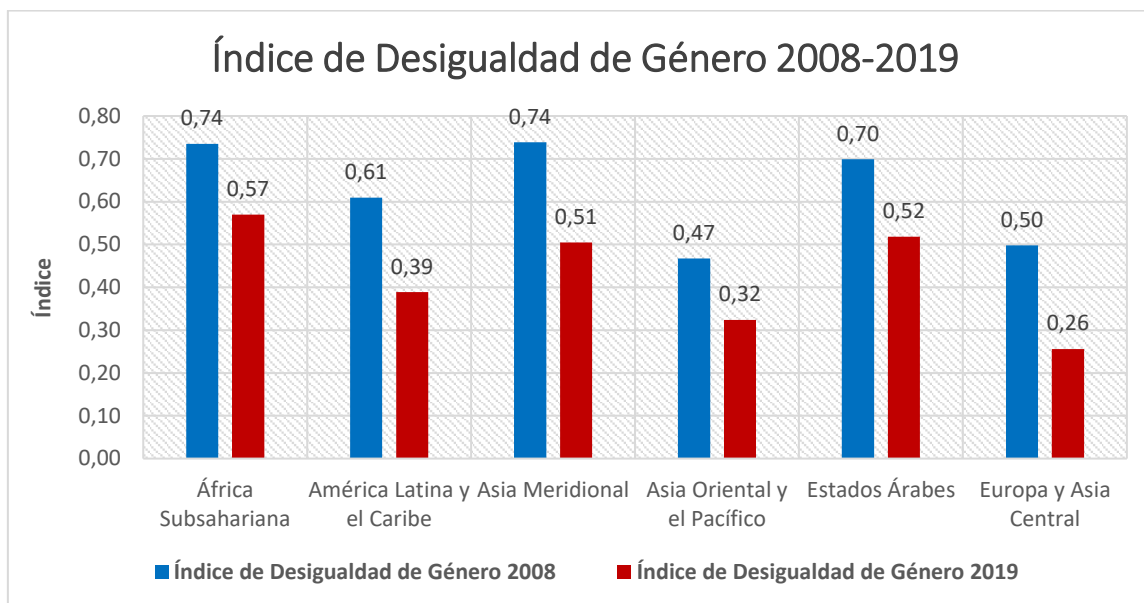


Fuente: elaboración propia con datos del Informe de Desarrollo Humano de 2020.

Si recordamos, hemos mencionado que el Objetivo 5 es la igualdad de género, por ello, vamos a hacer especial alusión a ello a través de dos indicadores.

Empezamos en el Gráfico 4.3 con el índice de desigualdad de género para el período 2008-2019. Este representaba la desigualdad entre hombres y mujeres respecto a las dimensiones de salud reproductiva, empoderamiento y el mercado de trabajo. Vemos que, a pesar de que se haya reducido en ese período, el valor más alto del índice lo tiene África Subsahariana, presentando entonces para el año 2019 una mayor desigualdad respecto al resto de regiones. A este le sigue Estados Árabes y Asia Meridional que también presentan valores del índice bastante elevados. No obstante, como era de esperar, la región de Europa y Asia Central es la que presenta menor desigualdad con un valor del índice de 0,26 para el año 2019.

Gráfico 4.3 Índice de desigualdad de género, 2008-2019

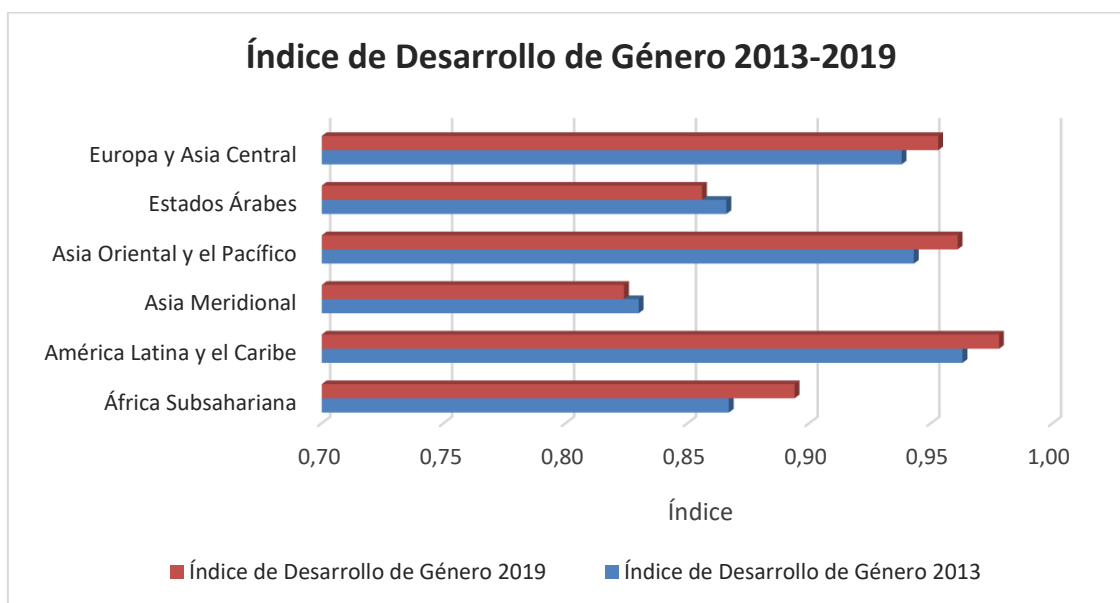


Fuente: elaboración propia con datos del Informe de Desarrollo Humano de 2020.

Siguiendo en la misma línea, vamos a analizar el Gráfico 4.4 que representa el Índice de Desarrollo de Género. En este caso, a diferencia del anterior índice, cuanto más próximo a 1, mayor relación en los valores del IDH de hombres y mujeres y, cuanto más cercano a 0, menor relación.

Vemos que, para el período 2013-2019 el índice ha aumentado, a excepción de Asia Meridional y Estados Árabes. El mayor grado de coincidencia entre el IDH de hombres y mujeres se encuentra en América Latina y el Caribe con un valor para el año 2019 de 0,98, seguido de Asia Oriental y el Pacífico. Por el otro extremo, tenemos Asia Meridional con un valor de 0,82 para el año 2019, seguido de los Estados Árabes con 0,86. En este caso, la relación entre el IDH de hombres y mujeres es apreciable y, en gran medida, cercano a 1, pudiendo apenas distinguir entre las regiones más pobres y las más avanzadas.

Gráfico 4.4 Índice de Desarrollo de Género, 2013-2019

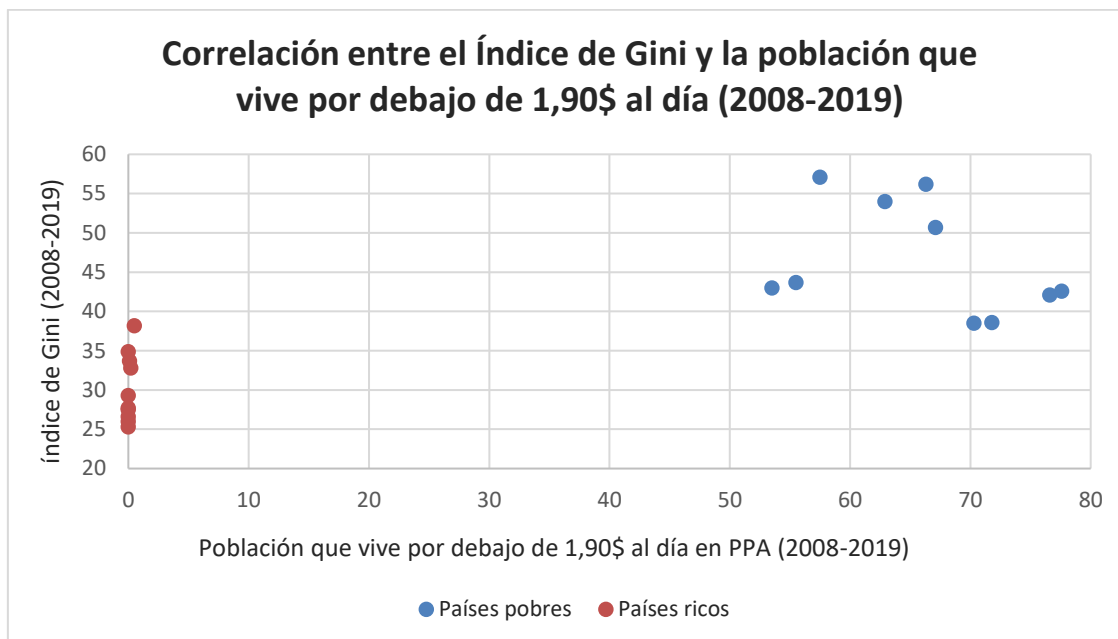


Fuente: elaboración propia con datos del Informe de Desarrollo Humano de 2020.

Por último, hemos hecho referencia a la correlación que existe entre la pobreza y la desigualdad. Para poder estudiarlo, observemos el Gráfico 4.5 donde se han escogido los 10 países más ricos y los 10 países más pobres³¹ asignados en función de la población que vive por debajo de 1,90\$ al día para los datos disponibles entre 2008 y 2019 y su correspondiente índice de Gini. Vemos que, en general, a mayor pobreza, presenta un mayor valor del índice de Gini y viceversa. Sin embargo, algunos de los países más ricos, muestran un valor alto cercano a alguno de los más pobres.

³¹ Se han considerado como los 10 países más pobres (de mayor a menor índice): Madagascar, República Democrática del Congo, Burundi, Malawi, Guinea Bissau, República centroafricana, Mozambique, Zambia, Ruanda, Nigeria.
Los 10 países más ricos son (de menor a mayor índice): Ucrania, Finlandia, Maldivas, República de Moldova, Belarús, Kazajistán, Tailandia, Jordania, Túnez, China.

Gráfico 4.5 Correlación entre el Índice de Gini y la población que vive por debajo de 1,90\$ al día (2008-2019)



Fuente: elaboración propia con datos del Informe de Desarrollo Humano de 2020.

Con todos estos datos analizados, hemos visto que no existe una correspondencia exacta entre los países en desarrollo y la desigualdad, aunque sí abunda y es más intensa. Según Naciones Unidas, debido a la pandemia las desigualdades están aumentando, sobre todo, en las poblaciones más vulnerables, por ello, se necesita prestar especial atención a estos territorios. Además, en materia de igualdad de género, se han visto afectados por la crisis los avances de las últimas décadas, agravándose la situación de las mujeres, en mayor medida, en los países más pobres.

5. LA EXCLUSIÓN SOCIAL

El término de la exclusión social ha experimentado una importante relevancia en las últimas décadas. Este concepto se refiere a la ausencia de oportunidades y de participación de individuos dentro de la sociedad en la que viven. Esta exclusión social está presente, principalmente, en los países más pobres y se ve manifestada en forma de marginación, desigualdad, pobreza, vulnerabilidad...

5.1 El concepto de exclusión social

Diferentes autores sociales han contextualizado este término a lo largo de los años. Para Alain Touraine (1999) expone que en los años 80 las diferencias sociales se basan entre los incluidos en el mercado laboral y situados en el centro del sistema, y los excluidos de dicho mercado y posicionados en la periferia.

Para Tezanos (1999) el concepto de exclusión social alude a la situación de estar o ser apartado respecto al núcleo central de una sociedad o grupo.

Por otro lado, Joan Subirats (2004) atribuye algunas características a la exclusión social como multidimensional, multifactorial o dinámica y la define como *“la imposibilidad o dificultad intensa de acceder tanto a los mecanismos culturales de desarrollo personal e inserción socio-comunitaria, como a los sistemas preestablecidos de protección social”*.

5.2 Causas de la exclusión social

Siguiendo la clasificación de Montagud (2021) vamos a determinar los principales motivos que dan lugar a la exclusión social:

- En primer lugar, las causas económicas, la falta de dinero o poder adquisitivo es uno de los principales factores que generan exclusión. La pobreza y la exclusión social están muy relacionadas, sin embargo, no son lo mismo, sino que la pobreza se trata de una causa más que provoca exclusión social. Los factores de este tipo de causas podrían ser un empleo inestable o la propia situación de desempleo, un salario bajo que impida ahorrar, las deudas o los impuestos excesivos, entre otros.
- A continuación, tenemos causas socioculturales, donde nos referimos, sobre todo, a rasgos personales donde en la sociedad en la que se encuentran terminan siendo aislados y favorecen la discriminación y exclusión. Algunas de estas causas son el sexo y género, la orientación sexual, la raza o etnia, la religión, etc.
- Por último, las causas políticas que están íntimamente relacionadas con las anteriores y que tienen que ver con la ideología donde en regímenes autoritarios solo algunas ideologías son aceptables, los derechos humanos legalmente reconocidos y la libertad de expresión.

5.3 Medición y análisis de la exclusión social

A continuación, vamos a analizar algunos indicadores con los que poder estudiar la exclusión social según las causas ya mencionadas. Varios de estos indicadores son: el desempleo de mujeres y hombres, el empleo vulnerable, la población de refugiados o indígena, hogares en infravivienda (chabola, barracón...), hogares con alguna persona que ha recibido maltrato físico o psicológico en los últimos 10 años, etc. En línea, vamos a ofrecer algunos datos.

En primer lugar, tenemos en la Tabla 5.1 el desempleo en mujeres y varones medido como porcentaje respecto a la población activa femenina y masculina. Es cierto que, para este siglo XXI, las diferencias se han corregido notablemente respecto a años atrás, basta con mirar el último año, 2021, donde los datos son bastante parecidos en el desempleo en hombres y mujeres, sin embargo, hay una región que destaca a la que ahora haremos referencia. Observemos el Mundo Árabe, que presenta para 2021 el valor más alto en desempleo en mujeres con un 22,68%, frente al desempleo en varones con una diferencia de casi 14 puntos, en este caso, podemos hacer referencia a una de las causas socioculturales que presenta esta región que es la religión, donde mujeres se encuentran con dificultades culturales para poder acceder al mercado laboral, quedando entonces en situación de exclusión. A estos datos, le siguen América Latina y el Caribe, aunque la diferencia no es tan notoria.

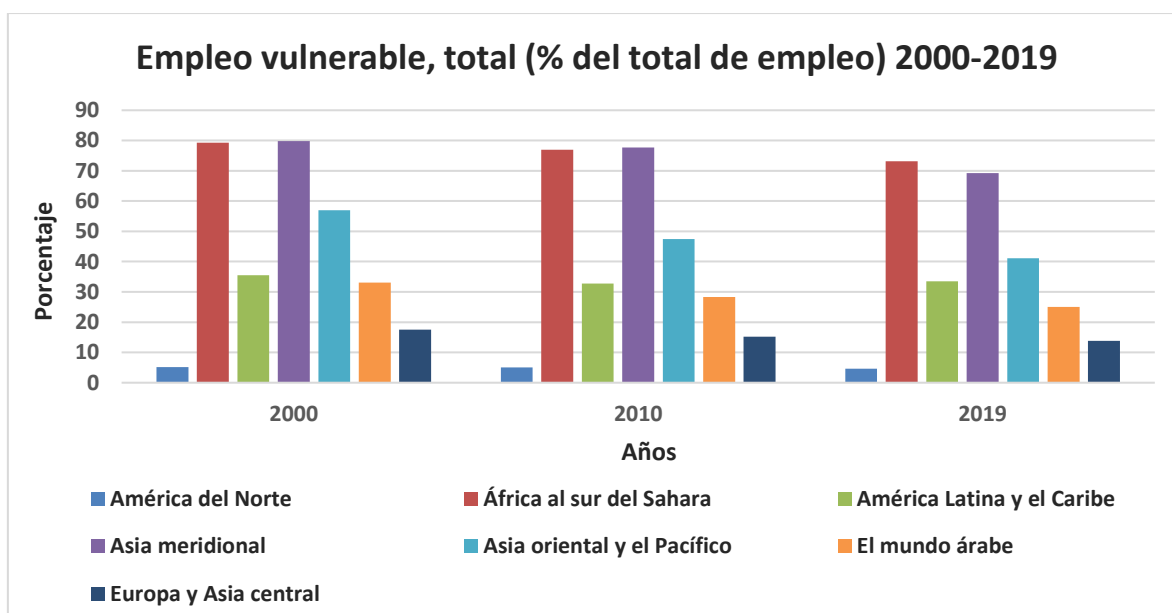
Tabla 5.1 Desempleo de mujeres y varones (% de la población activa según el sexo), 2020-2021

Región / Año	Desempleo, mujeres (% de la población activa femenina)			Desempleo, varones (% de la población activa masculina)		
	2000	2010	2021	2000	2010	2021
África al sur del Sáhara	6,88	6,48	8,00	6,49	5,59	7,36
América del Norte	4,36	8,46	5,49	4,20	10,33	5,87
América Latina y el Caribe	11,25	8,42	12,28	7,60	5,69	8,33
Asia Meridional	5,46	5,08	5,35	4,75	4,77	5,92
Asia Oriental y el Pacífico	3,21	3,81	3,80	3,79	4,51	4,52
El Mundo Árabe	17,88	18,35	22,68	11,19	7,01	8,75
Europa y Asia Central	10,68	8,82	7,28	9,13	9,18	6,98

Fuente: *elaboración propia con datos del Banco Mundial.*

Seguidamente, vamos a hacer referencia en el Gráfico 5.1 al porcentaje de la población con empleo vulnerable, por ende, con mayor riesgo de exclusión social. En este caso, estaríamos en una de las causas económicas. Vemos que, para el período 2000-2019, el empleo vulnerable se ha reducido en todos los territorios, aunque de forma bastante suave. África Subsahariana, para el año 2019, presenta el valor más alto de empleo vulnerable con un 74,17%, siendo entonces una alta proporción de la población en riesgo de exclusión social. A esta le sigue Asia Meridional con un porcentaje de 69,2. En el lado opuesto, destaca América del Norte con una muy baja probabilidad de exclusión social a través del empleo vulnerable ya que, para el año 2019, solo supone un 4,65%.

Gráfico 5.1 Empleo vulnerable, total (% del total de empleo) 2000-2019



Fuente: elaboración propia con datos del Banco Mundial.

Por último, vamos a analizar la probabilidad de una mayor cantidad de población en exclusión social debido a la condición o llegada de refugiados, donde en ocasiones, se encuentran con barreras en diferentes ámbitos, como el legal, el económico, el acceso a un empleo, la educación... sin olvidar, las acciones de diferentes países por favorecer la inclusión.

En este caso, en la Tabla 5.2, tenemos que para el período 2000-2021, en algunas regiones la población de refugiados ha aumentado y en otras ha disminuido. En este caso, no podemos reflejar una correspondencia exacta entre las regiones más pobres y la exclusión social debido a las políticas de cada país

para favorecer la inclusión, pero sí afirmar que, la mayor concentración de población de refugiados la registra para el año 2021 (último dato) el Mundo Árabe, seguido de África Subsahariana, luego la probabilidad de tener una mayor población en situación de exclusión social respecto al resto de regiones es mayor. En el otro extremo, tendríamos América Latina y el Caribe con el menor número de refugiados, por lo que la probabilidad de exclusión social por este motivo, en comparación al resto de regiones, es menor.

Tabla 5.2 Población de refugiados por país o territorio de asilo

Región / Año	Población de refugiados por país o territorio de asilo			
	2000	2010	2020	2021
África al sur del Sáhara	3413266	2195416	6657668	7067777
América del Norte	635200	430049	450060	469304
América Latina y el Caribe	37803	373655	308741	269213
Asia Meridional	2323269	2411151	2593688	2709820
Asia Oriental y el Pacífico	664049	519159	616157	622011
El Mundo Árabe	4639911	6801874	9282118	9373696
Europa y Asia Central	2765224	1610590	6791014	7018817

Fuente: *elaboración propia con datos del Banco Mundial.*

Luego, en general, podremos decir que existe relación entre la pobreza y la exclusión social, sin olvidarnos de que existen otros factores, ya sean socioculturales o políticos que también favorecen la exclusión.

6. CONCLUSIONES

A lo largo de este estudio se ha hecho hincapié en algunos de los problemas más importantes con los que se encuentran, sobre todo, los países en vías de desarrollo, que son la pobreza, la desigualdad y la exclusión social.

- Respecto a la pobreza, todos los indicadores nos muestran un resultado similar, África Subsahariana es la región más desfavorecida del mundo, existiendo una brecha considerable respecto a las regiones más desarrolladas a pesar de los avances en las últimas décadas.

- En el estudio de la desigualdad, se ha comprobado, por ejemplo, a través del índice de Gini, que no existe una correspondencia exacta entre los países más pobres y la desigualdad (basta con ver el valor de Estados Unidos, gran potencia con un alto índice de Gini). Sin embargo, es cierto que, en términos generales, la desigualdad es más intensa en los países pobres, como hemos visto en el análisis de la correlación.
- La relación entre pobreza y exclusión social es directa, la pobreza es una causa más de exclusión. Además, hay factores políticos y socioculturales que también influyen en la exclusión.
- En relación con la pandemia, hubiese sido interesante contar con datos suficientes para ver en qué medida este fenómeno ha influido en la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Esta dificultad, constituye una limitación para la presente investigación. No obstante, de los últimos informes de Naciones Unidas se desprende que la pobreza ha disminuido, sin embargo, el ritmo se ha visto reducido debido a la COVID-19, suponiendo un importante riesgo de años de progreso. Se contemplan pérdidas que afectarán en mayor medida a las poblaciones vulnerables, perjudicando la seguridad alimentaria y nutrición básica. La desigualdad sigue la misma línea que la pobreza, aquellos países más pobres con sistemas sanitarios más deficientes son los más afectados. Todo ello favorece que, los grupos de riesgo, como los refugiados, migrantes, los pueblos indígenas... aumenten la probabilidad de ser excluidos.

Todo este estudio ha mostrado que, la desigualdad, la pobreza y la exclusión social siguen suponiendo problemas de gran magnitud que muestran que la globalización y los diversos avances no han sido suficientes. Siendo necesario, sobre todo, para los países en desarrollo una serie de cambios socioeconómicos que puedan aliviar su situación de alta vulnerabilidad.

7. BIBLIOGRAFÍA

ACNUR (2018, agosto). ¿Qué es desigualdad, qué tipos existen y qué consecuencias tiene? Comité español. Recopilado de:

https://eacnur.org/blog/que-es-desigualdad-que-tipos-existen-y-que-consecuencias-tiene-tc_alt45664n_o_pstn_o_pst/

Artavia, M (2015, junio). Medición multidimensional de la pobreza: una propuesta exploratoria para Costa Rica. Universidad de Chile, 138-159.

Bazán Ojeda, A., Quintero Soto, M. L., & Hernández Espitia Aurea, L. (2011). EVOLUCIÓN DEL CONCEPTO DE POBREZA Y EL ENFOQUE. *Quivera*, 207-220.

Datosmacro (2022). Índice Global de la Brecha de Género. Recopilado de:

<https://datosmacro.expansion.com/demografia/indice-brecha-genero-global>

Esquivel, G (2019, junio). Indicadores de desigualdad. Conceptos y evidencia para México. Recopilado de:

<https://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-prensa/articulos-y-otras-publicaciones/%7B65D90886-291F-5A39-31A2-F928E9DF45EC%7D.pdf>

Fanjul, G (2014, noviembre). Las diez causas de la desigualdad. EL PAÍS. Recopilado de:

https://elpais.com/elpais/2014/11/03/3500_millones/1414994400_141499.html

Feres, J. C., & Mancero, X. (2001). *Enfoques para la medición de la pobreza. Breve revisión de la literatura*. Naciones Unidas. Santiago de Chile: CEPAL.

González, P.R, (2009, octubre). Diferencia entre subdesarrollo y pobreza, cómo los medios de comunicación pueden promover el desarrollo. Recopilado de:

<http://pablorafaelgonzalez.blogspot.com/2009/10/difference-between-underdevelopment-and.html>

Martínez, D (2020). La exclusión social de las personas refugiadas en España. Universidad de Valladolid. Recopilado de:

https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/52521/TFM_F_2021_094.pdf?sequence=1

Montagud, N (2021, octubre). Un resumen de las principales causas de la exclusión social y de cómo afectan a las personas. Recopilado de:

<https://psicologiaymente.com/social/causas-exclusion-social>

Naciones Unidas (2020). Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Recopilado de:

https://unstats.un.org/sdgs/report/2020/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2020_Spanish.pdf

Naciones Unidas (2022). Objetivos de Desarrollo Sostenible. Recopilado de:

<https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

Novales, A. (2011, 21 junio). *Crecimiento económico, desigualdad y pobreza*. Real Academia de Ciencias Morales y Políticas.

Páez, G (2021, junio). Círculo vicioso de la pobreza. Economipedia. Recopilado de:

<https://economipedia.com/definiciones/circulo-vicioso-de-la-pobreza.html>

PNUD (2009). Superando barreras: Movilidad y desarrollo humanos. Recopilado de:

<https://www.sedh.gob.hn/documentos-recientes/21-informe-sobre-desarrollo-humano-2009/file>

PNUD (2014). Sostener el Progreso Humano: Reducir vulnerabilidades y construir resiliencia. Recopilado de:

https://www.aecid.es/Centro-Documentacion/Documentos/Informes%20y%20gu%C3%ADas/09_26-hdr14-report-es.pdf

PNUD (2016). Desarrollo humano para todas las personas. Recopilado de:

https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/publications/es/HDR_2016_report_spanish_web.pdf

PNUD (2020). Informe sobre Desarrollo Humano 2020. Recopilado de:

https://pluginfile.php/3076018/mod_resource/content/1/hdr2020_es.pdf

Sampedro, J.L. (1972, enero). Conciencia del subdesarrollo. Salvat.

Sánchez Alías, A.; Jiménez Sánchez, M. (2013). Exclusión Social: Fundamentos teóricos y de la intervención. Trabajo Social Global. Revista de Investigaciones en Intervención Social, 3 (4), 133-156. Recopilado de:

<file:///C:/Users/Usuario/Downloads/952-Texto%20del%20art%C3%ADculo-1346-1-10-20130630.pdf>

Salinas, P. (2007, enero). Pobreza y salud: un problema global, sus causas, consecuencias y soluciones. University of the Andes (Venezuela).

Tezanos, S., & Quiñones, A. (2013). *Desarrollo humano, pobreza y desigualdades*. Cátedra de Cooperación Internacional y con Iberoamérica - Universidad de Cantabria.

Vihola, A., & Knoll, P. (2014, agosto). EL ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO. Universidad Nacional de San Martín. Observatorio de la economía mundial. Recopilado de: <http://www.unsam.edu.ar/escuelas/economia/oem/pdf/oem-boletin10.pdf>

Villatoro, P (2017, agosto). MEDICIÓN MULTIDIMENSIONAL DE LA POBREZA. Ciudad de Panamá, CEPAL, 10-11. Recopilado de:

<https://www.cepal.org/sites/default/files/presentations/08-10-cepal-pobreza-multidimensional-pvillatoro.pdf>

8. ANEXO

Tabla 1. Listado de Regiones en desarrollo (2020)

África Subsahariana (46 países)
Angola, Benin, Botswana, Burkina Faso, Burundi, Cabo Verde, Camerún, Chad, Comoras, Congo, Côte d'Ivoire, Eritrea, Etiopía, Gabón, Gambia, Ghana, Guinea, Guinea Ecuatorial, Guinea-Bissau, Kenya, Lesotho, Liberia, Madagascar, Malawi, Malí, Mauricio, Mauritania, Mozambique, Namibia, Níger, Nigeria, Reino de Eswatini, República Centroafricana, República Democrática del Congo, República Unida de Tanzania, Rwanda, Santo Tomé y Príncipe, Senegal, Seychelles, Sierra Leona, Sudáfrica, Sudán del Sur, Togo, Uganda, Zambia, Zimbabwe.
América Latina y el Caribe (33 países)
Antigua y Barbuda, Argentina, Bahamas, Barbados, Belice, Bolivia (Estado Plurinacional de), Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Dominica, Ecuador, El Salvador, Granada, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Saint Kitts y Nevis, San Vicente y las Granadinas, Santa Lucía, Suriname, Trinidad y Tabago, Uruguay, Venezuela (República Bolivariana de)
Asia Meridional (9 países)
Afganistán, Bangladesh, Bhután, India, Irán (República Islámica del), Maldivas, Nepal, Pakistán, Sri Lanka.
Asia Oriental y el Pacífico (26 países)
Brunei Darussalam, Camboya, China, Fiji, Filipinas, Indonesia, Islas Marshall, Islas Salomón, Kiribati, Malasia, Micronesia (Estados Federados de), Mongolia, Myanmar, Nauru, Palau, Papua Nueva Guinea, República Democrática Popular Lao, República Popular Democrática de Corea, Samoa, Singapur, Tailandia, Timor-Leste, Tonga, Tuvalu, Vanuatu, Viet Nam.
Estados Árabes (20 países o territorios)
Arabia Saudita, Argelia, Bahrein, Djibouti, Egipto, Emiratos Árabes Unidos, Estado de Palestina, Iraq, Jordania, Kuwait, Líbano, Libia, Marruecos, Omán, Qatar, República Árabe Siria, Somalia, Sudán, Túnez, Yemen.
Europa y Asia Central (17 países)
Albania, Armenia, Azerbaiyán, Belarús, Bosnia y Herzegovina, Georgia, Kazajstán, Kirguistán, Macedonia del Norte, Montenegro, República de Moldova, Serbia, Tayikistán, Turkmenistán, Turquía, Ucrania, Uzbekistán.

Fuente: elaboración propia con datos del Informe de Desarrollo Humano de 2020.

Tabla 2: Índice de desarrollo humano y sus componentes (2019)

País	Índice de Desarrollo Humano (IDH)	Esperanza de vida al nacer	Años esperados de escolaridad	Años promedio de escolaridad	Ingreso nacional bruto (INB) per cápita
Clasificación según el IDH	Valor	(años)	(años)	(años)	(PPA en dólares de 2017)
Desarrollo humano muy alto					
Noruega	0,957	82,4	18,1	12,9	66,494
Irlanda	0,955	82,3	18,7	12,7	68,371
Suiza	0,955	83,8	16,3	13,4	69,394
Hong Kong, China (RAE)	0,949	84,9	16,9	12,3	62,985
Islandia	0,949	83	19,1	12,8	54,682
Alemania	0,947	81,3	17	14,2	55,314
Suecia	0,945	82,8	19,5	12,5	54,508
Australia	0,944	83,4	22	12,7	48,085
Países Bajos	0,944	82,3	18,5	12,4	57,707
Dinamarca	0,94	80,9	18,9	12,6	58,662
Finlandia	0,938	81,9	19,4	12,8	48,511
Singapur	0,938	83,6	16,4	11,6	88,155
Reino Unido	0,932	81,3	17,5	13,2	46,071
Bélgica	0,931	81,6	19,8	12,1	52,085
Nueva Zelanda	0,931	82,3	18,8	12,8	40,799
Canadá	0,929	82,4	16,2	13,4	48,527
Estados Unidos	0,926	78,9	16,3	13,4	63,826
Austria	0,922	81,5	16,1	12,5	56197
Israel	0,919	83	16,2	13	40,187
Japón	0,919	84,6	15,2	12,9	42,932
Liechtenstein	0,919	80,7	14,9	12,5	131,032
Eslovenia	0,917	81,3	17,6	12,7	38,08
República de Corea	0,916	83	16,5	12,2	43,044
Luxemburgo	0,916	82,3	14,3	12,3	72,712
España	0,904	83,6	17,6	10,3	40,975
Francia	0,901	82,7	15,6	11,5	47,173
Chequia	0,9	79,4	16,8	12,7	38109
Malta	0,895	82,5	16,1	11,3	39,555
Estonia	0,892	78,8	16	13,1	36,019
Italia	0,892	83,5	16,1	10,4	42,776
Emiratos Árabes Unidos	0,89	78	14,3	12,1	67,462
Grecia	0,888	82,2	17,9	10,6	30,155
Chipre	0,887	81	15,2	12,2	38,207
Lituania	0,882	75,9	16,6	13,1	35,799
Polonia	0,88	78,7	16,3	12,5	31,623
Andorra	0,868	81,9	13,3	10,5	56
Letonia	0,866	75,3	16,2	13	30282
Portugal	0,864	82,1	16,5	9,3	33,967
Eslovaquia	0,86	77,5	14,5	12,7	32113
Hungría	0,854	76,9	15,2	12	31,329
Arabia Saudita	0,854	75,1	16,1	10,2	47,495
Bahrein	0,852	77,3	16,3	9,5	42,522
Chile	0,851	80,2	16,4	10,6	23,261
Croacia	0,851	78,5	15,2	11,4	28,07
Qatar	0,848	80,2	12	9,7	92,418
Argentina	0,845	76,7	17,7	10,9	21,19

Continuación:

Brunei Darussalam	0,838	75,9	14,3	9,1	63,965
Montenegro	0,829	76,9	15	11,6	21,399
Rumania	0,828	76,1	14,3	11,1	29,497
Palau	0,826	73,9	15,8	12,5	19,317
Kazajstán	0,825	73,6	15,6	11,9	22,857
Federación de Rusia	0,824	72,6	15	12,2	26,157
Belarús	0,823	74,8	15,4	12,3	18,546
Turquía	0,82	77,7	16,6	8,1	27,701
Uruguay	0,817	77,9	16,8	8,9	20,064
Bulgaria	0,816	75,1	14,4	11,4	23,325
Panamá	0,815	78,5	12,9	10,2	29,558
Bahamas	0,814	73,9	12,9	11,4	33,747
Barbados	0,814	79,2	15,4	10,6	14,936
Omán	0,813	77,9	14,2	9,7	25,944
Georgia	0,812	73,8	15,3	13,1	14,429
Costa Rica	0,81	80,3	15,7	8,7	18,486
Malasia	0,81	76,2	13,7	10,4	27.534
Kuwait	0,806	75,5	14,2	7,3	58.590
Serbia	0,806	76	14,7	11,2	17.192
Mauricio	0,804	75	15,1	9,5	25.266
Desarrollo humano alto					
Seychelles	0,796	73,4	14,1	10	26.903
Trinidad y Tabago	0,796	73,5	13	11	26.231
Albania	0,795	78,6	14,7	10,1	13.998
Cuba	0,783	78,8	14,3	11,8	8.621
Irán (República Islámica del)	0,783	76,7	14,8	10,3	12.447
Sri Lanka	0,782	77	14,1	10,6	12.707
Bosnia y Herzegovina	0,78	77,4	13,8	9,8	14.872
Granada	0,779	72,4	16,9	9	15.641
México	0,779	75,1	14,8	8,8	19.160
Saint Kitts y Nevis	0,779	74,8	13,8	8,7	25.038
Ucrania	0,779	72,1	15,1	11,4	13.216
Antigua y Barbuda	0,778	77	12,8	9,3	20.895
Perú	0,777	76,7	15	9,7	12.252
Tailandia	0,777	77,2	15	7,9	17.781
Armenia	0,776	75,1	13,1	11,3	13.894
Macedonia del Norte	0,774	75,8	13,6	9,8	15.865
Colombia	0,767	77,3	14,4	8,5	14.257
Brasil	0,765	75,9	15,4	8	14.263
China	0,761	76,9	14	8,1	16.057
Ecuador	0,759	77	14,6	8,9	11.044
Santa Lucía	0,759	76,2	14	8,5	14.616
Azerbaián	0,756	73	12,9	10,6	13.784
República Dominicana	0,756	74,1	14,2	8,1	17.591
República de Moldova	0,75	71,9	11,5	11,7	13.664
Argelia	0,748	76,9	14,6	8	11.174
Líbano	0,744	78,9	11,3	8,7	14.655
Fiji	0,743	67,4	14,4	10,9	13.009
Dominica	0,742	78,2	13	8,1	11.884
Maldivas	0,74	78,9	12,2	7	17.417

Continuación:

Túnez	0,74	76,7	15,1	7,2	10.414
San Vicente y las Granadinas	0,738	72,5	14,1	8,8	12.378
Suriname	0,738	71,7	13,2	9,3	14.324
Mongolia	0,737	69,9	14,2	10,3	10.839
Botswana	0,735	69,6	12,8	9,6	16.437
Jamaica	0,734	74,5	13,1	9,7	9.319
Jordania	0,729	74,5	11,4	10,5	9.858
Paraguay	0,728	74,3	12,7	8,5	12.224
Tonga	0,725	70,9	14,4	11,2	6.365
Libia	0,724	72,9	12,9	7,6	15.688
Uzbekistán	0,72	71,7	12,1	11,8	7.142
Bolivia Estado Plurinacional de)	0,718	71,5	14,2	9	8.554
Indonesia	0,718	71,7	13,6	8,2	11.459
Filipinas	0,718	71,2	13,1	9,4	9.778
Belice	0,716	74,6	13,1	9,9	6.382
Samoa	0,715	73,3	12,7	10,8	6.309
Turkmenistán	0,715	68,2	11,2	10,3	14.909
Venezuela (República Bolivariana de)	0,711	72,1	12,8	10,3	7.045
Sudáfrica	0,709	64,1	13,8	10,2	12.129
Estado de Palestina	0,708	74,1	13,4	9,2	6.417
Egipto	0,707	72	13,3	7,4	11.466
Islas Marshall	0,704	74,1	12,4	10,9	5.039
VietNam	0,704	75,4	12,7	8,3	7.433
Gabón	0,703	66,5	13	8,7	13.930
Desarrollo humano medio					
Kirguistán	0,697	71,5	13	11,1	4.864
Marruecos	0,686	76,7	13,7	5,6	7.368
Guyana	0,682	69,9	11,4	8,5	9.455
Iraq	0,674	70,6	11,3	7,3	10.801
El Salvador	0,673	73,3	11,7	6,9	8.359
Tayikistán	0,668	71,1	11,7	10,7	3.954
Cabo Verde	0,665	73	12,7	6,3	7.019
Guatemala	0,663	74,3	10,8	6,6	8.494
Nicaragua	0,66	74,5	12,3	6,9	5.284
Bhután	0,654	71,8	13	4,1	10.746
Namibia	0,646	63,7	12,6	7	9.357
India	0,645	69,7	12,2	6,5	6.681
Honduras	0,634	75,3	10,1	6,6	5.308
Bangladesh	0,632	72,6	11,6	6,2	4.976
Kiribati	0,63	68,4	11,8	8	4.260
Santo Tomé y Príncipe	0,625	70,4	12,7	6,4	3.952
Micronesia (Estados Federados de)	0,62	67,9	11,5	7,8	3.983
República Democrática Popular Lao	0,613	67,9	11	5,3	7.413
Reino de Eswatini	0,611	60,2	11,8	6,9	7.919
Ghana	0,611	64,1	11,5	7,3	5.269
Vanuatu	0,609	70,5	11,7	7,1	3.105
Tímor-Leste	0,606	69,5	12,6	4,8	4.440
Nepal	0,602	70,8	12,8	5	3.457
Kenya	0,601	66,7	11,3	6,6	4.244
Camboya	0,594	69,8	11,5	5	4.246

Continuación:

Guinea Ecuatorial	0,592	58,7	9,7	5,9	13.944
Zambia	0,584	63,9	11,5	7,2	3.326
Myanmar	0,583	67,1	10,7	5	4.961
Angola	0,581	61,2	11,8	5,2	6.104
Congo	0,574	64,6	11,7	6,5	2.879
Zimbabwe	0,571	61,5	11	8,5	2.666
Islas Salomón	0,567	73	10,2	5,7	2.253
República Árabe Siria	0,567	72,7	8,9	5,1	3.613
Camerún	0,563	59,3	12,1	6,3	3.581
Pakistán	0,557	67,3	8,3	5,2	5.005
Papua Nueva Guinea	0,555	64,5	10,2	4,7	4.301
Comoras	0,554	64,3	11,2	5,1	3.099
Desarrollo humano bajo					
Mauritania	0,546	64,9	8,6	4,7	5.135
Benin	0,545	61,8	12,6	3,8	3.254
Uganda	0,544	63,4	11,4	6,2	2.123
Rwanda	0,543	69	11,2	4,4	2.155
Nigeria	0,539	54,7	10	6,7	4.910
Côte d'Ivoire	0,538	57,8	10	5,3	5.069
República Unida de Tanzania	0,529	65,5	8,1	6,1	2.600
Madagascar	0,528	67	10,2	6,1	1.596
Lesotho	0,527	54,3	11,3	6,5	3.151
Djibouti	0,524	67,1	6,8	4,1	5.689
Togo	0,515	61	12,7	4,9	1.602
Senegal	0,512	67,9	8,6	3,2	3.309
Afganistán	0,511	64,8	10,2	3,9	2.229
Haití	0,51	64	9,7	5,6	1.709
Sudán	0,51	65,3	7,9	3,8	3.829
Gambia	0,496	62,1	9,9	3,9	2.168
Etiopía	0,485	66,6	8,8	2,9	2.207
Malawi	0,483	64,3	11,2	4,7	1.035
República Democrática del Congo	0,48	60,7	9,7	6,8	1.063
Guinea Bissau	0,48	58,3	10,6	3,6	1.996
Liberia	0,48	64,1	9,6	4,8	1.258
Guinea	0,477	61,6	9,4	2,8	2.405
Yemen	0,47	66,1	8,8	3,2	1.594
Eritrea	0,459	66,3	5	3,9	2.793
Mozambique	0,456	60,9	10	3,5	1.250
Burkina Faso	0,452	61,6	9,3	1,6	2.133
Sierra Leona	0,452	54,7	10,2	3,7	1.668
Malí	0,434	59,3	7,5	2,4	2.269
Burundi	0,433	61,6	11,1	3,3	754
Sudán del Sur	0,433	57,9	5,3	4,8	2.003
Chad	0,398	54,2	7,3	2,5	1.555
República Centroafricana	0,397	53,3	7,6	4,3	993
Níger	0,394	62,4	6,5	2,1	1.201

Fuente: *elaboración propia con datos del Informe de Desarrollo Humano de 2020.*

LISTADO DE LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE:

- 1.- FIN DE LA POBREZA
- 2.- HAMBRE CERO
- 3.- SALUD Y BIENESTAR
- 4.- EDUCACIÓN DE CALIDAD
- 5.- IGUALDAD DE GÉNERO
- 6.- AGUA LIMPIA Y SANEAMIENTO
- 7.- ENERGÍA ASEQUIBLE Y NO CONTAMINANTE
- 8.- TRABAJO DECENTE Y CRECIMIENTO
- 9.- INDUSTRIA, INNOVACIÓN E INFRAESTRUCTURAS
- 10.- REDUCCIÓN DE LAS DESIGUALDADES
- 11.- CIUDADES Y COMUNIDADES SOSTENIBLES
- 12.- PRODUCCIÓN Y CONSUMO RESPONSABLE
- 13.- ACCIÓN POR EL CLIMA
- 14.- VIDA SUBMARINA
- 15.- VIDA DE ECOSISTEMAS
- 16.- PAZ, JUSTICIA E INSTITUCIONES SÓLIDAS
- 17.- ALIANZAS PARA LOGRAR OBJETIVOS

Tabla 3. Indicadores de desigualdad. Índice de Gini^A e Índice de Palma

Países	Índice de Gini 2010-2018	Índice de Palma 2015	Países	Índice de Gini 2010-2018	Índice de Palma 2015
Noruega	27	0,9	Kazajstán	27,5	..
Irlanda	32,8	1,4	Federación de Rusia	37,5	..
Suiza	32,7	1,2	Belarús	25,2	1
Hong Kong	..	1,1	Turquía	41,9	..
Islandia	26,8	1	Uruguay	39,7	..
Alemania	31,9	..	Bulgaria	40,4	2
Suecia	28,8	1	Panamá	49,2	1,5
Australia	34,4	1,3	Bahamas	..	0,9
Países Bajos	28,5	1	Barbados
Dinamarca	28,7	1,3	Omán	..	2,6
Finlandia	27,4	2	Georgia	36,4	..
Singapur	Costa Rica	48	3,4
Reino Unido	34,8	..	Malasia	41	..
Bélgica	27,4	0,9	Kuwait	..	2,6
Nueva Zelanda	8,7	..	Serbia	36,2	1,5
Canadá	33,8	1,3	Mauricio	36,8	..
Estados Unidos	41,4	1,2	humano
Austria	29,7	0,72	Seychelles	46,8	3
Israel	39	2,2	Trinidad y Tabago	..	1,1
Japón	32,9	1,4	Albania	33,2	..
Liechtenstein	..	1,3	Cuba	..	1,6
Eslovenia	24,2	1	Irán	40,8	1,9
República de Corea	31,6	1	Sri Lanka	..	1,9
Luxemburgo	34,9	1,1	Bosnia y Herzegovina	33	2,8
España	34,7	0,9	Granada	..	1,8
Francia	31,6	1,4	México	45,4	..
Chequia	24,9	1,5	Saint Kitts	..	1
Malta	29,2	0,9	Ucrania	26,1	..
Estonia	30,4	1,6	Antigua y Barbuda	..	2,9
Italia	35,9	..	Perú	42,8	1,2
Emiratos Árabes	32,5	1,3	Tailandia	36,4	3,5
Grecia	34,4	..	Armenia	34,4	..
Chipre	31,4	1,4	Macedonia del Norte	34,2	1,3
Lituania	37,3	..	Colombia	50,4	2,3
Polonia	29,7	..	Brasil	53,9	..
Andorra	..	1,2	China	38,5	1,2
Letonia	35,6	1,4	Ecuador	45,4	0,8
Portugal	33,8	3,2	Santa Lucía	51,2	..
Eslovaquia	25,2	..	Azerbaiyán	..	2,3
Hungría	30,6	0,9	República Dominicana	..	1,7
Arabia Saudita	19,7	1,5	República de Moldova	25,7	2,5
Bahrein	Argelia	27,6	2,1
Chile	44,4	1,1	Líbano	31,8	2,1
Croacia	30,4	1,4	Fiji	36,7	1,2
Qatar	..	2,1	Dominica
Argentina	41,4	1,2	Maldivas	31,3	..
Brunei Darussalam	Túnez	32,8	3,9
Montenegro	39	1,2	San Vicente
Rumania	36	2	Suriname
Palau	..	1	Mongolia	32,7	1,5

Continuación:

Botswana	53,3	2,7	Guinea Ecuatorial	17,3	1,3
Jamaica	Zambia	57,1	..
Jordania	33,7	1,7	Myanmar	30,7	2,9
Paraguay	46,2	..	Angola	51,3	1,2
Tonga	37,6	..	Congo	48,9	..
Libia	..	2,2	Zimbabwe	44,3	3,5
Uzbekistán	..	1,7	Islas Salomón	37,1	..
Bolivia	42,2	..	República Árabe Siria	..	2,2
Indonesia	39	..	Camerún	46,6	1,7
Filipinas	44,4	0,9	Pakistán	33,5	2,2
Belice	..	5,8	Papua Nueva Guinea	41,9	2,7
Samoa	38,7	2,1	Comoras	45,3	2,3
Turkmenistán	..	3,5	humano
Venezuela	Mauritania	32,6	2,6
Sudáfrica	63	..	Benin	47,8	1,2
Estado de Palestina	33,7	1,8	Uganda	42,8	2,1
Egipto	31,5	1,4	Rwanda	43,7	3,2
Islas Marshall	..	1,6	Nigeria	43	..
Viet Nam	35,7	2,2	Côte d'Ivoire	41,5	4,3
Gabón	38	2	República Unida de Tan	40,5	1,9
humano	Madagascar	42,6	6,5
Kirguistán	27,7	7,1	Lesotho	44,9	2
Marruecos	39,5	1	Djibouti	41,6	1,4
Guyana	Togo	43,1	2,6
Iraq	29,5	2,7	Senegal	40,3	2,2
El Salvador	38,6	1,9	Afganistán
Tayikistán	34	2,7	Haití	41,1	..
Cabo Verde	42,4	3	Sudán	34,2	2,6
Guatemala	48,3	5,8	Gambia	35,9	2,2
Nicaragua	46,2	..	Etiopía	35	2,3
Bhután	37,4	2,1	Malawi	44,7	..
Namibia	59,1	1,2	República Democrática	42,1	1,3
India	37,8	3,4	Guinea Bissau	50,7	1,3
Honduras	52,1	1,5	Liberia	35,3	2,1
Bangladesh	32,4	1,8	Guinea	33,7	1,6
Kiribati	..	1,2	Yemen	36,7	3,3
Santo Tomé	56,3	1,6	Eritrea
Micronesia	40,1	3,1	Mozambique	54	1,4
República Democrá	36,4	..	Burkina Faso	35,3	2,5
Reino de Eswatini	54,6	1,6	Sierra Leona	35,7	2,7
Ghana	43,5	1,7	Malta	33	1,3
Vanuatu	37,6	1,3	Burundi	38,6	1,3
Timor-Leste	28,7	2,2	Sudán	46,3	1,5
Nepal	32,8	4,3	Chad	43,3	2,2
Kenya	40,8	1,1	República centroafrican	56,2	1,4
Camboya	..	1,2	Níger	34,3	4,5

Fuente: elaboración propia con datos del Informe de Desarrollo Humano de 2016 y 2020.

A: Los datos del Índice de Gini son los disponibles en el período 2010-2018.

Tabla 4. Índice de pobreza multidimensional 2008-2019^A

Países en desarrollo	Índice de pobreza multidimensional 2008-2019	Países en desarrollo	Índice de pobreza multidimensional 2008-2019
Afganistán	0,272	Pakistán	0,198
Albania	0,003	Papua	0,263
Angola	0,282	Paraguay	0,019
Armenia	0,001	Perú	0,029
Bangladesh	0,104	Reino de Eswatini	0,081
Belice	0,017	República Democrática del Congo	0,331
Benin	0,368	República de Lao	0,108
Botswana	0,073	República Dominicana	0,015
Brasil	0,016	República de Tanzania	0,273
Burundi	0,403	Rwanda	0,259
Camboya	0,17	Santo Tomé	0,092
Camerún	0,243	Senegal	0,288
Chad	0,533	Serbia	0,001
China	0,016	Seychelles	0,003
Colombia	0,02	Sierra Leona	0,297
Congo	0,112	Sri Lanka	0,011
Côte	0,236	Sudáfrica	0,025
Cuba	0,002	Sudán	0,279
Ecuador	0,018	Suriname	0,011
Egipto	0,019	Tailandia	0,003
El	0,032	Tayikistán	0,029
Estado	2014	Timor-Leste	0,21
Etiopía	0,489	Togo	0,18
Filipinas	0,024	Túnez	0,003
Gambia	0,204	Turkmenistán	0,001
Georgia	0,001	Uganda	0,269
Ghana	0,138	Viet Nam	0,019
Guatemala	0,134	Zambia	0,232
Guinea	0,373	Zimbabwe	0,11
Guinea	0,372	Argelia	0,008
Guyana	0,014	Barbados	0,009
Haití	0,2	Bhután	0,175
India	0,123	Bolivia	0,094
Indonesia	0,014	Bosnia y Herzegovina	0,008
Iraq	0,033	Burkina Faso	0,519
Jamaica	0,018	Comoras	0,181
Jordania	0,002	Gabón	0,066
Kazajstán	0,002	Honduras	0,09
Kenya	0,178	Liberia	0,32
Kirguistán	0,001	Macedonia	2011
Kiribati	0,08	Marruecos	0,085
Lesotho	0,084	Mozambique	0,411
Libia	0,007	Namibia	0,171
Madagascar	0,384	Nicaragua	0,074
Malawi	0,243	Níger	0,59
Maldivas	0,003	República	2009
Malí	0,376	República Centroafricana	0,465
Mauritania	0,261	República de Moldova	0,004
México	0,026	Santa Lucía	0,58
Mongolia	0,028	Sudán del Sur	0,002
Montenegro	0,005	Trinidad y Tabago	2011
Myanmar	0,176	Ucrania	0,001
Nepal	0,148	Yemen	0,241
Nigeria	0,254		

Fuente: elaboración propia con datos del Informe de Desarrollo Humano de 2020.

A: los datos son los disponibles en el período 2018-2019.

Tabla 5. Índice de pobreza humana, 2008 (IPH-1, IPH-2)

Clasificación según el IDH	Índice de pobreza humana, IPH-1 (%)	Clasificación según el IDH	Índice de pobreza humana, IPH-1 (%)
Desarrollo humano muy alto		Perú	10,2
Singapur	3,9	Turquía	8,3
Hong Kong	..	Ecuador	7,9
Corea	..	Mauricio	9,5
Israel	..	Kazajstán	7,9
Eslovenia	..	Líbano	7,6
Brunei Darussalam	..	Desarrollo humano medio	
Kuwait	..	Armenia	3,7
Chipre	..	Ucrania	5,8
Qatar	5	Azerbaiyán	10,7
Emiratos Árabes	7,7	Tailandia	8,5
República Checa	1,5	Irán	12,8
Barbados	2,6	Georgia	4,7
Malta	..	República Dominicana	9,1
Desarrollo humano alto		San Vicente y las Granadinas	..
Bahrein	8	China	7,7
Estonia	..	Belice	17,5
Polonia	..	Samoa	..
Eslovaquia	..	Maldivas	16,5
Hungría	2,2	Jordania	6,6
Chile	3,2	Suriname	10,1
Croacia	1,9	Túnez	15,6
Lituania	..	Tonga	..
Antigua y Barbuda	..	Jamaica	10,9
Letonia	..	Paraguay	10,5
Argentina	3,7	Sri Lanka	16,8
Uruguay	3	Gabón	17,5
Cuba	4,6	Argelia	17,5
Bahamas	..	Filipinas	12,4
México	5,9	El Salvador	14,6
Costa Rica	3,7	República Árabe Siria	12,6
Jamahiriya Árabe Libia	13,4	Fiji	21,2
Omán	14,7	Turkmenistán	..
Seychelles	..	Territorios Palestinos Ocupados	6
Venezuela	6,6	Indonesia	17
Arabia Saudita	12,1	Honduras	13,7
Panamá	6,7	Bolivia	11,6
Bulgaria	..	Guyana	10,2
Saint Kitts y Nevis	..	Mongolia	12,7
Rumania	5,6	Viet Nam	12,4
Trinidad y Tobago	6,4	Moldova	5,9
Montenegro	3,1	Guinea Ecuatorial	31,9
Malasia	6,1	Uzbekistán	8,5
Serbia	3,1	Kirguistán	7,3
Belarús	4,3	Cabo Verde	14,5
Santa Lucía	6,3	Guatemala	19,7
Albania	4	Egipto	23,4
Federación de Rusia	7,4	Nicaragua	17
Macedonia	3,2	Botswana	22,9
Dominica	..	Vanuatu	23,6
Granada	..	Tayikistán	18,2
Brasil	8,6	Namibia	17,1
Bosnia y Herzegovina	2,8	Sudáfrica	25,4
Colombia	7,6	Marruecos	31,1

Continuación:

Clasificación según el IDH	Índice de pobreza humana, IPH-1 (%)	Clasificación según el IDH	Índice de pobreza humana, IPH-2 (%)
Santo Tomé y Príncipe	12,6	Noruega	6,6
Bhután	33,7	Australia	12
Lao	30,7	Islandia	..
India	28	Canadá	11,2
Islas Salomón	21,8	Irlanda	15,9
Congo	24,3	Países Bajos	7,4
Camboya	27,7	Suecia	6
Myanmar	20,4	Francia	11
Comoras	20,4	Suiza	10,6
Yemen	35,7	Japón	11,6
Pakistán	33,4	Luxemburgo	11,2
Swazilandia	35,1	Finlandia	7,9
Angola	37,2	Estados Unido	15,2
Nepal	32,1	Austria	11
Madagascar	36,1	España	12,4
Bangladesh	36,1	Dinamarca	7,7
Kenya	29,5	Bélgica	12,2
Papua Nueva Guinea	39,6	Italia	29,8
Haití	31,5	Nueva Zelanda	..
Sudán	34	Reino Unido	14,6
Tanzanía	30	Alemania	10,1
Ghana	28,1	Grecia	12,5
Camerún	30,8	Corea	..
Mauritania	36,2	Portugal	..
Djibouti	25,6	República Checa	11,2
Lesotho	34,3		
Uganda	28,8		
Nigeria	36,2		
Desarrollo humano bajo		Desarrollo humano alto	
Togo	36,6	Polonia	12,8
Malawi	28,2	Eslovaquia	12,4
Benin	43,2	Hungría	13,2
Timor-Leste	40,8	México	28,1
Côte d'Ivoire	37,4	Turquía	..
Zambia	35,5		
Eritrea	33,7		
Senegal	41,6		
Rwanda	32,9		
Gambia	40,9		
Liberia	35,2		
Guinea	50,5		
Etiopía	50,9		
Mozambique	46,8		
Guinea-Bissau	34,9		
Burundi	36,4		
Chad	53,1		
Congo	38		
Burkina Faso	51,8		
Malí	54,5		
República centroafricana	42,4		
Sierra Leona	47,7		
Afganistán	59,8		
Niger	55,8		

Fuente: elaboración propia con datos del Informe de Desarrollo Humano de 2009.