

Superstudio y el modelo de habitar de Superperficie: Reinterpretación actual





Universidad de Valladolid

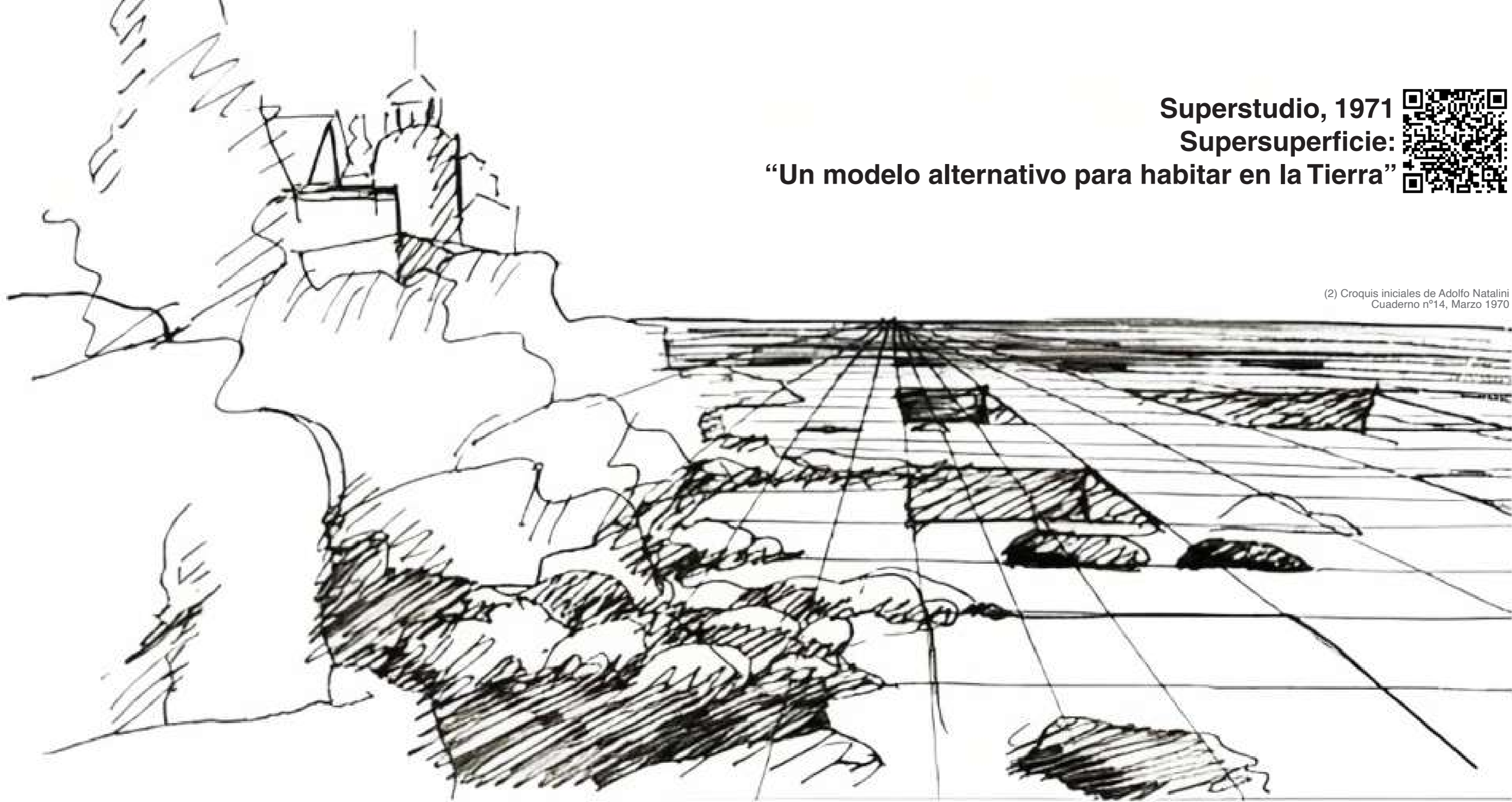


ETSAVA
ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA
UNIVERSIDAD DE VALLADOLID

Superstudio y el modelo de habitar de Superficie: Reinterpretación actual

Autor: Óscar González García
Tutora: Flavia Zelli

Trabajo Fin de Grado. Curso 22/23
Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Valladolid
Grado en Fundamentos de la Arquitectura



Superstudio, 1971

Supersuperficie:

“Un modelo alternativo para habitar en la Tierra”



(2) Croquis iniciales de Adolfo Natalini
Cuaderno nº14, Marzo 1970

Índice:

6	Abstract/Resumen
10	[1] Introducción
12	Objetivos
12	Metodología
12	Motivación personal
15	[2] Marco Histórico
16	Cuando la Arquitectura era bella allá por 1966
22	Nuevo paisaje social italiano
28	Origen del grupo Superstudio
31	[3] La única arquitectura serán nuestras vidas
32	Antecedentes
40	Supersuperficie
42	Eliminación de estructuras formales
46	Una breve moraleja sobre el diseño, que está desapareciendo
48	Un viaje de A a B
56	Retícula como modelo urbano
58	Convergencia entre migración y hábitat
62	Proyectos relacionados
67	[4] Reinterpretación actual del modelo utópico
70	Nuevas hiperestructuras urbanas
74	Arquitectura Neonómada
78	Límites difusos de la Arquitectura con el entorno
80	Arquitectura digital
83	[5] Conclusiones
87	[6] Bibliografía

Abstract

Supersurface, is a theoretical project from 1971 by the group of Italian architects, Superstudio, where they experiment with the foundations of a new model of living.

Based on the idealization of technological advances, they project an infinite mesh as an energy supply network, which is configured as a support for new models of nomadic life, living collectively and without physical and emotional limits.

This idea of community life will have repercussions in many later approaches, especially in contemporary cases, laying the foundations of current architectures.

With the present work it is proposed to investigate precisely this repercussion, providing an analysis of *Supersurface* in relation to four concepts related to living: objects, the city, mobility and communication.

Keywords:

inhabit - society - utopia - radical - nomad

Resumen

Supersuperficie, es un proyecto teórico de 1971 del grupo de arquitectos italianos, Superstudio, donde experimentan las bases de un nuevo modelo de habitar.

Apoyándose en la idealización de los avances tecnológicos, proyectan una malla infinita a modo de red de abastecimiento energético, que se configura como soporte de nuevos modelos de vida nómada, habitando de forma colectiva, sin límites físicos y emocionales.

Esta idea de vida en comunidad tendrá repercusión en muchos planteamientos posteriores, especialmente en casos contemporáneos, asentando las bases de arquitecturas actuales.

Con el presente trabajo se propone investigar precisamente esta repercusión, proporcionando una análisis de *Supersuperficie* en relación a cuatro conceptos relacionados con el habitar: los objetos, la ciudad, la movilidad y la comunicación.

Palabras clave:

habitar - sociedad - utopía - radical - nómada



[1]

INTRODUCCIÓN

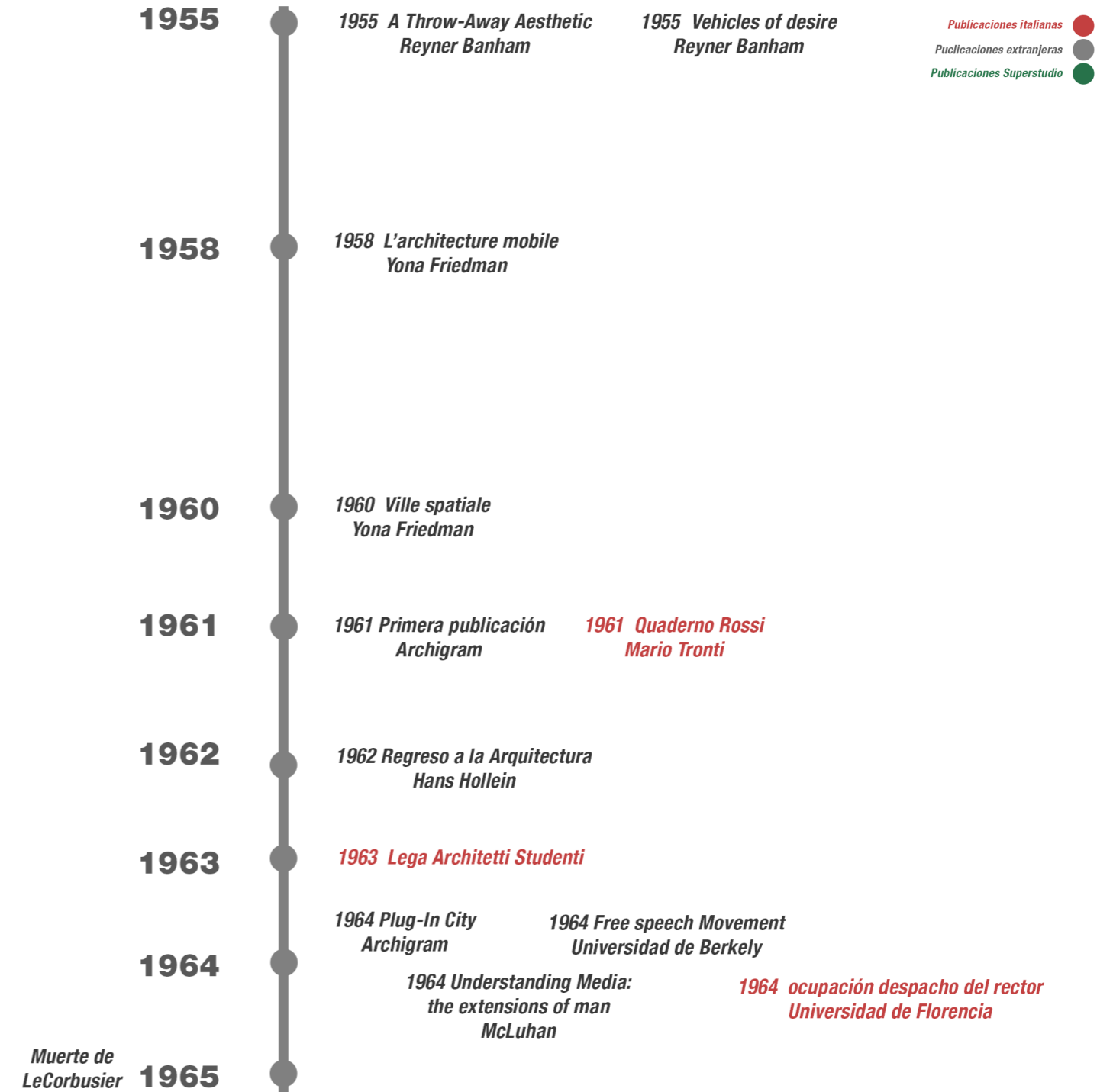
Han pasado más de 50 años de la creación de Superstudio (1966), la agrupación de jóvenes arquitectos italianos, motivados por una reacción al sistema socio cultural del momento, produjeron proyectos teóricos, suponiendo un cambio en el proceso de evolución de la arquitectura, siendo uno de los grupos con ideas más influyentes y extremas de las llamadas arquitecturas radicales del momento. Demostrando que el ejercicio del arquitecto de manera importante podría ser conceptual y teórica, apostando por una crítica cultural y política antes que la producción de edificios.

Materializando estas influencias radicales en *Supersuperficie* (1971), su propuesta audiovisual que se llegó a exponer en el MoMA, comienza tras reflexiones y experimentaciones anteriores, a explorar futuros escenarios desde un punto de vista optimista, donde la arquitectura de edificios ha desaparecido, dando paso a un sistema de ocupación del territorio que se expande infinitamente, como intención totalizadora, a la vez que reduccionista.

Esta obra que exponía las ideas vanguardistas del estudio, resume los pensamientos desarrollados hasta este momento y supone un cambio en los sistemas de referencia de la arquitectura contemporánea, inspirando e inculcando sus ideas a multitud de arquitectos y obras posteriores, llevando a plantearnos, la relevancia que el proyecto teórico ha tenido en la arquitectura y como en la actualidad podemos todavía incorporar estas propuestas utópicas, para generar una arquitectura que produzca unos modelos de habitar, reformulando conceptos para vivir de forma colectiva sin límites físico ni emocionales.

*“Life will be the only environmental art.”
“La vida será el único arte ambiental”.*

*SUPERSTUDIO.
Description of the Microevent/Microenvironment.
En Italy: The New Domestic Landscape. Achievements and Problems of Italian Design.
(1972). Pág.248.*



Objetivos

Con motivo de su 50 aniversario, el colectivo italiano Superstudio ha vuelto a estar en la mirada de la crítica de arquitectura, con una gran producción de textos no sólo sobre su obra, si no también, proyectos y arquitectos que posteriormente tomaron como punto de partida las ideas de estos jóvenes y reivindicativos arquitectos italianos de los años 60. Aunque se han producido recientemente estudios académicos que han profundizado en el trasfondo teórico de sus obras, la mayoría de las veces la atención de sobre todo en los aspectos gráficos y visuales de sus proyectos.

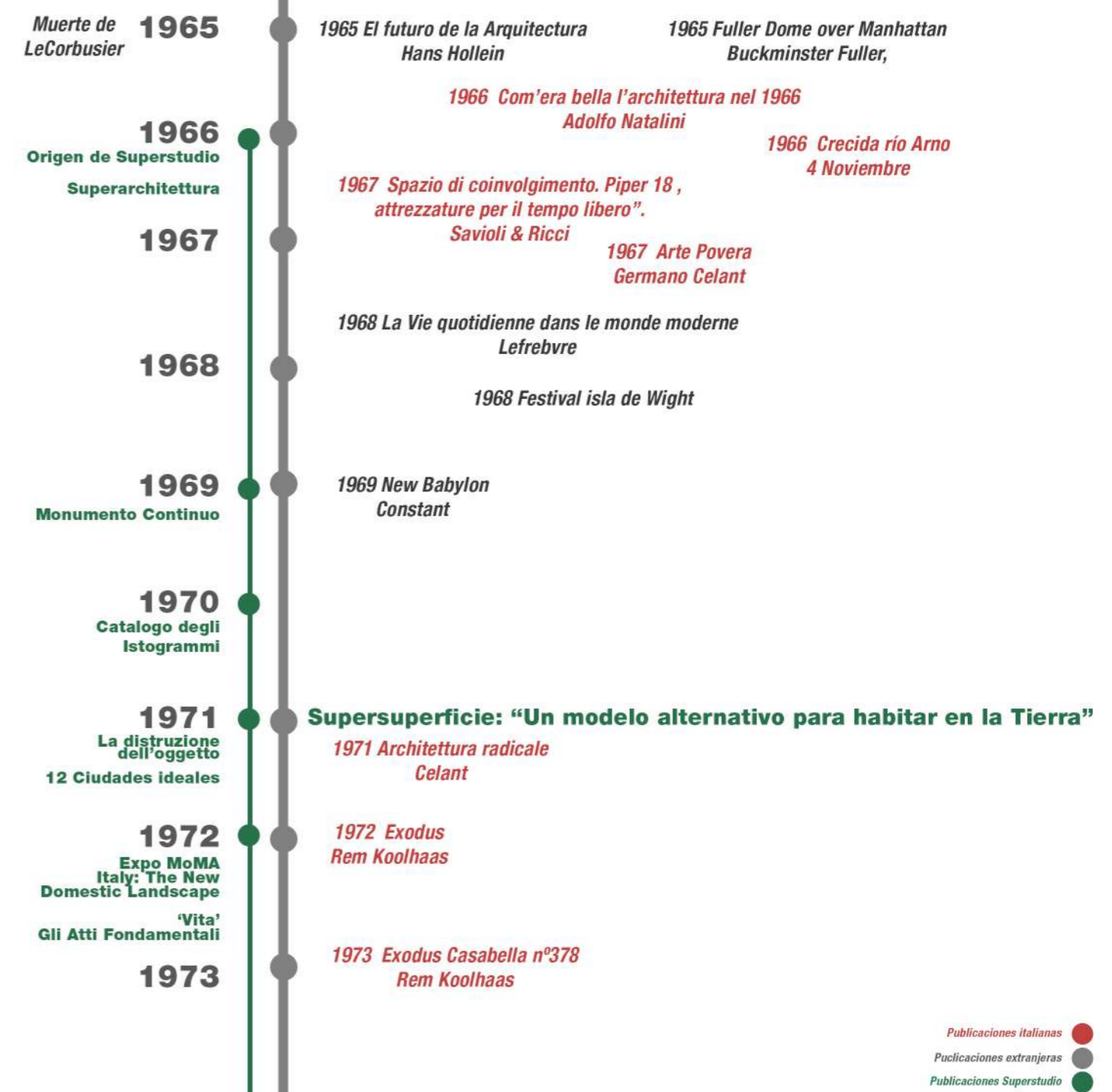
Esta investigación por lo tanto pretende proporcionar otra mirada sobre su obra utópica *Supersuperficie*, con la finalidad de demostrar que mediante sus reflexiones rupturistas del modelo de habitar, han influido a obras y arquitectos posteriores, y como en la actualidad estas ideas, todavía suponen progresos en la forma de concebir arquitectura de una forma más social, como ejercicio de generar hábitats.

Metodología

El trabajo tiene una parte de investigación teórica y una parte aplicada. Primero, se ha procedido a una investigación esencialmente bibliográfica, para entender la formación de Superstudio dentro de su contexto socio cultural y obtener un conocimiento general sobre sus proyectos. Posteriormente, se ha focalizado la atención en la génesis de la película *Supersuperficie* (proyectos previos, influencias, origen etc) que se ha pasado a estudiar fotograma por fotograma para realizar una lectura de la misma. Para posteriormente reinterpretarlas con las posteriores obras contemporáneas y una retrospectiva actual.

Motivación personal

A lo largo de mis estudios académicos se me han presentado ejercicios en los que he utilizado las ideas de Superstudio, como forma de crear una arquitectura más flexible, aunque la referencia a veces fuera casi exclusivamente formal, lo que motivó a investigar sobre las ideas de este estudio, que mediante su potente producción gráfica, encontrando así su obra de *Supersuperficie* en la que en una narración de diez minutos, en la que proclamaban unas ideas que eran más propias de la actualidad que de hace 50 años, me ha interesado al punto de incentivar la realización de esta investigación.





(6) Roberto Magris, Adolfo Natalini, Gian Piero Frassinelli y Cristiano Toraldo di Francia, Retrato de Ugo Mulas publicado en Casa Vogue nº2, 1969.

[2]

MARCO HISTÓRICO

[2.1]

Cuando la Arquitectura era bella allá por 1966

“Nel 1965 Le Corbusier annegò mentre nuotava in mare. Il suo lavoro architettonico ha continuato a crescere man mano che i volumi successivi delle sue opere raccolte sono stati pubblicati. Louis Kahn aveva sfruttato l'antichità classica. Aldo Rossi aveva pubblicato “L'architettura della città”. Mies e Aalto hanno continuato a produrre i loro modelli (il primo in tutta serietà, il secondo con un sorriso). Per le menti più acute o scientifiche c'era metodologia, prefabbricazione e disegno industriale. A stuzzicare gli appetiti delle avanguardie, i metabolisti giapponesi e Yona Friedman hanno continuato a sfornare megastrutture (Tange docet), mentre i ragazzi di Archigram irrompono sulla scena, mentre i ragazzi di Archigram irrompono sulla scena con le loro tecnologie ironiche mentre i Beatles e i Rolling Stones risuonavano in sottofondo...”

“En 1965 Le Corbusier se ahogó nadando en el mar. Su obra arquitectónica continuó creciendo a medida que se publicaban sucesivos volúmenes de sus obras completas. Louis Kahn había explotado la antigüedad clásica. Aldo Rossi había publicado «La arquitectura de la ciudad». Mies y Aalto continuaron produciendo sus modelos (el primero con toda seriedad, el segundo con una sonrisa). Para las mentes más agudas o científicas había metodología, prefabricación y diseño industrial. Para los apetitos abiertos por la vanguardia, los Metabolistas Japoneses y Yona Friedman continuaron produciendo megaestructuras (Tange docet), mientras que los chicos del Archigram irrumpieron en la escena con sus tecnologías irónicas mientras que los Beatles y los Rolling Stones se rasgaban en el fondo...”¹

¹ NATALINI, Adolfo.
Com'era bella l'architettura nel 1966
Spazioarte 1977, Página 6-11.
Traducción propia.

Como bien anunciaba Adolfo Natalini en la publicación de su artículo *Com'era bella l'architettura nel 1966*, en el propio 1966 (fundación de Superstudio) el Movimiento Moderno, con Le Corbusier había muerto y nuevas vanguardias con ideas rupturistas más acorde con la nueva era habían llegado.

(7) Adolfo Natalini
Fundador de Superstudio en 1966.



[2.1]



(8) Cuatro miembros del Independent Group fotografiados en el barrio londinense de Chelsea para el catálogo de la exposición 'This is tomorrow' de 1956.

² En 1971 el influyente crítico e historiador italiano Germano Celant colabora en la revista *Argomenti e Immagini di Design* con el artículo *Senza titolo*, en el que por primera vez se utiliza el término "Architettura radicale" para designar el trabajo de los grupos contraculturales de la segunda mitad de los años 60.

³ (Peter Smithson, Eduardo Paolozzi, Alison Smithson y Nigel Henderson)

⁴ Se desarrolló entre los años 1948 y 1952. El plan, que tomó como nombre el del Secretario de Estado que lo diseñó, George Marshall, consistió en proporcionar ayuda por un valor superior a los 12.000 millones de dólares a los países europeos que sufrieron el conflicto.

⁵ El Pop Art es un movimiento artístico que se centra sobretodo en medios como anuncios, cómics, objetos culturales, música y pintura.

⁶ Reyner Banham (1922-1988) fue uno de los críticos e historiadores de la arquitectura más influyentes del siglo XX

⁷ Donde Banham ponía de manifiesto que no existía ningún vínculo intrínseco entre la simplicidad geométrica y la función

Para entender de donde provienen las ideas de la llamada *Arquitectura Radical*², nos remontamos a un marco histórico de años anteriores a la creación del movimiento de los jóvenes estudiantes italianos.

A nivel internacional, hay que remitirse hasta los años 50 con la aparición de una gran cantidad de artistas, críticos, diseñadores y arquitectos (Los Smithson, los primeros trabajos *The Independent group*³...), que con el nuevo cambio social, relacionado al fin de la II Guerra Mundial, trataban de establecer las nuevas bases del nuevo occidente, a lo cual claramente se asoció al nuevo imperialismo formado por el *Plan Marshall*⁴, creando una cultura de masas basada en el deseo insaciable de productos, denominado comúnmente capitalismo.

En el auge de esta nueva cultura material, la atracción por lo popular configura un nuevo diseño llamado "*Pop Art*"⁵, que surge directamente como reflejo de todas estas nuevas tecnologías y productos de consumo y de su atractivo en la sociedad (Lippard L. D. 1976p.11).

Este estilo desencadena unas reacciones paralelas, enfrentadas a todos estos nuevos ideales imperialistas. El primero en cuestionarse este nuevo arte podría ser *Reyner Banham*⁶ en su ensayo de 1955 "*A Throw-Away Aesthetic*"⁷, en el que afirma que los nuevos ideales que se estaban implantando iban en contra de la fórmula de la "*forma sigue a la función*"; en ese mismo año vuelve al insistir sobre esta idea con "*Vehicles of desire*"⁸, donde emplea el nuevo diseño de los vehículos para el consumo, pero esta vez para asociarlo con la nueva arquitectura de usar y tirar.

"We live in a throwaway economy, a culture in which the most fundamental classification of our ideas and worldly possessions is in terms of their relative expendability. Our buildings may stand for a millennium, but their mechanical equipment must be replaced in fifty years, their furniture in twenty."

*"Vivimos en una economía de usar y tirar, una cultura en la que la clasificación más fundamental de nuestras ideas y posesiones mundanas es en términos de su prescindibilidad relativa. Nuestros edificios pueden sobrevivir durante un milenio, pero su equipamiento mecánico debe ser reemplazado después de cincuenta años, y su mobiliario de veinte."*⁹

En este momento a partir de un rechazo de la estética "*Pop*" creada por los anuncios, se genera el movimiento de contracultura, posteriormente acuñado como *Arquitectura Radical* por Celant, que se configura como la renuncia a este sistema de consumo y de objetos sin utilidad, a la vez que adopta su estética para criticarlo de manera irónica, viéndose así marcado por las formas y los colores de estos anuncios, que tratan de llamar la atención para ser comprados (Prado, M. P. 2015 p. 21).

Paralelamente, los precedentes estímulos de los años Cincuenta habían contribuido a determinar la ruptura con el Movimiento Moderno, ya que la influencia de los nuevos modelos de diseño centrados en la carga emocional del consumo que rompía con la idea de "*la forma sigue a la función*", era patente en la obra los nuevos y emergentes artistas, destacando de nuevo a The Independent Group, que fueron referencia entre los radicales, como veremos a continuación.

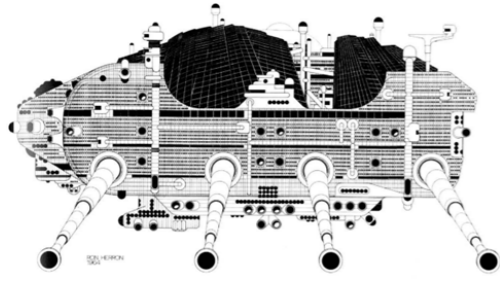


(9) 'Dr. Pepper'. Eduardo Paolozzi, 1948.

⁸ Ensayo de Banham donde de nuevo utiliza el diseño de coches pero ahora para reclamar la necesidad de integrar la dimensión consumible y desechable de la arquitectura y así exponerla a esa nueva estética "de usar y tirar"

⁹ BANHAM, Reyner. *Vehicles of desire*. Art n°1 1955. Página 3. Traducción propia..

[2.1]



(10) Plug-in City. Archigram Magazine nº4, Space Comic/Science Fiction Issue(1964)

¹⁰ Es un proyecto que surge en 1964 como resultado de una serie de reflexiones que se centran en aspectos como la cultura del consumo desde el punto de vista de la obsolescencia y la sustitución, la aplicación de nuevas tecnologías a las nuevas estructuras urbanas y la variedad y flexibilidad de las partes en el conjunto.

¹¹ Arquitecto y urbanista francés, conocido por su teoría de la arquitectura móvil.

¹² Manifiesto fundacional de 1958 que pone en tela de juicio la visión modernista en la que los habitantes deben adaptarse al edificio y no al revés

En 1961 y con una clara influencia de este movimiento “Pop”, los jóvenes arquitectos *Peter Cook* y *Michael Webb* publican una revista titulada “*Archigram*”, que dará nombre a su agrupación de como estudio de arquitectura los trabajos de los *Smithson* Y *Banham*, tomando prestado la imagen del comic futurista de ciencia ficción alimentado por la inminente carrera espacial. Con la publicación de su “*Plug-in City*”¹⁰ se convierte en el nuevo ideal para los radicales, centrando la atención en las nuevas tecnologías y como se podrían incorporar de una forma utópica e idealizada a la futura arquitectura (Sadler, S. A. 2005 p.10-90).

A partir de este momento e influidos directamente por *Archigram*, surgen varias teorías y elucubraciones en forma de proyecto, sobre la ciudad del futuro, tanto por parte de colectivos (los *metabolistas* japoneses) o de arquitectos que trabajan principalmente en solitario como *Yona Friedman*¹¹, que mediante la experimentación con megaestructuras con estética brutalista-funcionalista, buscan unas obras arquitectónicas que rozan casi lo escultórico, una estructura de vida utópica, con la posterior publicación de Friedman de su manifiesto “*L’architecture mobile*”¹², donde apostaba por una arquitectura flexible a las exigencias de movilidad física y social de la nueva forma de habitar.

Mientras tanto en Austria este sentimiento de negación a la arquitectura del *Movimiento Moderno*, se comenzó a mostrar desde un ámbito más teórico o reflexivo. Entre estos jóvenes arquitectos y artistas podemos destacar a *Hans Hollein* y *Walter Pichler*, los cuales reclamaban un regreso al *antifuncionalismo* previos al *Movimiento Moderno*. Ambos, a veces trabajando conjuntamente, experimentan con técnicas *reduccionistas*, tratando de regresar a una arquitectura que expresará la complejidad de las relaciones humanas, al igual que el

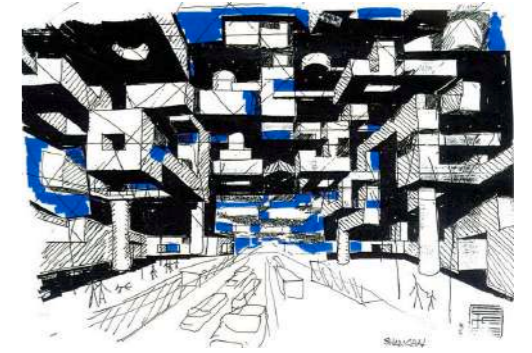
francés *Lefebvre* estaba haciendo en sus estudios, de gran inspiración para todo el movimiento de la época, culminados con su ensayo “*La Vie quotidienne dans le monde moderne*” publicado en 1968,

En ello el filósofo mostraba su preocupación por la sistematización y estructuración que estaba sufriendo nuestra vida rutinaria, para convertirse en el principal producto de la sociedad de consumo, defendiendo la posibilidad de cambiar las cosas a partir de la introducción de cambios radicales en nuestra vida diaria (Lippard, L. D. 1976 p.35-50).

En 1962, en la conferencia bajo el título “*Regreso a la Arquitectura*” cuando *Hollein* expande el concepto de *Gebilde*¹³, donde reclama una arquitectura que ayudada de la tecnología se aleje de la función y trascienda como la escultura, introduciendo a términos como paisaje, entornos desarrollo urbano, como las nuevas estructuras que dan forma al mundo y las vidas humana.

Posteriormente, su artículo de 1965 “*El futuro de la Arquitectura*” *Hollein* reclama ahora, el cambio de la arquitectura a imagen de las nuevas relaciones humanas, pensada a través de edificios adaptables en un entorno contemporáneo. Continúa su trabajo expandiendo el concepto y los límites de la arquitectura, mediante los nuevos medios electrónicos, este imaginando como sería la sociedad de la información, lo cual da propuestas, también influidas por la cultura pop de los medios de forma masiva, y el *inca pie* de *Archigram* con las nuevas tecnologías.

Finalmente en 1968 *Hollein* declaraba en “*Todo el mundo es un arquitecto. Todo es arquitectura*” que las artes se habían alejado demasiado de la vida (Angulo, M. L. 2015 p.335-364).



(11) Ville spatiale
Yona Friedman, 1960.

¹³ *Hollein* usaba el término *Gebilde* que podría traducirse como “lo que sea” para referirse a aquellas “cosas” que según él no pertenecían a una disciplina en particular pero que podían al mismo tiempo aplicarse a todas ellas, abriendo una nueva forma de pensar en arquitectura.

Nuevo paisaje social italiano



(12) Manifestación de miembros del grupo político izquierdista y extra-parlamentario "Potere Operaio" en Milán, 1968.

En estos mismos años en Italia encontramos un caso característico, no solo como país, sino más concretamente en la ciudad de Florencia, en la que se crea un ambiente socio-político, cultural y económico de agitación durante el periodo de posguerra, que marcará el camino de los artistas durante la primera mitad de los años 60.

Durante mediados de los 50 Italia alcanza un gran crecimiento económico, ligado al nuevo sistema industrial, a un aumento de consumo del país y a una gran exportación. Este crecimiento obviamente trae consigo un éxodo masivo de la población de las campiñas del Sur de Italia a las grandes ciudades del Norte, cuyas industrias necesitaban mano de obra, provocando todos los problemas urbano del rápido y no contemplado crecimiento de usuarios. Todo esto claramente acentúa las desigualdades sociales y geográficas, que crea movimientos obreros asociado con los partidos políticos de izquierdas.

Pronto este estado de agitación político-social del país se hace notar en el ambiente estudiantil universitario. Durante esta época aumenta también el número de estudiantes, los cuales sabiendo de la incapacidad de la sociedad para ofrecerles un puesto de trabajo acorde a su formación, se solidarizan con el movimiento obrero con manifestaciones y tomando las calles (Angulo, M. L. 2015 p.370-395).

Fuertes del apoyo estudiantil, los movimientos obreros fueron así adquiriendo un protagonismo social sin precedentes, basando su actividad reivindicativa en teorías marxistas redescubiertas por revistas como los *Quaderni Rossi*¹⁴ de Mario Tronti, cuyo grupo editorial estaba íntimamente ligado a la "*Lega Architetti Studenti*"¹⁵ de la Facultad de Florencia, en la que participaban varios de los futuros protagonistas radicales.

La publicación de los *Quaderni Rossi* marca el comienzo del *Operaismo*, considerado el movimiento político más significativo de la oleada de luchas que, vinculado al poder activo de la clase obrera, actúa como motor del cambio ahora demandado por una sociedad en la que se había instalado un sentimiento de crisis también extendido al mundo de la arquitectura y el diseño (Prado, M. P. 2015 p. 105).



(13) Manifestación estudiantil, Roma 1968.

¹⁴ Revista que defendía la recuperación de la verdadera esencia del Marxismo "despojándolo de la mistificación que un uso puramente filosófico había colocado sobre él y así poder volver a funcionar como una herramienta teórica para la acción". (1961-65)

¹⁵ Grupo estudiantil surgido en la Universidad de Florencia en el año 1963 que incluía a varios de los futuros miembros de Archizoom, que como ya hemos comentado será junto a Superstudio uno de los colectivos más activos y relevantes de la arquitectura radical italiana.

[2.2]



(14) Ocupación de una universidad italiana durante la segunda mitad de los años 60.

Las escuelas de Arquitectura no fueron excepción, especialmente la de Florencia, que al estar ubicada en el centro del país, no tenía los mismos privilegios que Universidades como las de Milán o Venecia, en las cuales se estaban adaptando los aprendizajes a unos mas actualizados alejados de los estudios de arquitecturas más tradicionales.

Este aislamiento provoca una “desbandada” general de profesores y alumnos sobre los años 1959-63 que es cuando empezaran a cursar sus estudios los futuros integrantes de los colectivos más influyentes de la arquitectura experimental florentina: Archizoom y Superstudio.

Todos estos deciden estudiar en Florencia por razones geográficas, ya que son de la ciudad o de sus alrededores, iniciando su formación en una escuela casi abandonada en su totalidad, pero por lo cual fue el escenario donde se cultivaron todos los detonantes del movimiento radical italiano.

Conscientes de esta situación marginal, los estudiantes comienzan a movilizarse primero creando grupos estudiantiles como la “*Lega Architetti Studenti*” a la que pertenecían algunos de los integrantes de Archizoom que tendrán una actitud critica y radical con la situación socio-político (Bartolozzi, G. A. 2011 p.187).

Estos llegaron a asociarse en la “*Lega*” con jóvenes políticos de izquierdas como Claudio Grepì, lo cual les inculcó a los estudiantes de arquitectura unas actitudes reivindicativas de gran repercusión. En la primavera de 1964 inspirados bajo la protesta estudiantil de “*Free Speech Movement*” en la Universidad de Berkeley, en la que reclamaban la eliminación de la prohibición de acciones políticas en los campus, los estudiantes Florentinos deciden tomar el despacho del rector.

Esta acción, aunque simbólica, en los años posteriores resulto una actitud relevante:

“I believe that if we stop to reflect on the issue that has led us, or rather from where the students of the architecture faculty have led us in the last two years or so, we cannot but be amazed at the breadth of the material and the discussions delivered, for its progressive and in9depth articulation, for the political drive for renovation concretely sustained in precisely chosen battles, and above all for the irreversible disarticulation that all this has provoked within the aging and academically ridged school of architecture”.

*“Creo que si nos paramos a reflexionar sobre el tema que nos ha ocupado, o mejor dicho, a donde los estudiantes de la facultad de arquitectura nos han llevado, en los últimos dos años, no podemos sino sorprendernos ante la amplitud del material y los debates librados, por su articulación progresiva y en profundidad, por su impulso político hacia la renovación concretamente sustentado en batallas precisamente elegidas, y sobre todo por la desarticulación irreversible que todo esto ha provocado dentro de la envejecida y académicamente rígida escuela de arquitectura”.*¹⁶

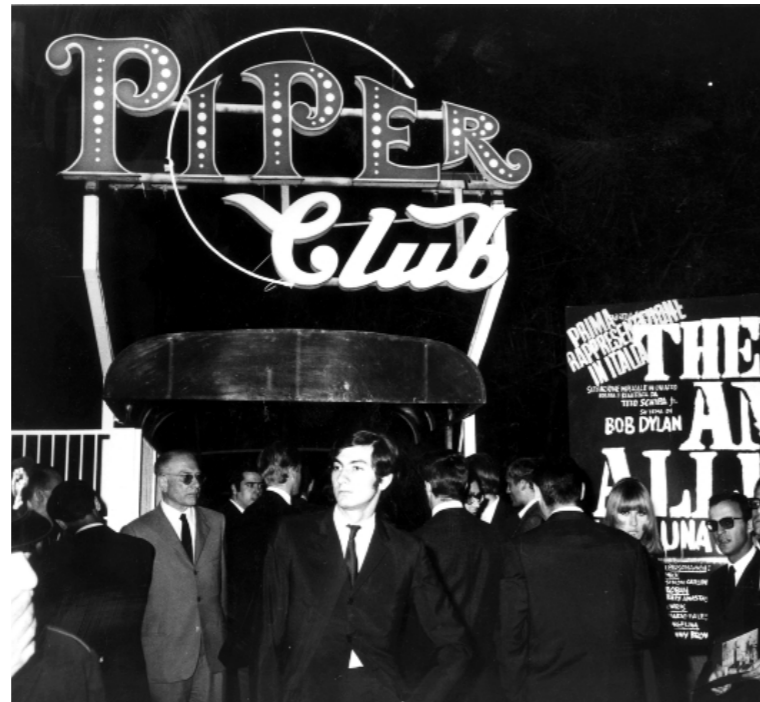
¹⁶ GREGOTTI, V.
Facoltà del costruire.
Casabella&Continuità n°287 Milan,
1964. Página. 19.
Traducción propia.

[2.2]

¹⁷ Dos jóvenes profesores florentinos de gran vocación, discípulos de Giovanni Michelucci, con una actividad profesional oscilante entre arte y arquitectura. Ambos representan una línea de novedad directamente conectada con una nueva estética que va tomando forma a partir de las experiencias contemporáneas de los metabolistas japoneses y de Archigram.

Tras estos acontecimientos los primeros que se aprovechan de esta situación de cambio son los jóvenes profesores florentinos, *Leonardo Savioli* y *Leonardo Ricci*¹⁷, que combinaron sus clases durante casi 40 años con una enseñanza entre arte y arquitectura, con unos métodos de enseñanza más permisivos e incluso más experimentales.

Progresivamente van integrando en sus cursos las nuevas tecnologías, asociadas a los medios de comunicación, acercamiento a mega estructuras y nuevas formas de vida de forma más utópica, todo ello influenciado de las noticias que llegaban de



(15) Entrada del Piper Club de Roma 1965

Londres proveniente de la ya presenté cultura “*Pop Art*”, apropiándose de estas corrientes desde un punto de vista crítico.

Savioli con motivo de la “*XII Triennale di Milano*”, se interesa en los locales nocturnos de EEUU, tanto, que el curso académico de 1966-67 lo organiza entorno a la experimentación de estos espacios bajo el título “*Spazio di coinvolgimento. Piper*¹⁸, *attrezzature per il tempo libero*”.

El objetivo del curso era abordar la necesaria implicación del arquitecto en el diseño de espacios que promovieran el comportamiento libre y la flexibilidad a través del movimiento, fomentando una nueva relación entre el usuario y su espacio, y a la vez rescatando zonas sometidas a la uniformidad de la rígida escenografía urbana. Una búsqueda a través de estos espacio de representar la nueva idea de Arquitectura de ocio y liberación del trabajo.

Savioli y Ricci se convierten así en inspiradores de una docena de arquitectos formados en la facultad florentina, entre los que se encuentran los futuros integrantes de Superstudio. Varios de los participantes en el curso, bien como alumnos o como asistentes, se convertirán en los futuros protagonistas del llamado “*fenómeno Piper*” que explotará las posibilidades del *night&club* como una vía más a desarrollar dentro de la intensa experimentación característica del movimiento radical. (Bartolozzi, G. A. 2011 p.187)

¹⁸ Piper fue el término utilizado en Italia para designar a los primeros clubes nocturnos que emergieron a mediados de los 60 en ciudades como Roma, Turin, Florencia, Rimini, etc., Está vinculado a la figura de la cantante Patty Pravo, que comenzó su carrera en la discoteca de Roma representando “The Pied Piper”, convertido en himno yé-yé de los veinteañeros italianos.

[2.3]

Origen del grupo Superstudio



(16) Crecida del Arno. Florencia, 4 de Noviembre de 1966.

¹⁹ Uno de los protagonistas de las experimentaciones artísticas de la época.

El 4 de Noviembre de 1966 el Río Arno de Florencia tienen una crecida que deja la ciudad con grandes daños, entre ellos se encuentra el estudio de Natalini, joven arquitecto que por aquel entonces se dedicaba casi exclusivamente a la pintura, el cual se re ubico en el estudio de su amigo y compañero Cristiano Toraldo di Francia en la parte alta de la ciudad, empezando así lo que será el futuro Superstudio.

Ambos arquitectos acababan de terminar sus estudios en la facultad florentina, donde el ambiente de militarización estudiantil estaba en auge, lo que hace que estos comiencen a trabajar juntos unidos a esta contracultura florentina. Cursado las asignaturas de Savioli y Ricci que habían tratado durante todo su aprendizaje las tecno-utopías, formadas por megaestructuras que se experimentaban en la vanguardia de la época, además habían podido acercarse a la cultura pop americana, a parte de conocer la obra del nuevo grupo arquitectónico británico Archigram.

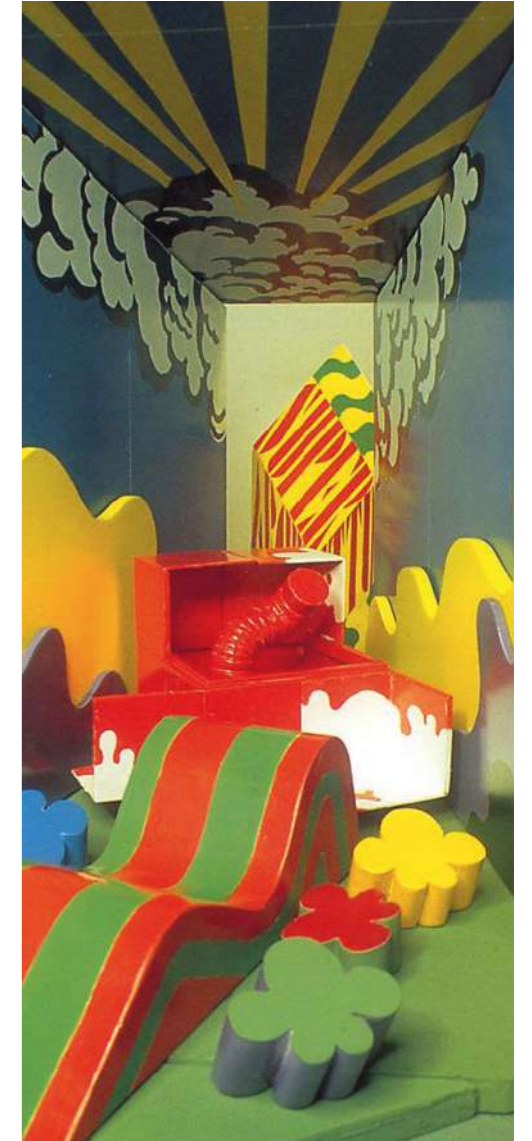
Motivados por estas ideas los jóvenes y comprometidos arquitectos italianos comienzan una actividad profesional, que según resume acertadamente Ugo la Pietra¹⁹, podría discurrir a través de tres posibles caminos: la “*auto-castración*”, renunciando a diseñar para una sociedad equivocada a la espera de una sociedad diferente; la “*evasión*”, trabajando para una sociedad que no existía en busca de posibles extrapolaciones sugeridas desde lo conceptual; y por

último la “*militancia*”, operando dentro de la sociedad pero en contra de ella a partir de estrategias de oposición que resaltaban los errores y peligros de la maquinaria consumista. Es evidente que entre estas posturas, Superstudio elige la militancia, operando a través de sus proyectos una crítica feroz de la sociedad y de la arquitectura que la

La utilización del prefijo “*super*” en el nombre del estudio también refleja su inmersión en procesos lingüísticos habituales en los años 60 que, compartidos con el mundo del arte, aplican figuras decisivas para su trabajo, como *Ettore Sottsass*, quien después de un contacto continuado con el “*pop americano*” a través de sus repetidos viajes a Estados Unidos presenta en 1966 la serie “*Superbox*” en forma de tótems de influencia “*pop*” con los que por un lado describe irónicamente los excesos consumistas de la sociedad americana.

Así en Diciembre de 1966, tendrá lugar en la ciudad italiana de Pistoia y tres meses después en la ciudad de Modena, es primera exposición de la *Superarquitectura*, creada de forma conjunta por Branzi y Natalini, socios fundadores de Archizoom y Superstudio.

En ella, desarrollan en común el mismo manifiesto donde exponen los nuevos principios de la Arquitectura Radical Italiana. Diferenciándose del movimiento global, hasta llegar a considerar los primeros trabajos de Archigram que habían servido de referencia, obras sin ningún tipo de visión ideológica que desafiara el orden social establecido (Prado, M. P. 2015 p. 143).



(17) Superarchitettura, Exposición Superstudio y Archizoom, 1966.



(18) SUPERSTUDIO.
Supersurface.
An alternative model for life on the Earth, 1971.

**[3] LA ÚNICA ARQUITECTURA
SERÁN NUESTRAS VIDAS**

[3.1]

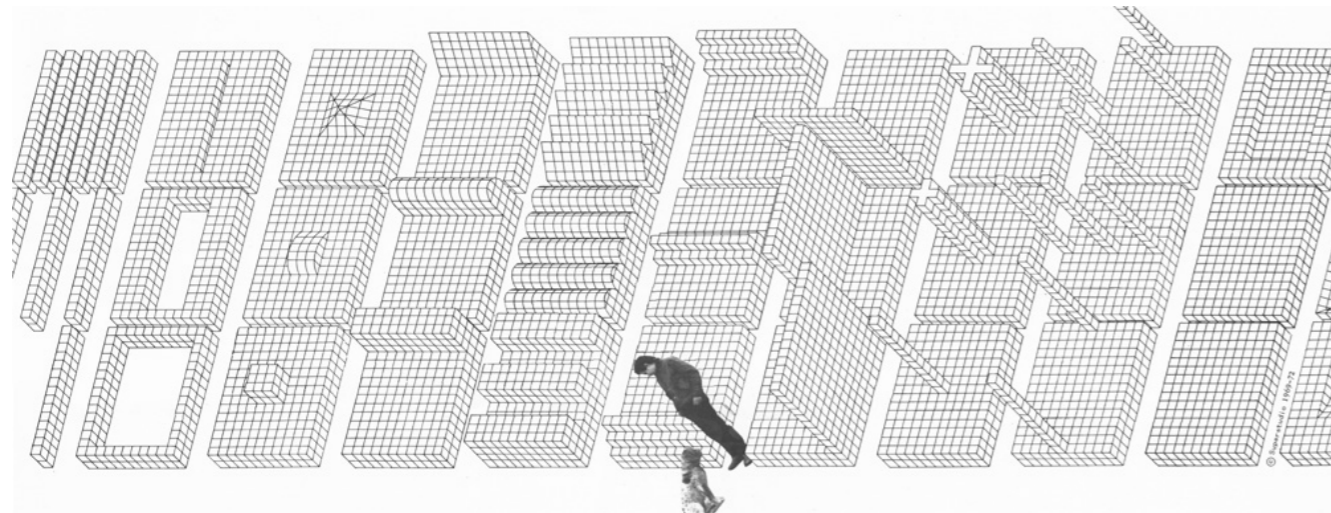
Antecedentes

¹⁹ Superstudio

El modelo de habitar surge a partir de una investigación y experimentación previa, comprendida entre los años 1969-1971, a partir de tres proyectos teóricos en los que trabajan paralelamente, abordando con diferentes técnicas artísticas el mismo problema, una búsqueda de un nuevo modo de habitar, procurando que este sea, libre de imposiciones, convenciones y dependencia de objetos.

Comenzando con estos proyectos, los SS¹⁹ en 1969 lanzan el . “*Catalogo degli Istogrammi di Architettura*”, un catalogo que muestra un diseño de piezas de mobiliario recubiertas por el mismo patrón de una malla negra sobre un fondo blanco, en la que el estudio ya no pretende un determinado edificio o mueble, como venían tratando con la excesiva carga pop, ahora buscaban como desde un método de

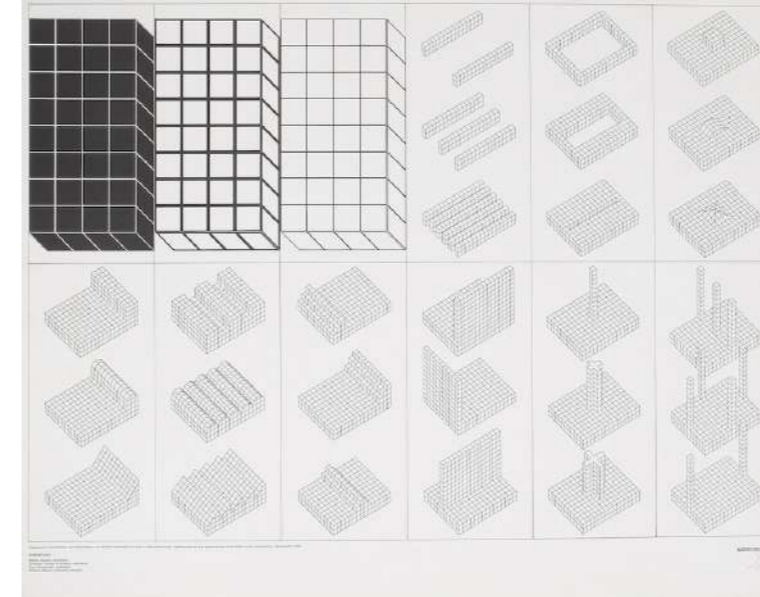
(19) SUPERSTUDIO.
Catalogo degli Istogrammi di Architettura.
Plura Edizioni, 1969



generación automática de la forma, reduciendo al mínimo las labores de diseño.

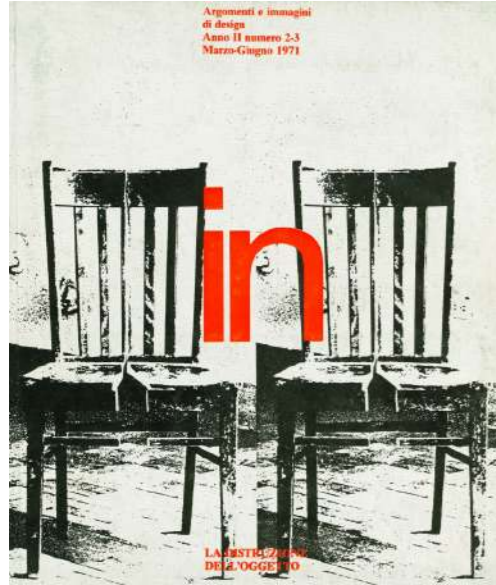
A través de estas teorías reduccionistas, promueven la idea de una estandarizar la arquitectura, en la que la repetición de esta malla de forma infinita a todas las áreas de diseño, cambiando la escala de esta como decían ellos para edificar una naturaleza calmada e inmóvil en la que reconocerse.

En la nueva etapa reduccionista el grupo busca una estética muda, donde no solo los nuevos productos deben mostrar una apariencia exterior más controlada, sino aplicando esto a todas las ramas del diseño, buscando como veremos un modelo de habitar de un impacto mínimo.



(20) SUPERSTUDIO.
Catalogo degli Istogrammi di Architettura.
Plura Edizioni, 1969

[3.1]



(21) Portada de la revista IN. Argomenti e immagini di design, n° 243, 1971

²⁰Los miembros de Superstudio al comienzo de su carrera sustituyeron la construcción convencional con la exploración de medios alternativos desde el diseño de mobiliario e iluminación en los primeros años de profesión.

En 1971 los jóvenes arquitectos italianos de Superstudio y Archizoom se encuentran en una misma línea de investigación: la destrucción del objeto y la eliminación de la ciudad, tal y como aparece en la revista *IN. Argomenti e immagini di design*, número 243, en la que se incluyen estudios y ensayos de Archizoom, Superstudio y otros grupos pertenecientes al entorno radical, tanto italiano como extranjero.

En esta Superstudio participan con un ensayo titulado precisamente, “*La distruzione dell’oggetto*”, en este estos proclamaban que para que se dejase de seguir el movimiento consumista imparable, antes había hacer una revolución en la vida cotidiana. En contraste a sus anteriores obras de mobiliario ²⁰, percatándose que en contra de seguir sus ideas rupturistas, estas obras se convirtieron en objetos de diseño destinadas a clases acomodadas.

Además de replantearse el oficio de diseñador como profesión de creación, que debe cumplir con la obligación social, y ser igualitaria no al servicio del capitalismo solucionando problemas sociales en lugar de diseñar objetos de alta gama para proveer estatus.

Cuestionaban todas las instituciones sociales, incluido el concepto de núcleo familiar que estaba profundamente arraigado, dejando en claro que el modelo actual de sociedad no funcionaba y que este debía ser cambiado a través del diseño, aunque para transmitir esta nueva visión debían crear nuevas herramientas de diseño que se alejaran de las tradicionales arquitectónicas (Sanz, J. 2019 p.96).

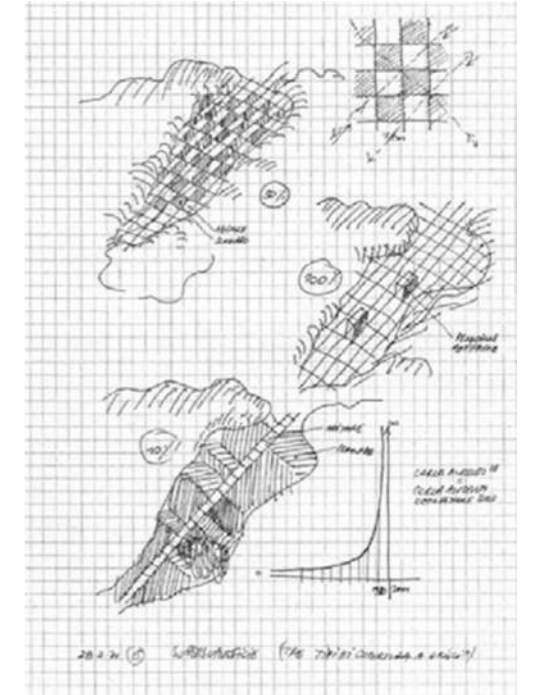
“By the elimination of the city we mean elimination of the accumulation of the formal structures of power, the elimination of the city as a hierarchy and social model in search of a new, free egalitarian state in which everyone can reach different grades in the development of his possibilities, beginning with equal starting points. By the end of work, we mean the end of specialized and repetitive work, seen as an alienating activity, foreign to the nature of man; the logical consequence will be a new, revolutionary society in which everyone should find the full development of his possibilities; and in which the principle of “from everyone, according to his capacities, to everyone, according to his needs” should be put into practice.

The construction of a revolutionary society in its way of producing...”

“Por eliminación de la ciudad entendemos la eliminación de la acumulación de las estructuras formales de poder, la eliminación de la ciudad como jerarquía y modelo social en busca de un nuevo, libre estado igualitario en el que cualquiera puede alcanzar grados diferentes de desarrollo de sus posibilidades, empezando desde el mismo punto de partida.

Por el fin del trabajo entendemos el fin del trabajo especializado y repetitivo, visto como una actividad alienante, ajeno a la naturaleza humana; la consecuencia lógica será una nueva, revolucionaria sociedad in la que todo el mundo debería alcanzar el pleno desarrollo de sus posibilidades; y en la que el principio de “para todo el mundo, de acuerdo a sus capacidades, para todo el mundo, de acuerdo a sus necesidades” se llevara a la práctica.

La construcción de una sociedad revolucionaria en su forma de producir, consumir, vivir...” ²¹



(22) “Supersuperficie” (croquis iniciales de trabajo). Superstudio, 1971. Publicados por Bruno y Paolo Tonini (L’Arenario Studio Bibliografico); en el Archivo Natalini de Florencia.

²¹ SUPERSTUDIO (1971) “Distruzione, metamorfosi e ricostruzione degli oggetti” Citado en LANG, Peter; MENKING, William. Superstudio: Life without objects. (2003, p.120) Traducción propia.

[3.1]

²² Ensayo de 1971 de Superstudio con u principal objetivo consistía en promover nuevos comportamientos y relaciones socioculturales que sirvieran como estructuras sobre las que “construir” una nueva arquitectura.

Por esto Superstudio pasa por una etapa de exploración de nuevas formas de vida alternativas, que trataran de eliminar cualquier estructura considerada opresora ya sea política, social, o económica, que controle al individuo impidiendo así que este tenga una libertad plena para relacionarse con el entorno. Defendiendo una arquitectura pensada por y para el individuo liberado de estas presiones y la necesidad de satisfacer los deseos con bienes, buscando un mundo: *“en el que las acciones puedan encontrar todo su sentido y en el que la vida sea posible con unos pocos más, más o menos mágicos, utensilios”* (Superstudio 1971 p.15-21)

El colectivo de arquitectura participa en la revista *“IN. Argomenti e immagini di design”* con el ensayo como investigación de forma paralela, *“Distruzione, metamorfosi e ricostruzione degli oggetti”* ²², una investigación paralela donde estos dejan en claro que su único objetivo será en el cambio social, a través de la forma de pensamiento, siendo esto la base de una revolución arquitectónica.

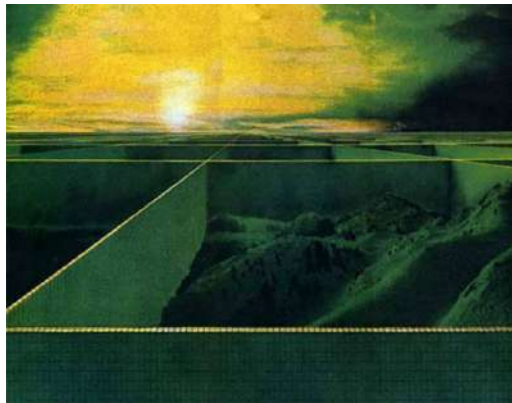
Esto llevara al estudio a la creación de utopías hipotéticas totalmente disruptivas con la actualidad, alejadas totalmente de lo material y a desarrollar un concepto de urbe alejado de la ciudad conocida hasta el momento. Lo que genera la idead de Superstudio de las 12 distópias que plantea.



(23) SUPERSTUDIO.
Vita educazione cerimonia amore morte. (1971-73)
Vita. L'accampamento.

[3.1]

En 1971 el estudio publica los hipotéticos paisajes creados en las 12 Ciudades ideales, en los que el estudio plantea diferentes estructuras urbanas futuristas de una forma irónica, procedente de ideas reflexivas de una investigación de utopías del Movimiento Moderno (ridiculizando las células habitacionales, divisiones por zonas, industrialización de las áreas...), mostrando varios modelos urbanos ideales, que al mismo tiempo introducían una moraleja que les desacreditaba, cerrando en el epílogo con una pregunta para el lector que le hacía elegir modelo que consideraba más adecuado, cuya respuesta determinaba si era un - "zombie", "golem", "robot", "mutante", "idiota" - aunque fuera cual fuera la decisión todos era condenados a la condición de prisioneros del sistema.



(24) SUPERSTUDIO.
"Prima città, Città 2000 t" 1971.



(25) SUPERSTUDIO.
"Terza città. New York of brains" 1971.

Este las ridiculiza para abordar el tema de las ventajas de una vida basada en la movilidad extrema, un mundo habitado por capsula unipersonales en movimiento. Dejando en claro que no tienen la intención de seguir cualquier modelo tridimensional que arrastre cualquier idea tradicional, con ideas de una arquitectura rígida.

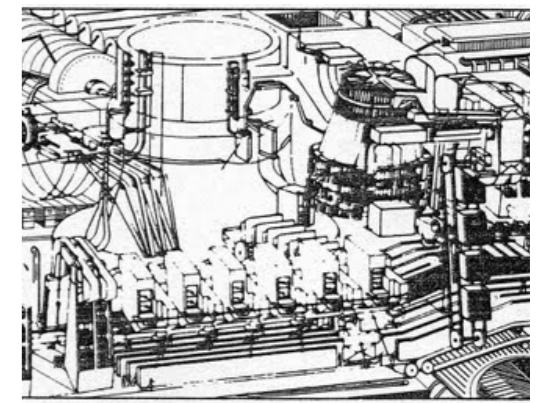
Además, por ideas como las de Yona Friedman en "*L'architecture mobile*"²³ abrirá paso a los arquitectos a cuestionarse un posible modelo afísico a la movilidad, dando mayor libertad de elección al individuo.

Todos estos elementos, analizados separadamente, convergen en el proyecto de *Supersuperficie*, que recoge lo investigado hasta este momento y presenta un modelo de hábitat, en el que confluyen la malla, la indefinición de los límites, una nueva relación con los objetos y también una modalidad de desplazamiento pautada por la propia retícula.

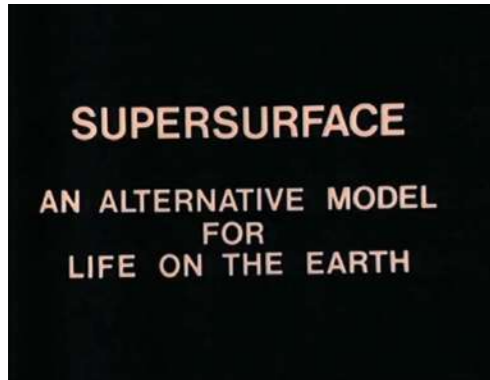


(26) SUPERSTUDIO.
"Quinta città. La città delle semisfere" 1971.

²³ "L'architecture mobile" 1958 manifiesto de GEAM (Groupe d'Etude d'Architecture Mobile) liderado por Yona Friedman, apostaban por una arquitectura adaptable a las exigencias de movilidad física y social que reclamaba la sociedad contemporánea.



(27) SUPERSTUDIO.
"Nona città. La città macchina abitata. 1971.



(28) SUPERSTUDIO.
Supersurface. An alternative model for life on the Earth. (1971)
Frame 0:00

Supersuperficie

En febrero Superstudio presenta el nuevo proyecto que, representa la culminación de esta experimentación hacia una nueva etapa centrada en unos fines más sociales y dando paso la destrucción de la ciudad hacia una arquitectura no física y la búsqueda del modelo de habitar ideal:

Supersuperficie: un modelo de actitud mental.

El proyecto, plantea la problemática actual, que identifica en un sistema social corrupto por el modelo trabajo-producción al que propone como única solución una actitud rupturista, promocionando la desaparición no solo de las ciudades sino de cualquier elemento físico convencional que crease ataduras artificiales no ligadas con lo natural (Mastigli, G. S. 2016 p.370)



(29) SUPERSTUDIO.
Supersurface. An alternative model for life on the Earth. (1971)

De esto pasa a mostrar un modelo utópico de vida entorno al paisaje, sin ningún tipo de edificio tridimensional tradicional, desprovisto de cualquier componente figurativo o referencial, diseñando un modelo de ocupación de una malla bidimensional infinita generado para albergar las nuevas generaciones.

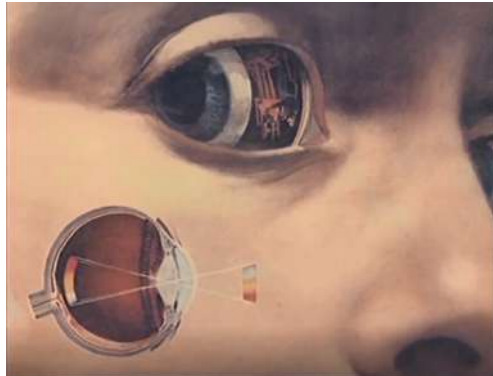
El proyecto audiovisual, acompañado de una narración y música o sonidos, explora futuros escenarios desde una perspectiva optimista y positiva, planteando y presentando lo que para ellos sería el futuro modelo de ocupación utópico centrado en el nomadismo. Todo ello, realizado desde una estética de composición de fotomontajes que utiliza el recurso de la narración por imágenes ya explorada en sus anteriores proyectos.

Esta sucesión de imágenes, a lo largo del vídeo de diez minutos de duración, aborda y presenta diferentes temas que extraídos sirven de manifiesto, que dividiremos y servirán de guía para el análisis de la obra y extracción de estas ideas, según la estructura de análisis que detallamos a continuación:

- [0:00-2:00] Eliminación de estructuras formales
- [2:00-3:00] Una breve moraleja sobre el diseño, que está desapareciendo
- [3:00-3:40] Un viaje de A a B
- [3:40-5:40] Retícula como modelo urbano
- [5:40-10:00] Convergencia entre migración y hábitat

[3.2.1]

Eliminación de estructuras formales [0:00-2:00]



(30) SUPERSTUDIO. Supersurface. An alternative model for life on the Earth. 1971
Frame 0:41

²⁴ SUPERSTUDIO. Supersurface. An alternative model for life on the Earth. Narración del video. 1971
Traducción propia.

²⁵ Libro en el que fundamentalmente afirma que, además de que el medio condiciona como el mensaje es percibido & el medio es el mensaje &, las nuevas tecnologías son prolongaciones de los sentidos – cuerpo, mente, ser & del hombre y además lo modifican (PARGA, M. V. 2015 p.98).

²⁶ IBID²

La película comienza haciendo alusión a los sentidos como un mecanismo humano complejo, la forma más natural y primigenia con la que nos relacionamos con el paisaje. Estas imágenes que muestran el cuerpo humano como una máquina en perfecto funcionamiento, referenciando a la obsesión de los arquitectos de la época con la idealización del avance de nuevas tecnologías como forma de crear nuevos sistemas:

“The new symbiosis of tools as an extension of senses, increasing the potentiality of various phenomena create new values of use developing that function of science which makes it appearance an innovating factor of production processes. Those new transpersonal senses are created the complex mechanism can often to fragments the behavioural models into rigid pack it.”

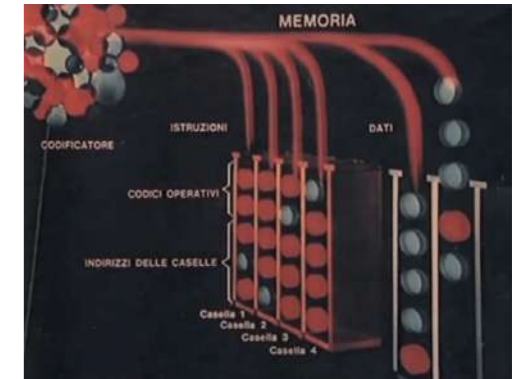
“La nueva simbiosis de las herramientas como extensión de los sentidos, incrementando la potencialidad de diversos fenómenos crea nuevos valores de uso desarrollando esa función de la ciencia que la hace aparecer como un factor innovador de los procesos productivos. Esos nuevos sentidos transpersonales son creados, el mecanismo complejo a menudo puede fragmentar los modelos de comportamiento en paquetes rígidos.” ²⁴

Para después dar un salto argumental hacia las nuevas tecnologías, que se proponen como herramientas que pueden llegar a prolongar el potencial de estos sentidos, haciendo referencia a lo expuesto por McLuhan en su libro *“Understanding Media: the extensions of man”* ²⁵, donde este argumenta que las nuevas tecnologías servirán para mejorar los seres humanos aumentando sus capacidades como los sentidos, cuerpo o mente.

También se detecta una alusión al sistema de consumo como creador de formas de vida frías y rígidas, rutinas cotidianas, que están abocadas al fracaso por su falta de naturalidad y su desvinculación del origen humano, partiendo de las afirmaciones de **Germano Celant** ²⁶ afirmaba en el *Arte Povera* ²⁷ *“los sentidos están adormecidos por el capitalismo”*, o como Superstudio años posteriores en el ensayo *“Design d’invenzione, design d’evasione”* ²⁸ se mostraban muy críticos con los objetos de diseño, ya que, estos habían perdido todo tipo de contenido simbólico, y exigían un diseño capaz de despertar los sentidos del individuo para permitirle *“vivir verdaderamente”* evitando ese nuevo modelo de vida artificial creado:

“The problem stands as the rediscovery of ourselves through the elimination of all the formal structures in general all that exists apart from the individual”

“El problema se presenta como el redescubrimiento de nosotros mismos a través de la eliminación de todas las estructuras formales en general todo lo que existe aparte del individuo.” ²⁹



(31) SUPERSTUDIO. Supersurface. An alternative model for life on the Earth. 1971
Frame 1:04

²⁷ En 1967 La galería *La Bertesca* de Génova inaugura la exposición *“Im Spazio”* en donde un grupo de trece artistas italianos, empuñando las únicas armas que poseían (desechos, basura, etc) comenzaron a gestar la guerrilla del *Arte Povera*, y asentaron las bases sobre las que surgirá el actual arte reciclado. Germano Celant acuña el término *“Arte Povera”* para *“etiquetar”* este nuevo movimiento en el catálogo de la exposición, y al mismo tiempo publica en el n° 3 de la revista *FlashArt* el artículo *“Arte Povera: appunti per una guerriglia”*, donde critica el concepto de arte imperante en los sesenta *“en el que el artista, como nuevo jugador del sistema, satisface los consumos refinados y produce objetos para paladares cultos”*.

²⁸ Superstudio resume su propia visión del diseño de los primeros años en el ensayo publicado en la revista *DOMUS* en 1969

²⁹ SUPERSTUDIO (1971) *“Distruzione, metamorfosi e ricostruzione degli oggetti”*
Citado en:
LANG, Peter; MENKING, William. *MENKING Superstudio: Life without objects*. Milan: Skira, 2003. Pág. 120.
Traducción propia.

[3.2.1]



(31) SUPERSTUDIO.
Supersurface. An alternative model for life on the Earth. 1971
Frame 1:58

³⁰ IBID ²²

Entorno a los dos minutos del vídeo como observamos en la narración se cierra la argumentación, achacando todos los problemas a las nuevas estructuras sociales que se difundieron a partir de 1920, planteando la eliminación del objeto como la forma de volver al estado de vida natural, donde para purificarse de todos los anteriores proyectos de objetos de diseño pop, mobiliario, etc. elimina todo tipo de creaciones formales tradicionales para centrarse en el cambio social como vimos anteriormente en *Distruzione, metamorfosi e ricostruzione degli oggetti*.³⁰

Superstudio cree que la eliminación del objeto y de la ciudad están estrechamente conectados, entendiendo por la eliminación de objeto despojarlo de todo atributo y connotación que les había otorgado ese poder, en cambio por la eliminación de la ciudad se trata del modelo de ciudad tradicional heredado, que su imposición retrasa la búsqueda de nuevos modelos más eficaces de habitar, más avanzados tecnológicamente (Luengo, M. C. 2015 p.551).

En cuanto a la eliminación de trabajo se refieren específicamente al trabajo repetitivo, el cual desprovee de toda naturalidad al hombre, tratando de impulsar un movimiento revolucionario en la sociedad, por medio del cual todo el mundo pueda encontrar un pleno desarrollo de sus facultades, acorde a las capacidades de cada individuo y sus necesidades, lo que se sintetizaría como un trabajo que se adaptara al individuo y no al contrario como sucedía en el entorno consumista (Lang, P. L. 2003).

Defienden por lo tanto una postura muy en línea con las ideas de *Guy Debord* que planteaba una reorientación de la vida cotidiana a fines más lúdicos, proponiendo la sustitución gradual del trabajo monótono, creando el termino de tiempo libre.

Dejando en claro lo siguiente:

- *El diseño actual induce al consumo* .

- *Los objetos dotan de un estatus lo cual hace que los poseedores sean la clase dominante*.

- *La posesión de objetos esta dado por un falso deseo que se ha inculcado inconscientemente en la sociedad*.³¹

Además, se plantea una reducción de esta sobreproducción creada por la alta demanda de objetos innecesarios, a la producción mínima, siendo esta una forma de disminuir el trabajo ya que no sería necesaria tanta mano de obra si reducimos el consumo.

Esto crearía un vacío en el ámbito de consumo, lo cual haría que fuera desapareciendo lentamente, para el cual se modelaría la alternativa de un mundo sereno, amplio, cuyas acciones puedan encontrar un sentido lógico realizado con las mínimas necesidades (Superstudio, C. 1972 p.242).

³¹ NATALINI, A. Conferencia que bajo el título "Inventory, Catalogue, Systems of Flux ... a Statement" Adolfo Natalini imparte en la AA School of Architecture de Londres el 3 de Marzo de 1971. Reproducida en LANG, Peter; MENKING, William. Superstudio: Life without objects. Milan: Skira, 2003. Pág. 164.

[3.2.2]

Una breve moraleja sobre el diseño, que está desapareciendo [2:00-3:00]



(32) SUPERSTUDIO.
Supersurface. An alternative model for life on the Earth. (1971)
Frame 2:43

³² Art Una fiesta Contracultural:
El espacio domestico en Andy Warhol y Superstudio.
Jaime Sanz Haro, Nicolás Maruri González de
Mendoza. Página 99
Traducción del autor.

³³ Modelo de propuesta urbana del arquitecto visionario Buckminster Fuller, de una gran cúpula geodésica como cobertura sobre la que vivir, correspondiendo a la esta de exploración de las Megaestructuras.

³⁴ Artículo de Reyner Banham en 1965, donde, a través de su "burbuja ambiental" y poseído por una optimista visión liberadora, describía un hipotético entorno-equipamiento-casa totalmente determinado por sus servicios destinado a una sociedad ideal de individuos libres.

"si diseñar es una inducción al consumo, entonces debemos rechazar el diseño. Si la arquitectura no es sino la codificación de los modelos burgueses de propiedad y de la sociedad que representan, entonces debemos rechazar la arquitectura" (Natalini, A. 1971).³²

Con una breve moraleja sobre el diseño, que está desapareciendo (Superstudio C.1972 p.250); los arquitectos se refieren a como la profesión del diseñador, perdió su sentido (entendiendo el diseño como el ejercicio creativo de resolución de problemas), para servir al sistema consumista.

En este fragmento se explica como mediante el control de estructuras tridimensionales y redes energéticas, diseñadas a medida del nuevo modelo de vida, se pueden crear nuevos hábitats más controlables. Como prueba, se muestran en imágenes el proyecto de Buckminster *"Fuller Dome over Manhattan"*³³, y la imagen de *"A home is not a house"*³⁴ de Banham, cuyos diseños arquitectónicos se ven fuertemente afectados por la transición tecnológica. Está clara la referencia de la etapa de los radicales en su búsqueda para la transformación utópica de la vida realizado por un cambio radical en el diseño.

El diseño actual para ellos había perdido el sentido que debería tener, ya que, ahora la función complicaba nuestras necesidades, creando nuevas necesidades

de las que el ser humano no precisa realmente en su vida, sino que crea una falsa ilusión, produciendo un ambiente artificial entre el hombre y el entorno (Lang, P. V. 2003).

Debería ser considerado como una disciplina múltiple, tratando de hallar la conexión de los datos aportados por las otras disciplinas como científicas, humanísticas... Para crear un diseño de sociedad que no se base en el trabajo (el cual desiguala dando poder a ciertos individuos), sino que sea un profesión que se centre en unas buenas relaciones humanas, ya sea entre los individuos o con el entorno (Superstudio, C. 1972 p.250).

Con esto dictaban que el diseño perfecto y racional, procede de la síntesis de las diferentes disciplinas, que convergen en una misma, la cual se ha creado a si misma por la recopilación de datos, siendo un modelo totalmente natural liberado de aditamentos. Estos objetos serán creados mediante técnicas altamente sofisticadas, produciendo un modelo sencillo o mínimo, aprovechando las capacidades psíquicas al máximo para reducir la producción material.

Los integrantes de Superstudio creían que con un diseño correcto y funcional se podía acabar con problemas como la sobreproducción, la contaminación, el trabajo rutinario excesivo, llegando a un sistema social liberado en el que el producto definitivo la solución más simple y eficaz.



(33) SUPERSTUDIO.
Supersurface. An alternative model for life on the Earth. (1971)
Frame 2:33

[3.2.3]

Un viaje del punto A a B [3:00-3:40]

(34) SUPERSTUDIO.
Supersurface. An alternative model for life
on the Earth. (1971)

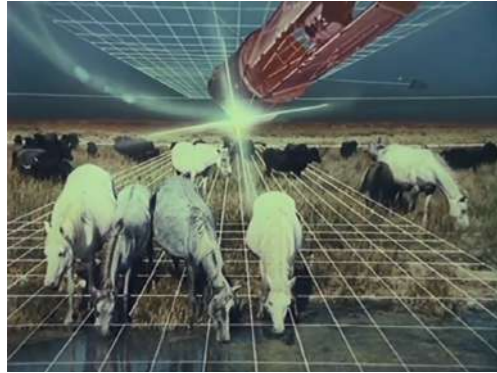


*“There will be no further need for cities or castles.
There will be no further reason for roads or squares.
Every point will be the same as any other
(excluding a few deserts or mountains which are in no
wise inhabitable) .
So, having chosen a random point on the map,
we’ll be able to say my house will be here
for three days two months or ten years.
And we’ll set off that way (let’s call it B)
without provisions, carrying only objects we’re fond of.
The journey from A to B can be long or short,
in any case it will be a constant migration,
with the actions of living at every point along the ideal line
between A (departure) and B (arrival).
It won’t, you see, be just the transportation of matter.”*

*“Ya no habrá necesidad de ciudades o castillos.
Ya no habrá razón para caminos ni plazas.
Cada punto será igual que cualquier otro.
(excluyendo unos pocos desiertos o montañas que de
ninguna manera son habitables).
Entonces, habiendo elegido un punto al azar en el mapa,
podremos decir mi casa estará aquí
por tres días dos meses o diez años.
Y partiremos de esa manera (llamémoslo B)
sin provisiones, llevando sólo los objetos que nos gustan.
El viaje de A a B puede ser largo o corto,
en todo caso será una migración constante,
con las acciones de vivir en cada punto a lo largo de la
línea ideal
entre A (salida) y B (llegada).
Verás, no será sólo el transporte de materia.”³⁵*

³⁵ SUPERSTUDIO.
El catálogo de la exposición “Italy: the new domestic
landscape. Achievements and Problems of Italian
Design”. MOMA, 1972.
Página 247
Traducción propia.

[3.2.3]



(35) SUPERSTUDIO.
Supersurface. An alternative model for life on the Earth. (1971)
Frame 3:22

³⁶ Entre 1960 y 1974 Archigram creó más de 900 dibujos, entre ellos el plan para el "Plug-in City" de Peter Cook. Este proyecto provocativo sugiere una hipotética ciudad de fantasía, que contiene unidades residenciales modulares que se "conectan" a una máquina central de mega infraestructura.

Después de exponer las anteriores problemáticas que relacionadas con la sociedad actual (los objetos, la ciudad y finalmente el trabajo) y haber introducido someramente las soluciones (vinculadas al cuerpo humano, a la exaltación de los sentidos gracias a las nuevas tecnologías y a un diseño comprometido con el nuevo sistema), el estudio comienza a plantear su modelo de vida utópico para modificar la mentalidad rígida de la sociedad.

Este modelo está asociado a una vida utópica para romper con la mentalidad rígida de la sociedad, asociado a un sentimiento de movimiento, hedonismo, sin necesidad de las clásicas estructuras tridimensionales desarrollándose sobre un plano con el uso de los avances tecnológico.

Este sentimiento de hedonismo viene de las ideas inculcadas por Savioli y sus proyecto de la Arquitectura del ocio y del disfrute, también por otros proyectos anteriores como "*plug-in city*"³⁷, *acampadas*, *tendopoles*, or *geodetic domes*, realizados por sus coetáneos de la Arquitectura Radical que tratan de controlar un ambiente de una forma más económica, creando nuevos modelos de Mega estructuras de hábitats nómadas por medio de estructuras mínimas y sencillas.

Estas utopías se caracterizan por un uso de diferentes tipos de membrana, como umbrales que dividen el interior del exterior, que con el progreso de los proyectos van desapareciendo, dando paso a el

proyecto de *Supersuperficie* que su modelo utópico carece de membrana física.

El lugar existente y elementos contenidos en este como la tradición y la cultura, dando paso a una infinita extensión de suelo técnico y la comunicación de energía e información, la reducción al mínimo de estas propuestas.(Prado, M. P. 2015 p.246)

Debido a la ausencia de un elemento de separación a simbolizar como el hogar en cuanto espacio privado y sedentario, el nomadismo se convierte en una condición permanente. Los movimientos de los individuos que interactúan entre sí y con el hábitat, creando diferentes flujos, son definidos por un simple sistemas de comunicación, que se regirá por los intereses de la población. Bajo la idea del objeto como configurador de un espacio sin límites físicos o emocionales se esconde la idea de un modelo de vida colectiva, la comuna, que tendrá repercusión en muchos planteamientos posteriores, especialmente en casos contemporáneos. A su vez, esta disolución del espacio interior logrará generar una profunda reformulación de los conceptos de contenido y continente, dejando la casa de ser comprendida como un todo para poder ahora entenderse como una envolvente separada de aquello que envuelve. (Maruri, N. 2018 p.97)



(36) SUPERSTUDIO.
Supersurface. An alternative model for life on the Earth. (1971)
Frame 3:02

[3.2.3]



(37) SUPERSTUDIO.
Supersurface. An alternative model for life on the
Earth. (1971)
Frame 3:07

Estos movimientos podríamos decir que están regulados por normas precisas, como la distancia entre los individuos, marcadas por manifestaciones intelectuales de las personas, por relaciones de atracción y rechazo (amor-odio), leyes asociadas a nuestras motivaciones inconscientes. Entendiendo esta sociedad como un fluido en el que el movimiento de una parte influye a la totalidad, y con este flujo constante se consigue mediante migraciones constantes el individuo habite con total libertad (Superstudio C. 1972 p.242).

Este nuevo cambio social esta entendido como un proceso lógico de desarrollo: primero se eliminan todas las estructuras formales, se rechaza el sistema de producción y consumo, y finalmente se propone un nuevo hábitat entendido como un modelo como un modelo sin estructura física sino centrado en una red de energía y comunicaciones.

Las ciudades tradicionales se crearon como lugares donde se concentraba la gente alrededor de las estructuras de comunicación y energía; en este nuevo sistema al estar abastecido enérgicamente por distintos lugares y al vivir a base de sistemas portátiles (automóviles, radio, mecanismos transportables...), las urbes se crearan donde elija el ser humano, pudiendo ser grandes explanadas de campo, playas, islas... siendo la creación del modelo urbano la sociedad y no el lugar (Superstudio C. 1972 p.242) .

Para los miembros de Superstudio el festival de la *isla de Wight*, había demostrado, que se podía habitar un lugar sin necesidad de estructuras, además que este también era una prueba de esta nueva articulación de los espacios de la sociedad entorno al disfrute.

El nomadismo les ofrece la libre reunión de gente y también la dispersión, forma de facilitar y dar mayor importancia a las relaciones interpersonales, por encima de cualquier tipo de jerarquía social, al contrario de los edificios que limitan todo este tipo de agrupaciones y movimiento al espacio por el cual se han concebido.

(38) El festival de la *isla de Wight* en Reino Unido celebrado por primera vez en el año 1968



[3.2.3]

A través de una interpretación de crecimiento poblacional, entendemos que se pueden dar distintas relaciones entre la población y hábitat, según el uso o explotación, formulando varias hipótesis de estrategias de supervivencia.

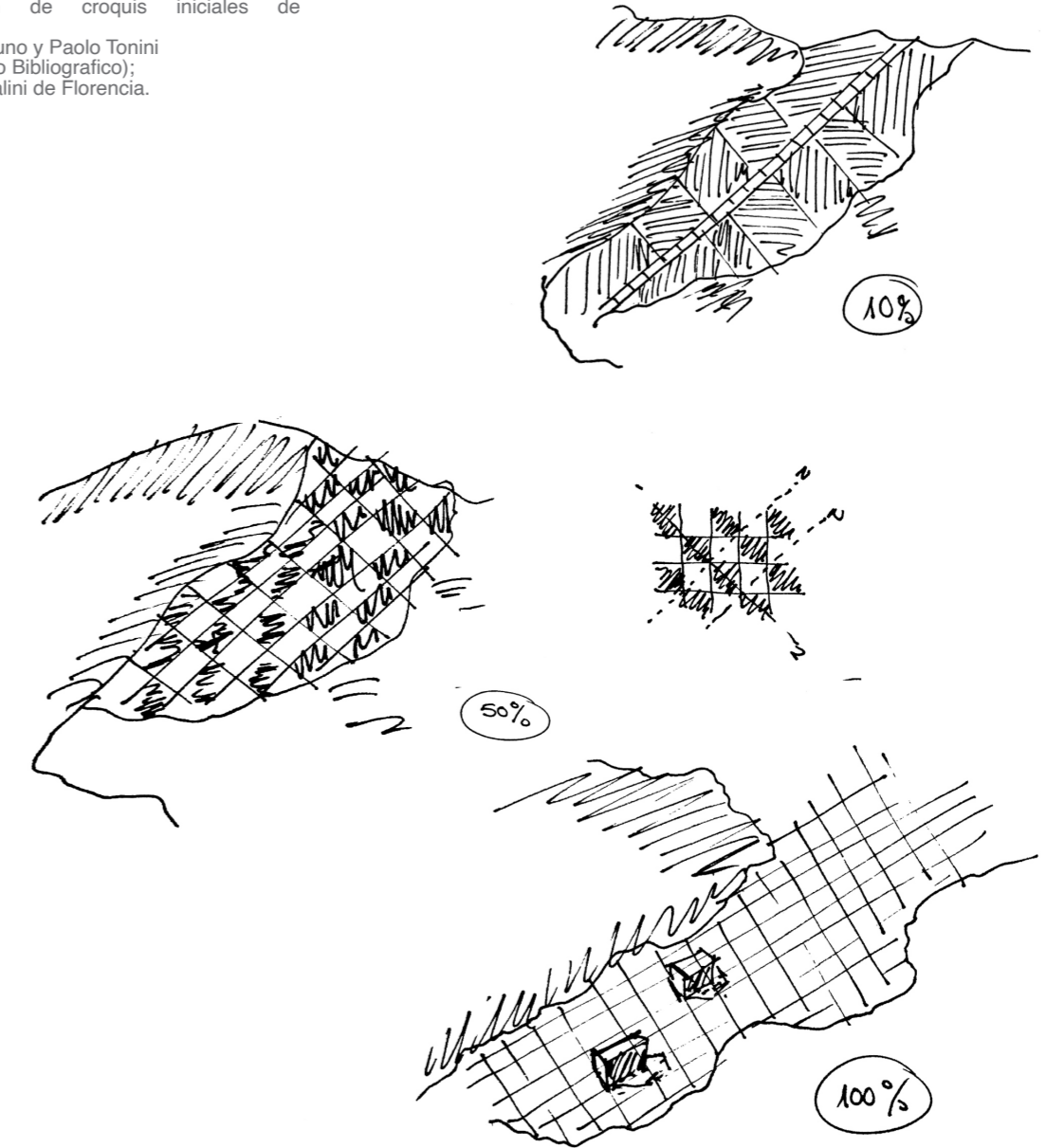
En su descripción del proyecto plantean el modelo de vida como una interacción entre un punto A y un punto B, del cual desaparecerán todo tipo de estructuras, y el mundo será continuo, ya que todos estos lugares serán iguales unos a otros, a excepción de grandes monumentos naturales como desiertos o montañas (Superstudio, C. 1972 p.242).

Por lo que al escoger un punto en el mapa, se puede afirmar que esta será su ubicación por tres días o por diez años, identificando este como el punto B, partiendo de esta forma de un punto A simplemente con los elementos necesarios para la vida, que para cada individuo serán diferentes, aunque todo ellos pudiéndose referir al simple individuo como equipaje.

El viaje entre A y B puede ser largo o corto, pero este lo entendemos como una migración constante, a lo largo de este recorrido lineal irán sucediendo acciones de vida cotidiana, que no se verán solo como transporte de objetos con destino fijo, sino el disfrute de todas estas paradas. (Mastrigli., G. O. 2016 p.386)

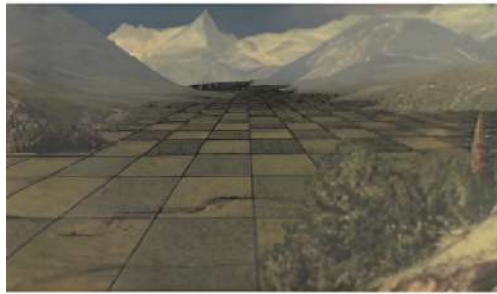
Planteando esta forma de habitar libre, sobre una malla plana, que funcione como red de abastecimiento, como de sistema de coordenadas.

(39) Reelaboración de croquis iniciales de "Supersuperficie"
Publicados por Bruno y Paolo Tonini
(L'Arengario Studio Bibliografico);
en el Archivo Natalini de Florencia.



[3.2.4]

Retícula como modelo urbano [3:40-5:40]



(40) SUPERSTUDIO.
Supersurface. An alternative model for life on the Earth. (1971)
Frame 3:07

³⁷Véase página 32.

Para aportar una perspectiva más detallada se formula un sistema en forma de retícula, partiendo de la reducción de cualquier tipo de estructura al único uso de comunicación de energía, planteando a imagen de las actuales redes de comunicación, una malla bidimensional que las distribuya.

Esta malla negra sobre fondo blanco, reitera en multitud de proyectos de forma continuada. Creada en los “*Catalogo degli Istogrammi di Architettura*”³⁷, donde con este simple tramado manifestaban una renuncia a la ornamentación, mediante la extrema uniformidad, con el compromiso final de no crear con este sistema de habitar estratos privilegiados, entendiendo la retícula no solo como símbolo reductista, sino también como igualitario ya que esta se genera a partir de una repetición infinita del mismo elemento.

Por medio de plano infinito, presentan un modelo alternativo de vida en la tierra, una red de energía e información que se extienda a todas las zonas habitables del globo. El modelo de vida desvinculado del trabajo y asociado a la nueva humanidad libre esta alimentado por dicha red energética. El sistema esta trazado como una malla bidimensional, que a su vez se estructura como una superficie cartesiana (cuadrada) que no solo se refiere a su forma física, en su representación como una distribución ordenada.

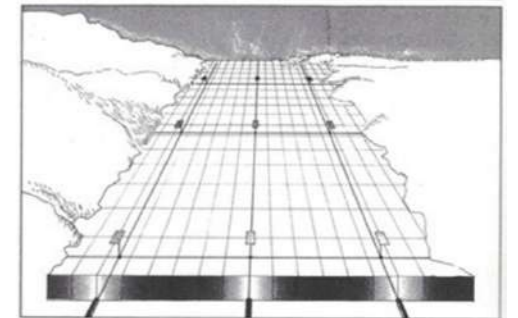
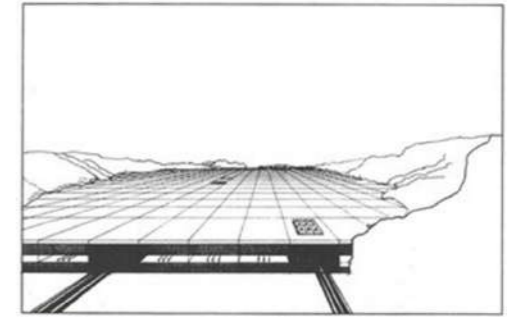
Este trazado trata de comunicar energía e información a cualquier cruce del plano, pudiendo elegir uno de estos, en los cuales el individuo escoge con total libertad, y se implanta enchufándose a esta fuente de energía, formando lo que pasara a ser su hábitat temporal.

Este nuevo lenguaje se puede asumir de diferentes formas o tipos:

La primera denominada 10 por ciento cubierto, usando esta retícula en un sentido lineal, siendo estos recorridos lineales las sendas de comunicación y transporte de energía. Como una cinta continua que se extiende por el territorio.

El resto se basa en el desarrollo de plano: la segunda con la posibilidad de cubrir diferentes áreas gradualmente, desarrollada como un tablero de ajedrez, alternando cuadrados de superficie libre de tierra abierta con la malla, mientras que en la ultima, sería la cobertura total de la malla, donde la malla ocupa el territorio por completo a excepción de límites naturales como, montañas, costas, ríos... (Mastrigli, G. O. 2016 p.372).³⁸

Al igual que observamos en *Monumento continuo*³⁹ esta malla bajo una presencia monstruosamente infinita trata de forma irónica abandonar el tejido urbano “corrupto” para que este se reconcilie con la naturaleza



(41) SUPERSTUDIO.
Gli Atti Fondamentali, Vita
(Supersuperficie) 1972
Schemi

³⁸ Véase página 55.

³⁹ Proyecto de Superstudio a modo de manifiesto, “Continuous Monument” se mostró por primera vez en la exposición *Trigon* en Graz en 1969.

[3.2.5]

Convergencia entre migración y hábitat [5:40-10:00]



(42) SUPERSTUDIO.
Supersurface. An alternative model for life on the Earth. (1971)
Frame 6:10

⁴⁰ New Babylon de Constant en 1969 que tratan de mostrar el modelo ideal para la "sociedad del futuro" basado en los avances tecnológicos de la época y en el anhelo de una sociedad libre –acorde con las ideas post'mayo'68' en la que el crecimiento urbano estuviera determinado principalmente por las directrices y los deseos de sus habitantes, permitiendo e incluso facilitando la expansión creativa y no planificada (PARGA, M. V. 2015 p.286).

Por último, los arquitectos se dedican a la presentación por imágenes del propio modelo que plantea *Supersuperficie*, partiendo de que no es un sistema urbano convencional, sino un cambio de actitud mental, la forma de percibir y vivir la vida, donde los individuos sobreviven de una forma más libre y natural, simplemente con un trazado alrededor del paisaje y la luz del sol, un modelo vertebrado por los flujos nómadas como hábitat de sistema de máxima liberación y de equidad social.

Un mundo que carece de calle, plazas o castillos, se reduce al plano, a la nada al igual que el proyecto *New Babylon* ⁴⁰, donde la arquitectura se minimiza para adaptarse a las moviidades de personas, al igual que SS planteando con estas migraciones un flujo constante:

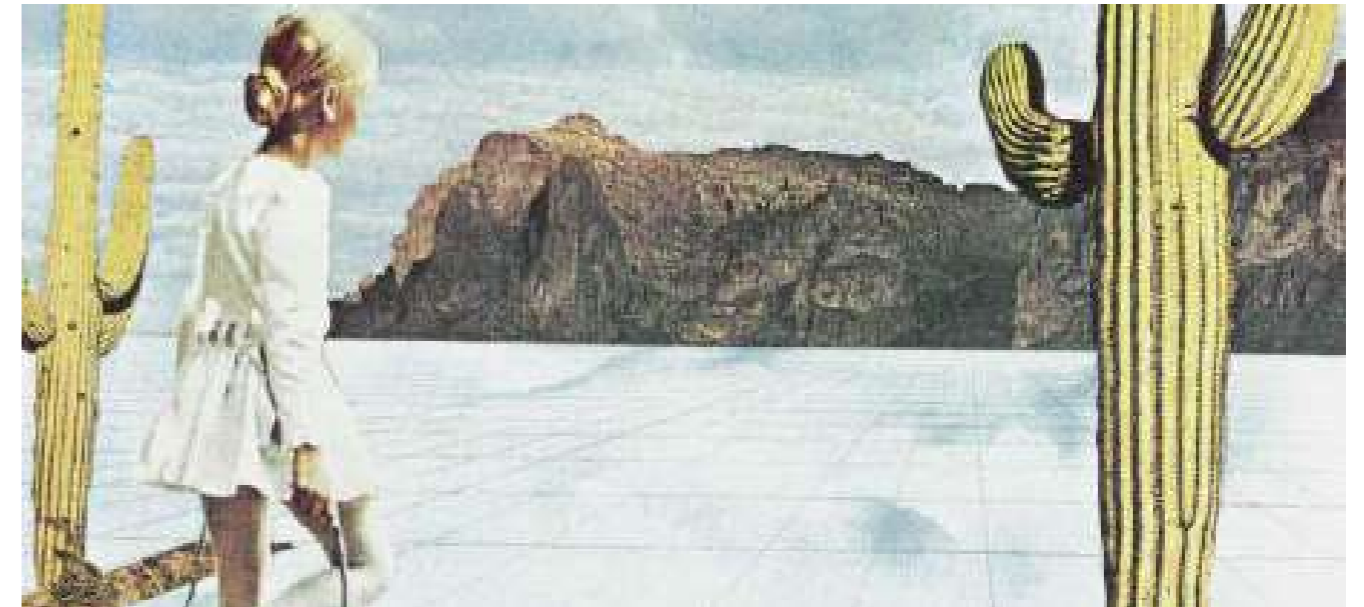
Solo tienes que parar y conectar un enchufe: te conectas a la red de información, enciendes los batidores de agua y comida.... (Superstudio C.1972 p.242)

El uso del suelo se realiza mediante redes de servicios y comunicaciones. Las ciudades son sus nodos. La red es un sistema continuo, pero no homogéneo. En los "vacíos" tiene lugar la explotación más o menos intensiva del territorio. Las razones de los asentamientos puntuales son históricas, sociales, geográficas... La naturaleza se reduce al cultivo según criterios de máxima explotación funcional. El paisaje se vuelve poco a poco artificial y homogéneo (Superstudio, 1972 p.243).

*Look at that distant mountain.... what can you see?
is that the place to go to? or is it only the limit of the habitable?
It's the one and the other, since contradiction no longer exists,
it's only a case of being complementary.
Thus thought a fairly adult Alice skipping over her rope,
veryslowly, though without feeling either heat or effort.*

*Mira esa montaña lejana... ¿qué puedes ver?
ese es el lugar para ir? ¿O es sólo el límite de lo habitable?
Es el uno y el otro, ya que la contradicción ya no existe,
es sólo un caso de ser complementarios.
Así pensó una Alicia bastante adulta saltando sobre su cuerda, muy lentamente, aunque sin sentir calor ni esfuerzo.* ⁴¹

⁴¹ SUPERSTUDIO.
Supersurface. An alternative model for life on the Earth. (1971)
Frame 7:10
Traducción propia.



(43) SUPERSTUDIO.
Supersurface. An alternative model for life on the Earth. (1971)
Frame 7:10

[3.2.5]



(44) SUPERSTUDIO.
Supersurface. An alternative model for life on the Earth.
Frame 6:40

⁴² Reclamaban un mayor protagonismo para las acciones en sí mismas y con la que estos objetos se convertían en los nuevos talismanes que determinarían nuestra forma de vida (PARGA, M. V. 2015 p.336)

A la vista de este planteamiento, es evidente que la relación hombre-objeto, tanto investigada en los proyectos anteriores, cambia de forma drástica. Este modelo renegaba de lo material, tratando que quizás lo único que debería migrar sería la propia persona, quizás solo acompañados por unos objetos llamados “*talismanes*”⁴², sin ningún tipo de valor a excepción del personal, lo que provocaría que los nuevos objetos, por una parte, fueran lo más sencillos posible despojados de cualquier tipo de decoración, y por otra serían como monumento o trofeos que duraran a lo largo de la eternidad y estuvieran hechos de materiales resistentes como el mármol, con alto simbolismo, pudiendo ser pequeños y transportables o de grandes dimensiones y que permanecieran inmóviles en un punto fijo.

Cada individuo escogería los suyos conformando su hábitat el cual denominaban “*tu propia isla*”, de forma metafórica entendido como espacio natural sin ningún tipo de envolvente, cuyo único límite sea la orilla que dicta el “interior-exterior” en los que se habita de forma personal (Lang P. L. 2003):

Solo toma lo que quieras, o más bien equipa una isla feliz para ti con todos tus bienes. El único problema es que el mar ha retrocedido por todas partes y la isla sobresale en medio de una llanura sin mensajes en botellas (Superstudio 1971b).

En definitiva con una perspectiva de vida adelantada a su tiempo, estos arquitectos proclamaban que cada individuo podría tomar los bienes que quisiese, pero

esto lo único que haría es ser un inconveniente tanto para su estilo de vida como para el entorno (Maruri, N. A. 2018 p.96)

Argumentando que no será necesario ningún tipo de herramientas ni refugios, ya que con los avances tecnológicos y la *servoskin*⁴³ “*ya no dependeremos de las simples modificaciones climáticas, ya que estos sistemas nos garantizarán un confort total*” (Superstudio C. 1972 p.24).

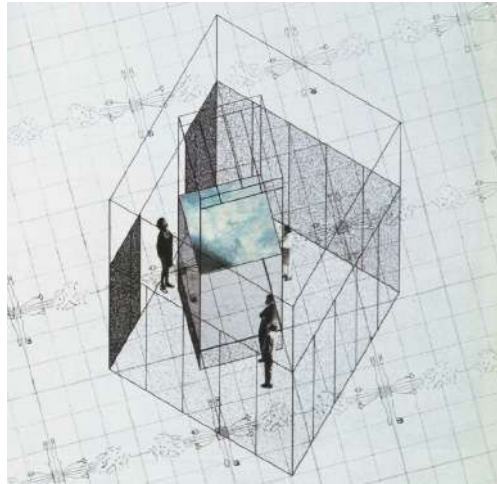
En esta parte de la narración se vuelve a retomar el discurso sobre lo superfluo y la consiguiente sobreproducción, presentando ellos su solución al problema, mediante procesos reductivos podemos pasar de las necesidades inducidas, a las necesidades elementales, porque más allá del agitado estado de la superproducción, puede nacer un mundo en calma, sin productos ni basura, a todo lo que quedaba reducido la vida será a un estado de máxima libertad, en el que como explica Superstudio en la narración, este estilo de vida alejado del alboroto y la rutina de trabajo repetitivo que proporcionaba la urbe, será una vida en dedicación al propio individuo (cuerpo y mente), ideal para conseguir nuestra mayor capacidad de desarrollo.

Tratando en todo momento con este acto efímero, no pretende proponer un marco definido para el futuro del planeta, sino sólo plantear nuevas ideas rupturistas que modificaran el modelo de pensar hacia un estilo vital más hedonista, siendo esta experiencia como un ejercicio de liberación.

⁴³ Control personal del medio ambiente a través de la termorregulación, técnicas de respiración, cyborgs... expansión mental, pleno desarrollo de los sentidos, técnicas de control del cuerpo (e inicialmente, de la química y la medicina).

[3.3]

Proyectos relacionados



(45) SUPERSTUDIO.
Italy: The New Domestic Landscape. Achievements and Problems in Italian Design (1972)
Progetto di allestimento del microambiente all'interno della nostra.

⁴⁴ IBID

⁴⁵ El microevento propuesto es una reevaluación crítica de las posibilidades de la vida sin objetos. Es una reconsideración de las relaciones entre el proceso de diseño y el medio ambiente a través de una alternativa modelo de existencia, hecho visible por una serie de imágenes simbólicas.

⁴⁶ IBID

El modelo de vida alternativo desarrollado en *Supersuperficie* es objeto de difusión y de ulterior manipulación por parte de Superstudio en otros contextos. Fundamental, en este sentido, la exposición del MoMA titulado "*Italy: The New Domestic Landscape. Achievements and Problems in Italian Design*" propuesta por el joven por Ambaz⁴⁴ en 1972.

Bajo el título de *Microenvironment*⁴⁴ Superstudio a través de fragmentos de la película y acompañada de otros proyectos del colectivo, proponen una exposición, en la que se revalúa de forma crítica la vida sin objetos: en ello, mediante imágenes simbólicas reconsidera la relación diseño y medio ambiente, a través de las imágenes de un modelo alternativo que son las parte de las mismas reproducidas en *Supersuperficie*.

El proyecto se materializa mediante una instalación basada en un cubo como sala, cuyo interior se encontraba con todas las superficies menos la de entrada recubierta de espejos polarizados, en el centro se alzaba a escaso centímetros una plataforma elevada formada por una lámina de plástico blanca a cuadros (formando la clásica malla negra sobre fondo blanco originada en los *Istogrammi*⁴⁶ y que retoma en múltiples trabajos), en la cual se posa una máquina de la que salen varios terminales, conectando uno de ellos a una pantalla superior, que transmitía un fragmento del vídeo de *Supersuperficie*, con imágenes del nuevo modelo de habitar, de tres minutos de duración.

Con la utilización de estos recursos generaba una simulación de un paisaje infinito, con el efecto óptico de los espejos, acompañado de una proyección de fenómenos meteorológicos en el techo, con la finalidad de ambientar las imágenes del paisaje futurista, que al mismo tiempo se reproducían en la pantalla y eran narradas al igual que en *Supersuperficie*.

(46) SUPERSTUDIO.
Italy: The New Domestic Landscape. Achievements and Problems in Italian Design (1972)
Modello del microambiente all'interno della mostra.



[3.3]

⁴⁷ Revista de Florencia, con gran repercusión para los radicales italianos, por múltiples publicaciones de sus teorías, que bajo el impulso del director Alessandro Mendini, integraba a los miembros más destacados de la neo vanguardia italiana, como Riccardo Dalisi.

⁴⁸ SUPERSTUDIO.
Vita, Educazione, Cerimonia, Amore, Morte. Cinque storie del Superstudio. Gli Atti Fondamentali. Casabella n° 367, (1972) Página. 16.
Reproducida en MASTRIGLI, G.
Superstudio: Opere 1966-1978 (2016)

⁴⁹ IBID ⁴⁵

En Julio de 1972 con la exposición del MoMA todavía abierta, en la revista *Casabella*⁴⁷ si publica el artículo firmado por Superstudio bajo el título *“Vita, Educazione, Cerimonia, Amore, Morte. Cinque storie del Superstudio”*, una serie de cinco relatos sobre los grandes temas de la vida, donde la arquitectura se desmaterializa, evapora en dispositivos mínimos capaces de generar ambientes, entornos que no tienen límites físicos, en los que poder organizar un universo de objetos que el grupo ira publicando periódicamente en la revista a lo largo de ese mismo año. Denominados comúnmente como: *“Gli Atti Fondamentali”* (Bombaci, G 2020).

“I grandi temi, i temi fondamentali della nostra vita, non sono mai toccati dall’architettura. L’architettura se ne sta ai margini, ed interviene solo ad un certo punto del processo di relazione, quando di solito tutto il comportamento è già stato codificato, fornendo risposte a problemi rigidamente posti.”

“Los grandes temas, los temas fundamentales de nuestra vida, nunca son tocados por la arquitectura. La arquitectura está en el límite, y solo interviene en un punto determinado del proceso de relación, cuando por lo general todo el comportamiento ya ha sido codificado, dando respuestas a problemas rigidamente planteados.”⁴⁸

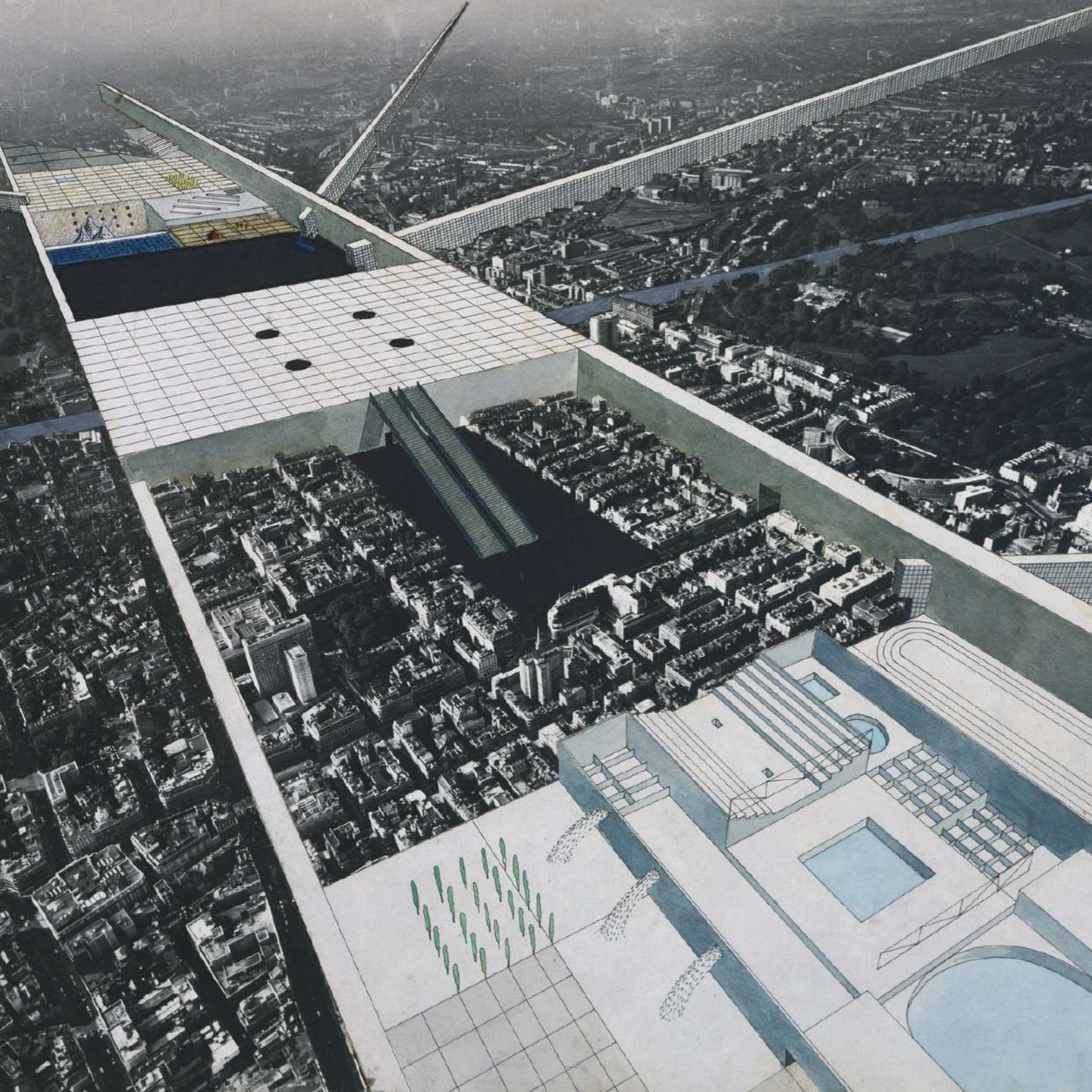
Los *“Gli Atti Fondamentali”* se caracterizan por incluir en ellos el extracto de *Supersuperficie* ya presentado en el MoMA bajo el título de *Mocroenvironment*⁴⁹, esta vez utilizando en lugar de la proyección el storyboard del vídeo.

Sobre la relación de la arquitectura y los hitos básicos que definen nuestra existencia, Superstudio se adentra en un territorio todavía más abstracto y desmaterializado.

En el primer episodio titulado *“Vita (O dell’immagine pubblica dell’architettura veramente moderna)”*, donde retoma las ideas de la película del MoMA, aunque ahora no renuncia de la arquitectura, sino que esta se puede entender como una disciplina transversal, que cede el protagonismo a las acciones que en ella pueden tener lugar, señalando la capacidad del proyecto para generar un nuevo paisaje.

(47) SUPERSTUDIO
“Gli Atti Fondamentali. La Vita (O dell’immagine pubblica dell’architettura veramente moderna)”. Ilustraciones incluidas en la revista *Casabella* n°367, Julio 1972.





(48) KOOLHAAS, R..
An alternative model for life on the Earth, 1971.

[4] REINTERPRETACIÓN ACTUAL DEL MODELO UTÓPICO



(49) Planta de Exodus de Rem Koolhaas
Para la Architectural Association de Londres 1972

⁵⁰ fundó OMA en 1975 junto con Elia y Zoe Zenghelis y Madelon Vriesendorp. Se graduó en la Architectural Association de Londres, donde el propio Adolfo Natalini, fundador de Superstudio le dio clase

Los integrantes de Superstudio realmente explicaban que con la vida recreada en la *Supersuperficie*, no pretendían proponer un marco definitivo para el futuro del planeta, sino sólo un ejercicio de liberación mental, un acto efímero de libertad invitando a los espectadores a proponer nuevas ideas que abordaran la necesaria re elaboración de la vida cotidiana como anticipo de un nuevo programa arquitectónico, configurador de espacios sin límites físicos o emocionales, con un modelo de habitar de forma colectiva.

Sin embargo este manifiesto arquitectónico, sirvió como elemento de ruptura de las entonces asentadas bases del movimiento moderno, proponiendo una nueva visión de disolución del espacio y desaparición de límites, que operó de base para los proyectos de muchos arquitectos contemporáneos

Comenzando con el arquitecto Rem Koolhaas en su estudio OMA, el cual, quedó claramente influido por haber tenido una formación directa por los integrantes de Superstudio, calando en él, las ideas rupturistas de la nueva realidad radical que plantean, motivándole a hacer una arquitectura que se opone al modelo establecido, evolucionando hacia modelos de habitar más utópicos:

“Fue una equivocación inventar la arquitectura moderna para el siglo XX. La arquitectura desapareció en el siglo XX; hemos estado leyendo una nota a pie de página con un microscopio, esperando a que se convirtiese en una novela; nuestra preocupación por las masas nos ha impedido ver la “arquitectura de las personas”. (Koolhaas, 2014)

En su proyecto de fin de carrera, *Exodus*⁵¹ en 1971 para la *Architectural Association de Londres*, trataba de una prisión que priva de la libertad a los presos, pero les encierra en un mundo idílico, una utopía. De forma que huyen del tejido urbano de Londres (caótico por aquella época) para vivir en un paraíso artificial. Materializando este proyecto como una banda, que elimina todos los edificios, exceptuando los monumentos y símbolos de la ciudad. Con los mismos principios que Superstudio, genera un nuevo sistema de habitar, de una forma utópica transformando mediante la arquitectura a la sociedad, con una clara similitud formal a las obras de Superstudio como la destrucción del tejido urbano o la estructura masiva, que pierde todo tipo de escala. Con una clara referencia no solo gráfica sino también de contenidos al Monumento Continuo.

Koolhaas nos hace plantearnos que *Supersuperficie*, marcó a algunos arquitectos contemporáneos con las ideas que transmitió con su obra teórica, de forma que reinterpretando estas ideas de como habitar, desde una perspectiva actual puedan aportarnos ideas de diseño que nos hagan acercarnos a un intento de utopía arquitectónica, creando no solo edificios y estructuras, sino nuevas formas de habitar, como veremos a continuación.

En relación a ello, intentaremos lanzar unos inputs sobre como estas teorías se han recibido en la práctica contemporánea, resumibles en cuatro grandes categorías, claramente derivadas de sus propuestas utópicas: las hiperestructuras; el nomadismo; los límites difusos y la arquitectura digital.

⁵¹ Proyecto de fin de carrera de Rem Koolhaas, que presenta en 1971, y que en Junio de 1973, se publica en su totalidad, en la revista Casabella nº378.

Nuevas hiperestructuras urbanas



Supersuperficie nos muestra el fin del modelo de urbano, como un arraigo a estructuras arcaicas, que no contaban con los avances tecnológicos actuales, de la misma forma que lo podemos aplicar hoy en día. Las ciudades actuales sufren de un crecimiento exponencial urbano, generando situaciones como una expansión de baja calidad, problemas de movilidad y conexiones ineficaces, contaminación, ocupación del territorio excesivo, todo ello creando sectorizaciones del territorio y estados de desigualdad social.

Lo cual debe de hacernos plantearnos un modelo alternativo al tradicional. Como muestra de ello, analizamos el sistema organizado en calle, plazas y parques a la base de la obra de 1998 de OMA “*Hiperedificio*”, el cual plantea un modelo urbano ubicado en un edificio híbrido masivo, albergando todos los servicios necesarios, como modelo de ciudad autónoma, que no desconecta de una dinámica urbana circundante.

Para lograr variedad y complejidad urbana, se estructura como una metáfora de la ciudad: las torres constituyen calles, los elementos horizontales son parques, los volúmenes son distritos y las diagonales son bulevares, con múltiples sistemas de transporte avanzados: no solo conexiones horizontales, sino también verticales y transversales, buscando la creación de una movilidad lo más efectiva posible.

(50) Hiperedificio de OMA
“Conexiones” (1998)

Aunque al igual que *Supersuperficie* este también se trate de un proyecto teórico, podemos clarificarlo como un futuro del modelo evolucionado, que da origen a los actualmente llamados edificios híbridos.

Estos nuevos modelos denominados de usos mixtos o comunmente como híbridos, denominados así porque los usos contenidos se potencian y complementan, escapan de la escala arquitectónica ejerciendo una importante influencia a nivel urbano, e incorporan el espacio público de la ciudad a su propia estructura.

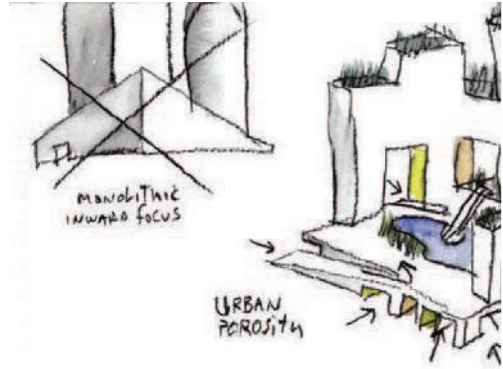
Se han convertido en condensadores sociales para las nuevas comunidades, capaces de en un mismo edificio definir el espacio público y contener la vivienda, trabajo, ocio y actividades de ocio o culturales de los usuarios. En el proceso de diseño las secciones tienen prioridad sobre las plantas, como encontramos en la Biblioteca de Seattle de OMA o la Mediateca de Sendai de Toyo Ito; el reto que sigue es la densidad metropolitana del siglo XXI en consolidación de la línea vertical como nueva experiencia espacial. La libertad de invención es un potencial específico de los edificios híbridos (Amorelli, S., & Bacigalupi, L. 2015).

En estas edificaciones actuales, podemos declarar que son la materialización del proyecto utópico de Hiperedificio, generando en la actualidad un nuevo modo de habitar.



(51) Centro de Comercio Global CMG Qianhai
Proyecto en curso de OMA

[4.1]



(52) Croquis de Steven Holl.
Porosidad urbana.

(53) Steven Holl.
Linked Hybrid. Beijing,
China. 2003 - 2009.

En la actualidad son uno de los modelos de habitar utilizados para dar respuestas a estas problemáticas contemporáneas, mediante la valorización de la polifuncionalidad, creando espacios con el potencial de generar nuevas áreas dotadas de vida urbana mediante la acumulación de programas.

Esta propuesta urbana actual además de ser motivada por las ideas rupturista de la urbe tradicional de *Supersuperficie*, podríamos afirmar que sigue la línea reduccionista que trata de terminar con esta expansión horizontal del modelo de edificios monofuncionales, en el modelo de Superstudio se encuentra una eliminación total, que en los edificios híbridos se da forma mediante una condensación urbana en una megaestructura, liberando así el entorno, y creando espacios más flexibles y mejor interconectados entre sí, en ambos sistemas apoyado en los avances tecnológicos y con una finalidad de mejora social.

Para lograr esta conexión con el entorno que plantean, las estrategias utilizadas son, la creación de nuevos espacios públicos, y una buena permeabilidad y conectividad del proyecto con su entorno y la ciudad, generando así un edificio poroso.

Considerando que al igual que *Supersuperficie*, plantea una ruptura del sistema urbano, mediante una condensación de servicios, generando un modo de habitar más efectivo.



[4.2]

⁵¹ Vease página 50-51.

⁵² Un refugio de privacidad protegido por una membrana ligera dentro del espacio urbano. Su habitante es una mujer independiente, ociosa y consumista, que habita la ciudad como un parásito.

⁵³ Una estructura celular neumática mediante la cual los segmentos de la pared pueden alargarse o reducirse de acuerdo con la presión del aire en los fuelles unidos a cada lado de la celda o segmento.

(54) La casa Jonas., construido en la ETSAM José Miguel de Prada Poole (1968)

Arquitectura Neonómada

Regresando al planteamiento de la película, en la que representa la flexibilidad como forma de vida, se reconoce en el *sistema nómada*⁵¹ la forma más radical y extrema de libertad de decisión del individuo, estando este tema al centro de las investigaciones de muchos arquitectos.

Durante los años 60 se han perseguido buscar soluciones al sistema nómada como utopía, destacando los proyectos de grandes arquitectos como el *“Pao de la mujer nómada de Tokio”*⁵², desarrollado por Toyo Ito o la *“Casa Jonás”*⁵³ de José Miguel Prada Poole, que se acercan en gran medida a las necesidades de la sociedad contemporánea y a este nuevo modo de habitar.



“La relación entre tiempo y arquitectura ha cambiado, la arquitectura eterna, la casa de toda la vida, no responden al estado actual de la sociedad. Todos somos ahora más nómadas, más que estar en un espacio, transitamos en el espacio, habitamos trayectos” (MUÑOZ, M. 2006)

En la actualidad vivimos en una sociedad inestable, heterogénea, virtual e individualista en la que los cambios sociales, económicos y culturales han transformado las relaciones, y han dado lugar a un modo de habitar basado en el movimiento y en la transformación, generando un habitar nómada que contrario al modelo sedentario tradicional, está provisto de medios y conexiones que permitan una forma de habitar productiva en un entorno cambiante.

Todo esto se debe a que vivimos en una sociedad globalizada, donde el individuo puede habitar cualquier rincón del planeta, siendo viable por la conexión a Internet, lo que podemos definir como un neonómada o nómada digital. (Servando, R. 2022 p.43)

La arquitectura ya no se concibe como el elemento definido y protector, entre un entorno hostil y un hogar, el hábitat nómada se concibe como un elemento extensible que se diluye en el entorno o en la ciudad. Una vivienda que permite una completa experiencia urbana en casi cualquier punto del trayecto del usuario.

Estos nuevos hábitats que en *Supersuperficie* se centraban en un sistema tecnológico que autorregulan las necesidades del individuo, en la actualidad se materializan como diferentes tipos de estructuras móviles o transportables.

[4.2]



(55) "Living Pod"
Dacid Green, Archigram, 1967.

Una de estas estructuras desplazables, que hacen posible el estilo de vida nómada, serían los hábitats capsula, que al igual que Superstudio tienen origen a mitad del siglo XX, denominando por primera vez este objetivo arquitectónico por *Buckminster Fuller*, generándose a partir de las ideas fundamentalistas del Movimiento Moderno y la arquitectura de la producción en masa, hasta el diseño de "*Plug-In City*", donde Peter Cook las presenta como unidades espaciales conectadas en una gran red estructural.

No obstante con las posteriores publicaciones se aprecia como los arquitectos han perdido el interés por la megaestructura, centrando ahora la creatividad en un modelo residencial autónomo.

Este modelo de habitar de forma nómada, se conforma por viviendas autosuficientes, que suelen caracterizarse: espacios mínimos, tecnología puntera, uso de nuevos materiales y creación de nuevos ambientes. Estos sistemas de habitar se experimentaron por arquitectos italianos en la exposición realizada en el MoMA *Italy: The New Domestic Landscape. Achievements and Problems in Italian Design*, en la que Superstudio presento *Supersuperficie*, donde investigaban diferentes modelos de vivienda experimentales jugando con la relación de la vivienda con el mueble, el electrodoméstico, el automóvil o el traje, proponen sugerentes formas mixtas de habitar, donde experimentan también con, la cápsula espacial como hábitat.

Bajo la premisa del modelo de habitar nómada, la cápsula encuentra su mayor desarrollo como elemento móvil y vivienda totalmente equipada, siguiendo una analogía evidente con los medios de transporte. La primera inspiración nace de la caravana, el primer ejemplo de unión entre vehículo y vivienda.

El término nómada viene ligado a una búsqueda de la liberación frente a todos los aspectos de la sociedad tradicional de una forma radical. Una fase intermedia entre utopía y realidad muy ligado al urbanismo y el modo de entender las ciudades, que siempre ha tenido adeptos buscando poder vivir fuera del sistema, de la misma forma que planteaban Superstudio su modelo de habitar en su película del 1971.

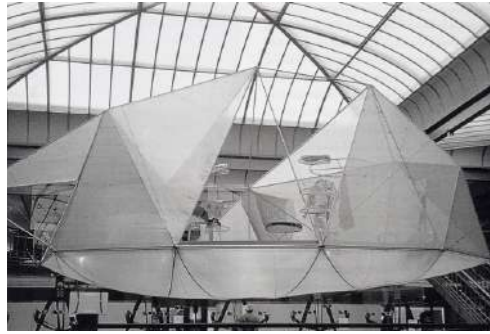
Reflejando que la cápsula es una tipología que se adapta y evoluciona según las ideologías y necesidades de cada tiempo y sigue siendo actual, estos últimos años han aparecido modelos complejos y equipados en todos los sentidos. Centrándose en la actualidad en una búsqueda de autosuficiencia energética, a través de las energías renovables como completa independencia y estructura sostenible. El primer de estos modelos autosuficientes sería *Mercury House One*, del grupo *Architecture and Vision* aunque el ejemplo más avanzado y totalmente independiente sería el de *Ecocapsule*. Reflejo de que este pensamiento está presente en la arquitectura actual, considerándolo otro caso de un nuevo modo de vida, sin límites físicos.



(56-58) Ecocapsule
Nice&wise, 2015.

[4.3]

Límites difusos de la Arquitectura con el entorno



(59) Vivienda para una mujer nómada en Tokio
Toyo Ito, 1985

⁵⁴ Véase página 42.

Partiendo de la idea nómada como máxima expresión de vida relacionada con el entorno, Superstudio pretende promocionar una forma de vida más relacionada con el medio natural, habitar en un entorno infinito cuyos únicos límites sean los que el individuo decida. En ella reconoce un válido instrumento para alejarse de la arquitectura de pre-fabricación que se produce en serie y se implanta en cualquier punto sin ningún tipo de relación con el medio, otra herencia del Movimiento Moderno. Diseñando una sociedad que disfruta más del medio natural y se aleja de las ostentaciones materiales, están proponiendo de manera utópica una alternativa a la vivienda contenedor.

Esta ruptura de la arquitectura como caja prefabricada, en la actualidad se ha materializado en las obras de algunos de los arquitectos japoneses como Toyo Ito y Junya Ishigami creando las denominadas *Arquitecturas de límites difusos*, donde la diferenciación de espacios deja de estar establecida, transformándose en una arquitectura donde el límite se pierde, adquiriendo un carácter flexible que permite la relación entre el interior y el exterior se diluya, produciendo un continuidad entre el edificio construido y el exterior, adaptándose al entorno (García, I. 2017).

El objetivo de la eliminación de estos límites, es el *estímulos de los sentidos*⁵⁴, en concreto a través de la mirada, que nos permite observar el espacio como un lugar infinito que se acota con la materia; la ruptura de

distinción de espacios lo intuimos a través de la vista. La vista es el primer sentido que nos hace entender dónde estamos, y busca que gracias a ella se estimule el resto de los sentidos a partir de la continuidad de espacios.

Ishigami experimenta con la luz para crear una arquitectura ligera y airosa, a través de estructuras muy finas y ligeras capaces de promocionar estos nuevos tipos de espacios y hábitats. En su obra *“Kanagawa Institute of Technology”* apreciamos que, no tiene un programa fijo de uso, es un espacio de estudio multifuncional, con una estructura de finos perfiles como pilares que se asemejan al ritmo de los árboles en un bosque, en búsqueda del equilibrio entre naturaleza y arquitectura (Figuroa, A. U. 2018 p.40-55). El espacio se concibe como un lugar infinito, donde no existen muros, donde no hay un lugar fijo para el mobiliario, ni hay un funcionalismo específico, los lugares se determinan mediante el uso momentáneo que se esté realizando, un sistema flexible, una nueva forma de habitar sin límites físicos.

(60) Campus del Kanagawa Institute of Technology (KAIT)
Junya Ishigami 2010





(61) Guggenheim de Bilbao
Frank Gehry 1997

⁵⁵ IBID⁴³

Arquitectura digital

Como hemos visto en el apartado 3 hablando de la convergencia entre migración y hábitat, Superstudio en los años 60 idealizaba la *servoskin*⁵¹, sistema tecnológico futurista, que permitía habitar el entorno con mayor facilidad.

La *servoskin* era el sistema futurista idealizado que planteaba *Supersuperficie* de control personal del medio ambiente a través de la termorregulación, técnicas de respiración, cyborgs... expansión mental, pleno desarrollo de los sentidos, técnicas de control del cuerpo (e inicialmente, de la química y la medicina).

En la actualidad vivimos en la era digital, una sociedad se marca por una individualización física, y una globalización informática por estar conectados permanentemente a la red. En arquitectura actual el término “*materialidad digital*”, ha sido empleado por diversos autores.

En todos los casos remite a un proceso fundamental: la digitalización. Inicialmente se asoció con la transferencia de entidades: objetos, fenómenos, signos, desde un entorno físico, a uno digital; un proceso que, según *Nicholas Negroponte*, implica la transformación de átomos a bits, reduciendo el mundo físico a un código binario (Abandonado, D. 2018 p.85).

Se comienza a tener constancia de este proceso de diseño y construcción con el Guggenheim de Bilbao.

Debido a la complejidad matemática de las formas curvilíneas proyectadas por Gehry, éste decidió emplear un avanzado software, CATIA, para trasladar fielmente su concepto a la estructura y facilitar su construcción. Ejemplificando el reverso del proceso de la digitalización en el ámbito de la arquitectura, es decir, la transformación de bits en átomos. Lo que antes había sido una realidad latente, un modelo virtual, se convirtió en arquitectura realizada.

Desde la realización del Guggenheim el pensamiento de “*materialidad digital*” sirve para plantearse un nuevo sistema de diseño, factor esencial de la nueva materialidad arquitectónica, en que la información producida desde un modelo digital se utiliza para controlar las máquinas de fabricación automatizada.

Esto avances tecnológicos, trasladados al diseño de arquitectura, nos permite crear nuevas estructuras, espacios o hábitat inconcebible en años previos. Lo que implica la formación de una nueva generación de diseñadores, que se enfrentan ante nuevas posibilidades de creación y construcción que pueden llegar a dar resultados insospechados hasta el momento.

Encontrando en estos nuevos métodos constructivos, como al igual que la *servoskin*, estas técnicas se apoyan de los softwares, en *Supersuperficie* con el control del medio ambiente, actualmente son utilizadas para el diseño y construcción de nuevas estructuras.



(62) Estructura impresa en 3D (2016)

Enrico Dini es un ingeniero civil italiano, que en 2003, mientras trabajaba en la impresión de una suela de zapato en tercera dimensión, Enrico vislumbró una aplicación de esta técnica en gran escala e imaginó una nueva forma de arquitectura libre. Enrico decidió volver a su disciplina original, enriquecido por su experiencia en robótica y desde entonces ha dedicado su vida al desarrollo de una nueva técnica de construcción con base en los principios de la estereolitografía.

“Aquí comienza el viaje individual”

[5]

CONCLUSIONES

Como hemos tenido posibilidad de observar a lo largo de este trabajo, el objetivo de *Supersuperficie*, no era plantear un futuro modelo de habitar, como una fórmula mágica con la que inventar nueva arquitectura, la película - en sus diferentes versiones - trataba más bien de realizar un ejercicio de liberación mental, que rompiera con las bases establecidas de la arquitectura de los años 60.

Observamos en el trabajo de Superstudio, motivado por la situación de agitación social en Italia, comprometiendo su carrera profesional a modo de acto político, definiendo sus experimentaciones utópicas como un "virus" inoculado en el sistema arquitectónico, ideas rupturistas de la sociedad de consumo.

Analizando la película, extraemos estas teorías rupturistas, mediante un nuevo modelo de habitar, de una utopía nómada, como símbolo radical de una búsqueda de la arquitectura que trate de crear soluciones a problemas sociales y no contenedores rígidos que limiten las relaciones humanas, tratando de crear espacios que habitar flexibles y conectados con el entorno, apoyados de los avances tecnológicos para generar este nuevo modelo, todo ello evidencia una finalidad hedonista, de un sistema de liberación social.

Clarificando que la búsqueda *Supersuperficie* cede el testigo a las siguientes generaciones, involucrando a todo aquel que esta dispuesto a continuar con sus ideas,

"Once we reached this place, we realized however that this search was no longer the business of the Superstudio but of each one of us. In other words that another journey began here, this time an individual one."

"Una vez que llegamos a este lugar, nos dimos cuenta sin embargo que esta búsqueda ya no era asunto del Superstudio sino de cada uno de nosotros. En otras palabras, que aquí comenzó otro viaje, esta vez individual".⁵⁶

Reinterpretando estas ideas detonantes, se demuestra que funcionaron como ejercicio para las siguientes generaciones de arquitectos, observando como se han incorporado sus ideas a algunos de los arquitectos contemporáneos, como apreciamos en el apartado 4 pasa con Rem Koolhaas principalmente y en otros arquitectos como Ishigami, Toyo Ito, Steven Holl, Prada Poole... Demostrando con sus obras como las teorías del modelo utópico se materializan en obras construidas.

Deduciendo en como las visiones de *Supersuperficie*, han llegado hasta la actualidad, mostrándonos como una arquitectura más implicada en modelo social, con los progresos tecnológicos podría llegar a materializarse.

⁵⁶ FRASSINELLI, Gian Piero.
Journey to the End of Architecture (Dic. 2002).

[6]

BIBLIOGRAFÍA

[6]

Libros

Banham, R. (2001). *Megaestructuras: futuro urbano del pasado reciente*. Gustavo Gili.

Bartolozzi, G. (2011). *At school with the two Leonardos*. En *Radical City 01*.

Benevolo, L., Galfetti, M., & Puigvehí, A. P. (1963). *Historia de la arquitectura moderna* (Vol. 2). Taurus.

Bermúdez Grasa, A. (2015). *Toyo Ito, arquitectura de límites difusos*.

Díaz-Guerra, BB (2020). *Pensando con las Manos. Los cuadernos de bocetos de los arquitectos. Patrimonio Gráfico: Tomo 2-Representación, Análisis, Concepto y Creación*, 6, 381.

Gargiani, R., & Lampariello, B. (2010). *Superstudio*. Editori Laterza.

Ito, T., & Puente, M. (2006). *Arquitectura de límites difusos*. Barcelona: Gustavo Gili.

Lang, P., & Menking, W. (2003). *Superstudio: Life without objects*. Skira-Berenice.

Lanini, L. (2021). *Lo spazio cosmico di Leonidov* (Vol. 15). LetteraVentidue Edizioni.

Lippard, L. (1972). *The Dematerialization of the Art Object from 1966 to 1972*.

Mastrigli, G. (2016). *Superstudio Opere 1966 – 1978*.

Newman, M., & Bird, J. (Eds.). (1999). *Rewriting conceptual art*. Reaktion Books.

Pettna, G. (Ed.). (1982). *Superstudio, 1966-1982: storie, figure, architettura* (No. 18286). Electa Firenze.

Sadler, S. (2005). *Archigram: arquitectura sin arquitectura*. Mit Press.

Smithson, A., & Smithson, P. (1956). 'But Today We Collect Ads'.

Artículos

Amorelli, S., & Bacigalupi, L. (2015). *Edificios híbridos. Potenciadores de urbanidad en la ciudad contemporánea, una visión desde la experiencia de Steven Holl*. *Anales de Investigación en Arquitectura*, 5, 75-91.

Alarcón González, L., & Montero Fernández, F. J. (2020). *Ciudades infinitas: de la utopía pop a la virtual*. *Revista de Arquitectura*, 25 (39), 22-32.

Arrigoni, F. (2016). *Superstudio La vita segreta del Monumento Continuo*. *Firenze Architettura*, 20(2), 164-165.

Banham, R. y Sparke, P. (1981). *Diseño por elección*. Londres: Rizzoli.

Banham, R. (1981). *A Throw-Away Aesthetic (1955)*. *Design by Choice*, Londres: Academy Editions.

Franco, D. H. (2018). *De la arquitectura moderna a la arquitectura digital*. DH Franco, *De la arquitectura moderna a la arquitectura digital*.

Friedman, Y. (1960). *L'Architecture Mobile. 10 principes d'urbanisme spatiale*. Paris : Les presses du Reel.

Gronda, ML y Chiarella, M. (2017). *Materialidad Digital. Análisis de estrategias de Arquitectura Orientada al Desempeño transferibles al Diseño Resiliente [Materialidad Digital. Análisis de estrategias de Arquitectura Orientada al Rendimiento transferibles al Diseño Resiliente]*.

[6]

Hollein, H. (1965). El futuro de la arquitectura. Lacasta, M. (2012). Superstudio, la antiutopía radical. Blog axonométrica.

Lang, P. (2015). La serie Misura Domus, nr./no. 517: Superstudio. DASHI Delft Architectural Studies on Housing, (11), 132-135.

Lampariello, B. (2016). Il “discurso per immagini” di Superstudio: dal Monumento Continuo alla Supersuperficie, 1968-1971 (Nº ARTÍCULO, pp. 106-137).

Migayrou, F. (Ed.). (2003). Arquitectura radical: Centro Andaluz de Arte Contemporáneo, Sevilla, enero-marzo de 2003. Centro Andaluz de Arte Contemporáneo.

Natalini, A. (1971). Inventory, Catalogue, Systems of Flux... A Statement. lecture delivered at the Architectural Association, London, 3.

Natalini, A. (1977). Com'era ancora bella l'architettura radicale nel 1966...(Superstudio e l'architettura dieci anni dopo).

Natalini, A. (Ed.). (1973). Vita, educazione, cerimonia, amore, morte: cinque storia del” Superstudio”.

Paz, L. (2019). Procesos creativos en las Vanguardias: De la pintura a la arquitectura. Estoa. Revista de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca, 8(15), 28-49.

Sanz, J. (2019). Una fiesta contracultural: el espacio doméstico en Andy Warhol y Superstudio. BAc Boletín Académico. Revista de investigación y arquitectura contemporánea, 9, 93-108.

Salgado de la Rosa, M. A. (2012). Complejidad y contradicción. El legado gráfico de Superstudio. EGA. Revista de Expresión Gráfica Arquitectónica, 17(20), 236-245.

Superstudio. (1972). Catalogo Italy: The New Domestic Landscape. Achievements and Problems in Italian Design (1972)

Superstudio. (1972). Le dodici città ideali. Premonizioni della parusia urbanistica. Casabella 361.

Superstudio (1971) “Distruzione, metamorfosi e ricostruzione degli oggetti” IN. Argomenti e immagini di design.

Villalobos, N. F. (2014). ¿ Micro-arquitecturas o macrodiseños?: Formas mixtas de habitar. Res Mobilis: Revista internacional de investigación en mobiliario y objetos decorativos, 3(3), 1-18.

Tesis Doctorales

Angulo, M. L. (2015). La arquitectura radical: cinco puntos para una redescipción teórica (Doctoral dissertation, Universidad Europea de Madrid).

Castañeda, L. (2017). Arquitectura para neónomas. Reflexión sobre el habitar contemporáneo. Valladolid: Universidad de Valladolid.

Costa, J. C. (2012). Le dodici città ideali (Doctoral dissertation).

De Flego, G. (2017). la fine della storia—utopia critica nelle 12 città ideali di superstudio.

García Cornejo, P. (2019). Hábitats nómadas. Soluciones futuras del pasado. La ‘Caravane Fleur’.

García Martínez, I. (2013). El límite difuso. Tectónica del límite en Toyo Ito 1971-2001 (Doctoral

[6]

dissertation, Arquitectura).

Tarrazó, A. (2016). Espacios nómadas para la nueva sociedad contemporánea. Trabajo Final de Máster), Universidad Politécnica de Valencia, Valencia.

Panutsopulos Díaz, A. N. (2022). Arquitectura Móvil-contener una vida nómada digital. Pierpaoli, B. (2017). El Monumento Continuo: una propuesta crítica en tiempos de cambio (Doctoral dissertation, Arquitectura).

Peralta Blanco, S. (2020). El Viaje Habitado. La tienda de campaña como arquitectura pasajera. (Doctoral dissertation, Universidad Politécnica de Madrid).

Prado, M. P. (2015). La opción radical: viaje a través de Superstudio (Doctoral dissertation, Universidad Politécnica de Madrid).

Vieira de Freitas, G. (2017). Construyendo utopías: propuestas utópicas de los años 60 y su influencia en la arquitectura actual.

Imágenes

Figura 1 - Supersurface. An alternative model for life on the Earth, 1971.
<https://www.cristianotoraldodifracia.it/supersurfaces/>

Figura 2 - Croquis iniciales de Adolfo Natalini Cuaderno nº14, Marzo 1970
Publicados por Bruno y Paolo Tonini (L'Arengario Studio Bibliografico); en el Archivo Natalini de Florencia.

Figura 3 - Fotografía del colectivo Superstudio, 1970.
<https://www.urbipedia.org/hoja/Superstudio>

Figura 4,5 – Eje cronológico de obras y eventos tratados en la investigación.
Elaboración propia. Óscar González García. 2022

Figura 6 - Roberto Magris, Adolfo Natalini, Gian Piero Frassinelli y Cristiano Toraldo di Francia Retrato de Ugo Mulas publicado en Casa Vogue nº2, 1969 en Prado, M. P. (2015). La opción radical: viaje a través de Superstudio

Figura 7 - Adolfo Natalini en <https://tecne.com/biblioteca/adolfo-natalini-superstudio-en-middelburg/>

Figura 8 - Cuatro miembros del Independent Group fotografiados en el barrio londinense de Chelsea para el catálogo de la exposición 'This is tomorrow' de 1956, en https://elpais.com/elpais/2012/04/09/del_tirador_a_la_ciudad/1333964847_133396.html

Figura 9 - 'Dr. Pepper'. Eduardo Paolozzi, 1948, en <https://uploads2.wikiart.org/images/eduardo-paolozzi/dr-pepper-1948.jpg>

Figura 10 - Plug-in City. Archigram Magazine nº4, Space Comic/Science Fiction Issue (1964), en https://co.pinterest.com/pin/297659856600750989/?nic_v3=1a2uVwr45

[6]

Figura 11 - Ville spatiale Yona Friedman, 1960, en <https://www.archdaily.cl/cl/02-136576/arte-y-arquitectura-yona-friedman>

Figura 12 - Manifestación de miembros del grupo político izquierdista y extra-parlamentario “Potere Operaio” en Milán, 1968, en Prado, M. P. (2015). La opción radical: viaje a través de Superstudio

Figura 13 - Manifestación estudiantil, Roma 1968, en <https://www.alamy.es/foto-roma-1968-movimiento-estudiantil-en-frente-del-ministerio-de-educacion-37965761.html>

Figura 14 - Ocupación de una universidad italiana durante la segunda mitad de los años 60, en <https://www.alamy.es/foto-roma-1968-movimiento-estudiantil-en-frente-del-ministerio-de-educacion-37965761.html>

Figura 15 - Entrada del Piper Club de Roma 1965, en <https://archive.ica.art/bulletin/radical-disco-1965-piper-club-experience/index.html>

Figura 16 - Crecida del Arno. Florencia, 4 de Noviembre de 1966, en <https://www.investigart.com/2018/11/06/el-aluvion-en-florencia-de-1966-y-los-angeles-salvadores-del-renacimiento/>

Figura 17 - Superarchitettura, Exposición Superstudio y Archizoom, 1966, en <https://www.cristianotoraldodifranca.it/>

Figura 18 - Frame de Supersurface. An alternative model for life on the Earth, 1971.

Figura 19, 20 - Catalogo degli Istogrammi di Architettura, en <https://www.mchampetier.com/Serigraf%C3%ADa-%26nbsp%3B-Superstudio-107971-obra.html>

Figura 21 - Portada de la revista IN. Argomenti e immagini di design, nº 243, 1971, en Prado, M. P. (2015). La opción radical: viaje a través de Superstudio.

Figura 22 - Supersuperficie” (croquis iniciales de trabajo). Superstudio, 1971. Publicados por Bruno y Paolo Tonini (L’Arenario Studio Bibliografico); en el Archivo Natalini de Florencia.

Figura 23 - Vita educazione cerimonia amore morte. (1971-73) Vita. L’accampamento, en http://meriadeck.free.fr/Meriadeck/Urbanisme_sur_dalle-Utopies_des_annees_60.html

Figura 24-27 - Le Dodici Città Ideali, en <https://aspinaworldpress.wordpress.com/le-dodici-citta-ideali/>

Figura 28 – 37 - Frame de Supersurface. An alternative model for life on the Earth, 1971.

Figura 38 – Festival Isla Wight, en reino Unido, en <https://www.futuro.cl/2022/08/festival-de-la-isla-de-wight-1970-mas-grande-que-woodstock/>

Figura 39 - Reelaboración propia de croquis iniciales de “Supersuperficie” Publicados por Bruno y Paolo Tonini (L’Arenario Studio Bibliografico); en el Archivo Natalini de Florencia por Óscar Gonzalez García 2022.

Figura 40 - Frame de Supersurface. An alternative model for life on the Earth, 1971.

Figura 41 - Gli Atti Fondamentali, Vita (Supersuperficie) 1972, en <https://www.cristianotoraldodifranca.it/supersurfaces/>

Figura 42 – 44 Frame de Supersurface. An alternative model for life on the Earth, 1971.

Figura 45,46 - Progetto di allestimento del microambiente all’interno della nostra, en Catalogo MoMA Italy: The New Domestic Landscape. Achievements and Problems in Italian Design (1972).

Figura 47 - “Gli Atti Fondamentali. La Vita (O dell’immagine pubblica dell’architettura veramente moderna)”. Ilustraciones incluidas en la revista Casabella nº367, Julio 1972, en <https://www.cristianotoraldodifranca.it/supersurfaces/>

[6]

Figura 48,49 - An alternative model for life on the Earth, 1971 de Rem Koolhaas, en <https://www.oma.com/projects>

Figura 50 - Hiperedificio de OMA “Conexiones” (1998), en <https://www.oma.com/projects>

Figura 51- Centro de Comercio Global CMG Qianhai, Proyecto en curso de OMA, en <https://www.oma.com/projects>

Figura 52 - Croquis de Steven Holl. Porosidad urbana, en Amorelli, S., & Bacigalupi, L. (2015). Edificios híbridos. Potenciadores de urbanidad en la ciudad contemporánea, una visión desde la experiencia de Steven Holl. Anales de Investigación en Arquitectura, 5, 75-91.

Figura 53 - Steven Holl. Linked Hybrid. Beijing, China. 2003 - 2009, en Amorelli, S., & Bacigalupi, L. (2015). Edificios híbridos. Potenciadores de urbanidad en la ciudad contemporánea, una visión desde la experiencia de Steven Holl. Anales de Investigación en Arquitectura, 5, 75-91.

Figura 54 - La casa Jonas,, construido en la ETSAM, José Miguel de Prada Poole (1968), en <https://www.pinterest.cl/pin/371898881712623918/>

Figura 55 - Living Pod, Dacid Green, Archigram, 1967, en <http://hiddenarchitecture.net/living-pod/>

Figura 56-58 – Ecocapsule Nice&wise, 2015, en <https://www.ecocapsule.sk/>

Figura 59 - Vivienda para una mujer nómada en Tokio Toyo Ito, 198, en <http://jonatxikallende.blogspot.com/2013/02/alojamiento-para-la-chica-nomada-toyo.html>

Figura 60 - Campus del Kanagawa Institute of Technology (KAIT), Junya Ishigami 2010, en <https://www.archdaily.com/66661/66661>

Figura 61 - Guggenheim de Bilbao, Frank Gehry 1997, en <https://www.archdaily.mx/mx/764294/clasicos-de-arquitectura-museo-guggenheim-bilbao-frank-gehry>

Figura - 62 - Estructura impresa en 3D (2016), en <https://demandsolutions.iadb.org/es/speakers/detail/enrico-dini>