



EDUCAR DESDE THOREAU: UN PENSADOR LIBRE

Néstor López Baruque



JUNIO DE 2022

MÁSTER EN PROFESOR DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
OBLIGATORIA Y BACHILLERATO, FORMACIÓN PROFESIONAL Y
ENSEÑANZA DE IDIOMAS

Tutor: Iván Sambade

Índice

1. Introducción	página 3
1.1. Situación educativa de la Filosofía en 1º de Bachillerato	página 3
1.2. Justificación	página 4
1.3. Legislación aplicable	página 8
2. Thoreau: un pensador libre	página 9
2.1. Datos biográficos de Thoreau	página 9
2.2. Las convicciones personales de Thoreau	página 10
2.3. Thoreau y su relación con la naturaleza	página 17
2.4. Libertad y política en Thoreau	página 21
3. Contenidos	página 27
4. Objetivos y competencias clave	página 29
4.1. Objetivos generales y competencias clave de Bachillerato	página 29
4.2. Competencias específicas y criterios de evaluación de la asignatura de Filosofía de 1º de Bachillerato	página 36
5. Desarrollo de la Unidad Didáctica	página 42
5.1. Programación didáctica	página 43
5.2. Secuenciación y desarrollo de las actividades	página 46
6. Metodología	página 58

7. Evaluación	página 62
7.1. Evaluación del alumnado	página 62
7.2. Evaluación de la unidad didáctica	página 63
8. Elementos transversales	página 65
9. Materiales	página 67
10. Conclusión	página 68
11. Bibliografía	página 70

1.Introducción

1.1. Situación educativa de la Filosofía en 1º de Bachillerato

Este trabajo se desarrolla en una situación compleja por lo que respecta al panorama educativo español. Nos encontramos en los preámbulos de una nueva ley educativa (LOMLOE) que pretende corregir y mejorar una ley educativa anterior (LOE), presentada en la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación.¹ Podemos encontrar las modificaciones pertinentes de la LOMLOE en la Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación. Dentro de esta nueva ley nos fijamos en el apartado que hace referencia a la Filosofía dentro del Bachillerato, artículo 34 de la LOE, que con la modificación la LOMLOE queda redactado de la siguiente manera:

[...]6. Las materias comunes del bachillerato serán las siguientes: a) Educación Física. b) **Filosofía**. c) **Historia de la Filosofía**². d) Historia de España. e) Lengua Castellana y Literatura y, si la hubiere, Lengua Cooficial y Literatura. f) Lengua Extranjera. [...]³

El cambio más significativo que nos compete es el que hace referencia al cambio de nombre de la asignatura de Filosofía que pasa de denominarse “Filosofía y ciudadanía” a simplemente “Filosofía”. También cabe resaltar que la Historia de la Filosofía vuelve a aparecer como asignatura común dentro del Bachillerato, a diferencia de lo que ocurría con la anterior ley educativa (LOMCE)⁴, en la que solo aparecía como materia obligatoria la Filosofía de 1º de Bachillerato.

Pasamos ahora a estudiar cómo se describe la asignatura de Filosofía dentro del último Real Decreto disponible, el del 6 de abril de 2022:

La materia de Filosofía, por la radical actitud cognoscitiva que representa y la variedad de temas y aspectos de los que trata, proporciona un espacio idóneo para el desarrollo integrado de las competencias clave y los objetivos de etapa de Bachillerato.⁵

Principalmente, lo interesante de esta asignatura es la variedad de temas que se pueden tratar en ella, el propio Real Decreto nos muestra estos problemas fundamentales de la Filosofía: la naturaleza última de la realidad, la verdad, la justicia,

¹ BOE-A-2006-7899, <https://www.boe.es/boe/dias/2006/05/04/pdfs/A17158-17207.pdf>

² Negrita nuestra

³ BOE-A-2020-17264, <https://www.boe.es/boe/dias/2020/12/30/pdfs/BOE-A-2020-17264.pdf>

⁴ BOE-A-2013-12886, <https://www.boe.es/buscar/pdf/2013/BOE-A-2013-12886-consolidado.pdf>

⁵ BOE-A-2022-5521, <https://www.boe.es/boe/dias/2022/04/06/pdfs/BOE-A-2022-5521.pdf>

la belleza, la reflexión crítica... Todas estas problemáticas encajan a la perfección con el momento vital del alumnado de 1º de Bachillerato, ya que se encuentra en un momento significativo del desarrollo psicoevolutivo de su madurez personal para recibir con los brazos abiertos todos los aspectos éticos, políticos, estéticos, entre otros, que ofrece esta asignatura. Por lo tanto, partimos de este Real Decreto para redactar nuestra unidad didáctica, encajándola, como veremos más adelante, dentro de los contenidos que nos señala la nueva LOMLOE.

1.2. Justificación

En esta unidad didáctica no pretendemos generar una revolución metodológica dentro de la Didáctica de la Filosofía, somos fieles defensores de uno de los métodos más antiguos de enseñanza de la Filosofía: la clase magistral. No obstante, somos plenamente conscientes, y así lo señalan algunos especialistas, de que la mayoría del profesorado de Filosofía no tiene mucho interés por las cuestiones pedagógicas⁶; así como de que los alumnos encuentran verdaderas dificultades en entender el discurso filosófico, dada su complejidad y oscuridad⁷.

Respondemos primero a la cuestión de la complejidad de los problemas filosóficos. La respuesta parece clara: la Filosofía es ciertamente difícil de comprender y quizá haya alumnos en Bachillerato que no estén plenamente preparados para afrontar los problemas y conceptos filosóficos. En la comunidad educativa nadie se sorprende si un educando suspende de manera continuada la asignatura de Matemáticas y todo el mundo comprende que quizá ese alumno no esté destinado a dominar las matemáticas, y se le recomienda que acceda a unas enseñanzas con menos carga matemática. Con esta idea no pretendemos abogar por una posición elitista que defienda que la Filosofía no es para todo el mundo, estamos convencidos de que cualquier persona puede encontrar su gusto por ella. Pero, quizá, exista cierto perfil de alumno que con dieciséis años no sea lo suficiente maduro para enfrentarse a una asignatura como la Filosofía; y esta conclusión no implica que el alumno haya fracasado, solo significa que la Filosofía no es para él, igual que las matemáticas pueden ser el punto débil de otro compañero. Por tanto, que la asignatura de Filosofía sea difícil y hasta cierto punto oscura, no creemos que sea algo intrínsecamente negativo.

⁶ Miguel Vázquez, *Ser profesor de filosofía en España*, Diotime, nº33, 04/2007.

⁷ Miguel Ángel Gómez, *Didáctica y enseñanza de la filosofía y del filosofar*, Diotime, nº65, 07/2015.

Aquí entra el profesor de Filosofía, su labor es tratar de arrojar luz sobre aquellos conceptos complejos de la Filosofía. Por ello, si opta por la clase magistral, debe hacerlo de manera adecuada. Así señala cómo debería ser la clase magistral de Filosofía Julio Perelló:

“la clase magistral [...] tiene importancia metodológica, siempre que fomente el interés de los alumnos. Para esto, la exposición filosófico-didáctica debe tener ciertas cualidades:

- precisión en el planteo de la cuestión filosófica,
- división de la materia en tantas partes como fuere necesario para su comprensión,
- ordenación lógica en la secuencia de la explicación.”⁸

El docente, por tanto, debe esforzarse por facilitar la comprensión de la Filosofía, siguiendo un método clásico: precisión en el planteamiento y división del problema en sus partes fundamentales con una ordenación lógica. El profesor Perelló añade algunos detalles más:

“desde el punto de vista didáctico-sicológico, se exige:

- elección de temas interesantes y motivantes,
- ejemplificaciones adecuadas,
- aplicación de las conclusiones a la experiencia de los alumnos.”⁹

El doctor Perelló apunta en este punto a un apartado clave de la justificación de nuestra propuesta: la elección de un tema interesante y motivante. Nosotros no creemos que haga falta un cambio metodológico en la Filosofía, porque la clase magistral puede funcionar perfectamente. Sin embargo, somos plenamente conscientes de que el alumnado destaca por su atención limitada, en consecuencia, no podemos exigirles que presten atención durante toda la sesión a las cuestiones que plantea el docente. Necesitamos utilizar otras técnicas que complementen a la clase magistral. Estas técnicas pueden basarse en didácticas de trabajo autónomo y en equipo, presentaciones orales o clases invertidas en las que el alumnado sea protagonista. Así, nuestra unidad didáctica tendrá una metodología mixta, cuya base fundamental será la clase magistral.

Por otra parte, opinamos que es necesario que el profesor de filosofía no sea un docente estático, atado a los manuales rígidos que llevan decenas de años impartándose en las aulas de Bachillerato de nuestro país. Por tanto, el cambio fundamental está relacionado con que el profesor opte por otros autores o por otros puntos de vista igualmente filosóficos, pero que, por culpa de la costumbre, quedan relegados a un

⁸ Julio Perelló, *Didáctica de la filosofía*, Universidad Politécnica Salesiana, Quito, 1992, p. 176.

⁹ *Ídem*, p. 177.

puesto secundario fuera de las aulas. En este punto queremos poner el foco de esta unidad didáctica: explicar ciertos apartados de la Filosofía de 1º de Bachillerato desde el pensamiento de un autor inusual y desconocido para el alumnado de Secundaria, concretamente desde la visión de Henry David Thoreau. De hecho, entendemos que la reflexión sobre la Didáctica de la Filosofía se ha centrado, entre otras cuestiones, en la introducción de autores novedosos.

Desde un punto de vista puramente académico, esta unidad didáctica también suscita interés. Ya hemos visto que la asignatura de Filosofía se sitúa para los alumnos en un momento vital realmente importante, donde la curiosidad por el mundo está en su punto álgido y la necesidad de nuevos interrogantes emerge. La Filosofía, por tanto, puede hacer frente a estas cuestiones, al igual que puede ayudar al alumnado en distintos ámbitos de su vida. Marie-France Daniel apunta lo siguiente: “la Filosofía puede ser una herramienta importante para ayudar a generaciones más jóvenes a enfrentarse adecuadamente a desafíos”¹⁰. Como, por ejemplo: problemas sociales, afectivos, éticos y cognitivos; facilitando a los educandos las herramientas necesarias para enfrentarse a toda clase de problemas. Entendida así, la Filosofía se presenta como un oasis dentro del Bachillerato. Una asignatura donde se pueden tratar innumerables temas que afectan directamente a la vida de los alumnos y que les permite desarrollar su pensamiento más allá de los manuales estrictamente académicos que encontramos en otras materias. La asignatura de Filosofía nos ofrece la posibilidad de convertirse en la disciplina más estimulante dentro del currículo, donde los estudiantes “por sí mismos logren plantearse preguntas”¹¹ fundamentales para su vida y felicidad. Por estas razones, creemos que el desarrollo de una unidad didáctica estimulante en esta materia es una de las mejores vías para conectar con el alumnado y conseguir, en último término, una mejor comprensión de los contenidos.

Por último, expondremos nuestra justificación personal y profesional para la elección de una unidad didáctica en la asignatura de Filosofía. Numerosos estudios señalan que el liderazgo del docente es un factor clave para el aprendizaje de los alumnos¹². Por ello, el profesor debe tomar las riendas de una asignatura. Es tremendamente sencillo elegir

¹⁰ Marie-France Daniel, *Aprender a filosofar, efectos positivos y condiciones de aplicación*, Diotime, nº32 01/2007.

¹¹ Enver Torregoza, *Enseñar filosofía: el cómo es el qué*. Cuestiones de filosofía, (9), Colombia, 2012, págs. 171-180.

¹² Antonio Bolívar, *El liderazgo Educativo y su Papel en la Mejora: Una revisión actual de sus posibilidades y limitaciones*, Psicoperspectivas. Individuo y sociedad, Vol.9, nº2, Granada, 2010, págs. 9-33.

un libro de texto y seguirlo rigurosamente para impartir una materia. Pero, en nuestra opinión, creemos que la asignatura de Filosofía ofrece muchas más posibilidades. Al fin y al cabo, un libro de texto es algo genérico preparado para un público muy amplio. Sin embargo, si el docente decide elaborar su propio temario, nos encontraremos con múltiples ventajas. En primer lugar, los temas pueden estar adaptados al entorno escolar donde se encuentra el centro, lo que favorece la inclusión y la atención a la diversidad. En segundo lugar, un temario elaborado por uno mismo es muy personal y, si está bien preparado, será mucho más enriquecedor, tanto para los alumnos, como para el docente. En tercer lugar, hay estudios que demuestran que, en la Educación Secundaria, nos encontramos con numerosos casos de *burnout*¹³ dentro del profesorado, ya sea por falta de motivación, escaso grado de autonomía o cansancio emocional, entre otras razones. Elaborar un temario propio puede ayudar a luchar contra algunos de los problemas típicos que sufre el profesorado. Un docente que formula su propio temario, siempre dentro de los márgenes curriculares de la Ley, estará más motivado y tendrá la sensación de que tiene más autonomía dentro de la asignatura. Finalmente, la última razón que queremos presentar tiene que ver con una cuestión puramente personal. Un profesor impartirá mejor su asignatura si puede hacerlo desde los autores en los que es ducho y, probablemente, esos autores serán también aquellos en los que el docente está más interesado, motivación esta que podría funcionar como estímulo para el propio alumnado. En consecuencia, desde una perspectiva didáctica, el profesor gana mucho si elige su propio temario. Esta es la razón principal por la que elegimos una unidad didáctica que se centra en la figura de Thoreau, porque podemos elegir cómo enfocarla desde un filósofo que nos despierta interés.

No obstante, debemos tener en cuenta que en esta unidad didáctica no vamos a explicar a Thoreau como tal, vamos a utilizarlo como una herramienta que nos permita aportar claridad a ciertos temas. Como veremos más adelante, los textos del filósofo estadounidense encajan a la perfección con muchas de las partes del currículo de 1º de Bachillerato. Y, no solo encajan, sino que algunos escritos relacionados con la política o la ética ambiental conservan cierta actualidad y pueden ayudar al alumnado a comprender mejor las problemáticas del presente.

¹³ Inés Gabari e Inmaculada Vicente, *Burnout y Factores de Resiliencia en Docentes de Educación Secundaria*, International Journal of Sociology of Education, Vol.8, nº2, 2019, págs. 127-152.

1.3. Legislación aplicable

Partimos del artículo 27 de la Constitución Española, en el que aparece lo siguiente:

Todos tienen el derecho a la educación. Se reconoce la libertad de enseñanza. La educación tendrá por objeto el pleno desarrollo de la personalidad humana en el respeto a los principios democráticos de convivencia y a los derechos y libertades fundamentales.¹⁴

A partir de este punto, junto a otros que conforman el artículo 27 de la Constitución, en España han existido hasta la fecha de este escrito ocho leyes de educación distintas en las que se han ido modificando las múltiples partes que afectan al sistema educativo. Actualmente, la ley educativa es la LOMLOE: Ley Orgánica de Modificación de la LOE. Por tanto, para esta unidad didáctica nos vamos a fundamentar en dos documentos:

- Ley Orgánica 2/2020, de 29 de diciembre, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación.
- Real Decreto 243/2022, de 5 de abril, por el que se establecen la ordenación y las enseñanzas mínimas de Bachillerato.

A estos documentos deberíamos agregarles la legislación autonómica que se aplica en el ámbito educativo que concreta cómo se aplicará la Ley en cada comunidad, en nuestro caso, Castilla y León. Sin embargo, dada la situación actual de transición entre leyes, aún no están disponibles los decretos que regulan, por ejemplo, las horas de cada materia. Por lo tanto, nosotros vamos a regirnos únicamente por los dos documentos que acabamos de citar en el anterior párrafo y, para ciertos apartados como la carga horaria, supondremos que no tendrán cambio en esta nueva Ley educativa.

¹⁴ BOE-A-1978-31229, <https://www.boe.es/buscar/pdf/1978/BOE-A-1978-31229-consolidado.pdf>

2. Thoreau: un pensador libre

En este apartado, vamos a adentrarnos en el pensamiento de Henry David Thoreau con el objetivo de demostrar la adecuación de este autor para la asignatura de Filosofía. Para ello, vamos a centrarnos en tres aspectos de su pensamiento: la personalidad de Thoreau, su amor y respeto por la naturaleza y sus pensamientos políticos. De hecho, no solo pensamos que las ideas de Thoreau puedan ser perfectamente adaptables al currículo de 1º de Bachillerato, sino que opinamos también que sus ideas suscitarán el interés de los alumnos tanto por el momento vital en el que estos se encuentran, como por su propia pertinencia para abordar algunos problemas filosóficos contemporáneos, como, por el ejemplo, la actitud humana frente a la crisis ecológica.

Podríamos explicar las ideas de Thoreau desde diferentes perspectivas, como, por ejemplo, desde lo que nos dicen los expertos en el filósofo. Sin embargo, nosotros vamos a diseccionar las ideas de Thoreau a partir de sus citas, investigando a lo largo de sus escritos cómo el mismo entiende el mundo. Nos vamos a centrar en uno de sus libros centrales *Walden*, en sus *Diarios* personales y en sus números escritos cortos de política, entre los que podemos destacar *Desobediencia civil*.

2.1. Datos biográficos de Thoreau

Thoreau nació el doce de julio de 1817 en Concord, Massachusetts y tuvo la gran suerte de estudiar en la Universidad de Harvard entre 1833 y 1837. Una universidad que en la época de Thoreau todavía no tenía la fama que acumula actualmente. No obstante, si nos situamos doscientos años atrás podemos comprender que Thoreau fue de las pocas personas que pudieron acceder a este tipo de estudios superiores, donde aprendió latín, griego, historia, matemáticas, filosofía, francés, italiano, perfeccionó su inglés¹⁵... Por tanto, podemos decir que Thoreau se convirtió en el escritor que fue posteriormente gracias en parte a la posibilidad de cursar todas estas asignaturas. Sin embargo, en conversaciones con Emerson, filósofo y gran amigo de Thoreau, donde Emerson opinaba que, en Harvard, se estudiaban todas las ramas del conocimiento, Thoreau le

¹⁵ Robert Richardson, *Thoreau Biografía de un pensador salvaje*, Madrid, Errata Naturae, 2017, p. 26.

Robert Richardson está considerado el mayor experto en Thoreau, y en la biografía citada se pueden encontrar datos relevantes y curiosos sobre la vida del filósofo. Recomendando su lectura a todo aquel que desee conocer en mayor grado el pensamiento de Thoreau.

respondía: “sí, desde luego, todas las ramas, y ninguna de las raíces”¹⁶. Por lo que podemos inferir que Thoreau tenía una teoría de la educación crítica frente al ejercicio docente de su tiempo.

Tras su paso por la universidad, Thoreau tuvo diferentes trabajos en su ciudad natal, desde profesor, hasta fabricante de lápices (continuando el legado de su padre). Estas profesiones le permitieron disfrutar de sus tres grandes pasiones: caminar por la naturaleza, leer y escribir. El filósofo estadounidense nunca deseó acumular grandes fortunas, su vida y sus aficiones eran bastante simples, por lo que no necesitó trabajar en exceso para mantener su forma de vida. Así describe Emerson a su amigo: “licenciado en pensamiento y naturaleza”¹⁷, dado que estas fueron las actividades básicas a las que dedicó Thoreau su vida desde los veinte años, cuando salió de la universidad, hasta que falleció por tuberculosis a los cuarenta y cuatro años. Podemos decir también que su salida de la vida fue, como su propia vida, tranquila, su antiguo carcelero opinaba que nunca había visto a un hombre “morir con tanto placer y paz”¹⁸. Thoreau supo desde que enfermó que no le quedaban muchos meses de vida y se lamentaba en una carta publicada el veintiuno de marzo de 1862 de que “si viviese tendría mucho que informar sobre la historia natural en general”¹⁹. Finalmente, el seis de mayo de ese mismo año Thoreau fallecía a las nueve de la mañana murmurando entre sus últimas palabras “ahora viene navegación de la buena”²⁰.

2.2. Las convicciones personales de Thoreau

“La mayoría de los hombres vive vidas de tranquila desesperación. Lo que llamamos resignación no es más que una confirmación de la desesperanza”²¹. La personalidad de Thoreau destaca por sentirse distinto al resto, nunca se conformó con aceptar las reglas de la vida predeterminadas para la persona media del siglo XIX en Estados Unidos. Desde que tuvo la posibilidad, siempre luchó por vivir la vida que él quería: “me resulta imposible sentir interés por lo que en general interesa a los hombres. Sus cuitas y predilecciones me parecen frívolos. Cuando más soy yo mismo y cuando veo con más

¹⁶ *Ídem*, p. 27.

¹⁷ *Ídem*, p. 11.

¹⁸ *Ídem*, p. 525.

¹⁹ *Ídem*, p. 524.

²⁰ *Ídem*, p. 525.

²¹ Henry David Thoreau, *Walden*, Madrid, Errata Naturae, 2013, p. 14.

claridad, los hombres son lo que menos percibo”²². No le gustaban las normas, en este caso sociales, que él no había aceptado, “yo no nací para ser sometido. Seguiré mi propio camino”²³. Esta era una de las condiciones que Thoreau consideraba fundamentales para vivir en libertad: seguir su propio camino.

Así define a las grandes personas: “las grandes personas no buscan jamás la oportunidad de ser grandes, sino que convierten en ocasión para ello todo lo que les rodea”²⁴, ya que el “héroe obedece su propia ley”²⁵, y determina en cada momento lo que es bueno para su vida, sin dejarse llevar por las opiniones ajenas. Sin embargo, con estas citas no pretendemos hacer entender al lector que Thoreau fuera un narcisista consumado, que tuviera muy en cuenta su propia opinión respecto a la vida nunca le frenó de ser humilde: “aquí estoy con treinta y cuatro años y, sin embargo, mi vida apenas ha comenzado a desarrollarse. ¡Cuánto alberga su germen! Hay una distancia tan grande entre mi ideal y la realidad, en muchos aspectos, que podría decir que aún no he nacido”²⁶. En esta cita podemos comprobar cómo Thoreau era perfectamente consciente de que todavía existían muchos campos de la realidad que desconocía, de hecho, si durante su vida se sometió a ciertas normas fue siempre porque reconocía en otras personas características o conocimientos que él no tenía.

Un punto fundamental de su vida lo podemos encontrar cuando vivió durante casi dos años en los bosques de Concord, cerca de la laguna de Walden:

Fui a los bosques porque quería vivir deliberadamente, enfrentándome sólo a los hechos esenciales de la vida, y ver si podía aprender lo que la vida tenía que enseñar, no fuera que cuando estuviera por morir descubriera que no había vivido. No quería vivir nada que no fuera la vida, pues vivir es algo muy valioso.²⁷

Thoreau tenía la necesidad de exprimir la vida y no se contentaba con las experiencias que le podían transmitir sus contemporáneos. Él quería experimentar la vida en su propia piel. Además, nunca se contentó con la supuesta libertad de su época, para el filósofo estadounidense, un hombre se mide por lo libre que es²⁸. Cuando uno es verdaderamente libre y no está obligado a trabajar o a vivir la vida que otros le han

²² Henry David Thoreau, *Todo lo bueno es libre y salvaje*, Madrid, Errata Naturae, 2017, p. 11.

²³ *Ídem*, p. 11.

²⁴ *Ídem*, p. 102.

²⁵ *Ídem*, p. 102.

²⁶ *Ídem*, p. 13.

²⁷ *Ídem*, p. 12.

²⁸ *Ídem*, p. 127.

encomendado, es cuando el hombre puede acceder al arte de la vida, “el arte de la vida - apunta Thoreau- es, sin tener nada que hacer, hacer algo”²⁹. Porque para el filósofo todo ser humano tiene que luchar por progresar y ser una mejor versión de sí mismo: “haga lo que nadie más puede hacer por usted”³⁰ y si “el deseo de ser mejores de lo que somos es, de verdad, sincero, nos elevamos al instante y somos ya muchísimo mejores”³¹. Por lo tanto, podemos ver reflejado en el pensamiento de Thoreau un reconocimiento de la capacidad del individuo para elegir cómo vivir su vida; “el destino de cada hombre está determinado por lo que éste piensa de sí mismo”³², lo que implica, en definitiva, que el ser humano es libre.

Otro aspecto que nos gustaría resaltar sobre el pensamiento de Thoreau es su poco apego a los objetos materiales: “las oportunidades de vivir plenamente disminuyen en proporción al aumento de los denominados «medios de vida»”³³. No nos extraña, por tanto, que Thoreau se alejara de la sociedad para construir su propia cabaña para vivir solo con lo estrictamente necesario. De hecho, para demostrar que era ciertamente posible una vida retirada, elaboró una lista minuciosa del precio de todos los objetos que compró, por si alguien quería copiar su modo de vida y lanzarse a la aventura, “ser un filósofo [...] consiste no solo en resolver teóricamente algunos problemas de la vida, sino, ante todo, en resolverlos en la práctica”³⁴. Thoreau siempre se aplicó a sí mismo las teorías que defendía, porque consideraba que el hecho de escribirlas no tenía valor si finalmente no se ponían a prueba en la práctica. Siguiendo esta línea, no nos sorprende que repudiara el dinero, “a más dinero, menos virtud”³⁵ y que considerara que a menos lujos que tuviera el hombre, “más rico es”³⁶. En definitiva, podemos considerar a Thoreau un hombre que abogaba por la vida simple, sin necesidades artificiales generadas por la sociedad, porque “la simplicidad es la ley de la naturaleza -anota el filósofo-, tanto para los hombres como para las flores”³⁷.

Para terminar con este apartado vamos a estudiar la opinión de Thoreau respecto a la educación. Como vamos a ver en las siguientes líneas, los aspectos de su personalidad

²⁹ *Ídem*, p. 122.

³⁰ *Ídem*, p. 109.

³¹ *Ídem*, p. 128.

³² *Ídem*, p. 145.

³³ Henry David Thoreau, *Desobediencia*, Madrid, Errata Naturae, 2015, p. 72.

³⁴ *Walden*, p. 21.

³⁵ *Desobediencia*, p. 71.

³⁶ *Todo lo bueno es libre y salvaje*, p. 151.

³⁷ *Ídem*, p. 169.

están reflejados en la educación que quiere para el resto de las personas. En primer lugar, Thoreau defiende una educación “universal”:

Mantengo que el Gobierno debería proporcionar educación a todos los niños, incluso a aquellos cuyos padres se niegan a hacerlo, y que por lo tanto se crían, o más bien crecen, en la ignorancia.

En primer lugar, el bienestar del individuo y, en segundo lugar, el de la comunidad, lo exigen. Educar a los hijos constituye el mismo deber para un padre que proporcionarle alimento y abrigo.³⁸

Aquí podemos captar la importancia que otorga el filósofo estadounidense a la capacidad de los niños de desarrollar su inteligencia, de evitar la ignorancia, ya que, sin los conocimientos mínimos, las personas serán incapaces de desarrollarse en plenitud y se dejarán arrastrar por las corrientes sociales sin poder oponer resistencia, como cuando una gran riada arrastra un tronco inerte. Además, Thoreau defiende concretamente un modelo de educación por encima del resto, un tipo que va en contra de la corriente social del siglo XIX:

El fin de la vida es la educación. Una educación es buena o mala según la disposición o estado mental que induce. Si tiene a abrazar y desarrollar el sentimiento espiritual, a recordarle continuamente al hombre su misteriosa relación con lo divino y la Naturaleza y exaltarlo por encima del trabajo duro y penoso de este mundo prosaico, es bueno. Creo que la civilización no solo no cumple esta premisa, sino que es directamente contraria a ella. El hombre civilizado es esclavo de la materia.³⁹

Empezando por el final, vemos que Thoreau busca una educación que se aleje de las posesiones materiales. Lo realmente importante está en el ámbito espiritual, en la relación con la divinidad y la naturaleza. El hombre educado de buena manera se tiene que encontrar a sí mismo en la unión con la naturaleza, no en un trabajo denigrante que le aleja de los aspectos esenciales de la vida. Porque, “¿qué provecho obtendría un hombre que tiene suficiente para comer y beber y los medios para vestirse si perdiera su propia alma?”⁴⁰ Si queremos que un hombre cuide su propia alma es fundamental que reciba una buena educación, y una buena educación solo es aceptable si es conforme a la naturaleza y en relación con esta. De estos textos que acabamos de citar podemos

³⁸ *Desobediencia*, p. 31.

³⁹ *Ídem*, p. 19.

⁴⁰ *Ídem*, p. 31.

observar una crítica al capitalismo industrial emergente en el momento en el que el filósofo escribe. Un sistema que, hoy en día, es más agresivo que nunca. Asimismo, en su valoración positiva de un modo de vida frugal, podemos encontrar una crítica a la sociedad de consumo desde sus inicios más tempranos. Entendemos que estas reflexiones tienen un valor genuino para comprender el modelo económico que domina la actualidad.

Thoreau también señala en su ideal de educación cómo quiere que sea la praxis:

Lo que quiero decir es que los estudiantes no deberían *jugar* a la vida, o simplemente *estudiarla*, mientras la comunidad los sostiene durante el tiempo que dura ese costoso juego [de la educación], sino que deberían *vivirla* intensamente de principio a fin.⁴¹

Los alumnos deberían aprender no solo de los libros, sino en la práctica, ya directamente, desde el principio.

¿Quién habría avanzado más al final de mes: el muchacho que fabricó su propia navaja con el mineral que él mismo extrajo y fundió, leyendo lo necesario para poder realizar su trabajo, o el muchacho que acudió a clases de Metalurgia en el instituto y recibió de su padre una navaja Rogers? ¿Quién sería el primero en cortarse un dedo? ¡Qué sorpresa averiguar, tras licenciarme, que había estudiado navegación! ¿No habría aprendido algo más si me hubiera dado una vuelta por el puerto? Se enseña economía *política* hasta al más *pobre* de los estudiantes, mientras que, por el contrario, la economía de la vida, que es un sinónimo de la palabra filosofía ni si quiera se profesa sinceramente en nuestras universidades. El resultado es que mientras el estudiante lee a Adam Smith, a Ricardo y a Say, las deudas de su padre crecen de forma irreparable.⁴²

Volvemos a detectar la importancia que Thoreau le da a la práctica, y sorprende cómo este texto se podría adaptar perfectamente a nuestros tiempos. ¿Cuántos alumnos estudian economía pero no saben lo que implica un contrato o no son capaces de hacer la declaración de la renta? ¿Qué saben de lo necesario para vivir los estudiantes que acaban la educación obligatoria?, ¿acaso saben cocinar?, ¿o saben cómo resistir a la ansiedad o a la soledad?, ¿son capaces de hacer frente a épocas de estrés?, ¿viven en el presente o se dejan llevar por la corriente de acontecimientos?, ¿son capaces de elegir una carrera en base a sus convicciones y no a partir de opiniones ajenas? Nuestra educación nos prepara para ciertas cosas, pero también es evidente que tiene múltiples

⁴¹ *Walden*, p. 55.

⁴² *Ídem*, p. 56.

carencias, y muchas de ellas se encuentran en el aspecto práctico de la vida que, no lo olvidemos, es donde se encuentra la vida real, donde todas las personas toman decisiones a diario para lograr una existencia digna.

Por tanto, para Thoreau es fundamental que enseñemos a los más jóvenes a desenvolverse en la vida práctica, porque la práctica es el camino más efectivo de aprendizaje, “lo que hacemos mejor o con más perfección es lo que hemos aprendido más concienzudamente a través de la práctica más prolongada y que al final cae de nosotros sin que nos demos cuenta, como la hoja de un árbol”.⁴³ Nos gustaría resaltar también una pequeña anécdota que podemos extraer de los diarios de Thoreau, donde expresa lo que gana con una experiencia en una colina:

Durante la temporada de bayas, hay vacaciones en las escuelas y muchos deditos se afanan en recoger estos pequeños frutos. Recuerdo lo feliz que era yo cuando pasaba medio día fuera de la escuela cogiendo arándanos en una colina cercana, completamente solo, para hacer un pudin para la cena en familia. Ah, ellos no se llevaban más que el pudin, pero yo, además, me llevaba una experiencia que no tenía precio.⁴⁴

Esta última característica es esencial dentro del pensamiento del filósofo. Lo que aprendemos en la práctica no hay forma de replicarlo, la experiencia de lanzarnos a la naturaleza y ver con nuestros propios ojos y palpar con nuestras manos puede ofrecernos algo inigualable, no se puede leer en un libro lo que significa recoger arándanos, hay que recogerlos para conseguir la experiencia plena. Esta experiencia la podemos relacionar directamente con ideas de pensadores posteriores como Peter Singer y su defensa de la experiencia estética que podemos encontrar en la naturaleza. Una experiencia que, como en Thoreau, puede llegar a ser espiritual. Además, este texto nos puede servir para introducir debates tan actuales como la confrontación entre ética ecológica y ética medioambiental.

Hoy en día, los profesores de biología de los institutos obligan a los estudiantes a memorizar un sinnúmero de nombres de gusanos que aparecen en su libro de texto, pero no dedican ni un instante a escarbar la tierra y desenterrar todos los misterios que esta esconde. Si queremos que los futuros adultos valoren la naturaleza tenemos que ponerlos en contacto con ella, no explicársela desde la frontera de una clase insonorizada y con las ventanas bien cerradas. Creemos que el sistema educativo

⁴³ *Todo lo bueno es libre y salvaje*, p. 54.

⁴⁴ *Ídem*, p. 55.

constructivista que reina en la Educación Infantil se podría aplicar a la Educación Secundaria y el Bachillerato, ya que pensamos que es una etapa donde el alumnado aún puede dedicar tiempo a la exploración real de la naturaleza. No pretendemos que esta didáctica que plantea Thoreau se de en las universidades, pero sí en los institutos, donde los educandos todavía tienen mucho que aprender sobre el mundo natural que les rodea.

Finalmente, nos gustaría hacer referencia a una última idea de Thoreau para el ámbito educativo: la educación de los adultos. En su ideal de educación, el profesor también aprende:

Yo haría que la educación fuera algo agradable tanto para el profesor como para el alumno. Esta disciplina, que permitimos que sea el fin de la vida, no debería ser una cosa en las aulas y otra distinta en las calles. Deberíamos tratar de ser condiscípulos del alumno y aprender de él, así como con él, si quisiéramos serle de la mayor ayuda posible.⁴⁵

Nos alegra pensar que, actualmente, muchos profesores sí que entienden que el aprendizaje con los alumnos nunca termina, y que siempre se puede aprender algo a partir de las opiniones y comportamientos de los educandos. No obstante, para Thoreau el aprendizaje no debería terminar nunca: “es hora de que las ciudades sean universidades, y de que sus ciudadanos adultos dispongan de tiempo libre [...] para continuar durante el resto de sus vidas los estudios liberales”⁴⁶. De poco vale que los profesores accedan a cursos que les restan tiempo de sus vidas para que luego no se valoren en su trabajo, o que no puedan acceder a determinados congresos porque coinciden con las clases. Si queremos buenos profesores tienen que existir incentivos y facilidades para que los educadores sigan aprendiendo sobre aquello que les gusta.

Resumimos lo estudiado en este apartado. Thoreau es un pensador y filósofo libre, que da gran importancia a una educación universal pero desde la perspectiva correcta: en relación con la naturaleza. También aboga por que el individuo busque su felicidad y tome sus propias decisiones, desde la libertad y la simplicidad, alejado de los vicios materiales y el dinero, guiado siempre por una curiosidad creciente por la naturaleza y la vida práctica que le rodea. ¿Cómo un autor así no va a tener cabida en nuestro Bachillerato?

⁴⁵ *Ídem*, p. 53.

⁴⁶ *Ídem*, p. 55.

2.3. Thoreau y su relación con la naturaleza

Una vez analizadas las convicciones personales de Thoreau, vamos a estudiar las partes de su pensamiento que son susceptibles de ser incluidas dentro del currículo de 1º de Bachillerato. Comenzamos con su relación con la naturaleza, ya que es una de las bases de su pensamiento filosófico.

“En una sola frase: todo lo bueno es libre y salvaje”⁴⁷, Thoreau no concibe su vida sin una unión profunda con la naturaleza, porque considera que esta le puede ofrecer todo lo que necesita. Por un lado, felicidad: “feliz quien observa las leyes terrenales [...] y que vive una vida equilibrada acorde a la naturaleza”⁴⁸. Por otro lado, le aporta fe: “supongo que lo que en otros hombres es religión⁴⁹ en mí es amor por la naturaleza”⁵⁰. También le ofrece una compañía única: “toda la naturaleza es mi prometida. Esa naturaleza que para uno es una soledad inhóspita y terrible es para otro una compañía dulce, tierna y agradable”⁵¹. De hecho, la naturaleza es su retiro, el sitio donde se aleja del mundo:

Me encanta la naturaleza, en parte, porque no es el hombre, sino un retiro del hombre. Ninguna de las instituciones humanas la controla ni la invade. En ella prevalece un tipo distinto de derechos. En mitad de la naturaleza, puedo regocijarme con total regocijo. Si este mundo fuera todo hombres, no podría expandirme y perdería toda esperanza. Para mí el hombre es restricción y la naturaleza es libertad. Él me hace desear otro mundo y ella me hace estar feliz en este.⁵²

Thoreau encontraba en la naturaleza su sitio, su descanso de una sociedad que le abrumaba, “tengo una habitación solo para mí, es la naturaleza”⁵³. En la naturaleza Thoreau es él mismo en sentido pleno. Desde su punto de vista el hombre degenera en las ciudades, se convierte en algo impropio de su ser: “¿cuál es el gran atractivo de las ciudades? Es una verdad universal que los seres humanos degeneran en ellas”⁵⁴. Y no solo esto, sino que los seres humanos robamos a la tierra y la utilizamos como un simple medio para lograr nuestros fines:

⁴⁷ *Ídem*, p. 211.

⁴⁸ *Ídem*, p. 180.

⁴⁹ Tal y como señala Singer en su texto *El medio ambiente*.

⁵⁰ *Ídem*, p. 158.

⁵¹ *Ídem*, p. 144.

⁵² *Ídem*, p. 139.

⁵³ *Ídem*, p. 140.

⁵⁴ *Ídem*, p. 34.

Por avaricia y egoísmo, y gracias a esa costumbre servil de la que nadie se libra y que permite considerar la tierra como una propiedad, o como el medio para adquirir una propiedad, el paisaje se deforma, la agricultura degenera con nosotros y el granjero lleva una vida mezquina. Solo conoce la naturaleza como un ladrón.⁵⁵

La naturaleza nos puede aportar cosas maravillosas si la observamos desde la perspectiva adecuada. A Thoreau, también le aportaba salud, “no encontrareis salud en la sociedad, sino en la naturaleza”⁵⁶, porque “la naturaleza entera hace todo lo posible en cada momento por que estemos bien; no existe para ningún otro fin. No debemos resistirnos a ella. Con una mínima inclinación por estar bien, no deberíamos enfermar”⁵⁷. Al fin y al cabo, “«naturaleza» no es sino otro nombre para la salud”⁵⁸. El filósofo estadounidense encuentra en la naturaleza la fuente de la vida saludable, todo lo que necesita para sentirse sano y, no solo esto, sino que también adquiere fuerza de ella: “me mantenía unido a la tierra y así adquiría fuerza, como Anteo”⁵⁹⁶⁰.

Nuestro protagonista, de hecho, no entiende como sus contemporáneos pueden vivir encerrados en sus negocios durante horas:

Cuando recuerdo a veces que los artesanos y los comerciantes se quedan en sus establecimientos no solo la mañana entera, sino también toda la tarde, sin moverse, tantos de ellos, con las piernas cruzadas, como si las piernas se hubieran hecho para sentarse y no para estar de pie o caminar, pienso que son dignos de admiración por no haberse suicidado hace mucho tiempo.⁶¹

La personalidad de Thoreau le llevaba a ser totalmente contrario a las costumbres de los trabajadores de su época, él no concebía una vida como la suya, buscaba su propia ley como hemos visto líneas atrás. Thoreau disfrutaba con la vida contemplativa que le ofrecía la naturaleza, con el estar por estar, sin hacer nada:

Cuantas mañanas he usurpado de este modo [flotando en su barca] para hacer mía la parta más valiosa del día, y me hice rico, si no en dinero, al menos en horas de sol y en

⁵⁵ *Ídem*, p. 38.

⁵⁶ *Ídem*, p. 89.

⁵⁷ *Ídem*, p. 90.

⁵⁸ *Ídem*, p. 91.

⁵⁹ Gigante perteneciente a la mitología griega que obtenía fuerzas de la diosa Gea siempre que caía al suelo.

⁶⁰ *Walden*, p. 165.

⁶¹ Henry David Thoreau, *Caminar*, p. 2. Disponible en: https://medioshumanidades.files.wordpress.com/2016/04/henry-thoreau_caminar.pdf

días de verano que dilapidaba pródigamente, sin lamentar nunca no haberlos gastado en el taller o en un despacho de profesor.⁶²

En estos textos podemos encontrar, de nuevo, una crítica al modo de vida que llevaban la mayoría de sus contemporáneos, inducidos por un sistema capitalista apremiante fundamentado en la acumulación de bienes materiales. Un modo de vida antinatural, alejado de todo lo que Thoreau consideraba beneficioso para la vida humana. Estos textos los podemos utilizar en nuestra unidad didáctica para explicar conceptos tan actuales como la sociedad de consumo o la mentalidad capitalista, que son esenciales en los sistemas políticos del siglo XXI.

Por otra parte, también debemos resaltar la gran importancia que ha tenido este filósofo para escritores posteriores como, por ejemplo, Aldo Leopold⁶³, un siglo más tarde. En los escritos de Thoreau podemos encontrar los prefacios de un ecologismo que se ha planteado como una de las alternativas éticas más valoradas frente a la crisis climática en el siglo XXI. El filósofo estadounidense ya abogaba en sus escritos por una dieta “vegetariana”, promulgando un respeto por la vida animal:

Por supuesto que el hombre puede vivir, y vive en gran medida, depredando a otros animales, pero éste es un modo de vida miserable – como sabe cualquiera que haya colocado trampas para conejos o haya degollado a un cordero-, y aquel que enseñe a los hombres a ceñirse a una dieta más inocente y saludable será considerado un benefactor de la humanidad. Independientemente de mis propias costumbres, estoy convencido de que dejar de comer animales es parte del destino de la raza humana y de su mejora progresiva.⁶⁴

Es ciertamente sorprendente leer estas líneas en un libro publicado a mediados del siglo XIX. Thoreau da aquí en la tecla y anticipa sin equivocarse cómo se desarrolla el mundo hoy y las diferentes corrientes cada vez más mayoritarias que abogan por un consumo más responsable de la comida de origen animal.

Siguiendo esta línea también podemos encontrar entre sus textos las bases de la ética de la tierra, las raíces de una preocupación por los ecosistemas en su conjunto y el daño que les provoca el hombre:

⁶² *Walden*, p. 202.

⁶³ Filósofo estadounidense del siglo XX considerado uno de los padres del ecologismo y la ética de la Tierra. En su libro *El almanaque de un condado arenoso* se pueden estudiar sus ideas principales. En castellano, la editorial Catarata ha recopilado sus ensayos en el libro *Una ética de la tierra*.

⁶⁴ *Walden* p. 228.

Pero, cuando pienso que aquí [Concord], se ha exterminado a los animales más nobles (el puma, la pantera, el lince, el glotón, el lobo, el oso, el alce, el ciervo etc.), no puedo evitar sentirme como si viviera en una región domesticada y, por así decirlo, castrada. ¿No me habrían resultado más significativos los movimientos de esos animales, más grandes y salvajes? ¿Acaso la naturaleza sobre la que estoy versado no se encuentra mutilada e imperfecta?⁶⁵

Thoreau entiende que las generaciones anteriores han transformado la naturaleza de manera irrevocable y que él tiene que sufrir esas consecuencias. Lo más triste de este planteamiento es que estos comportamientos del ser humano no acabaron en el siglo XIX, hoy en día el mundo está mucho más “castrado” que en la época del filósofo estadounidense. Con los seres vegetales nos encontramos ante el mismo problema, su desaparición provoca cambios irreparables en los ecosistemas: “quien tala árboles más allá de un determinado número está exterminando las aves”⁶⁶. Todas estas preocupaciones resonaban en la mente de Thoreau y se han visto formuladas décadas más tarde, demostrando el maltrato que sufre la naturaleza por culpa del ser humano.

Podemos confirmar, por tanto, que Thoreau es uno de los grandes estudiosos de la naturaleza y que dedicó gran parte de su vida a extraer de ella todo su jugo como las abejas, volando de flor en flor:

Cómo vivir, ¡cómo obtener el máximo de la vida!, como si tuvieras que enseñar al joven cazador a atrapar a su presa. Cómo extraer la miel de la flor del mundo. A eso me dedico todos los días. Me afano en ello como una abeja. Deambulo por los campos con esa misión y nunca me siento tan feliz como cuando me noto cargado de miel y cera. Soy como una abeja que pasa todo el santo día buscando los dulzores de la naturaleza.⁶⁷

Desde la perspectiva de Thoreau en su relación con la naturaleza, por tanto, se pueden desarrollar dos perspectivas filosóficas que tienen mucha importancia en la actualidad y de las que podemos encontrar raíces en sus textos. La primera, el sensocentrismo, una ética animalista fundamentada en la capacidad de sentir para incluir a los animales dentro del círculo de consideración moral. La segunda, el medio-ambientalismo antropocéntrico, es decir, una corriente filosófica que otorga valor a la

⁶⁵ *Todo lo libre es bueno y salvaje*, p. 19.

⁶⁶ *Ídem*, p. 22.

⁶⁷ *Ídem*, págs. 16-17.

naturaleza en base a los beneficios que esta ofrece al ser humano⁶⁸. En definitiva, podemos decir que Thoreau es sucesor y predicador de toda la tradición filosófica que ha alabado a la naturaleza desde la antigua Grecia y, como ya anotó el gran Emperador Romano: “nada es malo si es conforme a la naturaleza”⁶⁹.

2.4. Libertad y política en Thoreau

“El mejor Gobierno es el que menos gobierna”⁷⁰, “ése es, sin duda, el mejor gobierno: aquel en el que menos se recuerda a los ciudadanos que hay un gobierno”⁷¹. Thoreau es muy claro en estas ideas que expone. En su sociedad ideal, el gobierno debe entrometerse lo menos posible en la vida de los ciudadanos, tiene que hacer como si no existiera, porque es en ese punto donde los hombres pueden ser libres, y no bajo la presión constante de los mandatarios.

El filósofo es muy crítico con el sistema político y social de su época, ya hemos visto como detesta la sociedad y aboga por un retiro natural alejado del constante ruido de la vida guiada por la acumulación de bienes. Al fin y al cabo, él quiere sentirse libre como individuo y que se le reconozca como una persona con opiniones propias que quiere elegir cómo vivir su vida. En su opinión, lo único que debería garantizar un gobierno es la paz: “el Gobierno es un recurso para que los hombres puedan vivir en paz”⁷². Pero este gobierno hipotético no puede ser cualquiera, debe ser aquel que realmente haya sido elegido por los gobernados: “dejemos que cada hombre manifieste qué tipo de gobierno se ganaría su respeto y habremos dado un paso importante para su consecución”⁷³. Ya que, si no son los hombres los que legitiman el poder del gobierno al que se subyugan, no existe la libertad. Siguiendo esta idea, Thoreau dice que “un Gobierno en el que siempre gobierna la mayoría no puede estar basado en la justicia”⁷⁴ y resuelve que es la conciencia⁷⁵ de los hombres la que debería señalar lo que está bien y lo que está mal en todos aquellos casos en los que no exista la conveniencia. Porque,

⁶⁸ De hecho, en su pensamiento hay elementos tanto ecologistas como medio-ambientalistas, de modo que su presentación puede servirnos como pretexto para explicar ambas posiciones éticas y sus diferencias entre sí.

⁶⁹ Marco Aurelio, *Meditaciones*, Barcelona, Gredos, 2019, p. 69.

⁷⁰ *Desobediencia*, p. 57.

⁷¹ *Todo lo bueno es libre y salvaje*, p. 83.

⁷² *Desobediencia*, p. 58.

⁷³ *Ídem*, p. 59.

⁷⁴ *Ídem*, p. 59.

⁷⁵ *Ídem*, p. 59.

“antes de convertirnos en súbditos -anota el filósofo- debemos ser hombres”⁷⁶. Thoreau, por tanto, defiende que el individuo es ontológicamente anterior a la ley que lo gobierna, la cual solo puede ser justa en función de su humana racionalidad.

Pasamos ahora a estudiar cómo el individuo debe actuar ante la ley. Thoreau se plantea lo siguiente: “¿no es posible que un individuo tenga razón y un Gobierno no? ¿Deben acatarse las leyes simplemente porque se han promulgado? ¿O porque unos cuantos dicen que son buenas aunque no lo sean?”⁷⁷ Es en estas dudas donde encontramos las raíces de la *desobediencia civil*. Yo como individuo, diría Thoreau, “la única obligación que tengo derecho a asumir es la de hacer en cada momento lo que crea justo”⁷⁸, y lo justo es aquello que dicta mi conciencia de forma razonada. No podemos llamar libertad a seguir la ley sin objeciones ni críticas: “la ley nunca hará libres a los hombres; son los hombres quienes han de hacer libre a la ley. Los amantes de la ley y el orden son los que observan la ley cuando el Gobierno la infringe”⁷⁹. La justicia nace y reside en cada persona, “la ley nunca hizo a los hombres ni un ápice más justos”⁸⁰. Por lo tanto, la conclusión de esta argumentación es inevitable: “si la injusticia forma parte de las fricciones inevitables de la maquinaria del gobierno [...], y nos obliga a convertirnos en sus agentes para con los demás, entonces digo: incumplamos la ley”⁸¹. La desobediencia civil es legítima en aquellos casos donde la ley se demuestre injusta y en contra de los seres humanos. Por esta razón, Thoreau acabó en la cárcel, porque se negó a pagar unos impuestos que financiaban la guerra y la esclavitud. El filósofo consideraba que era más violento⁸² pagar impuestos para que un Estado aplicara la violencia, que no pagarlos. Después de todo, “bajo un Gobierno que encarcele injustamente, el verdadero lugar para el hombre justo también es la cárcel”⁸³. Con este ejemplo podemos confirmar la integridad de Thoreau; la manifestación de una insólita coherencia entre sus principios políticos y el ejercicio de su ciudadanía. Él considera que la justicia y la libertad son de una determinada manera, y que no se puede dar un paso atrás en este ámbito, aunque la consecuencia sea la cárcel. A través de los textos de

⁷⁶ *Ídem*, p. 59.

⁷⁷ *Ídem*, p. 239.

⁷⁸ *Ídem*, p. 59.

⁷⁹ *Ídem*, p. 95.

⁸⁰ *Ídem*, p. 59.

⁸¹ *Ídem*, p. 68.

⁸² *Ídem*, p. 71.

⁸³ *Ídem*, p. 70.

este párrafo, podríamos abordar, en las clases, conceptos como la justicia, la desobediencia civil, o la ley.

¿Quiénes son aquellos que permiten que un estado injusto se mantenga? Los principales culpables a los que señala Thoreau son todos aquellos que no tienen su propio juicio moral:

Así, las masas sirven al Estado no como hombres, sino básicamente como máquinas con sus cuerpos. Éstas constituyen el ejército permanente y la milicia, los carceleros, la policía, los ayudantes de la autoridad, etc. En la mayoría de los casos, no ejercitan libremente ni el juicio ni el sentido moral, sino que se rebajan al mismo nivel de la madera, de la tierra y de la piedra, e incluso podrían fabricarse hombres de madera que tal vez sirvieran al mismo propósito. Tales individuos no infunden más respeto que un espantapájaros o un trozo de barro. Valen lo mismo que caballos o perros. Y, con todo, suele tildárselos de buenos ciudadanos.⁸⁴

Los que realmente se oponen y mantienen en el poder a un gobierno injusto no son los políticos, sino los vecinos de a pie: los comerciantes, los granjeros “que están más interesados en el comercio y la agricultura que en el género humano”⁸⁵. Los gobiernos son inofensivos sin el apoyo de estos dos grandes colectivos. Por un lado, los que obedecen sin reflexión propia y, por otro, los que, cegados por sus intereses, aceptan cualquier condición mientras no les afecte directamente.

La siguiente pregunta que debemos responder es: ¿cómo puede ser libre el hombre? “Para que un hombre actúe por sí mismo -señala Thoreau-, debe ser totalmente libre”⁸⁶, porque, “¿de qué sirve la libertad política, si no es como medio para alcanzar la libertad moral?”⁸⁷ En el gobierno de su época el filósofo estadounidense no se siente libre, no cree tener las riendas de su vida y la capacidad de decisión para hacer lo que considera justo realmente. La consecuencia de este sentimiento es la siguiente: “yo no nací para ser sometido. Seguiré mi propio camino. Ya veremos quién es más fuerte”⁸⁸. Ante la injusticia solo cabe resistir, y esta resistencia, por fin, nos conduce a la libertad: “si un hombre piensa con libertad, sueña con libertad, imagina con libertad, difícilmente le parecerá que *es* aquello que *no es* y ni los gobernantes ni los reformadores ineptos

⁸⁴ *Ídem*, p. 60.

⁸⁵ *Ídem*, p. 63.

⁸⁶ *Todo lo bueno es libre y salvaje*, p. 68.

⁸⁷ *Ídem*, p. 65.

⁸⁸ *Desobediencia*, p. 75.

podrán hacerle cambiar de opinión”⁸⁹. No existe un gobierno que pueda derribar la consciencia libre de un individuo, por muy represivo que sea. Cuando Thoreau estuvo en la cárcel, en el sitio concebido por la sociedad como la barrera más grande de libertad, se sintió libre, porque, aunque encerraran su cuerpo, su mente era verdaderamente libre:

No podía sino sonreír cuando veía con cuánto esfuerzo ponían mis pensamientos bajo llave, cuando éstos los seguían fuera de allí sin obstáculo ni impedimento: *ellos* eran en realidad los únicos peligrosos. Como no podían llegar a mi alma, habían decidido castigar mi cuerpo; justo como hacen los niños, que si no pueden alcanzar a la persona a la que guardan rencor, maltratan a su perro. Comprendí entonces que el Estado era necio, tímido [...] y que no sabía distinguir a sus amigos de sus enemigos, y le perdí en el acto todo el respeto que aún me quedaba por él, y lo compadecí.⁹⁰

Es verdaderamente relevante el final de esta cita: lo compadecí. Porque pese a todo o expresado hasta ahora, Thoreau confía en el Estado, pero en un Estado justo: “el único Gobierno que reconozco es el que instauro la justicia en su territorio, nunca el que instauro la injusticia”⁹¹. Este gobierno probablemente este compuesto por personas que saben mucho más que Thoreau dentro del ámbito político, como así lo reconoce: “pues de buena gana obedeceré a quienes saben y pueden hacerlo mejor que yo [dentro del Gobierno] y, en muchos aspectos, hasta a quienes no sepan ni puedan hacerlo también”⁹². Con esta idea el filósofo nos muestra dos cosas. La primera es su humildad, como hemos visto en apartados anteriores, él sabía que era realmente lego en determinadas materias, como puede ser la gobernanza. La segunda es su confianza en un gobierno, pero, al contrario que otras corrientes filosóficas, un gobierno de especialistas que se legitima desde la conciencia individual de sus ciudadanos que ya son, previamente, libres, y no al revés. A través de este texto podemos introducir a los estudiantes en el concepto de democracia liberal, con sus ideas clave de libertad negativa, libertad de conciencia y libertad de opinión.

El último punto que vamos a tratar en este apartado es la resistencia pacífica que defendió Thoreau y que ha influenciado a numerosas personalidades en el siglo XX. Así plantea su guerra al estado:

⁸⁹ *Ídem*, p. 82.

⁹⁰ *Ídem*, p. 75.

⁹¹ *Ídem*, p. 232.

⁹² *Ídem*, p. 85.

Simplemente deseo retirarle mi lealtad al Estado, apartarme de él y mantenerme al margen de una manera efectiva. De hecho, le declaro la guerra al Estado a mi manera, pacíficamente, aunque aún seguiré haciendo uso de él y le sacaré todo el provecho posible, como es habitual en estos casos.⁹³

Esta resistencia pacífica es realmente novedosa y merece reconocimiento, ya que, con este planteamiento volvemos a observar la sinceridad en el pensamiento del autor. Está en contra de la violencia, de la esclavitud y de hacer daño a los demás. Estas ideas son su pensamiento, su teoría, que se ven reflejadas en la práctica a través de una resistencia pacífica, una resistencia que no se rebaja al nivel de la violencia.

Por otra parte, Thoreau admite que existen situaciones en el que el uso de la violencia es legítimo. Con esto no queremos decir que peque de hipocresía, todo lo contrario, es capaz de reconocer cuando su teoría falla, cuando la ocasión es tan extrema que el pacifismo es inútil. Antes de adentrarnos en este caso concreto, vamos a leer que opina Thoreau sobre la paz que defiende el estado:

No deseo matar ni que me maten, pero vislumbro circunstancias en las que ambas cosas podrían llegar a resultar inevitables. Preservamos la supuesta «paz» de nuestra comunidad mediante pequeños actos de violencia cotidiana. ¡Fijaos en la porra y en las esposas del policía! ¡Fijaos en la cárcel! ¡Fijaos en la horca! ¡Fijaos en el capellán del regimiento! Solo aspiramos a vivir a salvo fuera del alcance de *ese* ejército provisional.⁹⁴

Es decir, que la paz se mantiene gracias a que el Estado posee el uso legítimo de la fuerza, una fuerza que es utilizada para reprimir al pueblo al mismo tiempo que se usa para esclavizar a seres humanos. Este uso de la fuerza no era considerado legítimo por Thoreau y, por ello, comprendía que a veces, era necesario hacerle frente; como así hizo el Capitán Brown⁹⁵, que usó la violencia para tratar de erradicar la esclavitud. Veamos dos bellos textos que le dedica Thoreau:

[John Brown] No valoraba su integridad física tanto como sus ideales. No reconocía las leyes humanas injustas y les hizo frente como le dictó la conciencia. Por una vez, nos elevamos por encima de la trivialidad y lo rastro de la política hasta la región de la verdad y la hombría. Nadie en América se ha alzado jamás con semejante perseverancia

⁹³ *Ídem*, p. 79.

⁹⁴ *Ídem*, págs. 236-236.

⁹⁵ Thoreau le dedica varios escritos a este Capitán que lideró el grupo violento dentro del movimiento abolicionista de los Estados Unidos.

y eficacia por la dignidad de la naturaleza humana, sabiéndose un hombre y, por tanto, un igual a cualquier Gobierno. En este sentido fue el más americano de todos nosotros. No necesitaba que ningún abogado charlatán lo defendiera con falsos testimonios. Ningún juez que los votantes americanos o los burócratas de cualquier grado pudieran erigir era rival para él. No podría haberlo juzgado un tribunal de iguales, pues no tenía igual. Cuando un hombre se alza con serenidad contra la condena y la venganza de la humanidad [Brown fue condenado a muerte], elevándose por encima de ella *un cuerpo entero*, literalmente [...] el espectáculo resulta sublime [...] y nosotros nos convertimos en delincuentes por comparación. Honraos a vosotros mismos reconociéndolo. Él no necesita vuestro respeto.⁹⁶

De nuevo, vemos en este texto la personalidad de Thoreau. Su humildad, reconociendo a alguien mucho más capaz que él; sus ideales políticos, un hombre, al mismo nivel que un Gobierno al completo; y su defensa de la justicia, ya que, pese a que Brown utilizara la violencia, consideraba que lo hacía con justicia, porque luchaba para hacer libres a los demás.

Sé que la mayoría de mis compatriotas cree que el único uso correcto que se le puede dar a un rifle Sharps y a un revólver es batirse en duelo con ellos cuando otras naciones nos insultan o cazar indios o disparar a esclavos fugitivos y ese tipo de cosas. Creo que, por una vez, los rifles Sharps y los revólveres se emplearon para una causa justa. [el capitán Brown disparando para liberar esclavos] Las herramientas estaban en manos de quien sabía usarlas.⁹⁷

Este es el texto en el que Thoreau justifica la violencia en algún caso: cuando la injusticia es tan grande y sistemática que no se puede hacer nada por medios pacíficos. Cuando la mayoría aboga por esclavizar a una parte de la población, cuando los seres humanos pierden su conciencia y se dejan llevar por lo que sostiene un gobierno injusto, cuando, al fin y al cabo, se utiliza a los hombres como herramientas, ese es el punto donde aparece la violencia, una violencia legítima y necesaria desde el punto de vista de los hombres justos. El Capitán Brown fue ahorcado por sus actos, pero sentó las bases de un país sin esclavitud, “ya no es el viejo Brown, es un ser de luz”⁹⁸.

⁹⁶ *Ídem*, págs. 226-227.

⁹⁷ *Ídem*, p.236.

⁹⁸ *Ídem*, p. 240.

3. Contenidos

En el Real Decreto del 243/2022 del 5 de abril se exponen los contenidos y los saberes básicos que los alumnos deben obtener en la etapa de Bachillerato. Concretamente, si nos centramos en la asignatura de Filosofía, los contenidos son los siguientes:

A. La filosofía y el ser humano
1. La reflexión filosófica en torno a la propia filosofía.
2. El ser humano como sujeto y objeto de la experiencia filosófica.
B. Conocimiento y realidad
1. El problema filosófico del conocimiento y la verdad.
2. La cuestión de la naturaleza última de la realidad.
C. Acción y creación
1. La acción humana: filosofía ética y política
2. La reflexión filosófica en torno a la creación artística.

Nos encontramos, por tanto, ante tres grandes áreas de conocimiento filosófico con dos temas cada uno. Actualmente, y siguiendo el Real Decreto 243/2022, la asignatura de Filosofía tiene un total de 70 horas lectivas. Hoy, todavía no existe una orden de educación en Castilla y León, sin embargo, sí que disponemos de un borrador⁹⁹ previo a la orden definitiva. Dentro de este borrador, en el anexo V, nos encontramos con que la asignatura de Filosofía dispondrá de tres horas semanales en 1º de Bachillerato. Por tanto, nos encontramos con un total, siempre aproximado de 111 horas lectivas para la asignatura de Filosofía. Si tenemos en cuenta que se establecen seis grandes temas a lo largo de todo el curso, para cada tema tendremos un total de 18 horas lectivas.

Nuestra unidad didáctica, por tanto, se va a encuadrar dentro del primer tema del tercer bloque: La acción humana: filosofía, ética y política. Seleccionamos este tema porque es el que consideramos oportuno para transmitir el pensamiento de Thoreau. Sin embargo, como veremos después, no todos los ítems de este tema los podemos relacionar con el filósofo, por lo que los dividiremos en dos partes. Esto nos dará un total aproximado de 9 horas lectivas o, lo que es lo mismo, tres semanas de clase en las

⁹⁹ Disponible en: <https://www.educa.jcyl.es/es/borradores-curriculo-cyl>

que podremos profundizar en los dos apartados esenciales de Thoreau: naturaleza y política.

4. Objetivos y competencias clave

4.1. *Objetivos generales y competencias clave de Bachillerato*

Al encuadrarse dentro del Bachillerato, la asignatura de Filosofía debe ayudar a completar una serie de objetivos que todos los alumnos de Bachillerato deben alcanzar al terminar la etapa. Estos objetivos generales los podemos encontrar en el Real Decreto 243/2022 y son los siguientes:

- a) Ejercer la ciudadanía democrática, desde una perspectiva global, y adquirir una conciencia cívica responsable, inspirada por los valores de la Constitución Española, así como por los derechos humanos, que fomente la corresponsabilidad en la construcción de una sociedad justa y equitativa.

- b) Consolidar una madurez personal, afectivo-sexual y social que les permita actuar de forma respetuosa, responsable y autónoma y desarrollar su espíritu crítico. Prever, detectar y resolver pacíficamente los conflictos personales, familiares y sociales, así como las posibles situaciones de violencia.

- c) Fomentar la igualdad efectiva de derechos y oportunidades de mujeres y hombres, analizar y valorar críticamente las desigualdades existentes, así como el reconocimiento y enseñanza del papel de las mujeres en la historia e impulsar la igualdad real y la no discriminación por razón de nacimiento, sexo, origen racial o étnico, discapacidad, edad, enfermedad, religión o creencias, orientación sexual o identidad de género o cualquier otra condición o circunstancia personal o social.

- d) Afianzar los hábitos de lectura, estudio y disciplina, como condiciones necesarias para el eficaz aprovechamiento del aprendizaje, y como medio de desarrollo personal.

- e) Dominar, tanto en su expresión oral como escrita, la lengua castellana y, en su caso, la lengua cooficial de su comunidad autónoma.

- f) Expresarse con fluidez y corrección en una o más lenguas extranjeras.

- g) Utilizar con solvencia y responsabilidad las tecnologías de la información y la comunicación.
- h) Conocer y valorar críticamente las realidades del mundo contemporáneo, sus antecedentes históricos y los principales factores de su evolución. Participar de forma solidaria en el desarrollo y mejora de su entorno social.
- i) Acceder a los conocimientos científicos y tecnológicos fundamentales y dominar las habilidades básicas propias de la modalidad elegida.
- j) Comprender los elementos y procedimientos fundamentales de la investigación y de los métodos científicos. Conocer y valorar de forma crítica la contribución de la ciencia y la tecnología en el cambio de las condiciones de vida, así como afianzar la sensibilidad y el respeto hacia el medio ambiente.
- k) Afianzar el espíritu emprendedor con actitudes de creatividad, flexibilidad, iniciativa, trabajo en equipo, confianza en uno mismo y sentido crítico.
- l) Desarrollar la sensibilidad artística y literaria, así como el criterio estético, como fuentes de formación y enriquecimiento cultural.
- m) Utilizar la educación física y el deporte para favorecer el desarrollo personal y social. Afianzar los hábitos de actividades físico-deportivas para favorecer el bienestar físico y mental, así como medio de desarrollo personal y social.
- n) Afianzar actitudes de respeto y prevención en el ámbito de la movilidad segura y saludable.
- o) Fomentar una actitud responsable y comprometida en la lucha contra el cambio climático y en la defensa del desarrollo sostenible.

Como podemos observar, dentro de esta extensa lista de objetivos generales la asignatura de Filosofía tiene un papel fundamental, dado que prácticamente se puede aplicar a todos ellos. Por ejemplo, la Filosofía se presenta como capital a la hora de

desarrollar el espíritu democrático, la capacidad crítica, la lectura o la madurez personal. Sin duda no nos sorprende que sea una materia obligatoria, ya que, sin la Filosofía, probablemente muchos de los objetivos aquí expuestos no se podrían alcanzar en su plenitud.

Siguiendo esta línea, el propio Real Decreto nos presenta una serie de competencias claves adaptadas a partir de la Recomendación del Consejo de la Unión Europea del 22 de mayo de 2018, que hace referencia a las competencias clave en el aprendizaje permanente. El objetivo final de esta recomendación es adaptar estas competencias clave a los retos en los que se encuentra la sociedad europea en el siglo XXI. Veamos cada una de las competencias y cómo la Filosofía puede facilitar su cumplimiento.

1) Competencia en comunicación lingüística:

La competencia en comunicación lingüística supone interactuar de forma oral, escrita, signada o multimodal de manera coherente y adecuada en diferentes ámbitos y contextos y con diferentes propósitos comunicativos. Implica movilizar, de manera consciente, el conjunto de conocimientos, destrezas y actitudes que permiten comprender, interpretar y valorar críticamente mensajes orales, escritos, signados o multimodales evitando los riesgos de manipulación y desinformación, así como comunicarse eficazmente con otras personas de manera cooperativa, creativa, ética y respetuosa.¹⁰⁰

La Filosofía no es nada sin el lenguaje. En la asignatura de Filosofía se aprende a utilizar el lenguaje en todas sus modalidades. A través de la lectura, los comentarios de texto, los debates, las argumentaciones, o simplemente en las preguntas que se pueden dar en clase. En la misma línea, en nuestra materia destaca la comunicación de forma cooperativa, intercambiando ideas con otros compañeros o trabajando en conjunto; al mismo tiempo que se fomenta la comunicación con un fin ético que es inseparable de la clase de Filosofía. Además, es en la Filosofía donde se estudia de dónde surge el lenguaje desde distintos posicionamientos filosóficos.

2) Competencia plurilingüe:

¹⁰⁰ Real Decreto 233/2022, de 5 de abril, p. 46066. Disponible en: <https://www.boe.es/buscar/pdf/2022/BOE-A-2022-5521-consolidado.pdf>

La competencia plurilingüe implica utilizar distintas lenguas, orales o signadas, de forma apropiada y eficaz para el aprendizaje y la comunicación. Esta competencia supone reconocer y respetar los perfiles lingüísticos individuales y aprovechar las experiencias propias para desarrollar estrategias que permitan mediar y hacer transferencias entre lenguas, incluidas las clásicas, y, en su caso, mantener y adquirir destrezas en la lengua o lenguas familiares y en las lenguas oficiales. Integra, asimismo, dimensiones históricas e interculturales orientadas a conocer, valorar y respetar la diversidad lingüística y cultural de la sociedad con el objetivo de fomentar la convivencia democrática.¹⁰¹

Dentro de la asignatura de Filosofía nos encontramos con números autores y corrientes filosóficas. La gran mayoría de ellas tienen sus orígenes en un idioma que no es el castellano. Por tanto, a través de la Filosofía podremos adentrarnos en los diferentes idiomas que aparecen en el pensamiento filosófico, tales como el inglés, el alemán o el francés. Pero no solo esto, sino que además podremos profundizar en los idiomas clásicos como el latín y el griego, fundamentales dentro de las bases filosóficas occidentales.

3) Competencia matemática y competencia en ciencia, tecnología e ingeniería (STEM):

La competencia matemática y competencia en ciencia, tecnología e ingeniería entraña la comprensión del mundo utilizando los métodos científicos, el pensamiento y representación matemáticos, la tecnología y los métodos de la ingeniería para transformar el entorno de forma comprometida, responsable y sostenible.¹⁰²

Respecto a esta competencia, la Filosofía nos ofrece las bases esenciales de la ciencia. Por un lado, el aprendizaje de la lógica puede ayudar enormemente a los alumnos a comprender otras ciencias. Por otro lado, el estudio de los antiguos teoremas matemáticos, al igual que su influencia posterior, nos permiten asentar unas bases históricas de las ciencias actuales y del camino que recorrieron hasta llegar a la actualidad.

¹⁰¹ *Ídem*, p. 46067.

¹⁰² *Ídem*, p. 46068.

4) Competencia digital:

La competencia digital implica el uso seguro, saludable, sostenible, crítico y responsable de las tecnologías digitales para el aprendizaje, para el trabajo y para la participación en la sociedad, así como la interacción con estas. Incluye la alfabetización en información y datos, la comunicación y la colaboración, la educación mediática, la creación de contenidos digitales (incluida la programación), la seguridad (incluido el bienestar digital y las competencias relacionadas con la ciberseguridad), asuntos relacionados con la ciudadanía digital, la privacidad, la propiedad intelectual, la resolución de problemas y el pensamiento computacional y crítico.¹⁰³

Dejando de lado los posibles trabajos en formato digital que tendrán que realizar los alumnos en la materia de Filosofía, la Filosofía se presenta como fundamental a la hora de abordar un tema tan problemático como es la digitalización del mundo. Con la Filosofía podremos reflexionar sobre las nuevas tecnologías, su impacto, sus límites, los nuevos perfiles que se crean online o las múltiples noticias falsas que aparecen en la red. Con una mirada filosófica el uso de las nuevas tecnologías puede ser más seguro y útil, dado que los alumnos tendrán una capacidad crítica que les permitirá discernir entre lo que es relevante y lo que no lo es. En esta línea también, la investigación filosófica en la red es muy importante, ya que existen multitud de libros y artículos filosóficos online muy útiles para el alumnado.

5) Competencia personal, social y de aprender a aprender:

La competencia personal, social y de aprender a aprender implica la capacidad de reflexionar sobre uno mismo para autoconocerse, aceptarse y promover un crecimiento personal constante; gestionar el tiempo y la información eficazmente; colaborar con otros de forma constructiva; mantener la resiliencia; y gestionar el aprendizaje a lo largo de la vida. Incluye también la capacidad de hacer frente a la incertidumbre y a la complejidad; adaptarse a los cambios; aprender a gestionar los procesos metacognitivos; identificar conductas contrarias a la convivencia y desarrollar estrategias para abordarlas; contribuir al bienestar físico, mental y emocional propio y de las demás personas, desarrollando habilidades para cuidarse a sí mismo y a quienes lo rodean a

¹⁰³ *Ídem*, p. 46069.

través de la corresponsabilidad; ser capaz de llevar una vida orientada al futuro; así como expresar empatía y abordar los conflictos en un contexto integrador y de apoyo.¹⁰⁴

La Filosofía ayuda enormemente al alumnado dentro del proceso de maduración en el que se encuentra. Tanto en el ámbito de conocerse mejor a uno mismo, sus gustos y el descubrir nuevas fuentes de interés; como en el apartado más social de relacionarse con los compañeros a través de intereses comunes. Si hay algo que permita a los alumnos conocerse dentro del currículo de Bachillerato, esto es la Filosofía. Además, el pensamiento de Thoreau se funde a la perfección con esta competencia, ya que todo su planteamiento incita al alumnado a aprender por sí mismos y a ser capaces de enfrentarse a las problemáticas de la vida de una manera autónoma y razonada.

6) Competencia ciudadana:

La competencia ciudadana contribuye a que alumnos y alumnas puedan ejercer una ciudadanía responsable y participar plenamente en la vida social y cívica, basándose en la comprensión de los conceptos y las estructuras sociales, económicas, jurídicas y políticas, así como en el conocimiento de los acontecimientos mundiales y el compromiso activo con la sostenibilidad y el logro de una ciudadanía mundial. Incluye la alfabetización cívica, la adopción consciente de los valores propios de una cultura democrática fundada en el respeto a los derechos humanos, la reflexión crítica acerca de los grandes problemas éticos de nuestro tiempo y el desarrollo de un estilo de vida sostenible acorde con los Objetivos de Desarrollo Sostenible planteados en la Agenda 2030.¹⁰⁵

La Filosofía es la base de esta competencia ciudadana. Las asignaturas de Filosofía son las únicas que pueden hacer frente a esta competencia, ya que en ellas se tratan los problemas éticos y políticos que en esta competencia se presentan. La democracia, los derechos humanos, el desarrollo sostenible, la convivencia ciudadana... Todos estos temas son abordados, estudiados e investigados por múltiples corrientes filosóficas que los alumnos pueden aprender. Y, concretamente, desde Thoreau podemos tratar todas las temáticas importantes que aparecen en esta competencia. Desde nuestro punto de vista, una de sus principales aportaciones a la historia de la Filosofía es tratar de incentivar una ciudadanía activa y crítica que sometiera a juicio cada decisión del

¹⁰⁴ *Ídem*, p. 46070.

¹⁰⁵ *Ídem*, p. 46071.

gobierno, para así lograr una sociedad mejor. De hecho, salvando las distancias, podemos encontrar en estas convicciones un cierto paralelismo con el concepto kantiano de “ciudadanía”, el cual ha sido una fuente de inspiración para filósofos como Habermas, quien ha redefinido el pensamiento republicano dentro de la Filosofía política contemporánea.

7) Competencia emprendedora:

La competencia emprendedora implica desarrollar un enfoque vital dirigido a actuar sobre oportunidades e ideas, utilizando los conocimientos específicos necesarios para generar resultados de valor para otras personas. Aporta estrategias que permiten adaptar la mirada para detectar necesidades y oportunidades; entrenar el pensamiento para analizar y evaluar el entorno, y crear y replantear ideas utilizando la imaginación, la creatividad, el pensamiento estratégico y la reflexión ética, crítica y constructiva dentro de los procesos creativos y de innovación; y despertar la disposición a aprender, a arriesgar y a afrontar la incertidumbre. Asimismo, implica tomar decisiones basadas en la información y el conocimiento y colaborar de manera ágil con otras personas, con motivación, empatía y habilidades de comunicación y de negociación, para llevar las ideas planteadas a la acción mediante la planificación y gestión de proyectos sostenibles de valor social, cultural y económico-financiero.¹⁰⁶

La curiosidad es uno de los elementos esenciales de la Filosofía. Sin la curiosidad del ser humano quizá nunca nos hubiéramos planteado parte de las problemáticas filosóficas más importantes. Por tanto, la Filosofía lleva en su germen el ser emprendedor, el pensar por uno mismo, la curiosidad por el nuevo conocimiento, la investigación del entorno y la naturaleza, la creatividad, entre otras muchas más características que alimentan el espíritu emprendedor del alumnado.

8) Competencia en conciencia y expresión culturales:

La competencia en conciencia y expresión culturales supone comprender y respetar el modo en que las ideas, las opiniones, los sentimientos y las emociones se expresan y se comunican de forma creativa en distintas culturas y por medio de una amplia gama de manifestaciones artísticas y culturales. Implica también un compromiso con la

¹⁰⁶ *Ídem*, p. 46072.

comprensión, el desarrollo y la expresión de las ideas propias y del sentido del lugar que se ocupa o del papel que se desempeña en la sociedad. Asimismo, requiere la comprensión de la propia identidad en evolución y del patrimonio cultural en un mundo caracterizado por la diversidad, así como la toma de conciencia de que el arte y otras manifestaciones culturales pueden suponer una manera de mirar el mundo y de darle forma.¹⁰⁷

Dentro de la Filosofía, la Estética y la Antropología se encargan de salvaguardar los intereses de esta competencia. El estudio de las diferentes manifestaciones culturales, al igual que la progresión, cambio y transformación de las culturas es ampliamente estudiado por la Antropología. Asimismo, la Ética y la Filosofía política nos permiten hacer una valoración de segundo orden sobre el valor de las culturas, sus conflictos con los derechos humanos, el etnocentrismo cultural, la discriminación de las minorías y la necesaria convivencia intercultural dentro de una sociedad democrática.

Por otro lado, las preguntas fundamentales sobre el arte: ¿qué es el arte?, ¿qué se puede considerar arte?, entre otras muchas cuestiones igual de relevantes son estudiadas por la Estética. Y no solo esto, la Estética también permite a los alumnos reflexionar sobre lo bello, sobre sus propios gustos o sobre por qué les gustan más los videojuegos que el cine de los años cincuenta. La Filosofía no solo estudia las manifestaciones culturales de nuestro mundo para darles nombre y clasificarlas, sino que va a la raíz de las mismas para preguntarse por qué nos gustan (o no nos gustan) ciertas cosas.

4.2. Competencias específicas y criterios de evaluación de la asignatura de Filosofía de 1º de Bachillerato

Veamos ahora las competencias específicas de la asignatura de Filosofía que aparecen en el Real Decreto 233/2022:

1. Identificar problemas y formular preguntas acerca del fundamento, valor y sentido de la realidad y la existencia humana, a partir del análisis e interpretación de textos y otras formas de expresión filosófica y cultural, para reconocer la radicalidad y trascendencia de tales cuestiones, así como la necesidad de afrontarlas para desarrollar una vida reflexiva y consciente de sí.

¹⁰⁷ *Ídem*, p. 46073.

2. Buscar, gestionar, interpretar, producir y transmitir correctamente información relativa a cuestiones filosóficas a partir del empleo contrastado y seguro de fuentes, el uso y análisis riguroso de las mismas, y el empleo de procedimientos elementales de investigación y comunicación, para desarrollar una actitud indagadora, autónoma, rigurosa y creativa en el ámbito de la reflexión filosófica.

3. Usar y valorar adecuadamente argumentos y estructuras argumentales, a partir de su análisis tanto formal como informal, para producir y apreciar distintos tipos de discurso de forma rigurosa, y evitar modos dogmáticos, falaces y sesgados de sostener opiniones e hipótesis.

4. Practicar el ejercicio del diálogo filosófico de manera rigurosa, crítica, tolerante y empática, interiorizando las pautas éticas y formales que este requiere, mediante la participación en actividades grupales y a través del planteamiento dialógico de las cuestiones filosóficas, para promover el contraste e intercambio de ideas y el ejercicio de una ciudadanía activa y democrática.

5. Reconocer el carácter plural de las concepciones, ideas y argumentos en torno a cada uno de los problemas fundamentales de la filosofía, mediante el análisis crítico de diversas tesis relevantes con respecto a los mismos, para generar una concepción compleja y no dogmática de dichas cuestiones e ideas y una actitud abierta, tolerante, y comprometida con la resolución racional y pacífica de los conflictos.

6. Comprender las principales ideas y teorías filosóficas de los más importantes pensadores y pensadoras, mediante el examen crítico y dialéctico de las mismas y de los problemas fundamentales a los que estas responden, para generar una concepción rigurosa y personal de lo que significa la filosofía, de su riqueza e influencia cultural e histórica y de su aportación al patrimonio común.

7. Adquirir una perspectiva global, sistémica y transdisciplinar en el planteamiento de cuestiones fundamentales y de actualidad, analizando y categorizando sus múltiples aspectos, distinguiendo lo más substancial de lo accesorio e integrando información e ideas de distintos ámbitos disciplinares desde la perspectiva fundamental de la filosofía, para tratar problemas complejos de modo crítico, creativo y transformador.

8. Analizar problemas éticos y políticos fundamentales y de actualidad, mediante la exposición crítica y dialéctica de distintas posiciones filosóficamente pertinentes en la

interpretación y resolución de los mismos, para desarrollar el juicio propio y la autonomía moral.

9. Desarrollar la sensibilidad y la comprensión crítica del arte y otras manifestaciones y actividades con valor estético mediante el ejercicio del pensamiento filosófico acerca de la belleza y la creación artística, para contribuir a la educación de los sentimientos y al desarrollo de una actitud reflexiva con respecto al lenguaje y sentido de las imágenes.

Parece que, según el planteamiento de nuestra unidad didáctica, el punto ocho de estas competencias va a ser el eje central sobre el que giren los demás. No obstante, como competencias específicas de la asignatura, debemos tenerlas a todas en cuenta ya que están íntimamente relacionadas. Dentro del propio Real Decreto 233/2022, también encontramos los criterios de evaluación que nos permitirán al profesorado determinar si los alumnos han comprendido y asimilado estas competencias específicas. Los criterios de evaluación, en relación con cada competencia específica concreta, son los siguientes:

Competencia específica 1

1.1. Reconocer la radicalidad y trascendencia de los problemas filosóficos mediante su reconocimiento, análisis y reformulación en textos y otros medios de expresión tanto filosóficos como literarios, históricos, científicos, artísticos o relativos a cualquier otro ámbito cultural.

Competencia específica 2

2.1. Demostrar un conocimiento práctico de los procedimientos elementales de la investigación filosófica a través de tareas como la identificación de fuentes fiables, la búsqueda eficiente y segura de información y la correcta organización, análisis, interpretación, evaluación, producción y comunicación de esta, tanto digitalmente como por medios más tradicionales.

2.2. Desarrollar una actitud indagadora, autónoma y activa en el ámbito de la reflexión filosófica mediante el diseño, la elaboración y la comunicación pública de productos originales tales como trabajos de investigación, disertaciones o comentarios de texto.

Competencia específica 3

3.1. Producir y evaluar discursos argumentativos, orales y escritos, acerca de cuestiones y problemas filosóficos, demostrando un uso correcto de normas y pautas lógicas, retóricas y argumentativas.

3.2. Detectar y evitar modos dogmáticos, falaces y sesgados de sostener opiniones e hipótesis, explicando la naturaleza o mecanismo de dichos sesgos y falacias.

3.3. Reconocer la importancia de la cooperación, el compromiso con la verdad, el respeto a la pluralidad y el rechazo de toda actitud discriminatoria o arbitraria, aplicando dichos principios a la práctica argumentativa y al diálogo con los demás.

Competencia específica 4

4.1. Promover el contraste e intercambio de ideas y la práctica de una ciudadanía activa y democrática a través de la participación en actividades grupales y el ejercicio del diálogo racional, respetuoso, abierto, constructivo y comprometido con la búsqueda de la verdad, acerca de cuestiones y problemas filosóficamente relevantes.

Competencia específica 5

5.1. Generar una concepción compleja y no dogmática de los problemas filosóficos mediante el análisis crítico de tesis filosóficas distintas y opuestas en torno a los mismos.

5.2. Comprender y exponer distintas tesis y teorías filosóficas como momentos de un proceso dinámico y siempre abierto de reflexión y diálogo, a través del análisis comparativo de los argumentos, principios, metodologías y enfoques de dichas tesis y teorías.

Competencia específica 6

6.1. Tomar consciencia de la riqueza e influencia del pensamiento filosófico identificando y analizando las principales ideas y teorías filosóficas en textos o documentos pertenecientes a ámbitos culturales diversos, así como poniéndolas en relación con experiencias, acciones o acontecimientos comunes y de actualidad.

6.2. Adquirir y demostrar un conocimiento significativo de las ideas y teorías filosóficas de algunos de los más importantes pensadores y pensadoras de la historia,

mediante su aplicación y el análisis crítico en el contexto de la práctica individual o colectiva de la indagación filosófica.

Competencia específica 7

7.1. Afrontar cuestiones y problemas complejos de carácter fundamental y de actualidad de modo interdisciplinar, sistemático y creativo, utilizando conceptos, ideas y procedimientos provenientes de distintos campos del saber y orientándolos y articulándolos críticamente desde una perspectiva filosófica.

Competencia específica 8

8.1. Desarrollar el propio juicio y la autonomía moral mediante el análisis filosófico de problemas éticos y políticos fundamentales y de actualidad, considerando las distintas posiciones en disputa y elaborando, argumentando, exponiendo y sometiendo al diálogo con los demás las propias tesis al respecto.

Competencia específica 9

9.1. Generar un adecuado equilibrio entre el aspecto racional y el emotivo en la consideración de los problemas filosóficos, especialmente los referidos al ámbito de la estética, a través de la reflexión expresa en torno al arte y a otras actividades o experiencias con valor estético y el análisis del papel de las imágenes y el lenguaje audiovisual en la cultura contemporánea.

Nos ocurre algo similar que con las competencias específicas. Para una unidad didáctica de Ética y Filosofía política fundamentalmente, nuestro criterio de evaluación principal va a ser el número ocho, que hace referencia al análisis de los problemas éticos. No obstante, como vamos a mostrar en la programación de la unidad didáctica, entre nuestras actividades también incluimos investigación, que puede ser evaluada a través del punto 2.1. Al igual que también encontramos actividades en las que el alumnado deberá argumentar, ya sea de forma oral o escrita, evaluables a través del punto 3.1. En la misma línea, nuestra unidad didáctica pretende incentivar a los alumnos nuevos puntos de vista distintos a los comunes, lo que provocará en ellos una reflexión que será evaluable a través del punto 5.1. Respecto al punto 6.1 y 6.2, la Filosofía no se puede entender sin en el análisis y la comprensión de nuevas ideas filosóficas, al igual que demostrar el conocimiento adquirido a partir de comentarios de texto, las intervenciones en clase, las exposiciones y el examen.

Por lo tanto, no vamos a ceñirnos al uso de un solo criterio de evaluación, por el contrario, vamos a tenerlos todos presentes en todas las actividades y, a partir de este punto, seleccionar cuáles se adecuan mejor a cada actividad concreta.

5. Desarrollo de la Unidad Didáctica

Nuestra unidad didáctica se titula *Thoreau: Naturaleza y política*. En ella vamos a estudiar el punto de vista del filósofo estadounidense en relación con estos dos temas fundamentales para el desarrollo de la competencia cívica en un contexto de crisis tanto del modelo democrático, como de nuestro medio ambiente. Dentro de los subtemas, podemos destacar la importancia de la vida natural, la libertad o la desobediencia civil. Como ya hemos señalado anteriormente, esta unidad didáctica se dirige para la asignatura de Filosofía de 1º de Bachillerato. Concretamente nos vamos a centrar en el tercer bloque: “acción y creación” y, dentro de este bloque, incluimos la unidad didáctica en el primer tema: “la acción humana: Ética y Filosofía política”. Sin embargo, este tema es muy amplio y esta unidad didáctica solo va a estudiar una parte de los contenidos como veremos enseguida. Por tanto, si para el tema uno del tercer bloque (lo que sería el tema 5 de todo el curso) se podrían destinar aproximadamente 18 horas lectivas del tercer trimestre (o finales del segundo dependiendo del calendario escolar), para nuestra unidad didáctica vamos a utilizar la mitad de esas 18 horas, es decir, 9. En consecuencia, la temporalización de esta unidad contará con nueve sesiones de cincuenta minutos cada una.

5.1. Programación didáctica

Unidad didáctica 5: Thoreau: Naturaleza y Política		
Contenidos	Actividades	Competencias
1. El problema ético: cómo hemos de actuar. Ser y deber ser. La deliberación moral. Las condiciones del juicio y el diálogo ético.	<p>Actividad 1.1. Presentación del nuevo tema y los contenidos generales que vamos a tratar.</p> <p>Actividad 1.2. Explicación magistral de los conceptos de ética y moral, junto con la lectura de un texto de <i>Todo lo bueno es libre y salvaje</i>.</p>	<p>Actividad 1.1: CCL, CC, CE.</p> <p>Actividad 1.2: CCL, CPSAA, CC, CE.</p>
2.Ética medioambiental. Éticas aplicadas.	<p>Actividad 2.1. Lectura y comentario de un texto en relación con la naturaleza de <i>Todo lo bueno es libre y salvaje</i>.</p> <p>Actividad 2.2. Explicación magistral de los conceptos de crisis ecológica, desarrollo tecnocientífico y ética ambiental.</p> <p>Actividad 2.3. Explicación magistral de los siguientes conceptos ecocentrismo, sensocentrismo y biocentrismo.</p> <p>Actividad 2.4. Visualización y comentario del vídeo <i>Cómo los lobos cambiaron el curso de los ríos en Yellowstone</i>.</p> <p>Actividad 2.5 Comentario de texto en casa de un texto de <i>Walden</i>.</p>	<p>Actividad 2.1: CCL, CPSAA, CC, CE.</p> <p>Actividad 2.2: CCL, CPSAA, CC, CE.</p> <p>Actividad 2.3: CCL, CPSAA, CC, CE.</p> <p>Actividad 2.4: CCL, CD, CC, CCEC.</p> <p>Actividad 2.5: CCL, STEM, CPSAA, CCEC.</p>

<p>3. El hombre como ser social. Definición de lo político. Legalidad y legitimidad. La cuestión filosófica de la justicia.</p>	<p>Actividad 3.1. Reflexión acerca de cómo afecta a al individuo vivir en sociedad.</p> <p>Actividad 3.2. Lectura y comentario de textos cortos sobre la legalidad y las leyes. Estos textos pertenecen a <i>Desobediencia</i>.</p> <p>Actividad 3.3. Preparación en casa de argumentos para un debate el día siguiente.</p> <p>Actividad 3.4. Explicación magistral de los siguientes conceptos: libertad negativa, coerción del Estado y desobediencia civil.</p> <p>Actividad 3.5. Debate sobre la desobediencia civil.</p>	<p>Actividad 3.1: CCL, CPSAA, CC, CE, CCEC.</p> <p>Actividad 3.2: CCL, CPSAA, CC, CE.</p> <p>Actividad 3.3: CCL, CP, STEM, CD, CPSAA, CC, CE, CCEC.</p> <p>Actividad 3.4: CCL, CPSAA, CC, CE.</p> <p>Actividad 3.5: CCL, CPSAA, CC, CE, CCEC.</p>

<p>El fundamento de la organización social y del poder político. La reflexión filosófica en torno a la democracia.</p>	<p>Actividad 4.1. Clase invertida en la que se preguntará a los alumnos sobre qué saben de la democracia y todo lo que implica.</p> <p>Actividad 4.2. Visualización y comentario del vídeo <i>No veas esto si vas a votar hoy</i>.</p> <p>Actividad 4.3. Lectura en grupos de varios textos de <i>Desobediencia</i>.</p> <p>Actividad 4.4. Presentación de cada grupo del texto leído.</p> <p>Actividad 4.5. Lectura y comentario en casa del texto del peregrino perteneciente a <i>Desobediencia</i>.</p>	<p>Actividad 4.1: CCL, CPSAA, CC.</p> <p>Actividad 4.2: CCL, CD, CPSAA, CC, CE.</p> <p>Actividad 4.3: CCL, STEM, CD, CPSAA, CE.</p> <p>Actividad 4.4: CCL, CPSAA, CE, CCEC.</p> <p>Actividad 4.5: CCL, CE.</p>
<p>5. El diálogo en torno a los principios políticos fundamentales: igualdad y libertad; individuo y Estado; trabajo, propiedad y distribución de la riqueza.</p>	<p>Actividad 5.1. Breve comentario de los alumnos en voz alta del texto leído en casa.</p> <p>Actividad 5.2. ¿Qué es ser libre? Explicación magistral a partir de textos de <i>Desobediencia</i>.</p> <p>Actividad 5.3. ¿Qué es más importante el individuo o el Estado? Explicación magistral a partir de textos de <i>Desobediencia</i>.</p> <p>Actividad 5.4 Comentario de texto sobre la importancia del dinero en nuestra sociedad. Texto perteneciente a <i>Todo lo bueno es libre y salvaje</i>.</p>	<p>Actividad 5.1: CCL, CPSAA, CCEC.</p> <p>Actividad 5.2: CCL, CPSAA, CC, CE.</p> <p>Actividad 5.3: CCL, CPSAA, CC, CE.</p> <p>Actividad 5.4: CCL, CPSAA, CC, CE, CCEC.</p>

5.2. Secuenciación y desarrollo de las actividades

Sesión 1	
Actividad	Tiempo previsto (minutos)
Actividad 1.1	15
Actividad 1.2	35

Actividad 1.1: En esta actividad, el profesor deberá exponer el nuevo bloque, así como el nuevo tema que vamos a tratar. El objetivo es mostrar a los alumnos todos los contenidos que vamos a tratar en este tema para que puedan tener una visión general de lo que les espera en las tres próximas semanas. De la misma manera, se presentará la figura de Thoreau como el filósofo que va a guiar estos días de trabajo. De Thoreau, el profesor expondrá un pequeño contexto histórico y biográfico. Cabe resaltar también que, si surgen preguntas, ya sean relativas al filósofo o al tema, este será el momento de contestarlas.

Actividad 1.2: En esta actividad, el profesor dará una clase magistral abordando los conceptos de ética y moral.

Una vez estemos seguros de que se han comprendido las diferencias pasaremos a la lectura del siguiente texto:

Un hombre no ha de medirse únicamente por la virtud de las acciones que describe ni por la sabiduría de los pensamientos que expresa, sino por el ser libre que es, y que se percibe que es, en todas las circunstancias.¹⁰⁸

Después de la lectura les pediremos a los estudiantes que traten de buscar la relación entre la definición de ética y moral y el texto que acabamos de leer, con el objetivo de que reflexionen acerca de si es necesario ser libre para poder actuar de manera ética. No sabemos si los alumnos alcanzarán alguna conclusión por sí mismos. Si se da el caso de que no entienden la relación, el profesor deberá explicarlo convenientemente.

Sesión 2	
Actividad	Tiempo previsto (minutos)
Actividad 2.1	20
Actividad 2.2	30

¹⁰⁸ *Todo lo bueno es libre y salvaje*, p. 127.

Actividad 2.1: En esta actividad, queremos introducir a los alumnos al pensamiento naturalista de Thoreau, con el objetivo de presentar las diferentes posturas éticas relativas al conflicto entre el desarrollo tecnocientífico industrial y la crisis ecológica. Para ello, vamos a leer de manera conjunta el siguiente texto:

¿Cuáles son los elementos naturales que hacen que una comarca sea hermosa? Un río, con sus cascadas y sus praderas, un lago, una colina, una peña o rocas sueltas; tienen un uso elevado que los dólares y centavos no representan jamás. Si los habitantes de una ciudad fueran sabios, tratarían de conservar esas cosas, aunque fuera a un coste considerable; porque tales cosas enseñan mucho más que cualquier predicador o profesor que se contrate o que cualquier sistema educativo reconocido en la actualidad.¹⁰⁹

Tras leer el texto y asegurarnos de que los alumnos lo han comprendido, cada uno de ellos de forma individual realizará un comentario en casa en el que se les pedirán los siguientes ítems:

- Resumen en máximo dos líneas.
- Tesis principal en una línea.
- Opinión argumentada sobre la tesis del texto en un mínimo de 6 líneas.

Actividad 2.2: En esta actividad, el profesor explicará a través de la clase magistral los siguientes conceptos: crisis ecológica, desarrollo tecnocientífico y ética ambiental. Con la explicación de estos conceptos pretendemos hacer entender al alumnado, tanto la situación actual del medioambiente en nuestra sociedad, como la influencia que tiene el ser humano en la naturaleza. Finalmente, el docente les explicará a los educandos por qué existe una ética enfocada al medioambiente y las problemáticas que estudia.

Sesión 3	
Actividad	Tiempo previsto (minutos)
Actividad 2.3	20
Actividad 2.4	25
Actividad 2.5	5

¹⁰⁹ *Ídem*, p. 40.

Actividad 2.3: En esta actividad, los alumnos aprenderán a través de una clase magistral impartida por el profesor los siguientes conceptos que hacen referencia a distintos aproximamientos de la ética ambiental: sensocentrismo, ecocentrismo y biocentrismo. El objetivo es que los alumnos comprendan las diferencias que existen entre las mismas al igual que sus posibles puntos en común.

Actividad 2.4: En esta actividad vamos a ver un vídeo de YouTube: Cómo los lobos cambiaron el curso de los ríos en Yellowstone, disponible en:

<https://www.youtube.com/watch?v=RkvUuBICryY>

Este vídeo nos muestra como la reinserción de los lobos en el parque de Yellowstone provocó que el ecosistema en su plenitud ganara vida. Determinadas especies se vieron controladas con un nuevo depredador como el lobo y otras tuvieron más facilidades para crecer y desarrollarse, lo que provocó el cambio de los ríos. Tras la visualización del vídeo preguntaremos a los alumnos cuál es su opinión sobre el mismo. Orientaremos las cuestiones a preguntar sobre si unas especies animales tienen más valor que otras, si la industria y la tecnología humana están generando daños irreparables en los ecosistemas, si estos daños están justificados, si debemos dejar a la naturaleza sin modificar, es decir, sin que el ser humano intervenga ya sea construyendo edificios o insertando/matando determinadas especies, etc. Asimismo, se les pedirá que señalen si su posición se inserta dentro del biocentrismo, del ecocentrismo, del sensocentrismo y/o del ambientalismo.

Actividad 2.5: En esta actividad, vamos a proponer a los educandos la elaboración de un comentario de texto en casa. Para ello les daremos una hoja con el texto al igual que unas preguntas guía y las respuestas que nos tienen que dar. El texto es el siguiente:

Por supuesto que el hombre puede vivir, y vive en gran medida, depredando a otros animales, pero éste es un modo de vida miserable – como sabe cualquiera que haya colocado trampas para conejos o haya degollado a un cordero-, y aquel que enseñe a los hombres a ceñirse a una dieta más inocente y saludable será considerado un benefactor de la humanidad. Independientemente de mis propias costumbres, estoy convencido de que dejar de comer animales es parte del destino de la raza humana y de su mejora progresiva.¹¹⁰

A los alumnos les vamos a pedir dos ítems en este texto. En primer lugar, que expresen la tesis del mismo en una línea, y, en segundo lugar, que redacten una opinión

¹¹⁰ *Walden* p. 228.

personal acerca de la dieta vegetariana en relación con el texto. Esta opinión tendrá una extensión mínima de 25 líneas. A modo de ayuda aparecerán también las siguientes cuestiones:

- ¿Crees que es ético comer animales? Es decir, ¿son dignos los animales de consideración ética? Si fuera así, ¿por qué motivos lo serían?

- ¿Qué opinas de la previsión del autor? ¿Se cumple que actualmente comemos menos carne?

Resaltar también que es labor del profesor advertir a los alumnos de que todas las opiniones deben estar fundamentadas y que siempre serán objeto de debate con la condición de que nunca se debe faltar el respeto a quienes las argumenten. Además, el profesor explicará que no tiene por objetivo convertir a nadie en vegetariano o algo por el estilo, añadiendo que, como explicó Thoreau, estas cuestiones éticas pertenecen al ámbito de la conciencia personal.

Sesión 4	
Actividad	Tiempo previsto (minutos)
Actividad 3.1	20
Actividad 3.2	25
Actividad 3.3	5

Actividad 3.1: En esta actividad, el profesor expondrá a los alumnos dos textos de Thoreau en los que se critica la vida social y se ensalza la vida en la naturaleza, el objetivo, como en muchas partes de esta unidad didáctica, es que los alumnos se planteen la relación entre la conservación de la naturaleza y su salud, el problema de la crisis ecológica, etc., desde unos parámetros diferentes a los que encuentran en su vida cotidiana, desde un punto de vista filosófico. Los textos son los siguientes:

Los hombres han descubierto, o creen haber descubierto, los beneficios para la salud de unas cuantas cosas silvestres, únicamente, y no de toda la naturaleza. Pero «naturaleza» no es sino otro nombre para la salud.¹¹¹

¿Cuál es el gran atractivo de las ciudades? Es una verdad universal que los seres humanos degeneran en ellas.¹¹²

¹¹¹ *Todo lo bueno es libre y salvaje*, p. 91.

Actividad 3.2: En esta actividad entregaremos a todos los alumnos un folio con cuatro textos que tendrán que leer de manera individual. Tras un tiempo prudencial para esta lectura, propondremos a los alumnos comentarlos en alto siguiendo el orden que determine el profesor. Estos textos son también preparatorios para la siguiente actividad que tendrán que realizar en casa. Los textos son los siguientes:

Pero un gobierno en el que siempre gobierna la mayoría no puede estar basado en la justicia.¹¹³

En cualquier caso, asegurémonos de no convertirnos en el instrumento de la injusticia que condenamos [...] Un hombre no tiene por qué hacerlo todo, sino algo. Y, como no puede hacerlo *todo*, no es necesario que *lo que haga* sea injusto.¹¹⁴

Simplemente deseo retirarle mi lealtad al Estado, apartarme de él y mantenerme al margen de una manera efectiva. [...] De hecho, le declaro la guerra al Estado a mi manera, pacíficamente, aunque aún seguiré haciendo uso de él y le sacaré todo el provecho posible.¹¹⁵

La ley nunca hará libres a los hombres; son los hombres quienes han de hacer libre a la ley. Los amantes de la ley y el orden son los que observan la ley cuando el Gobierno la infringe.¹¹⁶

El profesor resolverá las posibles dudas que tengan los alumnos y orientará la clase para que se discuta sobre las preguntas relevantes de estos textos, como, por ejemplo, ¿la ley hace más libres a los hombres?, ¿qué significa dejar de lado al Estado? Entre otras cuestiones.

Actividad 3.3: Usaremos el final de la clase para explicar a los alumnos que tendrán que preparar un debate de manera individual para la sesión siguiente. Para ello les daremos el texto *Desobediencia civil* de Thoreau, a la vez que los animaremos a recopilar información en internet sobre la desobediencia civil a lo largo del siglo XX. También les recordaremos que los textos que acabamos de utilizar en la actividad anterior pueden ser un buen punto de partida.

Sesión 5

¹¹² *Ídem*, p. 34.

¹¹³ *Desobediencia*, p. 59.

¹¹⁴ *Ídem*, p. 68.

¹¹⁵ *Ídem*, p. 79.

¹¹⁶ *Ídem*, p. 95.

Actividad	Tiempo previsto (minutos)
Actividad 3.4	20
Actividad 3.5	30

Actividad 3.4: En esta primera actividad del día, el docente explicará a los alumnos, utilizando la clase magistral, los siguientes conceptos: libertad negativa, coerción del Estado y desobediencia civil. El objetivo de esta actividad es complementar la información que el alumnado haya podido recopilar en casa, para que así puedan hacer frente al debate estando mejor preparados y con una base filosófica sólida.

Actividad 3.5: En esta actividad, los alumnos deberán intervenir de manera individual en el orden que les marque el profesor y tratar de defender la postura de la desobediencia civil, o la contraria, empleando los conceptos anteriormente explicados de una manera ordenada, argumentada, y respetuosa con la opinión de los demás. Cada alumno tendrá asignado un rol por el docente, ya sea el de defender la postura, o lo contrario. Finalmente, la labor fundamental del profesor durante esta actividad será mantener un debate adecuado para una clase de filosofía. Si es posible, tratará de intervenir lo mínimo posible, y solo lo hará si en el debate se pierden las formas correctas o si los alumnos se están alejando del tema principal.

Sesión 6	
Actividad	Tiempo previsto (minutos)
Actividad 4.1	20
Actividad 4.2	30

Actividad 4.1: El objetivo de esta actividad es conocer lo que los alumnos saben de la democracia antes de introducirnos en ella. Aquí el trabajo del profesor consistirá en realizar las preguntas adecuadas para tratar de poner en aprietos a los alumnos. Alguna de estas preguntas podría ser: ¿es España una democracia?, ¿participamos las personas españolas en la elección de las políticas de Estado? ¿Y en la configuración de Leyes? ¿De qué manera?, entre otras. Cuando los alumnos no tengan nada más que decir el profesor pasará a explicar qué es la democracia liberal, el constitucionalismo y el gobierno representativo.

Actividad 4.2: En esta actividad visualizaremos un vídeo de YouTube llamado *No veas esto si vas a votar hoy*, disponible en:

<https://www.youtube.com/watch?v=k8vVEbCquMw>

En el vídeo se explica la evolución de la democracia, al igual que el proceso por el que hemos llegado a nuestra democracia actual y lo que significa. Después de verlo el profesor resolverá las posibles dudas que puedan surgir y matizará las cosas del vídeo que crea convenientes.

Sesión 7	
Actividad	Tiempo previsto (minutos)
Actividad 4.3	20
Actividad 4.4	25
Actividad 4.5	5

Actividad 4.3: En esta actividad dividiremos a la clase en cuatro grupos y el profesor le entregará un texto a cada grupo, al igual que la posibilidad de acceder a un ordenador con conexión a internet. El fin de la actividad es que los alumnos lean el texto, traten de comprenderlo de manera conjunta y, una vez entendido, pasen a investigar sobre él en internet, de qué libro sale, cuándo se escribió, etc. Los textos son los siguientes:

Acepto de buena gana el lema de que «El mejor Gobierno es el que menos gobierna» y me gustaría verlo aplicado de manera más rápida y sistemática. Llevado a cabo, al final nos conduciría a este otro, que también secundo: «El mejor Gobierno es el que no gobierna en absoluto» y, cuando los hombres estén preparados para ello, será el tipo de Gobierno que tendrán.¹¹⁷

Pero un Gobierno en el que siempre gobierna la mayoría no puede estar basado en la justicia, al menos tal y como la conciben los hombres. ¿No puede haber un Gobierno en el que no sean las mayorías quienes dicten lo que está bien y lo que está mal, sino la conciencia? ¿En el que las mayorías decidan solo en aquellas cuestiones en las que sea aplicable la norma de la conveniencia? ¿Deben los ciudadanos someter su conciencia al legislador, aunque solo sea por un momento o en la más mínima medida? Entonces, ¿para qué poseen los hombres conciencia? Yo creo que, antes de convertirnos en

¹¹⁷ *Ídem*, p. 57.

súbditos, debemos ser hombres y que es preferible cultivar el respeto por la justicia que por la ley.¹¹⁸

Bajo un gobierno que encarcela injustamente, el verdadero lugar para el hombre justo también es la cárcel, [...] la cárcel es donde el Estado confina a los que no están *con* él, sino *contra* él: la única morada [la cárcel], en un Estado partidario de la esclavitud, en la que un hombre libre puede residir con honor. [...] Si mil ciudadanos dejaran de pagar sus impuestos este año, no sería una medida violenta ni sangrienta, como sí lo sería, en cambio, el pagarlos y dar potestad al Estado para cometer actos violentos [esclavitud y guerra] y derramar sangre inocente.¹¹⁹

La autoridad del Gobierno, incluso aquella a la que estoy dispuesto a someterme -pues de buena gana obedeceré a quienes saben y pueden hacerlo mejor que yo, y, en muchos aspectos, hasta a quienes no sepan ni puedan hacerlo tan bien-, sigue siendo impura: para ser estrictamente justa, ha de contar con la sanción y el consentimiento de los gobernados. No puede ejercer más derecho sobre mi persona y propiedades que el que yo le conceda.¹²⁰

También será labor del profesor resolver las posibles dudas que puedan surgir en el desarrollo de la actividad. De la misma manera, tiene que avisar a los alumnos de que deberán exponerlo para la clase en un tiempo determinado, así que tendrán que seleccionar un vocal o vocales para que desempeñen esa función.

Actividad 4.4: Cada grupo presentará su texto en un tiempo máximo de cinco minutos, donde tendrán que responder a las preguntas que les surjan a sus compañeros. Una vez expuestos todos los textos el profesor preguntará a los alumnos si se han entendido bien y concluirá la actividad resaltando los conceptos más importantes que aparecen en los textos. Estos conceptos son los siguientes: libertad dentro del modelo liberal de democracia, voluntad general, bien común, justicia y consentimiento personal.

Actividad 4.5: Para finalizar la sesión, el docente entregará a los alumnos un texto. Este texto tiene el objetivo de que el alumnado reflexione sobre el autoconocimiento:

Una vez conocí a un peregrino fatigado que hablaba todas las lenguas y se amoldaba a todas las costumbres de todas las naciones, que tenía el pasaporte de todos los países y se aclimatava a todas las regiones, que había derrotado a todas

¹¹⁸ *Ídem*, p. 59.

¹¹⁹ *Ídem*, págs. 70-71.

¹²⁰ *Ídem*, p. 85.

las quimeras y conseguido que la Esfinge se estrellara de cabeza contra las rocas, que nunca desandaba sus pasos ni regresaba a su tierra natal y que tenía la fama de haber viajado más lejos que todos los viajeros. En su escudo portaba por emblema estas únicas palabras: «Conócete a ti mismo».¹²¹

Los educandos tendrán que responder a estas cuestiones en su casa:

- ¿Cuál es la idea fundamental del texto?
- ¿En la actualidad se pueden conocer todos los idiomas del mundo?, y, ¿se pueden tener todos los pasaportes?
- ¿Para qué sirve el autoconocimiento en una sociedad plural y democrática?
- ¿Qué significa ser ciudadano del mundo?

Los alumnos tendrán que responder a las preguntas en un mínimo de dos líneas de manera argumentada.

Sesión 8	
Actividad	Tiempo previsto (minutos)
Actividad 5.1	10
Actividad 5.2	30
Actividad 5.3	10

Actividad 5.1: En esta actividad algunos de los alumnos leerán lo que han escrito acerca del texto del peregrino que tenían que haber hecho en casa. Una vez unos cuantos educandos hayan hablado, entregarán el texto al profesor para su corrección.

Actividad 5.2: Esta actividad consiste en una clase magistral a partir de unos textos que los alumnos o tendrán en papel o estarán expuestos en la pantalla digital de clase. El objetivo de estos textos es problematizar los siguientes conceptos: libertad de conciencia y opinión, vida natural vs vida social y la libertad “total”. Los textos son los siguientes:

¹²¹ *Ídem*, p. 54.

Si un hombre piensa con libertad, sueña con libertad, imagina con libertad, difícilmente le parecerá que *es* aquello que *no es* y ni los gobernantes ni los reformadores ineptos podrán hacerle cambiar de opinión¹²².

Ya sabes que, hasta el momento, apenas hemos hecho nuestros propios actos, pensado nuestros propios pensamientos o vivido nuestras propias vidas. Para que un hombre actúe por sí mismo, debe ser totalmente libre; de lo contrario, corre el riesgo de perder todo sentido de la responsabilidad o del respeto por sí mismo.¹²³

Quisiera hablar a favor de la naturaleza, de la libertad absoluta y de lo salvaje, en contraposición a la libertad y la cultura meramente civiles, y considerar al ser humano como un habitante o una parte constitutiva de la naturaleza, y no tanto como miembro de la sociedad.¹²⁴

Actividad 5.3: Esta actividad es exactamente igual que la anterior pero versa sobre otra temática, como es la relación individuo-Estado. Explicaremos al alumnado los siguientes conceptos: fuerza legítima del Estado, derechos liberales y la idea del individuo libre como base del pacto social. No obstante, en diez minutos de esta sesión no se podrá completar, por lo que continuará en la sesión siguiente. Los textos que vamos a utilizar para esta actividad son:

El Estado nunca se enfrenta de manera intencionada al sentido moral o intelectual de un hombre, sino solo a su cuerpo, a sus sentidos. No está armado con ninguna inteligencia u honradez superior, sino con una mayor fuerza física. Yo [Thoreau] no nací para ser sometido. Seguiré mi propio camino. Ya veremos quién es más fuerte.¹²⁵

Nunca habrá un Estado realmente libre e ilustrado hasta que éste reconozca al individuo como un poder superior e independiente, del cual se derivan su propio poder y autoridad, y lo trate en consecuencia.¹²⁶

¿No es posible que un individuo tenga razón y un Gobierno no?¹²⁷

¹²² *Ídem*, p. 82.

¹²³ *Todo lo bueno es libre y salvaje*, p. 68.

¹²⁴ *Ídem*, p. 137.

¹²⁵ *Desobediencia*, p. 75.

¹²⁶ *Ídem*, p. 85.

¹²⁷ *Ídem*, p. 239.

Sesión 9	
Actividad	Tiempo previsto (minutos)
Actividad 5.3	20
Actividad 5.4	30

Actividad 5.3: Finalizaremos la actividad que comenzamos en la sesión anterior.

Actividad 5.4: La actividad final de esta unidad didáctica va a ser un comentario de texto sobre el dinero y su importancia en la sociedad, bajo el objetivo de problematizar la sociedad de consumo. Los alumnos deberán comentar el siguiente texto:

Es magnífico considerar cuán independiente es el hombre de todos los lujos que lo debilitan y que, cuánto más pobre con respecto a ellos, más rico es. [...] Hablando en términos absolutos, a más dinero, menos virtud, pues el dinero se interpone entre un hombre y sus objetivos y los consigue para él; de modo que conseguirlos no supone desde luego ninguna gran virtud. El dinero acalla muchas preguntas que, de otra manera, tendría que responder y solo plantea una nueva, difícil y superflua, cómo gastarlo.¹²⁸

Para completar la actividad los alumnos tendrán media hora, ya que, al final de la clase, entregarán su comentario al profesor. En este comentario se les dará libertad para escribir en mínimo una cara tanto las ideas fundamentales del texto, como su opinión.

Examen:

Finalmente, remarcar que existirá una sesión más, como en todas las unidades didácticas, en las que los alumnos tendrán que enfrentarse a un examen¹²⁹. Este examen tendrá tres partes fundamentales:

-La primera será un comentario de texto íntimamente relacionado con los estudiados en clase. El texto, podría ser, por ejemplo, de la relación del Estado con el individuo.

-La segunda pregunta tendrá que ver con la definición de algunos conceptos subrayados en el texto. Por ejemplo, algún concepto podría ser “libertad”, o “gobierno”.

¹²⁸ *Todo lo bueno es libre y salvaje*, p. 151.

¹²⁹ No lo incluimos dentro de la programación, ya que el examen se hará probablemente en la fecha que prefieran los alumnos, y no tiene por qué corresponder directamente con la sesión número 10, sino que puede ser varias sesiones después.

-Finalmente se les pedirá a los alumnos que contesten a una pregunta de desarrollo en base a los materiales ofrecidos por el profesor. Una pregunta tipo podría ser: explica las diferencias entre ecocentrismo, biocentrismo y sensocentrismo.

6. Metodología

En el Real Decreto 243/2022 aparecen los fines de la etapa de Bachillerato:

El Bachillerato tiene como finalidad proporcionar formación, madurez intelectual y humana, conocimientos, habilidades y actitudes que permitan desarrollar funciones sociales e incorporarse a la vida activa con responsabilidad y aptitud. Asimismo, esta etapa deberá permitir la adquisición y el logro de las competencias indispensables para el futuro formativo y profesional, y capacitar para el acceso a la educación superior.¹³⁰

Para lograr estos fines es fundamental tener unos principios metodológicos o pedagógicos claros. El Real Decreto 243/2022 nos dice lo siguiente sobre los principios pedagógicos:

1. Las actividades educativas en el Bachillerato favorecerán la capacidad del alumnado para aprender por sí mismo, para trabajar en equipo y para aplicar los métodos de investigación apropiados. Asimismo, se prestará especial atención a la orientación educativa y profesional del alumnado incorporando la perspectiva de género.
2. Las administraciones educativas promoverán las medidas necesarias para que en las distintas materias se desarrollen actividades que estimulen el interés y el hábito de la lectura y la capacidad de expresarse correctamente en público.
3. En la organización de los estudios de Bachillerato se prestará especial atención a los alumnos y alumnas con necesidad específica de apoyo educativo. A estos efectos se establecerán las alternativas organizativas y metodológicas y las medidas de atención a la diversidad precisas para facilitar el acceso al currículo de este alumnado.¹³¹

Antes de entrar en el análisis de cada uno de los puntos, vamos a señalar cuál va a ser nuestra metodología fundamental: la clase magistral. Este método se presenta como uno de los más antiguos dentro de la enseñanza y su uso mantenido durante el tiempo nos hace pensar que efectivamente funciona para impartir conocimientos. Más concretamente, en la asignatura de Filosofía, ya que su base de estudio son los textos de los distintos filósofos. Nuestra opinión sobre este método es que efectivamente, funciona. No obstante, veamos cuáles son las ventajas que otorgan algunos expertos a esta metodología clásica para que podamos confirmar su uso:

¹³⁰ Real Decreto 233/2022, de 5 de abril, p. 46050.

¹³¹ *Ídem*, págs. 46050-46051.

1. Las clases magistrales ofrecen al estudiante la oportunidad de ser motivado por quienes ya son expertos en el conocimiento de una determinada disciplina.
2. Los estudios experimentales desarrollados para evaluar la efectividad de las distintas técnicas y procedimientos empleados, demuestran que la clase magistral, como era de esperar, es más eficaz si se habla libremente que si se lee, y que la repetición o recapitulación supone una gran ayuda para la retención de contenidos.
3. El ahorro de tiempo y recursos.¹³²

En una clase de 1º de Bachillerato, lo normal es que los alumnos no tengan prácticamente ningún conocimiento de Filosofía. Por lo tanto, a través de la clase magistral, el docente presentará de una forma clara y ordenada los conceptos clave de la unidad didáctica, con la finalidad de facilitar el aprendizaje del alumnado de unos contenidos que, en principio, pueden resultar complejos por su nivel de abstracción. Además, el poder controlar el ritmo de la clase permite al educador apuntalar a los contenidos de la asignatura que el considere más importantes.

En la misma línea también hay que resaltar que una clase magistral no puede depender de la lectura constante de un texto. Esta lectura puede ser una parte de la clase, pero no puede ocupar todo el tiempo disponible. Las personas adultas no aguantan escuchando a alguien que lee un texto durante cincuenta minutos, no pretendamos que adolescentes con seis clases al día nos vayan a dedicar más de diez minutos de su atención si estamos leyendo un texto. Creemos que el leer un texto de manera prolongada es contraproducente con la idea de motivar al alumnado. En consecuencia, la clase magistral integrará esquemas conceptuales, explicaciones del docente y lectura de textos, entre otros recursos pedagógicos.

El ahorro de tiempo es también básico para elegir la clase magistral. Si el docente tiene la capacidad de llegar a la clase y comenzar la lección, sin preparativos previos, a lo largo del curso habrá ganado mucho tiempo, ya que, todas las actividades que incluyan la participación activa de los alumnos, sobre todo si es en grupo, implican una pérdida de tiempo imposible de eliminar.

Expuestos estos tres puntos estamos preparados para volver al Real Decreto 243/2022, el punto uno dice lo siguiente:

¹³² Sánchez, N., Sánchez, Jöns, González-Sepúlveda, J, Jiménez-Grajales, A, Sinergia educativa: *Adaptación de una Clase Magistral en un Instituto Tecnológico. Conciencia Tecnológica*, México, 2013, p. 18. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=94429298004>

1. Las actividades educativas en el Bachillerato favorecerán la capacidad del alumnado para aprender por sí mismo, para trabajar en equipo y para aplicar los métodos de investigación apropiados. Asimismo, se prestará especial atención a la orientación educativa y profesional del alumnado incorporando la perspectiva de género.

Creemos que con la clase magistral sí que podemos incentivar a los alumnos a que aprendan por sí mismos, pero es igualmente cierto que quizás la clase magistral falla en algunos de los fines pedagógicos que aquí aparecen. Sin embargo, eso no tiene que ser un problema, la clase magistral se puede mantener como la base metodológica de nuestras clases, pero podemos incluir actividades que fomenten el trabajo en equipo o la investigación. Así ocurre en nuestra unidad didáctica, donde aparecen actividades que ponen el foco precisamente en el trabajo en grupo. Además, pensamos que este tipo de actividades, en su justa medida, pueden ser “un soplo de aire fresco” para la asignatura. Si todos los días hiciéramos debates, exposiciones grupales o clases invertidas, acabaríamos el curso sin haber dado los contenidos, pero, si introducimos estas actividades en determinados momentos, provocaremos en los alumnos un golpe de efecto que les aportará mucho interés y motivación.

2. Las administraciones educativas promoverán las medidas necesarias para que en las distintas materias se desarrollen actividades que estimulen el interés y el hábito de la lectura y la capacidad de expresarse correctamente en público.

Respecto al apartado de lectura, en nuestra unidad didáctica cumplimos con creces el principio metodológico de incentivar en hábitos de lectura, ya que, en la mayor parte de nuestras actividades aparece la lectura de textos filosóficos. En el apartado de hablar en público, también lo trabajaremos siempre que sea posible, ya sea a través de exposiciones (individuales o grupales), a través de preguntas directas a alumnos en clase, o en los múltiples debates que haremos en todo el curso.

3. En la organización de los estudios de Bachillerato se prestará especial atención a los alumnos y alumnas con necesidad específica de apoyo educativo. A estos efectos se establecerán las alternativas organizativas y metodológicas y las medidas de atención a la diversidad precisas para facilitar el acceso al currículo de este alumnado.

Finalmente, debemos dar importancia a las medidas de atención a la diversidad. Desde nuestro punto de vista es clave un factor: la buena intención del docente. Si partimos de la base de que el profesor hará todo lo posible para adaptar su currículo a todo tipo de alumnos, el resultado probablemente será positivo. No obstante, a nivel

estrictamente legal o técnico, nosotros vamos a asumir las medidas de atención a la diversidad que tenga el centro de enseñanza en el que estamos trabajando. Cada instituto es un mundo y las necesidades de ciertos centros pueden variar enormemente, por lo que partimos, como acabamos de señalar, de una buena disposición por nuestra parte para ayudar todo lo posible, al mismo tiempo que acatamos lo que el instituto ordene en relación con la atención a la diversidad.

7. Evaluación

7.1. Evaluación del alumnado

Vamos a dividir la evaluación de nuestra asignatura en tres partes que tendrán los siguientes porcentajes:

Evaluación	
Ítem evaluable	Porcentaje (sobre 100%)
Examen	50%
Trabajos, comentarios de texto y exposiciones	30%
Participación activa de calidad en el aula y actitud	20%

El examen lo vamos a valorar del 0-10 y pondremos el foco en los siguientes aspectos:

- Conocimiento de los contenidos
- Uso de lenguaje filosófico
- Argumentación, gramática y caligrafía.

Estos ítems se los entregaremos a los alumnos, haciendo hincapié en la importancia relativa de cada uno de los mismos. A modo de resumen les diremos lo siguiente: en el examen lo importante es demostrar el dominio de los contenidos, para ello, es fundamental el uso de los conceptos filosóficos. No obstante, el texto solo puede ser bueno si está organizado, conectado, y se entiende la letra.

Para los trabajos, la evaluación varía según el tipo. Si es tipo escrito, se les pedirá a los alumnos exactamente lo mismo que en el examen. Si es de tipo oral, calificaremos, sobre todo, que los alumnos sean capaces de exponer de forma ordenada y clara sus ideas, ya sea en un debate, o en una exposición. En este ámbito creemos que los alumnos pueden mejorar rápidamente, por lo que tendremos en cuenta su avance para exigirles más de sí mismos si fuera necesario.

Por último, vamos a valorar que los alumnos participen activamente en la clase. No obstante, las intervenciones no pueden ser de cualquier modo. Para que se las compute positivamente para este apartado las intervenciones, ya sean preguntas, ideas,

argumentos..., tienen que ser de calidad. Es decir, tienen que estar adecuadas tanto al momento de la clase como a los contenidos que estamos dando. Respecto a la actitud, tiene que ver con cómo se muestran los alumnos ante la asignatura. Si tienen interés y están atentos se les valorará positivamente, en cambio, si se dedican a cualquier otra cosa que no tiene que ver con la asignatura, no obtendrán esta puntuación. Cabe resaltar también que no vamos a valorar positivamente la asistencia, ya que consideramos que, al estar tratando con alumnado menor de edad, deben venir obligatoriamente al instituto. Que no la valoremos no implica que no la prestemos atención y, en caso de ausencia prolongada, se intentará favorecer la reinserción del alumnado absentista con los medios disponibles según la normativa del centro.

7.2 Evaluación de la unidad didáctica

Para nuestra propia evaluación vamos a seguir un control del rumbo de la clase. Veremos los resultados de los alumnos, la calidad de las intervenciones, el interés que muestran, las opiniones que tienen del temario y en definitiva toda información que nos pueda resultar útil para mejorar. Después de cada clase apuntaremos cuales son los resultados, tanto positivos como negativos. Adjuntamos la siguiente rúbrica para realizar esta valoración:

Fecha de la clase				
¿Se ha logrado el objetivo de la sesión?	Escasamente	Suficientemente	Notablemente	Sobresalientemente
Actitud y respuesta de los alumnos	Escasa	Suficiente	Notable	Sobresaliente
Opiniones que hayan expresado los alumnos				
Posibles problemas que hayan surgido				
Mejoras para la siguiente sesión				
Elementos a eliminar en la próxima sesión				
Resultado final	Positivo		Negativo	

Esta rúbrica de autoevaluación se presenta como una guía que no tiene por qué ser seguida de manera estricta, pero sí que nos puede ayudar a entender por qué ciertas actividades o grupos funcionan mejor, al igual que las cosas que tenemos que mejorar. Podríamos decir que, si al final de las nueve sesiones que tenemos establecidas para esta unidad didáctica, siete o más de las clases han tenido un resultado positivo, estamos en el buen camino y solo tendríamos que mejorar pequeños detalles. Si el resultado es peor, deberíamos replantearnos la estructura de la unidad didáctica y tratar de comprender qué es lo que no ha funcionado correctamente.

Para este apartado no hemos optado por utilizar una rúbrica de autoevaluación que provenga de expertos educativos, sino que hemos elaborado una propia, porque pensamos que el trabajo de cada uno no se puede valorar igual de bien desde lo que han determinado unas personas que desconocen totalmente nuestra personalidad, nuestros grupos, nuestro sitio de trabajo o nuestras capacidades. Creemos que es labor del docente evaluar honestamente su trabajo y no pensamos que una rúbrica de desconocidos, por mucho que sean grandes profesionales, pueda valorar mejor su trabajo que él mismo. Esto no significa que, por otra parte, no nos hayamos servido de algunas orientaciones pedagógicas, reconociendo asimismo su valor.

8. Elementos transversales

Los elementos transversales todavía no han sido concretados en ningún Real Decreto. Por tanto, nos vamos a fijar en los elementos transversales que podemos encontrar en la anterior Ley. Concretamente nos referimos a los que se señalan en el artículo seis del Real Decreto 1105/2014, del 26 de diciembre:

1. En Educación Secundaria Obligatoria, sin perjuicio de su tratamiento específico en algunas de las materias de cada etapa, la comprensión lectora, la expresión oral y escrita, la comunicación audiovisual, las Tecnologías de la Información y la Comunicación, el emprendimiento y la educación cívica y constitucional se trabajarán en todas las materias.
2. Las Administraciones educativas fomentarán el desarrollo de la igualdad efectiva entre hombres y mujeres, la prevención de la violencia de género o contra personas con discapacidad y los valores inherentes al principio de igualdad de trato y no discriminación por cualquier condición o circunstancia personal o social.
3. Los currículos de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato incorporarán elementos curriculares orientados al desarrollo y afianzamiento del espíritu emprendedor, a la adquisición de competencias para la creación y desarrollo de los diversos modelos de empresas y al fomento de la igualdad de oportunidades y del respeto al emprendedor y al empresario, así como a la ética empresarial. Las Administraciones educativas fomentarán las medidas para que el alumnado participe en actividades que le permita afianzar el espíritu emprendedor y la iniciativa empresarial a partir de aptitudes como la creatividad, la autonomía, la iniciativa, el trabajo en equipo, la confianza en uno mismo y el sentido crítico.
4. Las Administraciones educativas adoptarán medidas para que la actividad física y la dieta equilibrada formen parte del comportamiento juvenil. A estos efectos, dichas Administraciones promoverán la práctica diaria de deporte y ejercicio físico por parte de los alumnos y alumnas durante la jornada escolar, en los términos y condiciones que, siguiendo las recomendaciones de los organismos competentes, garanticen un desarrollo adecuado para favorecer una vida activa, saludable y autónoma. El diseño, coordinación y supervisión de las medidas que a estos efectos se adopten en el centro educativo serán asumidos por el profesorado con cualificación o especialización adecuada en estos ámbitos.

5. En el ámbito de la educación y la seguridad vial, las Administraciones educativas incorporarán elementos curriculares y promoverán acciones para la mejora de la convivencia y la prevención de los accidentes de tráfico, con el fin de que el alumnado conozca sus derechos y deberes como usuario de las vías, en calidad de peatón, viajero y conductor de bicicletas o vehículos a motor, respete las normas y señales, y se favorezca la convivencia, la tolerancia, la prudencia, el autocontrol, el diálogo y la empatía con actuaciones adecuadas tendentes a evitar los accidentes de tráfico y sus secuelas.¹³³

Respecto al punto uno, con la nueva Ley, varios de los apartados aparecen o en los objetivos específicos o en los generales de Bachillerato, por lo que entendemos que lo cumpliremos en nuestra unidad didáctica.

El punto dos, de nuevo, aparece dentro de nuestros saberes básicos de Filosofía, al igual que en los objetivos generales de Bachillerato.

El punto tres lo podemos cumplir a través de una de las competencias clave, la competencia emprendedora. Muchas de nuestras actividades de la unidad didáctica promocionan esta competencia.

En la asignatura de Filosofía podemos promover un estilo de vida saludable y activo, de hecho, así lo pretenden algunas de las actividades que hemos utilizado en relación con la naturaleza. No obstante, no creemos que nuestra materia sea la que más fuerza deba tener en este punto.

Finalmente, respecto al punto cinco, podemos decir que en la asignatura de Filosofía vamos a educar a estudiantes que sean más cívicos en general, que dialoguen, que tengan prudencia, que desarrollen el autocontrol y el respeto por el resto, etc.

¹³³ Real Decreto 1105/2014, del 26 de diciembre, disponibles en:
<https://www.boe.es/buscar/pdf/2015/BOE-A-2015-37-consolidado.pdf>

9. Materiales

Para esta unidad didáctica hemos utilizado tres libros fundamentales para entender el pensamiento de Thoreau:

- *Desobediencia*, una recopilación de todos los ensayos políticos de Thoreau.
- *Walden*, el libro esencial de Thoreau donde se vislumbra su pensamiento.
- *Todo lo bueno es libre y salvaje*, una recopilación de citas de los textos más importantes de Thoreau.

A partir de estos libros, hemos seleccionado todos los textos que vamos a usar en la unidad didáctica. De la misma manera, los apuntes del profesor se confeccionan a partir del propio conocimiento y de otros libros de Ética y Filosofía política.

Idealmente, para que la unidad didáctica gane algo más de contenido, es necesario la disponibilidad de un ordenador con conexión a internet, al igual que un proyector o pantalla digital para que los alumnos puedan seguir los contenidos o disfrutar de contenido digital.

10. Conclusión

Con esta unidad didáctica, hemos intentado afrontar los contenidos de Filosofía de 1º de Bachillerato de una forma estimulante para el alumnado, al tiempo que conceptualmente sólida. El currículo de esta asignatura tiene una ventaja enorme: no está atado a ningún autor concreto¹³⁴. En consecuencia, los docentes tenemos la libertad de afrontarla desde el punto de vista que más nos estimule o que pensemos que es mejor para los alumnos. Los contenidos de Filosofía tienen que ser explicados sobre la base del pensamiento de autores y de la lectura de sus textos. A su vez, el profesor, como especialista, debe mostrar el valor que su pensamiento tiene para las cuestiones filosóficas del presente, mostrando esquemas conceptuales claros de las mismas desde su relación interna con dicho pensamiento. En nuestra experiencia en las aulas, hemos visto cómo los alumnos de 1º de Bachillerato desconocen por completo a los filósofos y sus ideas. Y que en los libros de texto aparecen pocos nombres de autores, pero muchas ideas filosóficas que surgen de la nada.

Por lo tanto, en esta unidad didáctica nos hemos aprovechado de la libertad que ofrece el currículo para utilizar como instrumento a un filósofo como Thoreau, quién históricamente ha estado ausente de los libros de texto. Lo hemos hecho a través de una serie de sesiones en las que la base metodológica es la clase magistral, complementada a su vez con otras estrategias pedagógicas que estimulan el aprendizaje autónomo de los conceptos filosóficos. En definitiva, hemos elaborado una unidad didáctica en la asignatura de Filosofía de 1º de Bachillerato partiendo desde los filósofos y sus textos, tal como ocurre en 2º de Bachillerato, pero con la enorme ventaja de no estar sujetos a un currículo de filósofos cerrados. Pensamos que, si cada profesor pudiera elegir cómo enfocar la asignatura y desde qué autores, la asignatura de Filosofía tendría un carácter único y personal dependiendo del docente que la imparta, al igual que acercaría los filósofos al alumnado. Al final, en 1º de Bachillerato no aspiramos a educar al próximo Kant, lo que pretendemos es sembrar la semilla de la Filosofía en la mente de unos jóvenes pensadores. Una semilla a la que podrán recurrir en el futuro independientemente del camino vital que elijan. Y creemos que este objetivo se puede alcanzar con mayor facilidad si se hace desde autores concretos, como es el caso de Thoreau en esta unidad didáctica.

¹³⁴ A excepción de Nietzsche en un apartado muy concreto.

Acabamos alabando por última vez la figura de Thoreau y su potencial para estimular a estudiantes de Filosofía. Un filósofo amante de la naturaleza, de la literatura, de la escritura y del conocimiento en general. Un fiel defensor de los paseos, de la curiosidad humana, del vivir en el presente y de alejarse de las posesiones materiales inútiles. Una persona sincera, valiente, espiritual, justa, pacífica, inconformista y crítica con la realidad que contempla. En definitiva, un ser libre, dispuesto a hacer todo lo necesario para mantener su libertad tanto de pensamiento como de acción. En Thoreau no solo vemos un filósofo estimulante, vemos un ejemplo a seguir.

Si no se eleva sobre sí mismo

¡Qué poca cosa es el hombre!¹³⁵

¹³⁵ *Desobediencia*, p. 238.

11. Bibliografía

- Aurelio, M. (2019). *Meditaciones*. Barcelona: Gredos.
- BOE-A-1978-31229. (29 de Diciembre de 1978). Obtenido de <https://www.boe.es/buscar/pdf/1978/BOE-A-1978-31229-consolidado.pdf>
- BOE-A-20022-5521. (5 de abril de 2022). Obtenido de <https://www.boe.es/boe/dias/2022/04/06/pdfs/BOE-A-2022-5521.pdf>
- BOE-A-2006-7899. (4 de Mayo de 2006). Obtenido de <https://www.boe.es/boe/dias/2006/05/04/pdfs/A17158-17207.pdf>
- BOE-A-2013-12886. (9 de diciembre de 2013). Obtenido de <https://www.boe.es/buscar/pdf/2013/BOE-A-2013-12886-consolidado.pdf>
- BOE-A-2015-37. (3 de Enero de 2015). Obtenido de <https://www.boe.es/buscar/pdf/2015/BOE-A-2015-37-consolidado.pdf>
- BOE-A-2020-17264. (29 de Diciembre de 2020). Obtenido de <https://www.boe.es/boe/dias/2020/12/30/pdfs/BOE-A-2020-17264.pdf>
- Bolivar, A. (2010). El liderazgo educativo y su papel en la mejora: una revisión actual de sus posibilidades y limitaciones. *Psicoperspectivas. Individuo y sociedad*, 9-33.
- Daniel, M.-F. (2007). Aprender a filosofar, efectos positivos y condiciones de aplicación. *Diotime*, nº32.
- Gabari, I., & Vicente, I. (2019). Burnout y Factores de Resiliencia en Docentes de Educación Secundaria. *International Journal of Sociology of Education*, 127-152.
- Gómez, M. Á. (2015). Didáctica y enseñanza de la filosofía y del filosofar. *Diotime*, nº65.
- Leopold, A. (2017). *Una ética de la tierra*. Madrid: Catarata.
- Perelló, J. (2006). La filosofía de la educación como saber pedagógico. *Sophia*, nº1.
- Perelló, J. (2008). Didáctica de la filosofía. *Sophia*, 155-210.

- Restrepo, A. I. (2005). Clases magistrales sversus actividades participativas en el pregrado de medicina. *Estudios sociales*, n°20.
- Richardson, R. (2017). *Thoreau Biografía de un pensador salvaje*. Madrid: Errata Naturae.
- Sánchez, J., Jimenez-Grajales, A., Sánchez, N., & González Sepulveda, J. (2013). Sinergia educativa: Adpatación de una Clase Magistral en un insituto Tecnológico. *Conciencia tecnológica*, 17-23.
- Singer, P. (1995). El medio ambiente. En *Ética práctica*. Cambridge.
- Thoreau, H. D. (2013). *Walden*. Madrid: Errata Naturae.
- Thoreau, H. D. (2015). *Desobediencia*. Madrid: Errata Naturae.
- Thoreau, H. D. (2016). *Caminar*. Obtenido de https://mediosyhumanidades.files.wordpress.com/2016/04/henry-thoreau_caminar.pdf
- Thoreau, H. D. (2017). *Todo lo bueno es libre y salvaje*. Madrid: Errata Naturae.
- Torregoza, E. (2012). Enseñar filosofía: el cómo es el qué. *Cuestiones de filosofía*, 171-180.
- Vàzquez, M. (2007). Ser profesor de filosofía en España. *Diotime*, n°33.