



Universidad de Valladolid

MÁSTER EN PROFESOR DE EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA Y
BACHILLERATO

ESPECIALIDAD: FILOSOFÍA

TRABAJO DE FIN DE MÁSTER:

LA FILOSOFÍA DE NIETZSCHE EN SUS TEXTOS

Alumno: Javier Aliste Barrios

Tutor: María José Gómez Mata

Curso 2021-2022

Agradecimientos:

Al Doctor Emilio Roger Ciurana, gracias por enseñarnos a leer a Nietzsche, a comprenderlo y a disfrutarlo.

Tus clases sobre Nietzsche fueron un acontecimiento inconmensurable, tanto por su valor académico como por su valor humano. No solo disfrutamos de tus lecciones, también de tu inestimable compañía, de tu humor, de tus reflexiones, y, sobre todo, de tu cariño.

Se extraña enormemente tu compañía, pero siempre estarás con nosotros en nuestros bellos recuerdos. Y siempre estarás presente en nuestras conversaciones y nuestras lecturas, en especial cuando se trate de Nietzsche.

Este trabajo no habría sido posible sin tus clases, y cada palabra sobre Nietzsche, cada texto que en él aparece, es una forma de recordar y reconocer tu gran labor como profesor.

Muchas gracias, Emilio, por tu dedicación como profesor, pero, sobre todo, por tu amistad.

A María José Gómez Mata, por su paciencia para lidiar con nuestra lucha filosófica contra la pedagogía y los pedagogos.

Índice

1.	Introducción.....	7
2.	Justificación.....	9
2.1.	Justificación académica.....	9
2.2.	Justificación curricular.....	14
2.3.	Justificación normativa.....	16
3.	Propuesta didáctica.....	17
3.1.	Competencias desarrolladas en la unidad didáctica.....	17
3.1.1.	Competencias clave.....	18
3.1.2.	Competencias específicas.....	30
3.2.	Contenidos de la unidad didáctica.....	34
3.3.	Temporalización.....	45
3.4.	Metodología.....	48
3.5.	Objetivos.....	49
3.6.	Actividades.....	50
3.7.	Evaluación.....	53
3.7.1.	Criterios de evaluación.....	53
3.7.2.	Criterios de calificación.....	55
3.8.	Recursos y materiales.....	57
3.9.	Atención a la diversidad.....	58
4.	Palabras finales (a modo de conclusión).....	61
5.	Bibliografía.....	63
5.1.	Referencias generales.....	63
5.2.	Filmografía.....	63

1. Introducción

Nuestro trabajo de fin de máster es una unidad didáctica sobre Nietzsche. Sin embargo, como le gustaba decir al Doctor Emilio Roger, aprovechando que el Pisuerga pasa por Valladolid, con este trabajo también hemos pretendido reivindicar la importancia de la lectura de textos, en concreto de textos filosóficos, para la educación en filosofía y el en resto de disciplinas.

La capacidad lectora es un pilar básico de la educación de cualquier ser humano. No puede existir un estudio independiente o autónomo sin lectura. No puede satisfacerse la curiosidad científica o humanista sin tener una adecuada comprensión lectora. Tampoco puede estudiarse ciencias, literatura, economía, historia o cualquier ámbito de los saberes humanos sin dominar el arte de leer.

La lectura es, por tanto, el elemento más importante y fundamental para la construcción de una educación que favorezca el desarrollo humano e intelectual. Sin lectura no hay educación. Y creemos no exagerar al ser así de tajantes.

Por eso esta unidad didáctica no representa solamente una de las diversas maneras de explicar la filosofía de Nietzsche, sino que expone una metodología que reivindica a la vez el papel de la lectura y el de la filosofía; la relevancia de la lectura de textos filosóficos.

La profundidad y dificultad de los textos filosóficos hace que, si un alumno o alumna puede enfrentarse a ellos, adquiere la capacidad lectora necesaria para afrontar cualquier texto de cualquier disciplina que se encuentre en su camino.

2. Justificación

Lo primero, antes de comenzar a explicar todos los contenidos, actividades, metodología y demás elementos de la unidad didáctica, es necesario justificar su pertinencia desde tres puntos de vista diferentes.

En primer lugar, desde un punto de vista académico. Es decir, explicar la importancia que tiene Nietzsche para la historia de la filosofía, para la asignatura de historia de la filosofía, y para la formación filosófica del alumnado.

Además de su justificación académica, es necesario explicar la legitimación de esta unidad didáctica en relación con el currículum de segundo de bachillerato. Esto es, hay que justificar cómo encaja esta unidad didáctica en el diseño curricular de la materia de Historia de Filosofía que se imparte en el segundo curso de Bachillerato. En este se establece Nietzsche como uno de los saberes básicos.

Por último, pero no por ello menos importante, es necesario justificar esta unidad didáctica desde el punto de vista normativo de la nueva ley. Es decir, debemos explicitar el marco legal en el que se inserta el currículum de segundo de bachillerato, y por tanto el que ampara también esta unidad didáctica. El marco legal viene representado por la nueva ley de educación que ya está en vigor.

2.1. Justificación académica

En este apartado vamos a intentar responder a tres preguntas. ¿Cuál es la importancia de Nietzsche dentro de la historia de la filosofía? ¿Cuál es la importancia de Nietzsche para la asignatura de Historia de la filosofía? ¿Cuál es la importancia de Nietzsche para la formación filosófica del alumnado?

Puede parecer que explicar la importancia del pensamiento nietzscheano en la historia de la filosofía es una empresa de Perogrullo. Sin embargo, siempre es menester, más aún para un filósofo, para una actividad filosófica, para la educación filosófica, justificar, argumentar, y dar razones de aquello que se afirma o expone, incluso en el caso en el que parezca obvio.

Para explicar la importancia de un autor como Nietzsche, vamos a distinguir tres momentos de su pensamiento: su período retrospectivo, su momento presente, y su etapa prospectiva. Es decir, su recorrido genealógico desde la antigüedad hasta su época, sus procaces lecciones sobre la vida, y su influencia en los grandes autores del siglo XX.

La crítica de Nietzsche a la cultura occidental se lleva a cabo a través de una genealogía de nuestros valores morales y nuestra concepción sobre la vida (y la muerte) construida a través de la tradición platónico-cristiana. La genealogía es una manera particular de hacer crítica, que representa una de las mayores idiosincrasias del pensamiento nietzscheano. La genealogía es un tipo de análisis que mira hacia atrás desde el presente para ponerlo en cuestión, no para legitimarlo. Es una mirada histórica al pasado para poner en duda lo que en el presente se acepta como evidente. Esta forma de crítica, tan característica del autor alemán, este análisis histórico que no busca el origen sino los comienzos, para entender como se ha producido el mundo y, por tanto, nuestro presente, implica necesariamente un conocimiento de la filosofía, de la historia, y de la historia de la filosofía para entender de dónde venimos, y a dónde hemos llegado.

Este es, a nuestro parecer, el momento retrospectivo de la filosofía nietzscheana. Y es uno de los motivos en los que radica su importancia. No se puede entender a Nietzsche sin pasar necesariamente por toda la tradición histórico-filosófica, sin entender cómo se han formado a lo largo de nuestra historia occidental los valores bueno y malo, nuestras condiciones de existencia, nuestras relaciones recíprocas. Este es, en definitiva, el objetivo de la crítica de Nietzsche a la cultura occidental. Su crítica no es vacua, sino que pretende, en primer lugar, comprendernos a nosotros mismos, nuestra cultura, nuestra vida. Y, en segundo lugar, mostrar cómo todo esto, nuestra cultura, nuestras relaciones, nuestras condiciones de existencia, son una producción humana, y como tal pueden ser transformadas, pueden ser construidas de otra manera.

Por lo tanto, el período retrospectivo de la filosofía de Nietzsche es un instrumento, una herramienta para afirmar que las cosas pueden hacerse de otra forma; la crítica es la antesala de su concepción positiva sobre la vida. Pero en esto ahondaremos al hablar de su presente, de sus bizarras lecciones vitales. Lo que pretendemos resaltar aquí es que la importancia académica de la crítica de Nietzsche, de su mirada al pasado, radica en que, para entender a Nietzsche, hay que entender la historia de la filosofía, lo cual enriquece abundantemente el ámbito académico a la hora de explicar a este autor del siglo XIX.

Esto enlaza, por tanto, con el momento presente de su filosofía y su época. Catalogado por Paul Ricoeur dentro de los maestros la sospecha, junto a Marx y Freud, es innegable que la filosofía de Nietzsche (además del pensamiento de los citados Marx y Freud) culmina un proceso de ruptura con la tradición platónico cristiana que puede

localizarse desde Maquiavelo, pasando por Descartes y Kant, y que tiene como culmen la filosofía de la sospecha. Como hemos dicho, la crítica de Nietzsche en forma de genealogía no pretende quedarse en una destrucción, sino abrir el campo de una libertad de pensamiento que se desembarace de una sociedad producida por el platonismo y reinventada por el cristianismo. Con sus provocadoras frases como *Dios ha muerto*¹, Nietzsche pretende agitar las verdades más arraigadas de la cultura de Occidente. Y todo para encontrar un nuevo camino, un camino individual, en el que la vida de cada persona sea como un lienzo en blanco sobre el que poder pintar nuestro sentido; que la vida sea un trozo de mármol virgen, en el cual podamos esculpir nuestras vivencias. Este es el segundo momento de Nietzsche, su presente, y el más importante, tanto dentro de su filosofía como en la propia historia de la filosofía. Nietzsche es quiebro, abismo, ruptura, terremoto, cataclismo, conmoción, siniestro, revolución, hecatombe, batalla. Pero todo esto de una forma positiva, desde la afirmación de la vida, expulsando el resentimiento, y abrazando a la existencia humana.

Esta es, a todas luces, su mayor virtud, y su mayor importancia dentro de la vasta producción filosófica occidental.

Y, por último, la filosofía de Nietzsche tiene trascendencia en la historia del pensamiento posterior al siglo XIX. Entre el amplio catálogo filosófico del siglo XX, pueden reconocerse un gran grupo de filósofos a los que podríamos denominar *los hijos bastardos de Nietzsche*². Para muestra, pondremos aquí sólo algunos de los más importantes, como Heidegger, Foucault, el existencialismo de Camus o Sartre, Ortega y Gasset, o Cioran. Son solo una mínima muestra de la dilatada y a la vez diversa influencia que Nietzsche ha tenido en la filosofía del siglo XX, en especial en el pensamiento posmoderno.

Esto en cuanto a la importancia de Nietzsche dentro de la historia de la filosofía. Pero ¿cuál es su importancia, en concreto, para la materia de Historia de la filosofía de segundo de bachillerato? ¿Y cuál es, además, su importancia para la formación filosófica de los alumnos? En realidad, estas dos preguntas podrían fundirse en una sola, y ambas

¹ “Mas cuando Zaratustra estuvo solo, habló así a su corazón: ¡Será posible! ¡Este viejo santo en su bosque no ha oído todavía nada de que Dios ha muerto! (Nietzsche, Friedrich. *Así habló Zaratustra*. Madrid: Alianza Editorial, 2021, p. 46)

² Esta expresión pertenece al Doctor Juan Carlos Díez Lérica.

son deducibles de nuestra respuesta a la primera cuestión sobre la importancia de Nietzsche en la historia de la filosofía.

Lógicamente, la importancia de Nietzsche dentro de la materia de Historia de filosofía está justificada desde la propia ley educativa por el hecho de estar contenida en el currículum. Sin embargo, este es otro tipo de legitimación que no corresponde a este apartado. Aquí vamos a analizar, a partir de lo dicho sobre el lugar que ocupa Nietzsche en la historia de la filosofía, su importancia dentro de la asignatura de segundo de bachillerato.

Como hemos mencionado, la crítica nietzscheana a la cultura occidental implica la necesidad de conocer de una forma lo suficientemente profunda la historia de la filosofía desde Sócrates hasta el siglo XIX. Sin duda este es un factor que convierte a la unidad didáctica sobre Nietzsche en una oportunidad perfecta no sólo para repasar el resto de los contenidos vistos en el curso hasta ese momento, sino para tener que darle una vuelta de tuerca a estos conocimientos, y comprenderlos desde la perspectiva crítica del filósofo alemán.

Por lo tanto, esta unidad didáctica sobre Nietzsche, situada en un momento muy avanzado del curso (dentro del tercer trimestre), supone una ocasión para echar la vista atrás y con una mirada retrospectiva conseguir en un mismo movimiento un repaso de los contenidos del curso y una explicación de la parte crítica de la filosofía de Nietzsche. Esta unidad didáctica sobre Nietzsche puede ser un alto en el camino en el que situar a la vez un punto de repaso de los contenidos vistos, y un punto de anclaje para los contenidos subsiguientes.

Porque aquí es donde encontramos otro elemento de la importancia que tiene esta unidad didáctica dentro de la asignatura de Historia de la filosofía. La filosofía de Nietzsche no sirve solo como repaso de los contenidos vistos, sino que además actúa como base para el posterior estudio de otros autores que aparecen dentro de los saberes básicos, tales como Heidegger o Sartre.

Por tanto, los tres elementos en los que hemos dividido la parte de la filosofía de Nietzsche que se abordarán en esta unidad didáctica son los que constituyen su importancia tanto para la historia de la filosofía como para la materia que lleva este mismo nombre. Su período retrospectivo, que permite retrotraernos a los autores estudiados hasta llegar al siglo XIX Su momento presente, para entender al propio autor, que es por sí

mismo muy relevante en la filosofía Y su etapa prospectiva, que nos ayudará a entender a autores como Sartre o Heidegger que también forman parte activa de los contenidos de esta asignatura de segundo de Bachillerato.

Hemos explicado ya la importancia de Nietzsche dentro de la filosofía y dentro de la asignatura. Ahora vamos a responder a la pregunta sobre la relevancia que tiene este autor para la formación filosófica y vital del alumnado.

Esta cuestión puede responderse también desde nuestros tres momentos. Sin embargo, aquí tiene un lugar destacado el presente de la filosofía nietzscheana, las lecciones de Nietzsche sobre la vida. Consideramos que dichas lecciones tienen una importancia manifiesta en nuestra idea de una formación académico-filosófica del alumnado.

La educación filosófica debe comprender la formación de sujetos críticos, que puedan desarrollar un pensamiento autónomo. Esta formación crítica y autónoma debe venir avalada por la comprensión de nuestro recorrido histórico, es decir, que el alumnado debe entender por qué pensamos lo que pensamos hoy en día, como ha sido la transformación de los diferentes paradigmas de pensamiento hasta llegar a nuestra época, es decir, cual ha sido la *historia del pensamiento humano*. Y esta comprensión debe estar encaminada a cuestionar nuestras verdades, a dejar de considerarlas evidentes, a tener la posibilidad de cambio, de transformación, de encontrar y construir nuevas formas de pensar, de relacionarnos, de vivir.

No solo la filosofía aboga por la formación de sujetos críticos, sino que también desde la propia ley de educación se da importancia a este hecho. Y un autor como Nietzsche (aunque no solo él, desde luego) nos ofrece una forma de repensar el mundo que capacita para esta transformación de nuestras creencias más arraigadas.

Su mirada crítica hacia la historia de la filosofía permite tomar la distancia necesaria de nuestras verdades. Su genealogía de la moral nos enseña que puede pensarse de otra manera. Y su mirada prospectiva, sus *hijos bastardos*, son una prueba fehaciente de que su filosofía sirvió efectivamente para deconstruir algunas de nuestras verdades y construir sobre sus restos un nuevo edificio de pensamiento, sobre el que reposan muchas de las creencias de nuestra época contemporánea. La formación de sujetos críticos gracias al análisis histórico, el fomento del pensamiento autónomo en virtud de ejemplos a partir

de la filosofía de Nietzsche; estos son dos elementos claves para la formación filosófica del alumnado.

Pero, además, su momento presente, sus enseñanzas sobre la vida, son un catálogo de reflexiones que pueden ayudar, y mucho, no solo a entender de dónde venimos, sino a entender los mecanismos de la vida misma. Las lecciones de Nietzsche sobre la vida pueden ayudar al alumnado de bachillerato, en plena adolescencia, a entender los elementos de la existencia que tanto les perturban, y contra los que tanto se revelan.

Cuestiones como el sentido de la vida, nuestro lugar en el mundo, nuestra forma de relacionarnos con los demás, lo bueno o lo malo. O también nuestra forma dicotómica de ver el mundo, la costumbre occidental de necesitar un enemigo. Nietzsche habla a la vez de nuestra cultura como occidentales y de nuestra vida como individuos. Y dentro de sus enseñanzas como individuos, en sus alocuciones más directas al ser humano como individuo, está situada la cuestión del sufrimiento. El sufrimiento como algo que forma parte de la vida, como un elemento propio de la complejidad y de la riqueza de aquella, contra el que no hay que luchar, sino con el que hay que vivir. Dentro de las muchas enseñanzas que podrían ayudar a los alumnos y alumnas de segundo de bachillerato a lidiar de forma más jovial con su vida, la cuestión del sufrimiento y la forma de enfrentarse a él que tiene Nietzsche es una de las más valiosas.

Hemos respondido a las tres preguntas que planteábamos al comienzo de este apartado. ¿Cuál es la importancia de Nietzsche dentro de la historia de la filosofía? ¿Cuál es la importancia de Nietzsche para la asignatura de Historia de la filosofía? ¿Cuál es la importancia de Nietzsche para la formación filosófica del alumnado?

Con esto queda justificada la importancia de Nietzsche desde un punto de vista académico. Vamos ahora a centrarnos en otros dos puntos de vista, también necesarios para evidenciar la importancia de esta unidad didáctica: el curricular y el normativo.

2.2. Justificación curricular

Después de haber desarrollado cómo se justifica académicamente esta unidad didáctica, vamos a explicar ahora como encaja la misma dentro del currículum de la materia de segundo de Bachillerato Historia de la filosofía, elaborado por un Real Decreto que desarrolla la nueva ley de educación.

Dentro de los saberes básicos que el nuevo Real Decreto 243/2022 del 5 de abril que regula el currículum de bachillerato establece para esta asignatura, encontramos tres bloques. El bloque A, *Del origen de la filosofía occidental en Grecia hasta el fin de la Antigüedad*. El bloque B, *De la Edad Media a la modernidad europea*. Y el bloque C, *De la modernidad a la postmodernidad*.

Esta unidad didáctica se sitúa dentro del bloque C, *De la modernidad a la postmodernidad*, y haría referencia concretamente a uno de sus saberes básicos, que aparece bajo el título: *La deconstrucción de la tradición occidental en Friedrich Nietzsche y la herencia posmoderna*.

Como hemos visto en el apartado anterior (en la justificación académica), esta unidad didáctica atiende a tres momentos de la filosofía de Nietzsche.

El primer momento es su período retrospectivo. Su genealogía, su mirada histórica crítica, es un recorrido desde la época clásica hasta el siglo XIX para entender cómo se han formado nuestros valores morales, nuestras verdades y nuestras relaciones sociales. Por lo tanto, al abordar en esta unidad didáctica la crítica de Nietzsche, recogemos en ella uno de los elementos de los saberes básicos que se encuentran en la ley: *la deconstrucción de la tradición occidental en Friedrich Nietzsche*.

El otro elemento de este saber básico, la herencia posmoderna, se satisface en esta unidad didáctica con lo que hemos llamado el momento prospectivo de Nietzsche. La herencia posmoderna se encuentra en la influencia que Nietzsche tiene en muchos de los autores de siglo XX, y en concreto en dos de los autores que entran dentro de otros de los saberes básicos (y que formarán parte de otra unidad didáctica), que lleva por título *El existencialismo: Martin Heidegger y Jean Paul Sartre*.

Por supuesto, para poder reconocer en autores posteriores a Nietzsche su herencia, es necesario detenernos en la propia filosofía del autor alemán, que además representa el momento de llegada de su crítica, el momento en el que la deconstrucción de la tradición occidental se convierte en la construcción de la filosofía nietzscheana.

Esta unidad didáctica recoge los elementos de los saberes básicos que hacen referencia a Nietzsche dentro del currículum de la ley, y por tanto encaja perfectamente en el mismo, y queda así justificada desde este punto de vista.

2.3. Justificación normativa

Explicitadas ya la justificación académica y curricular, vamos ahora a explicar la justificación de esta unidad didáctica desde el punto de vista normativo, es decir, desde el marco legal que lo condiciona.

Esta unidad didáctica está justificada dentro de la asignatura Historia de la filosofía, comprendida del currículum de segundo de bachillerato, que se regula a partir de la nueva ley de educación, la LOMLOE.

La LOMLOE es la Ley Orgánica de Modificación de la LOE. La LOMLOE es la Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación.

Además de esta modificación de la LOE, el marco legal que avala nuestra unidad didáctica viene determinado por el Real Decreto 243/2022, de 5 de abril, en el que se establecen la ordenación y las enseñanzas mínimas de Bachillerato.

Al encontrarnos en un momento de cambio, de transición, hacia esta nueva ley, son estos los elementos del marco legal de los que disponemos por el momento para sustentar y legitimar nuestra unidad didáctica. Hubiera sido adecuado adaptarnos también al real decreto de nuestra comunidad autónoma, Castilla y León, donde pueden concretarse (ampliando o no) tanto las horas lectivas de la asignatura como sus saberes básicos. A fecha de hoy solo ha sido publicado el borrador.

Encontrándonos en este momento de transición, por tanto, vamos a referirnos únicamente a estos dos elementos de los que disponemos hasta la fecha: la Ley Orgánica 3/2020, y el Real Decreto 243/2022.

Siendo estas las circunstancias, estos dos elementos nos sirven de legitimación legal suficiente para la unidad didáctica que vamos a desarrollar en este trabajo.

3. Propuesta didáctica

En este apartado vamos a desarrollar y explicar todos los elementos que constituyen nuestra unidad didáctica.

En primer lugar, analizaremos las competencias clave y las competencias específicas que se encuentran comprendidas dentro de nuestra unidad didáctica. Expondremos las competencias clave que podemos encontrar en esta unidad y explicaremos cuáles de sus descriptores operativos son los que en ella se desarrollan. Después, repasaremos las competencias específicas una por una y justificaremos brevemente cómo se satisfacen.

Tras analizar las competencias, expondremos los contenidos gracias a los cuales se podrá llegar a la consecución de dichas competencias. Estos contenidos deben secuenciarse, es decir, debemos definir su temporalización y orden (un orden que seguirá un criterio temático). Y, además de esto, es necesario explicar cuál es la metodología que va a dirigir el trabajo de dichos contenidos.

Por último, debemos ocuparnos del resto de elementos que componen la unidad didáctica. Hay que fijar los objetivos que pretendemos cumplir en ella, las actividades que vamos a realizar, su evaluación y los criterios de dicha evaluación, además de los recursos y materiales necesarios para desarrollarla.

Estos elementos representan el núcleo de nuestro trabajo, y son los elementos fundamentales que componen el cuerpo de nuestra unidad didáctica. Su explicación se basa en la exposición de cada una de estas nueve partes que la conforman.

3.1. Competencias desarrolladas en la unidad didáctica

Exponemos aquí cuáles son las competencias clave que se desarrollan en esta unidad didáctica. Transcribiremos las definiciones de las competencias clave que se encuentran en esta unidad didáctica y justificaremos cómo se satisfacen los descriptores operativos que en ella se desarrollan. Después realizaremos lo mismo con las competencias específicas que correspondan. La explicación tanto de las competencias clave y sus operadores descriptivos como de las competencias específicas están

establecidas en el *Real Decreto 243/2022, de 5 de abril, por el que se establecen la ordenación y las enseñanzas mínimas del Bachillerato*³.

3.1.1. Competencias clave

Competencia en comunicación lingüística (CCL).

“La competencia en comunicación lingüística supone interactuar de forma oral, escrita, signada o multimodal de manera coherente y adecuada en diferentes ámbitos y contextos y con diferentes propósitos comunicativos. Implica movilizar, de manera consciente, el conjunto de conocimientos, destrezas y actitudes que permiten comprender, interpretar y valorar críticamente mensajes orales, escritos, signados o multimodales evitando los riesgos de manipulación y desinformación, así como comunicarse eficazmente con otras personas de manera cooperativa, creativa, ética y respetuosa. La competencia en comunicación lingüística constituye la base para el pensamiento propio y para la construcción del conocimiento en todos los ámbitos del saber. Por ello, su desarrollo está vinculado a la reflexión explícita acerca del funcionamiento de la lengua en los géneros discursivos específicos de cada área de conocimiento, así como a los usos de la oralidad, la escritura o la signación para pensar y para aprender. Por último, hace posible apreciar la dimensión estética del lenguaje y disfrutar de la cultura literaria.”

Competencia en comunicación lingüística 1 (CCL1).

“Se expresa de forma oral, escrita, signada o multimodal con fluidez, coherencia, corrección y adecuación a los diferentes contextos sociales y académicos, y participa en interacciones comunicativas con actitud cooperativa y respetuosa tanto para intercambiar información, crear conocimiento y argumentar sus opiniones como para establecer y cuidar sus relaciones interpersonales.”

En todo el ámbito académico-filosófico, y en concreto en esta unidad didáctica, se cumple con creces este descriptor operativo. La expresión, tanto oral como escrita, forma parte troncal del desarrollo de la materia de filosofía. Bien sea a través del comentario de texto, o bien a través del debate, es necesario que el alumnado aprenda a expresarse con coherencia, fluidez y corrección. El debate, además, es un elemento clave

³ <https://www.boe.es/boe/dias/2022/04/06/pdfs/BOE-A-2022-5521.pdf>

a la hora de enseñar un rigor en la argumentación y expresión de opiniones propias, así como un trato respetuoso a las opiniones ajenas.

Competencia en comunicación lingüística 2 (CCL2).

“Comprende, interpreta y valora con actitud crítica textos orales, escritos, signados o multimodales de los distintos ámbitos, con especial énfasis en los textos académicos y de los medios de comunicación, para participar en diferentes contextos de manera activa e informada y para construir conocimiento.”

Una parte clave en esta unidad didáctica es el manejo de textos, en concreto los textos extraídos de la obra de Nietzsche, el autor que se desarrolla en ella. La lectura por parte del alumnado en casa, y después en clase junto al profesor, con su posterior reflexión, pretende favorecer la interpretación y la crítica de los textos (en este caso escritos), para una construcción conjunta del conocimiento en el aula, que permita a la vez acercarse a los textos y perder el miedo a su lectura e interpretación. La visualización de dos vídeos sobre la vida y la obra de Nietzsche también entran dentro de la interpretación de textos, en este caso orales.

Competencia en comunicación lingüística 3 (CCL3).

“Localiza, selecciona y contrasta de manera autónoma información procedente de diferentes fuentes evaluando su fiabilidad y pertinencia en función de los objetivos de lectura y evitando los riesgos de manipulación y desinformación, y la integra y transforma en conocimiento para comunicarla de manera clara y rigurosa adoptando un punto de vista creativo y crítico a la par que respetuoso con la propiedad intelectual.”

En toda la materia de filosofía la búsqueda y el tratamiento de fuentes fiables es un elemento transversal. En la filosofía es importante manejar textos cuyas fuentes sean fidedignas, además de trabajar con ediciones y traducciones fiables. No vale cualquier texto, no es fiable cualquier información, no se puede leer cualquier traducción.

Competencia en comunicación lingüística 4 (CCL4).

“Lee con autonomía obras relevantes de la literatura poniéndolas en relación con su contexto sociohistórico de producción, con la tradición literaria anterior y posterior y examinando la huella de su legado en la actualidad, para construir y compartir su propia interpretación argumentada de las obras, crear y recrear obras de intención literaria y conformar progresivamente un mapa cultural.”

En esta unidad didáctica van a manejarse textos de Nietzsche, muchos de los cuales bien pueden calificarse como textos literarios además de filosóficos. Además, la influencia de Nietzsche en la filosofía existencialista permitirá comprender, por ejemplo, el pensamiento de Sartre o Camus, y capacitará al alumnado para acercarse a sus obras de manera autónoma, obras de marcado carácter literario.

Competencia en comunicación lingüística 5 (CCL5).

“Pone sus prácticas comunicativas al servicio de la convivencia democrática, la resolución dialogada de los conflictos y la igualdad de derechos de todas las personas, evitando y rechazando los usos discriminatorios, así como los abusos de poder, para favorecer la utilización no solo eficaz sino también ética de los diferentes sistemas de comunicación.”

Este descriptor operativo coincide a la perfección con lo que debe ser el debate y el diálogo en la materia de filosofía. El diálogo filosófico debe favorecer la convivencia, a través del respeto a las opiniones del otro, y debe además fomentar la igualdad, mediante ese mismo respeto de las opiniones, ya que todos estamos igualmente legitimados a expresar nuestras opiniones, siempre desde el respeto, el rigor y la argumentación de las mismas. La comunicación filosófica debe ser respetuosa e igualitaria.

Competencia matemática y competencia en ciencia, tecnología e ingeniería (STEM)

“La competencia matemática y competencia en ciencia, tecnología e ingeniería (competencia STEM por sus siglas en inglés) entraña la comprensión del mundo utilizando los métodos científicos, el pensamiento y representación matemáticos, la tecnología y los métodos de la ingeniería para transformar el entorno de forma comprometida, responsable y sostenible. La competencia matemática permite desarrollar y aplicar la perspectiva y el razonamiento matemáticos con el fin de resolver diversos problemas en diferentes contextos. La competencia en ciencia conlleva la comprensión y explicación del entorno natural y social, utilizando un conjunto de conocimientos y metodologías, incluidas la observación y la experimentación, con el fin de plantear preguntas y extraer conclusiones basadas en pruebas para poder interpretar y transformar el mundo natural y el contexto social. La competencia en tecnología e ingeniería comprende la aplicación de los conocimientos y metodologías propios de las ciencias para

transformar nuestra sociedad de acuerdo con las necesidades o deseos de las personas en un marco de seguridad, responsabilidad y sostenibilidad.”

Competencia matemática y competencia en ciencia, tecnología e ingeniería 1 (STEM1).

“Selecciona y utiliza métodos inductivos y deductivos propios del razonamiento matemático en situaciones propias de la modalidad elegida y emplea estrategias variadas para la resolución de problemas analizando críticamente las soluciones y reformulando el procedimiento, si fuera necesario.”

Este descriptor operativo se encuentra dentro de la segunda competencia específica de la materia Historia de la filosofía, que hace referencia al reconocimiento de las pautas de argumentación y el diálogo filosóficos, actividades inherentes tanto a la lectura e interpretación de textos, como al comentario y debate de los mismos.

Competencia matemática y competencia en ciencia, tecnología e ingeniería 2 (STEM2).

“Utiliza el pensamiento científico para entender y explicar fenómenos relacionados con la modalidad elegida, confiando en el conocimiento como motor de desarrollo, planteándose hipótesis y contrastándolas o comprobándolas mediante la observación, la experimentación y la investigación, utilizando herramientas e instrumentos adecuados, apreciando la importancia de la precisión y la veracidad y mostrando una actitud crítica acerca del alcance y limitaciones de los métodos empleados.”

En esta unidad didáctica, se explicará (de forma breve) la crítica que Nietzsche hace al conocimiento. Para Nietzsche, el conocimiento (también el conocimiento científico) es una forma de dominación, de apropiación de la naturaleza por parte del hombre. Esta visión crítica del conocimiento, que incluye al conocimiento científico, debe reflexionar sobre los límites de esta, actividad que se encuentra dentro de la filosofía de la ciencia, y que desde luego utiliza el pensamiento y métodos científicos, aunque sea desde un punto de vista crítico.

Competencia matemática y competencia en ciencia, tecnología e ingeniería 3 (STEM3).

“Plantea y desarrolla proyectos diseñando y creando prototipos o modelos para generar o utilizar productos que den solución a una necesidad o problema de forma colaborativa, procurando la participación de todo el grupo, resolviendo pacíficamente los conflictos que puedan surgir, adaptándose ante la incertidumbre y evaluando el producto obtenido de acuerdo a los objetivos propuestos, la sostenibilidad y el impacto transformador en la sociedad.”

Una de las metodologías de trabajo de esta unidad didáctica consiste en la lectura y comentario conjunto de los textos en clase. Esta lectura conjunta tiene como misión que a través del diálogo filosófico el alumnado llegue a una interpretación común, a un punto de vista en el que todos puedan reconocerse y estar de acuerdo, en virtud de haber llegado a él de forma colaborativa.

Competencia matemática y competencia en ciencia, tecnología e ingeniería 4 (STEM4).

“Interpreta y transmite los elementos más relevantes de investigaciones de forma clara y precisa, en diferentes formatos (gráficos, tablas, diagramas, fórmulas, esquemas, símbolos.) y aprovechando la cultura digital con ética y responsabilidad y valorando de forma crítica la contribución de la ciencia y la tecnología en el cambio de las condiciones de vida para compartir y construir nuevos conocimientos.”

Para la lectura, la correcta comprensión, y el análisis de un texto filosófico, la identificación y transmisión de sus elementos más relevantes de forma clara y precisa es fundamental. Los esquemas o mapas conceptuales, por ejemplo, son una herramienta muy relevante a la hora de poder hacer un comentario de texto.

Competencia matemática y competencia en ciencia, tecnología e ingeniería 5 (STEM5).

“Planea y emprende acciones fundamentadas científicamente para promover la salud física y mental, y preservar el medio ambiente y los seres vivos, practicando el consumo responsable, aplicando principios de ética y seguridad para crear valor y transformar su entorno de forma sostenible adquiriendo compromisos como ciudadano en el ámbito local y global.”

Las reflexiones de Nietzsche sobre la vida del ser humano, sus relaciones, sobre el sufrimiento, sobre nuestras condiciones de existencia, etc., forman parte de una

reflexión sobre la salud física y mental, sobre los seres vivos, el entorno, el valor de la vida y su sentido.

Competencia digital (CD)

“La competencia digital implica el uso seguro, saludable, sostenible, crítico y responsable de las tecnologías digitales para el aprendizaje, para el trabajo y para la participación en la sociedad, así como la interacción con estas. Incluye la alfabetización en información y datos, la comunicación y la colaboración, la educación mediática, la creación de contenidos digitales (incluida la programación), la seguridad (incluido el bienestar digital y las competencias relacionadas con la ciberseguridad), asuntos relacionados con la ciudadanía digital, la privacidad, la propiedad intelectual, la resolución de problemas y el pensamiento computacional y crítico.”

Competencia digital 1 (CD1).

“Realiza búsquedas avanzadas comprendiendo cómo funcionan los motores de búsqueda en internet aplicando criterios de validez, calidad, actualidad y fiabilidad, seleccionando los resultados de manera crítica y organizando el almacenamiento de la información de manera adecuada y segura para referenciarla y reutilizarla posteriormente.”

Ya hemos mencionado que el correcto uso de las fuentes es un elemento fundamental de la actividad filosófica. También lo es el sentido crítico y el pensamiento autónomo, que ayudan a tomar distancia de las informaciones y procurar su contrastación, evitando una aceptación acrítica. Estos elementos del análisis filosófico son perfectamente transferibles y aplicables a las búsquedas de internet.

Competencia digital 3 (CD3).

“Selecciona, configura y utiliza dispositivos digitales, herramientas, aplicaciones y servicios en línea y los incorpora en su entorno personal de aprendizaje digital para comunicarse, trabajar colaborativamente y compartir información, gestionando de manera responsable sus acciones, presencia y visibilidad en la red y ejerciendo una ciudadanía digital activa, cívica y reflexiva.”

En esta unidad didáctica van a desarrollarse dos actividades relacionadas con el uso de las nuevas tecnologías: un cuestionario a través de la aplicación *kahoot* y una

actividad que requerirá la utilización de los motores de búsqueda de internet y todos los recursos digitales de investigación disponibles.

Competencia personal, social y de aprender a aprender (CPSAA)

“La competencia personal, social y de aprender a aprender implica la capacidad de reflexionar sobre uno mismo para autoconocerse, aceptarse y promover un crecimiento personal constante; gestionar el tiempo y la información eficazmente; colaborar con otros de forma constructiva; mantener la resiliencia; y gestionar el aprendizaje a lo largo de la vida. Incluye también la capacidad de hacer frente a la incertidumbre y a la complejidad; adaptarse a los cambios; aprender a gestionar los procesos metacognitivos; identificar conductas contrarias a la convivencia y desarrollar estrategias para abordarlas; contribuir al bienestar físico, mental y emocional propio y de las demás personas, desarrollando habilidades para cuidarse a sí mismo y a quienes lo rodean a través de la corresponsabilidad; ser capaz de llevar una vida orientada al futuro; así como expresar empatía y abordar los conflictos en un contexto integrador y de apoyo.”

Competencia personal, social y de aprender a aprender 1 (CPSAA1).

CPSAA1.1 “Fortalece el optimismo, la resiliencia, la autoeficacia y la búsqueda de objetivos de forma autónoma para hacer eficaz su aprendizaje.”

CPSAA1.2 “Desarrolla una personalidad autónoma, gestionando constructivamente los cambios, la participación social y su propia actividad para dirigir su vida.”

Esta unidad didáctica sobre Nietzsche se detiene a analizar las enseñanzas del filósofo alemán sobre el sentido de la vida, de cómo debemos crear nuestro propio sentido de vida, es decir, construir una personalidad autónoma. Además, la reflexión sobre el sufrimiento como parte de la existencia humana es un elemento que ayudará al alumnado a la gestión constructiva de las emociones y los acontecimientos de la existencia.

Competencia personal, social y de aprender a aprender 2 (CPSAA2).

“Adopta de forma autónoma un estilo de vida sostenible y atiende al bienestar físico y mental propio y de los demás, buscando y ofreciendo apoyo en la sociedad para construir un mundo más saludable.”

Los textos de Nietzsche sobre la vida y la existencia incluyen la reflexión acerca de la alimentación y el clima, piezas que son fundamentales para el bienestar.

Competencia personal, social y de aprender a aprender 3 (CPSAA3).

CPSAA3.1 "Muestra sensibilidad hacia las emociones y experiencias de los demás, siendo consciente de la influencia que ejerce el grupo en las personas, para consolidar una personalidad empática e independiente y desarrollar su inteligencia."

CPSAA3.2 "Distribuye en un grupo las tareas, recursos y responsabilidades de manera ecuánime, según sus objetivos, favoreciendo un enfoque sistémico para contribuir a la consecución de objetivos compartidos."

Como ya hemos mencionado, la colaboración y el respeto son clave para el diálogo filosófico. El respeto a las opiniones de los otros debe llevarse a cabo a través de la empatía, en virtud de situarnos en el lugar del otro y considerarlo como un igual.

Competencia personal, social y de aprender a aprender (CPSAA4).

"Compara, analiza, evalúa y sintetiza datos, información e ideas de los medios de comunicación, para obtener conclusiones lógicas de forma autónoma, valorando la fiabilidad de las fuentes."

Todo lo relacionado con el uso fiable y crítico de fuentes, y la formación del pensamiento autónomo a través del distanciamiento crítico y la evaluación y lectura de puntos de vista diferentes, es inherente a la actividad filosófica.

Competencia personal, social y de aprender a aprender (CPSAA5).

"Planifica a largo plazo evaluando los propósitos y los procesos de la construcción del conocimiento, relacionando los diferentes campos del mismo para desarrollar procesos autorregulados de aprendizaje que le permitan transmitir ese conocimiento, proponer ideas creativas y resolver problemas con autonomía."

El pensamiento y la reflexión filosófica son actividades holísticas; no pueden encerrarse en sí mismas. La relación del pensamiento filosófico con el resto de los saberes sociales y humanos es parte integrante de la actividad filosófica, así como la utilización de los autores para una reflexión actual sobre nuestra vida, nuestras relaciones recíprocas y nuestras condiciones de existencia.

Competencia ciudadana (CC)

“La competencia ciudadana contribuye a que alumnos y alumnas puedan ejercer una ciudadanía responsable y participar plenamente en la vida social y cívica, basándose en la comprensión de los conceptos y las estructuras sociales, económicas, jurídicas y políticas, así como en el conocimiento de los acontecimientos mundiales y el compromiso activo con la sostenibilidad y el logro de una ciudadanía mundial. Incluye la alfabetización cívica, la adopción consciente de los valores propios de una cultura democrática fundada en el respeto a los derechos humanos, la reflexión crítica acerca de los grandes problemas éticos de nuestro tiempo y el desarrollo de un estilo de vida sostenible acorde con los Objetivos de Desarrollo Sostenible planteados en la Agenda 2030.”

Competencia ciudadana 1 (CC1).

“Analiza hechos, normas e ideas relativas a la dimensión social, histórica, cívica y moral de su propia identidad, para contribuir a la consolidación de su madurez personal y social, adquirir una conciencia ciudadana y responsable, desarrollar la autonomía y el espíritu crítico, y establecer una interacción pacífica y respetuosa con los demás y con el entorno.”

La crítica de la cultura occidental realizada por Nietzsche forma parte de esta unidad didáctica. En ella se reflexiona sobre nuestra dimensión social, histórica, cívica y moral, y cómo se ha conformado desde los orígenes griegos de la filosofía. Es una visión que toma distancia crítica respecto de nuestros valores sociales y culturales (occidentales).

Competencia ciudadana 2 (CC2).

“Reconoce, analiza y aplica en diversos contextos, de forma crítica y consecuente, los principios, ideales y valores relativos al proceso de integración europea, la Constitución Española, los derechos humanos, y la historia y el patrimonio cultural propios, a la vez que participa en todo tipo de actividades grupales con una actitud fundamentada en los principios y procedimientos democráticos, el compromiso ético con la igualdad, la cohesión social, el desarrollo sostenible y el logro de la ciudadanía mundial.”

De nuevo volvemos a explicar aquí que la reflexión filosófica conjunta a través del diálogo potencia y contribuye al desarrollo de los valores democráticos, tales como el respeto a las opiniones ajenas (aunque sean minoritarias), el trato de igualdad al otro, o el objetivo de llegar a acuerdos y puntos de vista comunes.

Competencia ciudadana 3 (CC3).

“Adopta un juicio propio y argumentado ante problemas éticos y filosóficos fundamentales y de actualidad, afrontando con actitud dialogante la pluralidad de valores, creencias e ideas, rechazando todo tipo de discriminación y violencia, y promoviendo activamente la igualdad y corresponsabilidad efectiva entre mujeres y hombres.”

Este descriptor operativo también se funde con el espíritu del diálogo filosófico. No repetiremos lo que acabamos de explicar dos párrafos arriba. Pero si hay que añadir que el pensamiento de Nietzsche (y el pensamiento filosófico en general) está dirigido a reflexionar sobre nosotros mismos y a nuestras sociedades actuales, desde el conocimiento del pensamiento pasado se pretende la comprensión de nuestro presente.

Competencia ciudadana (CC4).

“Analiza las relaciones de interdependencia y ecodependencia entre nuestras formas de vida y el entorno, realizando un análisis crítico de la huella ecológica de las acciones humanas, y demostrando un compromiso ético y ecosocialmente responsable con actividades y hábitos que conduzcan al logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y la lucha contra el cambio climático.”

Las reflexiones de Nietzsche sobre la importancia del clima para el bienestar de la salud física y mental pueden contribuir a la toma de conciencia por parte del alumnado de la importancia de preocuparnos por el medio ambiente, cuidarlo y luchar contra el cambio climático.

Competencia emprendedora (CE)

“La competencia emprendedora implica desarrollar un enfoque vital dirigido a actuar sobre oportunidades e ideas, utilizando los conocimientos específicos necesarios para generar resultados de valor para otras personas. Aporta estrategias que permiten adaptar la mirada para detectar necesidades y oportunidades; entrenar el pensamiento para analizar y evaluar el entorno, y crear y replantear ideas utilizando la imaginación, la creatividad, el pensamiento estratégico y la reflexión ética, crítica y constructiva dentro

de los procesos creativos y de innovación; y despertar la disposición a aprender, a arriesgar y a afrontar la incertidumbre. Asimismo, implica tomar decisiones basadas en la información y el conocimiento y colaborar de manera ágil con otras personas, con motivación, empatía y habilidades de comunicación y de negociación, para llevar las ideas planteadas a la acción mediante la planificación y gestión de proyectos sostenibles de valor social, cultural y económico-financiero.”

Competencia emprendedora 1 (CE1).

“Evalúa necesidades y oportunidades y afronta retos, con sentido crítico y ético, evaluando su sostenibilidad y comprobando, a partir de conocimientos técnicos específicos, el impacto que puedan suponer en el entorno, para presentar y ejecutar ideas y soluciones innovadoras dirigidas a distintos contextos, tanto locales como globales, en el ámbito personal, social y académico con proyección profesional emprendedora.”

La filosofía en general, la filosofía de Nietzsche en particular, y los contenidos explicados en esta unidad didáctica, no tienen sentido si no es para aplicarse al contexto social en el que vivimos, así como a la propia vida individual del alumnado. Las enseñanzas tanto de la filosofía en general como de Nietzsche en particular tienen que ser aplicadas a otros ámbitos y contextos de forma crítica, es decir, el pensamiento de los autores vistos (en esta unidad en concreto el pensamiento de Nietzsche) debe aterrizar en nuestro contexto, debe aplicarse a nuestras condiciones de existencia actuales.

Competencia emprendedora 2 (CE2).

“Evalúa y reflexiona sobre las fortalezas y debilidades propias y las de los demás, haciendo uso de estrategias de autoconocimiento y autoeficacia, interioriza los conocimientos económicos y financieros específicos y los transfiere a contextos locales y globales, aplicando estrategias y destrezas que agilicen el trabajo colaborativo y en equipo, para reunir y optimizar los recursos necesarios, que lleven a la acción una experiencia o iniciativa emprendedora de valor.”

Las reflexiones de Nietzsche acerca del bienestar y la jovialidad de la vida requieren de una reflexión que lleve al conocimiento de uno mismo, en virtud de la transferencia de las enseñanzas de Nietzsche al contexto actual, particular e individual. Y a estas enseñanzas y reflexiones debe llegarse mediante la colaboración propia del diálogo filosófico.

Competencia emprendedora 3 (CE3).

“Lleva a cabo el proceso de creación de ideas y soluciones innovadoras y toma decisiones, con sentido crítico y ético, aplicando conocimientos técnicos específicos y estrategias ágiles de planificación y gestión de proyectos, y reflexiona sobre el proceso realizado y el resultado obtenido, para elaborar un prototipo final de valor para los demás, considerando tanto la experiencia de éxito como de fracaso, una oportunidad para aprender.”

Las lecciones de Nietzsche sobre el sufrimiento como parte del ser humano, como elemento de la vida y la existencia humana, son una forma de reflexionar acerca del fracaso y de cómo convivir con el sufrimiento que éste conlleva, cómo aprender a conservar el bienestar pese al sufrimiento de la derrota y el fracaso.

Competencia en conciencia y expresión culturales (CCEC)

“La competencia en conciencia y expresión culturales supone comprender y respetar el modo en que las ideas, las opiniones, los sentimientos y las emociones se expresan y se comunican de forma creativa en distintas culturas y por medio de una amplia gama de manifestaciones artísticas y culturales. Implica también un compromiso con la comprensión, el desarrollo y la expresión de las ideas propias y del sentido del lugar que se ocupa o del papel que se desempeña en la sociedad. Asimismo, requiere la comprensión de la propia identidad en evolución y del patrimonio cultural en un mundo caracterizado por la diversidad, así como la toma de conciencia de que el arte y otras manifestaciones culturales pueden suponer una manera de mirar el mundo y de darle forma.”

Competencia en conciencia y expresión culturales (CCEC1).

“Reflexiona, promueve y valora críticamente el patrimonio cultural y artístico de cualquier época, contrastando sus singularidades y partiendo de su propia identidad, para defender la libertad de expresión, la igualdad y el enriquecimiento inherente a la diversidad.”

La crítica de Nietzsche a la cultura occidental no se basa solo en el estudio de la historia de la filosofía, también es necesario remitirse en mayor o menor medida a otros ámbitos culturales, como la religión (por ejemplo, el cristianismo) o el arte (por ejemplo, la forma en que la tragedia griega se vuelve racional).

3.1.2. Competencias específicas

Competencia específica 1.

“Buscar, analizar, interpretar, producir y transmitir información relativa a hechos histórico-filosóficos a partir del uso crítico y seguro de fuentes y el dominio de técnicas básicas de investigación, para generar conocimientos y producciones propias acerca de la historia de los problemas e ideas filosóficos. La labor de investigación de la Historia de la Filosofía comparte con los estudios históricos, pero también con la filología y con otras ciencias humanas, el hecho de que su objeto de estudio venga vehiculado por textos, documentos y otras manifestaciones análogas legadas por la tradición. Es, pues, fundamental que el alumnado sepa trabajar con fuentes fiables y relevantes, entendiéndolas en su contexto social y cultural a la vez que en su proyección histórica y estableciendo relaciones entre documentos de diferentes épocas y culturas. Para ello, es preciso dotarle de herramientas de investigación con que buscar y organizar la información, tanto en entornos digitales como en otros más tradicionales, así como para evaluarla y utilizarla de manera crítica para la producción y transmisión de conocimientos relativos a la materia. El objetivo es que, además del uso de documentos de una cierta complejidad formal y material, puedan construir sus propios juicios y elaborar producciones a partir del diálogo con tales documentos y el ejercicio autónomo de su capacidad indagadora. Todo esto supone no solo la facultad de interpretar y comentar formalmente textos y otros documentos y manifestaciones histórico-filosóficas, relacionándolos con problemas, tesis y autores o autoras, sino también la de realizar esquemas y mapas conceptuales, cuadros cronológicos y otras elaboraciones, incluyendo la producción y exposición de trabajos de investigación de carácter básico, utilizando los protocolos al efecto, y tanto de forma individual como colaborativa. Esta competencia específica se conecta con los siguientes descriptores: CCL1, CCL2, CCL3, CD1, CD3, CPSAA4, CC3, CE3.”

Esta competencia específica encaja perfectamente con uno de los objetivos principales de esta unidad didáctica: la comprensión de la filosofía de Nietzsche desde la lectura de sus textos.

El dominio de las técnicas básicas de investigación en filosofía pasa necesariamente por la lectura de los textos de referencia de los pensadores más relevantes de la historia de la filosofía. En esta unidad didáctica, a través de los textos de Nietzsche,

se fomenta la comprensión de los autores en su contextos social e histórico, y su relación con otros autores (anteriores y posteriores) y con nuestro momento presente.

El comentario y análisis de los textos de Nietzsche servirá como elemento de aprendizaje para la correcta comprensión de textos y documentos complejos, el diálogo con dichos documentos, la realización de esquemas y mapas conceptuales que ayuden a la comprensión y la identificación de las ideas más importantes, y la elaboración de un juicio propio a través de su interpretación.

Competencia específica 2.

“Reconocer las normas y pautas de la argumentación y el diálogo filosóficos mediante la identificación y análisis de las mismas en distintos soportes y a través de diversas actividades, para aplicarlas con rigor en la construcción y exposición de argumentos y en el ejercicio del diálogo con los demás. El dominio de la argumentación es un factor fundamental para pensar y comunicarse con rigor y efectividad, tanto en el ámbito de las ciencias y saberes, como en el de la vida cotidiana, así como una condición necesaria para la formación del propio juicio personal. Es, pues, necesario que el alumnado, tanto en el trabajo con textos y documentos, como en el diálogo filosófico con los demás, emplee argumentos correctos y bien fundados, apreciando el rigor argumentativo y detectando y evitando los modos dogmáticos, falaces y sesgados de sostener o discutir opiniones e hipótesis. Por otro lado, si el diálogo goza en la didáctica de la filosofía de un merecido reconocimiento, tanto como expresión del carácter propiamente dialéctico de la indagación filosófica como en tanto que elemento esencial del ejercicio de la ciudadanía democrática, en el estudio de la historia de las ideas cumple una doble función: la de promover el debate filosófico y la de hacerlo en torno a planteamientos y concepciones que guardan a la vez entre sí un diálogo a lo largo del tiempo. Se trata, pues, de promover, no solo el diálogo empático, cooperativo y comprometido con la búsqueda del conocimiento, la libre expresión de ideas y el respeto a la pluralidad de tesis y opiniones, sino también la aptitud para el pensamiento crítico y relacional en torno a ideas de autores y autoras de épocas muy distintas, entendiendo en todos los casos la disensión y la controversia no necesariamente como un conflicto sino también como complementariedad y ocasión para una mejor comprensión de los problemas. Esta competencia específica se conecta con los siguientes descriptores: CCL1, CCL5, STEM1, CPSAA3.1, CC2, CC3, CCEC1, CCEC3.2.”

La lectura y el análisis en clase de los textos de forma conjunta, la puesta en común de ideas e interpretaciones sobre ellos, y el diálogo tanto del alumnado con el texto como de los alumnos y alumnas entre sí, debe llevarse a cabo desde el rigor argumentativo y el respeto.

Desde el rigor argumentativo, puesto que las opiniones expresadas deben estar debidamente reflexionadas, argumentadas y justificadas. El diálogo y el debate filosófico están dirigidos a evitar que el dogmatismo, las falacias y los sesgos ideológicos sustituyan la reflexión, la mirada crítica y la argumentación adecuada, rigurosa y responsable.

Este rigor argumentativo tiene como objetivo, además de fomentar el debate ordenado, cabal y preciso, potenciar el carácter democrático del mismo. Carácter democrático que viene representado por el respeto a todas las opiniones ajenas. El rigor argumentativo en la expresión de opiniones garantiza, en primer lugar, que puedan ser respetadas y, en segundo lugar, que la expresión de dichas opiniones respete al resto de compañeros y compañeras, ya que una opinión cabalmente justificada y argumentada no ofenderá ni resultará dañina o hiriente para quienes la escuchan.

Por lo tanto, el estímulo del debate y el diálogo filosófico en clase funcionará como elemento de aprendizaje para la correcta expresión de las opiniones propias y el respeto y tolerancia de las ajenas.

Competencia específica 3.

“Comprender y expresar diferentes concepciones filosóficas históricamente dadas, mediante el acercamiento a sus fuentes y el trabajo crítico sobre las mismas, para desarrollar el conocimiento de un acervo que constituye parte esencial del patrimonio cultural común. La tradición filosófica, así como el debate filosófico contemporáneo, han venido acumulando y transmitiendo, y siguen produciendo hoy, un inmenso y valiosísimo caudal de planteamientos, preguntas, intentos de respuesta, ideas, argumentaciones y exposiciones diferentes en torno a las cuestiones filosóficas, moduladas de acuerdo con el contexto histórico y el esfuerzo de los autores y autoras en los que en cada caso tuvieron cauce de expresión. El conocimiento de las más importantes de estas propuestas filosóficas debe formar parte de la cultura de todo el alumnado y, en general, del bagaje de una ciudadanía ilustrada. Por otro lado, el aprendizaje de tales concepciones filosóficas precisa de un trabajo orientado desde la experiencia actualizada de cuestiones ya tratadas en primero de Bachillerato, de manera que sea el alumnado el que, en relación con dichas

cuestiones, sienta la necesidad de investigar la raíz y dimensión histórica de las mismas a través del contacto directo con documentos y del trabajo a partir de ellos. Una indagación que debe ser, además, ajena a prejuicios etnocéntricos, sexistas o de cualquier otro tipo, y reconocer el papel, a menudo oculto y marginado, de las mujeres, así como la importancia e influencia de otras tradiciones de pensamiento diferentes a la nuestra, analizando críticamente las conceptualizaciones de carácter excluyente o discriminatorio que formen o hayan formado parte del discurso filosófico. Esta competencia específica se conecta con los siguientes descriptores: CC1, CC2, CC3, CCEC1.”

La crítica de la cultura occidental elaborada por Nietzsche forma parte de las propuestas filosóficas más relevantes de la historia de la filosofía por tres motivos. Como hemos explicado en la justificación académica de este trabajo, podemos dividir a Nietzsche en tres momentos: retrospectivo, presente y prospectivo. Pues bien, el estudio de Nietzsche en esta unidad didáctica recorre, en su mirada genealógica, algunos de los sistemas de pensamiento más importantes de la época clásica, media y moderna. Su momento presente, su propia propuesta filosófica, es de una relevancia indiscutible dentro de la historia de la filosofía y en concreto forma parte de los autores más notables del siglo XIX. Además de esto, su filosofía tiene gran influencia en el pensamiento de autores posteriores tan destacados como Heidegger, Foucault o Sartre.

Huelga añadir que la crítica de la cultura occidental que lleva a cabo Nietzsche incita a la reflexión sobre nuestros prejuicios occidentales (prejuicios morales, religiosos, culturales, en definitiva, nuestros prejuicios etnocéntricos), sobre cómo los hemos producido, su pertinencia, su vigencia o su transformación.

Competencia específica 7.

“Analizar problemas fundamentales y de actualidad mediante la exposición crítica de distintas posiciones histórico-filosóficas relevantes para la comprensión y discusión de aquellos, para desarrollar la autonomía de juicio y promover actitudes y acciones cívica y éticamente consecuentes. Los grandes sistemas de pensamiento habidos a lo largo del tiempo no son solo lugares de referencia obligada para entender en profundidad el pasado, nuestras señas de identidad culturales o nuestro modo mismo de ser, conocer o valorar, sino que son también guías que, tratadas de manera crítica, iluminan los más complejos debates actuales, constituyendo así una herramienta indispensable para nuestra tarea de promover un mundo más justo, sostenible y racional. En este sentido, la historia de la

filosofía representa un esfuerzo progresivo por comprender la realidad y orientar la acción humana, tanto en un sentido individual como en el colectivo. Además, provee al alumnado de un marco de referencia idóneo para el ejercicio de una ciudadanía consciente, críticamente comprometida con los valores comunes y detentadora de una actitud reflexiva y constructiva ante los retos del siglo XXI. Así, en la medida en que se conozcan con profundidad las distintas ideas, teorías y controversias filosóficas implicadas en cuestiones que, como la desigualdad y la pobreza, la situación de los derechos humanos en el mundo, el logro de la efectiva igualdad y corresponsabilidad entre mujeres y hombres, o los problemas ecosociales, conforman la actualidad, se estará en mejores condiciones para entender y afrontar dichas cuestiones. El propósito último es que el alumnado pueda posicionarse ante ellas con plena conciencia de lo que sus ideas deben al curso histórico del pensamiento filosófico y, por ello, con una mayor exigencia crítica y un más firme compromiso tanto con el perfeccionamiento de dichas ideas como con las actitudes y acciones que quepa deducir de ellas. Esta competencia específica se conecta con los siguientes descriptores: CPSAA4, CC1, CC2, CC3, CC4, CE1.”

Tanto la crítica de la cultura occidental como las reflexiones sobre la vida que se encuentran contenidas en la filosofía de Nietzsche gozan de una radical actualidad. El pensamiento de Nietzsche es indefectiblemente actual. Su crítica tiene como objetivo la comprensión de nuestro presente a través de una mirada crítica de nuestro pasado. Y sus lecciones sobre la vida hablan del sentido de ésta, del sufrimiento, del bienestar, de la jovialidad, en definitiva, del ser humano, de sus condiciones de existencia y sus relaciones recíprocas.

3.2. Contenidos de la unidad didáctica

Contexto histórico. Vida y obra de Nietzsche.

Breve repaso de los acontecimientos de la vida de Nietzsche que tienen relevancia a la hora de comprender su pensamiento. También se realizará un bosquejo de las obras más importantes del filósofo alemán.

Contexto filosófico. La filosofía de la sospecha: Nietzsche, Freud, Marx. El fin de la concepción esencialista del ser humano.

Históricamente, la filosofía ha tratado de descubrir una naturaleza humana, una esencia, aquello que es común a todos los hombres y que es precisamente lo que los hace

humanos. Desde la época clásica se ha visto al hombre de forma dualista, como una composición de alma y cuerpo, y se le ha considerado, por ejemplo, como el animal político, racional, o hecho a imagen y semejanza de Dios. La filosofía de la sospecha rompe con esta concepción esencialista del ser humano, al que concibe como el producto de nuestras relaciones (económicas, morales, psicológicas). Se inaugura así un nuevo sistema de pensamiento que abandona la búsqueda de la naturaleza humana y se centra en el hombre como producto social y cultural.

La deconstrucción de la tradición occidental en Friedrich Nietzsche: la transvaloración de los valores, la moral del resentimiento y la necesidad del enemigo.

La crítica de la cultura occidental de Nietzsche está centrada en la tradición platónico cristiana. La crítica del pensamiento socrático y platónico: la racionalidad occidental, el desprecio del cuerpo y la filosofía de la muerte. La crítica al cristianismo y a su moral del resentimiento. La moral del resentimiento como una transvaloración de los valores por parte de la tradición platónico cristiana que necesita una nueva transvaloración. La transvaloración cristiana se concreta en la moral del resentimiento. La moral del resentimiento necesita siempre de la creación de un enemigo. El problema de la conciencia y la culpa.

La reflexión nietzscheana sobre la vida: el eterno retorno y el superhombre.

La crítica de Nietzsche a la cultura occidental tiene dos objetivos fundamentales. El primero es la comprensión de nuestro presente mediante el análisis crítico de nuestro pasado. El segundo es mostrar cómo nuestro presente es una producción humana, es decir, que puede ser transformado. Esto permite a Nietzsche comenzar una reflexión positiva sobre el ser humano, desembarazada del yugo de la tradición platónico cristiana que pretender aparecer como necesaria siendo contingente.

Su filosofía de la vida (frente a la filosofía de la muerte platónico-cristiana) reflexiona sobre el sentido de la existencia y los juicios de valor sobre ella, sobre la vida como creación, sobre el resentimiento y sobre el sufrimiento. También detiene estas reflexiones en conocimientos y consejos prácticos sobre la vida, su bienestar y su jovialidad, como la importancia de la alimentación o el clima. El eterno retorno como conclusión de su concepción de la vida. El superhombre como ser creador, como ser humano que es capaz de construir un sentido propio para la vida, para *su vida*. El

superhombre es también aquel que ha superado el resentimiento, la transvaloración de los valores y las filosofías para la muerte.

La influencia de Nietzsche: la herencia posmoderna. Foucault y Camus.

La concepción del poder en Foucault: diferencia entre poder y fuerza. Diferencia entre estar sometido a la fuerza y estar sometido al poder. La voluntad de obediencia como elemento fundamental en la creación de las relaciones de poder.

El existencialismo de Camus: el absurdo como sentido de la vida. La vida no tiene sentido, o su sentido es el absurdo, lo cual ofrece al ser humano una oportunidad de construir sus propios sentidos de vida.

Textos de lectura

Texto 1. La racionalidad occidental

Nietzsche, 1889, *Crepúsculo de los ídolos*.

“Cuando se tiene necesidad de hacer de la *razón* un tirano, como hizo Sócrates, por fuerza se da un peligro no pequeño de que otra cosa distinta haga de tirano. Entonces se adivinó que la racionalidad era *salvadora*, ni Sócrates ni sus ‘enfermos’ eran libres de ser racionales, - era *de rigueur* [de rigor], era su último remedio. El fanatismo con que la reflexión griega entera se lanza a la racionalidad delata una situación apurada: se estaba en peligro, se tenía *una sola* elección: o bien perecer o bien – ser *absurdamente racionales*...El moralismo de los filósofos griegos a partir de Platón tiene unos condicionamientos patológicos; y lo mismo su aprecio de la dialéctica. Razón = virtud = felicidad significa simplemente: hay que imitar a Sócrates e implantar de manera permanente, contra los apetitos oscuros, una luz *diurna* – la luz diurna de la razón. Hay que ser inteligentes, claros, lúcidos a cualquier precio: toda concesión a los instintos, a o inconsciente, conduce *hacia abajo*...

He dado a entender con qué cosas fascinaba Sócrates: parecía ser un médico, un salvador. ¿Es necesario mostrar todavía el error que había en su fe en la ‘racionalidad’ a cualquier precio? – Es un autoengaño por parte de los filósofos y los moralistas el creer que salen ya de la *décadence* por el hecho de hacerle la guerra. El salir es algo que está fuera de su fuerza: lo que ellos escogen como remedio, como salvación, no es a su vez más que una expresión de la *décadence* – *modifican* la expresión de ésta, pero no la eliminan. Sócrates fue un malentendido: *la moral toda del mejoramiento, también la*

cristiana, ha sido un malentendido... La luz diurna más deslumbrante, la racionalidad a cualquier precio, la vida lúcida, fría, previsora, consciente, sin instinto, opuesta a los instintos, todo esto era solo una enfermedad distinta – y en modo alguno un camino de regreso a la ‘virtud’, a la ‘salud’, a la felicidad... *Tener que combatir los instintos* – ésa es la fórmula de la *décadence*: mientras la vida *asciende* es felicidad igual a instinto. –⁴

Texto 2. El egipticismo filosófico y su rechazo del cuerpo

Nietzsche, 1889, *Crepúsculo de los ídolos*.

“¿Me pregunta usted qué cosas son idiosincrasia en los filósofos?... Por ejemplo, su falta de sentido histórico, su odio a la noción misma de devenir, su egipticismo. Los filósofos creen otorgar un *honor* a una cosa cuando la deshistorizan, *sub specie aeterni* [desde la perspectiva de lo eterno], - cuando hacen de ella una momia. Todo lo que los filósofos han venido manejando desde hace milenios fueron momias conceptuales; de sus manos no salió vivo nada real. Matan, rellenan de paja, esos señores idólatras de los conceptos, cuando adoran, - se vuelven mortalmente peligrosos para todo, cuando adoran. La muerte, el cambio, la vejez, así como la procreación y el crecimiento son para ellos objeciones, - incluso refutaciones. Lo que es no *deviene*; lo que deviene no *es*... Ahora bien, todos ellos creen, incluso con desesperación, en lo que es. Mas como no pueden apoderarse de ello, buscan razones de por qué se les retiene. ‘Tiene que haber una ilusión, un engaño en el hecho de que no percibamos lo que es: ¿dónde se esconde el engañador?’ – ‘Lo tenemos, gritan dichosos, ¡es la sensibilidad! Estos sentidos, *que también en otros aspectos son tan inmorales*, nos engañan acerca del mundo *verdadero*. Moraleja: deshacerse del engaño de los sentidos, del devenir, de la historia [*Historie*] de la mentira, - la historia no es más que fe en los sentidos, fe en la mentira. Moraleja: decir no a todo lo que otorga fe a los sentidos, a todo el resto de la humanidad: todo él es ‘pueblo’. ¡Ser filósofo, ser momia, representar el monótono-teísmo con una mímica de sepulturero! - ¡Y, sobre todo, fuera el *cuerpo*, esa lamentable *idée fixe* [idea fija] de los sentidos!, ¡sujeto a todos los errores de la lógica que existen, refutado, incluso imposible, aun cuando es lo bastante insolente como para comportarse como si fuera real!’”⁵

Texto 3. Transvaloración de los valores

⁴ Nietzsche, Friedrich. *Crepúsculo de los ídolos*. Madrid: Alianza Editorial, 2010, p. 48-49.

⁵ Nietzsche, Friedrich. *Crepúsculo de los ídolos*. Madrid: Alianza Editorial, 2010, p. 51-52.

Nietzsche, 1887, *Genealogía de la moral*.

“La rebelión de los esclavos en la moral comienza cuando el resentimiento mismo se vuelve creador y engendra valores: el resentimiento de aquellos seres a quienes les está vedada la auténtica reacción, la reacción de la acción, y que se desquitan únicamente con una venganza imaginaria. Mientras que toda moral noble nace de un triunfante sí dicho a sí mismo, la moral de los esclavos dice no, ya de antemano, a un “fuera”, a un “otro”, a un “no-yo”; y ese no es lo que constituye su acción creadora. Esta inversión de la mirada que establece valores -este necesario dirigirse hacia fuera en lugar de volverse hacia sí- forma parte del resentimiento: para surgir, la moral de los esclavos necesita siempre primero de un mundo opuesto y externo, necesita, hablando fisiológicamente, de estímulos exteriores para poder en absoluto actuar, - su acción es, de raíz, reacción.”⁶

Texto 4. El valor de la vida

Nietzsche, 1889, *Crepúsculo de los ídolos*.

“Los juicios, los juicios de valor sobre la vida, en favor o en contra, no pueden, en definitiva, ser verdaderos nunca: únicamente tienen valor como síntomas, únicamente importan como síntomas, - en sí tales juicios son estupideces. Hay que alargar del todo los dedos hacia ella y hacer el intento de agarrar esta sorprendente finesse [finura], que el valor de la vida no puede ser tasado. No por un viviente, porque éste es parte, es más, incluso objeto de litigio, y no juez; no por un muerto, por una razón distinta. – El que por parte de un filósofo se vea un problema en el valor de la vida no deja de ser, pues, incluso un reparo contra él, un signo de interrogación puesto junto a su sabiduría, una falta de sabiduría.”⁷

Texto 5. El eterno retorno

Nietzsche, 1882, *La ciencia jovial*.

“*El peso más pesado*. - ¿Qué pasaría si un día o una noche se introdujera a hurtadillas un demonio en tu más solitaria soledad para decirte: ‘Esta vida, tal como la vives ahora y la has vivido, tendrás que vivirla no solo una, sino innumerables veces más; y sin que nada nuevo acontezca, una vida en la que cada dolor y cada placer, cada pensamiento, cada suspiro, todo lo indeciblemente pequeño y grande de tu vida habrá de

⁶ Nietzsche, Friedrich. *Genealogía de la moral*. Madrid: Alianza Editorial, 2011, p. 56.

⁷ Nietzsche, Friedrich. *Crepúsculo de los ídolos*. Madrid: Alianza Editorial, 2010, p. 44.

volver a ti, y todo en el mismo orden y la misma sucesión -como igualmente esta araña y este claro de luna entre los árboles, e igualmente este momento, incluido yo mismo. Al eterno reloj de arena de la existencia se le dará la vuelta una y otra vez- ¡y tú con él, minúsculo polvo en el polvo!. ¿No te arrojarías entonces al suelo, rechinando los dientes, y maldiciendo al demonio que te hablara en esos términos? ¿O acaso ya has vivido alguna vez un instante tan terrible en el que le responderías: ‘¡Tú eres un dios y jamás he escuchado nada más divino!’? Si aquel pensamiento llegara a apoderarse de ti, tal como eres, te transformaría y a la vez te aplastaría; la pregunta decisiva respecto a todo y en cada caso particular sería ésta: ‘¿Quieres repetir esto una vez más e innumerables veces más?’. ¡Esto gravitaría sobre tu acción como el peso más pesado! Pero también: ¡qué feliz tendrías que ser contigo mismo y con la vida, para no *desear nada más* que esta última y eterna confirmación y sanción!”⁸

Texto 6. El superhombre

Nietzsche, 1883, *Así habló Zaratustra*.

“*Yo os enseño el superhombre*. El hombre es algo que debe ser superado. ¿Qué habéis hecho para superarlo? Todos los seres han creado hasta ahora algo por encima de sí mismos: ¿y queréis ser vosotros el reflujo de ese gran flujo y retroceder al animal más bien que superar al hombre?

¿Qué es el mono para el hombre? Una irrisión o una vergüenza dolorosa. Y justo eso es lo que el hombre debe ser para el superhombre: una irrisión o una vergüenza dolorosa.

Habéis recorrido el camino que lleva desde el gusano hasta el hombre, y muchas cosas en vosotros continúan siendo gusano. En otro tiempo fuisteis monos, y también ahora es el hombre más mono que cualquier mono.

Y el más sabio de vosotros es tan solo un ser escindido, híbrido de planta y fantasma. Pero ¿os mando yo que os convirtáis en fantasmas o en plantas?

¡Mirad, yo os enseño el superhombre!

El superhombre es el sentido de la tierra. Diga vuestra voluntad: ¡sea el superhombre el sentido de la tierra!

⁸ Nietzsche, Friedrich. *La ciencia jovial*. Madrid: Gredos, 2010, p. 531-532.

¡Yo os conjuro, hermanos míos, *permaneced fieles a la tierra* y no creáis a quienes os hablan de esperanzas sobreterrenales! Son envenenadores, lo sepan o no.

Son despreciadores de la vida, son moribundos y están, ellos también, envenenados, la tierra está cansada de ellos: ¡ojalá desaparezcan!

En otro tiempo el delito contra Dios era el máximo delito, pero Dios ha muerto y con Él han muerto también esos delincuentes. ¡Ahora lo más horrible es delinquir contra la tierra y apreciar las entrañas de los inescrutables más que el sentido de la tierra!

En otro tiempo el alma miraba al cuerpo con desprecio: y ese desprecio eran entonces lo más alto. -el alma quería el cuerpo flaco, feo, famélico. Así pensaba escabullirse del cuerpo y de la tierra.

Oh, también esa alma era flaca, fea y famélica: ¡y la crueldad era la voluptuosidad de esa alma!

Mas vosotros también, hermanos míos, decidme: ¿qué anuncia vuestro cuerpo de vuestra alma? ¿No es vuestra alma acaso pobreza y suciedad y un lamentable bienestar?

En verdad, una sucia corriente es el hombre. Es necesario ser un mar para poder recibir una sucia corriente sin volverse impuro.

Mirad, yo os enseño el superhombre: él es ese mar, en que puede sumergirse vuestro gran desprecio.”⁹

Texto 7. El resentimiento

Nietzsche, 1908, *Ecce homo*.

“El estar libre de resentimiento, el conocer con claridad el resentimiento - ¡quién sabe hasta qué punto también en esto debo estar yo agradecido, en definitiva, a mi larga enfermedad! El problema no es precisamente sencillo: es necesario haberlo vivido desde la fuerza y desde la debilidad. Si algo hay que objetar en absoluto al estar enfermo, al estar débil, es que en ese estado se reblandece en el hombre el auténtico instinto de salud, es decir, el *instinto de defensa y de ataque*. No sabe uno desembarazarse de nada, no sabe uno liquidar ningún asunto pendiente, no sabe uno rechazar nada, -todo hiere. Personas y cosas nos importunan molestando, las vivencias llegan muy hondo, el recuerdo es una

⁹ Nietzsche, Friedrich. *Así habló Zaratustra*. Madrid: Alianza Editorial, 2021, p. 46-48.

herida purulenta. El propio estar enfermo *es* una especie de resentimiento. -Contra esto el enfermo no tiene más que un gran remedio: yo lo llamo el *fatalismo ruso*, aquel fatalismo sin rebelión que hace que un soldado ruso a quien la campaña le resulta demasiado dura acabe por tenderse en la nieve. No aceptar ya absolutamente nada, no tomar nada, no acoger nada dentro de sí, -no reaccionar ya en absoluto... La gran razón de este fatalismo, que no siempre es tan solo el coraje para la muerte, en cuanto conservador de la vida en las circunstancias más peligrosas para ésta, consiste en reducir el metabolismo, en tornar lo lento, en una especie de voluntad de letargo invernal. Unos cuantos pasos más en esta lógica y tenemos el faquir, que durante semanas duerme en una tumba... Puesto que nos consumiríamos demasiado pronto *si* llegásemos a reaccionar, ya no reaccionamos: ésta es la lógica. Y con ningún fuego se consume uno más rápidamente que con los afectos del resentimiento. El enojo, la susceptibilidad enfermiza, la impotencia para vengarse, el placer y la sed de venganza, el mezclar venenos en cualquier sentido -para personas extenuadas es ésta, sin ninguna duda, la forma más perjudicial de reaccionar: ella produce un rápido desgaste de energía nerviosa, un aumento enfermizo de secreciones nocivas, de bilis en el estómago, por ejemplo. El resentimiento constituye lo prohibido en sí para el enfermo -su mal, por desgracia también su tendencia más natural. - Esto lo comprendió aquel gran fisiólogo que fue Buda, Su 'religión', a la que sería mejor calificar de higiene, para no mezclarla con casos tan deplorables como es el cristianismo, hacía depender su eficacia de la victoria sobre el resentimiento: liberar el alma *de él* - primer paso para curarse. 'No se pone fin a la enemistad con la enemistad, sino con la amistad', esto se encuentra al comienzo de la enseñanza de Buda - así *no* habla la moral, así habla la fisiología. - El resentimiento, nacido de la debilidad, a nadie le resulta más perjudicial que al débil mismo."¹⁰

Texto 8. La alimentación

Nietzsche, 1908, *Ecce homo*.

"Muy de otro modo me interesa una cuestión de la cual, más que de ninguna rareza de teólogos, depende la 'salvación de la humanidad': el problema de la *alimentación*. Prácticamente puede formularse así: '¿Cómo tienes que alimentarte precisamente tú para alcanzar tu máximo de fuerza, de *virtù* [vigor] al estilo del Renacimiento, de virtud exenta de moralina?' Mis experiencias en este punto son las peores posibles; estoy

¹⁰ Nietzsche, Friedrich. *Ecce Homo*. Madrid: Alianza Editorial, 2020, p. 39-40.

asombrado de haber percibido tan tarde esta cuestión, de haber aprendido ‘razón’ tan tarde de estas experiencias.

(...) Hacia la mitad de mi vida, me decidí ciertamente, cada vez con mayor rigor, *en contra de* cualquier bebida ‘espirituosa’: yo, adversario, por experiencia, del régimen vegetariano, exactamente igual que Richard Wagner, que fue el que me convirtió, no sabría aconsejar nunca con bastante seriedad la completa abstención de bebidas alcohólicas a todas las naturalezas de *espiritualidad superior*. El *agua* basta... Yo prefiero lugares en que por todas partes se tenga ocasión de beber de fuentes que corran (Niza, Turín, Sils); un pequeño vaso marcha detrás de mí como un perro. *In vino veritas* [en el vino está la verdad]: parece que también en esto me hallo una vez más en desacuerdo con todo el mundo acerca del concepto de ‘verdad’; - en mí el espíritu flota sobre el agua... Todavía unas cuantas indicaciones sacadas de mi moral. Una comida fuerte es más fácil de digerir que una demasiado pequeña. Que el estómago entre todo él en actividad es el primer presupuesto de una buena digestión. Es preciso *conocer* la capacidad del propio estómago. Por igual razón hay que desaconsejar aquellas aburridas comidas que yo denomino banquetes sacrificiales interrumpidos, es decir, las hechas en la *table d’hôte* [mesa común de las pensiones]. – No tomar nada entre comida y comida, no beber café: el café ofusca. El *té* es beneficioso tan sólo por la mañana. Poco, pero muy cargado; el té es muy perjudicial y estropea el día entero cuando es demasiado flojo, aunque sea en un solo grado. Cada uno tiene en estos asuntos su propia medida, situada de ordinario entre límites muy estrechos y delicados. En un clima muy excitante el té es desaconsejable como primera bebida del día: debe comenzarse una hora antes con una taza de chocolate espeso y desgrasado. – *Estar sentado* el menor tiempo posible; no dar crédito a ningún pensamiento que no haya nacido al aire libre y pudiendo nosotros movernos con libertad, - a ningún pensamiento en el cual no celebren una fiesta también los músculos. Todos los prejuicios proceden de los intestinos. La carne sedentaria -ya lo he dicho en otra ocasión- es el auténtico pecado contra el espíritu santo.”

Texto 9. El clima.

Nietzsche, 1908, *Ecce homo*.

“Con el problema de la alimentación se halla muy estrechamente ligado el problema del *lugar* y del *clima*. Nadie es dueño de vivir en todas partes; y quien ha de solucionar grandes tareas que exigen toda su fuerza tiene aquí incluso una elección muy

restringida. La influencia del clima sobre el *metabolismo*, sobre su retardación o su aceleración, llega tan lejos que un desierto en la elección del lugar y del clima no sólo puede alejar a cualquiera de su tarea, sino llegar incluso a sustraérsela del todo: no consigue verla jamás. (...)

Una inercia intestinal, aún muy pequeña, convertida en mal hábito basta para hacer de un genio algo mediocre, algo ‘alemán’; el clima alemán, por sí solo, es suficiente para desalentar a intestinos robustos e incluso nacidos para el heroísmo. El *tempo* [ritmo] del metabolismo mantiene una relación precisa con la movilidad o la torpeza de los *pies* del espíritu; el ‘espíritu’ mismo, en efecto, no es más que una especie de ese metabolismo. Examinemos en qué lugares hay y ha habido hombres ricos de espíritu, donde el ingenio, el refinamiento, la maldad formaban parte de la felicidad, donde el genio tuvo su hogar de manera casi necesaria: todos ellos poseen un aire magníficamente seco. París, la Provenza, Florencia, Jerusalén, Atenas – estos nombres demuestran una cosa: el genio está *condicionado* por el aire seco, por el cielo puro, - es decir, por un metabolismo rápido, por la posibilidad de recobrar una y otra vez cantidades grandes, incluso gigantescas, de fuerza.”¹¹

Texto 10. ¿Qué es el poder?

Foucault, 1981, *Omnes et singulatim*.

“El poder no es una sustancia. Tampoco es un misterioso atributo cuyo origen habría que explorar. El poder no es más que un tipo particular de relaciones entre individuos. Y estas relaciones son específicas: dicho de otra manera, no tienen nada que ver con el intercambio, la producción y la comunicación, aunque estén asociadas entre ellas. El rasgo distintivo del poder es que algunos hombres pueden, más o menos, determinar por completo la conducta de otros hombres, pero jamás de manera exhaustiva o coercitiva. Un hombre encadenado y azotado se encuentra sometido a la fuerza que se ejerce sobre él. Pero no al poder. Pero si se consigue que hable, cuando su único recurso habría sido el de conseguir sujetar su lengua, prefiriendo la muerte, es que se le ha obligado a comportarse de cierta manera. Su libertad ha sido sometida al poder. Ha sido sometido al gobierno. Si un individuo es capaz de permanecer libre, por muy limitada que

¹¹ Nietzsche, Friedrich. *Ecce Homo*. Madrid: Alianza Editorial, 2020, p. 48-52.

sea su libertad, el poder puede someterle al gobierno. No hay poder sin que haya rechazo o rebelión en potencia.”¹²

Texto 11. El absurdo como sentido de vida

Camus, 1942, *El mito de Sísifo*.

“No hay sino un problema filosófico realmente serio: el suicidio. Juzgar que la vida vale o no la pena de ser vivida equivale a responder a la cuestión fundamental de la filosofía. El resto, si el mundo tiene tres dimensiones, si las categorías del espíritu son nueve o doce, viene después. Se trata de juegos; primero hay que responder. Y si es cierto, como dice Nietzsche, que un filósofo, para ser estimable, debe predicar con el ejemplo, se comprende la importancia de esta respuesta, pues precederá al gesto definitivo. Se trata de evidencias sensibles para el corazón, mas es preciso profundizar en ellas para que el espíritu las tenga claras.

Si me pregunto por qué juzgo tal cuestión más urgente que otra, respondo que por las acciones a las que compromete. Nunca he visto a nadie morir por el argumento ontológico. Galileo, en posesión de una importante verdad científica, abjuró de ella con toda tranquilidad cuando puso su vida en peligro. En cierto sentido, hizo bien. Aquella verdad no valía la hoguera. Es profundamente indiferente saber cuál de los, la tierra o el sol, gira alrededor del otro. Para decirlo todo, es una futilidad. En cambio, veo que mucha gente muere porque considera que la vida no merece la pena de ser vivida. Veo a otros que se dejan matar, paradójicamente, por las ideas o ilusiones que les dan una razón de vivir (lo que llamamos una razón de vivir es al mismo tiempo una excelente razón de morir). Juzgo, pues, que el sentido de la vida es la más apremiante de las cuestiones.

(...) El suicidio siempre se ha tratado como un fenómeno social. Aquí, por el contrario, para empezar, nos ocupamos de la relación entre el pensamiento individual y el suicidio.

(...) Matarse es, es cierto sentido y como en el melodrama, confesar. Es confesar que la vida nos supera o que no la entendemos. Mas no vayamos demasiado lejos en estas analogías y volvamos a las palabras corrientes. Es solamente confesar ‘que no vale la pena’. Vivir, naturalmente, jamás es fácil. Seguimos haciendo los gestos que la existencia pide por muchas razones, la primera de las cuales es la costumbre. Morir voluntariamente

¹² Foucault, Michel. *Tecnologías del yo y otros textos afines*. Barcelona: Paidós, 2012, p. 138-139.

supone que hemos reconocido, aunque sea instintivamente, el carácter ridículo de esta costumbre, la ausencia de toda razón profunda para vivir, el carácter insensato de esa agitación cotidiana y la inutilidad del sufrimiento.

¿Cuál es, pues, ese incalculable sentimiento que priva al espíritu del sueño necesario para su vida? Un mundo que podemos explicar, aunque sea con malas razones, es un mundo familiar. Pero en cambio, en un universo privado de pronto de ilusiones y de luces, el hombre se siente extranjero. Es un destierro sin remedio, pues está privado de los recuerdos de una patria perdida o de la esperanza de una tierra prometida. Ese divorcio entre el hombre y su vida, el actor y su decorado, es propiamente el sentimiento de lo absurdo. Y como todos los hombres sanos han pensado en el suicidio, cabe reconocer, sin más explicaciones, que hay un lazo directo entre ese sentimiento y la aspiración a la nada.

El tema de este ensayo es justamente esa relación entre lo absurdo y el suicidio, la medida exacta en que el suicidio es una solución para lo absurdo. Podemos dar por sentado el principio de que un hombre que no hace trampas debe ajustar su acción a lo que cree verdadero. La creencia en lo absurdo de la existencia debe, pues, regir su conducta.”¹³

Texto 12. Texto para la actividad de investigación

Nietzsche, 1889, *Crepúsculo de los ídolos*.

“*Mis imposibles*. – *Séneca*: o el torero de la virtud. – *Rousseau*: o el retorno a la naturaleza *in impuris naturalibus* [en un estado natural impuro]. – *Schiller*: o el trompetero moral de Säckingen. – *Dante*: o la hiena que *hace poesía* en los sepulcros. – *Kant*: o el *cant* [la gazmoñería] como carácter inteligible. – *Víctor Hugo*: o el faro junto al mar del sinsentido... (...) – *John Stuart Mill*: o la claridad ofensiva.”¹⁴

3.3. Temporalización

La unidad didáctica estará dividida en diez sesiones, correspondientes al desarrollo de los contenidos y la lectura de los textos que forman parte de esta. Las dos últimas sesiones se dedicarán a la realización del trabajo de investigación y su exposición.

¹³ Camus, Albert. *El mito de Sísifo*. Madrid: Alianza Editorial, 2016, p. 17-20.

¹⁴ Nietzsche, Friedrich. *Crepúsculo de los ídolos*. Madrid: Alianza Editorial, 2010, p. 91.

Sesión 1. Sesión de introducción

Contexto histórico. Video *This is Philosophy: Nietzsche*¹⁵. Explicación complementaria al video aclarando los hitos más relevantes de la vida del filósofo alemán.

Contexto filosófico. La filosofía de la sospecha. Explicación del cambio que se produce en el sistema de pensamiento del siglo XIX a raíz de las reflexiones de los maestros de la sospecha Nietzsche, Marx, Freud¹⁶.

Sesión 2. La crítica de la cultura occidental

Explicación magistral durante 20 minutos de los puntos más importantes de la crítica Nietzscheana a la cultura occidental.

Lectura y análisis del texto 1.

Sesión 3. La crítica de la cultura occidental

Repaso de lo explicado sobre la crítica de Nietzsche a la cultura occidental a través de la lectura y análisis de los textos 2 y 3.

Análisis pormenorizado del texto 3 para ahondar en la explicación del concepto *transvaloración de los valores*.

Sesión 4. La reflexión sobre la vida

Explicación magistral de 20 minutos sobre las nociones más relevantes de Nietzsche acerca de la vida a modo de introducción de sus reflexiones sobre ella.

Lectura y análisis de los textos 4, 5 y 6 para ver las nociones explicadas en los textos de Nietzsche: el valor de la vida, el eterno retorno, el superhombre.

Sesión 5. El resentimiento

Lectura y análisis del texto 7 sobre el resentimiento.

Reflexión conjunta y diálogo sobre el resentimiento, sus consecuencias, sus problemas, etc.

¹⁵ <https://www.rtve.es/play/videos/this-is-philosophy/nietzsche/6413340/>

¹⁶ Explicación basada en el texto Foucault, Michel. *Nietzsche, Freud, Marx*. Madrid: Anagrama, 1970.

Sesión 6. La alimentación y el clima

Explicación magistral de 10 – 15 minutos para introducir la importancia que tiene la reflexión sobre la alimentación y el clima y donde encaja dentro de la filosofía de Nietzsche.

Lectura y análisis textos 8 y 9.

Sesión 7. La herencia posmoderna. Foucault y Camus

Lección magistral de 10 minutos para introducir el concepto de Foucault que vamos a explicar (diferencia entre poder y fuerza).

Lectura y análisis texto 10.

Lección magistral de 10 minutos para introducir el concepto de Camus que vamos a explicar (el absurdo como sentido de vida).

Lectura y análisis texto 11.

Sesión 8. Repasar y completar el pensamiento de Nietzsche

Video de repaso de 9 minutos *Unboxing Philosophy: Nietzsche*¹⁷.

Completar las explicaciones sobre Nietzsche utilizando este video para hablar brevemente de conceptos como el nihilismo, o nociones como lo apolíneo y lo dionisíaco, que pese a ser conceptos estéticos, están íntimamente relacionados con las reflexiones de Nietzsche sobre la vida.

Concurso sobre Nietzsche para el repaso de todo lo visto en la unidad didáctica a través de la aplicación *kahoot*.

Sesión 9. Trabajo de investigación en grupo

Actividad para fomentar el aprendizaje de la investigación filosófica y el comentario de texto, utilizando herramientas digitales (utilizando los motores de búsqueda de internet y toda la información disponible en la web).

Se realizará un comentario de texto sobre un fragmento de la obra de Nietzsche *Crepúsculo de los ídolos* (texto 12), en el que el autor alemán utiliza el sarcasmo para referirse de forma cómica a un grupo de filósofos. La actividad consiste en que el

¹⁷ <https://www.youtube.com/watch?v=cOkVJZdOQVE>

alumnado, con ayuda de la guía y ciertas explicaciones del profesor, lleven a cabo una tarea de investigación e interpretación para encontrar una explicación a las definiciones que Nietzsche ofrece de cada uno de los filósofos de este fragmento.

Esta actividad se realiza en grupo, para fomentar la organización y cooperación del alumnado.

Sesión 10. Presentación oral

Esta sesión se dedicará a la exposición oral del trabajo por parte de cada grupo.

3.4. Metodología

Para el desarrollo de esta unidad didáctica vamos a establecer una metodología basada en la lección magistral y la lectura de textos. Sin embargo, dicha lección magistral no consiste en la exposición exhaustiva de un tema, sino que está destinada a explicar ciertos ítems relevantes para la mejor comprensión de los textos que vayan a leerse con posterioridad a las explicaciones. Es decir, que la lección magistral versa sobre lo necesario y relevante para un mejor análisis de los textos seleccionados, que representan el núcleo didáctico de esta unidad.

El peso de la metodología de esta unidad didáctica debe recaer sobre la lectura, comprensión, análisis e interpretación de la obra de Nietzsche, es decir, de sus textos. La importancia de esta unidad didáctica radica en la capacidad para explicar la filosofía y el pensamiento de Nietzsche desde su obra, desde sus escritos, desde las reflexiones de su puño y letra.

Sin embargo, estas dos metodologías (la clase magistral y la lectura de textos) se combinan con otras que, pese a tener un desarrollo menor en esta unidad didáctica, son también necesarias. Se utiliza la explicación a través de documentos visuales breves, que permitan captar y mantener la atención del alumno. Además, la lectura y análisis de los textos en clase se realiza de forma conjunta, por lo que esta metodología de lectura es inseparable del diálogo y el debate filosóficos. Esta unidad didáctica quiere fomentar, además de la comprensión de textos, el diálogo filosófico. Los alumnos y alumnas deben aprender a escucharse, dialogar, colaborar y llegar a acuerdos y puntos en común, o bien puedan discrepar de forma ordenada, respetuosa y argumentada.

La actividad de investigación está destinada a que el alumnado aplique las herramientas adquiridas durante la unidad didáctica a la lectura, análisis e interpretación

de un texto final que favorezca el desarrollo de su capacidad de investigación y construcción de un pensamiento tanto autónomo como cooperativo.

3.5. Objetivos

En esta unidad didáctica nos hemos centrado en el desarrollo de tres tipos de objetivos: didácticos, humanos y filosóficos.

Respecto al carácter didáctico, el objetivo de esta unidad es el desarrollo de la comprensión lectora. La lectura es una actividad fundamental para la educación de los miembros de un Estado. No puede haber una educación satisfactoria sin la adquisición de la capacidad lectora por parte del alumnado. Una educación como la que desde hace años se aboga desde la UNESCO¹⁸ que fomente el pensamiento autónomo, la independencia, la capacidad de seguir aprendiendo por uno mismo durante toda la vida, la formación de personas críticas, etc., debe cimentarse en la lectura.

La capacidad lectora no se refiere solo a la mera comprensión de un texto, sino a su correcta contextualización, al examen de su procedencia, al análisis de su verosimilitud, a su relación con otros textos del mismo autor y de otros autores, a la identificación de sus tesis y argumentos principales, y a la toma de una distancia crítica sobre el texto.

Adquirir una capacidad lectora suficiente permitirá a una persona el estudio autónomo a través de diversas fuentes con las que podrá lidiar, es decir, con las que podrá entrar en diálogo, y sobre las cuales podrá tomar una conciencia crítica que le permita discriminar las falacias, los argumentos de dudoso rigor, las informaciones falsas o no falsables, es decir, que sean imposibles de contrastar; en definitiva, la capacidad lectora dotará a los alumnos y alumnas (que se convertirán en miembros adultos de la sociedad) de la habilidad para desarrollar un pensamiento crítico y autónomo.

Y esto enlaza con el siguiente objetivo, de naturaleza humana. Enlaza y además refuerza el objetivo didáctico de adquisición de la capacidad lectora. Porque si la capacidad lectora favorece el pensamiento autónomo y crítico, esto quiere decir que ayuda al desarrollo humano del alumno. Y ayuda a su desarrollo no solo en este sentido, sino que también fortalece y fomenta la tolerancia y el respeto. La capacidad lectora, con todas

¹⁸ Delors, J. (1996.): “Los cuatro pilares de la educación” en *La educación encierra un tesoro. Informe a la UNESCO de la Comisión internacional sobre la educación para el siglo XXI*, Madrid, España: Santillana/UNESCO. pp. 91-103.

las características que implica, permite la lectura de opiniones de diversa índole, de distinto espectro ideológico o diferente geografía cultural. Esta idiosincrasia se traduce en un incremento de la capacidad para escuchar, de forma crítica, pero respetuosa y tolerante, opiniones, explicaciones y argumentos que se distancian del paradigma de pensamiento individual o del de nuestra propia cultura, lo que a su vez aumenta la posibilidad de diálogo con el otro.

Y en relación también a este segundo objetivo de carácter humano, encontramos el tercer y último objetivo, el que podríamos calificar como propiamente filosófico. El objetivo de esta unidad didáctica, además de fomentar la capacidad lectora y con ella el desarrollo humano, es conseguirlo a través de la lectura y conocimiento del pensamiento y la obra de uno de los grandes genios del siglo XIX y de la historia de la filosofía: Friedrich Wilhelm Nietzsche.

Los textos del filósofo alemán, que no están exentos de dificultad, pero que son perfectamente asequibles para el trabajo con alumnos de 2º de Bachillerato, son una oportunidad perfecta para la mejora y el fortalecimiento de la capacidad lectora. Además, los textos filosóficos en general, y los de Nietzsche en particular, están dotados de una enjundia, una profundidad y una dificultad superior al resto de géneros literarios. Esto tiene una ventaja: al ser capaz de enfrentarse a los textos de filosofía, el alumnado será capaz de enfrentarse a cualquier texto (científico, económico, literario, etc.).

Huelga añadir que el pensamiento de Nietzsche es una apología del pensamiento crítico y autónomo. Nietzsche aboga por romper las cadenas de nuestros prejuicios morales y culturales occidentales, para construir cada uno nuestro propio sentido de vida y nuestros valores. En su filosofía se funden la crítica histórica, la producción positiva de la vida, la profundidad de un pensamiento plasmado en un texto, y la incitación a la valentía de atreverse a pensar de forma autónoma.

Por lo tanto, esta unidad didáctica está destinada a la consecución de estos tres objetivos: la adquisición de una capacidad lectora que favorezca el desarrollo humano del alumnado a través de la obra y los textos de Nietzsche.

3.6. Actividades

Además de las actividades de lectura y análisis de textos, con sus correspondientes debates, en esta unidad didáctica realizaremos dos actividades específicas, una de repaso

de contenidos, y otra de aplicación de las herramientas y capacidades adquiridas. Ambas actividades serán evaluadas y tendrán un peso importante en la calificación final de la unidad didáctica.

Actividad 1. *Concurso Kahoot de Preguntas sobre Nietzsche.*¹⁹

A continuación, transcribimos las preguntas de las que consta el Kahoot con la respuesta correcta destacada en negrita.

1. ¿Quiénes son los filósofos de la sospecha?
 - a) Nietzsche, Freud, Foucault
 - b) Nietzsche, Freud, Marx**
 - c) Nietzsche, Marx, Foucault
 - d) Nietzsche, Foucault, Camus
2. ¿Qué es el eterno retorno?
 - a) Una concepción del tiempo
 - b) Una especie de reencarnación
 - c) Una explicación religiosa
 - d) Una forma de afrontar la vida**
3. La filosofía de Nietzsche puede calificarse como una...
 - a) Filosofía para la vida**
 - b) Filosofía para la muerte
 - c) Metafísica
 - d) Filosofía posmoderna
4. Nietzsche afirma que el sufrimiento...
 - a) No es humano
 - b) Nos impide disfrutar la vida
 - c) Forma parte de la existencia humana**
 - d) Es una parte del ser humano que hay que eliminar
5. ¿Con qué término se refiere Nietzsche a la vida?
 - a) Feliz
 - b) Buena
 - c) Agradable

¹⁹ Para ver el kahoot preparado en la aplicación se puede acceder desde el siguiente enlace: <https://create.kahoot.it/details/8a345fe1-9967-4347-99bd-a326a212032e>

- d) Jovial**
6. Nietzsche cambió el paradigma de pensamiento a partir del siglo...
- a) XV
 - b) XVI
 - c) **XIX**
 - d) XVIII
7. Para Nietzsche, el resentimiento es...
- a) Deseable para la vida
 - b) Necesario para la construcción de valores morales
 - c) Inevitable en la existencia humana
 - d) **El fuego que más rápido nos consume**
8. ¿Qué es el superhombre para Nietzsche?
- a) Un Dios
 - b) Un superhéroe
 - c) Un nazi totalmente ario
 - d) **Un ser humano que construye su propio sentido de vida**
9. ¿Qué es el poder para Foucault?
- a) Una sustancia
 - b) **Una relación**
 - c) Una fuerza
 - d) Una capacidad
10. ¿Cuál es el sentido de la vida para Camus?
- a) La felicidad
 - b) El suicidio
 - c) El amor
 - d) **El absurdo**

Actividad 2. *Trabajo de investigación en grupo.*

En esta actividad realizaremos un comentario de texto que necesitará de un trabajo de investigación y que llevaremos a cabo de forma cooperativa en grupos de 7 personas. Si no pueden dividirse todos en grupos de 7 se podrán hacer eventualmente de 6 o de 8 para encajar el número de alumnos y alumnas. El texto sobre el que trabajaremos es el siguiente.

Nietzsche, 1889, *Crepúsculo de los ídolos*.

“*Mis imposibles*. – *Séneca*: o el torero de la virtud. – *Rousseau*: o el retorno a la naturaleza *in impuris naturalibus* [en un estado natural impuro]. – *Schiller*: o el trompetero moral de Säckingen. – *Dante*: o la hiena que *hace poesía* en los sepulcros. – *Kant*: o el *cant* [la gazmoñería] como carácter inteligible. – *Víctor Hugo*: o el faro junto al mar del sinsentido... (...) – *John Stuart Mill*: o la claridad ofensiva.”²⁰

La tarea consiste en que se junten en grupos de 7, y se organicen de forma autónoma con el objetivo de repartirse la tarea a realizar. La actividad es un trabajo de lectura, investigación y comentario de texto. Pero tiene una dificultad añadida, que a la vez hace que sea más interesante: un componente de misterio, de completar el puzle, de resolución del enigma. Se trata de formular, a través primero de la investigación, y luego de la interpretación (usando los conocimientos que hemos adquirido sobre el pensamiento de Nietzsche) una explicación verosímil para los calificativos despectivos y sarcásticos con los que Nietzsche describe a estos autores. Cada miembro del grupo debe ocuparse de uno de ellos, y luego explicar su teoría al resto para ver si les convence, si les parece verosímil, y están de acuerdo para exponerlo después ante el resto de la clase.

Para el trabajo de investigación se permite el uso de internet, de fuentes bibliográficas, de videos, etc. También se puede recurrir al profesor, a su ayuda y explicaciones. No se trata de descubrir una verdad de por qué Nietzsche describe así a estos filósofos, sino de dar una explicación argumentada y verosímil basada en los conocimientos adquiridos sobre Nietzsche y la capacidad de pensar de forma autónoma desde las reflexiones nietzscheanas y la investigación de los autores citados.

El trabajo se expondrá al día siguiente en clase.

3.7. Evaluación

3.7.1. Criterios de evaluación

Los criterios de evaluación están regulados por el *Real Decreto 243/2022, de 5 de abril, por el que se establecen la ordenación y las enseñanzas mínimas del Bachillerato*, y están enfocados a definir los criterios de evaluación que corresponden a cada competencia específica.

²⁰ Nietzsche, Friedrich. *Crepúsculo de los ídolos*. Madrid: Alianza Editorial, 2010, p. 91.

Competencia específica 1.

1.1 Generar un conocimiento riguroso de fuentes y documentos filosóficamente relevantes, aplicando técnicas de búsqueda, organización, análisis, comparación e interpretación de los mismos, y relacionándolos correctamente con contextos históricos, problemas, tesis, autores y autoras, así como con elementos pertenecientes a otros ámbitos culturales.

1.2 Construir juicios propios acerca de problemas histórico-filosóficos, a través de la elaboración y presentación de documentos y trabajos de investigación sobre los mismos con precisión y aplicando los protocolos al uso, tanto de forma individual como grupal y cooperativa.

Competencia específica 2.

2.1 Emplear argumentos de modo riguroso, reconociendo y aplicando normas, técnicas y pautas lógicas, retóricas y argumentativas, y evitando modos dogmáticos, falaces y sesgados de sostener opiniones e hipótesis.

2.2 Sostener el hábito del diálogo argumentativo, empático, abierto y constructivamente comprometido con la búsqueda del conocimiento, a través de la participación activa, respetuosa y colaborativa en cuantas actividades se propongan.

Competencia específica 3.

3.1 Adquirir y expresar un conocimiento significativo de las más importantes propuestas filosóficas que se han sucedido a lo largo de la historia, a través de la indagación sobre ellas y la identificación de las cuestiones a las que responden.

3.2 Identificar, comprender y debatir sobre los principales problemas, ideas, tesis y controversias filosóficas de la historia del pensamiento, a través del análisis y comentario crítico de textos y documentos filosóficos o relevantes para la filosofía.

Competencia específica 4.

4.1 Generar una concepción plural, dialéctica, abierta y crítica de la historia del pensamiento, a través de la comprensión, la realización de síntesis comparativas y la exposición de las relaciones de oposición y complementariedad entre tesis, escuelas, filósofos y filósofas de una misma época o tradición o de distintas épocas y tradiciones.

Competencia específica 5.

5.1 Afrontar los grandes problemas filosóficos en su doble aspecto histórico y universal a través del análisis y exposición crítica de las condiciones culturales que han permitido en cada caso la aparición y evolución de dichos problemas en distintos momentos de la historia.

5.2 Comprender la dimensión temporal y universal de los problemas filosóficos más importantes, comparando mediante esquemas u otros productos o actividades el tratamiento filosófico que se hace de ellos en distintas épocas, escuelas, tradiciones, autores y autoras.

Competencia específica 6.

6.1 Adquirir una concepción sistémica y relacional de la historia de la cultura occidental y del papel de las ideas filosóficas en ella, mediante el análisis comentario y comparación de textos o documentos literarios, historiográficos, periodísticos, científicos o religiosos, así como de cualquier otra manifestación cultural, en los que se expresen problemas y concepciones filosóficamente relevantes.

Competencia específica 7.

7.1 Desarrollar la autonomía de juicio, y promover planteamientos, actitudes y acciones ética y cívicamente consecuentes, con respecto a problemas fundamentales de la actualidad, a partir de la comprensión de ideas, teorías y controversias histórico-filosóficas que puedan contribuir a clarificar tales problemas y de la elaboración de propuestas de carácter crítico y personal con respecto a los mismos.

3.7.2. Criterios de calificación

Esta unidad didáctica será calificada en virtud de tres ejes fundamentales: la observación sistemática del alumnado durante las clases, la actividad de repaso con preguntas de Nietzsche a través de la plataforma “kahoot”, y el trabajo de investigación en grupo sobre el fragmento de la obra *Crepúsculo de los ídolos* de Nietzsche.

Explicaremos los porcentajes generales de cada uno de estos tres elementos, y después detallaremos dentro de cada uno cómo se establecerán las notas.

Porcentajes de calificación.

Observación sistemática: 20%.

Actividad 1, concurso de preguntas sobre Nietzsche: 30 %.

Actividad 2, trabajo de investigación en grupo: 50 %.

Observación sistemática

La observación sistemática se calificará en base a los siguientes criterios: la participación en clase, la actitud en el debate (el respeto a las opiniones de los demás, el escucharse y responderse, tolerar opiniones diferentes, llegar a puntos de acuerdo, etc.), y la originalidad o pertinencia de las ideas ofrecidas en el análisis conjunto de los textos.

Actividad 1. Concurso de preguntas sobre Nietzsche.

La actividad 1, dividida en 10 preguntas, se calificará sobre 10, correspondiendo un punto a cada pregunta contestada de manera correcta.

Actividad 2. Trabajo de investigación en grupo.

Para la actividad 2, se tendrá en cuenta tanto el trabajo entregado por escrito como su presentación oral delante del resto de la clase. Cada grupo entregará un trabajo escrito, que podrá estar escrito entre todos, por uno solo con el visto bueno de los demás, o cada uno una parte, pero leyendo todos todas las partes y estando de acuerdo en su redacción. La presentación oral será de todo el grupo, y tendrán que organizarse el tiempo y repartirse las distintas partes del trabajo.

Para la calificación de esta actividad se atenderán a los criterios expresados en la rúbrica que exponemos en la Tabla 1 construida específicamente para dicha actividad.

Tabla 1*Rúbrica para la actividad 2, trabajo de investigación en grupo:*

Valoración	1,5-2,5 puntos	0,5-1,5 punto	0-0,5 puntos	Nota
Ideas	Logra expresar de manera clara las ideas y además demuestra su dominio.	Logra expresar las ideas, pero algunas descripciones de las mismas son confusas.	No expresa de forma inteligible sus explicaciones.	
Trabajo escrito	El trabajo está completo y escrito de forma clara y ordenada.	El trabajo es adecuado, pero falta alguna información relevante o hay expresiones mejorables.	El trabajo ha sido presentado sin claridad, es incompleto, impreciso y la expresión escrita es inadecuada.	
Presentación oral	La presentación oral se ajusta al tiempo y se trataron todos los temas correspondientes al trabajo.	La presentación se realizó, pero quedaron algunos puntos sin tratar o no se ajustó al tiempo determinado.	La información de la presentación no corresponde con el tema asignado.	
Preguntas	Respondió de manera satisfactoria a las preguntas formuladas.	Respondió a las preguntas, pero necesitó la intervención del docente.	No consiguió responder ninguna de las preguntas.	
Calificación total de la actividad				

3.8. Recursos y materiales

Los recursos y materiales necesarios para esta unidad didáctica no exceden los medios normales de los que puede disponer un centro de secundaria, ni un alumnado estándar de cualquier instituto.

Para el desarrollo de las sesiones de lección magistral y lectura se requiere un aula con pantalla y sonido, para ver los videos necesarios y para proyectar los textos que vayan a leerse. Aunque el texto sea proyectado, el alumno recibirá los textos fotocopiados para su relectura en clase, así como para aquellos que por cualquier circunstancia o problema no puedan visualizar correctamente la pantalla.

Para la actividad 1, el concurso de preguntas se requiere que cada alumno o alumna disponga de un teléfono móvil con conexión a internet. Si algún alumno o alumna no estuviera en disposición de un teléfono móvil, el centro le asignará una Tablet para el tiempo que dure la actividad.

Para la actividad 2, el trabajo de investigación en grupo, se requerirá al menos un ordenador con conexión a internet para cada grupo, siendo preferible que cada grupo disponga de más de un dispositivo donde realizar las búsquedas de internet pertinentes. Se podrá usar el teléfono móvil o una Tablet. Se podrá también disponer de la biblioteca para la lectura de otros textos o la búsqueda de información no digital.

3.9. Atención a la diversidad

En esta unidad didáctica se atiende a la diversidad del alumnado, ya que se cuenta con alternativas para todas las actividades y momentos de su desarrollo. Las lecciones magistrales se combinan con la visualización de videos y la lectura conjunta de textos, así como la participación de los alumnos para lograr su atención y evitar que desconecten de las explicaciones y los contenidos del aula.

Respecto a los textos que se leen conjuntamente en clase, se facilitan a los alumnos tanto en formato papel como en formato digital, y se produce su proyección en clase. Así podemos atender a la diversidad de necesidades, ya que ciertos alumnos o alumnas pueden encontrarse más cómodos leyendo el texto de forma digital o, de lo contrario, en formato papel, impreso. Algunos alumnos o alumnas tienen problemas de visión, y proyectar los textos en tamaño grande puede facilitarles su lectura. Otros, en cambio, tienen problemas con los brillos de las pantallas, por lo que entregar una copia en papel de los textos puede ayudarles a su lectura.

La actividad del concurso de preguntas tiene preguntas de distinto grado de dificultad, para que todos los alumnos puedan, si han atendido en clase, acertar la mitad

de las mismas. También se incluyen algunas de mayor dificultad para quien merezca el sobresaliente.

Para la actividad de trabajo en grupo se tendrá en cuenta las características del alumnado a la hora de dividirlo en grupos. Los grupos no serán libres, sino que el docente será el encargado de constituirlos para lograr una equidad y una representación de la diversidad en cada uno, logrando así que la colaboración ayude a los que tengan más dificultades de aprendizaje. Los más adelantados aprenderán también a ayudar a sus compañeros y a colaborar con ellos, ya que su nota depende del trabajo de todo el grupo. Se enseña a los alumnos la importancia de la ayuda y la cooperación mutua, a la vez que se subsanan las diferencias propias de la diversidad del alumnado.

4. Palabras finales (a modo de conclusión)

Para finalizar, nos gustaría concluir reiterando los aspectos más relevantes de nuestra unidad didáctica.

El título de esta unidad didáctica es una declaración de intenciones. *La filosofía de Nietzsche en sus textos* anuncia perfectamente el objetivo principal de este trabajo: explicar el pensamiento de Nietzsche a través de la lectura de fragmentos de su obra.

Si bien es cierto que las nuevas tecnologías y metodologías didácticas pueden servir de gran ayuda en el campo de la enseñanza, no es menos verdad que la filosofía, su aprendizaje y su enseñanza, necesita ineludiblemente de la lectura de textos. La adquisición de una capacidad lectora suficiente es necesaria para acercarse al estudio y comprensión del pensamiento filosófico, recogido en las obras de los diversos autores que recorren la historia de la filosofía.

No hay que olvidar que en la prueba de la Evaluación del Bachillerato para el Acceso a la Universidad (EBAU) nunca ha faltado, y de momento tampoco falta, el comentario de texto. El elemento clave para un buen comentario de texto es la comprensión del mismo; la capacidad lectora es la herramienta *sine qua non* para la realización de un buen comentario de texto.

Los textos filosóficos presentan una complejidad que requiere de una mayor capacidad para su lectura que las obras de otros ámbitos del saber. Esta dificultad superior, sin embargo, representa su mayor virtud, puesto que quien es capaz de enfrentarse a un texto filosófico, adquiere la capacidad de afrontar la lectura de cualquier texto, sea este literario, económico, científico, etc.

Esta unidad didáctica es una reivindicación de dos elementos clave para una educación secundaria que se funden en una sola actividad: la lectura y la filosofía, esto es, la lectura de textos filosóficos. Debemos luchar desde la filosofía por devolverle a la lectura de las obras su butaca de honor dentro de la educación del ser humano. Es importante la lectura, también la lectura literaria, desde luego. Pero la lectura filosófica tiene un lugar privilegiado a la hora de desarrollar la capacidad lectora, la comprensión de ideas y argumentos diferentes a los nuestros fomenta la imaginación, la originalidad. Pero también la memoria y la distancia crítica, el pensamiento autónomo, la independencia del juicio, la superación de prejuicios, la transformación de los valores, la

reflexión, el cambio, la reconciliación con nuestro pasado y nuestras tradiciones, o su superación y transformación; la síntesis entre nosotros y los otros. La filosofía ayuda a pintar la escala de grises en la dicotomía del blanco y negro, a dudar sobre nuestras evidencias, a replantearnos nuestras verdades, a tomar con humildad nuestros conocimientos, a no desesperar ante la incertidumbre ni ver un lugar cómodo en la certeza. La filosofía es agitación y es sosiego, es guerra y paz, es iluminación y oscuridad, es parte del ser humano, pues el ser humano produce filosofía, y la filosofía produce al ser humano.

Y todo esto que la filosofía es, lo es desde el pensamiento de los autores que la construyen, y el cual está inserto en sus textos, legado, suelo y cimiento de la filosofía, pero también de todos los ámbitos de la cultura.

De ahí la importancia de leer, y de ahí también la relevancia de la filosofía; porque si conseguimos comprender un texto de Aristóteles, Kant, Hegel, Heidegger o Adorno, no hay autor vivo o muerto, pasado o presente, literato o científico, que pueda escapar a nuestra capacidad lectora.

5. Referencias

5.1. Referencias generales

Camus, Albert. *El mito de Sísifo*. Madrid: Alianza Editorial, 2016.

Delors, Jaques. *La educación encierra un tesoro. Informe a la UNESCO de la Comisión internacional sobre la educación para el siglo XXI*. Madrid: Santillana/UNESCO, 1996.

Foucault, Michel. *Nietzsche, Freud, Marx*. Madrid: Anagrama, 1970.

—. *Tecnologías del yo y otros textos afines*. Barcelona: Paidós, 2012.

Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre, por la que se modifica la *Ley Orgánica 2/2006*, de 3 de mayo, de Educación.

Nietzsche, Friedrich. *Así habló Zaratustra*. Madrid: Alianza Editorial, 2021.

—. *Crepúsculo de los ídolos*. Madrid: Alianza Editorial, 2010.

—. *Ecce Homo*. Madrid: Alianza Editorial, 2020.

—. *Genealogía de la moral*. Madrid: Alianza Editorial, 2011.

—. *La ciencia jovial*. Madrid: Gredos, 2010.

Real Decreto 243/2022, de 5 de abril, por el que se establecen la ordenación y las enseñanzas mínimas del Bachillerato.

5.2. Filmografía

Unboxing Philosophy: Nietzsche

<https://www.youtube.com/watch?v=cOkVJZdOQVE>

This is Philosophy: Nietzsche

<https://www.rtve.es/play/videos/this-is-philosophy/nietzsche/6413340/>