

Desigualdad entre países: contrastes entre Corea del Sur y Guatemala

Autora Laura María Yurrita Crovella
Universidad de Valladolid

Tutora Dra. Paz Benito del Pozo

Departamento de Geografía y Geología

Universidad de León

Curso 2021-2022

Máster en Cooperación Internacional para el Desarrollo



ÍNDICE GENERAL

1. Justificación del tema, hipótesis, objetivos y metodología	5
2. El problema de la desigualdad y su análisis	7
2.1 Teoría de las instituciones o de las élites extractivas.....	8
2.2. Otras teorías sobre la desigualdad y el desarrollo desigual	14
2.3. Estrategias recomendadas por la OCDE	17
3. Análisis de los contrastes entre Corea del Sur y Guatemala	20
3.1 Indicadores económicos: PIB, comercio e inversiones	22
3.2 Indicadores demográficos: volumen y estructura de la población.....	25
3.3 Nivel educativo: escolarización	30
3.4 Mercado de trabajo.....	31
3.5 Desarrollo humano: evolución del Índice de Desarrollo Humano (IDH)	33
4. El papel de las instituciones políticas	35
4.1 Tipo de sistema político y últimos Gobiernos.....	35
4.2 Problemas de corrupción.....	37
5. Instituciones económicas y Ayuda Oficial al Desarrollo	39
6. Conclusiones	41
7. Bibliografía.....	44

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura		Pág.
1	División del mundo en regiones geográficas según la ONU y posición de Guatemala en América central y de Corea del Sur en Asia oriental.....	14
2	Mapa de Corea del Sur y sus principales vías de comunicación.....	21
3	Mapa de Guatemala y sus principales vías de comunicación.....	22
4	Pirámide de población de Corea del Sur 2019.....	26
5	Pirámide de población de Guatemala 2019.....	29
6	Mapa mundial Índice Desarrollo Humano por países, 2020	34

ÍNDICE TABLAS

Tabla		Pág.
1	Aspectos destacados de la teoría de las instituciones o de las élites extractivas.....	10
2	Otras teorías de la desigualdad.....	16
3	Estrategias recomendadas por la OCDE para la reducción de la desigualdad.....	19
4	Evolución del IDH de Guatemala y Corea del Sur, 2015-2019.....	35

RESUMEN

El trabajo que se presenta se centra en el análisis de los contrastes entre el desarrollo desigual de dos países, Corea del Sur y Guatemala, seleccionados por pertenecer a regiones geoeconómicas muy distintas: países desarrollados el primero; países en desarrollo, pobres o periféricos el segundo, con el propósito de analizar las causas que motivan las desigualdades entre ambos, mediante la comparación de parámetros o indicadores significativos, y bajo el enfoque de la *teoría de las élites extractivas* o teoría institucional. Se aplica una metodología hipotético-deductiva que se apoya en las aportaciones teóricas y después avanza en el análisis empírico de los dos países, utilizando técnicas cualitativas (revisión bibliográfica, rastreo de documentos oficiales obtenidos en la Red) y cuantitativas (manejo de datos estadísticos procedentes de fuentes contrastadas sobre población, economía e instituciones políticas para elaborar tablas y gráficos). Se discuten finalmente los resultados y se obtienen las conclusiones, que confirman en general la teoría de inicio.

Palabras claves: desigualdad, desarrollo desigual, Corea del Sur, Guatemala, ayuda al desarrollo.

ABSTRACT

This paper focuses on the analysis of the contrasts between the uneven development of two countries, South Korea and Guatemala, chosen for being part to very different geoeconomics regions: developed countries the first; developing, poor or peripheral countries the second, with the purpose of analyze the root causes that motivate the inequalities between both, through the comparison of significant parameters or indicators, and under the approach of the theory of extractive elites or institutional theory. Was applied a hypothetical-deductive methodology based on the theoretical contributions and then advances in the empirical analysis of the two countries, using qualitative techniques (bibliographic review, tracking of official documents obtained on the Internet) and quantitative techniques (management of statistical data from of verified sources on population, economy and political institutions to elaborate tables and graphs). Finally, the results are discussed which allows to obtained, conclusions that generally confirm the initial theory.

Keywords: inequality, uneven development, South Korea, Guatemala, development aid.

1. JUSTIFICACIÓN DEL TEMA, HIPÓTESIS, OBJETIVOS Y METODOLOGÍA

1.1. *Relación del tema con los objetivos del máster*

Este trabajo se centra en la desigualdad entre países, de manera puntual entre Corea del Sur y Guatemala, para lo cual se basa en teorías para abordar el tema de la desigualdad, principalmente en el papel que las instituciones han jugado entre ambos países como determinantes en la promoción de políticas que favorezcan el desarrollo.

Dentro del ámbito de la cooperación al desarrollo la cual la definiremos como ayuda financiera principalmente hacia otro país en vías de desarrollo o considerados dentro de los países más pobres. El fin de la cooperación debe ir dirigido en promover el bienestar y desarrollo de estos países dando prioridad a los temas de agenda de desarrollo vigentes. La cooperación es tomada en cuenta como un medio de desarrollo que puede generar progreso (entendido como la mejora de calidad de vida en el área social o económica) y fortalecimiento de relaciones multilaterales y diplomáticas.

Es dentro de este marco de desarrollo que el tema de las desigualdades cobra importancia debido a que su estudio permite entender las causas de la misma para la toma de políticas que reduzcan dichas brechas entre los países y tomar como modelo los países que han logrado ese desarrollo.

Dentro de las clases cursadas en el máster, destacan su relación con el presente trabajo la materia de desigualdad y pobreza; en el contenido del curso se abordó la importancia de las carencias en cuanto a recursos, infraestructura y políticas se traducen en desequilibrios para los países en vías de desarrollo. Como se abordará en el trabajo en el caso específico de Guatemala por medio de los indicadores se comprueba las diferencias entre el centro y la periferia, las desigualdades son marcadas incluso en tema de género, raza y ubicación geográfica, todos estos factores se traducen como limitantes y excluyentes dentro de un mismo país. En el curso se dio a conocer distintas teorías para abordar a fondo el porqué de la desigualdad entre países, dentro de las cuales se basa el presente trabajo.

Economía del desarrollo y regiones en desarrollo; en el curso se abordó las características del desarrollo económico y la importancia de indicadores para la medición de la prosperidad de los países, tema fundamental en el presente trabajo en el cual se realiza una comparación entre Guatemala y Corea del Sur, los cuales permiten diferenciar entre un estado de bienestar y un país en vías de desarrollo. Así mismo dentro del curso se hizo referencia a las características

de los países menos desarrollados, ubicación geográfica, composición económica y población. Por medio de la comparación de la data se puede analizar en el caso del trabajo presentado como ha ido evolucionando Guatemala en relación a sus indicadores macroeconómicos y poblacionales y establecer que factores han influido para una mejoría o un estancamiento en cuanto a sus cifras.

Democratización y gobernabilidad; uno de los temas centrales que se desarrollaron en la materia fue el fortalecimiento de las instituciones y el papel de la sociedad civil para alcanzar objetivos propuestos a nivel internacional. Como se desarrollará a lo largo del trabajo el rol de las instituciones y de la sociedad influyen directamente en la prosperidad o fracaso de los países, el papel que juegan los Gobiernos electos de manera democrática y no basado en un sistema de minorías influyen en la creación de políticas públicas que promuevan el bienestar por medio del fomento de empleo, inversión extranjera directa y uso de nuevas tecnologías. Otro punto importante que se abordó dentro del contenido de la materia fueron las acciones de cooperación al desarrollo en países en vías de desarrollo para contribuir al fortalecimiento institucional, en el caso de Guatemala el papel que juega la cooperación al desarrollo es fundamental pues brinda apoyo técnico y financiero con el fin de contribuir al bienestar de la población vulnerable, sobre todo en las comunidades donde las políticas públicas propuestas por el Gobierno de turno no tienen presencia.

1.2. Objetivos, hipótesis y metodología

En este trabajo el **objetivo general** es mostrar que la desigualdad entre países, aunque está condicionada por múltiples factores, en la actualidad (contexto del capitalismo global) depende en gran medida del papel que desempeñan la política y la economía, capaces de bloquear o de impulsar el desarrollo social, económico y de bienestar.

Los **objetivos específicos** son dos:

- Determinar los factores entre la desigualdad de Corea del Sur y Guatemala por medio del análisis de indicadores sociales, económicos y políticos.
- Analizar el papel de las instituciones de Corea del Sur y Guatemala a lo largo de la última década como factor determinante de desarrollo o fracaso.

En relación con esos objetivos, la hipótesis planteada es que, en países geográficamente muy alejados y pertenecientes a regiones económicas dispares, como es el caso de Corea del Sur y Guatemala, la situación tan desigual entre sus sociedades respectivas se explica por el sistema

político y la actuación de sus agentes en la esfera institucional y económica. Si las acciones son de tipo extractivo, el atraso está garantizado; si son de tipo inclusivo, se favorece el crecimiento en todos los órdenes.

La metodología es de tipo hipotético-deductiva, con apoyo teórico en la llamada *teoría de las élites extractivas* y con recurso a la bibliografía más actual sobre el tema y una amplia documentación de organismos oficiales disponible en la Red y analizada al inicio del proceso de análisis. Mediante técnicas cualitativas (lo anterior) y cuantitativas (datos y cifras obtenidos de fuentes estadísticas que se extraen, sintetizan, ordenan y se llevan a tablas y gráficos) se pretende alcanzar resultados significativos que permitan interpretar los contrastes tan acusados entre el desarrollo de los dos países seleccionados. Los estudios de caso, Corea del Sur y Guatemala, se han seleccionado con criterios basados en su evidente desigual desarrollo histórico y desiguales oportunidades en la actualidad, siendo que se trata de países localizados en ámbitos geoeconómicos muy diferentes: capitalismo avanzado el primero, frente a capitalismo periférico el segundo.

2. EL PROBLEMA DE LA DESIGUALDAD Y SU ANÁLISIS

Para el estudio de la desigualdad desde un punto de vista teórico se toma como referencia en este trabajo la interpretación expuesta en el libro titulado *Por qué fracasan los países: los orígenes del poder, la prosperidad y la pobreza* de los autores Daron Acemoglu y James A. Robinson, publicado en el año 2012. La premisa de partida es que la desigualdad mundial que se aprecia en la actualidad existe porque durante los siglos XIX y XX algunos países fueron capaces de aprovechar la Revolución Industrial y las nuevas tecnologías y métodos de organización que aportaba, mientras que otros países no se sumaron a este cambio de sistema productivo y quedaron rezagados. En esta línea interpretativa, el cambio tecnológico no es el único motor de la prosperidad, pero quizá sea el más decisivo: los países que no aprovecharon las tecnologías emergentes tampoco se beneficiaron de otros factores de prosperidad. La desigualdad en la Era Contemporánea guarda también una estrecha relación con el papel que juegan las instituciones políticas y económicas, tal y como se analizará más adelante, y no tanto con las diferencias culturales, religiosas o geográficas según exponen los autores de la tesis de las élites extractivas (Acemoglu y Robinson, 2012).

Un ejemplo claro es Norteamérica y el uso de las tecnologías del capitalismo industrial y la puesta en marcha del ferrocarril aplicados a la industria textil para aumentar el rendimiento

de su mano de obra y generar mayor productividad; aquí parte del éxito deriva de las instituciones económicas y políticas que permiten que se cumplan las garantías mínimas de derechos, teniendo como resultado incentivar a la población para reforzar el comercio y otras actividades que retroalimentan a la industria. En definitiva, la desigualdad entre países que se aprecia en la actualidad es, en gran medida, resultado o producto del reparto y la adopción desiguales de las tecnologías que sustentan los cambios de modelo productivo en cada fase del capitalismo (Acemoglu y Robinson, 2012).

2.1 Teoría de las instituciones o de las élites extractivas

Daron Acemoglu y James A. Robinson plantean la denominada *teoría de las instituciones*, según la cual las instituciones políticas y el buen funcionamiento de las mismas lleva a la sostenibilidad del país, si bien, por otro lado, puede llevar a un fracaso económico y social, teniendo como resultado último la prosperidad o la pobreza. Dicha teoría evalúa aspectos económicos y analiza cómo contribuyen a crear prosperidad o pobreza, buscando explicar las razones por las cuales ciertos países terminaron con unas instituciones inclusivas que favorecen al desarrollo del país, por el contrario de países donde las instituciones, buscan el beneficio de un reducido grupo. El punto central de esta teoría gravita en las instituciones económicas extractivas e inclusivas: el éxito de los países será determinado por las acciones de las instituciones, las reglas que influyen en la economía y los incentivos que proporcionan a la población. La teoría trata de cómo los países pueden dar pasos hacia la prosperidad, transformando sus instituciones de extractivas en inclusivas. Sin embargo, también deja muy claro desde el principio que no existen recetas fáciles para lograr dicha transición. Primero, el círculo vicioso implica que cambiar instituciones sea mucho más difícil de lo que parece a primera vista (Acemoglu y Robinson, 2012).

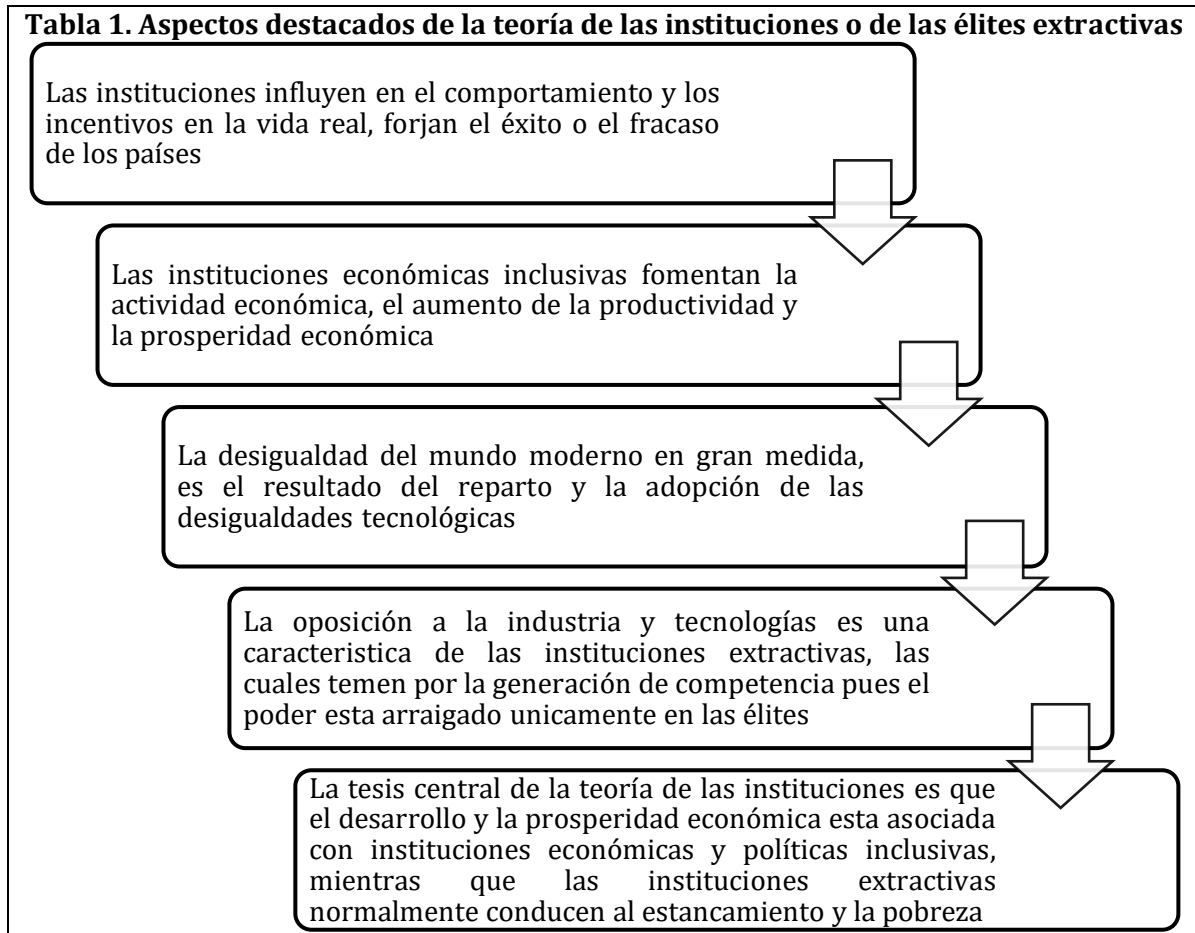
Las instituciones económicas inclusivas presentan las siguientes características:

- Economía de mercado basada en la propiedad privada
- Fomento por parte de las instituciones de la participación en actividades económicas
- Servicios públicos que garanticen la igualdad entre la población
- Apertura y flexibilidad para la inversión
- Lo opuesto a las sociedades extractivas, que tienen como fin extraer riquezas de las que se apropian las élites en el poder

En general, las instituciones económicas inclusivas son aquellas que tienen un comportamiento positivo en el sentido de que fomentan la actividad económica, el aumento de la productividad y la prosperidad del conjunto de la sociedad. Se debe tener en cuenta que la base de las instituciones inclusivas es la propiedad privada, lo que lleva a invertir y propicia el aumento de la productividad, precisamente porque se garantiza dicho derecho. La seguridad que genera en la población la garantía de que su producción (sus ahorros) no serán expropiados y entre los agentes económicos que sus beneficios serán respetados permite que se dé una mayor inversión. Cabe mencionar que dichos derechos deben ser garantizados para toda la sociedad, no únicamente para las élites (Acemoglu y Robinson, 2012).

Con respecto al papel del Estado, está inexorablemente entrelazado con las instituciones económicas como responsable que es de la ley y el orden, de garantizar la propiedad privada y los contratos y, a menudo, como proveedor clave de servicios públicos. Las instituciones económicas inclusivas necesitan al Estado y lo utilizan (Acemoglu y Robinson, 2012). Los servicios públicos, el cumplimiento de leyes y el proveer facilidades para la promoción de la economía, recaen en los Estados por lo cual el papel de los mismos influye directamente en una buena administración de los recursos y el cumplimiento de las garantías, factores claves para determinar el desarrollo del país. A pesar de que las instituciones económicas consideran que el éxito depende puramente de la economía, estas acciones no tendrían resultados sin un Gobierno que las lleve a cabo y vele por su cumplimiento; por lo cual las instituciones políticas juegan un papel clave en la prosperidad económica del país.

Se puede afirmar que es el proceso político lo que determina bajo qué instituciones económicas se vivirá, y son las instituciones políticas las que determinan cómo funciona este proceso; aunque las instituciones económicas sean críticas para establecer si un país es pobre o próspero, son la política y las instituciones políticas las que determinan las instituciones económicas que tiene cada país (Acemoglu y Robinson, 2012).

Tabla 1. Aspectos destacados de la teoría de las instituciones o de las élites extractivas

Fuente: Elaboración propia a partir de Acemoglu y Robinson, 2012.

Asimismo, es clave para el análisis de la prosperidad de los países tomar en cuenta factores como la tecnología y la educación, las cuales se facilitan por medio de instituciones económicas inclusivas. El desarrollo económico suele ir acompañado de estos dos factores. La tecnología permite que la producción sea más eficiente al añadir compuestos de innovación como maquinarias que se traduce en un rendimiento de la mano de obra con mayor productividad y sostenibilidad en el tiempo, al mismo tiempo que se garantiza el derecho de la propiedad privada, que permite la creación de más empresas que contribuyen a la expansión y mejora de esas tecnologías. Por su parte, la educación, es decir el conocimiento y habilidades de la población, es lo que permite que la maquinaria y nuevas tecnologías puedan ser operadas y eficientes, logrando nuevas líneas de negocios. El bajo nivel educativo de países con instituciones económicas extractivas se debe a que el Estado no incentiva a las familias para invertir en estudios para sus hijos y el mismo Estado no promueve la creación de nuevos centros educativos con tecnologías y servicios básicos.

Con anterioridad se hizo referencia a las instituciones económicas inclusivas y extractivas. Pero la política es fundamental: la política es el proceso por el cual la población elige cómo será gobernada, elección que se ve influida por la cantidad de poder y apoyo que se forman en las redes políticas; las instituciones políticas son el resultado de esas redes. Son las instituciones las que rigen el rol de poder en la sociedad, éste puede darse de manera absolutista o pluralista. Las instituciones absolutistas se caracterizan por concentrar/retener el poder para favorecer la acumulación de riqueza en beneficio propio; por el contrario, las instituciones pluralistas reparten el poder en la sociedad y su finalidad es el beneficio común (Acemoglu y Robinson, 2012: 58).

Las instituciones políticas extractivas concentran el poder únicamente en las elites y van acompañadas de instituciones económicas extractivas, las cuales suelen apropiarse de recursos de la sociedad y acumular riqueza para beneficio propio. Por el lado contrario, las instituciones políticas inclusivas están en contra de la expropiación de recursos y de la economía de mercado que solo beneficia a las élites. Las instituciones políticas y económicas extractivas que se unen en un mismo periodo son las que tienden a perdurar por años en el poder de forma ilegítima; por el contrario, si se presentan instituciones políticas inclusivas e instituciones económicas extractivas no suelen perdurar (Acemoglu y Robinson 2012). Los países fracasan cuando tienen instituciones económicas extractivas, apoyadas por instituciones políticas extractivas que impiden, e incluso bloquean, el crecimiento económico. La prosperidad va ligada, por tanto, al papel que tomen las instituciones tanto políticas como económicas, de modo que las instituciones políticas y económicas son elegidas y aceptadas por la sociedad. Se entiende que todo ciudadano optaría por instituciones inclusivas, sin embargo, la historia ha demostrado que no en todos los países rige la misma lógica (ibídem).

La oposición a instituciones inclusivas se remonta a los tiempos de la Primera Revolución Industrial en Inglaterra, la cual fue el parteaguas de la prosperidad de la mayoría de países ricos en la actualidad, pues transformó una parte de la mano de obra ligada a la agricultura en obreros industriales, fijados a las máquinas que se alojaban en grandes fábricas o centros de trabajo. El cambio no fue fácil ni tranquilo: muchos trabajadores se opusieron a esa modernización en parte por la llamada "destrucción creativa", es decir, la sustitución de lo nuevo por lo viejo, por lo cual las empresas ya establecidas no estaban conformes con las nuevas competencias del mercado, lo que suele oponerse a instituciones inclusivas (ibídem). La tesis central es que el desarrollo y la prosperidad económicos están asociados con

instituciones económicas y políticas inclusivas, mientras que las instituciones extractivas normalmente conducen al estancamiento y la pobreza (Acemoglu y Robinson, 2012:65).

La teoría de las instituciones busca así desmentir las demás teorías que atribuyen la pobreza de los países a su ubicación geográfica, cultura o ignorancia de los habitantes; los países que no logran la prosperidad son porque cuentan con instituciones económicas extractivas que no generan incentivos para una sociedad desarrollada.

La teoría de las instituciones no se centra únicamente en explicar qué pasos pueden dar los países para transformar las instituciones extractivas en inclusivas; es claro que la misma sociedad debe estar dispuesta al cambio de dichas instituciones y es un camino difícil de recorrer. Por lo tanto, el movimiento solamente avanza si no queda bloqueado por los perdedores económicos, que prevén que perderán sus privilegios económicos, y por los perdedores políticos, que temen que se erosione su poder político. El desarrollo generado por las instituciones extractivas es muy distinto del que se crea bajo instituciones inclusivas. Lo más importante es que no es sostenible. Por su propia naturaleza, las instituciones extractivas no fomentan la destrucción creativa y generan, en el mejor de los casos, solamente una cantidad limitada de avance tecnológico. Por lo tanto, el desarrollo que crean dura mientras duran dichas instituciones. Las instituciones extractivas cuando se encuentran en el poder buscar crear riqueza para luego ser extraída (apropiada), el gobernante en el poder crea leyes para la estimulación de la economía; sin embargo ese rápido desarrollo económico rápidamente llega a su fin debido a la dinámica de las mismas instituciones, esto se debe a luchas internas por el poder y riqueza, la falta de innovación e inversión y la llamada destrucción creativa que frena el desarrollo sostenible (Acemoglu y Robinson, 2012).

Aunque bajo el mando de instituciones extractivas se obtenga riqueza, esta no se basa en el uso de las nuevas tecnologías y la innovación, sino que se seguirá el modelo tradicional de generación de riqueza, cayendo en la destrucción creativa. Un ejemplo sería la Unión Soviética, en el cual bajo instituciones extractivas se puso en marcha una economía de desarrollo, pero su fracaso fue evidente y no se pudo mantener a lo largo del tiempo. La falta del uso de nuevas tecnologías y la destrucción creativa no son los únicos motivos por los cuales estas instituciones no son sostenibles; como resultado de beneficiar únicamente a las elites se generan luchas por parte de otros sectores de la sociedad para sustituir esos grupos elitistas. Por lo cual dichas luchas provocan desestabilización, creando ineficiencia en los servicios y conduciendo al fracaso y al caos entre los ciudadanos (ibídem). Por su parte, la colonización

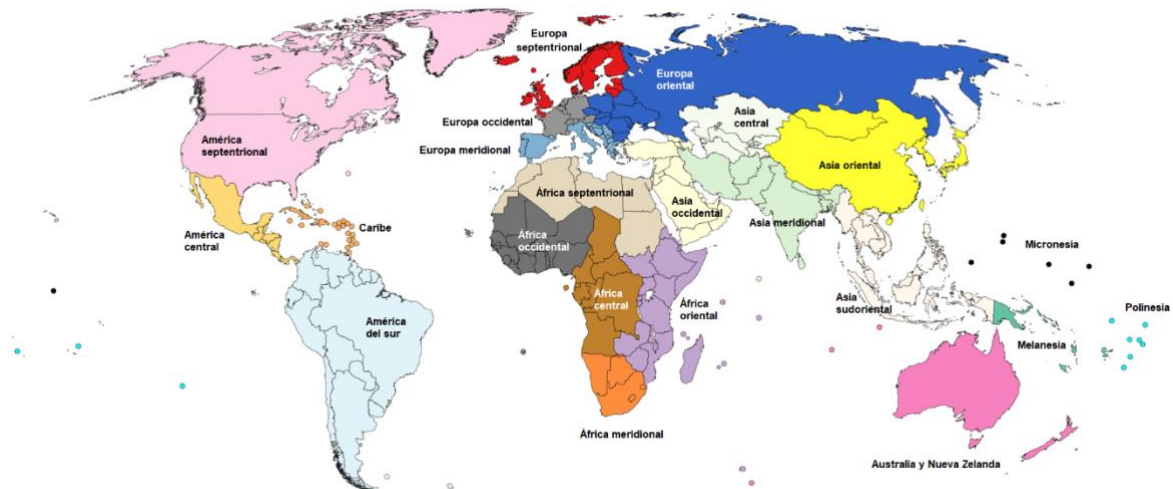
Europea en América Latina consolidó las bases para las instituciones extractivas en las cuales se buscaba únicamente la generación de riquezas para el beneficio de las elites, las cuales siguen imperando en la actualidad en la mayoría de los países. Por el contrario, en Estados Unidos y Canadá existen instituciones inclusivas aprovechando el uso de nuevas tecnologías.

El caso de estudio del presente trabajo se centrará en los países de Corea del Sur y Guatemala. Es importante mencionar que Corea del Sur tiene como característica instituciones económicas inclusivas e instituciones políticas pluralistas. Se le considera un país democrático y desarrollado. Durante la época de la revolución industrial las instituciones económicas fomentaban el comercio y la inversión. El Gobierno garantizaba los derechos básicos y de calidad como la educación, por lo que pronto los niveles de alfabetización se situaron por encima de la media. Por otro lado, las instituciones políticas impulsaban las exportaciones, el uso de las tecnologías y la inversión en el país al tener población formada, llevando a Corea del Sur uno de los países con rápido crecimiento económico. Para determinar las causas de ese rápido crecimiento el análisis de las instituciones es clave. La principal diferencia entre Corea del Sur y Corea del Norte que suele ser punto de comparación por su cercanía radica en un principio general; las instituciones. Las instituciones económicas inclusivas como se menciona con anterioridad fomentan la actividad económica que se traduce en una prosperidad económica y esta se logra por medio de un factor importante que es garantizar el derecho a la propiedad privada pues solo quienes gocen ese derecho invertirán en su país al saber que sus propiedades o producción no será absorbida por el Gobierno por medio de impuestos.

En Guatemala, es el propio aparato estatal el que se ha encargado de incrementar la brecha y las desigualdades dentro de la población, la calidad de vida tiende a empeorar con el paso del tiempo para muchos sectores. Los índices de pobreza y desigualdad no presentan una mejoría conforme a las últimas décadas. La corrupción, conflictos sociales, inseguridad, desnutrición son solo algunos de los factores que desencadenan que el país no logre un desarrollo sostenible social y económico que perdure en el tiempo.

En un país como Guatemala los cambios deben ser estructurales y promovidos principalmente por parte del Estado si se pretenden avances en materia de desigualdad, en mejoras sanitarias (se necesita incrementar la inversión en estructura sanitaria con el fin de disminuir los índices de desnutrición), mejorar la calidad educativa de primaria e impulsar la expansión de oportunidades de educación vocacional, entre otros. Todos estos son caminos necesarios y viables para lograr un desarrollo como país.

Figura 1: División del mundo en regiones geográficas según la ONU y posición de Guatemala en América central y de Corea del Sur en Asia oriental



Fuente:

https://es.wikipedia.org/wiki/Geoesquema_de_las_Naciones_Unidas#/media/Archivo:Regiones_seg%C3%BAn_la_ONU.PNG

Para el combate de la pobreza, problema que va estrechamente ligado con la desigualdad, el camino es el mismo. Sin una reforma y fortalecimiento de las instituciones que conforman el Estado y un esfuerzo redoblado en infraestructuras de transportes y comunicaciones, por medio de la construcción de carreteras y puertos para la facilitación del comercio de mercancías, sin la decidida reestructuración de políticas agrarias que en países pobres como Guatemala emplean al mayor número de personas, sin la necesaria inversión en la manufactura que nuevamente atraería inversión y mayor empleo, y sin una apuesta clara por políticas que velen por el bien común de los ciudadanos y favorezcan el clima de inversión en el país, de otra forma el crecimiento se verá estancado y no permitirá un desarrollo sostenible del país.

2.2. Otras teorías sobre la desigualdad y el desarrollo desigual

La primera teoría que abordaremos es la presentada por Joseph Stiglitz en el libro *El malestar en la globalización* (2002) cuya tesis principal es cuestionar el papel que toman las instituciones económicas como el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial y la Organización Mundial del Comercio (OMC) durante el proceso de la globalización, que por el contrario de beneficiar a los países en vías de desarrollo han generado un desequilibrio al no respetar el ritmo de crecimiento de las distintas económicas. Es precisamente ese credo, es

decir, el neoliberalismo, la causa fundamental del desajuste económico, social y político en el mundo. Ese es el segundo tema central en el análisis de Stiglitz, la crítica al libre mercado como estrategia de equilibrio de la economía, y el menosprecio por la participación del Estado como medio alternativo para lograr el mismo fin (Stiglitz, 2002).

La razón que Stiglitz arguye para que esto haya acaecido está en que las decisiones de instituciones como el FMI, Banco Mundial y OMC se ejecutan en función de criterios ideológicos y políticos. Además, la receta aplicada siempre fue la misma, es decir, la toma de decisiones en función de los intereses de los países con mayor peso o influencia en dichos organismos, sin tener en cuenta las particularidades culturales y las consecuencias sobre el resto de los países, sobre todo los del grupo que se halla en ámbitos de periferia o de semiperiferia económica, o grupo de países en vías de desarrollo. Como señala (Stiglitz, 2002), las instituciones mencionadas no toman en cuenta el contexto cultural, social y político de los países; argumenta que para dichas entidades las tasas de desempleo son una estadística más y la aplicación de políticas suelen ir a cargo principalmente de los países más industrializados, por lo que no suelen tomar en consideración a los países que principalmente deberían ser los beneficiados de estas ayudas para la reducción de la pobreza y desigualdad.

Para abordar la desigualdad desde otro punto destaca la teoría de Karl Marx. En la actualidad los marxistas afirman que existen grandes desigualdades mundiales y centran su análisis en el sistema capitalista mundial. La dinámica central que reconocen en el sistema internacional es la relación entre los medios de producción y las políticas exteriores. Identifican una base (economía) y una superestructura (política exterior e internacional). Marx basa su teoría, expuesta el famoso libro titulado *El Capital* (1867), en la lucha de clases (burguesía/proletariado) y cómo este conflicto iba a llevar a la emancipación del proletariado cuando reconozcan que el trabajo asalariado y la propiedad privada sean abolidas y se logre tal transformación que de cómo resultado la creación de una sociedad comunista. Para los marxistas los factores económicos son los más importantes, los individuos, las sociedades, los estados y los actores no estatales forman parte del sistema capitalista mundial.

Otra teoría de gran influencia es la llamada teoría centro-periferia, que se desarrolla en la etapa del capitalismo monopolista, antes de la globalización, y que ofrece una visión del sistema internacional en términos de países centro y países periferia. Su principal figura fue Raúl Prebisch (1962), seguido de Friedmann (1973), el gran difusor de la teoría. Tal teoría plantea la existencia de una relación asimétrica entre los territorios en función de su capacidad de innovación y de sus instituciones favorables a la misma. El centro serían esos países con éxito

en innovación y progreso; y la periferia aquellos otros que fracasan en el intento de progresar debido a la falta de mano de obra y de capital.

Tabla 2. Otras teorías de la desigualdad	
Teoría de la ubicación geográfica	Teoría de la cultura
<ul style="list-style-type: none"> • La teoría de la ubicación geográfica busca explicar que por condiciones del clima los países tienden a ser más pobres, principalmente los países con climas cálidos lo cual no tiene validez. • Indicaban que las sociedades en climas cálidos tendrían a ser menos productivos, se da una tendencia a la rápida propagación de enfermedades y plagas, el suelo no permite el desarrollo adecuado de la agricultura. • Sin embargo, nada tuvo que ver la ubicación geográfica para que los países no fueran prósperos, estuvo relacionado con la forma en la que aquellas zonas fueron colonizadas y posteriormente a sus instituciones. • No puede pensarse que el clima, la ubicación geográfica o la productividad de las personas que habitan en esa sociedad están relacionadas con el éxito económico; la historia demuestra que países con esas características han logrado la prosperidad. • La desigualdad moderna se debió principalmente a la falta de distribución equitativa de la tecnología para la producción manufacturera, no a la diferencia entre producciones agrícolas. 	<ul style="list-style-type: none"> • La hipótesis de la cultura es un componente para la comprensión de la desigualdad, pero no en medida como apunta dicha teoría. • Si contribuye al análisis de la misma en el sentido que las normas que rigen a la sociedad están ligadas a formas culturales y en ocasiones el apoyo a un tipo de institución determinada se basa en la cultura arraigada. • Sin embargo, como apunta la teoría los aspectos como religión, valores y ética no son factores importantes para la comprensión de las desigualdades que se siguen dando entre países. • En la lectura se hace comparaciones entre países y religiones y ninguno apunta a que el éxito económico o fracaso apunte al tipo de religión que manifiestan. Tal es el caso de Asia y Oriente Medio. • Otro argumento de la teoría es que países influenciados por ciertas culturas, como la inglesa, tienden al desarrollo; sin embargo, nuevamente la historia demuestra lo contrario. • A pesar de que las diferencias en cultura, religión y creencias son marcadas entre Estados Unidos y Latinoamérica, Asia y Medio Oriente estos factores no determinan el desarrollo económico, sino las diferencias institucionales entre los países.
Teoría de la ignorancia	Teoría de la modernización
<ul style="list-style-type: none"> • La teoría de la ignorancia apunta a que los países son pobres porque tienen fallos en los mercados y los encargados del diseño y ejecución de políticas no saben cómo cambiarlos, pues siguen modelos utilizados en el pasado. • Sin embargo, no se relaciona a la ignorancia o la cultura como se menciona en teorías anteriores con la pobreza. Se debe a que el grupo que está 	<ul style="list-style-type: none"> • Esta teoría defiende que todas las sociedades, cuando crecen, se dirigen a una existencia más moderna, desarrollada y civilizada y en particular, hacia la democracia. Muchos defensores de esta teoría también afirman que, igual que ocurre con la democracia, las instituciones inclusivas aparecerán como consecuencia del proceso de crecimiento. • La teoría de la modernización no es un punto referente para abordar el porqué de las instituciones extractivas fracasan,

<p>al mando de la toma de decisiones buscan la acumulación de riqueza para beneficio propio y no impulsado por la ignorancia, sino por la avaricia.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Para lograr la prosperidad el camino es la resolución de los problemas políticos básicos, y debe ir acompañado que las instituciones económicas comprendan que debe ser un trabajo conjunto pues las decisiones de incentivos y el papel que juega el Estado se ve reflejado en la economía. Y solo si se trabaja de forma conjunta se puede lograr un desarrollo y prosperidad. 	<p>principalmente porque la historia nuevamente demuestra que los países con regímenes democráticos son los que tienen una mayor riqueza, mercado libre, se garantiza el cumplimiento de derechos humanos y poseen instituciones económicas y políticas inclusivas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hay que recalcar que son las sociedades que cuentan con instituciones inclusivas las que han presentado un mayor crecimiento y desarrollo en la actualidad, los países que se han regido por este tipo de instituciones se logra observar un crecimiento sostenido. • Por el contrario, a lo que afirma la teoría de la modernización, los países con regímenes autoritarios no se han vuelto más democráticos, el crecimiento con este tipo de instituciones extractivas es posible porque no implica que desaparezcan.
--	---

Fuente: Elaboración propia a partir de Acemoglu y Robinson, 2012.

2.3. Estrategias recomendadas por la OCDE

La OCDE es un organismo internacional creado en el año 1961 que agrupa a los países más ricos, en la actualidad la conforman 34 miembros: Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Chile, República Checa, Dinamarca, Estonia, Finlandia, Francia, Alemania, Grecia, Hungría, Islandia, Irlanda, Israel, Italia, Japón, Corea del Sur, Luxemburgo, México, Holanda, Nueva Zelanda, Noruega, Polonia, Portugal, República Eslovaca, Eslovenia, España, Suecia, Suiza, Turquía, Reino Unido y EE UU. Fue creado con el objetivo de promover políticas que favorezcan la prosperidad, igualdad y bienestar para todas las personas, en la actualidad brinda asesorías a los Gobiernos en materia de políticas públicas y normas en cuanto al desempeño económico y creación de empleo (OCDE, 2022).

En varios países de la OCDE la desigualdad de ingresos ha continuado en aumento en los últimos años. La OCDE señala que la preocupación no debería centrarse únicamente en los ingresos, sino en la distribución de los mismos. La actuación de las instituciones en el establecimiento de políticas impacta visiblemente en la reducción de las desigualdades.

La promoción de políticas en materia educativa que impulsan el acceso igualitario en la educación, políticas que apoyan la integración de migrantes y se manifiestan en contra de la

discriminación, eliminación de regulaciones que oprimen la competencia permite impulsar el empleo, la eliminación de otras desgravaciones fiscales, como la reducción de los impuestos sobre las ganancias de capital de la venta de una residencia permitiría un recorte que mejoraría el crecimiento en las tasas marginales del impuesto sobre la renta del trabajo (OCDE,2012).

Otra estrategia recomendada por la OCDE es la reducción de la brecha de género en cuanto a ingresos para contribuir a la reducción de la desigualdad. En países miembros de la OCDE las mujeres tienen a estar menos empleadas que los hombres, y entre las que suelen tener un trabajo los ingresos (salario) suelen representar la mitad del porcentaje que reciben los hombres. Entre los factores que explican esta situación destaca el papel tradicional de la mujer, centrado en el cuidado del hogar y la familia; la falta de equidad en la ocupación de puestos dentro de la Administración pública; y las menores oportunidades para entrar en el mercado laboral. Por lo cual, al tener menores ingresos se posee menos bienes, lo que se traduce en desigualdades de patrimonio.

En particular, para atajar la pobreza dentro de los países más avanzados los responsables públicos y del Gobierno deben asegurarse de que la gente sea capaz de tener un empleo y de devengar un salario que los mantenga a ellos y a sus familias fuera de la pobreza. Eso significa que los países desarrollados deben mejorar mucho para que la población se acostumbre a trabajar en vez de que dependa de los subsidios por desempleo, las prestaciones por invalidez y los beneficios de la jubilación anticipada; los Gobiernos deben esforzarse por incentivar a sus ciudadanos a que mantengan el trabajo y ofrecer buenas perspectivas profesionales (OCDE, 2012).

De acuerdo con la OCDE, debe existir una preocupación si por un prolongado periodo de tiempo una familia no tiene ingresos y carece de servicios esenciales, lo cual califica como pobreza. Resalta, sin embargo, que no solo los ingresos de la población son medios para medir y lograr la reducción de desigualdades; la salud y educación son otros indicadores eficaces para lograr dicho objetivo. Una sociedad en la que el ingreso se distribuyera en forma perfectamente equitativa tampoco sería un lugar deseable. La gente que trabaja de manera más ardua o es más talentosa que otra debe tener más ingresos. Lo que importa, de hecho, es la igualdad de oportunidad, no la igualdad de resultados (ibídem).

Tal como se menciona en la teoría de las instituciones, en la que este trabajo se inspira para interpretar la desigualdad entre países, el papel que juegan las instituciones políticas es fundamental para el desarrollo y prosperidad de los países, propuesta que plantea la OCDE: las

políticas que generen los Estados deben ir orientadas hacia la igualdad de oportunidades para la población, eso en cuanto a garantizar el cumplimiento de los derechos fundamentales del ser humano como educación, salud, vivienda, seguridad y empleo digno; estas son las vías para lograr esa disminución en la desigualdad, presente sobre todo en países de Latinoamérica como se abordará más adelante.

La apuesta hacia políticas gubernamentales para que generen inversión en el país que se traduzca en medios de generación de empleos, apertura de espacios para que la población pueda desarrollar sus habilidades son las propuestas que se plantea la OCDE, se resumen al papel que juegan las instituciones y el Estado para lograr reducir desigualdades entre países.

Tabla 3. Estrategias recomendadas por la OCDE para la reducción de la desigualdad
<ul style="list-style-type: none"> • Reducción o eliminación de las exenciones impositivas que principalmente benefician a los ricos.
<ul style="list-style-type: none"> • La prestación de más servicios asequibles de guardería para los hijos aumentará las tasas de participación de la mujer en el mercado de trabajo y aumentará sus ingresos.
<ul style="list-style-type: none"> • Mejorar los resultados educativos, especialmente entre los inmigrantes y las poblaciones socioeconómicamente en desventaja, ayudará a aumentar las oportunidades de empleo e ingresos y reducirá la desigualdad en un futuro.
<ul style="list-style-type: none"> • Reducción de la brecha existente en la protección del empleo entre trabajadores temporales y aquéllos con contratos permanentes, para reducir la brecha salarial y estimular el empleo y crecimiento.
<ul style="list-style-type: none"> • Eliminación de regulaciones del mercado de productos que reprimen la competencia, como vía de reducción de la desigualdad e impulso del empleo.
<ul style="list-style-type: none"> • Eliminación de la discriminación entre migrantes y no migrantes, hombres y mujeres por medio de acciones legales.

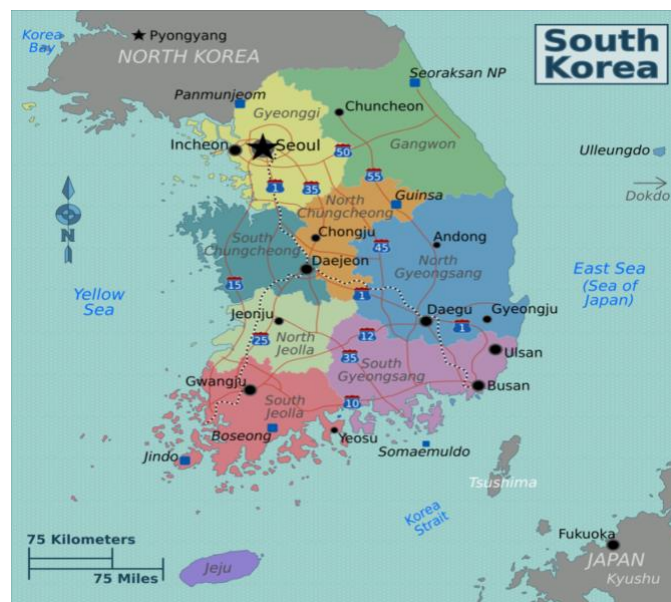
Fuente: Elaboración propia a partir de OCDE, 2012.

3. ANÁLISIS DE LOS CONTRASTES ENTRE COREA DEL SUR Y GUATEMALA

Corea se convirtió en objeto de una intensa rivalidad imperialista entre los imperios chinos (su benefactor tradicional), japonés y ruso a principios del siglo XX. Después de la guerra chino-japonesa (1894-1895) y la guerra ruso-japonesa (1904-1905), Corea fue ocupada por el Japón imperial. Corea recuperó su independencia luego de la rendición de Japón ante los EE. UU. Después de la Segunda Guerra Mundial se estableció un Gobierno democrático (República de Corea del Sur) en la mitad sur de la península de Corea. Fue durante los años de 1970 que Corea del Sur logró un rápido crecimiento económico, con un ingreso per cápita que aumentó aproximadamente 17 veces el nivel de Corea del Norte en 1979 (CIA WorldFactbook, 2022).

De acuerdo con el CIA WorldFactbook, Corea del Sur se encuentra en Asia oriental (figura 1), limita con el mar Amarillo, el mar de Japón y el estrecho de Corea del Norte. Su superficie es de 100.339 km², la superficie cultivable es de 17,89% de la superficie total del país, en torno al 70% es montañosa y poco apta para el cultivo (Oficina Comercial de España, 2011:4). También enfrenta inundaciones y tifones debido a su posición geográfica. El clima predominante es el templado, con precipitaciones más intensas en verano y un invierno frío. El país se encuentra dividido en 9 provincias y su capital es Seúl. Su relieve se compone principalmente de colinas y montañas, con amplias llanuras costeras en el oeste y el sur. El idioma oficial es el coreano y suele hablarse inglés, impartido en los colegios. En cuanto a la religión, predomina el credo protestante con un 19,7%, le sigue el budista, 15,5% y la religión católica con 7,9% (Cia WorldFactbook, 2015). Es importante mencionar que, a pesar de haberse modernizado el país, la población continúa muy apegada a su cultura, influida por el confucionismo, y tiene una fuerte identidad nacional.

En cuanto a su forma política, es una república democrática de tipo presidencialista. El modelo de administración regional del Estado es muy centralizado, con la mayoría de las decisiones sobre presupuesto y funcionamiento tomadas sobre todo en la capital. Existen 16 Gobiernos provinciales, que actúan como intermediarios entre el Gobierno central y los Gobiernos municipales. En cuanto a la figura del primer ministro, ejerce como jefe del Gobierno y es designado por el presidente de la república (jefe del Estado) y debe ser aprobado por el Parlamento. La población en 2022 es de 51.780.579 habitantes. Entre las principales vías de comunicación se encuentran 11 aeropuertos, 92.795 km de carretera pavimentada y 7.633 km de carretera sin pavimentar. Asimismo se dispone de ocho puertos de mar para el desarrollo del comercio exterior (CIA WorldFactbook, 2022).

Figura 2: Mapa de Corea del Sur y sus principales vías de comunicación

Fuente: Wiki viajes. Corea del Sur y sus regiones, 2022. Recuperado de: https://es.wikivoyage.org/wiki/Corea_del_Sur

Por lo que respecta a Guatemala, la civilización maya se estableció en el territorio del país actual durante el primer milenio a.C. Luego de casi tres siglos perteneciendo a España como colonia, Guatemala logró la independencia en 1821. Durante la segunda mitad del siglo XIX el poder era ejercido por Gobiernos militares lo que conllevó a un conflicto armado de 36 años entre la guerrilla y civiles, la cual tuvo fin por medio de la firma del Acuerdo de Paz firmado en diciembre de 1996 por el Gobierno del Presidente de ese entonces Alvaro Arzú Irigoyen.

Guatemala se encuentra ubicado en América central (figura 1), por un lado, la frontera limita con el océano Pacífico Norte, entre El Salvador y México, y bordeando el mar Caribe, entre Honduras y Belice. El idioma oficial es el español y se compone por 22 lenguas mayas, una garífuna y una xinca, siendo reconocido como un país pluricultural. Su forma política es una república democrática y representativa, siendo el jefe de Estado quien desempeña la función de presidente de la República (república presidencialista). La población estimada en 2022 es de 18,6 millones de habitantes, repartidos en una superficie de 108.889 km². El clima se caracteriza por ser tropical, cálido en las tierras bajas y más fresco en las tierras altas. En cuanto a la religión se compone mayoritariamente por católicos con 41,7%, evangélicos con 38,8%. Las principales vías de conectividad se conforman por dos aeropuertos internacionales, nueve aeródromos, 22 líneas aéreas comerciales y 11 líneas aéreas de carga (CIA WorldFactbook, 2022).

Figura 3: Mapa de Guatemala y sus principales vías de comunicación

Fuente: *Guatemala mi país. Carreteras importantes de Guatemala, 2022*. Recuperado de: <https://guatemalamipais.com/carreteras-importantes-de-guatemala>

3.1 Indicadores económicos: PIB, comercio e inversiones

Corea del Sur durante las últimas cuatro décadas ha experimentado un fuerte crecimiento y se ha convertido en una economía industrializada de alta tecnología. Actualmente es una de las 20 mayores economías del mundo. En un principio, teniendo un sistema de estrechas relaciones gubernamentales y empresariales, incluidas las restricciones a la importación, hicieron posible este éxito. Paulatinamente, el Gobierno promovió la importación de materias primas y la tecnología a expensas de los bienes de consumo, y alentó el ahorro y la inversión sobre el consumo (CIA, 2013).

Es en 1962 cuando el país inicia una política económica basada en las exportaciones y una intensa actividad comercial con otros países (Lucero, 2009: 26). Según el CIA WorldFactbook, en un inicio se trató de vínculos muy fuertes entre el Gobierno y los negocios, incluyendo crédito dirigido y restricciones en las importaciones; se promovió la importación de materias primas y tecnología en vez de productos de consumo, a la vez que se motivó la inversión y ahorro en lugar del consumo. La crisis de 1997–98 demostró las debilidades del modelo de desarrollo del país (como un alto endeudamiento), pero para el siguiente año el país implementó numerosas reformas económicas que permitieron la recuperación de la economía, incluyendo una mayor apertura a las inversiones extranjeras y las importaciones.

El crecimiento de su economía estuvo en un 4% entre 2003 y 2007, pero con la reciente crisis económica global, desencadenada en 2008, se redujo a 0,3% en 2009, pero para finales del mismo año la economía del país empezó a recuperarse gracias en gran parte al crecimiento de las exportaciones, bajas tasas de interés, etc. Durante el 2012 tuvo un crecimiento lento debido a desaceleraciones en los mercados de China, Estados Unidos y la Eurozona (CIA WorldFactbook, 2021).

El desafío para los próximos años será balancear la gran dependencia de las exportaciones con el desarrollo de sectores orientados a lo doméstico, como el de servicios; los desafíos a largo plazo incluyen: una población que está envejeciendo y la ya mencionada fuerte dependencia de las exportaciones, que representan la mitad del PIB (CIA WorldFactbook, 2013). El milagro económico coreano fue liderado por los "*chaebols*", grandes conglomerados empresariales como Samsung, Hyundai, etc. (Giné, 2009: 5).

En cuanto a indicadores macroeconómicos, cabe resaltar que de acuerdo a datos presentados en el 2020, el PIB total era de de \$1.630.525.01 y su PIB per cápita de \$31.489.1, ha experimentando un crecimiento del PIB real en el 2017 de 3,16%, 2018 de 2,91% y en 2019 de 2,04%. En el primer trimestre del 2022 ha crecido un 0,7% respecto al trimestre anterior. Esta tasa es 5 décimas menor que la del cuarto trimestre de 2021, cuando fue del 1,2%. La variación interanual del PIB ha sido del 3,1%, 10 décimas menor que la del cuarto trimestre de 2021, cuando fue del 4,1% (Datos macro, 2022).

La composición del PIB por sector se divide de la siguiente manera: Agricultura 1,8%, industria 32,8%, servicios 65,4%. En cuanto a la Inversión Extranjera Directa (IED) el año 2020 tuvo un estimado de \$9,233.6 millones (Ministerio de Economía de Guatemala, 2021).

Si miramos la evolución de las exportaciones en Corea del Sur en los últimos años se observa que han caído respecto a 2019, aunque han subido respecto a 2010 cuando fueron de 351.802,1 millones de euros, que suponía un 40,74% de su PIB. Para el año 2020 las exportaciones respecto al PIB se encontraban en 31,21%, 2019 en 32,83%, 2018 en 35,04% y 2017 en un 35,26% (Datos macro, 2020).

Para el año 2020 China se mantiene como principal socio comercial de exportaciones con un 25,8%, EE.UU 14,5%, Vietnam 9,5%, Hong Kong 6,0%, Japón 4,9%, los principales productos

son circuitos integrados, automóviles y partes de vehículos, petróleo refinado, barcos y maquinaria de oficina (Ministerio de Economía de Guatemala, 2021).

Respecto a las importaciones para el 2011 entre los principales productos de importación se encontraban: maquinaria, electrónica y equipos electrónicos, petróleo, acero, equipos de transporte, productos químicos orgánicos, plásticos, provenientes de China, el 16,5%, Japón 13%, EE.UU. 8,5%, Arabia Saudita 7,1%, Australia 5% (CIA WorldFactbook, 2013). De acuerdo a datos estimados para el 2020 China se mantiene nuevamente como principal proveedor con un 23,3%, Estados Unidos 12,4%, Japón 9,8%, Alemania 4,4% y Vietnam 4,4% entre los principales productos se encuentra el petróleo crudo, gas natural y petróleo refinado (Ministerio de Economía, 2020).

El comercio está mucho más diversificado en cuanto a socios comerciales y mientras que tanto sus exportaciones como importaciones conllevan productos de mayor elaboración y tecnología que tiene relación con la mayor calidad y cantidad de recurso humano que posee el país y la diferencia de áreas de dedicación de la fuerza laboral.

Guatemala es la economía más grande de Centroamérica, siendo también el país más poblado, cuyo PIB per cápita se sitúa en € 4,371,15 en 2020. Guatemala es un país de ingresos medianos altos. Pese a esto en los últimos años el PIB por habitante es el que menor crecimiento ha tenido en comparación con los países de su entorno. Comparado con otros países de Latinoamérica, Argentina y Venezuela por ejemplo han tenido un peor desempeño que Guatemala. Este país es asimismo el principal receptor de remesas en América Central como resultado de la gran comunidad de expatriados de Guatemala en los EE UU. Estos ingresos son una fuente primaria de ingreso de divisas, equivalente a dos tercios de las exportaciones del país y alrededor de una décima parte de su PIB (Banco Mundial, 2020).

Los acuerdos de paz firmados en 1996 eliminaron un obstáculo importante para la inversión extranjera y desde entonces Guatemala ha emprendido importantes reformas para incentivar la inversión en el país (CIA WorldFactbook, 2021). La adhesión de Guatemala a tratados de libre comercio como el tratado de República Dominicana-Centroamérica y los Estados Unidos (DR-CAFTA) negociado en el año 2004, entre otros, ha permitido estimular el aumento de la inversión y la diversificación de las exportaciones del país. Si bien el DR-CAFTA ha ayudado a mejorar el comercio en la región y las relaciones con la OMC, las problemáticas sobre la

seguridad, la falta de trabajadores cualificados y las infraestructuras y la corrupción continúan obstaculizando la inversión extranjera directa.

En cuanto a indicadores macroeconómicos, el PIB total para el año 2020 se situaba en €73,690,24 millones y su PIB per cápita en €4,371,15. Importante mencionar que en los últimos años el crecimiento del PIB real ha tenido un descenso, en el 2015 con 4,1%, en el 2017 tuvo un crecimiento del 2,8%. El sector agrícola representa el 10,2%, industria 22,21% y el de servicios 68,7%. En cuanto a la Inversión Extranjera Directa (IED) el año 2020 tuvo un estimado de €869,10 millones (Ministerio de Economía de Guatemala, 2021).

Las principales exportaciones agrícolas incluyen azúcar, café, plátanos, cardamomo y aceite de palma, los principales países de destino de los mismos son: Centroamérica 31,9%, EE.UU 30,2%, México 4,0%, Países Bajos 3,0% y Arabia Saudita 2,8%. En cuanto a principales socios comerciales respecto a importaciones se encuentra Estados Unidos 34,5%, Centroamérica 16,0%, China 12,4%, México 11,7% y Colombia 2,2%; siendo los principales productos petróleo refinado, medicamentos envasados, automóviles y camiones de reparto (Ibídem).

El sector agrícola recoge la principal fuerza laboral del país, ante la poca inversión en educación y nuevas tecnologías es sobre todo en las comunidades de la periferia las que suelen dedicarse a esta actividad como medio de ingresos y para consumo local, como se menciona el comercio del país se compone principalmente por la exportación de productos agrícolas.

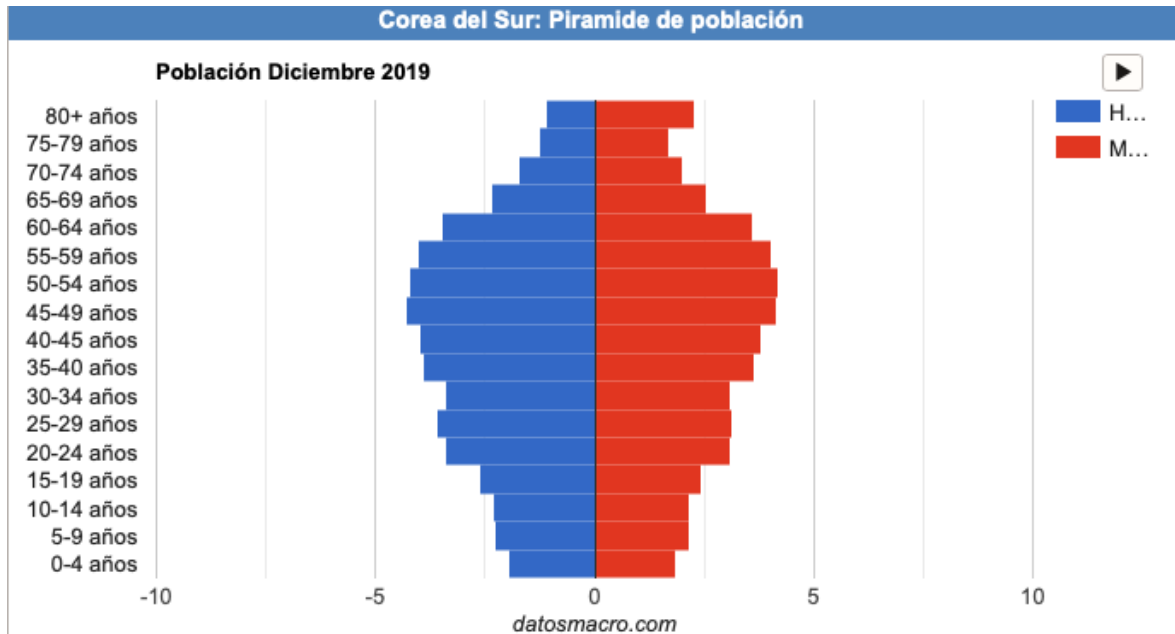
3.2 Indicadores demográficos: volumen y estructura de la población

Aproximadamente el 70% de Corea del Sur se compone por terrenos montañosos, la población del país se concentra principalmente en las zonas bajas, donde la densidad es alta. La provincia de Gyeonggi en el noroeste, que rodea la capital de Seúl, es la provincia más densamente poblada y Gangwon en el noreste es el menos poblado. Las principales áreas urbanas en las cuales se localiza la población se distribuyen de la siguiente manera: 9.976 millones en la capital Seúl, 3.468 millones, Busan, 2.834 millones, Incheon, 2.185 millones, Daegu, 1.573 millones y Daejeon, 1.526 millones en Gwangju (CIA WorldFactbook, 2022).

De acuerdo con los datos del Banco Mundial para el año 2020, Corea del Sur presentaba una población de 51.780.579 habitantes, con la siguiente estructura por grupos de edad, según datos para el año 2019 (CIA WorldFactbook, 2021):

- 0-14 años: 12,02% (Hombres 3.191,584/Mujeres 3.025,029)
- 15-24 años: 10,75% (Hombres 2.900,013/Mujeres 2.658,057)
- 25-54 años: 44,83% (Hombres 12.106,860/Mujeres 11.077,642)
- 55-64 años: 15,66% (Hombres 3.958,718/Mujeres 4.142,322)
- 65 años o más: 16,74% (Hombres 3.766,138/Mujeres 4.888,799)

Figura 4: Pirámide de población de Corea del Sur 2019



Fuente: Datos Macroeconómicos. Pirámide de Población, 2019 Recuperado de: <https://datosmacro.expansion.com/demografia/estructura-poblacion/corea-del-sur>

En los últimos cinco años no ha presentado cambios tan significativos en cuanto al crecimiento de la población, como se mencionará más adelante el envejecimiento de la población es un problema a largo plazo que enfrentan ante la decreciente tasa de natalidad. Observamos que según datos del Banco Mundial para el año 2015 la población era de 51.014,947 millones de habitantes, en el año 2018 presentó ligeramente un aumento el cual se observa durante los últimos años de 51.606,633 habitantes (Banco Mundial, 2020).

Es sobre todo en cuanto a la tasa de natalidad que se observa una baja significativa de los últimos años; para el año 2000 de acuerdo con datos del Banco Mundial, la tasa de natalidad se situaba en un 13%, para el año 2015 en un 8%, en cuanto al año 2022, se proyecta un porcentaje de 6,92% de nacimientos por cada 1,000 habitantes. Como se observa en los datos presentados es en el presente indicador que tiene mayores variaciones en temas demográficos, la baja tasa de natalidad que se presenta en países asiáticos sobre todo Corea del Sur,

representa un problema ante el futuro derivado que ya no podría sostener el sistema económico y social del país, por lo que la llegada de inmigrantes al país se considera importante y está siendo promovida; ésta ha aumentado, sin embargo, no de manera significativa.

Por otro lado, el indicador de esperanza de vida al nacer se sitúa en 83 años, sin embargo, la baja tasa de natalidad estimada en el 2022 de un hijo por mujer y una tasa de crecimiento del 0,24%, dará lugar a una población rápidamente envejecida (CIA WorldFactbook, 2022). En cuanto a datos demográficos en los últimos años, no presentan variaciones significativas; en cuanto a esperanza de vida al nacer para el año 2015 se situaba en 82 años, que se mantuvo hasta el año actual con un crecimiento del 0,1%.

Un indicador demográfico que llama la atención es la tasa de mortalidad por suicidio, dentro de la cual Corea del Sur sobresale con estadísticas por arriba del promedio: para el año 2015 se situaba en un 28% por cada 100.000 habitantes, en el año 2010 último dato disponible de acuerdo al Banco Mundial se encuentra en un 28,60% que, si bien se mantuvo en los últimos años, realizando una comparativa con el resto de países que se mantienen en una media de 7-15% es un valor alto.

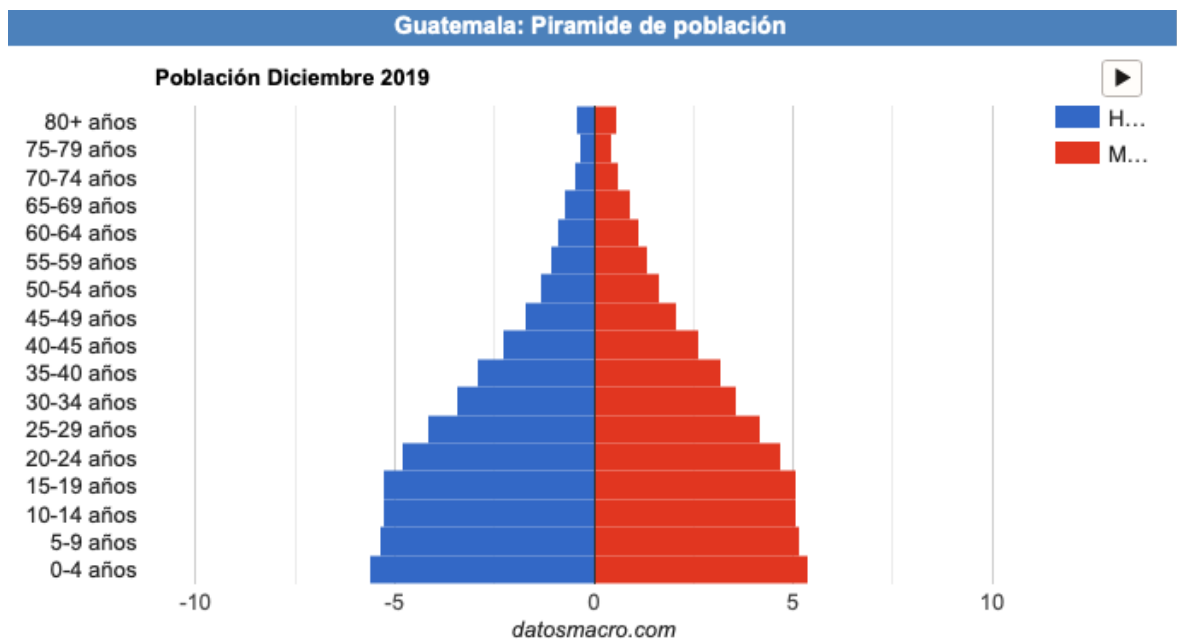
En cuanto el tema de las migraciones, debe considerarse, a pesar de que representa un bajo porcentaje, la cantidad de emigrantes que dejan Corea del Sur: para el año 2022 se tienen estimaciones de 2,63 migrantes por cada 1000 personas. Además, unos cuatro millones han emigrado principalmente a Japón y EE UU; y se ha dado una fuga de cerebros. Por la ya mencionada intensa industrialización del país, la población se concentra en las ciudades y principales áreas urbanas (Oficina Comercial de España, 2011) lo cual se interpreta como un factor de progreso, así como la creciente participación de la mujer en la sociedad. La población total se reparte entre un 49,94% de mujeres y un 50,06% de hombres (Banco Mundial, 2020).

En el caso de Guatemala, la mayor concentración de población se localiza la mitad del sur del país, particularmente en las regiones montañosas, siendo que más de la mitad de la población vive en zonas rurales (Banco Mundial, 2020). La población total estimada para el 2022 es de 17.703.190 millones de habitantes, cabe mencionar que desde el año 2018 no se realiza un censo por lo cual son datos estimados. Demográficamente en los últimos años se ha observado un crecimiento en cuanto a la población: en el año 2015 la población era de 15.567.419 millones de habitantes y en el 2017 siguió en aumento con 16.087.418 millones de habitantes. Se estima para este año una tasa de crecimiento poblacional del 1,58% (ibídem).

Guatemala se caracteriza por ser un país multi y pluricultural, esta denominación se refiere a los diferentes grupos étnicos que conviven en el país, la mayoría de la población es ladina representando el 56% de la población, seguido por los mayas con un 41,7% y en menor representación los xinka 1,8%, descendientes de africanos un 0,2%, garífuna 0,1% y extranjeros 0,2% (CIA WorldFactbook, 2018).

Guatemala es un país en vías de desarrollo, con importantes desafíos no solo en términos de crecimiento económico sino también en materia de salud y bienestar: destacan los problemas de mortalidad infantil, desnutrición, alfabetización y la falta de planificación familiar por no contar con una educación sexual sobre el uso de métodos anticonceptivos. Los principales afectados son los indígenas que padecen de las carencias ya mencionadas, siendo el segundo grupo de mayor peso poblacional. Guatemala es el país más poblado de América Central y tiene la tasa de fecundidad más alta de la región. También tiene la tasa de crecimiento demográfico más alta de América Latina, que probablemente continúe debido a su gran población en edad reproductiva y su alta tasa de natalidad. Casi la mitad de la población de Guatemala tiene menos de 19 años, lo que la convierte en la población más joven de América Latina distribuyéndose de la siguiente manera (CIA WorldFactbook, 2020):

- 0-14 años: 33,68% (Hombres 2,944,145/Mujeres 2,833,432)
- 15-24 años: 19,76% (Hombres 1,705,730/Mujeres 1,683,546)
- 25-54 años: 36,45% (Hombres 3,065,933/Mujeres 3,186,816)
- 55-64 años: 5,41% (Hombres 431,417/Mujeres 496,743)
- 65 años o más: 4,7% (Hombres 363,460/Mujeres 442,066)

Figura 5: Pirámide de población de Guatemala 2019

Fuente: Datos Macroeconómicos. Pirámide de Población, 2019. Recuperado de: <https://datosmacro.expansion.com/demografia/estructura-poblacion/guatemala>

La tasa de fecundidad total de Guatemala ha disminuido lentamente durante las últimas décadas debido en parte a los limitados programas de salud financiados por el Gobierno. Sin embargo, la tasa de natalidad es aún más cercana a los tres hijos por mujer y es marcadamente mayor entre sus poblaciones rurales e indígenas (CIA WorldFactbook, 2020). En 2015 según datos del Banco Mundial la tasa de natalidad representaba el 25,62% por cada mil personas, como se menciona tuvo una baja frente a datos del 2020 del 23,85% que si bien sigue siendo elevado comparado al resto de América Latina, ya sin mencionar frente a Corea del Sur el cual cuenta con el doble de población y su tasa no sobrepasa el 10%. Por otro lado el indicador de esperanza de vida al nacer en los últimos años ha presentado un ligera variación de un 0,5%, para el año 2015 se posiciona en 73 años y de acuerdo a datos presentados del 2020 se sitúa en 74 años (Banco Mundial, 2020).

Otro dato demográfico relevante es la tasa de mortalidad, diferenciada entre hombres, mujeres e infantil. Para el año 2019 la tasa de mortalidad de mujeres adultas por cada 1000 habitantes era de 109,67 la cual ha presentado una leve disminución en los últimos años. En cuanto a la tasa de mortalidad para hombres para el año 2019 se coloca en 199,30 de igual manera presenta una disminución del año 2015 en la que la situaba en un 213,958 por cada 1000 habitantes. Finalmente, la tasa de mortalidad infantil por cada 1000 habitantes para el año

2020 se colocaba en 20,10 (Banco Mundial, 2020). Las estadísticas presentadas tienen relevancia en un país como Guatemala en el cual los niveles de pobreza son altos: de acuerdo al informe de pobreza multidimensional del MPI, se cataloga con incidencia de pobreza si el indicador se encuentra entre un 20 y 33,33%. En el caso de Guatemala el indicador se encuentra en un 28,9% en todo el territorio nacional, lo que permite clasificar al país con un porcentaje alto en incidencia de pobreza. Para el área rural, el informe lo clasifica en 11,9%.

Por otro lado, la población que habita en el área urbana es la que cuenta con un mayor porcentaje de intensidad de la pobreza, con un 41,3%. Este porcentaje es derivado de múltiples factores, entre los que se pueden mencionar algunos: infraestructura de transporte ineficiente que dificulta el acceso de mercancías e inversión en el área, falta de voluntad política para el acceso a empleos, educación y salud en las comunidades del área urbana y altos niveles de corrupción; este cúmulo de factores negativos favorece la delincuencia y la falta de seguridad.

Por otro lado, los factores mencionados desencadenan problemas demográficos, como las migraciones: los guatemaltecos tienen antecedentes de emigrar legal e ilegalmente a México, Estados Unidos y Canadá debido a la falta de oportunidades económicas, la inestabilidad política y los desastres naturales. La emigración, principalmente a los Estados Unidos, aumentó durante la guerra civil de 1960 a 1996 y se aceleró después de la firma de un acuerdo de paz. Miles de guatemaltecos que huyeron a México regresaron después de la guerra, pero continúa la migración laboral hacia el sur de ese país. La tasa de migración neta estimada para el año 2022 se encuentra en - 1,66 migrantes por cada 1,000 habitantes (CIA WorldFactbook, 2022).

3.3 Nivel educativo: escolarización

En Corea del Sur la educación suele estar regulada y centralizada; es el medio por el cual se garantiza una mejor movilidad social y económica. En la Constitución se reconoce como obligatoria para todos los ciudadanos hasta la Secundaria, cuyo objetivo era reducir las tasas de alfabetización. A lo largo de los años fue presentando una evolución en la introducción de las tecnologías en el área educativa, la cual se mantiene hasta estos días. El porcentaje del producto interno bruto destinado para educación en 2018 fue de 4,5% (CIA WorldFactbook, 2020). A finales de los cuarenta Corea del Sur establece un sistema educativo moderno que se conoce como 6-3-3-4. Esto significa que la enseñanza Elemental dura seis años, la enseñanza de Secundaria obligatoria tres años, la enseñanza de Secundaria superior otros tres, y los estudios universitarios cuatro años. Sigue vigente dicho modelo. En el país conviven tres tipos de escuelas: nacionales, públicas y privadas (González, 2011).

En materia de educación los datos no mejoran tanto para Guatemala. A nivel mundial existe una relación entre gasto público en educación y el producto interno bruto de un país, el promedio de gasto en materia educativa es de 4,7%; en Guatemala es de 2,8%, un dato por debajo de la media y que refleja una de las más escasas inversiones en educación dentro de la región (MINEDUC, 2018).

De acuerdo con UNICEF (2010), el bajo rendimiento en los niveles educativos que presenta Guatemala se deben a factores estructurales como la pobreza extrema, el nivel de ingreso familiar, la educación de los padres, la distancia de los centros educativos o el acceso a servicios básicos. Por su parte, entre la población indígena escolar, los principales problemas para su ingreso y permanencia en la escuela son el rezago escolar, la sobre edad, el absentismo y la deserción escolar, así como «otras causas de carácter cultural, social y económico» en las que la pobreza es, sin lugar a dudas, el factor determinante que explica el abandono de las aulas por parte de los niños (UNICEF, 2010).

Como se menciona, son las personas indígenas las que sufren mayormente ante la falta de políticas sociales y económicas por parte del Estado. Las familias guatemaltecas, principalmente de clase baja y residentes en el área rural, recurren a la educación pública, la cual carece de una infraestructura y de recursos adecuados. Según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), el 46% de niñas y niños entre 5 y 12 años en la región no tienen conexión a internet. Una problemática que se agudizó ante la crisis de covid-19, la posibilidad de clases en línea quedó descartada para este porcentaje de la población. En la actualidad los estudiantes aún no asisten a clases presenciales desde mayo 2019.

Las situaciones de pobreza que deben enfrentar los niños y adolescentes del país son preocupantes para su progreso y madurez como personas. De acuerdo con el Banco Mundial, el porcentaje de inscripción escolar a nivel primaria ha sufrido un decrecimiento en los últimos años: en el año 2009 se registraron 115, 76% mientras que el año pasado se registraron 100,06% inscripciones. La creación de políticas que garanticen el acceso a la educación de calidad es fundamental para lograr la disminución de la brecha de desigualdad que enfrenta el país.

3.4 Mercado de trabajo

Para Corea del Sur la base para que la población pueda aspirar a una mejor calidad de vida a nivel social y económico es la educación, a través de este se permite abrir las puertas para que

los ciudadanos opten a oportunidades laborales y las bajas tasas de desempleo son el reflejo de esos resultados.

En cuanto a tasas de desempleo entre las edades de 15 a 24 para el año 2020 se situaban para hombres con un 11% y mujeres 9.7%. El porcentaje total de mano de obra para el mismo año se posiciona con un total de 26,839 millones, la cual en el ranking comparado al resto de países lo ubica en el vigésimo puesto, representando un porcentaje alto (CIA WorldFactbook, 2020). En cuanto a la distribución de la mano de obra de acuerdo a los diferentes sectores económicos se divide de la siguiente manera:

- Agricultura: 4,8%
- Industria: 24,6%
- Servicios: 70,6%

El sector de agricultura representa el porcentaje más bajo, es decir es el que emplea la menor proporción de población, caso contrario al sector servicios que representa más de la mitad de generación de empleos que suelen ser en tiendas de cadena como supermercados y tiendas departamentales.

Las tasas de desempleo en los últimos años presentaron un ligero aumento y actualmente las repercusiones por la crisis del Covid-19 aún se hacen presentes sobre todo en el tema del empleo, el cual es uno de los principales retos para los próximos años. Para el año 2015 se situaba en 3,55%, 2018 en un 3,85%, 2019 en 3,76% y 2020 con un 3,93% (Banco Mundial,2020).

Otro de los retos que presenta Corea del Sur es la disminución de la tasa de desempleo respecto a las mujeres, en los últimos años ha tenido un aumento significativo para el 2015 el porcentaje de desempleo de la población activa femenina representaba el 3,48%, el 2016 un 3,53%, el 2017 con 3,47%, en el año 2018 un total de 3,68%, para el año 2019 nuevamente disminuyó con 3,58% y para el año 2020 3,99% el cual es el porcentaje más alto que ha reportado en la última década (Banco Mundial, 2020).

En cuanto a la situación del mercado laboral en Guatemala, se debe tomar en cuenta otros aspectos para su análisis, conforme al último informe elaborado por el Fondo Monetario Internacional -FMI- (2022), entre las propuestas para lograr un crecimiento a mediano plazo hacen hincapié que el Gobierno apunta con acierto a mejorar el clima de negocios y promover las oportunidades de inversión para estimular el crecimiento económico. Las reformas encaminadas a mejorar el entorno judicial y legislativo siguen siendo importantes. En ese

sentido, las amplias iniciativas en materia de transparencia y digitalización lanzadas en varias áreas de la administración pública son positivas. La aprobación de la ley destinada a facilitar los procedimientos de insolvencia debería promover la creación de empresas. Formalizando el trabajo a tiempo parcial—algo que reviste particular importancia para la participación de la mujer en la fuerza laboral— podría contribuir a promover la formalización y a crear oportunidades económicas.

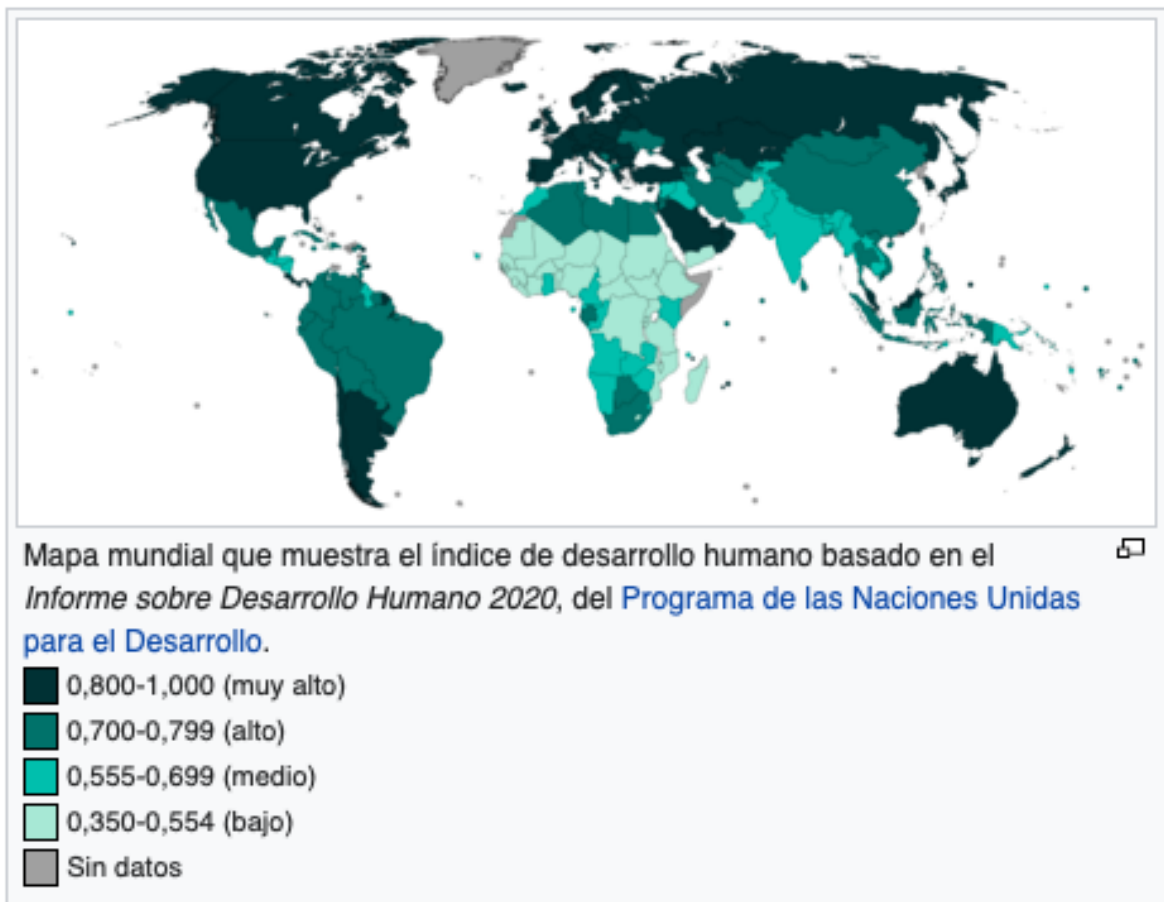
De acuerdo a datos recogidos por el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia UNICEF (2015) Guatemala se encuentra entre los países con mayores niveles de desigualdad en el mundo. Según la Encuesta Nacional de Condiciones de Vida (Encovi, 2011) el 53,7% de la población se encuentra en condiciones de pobreza, mientras que un 13,3% vive en condiciones de pobreza extrema.

Para el año 2014 se tuvo un incremento de 59,3% pobreza general y pobreza extrema 23,4%. No se cuenta con datos actualizados para este periodo, lo cual representa un obstáculo para la formulación de políticas adecuadas a la realidad. De acuerdo a la data presentada se concluye que más de la mitad de la población guatemalteca vive en pobreza, la cual se encuentra arraigada en los municipios del país.

Una de las principales causas es la falta de empleo del país, de acuerdo a la (Encuesta Nacional de Ingresos y Egresos ENEI, 2014) la tasa de desempleo nacional es de 2,9% siendo el dominio urbano metropolitano el que presentó la mayor tasa de desempleo (5,7%). La falta de empleo obliga a los guatemaltecos a buscar otros medios para generar ingresos, entre estos medios se encuentra la migración y formación de grupos delictivos, por lo cual la implementación de políticas como las mencionadas para la mejora del clima de inversión en el país tendrá efectos positivos en la generación de empleo en el país.

3.5 Desarrollo humano: evolución del Índice de Desarrollo Humano (IDH)

El IDH es el índice compuesto que mide el resultado promedio en tres dimensiones básicas del desarrollo humano: una vida larga y saludable, el conocimiento y un nivel de vida decente, basándose en datos de esperanza de vida, datos referentes al promedio de años de escolaridad y al número de años esperados de escolaridad y datos del INB per cápita (PNUD, 2020).

Figura 6. Mapa mundial Índice Desarrollo Humano por países, 2020

Fuente: Wikipedia. Países por Índice de Desarrollo Humano, 2020. Recuperado de: https://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Pa%C3%ADses_por_%C3%ADndice_de_desarrollo_humano

El caso de Corea del Sur respecto al Índice de Desarrollo Humano -IDH- se clasifica como un país con desarrollo humano muy alto, con un índice de 0,916, ubicándolo en el puesto 23 de 189 países para el año 2019, la posición la comparte con Luxemburgo. En el año 2018 tuvo una puntuación de 0,914 lo que representa una mejora en puesto. En comparación a lo largo de los años Corea ha tenido un aumento del 25,1% en cuanto a su posición en el índice, entre 1990 y 2019, la expectativa de nacimiento aumento a 11,4 años, el promedio de escolaridad incremento en un 3,3% y años esperados de escolaridad se situó en 2.9 años (PNUD, 2020).

El IDH para Guatemala del año 2019 fue de 0,663 puntos, al ordenar los países en función de su índice de desarrollo humano, Guatemala ocupa el puesto 127 de 189 países, catalogándolo

como un país con desarrollo humano medio, para el año 2018 se situaba en 0,657 lo que supuso una mejora respecto al año anterior.

En cuanto a la comparación a lo largo de los años entre 1990 y 2019, la esperanza de vida al nacer en Guatemala aumentó en 12,0 años, los años promedio de escolaridad aumentaron en 3,5 años y los años esperados de escolaridad aumentaron en 4,3. El INB per cápita de Guatemala creció en torno a un 56,8% entre 1990 y 2019(PNUD, 2020).

Tabla 4. Evolución del IDH de Guatemala y Corea del Sur, 2015-2019

Año	Guatemala	Corea del Sur
2015	0,652	0,907
2016	0,653	0,910
2017	0,655	0,912
2018	0,657	0,914
2019	0,663	0,916

Fuente: Elaboración propia a partir del PNUD, 2020.

4. EL PAPEL DE LAS INSTITUCIONES POLÍTICAS

4.1 Tipo de sistema político y últimos Gobiernos

La República de Corea es un régimen parlamentario unicameral de tipo presidencialista. El modelo de administración regional del Estado es centralizado.

La Asamblea Nacional, dominada mayoritariamente por dos partidos, detenta el poder legislativo, mientras que el judicial recae en la Corte Suprema (cuyos miembros son propuestos por el presidente y aprobados por la Asamblea Nacional) y en la Corte Constitucional. La Fiscalía tiene una gran influencia política, puesto que detenta la capacidad de acusación e investigación (Oficina Comercial de España, 2011: 7).

Existen 16 gobiernos provinciales, que actúan como intermediarios entre el gobierno central y los gobiernos municipales. En cuanto al Primer Ministro, que desempeña un puesto similar al de vicepresidente, el cual es designado por el presidente y aprobado por el parlamento, se menciona que es el encargado de dos organismos con carácter económico: La Fair Trade Commission, responsable de la defensa de la competencia y la Financial Services Commission, responsable de la coordinación de las distintas políticas económicas y la supervisión de los

mecanismos financieros, actualmente el cargo lo ostenta HAN Duck-soo (CIA WorldFactbook, 2022).

El actual Jefe de estado es el Presidente YOON Suk-yeol a cargo desde el 10 de mayo de 2022; el presidente es a la vez jefe de estado y jefe de gobierno; a su vez el Presidente es electo directamente por voto popular de mayoría simple para un mandato único de 5 años; elección celebrada por última vez el 9 de marzo de 2022 (próxima elección celebrada en marzo de 2027). El Consejo de Estado es designado por el presidente, con recomendación del primer ministro (Ibidem).

En el 2017 la elección del presidente Moon Jae-in, electo en unos sufragios anticipados ante la destitución de la presidenta Park Geun-hye, como consecuencia de una serie de manifestaciones pacíficas, ante el escándalo de Chou Soon-sil amiga de la presidente que cometió abuso de poder y se vio involucrada en tráfico de influencias. En los primeros años de Gobierno la presidente se centró en políticas económicas e incremento de políticas sociales, entre estas destacan aumento del salario mínimo, protección social y prestaciones para pensionistas. A pesar de los esfuerzos realizados durante la crisis del Covid-19 los últimos meses de su mandato se vieron marcados por crisis, lo que supuso un impacto negativo al Partido Democrático tomando el poder el Partido Popular (Oficina Comercial de España, 2022)

El Partido Demócrata es el partido más grande de Corea del Sur y el principal partido progresista; el Partido del Poder Popular es una agrupación conservadora y es el segundo partido más grande de Corea del Sur; el PPP y sus partidos predecesores han controlado la Asamblea Nacional durante todos menos nueve de los 33 años desde que entró en vigencia la Constitución de 1987 (CIA WorldFactbook, 2022).

Guatemala se rige por un sistema de República Presidencial, el presidente y vicepresidente son electos directamente en la misma boleta por voto popular de mayoría absoluta en 2 rondas si fuera necesario, por un período de 4 años (no elegible para períodos consecutivos); la elección celebrada por última vez fue el 16 de junio de 2019 con una segunda vuelta el 11 de agosto de 2019 (la próxima se celebrará en junio de 2023). El actual presidente del país es el Doctor Alejandro Giammatei y en el cargo de vice presidente Cesar Guillermo Castillo Reyes. El gabinete de Gobierno se compone por el Consejo de Ministros el cual es designado por el presidente (Cia WorldFactbook, 2022).

El sistema político guatemalteco al ser republicano se conforma por tres poderes: ejecutivo, legislativo y judicial. El poder ejecutivo ejecuta las leyes, el legislativo es el encargado de la creación de leyes y el judicial es el que las interpreta y hace cumplirlas. El Congreso de la República de Guatemala, perteneciente al poder legislativo es unicameral, se conforma de 160 escaños; 128 miembros elegidos directamente en circunscripciones plurinominales en los 22 departamentos del país y 32 elegidos directamente en una circunscripción única a nivel nacional por voto de representación de lista cerrada de partidos, utilizando el Método D' Hondt; los miembros cumplen mandatos de 4 años. En cuanto al poder judicial se conforma por la Corte Suprema de Justicia, compuesta por 13 magistrados, el presidente del tribunal es el encargado de supervisar a los jueces de primera instancia en todo el país; por otro lado la Corte de Constitucionalidad, consta de 5 magistrados titulares y 5 magistrados suplentes, los cuales son electos por el Congreso de la República previamente propuestos por una Comisión de Postulación (Ibidem).

4.2 Problemas de corrupción

El Índice de Percepción de Corrupción (IPC) 2020 mide los niveles percibidos de corrupción en el sector público en 180 países a través de una puntuación con una escala de 0 (corrupción elevada) a 100 (ausencia de corrupción). De acuerdo con dicho índice Corea del Sur tuvo para el año 2021 el puesto 33, con una puntuación de 62, catalogado por arriba de la media. En comparación con los últimos diez años, Corea ha logrado un aumento de 6 puntos.

Fue en los últimos años que el Gobierno de Corea del Sur se vio involucrado en actos de corrupción afectando a varios miembros del gabinete de la presidente Park Chung-hee, los hechos comienzan luego de una serie de investigaciones periodísticas que involucran al poder judicial y los *chaebols* (conglomerados) coreanos, los cuales desencadenan con una fundación la cual recibía dichos fondos, vinculada a Choi Soon-sil y Park, siendo acusadas de los delitos de corrupción y tráfico de influencias (Bavoleo, 2016) Estos actos desencadenaron manifestaciones pidiendo la renuncia de la presidenta, por otro lado la oposición de Gobierno solicitó un impeachment, el escándalo se pone fin con la detención de la presidente y de su amiga. Park se convirtió en la primera líder electa de manera democrática en ser destituida en Corea del Sur.

De acuerdo al índice de percepción de corrupción 2021, Guatemala ocupó el puesto 25 siendo catalogada como corrupción elevada (IPC, 2020). La corrupción y la impunidad son malas prácticas que han estado presente a lo largo de los años en el país.

La Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala (CICIG) fue establecida en septiembre de 2007. Creada a solicitud del Gobierno, la CICIG tiene tres objetivos principales: investigar la existencia de cuerpos ilegales de seguridad y aparatos clandestinos de seguridad que cometen delitos que afectan los derechos humanos fundamentales de los ciudadanos de Guatemala; identificar las estructuras de estos grupos ilegales (incluyendo sus vínculos con funcionarios del Estado); y detectar las actividades, modalidades de operación y fuentes de financiación (CICIG, 2016).

La ola de denuncias comenzó con las acciones fraudulentas en la Superintendencia de la Administración Tributaria (SAT), continuó con denuncias de fraudes en el Instituto Guatemalteco de Seguridad Social y prosiguió con denuncias de corrupción en la Policía Nacional Civil. Durante los últimos Gobiernos de la era democrática se evidenciaron por medio de la Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala. El llamado *Informe Guatemala* analiza de manera crítica el papel del Gobierno presidido en aquel entonces por el expresidente Otto Pérez Molina y cómo las instituciones habían sido cooptadas para beneficio propio. Todas estas acciones desencadenaron una serie de manifestaciones en abril de 2015 en las que se exigía la renuncia del presidente y vicepresidente del país, los cuales finalmente presentan su renuncia y posteriormente son capturados por el caso “La Línea”, en el que se le acusa de enriquecerse mediante una estructura paralela en el ente recaudador de impuestos. Pérez Molina, Baldetti y otros ex funcionarios de la agrupación política Partido Patriota se habrían beneficiado de millones de dólares en sobornos por la defraudación aduanera que les generaba “La Línea”, descubierta por la Cicig y el Ministerio Público con base en escuchas telefónicas (Rivas, 2015).

Con la propuesta de “ni corrupto, ni ladrón” el presidente Jimmy Morales fue electo en el 2016. Sin embargo, sus cuatro años de gobierno se vieron envueltos por actos de corrupción en los que se estaban involucrados el hijo y hermano del presidente, así como la mitad del Gabinete de gobierno acusados en actos de corrupción. Entre otras de las acciones que marcaron su gestión fue la decisión del propio Morales de nombrar persona *non grata* al Comisionado de la CICIG Ivan Velasquez, a cargo de desvelar los actos de corrupción del gobierno pasado y el

actual. Finalmente, en una conferencia de prensa, anuncia la decisión de no renovar el mandato de la Comisión para el 2019, un año antes que finalizará su mandato como presidente.

5. INSTITUCIONES ECONÓMICAS Y AYUDA OFICIAL AL DESARROLLO

El desarrollo de Corea del Sur es considerado uno de los más exitosos, ya que en medio siglo logró ingresar en las filas de los países ricos, uniéndose a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) en 1996. Conforme la economía coreana consolidaba su base industrial en los años setenta y ochenta, el país se convirtió paulatinamente en donador: el 2 en enero de 2010 este país fue aceptado como miembro del Comité de Ayuda para el Desarrollo (CAD) de la OCDE (López, 2015).

Hasta finales de la década de los ochenta y principios de los noventa Corea del Sur creó dos agencias fundamentales para coordinar su sistema de cooperación internacional como oferente de ayuda para el desarrollo. Por medio del Ministerio de Economía se crea el Fondo de Cooperación Económica para el Desarrollo y a través del Ministerio de Relaciones Exteriores y Comercio surge la Fundación Corea, cuya misión es promover el estudio y conocimiento de Corea en el extranjero, y KOICA, con la finalidad de otorgar ayuda concesional y programas de cooperación técnica *Korea International Cooperation Agency* (ibidem).

A pesar de que Corea del Sur durante esos años no tuvo una representación fuerte en materia de cooperación al desarrollo, fue una vez aceptada en la OCDE y posterior en el CAD, que consolidaron a Corea del Sur como una democracia fuerte y constituida bajo los principios de libre mercado, debido a su rápido crecimiento y desarrollo económico. Para conocer la evolución de la política de cooperación coreana es necesario conocer cómo funciona el CAD. Este último lleva a cabo un Proceso de Examen de Pares. Es decir, realiza exámenes periódicos dirigidos a impulsar los esfuerzos individuales y colectivos de Cooperación al Desarrollo de los miembros del comité. Evalúa la actuación del país miembro y valora tanto la política, como la implementación. Los principales receptores son: Vietnam, Filipinas, Bangladesh, Myanmar, Etiopía, Camboya, Tanzania, Uzbekistán, Pakistán y República Democrática de Lao. El último examen de pares de Corea del Sur fue realizado en el 2020.

Los receptores se dividen, en primer lugar, por región:

- Sur de Sahara (21,2%)
- Asia central y del Sur (22,6%)

- Otros de Asia y Oceanía (28,2%)
- Oriente Medio y África del Norte (6,4%)
- Latinoamérica y El Caribe (10,1%)
- Europa (0,5%)
- Sin especificar (11,1%)

En segundo lugar, por grupo de ingreso:

- Países menos desarrollados (38,4%)
- Ingreso medio bajo (37,6%)
- Sin localizar (14,2%)
- Ingreso medio alto (9,6%)
- Otros de bajo ingreso (0,1%)

En tercer lugar, por sector:

- Educación, Sanidad y Población (30,3%)
- Otra infraestructura social (14,6%)
- Infraestructura económica (25,4%)
- Producción (6,8%)
- Multisectorial (11,1%)
- Ayuda Humanitaria (4,5%)
- Sin especificar (7,2%)

Corea del Sur es ahora una fuerza impulsora en la ayuda global, centrándose en los países más necesitados con el fin de disminuir la brecha entre países ricos y pobres. Corea tendrá un impacto aún mayor si puede producir un plan claro para aumentar los volúmenes de ayuda en línea con sus políticas (OCDE, 2021).

Por su parte Guatemala tiene 36 fuentes de cooperantes, tanto bilaterales como organismos multilaterales. Entre los principales cooperantes multilaterales se puede mencionar al BID, Banco Mundial, BCIE, Unión Europea, PNUD y PMA. Los principales cooperantes bilaterales son: Estados Unidos, Japón, Taiwán, España, Alemania y Suecia. Los principales donantes (en términos de AOD) en Guatemala son el Banco Interamericano de Desarrollo, la Unión Europea, Holanda, Canadá, Japón y España, además del sistema de Naciones Unidas. Estos contribuyen con cerca del 80% de la ayuda registrada en esta encuesta y concentran su intervención

principalmente en los sectores de educación, desarrollo urbano y rural, y salud y asistencia social (OCDE,2021).

El ingreso de Guatemala al Centro de Desarrollo de la OCDE marca un paso significativo en apoyo de la agenda de desarrollo del país. También fortalece la representatividad global del Centro y la cooperación institucional con América Central y la región de América Latina y el Caribe en general. El Centro de Desarrollo apoyará a Guatemala en sus esfuerzos para lograr un desarrollo más fuerte e inclusivo, en particular ofreciendo perspectivas comparativas sobre las tendencias estructurales y la gobernabilidad del país y compartiendo experiencias de políticas para el crecimiento económico sostenible, la buena gobernabilidad y la inclusión social.

Respecto al porcentaje de AOD recibida para el año 2019, se encuentra en \$393, 850, 006 (Banco Mundial, 2019). Para países como Guatemala la AOD contribuye a mejorar la calidad de vida de la población que no es atendida por el Gobierno, por lo cual permite que se dé un desarrollo sostenible en las comunidades que no son prioridad de los planes de gubernamentales.

6. CONCLUSIONES

Como punto final de este trabajo y después de analizar los factores importantes que determinan o propician la desigualdad entre países, se pueden realizar una serie de afirmaciones, a modo de conclusión, que confirman las hipótesis de partida:

(a) El principal factor de desigualdad entre países desarrollados y en vías de desarrollo, específicamente Corea del Sur y Guatemala, los dos casos de estudio de este trabajo, está relacionado con las instituciones políticas, siendo que los Gobiernos del país más próspero tienden a ser más transparentes e inclusivos, desarrollando políticas sociales y de bienestar que refuerzan la educación, la salud y las oportunidades laborales y, con ello, dan un impulso al desarrollo humano de su población; por el contrario, en el país más pobre estas acciones apenas alcanzan a una minoría, mientras que las amplias capas de población pobre no son atendidas y permanecen al margen de mejoras y ayudas que podrían impulsar su progreso y bienestar, por tanto aquí el Estado falla.

(b) En términos económicos, Corea del Sur está catalogada como una de las principales economías del mundo, su paso hacia la industrialización y el uso de nuevas tecnologías tanto

como las políticas destinadas a la inversión y al ahorro han logrado que siga manteniendo un crecimiento acelerado. Por otro lado, Guatemala, siendo un país con ingresos medianos, en los últimos años su crecimiento se encuentra estancado y es el que menores perspectivas de crecimiento económico presenta comparado el resto de países de la región, en gran medida como consecuencia de los problemas que enfrenta de corrupción, desempleo y falta de infraestructuras productivas adecuadas, todo lo cual lo hace poco atractivo en el contexto de la globalización como país de destino de inversiones, lo que bloquea su modernización y los avances hacia una economía moderna y competitiva.

(c) El factor demográfico también abre una brecha entre los dos países: Corea del Sur presenta una alta tasa de esperanza de vida y valores bajos respecto a la tasa de natalidad, lo que supone una población rápidamente envejecida, lo que en teoría dificulta sostener el ritmo de desarrollo económico del país; caso contrario a Guatemala, con una tasa de natalidad alta, pero con la esperanza de vida por debajo del promedio. Corea del Sur resuelve su problema acudiendo a la mano de obra inmigrante. Pero Guatemala, con una población joven, pero mal formada, con problemas de salud, empobrecida y sin oportunidades de un empleo digno y un salario suficiente, no es capaz de romper el círculo de la pobreza y muchos jóvenes y familias completas tienen que emigrar hacia un destino incierto (y que a veces les cuesta la vida).

(d) Uno de los principales problemas estructurales que se evidencia en la comparación de indicadores es la corrupción. En el caso de Guatemala en los últimos años la población se ha manifestado en contra de la corrupción sistémica que afecta a todas las esferas del país; los propios Gobiernos han sido señalados por actos de corrupción y numerosos funcionarios públicos han sido acusados de tráfico de influencias y enriquecimiento ilícito. Caso no alejado de Corea del Sur, que pese a su desarrollo no se libra de la corrupción en las entrañas mismas del poder, aunque en los últimos años se han realizado grandes esfuerzos por recuperar la credibilidad de las instituciones públicas.

Finalmente, en cuanto a la ayuda oficial al desarrollo Corea del Sur ha presentado grandes avances al ser miembro de la OCDE y del CAD, lo que la consolidan como una democracia fuerte alineada con los principios y valores de compromiso internacionales. Respecto a Guatemala, al ser un país en vías de desarrollo la AOD se vuelve fundamental para contribuir a la prosperidad sobre todo en áreas rurales y es un factor de impulso, aunque la transparencia en la gestión de la ayuda no es del todo clara, ni se destina a las acciones comprometidas.

En definitiva, se han podido demostrar las hipótesis planteadas y se han alcanzado los objetivos del trabajo en cuanto a demostrar con datos, cifras e información contrastada que las instituciones extractivas e inclusivas guardan relación directa con la prosperidad y el desarrollo de los países. La diferencia entre los dos países analizados no radica en hechos geográficos o culturales, sino en el papel que los Gobiernos, empresas, agentes públicos y sociales han jugado a lo largo de los años. Al realizar la comparación de indicadores demográficos y económicos la desigualdad es abismal entre ambos países.

7. BIBLIOGRAFÍA

Acemoglu, D., & Robinson, J. A. (2012). *¿Por qué fracasan los países?*, Nueva York, Deusto.

Stiglitz, J. E. (2002). *El malestar de la globalización*, Madrid, Taurus.

Economic Policy Reforms OCDE. (2012). *Reducing income inequality while boosting economic growth: Can it be done?*. Disponible en: <https://www.oecd.org/economy/public-finance/49421421.pdf>

OECD (2012). "Inequality in labour income – What are its drivers and how can it be reduced?", OECD Economics Department Policy Notes, (8).

Lenin, V (s.f), *El imperialismo, fase superior del capitalismo*. Madrid, Fundación Federico Engels. https://www.fundacionfedericoengels.net/images/PDF/lenin_imperialismo.pdf

González, A. (2011). Políticas educativas en Corea del Sur: buenas prácticas TIC en la sociedad del conocimiento
México y la Cuenca del Pacífico. Guadalajara, (40), pp 75-90

Fondo Monetario Internacional. (2022). Guatemala: Declaración final de la misión de la Consulta del Artículo IV. Disponible en: <https://www.imf.org/es/News/Articles/2022/04/08/guatemala-staff-concluding-statement-of-the-2022-article-iv-mission>

Banco Mundial. (2020). Educación. Disponible en: <https://datos.bancomundial.org/tema/educacion?locations=GT>

Banco Mundial. (2020). PIB a precios actuales - Guatemala. Disponible en: <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD?locations=GT>

Colectivo de Educación para todas y todos. (2020). La Educación y Desigualdades de Género en Guatemala. Disponible en: https://redclade.org/wp-content/uploads/CLADE_Guatemala_Educac-y-Desiguald_v3.pdf

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2018). Medición de la pobreza por ingresos: actualización metodológica y resultados, Santiago, (2).

Instituto Nacional de Estadística. (2020). Estadística de Educación. Disponible en: <https://www.ine.gob.gt/ine/estadisticas/bases-de-datos/educacion/>

Oxford Poverty and Human Development Initiative -OPHI- (2021). Global MPI Country Briefing 2021: Guatemala (Latin America and the Caribbean). Disponible en: https://ophi.org.uk/wpcontent/uploads/CB_GTM_2021.pdf

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2016). Informe Nacional de Desarrollo Humano 2015/2016. Guatemala: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

Instituto Nacional de Estadística. (2020). Estadística de Educación. Disponible en: <https://www.ine.gob.gt/ine/estadisticas/bases-de-datos/educacion/>

CIA World Factbook. (2013). World Stat info. Disponible en: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/>

Giné, Jaume. (2009). Sociedad y valores en Corea del Sur. Disponible en: http://www.iberglobal.com/frame.htm?http://iberglobal.com/images/archivos/corea_sociedad_gine.pdf

Lucero, Paula. (2009). Análisis de las Relaciones Internacionales de Guatemala con Asia Oriental: Japón, China, Taiwán y Corea. Tesis de licenciatura, Universidad San Carlos de Guatemala, Guatemala. Disponible en: http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/28/28_0576.pdf

Ministerio de Economía. (2021). Perfil económico Corea del Sur. Disponible en: https://www.mineco.gob.gt/sites/default/files/perfil_economico_guatemala-corea_del_sur.pdf

CIA World Factbook. (2022). World Stat info Guatemala. Recuperado de: <https://www.cia.gov/the-world-factbook/countries/guatemala/#economy>

CIA World Factbook. (2022). World Stat info Korea South. Disponible en: <https://www.cia.gov/the-world-factbook/countries/korea-south/>

Datos Macro.(2021). Corea del Sur: Economía y Demografía. Disponible en: <https://datosmacro.expansion.com/paises/corea-del-sur>

PNUD. (2020). La próxima frontera: desarrollo humano y el Antropoceno, Guatemala. Disponible en: <https://hdr.undp.org/sites/default/files/Country-Profiles/es/GTM.pdf>

PNUD. (2020). La próxima frontera: desarrollo humano y el Antropoceno, Corea del Sur. Disponible en: <https://hdr.undp.org/sites/default/files/Country-Profiles/KOR.pdf>

Transparency International. (2021). Índice de percepción de corrupción. Disponible en: https://transparencia.org.es/wp-content/uploads/2022/01/CPI2021_Report_ES-web.pdf

Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala. (2015). Informe temático, Guatemala: Un Estado capturado. Disponible en: <https://www.refworld.org/es/pdfid/5d6eb0174.pdf>

Torres, E. (2015), "Guatemala: la corrupción como crisis de gobierno", *Nueva Sociedad*, 267: 5-15. Disponible en: https://static.nuso.org/media/articles/downloads/COY1_Torres_Rivas_258.pdf

Instituto de Relaciones Internacionales (s.f), "¿El impeachment es la única salida? La crisis política de la Presidente de Corea". Disponible en: <https://www.iri.edu.ar/wp-content/uploads/2016/12/opiniones-iri-crisispolitica-coreadelsur-bavoleo.pdf>

Aclaración: este documento aparece en el sitio *web* del Instituto de Relaciones Internacionales, pero no va firmado por un autor concreto.

Organization for Economic Cooperation and Development OECD. (s.f). Total DAC Countries. Disponible en: https://public.tableau.com/views/AidAtAGlance/DACmembers?:embed=y&:display_count=no&:showVizHome=no#1