



Universidad de Valladolid



PROGRAMA DE DOCTORADO EN ECONOMÍA

TESIS DOCTORAL:

**Estudios sobre la vulnerabilidad de las familias monoparentales
y su incidencia en el bienestar infantil**

**Studies on the vulnerability of single-parent families and its
impact on child well-being**

Presentada por Antonio Luis Pérez Corral para optar al
grado de
Doctor/a por la Universidad de Valladolid

Dirigida por:
Almudena Moreno Mínguez

PROGRAMA DE DOCTORADO EN ECONOMÍA

TESIS DOCTORAL:

Estudios sobre la vulnerabilidad de las familias monoparentales y
su incidencia en el bienestar infantil

Studies on the vulnerability of single-parent families and its
impact on child well-being

Presentada por Antonio Luis Pérez Corral para optar al grado de
Doctor por la Universidad de Valladolid

Dirigida por:

Almudena Moreno Mínguez

Segovia, 2022

Agradecimientos

Esta tesis doctoral ha sido el resultado de un largo proceso de aprendizaje y trabajo. Su realización ha supuesto para mí un gran reto personal y profesional que no hubiera podido superar sin la ayuda de todas las personas que me han acompañado en este camino.

Me gustaría comenzar expresando mi más profundo agradecimiento a mi directora de tesis, Almudena Moreno, por la oportunidad que me brindó al permitirme participar en su proyecto de investigación. Ha sido un privilegio poder aprender y trabajar a su lado. Además, valoro mucho toda la ayuda y orientación que me ha proporcionado a lo largo de estos últimos cuatro años.

En segundo lugar, quiero dar las gracias a Ángeles Sánchez, de la Universidad de Granada, quien me dio su confianza y me animó a adentrarme en el apasionante mundo de la investigación. Soy muy consciente de que sin su ayuda inicial no habría podido llegar hasta aquí.

También mencionar a Sara Falcão y Amélia Bastos, con quienes he podido trabajar durante mi estancia de investigación en la Universidad de Lisboa. Quiero expresar mi más sincera gratitud por todas las facilidades que me proporcionaron.

Un agradecimiento especial a las personas más importantes de mi vida: mi familia y mi pareja. Sin su apoyo incondicional y constante, nada de esto habría sido posible. Gracias por estar siempre ahí.

Para finalizar, agradecer a todas las personas que de una forma u otra me han ayudado y acompañado en este periodo.

ÍNDICE

Estructura de la tesis doctoral	3
Introducción	5
Introduction	11
1 Estructura familiar, deterioro del mercado laboral y desigualdad en España para el período 2008- 2017.....	18
2 Single-parent families, educational gradient, and child deprivation: the cases of Italy and Spain	22
3 Job insecurity and child well-being in single-parent families in Europe: A matter of family and gender policy	26
Conclusiones	29
Conclusions	33
Bibliografía/ Bibliography	37

ESTRUCTURA DE LA TESIS DOCTORAL

Esta tesis doctoral se presenta bajo la modalidad de tesis por compendio de publicaciones, de acuerdo con la normativa vigente para la presentación y defensa de la tesis doctoral de la Universidad de Valladolid (aprobado por el Consejo de Gobierno en sesión de 3 junio de 2016. BOCyL nº114 de 15 de junio de 2016). En ella se incluyen un total de tres artículos publicados en un medio de impacto, según los criterios de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) para el área de conocimiento en la que se presenta la tesis.

Los dos primeros artículos están publicados en revistas indexadas en WoS-JCR y SJR y el tercero en una revista indexada en WoS-JCR, por lo que cumplen con los requisitos establecidos por la Comisión Académica del Programa de Doctorado en Economía de la Universidad de Valladolid. A continuación, se indican los artículos que conforman esta tesis doctoral, la revista en la que están publicados y sus bases de indexación:

1. Pérez Corral, A. L., & Moreno Mínguez, A. (2021). Estructura familiar, deterioro del mercado laboral y desigualdad en España para el período 2008-2017. *Revista Internacional de Sociología*, 79(2), e186.
<https://doi.org/10.3989/ris.2021.79.2.19.131>

Indexación:

WoS-JCR. Impact factor (2020): 0.919, Q4 Sociology.

SJR (2021): 0.26, Q2 Social Sciences (miscellaneous).

2. Pérez-Corral, A.L., & Moreno Mínguez, A. (2022). Single-parent families, educational gradient, and child deprivation: The cases of Italy and Spain. *Child Indicators Research*. <https://doi.org/10.1007/s12187-022-09931-7>

Indexación:

WoS-JCR. Impact factor (2020): 2.420, Q2 Social sciences, interdisciplinary.

SJR (2021): 0.73, Q1 Health (social science); Q2 Social Psychology; Q1 Sociology and Political Science

3. Moreno Mínguez, A., & Pérez-Corral, A. L. (2022). Job insecurity and child well-being in single-parent families in Europe: A matter of family and gender policy. *Journal of Family Research*. <https://doi.org/10.20377/jfr-765>

Indexación:

WoS-JCR. Impact factor (2020): 0.406, Q4 Family studies.

A continuación, se detalla la filiación de la coautora de los artículos:

Almudena Moreno Mínguez

Catedrática, Universidad de Valladolid. Departamento de Sociología y Trabajo Social

INTRODUCCIÓN

Los comportamientos demográficos y familiares asociados a la Segunda Transición Demográfica, junto con los cambios culturales, políticos y sociales de las últimas décadas del siglo XX, dieron lugar a la aparición de nuevos tipos de hogares y estructuras familiares en los países occidentales (Lesthaeghe, 1995, 2010; Van De Kaa, 1987; Zaidi & Morgan, 2017). Destaca especialmente la proliferación de familias monoparentales, la mayoría de las cuales están encabezadas por mujeres. En este sentido, cabe señalar que a raíz de la Segunda Transición Demográfica a la viudez se sumaron el divorcio y los nacimientos fuera del matrimonio como causas de la monoparentalidad (Castrén et al., 2021; Garriga et al., 2015; Lesthaeghe, 1995, 2010).

Una amplia literatura ha evidenciado las desventajas económicas, laborales y sociales de las familias monoparentales con respecto a las biparentales y su impacto negativo en el bienestar infantil (Amato et al., 2015; Lareau, 2011; Mattingly et al., 2011; McLanahan, 2004; McLanahan & Percheski, 2008; Rafferty & Wiggan, 2017). Sin embargo, la mayoría de estos estudios se han centrado en el ámbito anglosajón. En base a ello, la presente tesis pretende avanzar en el conocimiento sobre la desigualdad asociada a la estructura familiar en el contexto europeo, prestando especial atención a los países de la región sur del continente.

En Europa, el aumento de monoparentalidad no ha sido homogéneo. Por un lado, están países como Reino Unido, Irlanda, Suecia y Dinamarca, donde las familias monoparentales tienen una mayor presencia (Iacovou & Skew, 2010; Nieuwenhuis & Maldonado, 2018b). Por el contrario, en comparación con los países del norte y centro de Europa, en los países del sur la monoparentalidad ha sido tradicionalmente menos común. Esto se ha debido fundamentalmente al contexto cultural e institucional de estos países, el cual ha sustentado y dado un gran peso al modelo tradicional de familia biparental, ralentizando la aparición de los nuevos tipos de hogares (Moreno & Marí-Klose, 2013). También destaca el menor desarrollo de las políticas familiares dirigidas a las familias monoparentales (Moreno Mínguez, 2005; Almeda et al., 2016). No obstante, a pesar de la tardía transformación familiar, la prevalencia de los hogares monoparentales cada vez es mayor en los países del sur de Europa (Moreno & Marí-Klose, 2013; Nieuwenhuis, 2020).

Las familias monoparentales se enfrentan a mayores dificultades económicas y tienen tasas de pobreza más altas que las familias biparentales (Brady & Burroway, 2012; Maldonado & Nieuwenhuis, 2015), lo que se debe en gran medida a que solo hay un sostén económico en el hogar (Thomas & Sawhill, 2005). Según los datos de Eurostat (2022), en la Unión Europea el 32.8 % de los hogares monoparentales estaban en situación de riesgo de pobreza en 2019. A este respecto, el hecho de que no haya otro adulto en el hogar que pueda trabajar y proporcionar ingresos hace que los hijos de familias monoparentales sean particularmente vulnerables a la posición de su padre o madre en el mercado de trabajo (Heinrich, 2014; Nieuwenhuis & Maldonado, 2018b). Asimismo, la implicación parental en el cuidado de los hijos suele ser menor y de peor calidad en este tipo de familia, en comparación con las biparentales, dada las dificultades de los padres monoparentales para compaginar la vida laboral y familiar (Amato, 2005; Astone & McLanahan, 1991). Por tanto, crecer en hogares monoparentales tiene consecuencias negativas para los niños que se reflejan tanto en su bienestar presente como futuro (véase, por ejemplo, Astone & McLanahan, 1991; Hastings & Schneider, 2021; Krueger et al., 2015; Lersch & Baxter, 2021; Lopoo & DeLeire, 2014; Pong et al., 2003).

Aparte de la falta de un segundo potencial proveedor de ingresos en el hogar, hay otros factores que también repercuten en la precariedad económica de las familias monoparentales. En concreto, los problemas a los que se enfrentan los progenitores de este tipo de familia a la hora de conciliar la vida laboral y familiar dificultan su desarrollo profesional, por lo que en muchas ocasiones tienen que optar por desempeñar trabajos precarios (Esser & Olsen, 2018; Van Lancker, 2018). Además, dado que la mayoría de los hogares monoparentales están encabezados por mujeres, la desigualdad de género en el mercado laboral tiene una gran incidencia en la vulnerabilidad económica de estos hogares (Albelda et al., 2005; Nieuwenhuis & Maldonado, 2018a, 2018b). De hecho, en comparación con los hombres, es mucho más frecuente que las mujeres dejen su trabajo cuando tienen hijos, lo que conduce a una menor experiencia laboral que repercute negativamente en sus oportunidades de encontrar un trabajo estable tras la separación (Nieuwenhuis & Maldonado, 2018b). En consecuencia, el desarrollo de políticas que mejoren la integración de las mujeres con hijos en el mercado de trabajo es fundamental para evitar o aliviar la pobreza en los hogares monoparentales (Hakovirta et al., 2013; Misra et al., 2012).

Por otro lado, cabe destacar que gran parte del aumento de la monoparentalidad en Europa ha tenido lugar principalmente entre las mujeres con un bajo nivel educativo (Härkönen, 2017). Según la tesis de McLanahan (2004) sobre destinos divergentes, el gradiente educativo negativo de las madres monoparentales podría conllevar a un incremento de las desigualdades en el acceso de los niños a recursos económicos y sociales que inciden en su desarrollo. Son varios los estudios que han demostrado que el efecto perjudicial de la monoparentalidad en algunas dimensiones del bienestar infantil se amplifica en aquellas familias encabezadas por madres con un bajo nivel educativo (Albertini & Dronkers, 2009; Augustine, 2014; Grätz, 2015; Mandemakers & Kalmijn, 2014). No obstante, este incremento de las consecuencias negativas de la monoparentalidad puede no ser tan evidente en aquellos países donde las políticas sociales ofrezcan una mayor protección contra la pobreza (Leopold & Leopold, 2016).

Junto con la aparición de las nuevas estructuras familiares, se ha producido un deterioro de las condiciones laborales en gran parte de los países europeos en las últimas décadas (Kalleberg, 2000; Van Gyes & Szekér, 2013), siendo los progenitores de familias monoparentales uno de los principales grupos perjudicados por dicho aumento de la precariedad laboral (Kilkey, 2000). A esto hay que añadir las consecuencias de la Gran Recesión en términos de desempleo (OECD, 2012; Van Gyes & Szekér, 2013). De hecho, algunos estudios para países anglosajones han constatado que el incremento del desempleo como consecuencia de la crisis de 2008 afectó en mayor medida a las familias monoparentales que a las biparentales (Mattingly et al., 2011; Rafferty & Wiggan, 2017). Si las transformaciones familiares ya planteaban nuevos retos para las políticas sociales y familiares, la creciente precariedad económica y laboral, junto con el cada vez más frecuente bajo nivel educativo de las madres monoparentales, hace imprescindible la adaptación de dichas políticas a la situación y necesidades de los nuevos tipos de familia (Alm et al., 2020; Hakovirta et al., 2013; Härkönen, 2017). En definitiva, los Estados deben hacer frente a la pobreza asociada a la monoparentalidad y al crecimiento de la desigualdad entre estructuras familiares.

El objetivo global de esta tesis doctoral, realizada por compendio de tres artículos publicados, es contribuir al estudio de la vulnerabilidad económica, laboral y social de las familias monoparentales y sus consecuencias en el bienestar infantil, poniendo especial énfasis en países europeos donde las transformaciones familiares han sido más recientes. Para abordar este objetivo general, planteamos tres objetivos específicos. El primero de

ellos consiste en determinar cómo el deterioro del mercado de trabajo español, a raíz de la crisis económica del año 2008, afectó a la intensidad laboral y la pobreza de ingresos de los hogares biparentales y monoparentales. Son pocos los estudios que han analizado la repercusión laboral de la Gran Recesión en los hogares según la estructura familiar, centrándose estos principalmente en el ámbito anglosajón. El segundo objetivo es examinar el efecto de la monoparentalidad en la privación infantil según el nivel educativo de las madres en Italia y España. En este sentido, el crecimiento de la monoparentalidad entre las mujeres con un bajo nivel educativo ha sido muy reciente en los países del sur de Europa, por lo que el conocimiento de sus consecuencias en el bienestar infantil todavía es limitado. El tercer objetivo es analizar, desde una perspectiva comparada europea, la relación entre la situación laboral de los progenitores de familias monoparentales y la privación infantil. Para ello se tiene en cuenta el posible efecto moderador de la igualdad de género en el mercado laboral y las prestaciones familiares en dicha relación.

Los objetivos específicos se tratan por separado en cada uno de los capítulos de la tesis doctoral. Con los resultados obtenidos pretendemos aportar evidencia sobre las tendencias en las desigualdades entre los hogares biparentales y monoparentales en países como España e Italia, así como recomendaciones sobre políticas familiares y de género que puedan mejorar la situación económica y laboral de las familias monoparentales. Puede ser muy relevante y oportuno proporcionar conocimiento sobre las desigualdades asociadas a la estructura familiar en el sur de Europa y sobre los factores contextuales de los países europeos que pueden contribuir a un mayor bienestar material infantil en los hogares monoparentales, dada la falta de estudios sobre estas temáticas.

El **capítulo 1** se corresponde con el primero de los artículos publicados y aborda el primer objetivo específico. Este trabajo de investigación se centra en el caso España, uno de los países europeos más afectados por el aumento del desempleo y la precariedad laboral como consecuencia de la crisis de 2008 (Vacas-Soriano, 2018; Horemans et al., 2016; International Labour Organization, 2011). Además, en este país hubo una lenta recuperación del mercado laboral en el periodo posterior a la Gran Recesión (OECD, 2018). En este capítulo se emplean los microdatos transversales de la Encuesta de Condiciones de Vida del Instituto Nacional de Estadística para los años 2008, 2013 y 2017. En los principales análisis se agrupan los microdatos de los tres años de estudio y se estiman modelos de regresión logística con el objetivo último de verificar si las

diferencias entre las familias biparentales y monoparentales, en términos de intensidad laboral y bajos ingresos, han variado entre 2008 y 2017. Los resultados de estas estimaciones indican que la disminución de la intensidad laboral en el periodo de crisis económica afectó especialmente a las familias monoparentales. Además, la recuperación del mercado de trabajo en el periodo posterior (2014-2017) benefició menos a estas familias que a las biparentales. En lo que respecta a la probabilidad de experimentar pobreza por bajos ingresos procedentes del trabajo, las diferencias entre los dos tipos de familia no han variado en el periodo analizado.

En el **capítulo 2** se presenta un estudio en el que se evalúa el posible efecto diferencial de la monoparentalidad en la privación infantil según el nivel educativo de las madres en Italia y España. A pesar de sus características comunes, estos dos países de la región sur de Europa presentan algunas diferencias en el diseño de las políticas familiares y la aceptación de las nuevas estructuras familiares (Garriga et al., 2015; Moreno & Marí-Klose, 2013; Naldini & Jurado, 2013). Para llevar a cabo los análisis se usan los microdatos transversales de la *European Union Statistics on Income and Living Conditions* (EU-SILC) del año 2014 y se distinguen cinco tipos de privación infantil basados en el enfoque EU-MODA: nutrición, vestimenta, educación, ocio y vida social. A través de modelos de regresión logística se evalúa la relación entre la monoparentalidad y los cinco tipos de privación según el perfil educativo de las madres. Estos análisis se llevan a cabo para Italia y España por separado. Las estimaciones muestran que vivir en hogares monoparentales se asocia a un mayor riesgo de privación para los hijos de madres con menor nivel educativo. No obstante, los tipos de privación infantil que se ven afectados por la monoparentalidad no son los mismos en Italia y España.

En el **capítulo 3** se examina la relación entre la situación laboral de los progenitores de familias monoparentales y la privación infantil en el contexto europeo. Además, se analiza si la igualdad de género en el mercado laboral y las prestaciones familiares en efectivo alivian las consecuencias del desempleo y la inestabilidad laboral en la privación infantil. En este capítulo utilizamos los microdatos transversales de la EU-SILC del año 2014 para 28 países europeos y las mismas variables de privación infantil del capítulo 2. Para los análisis estimamos modelos multinivel (con intercepto aleatorio y con intercepto y pendiente aleatoria). Los principales hallazgos indican que el desempleo y la temporalidad en el empleo se asocian a un mayor riesgo de privación infantil. Por otro lado, también destaca que en los países europeos con mayor igualdad de género, el riesgo

de privación infantil general y el asociado al empleo temporal es menor en muchas de las dimensiones analizadas.

Por último, en el **capítulo de conclusiones**, se exponen las principales contribuciones de esta tesis y se presentan algunas de las posibles líneas de investigación futuras.

En el desarrollo de la tesis doctoral, los resultados obtenidos en los artículos que la componen se han presentado en los congresos y reuniones científicas que se indican a continuación:

- Reunión inter- congresos comité CI-6 (desigualdad y estratificación social) de la Federación Española de Sociología (FES). Cádiz, 2018.
- III Jornadas/ I Congreso Nacional de Investigadores en Formación: Fomentando la interdisciplinariedad (JIFFI). Granada, 2018.
- VII Congreso de la Red Española de Política Social (REPS). Zaragoza, 2018.
- XLIV Reunión de Estudios Regionales/ International Conference on Regional Science. Valencia, 2018.
- 14th Conference of the European Sociological Association (ESA). Manchester, 2019.
- XVI Congreso Internacional de Ciencias Sociales Interdisciplinares/ International Conference on Interdisciplinary Social Sciences. Oxford, 2021.
- XXXIV Congreso Internacional de Economía Aplicada ASEPELT. Jaén, 2021.
- XIV Congreso Español de Sociología, Murcia, 2022.

INTRODUCTION

The demographic and family behaviours associated with the Second Demographic Transition, together with the cultural, political and social changes seen over the last decades of the 20th century, have given rise to the appearance of new types of households and family structures in Western countries (Lesthaeghe, 1995, 2010; Van De Kaa, 1987; Zaidi & Morgan, 2017). Particularly noteworthy is the proliferation of single-parent families, most of which are headed by women. In this sense, it should be noted that due to the Second Demographic Transition, widowhood, divorce and births out of wedlock were added as causes of single parenthood (Castrén et al., 2021; Garriga et al., 2015; Lesthaeghe, 1995, 2010).

Many studies have demonstrated the economic, labour and social disadvantages of single-parent families compared to two-parent families and their negative impact on child well-being (Amato et al., 2015; Lareau, 2011; Mattingly et al., 2011; McLanahan, 2004; McLanahan & Percheski, 2008; Rafferty & Wiggan, 2017). However, most of these studies have focused on Anglo-Saxon countries. That is why this thesis aims to advance knowledge about inequality associated with family structures in the European context, paying particular attention to the countries in the southern part of the continent.

In Europe, the increase in single parenthood has not been homogeneous. On the one hand, there are countries such as the United Kingdom, Ireland, Sweden and Denmark, where single-parent families have a greater presence (Iacovou & Skew, 2010; Nieuwenhuis & Maldonado, 2018b). In contrast, compared to the countries in northern and central Europe, single parenthood has traditionally been less common in the southern countries. This has been fundamentally due to the cultural and institutional features of these countries, which has promoted and placed great importance on the traditional two-parent family model, slowing down the appearance of new types of households (Moreno & Marí-Klose, 2013). The more limited development of family policies aimed at single-parent families also stands out (Moreno Mínguez, 2005; Almeda et al., 2016). However, despite this later family transformation, the prevalence of single-parent households is increasing in southern European countries (Moreno & Marí-Klose, 2013; Nieuwenhuis, 2020).

Single-parent families face greater economic hardship and have higher poverty rates than two-parent families (Brady & Burroway, 2012; Maldonado & Nieuwenhuis, 2015), which is mainly due to the fact that there is only one breadwinner in the household (Thomas &

Sawhill, 2005). According to Eurostat (2022) data, 32.8% of single-parent households in the European Union were at risk of poverty in 2019. In this regard, the fact that there is no other adult in the household who can work and provide income makes children of single-parent families particularly vulnerable to the position of their father or mother in the labour market (Heinrich, 2014; Nieuwenhuis & Maldonado, 2018b). Likewise, parental involvement in childcare tends to be less and of poorer quality in this type of family, compared to two-parent families, given the difficulties of single parents in balancing work and family life (Amato, 2005; Astone & McLanahan, 1991). Therefore, growing up in single-parent households has negative consequences for children and these are reflected in their current and future well-being (see, for example, Astone & McLanahan, 1991; Hastings & Schneider, 2021; Krueger et al., 2015; Lersch & Baxter, 2021; Lopoo & DeLeire, 2014; Pong et al., 2003).

In addition to the lack of a potential second income earner in the household, other factors also affect the economic precariousness of single-parent families. Specifically, this refers to the problems faced by the parents of this type of family when it comes to balancing work and family life. These often hinder their professional development, which is why they commonly have to choose to perform precarious jobs (Esser & Olsen, 2018; Van Lancker, 2018). In addition, since women head most single-parent households, gender inequality in the labour market has a significant impact on the economic vulnerability of these households (Albelda et al., 2005; Nieuwenhuis & Maldonado, 2018a, 2018b). In fact, compared to men, women are much more likely to leave their jobs when they have children, leading to less work experience which in turn negatively impacts their chances of finding a stable job after separation (Nieuwenhuis & Maldonado, 2018b). Consequently, developing policies that improve the integration of women with children into the labour market is essential to avoid or alleviate poverty in single-parent households (Hakovirta et al., 2013; Misra et al., 2012).

It should also be noted that much of the increase in single parenthood in Europe has taken place mainly among women with a low educational level (Härkönen, 2017). According to McLanahan's (2004) thesis on divergent destinies, the negative educational gradient of single mothers could lead to an increase in inequalities in children's access to economic and social resources that affect their development. Several studies have shown that the detrimental effect of single parenthood on some dimensions of child well-being is amplified in families headed by mothers with a low educational level (Albertini &

Dronkers, 2009; Augustine, 2014; Grätz, 2015; Mandemakers & Kalmijn, 2014). However, this increase in the negative consequences of single parenthood may not be as evident in those countries where social policies offer greater protection against poverty (Leopold & Leopold, 2016).

Along with the appearance of new family structures, there has been a deterioration in working conditions in most European countries in recent decades (Kalleberg, 2000; Van Gyes & Szekér, 2013), with single parents being one of the main groups affected by this increase in job insecurity (Kilkey, 2000). To this must be added the consequences of the Great Recession in terms of unemployment (OECD, 2012; Van Gyes & Szekér, 2013). In fact, some studies for Anglo-Saxon countries have found that the increase in unemployment due to the 2008 crisis affected single-parent families to a greater extent than two-parent families (Mattingly et al., 2011; Rafferty & Wiggan, 2017). While family transformations were already posing new challenges for social and family policies, the growing economic and labour precariousness, together with the increasingly frequent low educational level of single mothers, makes it essential to adapt these policies to the situations and needs of the new family types (Alm et al., 2020; Hakovirta et al., 2013; Härkönen, 2017). In short, governments must tackle the poverty associated with single parenthood and the growth of inequality between family structures.

The overall objective of this doctoral thesis, carried out as a compendium of three published articles, is to contribute to the study of the economic, labour and social vulnerability of single-parent families and the consequences of this for child well-being, placing special emphasis on European countries where family transformations have been a more recent development. To address this general objective, we propose three specific objectives. The first of them is to determine how the deterioration of the Spanish labour market, as a result of the 2008 economic crisis, affected the labour intensity and income poverty of two-parent and single-parent households. Few studies have analysed the labour impact of the Great Recession in households according to family structure, focusing mainly on the Anglo-Saxon sphere. The second objective is to examine the effect of single parenthood on child deprivation according to the educational level of mothers in Italy and Spain. In this sense, the growth of single parenthood among women with a low educational level has been very recent in the countries of southern Europe, so the knowledge of its consequences on child well-being is still limited. The third objective is to analyse, from a comparative European perspective, the

relationship between the employment situation of single parents and child deprivation. For this, the possible moderating effect of gender equality in the labour market and family benefits in this relationship is taken into account.

The specific objectives are treated separately in each of the thesis chapters. With the results obtained, we intend to provide evidence on trends in inequalities between two-parent and single-parent households in countries such as Spain and Italy, as well as recommendations on family and gender policies that can improve the economic and employment situation of single-parent families. Given the lack of studies on these topics, it could prove very relevant and timely to provide information about the inequalities associated with family structure in southern Europe and about the contextual factors in European countries that can contribute to greater child material well-being in single-parent households.

Chapter 1 corresponds to the first published article and addresses the first specific objective. This research paper focuses on the case of Spain, one of the European countries most affected by the increase in unemployment and employment precariousness as a result of the 2008 crisis (Vacas-Soriano, 2018; Horemans et al., 2016; International Labor Organisation, 2011). In addition, in this country, there was a slow labour market recovery after the Great Recession (OECD, 2018). In this chapter, the cross-sectional microdata from the *Encuesta de Condiciones de Vida del Instituto Nacional de Estadística* for the years 2008, 2013 and 2017 are used. In the main analysis, the microdata from the three study years are grouped, and logistic regression models are estimated with the ultimate objective of verifying whether the differences between two-parent and single-parent families, in terms of labour intensity and low income, have varied between 2008 and 2017. These estimates indicate that the decrease in labour intensity during the crisis especially affected single-parent families. In addition, the labour market's recovery in the subsequent period (2014-2017) benefited these families less than two-parent families. Regarding the probability of experiencing poverty due to low income from work, the differences between the two types of families have not changed over the period analysed.

Chapter 2 presents a study evaluating the possible differential effect of single parenthood on child deprivation according to the educational level of mothers in Italy and Spain. Despite their common characteristics, these two countries in the southern region of Europe present some differences in the design of family policies and the acceptance of new family structures (Garriga et al., 2015; Moreno & Marí-Klose, 2013; Naldini &

Jurado, 2013). To carry out the analyses, the cross-sectional microdata of the European Union Statistics on Income and Living Conditions (EU-SILC) from 2014 are used, and five types of child deprivation are distinguished based on the EU-MODA approach: nutrition, clothing, education, leisure and social life. Through logistic regression models, the relationship between single parenthood and the five types of deprivation, according to the educational profile of the mothers, is evaluated. These analyses are carried out for Italy and Spain separately. Estimates show that living in single-parent households is associated with a higher risk of deprivation for the children of mothers with less education. However, the types of child deprivation affected by single parenthood differ in Italy and Spain.

Chapter 3 examines the relationship between the employment status of single parents and child deprivation in the European context. In addition, it examines whether gender equality in the labour market and family cash benefits alleviate the consequences of unemployment and job instability on child deprivation. This chapter uses the EU-SILC cross-sectional microdata from 2014 for 28 European countries and the same child deprivation variables used in chapter 2. For the analyses, we estimate multilevel models (with random intercept and with random intercept and slope). The main findings indicate that unemployment and temporary employment are associated with a higher risk of child deprivation. It also highlights that in European countries with greater gender equality, the risk of general child deprivation and that associated with temporary employment is lower in many dimensions analysed.

Finally, in the **conclusions chapter**, the main contributions of this thesis and some of the possible lines of future research are presented.

In the development of the doctoral thesis, the results obtained in the articles that compose it have been presented at the conferences and scientific meetings indicated below:

- Reunión inter-congresos comité CI-6 (desigualdad y estratificación social) de la Federación Española de Sociología (FES). Cádiz, 2018.
- III Jornadas/ I Congreso Nacional de Investigadores en Formación: Fomentando la interdisciplinariedad (JIFFI). Granada, 2018.
- VII Congreso de la Red Española de Política Social (REPS). Zaragoza, 2018.
- XLIV Reunión de Estudios Regionales/International Conference on Regional Science. Valencia, 2018.

- 14th Conference of the European Sociological Association (ESA). Manchester, 2019.
- XVI Congreso Internacional de Ciencias Sociales Interdisciplinarias/ International Conference on Interdisciplinary Social Sciences. Oxford, 2021.
- XXXIV Congreso Internacional de Economía Aplicada ASEPELT. Jaén, 2021.
- XIV Congreso Español de Sociología, Murcia, 2022.

CHAPTER 1

Estructura familiar, deterioro del mercado laboral y desigualdad en España para el período 2008-2017

Family structure, deterioration of the labor market and inequality in Spain during 2008 2017

[Article published in *Revista Internacional de Sociología*, 79(2), 2021]

Estructura familiar, deterioro del mercado laboral y desigualdad en España para el período 2008-2017. (2021)

Antonio L. Pérez Corral & Almudena Moreno Mínguez

Revista Internacional de Sociología

Resumen

En este artículo se estudia cómo el deterioro del mercado de trabajo español, a raíz de la crisis económica del año 2008, ha repercutido en la desigualdad laboral y económica de los hogares según la estructura familiar. Para ello, a partir de los datos de la Encuesta de Condiciones de Vida, comparamos la situación de los hogares monoparentales y biparentales en términos de intensidad laboral y bajos ingresos por trabajo. Los principales resultados muestran que, en relación con la intensidad laboral, tanto en el periodo de crisis económica como en el posterior de recuperación ha disminuido la ventaja que las familias monoparentales presentaban con respecto a la biparentales. Por otro lado, aunque los hogares monoparentales registran una mayor probabilidad de experimentar pobreza de ingresos laborales, la diferencia con los hogares biparentales no ha variado a lo largo del periodo de estudio.

DOI: <https://doi.org/10.3989/ris.2021.79.2.19.131>

CHAPTER 2

Single-parent families, educational gradient, and child deprivation: The cases of Italy and Spain

[Article published in *Child Indicators Research*, 2022]

Single-parent families, educational gradient, and child deprivation: The cases of Italy and Spain. (2022)

Antonio L. Pérez Corral & Almudena Moreno Mínguez

Child Indicators Research

Abstract

This work examines whether the increase of single parenthood in Italy and Spain, specifically amongst women in an unfavourable socioeconomic position, has repercussions for child well-being, understood here as material deprivation. In particular, our main objective is to analyse the possible differential impact of single parenthood on children's material deprivation in relation to mothers' level of education. Using the 2014 EU-SILC Module on material deprivation, we identify five areas of child deprivation based on the EU-MODA approach: nutrition, clothing, education, leisure, and social life. In the case of Italy, our main results indicate that, compared to children from two-parent households, children of single mothers with a low level of education have a higher risk of nutrition and clothing deprivation. In Spain, living in a single-parent household is associated with a higher risk of deprivation in terms of social life for those children whose mothers do not have a high level of education. Therefore, the findings suggest that in both countries the growth of single parenthood amongst women with a lower educational level may have an impact on child well-being inequality. This article contributes empirical data to the growing literature on the rise of child poverty in Southern European countries.

DOI: <https://doi.org/10.1007/s12187-022-09931-7>

CHAPTER 3

Job insecurity and child well-being in single-parent families in Europe: A matter of family and gender policy

[Article published in *Journal of Family Research*, 2022]

Job insecurity and child well-being in single-parent families in Europe: A matter of family and gender policy. (2022)

Almudena Moreno Mínguez & Antonio L. Pérez Corral

Journal of Family Research

Abstract

Objective: The aim of this article is to extend our knowledge about child deprivation in single-parent families from a comparative European perspective. We first analyse the relationship between the employment status of single parents and child deprivation. Furthermore, we examine whether gender equality in the labour market and family cash benefits reduce deprivation and alleviate the consequences of unemployment and employment precariousness.

Background: Children from single-parent families suffer deprivation mainly due to their parents' job insecurity and the fact that, in general, there is only one breadwinner in their households, usually a woman. However, the situation of these children may differ between European countries according to gender equality and family policies.

Method: We use cross-sectional data from the European Union Statistics on Income and Living Conditions 2014 and multilevel logistic regressions. The analysis is based on a sample of single-parent households (N = 5910) from 28 European countries.

Results: The results indicate that temporary employment and unemployment are associated with a greater risk of child deprivation in single-parent families. The results also show that gender equality in the labour market reduces child deprivation, especially in families where the parent has a temporary employment. Redistributive family policies have a more limited impact.

Conclusion: The main findings indicate that advances in gender equality in the labour market are essential to combat child deprivation in single-parent families in Europe.

DOI: <https://doi.org/10.20377/jfr-765>

CONCLUSIONES

La presente tesis doctoral, tal y como se señaló en la introducción, ha tratado de contribuir al estudio de la vulnerabilidad económica, laboral y social de las familias monoparentales. Para ello, se han realizado tres investigaciones en la que se ha abordado esta cuestión desde distintas perspectivas. En este apartado se exponen los principales resultados y contribuciones de la tesis.

En el **capítulo 1** se han examinado las consecuencias de la Gran Recesión en la desigualdad laboral y económica según la estructura familiar en España. A continuación, se presentan los principales resultados de este capítulo:

- Si bien en el año 2008 la intensidad laboral de los hogares monoparentales era mayor que la de los hogares biparentales, esta ventaja parece haber desaparecido posteriormente. En primer lugar, el aumento del desempleo y del empleo a tiempo parcial en el periodo de la Gran Recesión afectó más a los hogares monoparentales. Además, la recuperación del mercado laboral tras la crisis económica benefició en menor medida a estas familias.
- La pobreza por bajos ingresos laborales aumentó a raíz de la crisis económica. A pesar de que los hogares monoparentales tienen un mayor riesgo de pobreza que los hogares biparentales, las diferencias entre estos dos tipos de familia no parecen haber variado significativamente a lo largo del periodo 2008-2017. Es decir, el aumento de la pobreza por bajos ingresos laborales perjudicó de la misma manera a los hogares monoparentales y biparentales.

La principal aportación de este estudio a la literatura previa es la constatación de que las consecuencias a corto y largo plazo de la crisis de 2008 en el mercado laboral español afectaron más a los hogares monoparentales que a los biparentales, aunque solo en términos de disminución de la intensidad laboral. Por tanto, la incidencia de la estructura familiar en el bienestar infantil ha podido aumentar en España desde el inicio de la Gran Recesión.

En el **capítulo 2** se ha estudiado si el crecimiento de la monoparentalidad entre las mujeres con menor nivel educativo en Italia y España puede repercutir en la privación infantil. En concreto, siguiendo el enfoque EU-MODA, se han evaluado cinco

dimensiones de la privación infantil: nutrición, vestimenta, educación, ocio y vida social.

Destacan los siguientes resultados:

- En Italia, los hijos de madres monoparentales con un bajo nivel educativo tienen más probabilidades de experimentar privación en las dimensiones de nutrición y vestimenta que los de familias biparentales.
- En España, la monoparentalidad se asocia a un mayor riesgo de privación en la dimensión de educación, independiente del perfil educativo de las madres. Por otra parte, si las madres monoparentales tienen un perfil educativo bajo, el riesgo de privación infantil en la dimensión de vida social también es mayor.

Han sido pocos los estudios que, centrándose en los países del sur de Europa, hayan analizado el efecto diferencial de la monoparentalidad en el bienestar infantil según el nivel educativo de las madres. En consecuencia, los resultados obtenidos en este trabajo son muy relevantes ya que reflejan que, tanto en Italia como en España, la tendencia de crecimiento de la monoparentalidad entre las madres con menor formación puede derivarse en un aumento de la desigualdad en el bienestar material infantil entre tipos de familia.

En el **capítulo 3** se ha examinado, desde una perspectiva europea comparada, cómo repercute la situación laboral de los progenitores de familias monoparentales en cinco dimensiones de la privación infantil (nutrición, vestimenta, educación, ocio y vida social). En este sentido, se ha analizado si la igualdad de género en el mercado laboral y el gasto en prestaciones familiares en efectivo moderan las consecuencias del desempleo y el empleo temporal. Los principales resultados de este capítulo son los siguientes:

- En comparación con el trabajo estable, tanto el desempleo como el empleo temporal se asocian a un mayor riesgo de privación infantil en las cinco dimensiones analizadas.
- Los hijos de familias monoparentales tienen menos probabilidades de experimentar privación en nutrición, educación y vida social en los países europeos con mayor igualdad de género en el mercado laboral. Además, el riesgo de privación asociado al empleo temporal en las dimensiones de nutrición, educación y ocio se concentra en los países con menor igualdad.
- Las prestaciones familiares en efectivo no parecen disminuir el riesgo de privación infantil en ninguna de las dimensiones de estudio. No obstante, como factor

moderador, este tipo de gasto social sí disminuye el efecto del empleo temporal en la privación infantil, pero solo en la dimensión de vestimenta.

- Ni la igualdad de género en el mercado de trabajo ni el gasto social en prestaciones familiares disminuyen la incidencia del desempleo en ninguna de las cinco dimensiones de la privación infantil.

En general, la principal contribución de este último estudio a la literatura es la demostración de que los avances en la igualdad de género en el mercado laboral juegan un papel fundamental a la hora de reducir el riesgo de privación infantil en las familias monoparentales y el efecto perjudicial de la inestabilidad laboral. Por otro lado, también hay que destacar el limitado efecto de las prestaciones familiares en efectivo en la disminución de la privación.

En definitiva, las tres investigaciones que componen la tesis doctoral arrojan algo más de luz sobre las desigualdades según la estructura familiar y la precariedad en los hogares monoparentales. En particular, los resultados obtenidos son muy relevantes para los países del sur de Europa, donde es escasa este tipo de evidencia empírica sobre las familias monoparentales. Los hallazgos de los tres capítulos demuestran que el apoyo a la integración de las madres monoparentales en el mercado laboral a través de un empleo estable debe ser una prioridad en el diseño de las políticas públicas destinadas a los hogares monoparentales, especialmente en países donde el cambio en las formas familiares ha sido más tardío. Dicha integración protegería a muchas de estas familias en contextos de dificultad económica o inseguridad laboral, lo que afectaría positivamente al bienestar presente y futuro de sus hijos y disminuiría las diferencias respecto a las familias biparentales. Asimismo, los resultados de esta tesis muestran muchos de los principales determinantes de la pobreza en los hogares con niños. Dadas las sucesivas crisis y problemas económicos que han afrontado los países europeos recientemente, es necesario que los responsables de la formulación de políticas públicas dispongan de la información más completa posible sobre los factores que inciden en el bienestar infantil.

Por último, atendiendo al trabajo realizado en esta tesis, se proponen algunas líneas de investigación a desarrollar en el futuro. Primero, dado que los resultados del capítulo 1 para el caso de España reflejan que entre el año 2008 y 2017 desapareció la ventaja que tenían las familias monoparentales frente a las biparentales, en términos de intensidad laboral, podría ser relevante estudiar cómo ha evolucionado la situación de los dos tipos

de familia posteriormente. De hecho, sería necesario observar si después del año 2017 la intensidad laboral de los hogares monoparentales recuperó los niveles previos a la crisis de 2008. Asimismo, también se puede extender esta investigación al resto de los países del sur de Europa. Por otro lado, los análisis llevados a cabo en los capítulos 2 y 3 se centran en el año 2014. Esta es una de las principales limitaciones de los dos estudios, ya que en las olas más recientes de la EU-SILC no se incluye información sobre privación infantil. A este respecto, si dicha información se incluyera en las próximas olas de la EU-SILC, deberían evaluarse las consecuencias de la pandemia del Covid-19 en la pobreza de los hijos de familias desfavorecidas. De esta manera sería posible observar, por ejemplo, cómo el contexto laboral y económico de los últimos tres años ha incidido en la privación material de los hijos de madres monoparentales con un bajo nivel educativo.

CONCLUSIONS

As indicated in the introduction, this doctoral thesis has tried to contribute to the study of the economic, labour and social vulnerability of single-parent families. For this, three investigations have been carried out in which this issue has been addressed from different perspectives. This section presents the main results and contributions of the thesis.

Chapter 1 has examined the consequences of the Great Recession on labour and economic inequality according to family structure in Spain. The main results of this chapter are presented below:

- Although the labour intensity of single-parent households was greater than that of two-parent households in 2008, this advantage seems to have disappeared later. First, the increase in unemployment and part-time employment during the Great Recession affected single-parent households more. In addition, the labour market's recovery after the economic crisis benefited these families to a lesser extent.
- Low-income poverty increased as a result of the economic crisis. Even though single-parent households have a higher risk of poverty than two-parent households, the differences between these two types of families do not seem to have changed significantly throughout the 2008-2017 period. In other words, the increase in poverty due to low labour income affected single-parent and two-parent households similarly.

The main contribution of this study to the previous literature is the finding that the short- and long-term consequences of the 2008 crisis in the Spanish labour market affected single-parent households more than two-parent households, although only in terms of a decrease in labour intensity. Therefore, the impact of family structure on child well-being has been able to increase in Spain since the start of the Great Recession.

Chapter 2 explored whether the growth of single parenthood among less educated women in Italy and Spain could have an impact on child deprivation. Specifically, following the EU-MODA approach, five dimensions of child deprivation have been evaluated: nutrition, clothing, education, leisure, and social life. The following results stand out:

- In Italy, children of single mothers with a low education level are more likely to experience deprivation in the dimensions of nutrition and clothing than those of two-parent families.
- In Spain, single parenthood is associated with a higher risk of deprivation in the education dimension, regardless of the educational profile of the mothers. On the other hand, if single mothers have a low educational profile, the risk of child deprivation in the dimension of social life is also higher.

There have been few studies that, focusing on the countries of southern Europe, have analysed the differential effect of single parenthood on child well-being according to the educational level of the mother. Consequently, the results obtained in this study are very relevant since they reflect that, in Italy and Spain, the growing trend for single parenthood among mothers with less education can lead to an increase in inequality in child material well-being between family types.

Chapter 3 has examined, from a comparative European perspective, how the employment status of single parents affects five dimensions of child deprivation (nutrition, clothing, education, leisure, and social life). In this sense, the question analysed is whether gender equality in the labour market and spending on family benefits in cash moderate the consequences of unemployment and temporary employment. The main results of this chapter are the following:

- Unemployment and temporary employment are associated with a higher risk of child deprivation in the five dimensions analysed compared to a stable job.
- Children of single-parent families are less likely to experience deprivation in nutrition, education and social life in European countries with greater gender equality in the labour market. In addition, the risk of deprivation associated with temporary employment in the dimensions of nutrition, education and leisure is concentrated in countries with less equality.
- Family cash benefits do not seem to reduce the risk of child deprivation in any of the study dimensions. However, as a moderating factor, this type of social spending reduces the effect of temporary employment on child deprivation, but only in the clothing dimension.
- Neither gender equality in the labour market nor social spending on family benefits decrease the impact of unemployment in any of the five dimensions of child deprivation.

In general, the main contribution of this latest study to the literature is the demonstration that advances in gender equality in the labour market play a fundamental role in reducing the risk of child deprivation in single-parent families and the detrimental effect of job instability. It should also be noted that family cash benefits have a limited effect in reducing deprivation.

In short, the three studies that make up the doctoral thesis shed a little more light on inequalities according to family structure and precariousness in single-parent households. In particular, the results obtained are highly relevant for the countries in southern Europe, where this type of empirical evidence on single-parent families is scarce. The findings from the three chapters show that support for integrating single mothers into the labour market through stable employment should be a priority when designing public policies aimed at single-parent households, especially in countries where the change in family structures has happened later. Such integration would protect many of these families in contexts of economic difficulty or job uncertainty, which would positively affect their children's present and future well-being and reduce the differences with respect to two-parent families. Likewise, the results of this thesis show many of the main determinants of poverty in households with children. Given the successive crises and economic problems that European countries have recently faced, it is necessary that those responsible for formulating public policies have the most complete information possible on the factors that affect child well-being.

Finally, based on the work carried out in this thesis, some lines of research to be developed in the future are proposed. First, given that the results of chapter 1 for the case of Spain show that between 2008 and 2017, the advantage that single-parent families had over two-parent families in terms of labour intensity disappeared, it could be interesting to study how the situation of the two types of families has evolved later. In fact, this would require observing if, after 2017, the labour intensity of single-parent households has recovered to the levels seen before the 2008 crisis. Likewise, this research could also be extended to the rest of the countries in southern Europe. In addition, the analyses carried out in chapters 2 and 3 focus on 2014. This is one of the main limitations of the two studies since no information on child deprivation is included in the most recent waves of the EU-SILC. In this regard, if such information were to be included in the next waves of the EU-SILC, the consequences of the Covid-19 pandemic on the poverty of children from disadvantaged families should be assessed. In this way, it would be possible to

observe, for example, how the labour and economic context of the last three years has affected the material deprivation of the children of single mothers with a low educational level.

BIBLIOGRAFÍA/ BIBLIOGRAPHY

- Albelda, R., Himmelweit, S., & Humphries, J. (2005). *The dilemmas of lone motherhood: Essays from feminist economics*. Routledge.
- Albertini, M., & Dronkers, J. (2009). Effects of divorce on children's educational attainment in a Mediterranean and Catholic society: Evidence from Italy. *European Societies*, *11*(1), 137–159.
<https://doi.org/10.1080/14616690802248042>
- Alm, S., Nelson, K., & Nieuwenhuis, R. (2020). The diminishing power of one? Welfare state retrenchment and rising poverty of single-adult households in Sweden 1988–2011. *European Sociological Review*, *36*(2), 198–217.
<https://doi.org/10.1093/esr/jcz053>
- Almeda, E., Vergés Bosch, N., Obiol Francés, S., & Moreno Mínguez, A. (2016). Monoparentalidades y políticas públicas: Prestaciones económicas y permisos parentales. *Arxius de Ciències Socials*, *34*, 43–58.
- Amato, P. R. (2005). The impact of family formation change on the cognitive, social, and emotional well-being of the next generation. *The Future of Children*, *15*(2), 75–96.
- Amato, P. R., Booth, A., McHale, S. M., & Hook, J. V. (2015). *Families in an era of increasing inequality: Diverging destinies*. Springer International Publishing.
- Astone, N. M., & McLanahan, S. (1991). Family structure, parental practices and high school completion. *American Sociological Review*, *56*(3), 309–320.
<https://doi.org/10.2307/2096106>
- Augustine, J. M. (2014). Maternal education and the unequal significance of family structure for children's early achievement. *Social Forces*, *93*(2), 687–718.
<https://doi.org/10.1093/sf/sou072>

- Brady, D., & Burroway, R. (2012). Targeting, universalism, and single-mother poverty: A multilevel analysis across 18 affluent democracies. *Demography*, 49(2), 719–746. <https://doi.org/10.1007/s13524-012-0094-z>
- Castrén, A.-M., Cesnūityte, V., Crespi, I., Gauthier, J.-A., Gouveia, R., Martin, C., Moreno Mínguez, A., & Suwada, K. (Eds.). (2021). *The Palgrave handbook of family sociology in Europe*. Palgrave Macmillan. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-73306-3>
- Esser, I., & Olsen, K. M. (2018). Matched on job qualities? Single and coupled parents in European comparison. In R. Nieuwenhuis & L. C. Maldonado (Eds.), *The triple bind of single-parent families: Resources, employment and policies to improve wellbeing* (pp. 285–310). Bristol University Press. <https://doi.org/10.2307/j.ctt2204rvq.19>
- Eurostat. (2022). Eurostat database: Population and social conditions. <https://ec.europa.eu/eurostat/data/database>
- Garriga, A., Sarasa, S., & Berta, P. (2015). Mother's educational level and single motherhood: Comparing Spain and Italy. *Demographic Research*, 33(42), 1165–1210. <https://doi.org/10.4054/DemRes.2015.33.42>
- Grätz, M. (2015). When growing up without a parent does not hurt: Parental separation and the compensatory effect of social origin. *European Sociological Review*, 31(5), 546–557. <https://doi.org/10.1093/esr/jcv057>
- Hakovirta, M., Kuivalainen, S., & Rantalaiho, M. (2013). Welfare state support of lone parents—Nordic approaches to a complex and ambiguous policy issue. In I. Harsløf & R. Ulmestig (Eds.), *Changing social risks and social policy responses in the Nordic welfare states* (pp. 50–74). Palgrave Macmillan. https://doi.org/10.1057/9781137267191_3
- Härkönen, J. (2017). Diverging destinies in international perspective: Education, single motherhood, and child poverty. *LIS Working Paper Series No. 713*

- Hastings, O. P., & Schneider, D. (2021). Family structure and inequalities in parents' financial investments in children. *Journal of Marriage and Family*, 83(3), 717–736. <https://doi.org/10.1111/jomf.12741>
- Heinrich, C. J. (2014). Parents' employment and children's wellbeing. *The Future of Children*, 24(1), 121–146.
- Horemans, J., Marx, I., & Nolan, B. (2016). Hanging in, but only just: Part-time employment and in-work poverty throughout the crisis. *IZA Journal of European Labor Studies*, 5. <https://doi.org/10.1186/s40174-016-0053-6>
- Iacovou, M., & Skew, A. (2010). *Household structure in the EU*. Publications Office of the European Union.
- International Labour Organization (2011). *Spain. Quality jobs for a new economy*. ILO Publications.
- Kalleberg, A. L. (2000). Nonstandard employment relations: Part-time, temporary and contract work. *Annual Review of Sociology*, 26(1), 341–365. <https://doi.org/10.1146/annurev.soc.26.1.341>
- Kilkey, M. (2000). *Lone mothers between paid work and care: The policy regime in twenty countries*. Ashgate.
- Krueger, P. M., Jutte, D. P., Franzini, L., Elo, I., & Hayward, M. D. (2015). Family structure and multiple domains of child well-being in the United States: A cross-sectional study. *Population Health Metrics*, 13(6). <https://doi.org/10.1186/s12963-015-0038-0>
- Lareau, A. (2011). *Unequal childhoods: Class, race, and family life*. University of California
- Leopold, L., & Leopold, T. (2016). Maternal education, divorce, and changes in economic resources: Evidence from Germany. *SOEPpaper No.836*. <https://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2778090>

- Lersch, P. M., & Baxter, J. (2021). Parental separation during childhood and adult children's wealth. *Social Forces*, *99*(3), 1176–1208.
<https://doi.org/10.1093/sf/soaa021>
- Lesthaeghe, R. (1995). The second demographic transition in Western countries: An interpretation. In K. O. Mason & A. M. Jensen (Eds.), *Gender and family change in industrialized countries* (pp. 17–62). Clarendon Press.
- Lesthaeghe, R. (2010). The unfolding story of the second demographic transition. *Population and Development Review*, *36*(2), 211–251.
<https://doi.org/10.1111/j.1728-4457.2010.00328.x>
- Lopoo, L. M., & DeLeire, T. (2014). Family structure and the economic wellbeing of children in youth and adulthood. *Social Science Research*, *43*, 30–44.
<https://doi.org/10.1016/j.ssresearch.2013.08.004>
- Maldonado, L. C., & Nieuwenhuis, R. (2015). Family policies and single parent poverty in 18 OECD countries, 1978–2008. *Community, Work & Family*, *18*(4), 395–415. <https://doi.org/10.1080/13668803.2015.1080661>
- Mandemakers, J. J., & Kalmijn, M. (2014). Do mother's and father's education condition the impact of parental divorce on child well-being? *Social Science Research*, *44*, 187–199. <https://doi.org/10.1016/j.ssresearch.2013.12.003>
- Mattingly, M., Smith, K., & Bean, J. (2011). Unemployment in the Great Recession: Single parents and men hit hard. *The Carsey School of Public Policy at the Scholars' Repository*. 144.
- McLanahan, S. (2004). Diverging destinies: How children are faring under the second demographic transition. *Demography*, *41*(4), 607–627.
<https://doi.org/10.1353/dem.2004.0033>
- McLanahan, S., & Percheski, C. (2008). Family structure and the reproduction of inequalities. *Annual Review of Sociology*, *34*, 257–276.
<https://doi.org/10.1146/annurev.soc.34.040507.134549>

- Misra, J., Moller, S., Strader, E., & Wemlinger, E. (2012). Family policies, employment and poverty among partnered and single mothers. *Research in Social Stratification and Mobility*, 30(1), 113–128.
<https://doi.org/10.1016/j.rssm.2011.12.001>
- Moreno, L., & Marí-Klose, P. (2013). Youth, family change and welfare arrangements: Is the South still so different? *European Societies*, 15(4), 493–513.
<https://doi.org/10.1080/14616696.2013.836400>
- Moreno Mínguez, A. (2005). Empleo de la mujer y familia en los regímenes de bienestar del sur de Europa en perspectiva comparada. Permanencia del modelo de varón sustentador. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 112, 131–163. <https://doi.org/10.2307/40184714>
- Naldini, M., & Jurado, T. (2013). Family and welfare state reorientation in Spain and inertia in Italy from a European perspective. *Population Review*, 52(1), 43-61.
- Nieuwenhuis, R. (2020). *The situation of single parents in the EU*. European Parliament.
- Nieuwenhuis, R., & Maldonado, L. C. (2018a). Single-parent families and in-work poverty. In H. Lohmann & I. Marx (Eds.), *Handbook of research on in-work poverty* (pp. 171–192). Edward Elgar Publishing.
- Nieuwenhuis, R., & Maldonado, L. C. (2018b). *The triple bind of single-parent families: Resources, employment and policies to improve wellbeing*. Bristol University Press. <https://doi.org/10.2307/j.ctt2204rvq>
- OECD. (2012). *OECD Employment Outlook 2012*. OECD Publishing.
https://doi.org/10.1787/empl_outlook-2012-en
- OECD. (2018). Still out of pocket: Recent labour market performance and wage developments. In *OECD Employment Outlook 2018* (pp. 21–45). OECD Publishing. https://doi.org/10.1787/empl_outlook-2018-5-en

- Pong, S., Dronkers, J., & Hampden-Thompson, G. (2003). Family policies and children's school achievement in single- versus two-parent families. *Journal of Marriage and Family*, 65(3), 681–699. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2003.00681.x>
- Rafferty, A., & Wiggan, J. (2017). The time-related underemployment of lone parents during welfare reform, recession and austerity: A challenge to in-work conditionality? *Social Policy & Administration*, 51(3), 511–538. <https://doi.org/10.1111/spol.12190>
- Thomas, A., & Sawhill, I. (2005). For love and money? The impact of family structure on family income. *The Future of Children*, 15(2), 57–74.
- Vacas-Soriano, C. (2018). The 'Great Recession' and low pay in Europe. *European Journal of Industrial Relations*, 24(3), 205–220. <https://doi.org/10.1177/0959680117715932>
- Van De Kaa, D. J. (1987). Europe's second demographic transition. *Population Bulletin*, 42(1), 1–59.
- Van Gyes, G., & Szekér, L. (2013). *Impact of the crisis on working conditions in Europe*. European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions.
- Van Lancker, W. (2018). Does the use of reconciliation policies enable single mothers to work?: A comparative examination of European countries. In R. Nieuwenhuis & L. C. Maldonado (Eds.), *The triple bind of single-parent families: Resources, employment and policies to improve wellbeing* (pp. 239–262). Bristol University Press. <https://doi.org/10.2307/j.ctt2204rvq.17>
- Zaidi, B., & Morgan, S. P. (2017). The second demographic transition theory: A review and appraisal. *Annual Review of Sociology*, 43(1), 473–492. <https://doi.org/10.1146/annurev-soc-060116-053442>