

Ciencias sociales y humanidades digitales: social e-learning.

Anexo I MEMORIA FINAL

Pedro Pablo Ortúñez*, Ana María Velasco Molpeceres

*Departamento de Fundamentos del Análisis Económico e Historia e Instituciones Económicas, Facultad de Ciencias Económicas Empresariales

portunez@uva.es

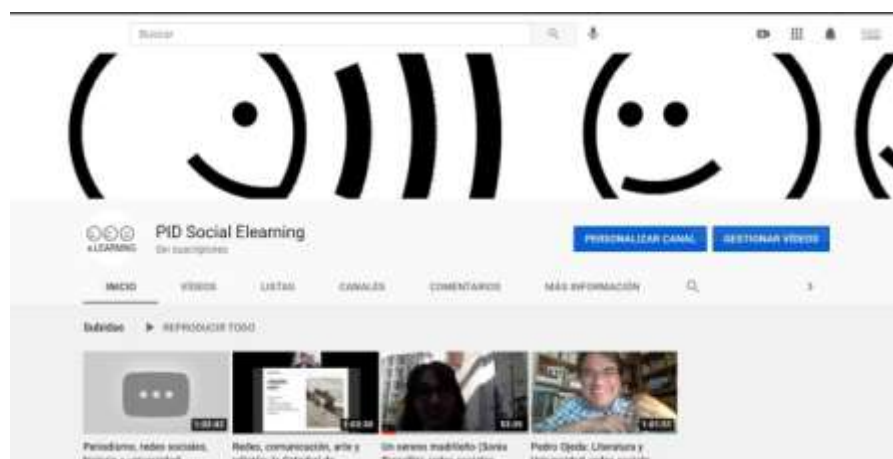
RECURSOS UTILIZADOS

-Gestión de una página web del PID



- **Figura 1.** Web del proyecto <https://pidsocialelearning.blogspot.com/>

-Canal de Youtube



- **Figura 2.** Canal de Youtube y jornadas <https://www.youtube.com/channel/UCE3rFV53M-cDs0Zzdn6aS0g>

Y gestión de diferentes perfiles online.

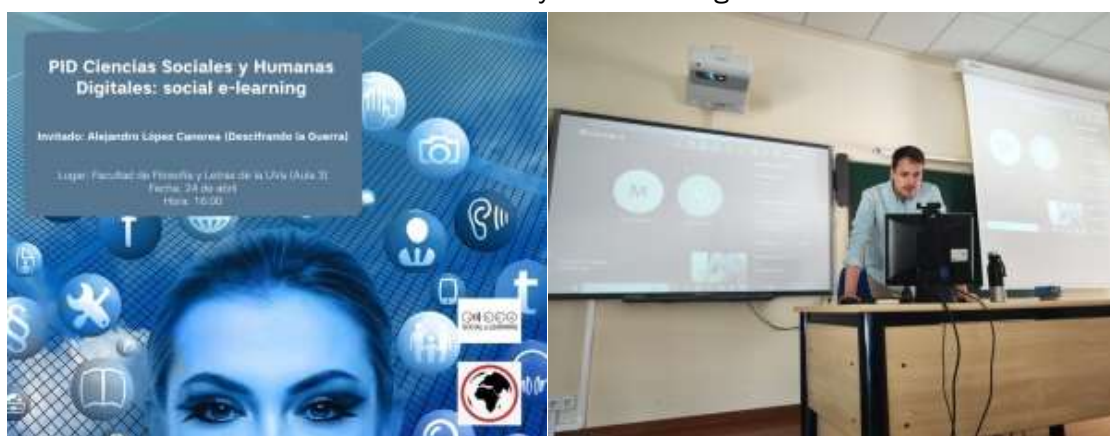
ALGUNAS DE LAS ACTIVIDADES DEL PID

-Seminario Jordi Canal sobre la historia y las fuentes literarias. En colaboración con el Instituto Simancas



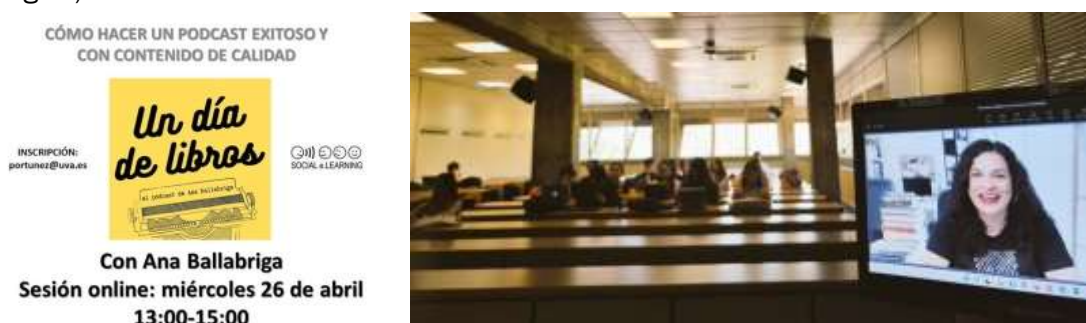
• **Figura 3.** Conferencia de Jordi Canal

-Seminario Descifrando la Guerra: medios online y fuentes de rigor sobre información internacional



• **Figura 4.** Jornada Descifrando la Guerra

-Seminario Ana Ballabriga y podcasting: colaboración con el Proyecto de Innovación Docente de la Universidad Complutense sobre podcasting y empoderamiento del alumnado. Colaboración con Zenda (revista digital)



• **Figura 5.** Taller sobre podcasting (Zenda)

-Colaboración con la asociación feminista Clásicas y modernas dentro del ciclo (con elaboración de material didáctico y producción audiovisual de un podcast y de una videoconferencia) sobre autoras que firmaron con nombre de hombre. Textos recuperados a través de repositorios online, tras declinar los derechos de autor. Proyecto dedicado a grupos sociales vulnerables, por la inclusión y la diversidad.



• **Figura 6.** Taller con grupos marginados. Colaboración con Clásicas y modernas

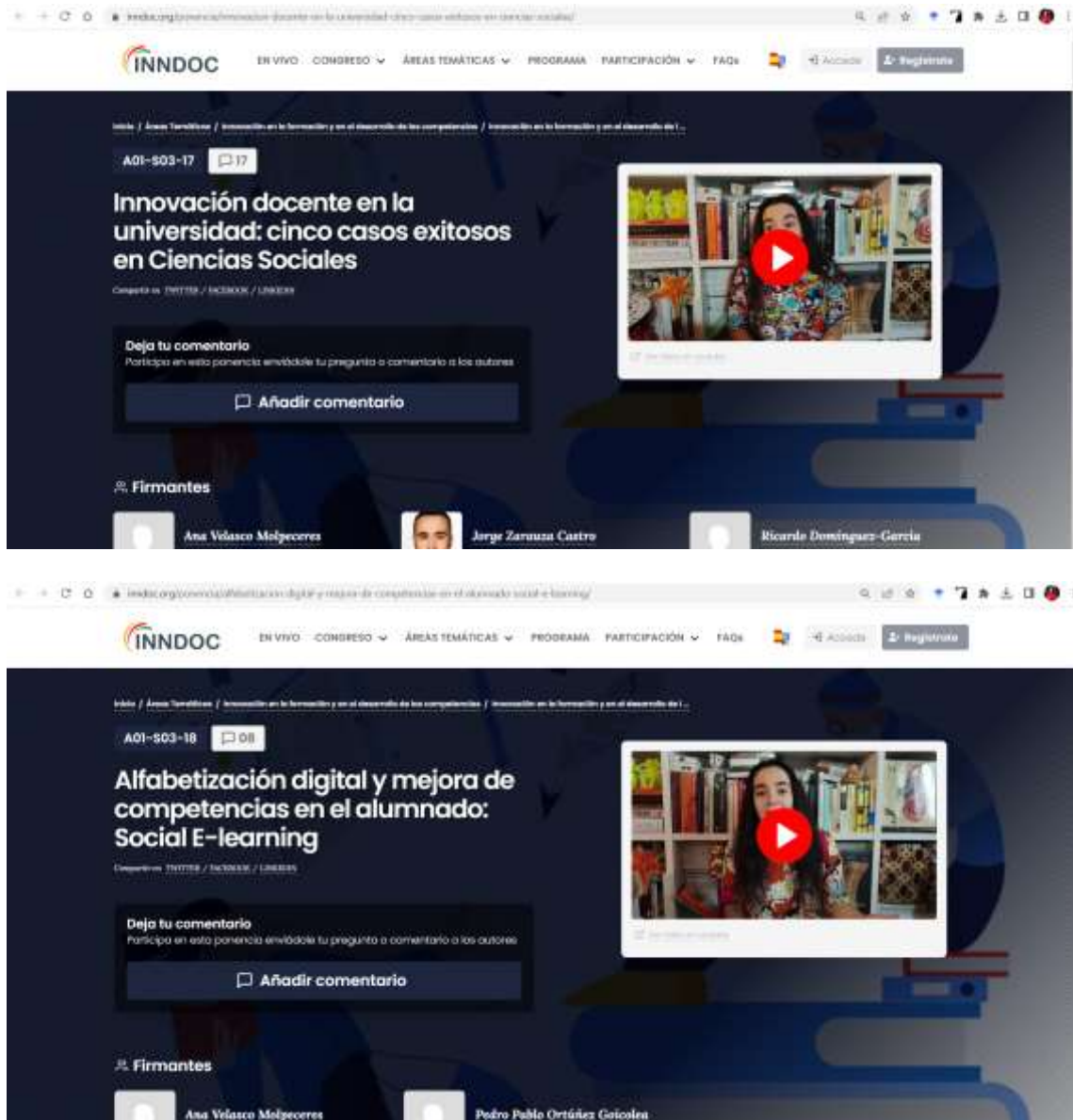
-Colaboración con el Museo de Bellas Artes (Santa Cruz de Tenerife), la Universidad de la Laguna y el Grupo de Investigación Moda, Arte e Identidad (ULL).



• **Figura 7.** Curso sobre museos y moda. Universidad de La Laguna

-Coordinación de una mesa en el congreso de innovación docente INNDOC y presentación de varias comunicaciones (pendientes de publicación): <https://inndoc.org/>





- **Figura 8.** Simposio INNDOC: organización de un simposio y presentación de varias comunicaciones por diferentes miembros del PID

-Seminario Beers & Fashion: divulgación alternativa (en bar)



- **Figura 9.** Póster de la sesión y foto del acto

-Póster jornada innovación docente de la UVa (2023)



- **Figura 10.** Póster

-Seminario taller al alumnado de periodismo de Alejandro Dueñas, director de informativos de Antena 3.



- **Figura 11.** Alejandro Dueñas en clase

-Taller en la Comisión Europea sobre redes, información y digitalización



• **Figura 12.** Visita con el alumnado a la Comisión Europea

-Visita con el alumnado a la Fundación Telefónica: taller sobre redes, tecnología e inteligencia artificial



• **Figura 13.** Visitas con el alumnado a la Fundación Telefónica: exposición Inteligencia Artificial y Tecnología

ENCUESTAS, SEGUIMIENTO Y AUTOEVALUACIONES



- **Figura 14.** Encuesta al alumnado sobre el uso de redes y el PID



- **Figura 15.** Encuesta fin de curso al profesorado sobre el uso de redes y el PID

Tras desarrollar el proyecto de innovación docente durante tres cursos completos, más la experiencia piloto, y con las entrevistas y evaluaciones anuales realizadas de forma previa, se ha procedido a hacer una encuesta a los quince docentes que en la actualidad son parte del PID Social e-learning. Las preguntas indagaban en la necesidad e interés de la temática del proyecto, en las prácticas y en su desempeño docente, así como en el futuro que debía tener el proyecto. A la pregunta sobre uno de los principales objetivos, la formación en competencias digitales, el 26,7% de los profesores consideraba que era una cuestión básica y que debía haber una asignatura transversal a todos los planes de estudio o tratarse en todas las asignaturas, si bien el 46,7% señalaba que no era algo necesario en todas las asignaturas, aunque lo consideraban positivo, por el tipo de formación o para evitar repeticiones.

A la pregunta de si incluían una práctica con redes sociales en las asignaturas, el 86% del profesorado contestaba afirmativamente, aunque el 26,7% indicaba que no tenía una puntuación específica para esa tarea. El 20% explicaba que habían incorporado esta cuestión tras pasar a ser miembros del PID pues esta era una de las obligaciones o recomendaciones. Otra cuestión en la que hemos indagado es en la recepción de esos contenidos con TIC y redes sociales en el aula. El 53,4% considera que es muy positiva, pero más interesante nos ha parecido la cuestión que se ha planteado por el 26,7% de los docentes de que la innovación docente y esta área es percibida como una opción ligera, mejor que las clases y trabajos tradicionales. También nos han indicado dos temas muy relevantes: que si se les obliga a usar sus redes personales es visto de forma negativa, algo que los coordinadores también hemos percibido y que creemos que se soluciona con la creación de un perfil de la asignatura para todo el grupo y también que hay una parte del alumnado a la que nada le motiva. Uno de los docentes señalaba además "En las asignaturas que imparto, las TIC y redes sociales forman parte del propio contenido de la asignatura. Creo que se consigue conectar con una parte del alumnado (no con todos/as) cuando reconocen cómo afecta a su día a día (por ej. privacidad y seguridad, medición de su actividad en redes sociales, usos creativos y de marca personal). Nunca pido al alumnado que use sus redes personales en actividades en clase".

Otro tema en auge en el curso 2022/23 ha sido la Inteligencia Artificial y su irrupción de forma masiva, que es una de las cuestiones que queremos introducir para el próximo curso. A este respecto, sobre si estaban preocupados por el plagio y por los problemas relacionados con la Inteligencia Artificial como Chat GPT, han aparecido cuestiones importantes. Casi el 80% señala que está preocupado y, de ellos, el 20% que ya han tomado medidas contra el plagio. Aunque también hemos recibido respuestas en sentido contrario: que con las prácticas diseñadas el plagio no era un tema

preocupante y solo era un desafío que la IA eliminaba la consciencia del alumno y que eso era muy inquietante.

En la siguiente pregunta, de respuesta abierta, les pedíamos que nos indicaran qué sugerencias tenían al respecto de la llegada masiva de la Inteligencia Artificial a la educación y la docencia. Algunas respuestas eran: “Sí, he advertido de las consecuencias que tiene para el alumnado, los efectos negativos y el deber de usarlo de forma beneficiosa para toda la sociedad”, “Me gustaría plantear una práctica sobre fiabilidad de fuentes haciendo contrastar Chat GPT con contenidos sólidos. Y que ellos mismos observen las diferencias”, “Contra el plagio sí a través de las tutorías personales. La IA es más complicado, aunque estimo que servirá lo que decía antes. También he modificado el tipo de prácticas exigidas”, “En este momento estoy estudiando el Chat GPT (a nivel personal) y realmente es interesante y preocupante a la par (el plagio me parece una insignificancia, no me preocupa). Por el contrario, el Chat GPT es otro concepto que puede llegar a ser muy peligroso. Este peligro no viene de ser más o menos diestro a la hora de usarlo, creo que se trata de educar en otro ámbito, más en consonancia con la búsqueda de esencias y referencias a la sustancialidad del hombre”, “El curso próximo tengo previsto usar alguna tecnología en un Taller para combatir la Desinformación” o “Tengo planeado cambiar el sistema de evaluación”.

También nos pedían formación en Inteligencia Artificial y nos señalaban lo que estaban haciendo: “He vinculado las tareas y actividades a realizar con los alumnos con lo que trabajamos en clase. De esta manera, el inevitable uso de la IA (en realidad, no es una novedad), exige el esfuerzo personalizado de llevarlo al argumento y directrices que seguimos en la asignatura” e “Intento indagar en el Chat GPT para buscar contenidos similares a los textos de los que sospecho, pero sobre todo, fundamento mis evaluaciones en trabajo práctico que no es susceptible de elaborar con esa herramienta, en lugar de ejercicios de desarrollo”. De modo que, en esta y en otras preguntas, para el próximo curso nos planteaban cuestiones muy interesantes, insistiendo en la formación del profesorado, así como en “fomentar el trabajo en colectivo sobre proyectos a medio y largo plazo” y “compartir experiencias entre profesores. Que los alumnos pudieran escuchar a expertos sobre el tema”. Uno de los docentes aclaraba que, algo importante, era “perfilar por sectores y materias alguna de las actividades, para que no resulten muy generales”. Sobre las actividades, fuera de las asignaturas, realizadas por el PID sobre alfabetización digital y vinculadas a las redes sociales y a las fuentes autorizadas en Internet, así como a la divulgación de calidad, había unanimidad en considerarlas muy positivas.

En lo relativo a su participación en el PID y sobre, en general, el proyecto (¿Por qué creo que esta iniciativa es importante -en la universidad general y a nivel profesional individual-?) nos señalaban también de forma global que era muy positiva. Algunos docentes aclaraban que este proyecto les ayudaba “dialogar y ver alternativas para aplicar en la docencia gracias a la experiencia vertida por otros profesores y profesoras. Junto a ello, promueve la colaboración entre departamentos y universidades, tan necesaria para la transformación del sistema educativo” y que “de no ser por mi pertenencia a este PID, no se hubieran suscitado en mi estas preocupaciones. En la Universidad contribuiré a evidenciar y formalizar lo que todos detectamos que ocurre en las clases, tanto teóricas como prácticas: son nativos digitales, pero no saben discernir, no saben dudar, no saben interrogar, no saben construir sin plagiar (tampoco consideran que esto sea algo en sí malo o evitable)...”. Además varios profesores insistían en que era algo muy importante porque es necesario “reflexionar acerca de nuestra actividad docente y de cómo actualizarla...” y “abrir nuevas reflexiones. A nivel individual y profesional obliga a una actualización constante y a valorar la conveniencia o no, de la implementación de otro tipo de modelos. Creo que a nivel de Universidad es muy interesante contar con vías experimentales que introduzcan parámetros alternativos sobre los mecanismos tradicionales. Es la mejor forma de valorar su eficacia sin procedimientos de ruptura agresivos que no han sido testados lo suficiente”. Y señalaban que el proyecto era una forma de conectar con “nuestros estudiantes más jóvenes”, sobre todo cuando muchos están “en buena medida ausentes y desmotivados”, así como “un estímulo para los docentes” y que “este tipo de participación es necesaria para completar el perfil de un docente, sea cual sea su materia”.

Por todo ello, sumado al gran volumen de actividades y al compromiso en más de 100 asignaturas, y en todos los campus de la UVA, consideramos que el trabajo del PID es muy destacado.

REFERENCIAS

En caso de duda consultar la última versión de la Normativa APA.

1. Aguiar, B.; Velázquez, R. y Aguiar, J. (2019). Innovación docente y empleo de las TIC en la Educación Superior. *Revista Espacios*, 40(2).
2. Álvarez-Arregui, E. (2019). Evolución de la Universidad en la Sociedad del Aprendizaje y la Enseñanza. El valor de las competencias en el desarrollo profesional y personal. *Aula Abierta*, 48(4), 349-372. <https://doi.org/10.17811/rifie.48.4.2019.349-372>
3. Espinar, E. y González, M. J. (2008). Jóvenes conectados. Las experiencias de los jóvenes con las nuevas tecnologías. *RES. Revista Española de Sociología*, (9), 109-122.
4. Fidalgo, A. (2011). La innovación docente y los estudiantes. *La cuestión universitaria*, 7, 84-91.
5. González-López, I. (2005). La evaluación y la mejora de la calidad de los procesos de comunicación. *Comunicar*, 27, 199-203. <https://doi.org/10.3916/25963>
6. Hernández Armenteros, J. y Pérez García, J. (2023). *La universidad española en cifras - 2019/2020*. Crue. Universidades Españolas.
7. Mas Torelló, O. (2014). Las competencias investigadoras del profesor universitario: La percepción del propio protagonista, de los alumnos y de los expertos. *Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado*, 18(3), 255 - 273.