



# INFORMACIÓN, SABER Y PODER EN GALICIA A FINALES DEL ANTIGUO RÉGIMEN (ss. XVIII-XIX)

ÁLVARO BENEDICTO PÉREZ SANCHO



**INFORMACIÓN, SABER Y PODER  
EN GALICIA A FINALES DEL  
ANTIGUO RÉGIMEN (ss. XVIII-XIX)**

Serie: HISTORIA Y SOCIEDAD  
Colección **Cátedra Simón Ruiz**, nº 9

*COMITÉ EDITORIAL DE LA COLECCIÓN CÁTEDRA SIMÓN RUIZ*

---

Hilario CASADO ALONSO. Director de la Cátedra Simón Ruiz  
Antonio SÁNCHEZ DEL BARRIO. Subdirector de la Cátedra Simón Ruiz  
Mauricio HERRERO JIMÉNEZ (Universidad de Valladolid)  
Carlos ÁLVAREZ NOGAL (Universidad Carlos III, Madrid)  
José Ignacio MARTÍNEZ RUIZ (Universidad de Sevilla)  
Catia ANTUNES (Universidad de Leiden)  
Francesco GUIDI BRUSCOLI (Universidad de Florencia)  
Markus DENZEL (Universidad de Leipzig)  
Amandio BARROS (Universidad de Oporto)  
Francis BRUMONT (Universidad de Toulouse)

PEREZ SANCHO, Álvaro Benedicto

Información, saber y poder en Galicia a finales del Antiguo Régimen (ss. XVIII-XIX) / Álvaro Benedicto Pérez Sancho. – Valladolid : Universidad de Valladolid ; Medina del Campo : Fundación Museo de las Ferias : Cátedra Simón Ruiz, 2022

304 p.; 24 cm (Historia y Sociedad. Cátedra Simón Ruiz ; 9)  
ISBN 978-84-1320-219-8

1. Poder (Ciencias sociales) – Historia – Siglo XVIII-XIX 2. Información – España – Galicia – Historia – Siglo XVIII-XIX 3. Galicia (Reino) – Historia – Siglo XVIII-XIX I. Pérez Sancho, Álvaro Benedicto, aut. II. Fundación Museo de las Ferias, ed. III. Universidad de Valladolid, ed. III. Cátedra Simón Ruiz, ed. IV. Serie

321.01(460.11)"17/18"  
65.012.45(460.11)"17/18"  
94.(460).05/.06

ÁLVARO BENEDICTO PÉREZ SANCHO

**INFORMACIÓN, SABER Y PODER  
EN GALICIA A FINALES DEL  
ANTIGUO RÉGIMEN (ss. XVIII-XIX)**



 Cátedra Simón Ruiz  
Universidad de Valladolid



EDICIONES  
Universidad  
Valladolid<sup>le</sup>

*Con la colaboración de:*

---



---

En conformidad con la política editorial de Ediciones Universidad de Valladolid (<http://www.publicaciones.uva.es>), este libro ha superado una evaluación por pares de doble ciego realizada por revisores externos a la Universidad de Valladolid.

---

© ÁLVARO BENEDICTO PÉREZ SANCHO D, 2022  
EDICIONES UNIVERSIDAD DE VALLADOLID  
CÁTEDRA SIMÓN RUIZ. UNIVERSIDAD DE VALLADOLID

Motivo de cubierta: *Plano del término de El Rosal (Pontevedra) cerca de la desembocadura del río Miño, haciendo frontera con Portugal, 1733 (Archivo de la Real Chancillería de Valladolid)*

Motivo de contracubierta: Escultura orante en alabastro de Simón Ruiz. Pedro de la Cuadra, 1597 (Fundación Museo de las Ferias. Medina del Campo)

Diseño de cubierta: Ediciones Universidad de Valladolid

ISBN: 978-84-1320-219-8

Dep. Legal: VA-784-2022

Preimpresión: Ediciones Universidad de Valladolid

Imprime: Podiprint - España

---

No está permitida la reproducción total o parcial de este libro, ni su tratamiento informático, ni la transmisión de ninguna forma o por cualquier medio, ya sea electrónico, mecánico, por fotocopia, por registro u otros métodos, ni su préstamo, alquiler o cualquier otra forma de cesión de uso del ejemplar, sin el permiso previo y por escrito de los titulares del Copyright.

---

# ÍNDICE

PRÓLOGO.....	9
INTRODUCCIÓN .....	13
FUENTES .....	25
CAPÍTULO I. “EXACTAS Y SEGURAS NOTICIAS”. LA VOLUNTAD INFORMATIVA DEL ESTADO MODERNO .....	37
CAPÍTULO II. LA INFOESFERA DEL REINO DE GALICIA: UNA COMPLE- JIDAD ESTRUCTURAL .....	53
2.1 EL TERRITORIO Y SU ORGANIZACIÓN: LA COMPLEJIDAD DE LA PLANTA JURÍDICO- ADMINISTRATIVA.....	80
2.2. FACTORES CONDICIONANTES EN UNA CULTURA PERIFÉRICA: LA IMPRENTA, LOS ARCHIVOS Y EL SENTIDO PATRIMONIAL DE LA DOCUMENTACIÓN .....	92
2.3.LA ORGANIZACIÓN PARAINSTITUCIONAL, LOS INTELECTUALES Y LA DEBIL GENERACIÓN INFORMATIVA (1784-1833).....	118
CAPÍTULO III. DE VEREDAS Y PROPIOS EN UN MUNDO EN TRANSFORMACIÓN. EL RÉGIMEN INFORMATIVO DEL ANTIGUO RÉGIMEN .....	139
CAPÍTULO IV. LA INFORMACIÓN RECOPIADA: PERIODIZACIÓN, RESISTENCIAS Y RESULTADOS .....	183
4.1. PERIODIZACIÓN DE LAS AVERIGUACIONES INFORMATIVAS. AVERIGUACIONES GENERALES Y ESPECÍFICAS .....	201
4.2. NUEVA APLICACIÓN DE DISPOSITIVOS INFORMATIVOS: INTERROGATORIOS Y TABLAS.....	232
4.3. OMISIONES Y APREMIOS. CONFLICTOS Y FORMAS DE RESISTENCIA ANTE LA DEMANDA INFORMATIVA.....	246
EPÍLOGO: EL LABERINTO INFORMATIVO Y LA CONSTRUCCIÓN DEL ESTADO .....	255
BIBLIOGRAFÍA .....	269
CARTOGRAFÍA .....	295



## PRÓLOGO

Uno de los placeres más gratos de la vida académica es hacer un prólogo de una obra de gran calidad, más todavía cuando se trata de un trabajo realizado por una persona joven y brillante como Álvaro Benedicto Pérez Sancho. Su trayectoria en la Universidad de Santiago de Compostela, como estudiante primero y como doctorando luego, hacía prever el nivel al que podría aspirar en sus trabajos, habida cuenta del esfuerzo invertido en cada una de las tareas de formación en las que se implicó para alcanzar el nivel metodológico complejo requerido por el tema de su tesis doctoral. Esta se pudo llevar a cabo gracias a un contrato de formación del personal investigador en el seno de un proyecto del Plan Nacional de I+D+i del que fui investigadora principal, y a una estancia en el centro Roland Mousnier de Université de la Sorbonne. Este contexto permitió al autor ponerse en contacto con experiencias internacionales en el ámbito europeo, consultar bibliografía de difícil acceso y asistir a cursos donde fortaleció su formación. En comunicaciones a congresos y en artículos publicados Álvaro dio muestras más que sobradas de su capacidad de trabajo en archivos y bibliotecas, de la originalidad de su forma de ver la tarea del historiador, de su reflexiva madurez, de su rigor metodológico y de su agudo sentido crítico, todo lo cual se puede comprobar en este libro.

Esta obra se aproxima a una nueva línea de investigación en la historia cultural europea referida a la comunicación y a la transmisión de información, observadas y analizadas desde la perspectiva histórica. Esta línea plural en la que se situarían los *Information Society Studies* de raíz más anglosajona, junto a las Historias del saber y del conocimiento más propias de la línea historiográfica europea continental, se nutre también, de forma auxiliar, de otras corrientes consolidadas en la tradición de la historiografía cultural. Teniendo en cuenta estas bases, el tema de este libro resulta original y sin duda altamente innovador, rasgo a subrayar por cuanto es el producto de la primera tesis doctoral presentada en nuestro país que, enmarcada en esta materia, aborda un problema global proponiendo un análisis territorial, contextualizado y situado en un período clave y en un espacio periférico.

A partir de un sólido conocimiento de los estudios europeos existentes, como se constata en el exhaustivo y crítico estado de la cuestión que se recoge en los primeros capítulos, se acomete un modelo de análisis fundamentado en los mencionados aportes teóricos y los utiliza con rigor crítico a una investigación y a una aplicación práctica adaptadas y consecuentes con las fuentes documentales y la realidad histórica de la Galicia del final del período moderno. Es, por lo tanto, un trabajo articulado, sin obviar aportes teóricos y bibliográficos, sobre de una base documental variada y compleja: en efecto, el cuerpo estructural de la propuesta y la obra se fundamentan en una

prospección de archivo sistemática que el autor defiende como la clave de la investigación histórica en un ámbito temático en el que se suele prescindir del esfuerzo documental.

Las propuestas teóricas y metodológicas planteadas por el autor se han adaptado inteligentemente a las posibilidades de las fuentes históricas analizadas, muy complejas todas ellas. Por una parte, un amplio repertorio de fuentes locales, del Reino de Galicia y de la monarquía hispánica, que responde a un intenso trabajo de búsqueda e investigación en archivos municipales o provinciales, así como en los estatales e incluso los diocesanos. A lo largo de la obra se expone la dificultad y el factor determinante de cómo la conservación documental puede limitar la investigación y posibilidades de los datos obtenidos, y cómo deriva en la necesidad –para poder conocer y analizar con detalle los procesos históricos estudiados– de tener en cuenta un amplio y disperso abanico de fuentes de tipo político-administrativo, desigual incluso en cada archivo. Esta documentación, más allá de iniciativas concretas ya conocidas y estudiadas por la historiografía como los vecindarios o los censos modernos del siglo XVIII, también implicó procedimientos de averiguación más cotidianos o usuales, que fueron generando, por la propia división del territorio, una masiva e ingente documentación que en gran parte ha desaparecido o fue eliminada, ya fuese por los contemporáneos o en el devenir archivístico de los documentos hasta la actualidad. Por esta razón el trabajo también es interesante porque permite reconstruir con detalle, con los documentos de los que se dispone actualmente, todos los procesos informativos y comunicativos estudiados, sus consecuencias y características. El estudio del sistema y del método de veredas, que no se había afrontado hasta la fecha de forma integral en otro territorio, se emplea como eje para el análisis de la comunicación territorial, pero también como sólida exposición de las carencias informativas que rodeaban y cercenaban el ejercicio del poder y que ponen a la vista las dificultades que afrontó el proceso de construcción del Estado. Junto a esta cuestión el novedoso estudio cuantitativo y cualitativo de las averiguaciones en su conjunto y contexto dota de mayor comprensión a las iniciativas informativas que hasta hoy se analizaban de manera aislada, siendo algunas de ellas menos conocidas o desconocidas debido a la irregular conservación de fondos documentales entre unos archivos y otros en el seno de la monarquía hispánica.

La obra analiza los contextos y los marcos diferenciados de estos procesos, rurales y urbanos, los colectivos participantes y las autoridades directrices de los mismos, los síntomas de resistencia, así como otras cuestiones complementarias y auxiliares a lo estructural que determinaron también estos procesos, desde el empleo de la imprenta a la realidad archivística. Es, por lo tanto, un ejercicio que, a partir de la amplia labor de microanálisis de los procedimientos informativos y comunicativos, propone un marco estructural para todos estos procesos, sobre el cual aspectos coyunturales o puntuales cobran sentido y poseen un significado. De esta forma el autor define un modelo específico para el final del Antiguo Régimen teniendo en cuenta a

todos los actores, a todos los medios y métodos, así como los objetivos y características de la información.

La aproximación a esta materia se sustenta en un análisis cuantitativo en todas aquellas dimensiones que el autor considera que son evaluables, y en otro de tipo cualitativo que completa y complementa el significado y el valor de lo informativo en el período ilustrado y durante el final del Antiguo Régimen. Igualmente, este trabajo constituye un nuevo aporte al renovado interés por la geografía jurisdiccional del Reino de Galicia y a la utilización de la cartografía digital, impulsada por el área de Historia Moderna de la USC en el que este libro se desarrolló, y la labor de otros recientes doctores como Rubén Castro Redondo. La línea de estudio está integrada en las motivaciones de los proyectos internacionales en los que el autor ha participado y participa, en el esfuerzo realizado por los historiadores de la escuela compostelana en favor de un análisis sólido, y en el respeto por una tradición investigadora, junto a la integración de nuevas perspectivas históricas.

La suma de la experiencia de investigación y el aporte teórico validado por la misma, el autor propone una serie de conceptos aplicados para analizar los modelos y estructuras informativas y comunicativas y una propuesta de análisis para los estudios de este tipo desde una lógica territorial, defendiendo que existe una relación consecuente entre el territorio, la información y el gobierno. La información que es objeto de estudio se ocupa fundamentalmente de aquella de tipo político, generada por la administración en el ejercicio de gobierno, puesto que esta era la dimensión más significativa ya que afectaba a un mayor número de población, implicaba en algún momento del proceso, ya fuera en la realización de un vecindario, un censo o en el propio proceso de comunicación de las disposiciones, implicando con ello que repercutiera o afectase, de una forma u otra y en algún momento, a una gran parte de la sociedad.

Estamos, sin duda, ante un libro que contribuye de forma clara a la comprensión del impacto de los procesos estudiados sobre la sociedad y su relación política con el poder, clave para analizar y comprender la cuestión de la gobernabilidad y del ejercicio del poder en los territorios periféricos en el marco de la monarquía hispánica en un período crucial, el de la fase final del Antiguo Régimen. Invito, por lo tanto, a la lectura de esta obra densa e innovadora en la que se hallarán preguntas y respuestas que solo un autor reflexivo y crítico podría plantear.

OFELIA REY CASTELAO  
*Universidad de Santiago de Compostela*



# INTRODUCCIÓN

“Ipse scientia potentia est”<sup>1</sup>

Francis Bacon

“Every age was an age of information (...) each in its own way”<sup>2</sup>.

Robert Darnton

La información, y todo lo que rodea a los actos informativo-comunicativos, constituye un tema de extraordinario interés para este siglo. Podríamos afirmar sin temor a equivocarnos que la dimensión informativa, que es connatural en sí misma tanto a la vivencia del sujeto como ser social como a las necesidades (jurídicas, políticas, económicas o culturales) que se fueron desarrollando en las sociedades históricas, se ha consolidado hasta la exaltación como una notable dimensión definitoria de la sociedad y los individuos desde finales del siglo XX hasta estas primeras décadas del XXI. Una prueba de ello ha sido el afianzamiento y la ubicuidad del concepto de “sociedad de la información y del conocimiento” o la propia presencia –hasta la saturación– de la terminología e idea de la información y lo informativo.

Esta realidad descansa en los hechos que, proclamados como avances revolucionarios, se han derivado de la aplicación de los desarrollos tecnológicos en los medios de comunicación, información, transporte y en los efectos y respuestas de la propia sociedad a nivel sociológico-cultural respecto a la aplicación de estos medios y técnicas. La velocidad de transmisión, acompañada de la exigente necesidad de transformación o adaptación continua, el analfabetismo y la brecha digital, el acceso a la Red, la gobernanza electrónica (*Electronic governance* o *e-governance*), la gestión de las bases de datos de información (*big data*), las tecnologías de la información (TIC), la realidad informativa de los medios digitales, las ciberguerras y la posverdad –más recientemente popularizada en el término *fake news*– son algunos de los temas poderosamente actuales que inundan los intereses político-estratégicos de Estados, corporaciones internacionales, fundaciones y *think-tanks*, medios de comunicación, así como, la economía, las relaciones laborales, la planificación política, la investigación académica o las reflexiones filosóficas, sociológicas y, por supuesto, históricas actuales.

Precisamente en este último campo, a partir de un análisis contextualizado y situado de la información en el ámbito de lo histórico, se dispone esta obra.

---

<sup>1</sup> BACON, Francis, *Meditationes Sacrae*, Impr. Humfredi Hooper, Londini, 1597. Citado por: BACON, Francis, *Exemplum tractatus de fontibus iuris, and other Latin pieces of Lord Bacon*, trad. y ed. James Glassford, Edinburgh, print. for Waugh and Innes; Chalmers and Collins, Glasgow; and Ogle, Duncan, Londres, 1823, p. 191.

<sup>2</sup> DARNTON, Robert, “An Early Information Society: News and the Media in Eighteenth-Century Paris”, *The American Historical Review*, 105, 2000, p.1.

Lo que en este texto manifiesto es cómo al final del Antiguo Régimen, en los siglos XVIII y primer tercio del siglo XIX, se produjo un proceso, que no por ello dio inicio ni fin en el mismo contexto enunciado, de gran interés para el desarrollo histórico de la información, tanto como concepto como campo. Esto se produjo por la coincidencia de cambios culturales, pero también políticos, económicos y administrativos dotando de un renovado valor práctico a la información. La información se engarzó en la cepa de un histórico cambio operado en las formas y relaciones políticas que terminó derivando en el largo proceso de construcción del Estado. Pues fue este, el Estado, que sin este proceso posiblemente no se hubiera constituido como tal, el agente protagonista de un proceso de demanda informativa, una iniciativa de índole política y económica que deslizaba cambios sustanciales en los regímenes tradicionales y conformaba nuevas modernizadoras prácticas políticas relacionadas con lo informativo.

Pero este proceso fue tremendamente complejo y hay que obviar cualquier relato llanamente triunfalista, pues estuvo trufado de problemas, de ineficacia, de una gran dilación, de silencios, incompreensión e incertidumbres, oposición y resistencias, gastos en exceso y de algunos logros, generalmente irregulares y reducidos. Tampoco caigamos en una visión inocentemente patética, pues el lento asentamiento de las prácticas y su continuidad, la eliminación de resistencias y los cambios sociales, culturales y políticos derivaron progresivamente en el fin de los problemas estructurales y en la imposición sobre la sociedad y los individuos de modelos racionalistas de gobierno sustentados, progresivamente, en el gobierno a través de los datos.

El análisis concreto del caso gallego, del Reino de Galicia, como espacio periférico y de gran complejidad nos sirve para manifestar con claridad la periodicidad y características de estas iniciativas, sus limitaciones y las transformaciones que se acometieron a largo plazo. Asimismo considero que el estudio del caso gallego constituye un escenario de gran interés histórico porque las características demográficas, territoriales y culturales de este espacio constituían factores que aumentaban el reto al que las iniciativas políticas de las autoridades políticas querían hacer frente.

Pero antes de entrar en materia es preciso situar el motivo que lleva a la información a ocupar tal lugar de interés en nuestro momento histórico, de dónde deviene ello, y, a su vez, a explicar por qué la disciplina histórica tiene un aporte significativo para entender el significado y sentido de lo informativo en las sociedades históricas.

Nuestra actual noción de lo informativo se conformó, especialmente, a partir del final de la Segunda Guerra Mundial, cuando los discursos estadounidenses sobre la teorización de la información fueron predominantes. Ya durante la Guerra Fría que caracterizó a la larga posguerra, la información, y la necesaria computarización, es decir, el uso de instrumentos tecnológicos para optimizar, en velocidad y eficacia la encriptación y transcripción de los códigos enemigos tal y como había pasado en la guerra, siguió siendo el principal objeto de deseo de los Estados a través de las Agencias de Inteligencia y redes de agentes y colaboradores que conformaban grupos y

células en diferentes países<sup>3</sup>. Mientras se produjo el asentamiento de las novedades tecnológicas como las computadoras programables y su rápido desarrollo, comenzó una nueva fase, entre los años sesenta y setenta, en torno al relato socio-tecnológico de la sociedad de la información, con el despegue conceptual y la identificación de sus principales rasgos.

Estos discursos tuvieron sentido en la definición de un orden mundial donde la información tendría relación con la técnica, con la planificación política y la economía, el mercado y el desarrollo posindustrial en un mundo global definido, incluso, por una nueva sociedad y un nuevo individuo. Si bien el debate no cesó y continuó produciéndose a inicios del nuevo siglo XXI, durante las citadas décadas ya se extendió de forma global e incuestionable que el signo informativo era el elemento clave en el relato significativo sobre el que gravitaban los cambios socioeconómicos que estaban sucediendo en torno a la sociedad industrial. A pesar de los múltiples términos que se utilizan para hablar de esta cuestión (sociedad tecnocrática, sociedad postindustrial, sociedad de la información, sociedad del conocimiento y era o edad de la información), lo realmente importante era la reflexión que esta búsqueda conceptual y teórica llevaba aparejada.

En un sentido u otro, todos los autores que reflexionaron sobre esta cuestión entendieron que el mundo de posguerra se encontraba situado bajo un nuevo paradigma, nuevos contextos, agentes y realidades que suponían importantes cambios de tipo estructural. Este cambio empezó a calificarse de revolucionario en tanto en cuanto supondría la transformación de una sociedad industrial en un escenario socioeconómico posindustrial. Esta trascendencia de los cambios supuso la conformación de una idea cada vez más extendida, en particular abrazada por los tecnólogos, de configuración de una nueva era que habría llegado más rápido y bruscamente que cualquier otra etapa de la humanidad.

Esta aceleración informativa fue prontamente definida como un proceso de “Revolución Informativa”. La aceleración y la celeridad debidas a la emergencia del protagonismo de las industrias del cable, el teléfono y las compañías informáticas, definidas específicamente como vías axiales de todos los procesos de transformación y entendidas como “autopistas de la información” (*information superhighway*<sup>4</sup>), poseían sus consecuentes implicaciones en todas las dimensiones sociales (las comunicaciones, el trabajo, la educación o la democracia).

Hoy en día incluso se ha conceptualizado, aunque su difusión es menor, la idea de una Nueva Revolución de la Información (*New Information Revolution*) vinculada a cómo la extensión de las comunicaciones ha redefinido las relaciones entre la propia comunicación, el trabajo, el ciberespacio y las compañías virtuales u online, su po-

---

<sup>3</sup> SAUNDERS, Frances Stonor, *La CIA y la guerra fría cultural*, Editorial Debate, Madrid, 2001.

<sup>4</sup> KENWAY, Jane, “The Information Superhighway and Post-Modernity: The Social Promise and the Social Price”, *Comparative Education and Post-Modernity*, 32 (2), Special Number (18), 1996, pp. 217-231.

tencialidad educativa o los términos de manipulación informativa, seguridad y censura. Las instituciones políticas se adhirieron a esta lectura siguiendo las interpretaciones académicas y los cambios operados en la esfera económica, empezando a definir políticas públicas que tenían en sus agendas el desarrollo mismo de una “sociedad de la información”.

Los debates se extendieron con el devenir de las décadas en un mundo cada vez más globalizado, y en suelo europeo el programa cultural de claro sello estadounidense (tecnocrático, económico y empresarial) tuvo inicialmente en el ámbito intelectual europeo una cierta resistencia<sup>5</sup>, en parte por los influjos de los enfrentamientos entre el pensamiento doctrinario de los bandos ideológicos liberal y marxista, pero también por la consideración de otras tradiciones intelectuales en torno a los campos del saber y el conocimiento o a través de renovadas disquisiciones sobre la lectura del poder como las planteadas por Michel Foucault. La existencia de esta dinámica no fue óbice para que comenzaran a asumirse e integrarse las teorías de Marshall McLuhan sobre la aldea global, la globalización como interconexión inmediata, el orden cultural del occidente capitalista y la cultura de masas. Con la interconexión de los debates y la formación de destacados autores, la profundización de estos conceptos se articuló en ambos lados del Atlántico. Así Alan Touraine, destacado sociólogo francés, de formación estadounidense, consolidó el término de “sociedad posindustrial” en 1971 y, apenas unos años más tarde, en un estudio de gran influencia en Estados Unidos, el sociólogo Daniel Bell empleó ese mismo concepto para sus análisis sobre los cambios en la economía y sociedad de posguerra<sup>6</sup>. En la década de los ochenta, el popular Jean-François Lyotard afirmó abiertamente, continuando con la línea de autores precedentes, que el conocimiento se había convertido en la principal fuerza de producción de las últimas décadas<sup>7</sup>. Y así, esta continuidad siguió en la siguiente década a través de la revisión de la posmodernidad o el posmodernismo de autores como David Lyon, Scott Lash y Fredric Jameson.

Tras el fin de la Guerra Fría y la caída de la Unión Soviética se produjo una mayor aceleración en la aplicación de un programa liberalizador marcado por los procesos de globalización, la extensión de las nuevas redes de telecomunicación y el avance de nuevas tecnologías informativas y comunicativas. No fue, por ello, casual la extensión de los estudios sobre la “sociedad red” (Manuel Castells y Jan van Dijk), la crítica hacia estos conceptos y procesos (Christian Fuchs) o a reflexiones sobre el

---

<sup>5</sup> La tensión académica y científica estudiada por PINKNEY, David A., “The Dilemma of the American Historian of Modern France”, *French Historical Studies*, 12, 1958, pp.11-25; PINKNEY, David A., “The Dilemma of the American Historian of Modern France Reconsidered”, *French Historical Studies*, 9, 1975, pp. 170-181.

<sup>6</sup> MATCHLUP, Fritz, *The Production and distribution of knowledge in the United States*. Princeton, Princeton University Press, 1962; BELL, D., *El advenimiento de la sociedad preindustrial*. Madrid, Alianza Editorial, 1976.

<sup>7</sup> FRANÇOIS- LYOTARD, J., *La Condición postmoderna. Informe sobre el saber*, Cátedra, Madrid, 1998.

vértigo de las transformaciones en la sociedad (como la “modernidad líquida” de Zygmunt Bauman). El saber y la información ya eran un terreno inexcusable en el debate político e intelectual.

Con todo, este definitivo proceso de asentamiento definitivo de la teoría y práctica en torno a la sociedad de la información, que podemos ver desde finales del siglo XX, conllevó el surgimiento en el ámbito anglosajón de los “Information Society Studies”. Estos campos buscaron asentar, y sistematizar un objeto de estudio que había transformado toda la base conceptual y teórica precedente<sup>8</sup>, e impulsaron el desarrollo de disciplinas como las que se ocupan del estudio de las tecnologías de la información y la comunicación (ICT) y los sistemas de información (IS). Todas ellas favorecieron la creación de unas comunidades académicas a su alrededor aunque más orientadas hacia la informática y las tecnologías digitales que a la perspectiva histórica.

No obstante, la aplicación de forma retroactiva de ciertos conceptos y el análisis históricos de los cambios que se estudiaban y señalaban condujo a la introducción de la visión histórica de estos procesos y, en consecuencia a la propia crítica. Por ejemplo, la noción de “Revolución informativa”<sup>9</sup> se aplicó, por tanto, a un proceso pero también a la lectura de un contexto como una etapa histórica. Hay que indicar que acerca de la información han predominado dos posturas claves: una ahistórica, que entiende de forma novísima y adánica que la información es puramente un elemento propio de la sociedad presente y otra de carácter histórico, que reconoce que este elemento es preexistente y es analizable en diferentes sociedades históricas no patrimonio de un período histórico concreto.

Debemos entender que la primera lectura es reduccionista, porque cualquier mínimo análisis que pretenda entender el proceso producido a lo largo del tiempo tenderá a derivar en un análisis o juicio comparativo y con ello en un análisis histórico. La segunda visión, en cambio, es mucho más ajustada, pero también posee el problema de la contextualización que el historiador Robert Darnton solucionó demostrando en sus investigaciones que todas las sociedades históricas son épocas informativas con sus propias condiciones particulares y circunstancias. En ese sentido, el discurso histórico, ha servido y sirve para desterrar el mito presentista de la información.

Así pues, la interpretación y participación en el análisis y lectura de estos procesos fue tardía por parte de los historiadores. Tampoco podemos olvidar que, dentro de las Ciencias Sociales, la noción de “información” se hallaba autolimitada o prácticamente restringida a la usual cuestión mediática –los eventos noticiables producidas por los medios de comunicación– o a la idea de avance técnico que acompañaba a estos relatos y además, con una insistente carga histórica de novedad, ligaban estos procesos a la clásica noción de progreso basado en el desarrollo científico-técnico.

---

<sup>8</sup> ALBERTS, David S. y PAPP, Daniel S., *The Information Age: An Anthology on Its Impact and Consequences*, CCRP Publication Series, 1997.

<sup>9</sup> GAY, Martin K., *The New Information Revolution*, ABC-CLIO, Santa Barbara (CA), 1996; DOVER, P. M., *The Information Revolution in Early Modern Europe*, Cambridge University Press, 2021.

En general, desde finales de los años noventa el escenario se tornó propicio no sólo por un cambio en la actitud de los historiadores hacia el fenómeno, sino también por un contexto historiográfico de creciente atención por las perspectivas socioculturales amparadas por el “*cultural turn*” y la recepción de conceptos procedentes de estudios filosóficos y antropológicos<sup>10</sup>. El efecto posterior de las nuevas tendencias del estudio histórico de los fenómenos políticos junto a perspectivas de estudio como la historia global (“*Global history*”), de tipo comparativo y bajo nuevos presupuestos vinculados a la comunicación e interacción (“*connected history*”, “*transnational history*” y “*entangled history*”) afianzaron la cuestión de los saberes bajo nuevos prismas pasando a una noción más amplia y plural, así como una más compleja atención a las relaciones de producción-recopilación, transmisión, transferencia y recepción del saber.

El mundo anglosajón de ambos lados del Atlántico ha vivido un extraordinario dinamismo por el interés desplegado desde diferentes orientaciones hacia el fenómeno informativo<sup>11</sup>. Inicialmente, Robert Darnton entendió, como señalamos, que la información y los saberes debían contextualizarse<sup>12</sup>, atendiendo a que en cada período histórico lo informativo había tenido sus propias características y funciones. Fue el historiador Peter Burke quien, a partir de unas primeras aproximaciones al estudio histórico de la información y comunicación<sup>13</sup>, el que propuso como campo de estudio y análisis la historia social del conocimiento (*Social History of Knowledge*,

<sup>10</sup> ZEMON DAVIES, Natalie, “Anthropology and History in the 1980s”, en T. Rabb y R. I. Rotberg (Eds.), *The New History: the 1980s and Beyond*, Princeton University Press, Princeton (NJ), 1982; PARSONS, Talcott, *Transactions of the Fourth World Congress of Sociology*, vol. IV, ISA, Lovaina, 1959, pp. 25-49; Idem., *Sociological Theory and Modern Society*, Free Press, Nueva York, 1967.

<sup>11</sup> Hay un pronto interés por la Aritmética Política, las prácticas y la cultura informativa. Ya en 1976 se publica un artículo de Olive Coleman sobre el uso de la información en los gobiernos medievales. COLEMAN, Olive, What figures? Some thoughts on the use of information by medieval governments, en D. C. Coleman y A. H. John (Eds.), *Trade, Government, and Economy in Pre-Industrial England*, Weidenfeld and Nicolson, Londres, 1976, pp. 96-112; SLACK, Paul, “Government and Information in Seventeenth-Century England”, *Past & Present*, N° 184, 2004, pp. 33-68; GRIFFITHS, Paul, “Local Arithmetic: information cultures in Early Modern England”, en S. Hindle, A. Shepard y J. Walter, *Remaking english society. Social relations and social change in Early Modern England*, Boydell Press, Woodbridge-Rochester (NY), 2013, pp. 113-134; INNES, Joanna, *Inferior Politics: Social Problems and Social Policies in Eighteenth-Century Britain*, Oxford University Press, Oxford, 2009.

<sup>12</sup> DARNTON, Robert, “Paris: The Early Internet”, *The New York Review of Books*, XL, VII, 11 (29 de junio de 2000); Idem., “An Early Information Society: News and the Media in Eighteenth-Century Paris”, *The American Historical Review*, 105, 2000, p.1.

<sup>13</sup> BURKE, Peter, “Information and Communication”, en P. Burke y H. Inalcik (Eds.), *History of Humanity. Vol. 5. From the Sixteenth to the Eighteenth Century*, Routledge/UNESCO, Nueva York-Londres/París, 1999; SIMONSON, Peter y DURHAM PETERS, John, “Communication and Media Studies, History to 1968”, en W. Donsbach (Ed.), *International Encyclopedia of Communication*, Blackwell, Oxford, 2008. 764-771; BURKE, P. y BRIGGS, A., *A Social History of the Media: From Gutenberg to the Internet*, Polity Press, Cambridge, 2009; BURKE, Peter, *Identity, culture and Communications in the Early Modern World*, Edward Everett Root, Brighton, 2018; DURHAM PETERS, John, “Information: Notes Toward a Critical History”, *Journal of Communication Inquiry*, 12.2, 1988, pp. 9-23.

SHK) que posteriormente se transformó en la historia del conocimiento o saber (*History of Knowledge*)<sup>14</sup>. Al mismo tiempo, otra corriente, próxima a la ciencia de la información como disciplina próxima a la Biblioteconomía y a la Historia del libro, tomó forma a través del campo de la Historia de la información (*Information History*, IH<sup>15</sup>). Tony Weller ha sido la autora que ha promovido junto a Alistair Black esta corriente que continúa impulsando los estudios informativos<sup>16</sup>. Al otro lado del Atlántico, en Estados Unidos también existió, no desligado de la tradición historiográfica anglosajona, un destacado interés por el estudio de la información dado el origen inicial de las ideas de sociedad y revolución informativa, así como la conexión inicial con estos procesos de cambio<sup>17</sup>.

En Francia se operó una transición desde la historia de la ciencia y la historia de las técnicas a una perspectiva social de la historia de los saberes<sup>18</sup>, tanto aquellos definidos como saberes o saber de Estado –realidad particular que nos interesa más para esta investigación (*savoirs d'État*, *State knowledge*)– o, de forma más general, de la Historia de los saberes (*Histoire des savoirs*, *Geschichte des Wissens*)<sup>19</sup>. En

---

<sup>14</sup> BURKE, Peter, *What is the History of Knowledge?* Polity Press, Cambridge-Malden, 2016. Su traducción al castellano llegó un año más tarde con un interesante subtítulo: BURKE, Peter, *Op.Cit.*, 2017.

<sup>15</sup> BLACK, Alistair, MUDDIMAN, Dave y PLANT, Helen, *Early Information Society: Information Management before the Computer*, Aldershot; Burlington, VT, 2007.

<sup>16</sup> WELLER, Tony, *Information History. An Introduction*, Chandos Publishing, Oxford, 2008; NIJENHUIS, I., VAN FAASEN, M., SLUIJTER R., GIJSENBERGH, J., DE JONG, W., *Information and Power in History Towards a Global Approach*, Taylor and Francis, Routledge, Londres, 2020.

<sup>17</sup> Además del citado Robert Darnton: CORTADA, James W., *All the facts: A history of information in the United States since 1870*, Oxford University Press, Nueva York, 2016; BROWN, Richard D., *Knowledge is power: The diffusion of information in Early America, 1700-1865*. Oxford University Press, Nueva York, 1989; CHANDLER, Alfred D. y CORTADA, Jr. James W. (2003) *A nation transformed by information: How information has shaped the United States from colonial times to the present*, Oxford University Press, Nueva York, 2003.

<sup>18</sup> DE MUNCK, Bert y ROMANO, Antonella, *Knowledge and the Early Modern City: A History of Entanglements*, Routledge, Londres, 2020; KONTLER, Lászlo, ROMANO, Antonella, SEBASTIANI, Silvia, TÖRÖK, Zsuzanna, (Eds.), *Negotiating knowledge in early modern empires: a decentred view*, Palgrave-MacMillan, Nueva York, 2014; ROMANO, Antonella, “Sciences et villes-mondes : penser les savoirs au large (XVI<sup>e</sup>-XVIII<sup>e</sup> siècle)”, *dossier thématique de RHMC*, (55), 2008, p. 2; HILAIRE-PÉREZ, Liliane, SIMON, Fabien y THÉBAUD-SORGER, Marie, *L'Europe des sciences et des techniques: un dialogue des saviors, XVI<sup>e</sup>- XVIII<sup>e</sup> siècle*, Presses Universitaires de Rennes, Rennes, 2016; Stéphane Van Damme (dir.), *Histoire des sciences et des saviors. 1. De la Renaissance aux Lumières*, Éditions du Seuil, Paris, 2015.

<sup>19</sup> LEBEAU, Christine, “Circulations internationales et savoirs d'État au XVIII<sup>e</sup> siècle”, en P-Y. Beaupaire y P. Pourchasse (Dirs.), *Les Circulations internationales en Europe: Années 1680-années 1780*, Presses universitaires de Rennes, Rennes, 2010, pp. 169-179; LABOULAIS, Isabelle, “Le corps des Mines et son journal. Les enjeux savants et sociaux d'un périodique pendant la Révolution française”, *La Révolution française* [En línea], 2, 2012 ; LABOULAIS, Isabelle, “La fabrique des savoirs administratifs”, en S. Van Damme, *Sciences et savoirs à l'époque moderne (Renaissance – 1770)*, Le Seuil, Paris, 2015, pp. 446-463, MONTEL, Nathalie, *Écrire et publier des savoirs au XIX<sup>e</sup> siècle. Une revue en construction : Les Annales des Ponts et Chaussées (1831-1886)*, Presses universitaires de

el ámbito de los saberes de la administración ha sido también importante el aporte de los historiadores de las técnicas, pero también la influencia de economistas y sociólogos de la ciencia y de la cuantificación como Phillipe Minard en sus estudios sobre la historia de la información económica, Éric Brian en lo relativo a la probabilidad y estadística o Alain Desrosières, con un extraordinario trabajo de esta última<sup>20</sup>. También en Francia han surgido otras áreas, no directamente conectadas a la tradición y contextos aquí expresados, como es el caso de la historia de las listas, que es próxima a la historia del conocimiento pero no se identifica como tal, iniciada por parte del profesor Gregorio Salinero debido al interés por las listas causado por un contexto de creciente atención al fenómeno por la influencia de Umberto Eco en la escena académica francesa y por la propia tarea de investigación documental de las trayectorias de sus miembros, que constituye un interesante espacio de reflexión de historiadores internacionales que proceden de campos diferentes y que ha incluido a alguno de los autores europeos que se insertan en este tipo de estudios como A. Brendecke.

Precisamente en Alemania se ha producido la misma ampliación respecto a la historia de la ciencia<sup>21</sup>, así como de las perspectivas de estudio de los saberes con un importante desarrollo de los saberes administrativos –corriente de Historia de las instituciones y administración de larga tradición y consolidada, pero actualizada desde estas nuevas perspectivas de análisis–, su relación con el poder y los saberes de Estado introduciendo nuevas aproximaciones desde una perspectiva que atiende al peso de lo comunicativo y de las interacciones con autores como el citado A. Brendecke y S. Friedrich entre sus principales referentes<sup>22</sup>.

En los últimos años el estudio de la historia de la información o del conocimiento también se ha introducido dentro de la perspectiva de la Historia global, con mayor atención a varios procesos de territorialización, al análisis transnacional y a la Historia espacial. En los últimos años el foco principal de las investigaciones de este tipo se

---

Rennes, Rennes, 2015, CHAPPEY, Jean-Luc, “Héritages républicains et résistances à "l'organisation impériale des savoirs", *Annales historiques de la Révolution française*, 346, 2006, pp. 97-120.

<sup>20</sup> MINARD, Philippe, “Volonté de savoir et emprise d’État”, *Actes de la Recherche en Sciences Sociales*, 133, 2000, pp. 62-71 ; DESROSIÈRES, Alain, *Pour une sociologie historique de la quantification. L’argument statistique I*, Presses de l’École des mines, Paris, 2008.

<sup>21</sup> SCHILLING, Lothar, “Les effets des lois de police et l’évolution de la gouvernamentalité pendant la première modernité”, en P. Laborier, F. Audren, P. Napoli, J. Vogel, *Les sciences camérales. Activités pratiques et histoire des dispositifs publics*, P.U.F., Paris, 2011; KLEIN, Ursula, *Materials and expertise in early modern Europe : between market and laboratory*, University of Chicago Press, Chicago, 2010; POPLOW, Marcus, “Formalization and Interaction: Toward a Comprehensive History of Technology-Related Knowledge in Early Modern Europe”, *Isis*, 106 (4), pp- 848-856; SCHILLING, Lothar y VOGEL, Jakob (Eds.), *The Transnational Culture of Expertise: Circulating State Related Knowledge in the 18th and 19th Centuries*, De Gruyter, Berlin, 2019.

<sup>22</sup> COLLIN, Peter y HORTSMANN, Thomas, *Das Wissen des Staates: Geschichte, Theorie und Praxis*, Nomos, Baden-Baden, 2004; BRENDECKE, Arndt, FRIEDRICH, Markus, FRIEDRICH, Sussane, *Information in der Frühen Neuzeit: Status, Bestände, Strategien*, Lit Verlag, Berlín, 2008; BRENDECKE, Arndt, *Imperio e Información: Funciones del saber en el dominio colonial español, Iberoamericana-Vervuert*, Madrid, 2016.

situó en la Europa continental, en el área académica francoalemana. Junto a ello diversas influencias extendidas de forma desigual por otros países del centro y norte de Europa como Peter Becker en Viena o de Hjalmar Fors en la universidad de Uppsala, pues destaca la pujanza de la Historia del conocimiento en los países nórdicos<sup>23</sup>. Asimismo se manifiesta de forma diáfana la existencia una cierta cesura entre la historiografía continental y la anglosajona o al menos cierta débil conexión lo que se puede comprobar en la falta de citas mutuas y referencias bibliográficas entre ambas líneas que, hasta la fecha, se desarrollan paralelas sin demasiada relación entre sí.

En el caso italiano cabe destacar una pronta interpretación que será consolidada por el aporte de algunos historiadores que bebían del aporte metodológico de la historiografía anglosajona siendo el más destacado G. De Vivo, alumno de Peter Burke, pero sin constituir una corriente como tal sino exportando la metodología hacia un área geográfica todavía no trabajada desde esta perspectiva. También en Italia podríamos señalar el peso preponderante de la lectura política y político-diplomática con una especial focalización hacia las relaciones (*relazioni*) de la Serenísima República de Venecia, como fuente paradigmática que igualmente estaría muy vinculada al ámbito de la cultura escrita impresa, a la cartografía y a la cosmografía y, entre otras, a la edición de mercurios y gacetas, entre otras<sup>24</sup>.

Si nos ocupamos del caso español debemos tener en cuenta que, aunque evidentemente existen numerosos estudios sobre la estadística histórica<sup>25</sup> y sobre historia de la Ciencia –favorecidos por una mayor integración de aportes de otras disciplinas técnico-científicas–, nunca se ha constituido ni desarrollado plenamente una corriente

---

<sup>23</sup> ALMQVIST, K., y HESSÉRUS, M. (Eds.), *Knowledge and information. The potential and Peril of Human Intelligence*, Bokförlaget Stolpe, 2021.

<sup>24</sup> GUARINI, Elena Fassano y ROSA, Mario, *L'informazione politica in Italia*, Scuola Normale Superiore, Pisa, 2001.

<sup>25</sup> SANZ SERRANO, Anselmo, *Resumen histórico de la estadística en España*, INE, Madrid, 1956; SÁNCHEZ-LAFUENTE FERNÁNDEZ, Juan, *Historia de la estadística como ciencia en España*, INE, Madrid, 1975; SÁNCHEZ CASADO, Isabel, *La estadística del Estado en los periodos constitucionales*, Movinter, Madrid, 1983. Para su aplicación en el ámbito judicial: ORTEGO GIL, Pedro, *Estadística y control de la actividad judicial durante el siglo XIX*, Editorial Dykinson, Madrid, 2016; PÉREZ MOREDA, Vicente, “La estadística demográfica en el gobierno de la España ilustrada: recuerdo y elogio del Censo de Floridablanca”, *Revista de Estadística y Sociedad*, 43, 2010, pp. 8-17; ARRIBAS MACHO, José María, ALMAZÁN LLORENTE, Alejandro, MAÑAS RAMÍREZ, Beatriz (Coords.), *Historia de la probabilidad y de la estadística VI*, UNED, Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid, 2012; VILAPLANA, J.P., “Esbozo sobre el desarrollo histórico de la Estadística en España”, S. Garma Pons, (Coord.), *El científico español ante su historia: la ciencia en España entre 1750-1850 : I Congreso de la Sociedad Española de Historia de las Ciencias*, 1980, pp. 143-156, PRO RUIZ, Juan, “La Estadística y la lucha por un modelo de Estado en la España de Isabel II”, *150 Aniversario de la creación de la Comisión de Estadística General del Reino: Jornadas científicas 150 aniversario de la creación de la Comisión de Estadística General del Reino (2006 Madrid)*, 2006, pp. 61-86; ARDANUY ALBAJAR, Ramón, “Notas sobre la historia de la estadística en España”, *Annales: Anuario del Centro de la Universidad Nacional de Educación a Distancia de Barbaastro*, 14, 2001, pp. 233-248, VELARDE FUENTES, J., “Estadística y Economía. Historia de una larga aproximación en España”, en *Jornadas de Estadística Española*, tomo I, Madrid, Instituto Nacional de Estadística, 1982.

de análisis histórico relativa a la información o incluso a la historia del conocimiento. Las obras de Juan Pro Ruiz, aplicadas al siglo XIX, representarían la línea más trabajada y similar en lo que respecta a los estudios de los saberes de estado. En la dimensión política de la información, área que nos ocupa, fue absolutamente pionero Miguel Rodríguez Cancho<sup>26</sup> de la Universidad de Extremadura, pero su línea de investigación no ha tenido continuidad en otros investigadores ni ha sido citada por las historiografías nacionales de otros países pese a su carácter original<sup>27</sup>. Sus primeras investigaciones tomaron la experiencia investigadora en los estudios regionales, con el conocimiento de las estructuras demográficas y socioeconómicas, para analizar un escenario, muy contextualizado en el siglo XVIII, y un tipo documental específico que constituía el interrogatorio como significativo instrumento, o dispositivo gubernamental, a través del cual se produjo una nueva forma de demanda informativa.

Hoy en día la situación de los estudios sigue siendo similar a las carencias perfiladas por Miguel Rodríguez Cancho, aunque caben destacar que en los últimos años parece existir un mayor interés, aunque todavía débil, en torno a dos focos: desde la Universidad de Extremadura<sup>28</sup> de donde proceden los citados autores, y en la Universidad Pablo Olavide de Sevilla en donde se produce por la unión de diferentes perspectivas de investigación derivadas de la influencia de la historia global, la historia atlántica y la atención al modelo policéntrico de gobierno a través del estudio de redes transnacionales. De esta forma, por ejemplo, Carlos Alberto González Sánchez en Sevilla de una forma más teórica se ocupa de la información en uno de sus libros dedicado a la cultura impresa, en varias de las tesis dirigidas por Manuel Herrero Sánchez se constata esta aproximación, como en la reciente tesis de Rocío Moreno

<sup>26</sup> RODRÍGUEZ CANCHO, Miguel, “Interrogatorios del siglo XVIII: Estudio comparativo”, *Norba: Revista de arte, geografía e historia*, 2, 1981, pp. 221-232; Idem., *Op. Cit.*, 1992; Idem., “Interrogatorios, información y política económica al final del Antiguo Régimen”, *XVII Encuentros de Historia y Arqueología: Historia y Economía*, 2003, pp. 69-88; Idem., *Información, conocimiento y decisiones políticas: tratado de comercio entre los reinos de España y Portugal (1778)*, en J. J. Iglesias Rodríguez et alii (Eds.), *Comercio y cultura en la edad moderna*, 2015, Universidad de Sevilla, pp.1269-1282; Idem., “La información en el sistema de gobierno y administración de la Monarquía en la primera mitad del siglo XVIII”, E. Serrano Martín (Coord.), *Felipe V y su tiempo : congreso internacional*, Vol. 1, 2004, pp. 947-966; Idem., “Información y conocimiento en la activación del mecanismo «frontera».”, en M. A. Melón Jiménez, M. Rodríguez Cancho, I. Testón Núñez, M. R. Sánchez Rubio (Eds.), *Dinámica de las fronteras en periodo de conflictos: el Imperio Español (1640-1815)*, 2019, pp. 269-292.

<sup>27</sup> Rodríguez Cancho expuso en 1992 la notable carencia de estudios que fue de nuevo expuesta por José Pablo Blanco Carrasco en 2003. BLANCO CARRASCO, José Pablo, “Godoy y la estadística española a finales del Antiguo Régimen”, en M. A. Melón, E. La Parra, F. T. Pérez (eds.), *Manuel Godoy y su tiempo*. Congreso Internacional Manuel Godoy (1767-1851), Tomo I, Editora Regional de Extremadura, Badajoz, 2003, pp. 207-220

<sup>28</sup> Desde el examen de la información desde el punto de vista de la propaganda: GONZÁLEZ CRUZ, David, *Propaganda e información en tiempos de guerra: España y América (1700-1714)*, Sílex ediciones, 2009; “La circulación de la información entre España y América en los periodos de Guerra del siglo XVIII”, en M. Á. Melón Jiménez, M. Rodríguez Cancho, I. Testón Núñez, R. Sánchez Rubio (Eds.), *Dinámica de las fronteras en periodos de conflicto. El imperio español (1640-1815)*, Universidad de Extremadura, pp. 173-193.

Cabanillas sobre comunicación postal<sup>29</sup>. En Madrid, también podríamos encontrar la producción de Diego Navarro Bonilla pero más orientado al ámbito de la Archivística y al espionaje o el citado Juan Pro Ruiz con rigurosos obras de la estadística dentro del modelo de gobierno decimonónico. También de una manera parcial y puntual, sin alusiones directas ni en profundidad sobre la cuestión de la información, podemos encontrar ciertas reflexiones sobre el contexto del Setecientos el interés informativo, en capítulos sobre el Cameralismo o en estudios sobre conceptos como la biopolítica aplicados al siglo XVIII<sup>30</sup>.

Este contexto, que explica el significado de lo histórico en nuestros días y la todavía escasa historiografía española sobre estos temas, demuestra el interés por la temática. Igualmente este contexto también ha determinado la experiencia vital del propio autor y de su interés. Este último surgió de forma natural también a través de una suma de obras y otros aportes académicos. Por una parte por el conocimiento de los trabajos del profesor Gregorio Salinero a los que pude acceder por la difusión realizada por la directora de mi tesis Ofelia Rey Castelao y a partir del citado autor de la obra del historiador Arndt Brendecke, ya directamente ocupado sobre la información y el saber. De la misma manera fue el profesor Pegerto Saavedra, también profesor del departamento de la Universidad de Santiago, el que me dio a conocer la obra de Rodríguez Cancho.

A partir de las experiencias y sensibilidades, que por un lado aportaban la atención al examen pormenorizado del documento y su relación con contextos y procesos históricos junto a un interés por el análisis de modelos territoriales, consideré que el novísimo campo de la historia de la información, más evocado que sólidamente analizado, debía sostenerse en esta interconexión entre el espacio, los fenómenos estudiados y toda la esfera que lo determinaba, junto a una atenta mirada a los propios documentos y lo que estos revelaban de los procesos a estudiar.

Precisamente, y como hemos señalado, desde el ámbito histórico existe todavía una necesidad de acometer el estudio histórico de lo informativo como una dimensión y parte vinculada a las relaciones de saber-poder de una manera contextualizada, situada y analítica, apoyándose en documentación de archivo. Tanto de la documentación que aún no ha sido investigada como la revisión, de aquella más conocida y trabajada. La novedad de la perspectiva, por lo tanto, también obliga a replantear el tema de investigación dentro de un marco interpretativo donde hilvanar el análisis de las relaciones de poder junto al territorio y la sociedad, operar la identificación de los medios, mecanismos interactuantes en estos procesos y sus características, analizar los procesos informativos a la par del ejercicio del poder, de fenómenos como el de

<sup>29</sup> MORENO CABANILLAS, Rocío, *Comunicación e Imperio: la reforma del correo en Cartagena de Indias 1707-1777 ¿Hacia un nuevo modelo de soberanía? Análisis histórico y diplomático*, dirigida por Manuel Herrero Sánchez y Antonio J. López Gutiérrez, Universidad Pablo Olavide de Sevilla, 2020.

<sup>30</sup> SÁNCHEZ-BLANCO, Francisco, *La Ilustración y la unidad cultural europea*, Fundación de Municipios Pablo Olavide y Marcial Pons Historia, Madrid-Sevilla, 2013, pp. 92-10; VÁZQUEZ GARCÍA, F., *Op.Cit.*, 2009.

la obediencia, resistencia u omisión a la autoridad, así como, el papel de los agentes y grupos de poder en relación con aquellos procedimientos que entendamos pudieron tener una voluntad o carácter informativo.

Este texto, nacido de una investigación doctoral<sup>31</sup>, fundamentalmente quiere reivindicar el análisis histórico de las prácticas informativas como objeto de estudio, poner en valor las fuentes político-administrativas, pero también proponer un método analítico para investigar la información y los procesos informativos en complejidad estableciendo una relación con los fenómenos del poder que tienen una importante relación con la construcción histórica del Estado, con la capacidad real de la administración y el ejercicio del poder en y sobre el territorio.

Este es, asimismo, un marco idóneo para atender a cómo se expresa la diferencia entre los objetivos teóricos y las prácticas, la manifestación de esta dialéctica en el lenguaje y en los discursos, así como los distintos espacios de poder a nivel provincial y local que vinculaban la relación entre individuos, instituciones políticas y el Estado a través de procesos como la proto-burocratización o el aumento de la información personal controlada y gestionada por un Estado disciplinario, pero también benefactor. Este gran marco contribuye y esperamos que contribuya a que las relaciones existentes entre medio, sujeto e información sean problematizadas, examinadas desde la lógica de las relaciones de poder – siendo el control, el dominio y la vigilancia los temas sustanciales – y, por consiguiente, ampliándose el significado y análisis histórico de la información con relación a aspectos y efectos político-sociales más amplios.

Por último, no podemos dejar de exponer que no consideramos que esta investigación pueda agotar el estudio de esta cuestión, pues muchos aspectos, perspectivas y temas pueden seguirse desarrollando y ampliando en relación con este tema, por lo que este trabajo quiere ser simplemente un primer punto, del que partir o al cual rebatir, para aquellos que quieran abordar esta perspectiva o perspectivas similares en un futuro.

---

<sup>31</sup> La investigación doctoral fue realizada gracias a un contrato predoctoral de Formación del Personal Investigador concedido al proyecto “Culturas urbanas: las ciudades interiores en el noroeste ibérico, dinámicas e impacto en el espacio rural” (HAR2015-64014-C3-3-R), financiado por la Agencia Estatal de Investigación y Fondos FEDER. Además, la citada tesis formó parte del proyecto de investigación “Culturas urbanas y resistencias en la Monarquía Hispánica en la Edad Moderna. Subproyecto: Orden, conflicto y resistencias en el Noroeste peninsular ibérico en la Edad Moderna, PGC2018-093841-B-C31, financiado por la Agencia Estatal de Investigación y Fondos FEDER y del Grupo de Investigación “Historia Moderna” de la USC.