



---

# Universidad de Valladolid

Facultad de Medicina

GRADO EN LOGOPEDIA



## **Cómo influye la lectura en voz alta en la compresión lectora en niños con problemas de lectoescritura**

**Autora:** Gabriela Rosa López

**Tutora:** Alba Ayuso Lanchares

**Año académico:** 2022-2023

## Índice

<b>Resumen</b> .....	2
<b>Justificación Y Relación Con Las Competencias Del Título</b> .....	4
<b>Justificación del tema elegido</b> .....	4
<b>Relación con las competencias del título</b> .....	4
Competencias generales .....	4
Competencias específicas.....	5
Competencias transversales .....	6
<b>Marco Teórico</b> .....	7
<b>La Lectoescritura</b> .....	7
<b>El aprendizaje de la lectoescritura</b> .....	9
<b>Comprensión Lectora</b> .....	10
<b>Estrategias de comprensión lectora</b> .....	11
<b>La lectura en voz alta</b> .....	13
<b>Los buenos hábitos lectores</b> .....	15
<b>La velocidad lectora</b> .....	16
<b>Metodología</b> .....	16
<b>Objetivos</b> .....	17
<b>Participantes</b> .....	17
<b>Técnicas de recogida de datos e instrumentos</b> .....	18
<b>Procedimiento</b> .....	18
<b>Resultados</b> .....	19
<b>Discusión</b> .....	29
<b>Conclusiones</b> .....	31
<b>Referencias</b> .....	33
<b>Anexo I</b> .....	37
<b>Anexo II</b> .....	38

## Resumen

La adquisición de la lectoescritura es un complejo proceso en el que muchos niños presentan dificultades, provocando, entre otros, déficit de comprensión lectora y falta de fluidez. Por lo cual, los objetivos del presente TFG son: a) conocer la influencia de la lectura en voz alta en la comprensión lectora; b) examinar cómo influye la lectura en voz alta en la velocidad lectora; y c) analizar la relación entre la velocidad lectora y la comprensión lectora, en niños con problemas de lectoescritura. Para lograrlos, se realiza un estudio en el que participan dieciséis niños de siete a diez años que presentan dificultades en la lectoescritura. Primeramente, se pasa una entrevista para conocer los hábitos lectores de los participantes y, posteriormente, deben leer cinco lecturas en voz alta y cinco lecturas en voz baja, aparte de responder a siete preguntas después de cada lectura. Se mide el número de aciertos y el tiempo empleado en cada una, con el que después se calcula la velocidad lectora. En cuanto a los resultados, en las lecturas en voz alta obtienen un 12% más de aciertos que en las realizadas en voz baja; y la velocidad lectora en las lecturas en voz baja supera por 10ppm a las lecturas en voz alta. Por lo que se ha concluido: que la lectura en voz alta da lugar a una mejor comprensión que la lectura en voz baja; que leen con mayor velocidad en lectura silente, y que una mayor velocidad no implica una mejor comprensión.

**Palabras clave:** lectura, voz alta, comprensión lectora, velocidad lectora.

## **Abstract**

The acquisition of reading and writing is a complex process in which many children encounter difficulties, resulting in deficits in reading comprehension and lack of fluency, among others. Therefore, the objectives of this Bachelor's thesis are as follows: a) to understand the influence of oral reading on reading comprehension; b) to examine how oral reading affects reading speed; and c) to analyze the relationship between reading speed and reading comprehension in children with reading and writing difficulties. To achieve these objectives, a study is conducted involving sixteen children aged seven to ten who have difficulties in reading and writing. Firstly, an interview is conducted to understand the reading habits of the participants. Subsequently, they are required to read five passages aloud and five passages silently, followed by answering seven questions after each reading. The number of correct answers and the time taken for each reading are measured to calculate reading speed. Regarding the results, it is found that in oral readings, participants achieve 12% more correct answers compared to silent readings. Additionally, reading speed in silent readings is 10 words per minute higher than in oral readings. Therefore, the following conclusions have been drawn: oral reading leads to better comprehension than silent reading; participants read faster in silent reading; and increased reading speed does not necessarily imply better comprehension.

**Key words:** reading, loud voice, reading comprehension, reading speed.

## **Justificación Y Relación Con Las Competencias Del Título**

En este apartado se exponen los argumentos por los que se ha decidido llevar a cabo un estudio sobre este tema y las competencias del Grado de Logopedia relacionadas con la realización del TFG

### **Justificación del tema elegido**

Mediante este trabajo se pretende conocer técnicas y variables que influyen en la comprensión lectora concretamente en niños que presentan dificultades en la lectura y en la escritura. Leer en voz alta es muy común cuando se está adquiriendo la lectoescritura y es interesante comprobar mediante este trabajo si esta técnica ayuda realmente a que los niños con dificultades en esta área comprendan mejor los textos. Asimismo, resulta relevante descubrir también la influencia de otros factores en la comprensión de textos, como son los hábitos lectores o la velocidad lectora, ya que pueden servir como predictores y promotores del éxito en la intervención logopédica del trastorno lectoescritor.

### **Relación con las competencias del título**

Mediante la elaboración de este TFG se han desarrollado algunas competencias generales, específicas y transversales del Grado de Logopedia, recogidas en el Real Decreto 1393/2007.

#### Competencias generales

*CG3. Usar las técnicas e instrumentos de exploración propios de la profesión y registrar, sintetizar e interpretar los datos aportados integrándolos en el conjunto de la información.*

Para llevar a cabo el estudio de este TFG se han usado técnicas e instrumentos logopédicos, además de obtener datos que han sido sintetizados, interpretados y comparados con otras fuentes.

*CG4. Dominar la terminología que permita interactuar eficazmente con otros profesionales.*

En la elaboración de este TFG se ha utilizado una terminología que posibilita la comunicación con otros profesionales.

*CG5. Diseñar y llevar a cabo los tratamientos logopédicos, tanto individuales como colectivos, estableciendo objetivos y etapas, con los métodos, técnicas y recursos más eficaces y adecuados, y atendiendo a las diferentes etapas evolutivas del ser humano.*

El presente TFG requirió el diseño de un programa de lecturas, específico para una población, adaptado a la edad de los participantes.

*CG9. Comprender y valorar las producciones científicas que sustentan el desarrollo profesional del logopeda.*

Múltiples fuentes utilizadas en este TFG hablan de la figura del logopeda como profesional fundamental a la hora de intervenir en el trastorno lectoescritor.

*CG13. Conocer y ser capaz de integrar los fundamentos biológicos (anatomía y fisiología), psicológicos (procesos y desarrollo evolutivo), lingüísticos y pedagógicos de la intervención logopédica en la comunicación, el lenguaje, el habla, la audición, la voz y las funciones orales no verbales.*

Ha sido necesario recordar y ampliar los conocimientos respecto a los procesos de enseñanza y aprendizaje para llevar a cabo el trabajo.

*CG15. Conocer y valorar de forma crítica las técnicas y los instrumentos de evaluación y diagnóstico en Logopedia, y procedimientos de la intervención logopédica.*

En este estudio se pretende valorar la eficacia de una técnica, como es la lectura en voz alta, en la intervención logopédica.

*CG16. Conocer y valorar de forma crítica la terminología y la metodología propias de la investigación logopédica.*

En este TFG se realiza una investigación logopédica de modo que se conoce y se utiliza una terminología y una metodología adecuada para este ámbito.

### Competencias específicas

*CE5.3. Conocer y aplicar los modelos y las técnicas de intervención.*

Ha sido necesario conocer las técnicas de intervención y desarrollar una de ellas en la práctica para llevar a cabo el estudio que aquí se presenta.

*CE5.9. Conocer, aplicar y valorar críticamente las técnicas pedagógicas, así como los recursos metodológicos y didácticos para la enseñanza del lenguaje.*

Con este estudio se pretende valorar una técnica de enseñanza de la lectura mediante su aplicación y evaluación.

*CE5.16. Conocer la actuación profesional y los entornos donde se desarrolla la práctica.*

Para la realización de este TFG fue necesario hacer el estudio en una clínica de logopedia, por lo que se realizó de primera mano la actuación logopédica.

*CE5.17. Adquirir o desarrollar los recursos personales para la intervención: habilidades sociales y comunicativas, habilidades profesionales, evaluación de la propia actuación profesional, técnicas de observación, técnicas de dinamización o toma de decisiones.*

Durante la investigación realizada en la clínica de logopedia se pusieron en práctica habilidades sociales y comunicativas, habilidades profesionales y se evaluó la propia actuación profesional

*CE13.4. Conocer e integrar los fundamentos educativos de la Logopedia: Procesos de enseñanza y aprendizaje*

En la elaboración del Marco Teórico del TFG se ha comprendido e integrado diferentes procesos de enseñanza y aprendizaje.

*CE13.5. Conocer e integrar los fundamentos metodológicos para la investigación en Logopedia.*

Se ha llevado a cabo una investigación logopédica por lo que se conocen los fundamentos metodológicos para llevarla a cabo.

### Competencias transversales

*CT3. Tomar decisiones y asumir la responsabilidad de dicha decisión.*

La preparación del estudio ha supuesto la toma de múltiples decisiones y de asumir las consecuencias.

*CT9. Habilidad en las relaciones interpersonales*

Durante la aplicación del programa de lecturas se ha trabajado las habilidades en las relaciones interpersonales

*CT10. Capacidad de organización y planificación.*

A lo largo de toda la elaboración del TFG ha sido necesaria la organización y la planificación.

*CT14. Capacidad de análisis y síntesis.*

El marco teórico se ha creado gracias al análisis y síntesis de los diferentes artículos y fuentes empleadas, también ha sido necesario para la elaboración de las conclusiones del estudio.

*CT18. Gestionar la relación con el otro.*

Se han gestionado las diferentes interacciones con los pacientes participantes en el estudio.

*CT19. Conocimientos de informática relativos al ámbito de estudio.*

En la creación de todo este TFG ha sido necesaria la utilización de las nuevas tecnologías y de la informática, desde la redacción del mismo, la búsqueda de referencias hasta la organización y síntesis de los resultados obtenidos.

*CT20. Capacidad de gestión de la información.*

Se ha trabajado considerablemente la capacidad de gestión de la información sobre todo en la realización del Marco Teórico.

## **Marco Teórico**

### **La Lectoescritura**

La lectura es imprescindible para el aprendizaje y es un medio necesario de enseñanza y por ello es precisa su correcta adquisición (Leyva-Ortiz y Vaca-Morales, 2020). Así mismo, Aguirre (2000) comenta que la lectura da lugar al



aprendizaje y escribir es un vehículo para exponer los pensamientos. La dificultad surge durante el proceso de aprendizaje de la lectoescritura, debido a que es una tarea de alta complejidad. En la lectura el lector comprende un concepto gracias a la interrelación del conocimiento previo y la información leída. Por otro lado, en la escritura se pretende emitir un mensaje a través de un sistema de escritura, dicho mensaje está determinado por una situación y una intención concreta (Fracca, 2003).

Para que la lectura proporcione los beneficios mencionados es necesario que esta sea eficaz. Según Cuetos (2008), una lectura eficaz conlleva una multitud de procesamientos cognitivos. A medida que se practica la lectura estos procesos se automatizan. Cuando existen elementos que no se comprenden, ya sea por no conocerlos o por una lesión que afecta a la identificación de los mismos, la comprensión lectora global se ve afectada. Estos elementos pueden ser la letra empleada, la palabra leída, la gramática utilizada o el tema del que habla. Gallego (2006) comenta que el cerebro se desarrolla para adquirir las habilidades previas necesarias y favorecedoras de la lectura, así como para llevar a cabo el proceso de aprendizaje. Sin embargo, estas condiciones neurológicas están más relacionadas con la percepción del lenguaje y las habilidades fonológicas, y no tanto con las habilidades neuroperceptivas.

Según Cuetos (2008), existen cuatro niveles de procesamiento de la lectura:

- a) Procesamiento perceptivo: son los procesos empleados para reconocer las letras que componen las palabras; esto se procesa en el sistema visual, mediante fijaciones y desplazamientos oculares de forma que se van decodificando las letras en nuestro cerebro.
- b) Procesamiento léxico: son procesos que se dan en la identificación visual de palabras, para reconocer una palabra y comprenderla se tienen que dar dos procesos: recuperar su fonología y su significado. Para acceder al léxico Celdrán y Zamorano (2013) explican dos rutas, la ruta léxica, que conecta la representación ortográfica de la palabra directamente con el significado, por lo que, para usar esta ruta, la palabra leída debe formar parte del léxico visual. La otra ruta que se utiliza, es la fonológica, en ella se llega al significado de la palabra mediante la correspondencia grafema-fonema, dando lugar a un

conjunto de sonidos que forman una palabra, para comprender la palabra es necesario que exista en el léxico auditivo.

- c) Procesamiento sintáctico: son los procesos mentales que se dan para descifrar las relaciones establecidas entre las palabras de una oración, puesto que las palabras aisladas no aportan nueva información. Se produce la decodificación del mensaje de forma global.
- d) Procesamiento semántico: permite comprender el texto leído, extraer el significado e integrarlo en la memoria. Este es el último nivel para la comprensión lectora global.

Celdrán y Zamorano (2017) mencionan además los procesos ortográficos, que son aquellos referidos a la comprensión de las reglas ortográficas arbitrarias y al conocimiento de la ortografía correcta de las palabras, estos procesos mejoran la eficacia de la lectura pero sobre todo son importantes para la escritura.

Además, estos autores, explican los procedimientos que se llevan a cabo en la escritura, el primero es la planificación que se realiza sobre los aspectos del texto y el contexto de la escritura. Después, se realiza el escrito que conlleva decisiones sobre la expresión lingüística, el vocabulario a utilizar, la morfosintaxis, la cohesión y la ortografía. Por último se procede a la revisión, releendo lo escrito y evaluándolo.

### **El aprendizaje de la lectoescritura**

El aprendizaje de la lectura no es sencillo, pues está, en sí misma, ya es compleja (Aguirre, 2000). Este aprendizaje exige unos requisitos previos y estos están relacionados estrechamente con la edad y por consecuencia, con la maduración biológica (Gallego, 2006). Los requisitos previos que facilitan la lectoescritura precisan cierto entrenamiento, se trata de habilidades lingüísticas tales como la capacidad de percibir y discriminar sonidos, comprender el lenguaje hablado, nombrar objetos e imágenes, recordar secuencias de elementos lingüísticos, mantener la atención, reconocer y diferenciar visualmente, coordinación oculo-manual, acercarse a la lectura y tener actitudes positivas hacia la tarea. Benedet (2013) citado en Tamayo (2017) también explica estos prerrequisitos, por lo que se concluye que un buen

desarrollo del lenguaje oral es esencial para la adquisición de la lectoescritura y además menciona otros requerimientos para iniciarse, como una grafomotricidad buena y una madurez emocional adecuada. Además este autor comenta la importancia de que el niño esté preparado para comenzar el proceso de aprendizaje de la lectoescritura, puesto que si no posee los prerrequisitos previos puede llegar a desarrollar una dislexia secundaria o funcional. Tener adquiridos estos prerrequisitos facilita el desarrollo de la lectoescritura, pero también ocurre a la inversa, Garrido (1999) explica que cuando se mejora la lectura se desarrolla mejor lenguaje, se aumenta la capacidad de aprender, la memoria, la concentración, el raciocinio, la sensibilidad, la personalidad y la intuición.

Con todos los factores que intervienen en la adquisición de la lectoescritura es habitual que surjan dificultades. Como explica Defior (1993), comprobaron con diversos estudios las diferencias existentes entre niños con dificultades de lectoescritura y niños sin dificultades. Se encontraron diferencias en la percepción fonémica, la producción de palabras, la memoria de trabajo lingüística, la comprensión de frases, el acceso al léxico, entre otras. Por lo que concluye que los sujetos con problemas de lectoescritura presentan déficits de lenguaje que con frecuencia son interdependientes.

### **Comprensión Lectora**

Para hablar de comprensión lectora es necesario entender la diferencia entre la lectura mecánica y la lectura comprensiva de textos. Antiguamente, los maestros daban por conseguido el aprendizaje de la lectura cuando el escolar leía correctamente y de forma fluida un texto en voz alta (Abusamra & Joannette, 2012). Al igual que explica Aguirre (2000), cuando un alumno no lee mecánicamente se supone, muchas veces de forma errónea, que no comprende la lectura, y lo mismo ocurre con la escritura, se tiende a fijarse solamente en la caligrafía, sin pararse tanto en el contenido de lo escrito.

Es necesario contrastar las diferencias entre la decodificación y la comprensión de textos. Abusamra y Joannette (2012) entienden la decodificación como la habilidad de identificar y denominar las palabras que conforman un texto, siendo esta decodificación necesaria pero no suficiente para la comprensión de

escritos. Por otro lado Abusamra et al. (2010), como se señala en Abusamra y Joannette (2012), expone que la comprensión de un escrito se da gracias a complejos procesos simultáneos de habilidades lingüísticas, como son la decodificación y el análisis sintáctico; memoria; atención; conocimiento de estrategias de lectura, entre otros. Estos procesos dan lugar a un nivel elevado de construcción activa de significado. Aguirre (2000) menciona los diferentes procesos que se dan a la hora de dar significado a una lectura. Estos procesos son el reconocimiento del contenido, la relación de este contenido con la memoria semántica, el accionamiento de los significados semánticos, la elaboración de diferentes nexos entre partes del texto, la realización del significado global, entre otros.

Por su parte, Garrido (1999), informa que para una buena lectura es necesario seguir, sentir y comprender el texto en su totalidad y no por palabras sueltas; primero combinando las frases, los párrafos, las secciones en unidades de significado cada vez más amplias. Adquirir un sistema de representación es una parte dentro del proceso de aprendizaje de la lectura, del mismo modo es necesaria la habilidad de utilizar el lenguaje de forma consciente (Aguirre, 2000).

### **Estrategias de comprensión lectora**

Existen múltiples factores que influyen en la comprensión lectora, Lastre et al. (2018) comentan algunos de ellos: los procesos específicos de comprensión, las competencias lingüísticas, cognitivas y sociales, la enseñanza y los mecanismos de instrucción empleados. A esto hay que añadir otras variables como el tiempo, la dedicación, la influencia del aula, el compromiso familiar y el contexto general.

Además de los factores que influyen, se pueden tomar medidas para optimizar la comprensión lectora. Por su parte, Fumero (2009) propone algunas estrategias para una mejor comprensión de textos:

- Es recomendable afrontar la lectura para comprenderla y no para simplemente decodificarla. Para conseguirlo es necesario que el alumno reconsidere el proceso cognitivo y metacognitivo para aprender.

- El alumno debe colaborar activamente y su lectura debe ser efectiva, esto se puede conseguir si participa con sus propias experiencias y aprende hechos nuevos. Es importante que dé sentido al texto que lee, incluso, del contenido que no aparece explícito. Por ello, es interesante que emplee la inferencia utilizando componentes del texto que ayuden a la elaboración de hipótesis.
- La puesta en común de ciertos temas favorecen la comprensión, mejora la memoria a largo plazo y ayuda a una mejor comprensión en profundidad. Esto se debe a la relación existente entre la comprensión de textos con la oralidad y la escritura.
- El hecho de que el propio alumno realice textos provoca el aprendizaje de gran parte de los aspectos textuales como son las estructuras del texto, los elementos cohesivos y la coherencia.
- El trabajo en equipo ayuda a los alumnos a comprender y retener mejor la información del mismo. Podría ser interesante una discusión previa sobre el contenido del texto, con el objetivo de crear una reconstrucción del tema y debatir entorno a ello.

Cassany (2007) también sugiere unos principios para sacar el máximo beneficio a la lectura:

- Utilizar la corrección, la precisión y la mecánica lectora como medios para incrementar la comprensión, poniendo el foco en la interpretación.
- Dar la oportunidad al alumno de experimentar los diferentes roles y variantes de la lectura en voz alta, para provocar mayor riqueza y versatilidad de la lectura.
- Dejar a los alumnos decidir en cierta medida qué, cuándo y cómo leer; también dejando asumir roles, aportar a los textos y expresar sus emociones ante la lectura.

## **La lectura en voz alta**

La lectura en voz alta es una práctica muy habitual en todos los ámbitos de la vida, la realizan personas de diferentes edades y en contextos diversos.

Comenzaremos por conocer la definición que propone Cova (2004, p.55):

“La lectura en voz alta es una actividad social que permite a través de la entonación, pronunciación, dicción, fluidez, ritmo y volumen de la voz darle vida y significado a un texto escrito para que la persona que escuche pueda soñar, imaginar o exteriorizar sus emociones y sentimientos. Su práctica se debe iniciar en el hogar y continuar en la escuela para favorecer, no sólo el desarrollo del lenguaje del niño, sino también su desarrollo integral”.

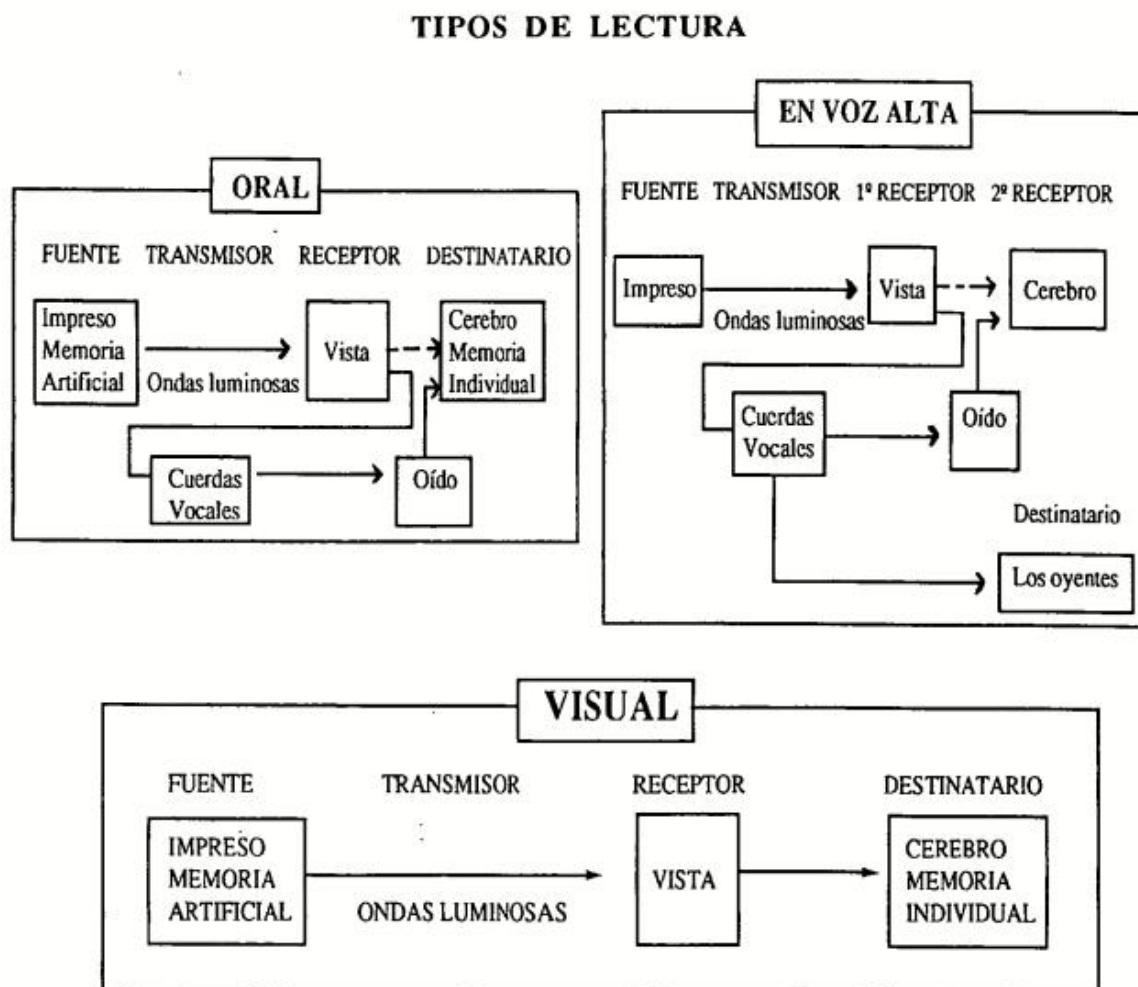
Como indican Leyva-Ortiz y Vaca-Morales (2020) la lectura en voz alta es una actividad en la cual se realizan como mínimo tres de las cuatro habilidades fundamentales en relación con el aprendizaje, que son leer, escribir, hablar y escuchar. Según estos autores la realización de una lectura atractiva en cuanto a la entonación, volumen, pausas y silencios, ayuda encarecidamente a la comprensión del texto, ya que favorece la expresión sentimientos, emociones e interrogantes que se encuentran implícitos en el texto. Al igual que menciona Cassany (2007), el sujeto que lee un escrito añade aspectos y significados implícitos en el texto y ayuda a comprenderlo mejor.

Para practicar la correspondencia fonema-grafema y la mecánica lingüística en el aprendizaje de la lectura es muy útil oralizar un texto. Además que un niño que está aprendiendo la lectoescritura lea en voz alta sirve para conocer su capacidad lectora, escuchando si realiza correctamente la correspondencia sonido-grafia, viendo si reconoce la sintaxis y las palabras, si realiza una entonación adecuada; teniendo como objetivo guiarle para mejorar (Cassany, 2007).

Por su parte, Álvarez (1993) sugiere tres tipos de lectura, (visual, oral y en voz alta). Entendiendo la lectura visual como la lectura silenciosa; la lectura oral como aquella que en la que se verbaliza el texto con el fin de que sea escuchado por el propio lector para facilitar la decodificación del texto; y la lectura en voz alta, como aquella en la que se verbaliza el texto con el fin de

que lo escuchen terceras personas. En la Figura 1 (Álvarez, 1993) vemos un esquema sobre el recorrido de la información en cada tipo de lectura.

**Figura 1**



Fuente: extraído de Álvarez (1993).

El estudio realizado por Riffo et al. (2018), demuestra la vinculación existente entre la lectura en voz alta y la comprensión lectora, siendo esta un indicador del desarrollo lector de los niños. Además, Lastre et al. (2018) llegaron a la misma deducción en su estudio, este consistió en aplicar un programa de estimulación lectora en voz alta durante cuatro meses, en el que se concluyó que la lectura en voz alta contribuyó a mejorar la comprensión lectora en su nivel literal e inferencial.

Por otro lado Cassany (2007) destaca algún contra de la lectura en voz alta, como es la necesidad de seguir un hilo lingüístico mientras se lee, obligando al lector a leer paso a paso, sin saltarse palabras, sin parones y sin poder

retroceder o releer alguna frase; lo cual establece la idea de deber procesar palabra a palabra de izquierda a derecha y de arriba abajo.

### **Los buenos hábitos lectores**

Lastre et al (2018) resaltan la importancia de unos buenos hábitos lectores como son los espacios de lectura, los cuales han de ser cómodos y diversos para que se sientan motivados y leer les resulte agradable, gratificante y con significado. Para que esto se dé es necesario la colaboración de los padres, la comunidad, los compañeros, aparte del interés en construir buenos hábitos e interés en la lectura. Garrido (1999) también pone el foco en el ambiente familiar y escolar como gran influencia decisiva en el interés del niño por leer. Afirma que un niño este rodeado de lectores en su casa y en la escuela propicia su interés en la lectura.

Yubero y Larrañaga (2010) consideran importante que en el entorno del niño se valore el tiempo de lectura. En su estudio confirman que los lectores se forman en casas en los que los padres son modelos, aunque esto tampoco garantiza que los hijos sean lectores. Para los niños, es difícil realizar una actividad que los adultos cercanos a ellos no hacen. Mencionan la importancia de transmitir a los niños que la lectura no es solo un simple instrumento para el acceso al aprendizaje sino que, además, tiene un valor lúdico.

Asimismo, Garrido (1999) destaca la importancia de la cantidad y tipos de libros a los que el sujeto tiene acceso. Este autor considera que el lenguaje se desarrolla enormemente con la lectura de obras literarias, puesto que en ellas se utiliza el lenguaje de una forma compleja y llena de significados. Pero es esencial que los aprendices tengan acceso a libros acorde a su nivel e intereses, para que se puedan identificar con los personajes y puedan proyectar sus deseos; así como libros que les emocionen, les acompañen, les den seguridad y les hagan ejercitar la mente. De esta forma se podría atajar el problema de la desmotivación de los niños ante la lectura. Yubero y Larrañaga (2010) explican que esta desmotivación puede estar producida por la obligatoriedad de leer lecturas en contra de su voluntad, lo que provoca rechazo. A esto se suma el acercamiento forzado y poco natural a la lectura.



## **La velocidad lectora**

La velocidad lectora se puede definir como el tiempo empleado por un sujeto en leer una lectura (Fray, 1975, mencionado en Ecurra, 2003). Torcal (2012) explica cómo la velocidad lectora deriva del funcionamiento de los movimientos oculares, movimientos sacádicos. Aunque la lectura se perciba como un proceso continuo, la realidad es que el ojo hace fijaciones en las palabras, y el tiempo empleado en cada fijación, junto al rango de reconocimiento, es lo que da lugar a una mayor o menor velocidad lectora. En cuanto al rango de reconocimiento, se refiere a la cantidad de fragmento que se reconoce en cada fijación, a mayor sea el fragmento identificado mayor será la velocidad lectora. Otros factores que influyen en la velocidad lectora mencionados por Ecurra (2003) son los movimientos ineficaces de los ojos (las regresiones, los movimientos arrítmicos y las barridas de retorno defectuosas), la subvocalización, leer todo a la misma velocidad, la baja concentración y la mala memoria.

Leer lentamente produce frustración en los niños, según explica Nuttall (1996) mencionado en Ecurra (2003), los sujetos que leen un texto que no comprenden, disminuyen su velocidad lectora, lo que provoca que no les guste leer porque emplean demasiado tiempo. Esto hace que lean menos y no desarrollen sus habilidades lectoras, creando un círculo vicioso.

En el estudio realizado por Chuintam (2021) se corrobora que una velocidad lectora lenta repercute directamente en la comprensión de lo leído. Este autor establece que leer menos de 90 palabras por minuto es una velocidad lectora lenta, leer de 91 a 110 palabras por minuto es una velocidad regular, y leer más de 110 palabras por minuto es una velocidad eficiente.

## **Metodología**

Este TFG se enmarca dentro de una metodología descriptiva comparativa, dicha metodología se basa en el análisis de un fenómeno y sus componentes (Vásquez, 2005). Además, como menciona García (2004), también es transversal o “de corte”, ya que se analiza un hecho en un periodo corto de tiempo, y en este caso, se trata de un estudio poblacional.

## **Objetivos**

En este TFG se persiguen tres objetivos:

El primer objetivo es conocer la influencia de la lectura en voz alta en la comprensión lectora en niños con problemas de lectoescritura.

El segundo objetivo es examinar cómo influye el tipo de lectura, voz alta o voz baja, en la velocidad lectora en niños con dificultades de lectoescritura.

El tercer objetivo es observar y analizar la relación entre la velocidad lectora y la comprensión lectora en niños con dificultades de lectoescritura.

## **Participantes**

Los participantes en el estudio son niños y niñas con dificultades en la lectoescritura con edades comprendidas entre los 7 y los 10 años. La media de edad es de 9 años. El 68.75% son niños y el 31.25% son niñas. El número de participantes es de 16. De los niños seleccionados para el estudio, 9 de ellos acuden a la clínica Fonema (Valladolid), y los 7 restantes acuden al Centro Fidel Ramos de Vida Independiente (Palencia).

Criterios de inclusión:

- Ser el castellano su lengua materna.
- Estar cursando Educación Primaria.
- Tener una edad comprendida entre 7 y 10 años en el momento del estudio.
- Tener adquirida la lectoescritura y padecer dificultades en la misma.
- Contar con el consentimiento de los tutores legales para participar, así como voluntad propia de los participantes.

Criterios de exclusión:

- Padecer problemas que puedan afectar al desarrollo lector tales como Discapacidad Intelectual, TDAH, TEA o trastorno de los sonidos del habla.
- No tener adquirida la lectoescritura.

## **Técnicas de recogida de datos e instrumentos**

En primer lugar se han elaborado dos programas de lectura, uno apropiado para niños de 7 y 8 años, y el otro para niños de 9 y 10 años, ambos basados en los programas de Comprensión Lectora de Santillana de Bustos (2012). Cada programa cuenta con 10 lecturas y cada lectura incluye siete preguntas para evaluar la comprensión lectora. Todas las lecturas cuentan con la misma estructura de preguntas, siendo cuatro de ellas de opción múltiple con tres opciones de respuesta y las tres restantes son de “verdadero o falso”. Además se ha pasado una entrevista a cada sujeto para conocer su gusto por la lectura y sus hábitos lectores, se trata de una entrevista semiestructurada ya que se basa en preguntas previamente creadas, pero con la idea de ajustarse a los sujetos entrevistados, motivándoles, aclarando sus dudas y minimizando los formalismos (Díaz-Bravo et al, 2013). La entrevista está conformada por un total de siete preguntas, cuatro preguntas cerradas, una pregunta semiabierta y dos preguntas abiertas (Anexo I).

Se ha usado un cronometro para medir el tiempo empleado por cada sujeto al leer las lecturas, dicho tiempo se anota en la propia hoja de preguntas del participante junto con su nombre. Cada día se han ido rellenando dos hojas de Excel, en una de ellas se ha reflejado el número de errores de cada sujeto en cada lectura, y en la otra, se ha anotado el tiempo empleado por cada sujeto en cada lectura.

## **Procedimiento**

El procedimiento se dividió en cuatro fases:

Fase 1: se recogieron los consentimientos informados de los participantes.

Fase 2: se aplicó una entrevista a los niños y niñas sobre sus hábitos lectores.

Fase 3: la aplicación de las lecturas tuvo una duración de aproximadamente quince minutos en cada sesión y un total de cinco sesiones, con una sesión semanal. Por lo que la duración ha sido de cinco semanas.

En la primera sesión se pasaron las lecturas 1 y 2, las cuales deben leer en voz alta, con sus correspondientes preguntas.

En la segunda sesión, los participantes leyeron las lecturas 3 y 4 en voz alta también y respondieron a las preguntas.

En la tercera sesión, la lectura 5 se leyó en voz alta y la lectura 6 en voz baja ambas con sus preguntas.

En la cuarta sesión, los participantes leyeron las lecturas 7 y 8 en voz baja con sus preguntas correspondientes.

En la quinta y última sesión, leyeron las lecturas 9 y 10 en voz baja y respondieron a las preguntas.

Fase 4: Por último, se introdujeron los datos, aciertos en las preguntas y tiempo empleado en las lecturas, en dos hojas de Excel para analizar los resultados.

Todo este trabajo cuenta con el visto bueno del Comité Ético de la Universidad de Valladolid (Anexo II)

## **Resultados**

En primer lugar, se expondrán las respuestas obtenidas en la entrevista inicial a los participantes. Las cuatro primeras preguntas son cerradas y las tres últimas abiertas. En las preguntas abiertas, las respuestas fueron variadas, por lo que en ocasiones un mismo participante respondió varias de las respuestas aquí destacadas.

Por los resultados de la entrevista, aproximadamente la mitad de los niños tiene buenos hábitos de lectura, es decir, un horario establecido para leer, un lugar específico en el que realizan esta actividad, un ambiente adecuado para llevarla a cabo y una frecuencia de lectura en casa de una vez al día o una vez cada dos días.

No obstante, la otra mitad de los participantes no cuenta con buenos hábitos lectores ya que leen en casa solamente dos veces a la semana o menos, no cuentan con un horario y un lugar específico para llevar a cabo la actividad, el ambiente en casa es ruidoso o su familia no se implica en la lectura.

La mayoría de los participantes tiene algún libro o tipo de lectura que les agrada.

A continuación se exponen los resultados de la entrevista con una figura por pregunta.

En la Figura 2 se observa como al 31% les gusta leer, al 19% no les gusta y al 50% a veces les gusta y a veces no.

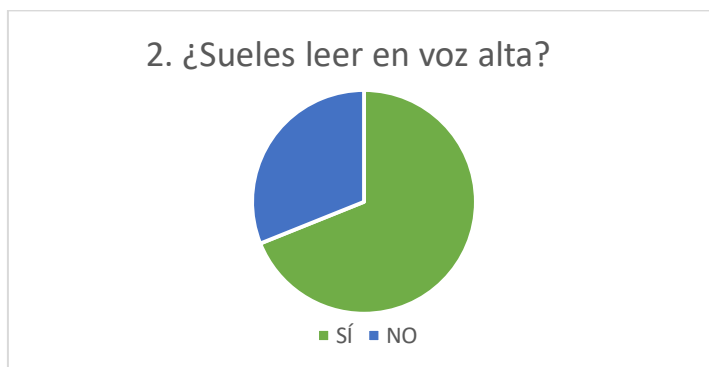
**Figura 2**



Fuente: elaboración propia.

En la Figura 3 se observa como la mayoría, un 68%, suele leer en voz alta, frente al 32% que no suele hacerlo.

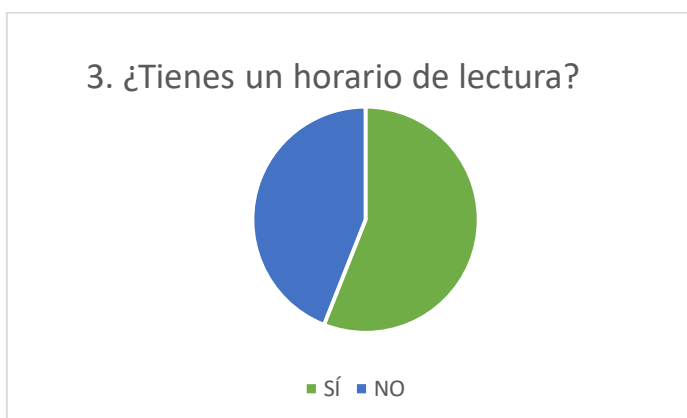
**Figura 3**



Fuente: elaboración propia.

El 56% tiene un horario de lectura, sin embargo el 44% no lo tiene establecido según se aprecia en la Figura 4.

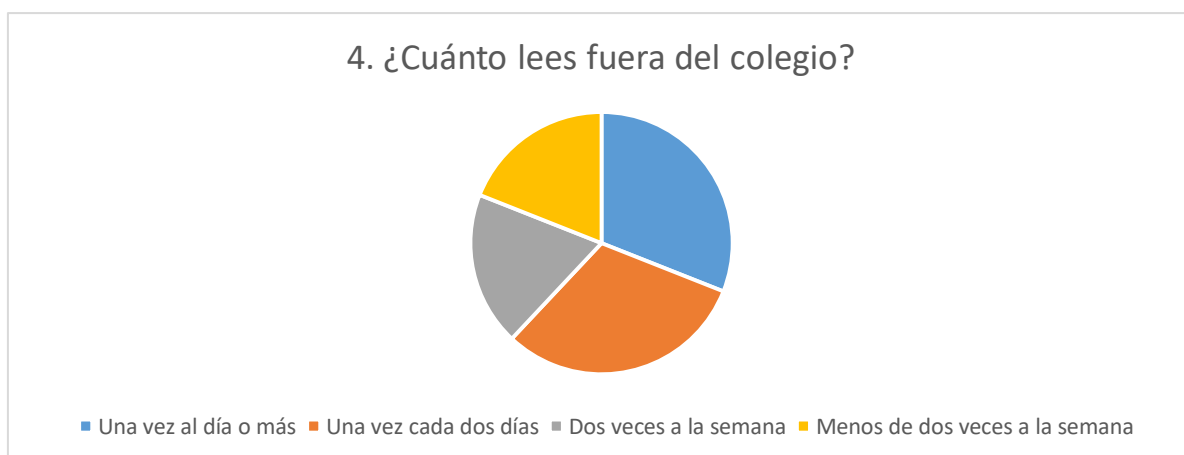
**Figura 4**



Fuente: elaboración propia.

Un 31% de los participantes lee una vez o más al día sin contar lo que lee en el colegio otro 31% lee una vez cada dos días, un 19% lee dos veces a la semana y un 19% menos de dos veces a la semana, como se observa en la Figura 5.

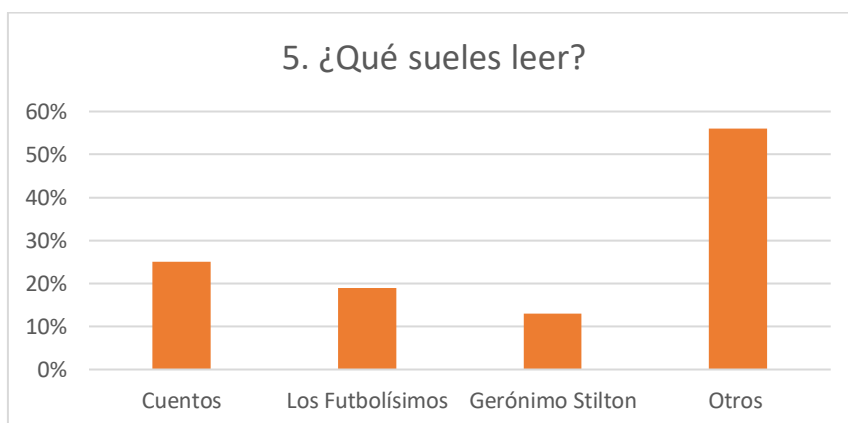
**Figura 5**



Fuente: elaboración propia.

En la Figura 6 aparece un gráfico en el que se representan las lecturas favoritas de los participantes. Las respuestas más repetidas fueron: cuentos (25%), los Futbolísimos (19%) y Gerónimo Stilton (12,5%), el resto de respuestas fueron variadas y se clasificaron en “otros” (56%).

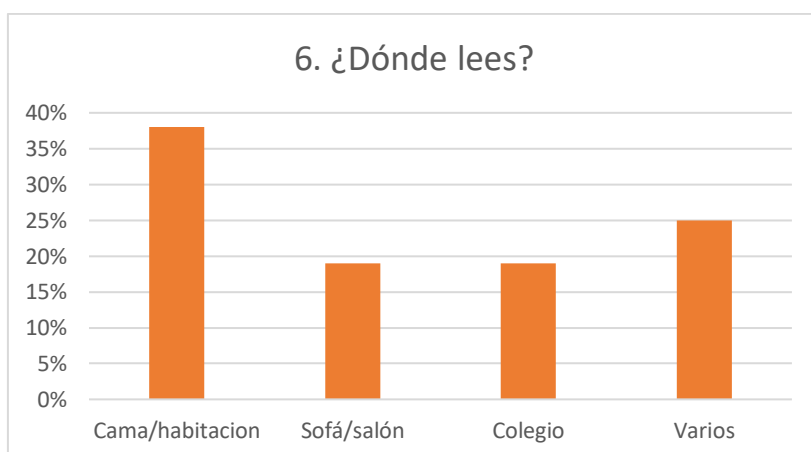
**Figura 6**



Fuente: elaboración propia.

En la Figura 7 se refleja el lugar en el que suelen leer los niños del estudio. La respuesta más común es en la cama/habitación, con un 38% de las respuestas.

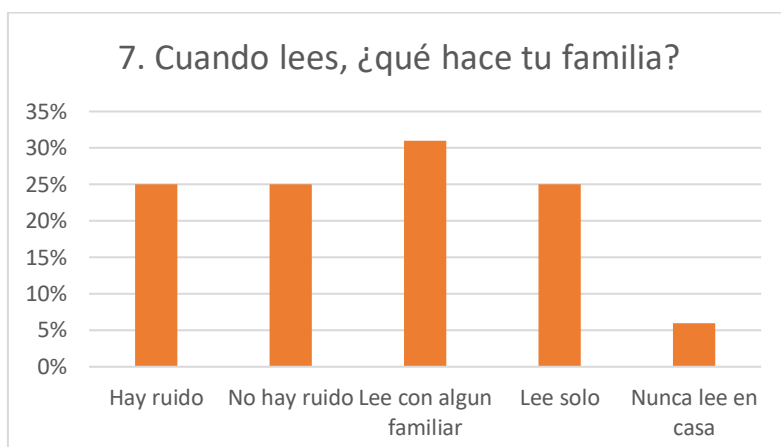
**Figura 7**



Fuente: elaboración propia.

En la Figura 8 se ve como el 31% de los participantes refiere que lee con algún familiar, frente al 25% que lee solo. En cuanto al ruido un 25% asegura que hay ruido en su casa cuando lee y otro 25% menciona que no hay ruido en casa mientras lee.

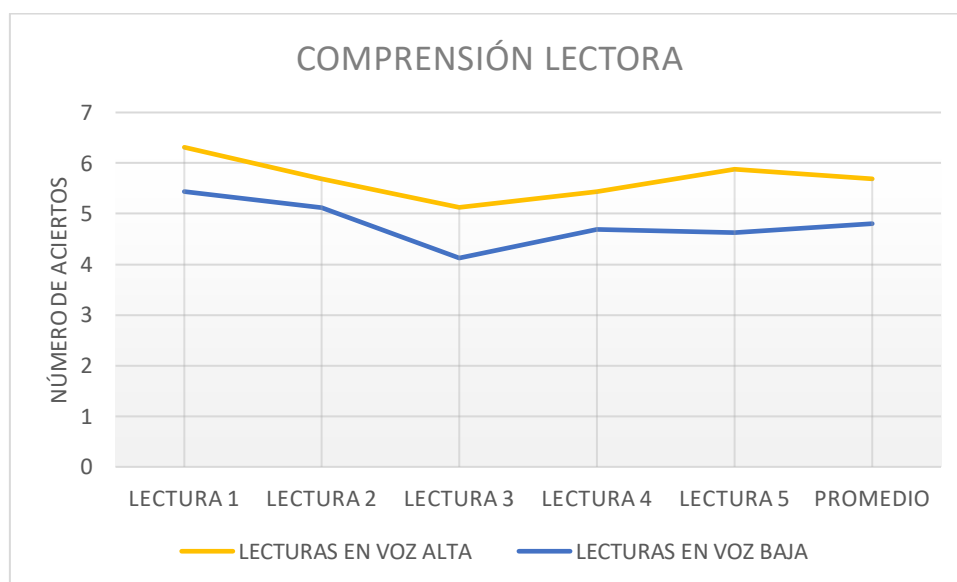
**Figura 8**



Fuente: elaboración propia.

A continuación, se muestran los resultados obtenidos en el estudio. En la Figura 9 se aprecia de forma visual el puntaje sobre 7 (total de preguntas) obtenido de media en las lecturas. En las lecturas en voz alta se logra 5,7 puntos promedio mientras que en las lecturas en voz baja obtienen de media 4,8 puntos.

**Figura 9**

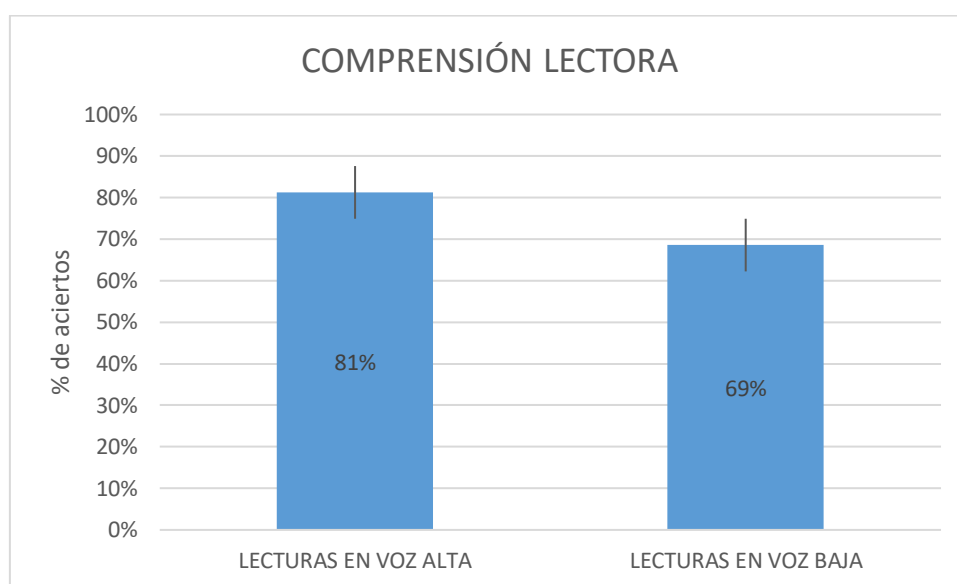


*Comprensión lectora* (Fuente: elaboración propia).

En la Figura 10 se muestra el porcentaje de aciertos obtenido en cada tipo de lectura, siendo un 12% más alto en las lecturas en voz alta.



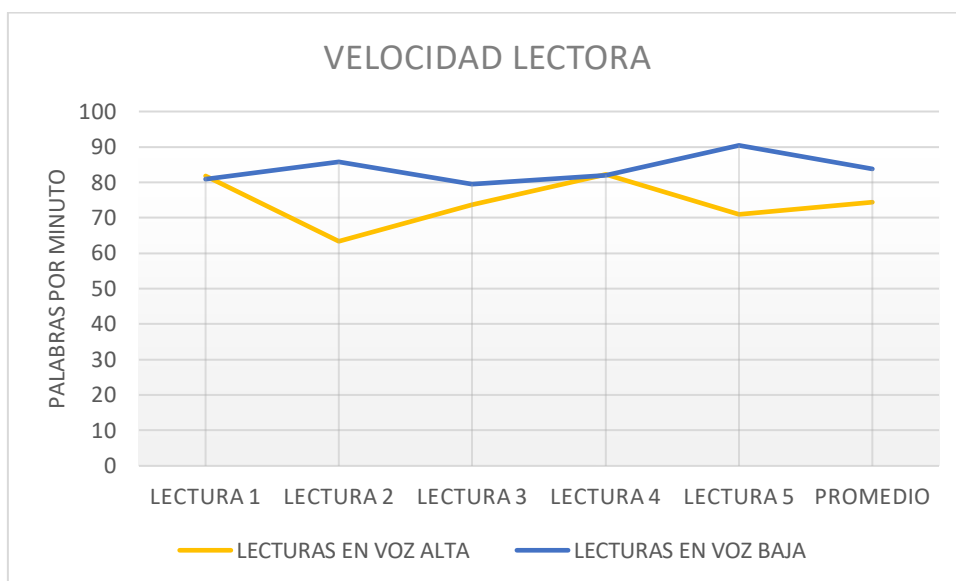
**Figura 10**



*Aciertos en las lecturas* (Fuente: elaboración propia).

En la Figura 11 se muestra la velocidad lectora media de los participantes en cada lectura y el promedio de la velocidad en cada tipo de lectura. Por lo general, las lecturas en voz alta son leídas a menor velocidad. Se observa mucha variabilidad en la velocidad de las lecturas en voz alta, dándose como media más baja 63 ppm (lectura 2 en voz alta) y como media más alta 82 ppm (lectura 4 en voz alta), existiendo una diferencia de 19 ppm realizando el mismo tipo de lectura (en voz alta). En las lecturas en voz baja se observa variabilidad pero no tan notoria, dándose como velocidad más lenta 80 ppm (lectura 4 en voz baja), y como velocidad más alta 90 ppm (lectura 5 en voz baja), siendo la diferencia de 10 ppm.

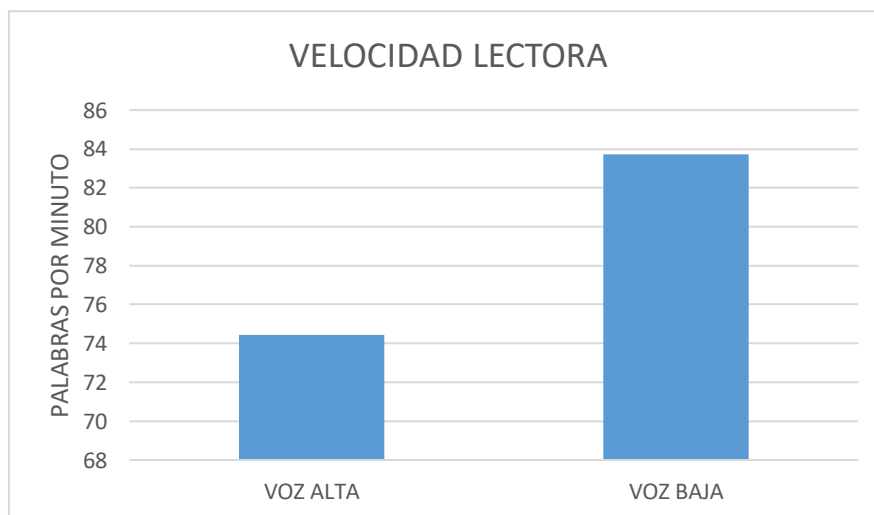
**Figura 11**



*Velocidad lectora en cada lectura (Fuente: elaboración propia)*

En la Figura 12, se expone la velocidad lectora promedio de cada tipo de lectura. La velocidad lectora promedio en las lecturas voz baja supera en 10 palabras por minuto a la velocidad promedio en las lecturas en voz alta.

**Figura 12**



Fuente: elaboración propia.

En la Tabla 4 se relaciona mediante una tabla cruzada la velocidad lectora y el porcentaje de aciertos. Para ello, en primer lugar se han utilizado las medias de velocidad de lectura total de cada sujeto y se han elaborado tres grupos: los participantes que leyeron más de 95 ppm (25% de los participantes), los que

leyeron entre 70 y 95 ppm (37.5% de los participantes), y los que leyeron menos de 70 ppm (37.5% de los participantes). Después, se ha calculado la media de aciertos de cada grupo. Se ha visto que existe una mejor comprensión lectora cuando la velocidad lectora se encuentra entre 70 y 95 ppm con un 85% de aciertos, seguido de la velocidad lectora por debajo de 70 ppm que obtienen un 11% menos de aciertos y se descubre que, en este caso, el porcentaje de aciertos baja al 63% cuando la velocidad lectora es de más de 95 ppm.

**Tabla 4**

<b>VELOCIDAD LECTORA</b>	<b>% ACIERTOS</b>
<b>MÁS DE 95 PPM</b>	63 %
<b>ENTRE 70 Y 95 PPM</b>	85%
<b>MENOS DE 70 PPM</b>	74%

Fuente: elaboración propia

En la tabla 5 se observa como el gusto por la lectura influye en el porcentaje de aciertos y en la velocidad lectora. Se han realizado tres grupos de participantes en función de su respuesta en la entrevista inicial. Los grupos de sujetos son: los que si les gusta leer (31.25% de los participantes), los que en ocasiones sí les gusta leer y en ocasiones no (50% de los participantes) y los que no les gusta leer (18.75% de los participantes). Se demuestra que los que les gusta leer obtienen un 19% más de aciertos que los que no les gusta leer y además una velocidad lectora mayor, 8 ppm más. Los participantes que su gusto por la lectura depende, obtuvieron un 7% menos de aciertos y una velocidad lectora de 7 ppm menos que los que sí les gusta leer. Los resultados son los siguientes:

**Tabla 5**

<b>GUSTO POR LA LECTURA</b>	<b>% DE ACIERTOS</b>	<b>VELOCIDAD LECTORA</b>
<b>SI</b>	82%	84 ppm
<b>DEPENDE</b>	75%	77 ppm
<b>NO</b>	63%	76 ppm

Fuente: elaboración propia

En la Tabla 6 se pretende analizar los resultados de los participantes en función de si suelen leer en voz alta (68.75% de los participantes) o en voz baja (31.25% de los participantes), para comprobar como esta variable influye en el porcentaje de aciertos y la velocidad lectora en las lecturas en voz alta y en voz baja. Los participantes que suelen leer en voz alta obtienen peores resultados que los que no suelen leer en voz alta, obtienen un 6% menos de aciertos en las lecturas en voz alta y un 7% menos en las lecturas en voz baja. En cuanto a la velocidad lectora, ambos grupos emplean una velocidad similar en las lecturas en voz alta, sin embargo, existe un aumento significativo de la velocidad lectora en las lecturas en voz baja (13 ppm más) por parte de los sujetos que suelen leer en voz alta contrastando con el mantenimiento de la velocidad lectora en ambos tipos de lectura por parte de los participantes que suelen leer en voz baja. En ambos grupos se observa un mayor porcentaje de aciertos en las lecturas en voz alta.

**Tabla 6**

	<b>% ACIERTOS LECTURAS VOZ ALTA</b>	<b>VELOCIDAD LECTORA VOZ ALTA</b>	<b>% ACIERTOS LECTURAS VOZ BAJA</b>	<b>VELOCIDAD LECTORA VOZ BAJA</b>
<b>SUELEN LEER EN VOZ ALTA</b>	79%	74ppm	66%	87ppm
<b>SUELEN LEER EN VOZ BAJA</b>	85%	75ppm	73%	76ppm

Fuente: elaboración propia

La Tabla 7 es una tabla cruzada en la que se expone el porcentaje de aciertos y la velocidad lectora media en cada grupo de pacientes según su frecuencia de lectura. Para de esta forma comprobar cómo influye la frecuencia de lectura en el hogar. Los grupos de sujetos son los siguientes: los que leen una vez al día o más (31,25% de los participantes), los que leen una vez cada dos días (31,25% de los participantes), los que leen dos veces a la semana (18,75% de los participantes) y los que leen menos de dos veces a la semana (18.75% de los participantes). Los que mayor porcentaje de aciertos obtiene son los sujetos que leen una vez al día o más, con un 85%. Lo que sorprende, es que solo un 3% menos de aciertos lo obtienen los que leen menos de dos veces a la semana. Los que peores resultados obtienen, en cuanto a porcentaje de aciertos, son los sujetos que leen una vez cada dos días, con un 60%, seguido de los que leen dos veces a la semana, con un 77% de aciertos. Respecto a la velocidad lectora, se observa que los que obtienen una velocidad lectora más baja son lo que leen una vez o más al día, con una velocidad de 70 ppm frente al resto que obtiene una velocidad de 83-84ppm.

**Tabla 7**

<b>FRECUENCIA DE LECTURA</b>	<b>% DE ACIERTOS</b>	<b>VELOCIDAD LECTORA</b>
<b>1 VEZ O MAS AL DÍA</b>	85%	70 ppm
<b>1 VEZ CADA DOS DÍAS</b>	60%	83 ppm
<b>2 VECES A LA SEMANA</b>	77%	83 ppm
<b>MENOS DE 2 VECES A LA SEMANA</b>	82%	84 ppm

Fuente: elaboración propia

## Discusión

En relación a la entrevista solamente el 31,25% de los participantes dicen que les gusta leer frente al 18,75% que no les gusta y el 50% dicen que en ocasiones les gusta leer y en ocasiones no. Como demuestran en su estudio Yubero y Larrañaga (2010), es importante que descubran el gusto por la lectura ya que la obligatoriedad de leer libros que no les gustan les genera rechazo, desmotivando a los niños en esta actividad. También, mencionan la importancia de que los niños interpreten la lectura como algo relevante, para que se dé un buen hábito lector. Al igual que se ha descubierto en este estudio, ya que los mejores resultados en cuanto a comprensión y velocidad lectora lo obtienen el grupo de participantes que sí les gusta leer con un 82% de aciertos y una velocidad lectora de 84 ppm. Contrastando con los resultados obtenidos por aquellos que no les gusta leer, 63% de aciertos y velocidad de 76ppm.

En este estudio se ha visto que hay un mayor número de aciertos en las preguntas de las lecturas en voz alta que en las de voz baja, concretamente hay un 12% más de aciertos en las lecturas en voz alta. Por lo que, se demuestra, una mejor comprensión lectora leyendo en voz alta en niños con dificultades lectoescritoras. Este mismo fenómeno se observa en el estudio realizado por Lastre et al. (2017) demostrando que la lectura en voz alta puede mejorar la comprensión lectora en los niveles literal e inferencial. Al igual que explican Leyva-Ortiz y Vaca-Morales (2020), la lectura en voz alta mejora la comprensión debido a las características que esta presenta, pues hacer las pausas, interrogaciones, exclamaciones ayuda a revelar aspectos implícitos del texto.

Sin embargo, la investigación realizada por Narváez y Arias (2010) concluye que la mayoría de estudiantes consideran la lectura en voz alta incómoda y que no les beneficia, mientras que la lectura silente la consideran la mejor vía para llegar a la comprensión del tema, algo similar se ha visto en este estudio, pues los sujetos que no suelen leer en voz alta obtienen mejores resultados de comprensión en todas las lecturas, tanto en voz alta como en voz baja, lo cual podría sugerir que cuentan con un mejor nivel de lectura y este hecho les lleva a emplear la lectura en voz baja de forma habitual. Un pequeño porcentaje de

sujetos del estudio anteriormente mencionado consideraba la lectura en voz alta como una buena técnica para retener mejor la información debido a que la información también entra por la vía auditiva y no solo la visual. Este contraste de lo que dicen en la investigación de Narváez y Arias (2010) con los resultados de este TFG se puede deber a las diferentes características de cada muestra poblacional, ya que el primero se realizó a sujetos de mayor edad que tienen completamente adquirida la lectoescritura y en el presente estudio han participado niños con dificultades en la lectoescritura de los cuales un 68% suelen leer en voz alta.

Respecto a la velocidad lectora, se ha descubierto que los niños leen más rápido en voz baja que en voz alta, concretamente 10 palabras más por minuto que las lecturas en voz alta. Este fenómeno puede deberse a que la lectura silente no requiere la vocalización del texto lo cual ahorra tiempo, este fenómeno lo menciona Ecurra (2003) que asegura que vocalizar el texto implica limitar la velocidad lectora a la velocidad a la que se habla. Esto sumado a que saben que están siendo cronometrados puede provocar una mayor rapidez en la lectura. El promedio de la velocidad en las lecturas en voz alta es de 74 ppm y en las lecturas en voz baja de 84 ppm, siendo ambas, según Chuitman (2021), velocidades deficientes (de 1 a 90 ppm). Este autor asegura que una buena velocidad lectora da como resultado una mejor comprensión, lo cual contrasta con los resultados de este estudio, en que, los mejores resultados en cuanto a comprensión, se obtienen en sujetos cuyas medias de velocidad se encuentran entre las 70 y 95 ppm, obteniendo 22% más de aciertos que los que leen a una velocidad mayor a 95 ppm. Además también obtienen mejores resultados los sujetos que leen a una velocidad media por debajo de 70ppm. Esto estaría muy relacionado con lo que comenta Garrido (1999) que asegura que leer más rápido no significa leer mejor y recalca la importancia de que el niño comprenda y disfrute la lectura, leyendo con sentido e interés.

Respecto a los hábitos lectores, se ha visto que los sujetos que leen una vez al día o más obtienen mayor porcentaje de aciertos que el resto. Yubero y Larrañaga (2010) mencionan que si no se tiene el hábito de leer es complicado ser buen lector, aunque en este estudio los participantes que leen menos de

dos veces a la semana han obtenido buenos resultados en cuanto a comprensión y a velocidad lectora.

### **Conclusiones**

Mediante la realización este estudio sobre la lectura en los niños con dificultades de lectoescritura se ha llegado a diversas conclusiones:

- La lectura en voz alta aumenta la comprensión lectora frente a la lectura en voz baja en niños con dificultades en la lectura y en la escritura.
- La velocidad lectora en niños con dificultades lectoescritoras es mayor durante la lectura silente.
- Los sujetos que suelen leer en voz alta, cuando leen en voz baja obtienen peores resultados unidos a un aumento significativo de la velocidad lectora, mientras que los sujetos que suelen leer en voz baja, emplean una velocidad lectora similar en ambos tipos de lectura.
- El rango de velocidad lectora en la que los niños con problemas de lectoescritura obtienen mejores resultados en comprensión del texto es entre 70 y 95 ppm.
- El gusto por la lectura supone una mejor comprensión y velocidad lectora en los niños con problemas de lectoescritura.
- Los niños que leen una vez o más al día tienen mayor comprensión lectora, sin embargo, la diferencia no es significativa. Mediante este estudio no se ha podido comprobar si la frecuencia de lectura en casa supone mejores resultados, puesto que los niños que tienen poca frecuencia de lectura también obtienen buenos resultados en cuanto a comprensión y velocidad lectora.
- Este estudio cuenta con diversas limitaciones:
  - Las características de la muestra, desde el tamaño de la misma, la diferencia de edad, la estimulación que pueden recibir en casa o los diferentes hábitos lectores de cada uno.
  - La duración de la investigación, ya que si se tuviera más tiempo se podrían realizar mayor número de lecturas, obteniendo datos más fiables.



- La dificultad de las lecturas, puesto que pueden resultar unas más difíciles que otras y esto alterar los resultados, aunque para intentar evitar esta limitación, todos los niños de las mismas edades han utilizado las mismas lecturas, adaptadas a su edad.
- Respecto a los datos recabados con la entrevista, solo se ha obtenido el punto de vista de los niños y no de las familias ni de los profesores, por lo que esto se podría tener en cuenta para investigaciones futuras.
- Este estudio puede ampliarse de otras formas. Por lo que se sugieren otras vías por las que se podría seguir esta investigación:
  - Clarificar si la lectura en voz alta como tipo habitual de lectura se correlaciona con una mejor lectura en general, tanto en voz alta como en voz baja.
  - Comprobar si una mayor frecuencia de lectura proporciona mejor comprensión y velocidad lectora en niños con problemas de lectoescritura.

Por todo ello, se concluye que hay multitud de factores que pueden influir en la realización de una lectura eficaz por parte de los niños con dificultades en la adquisición de la lectoescritura, y que es importante tener todos esos factores en cuenta a la hora de intervenir este tipo de trastorno.

## Referencias

- Abusamra, V., Ferreres, A., Raiter, A., De Beni, R., y Cornoldi, C. (2010). *Test Leer para comprender: evaluación de la comprensión de textos*. Editorial Paidós.
- Abusamra, V., & Joannette, Y. (2012). Lectura, escritura y comprensión de textos: aspectos cognitivos de una habilidad cultural. *Neuropsicología Latinoamericana*, 4(1). [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?pid=S2075-94792012000100001&script=sci\\_arttext](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?pid=S2075-94792012000100001&script=sci_arttext)
- Aguirre, R. (2000). Dificultades de aprendizaje de la lectura y la escritura. *Educere*, 4(11), 147-150. <https://www.redalyc.org/pdf/356/35601102.pdf>
- Álvarez, C. M. (1993). Técnicas de lectura eficaz. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado: continuación de la antigua Revista de Escuelas Normales*. (18), 83-91. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=117792>
- Benedet, M. J. (2013). *Cuando la "Dislexia" no es Dislexia*. CEPE.
- Bustos, M.A. (2012). *Comprensión Lectora. Nivel D*. Editorial Santillana.
- Cassany, D. (2007). Luces y sombras de la lectura en voz alta. *Peonza* 82, 21-32. [https://repositori.upf.edu/bitstream/handle/10230/21507/Cassany\\_PEONZA\\_82.pdf?s](https://repositori.upf.edu/bitstream/handle/10230/21507/Cassany_PEONZA_82.pdf?s)
- Celdrán, M. I. y Zamorano, F. (2013). Dificultades en la adquisición de la lecto-escritura y otros aprendizajes. *Murciaeduca*.
- Chuintam, A. (2021). *Correlación entre velocidad lectora y comprensión lectora en alumnos de quinto grado, Institución Educativa 17347, Kusu Chapi, Imaza, Bagua, 2020*. [Tesis de grado]. Repositorio UNTRM <https://repositorio.untrm.edu.pe/handle/20.500.14077/2352>
- Cova, Y. (2004). La práctica de la lectura en voz alta en el hogar y en la escuela a favor de niños y niña. *Sapiens. Revista Universitaria de Investigación*, 5(20), 53-66. <https://www.redalyc.org/pdf/410/41050205.pdf>
- Cuetos, F. (2008). *Psicología de la lectura* (7ª ed.). Wolters Kluwer.

- Defior, S. (1993). Las dificultades de la lectura: papel que juegan las deficiencias de lenguaje. *Comunicación, Lenguaje y Educación*. 5(17), 3-13 <https://doi.org/10.1080/02147033.1993.10821057>
- Díaz-Bravo, L., Torruco-García, U., Martínez-Hernández, M. y Varela-Ruiz, M. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Investigación en Educación Médica*. 2(7). 162-167. Recuperado de: [https://scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-50572013000300009&lng=es&tlng=es](https://scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572013000300009&lng=es&tlng=es)
- Escurre, M. (2003). Comprensión de lectura y velocidad lectora en alumnos de sexto grado de primaria de centros educativos estatales y no estatales de Lima. *Persona* (6), 99-134. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147118110006>
- Fraca, L. (2003). *Pedagogía integradora en el aula*. Los libros de El Nacional.
- Fry, E. (1975). *Reading drills for speed and comprehension*. Providence R.I.: Jamestown Publishers
- Fumero, F. (2009). Estrategias didácticas para la comprensión de textos. Una propuesta de investigación acción participativa en el aula. *Investigación y Postgrado* 24(1), 46-73. [https://ve.scielo.org/scielo.php?pid=S1316-00872009000100003&script=sci\\_arttext](https://ve.scielo.org/scielo.php?pid=S1316-00872009000100003&script=sci_arttext)
- Gallego, C. (2006). Los prerrequisitos lectores. *Universidad Complutense de Madrid*. [http://www.waece.org/cd\\_morelia2006/ponencias/gallego.htm](http://www.waece.org/cd_morelia2006/ponencias/gallego.htm)
- García, J. (2004). Estudios descriptivos. *Nure investigación*. 7. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7824322>
- Garrido, F. (1999). *Cómo leer (mejor) en voz alta*. Fundación Mexicana para el fomento a la Lectura, A.C. [https://redescolar.ilce.edu.mx/20aniversario/componentes/proyec\\_colab/2005/cuantos%20cuentos\\_oo2005/versos/imas/comoleermejorenvozalta.pdf](https://redescolar.ilce.edu.mx/20aniversario/componentes/proyec_colab/2005/cuantos%20cuentos_oo2005/versos/imas/comoleermejorenvozalta.pdf)

- Lastre-M., K. S., Chimá, F. D. J. y Padilla, A. R. (2018). Efectos de la lectura en voz alta en la comprensión lectora de estudiantes de primaria. *Revista Encuentros*, 16(1), 11-22. <http://dx.doi.org/10.15665/v16i01.945>
- Leyva-Ortiz, J. A., y Vaca-Morales, M. A. (2020). Lectura en voz alta y escenificación: un camino hacia la comprensión narrativa. *Revista Electrónica Educare*. 24(2), 1-19. [https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1409-42582020000200508&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1409-42582020000200508&script=sci_arttext)
- Narváez, C. P. y Arias, O. L. (2010). *Lectura en voz alta*. Pereira: Universidad Tecnológica de Pereira. <https://repositorio.utp.edu.co/items/7ebe31becf8a-47ba-9fc8-4998d143c7a9>
- Nuttall, C. (1996). *Teaching reading skills in a foreign language*. Oxford: Heinemann English Language Teaching.
- Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales. *Boletín Oficial del Estado*, 260, de 30 de octubre de 2007. <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2007-18770>
- Riffo, B., Caro, N. y Sáez, K. (2018). Conciencia lingüística, lectura en voz alta y comprensión lectora. *Revista de Lingüística Teórica y Aplicada*, 56(2), 175-198. [https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-48832018000200175&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-48832018000200175&script=sci_arttext)
- Tamayo, S. (2017). La dislexia y las dificultades en la adquisición de la lectoescritura. *Revista de Curriculum y Formación de Profesorado*, 21(1), 423-432. <https://www.redalyc.org/pdf/567/56750681021.pdf>

Torcal, M. G. (2012) *Relación entre los movimientos sacádicos y la comprensión y velocidad lectora* [Trabajo fin de máster]. REUNIR  
<https://reunir.unir.net/handle/123456789/278>

Vásquez, I. (2005). Tipos de estudio y métodos de investigación. Online.  
<https://nodo.ugto.mx/wp-content/uploads/2016/05/Tipos-de-estudio-y-m%C3%A9todos-de-investigaci%C3%B3n.pdf>

Yubero, S. y Larrañaga, E. (2010). El valor de la lectura en relación con el comportamiento lector. Un estudio sobre los hábitos lectores y estilo de vida en niños. *Revista OCNOS*, 6, 7-20.  
[https://www.revistaocnos.com/index.php/ocnos/article/view/ocnos\\_2010.06.01](https://www.revistaocnos.com/index.php/ocnos/article/view/ocnos_2010.06.01)

## Anexo I

### ENTREVISTA

1. ¿Te gusta leer?
  - a. Sí
  - b. No
  - c. Depende
2. ¿Sueles leer en voz alta?
  - a. Sí
  - b. No
3. ¿Cuánto lees fuera del colegio? (No cuentan libros de texto del colegio).
  - a. Una vez al día o más.
  - b. Una vez cada dos días.
  - c. Dos veces a la semana.
  - d. Menos de dos veces a la semana.
4. ¿Tienes un horario de lectura?
  - a. Sí
  - b. No
5. ¿Qué sueles leer? (cuentos, revistas, libros, noticias, fabulas, comics, adivinanzas...)
6. ¿Dónde lees? (espacio específico de lectura)
7. Cuando lees, ¿qué hace el resto de tu familia? (se respeta el momento de lectura con silencio, el resto también lee, se le acompaña en la lectura, se hace lectura común, o por el contrario, hay ruido en casa, los hermanos mientras están jugando).