



Universidad de Valladolid

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

Trabajo de Fin de Máster

Máster en Administración de Empresas (MBA)

**Inserción laboral de los universitarios y perfil del emprendedor.
Un análisis estadístico a partir de la Encuesta de Inserción Laboral
de los Universitarios 2019**

Presentado por

Miguel Villagrà García

Tutelado por

Hermenegildo Fernández-Abascal Teira

Valladolid, 20 de septiembre de 2021

Índice

1	Introducción	1
2	Inserción laboral y emprendimiento de los universitarios	5
3	Metodología	7
3.1	La Encuesta de Inserción Laboral de los Titulados Universitarios (EILU 2019).....	7
3.1.1	Población	8
3.1.2	Muestra	8
3.2	Descripción de las variables explicativas del empleo y el emprendimiento	11
3.2.1	Datos personales	12
3.2.2	Estudios	15
3.2.3	Becas disfrutadas.....	16
3.2.4	Otros estudios cursados.....	18
3.2.5	Estudios en curso.....	19
3.2.6	Conocimiento de idiomas	20
3.2.7	Capacidad para utilizar dispositivos informáticos.....	22
3.2.8	Movilidad.....	23
3.2.9	Experiencia laboral anterior.....	26
3.3	Descripción de las variables indicativas de la calidad, adecuación e intensidad del empleo y el emprendimiento.....	30
3.4	Descripción de las técnicas estadísticas.....	41
3.4.1	Análisis univariante	41
3.4.2	Análisis bivariante	41
3.4.3	Modelos de regresión.....	42
3.4.3.1	Análisis para variables a explicar cuantitativas.....	42
3.4.3.2	Análisis para variables a explicar cualitativas dicotómicas	43
4	Análisis de la inserción laboral de los titulados universitarios	47
4.1	Análisis de la variable <i>Empleo</i>	47
4.1.1	Análisis bivariante de la variable <i>Empleo</i>	48
4.1.1.1	El empleo según datos personales	48
4.1.1.2	El empleo según estudios	49

4.1.1.3	El empleo según becas disfrutadas.....	50
4.1.1.4	El empleo según otros estudios cursados	51
4.1.1.5	El empleo según estudios en curso.....	52
4.1.1.6	El empleo según conocimiento de idiomas	53
4.1.1.7	El empleo según capacidad para utilizar dispositivos informáticos...54	
4.1.1.8	El empleo según movilidad	55
4.1.1.9	El empleo según experiencia laboral anterior.....	57
4.1.2	Análisis multivariante de la variable <i>Empleo</i> : Modelos de elección discreta	59
4.2	Análisis de los <i>Indicadores de calidad y adecuación del empleo</i>	64
4.2.1	Construcción de los <i>Indicadores de calidad y adecuación del empleo</i>	64
4.2.2	Análisis bivariante de los <i>Indicadores de calidad y adecuación del empleo</i> .	69
4.2.2.1	La calidad y adecuación del empleo según datos personales	69
4.2.2.2	La calidad y adecuación del empleo según estudios.....	70
4.2.2.3	La calidad y adecuación del empleo según becas disfrutadas	71
4.2.2.4	La calidad y adecuación del empleo según otros estudios.....	72
4.2.2.5	La calidad y adecuación del empleo según estudios en curso	72
4.2.2.6	La calidad y adecuación del empleo según conocimiento de idiomas	73
4.2.2.7	La calidad y adecuación del empleo según capacidad para utilizar dispositivos informáticos	74
4.2.2.8	La calidad y adecuación del empleo según movilidad	75
4.2.2.9	La calidad y adecuación del empleo según experiencia laboral anterior	76
4.2.3	Análisis multivariante de los <i>Indicadores de calidad y adecuación del empleo</i> : Modelos de regresión lineal	79
5	El perfil de emprendedor entre los titulados universitarios	83
5.1	Análisis de la variable <i>Emprendedor</i>.....	83
5.1.1	Análisis bivariante de la variable <i>Emprendedor</i>	83
5.1.1.1	El emprendimiento según datos personales.....	84
5.1.1.2	El emprendimiento según estudios	85
5.1.1.3	El emprendimiento según becas disfrutadas.....	86
5.1.1.4	El emprendimiento según otros estudios.....	87
5.1.1.5	El emprendimiento según estudios en curso.....	88

5.1.1.6	El emprendimiento según conocimiento de idiomas.....	89
5.1.1.7	El emprendimiento según capacidad para utilizar dispositivos informáticos	90
5.1.1.8	El emprendimiento según movilidad.....	91
5.1.1.9	El emprendimiento según experiencia laboral anterior	92
5.1.2	Análisis multivariante de la variable <i>Emprendedor</i> : Modelos de elección discreta	95
5.2	Análisis de los <i>Indicadores de calidad e intensidad del emprendimiento</i>	101
5.2.1	Construcción de los <i>Indicadores de calidad e intensidad del emprendimiento</i>	101
5.2.2	Análisis bivariante de los <i>Indicadores de calidad e intensidad del emprendimiento</i>	105
5.2.2.1	La calidad e intensidad del emprendimiento según datos personales	105
5.2.2.2	La calidad e intensidad del emprendimiento según estudios.....	106
5.2.2.3	La calidad e intensidad del emprendimiento según becas disfrutadas	107
5.2.2.4	La calidad e intensidad del emprendimiento según otros estudios .	107
5.2.2.5	La calidad e intensidad del emprendimiento según estudios en curso	108
5.2.2.6	La calidad e intensidad del emprendimiento según conocimiento de idiomas	109
5.2.2.7	La calidad e intensidad del emprendimiento según capacidad para utilizar dispositivos informáticos	110
5.2.2.8	La calidad e intensidad del emprendimiento según movilidad	110
5.2.2.9	La calidad e intensidad del emprendimiento según experiencia laboral anterior	111
5.2.3	Análisis multivariante de los <i>Indicadores de calidad e intensidad del emprendimiento</i> : Modelos de regresión lineal	114
6	Conclusiones	119
	Bibliografía	125
	Anexos estadísticos.....	127
	Anexo I. Variables originales de EILU 2019	127
	Anexo II. Análisis Factorial <i>Empleo</i>	137
	Anexo III. Regresiones con variable dependiente cualitativa <i>Empleo</i>	141

Anexo IV. Regresiones lineales <i>Empleo</i>	145
Anexo V. Análisis Factorial <i>Emprendedor</i>	169
Anexo VI. Regresiones con variable dependiente cualitativa <i>Emprendedor</i>	173
Anexo VII. Regresiones lineales <i>Emprendedor</i>	179

1 Introducción

El presente trabajo tiene como objetivo analizar la inserción laboral de los titulados universitarios y, en especial, el perfil del nuevo emprendedor, utilizando para ello distintas técnicas estadísticas.

El análisis se hace a partir de los datos que proporciona la Encuesta de Inserción Laboral de los Titulados Universitarios (en adelante, EILU), realizada por el Instituto Nacional de Estadística (INE). En este trabajo se utiliza la encuesta de 2019, la segunda de este tipo realizada por el INE tras la inicial de 2014. Debido a que se necesitan de media 3 años a partir de la conclusión de los estudios para estabilizar la relación con el mundo laboral, las promociones objeto de estudio son los titulados en grados universitarios y titulados de másteres en el año 2014; es decir, aquellos titulados del curso académico 2013-2014.

La Encuesta *“pretende investigar la transición de los titulados al mercado de trabajo: obtener datos y referentes sobre la calidad de la inserción laboral de la población titulada en las universidades españolas, conocer las condiciones con las que acceden al mercado laboral, la adecuación de los estudios al trabajo que realizan, el tipo de contrato o la movilidad. En definitiva, un conjunto de indicadores que permitan conocer la situación de este colectivo y relacionarla con la titulación que hayan cursado”* (INE, 2021).

La información derivada de esta encuesta proporciona herramientas de análisis y decisión tanto para las instituciones como para los individuos.

Así, por un lado, se considera relevante que los estudiantes, como principales agentes directos de la formación superior, dispongan de datos contrastados sobre la empleabilidad de las titulaciones que deseen hacer, pudiendo mejorar sus habilidades y adaptarse a las necesidades del mercado laboral.

Por otro lado, para las distintas instituciones implicadas (Universidades, Comunidades Autónomas, Estados y Unión Europea) la información proporcionada por la EILU permitirá tomar decisiones para la mejora de la eficiencia del sistema universitario, equilibrando las preferencias de los estudiantes y las necesidades del mercado, de tal manera que se evitan así los desajustes entre la oferta de las titulaciones universitarias y las ofertas de empleo, provocando así una mejora en el desempleo.

Con ello se promueve un mayor acercamiento al plan estratégico elaborado por la Comisión Europea *‘Europa 2020. Una estrategia de crecimiento inteligente, sostenible e integrador’* ayudando a la consecución de sus objetivos, tales como el empleo para el 75% de las personas en una franja de edad desde los 20 años hasta los 64 y el desarrollo de una economía basada en el conocimiento y la innovación.

La red española de agencias de calidad universitaria (REACU) trabajó en 2012 en un conjunto de indicadores clave en inserción laboral que presentaron ante la Comisión Universitaria para la Regulación del Seguimiento y la Acreditación (CURSA). Estos indicadores serán utilizados para el seguimiento de los egresados de las enseñanzas universitarias oficiales de grado, máster y doctorado. La EILU es una aproximación a dichos indicadores, indicadores de obligada inclusión por parte de la Secretaría General de Universidades al Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU) y utilizados por las agencias de evaluación en el seguimiento y acreditación de las titulaciones universitarias.

Este trabajo se centra en dos aspectos. En primer lugar, analizaremos los factores que influyen en la obtención de empleo de los egresados, factores personales (sexo, edad, estado civil, formación de los padres, ...), titulación obtenida, otros estudios realizados o en curso, conocimiento de idiomas, empleo mientras se obtenía la titulación, movilidad, ...

Así mismo mediremos, mediante indicadores, la calidad del empleo actual y su adecuación con la titulación del egresado, analizando de nuevo los factores que influyen en la calidad y adecuación de este empleo.

En segundo lugar, consideraremos el titulado emprendedor, aquel cuya situación laboral es de empresario sin trabajadores (autónomo) o empresario con trabajadores y analizaremos los factores que influyen en la decisión de seguir esta opción de empleo.

De nuevo, mediremos, mediante indicadores, la calidad y la intensidad del emprendimiento, analizando los factores que influyen en ello.

En el segundo apartado se incide en la importancia de este tipo de estudios de cara a mejorar la inserción laboral de los universitarios y promover el impulso emprendedor de los mismos. También se hace breve referencia a la literatura sobre estos aspectos.

En el tercer apartado se describe la metodología utilizada. Se define la población y la muestra y se exponen los objetivos, contenido y método de muestreo de la Encuesta de Inserción Laboral de los Titulados Universitarios 2019, así como las variables originales utilizadas y las creadas para el estudio. Por último, se hace una breve descripción de las técnicas estadísticas empleadas en el análisis.

En el cuarto apartado se procede al análisis estadístico de la inserción laboral de los titulados universitarios. Para ello se considera la variable *Empleo* (estar Ocupado o Parado), estudiando que variables influyen en la misma. En primer lugar, se realiza un análisis bivariante, cruzando esta variable con las distintas variables explicativas agrupadas en bloques temáticos (datos sociodemográficos, formación, movilidad, etc.). En segundo lugar, se realiza un análisis multivariante de *Empleo* mediante modelos de elección discreta (en concreto, se utiliza el Modelo Lineal de Probabilidad y el Modelo Logit); en estos modelos se han utilizado como variables explicativas algunas de las variables más significativas detectadas en el anterior análisis bivariante, procurando introducir variables de los distintos bloques temáticos para recoger el carácter multifactorial de los condicionantes de la inserción laboral.

Para analizar más allá de la tenencia o no de empleo, se ha estudiado la calidad y adecuación del empleo mediante una serie de indicadores. Tras describirse la construcción de los mismos, se realiza el análisis bivariante de estos indicadores con las distintas variables explicativas, ordenadas por bloques temáticos. Por último, se realizan los análisis multivariantes, esto es, se plantean modelos de regresión lineal que explican los *Indicadores de calidad y adecuación de empleo* a partir de las variables más relevantes detectadas en el anterior análisis bivariante.

En el quinto apartado se estudia el perfil del emprendedor entre los titulados universitarios. Para ello se procede al estudio de la posibilidad de ser emprendedor a partir de variable *Emprendedor* (ser Emprendedor o no) realizando un análisis bivariante cruzándola con las distintas variables explicativas agrupadas por bloques (datos sociodemográficos, educativos, movilidad, etc.). A continuación, se completa el análisis desde una perspectiva multivariante planteando modelos de elección directa (Modelo Lineal de Probabilidad y Modelo Logit)

utilizando como variables explicativas las más relevantes detectadas en el anterior análisis bivalente.

Posteriormente, se estudia la calidad del emprendimiento mediante una serie de indicadores. Se describe su construcción, se cruzan en primer lugar con las variables explicativas organizadas en bloques y, a continuación, se completa el análisis con los modelos de regresión lineal que explican los *Indicadores de calidad e intensidad de emprendimiento* a partir de las variables más relevantes detectadas en el anterior análisis bivalente.

En el sexto apartado se presentan las principales conclusiones extraídas del estudio.

El trabajo concluye con la bibliografía utilizada y los anexos estadísticos.

2 Inserción laboral y emprendimiento de los universitarios

Las preocupaciones sobre el empleo de los graduados universitarios no son nuevas. El objeto de estudio del presente trabajo adquiere gran interés teniendo en cuenta que España es el segundo país de la Unión Europea con mayor tasa de desempleo juvenil (menores de 25 años) con un preocupante 36,9%, según los datos aportados por la Oficina Europea de Estadística, Eurostat.

Tabla 2.1. El desempleo juvenil (menores de 25 años) por países de la Unión Europea

Seasonally adjusted youth (under 25s) unemployment		
	Rates (%)	Number of persons (in thousands)
	May 21	May 21
Euro area	17.5	2403
EU	17.3	2979
Belgium	:	:
Bulgaria	13.7	18
Czechia	7.5	20
Denmark	11.6	50
Germany	7.5	321
Estonia	14.7	7
Ireland	18.1	38
Greece	38.2	66
Spain	36.9	500
France	19.2	532
Croatia	:	:
Italy	31.7	483
Cyprus	:	:
Latvia	14.1	7
Lithuania	10.8	11
Luxembourg	19.9	5
Hungary	13.9	43
Malta	7.4	2
Netherlands	8.7	126
Austria	12.6	61
Poland	13.5	137
Portugal	24.4	85
Romania	:	:
Slovenia	:	:
Slovakia	23.4	34
Finland	18.7	58
Sweden	25.6	160
Iceland	14.8	4

: Data no available

Belgium, Croatia, Cyprus, Romania and Slovenia: quartely data

Source datasets: une_rt_m (rates) and une_rt_m (in 1000 persons)

Fuente: EUROSTAT

El análisis de la inserción laboral y del emprendimiento tiene un valor institucional y social fundamental: primero, es la referencia básica para la planificación, evaluación e innovación universitaria; segundo, los datos son la base de la información y orientación de estudiantes y egresados y, finalmente, el conocimiento sobre cómo insertar egresados es la clave para mejorar la relación entre los agentes académicos, la sociedad y el mundo laboral.

Por tanto, promover la inserción laboral de los graduados universitarios debe de ser uno de los objetivos y funciones de las universidades, complementario a la investigación y la docencia, principales cometidos que se asigna a las universidades. Con la inserción laboral se ve plasmada la consecución de la transmisión de conocimiento, haciendo uso de dichos

conocimientos adquiridos y de las habilidades.

Además, el constante aumento del número de estudiantes universitarios supone un incremento de la competitividad a la hora de acceder a un empleo, surgiendo así la necesidad de realizar estudios como el que se expone, analizando la adecuación del empleo a los estudios realizados, la sobrecualificación y las dificultades para su búsqueda, entre otros.

La empleabilidad no es un asunto que concierna de manera exclusiva al estudiante, sino que es responsabilidad tanto de empresas e instituciones como de centros educativos (Fundación CYD, 2019).

Una pronta experiencia laboral del universitario, un empleo mientras realiza sus estudios, no sólo no va en detrimento de su formación universitaria, sino que fomenta una serie de aspectos y sinergias que provocará una mejor y rápida inserción laboral una vez que los graduados hayan finalizado su formación universitaria (Baquero Pérez y Ruesga Benito, 2019 y 2020).

En este trabajo, dado que se ha optado por utilizar la información proporcionada por la EILU 2019, las conclusiones tienen un alcance nacional, si bien es cierto que hay numerosos estudios que focalizan el estudio de la inserción laboral de los graduados universitarios en el ámbito regional o local (ACSUG, 2016) o, por el contrario, en un ámbito europeo (Alemán Páez, 2009).

Por otro lado, la promoción del espíritu emprendedor es una tarea siempre presente en la política de empleo española y europea en las últimas décadas debido a que el emprendimiento se considera como una fuente de innovación, desarrollo, creación de empleo, progreso y una manera de generar riqueza y valor añadido a la economía del país y de la Unión Europea.

Es una idea extendida que la formación recibida por los graduados universitarios no recoge aspectos que promuevan y faciliten el impulso emprendedor.

Por ello, adquiere una gran relevancia el análisis del perfil del emprendedor, así como sus limitaciones, adecuación, intensidad y motivaciones en el momento de iniciar una actividad empresarial e iniciar su propio negocio.

Trabajos como los de González Morales (2001) o Fuentes García y Sánchez Cañizares (2010) optan por un enfoque sociológico del emprendimiento, analizando la cuestión del género en el mismo. Otros focalizan el estudio en aspectos psicológicos, como el de Hernangómez Barahona y otros (2005), el cual indaga en una serie de características psicosociales de las personas de Castilla y León, siendo posteriormente comparadas con el resto de CCAA.

Por otro lado, destacan los estudios centrados en el perfil del nuevo emprendedor, como el de Congregado y otros (2008), o aquellos que, una vez realizado un análisis del perfil emprendedor, van más allá y establecen comparaciones geográficas o se centran directamente en estudios de ámbito local, como los de Díaz Casero y otros (2007) o Fuentes García y otros (2011).

3 Metodología

3.1 La Encuesta de Inserción Laboral de los Titulados Universitarios (EILU 2019)

La Encuesta de Inserción Laboral de los Titulados Universitarios (EILU), realizada por el Instituto Nacional de Estadística (INE), pretende conocer los diferentes aspectos del proceso de transición de la universidad, una vez finalizados los estudios, al mercado laboral.

Con el fin de que la encuesta refleje las necesidades reales de los principales usuarios, se ha creado un Grupo de Trabajo multidisciplinar en el que han participado la Secretaría General de Universidades del Ministerio de Universidades, la Subdirección de Estadística y de Estudios del Ministerio de Educación y Formación Profesional y técnicos del INE.

La encuesta tiene una periodicidad anual y se viene realizando desde 2014. Tiene dos bloques diferenciados: uno recoge la información de graduados universitarios y otro, de titulados en máster universitarios. En ambos casos, y para recoger adecuadamente el tránsito entre la universidad y el mercado laboral, la encuesta se realiza cinco años después de haber obtenido el correspondiente título. Básicamente, salvo un número reducido de variables, la información que se recoge es la misma para graduados y titulados de máster. En este trabajo nos ceñiremos a los graduados universitarios.

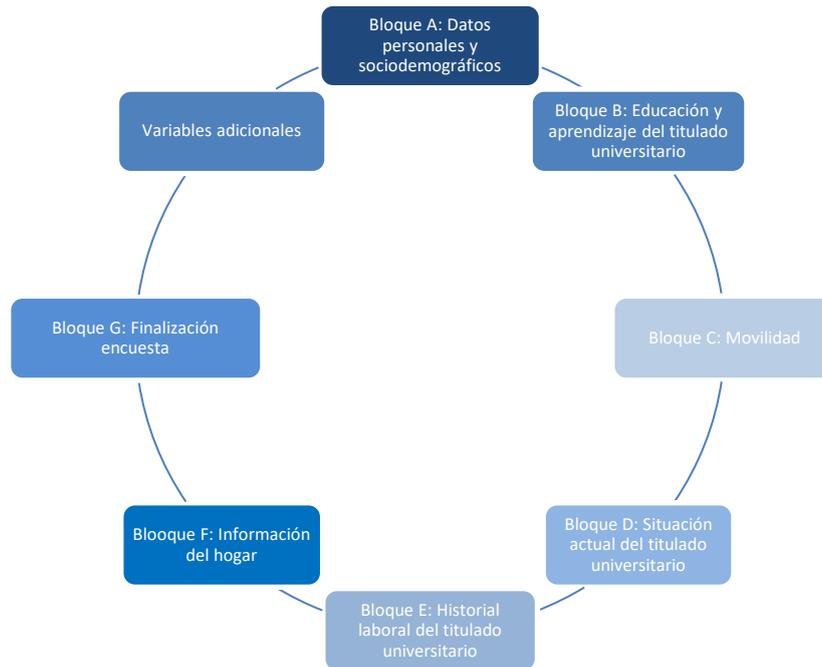
El método de obtención y recogida de información es de dos tipos: datos objetivos (titulación obtenida, primer empleo, ocupación actual, ...) y datos subjetivos (adecuación de los estudios al empleo, dificultades para encontrar empleo, habilidades adquiridas, ...).

Para el primer caso se ha contado con fuentes administrativas fiables; por ejemplo, el Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU) o los Registros de la Tesorería General de la Seguridad Social entre otros, y para el segundo, la encuesta directa, lo que lleva a utilizar un método combinado de obtención de datos: registros y encuestas directas.

La Encuesta de Inserción Laboral de Estudios Universitarios de 2019, última disponible y que será la base de este trabajo, cuenta con 299 variables. Las variables de la encuesta se agrupan en 7 bloques. En la base de datos se añaden 46 variables adicionales, variables que recogen datos sobre la afiliación a la Seguridad Social del titulado universitario en los 5 años anteriores y su participación en cursos de formación del SEPE, variables que no se han utilizado en este trabajo.

- Bloque A: Datos personales y sociodemográficos (18 variables)
- Bloque B: Educación y aprendizaje del graduado universitario (101 variables)
- Bloque C: Movilidad (25 variables)
- Bloque D: Situación actual del graduado universitario (42 variables)
- Bloque E: Historial laboral del graduado universitario (62 variables)
- Bloque F: Información del hogar (5 variables)
- Bloque G: Finalización encuesta
- Variables adicionales (46 variables)

Figura 3.1. Bloques de variables de EILU 2019



De la totalidad de las variables se descartarán algunas cuya información carece de relevancia para el análisis que aquí nos planteamos. En los apartados 3.2 y 3.3 se describen las variables finalmente empleadas.

3.1.1 Población

La población encuestada abarca a los graduados universitarios (incluyendo los titulados en 1er y 2º ciclo) de todo el territorio español, es decir, los titulados de las universidades españolas, siendo la promoción objeto de estudio los graduados universitarios en el año académico 2013-2014, un total de 233.626 individuos.

3.1.2 Muestra

La muestra debe representar la población objetivo en lo que se refiere a las variables que son objeto de estudio. Se selecciona una muestra aleatoria utilizando un muestreo monoetápico sin reposición y con probabilidades iguales.

El tamaño de la muestra se obtuvo estudiando la distribución de la población de graduados según las diferentes variables consideradas en los objetivos de desagregación de las estimaciones. En función del número de graduados por dominio de estimación, se determinó razonable considerar las distintas fracciones del muestreo:

Tabla 3.2. Tabla fracción media de muestreo por intervalo de titulados por grupo

Fracción media de muestreo	Intervalo de titulados por grupo
100	0-20
70	20-50
50	50-100
30	100-200
15	200-500
10	Más de 500

Por tanto, el tamaño muestral se determinó alrededor de 32.000 titulados. Para alcanzar dicho tamaño, se estimó un tamaño de muestra teórica de 42.000 graduados.

Para la distribución de la muestra se acudió a las estimaciones a nivel de Comunidad Autónoma y CNED (Clasificación Nacional de la Educación).

Teniendo en cuenta la posterior redistribución de la parte necesaria para que las otras clasificaciones contuvieran suficientes unidades muestrales en las celdas de estimación (siendo las celdas de estimación correspondientes a la clasificación mencionada anteriormente de tamaños muy diversos que oscilan entre una y más de cuatro mil unidades) mediante un criterio de afijación que proporcione estimaciones de precisión similar en todas las celdas, la muestra teórica se distribuyó tal y como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 3.3. Distribución de la muestra a nivel de Comunidad Autónoma

Comunidad Autónoma	Graduados universitarios	
	Marco	Muestra Teórica
Total Nacional	233.626	42.321
Universidades no presenciales	6.629	1.345
Andalucía	35.449	4.591
Aragón	6.154	1.818
Asturias, Principado de	3.753	1.398
Balears, Illes	1.990	948
Canarias	5.794	1.743
Cantabria	1.896	787
Castilla y León	21.919	3.613
Castilla - La Mancha	5.493	1.413
Cataluña	33.262	4.835
Comunitat Valenciana	25.561	3.669
Extremadura	3.451	1.279
Galicia	10.003	2.288
Madrid, Comunidad de	48.392	6.531
Murcia, Región de	7.850	1.964
Navarra, Comunidad Foral de	3.162	1.080
País Vasco	10.026	2.277
Rioja, La	2.842	742

La muestra es de tipo aleatoria y simple de este colectivo en cada celda definida por comunidad autónoma y CNED-2014 (a dos dígitos) con una fracción de muestreo (f) correspondiente a la fórmula:

$$f' = \frac{1}{1 + \frac{1-f}{f} \cdot \frac{N'}{N}}$$

dónde

N = tamaño de celda medio (2.000)

f = fracción de muestreo (0,05 m.a.s.)

N' = tamaño de celda distinta de N

f' = fracción de muestreo de celda distinta

La selección se realiza mediante muestreo sistemático con probabilidades iguales, utilizando un periodo $1 / f'$.

La muestra ha sido incrementada en tres etapas adicionales, para completar las celdas correspondientes a las clasificaciones que, tras haber realizado el proceso de selección descrito, no tenían muestra suficiente.

Todo ello dio como resultado una muestra de 31.651 graduados. Cada uno de los individuos de la muestra presenta distinta ponderación, ponderación que se incluye como una variable más de la base de datos, el *Factor de elevación*.

Este *Factor de elevación* puede elevar los resultados a toda la población, 233.626 individuos, o a la muestra, 31.651 individuos. Los resultados descriptivos coinciden en ambos casos (porcentajes, medias, ...). Ahora bien, como queremos hacer inferencia, estamos obligados a ponderar a la muestra, esto es, trabajar con 31.651 observaciones.

Para ilustrar lo anterior, a continuación, se muestran las tablas de frecuencias con la distribución de la variable *Sexo* ponderando los datos con el *Factor de elevación a la población* y con el *Factor de elevación a la muestra*.

Tabla 3.4. Tabla de frecuencias de *Sexo* con el *Factor de elevación a la población*

		Sexo			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Hombre	96857	41,5	41,5	41,5
	Mujer	136769	58,5	58,5	100,0
Total		233626	100,0	100,0	

Tabla 3.5. Tabla de frecuencias de *Sexo* con el *Factor de elevación a la muestra*

		Sexo			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Hombre	13122	41,5	41,5	41,5
	Mujer	18529	58,5	58,5	100,0
Total		31651	100,0	100,0	

3.2 Descripción de las variables explicativas del empleo y el emprendimiento

El objetivo de este trabajo es doble. Por un lado, analizar la inserción laboral de los graduados universitarios y, por otro lado, estudiar el perfil de los emprendedores.

Para analizar la inserción laboral utilizaremos, de entrada, la variable *Empleo* (Ocupado / Parado), variable que analizaremos en el apartado 4.1. Además, para estudiar la calidad y la adecuación del empleo, se construirán unos indicadores; en el apartado 4.2 se describe la construcción de los mismos y se realiza un primer análisis.

Para estudiar el perfil de los emprendedores utilizaremos, en principio, la variable *Emprendedor* (Emprende / No emprende); en el apartado 5.1 se hace un análisis de esta variable. Asimismo, se construyen unos indicadores de la calidad e intensidad de emprendimiento; en el apartado 5.2 se describe su construcción y se analizan dichos indicadores.

Estas variables, *Empleo*, *Emprendedor* y los distintos indicadores, son las variables a explicar, las variables dependientes.

Para explicar estas variables usaremos una serie de variables, originales y transformadas, que recogen los distintos aspectos que influyen tanto en el empleo como en el emprendimiento; será las variables explicativas o independientes.

A continuación, se describirán estas variables y, en el caso de ser transformaciones de

variables originales, se describirá como se han obtenido.

3.2.1 Datos personales

Sexo. La importancia de esta variable se deriva de la necesidad de una información adecuada sobre la situación de los hombres y las mujeres en todos los ámbitos de las políticas. Mediante el estudio de las diferencias y desigualdades de género será posible lograr una mejor comprensión de las mismas y, partiendo de dicha información, elaborar planes y formular y supervisar políticas en todas las esferas de la sociedad.

Tabla 3.6. Tabla de frecuencias de Sexo

		Sexo			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Hombre	13122	41,5	41,5	41,5
	Mujer	18529	58,5	58,5	100,0
	Total	31651	100,0	100,0	

Grupo de edad. La encuesta recoge esta variable en intervalos. Dado que los encuestados se graduaron en el mismo año, la variable recoge dos realidades que pueden impedir un análisis claro: así, por ejemplo, graduados de 35 o más años pueden ser por haber empleado muchos años en concluir su grado, o pueden ser que empezaron tarde sus estudios.

Tabla 3.7. Tabla de frecuencias de Grupo de edad

		Grupo de edad (a 31-dic-2019)			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Menores de 30 años	15667	49,5	49,5	49,5
	De 30 a 34 años	9116	28,8	28,8	78,3
	De 35 y más años	6868	21,7	21,7	100,0
	Total	31651	100,0	100,0	

Convive en pareja. La variable trata de recoger si las obligaciones familiares impulsan de algún modo al empleo y/o el emprendimiento.

Tabla 3.8. Tabla de frecuencias de Convive en pareja

		Convive en pareja			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	15680	49,5	49,8	49,8
	Sí	15775	49,8	50,2	100,0
	Total	31455	99,4	100,0	
Perdidos	NS/NC	196	,6		
Total		31651	100,0		

Nacionalidad. Se trata del país de nacionalidad en el momento de la recogida de datos. Se debe tener presente que una persona tendrá la nacionalidad del país en el que disfrute del derecho de ciudadanía; es decir, de cuyo pasaporte u otro documento nacional de identidad disponga, o tenga derecho de disponer. En el caso de las personas con más de una nacionalidad, se han considerado nacionales del país en el que tuvieran su residencia habitual. Cuando ninguna de sus nacionalidades coincidía con la de su país de residencia, ha tenido prioridad la nacionalidad de otros países de la Unión Europea.

Tabla 3.9. Tabla de frecuencias de *Nacionalidad*

		Nacionalidad			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Española	30522	96,4	96,4	96,4
	Española y otra	368	1,2	1,2	97,6
	Otra nacionalidad	762	2,4	2,4	100,0
	Total	31651	100,0	100,0	

La encuesta incluye dos variables sobre la formación de los padres, *Nivel de formación máximo alcanzado por el padre* y *Nivel de formación máximo alcanzado por la madre*.

Tabla 3.10. Tabla de frecuencias de *Nivel de formación máximo alcanzado por el padre*

		Nivel de formación máximo alcanzado por el padre			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No sabe leer o escribir	112	,4	,4	,4
	Educación primaria incompleta (ha asistido menos de 5 años a la escuela)	1617	5,1	5,5	5,9
	Educación primaria completa	5208	16,5	17,7	23,6
	Primera etapa de Enseñanza Secundaria, con o sin título (ESO, EGB, Bachillerato Elemental)	4938	15,6	16,8	40,3
	Estudios de Bachillerato (Bachillerato LOGSE, BUP, COU, Preu)	3531	11,2	12,0	52,3
	Enseñanzas profesionales de grado medio o equivalentes	2401	7,6	8,2	60,5
	Enseñanzas profesionales de grado superior o equivalentes	2244	7,1	7,6	68,1
	Estudios universitarios (Diplomatura, Licenciatura, Doctorado) o equivalentes	9392	29,7	31,9	100,0
	Total	29442	93,0	100,0	
Perdidos	NS/NC	2209	7,0		
Total		31651	100,0		

Tabla 3.11. Tabla de frecuencias de *Nivel de formación máximo alcanzado por la madre*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No sabe leer o escribir	135	,4	,4	,4
	Educación primaria incompleta (ha asistido menos de 5 años a la escuela)	1597	5,0	5,3	5,7
	Educación primaria completa	5185	16,4	17,2	22,9
	Primera etapa de Enseñanza Secundaria, con o sin título (ESO, EGB, Bachillerato Elemental)	5662	17,9	18,8	41,7
	Estudios de Bachillerato (Bachillerato LOGSE, BUP, COU, Preu)	3814	12,1	12,6	54,4
	Enseñanzas profesionales de grado medio o equivalentes	2949	9,3	9,8	64,1
	Enseñanzas profesionales de grado superior o equivalentes	1900	6,0	6,3	70,4
	Estudios universitarios (Diplomatura, Licenciatura, Doctorado) o equivalentes	8914	28,2	29,6	100,0
	Total	30157	95,3	100,0	
Perdidos	NS/NC	1494	4,7		
Total		31651	100,0		

Para resumir dicha información y obtener el nivel de formación se han construido dos nuevas variables: una cualitativa, *Nivel de formación máximo alcanzado por los padres*, y otra cuantitativa, *Nivel de formación los padres*, obtenida como la media de ambas variables una vez se han sustituido sus categorías por un valor indicativo de la intensidad de la formación: 0, 'No sabe leer o escribir'; 1, 'Educación primaria incompleta (ha asistido menos de 5 años a la escuela)'; 2, 'Educación primaria completa'; 3, 'Primera etapa de Enseñanza Secundaria, con o sin título (ESO, EGB, Bachillerato Elemental)'; 4, 'Estudios de Bachillerato (Bachillerato LOGSE, BUP, COU, Preu)'; 5, 'Enseñanzas profesionales de grado medio o equivalentes'; 6, 'Enseñanzas profesionales de grado superior o equivalentes'; y 7, 'Estudios universitarios (Diplomatura, Licenciatura, Doctorado) o equivalentes'.

Tabla 3.12. Tabla de frecuencias de *Nivel de formación máximo alcanzado por los padres*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No sabe leer o escribir	75	,2	,2	,2
	Educación primaria incompleta (ha asistido menos de 5 años a la escuela)	970	3,1	3,2	3,4
	Educación primaria completa	3950	12,5	12,9	16,3
	Primera etapa de Enseñanza Secundaria, con o sin título (ESO, EGB, Bachillerato Elemental)	4128	13,0	13,5	29,8
	Estudios de Bachillerato (Bachillerato LOGSE, BUP, COU, Preu)	3496	11,0	11,4	41,3
	Enseñanzas profesionales de grado medio o equivalentes	3167	10,0	10,4	51,6
	Enseñanzas profesionales de grado superior o equivalentes	2428	7,7	7,9	59,6
	Estudios universitarios (Diplomatura, Licenciatura, Doctorado) o equivalentes	12352	39,0	40,4	100,0
	Total	30566	96,6	100,0	
Perdidos	Sistema	1085	3,4		
Total		31651	100,0		

Tabla 3.13. Tabla de estadísticos de *Nivel de formación máximo alcanzado por los padres*

Estadísticos		
Nivel de formación de los padres		
N	Válido	30566
	Perdidos	1085
Media		,63462
Mediana		,64286
Desviación estándar		,270454
Mínimo		,000
Máximo		1,000

3.2.2 Estudios

Rama de conocimiento. Recoge la rama de conocimiento a la que se asocia el título por el que ha sido seleccionado el entrevistado. Todos los estudios se han agrupado en cinco ramas de conocimiento que son grandes campos del saber cuya seña de identidad es un conjunto de materias que son la esencia de cada rama. Las ramas de conocimiento son:

- Artes y humanidades
- Ciencias

- Ciencias de la salud
- Ciencias sociales y jurídicas
- Ingeniería y arquitectura

Tabla 3.14. Tabla de frecuencias de *Rama de conocimiento de la titulación*

		Rama de conocimiento de la titulación			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Artes y humanidades	2449	7,7	7,7	7,7
	Ciencias	1660	5,2	5,2	13,0
	Ciencias sociales y jurídicas	16175	51,1	51,1	64,1
	Ingeniería y arquitectura	6534	20,6	20,6	84,7
	Ciencias de la salud	4832	15,3	15,3	100,0
	Total	31651	100,0	100,0	

Universidad pública y Universidad presencial: Dichas variables se han obtenido a partir de la variable *Tipo de universidad*, que consideraba los dos conceptos conjuntamente: Pública presencial, Pública no presencial, Privada presencial y Privada no presencial.

Tabla 3.15. Tabla de frecuencias de *Universidad pública*

		Universidad pública			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Universidad privada	5100	16,1	16,1	16,1
	Universidad pública	26551	83,9	83,9	100,0
	Total	31651	100,0	100,0	

Tabla 3.16. Tabla de frecuencias de *Universidad presencial*

		Universidad presencial			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Universidad a distancia	1750	5,5	5,5	5,5
	Universidad presencial	29901	94,5	94,5	100,0
	Total	31651	100,0	100,0	

3.2.3 Becas disfrutadas

La encuesta incluye dos variables sobre el disfrute de becas por parte del graduado, *Disfrutó de alguna beca durante sus estudios* y *Tipo de becas que disfrutó*. Estas variables recogen dos informaciones, el esfuerzo, trabajo y conocimiento del individuo (fundamentalmente en las becas de excelencia) y la situación socioeconómica, clase social (la mayor parte de las becas se conceden por carencia o limitación de ingresos).

Tabla 3.17. Tabla de frecuencias de *Disfrutó de alguna beca durante sus estudios*

		Disfrutó de alguna beca durante sus estudios			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	17262	54,5	54,6	54,6
	Sí	14368	45,4	45,4	100,0
	Total	31630	99,9	100,0	
Perdidos	NS/NC	21	,1		
Total		31651	100,0		

Tabla 3.18. Tabla de frecuencias de *Tipo de becas que disfrutó*

		Recuento	% de N columnas
Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio	No	2614	18,4%
	Sí	11616	81,6%
Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio	No	19876	63,1%
	Sí	11616	36,9%
Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia	No	12772	89,8%
	Sí	1458	10,2%
Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia	No	30035	95,4%
	Sí	1458	4,6%
Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad	No	13298	93,4%
	Sí	932	6,6%
Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad	No	30560	97,0%
	Sí	932	3,0%
Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad	No	13084	91,9%
	Sí	1146	8,1%
Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad	No	30347	96,4%
	Sí	1146	3,6%
Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus)	No	10926	76,8%
	Sí	3305	23,2%
Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus)	No	28188	89,5%
	Sí	3305	10,5%

3.2.4 Otros estudios

La encuesta incluye, entre otras, una variable que informa sobre otros estudios realizados por el graduado, *Otros estudios*.

Tabla 3.19. Tabla de frecuencias de *Otros estudios*

		Recuento	% de N columnas
Total	Total	31651	
Otros estudios	Otros estudios: Grado / Diplomatura / Licenciatura o equivalente	7748	24,5%
	Otros estudios: Máster universitario	14270	45,1%
	Otros estudios: Doctorado universitario	370	1,2%
	Otros estudios: Estudios artísticos superiores (artes plásticas, diseño, música y danza, arte dramático o conservación y restauración de bienes culturales)	208	0,7%
	Otros estudios: Ciclos Formativos de grado superior (formación profesional, artes plásticas y diseño) o Enseñanzas Deportivas de Grado Superior	4087	12,9%
	Otros estudios: Ciclos Formativos de grado medio (formación profesional, artes plásticas y diseño) o Enseñanzas Deportivas de Grado Medio	1103	3,5%
	No ha completado ninguno de los estudios anteriores	9717	30,7%

A partir de esa variable cualitativa con 6 categorías se han creado cuatro indicadores cuantitativos:

Otros estudios 1, indicador que toma valores de 0 a 6 y contabiliza el número de categorías de las que ha realizado estudios el individuo.

Otros estudios 1 (ponderado), indicador igual que el anterior, pero ponderando los distintos tipos por la relevancia, el nivel y la duración de los mismos. (Grado / Diplomatura / Licenciatura o equivalente, 0.3; Máster universitario, 0.2; Doctorado universitario, 0.2; Estudios artísticos superiores, 0.2; Ciclos Formativos de grado superior o Enseñanzas Deportivas de Grado Superior, 0.2; y Ciclos Formativos de grado medio o Enseñanzas Deportivas de Grado Medio, 0.1).

Otros estudios 2, indicador que contabiliza el total de estudios de las 6 categorías que ha realizado el individuo.

Otros estudios 2 (ponderado), indicador igual que el anterior, pero ponderando los

distintos tipos con las ponderaciones descritas.

Tabla 3.20. Tabla de estadísticos de *Indicadores de Otros estudios*

		Estadísticos			
		Otros estudios 1	Otros estudios 1 (ponderado)	Otros estudios 2	Otros estudios 2 (ponderado)
N	Válido	31651	31651	31651	31651
	Perdidos	0	0	0	0
Media		,88	,1966	,91	,2069
Mediana		1,00	,2000	1,00	,2000
Desviación estándar		,721	,16656	,925	,21950
Mínimo		0	,00	0	,00
Máximo		4	,90	8	1,90

Las pruebas realizadas para ver su comportamiento recomendaron el uso del último indicador, *Otros estudios 2 (ponderado)*, por su mayor discriminación ante el empleo y el emprendimiento.

3.2.5 Estudios en curso

Estudios en curso. Variable cualitativa que recoge los estudios que sigue el graduado en el momento de la realización de la encuesta.

Tabla 3.21. Tabla de frecuencias de *Estudios en curso*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Grado universitario de 180 créditos (3 años)	113	,4	,4	,4
	Grado universitario de 240 créditos (4 años)	819	2,6	2,6	3,0
	Grado universitario de más de 240 créditos (5 años o más)	109	,3	,4	3,4
	Máster universitario	2209	7,0	7,1	10,5
	Doctorado universitario	1273	4,0	4,1	14,6
	Estudios artísticos superiores (artes plásticas, diseño, mús)	50	,2	,2	14,7
	Ciclos Formativos de grado superior (formación profesional,	251	,8	,8	15,6
	Ciclos Formativos de grado medio (formación profesional, art	75	,2	,2	15,8
	No estoy cursando ninguno de los estudios anteriores	26118	82,5	84,2	100,0
	Total	31018	98,0	100,0	
Perdidos	NS/NC	633	2,0		
Total		31651	100,0		

3.2.6 Conocimiento de idiomas

La encuesta tiene una prolija batería de preguntas sobre el conocimiento de idiomas, recogiendo distintos aspectos, número, nivel, reconocimiento oficial, ... Entre todas ellas se han utilizado en este trabajo el *Número de idiomas que habla (sin contar los maternos)*, *Idiomas* (cuáles son los que habla) y *Nivel de idiomas* (Nivel alto, entiende una gran variedad de textos complicados y usa el idioma con flexibilidad, Nivel medio, entiende lo esencial en el lenguaje común y redacta textos sencillos, Nivel bajo, entiende y usa las expresiones más comunes).

Tabla 3.22. Tabla de frecuencias de *Número de idiomas que habla (sin contar los maternos)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ninguno	1399	4,4	4,5	4,5
	1	15992	50,5	51,0	55,4
	2	10474	33,1	33,4	88,8
	3	2714	8,6	8,7	97,5
	4	623	2,0	2,0	99,4
	5 o más	176	,6	,6	100,0
	Total	31379	99,1	100,0	
Perdidos	NS/NC	272	,9		
Total		31651	100,0		

Tabla 3.23. Tabla de frecuencias de *Idioma 1*

		Idioma 1			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Español	1245	3,9	4,2	4,2
	Catalán	791	2,5	2,7	6,9
	Euskera	344	1,1	1,2	8,1
	Gallego	124	,4	,4	8,5
	Valenciano	562	1,8	1,9	10,4
	Inglés	24427	77,2	82,7	93,1
	Francés	1231	3,9	4,2	97,2
	Alemán	176	,6	,6	97,8
	Italiano	339	1,1	1,1	99,0
	Portugués	185	,6	,6	99,6
	Rumano	7	,0	,0	99,6
	Árabe	15	,0	,0	99,7
	Chino	7	,0	,0	99,7
	Ruso	9	,0	,0	99,7
	Otros idiomas	76	,2	,3	100,0
		Total	29536	93,3	100,0
Perdidos	NS/NC	443	1,4		
	Sistema	1672	5,3		
	Total	2115	6,7		
Total		31651	100,0		

Tabla 3.24. Tabla de frecuencias de *Nivel de idioma 1*

		Nivel del idioma 1			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel alto (Entiende una gran variedad de textos complicados)	14940	47,2	51,0	51,0
	Nivel medio (Entiende lo esencial en el lenguaje común y red)	12291	38,8	41,9	92,9
	Nivel bajo (Entiende y usa las expresiones más comunes)	2074	6,6	7,1	100,0
	Total	29305	92,6	100,0	
Perdidos	NS/NC	231	,7		
	Sistema	2115	6,7		
	Total	2346	7,4		
Total		31651	100,0		

Para resumir la compleja información relativa a los idiomas se crearon cuatro indicadores. De entrada, se determinó centrarse en los 4 idiomas más relevantes para el empleo y el emprendimiento, inglés, francés, alemán e italiano (por otro lado, los más frecuentes entre los graduados). Estos indicadores parten de las variables *Nivel de conocimiento del idioma* y del *Nivel de acreditación del idioma*.

Para cada idioma que conoce el individuo, este ha de responder a su *Nivel de conocimiento*, bajo, medio y alto. A estos tres niveles se les asignó los valores 1, 2 y 3; a los graduados que no conocen el idioma se les asigna un cero y a los que tienen ese idioma como materno, un 3.

De la misma forma, para cada idioma que conoce el individuo, este ha de responder a su *Nivel de acreditación*, acreditación oficial establecida siempre en seis categorías. A estos seis niveles se les asignó los valores 1, 2, 3, 4, 5 y 6; a los graduados que no tienen acreditación en el idioma se les asigna un cero y a los que tienen ese idioma como materno, un 6.

Con los niveles de conocimiento y acreditación cuantificados de inglés, francés, alemán e italiano, se obtuvieron los cuatro indicadores sintéticos:

Nivel de conocimiento de idiomas 1, media de los niveles de conocimiento, cuantificados, de los cuatro idiomas.

Nivel de conocimiento de idiomas 2, media ponderada de los niveles de conocimiento, cuantificados, de los cuatro idiomas. Las ponderaciones reflejan la importancia relativa de estos idiomas en el empleo y el emprendimiento (inglés, 0.4; francés, 0.2; alemán, 0.3; e italiano, 0.1).

Nivel de acreditación de idiomas 1, media de los niveles de acreditación, cuantificados, de los cuatro idiomas.

Nivel de acreditación de idiomas 2, media ponderada de los niveles de acreditación, cuantificados, de los cuatro idiomas. Las ponderaciones reflejan la importancia relativa de estos idiomas en el empleo y el emprendimiento (inglés, 0.4; francés, 0.2; alemán, 0.3; e italiano, 0.1).

Tabla 3.25. Tabla de estadísticos de *Indicadores de Nivel de conocimiento de idiomas*

		Estadísticos			
		Nivel de conocimiento de idiomas 1	Nivel de conocimiento de idiomas 2	Nivel de acreditación de idiomas 1	Nivel de acreditación de idiomas 2
N	Válido	31651	31651	31651	31651
	Perdidos	0	0	0	0
Media		,7285	1,0164	,6821	,9916
Mediana		,7500	1,0000	,7500	1,2000
Desviación estándar		,42547	,49251	,71522	,98221
Mínimo		,00	,00	,00	,00
Máximo		3,00	3,00	5,25	5,40

Las pruebas realizadas con todos ellos recomendaron el uso de indicador *Nivel de acreditación de idiomas 2*, por su mejor comportamiento frente a las variables de empleo y emprendimiento.

3.2.7 Capacidad para utilizar dispositivos informáticos

Capacidad para usar el ordenador u otros dispositivos informáticos. Recoge el grado de conocimiento y uso del ordenador y otros dispositivos informáticos. Las distintas opciones de

las que cuenta el encuestado para responder son:

- Usuario de nivel básico: en este nivel se abarcan las capacidades correspondientes a navegar por internet, enviar correos electrónicos, copiar o mover archivos o carpetas, escribir un texto usando un procesador de textos, usar fórmulas simples en hojas de cálculo...
- Usuario de nivel intermedio: en este nivel se abarcan las capacidades correspondientes a dar formato a textos, usar fórmulas más avanzadas y crear gráficos en hojas de cálculo, instalar dispositivos y/o programas, usar bases de datos...
- Usuario de nivel avanzado: en este nivel se abarcan las capacidades correspondientes a escribir macros, programar, resolver problemas de software y hardware cuando el ordenador no funciona correctamente...

Tabla 3.26. Tabla de frecuencias de *Capacidad para usar el ordenador u otros dispositivos informáticos*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Usuario de nivel básico (navegar por internet, enviar correo)	3974	12,6	12,6	12,6
	Usuario de nivel intermedio (dar formato a textos, usar fórm)	21256	67,2	67,3	79,9
	Usuario de nivel avanzado (escribir macros, programar, resol	6366	20,1	20,1	100,0
	Total	31596	99,8	100,0	
Perdidos	NS/NC	55	,2		
Total		31651	100,0		

3.2.8 Movilidad

Respecto de la movilidad, la encuesta recoge múltiples aspectos tanto de la movilidad dentro de España como sobre los desplazamientos a otros países.

De entrada, se utiliza la variable *Realizó parte de sus estudios en el extranjero*. Para recoger la movilidad nacional se utilizarán las variables *Movilidad a otra provincia dentro de España tras finalizar los estudios* y *Movilidad por trabajo a otra provincia dentro de España tras finalizar los estudios*. Por último, para recoger la movilidad internacional se emplearán las variables *Ha vivido fuera de España desde que se ha titulado / Ha vivido en otro país distinto del que reside actualmente/ Ha vivido en otro país distinto del que era su residencia antes de comenzar sus estudios, Movilidad por trabajo fuera de España, Se ha planteado vivir fuera de España* y *Se ha planteado por trabajo vivir fuera de España*.

Tabla 3.27. Tabla de frecuencias de *Realizó parte de sus estudios en el extranjero*

Realizó parte de sus estudios en el extranjero

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	26165	82,7	82,7	82,7
	Sí	5466	17,3	17,3	100,0
	Total	31631	99,9	100,0	
Perdidos	NS/NC	20	,1		
Total		31651	100,0		

Tabla 3.28. Tabla de frecuencias de *Movilidad a otra provincia dentro de España tras finalizar los estudios*

Movilidad a otra provincia dentro de España tras finalizar los estudios

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	8690	27,5	27,5	27,5
	No	22894	72,3	72,5	100,0
	Total	31584	99,8	100,0	
Perdidos	NS/NC	35	,1		
	Sistema	32	,1		
	Total	67	,2		
Total		31651	100,0		

Tabla 3.29. Tabla de frecuencias de *Movilidad por trabajo a otra provincia dentro de España tras finalizar sus estudios*

Movilidad por trabajo a otra provincia dentro de España tras finalizar los estudios

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	25250	79,8	80,1	80,1
	Sí	6271	19,8	19,9	100,0
	Total	31521	99,6	100,0	
Perdidos	Sistema	130	,4		
Total		31651	100,0		

Tabla 3.30. Tabla de frecuencias de *Ha vivido fuera de España desde que se ha titulado...*

Ha vivido fuera de España desde que se ha titulado / Ha vivido en otro país distinto del que reside actualmente/ Ha vivido en otro país distinto del que era su residencia antes de comenzar sus estudios

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	5537	17,5	17,5	17,5
	No	26079	82,4	82,5	100,0
	Total	31616	99,9	100,0	
Perdidos	NS/NC	35	,1		
Total		31651	100,0		

Tabla 3.31. Tabla de frecuencias de *Movilidad por trabajo fuera de España*

Movilidad por trabajo fuera de España

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	28233	89,2	89,3	89,3
	Sí	3372	10,7	10,7	100,0
	Total	31605	99,9	100,0	
Perdidos	Sistema	46	,1		
Total		31651	100,0		

Tabla 3.32. Tabla de frecuencias de *Se ha planteado vivir fuera de España*

Se ha planteado vivir fuera de España

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí, ya lo ha decidido y se va a ir en los próximos meses	417	1,3	1,5	1,5
	Sí, se lo ha planteado y se iría a vivir fuera de España	4820	15,2	17,3	18,7
	Sí, se lo ha planteado pero ha decidido quedarse a vivir en	6890	21,8	24,7	43,4
	No, no se lo ha planteado	15810	50,0	56,6	100,0
	Total	27938	88,3	100,0	
Perdidos	NS/NC	1550	4,9		
	Sistema	2163	6,8		
	Total	3713	11,7		
Total		31651	100,0		

Tabla 3.33. Tabla de frecuencias de *Se ha planteado por trabajo vivir fuera de España*

Se ha planteado por trabajo vivir fuera de España					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	4954	15,7	94,6	94,6
	Sí	283	,9	5,4	100,0
	Total	5238	16,5	100,0	
Perdidos	Sistema	26413	83,5		
Total		31651	100,0		

Para resumir la información recogida en estas variables cualitativas se construyeron dos indicadores:

Indicador de movilidad 1, media de las variables *Realizó parte de sus estudios en el extranjero*, *Movilidad por trabajo a otra provincia dentro de España tras finalizar los estudios*, *Movilidad por trabajo fuera de España* y *Se ha planteado por trabajo vivir fuera de España*, cuatro variables que valen 1 en el caso de movilidad y 0 en otro caso.

Indicador de movilidad 2, media ponderada de las variables *Realizó parte de sus estudios en el extranjero*, *Movilidad por trabajo a otra provincia dentro de España tras finalizar los estudios*, *Movilidad por trabajo fuera de España* y *Se ha planteado por trabajo vivir fuera de España*, ponderando dichas variables de acuerdo a la dificultad e intensidad de la movilidad, ponderaciones de 0.2, 0.2, 0.4 y 0.2, respectivamente.

Tabla 3.34. Tabla de estadísticos de *Indicador de movilidad 1*, *Indicador de movilidad 2*

Estadísticos			
		Indicador de movilidad 1	Indicador de movilidad 2
N	Válido	31651	31651
	Perdidos	0	0
Media		,1216	,1186
Mediana		,0000	,0000
Desviación estándar		,17698	,18470
Mínimo		,00	,00
Máximo		1,00	1,00

Las pruebas realizadas aconsejaron el uso del *Indicador de movilidad 2*. Por su comportamiento más diferenciado con las variables de empleo y emprendimiento.

3.2.9 Experiencia laboral

De nuevo, son muchas las variables que recoge la EILU sobre la experiencia laboral del graduado, prácticas, anteriores trabajos, ... En este estudio se han utilizado las siguientes: *Ha realizado prácticas en empresas, instituciones o similares*, *Meses de prácticas*, *Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios*, *Continuó en ese trabajo*

durante al menos 6 meses después de acabar estos estudios, Tipo de jornada de ese trabajo, Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios, Número de empleadores distintos que ha tenido (obviamente, esta variable solo se utilizará en el análisis del emprendimiento) y Cree que el título universitario le ha servido para encontrar trabajo.

Tabla 3.35. Tabla de frecuencias de *Ha realizado prácticas en empresas, instituciones o similares*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí, como parte del plan de estudios	14751	46,6	46,6	46,6
	Sí, fuera del plan de estudios	4167	13,2	13,2	59,8
	Sí, ambos tipos de prácticas	4657	14,7	14,7	74,5
	No	8076	25,5	25,5	100,0
	Total	31651	100,0	100,0	

Tabla 3.36. Tabla de frecuencias de *Meses de prácticas*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De 1 a 3 meses	6881	21,7	29,6	29,6
	De 4 a 6 meses	7432	23,5	32,0	61,7
	De 7 a 9 meses	2757	8,7	11,9	73,5
	De 10 a 12 meses	2911	9,2	12,5	86,1
	Más de un año	3232	10,2	13,9	100,0
	Total	23213	73,3	100,0	
Perdidos	NS/NC	362	1,1		
	Sistema	8076	25,5		
	Total	8438	26,7		
Total	31651	100,0			

Tabla 3.37. Tabla de frecuencias de *Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	17406	55,0	55,0	55,0
	Sí	14245	45,0	45,0	100,0
	Total	31651	100,0	100,0	

Tabla 3.38. Tabla de frecuencias de *Continuó en ese trabajo durante al menos 6 meses después de acabar estos estudios*

Continuó en ese trabajo durante al menos 6 meses después de acabar estos estudios

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	5584	17,6	39,2	39,2
	Sí	8660	27,4	60,8	100,0
	Total	14245	45,0	100,0	
Perdidos	Sistema	17406	55,0		
Total		31651	100,0		

Tabla 3.39. Tabla de frecuencias de *Tipo de jornada de ese trabajo*

Tipo de jornada de ese trabajo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A tiempo parcial	8919	28,2	62,7	62,7
	A tiempo completo	5305	16,8	37,3	100,0
	Total	14225	44,9	100,0	
Perdidos	NS/NC	20	,1		
	Sistema	17406	55,0		
	Total	17426	55,1		
Total		31651	100,0		

Tabla 3.40. Tabla de frecuencias de *Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios*

Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Menos de 6 meses	549	1,7	1,8	1,8
	De 6 meses a 1 año	858	2,7	2,8	4,5
	De 1 año a año y medio	945	3,0	3,1	7,6
	De 1 año y medio a 2 años	1480	4,7	4,8	12,4
	2 o más años	27145	85,8	87,6	100,0
	Total	30976	97,9	100,0	
Perdidos	NS/NC	18	,1		
	Sistema	657	2,1		
	Total	675	2,1		
Total		31651	100,0		

Tabla 3.41. Tabla de frecuencias de *Número de empleadores distintos que ha tenido*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	7121	22,5	23,7	23,7
	2	6025	19,0	20,1	43,8
	3	5725	18,1	19,1	62,9
	4	4115	13,0	13,7	76,6
	5	2857	9,0	9,5	86,2
	6	1636	5,2	5,5	91,6
	7	955	3,0	3,2	94,8
	8	593	1,9	2,0	96,8
	9	292	,9	1,0	97,8
	10	280	,9	,9	98,7
	11 o más	391	1,2	1,3	100,0
Total		29991	94,8	100,0	
Perdidos	No aplicable	982	3,1		
	NS/NC	20	,1		
	Sistema	657	2,1		
	Total	1660	5,2		
Total		31651	100,0		

Tabla 3.42. Tabla de frecuencias de *Cree que el título universitario le ha servido para encontrar trabajo*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	22502	71,1	73,2	73,2
	No	8226	26,0	26,8	100,0
	Total	30728	97,1	100,0	
Perdidos	NS/NC	266	,8		
	Sistema	657	2,1		
	Total	923	2,9		
Total		31651	100,0		

Además, y para facilitar el análisis, la variable *Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios*, variable recogida en intervalos, se ha transformado asignando a sus categorías la correspondiente marca de clase y asignando a la última categoría, abierta, un valor razonable. En concreto, a 'Menos de 6 meses' se le asigna 3 meses; a 'De 6 meses a 1 año', 9; a 'De 1 año a año y medio', 15; a 'De 1 año y medio a 2 años', 21; y a '2 o más años', 36. Ello da lugar a la variable cuantitativa, *Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios (meses)*.

Tabla 3.43. Tabla de estadísticos de *Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios (meses)*

Estadísticos		
Tiempo que ha estado trabajando de		
N	Válido	30976
	Perdidos	675
Media		33,31
Mediana		36,00
Desviación estándar		7,513
Mínimo		3
Máximo		36

3.3 Descripción de las variables indicativas de la calidad, adecuación e intensidad del empleo y el emprendimiento

Para medir la calidad, adecuación e intensidad del empleo y el emprendimiento se van a construir indicadores sintéticos que recojan distintos aspectos; en concreto, situación profesional, sueldo, adecuación del trabajo a la titulación, tipo de jornada, tiempo en el actual empleo y, solo para el emprendimiento, tamaño de la empresa.

La variable *Situación profesional actual* recoge las distintas situaciones de empleo, desde 'Ayuda familiar' a 'Empresario con asalariados'.

Tabla 3.44. Tabla de frecuencias de *Situación profesional actual*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Trabajador en prácticas, formación (incluido MIR, EIR, FIR,...)	1310	4,1	4,8	4,8
	Asalariado con trabajo permanente o contrato de trabajo de d	16060	50,7	58,9	63,7
	Asalariado con trabajo temporal o contrato de trabajo de dur	7360	23,3	27,0	90,8
	Empresario con asalariados	507	1,6	1,9	92,6
	Trabajador independiente o empresario sin asalariados	1847	5,8	6,8	99,4
	Ayuda en la empresa o negocio familiar	165	,5	,6	100,0
	Total	27250	86,1	100,0	
Perdidos	Sistema	4401	13,9		
Total		31651	100,0		

Para poder incluir esta variable en un indicador numérico, se ha construido la variable *Valoración de la situación profesional actual*, asignando a cada una de las categorías anteriores un valor que indica la 'calidad' de esta situación profesional. En este sentido se

asignó el valor 1 a 'Ayuda en la empresa o negocio familiar', 2 a 'Trabajador en prácticas, formación (incluido MIR, EIR, FIR, ...)', 3 a 'Asalariado con trabajo temporal', 4 a 'Asalariado con trabajo permanente' y 'Trabajador independiente o empresario sin asalariados', y 5 a 'Empresario con asalariados'.

Tabla 3.45. Tabla de frecuencias de *Valoración de la situación profesional actual*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	165	,5	,6	,6
	2	1310	4,1	4,8	5,4
	3	7360	23,3	27,0	32,4
	4	17908	56,6	65,7	98,1
	5	507	1,6	1,9	100,0
	Total	27250	86,1	100,0	
Perdidos	Sistema	4401	13,9		
Total		31651	100,0		

Tabla 3.46. Tabla de estadísticos de *Valoración de la situación profesional actual*

Estadísticos		
Valoración de la situación profesional actual		
N	Válido	27250
	Perdidos	4401
Media		3,63
Mediana		4,00
Desviación estándar		,634
Mínimo		1
Máximo		5

En cuanto a los aspectos salariales, la encuesta incluye las variables *Sueldo mensual neto del primer trabajo o de su empleo actual en el momento en el que empezó* y *Sueldo mensual neto actual*, las dos variables originales recogidas en intervalos.

Tabla 3.47. Tabla de frecuencias de *Sueldo mensual neto del primer trabajo o de su empleo actual en el momento en el que empezó*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Menos de 700 euros	9490	30,0	32,2	32,2
	De 700 a 999 euros	6987	22,1	23,7	55,8
	De 1.000 a 1.499 euros	7828	24,7	26,5	82,3
	De 1.500 a 1.999 euros	3884	12,3	13,2	95,5
	De 2.000 a 2.499 euros	893	2,8	3,0	98,5
	De 2.500 a 2.999 euros	208	,7	,7	99,2
	De 3.000 euros en adelante	225	,7	,8	100,0
	Total	29515	93,3	100,0	
Perdidos	NS/NC	1479	4,7		
	Sistema	657	2,1		
	Total	2136	6,7		
Total		31651	100,0		

Tabla 3.48. Tabla de frecuencias de *Sueldo mensual neto actual*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Menos de 700 euros	1744	5,5	6,6	6,6
	De 700 a 999 euros	2379	7,5	9,0	15,6
	De 1.000 a 1.499 euros	7983	25,2	30,1	45,7
	De 1.500 a 1.999 euros	8226	26,0	31,0	76,7
	De 2.000 a 2.499 euros	3557	11,2	13,4	90,1
	De 2.500 a 2.999 euros	1290	4,1	4,9	95,0
	De 3.000 euros en adelante	1326	4,2	5,0	100,0
	Total	26505	83,7	100,0	
Perdidos	NS/NC	745	2,4		
	Sistema	4401	13,9		
	Total	5146	16,3		
Total		31651	100,0		

Para poder introducir el *Sueldo mensual neto actual* en los indicadores se generó la variable cuantitativa *Sueldo mensual neto actual (en valor)* a partir de las marcas de clase de los intervalos salariales y dando un valor razonable al primer y último intervalo, ambos abiertos. En concreto, se asignaron los siguientes valores: al rango de menos de 700 se le asignó el valor de 550 euros; al rango de 700-999, 850 euros; al rango de 1.000-1.499, 1.250 euros; al rango de 1.500-1.999, 1.750 euros; al rango de 2.000-2.499, 2.250 euros; al rango de 2.500-2.999, 2.750 euros; y al rango de 3.000 en adelante, 3.500 euros.

Tabla 3.49. Tabla de frecuencias de *Sueldo mensual neto actual (valor)*

Sueldo mensual neto actual (valor)					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	550	1744	5,5	6,6	6,6
	850	2379	7,5	9,0	15,6
	1250	7983	25,2	30,1	45,7
	1750	8226	26,0	31,0	76,7
	2250	3557	11,2	13,4	90,1
	2750	1290	4,1	4,9	95,0
	3500	1326	4,2	5,0	100,0
	Total	26505	83,7	100,0	
Perdidos	NS/NC	745	2,4		
	Sistema	4401	13,9		
	Total	5146	16,3		
Total		31651	100,0		

Tabla 3.50. Tabla de estadísticos de *Sueldo mensual neto actual (valor)*

Estadísticos		
Sueldo mensual neto actual		
N	Válido	26505
	Perdidos	5146
Media		3,70
Mediana		4,00
Desviación estándar		1,394
Mínimo		1
Máximo		7

Así mismo, se ha creído conveniente introducir en los indicadores una variable que recoja la variación salarial entre el primer empleo y el actual. Para ello, se transformó la variable *Sueldo mensual neto del primer trabajo o de su empleo actual en el momento en el que empezó* con los mismos criterios que *Sueldo mensual neto actual*, dando lugar a la variable *Sueldo mensual neto actual (en valor)*. A partir de las dos variables salariales cuantitativas se construye, por diferencia, la variable *Diferencia en el sueldo (en valor)*, que recoge de manera numérica y creciente la diferencia entre el sueldo neto en valor del primer trabajo y el sueldo neto en valor del trabajo actual. Los valores van de -2950 a 2950 euros, siendo ambos casos los más remotos y extremos, suponiendo la situación de una persona que cobra de media 550 euros pasa a cobrar 3500 euros, y viceversa.

Tabla 3.51. Tabla de frecuencias de *Diferencia en el sueldo*

		Diferencia en el sueldo			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	-2950	5	,0	,0	,0
	-2650	4	,0	,0	,0
	-2250	6	,0	,0	,1
	-1900	1	,0	,0	,1
	-1750	7	,0	,0	,1
	-1700	10	,0	,0	,1
	-1500	5	,0	,0	,1
	-1400	14	,0	,1	,2
	-1250	21	,1	,1	,3
	-1200	37	,1	,1	,4
	-1000	64	,2	,2	,7
	-900	86	,3	,3	1,0
	-750	7	,0	,0	1,0
	-700	196	,6	,8	1,8
	-500	520	1,6	2,0	3,8
	-400	303	1,0	1,2	5,0
	-300	307	1,0	1,2	6,2
	0	6425	20,3	25,0	31,2
	300	1110	3,5	4,3	35,5
	400	2300	7,3	9,0	44,5
	500	3379	10,7	13,2	57,7
	700	2741	8,7	10,7	68,3
	750	84	,3	,3	68,7
	900	1726	5,5	6,7	75,4
	1000	1395	4,4	5,4	80,8
	1200	2000	6,3	7,8	88,6
	1250	146	,5	,6	89,2
	1400	547	1,7	2,1	91,3
	1500	357	1,1	1,4	92,7
	1700	635	2,0	2,5	95,2
1750	279	,9	1,1	96,3	
1900	198	,6	,8	97,0	
2200	171	,5	,7	97,7	
2250	255	,8	1,0	98,7	
2650	175	,6	,7	99,4	
2950	163	,5	,6	100,0	
	Total	25677	81,1	100,0	
Perdidos	Sistema	5974	18,9		
	Total	31651	100,0		

Tabla 3.52. Tabla de estadísticos de *Diferencia en el sueldo*

Estadísticos		
Diferencia en el sueldo		
N	Válido	25677
	Perdidos	5974
Media		571,28
Mediana		500,00
Desviación estándar		654,065
Mínimo		-2950
Máximo		2950

Para recoger la adecuación del trabajo a la titulación se genera la variable *Sobrecualificación en el empleo*, la diferencia entre el nivel de formación obtenido y el exigido para el puesto de trabajo, *Nivel de formación más apropiado para realizar el trabajo actual*.

Tabla 3.53. Tabla de frecuencias de *Nivel de formación más apropiado para realizar el trabajo actual*

Nivel de formación más apropiado para realizar el trabajo actual					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Doctorado	568	1,8	2,1	2,1
	Máster	5172	16,3	19,1	21,2
	Título universitario (excepto doctorado o máster)	15848	50,1	58,6	79,8
	Formación profesional de grado superior	2602	8,2	9,6	89,4
	Formación profesional de grado medio/ bachillerato	1355	4,3	5,0	94,4
	Formación profesional básica	514	1,6	1,9	96,3
	ESO, EGB, etc.	988	3,1	3,7	100,0
	Total	27048	85,5	100,0	
Perdidos	NS/NC	201	,6		
	Sistema	4401	13,9		
	Total	4603	14,5		
Total		31651	100,0		

Dado que los encuestados son graduados (algunos pocos, además, titulados de máster o doctores), se considera que 'No hay sobrecualificación' si el nivel de formación más apropiado es Doctor, Máster o Titulado universitario; se considera 'Poca sobrecualificación' si el nivel apropiado es Formación profesional de grado superior, ...; y se considera 'Muchísima sobrecualificación' si el nivel apropiado es ESO, EGB, etc.

En principio, esta variable es cualitativa ordinal. De cara a su introducción en los indicadores se consideran los valores numéricos secuenciales que van desde 0 para 'No hay sobrecualificación' hasta 4 para 'Muchísima sobrecualificación'.

Tabla 3.54. Tabla de frecuencias de *Sobrecualificación en el empleo*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No hay sobrecualificación	21589	68,2	79,8	79,8
	Poca sobrecualificación	2602	8,2	9,6	89,4
	Bastante sobrecualificación	1355	4,3	5,0	94,4
	Mucha sobrecualificación	514	1,6	1,9	96,3
	Muchísima sobrecualificación	988	3,1	3,7	100,0
	Total	27048	85,5	100,0	
Perdidos	NS/NC	201	,6		
	Sistema	4401	13,9		
	Total	4603	14,5		
Total		31651	100,0		

Tabla 3.55. Tabla de estadísticos de *Sobrecualificación en el empleo*

Estadísticos		
Sobrecualificación en el empleo		
N	Válido	27048
	Perdidos	4603
Media		,40
Mediana		,00
Desviación estándar		,945
Mínimo		0
Máximo		4

Para recoger uno de los aspectos de la calidad del trabajo se considera la variable *Tipo de jornada actual*, a tiempo parcial y a tiempo completo. Es una variable original de tipo cualitativa ordinal. De cara a introducirla en los indicadores se consideran el valor 1 para 'A tiempo parcial' y el valor 2 para 'A tiempo completo'.

Tabla 3.56. Tabla de frecuencias de *Tipo de jornada de trabajo actual*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A tiempo parcial	3760	11,9	13,8	13,8
	A tiempo completo	23490	74,2	86,2	100,0
	Total	27250	86,1	100,0	
Perdidos	Sistema	4401	13,9		
Total		31651	100,0		

Tabla 3.57. Tabla de estadísticos de *Tipo de jornada de trabajo actual*

Estadísticos		
Tipo de jornada de trabajo actual		
N	Válido	27250
	Perdidos	4401
Media		1,86
Mediana		2,00
Desviación estándar		,345
Mínimo		1
Máximo		2

También para recoger otros aspectos de la calidad del empleo, se ha tomado la variable *Año en el que empezó a trabajar en este último empleo*, variable cualitativa ordinal. A partir de ella, se ha creado la variable cuantitativa *Antigüedad en el empleo*, número de años que lleva el encuestado en el puesto de trabajo que ocupa en el momento de la realización de la EILU. Es una variable generada de tipo cuantitativa siendo calculada como la diferencia entre el año en el que se realiza la encuesta, 2019, y el año en el que se incorporó al puesto de trabajo que desempeña en el momento de la misma.

Tabla 3.58. Tabla de frecuencias de *Antigüedad en el empleo*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Menos de un año	5456	17,24	20,11	20,1
	1	4462	14,10	16,45	36,6
	2	3947	12,47	14,55	51,1
	3	3513	11,10	12,95	64,1
	4	3527	11,14	13,00	77,1
	5	2232	7,05	8,23	85,3
	6	519	1,64	1,91	87,2
	7	270	,85	1,00	88,2
	8	243	,77	,90	89,1
	9	261	,82	,96	90,0
	10	328	1,04	1,21	91,3
	11	288	,91	1,06	92,3
	12	293	,93	1,08	93,4
	13	216	,68	,80	94,2
	14	175	,55	,64	94,8
	15	134	,42	,49	95,3
	16	148	,47	,55	95,9
	17	88	,28	,32	96,2
	18	130	,41	,48	96,7
	19	130	,41	,48	97,2
	20	103	,33	,38	97,5
	21	69	,22	,25	97,8
	22	60	,19	,22	98,0
	23	45	,14	,17	98,2
	24	42	,13	,16	98,3
	25	29	,09	,11	98,4
	26	35	,11	,13	98,6
	27	53	,17	,19	98,8
	28	41	,13	,15	98,9
	29	42	,13	,15	99,1
	30	50	,16	,18	99,3
	31	28	,09	,10	99,4
	32	41	,13	,15	99,5
	33	40	,13	,15	99,7
	34	19	,06	,07	99,7
	35	19	,06	,07	99,8
	36	8	,02	,03	99,8
	37	11	,04	,04	99,9
	38	8	,03	,03	99,9
	39	13	,04	,05	99,9
	40	8	,03	,03	100,0
	41	1	,00	,00	100,0
	42	3	,01	,01	100,0
	44	2	,01	,01	100,0
	49	2	,01	,01	100,0
	Total	27131	85,7	100,0	
Perdidos	Sistema	4520	14,3		
Total		31651	100,0		

Tabla 3.59. Tabla de estadísticos de *Antigüedad en el empleo*

Estadísticos		
Antigüedad en el empleo		
N	Válido	27131
	Perdidos	4520
Media		3,84
Mediana		2,00
Desviación estándar		5,360
Mínimo		0
Máximo		49

Se sabe que las trayectorias profesionales no son necesariamente constantes a lo largo del tiempo. Los graduados de una determinada rama de estudio pueden enfrentarse a problemas importantes en el proceso de transición al empleo, pero más tarde pueden tener trayectorias profesionales relativamente prósperas. Si se realiza una encuesta a graduados poco después de acabar la carrera, parece que los resultados son muy malos y están distorsionados; si la encuesta se hubiera realizado un par de años después, la situación profesional mejora mucho.

Si la situación laboral de los graduados se mide en varios momentos después de titularse, mediante preguntas retrospectivas o a través de un estudio longitudinal, es posible observar cómo influyó el primer puesto de trabajo en la trayectoria profesional posterior, cómo afecta la movilidad a la trayectoria profesional, etc.

Lo mencionado en anteriores párrafos lleva a juzgar el 'éxito' de los graduados universitarios según los criterios tradicionales de 'éxito', o podemos juzgar el éxito de los graduados según la medida en que las tareas de su trabajo y su situación laboral satisfacen sus aspiraciones y objetivos.

Por último, y solo para los indicadores de calidad y adecuación del emprendimiento, se ha considerado la variable *Número de personas trabajando en la empresa donde trabaja actualmente*. En principio, esta variable está recogida en intervalos.

Tabla 3.60. Tabla de frecuencias de *Número de personas trabajando en la empresa donde trabaja actualmente*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De 1 a 9 personas	3680	11,6	14,6	14,6
	Entre 10 y 19 personas	1938	6,1	7,7	22,3
	Entre 20 y 49 personas	3478	11,0	13,8	36,1
	Entre 50 y 249 personas	5069	16,0	20,1	56,3
	250 o más personas	11002	34,8	43,7	100,0
	Total	25166	79,5	100,0	
Perdidos	No aplicable	1847	5,8		
	NS/NC	236	,7		
	Sistema	4401	13,9		
	Total	6485	20,5		
Total	31651	100,0			

Para generar la correspondiente variable cuantitativa se han tomado las marcas de clase de los intervalos y dado un valor razonable al último intervalo, ambos abiertos. En concreto, se asignaron los siguientes valores: al intervalo 'De 1 a 9 personas' se le asignó el valor 5; al intervalo 'Entre 10 y 19 personas', el valor 15; al intervalo 'Entre 20 y 49 personas', el valor 35; al intervalo 'Entre 50 y 249 personas', el valor 150; y al intervalo '250 o más personas', el valor 350.

Tabla 3.61. Tabla de frecuencias de *Número de personas trabajando en la empresa donde trabaja actualmente (valor)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0	1847	5,8	6,8	6,8
	5	3680	11,6	13,6	20,5
	15	1938	6,1	7,2	27,6
	35	3478	11,0	12,9	40,5
	150	5069	16,0	18,8	59,3
	350	11002	34,8	40,7	100,0
	Total	27014	85,3	100,0	
	Perdidos	NS/NC	236	,7	
	Sistema	4401	13,9		
	Total	4637	14,7		
Total		31651	100,0		

Tabla 3.62. Tabla de estadísticos de *Número de personas trabajando en la empresa donde trabaja actualmente (valor)*

Estadísticos		
Número de personas trabajando en l		
N	Válido	27014
	Perdidos	4637
Media		176,96
Mediana		150,00
Desviación estándar		151,586
Mínimo		0
Máximo		350

3.4 Descripción de las técnicas estadísticas

A continuación, se exponen las principales técnicas estadísticas empleadas, tanto descriptivas como inferenciales.

Todo el análisis estadístico se ha realizado con el programa SPSS versión 24. Las tablas y gráficos de este documento son de elaboración propia.

3.4.1 Análisis univariante

En una primera parte del estudio realizaremos los análisis univariantes descriptivos de las principales variables. En este caso distinguiremos entre:

- Variables cualitativas: se mostrarán las tablas de frecuencias.
- Variables cuantitativas: se presentarán los resúmenes estadísticos más usuales: media, desviación estándar, mediana, mínimo, máximo y número de casos.

3.4.2 Análisis bivariante

En una segunda parte del estudio realizaremos un análisis bivariante de las variables que nos interesa interrelacionar. En este caso distinguiremos entre:

- Variable cualitativa frente a Variable cualitativa: se realizarán tablas de contingencia (distribución de la variable dependiente en las distintas categorías de la independiente) que permiten analizar la relación entre las mismas y determinar si esa relación es significativa a través del test de la Chi-cuadrado.
- Variable cualitativa frente a Variable cuantitativa: se realizará una comparación de medias entre las variables que queramos interrelacionar, siendo, en general, la variable cualitativa la establecida como variable independiente y la cuantitativa como dependiente. A través del test Anova analizaremos si la diferencia entre las medias es significativa.
- Variable cuantitativa frente a Variable cuantitativa: se realizará un análisis de correlación bivariada para estudiar la relación lineal entre las mismas y su significación.

3.4.3 Modelos de regresión

En los apartados 4 y 5 se construyen modelos de regresión. El estudio se encuentra con la circunstancia de tener que realizar modelos cuyas variables a explicar son cuantitativas y modelos cuyas variables a explicar son cualitativas dicotómicas:

- Variable dependiente cuantitativa: se realizarán modelos de regresión lineal, en principio mediante mínimos cuadrados ordinario (MCO).
- Variable dependiente cualitativa dicotómica: se realizarán modelos de elección discreta, en concreto,
 - Modelo lineal de probabilidad
 - Modelo Logit

3.4.3.1 Análisis para variables a explicar cuantitativas

En el caso de las variables dependientes cuantitativas se realizará el análisis a través de regresiones lineales mediante el método de mínimos cuadrados ordinarios.

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 \cdot X_{1i} + \beta_2 \cdot X_{2i} + \dots + \beta_k \cdot X_{ki} + \varepsilon_i$$

De estos modelos, además de las correspondientes salidas de SPSS, se presentan unas tablas resumidas que recogen los siguientes resultados:

- Estimación de los coeficientes de los regresores: representan la relación de proporcionalidad entre la variable independiente y la variable dependiente cuando el resto de variables independientes se mantienen constantes.
- p-valor correspondiente a la significación de los regresores: valores inferiores a 0,05 rechazarán H_0 ($\beta_i = 0$) y, por tanto, la variable puede considerarse significativa.
- Tamaño muestral: indica el tamaño de la muestra con la que se ha realizado la regresión.
- Coeficiente de determinación R^2 : indica el nivel explicativo del modelo, el porcentaje de variabilidad de la variable dependiente (regresando) explicado por las variables independientes (regresores).
- Multicolinealidad: se indicará en la tabla el Factor de Incremento de la Varianza (VIF) más alto de todos los regresores; siempre que este sea inferior a 5 se considera que no hay multicolinealidad. En caso contrario deberá corregirse eliminando alguna variable y, tal vez, introduciendo alguna otra.
- Heterocedasticidad (Test de Breusch y Pagan): los p-valores inferiores a 0,05 rechazan H_0 (igualdad de varianzas de las perturbaciones) y muestran la existencia de heterocedasticidad en el modelo. En dichos casos, para modelos globales y con una capacidad explicativa aceptable, se ha corregido la heterocedasticidad para que la inferencia sea válida. En principio, se ha intentado la corrección identificando el o los regresores que la provocaban (regresores más significativos en la regresión que

explica los residuos MCO al cuadrado en función de todos los regresores, sus cuadrados y sus productos dos a dos) y aplicando mínimos cuadrados ponderados; los resultados no han sido satisfactorios. Por ello se han utilizado los errores estándar robustos (matriz de varianzas y covarianzas de White) que proporcionan los mismos coeficientes estimados, pero con una inferencia eficiente (test de significación global, F , y test de significación individual, t). En los casos en que se han utilizado estas estimaciones, realizadas con Stata, se indica en la correspondiente tabla.

3.4.3.2 Análisis para variables a explicar cualitativas dicotómicas

En los casos en que la variable a explicar sea una variable cualitativa dicotómica, que toma los valores discretos 1 y 0, se plantearán modelos de elección discreta y se resolverán por dos métodos diferentes.

Se usan el modelo lineal de probabilidad o la regresión logística binaria cuando se desea conocer el modo en que diversos factores (variables cuantitativas o categóricas) se asocian simultáneamente a una variable dependiente que es cualitativa (o categórica) dicotómica.

Modelo Lineal de Probabilidad

Se trata, en principio, de un modelo similar al visto para las regresiones lineales con variables cuantitativas,

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 \cdot X_{1i} + \beta_2 \cdot X_{2i} + \dots + \beta_k \cdot X_{ki} + \varepsilon_i,$$

Donde, en este caso,

$$Y_i = \begin{cases} 1 & p_i = p(Y_i = 1 | \mathbf{X}_i) \\ 0 & 1 - p_i = p(Y_i = 0 | \mathbf{X}_i) \end{cases}$$

El regresando solo puede valer 1 o 0, pero el resultado de la regresión, las estimaciones de la variable dependiente, no valen únicamente 1 o 0. Este problema se soluciona con la reinterpretación del modelo según el cual el resultado de la regresión explica y predice la probabilidad de que un individuo de la muestra presente la característica recogida por la variable, $p_i = p(Y_i = 1 | X_i)$. Tomaremos un valor de probabilidad a partir del cual la variable se considerará 1 o 0. Así, en el caso de tomar el punto de corte en $p_i = 0,5$ obtendremos:

Si $p_i \geq 0,5$ estimamos que $Y_i = 1$

Si $p_i < 0,5$ estimamos que $Y_i = 0$

Resuelto el problema de la interpretación de las estimaciones y de los coeficientes en el modelo ordinario de mínimos cuadrados ordinarios ha de resolverse la heteroscedasticidad dado que, teniendo en cuenta las características del modelo, $Var(\varepsilon_i) = p(1 - p_i)$. La corrección de la heteroscedasticidad se obtendrá dividiendo el modelo por $\sqrt{Var(\varepsilon_i)}$ o, lo que es lo mismo, planteando el modelo MCO ponderado. El modelo obtenido, corregido de heteroscedasticidad, constituye el llamado modelo lineal de probabilidad. De esta manera, los parámetros así estimados, las predicciones de la probabilidad de $Y_i = 1$ y los porcentajes de

acierto se entienden e interpretan en el mismo sentido que en el modelo mínimo cuadrático.

Para estos modelos, además de las salidas de SPSS, presentan tablas con la siguiente información:

- Estimación de los coeficientes de los regresores: se interpretan en términos de probabilidad y representan la variación de la probabilidad de que $Y_i = 1$ cuando aumenta una unidad dicho regresor y el resto se mantiene constante, esto es, el efecto marginal de cada regresor.
- p-valor correspondiente a la significación de los regresores: valores inferiores a 0,05 rechazarán H_0 y la variable estudiada puede considerarse significativa.
- Coeficiente de determinación R^2 : indica el nivel explicativo del modelo.
- Tamaño muestral: indica el tamaño de la muestra con la que se ha realizado la regresión.
- Porcentaje de aciertos, No // Sí // Global: se registra el número de aciertos y fallos al comparar la predicción con los valores observados. Se indican los porcentajes de acierto en las estimaciones de $Y_i = 0$, $Y_i = 1$ y el global. En el mismo apartado se indicará el punto de corte de probabilidad escogido a partir del cual se considera que $Y_i = 1$.

Modelo Logit

El modelo lineal de probabilidad tiene algunos inconvenientes que pueden ser resueltos con modelos más complejos. La idea de estos planteamientos consiste en obligar a que las predicciones del modelo se encuentren en el intervalo $[0, 1]$ para lo que se formula el modelo a través de una función F la cual toma sus valores en dicho intervalo:

$$Y_i = F(\beta_0 + \beta_1 \cdot X_{1i} + \beta_2 \cdot X_{2i} + \dots + \beta_k \cdot X_{ki}) + \varepsilon_i \quad i = 1, 2, \dots, N,$$

donde

$$Y_i = \begin{cases} 1 & p_i = p(Y_i = 1 | \mathbf{X}_i) \\ 0 & 1 - p_i = p(Y_i = 0 | \mathbf{X}_i) \end{cases}$$

En el caso del modelo logit se utilizará la función logística:

$$F(\beta_0 + \beta_1 \cdot X_{1i} + \beta_2 \cdot X_{2i} + \dots + \beta_k \cdot X_{ki}) = \frac{e^{\beta_0 + \beta_1 \cdot X_{1i} + \beta_2 \cdot X_{2i} + \dots + \beta_k \cdot X_{ki}}}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1 \cdot X_{1i} + \beta_2 \cdot X_{2i} + \dots + \beta_k \cdot X_{ki}}}$$

Como $E(Y_i | \mathbf{X}_i)$ es la parte determinista del modelo,

$$E(Y_i | \mathbf{X}_i) = F(\beta_0 + \beta_1 \cdot X_{1i} + \beta_2 \cdot X_{2i} + \dots + \beta_k \cdot X_{ki}) = \frac{e^{\beta_0 + \beta_1 \cdot X_{1i} + \beta_2 \cdot X_{2i} + \dots + \beta_k \cdot X_{ki}}}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1 \cdot X_{1i} + \beta_2 \cdot X_{2i} + \dots + \beta_k \cdot X_{ki}}},$$

y, dado que en este caso la variable dependiente es una variable de Bernoulli,

$$E(Y_i | \mathbf{X}_i) = p(Y_i = 1 | \mathbf{X}_i),$$

se deduce que

$$p(Y_i = 1 | \mathbf{X}_i) = F(\beta_0 + \beta_1 \cdot X_{1i} + \beta_2 \cdot X_{2i} + \dots + \beta_k \cdot X_{ki}) = \frac{e^{\beta_0 + \beta_1 \cdot X_{1i} + \beta_2 \cdot X_{2i} + \dots + \beta_k \cdot X_{ki}}}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1 \cdot X_{1i} + \beta_2 \cdot X_{2i} + \dots + \beta_k \cdot X_{ki}}}$$

Estimado el modelo por máxima verosimilitud, los coeficientes β_j y sus estimaciones, no tienen la misma interpretación que en los modelos minimocuadrático ordinarios, esto es, el incremento/decremento de Y_i cuando X_{ji} aumenta en una unidad y el resto de los regresores permanece constante. De hecho, en los modelos logit, el efecto marginal de una variable depende de los valores de todos los regresores.

Ello nos lleva a introducir dos conceptos, *odds* y *odds ratio*.

La *odds* se define como el cociente entre el número de individuos que tienen una característica y el número de individuos que no la tienen; es decir, el cociente entre la probabilidad de que $Y_i = 1$ y la probabilidad de que $Y_i = 0$, dado unos ciertos valores de los regresores, $(X_{1i}, X_{2i}, \dots, X_{ki})$.

Para transformar una *odds* en una proporción (p) en, o viceversa, se aplican los cálculos que se indican a continuación:

$$p = \frac{\text{odds}}{(1 + \text{odds})}$$

$$\text{odds} = \frac{p}{(1 - p)}$$

Las proporciones y las *odds* expresan lo mismo, pero en dos escalas numéricas distintas: las proporciones oscilan entre 0 y 1, y las *odds* entre 0 e infinito. A veces interesa pasar de una escala a otra, para lo cual se utilizan las expresiones que se han señalado.

Así, por ejemplo, si para unos valores de los regresores la *odds* vale 3, esto indica que para ese caso la probabilidad de presentar la característica que se estudia, $Y_i = 1$, triplica la probabilidad de no presentarla, $Y_i = 0$.

En los modelos logit, una *odds* resulta:

$$\begin{aligned} O(x_{1i}, x_{2i}, \dots, x_{ji}, \dots, x_{ki}) &= \frac{p(Y_i = 1 | \mathbf{X}_i)}{p(Y_i = 0 | \mathbf{X}_i)} = \frac{p(Y_i = 1 | \mathbf{X}_i)}{1 - p(Y_i = 1 | \mathbf{X}_i)} = \frac{e^{\beta_0 + \beta_1 \cdot x_{1i} + \beta_2 \cdot x_{2i} + \dots + \beta_j \cdot x_{ji} + \dots + \beta_k \cdot x_{ki}}}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1 \cdot x_{1i} + \beta_2 \cdot x_{2i} + \dots + \beta_j \cdot x_{ji} + \dots + \beta_k \cdot x_{ki}}} = \\ &= \frac{e^{\beta_0 + \beta_1 \cdot x_{1i} + \beta_2 \cdot x_{2i} + \dots + \beta_j \cdot x_{ji} + \dots + \beta_k \cdot x_{ki}}}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1 \cdot x_{1i} + \beta_2 \cdot x_{2i} + \dots + \beta_j \cdot x_{ji} + \dots + \beta_k \cdot x_{ki}}} = e^{\beta_0 + \beta_1 \cdot x_{1i} + \beta_2 \cdot x_{2i} + \dots + \beta_j \cdot x_{ji} + \dots + \beta_k \cdot x_{ki}} \end{aligned}$$

La *odds ratio* (*OR*) es un cociente entre dos *odds* (razón de probabilidades). En este caso, el cociente entre la *odds* de $(x_{1i}, x_{2i}, \dots, x_{ji} + 1, \dots, x_{ki})$ y la de $(x_{1i}, x_{2i}, \dots, x_{ji}, \dots, x_{ki})$, resulta:

$$\frac{O(x_{1j}, x_{2j}, \dots, x_{jj} + 1, \dots, x_{kj})}{O(x_{1j}, x_{2j}, \dots, x_{jj}, \dots, x_{kj})} = \frac{e^{\beta_0 + \beta_1 \cdot x_{1j} + \beta_2 \cdot x_{2j} + \dots + \beta_j (x_{jj} + 1) + \dots + \beta_k \cdot x_{kj}}}{e^{\beta_0 + \beta_1 \cdot x_{1j} + \beta_2 \cdot x_{2j} + \dots + \beta_j \cdot x_{jj} + \dots + \beta_k \cdot x_{kj}}} = e^{\beta_j}.$$

Por tanto, e^{β_j} , que no depende del valor de los regresores, representa el cambio que se produce en la *odds* cuando X_{jj} aumenta en una unidad permaneciendo el resto de regresores constantes. Para valores superiores a 1 las probabilidades de obtener un $Y_i = 1$ aumentarán al aumentar una unidad de X_{jj} . Así mismo comparando los e^{β_j} , de diferentes magnitudes podremos valorar qué regresores generan mayores variaciones en la probabilidad.

Se debe tener presente que no tiene una interpretación absoluta sino relativa, para poder interpretar una *OR*, es necesario tener siempre en cuenta cuál es el factor o variable predictora que se estudia y cuál es el resultado o desenlace.

Para estos modelos, además de las salidas de SPSS, se presentan unas tablas que recogen la siguiente información:

- Estimación de los coeficientes de los regresores: en este caso no pueden interpretarse directamente como una medida de proporcionalidad de la influencia de los regresores sobre el regresando. Será útil el signo para interpretar el sentido de la influencia.
- p-valor correspondiente a la significación de los regresores: valores inferiores a 0,05 rechazarán H_0 y la variable estudiada puede considerarse significativa.
- *Odds ratio* e^{β_j} ; valores superiores a 1 indicarán una relación creciente entre la probabilidad de que $Y_i = 1$ y el regresando correspondiente.
- R^2 Cox y Snell // Nagelkerke: indica el nivel explicativo del modelo. Si toma valores significativamente mayores que 0 el modelo sin restricciones es significativamente mejor que el modelo restringido.
- Tamaño muestral: indica el tamaño de la muestra con la que se ha realizado la regresión.
- Porcentaje de aciertos, No // Sí // Global: se registra el número de aciertos y fallos al comparar la predicción con los valores observados. Se indican los porcentajes de acierto en las estimaciones de $Y_i = 0$, $Y_i = 1$ y el global. En el mismo apartado se indicará el punto de corte de probabilidad escogido a partir del cual se considera que $Y_i = 1$.
- Efecto marginal 1: Media de los efectos marginales individuales. En estos modelos el efecto marginal depende del vector de los regresores (para cada caso obtenemos un efecto marginal). Se pueden estimar estos efectos con la media de los efectos individuales. Estos resultados se han obtenido con Stata.
- Efecto marginal 2: Efectos marginales de las medias muestrales. También se pueden estimar estos efectos con el efecto marginal de la media muestral. Igualmente, estos resultados se han obtenido con Stata.

4 Análisis de la inserción laboral de los titulados universitarios

Primero se debe puntualizar los dos aspectos que se pretenden analizar.

Inicialmente se procede al análisis de la variable *Empleo* (estar Ocupado o Parado), estudiando que variables influyen en la misma.

En primer lugar, se realiza un análisis bivariante, cruzando la variable *Empleo* con las distintas variables explicativas agrupadas en bloques temáticos (datos sociodemográficos, formación, movilidad, etc.). En segundo lugar, se realiza un análisis multivariante de *Empleo* mediante modelos de elección discreta o con variable dependiente cualitativa binaria (en concreto, se utiliza el Modelo Lineal de Probabilidad y el Modelo Logit); en estos modelos se han utilizado como variables explicativas algunas de las variables más significativas detectadas en el anterior análisis bivariante, procurando introducir variables de los distintos bloques temáticos para recoger el carácter multifactorial de los condicionantes de la inserción laboral.

Posteriormente se ha querido ir más allá, y no quedarse exclusivamente en la tenencia o no de empleo, estudiando la calidad y adecuación del empleo mediante una serie de indicadores.

En primer lugar, se expone la metodología para construir estos *Indicadores de calidad y adecuación de empleo*. En segundo lugar, se recogen los análisis bivariantes de estos indicadores con las distintas variables explicativas, ordenadas por bloques temáticos. Por último, se realizan los análisis multivariantes, esto es, los modelos de regresión lineal que explican los *Indicadores de calidad y adecuación de empleo* a partir de las variables más relevantes detectadas en el anterior análisis bivariante.

Las salidas con los resultados estadísticos del análisis factorial para el cálculo de los *Indicadores de calidad y adecuación del empleo* se encuentran en el Anexo II, y las referentes a los modelos explicativos en los Anexos III y IV.

4.1 Análisis de la variable *Empleo*

De los 31.651 universitarios que incluye la muestra, 2.019 (un 6,4% eran inactivos). El resto, 29.632, se divide desigualmente entre Ocupados (86,1%) y Parados (7,5%). Como se puede observar, la tasa de paro entre los universitarios cinco años después de su titulación es muy inferior a la tasa de paro global (13,96% en 2019). Esto indica que la titulación universitaria sigue siendo una ventaja nada desdeñable a la hora de tener un empleo.

Tabla 4.1: Distribución de la variable *Empleo*

Ocupado / Parado					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ocupado	27250	86,1	92	92
	Parado	2383	7,5	8	100
Total		29632	93,6	100	
Perdidos	Sistema	2019	6,4		
Total		31651	100		

4.1.1 Análisis bivariante de la variable *Empleo*

4.1.1.1 El empleo según datos personales

En este apartado se estudia si existen diferencias significativas en el acceso al empleo según a una serie de características personales (sexo, edad, ...).

Como se puede observar, todas las variables, salvo *Nacionalidad* y *Nivel de formación máximo alcanzado por los padres*, presentan una relación significativa con la variable *Empleo*.

Por un lado, se aprecia que hay un mayor porcentaje de graduados en paro entre las mujeres que entre los hombres (8,8% frente al 7,0%); este resultado puede estar mostrando información de otras variables de manera indirecta recogida en la variable *Sexo*, por ejemplo, titulación, convive en pareja, etc. Así mismo, el paro decrece conforme aumenta la edad, siendo el grupo que más paro tiene el de menor edad (menos de 30 años) con un 8,5%: este resultado parece lógico ya que la estabilidad laboral va aumentando de manera proporcional a la edad.

Resulta curioso cómo aumenta de manera sustancial el porcentaje de graduados en paro dependiendo de si viven en pareja o no, siendo un 10,3% aquellos que no viven en pareja frente al 5,8% aquellos que sí viven en pareja. Esto refleja que el vivir en pareja conlleva unas responsabilidades que en cierto modo obligan a coger empleos de baja calidad, lejos de las aspiraciones y formación del graduado.

En cuanto al *Nivel de formación máximo alcanzado por los padres (en valor)* se observa que aquellos que tienen empleo sus padres presentan un mayor nivel de formación. Si consideramos que la variable *Nivel de formación máximo* está recogiendo el estatus social familiar, esto nos indicaría que los graduados de mayor estatus tienen más posibilidades de tener empleo (contactos y relaciones familiares).

Tabla 4.2: Distribución de la variable *Empleo* según datos personales

		Empleo	
		Ocupado % del N de fila	Parado % del N de fila
Total	Total	92,0%	8,0%
Sexo	Hombre	93,0%	7,0%
	Mujer	91,2%	8,8%
Grupo de edad (a 31-dic-2019)	Menores de 30 años	91,5%	8,5%
	De 30 a 34 años	91,8%	8,2%
	De 35 y más años	93,2%	6,8%
Convive en pareja	No	89,7%	10,3%
	Sí	94,2%	5,8%
Nacionalidad	Española	92,0%	8,0%
	Española y otra	90,7%	9,3%
	Otra nacionalidad	91,5%	8,5%
Nivel de formación máximo alcanzado por los padres	No sabe leer o escribir	93,1%	6,9%
	Educación primaria incompleta (ha asistido menos de 5 años a la escuela)	92,5%	7,5%
	Educación primaria completa	91,3%	8,7%
	Primera etapa de Enseñanza Secundaria, con o sin título (ESO, EGB, Bachillerato Elemental)	91,0%	9,0%
	Estudios de Bachillerato (Bachillerato LOGSE, BUP, COU, Preu)	92,5%	7,5%
	Enseñanzas profesionales de grado medio o equivalentes	91,5%	8,5%
	Enseñanzas profesionales de grado superior o equivalentes	91,3%	8,7%
Estudios universitarios (Diplomatura, Licenciatura, Doctorado) o equivalentes	92,4%	7,6%	
		Empleo	
		Ocupado	Parado
Nivel de formación de los padres	Media	0,636	0,622
	Desviación estándar	0,270	0,266

Pruebas de chi-cuadrado de Pearson		
Empleo		
Sexo	Chi-cuadrado	30,541
	df	1
	Sig.	0,000
Grupo de edad (a 31-dic-2019)	Chi-cuadrado	18,841
	df	2
	Sig.	0,000
Convive en pareja	Chi-cuadrado	199,736
	df	1
	Sig.	0,000
Nacionalidad	Chi-cuadrado	0,941
	df	2
	Sig.	0,625
Nivel de formación máximo alcanzado por los padres	Chi-cuadrado	13,653
	df	7
	Sig.	0,058

Tabla de ANOVA					
Nivel de formación de los padres * Empleo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos (Combinado)	0,417	1	0,417	5,724	0,017
Dentro de grupos	2087,854	28637	0,073		
Total	2088,271	28638			

4.1.1.2 El empleo según estudios

En este apartado se estudia si existen diferencias significativas en el acceso al empleo según los estudios universitarios realizados y el tipo de universidad.

Como se puede observar, todas las variables presentan una relación significativa con la variable *Empleo*.

Conforme a las *Rama de conocimiento de la titulación*, las tasas más bajas de desempleo se dan en la rama de Ingeniería y arquitectura con un 4,4% y Ciencias de la salud con un 4,7% frente a las que más, Artes y humanidades, con un 13,4%, y Ciencias, con un 10,2%. Esto se debe principalmente por las salidas laborales de unas ramas frente a otras y la exigencia del mercado de ciertos perfiles.

Respecto a las universidades públicas o privadas, se observa una mayor tasa de desempleo de los graduados en aquellos que acudieron a universidades públicas frente a los de las privadas (8,7% frente a 4,9%); esto se puede deber a que, en gran medida, los estudiantes que acuden a universidades privadas presentan un mayor nivel adquisitivo familiar. Además, se aprecia cómo hay una mayor tasa de desempleo en los graduados que cursaron los estudios de manera presencial frente a los que cursaron a distancia (8,2% frente a 4,7%); esto puede deberse a que los que optan por estudios a distancia es porque ya están desempeñando un empleo mientras estudian.

Tabla 4.3: Distribución de la variable *Empleo* según estudios

		Empleo	
		Ocupado	Parado
		% del N de fila	% del N de fila
Total	Total	92,0%	8,0%
Rama de conocimiento de la titulación	Artes y humanidades	86,6%	13,4%
	Ciencias	89,8%	10,2%
	Ciencias sociales y jurídicas	90,4%	9,6%
	Ingeniería y arquitectura	95,6%	4,4%
	Ciencias de la salud	95,3%	4,7%
Universidad pública	Universidad privada	95,1%	4,9%
	Universidad pública	91,3%	8,7%
Universidad presencial	Universidad a distancia	95,3%	4,7%
	Universidad presencial	91,8%	8,2%

Pruebas de chi-cuadrado de Pearson		
Empleo		
Rama de conocimiento de la titulación	Chi-cuadrado	323,893
	df	4
	Sig.	0,000
Universidad pública	Chi-cuadrado	76,734
	df	1
	Sig.	0,000
Universidad presencial	Chi-cuadrado	26,790
	df	1
	Sig.	0,000

4.1.1.3 El empleo según becas disfrutadas

En este apartado se estudia si existen diferencias significativas en el acceso al empleo según las becas disfrutadas (tipo de beca que disfrutó, disfrutó de alguna beca durante su estudio, ...).

Todas las variables presentan una relación significativa con la variable *Empleo*.

Se aprecia que hay una mayor tasa de paro en aquellos que no disfrutaron de una beca frente a los que sí disfrutaron (6,8% frente a 9,6%), dato que se puede explicar teniendo en cuenta que la mayor parte de los graduados que disfrutaron de alguna beca fue debido a la falta de recursos económicos, menor estatus social, con la consiguiente desventaja a la hora de incorporarse al mercado de trabajo.

Por otro lado, los graduados que disfrutaron de una beca de excelencia tienen una menor tasa de paro que los que no la obtuvieron (7,8% frente a 9,8%): el mercado de trabajo sí valora al buen universitario. La beca general para el estudio es la que da lugar una mayor tasa de paro con 10,3%, mientras que la beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad es la que menor tasa tiene con un 6,8%.

Tabla 4.4: Distribución de la variable *Empleo* según becas disfrutadas

		Empleo	
		Ocupado	Parado
		% del N de fila	% del N de fila
Total	Total	92,0%	8,0%
Disfrutó de alguna beca durante sus estudios	No	93,2%	6,8%
	Sí	90,4%	9,6%
Tipo de becas que disfrutó	Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio	89,7%	10,3%
	Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia	92,2%	7,8%
	Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad	91,6%	8,4%
	Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para trabajos fuera de la Universidad	93,2%	6,8%
	Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España	91,7%	8,3%

Pruebas de chi-cuadrado de Pearson		
Empleo		
Disfrutó de alguna beca durante sus estudios	Chi-cuadrado	78,687
	df	1
	Sig.	0,000
Tipo de becas que disfrutó	Chi-cuadrado	58,480
	df	5
	Sig.	0,000

4.1.1.4 El empleo según otros estudios cursados

En este apartado se estudia si existen diferencias significativas en el acceso al empleo según los otros estudios cursados (grado, máster, ...).

Como se aprecia, *Otros estudios* presenta una relación significativa con la variable *Empleo*.

Los graduados con menor tasa de desempleo se encuentran en aquellos que han cursado Ciclos Formativos de grado medio (formación profesional, artes plásticas y diseño) o Enseñanzas Deportivas de Grado Medio con 5,8%, mientras que los que tienen una mayor tasa son los que han cursado un Doctorado universitario con un 12,1%. Esto se explica teniendo en cuenta que los doctorados aspiran fundamentalmente a la docencia universitaria y a la investigación, puestos de trabajos con una oferta muy limitada en las últimas décadas.

Con la comparación de medias se observa que los graduados con otros estudios tienen menor tasa de paro que los que no han realizado otros estudios.

Tabla 4.5: Distribución de la variable *Empleo* según otros estudios cursados

		Empleo	
		Ocupado	Parado
		fila	% del N de
Total	Total	92,0%	8,0%
Otros estudios	Otros estudios: Grado / Diplomatura / Licenciatura o equivalente	93,3%	6,7%
	Otros estudios: Máster universitario	91,9%	8,1%
	Otros estudios: Doctorado universitario	87,9%	12,1%
	Otros estudios: Estudios artísticos superiores (artes plásticas, diseño, música y danza...)	91,0%	9,0%
	Otros estudios: Ciclos Formativos de grado superior (formación profesional, artes plásticas y diseño...)	90,7%	9,3%
	Otros estudios: Ciclos Formativos de grado medio (formación profesional, artes plásticas y diseño...)	94,2%	5,8%
	No ha completado ninguno de los estudios anteriores	91,6%	8,4%
		Empleo	
		Ocupado	Parado
Otros estudios	Media	0,211	0,205
2 (ponderado)	Desviación estándar	0,222	0,207

Pruebas de chi-cuadrado de Pearson		
Empleo		
Otros estudios	Chi-cuadrado	51,697
	df	7
	Sig.	0,000

Tabla de ANOVA					
Otros estudios 2 (ponderado) * Empleo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos (Combinado)	0,664	1	0,664	13,669	0,000
Dentro de grupos	1440,267	29630	0,049		
Total	1440,931	29631			

4.1.1.5 El empleo según estudios en curso

En este apartado se estudia si existen diferencias significativas en el acceso al empleo conforme si están cursando, o no, algún estudio en el momento de la realización de la encuesta.

Como se aprecia, *Estudios en curso* presenta una relación significativa con la variable *Empleo*.

Se observa cómo la menor tasa de paro se encuentra en aquellos que están cursando un Grado universitario de 180 créditos (3 años) con 5,1% mientras que, notoriamente, aumenta a un 43,5% de desempleo a aquellos graduados que están cursando Estudios artísticos superiores (artes plásticas, diseño, música). Resulta llamativo que los graduados que están cursando un Grado universitario de 180 créditos (3 años) tengan una menor tasa de desempleo que los que no están cursando ninguno de los estudios cuando se presupone que al estar estudiando se dispone de menor tiempo y disponibilidad para un empleo, si bien es cierto que los grados universitarios de 180 créditos (denominados técnicos) están enfocados a una rápida y práctica inserción laboral.

Tabla 4.6: Distribución de la variable *Empleo* según estudios en curso

		Empleo	
		Ocupado	Parado
		% del N de fila	% del N de fila
Total	Total	92,0%	8,0%
Estudios en curso	Grado universitario de 180 créditos (3 años)	94,9%	5,1%
	Grado universitario de 240 créditos (4 años)	91,5%	8,5%
	Grado universitario de más de 240 créditos (5 años o más)	88,4%	11,6%
	Máster universitario	89,6%	10,4%
	Doctorado universitario	92,8%	7,2%
	Estudios artísticos superiores	56,5%	43,5%
	Ciclos Formativos de grado superior	77,4%	22,6%
	Ciclos Formativos de grado medio	78,2%	21,8%
	No estoy cursando ninguno de los estudios anteriores	92,4%	7,6%

Pruebas de chi-cuadrado de Pearson		
Empleo		
Estudios en curso	Chi-cuadrado	181,676
	df	8
	Sig.	0,000

4.1.1.6 El empleo según conocimiento de idiomas

En este apartado se estudia si existen diferencias significativas en el acceso al empleo en función del conocimiento de idiomas (número de idiomas que habla, idiomas, ...).

Se observa que todas las variables, a excepción de *El número de idiomas que habla (sin contar los maternos)*, lo que no deja de ser llamativo, son significativas a la hora de encontrar empleo.

Dentro de la variedad de *Idiomas*, la mayor tasa de paro se encuentra en los graduados que marcaron el idioma de rumano (16,3%), seguidos de árabe (14,7%), mientras que la menor tasa de paro, curiosamente, se encuentra en los que marcaron chino (3,9%), seguidos de español (4%). Esta variable recoge de manera indirecta una característica de nacionalidad junto a la practicidad del idioma e importancia del mismo en la sociedad española.

Mediante la comparación de medias se observa con el indicador de acreditación de idiomas ponderado que, de manera llamativa, están mejor preparados aquellos graduados en paro que los que están con empleo. Esto se puede deber a que, precisamente porque no están en posesión de un empleo, se forman más para así poder optar a uno.

Tabla 4.7: Distribución de la variable *Empleo* según conocimiento de idiomas

		Empleo	
		Ocupado	Parado
		% del N de fila	% del N de fila
Total	Total	92,0%	8,0%
Nº de idiomas que habla (sin contar los maternos)	Ninguno	92,3%	7,7%
	1	92,0%	8,0%
	2	92,0%	8,0%
	3	91,3%	8,7%
	4	91,9%	8,1%
	5 o más	90,3%	9,7%
	NS/NC	91,9%	8,1%
Idiomas	Español	96,0%	4,0%
	Catalán	93,7%	6,3%
	Euskea	92,5%	7,5%
	Gallego	91,6%	8,4%
	Valenciano	92,1%	7,9%
	Inglés	92,0%	8,0%
	Francés	91,6%	8,4%
	Aleán	91,9%	8,1%
	Italiano	89,8%	10,2%
	Portugués	89,5%	10,5%
	Rumano	83,7%	16,3%
	Árabe	85,3%	14,7%
	Chino	96,1%	3,9%
	Ruso	92,6%	7,4%
Otros idiomas	89,7%	10,3%	
		Empleo	
		Ocupado	Parado
Nivel de acreditación de idiomas 2	Media	0,991	1,048
	Desviación estándar	0,987	0,939

Pruebas de chi-cuadrado de Pearson		
Empleo		
Nº de idiomas que habla (sin contar los maternos)	Chi-cuadrado	2,407
	df	6
	Sig.	0,879
Idiomas	Chi-cuadrado	82,156
	df	15
	Sig.	0,000

Tabla de ANOVA					
Nivel de acreditación de idiomas 2 * Empleo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos (Combinado)	7,103	1	7,103	7,343	0,007
Dentro de grupos	28662,288	29630	0,967		
Total	28669,391	29631			

4.1.1.7 El empleo según capacidad para utilizar dispositivos informáticos

En este apartado se estudia si existen diferencias significativas en el acceso al empleo según la capacidad de los graduados para utilizar el ordenador u otros dispositivos informáticos.

Como se aprecia, *TIC* presenta una relación significativa con la variable *Empleo*.

Se observa cómo la menor tasa de paro se encuentra en aquellos encuestados que tienen un nivel avanzado (escribir macros, programar, ...) con un 6,8%, mientras que los usuarios con un nivel básico (navegar por internet, enviar un correo, ...) tienen una tasa del 8,8%.

Con esto, se puede apreciar de manera clara una tendencia o preferencia por los perfiles técnicos en el mundo laboral actual, el cual se está volviendo cada vez más tecnológico.

Tabla 4.8: Distribución de la variable *Empleo* según capacidad para utilizar dispositivos informáticos

		Empleo	
		Ocupado	Parado
		% del N de fila	% del N de fila
Total	Total	92,0%	8,0%
Capacidad para usar el ordenador u otros dispositivos informáticos	Usuario de nivel básico	91,2%	8,8%
	Usuario de nivel intermedio	91,7%	8,3%
	Usuario de nivel avanzado	93,2%	6,8%

Pruebas de chi-cuadrado de Pearson		
Empleo		
Capacidad para usar el ordenador u otros dispositivos informáticos	Chi-cuadrado	16,907
	df	2
	Sig.	0,000

4.1.1.8 El empleo según movilidad

En este apartado se estudia si existen diferencias significativas en el acceso al empleo según la movilidad (realizó parte de sus estudios en el extranjero, movilidad a otra provincia dentro de España tras finalizar los estudios, ...).

Se observa que todas las variables, a excepción de *Realizó parte de sus prácticas en el*

extranjero, y *Movilidad por trabajo a otra provincia dentro de España tras finalizar los estudios*, son significativas a la hora de encontrar empleo.

Por otro lado, el 7,8% de los graduados que no se movieron de provincia dentro de España tras realizar los estudios se encuentra en paro, mientras que es el 8,6% de los que sí.

De manera llamativa, las diferencias entre las tasas se incrementan cuando se cuestiona si *Ha vivido fuera de España desde que se ha titulado / ha vivido en otro país distinto del que reside actualmente / ha vivido en otro país distinto del que era su residencia antes de comenzar sus estudios*. La tasa de aquellos que sí se movieron por alguno de los motivos mencionados es de 10,1% frente al 7,6% de los que no.

Además, curiosamente, tienen una mayor tasa de paro aquellos encuestados que tuvieron movilidad fuera de España por motivos de trabajo, siendo la diferencia notoria frente a los que no (11,2% frente a 7,7%).

Se observa una cierta diferencia en las tasas de paro de aquellos que sí se han planteado vivir en el extranjero y se van a vivir en el extranjero (con un 15,7% de los que se va a ir en los próximos meses y 12,4% de los que sí se van a ir, pero no en un futuro próximo, frente al 9,5% de los que se lo plantearon, pero finalmente se quedan a vivir en España y un 6,1% de los que no se lo han planteado). Estos datos se pueden interpretar de la manera que se han planteado vivir en otro país debido a la falta de empleo y viceversa, los que se quedan a vivir en España lo hacen por la existencia de ese empleo.

Como se comentaba anteriormente, con la variable *Se ha planteado por trabajo vivir fuera de España* se obtiene que de los que se plantearon por trabajo vivir fuera de España están en paro el 20,2%, mientras que se reduce al 12,2% entre los que no se lo plantearon.

Mediante la comparación de medias se observa con el indicador de movilidad ponderado que, de manera llamativa, los que se encuentran con mayor tasa de paro son los que mayor movilidad han realizado.

Tabla 4.9: Distribución de la variable *Empleo* según movilidad

		Empleo	
		Ocupado	Parado
		% del N de fila	% del N de fila
Total	Total	92,0%	8,0%
Realizó parte de sus estudios en el extranjero	No	91,9%	8,1%
	Sí	92,3%	7,7%
Movilidad a otra provincia dentro de España tras finalizar los estudios	Sí	91,4%	8,6%
	No	92,2%	7,8%
Movilidad por trabajo a otra provincia dentro de España tras finalizar los estudios	No	91,8%	8,2%
	Sí	92,6%	7,4%
Ha vivido fuera de España desde que se ha titulado...	Sí	89,9%	10,1%
	No	92,4%	7,6%
Movilidad por trabajo fuera de España	No	92,3%	7,7%
	Sí	88,8%	11,2%
Se ha planteado vivir fuera de España	Sí, ya lo ha decidido y se va a ir en los próximos meses	84,3%	15,7%
	Sí, se lo ha planteado y se iría a vivir fuera de España	87,6%	12,4%
	Sí, se lo ha planteado pero ha decidido quedarse a vivir en España	90,5%	9,5%
	No, no se lo ha planteado	93,9%	6,1%
Se ha planteado por trabajo vivir fuera de España	No	87,8%	12,2%
	Sí	79,8%	20,2%
		Empleo	
		Ocupado	Parado
Indicador de movilidad 2	Media	0,119	0,135
	Desviación estándar	0,184	0,198

Pruebas de chi-cuadrado de Pearson	
	Empleo
Realizó parte de sus estudios en el extranjero	Chi-cuadrado 1,140 df 1 Sig. 0,286
Movilidad a otra provincia dentro de España tras finalizar los estudios	Chi-cuadrado 5,143 df 1 Sig. 0,023
Movilidad por trabajo a otra provincia dentro de España tras finalizar los estudios	Chi-cuadrado 3,287 df 1 Sig. 0,070
Ha vivido fuera de España desde que se ha titulado...	Chi-cuadrado 36,841 df 1 Sig. 0,000
Movilidad por trabajo fuera de España	Chi-cuadrado 48,491 df 1 Sig. 0,000
Se ha planteado vivir fuera de España	Chi-cuadrado 233,313 df 3 Sig. 0,000
Se ha planteado por trabajo vivir fuera de España	Chi-cuadrado 14,114 df 1 Sig. 0,000

Tabla de ANOVA					
Indicador de movilidad 2 * Empleo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos (Combinado)	0,573	1	0,573	16,781	0,000
Dentro de grupos	1011,900	29630	0,034		
Total	1012,473	29631			

4.1.1.9 El empleo según experiencia laboral

En este apartado se estudia si existen diferencias significativas en el acceso al empleo según la experiencia laboral que haya tenido el titulado universitario (prácticas en empresas, trabajos remunerados, ...).

Se aprecia que, curiosamente, tienen una menor tasa de paro aquellos que no

Realizaron prácticas en empresas, instituciones o similares con un 6,6%, mientras que aquellos que sí las realizaron como parte del plan de estudios asciende al 9,0%. Además, de entre aquellos que sí que realizaron prácticas, hay una diferencia sustancial en la tasa de paro entre los que estuvieron más de 1 año (5,7%) y los que estuvieron de 1 a 3 meses (10%).

La tasa de paro de aquellos que tuvieron algún tipo de trabajo remunerado durante los estudios es menor que de los que no (5,9% frente al 9,9%). En la misma línea, aquellos que continuaron en el mismo trabajo durante al menos 6 meses después de finalizar los estudios reflejan una tasa de paro del 4,6% frente a los que no, con un 8% siendo, dentro del tipo de jornada, la de tiempo completo la que menor tasa de paro muestra (3,9% frente al 7,1% de los que el tipo de jornada es a tiempo parcial).

Resultan muy llamativos los resultados con la variable *Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios*, ya que recoge las mayores variaciones de la tasa de paro en una misma pregunta. Por un lado, se encuentra que la tasa de paro aquellos encuestados que han estado 2 años o más trabajando desde que terminó los estudios es de tan solo 5,1%, mientras que por el otro extremo encontrado con hasta el 44,3% de tasa de paro, aquellos que estuvieron menos de 6 meses.

Mediante la comparación de medias se observa con la variable *Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios (meses)* que, a mayor número de meses que ha estado trabajando desde que terminó los estudios, existe más posibilidad de tener empleo. Misma conclusión que se sacó de manera cualitativa con la variable mencionada en el anterior párrafo.

Respecto de *El número de empleadores distintos que ha tenido* se aprecia que aquellos que tuvieron 1 empleador tiene tan solo una tasa de paro del 5,4% mientras que, en el otro extremo, con 11 o más empleadores, se observa una tasa de 13,4%: este resultado es lógico ya que el hecho de pasar por muchos empleadores distintos suele estar ligado a empleos temporales, de baja calidad (más adelante, con los indicadores de calidad, analizaremos este aspecto) por lo que conlleva una alta rotación en los puestos de empleo y, con ello, inestabilidad laboral.

Y, además, solo un 5,4% de los encuestados que opinan que creen que el título universitario les ha servido para encontrar trabajo, se encuentra en paro. De los que creen que no, aumenta la tasa hasta el 12,7%: estos resultados se explican por la situación del propio encuestado; es decir, si está en posesión de un empleo habrá mayor tendencia que pensar que el título le sirvió para obtenerlo, mientras que, en caso contrario, los que no estén empleados pensarán que no les ha servido.

Tabla 4.10: Distribución de la variable *Empleo* según experiencia laboral

		Empleo	
		Ocupado	Parado
		% del N de fila	% del N de fila
Total	Total	92,0%	8,0%
Ha realizado prácticas en empresas, instituciones o similares	Sí, como parte del plan de estudios	91,0%	9,0%
	Sí, fuera del plan de estudios	92,5%	7,5%
	Sí, ambos tipos de prácticas	92,2%	7,8%
	No	93,4%	6,6%
Meses de prácticas	De 1 a 3 meses	90,0%	10,0%
	De 4 a 6 meses	90,9%	9,1%
	De 7 a 9 meses	91,2%	8,8%
	De 10 a 12 meses	93,4%	6,6%
	Más de un año	94,3%	5,7%
Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios	Sí	94,1%	5,9%
	No	90,1%	9,9%
Continuó en ese trabajo durante al menos 6 meses después de acabar	Sí	95,4%	4,6%
	No	92,0%	8,0%
Tipo de jornada de ese trabajo	A tiempo parcial	92,9%	7,1%
	A tiempo completo	96,1%	3,9%
Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios	Menos de 6 meses	55,7%	44,3%
	De 6 meses a 1 año	69,6%	30,4%
	De 1 año a año y medio	73,7%	26,3%
	De 1 año y medio a 2 años	80,2%	19,8%
	2 o más años	94,9%	5,1%
Número de empleadores distintos que ha tenido	0	100,0%	0,0%
	1	94,6%	5,4%
	2	92,0%	8,0%
	3	91,5%	8,5%
	4	92,2%	7,8%
	5	91,5%	8,5%
	6	91,6%	8,4%
	7	91,2%	8,8%
	8	90,6%	9,4%
	9	90,7%	9,3%
	10	91,8%	8,2%
	11 o más	86,6%	13,4%
Cree que el título universitario le ha servido para encontrar trabajo	Sí	94,6%	5,4%
	No	87,3%	12,7%
		Empleo	
		Ocupado	Parado
Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios (meses)	Media	34,270	27,240
	Desviación estándar	5,977	11,914

Pruebas de chi-cuadrado de Pearson		
	Empleo	
Ha realizado prácticas en empresas, instituciones o similares	Chi-cuadrado	40,619
	df	3
	Sig.	0,000
Meses de prácticas	Chi-cuadrado	64,743
	df	4
	Sig.	0,000
Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios	Chi-cuadrado	155,642
	df	1
	Sig.	0,000
Continuó en ese trabajo durante al menos 6 meses después de acabar estos	Chi-cuadrado	68,064
	df	1
	Sig.	0,000
Tipo de jornada de ese trabajo	Chi-cuadrado	61,253
	df	1
	Sig.	0,000
Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios	Chi-cuadrado	2148,816
	df	4
	Sig.	0,000
Número de empleadores distintos que ha tenido	Chi-cuadrado	163,667
	df	11
	Sig.	0,000
Cree que el título universitario le ha servido para encontrar trabajo	Chi-cuadrado	438,412
	df	1
	Sig.	0,000

Tabla de ANOVA					
Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios (meses) * Empleo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos (Combinado)	99846,910	1	99846,910	2289,544	0,000
Dentro de grupos	1282920,742	29418	43,610		
Total	1382767,652	29419			

4.1.2 Análisis multivariante de la variable *Empleo*: Modelos de elección discreta

Para tratar de encontrar aquellos factores que influyen en la tenencia, o no, de empleo vamos a construir modelos de regresión que expliquen la variable *Empleo*, utilizando para ello análisis de regresión con variable dependiente cualitativa como se ha indicado en el apartado 3.

Al ser la variable *Empleo* dicotómica se realizará el estudio mediante dos modelos de elección discreta: el Modelo Lineal de Probabilidad y el Modelo Logit.

Las variables dependientes que se han seleccionado para el modelo son algunas de las más relevantes detectadas en el anterior análisis bivalente.

- Bloque datos personales: *Sexo, Grupo de edad, Nacionalidad, Vive en pareja y Nivel de formación máximo alcanzado por los padres.*
- Bloque estudios: *Rama de estudios, Universidad pública y Universidad presencial.*
- Bloque becas: *Beca general para el estudio, Premio o beca de excelencia, Beca de colaboración en la Universidad, Beca de prácticas externas y Beca para realizar estudios fuera de España.*
- Bloque otros estudios: *Indicador otros estudios 2 (ponderado).*
- Bloque idiomas: *Indicador nivel de conocimiento de idiomas 2.*

- Bloque TIC: *Uso de TIC en función del nivel.*
- Bloque movilidad: *Indicador de movilidad 1.*
- Bloque experiencia laboral: *Ha realizado prácticas en empresas, instituciones o similares, Meses de prácticas, Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios, Tipo de jornada de ese trabajo, Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios (meses) y Número de empleadores distintos que ha tenido.*

La tabla siguiente recoge los resultados del Modelo Logit y del Modelo Lineal de Probabilidad para explicar la variable *Empleo*.

Tabla 4.11: Modelos de elección discreta de la variable *Empleo*

		Modelos con Variable dependiente Empleo							
Variables explicativas		Modelo Logit					Modelo Lineal de Probabilidad		
(Constante)		Coefficiente β	Odss Ratio e^{β}	Efecto marginal 1	Efecto marginal 2	p-valor	Coefficiente β	p-valor	
Datos personales	Sexo [Mujer = 1] #	0,133	1,142	0,008	0,007	0,012	0,003	0,124	
	Edad: De 30 a 34 años #	0,346	1,413	0,022	0,018	0,000	0,018	0,000	
	Edad: De 35 y más años #	0,609	1,838	0,038	0,032	0,000	0,026	0,000	
	Nacionalidad: Española y otra #	-0,163	0,849	-0,010	-0,009	0,451	-0,019	0,025	
	Nacionalidad: Otra #	-0,054	0,948	-0,003	-0,003	0,720	-0,003	0,736	
	Convive en pareja #	-0,319	0,727	-0,020	-0,017	0,000	-0,023	0,000	
	Nivel de formación de los padres	0,005	1,005	0,000	0,000	0,964	-0,002	0,562	
Estudios	Ciencias #	-0,157	0,854	-0,010	-0,008	0,191	-0,009	0,324	
	Ciencias sociales y jurídicas #	-0,104	0,901	-0,007	-0,006	0,208	-0,018	0,011	
	Ingeniería y arquitectura #	-0,724	0,485	-0,045	-0,038	0,000	-0,040	0,000	
	Ciencias de la salud #	-0,763	0,466	-0,048	-0,040	0,000	-0,040	0,000	
	Universidad pública #	0,207	1,230	0,013	0,011	0,010	-0,008	0,001	
	Universidad presencial #	0,478	1,613	0,030	0,025	0,001	0,016	0,000	
Becas	Beca general para el estudio #	0,225	1,252	0,014	0,012	0,000	0,008	0,009	
	Premio o beca de excelencia #	0,108	1,114	0,007	0,006	0,369	0,000	0,969	
	Beca de colaboración en la Universidad #	0,202	1,224	0,013	0,011	0,133	0,004	0,525	
	Beca de prácticas externas #	-0,210	0,811	-0,013	-0,011	0,118	-0,013	0,035	
	Beca para realizar estudios fuera de España #	-0,192	0,826	-0,012	-0,010	0,033	-0,026	0,000	
Otros estudios	Otros estudios 2 (ponderado)	-0,155	0,856	-0,010	-0,008	0,190	-0,017	0,000	
Idiomas	Nivel de conocimiento de idiomas 2	0,109	1,115	0,007	0,006	0,052	0,008	0,003	
TIC	Uso de TIC: Nivel intermedio #	0,083	1,086	0,005	0,004	0,284	-0,003	0,257	
	Uso de TIC: Nivel avanzado #	0,178	1,195	0,011	0,009	0,064	-0,006	0,091	
Movilidad	Indicador de movilidad 1	0,374	1,453	0,023	0,020	0,016	0,075	0,000	
Experiencia laboral	Ha realizado prácticas en empresas, instituciones o similares #	0,299	1,349	0,019	0,016	0,000	0,012	0,000	
	Meses de prácticas	-0,011	0,989	-0,001	-0,001	0,060	0,000	0,994	
	Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios #	-0,288	0,750	-0,018	-0,015	0,000	-0,017	0,000	
	Tipo de jornada de ese trabajo [A tiempo completo = 1] #	-0,287	0,751	-0,018	-0,015	0,000	-0,011	0,001	
	Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios (meses) #	-0,076	0,927	-0,005	-0,004	0,000	-0,009	0,000	
	Número de empleadores distintos que ha tenido	0,082	1,085	0,005	0,004	0,000	0,006	0,000	
Tamaño muestral n		27.829					26.695		
R ² Cox y Snell // Nagelkerke // Pseudo R ²		0,062 // 0,149 // 0,120					0,054 (R ² Pearson)		
Porcentaje de aciertos: No // Sí // Global		66,9% // 66,9% // 66,9% (Valor de corte 0,064)					58,9% // 72,1% // 60,0%		

Variables ficticias

Efecto marginal 1: Media de los efectos marginales individuales. Efecto marginal 2: Efectos marginales de las medias muestrales.

Valor de corte que equilibra el porcentaje de aciertos en el Modelo Logit; se mantiene en el Modelo Lineal de Probabilidad.

De entrada, se puede apreciar que no existen diferencias relevantes entre el Modelo Logit y el Modelo Lineal de Probabilidad. Por un lado, los efectos marginales estimados en el primero son similares a los obtenidos directamente en el Modelo Lineal de Probabilidad. Por otro lado, la significación de las variables (el p -valor) es también similar. Por ello, centraremos en el Modelo Logit la interpretación de los resultados.

Para facilitar esta interpretación, la tabla siguiente recoge las variables ordenadas, de mayor a menor por su significación en el Modelo Logit, distinguiendo 4 bloques: p -valor ≤ 0.01 , $0.01 < p$ -valor ≤ 0.05 , $0.05 < p$ -valor ≤ 0.10 y p -valor > 0.10 .

Además, se indica el sentido de la relación. Si la variable explicativa es cuantitativa, Relación directa (Relación inversa) si aumentos en esta variable suponen aumentos (disminuciones) en la probabilidad de tener empleo, permaneciendo constantes el resto de las variables. Si la variable explicativa es cualitativa, Mayor probabilidad (Menor probabilidad) de tener empleo los individuos que tienen dicha característica respecto de los que no la tienen, permaneciendo constantes el resto de las variables.

Por tanto, Relación directa y Mayor probabilidad se corresponde a variables explicativas, cuantitativas y cualitativas dicotómicas, respectivamente, cuyo *odds ratio*, e^{β_i} , es mayor que 1 o cuyo coeficiente, β_i , es positivo; Relación inversa y Menor probabilidad se corresponde a variables explicativas, cuantitativas y cualitativas dicotómicas, respectivamente, cuyo *odds ratio*, e^{β_i} , es menor que 1 o cuyo coeficiente, β_i , es negativo.

Tabla 4.12: Significación de las variables en el Modelo Logit de la variable *Empleo*

VARIABLES ORDENADAS POR SU SIGNIFICACIÓN (MODELO LOGIT)	Odds Ratio e^{β}	p-valor	Probabilidad de tener empleo
Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios (meses)	0,927	0,000	Relación inversa
Número de empleadores distintos que ha tenido	1,085	0,000	Relación directa
Edad: De 35 y más años #	1,838	0,000	Mayor probabilidad
Ingeniería y arquitectura #	0,485	0,000	Menor probabilidad
Ciencias de la salud #	0,466	0,000	Menor probabilidad
Convive en pareja #	0,727	0,000	Menor probabilidad
Edad: De 30 a 34 años #	1,413	0,000	Mayor probabilidad
Tipo de jornada de ese trabajo [A tiempo completo = 1] #	0,751	0,000	Menor probabilidad
Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios #	0,750	0,000	Menor probabilidad
Ha realizado prácticas en empresas, instituciones o similares #	1,349	0,000	Mayor probabilidad
Beca general para el estudio #	1,252	0,000	Mayor probabilidad
Universidad presencial #	1,613	0,001	Mayor probabilidad
Universidad pública #	1,230	0,010	Mayor probabilidad
Sexo [Mujer = 1] #	1,142	0,012	Mayor probabilidad
Indicador de movilidad 1	1,453	0,016	Relación directa
Beca para realizar estudios fuera de España #	0,826	0,033	Menor probabilidad
Nivel de conocimiento de idiomas 2	1,115	0,052	Relación directa
Meses de prácticas	0,989	0,060	Relación inversa
Uso de TIC: Nivel avanzado #	1,195	0,064	Mayor probabilidad
Beca de prácticas externas #	0,811	0,118	
Beca de colaboración en la Universidad #	1,224	0,133	
Otros estudios 2 (ponderado)	0,856	0,190	
Ciencias #	0,854	0,191	
Ciencias sociales y jurídicas #	0,901	0,208	
Uso de TIC: Nivel intermedio #	1,086	0,284	
Premio o beca de excelencia #	1,114	0,369	
Nacionalidad: Española y otra #	0,849	0,451	
Nacionalidad: Otra #	0,948	0,720	
Nivel de formación de los padres	1,005	0,964	

Variables ficticias

Como se observa, *Nivel de formación alcanzado por los padres, Nacionalidad, Premio o beca de excelencia, Beca de colaboración en la Universidad, Beca de prácticas externas*, estar graduado en ramas de *Ciencias o Ciencias sociales y jurídicas*, entre otras, no son significativas, a nivel 0,10 para explicar la tenencia, o no, de empleo.

Se aprecia que el haber disfrutado de becas, en general, no tiene efecto, ni positivo ni negativo, en la empleabilidad de los graduados (a excepción de la beca general, la cual, como se vio anteriormente, es una beca indicadora del estatus social y poder adquisitivo). Curiosamente, no son tenidos en cuenta el nivel de formación de los padres ni la nacionalidad del graduado; es decir, el graduado de nacionalidad distinta a la española accede en igualdad de condiciones y oportunidades que el español. En cuanto a las ramas de estudio, de manera llamativa, las pertenecientes a *Ciencias o Ciencias sociales y jurídicas* no tienen una empleabilidad significativamente distinta a las de *Arte y humanidades*.

Entre las variables cuantitativas, las más significativas, *Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios* y *Número de empleadores distintos que ha tenido*, presentan una relación inversa y directa, respectivamente.

Entre las variables ficticias, analizando las más significativas, se determina que aumentan las posibilidades de tener empleo aquellos que tienen *35 o más años* (también válido para las *de 30 a 34 años* con menor intensidad), que estudiaron en una *Universidad presencial* y en una *Universidad pública*, que *Han realizado prácticas en empresas, instituciones o similares*, disfrutaron de una *Beca general para el estudio* y las *Mujeres*. En cambio, *Convivir en pareja*, estar graduado en *Ingeniería y Arquitectura* y en *Ciencias de la Salud*, entre otras, disminuyen la probabilidad de tener empleo.

Por lo tanto, se puede asumir que aquellas personas que, a priori, tienen menores recursos económicos (que estudian en universidades públicas, de manera presencial y con becas generales de estudio) y, además, acceden al mundo laboral de la mano de las prácticas de empresa, tienen más posibilidades de encontrar empleo. Del mismo modo se interpreta que, cuando el graduado tiene 30 o más años, obtiene una experiencia laboral y conocimientos los cuales le permiten acceder a un puesto de trabajo con mayor posibilidad, al igual que aquellos graduados que no viven en pareja, no suponiéndoles así, en cierto modo, una atadura para la movilidad o cambios en el destino del desempeño del trabajo. Se debe resaltar la importancia del sexo a la hora de encontrar empleo, siendo superior la empleabilidad de las mujeres universitarias, si bien es cierto que en este apartado se valora la obtención, o no, de empleo, sin considerar en la calidad y adecuación del mismo que, más adelante, se analizará.

Resultan llamativos los resultados obtenidos para los titulados en ramas de *Ingeniería y Arquitectura* y de *Ciencias de la Salud*, titulados con menos probabilidad de tener un empleo. Esto se puede explicar por el hecho de que los graduados en estas ramas no acceden a cualquier tipo de empleo, teniendo una demanda laboral más selectiva, mientras que los graduados de otras ramas pueden tener un espectro laboral más amplio.

Respecto a la interpretación de los efectos marginales, para la variable cualitativa *Sexo* se observa que las mujeres, en igualdad de condiciones del resto de las variables, tienen

una probabilidad de tener empleo 0,008 superior a la de los hombres. Para la variable cuantitativa *Indicador de movilidad 1* se estima que, en igualdad de condiciones del resto de variables, aumentos de una unidad en el indicador producen aumentos de la probabilidad de tener empleo en 0,023.

El poder explicativo de los modelos no es especialmente alto, apreciándose en el Modelo Logit en el R^2 de Cox y Snell, el de Nagelkerke y el Pseudo R^2 , con valores de 0,062, 0,149 y 0,120, respectivamente.

Ahora bien, si consideramos el porcentaje de aciertos globales, 66.9% en el Modelo Logit, y a 60,0% en el Modelo MLP, las cantidades no resultan despreciables.

Aun así, éste es el mejor modelo que se puede construir sobre la inserción laboral a partir de la información limitada que proporciona la EILU 2019.

4.2 Análisis de los *Indicadores de calidad y adecuación del empleo*

4.2.1 Construcción de los *Indicadores de calidad y adecuación del empleo*

Como se ha comentado, el objetivo no es sólo analizar los factores que hacen que un universitario tenga, o no, empleo. Es sabido que algunos de estos empleos son de baja calidad (temporales, escasas horas, bajo salario, ...) o no responden al nivel del título universitario del individuo. Es por ello que se ha tratado de construir unos indicadores que recogieran la calidad y la adecuación del empleo a partir de las variables disponibles. En concreto para estos indicadores se han tenido en cuenta las siguientes seis variables, variables que se describen en el apartado 3.3:

Valoración de la situación profesional actual (VAL_SIT_PRO),

Sueldo mensual neto actual en valor (TR_SUELDO_V),

Diferencia en el sueldo (DIF_SUELDO_V),

Sobrecualificación en el empleo (SOBRECUALI),

Tipo de jornada de trabajo actual (JORNADA) y

Antigüedad en el empleo (TR_ANTIGUEDAD).

Para construir los indicadores se han seguido dos métodos.

En primer lugar, las variables, cuantitativas¹, se han considerado en sentido creciente (valores altos significan más calidad o adecuación); de entrada, todas cumplían esa condición, salvo *Sobrecualificación en el empleo*. A continuación, se han normalizado para que todas se muevan en el intervalo [0,1]. La expresión de la normalización de la variable es la siguiente:

$$Y = \frac{X - \text{Mín}}{\text{Máx} - \text{Mín}},$$

¹ La variable *Tipo de jornada de trabajo actual* es claramente cuantitativa, pero hemos considerado que sus códigos, 1 para Tiempo parcial y 2 para Tiempo completo, pueden indicar valores relativos de calidad del empleo. El resto de las variables eran originalmente cuantitativas o se las transformó en ese sentido, tal y como se vio en el capítulo de metodología.

dónde

Y = Valor de la variable normalizada

X = Valor de la variable original

$Mín$ = Mínimo valor de la variable X

$Máx$ = Máximo valor de la variable X

La media de las seis variables tipificadas constituye el *Indicador de calidad y adecuación de empleo 1* (INDICA_EMPLEO1).

En segundo lugar, se han elaborado dos indicadores con los primeros factores del Análisis Factorial en Componentes Principales realizado sobre las seis variables descritas, en sentido creciente y normalizadas.

El Análisis Factorial es una técnica estadística que parte de la idea de que los fenómenos en estudio (económicos, sociales, psicológicos, ...) están generados por una serie de factores no observables, factores que estarían detrás de las variables observables (las variables serían los síntomas de unas causas que serían los factores inobservables); cada variable vendría dada por una combinación lineal de los factores comunes más un factor específico. El objetivo del análisis es sacar a la luz estos factores y encontrar su sentido, darles una explicación.

A partir de las seis variables de partida se obtienen seis factores que conjuntamente recogen toda la variabilidad de las variables originales, siendo el primer factor el que más recoge, seguido del segundo, ...; además, los factores, de media cero, están incorrelacionados. Habitualmente, un número reducido de ellos recoge gran parte de la variabilidad total. La matriz de componentes, los coeficientes de la combinación lineal que proporciona cada variable a partir de los factores, permiten interpretar que información está recogiendo primordialmente cada factor; para facilitar esta interpretación se puede rotar la solución, tratando que esos coeficientes se acerquen a 1 o -1 (el factor recoge esa variable) y a 0 (el factor no recoge esa variable).

En primer lugar, se han elegido los 3 primeros factores (70,32% de la variabilidad total) del Análisis Factorial en Componentes Principales, sin rotación. La media ponderada, normalizada, de estos tres factores constituye el *Indicador de calidad y adecuación de empleo 2* (INDICA_EMPLEO2_N); los factores, tipificados de varianza 1, se ponderan con su varianza y la normalización es la misma que la utilizada con las componentes.

En segundo lugar, se han elegido los 3 primeros factores (70,32%) del Análisis Factorial en Componentes Principales, con rotación Varimax. La media ponderada, normalizada, de estos tres factores constituye el *Indicador de calidad y adecuación de empleo 2r* (INDICA_EMPLEO2R_N); los factores, tipificados de varianza 1, se ponderan con su varianza y la normalización es la misma que la utilizada con las componentes.

De esta forma, disponemos en principio de 3 *Indicador de calidad y adecuación del empleo*:

- *Indicador de calidad y adecuación del empleo 1* (INDICA_EMPLEO1).
- *Indicador de calidad y adecuación del empleo 2 (normalizado)*

(INDICA_EMPLEO2_N).

- *Indicador de calidad y adecuación del empleo 2r (normalizado)* (INDICA_EMPLEO2R_N).

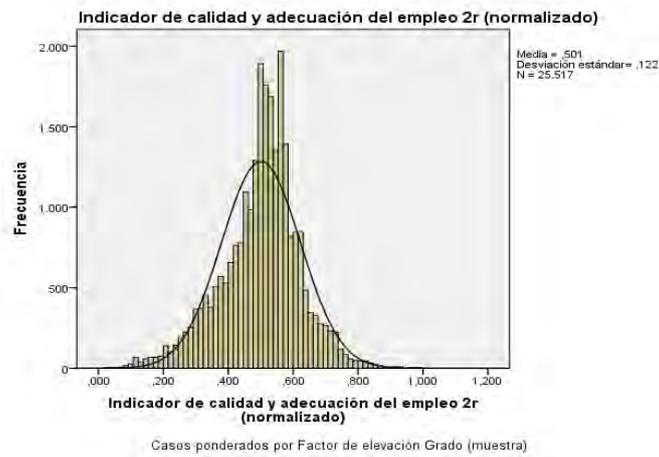
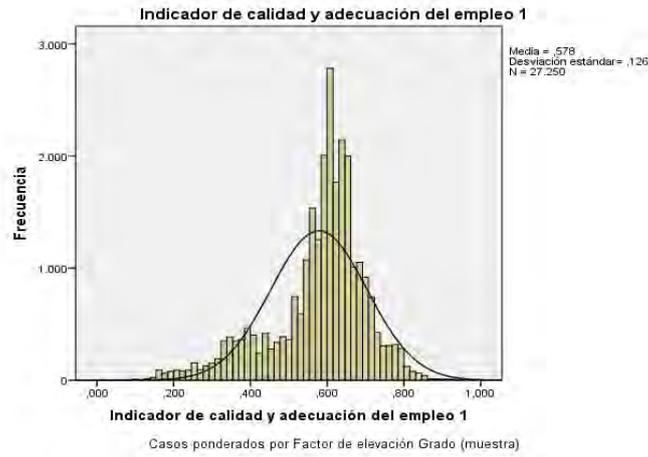
En los tres casos su interpretación es la misma, valores cercanos a uno indican tener un empleo de calidad y adecuado a la titulación, mientras valores cercanos a cero indican lo contrario.

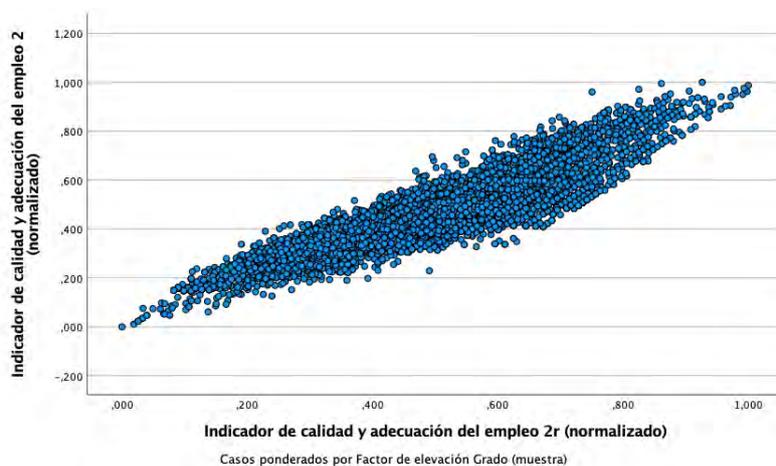
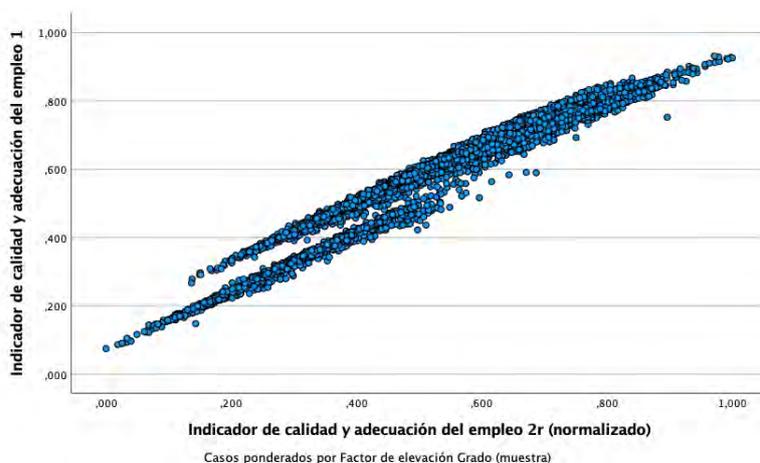
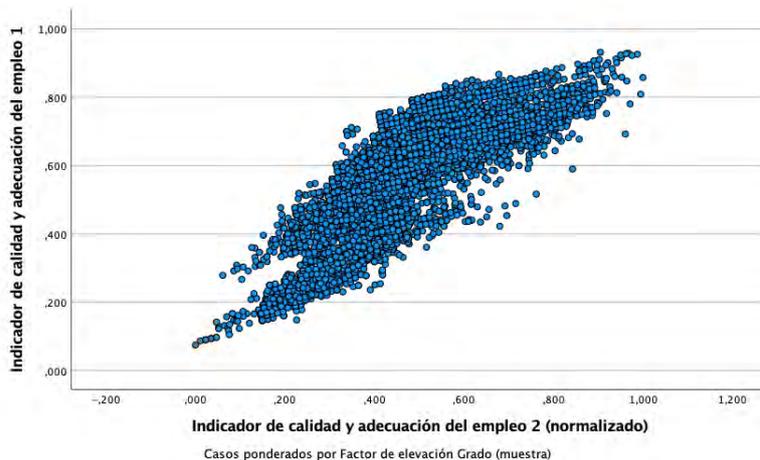
A continuación, se muestra sus principales estadísticos, sus correlaciones, sus histogramas y sus diagramas de puntos. Los tres presentan gran similitud (correlaciones entre 0,78 y 0,97), sobre todo los dos obtenidos mediante Análisis Factorial (correlación de 0,97). Además, los tres indicadores presentan un perfil no muy distinto al de la distribución normal, algo que será positivo para los análisis de regresión lineal que se plantearan en este mismo capítulo.

Tabla 4.13: Resúmenes y gráficos de los *Indicadores de calidad y adecuación del empleo*

Estadísticos				
		Indicador de calidad y adecuación del empleo 1	Indicador de calidad y adecuación del empleo 2 (normalizado)	Indicador de calidad y adecuación del empleo 2r (normalizado)
N	Válido	27250	25517	25517
	Perdidos	4401	6134	6134
Media		0,57850	0,45011	0,50083
Varianza		0,016	0,011	0,015
Asimetría		-0,964	0,405	-0,379
Error estándar de asimetría		0,015	0,015	0,015
Curtosis		1,074	2,219	0,888
Error estándar de curtosis		0,030	0,031	0,031
Mínimo		0,000	0,000	0,000
Máximo		0,976	1,000	1,000

Correlaciones				
		Indicador de calidad y adecuación del empleo 1	Indicador de calidad y adecuación del empleo 2 (normalizado)	Indicador de calidad y adecuación del empleo 2r (normalizado)
Indicador de calidad y adecuación del empleo 1	Correlación de Pearson	1	0,78	0,97
	Sig. (bilateral)		0,000	0,000
	N	27250	25517	25517
Indicador de calidad y adecuación del empleo 2 (normalizado)	Correlación de Pearson	0,78	1	0,873
	Sig. (bilateral)	0,000		0,000
	N	25517	25517	25517
Indicador de calidad y adecuación del empleo 2r (normalizado)	Correlación de Pearson	0,97	0,873	1
	Sig. (bilateral)	0,000	0,000	
	N	25517	25517	25517





Para simplificar los posteriores desarrollos, se va a omitir el análisis con el *Indicador de calidad y adecuación del empleo 2r (normalizado)*, esto es, el obtenido a partir de los factores rotados. Por tanto, sólo utilizaremos el *Indicador de calidad y adecuación del empleo 1*, media de las 6 variables en sentido creciente y normalizadas, y el *Indicador de calidad y adecuación del empleo 2 (normalizado)*, media ponderada de las tres primeras componentes del Análisis Factorial en Componentes Principales, sin rotar. Para simplificar la notación nos referiremos a este último como *Indicador de calidad y adecuación del empleo 2*.

A continuación, se analizan los factores que influyen en estos indicadores. En primer lugar, se realiza un análisis bivariante, cruzando los *Indicadores de adecuación y calidad de empleo* con las distintas variables explicativas agrupadas de nuevo en bloques temáticos (datos sociodemográficos, formación, movilidad, etc.). En segundo lugar, se realiza un análisis multivariante de *Indicadores de adecuación y calidad de empleo* mediante modelos de regresión lineal; en estos modelos se han utilizado como variables explicativas algunas de las variables más significativas detectadas en el anterior análisis bivariante, procurando introducir variables de los distintos bloques temáticos para recoger el carácter multifactorial de los condicionantes de la inserción laboral.

4.2.2 Análisis bivariante de los *Indicadores de calidad y adecuación del empleo*

4.2.2.1 La calidad y adecuación del empleo según datos personales

Con las comparaciones de medias se aprecia que tienen una mayor calidad de empleo los hombres frente a las mujeres. También, presentan una mayor calidad aquellos que se encuentren en una franja de edad de 35 o más años (teniendo una peor calidad los que se encuentran en la franja de menores de 30 años), y aquellos que conviven en pareja frente a los que no.

Lo expuesto anteriormente, junto a lo mencionado en el análisis bivariante de la variable *Empleo*, indica que los hombres tienen menor tasa de paro y, además, tienen una mayor calidad de empleo. Del mismo modo, se explica que tengan una mayor calidad los graduados de manera progresiva hasta los 35 años o más, ya que se ve premiada la experiencia obtenida, con el plan de carrera realizado. Respecto a si conviven en pareja, puede deberse a que, al estar en una situación estable personalmente, pueden centrarse plenamente en su perfil laboral.

Se aprecia que todas las variables, a excepción de *Nacionalidad*, son significativas para el *Indicador de calidad y adecuación del empleo 1* e *Indicador de calidad y adecuación de empleo 2*.

Respecto del nivel de formación máximo alcanzado por los padres, se observa una mayor calidad del empleo en aquellos que tienen una educación primaria incompleta (ha asistido menos de 5 años a la escuela) pero debido al escaso número de encuestados que respondieron esta opción (828) se procede a determinar como válida la formación máxima de estudios universitarios (10.686 casos) teniendo en cuenta la diferencia mínima entre medias de ambas opciones (0,59666 frente a 0,59228). La peor calidad de empleo se encuentra en aquellos casos en los que los padres tienen una formación máxima de primera etapa de enseñanza secundaria, con o sin título. Cabe mencionar la escasa correlación entre el indicador y la variable que recoge el nivel de formación e los padres, siendo curiosamente negativa la correlación con *Indicador de calidad e intensidad de empleo 2*.

Tabla 4.14: Calidad y adecuación del empleo según datos personales

		Indicador de calidad y adecuación del empleo 1		Indicador de calidad y adecuación del empleo 2	
		Media	Desviación estándar	Media	Desviación estándar
Total	Total	0,578	0,126	0,450	0,107
Sexo	Hombre	0,604	0,119	0,466	0,109
	Mujer	0,560	0,127	0,439	0,103
Grupo de edad (a 31-dic-2019)	Menores de 30 años	0,566	0,123	0,423	0,081
	De 30 a 34 años	0,573	0,123	0,437	0,087
	De 35 y más años	0,615	0,127	0,528	0,138
Convive en pareja	No	0,564	0,128	0,431	0,099
	Sí	0,592	0,122	0,467	0,110
Nacionalidad	Española	0,578	0,126	0,451	0,107
	Española y otra	0,590	0,122	0,439	0,087
	Otra nacionalidad	0,573	0,121	0,436	0,085
Nivel de formación máximo alcanzado por los padres	No sabe leer o escribir	0,575	0,124	0,482	0,145
	Educación primaria incompleta (ha asistido menos de 5 años a la escuela)	0,597	0,131	0,507	0,151
	Educación primaria completa	0,575	0,131	0,469	0,133
	Primera etapa de Enseñanza Secundaria, con o sin título (ESO, EGB, Bachillerato Elemental)	0,560	0,132	0,441	0,113
	Estudios de Bachillerato (Bachillerato LOGSE, BUP, COU, Preu)	0,572	0,128	0,445	0,106
	Enseñanzas profesionales de grado medio o equivalentes	0,562	0,127	0,437	0,102
	Enseñanzas profesionales de grado superior o equivalentes	0,569	0,125	0,439	0,095
Estudios universitarios (Diplomatura, Licenciatura, Doctorado) o equivalentes	0,592	0,117	0,449	0,090	
Indicador de calidad y adecuación del empleo 1		Correlación de Pearson		Nivel de formación de los padres	
		Sig. (bilateral)		0,071	
				0,000	
Indicador de calidad y adecuación del empleo 2		Correlación de Pearson		-0,064	
		Sig. (bilateral)		0,000	

Tablas de ANOVA											
		Indicador de calidad y adecuación del empleo 1					Indicador de calidad y adecuación del empleo 2				
		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Sexo	Entre grupos (Combinado)	13,362	1	13,362	874,934	0,000	4,627	1	4,627	414,503	0,000
	Dentro de grupos	416,113	27248	0,015			284,793	25515	0,011		
	Total	429,474	27249				289,419	25516			
Grupo de edad (a 31-dic-2019)	Entre grupos (Combinado)	10,686	2	5,343	347,618	0,000	44,100	2	22,050	2293,226	0,000
	Dentro de grupos	418,788	27247	0,015			245,319	25514	0,010		
	Total	429,474	27249				289,419	25516			
Convive en pareja	Entre grupos (Combinado)	5,321	1	5,321	341,924	0,000	8,324	1	8,324	758,156	0,000
	Dentro de grupos	421,576	27091	0,016			279,311	25439	0,011		
	Total	426,897	27092				287,635	25440			
Nacionalidad	Entre grupos (Combinado)	0,062	2	0,031	1,982	0,138	0,161	2	0,081	7,102	0,001
	Dentro de grupos	429,412	27247	0,016			289,258	25514	0,011		
	Total	429,474	27249				289,419	25516			
Nivel de formación máximo alcanzado por los padres	Entre grupos (Combinado)	4,666	7	0,667	42,968	0,000	4,768	7	0,681	61,269	0,000
	Dentro de grupos	408,231	26317	0,016			275,804	24806	0,011		
	Total	412,896	26324				280,572	24813			

4.2.2.2 La calidad y adecuación del empleo según estudios

Se aprecia que todas las variables presentan diferencias significativas en el *Indicador de calidad y adecuación del empleo 1* y en el *Indicador de calidad y adecuación de empleo 2*.

Con las comparaciones de medias se observa que tienen una mayor calidad de empleo los titulados en ramas de Ingeniería y Arquitectura (con menor calidad están los graduados en Artes y humanidades), los que acudieron a una Universidad privada y, llamativamente, los que hicieron a distancia frente a los que la hicieron de manera presencial.

Los titulados en Ingeniería y Arquitectura, que tenían mayores tasas de paro, presentan, en cambio, más calidad en sus empleos. Es evidente que un titulado en estas ramas encuentra trabajo en un puesto *ad hoc* o no acepta o es rechazado, por la alta especialización, en un puesto de trabajo genérico. Una vez encuentra trabajo “en lo suyo”, estos tienen por su naturaleza más calidad.

La mejor calidad de los empleos de los titulados en universidades privadas se explica, de nuevo, por el mayor estatus social que suele estar detrás de estos individuos.

Resulta curiosa la situación de aquellos que se titularon en universidades presenciales,

ya que tienen mayores tasas de desempleo, pero, como se observa en las tablas del presente apartado, tienen una mayor calidad del mismo.

Tabla 4.15: Calidad y adecuación del empleo según estudios

		Indicador de calidad y adecuación del empleo 1		Indicador de calidad y adecuación del empleo 2	
		Media	Desviación estándar	Media	Desviación estándar
Total	Total	0,578	0,126	0,450	0,107
Rama de conocimiento de la titulación	Artes y humanidades	0,525	0,140	0,414	0,119
	Ciencias	0,549	0,118	0,410	0,092
	Ciencias sociales y jurídicas	0,566	0,131	0,448	0,112
	Ingeniería y arquitectura	0,631	0,096	0,481	0,091
	Ciencias de la salud	0,577	0,117	0,441	0,095
Universidad pública	Universidad privada	0,605	0,118	0,482	0,108
	Universidad pública	0,573	0,126	0,444	0,105
Universidad presencial	Universidad a distancia	0,618	0,128	0,541	0,142
	Universidad presencial	0,576	0,125	0,445	0,101

		Indicador de calidad y adecuación del empleo 1					Indicador de calidad y adecuación del empleo 2				
		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Rama de conocimiento de la titulación	Entre grupos (Combinado)	25,598	4	6,399	431,688	0,000	10,178	4	2,544	232,458	0,000
	Dentro de grupos	403,877	27245	0,015			279,242	25512	0,011		
	Total	429,474	27249				289,419	25516			
Universidad pública	Entre grupos (Combinado)	3,847	1	3,847	246,293	0,000	5,212	1	5,212	467,910	0,000
	Dentro de grupos	425,627	27248	0,016			284,207	25515	0,011		
	Total	429,474	27249				289,419	25516			
Universidad presencial	Entre grupos (Combinado)	2,639	1	2,639	168,468	0,000	12,923	1	12,923	1192,498	0,000
	Dentro de grupos	426,835	27248	0,016			276,496	25515	0,011		
	Total	429,474	27249				289,419	25516			

4.2.2.3 La calidad y adecuación del empleo según becas disfrutadas

Se aprecia que ambas variables son significativas para el *Indicador de calidad y adecuación del empleo 1* e *Indicador de calidad y adecuación de empleo 2*.

Con las comparaciones de medias se observa que tienen una mejor calidad de empleo aquellos que no disfrutaron de una beca durante sus estudios (o que, en su defecto, la disfrutaron por excelencia).

Esto puede ser debido a que, detrás de la variable, fundamentalmente la que recoge la Beca general de estudios, se esconda un estatus social bajo; sin embargo, se ve reflejado y compensado el esfuerzo de los graduados en la calidad del empleo de aquellos que, en caso de haber disfrutado de alguna beca, lo fue de excelencia.

Tabla 4.16: Calidad y adecuación del empleo según becas disfrutadas

		Indicador de calidad y adecuación del empleo 1		Indicador de calidad y adecuación del empleo 2	
		Media	Desviación estándar	Media	Desviación estándar
Total	Total	0,578	0,126	0,450	0,107
Disfrutó de alguna beca durante sus estudios	No	0,594	0,121	0,471	0,113
	Sí	0,559	0,128	0,424	0,092
Tipo de becas que disfrutó	Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio	0,547	0,130	0,416	0,093
	Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia	0,610	0,108	0,447	0,076
	Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad	0,587	0,112	0,433	0,082
	Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para trabajos fuera de la Universidad	0,597	0,112	0,446	0,084
	Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España	0,587	0,122	0,437	0,081

		Tablas de ANOVA									
		Indicador de calidad y adecuación del empleo 1					Indicador de calidad y adecuación del empleo 2				
		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Disfrutó de alguna beca durante sus estudios	Entre grupos (Combinado)	8,406	1	8,406	543,947	0,000	14,136	1	14,136	1310,099	0,000
	Dentro de grupos	420,878	27235	0,015			275,216	25507	0,011		
	Total	429,284	27236				289,351	25508			
Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio	Entre grupos (Combinado)	14,515	1	14,515	952,066	0,000	14,544	1	14,544	1350,284	0,000
	Dentro de grupos	413,345	27111	0,015			273,556	25397	0,011		
	Total	427,861	27112				288,101	25398			
Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia	Entre grupos (Combinado)	1,295	1	1,295	82,277	0,000	0,009	1	0,009	0,794	0,373
	Dentro de grupos	426,566	27111	0,016			288,092	25397	0,011		
	Total	427,861	27112				288,101	25398			
Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad	Entre grupos (Combinado)	0,055	1	0,055	3,483	0,062	0,227	1	0,227	20,029	0,000
	Dentro de grupos	427,806	27111	0,016			287,874	25397	0,011		
	Total	427,861	27112				288,101	25398			
Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para trabajos fuera de la Universidad	Entre grupos (Combinado)	0,359	1	0,359	22,741	0,000	0,019	1	0,019	1,716	0,190
	Dentro de grupos	427,502	27111	0,016			288,081	25397	0,011		
	Total	427,861	27112				288,101	25398			
Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España	Entre grupos (Combinado)	0,218	1	0,218	13,844	0,000	0,564	1	0,564	49,784	0,000
	Dentro de grupos	427,642	27111	0,016			287,537	25397	0,011		
	Total	427,861	27112				288,101	25398			

4.2.2.4 La calidad y adecuación del empleo según otros estudios

Se aprecia que el indicador *Otros estudios 2 (ponderado)* es significativo para el *Indicador de calidad y adecuación del empleo 1* e *Indicador de calidad y adecuación del empleo 2*.

Con el estadístico se observa que hay una cierta correlación positiva entre el indicador elaborado que recoge la información de la realización de otros estudios de los encuestados con la calidad del empleo.

De manera lógica, una mayor y mejor formación de los graduados, se ve reflejada en una mejor calidad del empleo.

Tabla 4.17: *Calidad y adecuación del empleo según otros estudios*

		Indicador de calidad y adecuación del empleo 1		Indicador de calidad y adecuación del empleo 2	
		Media	Desviación estándar	Media	Desviación estándar
Total	Total	0,578	0,126	0,450	0,107
Otros estudios	Otros estudios: Grado / Diplomatura / Licenciatura o equivalente	0,609	0,123	0,491	0,120
	Otros estudios: Máster universitario	0,579	0,120	0,441	0,094
	Otros estudios: Doctorado universitario	0,604	0,132	0,459	0,134
	Otros estudios: Estudios artísticos superiores (artes plásticas, diseño, música y danza...)	0,554	0,150	0,452	0,115
	Otros estudios: Ciclos Formativos de grado superior (formación profesional, artes plásticas y diseño...)	0,553	0,128	0,444	0,111
	Otros estudios: Ciclos Formativos de grado medio (formación profesional, artes plásticas y diseño...)	0,561	0,134	0,456	0,123
	No ha completado ninguno de los estudios anteriores	0,573	0,129	0,444	0,104
		Otros estudios 2 (ponderado)			
Indicador de calidad y adecuación del empleo 1		Correlación de Pearson		0,115	
		Sig. (bilateral)		0,000	
Indicador de calidad y adecuación del empleo 2		Correlación de Pearson		0,141	
		Sig. (bilateral)		0,000	

		Tabla de ANOVA									
		Indicador de calidad y adecuación del empleo 1					Indicador de calidad y adecuación del empleo 2				
		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Otros estudios	Otros estudios: Grado / Diplomatura / Licenciatura o equivalente	8,228	1,000	8,228	532,066	0,000	14,377	1,000	14,377	1333,721	0,000
	Dentro de grupos	421,248	27247,562	0,015			275,042	25514,682	0,011		
	Total	429,474	27248,562				289,419	25515,682			
Otros estudios: Máster universitario	Entre grupos (Combinado)	0,018	1,000	0,018	1,137	0,288	1,968	1,000	1,968	174,727	0,000
	Dentro de grupos	429,456	27247,562	0,016			287,451	25514,682	0,011		
	Total	429,474	27248,562				289,419	25515,682			
Otros estudios: Doctorado universitario	Entre grupos (Combinado)	0,199	1,000	0,199	12,622	0,000	0,023	1,000	0,023	2,010	0,156
	Dentro de grupos	429,275	27247,562	0,016			289,396	25514,682	0,011		
	Total	429,474	27248,562				289,419	25515,682			
Otros estudios: Estudios artísticos superiores (artes plásticas, diseño, música y danza...)	Entre grupos (Combinado)	0,107	1,000	0,107	6,799	0,009	0,000	1,000	0,000	0,034	0,853
	Dentro de grupos	429,367	27247,562	0,016			289,419	25514,682	0,011		
	Total	429,474	27248,562				289,419	25515,682			
Otros estudios: Ciclos Formativos de grado superior (formación profesional, artes plásticas y diseño...)	Entre grupos (Combinado)	2,729	1,000	2,728	174,173	0,000	0,160	1,000	0,160	14,105	0,000
	Dentro de grupos	426,746	27247,562	0,016			289,259	25514,682	0,011		
	Total	429,474	27248,562				289,419	25515,682			
Otros estudios: Ciclos Formativos de grado medio (formación profesional, artes plásticas y diseño...)	Entre grupos (Combinado)	0,302	1,000	0,302	19,187	0,000	0,028	1,000	0,028	2,427	0,119
	Dentro de grupos	429,172	27247,562	0,016			289,392	25514,682	0,011		
	Total	429,474	27248,562				289,419	25515,682			
No ha completado ninguno de los estudios anteriores	Entre grupos (Combinado)	0,332	1,000	0,332	21,075	0,000	0,368	1,000	0,356	31,411	0,000
	Dentro de grupos	429,142	27247,562	0,016			289,063	25514,682	0,011		
	Total	429,474	27248,562				289,419	25515,682			

4.2.2.5 La calidad y adecuación del empleo según estudios en curso

Se aprecia que *Estudios en curso* es significativa para el *Indicador de calidad y adecuación del empleo 1* e *Indicador de calidad y adecuación del empleo 2*.

Con las comparaciones de medias se observa que tienen una mejor calidad de empleo

aquellos que no están cursando ningún estudio, mientras que los que menor calidad tienen son los que están cursando estudios artísticos superiores (artes plásticas, diseño, música...).

Lo anteriormente expuesto se debe a que los graduados que no se encuentran cursando otros estudios están enfocados de manera plena en el aspecto laboral, obteniendo así una mejor calidad y adecuación del empleo; mientras que, aquellos que están cursando otros estudios, muchos, con empleos de baja calidad, lo hacen para mejorar dicha calidad.

Tabla 4.18: *Calidad y adecuación del empleo según estudios en curso*

		Indicador de calidad y adecuación del empleo 1		Indicador de calidad y adecuación del empleo 2	
		Media	Desviación estándar	Media	Desviación estándar
Total	Total	0,578	0,126	0,450	0,107
Estudios en curso	Grado universitario de 180 créditos (3 años)	0,542	0,140	0,426	0,098
	Grado universitario de 240 créditos (4 años)	0,556	0,140	0,446	0,118
	Grado universitario de más de 240 créditos (5 años o más)	0,566	0,134	0,445	0,095
	Máster universitario	0,565	0,130	0,433	0,098
	Doctorado universitario	0,550	0,101	0,398	0,092
	Estudios artísticos superiores	0,421	0,195	0,383	0,114
	Ciclos Formativos de grado superior	0,484	0,139	0,393	0,100
	Ciclos Formativos de grado medio	0,472	0,160	0,366	0,120
	No estoy cursando ninguno de los estudios anteriores	0,583	0,125	0,455	0,106

Tablas de ANOVA											
		Indicador de calidad y adecuación del empleo 1					Indicador de calidad y adecuación del empleo 2				
		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Estudios en curso	Entre grupos (Combinado)	4,874	8	0,609	39,143	0,000	4,835	8	0,604	54,537	0,000
	Dentro de grupos	415,527	26698	0,016			277,483	25037	0,011		
	Total	420,401	26706				282,318	25045			

4.2.2.6 La calidad y adecuación del empleo según conocimiento de idiomas

Se aprecia que *Nº de idiomas que habla (sin contar los maternos)* es significativa para el *Indicador de calidad y adecuación del empleo 1* e *Indicador de calidad y adecuación de empleo 2*.

Con las comparaciones de medias se observa que tienen una mejor calidad de empleo aquellos que hablan 4 idiomas (sin contar los idiomas maternos) siendo, curiosamente, los que menor calidad tienen los que hablan 1 (siendo mejor los que no hablan ninguno). Además, se observa una baja correlación entre el nivel de acreditación ponderado de los idiomas y la calidad del empleo.

Dentro de los idiomas, destacan, curiosamente, el gallego y el francés como aquellos en los que hay una mayor adecuación y calidad del empleo.

Tabla 4.19: Calidad y adecuación del empleo según conocimiento de idiomas

		Indicador de calidad y adecuación del empleo 1		Indicador de calidad y adecuación del empleo 2	
		Media	Desviación estándar	Media	Desviación estándar
Total	Total	0,578	0,126	0,450	0,107
Nº de idiomas que habla (sin contar los maternos)	Ninguno	0,578	0,136	0,475	0,144
	1	0,574	0,124	0,451	0,109
	2	0,581	0,126	0,447	0,100
	3	0,593	0,122	0,446	0,095
	4	0,599	0,130	0,449	0,092
	5 o más	0,585	0,145	0,443	0,105
Idiomas	Español	0,579	0,123	0,451	0,097
	Catalán	0,590	0,116	0,452	0,094
	Euskera	0,573	0,120	0,445	0,091
	Gallego	0,583	0,128	0,463	0,135
	Valenciano	0,570	0,131	0,441	0,097
	Inglés	0,579	0,124	0,447	0,101
	Francés	0,591	0,126	0,455	0,107
	Alemán	0,602	0,122	0,446	0,087
	Italiano	0,577	0,129	0,438	0,100
	Portugués	0,589	0,131	0,447	0,107
	Rumano	0,583	0,129	0,442	0,092
	Árabe	0,554	0,123	0,415	0,097
	Chino	0,599	0,137	0,445	0,098
	Ruso	0,607	0,132	0,445	0,096
	Otros idiomas	0,586	0,142	0,441	0,102
		Nivel de acreditación de idiomas 2			
Indicador de calidad y adecuación del empleo 1		Correlación de Pearson		0,030	
		Sig. (bilateral)		0,000	
Indicador de calidad y adecuación del empleo 2		Correlación de Pearson		-0,056	
		Sig. (bilateral)		0,000	

Tablas de ANOVA											
		Indicador de calidad y adecuación del empleo 1					Indicador de calidad y adecuación del empleo 2				
		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Nº de idiomas que habla (sin contar los maternos)	Entre grupos (Combinado)	1,080	5	0,216	13,769	0,000	0,820	5	0,164	14,559	0,000
	Dentro de grupos	423,514	27009	0,016			285,144	25303	0,011		
	Total	424,593	27014				285,964	25308			
Inglés	Entre grupos (Combinado)	0,043	1	0,043	2,701	0,100	2,363	1	2,363	210,001	0,000
	Dentro de grupos	429,432	27248	0,016			287,057	25515	0,011		
	Total	429,474	27249				289,419	25516			
Francés	Entre grupos (Combinado)	1,217	1	1,217	77,430	0,000	0,218	1	0,218	19,239	0,000
	Dentro de grupos	428,257	27248	0,016			289,201	25515	0,011		
	Total	429,474	27249				289,419	25516			
Alemán	Entre grupos (Combinado)	1,157	1	1,157	73,576	0,000	0,024	1	0,024	2,117	0,146
	Dentro de grupos	428,318	27248	0,016			289,395	25515	0,011		
	Total	429,474	27249				289,419	25516			
Italiano	Entre grupos (Combinado)	0,001	1	0,001	0,037	0,848	0,232	1	0,232	20,462	0,000
	Dentro de grupos	429,474	27248	0,016			289,187	25515	0,011		
	Total	429,474	27249				289,419	25516			

4.2.2.7 La calidad y adecuación del empleo según capacidad para utilizar dispositivos informáticos

Se aprecia que *Capacidad para usar el ordenador u otros dispositivos informáticos* es significativa para el *Indicador de calidad y adecuación del empleo 1* e *Indicador de calidad y adecuación de empleo 2*.

Con las comparaciones de medias se observa que tienen una mejor calidad de empleo aquellos que tienen un nivel avanzado en la capacidad para usar el ordenador u otros dispositivos informáticos. Los que menor calidad tienen, los que menos, los que tienen un nivel básico.

Tabla 4.20: Calidad y adecuación del empleo según capacidad para utilizar dispositivos informáticos

		Indicador de calidad y adecuación del empleo 1		Indicador de calidad y adecuación del empleo 2	
		Media	Desviación estándar	Media	Desviación estándar
Total	Total	0,578	0,126	0,450	0,107
Capacidad para usar el ordenador u otros dispositivos informáticos	Usuario de nivel básico	0,556	0,139	0,453	0,127
	Usuario de nivel intermedio	0,571	0,126	0,444	0,106
	Usuario de nivel avanzado	0,616	0,109	0,469	0,092

		Indicador de calidad y adecuación del empleo 1					Indicador de calidad y adecuación del empleo 2				
		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Capacidad para usar el ordenador u otros dispositivos informáticos	Entre grupos (Combinado)	10,829	2	5,415	352,461	0,000	2,654	2	1,327	118,014	0,000
	Dentro de grupos	417,826	27198	0,015			286,522	25486	0,011		
	Total	428,656	27200				289,175	25488			

4.2.2.8 La calidad y adecuación del empleo según movilidad

Se aprecia que todas variables, a excepción de *Movilidad a otra provincia dentro de España tras finalizar los estudios*, son significativas para el *Indicador de calidad y adecuación del empleo 1* e *Indicador de calidad y adecuación de empleo 2*.

Con las comparaciones de medias se observa que tienen una mejor calidad de empleo aquellos que sí realizaron parte de sus estudios en el extranjero, que se movieron a otra provincia de España por trabajo tras finalizar los estudios, que no ha vivido fuera de España desde que se ha titulado / ha vivido en otro país distinto del que reside actualmente / ha vivido en otro país distinto del que era su residencia antes de comenzar los estudios, que no ha tenido movilidad por trabajo fuera de España, que no se ha planteado vivir fuera de España; ni si quiera por trabajo (mientras que los que menor calidad tienen son los que sí se lo plantearon y van a irse dentro de escasos meses).

Los graduados con una disposición a la movilidad, además de tener menores tasas de desempleo, tienen empleos de mayor calidad, mayor calidad resultado de su inquietud y proactividad, características recogidas en si han realizado parte de sus estudios en el extranjero, o si se movieron a otra provincia de España por trabajo tras finalizar los estudios (mostrando también predisposición y compromiso respecto al trabajo). Para explicar la mayor calidad del empleo en aquellos que no han tenido movilidad por trabajo fuera de España o que no se han planteado vivir fuera de España (ni si quiera por trabajo), hay que tener en cuenta que la decisión de buscar trabajo fuera de España es, la mayoría de las veces, fruto de no encontrar un trabajo adecuado dentro del país.

Cabe mencionar la escasa correlación entre el indicador de movilidad ponderado y el indicador de calidad del empleo.

Tabla 4.21: Calidad y adecuación del empleo según movilidad

		Indicador de calidad y adecuación del empleo 1		Indicador de calidad y adecuación del empleo 2	
		Media	Desviación estándar	Media	Desviación estándar
Total	Total	0,578	0,126	0,450	0,107
Realizó parte de sus estudios en el extranjero	No	0,575	0,126	0,452	0,111
	Sí	0,595	0,123	0,442	0,082
Movilidad a otra provincia dentro de España tras finalizar los estudios	Sí	0,581	0,114	0,432	0,087
	No	0,578	0,129	0,457	0,112
Movilidad por trabajo a otra provincia dentro de España tras finalizar los estudios	No	0,576	0,129	0,454	0,111
	Sí	0,586	0,111	0,436	0,084
Ha vivido fuera de España desde que se ha titulado...	Sí	0,571	0,126	0,421	0,088
	No	0,580	0,125	0,456	0,109
Movilidad por trabajo fuera de España	No	0,579	0,125	0,454	0,108
	Sí	0,571	0,131	0,421	0,089
Se ha planteado vivir fuera de España	Sí, ya lo ha decidido y se va a ir en los próximos meses	0,547	0,136	0,406	0,094
	Sí, se lo ha planteado y se iría a vivir fuera de España	0,562	0,128	0,427	0,095
	Sí, se lo ha planteado pero ha decidido quedarse a vivir en España	0,566	0,125	0,435	0,094
	No, no se lo ha planteado	0,582	0,122	0,465	0,116
Se ha planteado por trabajo vivir fuera de España	No	0,562	0,128	0,427	0,095
	Sí	0,530	0,135	0,398	0,094
Indicador de calidad y adecuación del empleo 1		Correlación de Pearson		0,022	
		Sig. (bilateral)		0,000	
Indicador de calidad y adecuación del empleo 2		Correlación de Pearson		-0,111	
		Sig. (bilateral)		0,000	

Tablas de ANOVA											
		Indicador de calidad y adecuación del empleo 1					Indicador de calidad y adecuación del empleo 2				
		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Realizó parte de sus estudios en el extranjero	Entre grupos (Combinado)	1,544	1	1,544	98,322	0,000	0,333	1	0,333	29,379	0,000
	Dentro de grupos	427,787	27234	0,016			288,972	25503	0,011		
	Total	429,331	27235				289,305	25504			
Movilidad a otra provincia dentro de España tras finalizar los estudios	Entre grupos (Combinado)	0,048	1	0,048	3,069	0,080	3,061	1	3,061	273,111	0,000
	Dentro de grupos	428,256	27184	0,016			285,372	25458	0,011		
	Total	428,304	27185				288,433	25459			
Movilidad por trabajo a otra provincia dentro de España tras finalizar los estudios	Entre grupos (Combinado)	0,405	1	0,405	25,761	0,000	1,375	1	1,375	121,986	0,000
	Dentro de grupos	427,173	27139	0,016			286,540	25417	0,011		
	Total	427,578	27140				287,915	25418			
Ha vivido fuera de España desde que se ha titulado...	Entre grupos (Combinado)	0,287	1	0,287	18,222	0,000	4,330	1	4,330	387,945	0,000
	Dentro de grupos	428,602	27216	0,016			284,555	25497	0,011		
	Total	428,889	27217				288,885	25498			
Movilidad por trabajo fuera de España	Entre grupos (Combinado)	0,154	1	0,154	9,759	0,002	2,521	1	2,521	224,529	0,000
	Dentro de grupos	428,492	27205	0,016			286,201	25489	0,011		
	Total	428,646	27206				288,722	25490			
Se ha planteado vivir fuera de España	Entre grupos (Combinado)	2,061	3	0,687	44,755	0,000	6,496	3	2,165	188,646	0,000
	Dentro de grupos	368,139	23987	0,015			259,566	22614	0,011		
	Total	370,200	23990				266,062	22617			
Se ha planteado por trabajo vivir fuera de España	Entre grupos (Combinado)	0,199	1	0,199	12,048	0,001	0,157	1	0,157	17,579	0,000
	Dentro de grupos	70,470	4258	0,017			36,139	4034	0,009		
	Total	70,670	4259				36,296	4035			

4.2.2.9 La calidad y adecuación del empleo según experiencia laboral

Se aprecia que todas las variables son significativas para el *Indicador de calidad y adecuación del empleo 1* e *Indicador de calidad y adecuación de empleo 2*.

Con las comparaciones de medias se observa que tienen una mejor calidad de empleo aquellos que sí han realizado prácticas de empresa, instituciones o similares fuera del plan de estudios; mientras que, de manera curiosa, los que menor calidad en el empleo tienen son los que realizaron esas prácticas, pero como parte del plan de estudios. Además, tienen una mayor calidad aquellos que estuvieron más de 1 año de prácticas (siendo los que tienen peor calidad los que estuvieron de 1 a 3 meses), los que tuvieron un trabajo remunerado durante la realización de los estudios y, de entre ellos, los que continuaron más de 6 meses en ese trabajo tras finalizar los estudios, los que tuvieron en ese trabajo la jornada a tiempo completo, que estuvo trabajando 2 o más años desde que terminó sus estudios (los que menor calidad tienen son los que llevan 6 meses o menos).

Los graduados que realizaron prácticas en empresas durante sus estudios entran posteriormente en el mercado laboral con una cierta experiencia (cuando no son directamente contratados por las mismas empresas), experiencia que les conduce de manera más rápida a consolidar y mejorar la calidad y adecuación de su empleo.

En cuanto a los que tuvieron un trabajo remunerado durante la realización de los estudios y, de entre ellos, los que continuaron más de 6 meses en el mismo tras finalizar los estudios, la mayor calidad de su empleo puede ser debida a que, al continuar en ese empleo durante un tiempo considerable, el tipo de trabajo se corresponda con la titulación que está cursando el graduado, habiéndose incorporado al mercado laboral de manera previa a la finalización del título. También puede deberse a que no sea la primera titulación del graduado y ya estuviera en posesión del título mientras realizaba otra formación.

Cabe mencionar cierta correlación entre el tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios (en meses) y la calidad en el empleo: a mayor cantidad de meses que ha estado trabajando desde que terminó los estudios, mayor calidad y adecuación laboral.

Del mismo modo, tienen una mejor calidad de empleo aquellos que han tenido tan solo 1 empleador, los que tienen una menor calidad, aquellos que han tenido 9 empleadores. Esto se debe principalmente a que aquellos que han tenido pocos empleadores, forman parte de la misma empresa, lo que conlleva de manera indirecta cierta experiencia, proyección y plan de carrera.

Aquellos que creen que el título universitario les ha servido para encontrar trabajo tienen una mejor calidad y adecuación del empleo, debido a la razón de que (como se planteó en el análisis bivariante de la variable *Empleo*), estos datos se ven retroalimentados con la situación del propio encuestado; es decir, si está en posesión de un buen empleo habrá mayor tendencia que pensar que el título le sirvió para obtenerlo, mientras que, en caso contrario, los que estén en posesión de un mal empleo pensarán que no les ha servido.

Tabla 4.22: Calidad y adecuación del empleo según experiencia laboral

		Indicador de calidad y adecuación del empleo 1		Indicador de calidad y adecuación del empleo 2	
		Media	Desviación estándar	Media	Desviación estándar
Total	Total	0,578	0,126	0,450	0,107
Ha realizado prácticas en empresas, instituciones o similares	Sí, como parte del plan de estudios	0,562	0,126	0,435	0,098
	Sí, fuera del plan de estudios	0,596	0,117	0,454	0,095
	Sí, ambos tipos de prácticas	0,587	0,116	0,444	0,085
	No	0,594	0,130	0,480	0,130
Meses de prácticas	De 1 a 3 meses	0,559	0,130	0,435	0,103
	De 4 a 6 meses	0,570	0,126	0,438	0,096
	De 7 a 9 meses	0,569	0,122	0,439	0,093
	De 10 a 12 meses	0,593	0,114	0,449	0,084
	Más de un año	0,594	0,109	0,445	0,086
Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios	Sí	0,595	0,127	0,423	0,082
	No	0,564	0,122	0,480	0,121
Continuó en ese trabajo durante al menos 6 meses después de acabar estos estudios	Sí	0,608	0,127	0,431	0,081
	No	0,573	0,124	0,511	0,132
Tipo de jornada de ese trabajo	A tiempo parcial	0,566	0,129	0,437	0,090
	A tiempo completo	0,641	0,109	0,551	0,132
Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios	Menos de 6 meses	0,454	0,153	0,338	0,095
	De 6 meses a 1 año	0,453	0,148	0,339	0,087
	De 1 año a año y medio	0,484	0,136	0,356	0,087
	De 1 año y medio a 2 años	0,495	0,139	0,365	0,089
	2 o más años	0,588	0,120	0,458	0,104
Número de empleadores distintos que ha tenido	0	0,636	0,117	0,543	0,100
	1	0,616	0,119	0,525	0,130
	2	0,583	0,118	0,440	0,084
	3	0,575	0,123	0,432	0,079
	4	0,564	0,123	0,420	0,081
	5	0,553	0,126	0,412	0,081
	6	0,539	0,125	0,403	0,080
	7	0,531	0,128	0,395	0,078
	8	0,536	0,122	0,398	0,076
	9	0,503	0,139	0,383	0,079
	10	0,507	0,143	0,370	0,089
	11 o más	0,514	0,147	0,385	0,090
Cree que el título universitario le ha servido para encontrar trabajo	Sí	0,592	0,110	0,452	0,086
	No	0,536	0,157	0,445	0,153
				Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios (meses)	
Indicador de calidad y adecuación del empleo 1		Correlación de Pearson		0,239	
		Sig. (bilateral)		0,000	
Indicador de calidad y adecuación del empleo 2		Correlación de Pearson		0,261	
		Sig. (bilateral)		0,000	

Tablas de ANOVA											
		Indicador de calidad y adecuación del empleo 1					Indicador de calidad y adecuación del empleo 2				
		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Ha realizado prácticas en empresas, instituciones o similares	Entre grupos (Combinado)	6,408	3	2,136	137,559	0,000	8,743	3	2,914	264,893	0,000
	Dentro de grupos	423,066	27246	0,016			280,677	25513	0,011		
	Total	429,474	27249				289,419	25516			
Meses de prácticas	Entre grupos (Combinado)	3,627	4	0,907	60,227	0,000	0,396	4	0,099	10,988	0,000
	Dentro de grupos	299,849	19918	0,015			169,017	18782	0,009		
	Total	303,476	19922				169,412	18786			
Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios	Entre grupos (Combinado)	6,462	1	6,462	416,253	0,000	21,102	1	21,102	2006,578	0,000
	Dentro de grupos	423,012	27248	0,016			268,318	25515	0,011		
	Total	429,474	27249				289,419	25516			
Continuó en ese trabajo durante al menos 6 meses después de acabar estos estudios	Entre grupos (Combinado)	3,872	1	3,872	244,608	0,000	17,818	1	17,818	1342,369	0,000
	Dentro de grupos	203,133	12834	0,016			160,053	12058	0,013		
	Total	207,004	12835				177,871	12059			
Tipo de jornada de ese trabajo	Entre grupos (Combinado)	16,928	1	16,928	1142,214	0,000	36,982	1	36,982	3168,624	0,000
	Dentro de grupos	189,910	12814	0,015			140,597	12046	0,012		
	Total	206,838	12815				177,578	12047			
Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios	Entre grupos (Combinado)	25,118	4	6,280	423,461	0,000	20,471	4	5,118	485,425	0,000
	Dentro de grupos	403,809	27231	0,015			268,946	25510	0,011		
	Total	428,928	27235				289,417	25514			
Número de empleadores distintos que ha tenido	Entre grupos (Combinado)	23,745	11	2,159	144,920	0,000	59,170	11	5,379	595,839	0,000
	Dentro de grupos	405,548	27227	0,015			230,239	25503	0,009		
	Total	429,292	27238				289,409	25514			
Cree que el título universitario le ha servido para encontrar trabajo	Entre grupos (Combinado)	15,705	1	15,705	1037,747	0,000	0,208	1	0,208	18,326	0,000
	Dentro de grupos	410,025	27093	0,015			288,034	25437	0,011		
	Total	425,730	27094				288,241	25438			

4.2.3 Análisis multivariante de los *Indicadores de calidad y adecuación del empleo*: Modelos de regresión lineal

Una vez se han realizado los análisis bivariantes para estudiar que variables influyen en los *Indicadores de calidad y adecuación del empleo*, se plantea un modelo de regresión lineal que trate de explicar dichos indicadores a partir de una selección de variables explicativas, las mismas que se utilizaron en los modelos de elección discreta anteriores.

La tabla siguiente recoge los resultados de estas dos regresiones.

Tabla 4.23: Modelos de regresión lineal de los *Indicadores de calidad y adecuación del empleo*

Modelos de regresión lineal Indicadores de calidad y adecuación del empleo					
Variables explicativas	Variable dependiente				
	Indicador 1		Indicador 2		
	Coefficiente	p-valor*	Coefficiente	p-valor*	
(Constante)	0,369	0,000	0,333	0,000	
Datos personales					
Sexo [Mujer = 1] #	-0,021	0,000	-0,011	0,000	
Edad: De 30 a 34 años #	-0,012	0,000	-0,006	0,000	
Edad: De 35 y más años #	0,001	0,789	0,039	0,000	
Nacionalidad: Española y otra #	0,012	0,158	0,001	0,890	
Nacionalidad: Otra #	-0,003	0,687	-0,005	0,357	
Convive en pareja #	0,013	0,000	0,011	0,000	
Nivel de formación de los padres	0,014	0,000	-0,003	0,210	
Estudios					
Ciencias #	0,012	0,009	-0,008	0,017	
Ciencias sociales y jurídicas #	0,029	0,000	0,021	0,000	
Ingeniería y arquitectura #	0,062	0,000	0,031	0,000	
Ciencias de la salud #	0,036	0,000	0,019	0,000	
Universidad pública #	-0,007	0,002	-0,006	0,003	
Universidad presencial #	-0,012	0,001	-0,024	0,000	
Becas					
Beca general para el estudio #	-0,019	0,000	-0,019	0,000	
Premio o beca de excelencia #	0,020	0,000	0,004	0,106	
Beca de colaboración en la Universidad #	-0,002	0,600	-0,012	0,000	
Beca de prácticas externas #	0,014	0,000	0,013	0,000	
Beca para realizar estudios fuera de España #	0,003	0,329	0,010	0,000	
Otros estudios	Otros estudios 2 (ponderado)	0,042	0,000	0,027	0,000
Idiomas	Nivel de conocimiento de idiomas 2	0,017	0,000	0,002	0,303
TIC	Uso de TIC: Nivel intermedio #	0,006	0,056	-0,002	0,395
	Uso de TIC: Nivel avanzado #	0,018	0,000	0,003	0,307
Movilidad	Indicador de movilidad 1	0,030	0,000	-0,011	0,007
Experiencia laboral	Ha realizado prácticas en empresas, instituciones o similares #	-0,008	0,001	-0,009	0,000
	Meses de prácticas	0,001	0,000	0,001	0,000
	Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios #	0,020	0,000	0,027	0,000
	Tipo de jornada de ese trabajo [A tiempo completo = 1] #	0,063	0,000	0,036	0,000
	Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios (meses)	0,004	0,000	0,004	0,000
	Número de empleadores distintos que ha tenido	-0,008	0,000	-0,012	0,000
	Tamaño muestral n	25.748		24.377	
	Coefficiente de determinación R ²	0,267		0,364	
	Multicolinealidad:	VIF's < 4,5		VIF's < 4,5	
	Heteroscedasticidad:				
	Test de Breusch y Pagan	N · R ² = 1247,2	p-valor = 0,000	N · R ² = 377,89	p-valor = 0,000

Variables ficticias

* El modelo presenta heteroscedasticidad; por ello los p-valores se han obtenido con los errores estándar robustos.

Los dos modelos no tienen problemas de multicolinealidad (VIF's menores que 4,5), pero ambos presentan heteroscedasticidad, detectada por el test de Breusch y Pagan. Dicho problema ha sido solucionado utilizando errores estándar robustos, calculando con ellos los p -valores y evitando unos modelos ineficientes.

El nivel explicativo obtenido es bajo para ambos indicadores, siendo de $R^2=0,267$ para el primero, y $R^2=0,364$ para el segundo. Estos valores indican que faltan variables explicativas de la inserción laboral de los universitarios, variables no disponibles en la EILU 2019.

Como se puede observar, ambos modelos son muy similares en cuanto a la significación y sentido de las variables explicativas. Por ello, a continuación, comentaremos los resultados en el modelo de regresión del *Indicador de calidad y adecuación del empleo 2*, el obtenido mediante análisis factorial.

De manera llamativa, no muestran significancia aquellos que tienen 35 o más años (sí la tiene para el segundo indicador), la nacionalidad, el nivel de formación máximo alcanzado por los padres (sí la tiene para el primer indicador), premio o beca de excelencia (sí la tiene para el primer indicador), beca de colaboración en la Universidad (sí la tiene para el segundo indicador), beca para realizar los estudios fuera de España (sí la tiene para el segundo indicador), nivel de conocimiento de idiomas (sí la tiene para el primer indicador), uso de TIC: nivel intermedio y uso de TIC: nivel avanzado (sí la tiene para el primer indicador).

Tabla 4.24: Significación de las variables en el Modelo para el *Indicador de calidad y adecuación del Empleo 2*

Variables ordenadas por su significación	Coefficiente	p-valor*	Efecto
Sexo [Mujer = 1] #	-0,011	0,000	Menos calidad y adecuación
Edad: De 30 a 34 años #	-0,006	0,000	Menos calidad y adecuación
Edad: De 35 y más años #	0,039	0,000	Más calidad y adecuación
Convive en pareja #	0,011	0,000	Más calidad y adecuación
Ciencias sociales y jurídicas #	0,021	0,000	Más calidad y adecuación
Ingeniería y arquitectura #	0,031	0,000	Más calidad y adecuación
Ciencias de la salud #	0,019	0,000	Más calidad y adecuación
Universidad presencial #	-0,024	0,000	Menos calidad y adecuación
Beca general para el estudio #	-0,019	0,000	Menos calidad y adecuación
Beca de colaboración en la Universidad #	-0,012	0,000	Menos calidad y adecuación
Beca de prácticas externas #	0,013	0,000	Más calidad y adecuación
Beca para realizar estudios fuera de España #	0,010	0,000	Más calidad y adecuación
Otros estudios 2 (ponderado)	0,027	0,000	Relación directa
Ha realizado prácticas en empresas, instituciones o similares #	-0,009	0,000	Menos calidad y adecuación
Meses de prácticas	0,001	0,000	Relación directa
Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios #	0,027	0,000	Más calidad y adecuación
Tipo de jornada de ese trabajo [A tiempo completo = 1] #	0,036	0,000	Más calidad y adecuación
Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios (meses)	0,004	0,000	Relación directa
Número de empleadores distintos que ha tenido	-0,012	0,000	Relación inversa
Universidad pública #	-0,006	0,003	Menos calidad y adecuación
Indicador de movilidad 1	-0,011	0,007	Relación inversa
Ciencias #	-0,008	0,017	Menos calidad y adecuación
Premio o beca de excelencia #	0,004	0,106	
Nivel de formación de los padres	-0,003	0,210	
Nivel de conocimiento de idiomas 2	0,002	0,303	
Uso de TIC: Nivel avanzado #	0,003	0,307	
Nacionalidad: Otra #	-0,005	0,357	
Uso de TIC: Nivel intermedio #	-0,002	0,395	
Nacionalidad: Española y otra #	0,001	0,890	

Variables ficticias

* El modelo presenta heteroscedasticidad; por ello los p-valores se han obtenido con los errores estándar robustos.

Como se observa, la variable *Sexo* es el regresor más significativo: en igualdad de condiciones del resto de las variables, las mujeres tienen menor calidad en sus empleos que los hombres.

La convivencia en pareja y tener 35 o más años también influye en una mayor calidad de empleo. En cambio, ni *Nacionalidad* ni *Nivel de formación de los padres* son significativas.

Los titulados en Ingeniería y Arquitectura, en Ciencias de la salud y en Ciencias sociales y jurídicas tiene empleos de mayor calidad, al igual que los de las universidades privadas y a distancia.

El tener más formación, además del grado requerido, aumenta la calidad del empleo.

El haber disfrutado de beca de prácticas externas o de beca para cursar estudios en el extranjero mejora la calidad del empleo, mientras que el disfrute de beca general de estudios o de beca de colaboración en la universidad disminuye la calidad.

Los meses de prácticas, el haber tenido un trabajo remunerado durante los estudios o los meses trabajando tras la titulación tienen un efecto positivo en la calidad del empleo; en cambio, a mayor número de empleadores, menor calidad en el empleo.

Dado que los dos modelos obtenidos presentan un bajo nivel explicativo, se realizaron más modelos para los dos indicadores y para el indicador desechado (el obtenido con los tres primeros factores, con rotación Varimax, en el Análisis Factorial), transformado logarítmicamente las variables dependientes, las variables explicativas cuantitativas o ambas (modelos Log-Nivel, Nivel-Log y Log-Log, respectivamente). Estas transformaciones buscan reducir la dispersión de los datos e intensificar su normalidad, y conllevan una interpretación de las relaciones en términos porcentuales. En el anexo estadístico IV se muestran las salidas de todos estos modelos.

Como se aprecia en la siguiente tabla, en cuanto al valor explicativo reflejado en el coeficiente de determinación R^2 , los mejores modelos son los Nivel-Nivel; es decir, sin haber tomado logaritmos ni en regresores, ni en regresando.

Como ya se vio en la descripción de la muestra, la dispersión de muchas de las variables es elevada, por lo que se empleará con frecuencia las variables transformadas con logaritmos neperianos (Ln); estas transformaciones también pueden evitar ciertos problemas en los modelos (no normalidad, no linealidad, heteroscedasticidad...). Al utilizar las variables en logaritmos la relación de proporcionalidad se transforma en una relación de porcentajes.

Tabla 4.25: Nivel explicativo de los distintos modelos de *Calidad y adecuación del empleo*

	INDICA_EMPLEO1		INDICA_EMPLEO2_N		INDICA_EMPLEO2r_N	
	R^2	<i>n</i>	R^2	<i>n</i>	R^2	<i>n</i>
Nivel-Nivel	0,267	25.748	0,364	24.377	0,283	24.377
Log-Nivel	0,241	25.748	0,311	24.377	0,242	24.377
Nivel-Log	0,217	4.793	0,254	4.591	0,236	4.591
Log-Log	0,190	4.793	0,218	4.591	0,202	4.591

Además, se observa cómo el número de casos decrece de manera notable en aquellos modelos en los que se han tomado logaritmos en los regresores, modelos Nivel-Log y Log-Log (debido a los valores no positivos que pueden presentar las variables explicativas), con la consiguiente pérdida de grados de libertad.

De aquí se deduce que los dos modelos presentados anteriormente, con sus limitaciones en cuanto a nivel explicativo, son los más factibles con la información disponible en la EILU 2019.

5 El perfil de emprendedor entre los titulados universitarios

Primero se debe puntualizar los dos aspectos que se pretenden analizar.

Inicialmente se procede al estudio de la posibilidad de ser emprendedor conforme a un análisis bivariante respecto de los bloques de variables agrupadas siguiendo temáticas comunes (datos sociodemográficos, educativos, movilidad, etc.). Acto seguido se realiza un análisis mediante modelos de elección directa o con variable dependiente cualitativa binaria (de 2 opciones, tiene o no tiene empleo) gracias al Método Lineal de Probabilidad y el Modelo Logit a través del cálculo de la regresión logística de la variable *Emprendedor*.

Para la regresión se han seleccionado una serie de variables que hacen que el resultado obtenido sea el óptimo en cuanto a explicación global de los datos con los que se cuenta para el estudio.

Posteriormente se ha querido ir más allá, y no quedarse exclusivamente en el ser o no emprendedor; sino en la calidad del emprendimiento mediante una serie de indicadores, ya que no es lo mismo el emprendimiento de una persona que abre un negocio local o un bar frente al que ostenta una multinacional.

En el bloque 5.1 se recogen los análisis bivariantes por agrupación temática de las variables a cruzar junto a *Emprendedor*.

En el bloque 5.2 se recogen los análisis de los *Indicadores de calidad e intensidad de emprendimiento* con análisis bivariantes.

En el bloque 5.3 se recogen los análisis de los modelos explicativos, tanto de la variable *Emprendedor* (mediante un análisis de la mano de una regresión logística con Modelo Logit y Modelo Lineal de Probabilidad) y de los indicadores *INDICA_EMPREND1* e *INDICA_EMPREND2_N* (llevado a cabo con regresiones lineales Mínimo Cuadrado Ordinario).

Las salidas de los estadísticos obtenidas en el análisis factorial para el cálculo de los indicadores referentes a *Emprendedor* se encuentran en el Anexo II, y los referentes a los modelos explicativos en el Anexo IV.

5.1 Análisis de la variable *Emprendedor*

5.1.1 Análisis bivariante de la variable *Emprendedor*

De entrada, se procede a analizar la variable *Emprendedor*, variable creada a partir de la variable *Situación profesional actual*, considerando emprendedor a aquellos universitarios cuya situación es 'Empresario con asalariados' o 'Trabajador independiente o empresario sin asalariados'. Se observa que hay 24896 encuestados que no son emprendedores, mientras que sí lo son 2354 graduados; es decir, 7,4% del total, valor que muestra el escaso emprendimiento que se da en las personas recientemente graduadas en el sistema educativo español.

Tabla 5.1: Distribución de la variable *Emprendedor*

		Emprendedor			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	24896	78,7	91,4	91,4
	Sí	2354	7,4	8,6	100
Total		27250	86,1	100	
Perdidos	Sistema	4401	13,9		
Total		31651	100		

5.1.1.1 El emprendimiento según datos personales

En este apartado se estudia si existen diferencias significativas en el emprendimiento según a una serie de características personales (sexo, edad, ...).

Como se puede observar, todas las variables presentan una relación significativa con la variable *Emprendedor*.

Se aprecia que son emprendedores un 10,8% de los hombres mientras que se reduce al 7,1% en el caso de las mujeres. La franja de edad en la que hay más emprendedores es de 35 y más años (10,6%) siendo la franja que menos la de menores de 30 años (7,2%): este resultado se puede explicar debido a que los graduados en esta franja de edad cuentan ya con cierto respaldo o 'colchón' económico necesario para emprender. Respecto a si conviven en pareja, se observa que son más emprendedores aquellos que sí conviven en pareja (9,4%) frente a los que no (7,9%). Esto se puede deber a que al contar con una pareja y, por tanto, tener otra fuente de ingresos en el hogar, puede permitirse dedicar los recursos económicos a emprender, ya que en el caso de que haya adversidades financieras, haya el suficiente sustento como para mantenerse la pareja.

De manera llamativa, son de manera sustancial más emprendedores aquellas personas que tienen por nacionalidad distinta a la española, con un 15,1%, frente a los son españoles con 8,5%. El sentido de este resultado se encuentra en que aquellas personas que tienen una nacionalidad distinta a la española y se gradúan en una universidad española; es decir, realizan sus estudios en un país distinto, se les presupone un cierto poder adquisitivo, de tal manera que cuentan con el mencionado respaldo económico aconsejable para emprender.

En cuanto al *Nivel de formación máximo alcanzado por los padres*, hay más emprendimiento en aquellos que el nivel máximo es el de estudios universitarios (10,3%), en el otro extremo se encuentran aquellos que el nivel máximo es el de no sabe leer o escribir (6%). Además, con la comparación de medias de la variable *Nivel de formación máximo alcanzado por los padres (valor)*, se observa que a mayor nivel de formación máximo alcanzado por los padres hay mayor emprendimiento.

Tabla 5.2: Distribución de la variable *Emprendedor* según datos personales

		Emprendedor	
		Sí	No
		% del N de fila	% del N de fila
Total	Total	8,6%	91,4%
Sexo	Hombre	10,8%	89,2%
	Mujer	7,1%	92,9%
Grupo de edad (a 31-dic-2019)	Menores de 30 años	7,2%	92,8%
	De 30 a 34 años	9,6%	90,4%
	De 35 y más años	10,6%	89,4%
Convive en pareja	No	7,9%	92,1%
	Sí	9,4%	90,6%
Nacionalidad	Española	8,5%	91,5%
	Española y otra	8,5%	91,5%
	Otra nacionalidad	15,1%	84,9%
Nivel de formación máximo alcanzado por los padres	No sabe leer o escribir	6,0%	94,0%
	Educación primaria incompleta (ha asistido menos de 5 años a la escuela)	9,5%	90,5%
	Educación primaria completa	7,4%	92,6%
	Primera etapa de Enseñanza Secundaria, con o sin título (ESO, EGB, Bachillerato Elemental)	7,2%	92,8%
	Estudios de Bachillerato (Bachillerato LOGSE, BUP, COU, Preu)	7,5%	92,5%
	Enseñanzas profesionales de grado medio o equivalentes	7,3%	92,7%
	Enseñanzas profesionales de grado superior o equivalentes	7,7%	92,3%
Estudios universitarios (Diplomatura, Licenciatura, Doctorado) o equivalentes	10,3%	89,7%	
		Emprendedor	
		Sí	No
Nivel de formación de los padres	Media	0,672	0,633
	Desviación estándar	0,273	0,270

Pruebas de chi-cuadrado de Pearson		
	Emprendedor	
Sexo	Chi-cuadrado	116,666
	df	1
	Sig.	0,000
Grupo de edad (a 31-dic-2019)	Chi-cuadrado	72,491
	df	2
	Sig.	0,000
Convive en pareja	Chi-cuadrado	17,781
	df	1
	Sig.	0,000
Nacionalidad	Chi-cuadrado	36,019
	df	2
	Sig.	0,000
Nivel de formación máximo alcanzado por los padres	Chi-cuadrado	70,035
	df	7
	Sig.	0,000

Tabla de ANOVA					
Nivel de formación de los padres * Emprendedor	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos (Combinado)	3,146	1	3,146	43,115	0,000
Dentro de grupos	1920,834	26323	0,073		
Total	1923,980	26324			

5.1.1.2 El emprendimiento según estudios

En este apartado se estudia si existen diferencias significativas en el emprendimiento según una serie de características recogidas en los estudios realizados (rama, pública y presencial).

Como se puede observar, todas las variables, a excepción de Universidad presencial, presentan una relación significativa con la variable *Emprendedor*.

En la rama de conocimiento de la titulación donde hay un mayor emprendimiento es en

ciencias de la salud seguido, llamativamente, por artes y humanidades siendo donde menos hay, ciencias. Esto se puede explicar debido a que hay mercados donde es más fácil hacerse un hueco o está más repartido, como, por ejemplo, clínicas, centros sanitarios, reprografías, museos, etc. Por otro lado, hay sectores donde es más compleja la supervivencia del emprendimiento; por ejemplo, sector de telecomunicaciones, construcción, energético, etc. En estos últimos sectores es más frecuente encontrar una serie de empresas con gran potencial que sustentan el oligopolio reduciendo como se observa el emprendimiento. Del mismo modo, se debe mencionar que aquí no se tiene en cuenta la calidad e intensidad de emprendimiento; es decir, no es lo mismo montar un estudio de arquitectura o despacho de abogados, que un centro de estética.

Se observa un mayor emprendimiento en aquellos que cursaron sus estudios en una Universidad privada. Como se ha mencionado anteriormente, detrás de esta variable se esconde una característica económica debido a que, de manera genérica, tienen un mayor poder adquisitivo las familias de los graduados que acuden a estas universidades, contando así con cierto respaldo económico que se necesita para emprender.

Tabla 5.3: Distribución de la variable *Emprendedor* según estudios

		Emprendedor	
		Sí	No
		% del N de fila	% del N de fila
Total	Total	8,6%	91,4%
Rama de conocimiento de la titulación	Artes y humanidades	11,4%	88,6%
	Ciencias	4,3%	95,7%
	Ciencias sociales y jurídicas	7,6%	92,4%
	Ingeniería y arquitectura	8,6%	91,4%
	Ciencias de la salud	12,2%	87,8%
Universidad pública	Universidad privada	11,5%	88,5%
	Universidad pública	8,1%	91,9%
Universidad presencial	Universidad a distancia	8,4%	91,6%
	Universidad presencial	8,7%	91,3%

Pruebas de chi-cuadrado de Pearson		
		Emprendedor
Rama de conocimiento de la titulación	Chi-cuadrado	142,344
	df	4
	Sig.	0,000
Universidad pública	Chi-cuadrado	57,426
	df	1
	Sig.	0,000
Universidad presencial	Chi-cuadrado	0,115
	df	1
	Sig.	0,735

5.1.1.3 El emprendimiento según becas disfrutadas

En este apartado se estudia si existen diferencias significativas en el emprendimiento según las becas disfrutadas (tipo de beca que disfrutó, disfrutó de alguna beca durante su estudio, ...).

Las variables *Tipo de becas que disfrutó* y *Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencias* no presentan una relación significativa con la variable *Emprendedor*, mientras que la variable *Disfrutó de alguna beca durante sus estudios*, sí.

Se observa que hay un mayor emprendimiento entre aquellos que no disfrutaron de alguna beca durante sus estudios que los que sí. Esto se debe a que, por número, la principal beca que se concede (en caso de conceder alguna) es la de tipo general; y como se ha puntualizado en puntos anteriores, este tipo de beca refleja indirectamente el estatus económico detrás, de tal manera que aquellos que no acceden a becas se presupone a priori que es debido a su posición económica favorable, contexto que propicia el emprendimiento.

Tabla 5.4: Distribución de la variable *Emprendedor* según becas disfrutadas

		Emprendedor	
		Sí	No
		% del N de fila	% del N de fila
Total	Total	8,6%	91,4%
Disfrutó de alguna beca durante sus estudios	No	9,7%	90,3%
	Sí	7,3%	92,7%
Tipo de becas que disfrutó	Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio	7,1%	92,9%
	Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia	8,0%	92,0%
	Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad	7,9%	92,1%
	Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para trabajos fuera de la Universidad	6,0%	94,0%
	Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España	7,5%	92,5%

Pruebas de chi-cuadrado de Pearson		
Emprendedor		
Disfrutó de alguna beca durante sus estudios	Chi-cuadrado	47,790
	df	1
	Sig.	0,000
Tipo de becas que disfrutó	Chi-cuadrado	9,248
	df	5
	Sig.	0,100

5.1.1.4 El emprendimiento según otros estudios

En este apartado se estudia si existen diferencias significativas en el emprendimiento según los otros estudios cursados (grado, máster, ...).

Como se aprecia, *Otros estudios* presenta una relación significativa con la variable *Emprendedor*. Sin embargo, el indicador *Otros estudios 2 (ponderado)* no es significativo en el emprendimiento de los encuestados graduados.

Como se observa, con cierta diferencia, hay un mayor emprendimiento en aquellos que realizaron otros estudios: estudios artísticos superiores (artes plásticas, diseño, música y danza, ...) mientras que hay un menor emprendimiento en aquellos que realizaron un doctorado universitario. Esto se debe principalmente a que hay ciertas titulaciones que, a priori, están enfocadas a la investigación y/o docencia. Además, aquellos que tienen como otra formación un estudio artístico puede deberse a que hoy en día hay ciertos sectores que están proliferando como, por ejemplo, los estudios de diseño gráfico o estudios de nuevas tecnologías de retransmisión en vivo.

Tabla 5.5: Distribución de la variable *Emprendedor* según otros estudios

		Emprendedor	
		Sí	No
		% del N de fila	% del N de fila
Total	Total	8,6%	91,4%
Otros estudios	Otros estudios: Grado / Diplomatura / Licenciatura o equivalente	8,2%	91,8%
	Otros estudios: Máster universitario	8,6%	91,4%
	Otros estudios: Doctorado universitario	5,9%	94,1%
	Otros estudios: Estudios artísticos superiores (artes plásticas, diseño, música y danza...)	13,5%	86,5%
	Otros estudios: Ciclos Formativos de grado superior (formación profesional, artes plásticas y diseño...)	8,1%	91,9%
	Otros estudios: Ciclos Formativos de grado medio (formación profesional, artes plásticas y diseño...)	9,0%	91,0%
	No ha completado ninguno de los estudios anteriores	9,1%	90,9%
		Emprendedor	
		Sí	No
Otros estudios	Media	0,205	0,211
	Desviación estándar	0,219	0,222

Pruebas de chi-cuadrado de Pearson		
Emprendedor		
Otros estudios	Chi-cuadrado	15,111
	df	7
	Sig.	0,035

Tabla de ANOVA					
Otros estudios 2 (ponderado) * Emprendedor	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos (Combinado)	0,087	1	0,087	1,764	0,184
Dentro de grupos	1337,913	27248	0,049		
Total	1338,000	27249			

5.1.1.5 El emprendimiento según estudios en curso

En este apartado se estudia si existen diferencias significativas en el emprendimiento conforme si están cursando algún estudio en el momento de la realización de la encuesta.

Como se aprecia, *Estudios en curso* presenta una relación significativa con la variable *Emprendedor*.

Se observa una gran diferencia de emprendimiento entre los encuestados recogida en la variable. Tan solo el 1,7% es emprendedor de los que tienen como estudio en curso un grado universitario de 180 créditos (3 años); mientras que, en el otro extremo, se encuentra con el 16,6% los que están cursando un grado universitario de más de 240 créditos (5 años o más).

Resultan muy llamativos, tanto los resultados en sí, como las diferencias entre las distintas opciones. Sobre todo, el alto emprendimiento encontrado en aquellos que están cursando un grado universitario de más de 240 créditos (5 años o más), más si se tiene en cuenta que en las universidades españolas los grados con duración de 5 o más años son Arquitectura, Medicina o dobles grados (Derecho y Administración de Empresa, por ejemplo) y en la mayor parte de dichos grados para poder ejercer y, por tanto, emprender es necesaria la finalización completa de la titulación junto a una acreditación de postgraduado. Por otro lado, como se ha apreciado anteriormente, el alto emprendimiento correspondiente a los estudios artísticos superiores se mantiene alto, bien hayan realizado ya los estudios o estén en ello.

Tabla 5.6: Distribución de la variable *Emprendedor* según estudios en curso

		Emprendedor	
		Sí	No
		% del N de fila	% del N de fila
Total	Total	8,6%	91,4%
Estudios en curso	Grado universitario de 180 créditos (3 años)	1,7%	98,3%
	Grado universitario de 240 créditos (4 años)	7,3%	92,7%
	Grado universitario de más de 240 créditos (5 años o más)	16,6%	83,4%
	Máster universitario	9,2%	90,8%
	Doctorado universitario	4,3%	95,7%
	Estudios artísticos superiores	14,5%	85,5%
	Ciclos Formativos de grado superior	6,0%	94,0%
	Ciclos Formativos de grado medio	10,0%	90,0%
	No estoy cursando ninguno de los estudios anteriores	8,8%	91,2%

Pruebas de chi-cuadrado de Pearson		
Emprendedor		
Estudios en curso	Chi-cuadrado	44,482
	df	8
	Sig.	0,000

5.1.1.6 El emprendimiento según conocimiento de idiomas

En este apartado se estudia si existen diferencias significativas en el emprendimiento en función del conocimiento de idiomas (número de idiomas que habla, nivel de idiomas, ...).

Se observa que todas las variables, a excepción de *Nº de idiomas que habla (sin contar los maternos)* de manera llamativa, son significativas con la variable *Emprendedor*.

Se debe mencionar que, de manera sorprendente, las mayores tasas de emprendimiento se encuentran en los que tienen por idioma el rumano (con un 14,5%), seguidos del portugués (11,5%) y español (11,2%). En el otro extremo, se encuentra de manera igualmente sorprendente el chino (con tan solo el 5,7%).

Gracias a la comparación de medias se afirma que aquellos que no son emprendedores tienen un mayor nivel acreditado de idiomas. La lectura de este resultado va en la misma línea de lo comentado para el nivel de idiomas. Aquellos que tienen un mejor nivel de idiomas ostentan un perfil más atractivo para las empresas por lo que optan a más y mejores puestos que aquellos que no tienen un buen nivel.

Tabla 5.7: Distribución de la variable *Emprendedor* según conocimiento de idiomas

		Emprendedor	
		Sí	No
		% del N de fila	% del N de fila
Total	Total	8,6%	91,4%
Nº de idiomas que habla (sin contar los maternos)	Ninguno	10,3%	89,7%
	1	8,4%	91,6%
	2	8,6%	91,4%
	3	8,9%	91,1%
	4	8,4%	91,6%
	5 o más	9,3%	90,7%
	NS/NC	10,2%	89,8%
Idiomas	Español	11,2%	88,8%
	Catalán	8,2%	91,8%
	Euskea	8,4%	91,6%
	Gallego	9,0%	91,0%
	Valenciano	10,8%	89,2%
	Inglés	8,5%	91,5%
	Francés	8,1%	91,9%
	Aleán	6,7%	93,3%
	Italiano	10,5%	89,5%
	Portugués	11,5%	88,5%
	Rumano	14,5%	85,5%
	Árabe	6,0%	94,0%
	Chino	5,7%	94,3%
	Ruso	8,0%	92,0%
Otros idiomas	9,5%	90,5%	
		Emprendedor	
		Sí	No
Nivel de acreditación de idiomas 2	Media	0,816	1,007
	Desviación estándar	0,965	0,988

Pruebas de chi-cuadrado de		
Emprendedor		
Nº de idiomas que habla (sin contar los idiomas)	Chi-cuadrado	5,816
	df	6
	Sig.	0,444
Idiomas	Chi-cuadrado	62,734
	df	15
	Sig.	0,000

Tabla de ANOVA					
Nivel de acreditación de idiomas 2 * Emprendedor	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos (Combinado)	78,830	1	78,830	81,100	0,000
Dentro de grupos	26485,136	27248	0,972		
Total	26563,966	27249			

5.1.1.7 El emprendimiento según capacidad para utilizar dispositivos informáticos

En este apartado se estudia si existen diferencias significativas en el emprendimiento según la capacidad de los graduados para utilizar el ordenador u otros dispositivos informáticos.

Como se aprecia, *TIC* presenta una relación significativa con la variable *Emprendedor*.

La mayor tasa de emprendedores (10%), sorprendentemente, se encuentra en aquellos que son usuarios de nivel básico respecto a las TIC; sin embargo, la más baja (8,3%) se encuentra en los usuarios de nivel intermedio. La lectura de este resultado es similar a la realizada previamente en el bloque de idiomas. Muestran un mayor emprendimiento

aquellos que tienen un perfil menos atractivo de cara al mercado laboral que, en vez de formarse en aquellos aspectos relevantes en el empleo por cuenta ajena, optan por el emprendimiento.

Además, debe apreciarse cómo el comportamiento es el mismo en aquellos graduados con bajo nivel tanto en idiomas como en capacidad para utilizar dispositivos informáticos, dos facetas que, curiosamente como se ha visto en los análisis multivariantes de *Empleo e Indicador de calidad y adecuación del empleo 2*, no son relevantes ni para la tenencia de empleo, ni para una mejor calidad del mismo.

Tabla 5.8: Distribución de la variable *Emprendedor* según capacidad para utilizar dispositivos informáticos

		Emprendedor	
		Sí	No
		% del N de fila	% del N de fila
Total	Total	8,6%	91,4%
Capacidad para usar el ordenador u otros dispositivos informáticos	Usuario de nivel básico	10,0%	90,0%
	Usuario de nivel intermedio	8,3%	91,7%
	Usuario de nivel avanzado	8,8%	91,2%

Pruebas de chi-cuadrado de Pearson	
Emprendedor	
Capacidad para usar el ordenador u otros dispositivos informáticos	Chi-cuadrado 9,599
	df 2
	Sig. 0,008

5.1.1.8 El emprendimiento según movilidad

En este apartado se estudia si existen diferencias significativas en el emprendimiento según la movilidad (realizó parte de sus estudios en el extranjero, movilidad a otra provincia dentro de España tras finalizar los estudios, ...).

Se observa que todas las variables, a excepción de *Se ha planteado por trabajo vivir fuera de España*, son significativas con la variable *Emprendedor*.

La mayor tasa de emprendimiento se encuentra en aquellos que no realizaron parte de sus estudios en el extranjero, que no tuvieron movilidad a otra provincia dentro de España tras finalizar los estudios (ni por trabajo), que no han vivido fuera de España desde que se han titulado, que no han tenido movilidad por trabajo fuera de España, y que no se ha planteado vivir fuera de España. La lectura de estos datos puede interpretarse de manera que aquel que tiene pensado emprender no está interesado, a priori, en moverse más allá de España ni por estudio, ni por trabajo. Además, debe tenerse en cuenta que, en la gran mayoría de casos, el emprendimiento empieza de manera local y, en caso de que el desarrollo del mismo sea exitoso, puede pasar al ámbito internacional, por lo que resulta lógico que piense primero en centrarse a nivel local.

Además, con el Indicador de movilidad 2 se afirma que son menos emprendedores aquellos que tienen una mayor movilidad.

Tabla 5.9: Distribución de la variable *Emprendedor* según movilidad

		Emprendedor	
		Sí	No
		% del N de fila	% del N de fila
Total	Total	8,6%	91,4%
Realizó parte de sus estudios en el extranjero	No	8,9%	91,1%
	Sí	7,6%	92,4%
Movilidad a otra provincia dentro de España tras finalizar los estudios	Sí	6,2%	93,8%
	No	9,6%	90,4%
Movilidad por trabajo a otra provincia dentro de España tras finalizar los estudios	No	9,5%	90,5%
	Sí	5,4%	94,6%
Ha vivido fuera de España desde que se ha titulado...	Sí	6,5%	93,5%
	No	9,1%	90,9%
Movilidad por trabajo fuera de España	No	8,8%	91,2%
	Sí	6,9%	93,1%
Se ha planteado vivir fuera de España	Sí, ya lo ha decidido y se va a ir en los próximos meses	4,6%	95,4%
	Sí, se lo ha planteado y se iría a vivir fuera de España	7,2%	92,8%
	Sí, se lo ha planteado pero ha decidido quedarse a vivir en España	8,6%	91,4%
	No, no se lo ha planteado	9,5%	90,5%
Se ha planteado por trabajo vivir fuera de España	No	7,0%	93,0%
	Sí	6,2%	93,8%
		Emprendedor	
Indicador de movilidad 2	Media	0,090	0,121
	Desviación estándar	0,163	0,185

Pruebas de chi-cuadrado de Pearson		
	Emprendedor	
Realizó parte de sus estudios en el extranjero	Chi-cuadrado	8,187
	df	1
	Sig.	0,004
Movilidad a otra provincia dentro de España tras finalizar los estudios	Chi-cuadrado	80,640
	df	1
	Sig.	0,000
Movilidad por trabajo a otra provincia dentro de España tras finalizar los estudios	Chi-cuadrado	94,080
	df	1
	Sig.	0,000
Ha vivido fuera de España desde que se ha titulado...	Chi-cuadrado	32,084
	df	1
	Sig.	0,000
Movilidad por trabajo fuera de España	Chi-cuadrado	11,864
	df	1
	Sig.	0,001
Se ha planteado vivir fuera de España	Chi-cuadrado	28,295
	df	3
	Sig.	0,000
Se ha planteado por trabajo vivir fuera de España	Chi-cuadrado	0,151
	df	1
	Sig.	0,697

Tabla de ANOVA					
Indicador de movilidad 2 * Emprendedor	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos (Combinado)	2,082	1	2,082	61,900	0,000
Dentro de grupos	916,279	27248	0,034		
Total	918,360	27249			

5.1.1.9 El emprendimiento según experiencia laboral

En este apartado se estudia si existen diferencias significativas en el emprendimiento según la experiencia laboral (ha realizado prácticas en empresas, instituciones o similares, meses de prácticas, tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios, ...).

Se observa que todas las variables, a excepción de *Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios*, *Tipo de jornada de ese trabajo* y *Cree que el título universitario le ha servido para encontrar trabajo*, son significativas con la variable *Emprendedor*.

Se afirma que tienen una mayor tasa de emprendimiento aquellos que no han realizado prácticas en empresas, instituciones o similares (en caso de haberlas hecho, de 1 a 3 meses), que continuó en un trabajo remunerado durante la realización del estudio durante al menos 6 meses después de acabar los mismos, que ha estado de 1 y medio a 2 años trabajando desde que terminó los estudios, y que no ha tenido ningún empleador distinto (en caso de haber tenido, 10).

Los resultados anteriormente expuestos se explican de manera que aquellos que tienen una vocación de emprendimiento no buscan la realización de prácticas en empresas, ya que la mayor parte de graduados que las realizan tienen como fin poder quedarse en la misma una vez finalizadas. En su defecto, en caso de haberlas hecho, fueron de la menor duración posible, teniendo en cuenta que en ciertos grados es obligatoria la realización de las mismas.

Respecto del número de empleadores, el que no haya tenido ningún empleador conlleva directamente que ha sido emprendedor desde un inicio. Por otro lado, resulta llamativo que el emprendimiento sea mayor cuando ha tenido un número muy elevado de empleadores; es decir, ha rotado por muchos puestos de trabajo y, quizás por ello, el graduado, cansado de estar en muchos trabajos de manera temporal, opta por emprender.

Tabla 5.10: Distribución de la variable *Emprendedor* según experiencia laboral

		Emprendedor	
		Sí	No
		% del N de fila	% del N de fila
Total	Total	8,6%	91,4%
Ha realizado prácticas en empresas, instituciones o similares	Sí, como parte del plan de estudios	8,2%	91,8%
	Sí, fuera del plan de estudios	7,9%	92,1%
	Sí, ambos tipos de prácticas	8,8%	91,2%
	No	9,7%	90,3%
Meses de prácticas	De 1 a 3 meses	9,4%	90,6%
	De 4 a 6 meses	8,0%	92,0%
	De 7 a 9 meses	5,9%	94,1%
	De 10 a 12 meses	8,0%	92,0%
	Más de un año	8,6%	91,4%
Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios	Sí	8,7%	91,3%
	No	8,6%	91,4%
Continuó en ese trabajo durante al menos 6 meses después de acabar estos estudios	Sí	9,3%	90,7%
	No	7,6%	92,4%
Tipo de jornada de ese trabajo	A tiempo parcial	8,8%	91,2%
	A tiempo completo	8,4%	91,6%
Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios	Menos de 6 meses	10,6%	89,4%
	De 6 meses a 1 año	6,7%	93,3%
	De 1 año a año y medio	7,7%	92,3%
	De 1 año y medio a 2 años	11,7%	88,3%
	2 o más años	8,5%	91,5%
Número de empleadores distintos que ha tenido	0	100,0%	0,0%
	1	4,3%	95,7%
	2	6,9%	93,1%
	3	6,0%	94,0%
	4	4,5%	95,5%
	5	4,7%	95,3%
	6	3,2%	96,8%
	7	4,6%	95,4%
	8	3,4%	96,6%
	9	4,4%	95,6%
	10	8,9%	91,1%
	11 o más	7,1%	92,9%
Cree que el título universitario le ha servido para encontrar trabajo	Sí	8,5%	91,5%
	No	9,1%	90,9%
		Emprendedor	
		Sí	No
Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios (meses)	Media	34,160	34,280
	Desviación estándar	6,044	5,971

Pruebas de chi-cuadrado de Pearson		
	Emprendedor	
Ha realizado prácticas en empresas, instituciones o similares	Chi-cuadrado	17,146
	df	3
	Sig.	0,001
Meses de prácticas	Chi-cuadrado	29,217
	df	4
	Sig.	0,000
Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios	Chi-cuadrado	0,049
	df	1
	Sig.	0,825
Continuó en ese trabajo durante al menos 6 meses después de acabar estos	Chi-cuadrado	10,861
	df	1
	Sig.	0,001
Tipo de jornada de ese trabajo	Chi-cuadrado	0,587
	df	1
	Sig.	0,444
Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios	Chi-cuadrado	16,457
	df	4
	Sig.	0,002
Número de empleadores distintos que ha tenido	Chi-cuadrado	10824,733
	df	11
	Sig.	0,000
Cree que el título universitario le ha servido para encontrar trabajo	Chi-cuadrado	2,218
	df	1
	Sig.	0,136

Tabla de ANOVA					
Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios (meses) *	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos (Combinado)	32,307	1	32,307	0,904	0,342
Dentro de grupos	972988,030	27234	35,727		
Total	973020,337	27235			

5.1.2 Análisis multivariante de la variable *Emprendedor*. Modelos de elección discreta

Para tratar de buscar aquellos factores que influyen en ser o no emprendedor se construirán modelos explicativos de las variables que describen la posibilidad de serlo o no utilizando para ello análisis de regresión logística como se ha indicado en el punto 3.

Al ser la variable *Emprendedor* una variable dependiente cualitativa dicotómica se realizará el estudio mediante dos modelos de elección discreta gracias al Modelo lineal de probabilidad y el Modelo Logit.

Las variables dependientes que se han seleccionado para el modelo son algunas de las más relevantes detectadas en el anterior análisis bivariante.

- Bloque datos personales: *Sexo, Grupo de edad, Nacionalidad, Vive en pareja y Nivel de formación máximo alcanzado por los padres.*
- Bloque estudios: *Rama de estudios, Universidad pública y Universidad presencial.*
- Bloque becas: *Beca general para el estudio, Premio o beca de excelencia, Beca de colaboración en la Universidad, Beca de prácticas externas y Beca para realizar estudios fuera de España.*
- Bloque otros estudios: *Indicador otros estudios 2 (ponderado).*

- Bloque idiomas: *Indicador nivel de conocimiento de idiomas 2.*
- Bloque TIC: *Uso de TIC en función del nivel.*
- Bloque movilidad: *Indicador de movilidad 1.*
- Bloque experiencia laboral: *Ha realizado prácticas en empresas, instituciones o similares, Meses de prácticas, Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios, Tipo de jornada de ese trabajo, Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios (meses) y Número de empleadores distintos que ha tenido.*

La tabla siguiente recoge los resultados del Modelo Logit y del Modelo Lineal de Probabilidad para explicar la variable *Emprendedor*.

Tabla 5.11: Modelos de elección discreta de la variable *Emprendedor*

Modelo con Variable dependiente Emprendedor							
Variables explicativas	Modelo Logit					Modelo Lineal de Probabilidad	
	Coefficiente β	Odss Ratio e^{β}	Efecto marginal 1	Efecto marginal 2	p-valor	Coefficiente β	p-valor
(Constante)	-0,446	0,640			0,041	0,150	0,000
Sexo [Mujer = 1] #	-0,498	0,608	-0,037	-0,027	0,000	-0,037	0,000
Edad: De 30 a 34 años #	0,308	1,361	0,023	0,017	0,000	0,016	0,000
Edad: De 35 y más años #	0,122	1,130	0,009	0,007	0,115	0,017	0,001
Nacionalidad: Española y otra #	0,098	1,103	0,007	0,005	0,645	-0,014	0,248
Nacionalidad: Otra #	0,520	1,683	0,038	0,028	0,000	0,040	0,002
Convive en pareja #	0,132	1,141	0,010	0,007	0,007	0,004	0,136
Nivel de formación de los padres	0,708	2,030	0,052	0,039	0,000	0,064	0,000
Ciencias #	-1,199	0,301	-0,088	-0,065	0,000	-0,073	0,000
Ciencias sociales y jurídicas #	-0,548	0,578	-0,040	-0,030	0,000	-0,031	0,000
Ingeniería y arquitectura #	-0,723	0,485	-0,053	-0,039	0,000	-0,062	0,000
Ciencias de la salud #	-0,003	0,997	0,000	0,000	0,978	0,012	0,116
Universidad pública #	-0,259	0,772	-0,019	-0,014	0,000	-0,027	0,000
Universidad presencial #	0,371	1,449	0,027	0,020	0,000	0,026	0,000
Beca general para el estudio #	-0,089	0,915	-0,007	-0,005	0,118	0,013	0,000
Premio o beca de excelencia #	-0,117	0,890	-0,009	-0,006	0,314	0,060	0,000
Beca de colaboración en la Universidad #	0,110	1,116	0,008	0,006	0,444	0,136	0,000
Beca de prácticas externas #	-0,108	0,897	-0,008	-0,006	0,468	-0,049	0,000
Beca para realizar estudios fuera de España #	0,237	1,268	0,017	0,013	0,012	0,029	0,000
Otros estudios 2 (ponderado)	-0,315	0,730	-0,023	-0,017	0,004	-0,045	0,000
Nivel de conocimiento de idiomas 2	-0,200	0,819	-0,015	-0,011	0,000	-0,022	0,000
Uso de TIC: Nivel intermedio #	0,007	1,007	0,001	0,000	0,918	0,004	0,376
Uso de TIC: Nivel avanzado #	0,094	1,098	0,007	0,005	0,289	0,005	0,349
Indicador de movilidad 1	-0,834	0,434	-0,061	-0,045	0,000	-0,010	0,226
Ha realizado prácticas en empresas, instituciones o similares #	0,053	1,055	0,004	0,003	0,409	0,006	0,128
Meses de prácticas	-0,009	0,991	-0,001	0,000	0,090	0,001	0,016
Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios #	-0,164	0,849	-0,012	-0,009	0,003	0,005	0,064
Tipo de jornada de ese trabajo [A tiempo completo = 1] #	-0,548	0,578	-0,040	-0,030	0,000	-0,016	0,000
Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios (meses) #	0,000	1,000	0,000	0,000	0,918	0,000	0,034
Número de empleadores distintos que ha tenido	-0,485	0,616	-0,036	-0,026	0,000	-0,021	0,000
Tamaño muestral n	25.748					23.310	
R ² Cox y Snell // Nagelkerke // Pseudo R ²	0,062 // 0,140 // 0,109					0,082 (R ² Pearson)	
Porcentaje de aciertos: No // Sí // Global	68,3% // 68,3% // 68,3% (Valor de corte 0,096)					57,5% // 71,0% // 58,7%	

e los efectos marginales individuales. Efecto marginal 2: Efectos marginales de las medias muestrales.
a el porcentaje de aciertos en el Modelo Logit; se mantiene en el Modelo Lineal de Probabilidad.

Primero se puede apreciar que existen ligeras diferencias de significación entre el Modelo Logit y el Modelo Lineal de Probabilidad, sobre todo en las variables recogidas en el bloque becas. Por un lado, los efectos marginales estimados en el primero son similares a los obtenidos directamente en el Modelo Lineal de Probabilidad, a excepción fundamentalmente de las recogidas en el mencionado bloque de becas. Por ello, centraremos en el Modelo Logit la interpretación de los resultados.

Para facilitar esta interpretación, la tabla siguiente recoge las variables ordenadas, de mayor a menor por su significación en el Modelo Logit, distinguiendo 4 bloques: p -valor ≤ 0.01 , $0.01 < p$ -valor ≤ 0.05 , $0.05 < p$ -valor ≤ 0.10 y p -valor > 0.10 .

Además, del mismo modo que se explicó en el análisis de *Empleo*, se indica el sentido de la relación. Si la variable explicativa es cuantitativa, Relación directa (Relación inversa) si aumentos en esta variable suponen aumentos (disminuciones) en la probabilidad de ser emprendedor, permaneciendo constantes el resto de las variables. Si la variable explicativa es cualitativa, Mayor probabilidad (Menor probabilidad) de ser emprendedor los individuos que tienen dicha característica respecto de los que no la tienen, permaneciendo constantes el resto de las variables.

Por tanto, Relación directa y Mayor probabilidad se corresponde a variables explicativas, cuantitativas y cualitativas dicotómicas, respectivamente, cuyo *odds ratio*, e^{β_i} , es mayor que 1 o cuyo coeficiente, β_i , es positivo; Relación inversa y Menor probabilidad se corresponde a variables explicativas, cuantitativas y cualitativas dicotómicas, respectivamente, cuyo *odds ratio*, e^{β_i} , es menor que 1 o cuyo coeficiente, β_i , es negativo.

Tabla 5.12: Significación de las variables en el Modelo Logit de la variable *Emprendedor*

Variables ordenadas por su significación (Modelo Logit)	Odds Ratio e ^β	p-valor	Probabilidad de ser emprendedor
Número de empleadores distintos que ha tenido	0,616	0,000	Relación inversa
Tipo de jornada de ese trabajo [A tiempo completo = 1] #	0,578	0,000	Menor probabilidad
Sexo [Mujer = 1] #	0,608	0,000	Menor probabilidad
Ciencias #	0,301	0,000	Menor probabilidad
Nivel de formación de los padres	2,030	0,000	Relación directa
Ingeniería y arquitectura #	0,485	0,000	Menor probabilidad
Ciencias sociales y jurídicas #	0,578	0,000	Menor probabilidad
Edad: De 30 a 34 años #	1,361	0,000	Mayor probabilidad
Indicador de movilidad 1	0,434	0,000	Relación inversa
Universidad pública #	0,772	0,000	Menor probabilidad
Nacionalidad: Otra #	1,683	0,000	Mayor probabilidad
Nivel de conocimiento de idiomas 2	0,819	0,000	Relación inversa
Universidad presencial #	1,449	0,000	Mayor probabilidad
Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios #	0,849	0,003	Menor probabilidad
Otros estudios 2 (ponderado)	0,730	0,004	Relación inversa
Convive en pareja #	1,141	0,007	Mayor probabilidad
Beca para realizar estudios fuera de España #	1,268	0,012	Mayor probabilidad
Meses de prácticas	0,991	0,090	Mayor probabilidad
Edad: De 35 y más años #	1,130	0,115	
Beca general para el estudio #	0,915	0,118	
Uso de TIC: Nivel avanzado #	1,098	0,289	
Premio o beca de excelencia #	0,890	0,314	
Ha realizado prácticas en empresas, instituciones o similares #	1,055	0,409	
Beca de colaboración en la Universidad #	1,116	0,444	
Beca de prácticas externas #	0,897	0,468	
Nacionalidad: Española y otra #	1,103	0,645	
Uso de TIC: Nivel intermedio #	1,007	0,918	
Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios (meses)	1,000	0,918	
Ciencias de la salud #	0,997	0,978	

Variables ficticias

Como se observa, estar graduado en ramas de *Ciencias de la salud*, *Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios (meses)*, *Uso de TIC*, *Ha realizado prácticas en empresas, instituciones o similares*, *Becas de manera genérica (a excepción de para realizar estudios fuera de España)*, entre otras, no son significativas, a nivel 0,10 para explicar el ser, o no, emprendedor.

Del mismo modo que se apreciaba en el análisis multivariante de la variable *Empleo*, a grandes rasgos, las becas no son consideradas en el emprendimiento de los graduados (ni la de excelencia). Del mismo modo, el que el graduado tenga nacionalidad española y otra no tiene importancia en el emprendimiento del mismo. Resulta curioso que los estudios pertenecientes a las ramas de *Ciencias de la salud*, que haya cursado, o no, prácticas en empresas o el conocimiento de TIC, ya que como se mencionaba en el análisis bivariante aquellas personas que realizan prácticas en empresas, instituciones o similares (no siendo obligatorias en el plan de estudios correspondiente) las hacen con la intención de continuar en la misma una vez acabado el periodo de prácticas.

Entre las variables cuantitativas, las más significativas, *Número de empleadores distintos que ha tenido*, *Nivel de formación de los padres*, *Indicador de movilidad 1*, *Nivel de conocimiento de idiomas 2*, y *Otros estudios 2 (ponderado)* presentan una relación inversa, directa, inversa, inversa e inversa respectivamente.

Entonces, se puede afirmar que, a priori y a igualdad del resto de variables, aquellas personas que han tenido un número reducido de empleadores, que tienen un nivel de formación elevado de los padres, que han tenido una reducida movilidad, que llamativamente tienen un bajo nivel de conocimiento de idiomas, y que no tienen (o en su defecto, tienen pocos) otros estudios, tienen una mayor posibilidad de ser emprendedores.

Entre las variables ficticias, analizando las más significativas, se determina que aumentan las posibilidades de ser emprendedor aquellos que tienen de *Edad: de 30 a 34 años*, que tengan *otra nacionalidad*, que acudieron a *Universidad presencial*, y que *Convive en pareja*. En cambio, *el Tipo de jornada de ese trabajo sea a tiempo completo*, *ser Mujer*, *estar graduado en Ciencias, Ingeniería y arquitectura o Ciencias sociales y jurídicas*, *haber acudido a la Universidad pública*, y *haber tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios*, entre otras, disminuyen la probabilidad de ser emprendedor.

Del mismo modo que se ha comentado anteriormente, se puede afirmar que, a priori y a igualdad del resto de variables, tendrán una mayor probabilidad de ser emprendedores aquellas personas de 30 a 34 años, pues ya cuentan con cierta experiencia en el sector habiendo trabajado en empresas y respaldo económico, que, de manera llamativa, posean otra nacionalidad (como se indicó en el análisis bivariante, ligado a que aquella persona que ha estudiado un grado de manera completa en otro país se le presupone un cierto poder adquisitivo), que acudieron a la universidad de manera presencial y que conviven en pareja. De manera resumida, se observa que detrás de la mayoría de variables analizadas se suele esconder un motivo de respaldo económico.

Por otro lado, se puede afirmar que, tienen menores posibilidades de ser emprendedores aquellas personas que trabajan en su empleo a tiempo completo, ya que es más complejo que alguien que esté implicado de manera completa en su trabajo realice un cambio tan significativo. Además, resulta llamativa la importancia del género a la hora de ser, o no, emprendedor, siendo ciertamente superior el emprendimiento de los hombres. También se recordar la misma lectura realizada en el análisis bivariante del bloque estudios, donde se puntualizó que el emprendimiento era muy reducido de aquellos que habían realizado titulaciones de las ramas de Ingeniería y arquitectura, Ciencias o Ciencias sociales y jurídicas, ya que se considera que hay ciertos sectores donde es más difícil la proliferación y supervivencia del emprendimiento.

Respecto a la interpretación de los efectos marginales, en la variable cualitativa *Sexo* se observa que ser mujer disminuye en 0,037 las probabilidades de ser emprendedor, a igualdad de condiciones del resto de variables. Con la variable cuantitativa, *Indicador de movilidad 1* se aprecia que en la medida en que aumenta la movilidad del graduado disminuye la posibilidad de tener empleo, en igualdad de condiciones del resto de variables.

El poder explicativo de los modelos no es especialmente alto. De hecho, es ligeramente inferior al obtenido en los modelos del apartado 4.3.1. Así, para el Modelo Logit la R^2 Cox y Snell, la de Nagelkerke y el Pseudo R^2 toman valores de 0,062, 0,149 y 0,109, respectivamente. Si tenemos en cuenta el porcentaje de aciertos global, es de 64.3% para el Modelo Logit y de 58.7% para el Modelo Lineal de Probabilidad, porcentajes de aciertos mínimamente aceptables.

Aun así, se considera que es el mejor modelo que se puede construir a partir de los datos de los que se parte de la mano de la EILU.

5.2 Análisis de los *Indicadores de calidad e intensidad del emprendimiento*

5.2.1 Construcción de los *Indicadores de calidad e intensidad del emprendimiento*

Como se ha comentado, el objetivo no es sólo analizar los factores que hacen que un universitario sea, o no, emprendedor. No es lo mismo el emprendimiento realizado por alguien que abre una tienda de revistas a nivel local, que una multinacional. Es por ello que se ha tratado de construir unos indicadores que recogieran la calidad e intensidad del emprendimiento a partir de las variables disponibles. En concreto para estos indicadores se han tenido en cuenta las siguientes siete variables, variables que se describen en el apartado 3.3:

Valoración de la situación profesional actual (VAL_SIT_PRO),

Sueldo mensual neto actual en valor (TR_SUELDO_V),

Diferencia en el sueldo (DIF_SUELDO_V),

Sobrecualificación en el empleo (SOBRECUALI),

Tipo de jornada de trabajo actual (JORNADA)

Antigüedad en el empleo (TR_ANTIGUEDAD) y

Número de personas que trabajan en la empresa donde trabaja actualmente (TR_TAM_V_NC).

Para construir los indicadores se han seguido los dos métodos mencionados previamente en el apartado 4.2.1.

De esta forma, disponemos en principio de 3 *Indicador de calidad e intensidad del emprendimiento*:

- *Indicador de calidad e intensidad del emprendimiento 1* (INDICA_EMPREND1).
- *Indicador de calidad e intensidad del emprendimiento 2 (normalizado)* (INDICA_EMPREND2_N).
- *Indicador de calidad e intensidad del emprendimiento 2r (normalizado)* (INDICA_EMPREND2R_N).

En los tres casos su interpretación es la misma, valores cercanos a uno indican tener un emprendimiento de calidad, mientras valores cercanos a cero indican lo contrario.

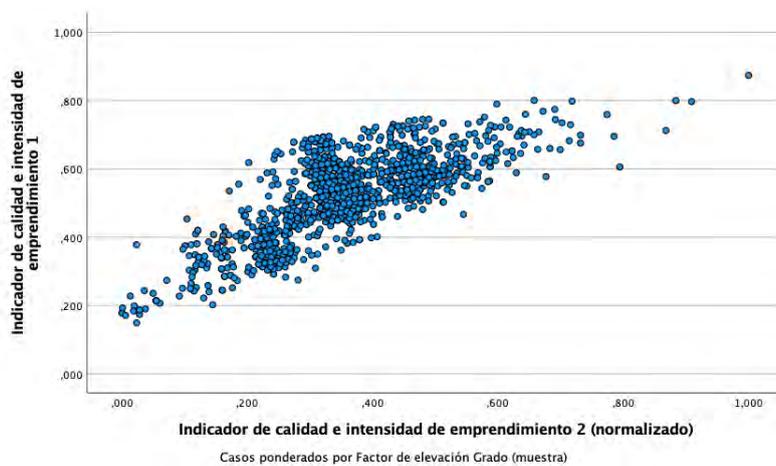
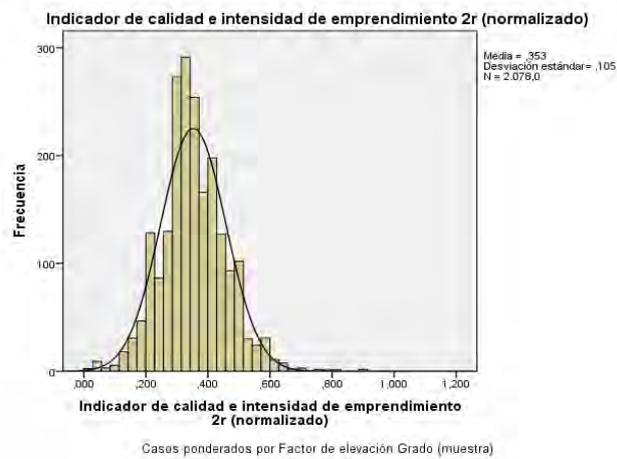
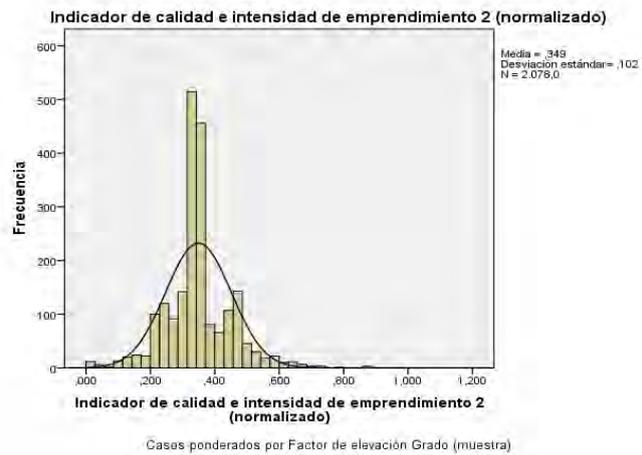
A continuación, se muestra sus principales estadísticos, sus correlaciones, sus histogramas y sus diagramas de puntos. Los tres presentan gran similitud (correlaciones entre 0,708 y 0,953), sobre todo los dos obtenidos mediante Análisis Factorial (correlación de 0,953). Además, los tres indicadores presentan un perfil no muy distinto al de la distribución normal, siendo *Indicador de calidad e intensidad del emprendimiento 2 (normalizado)* el que menos se asemeja a la distribución normal, algo que será positivo para los análisis de regresión lineal que se plantearan en este mismo capítulo.

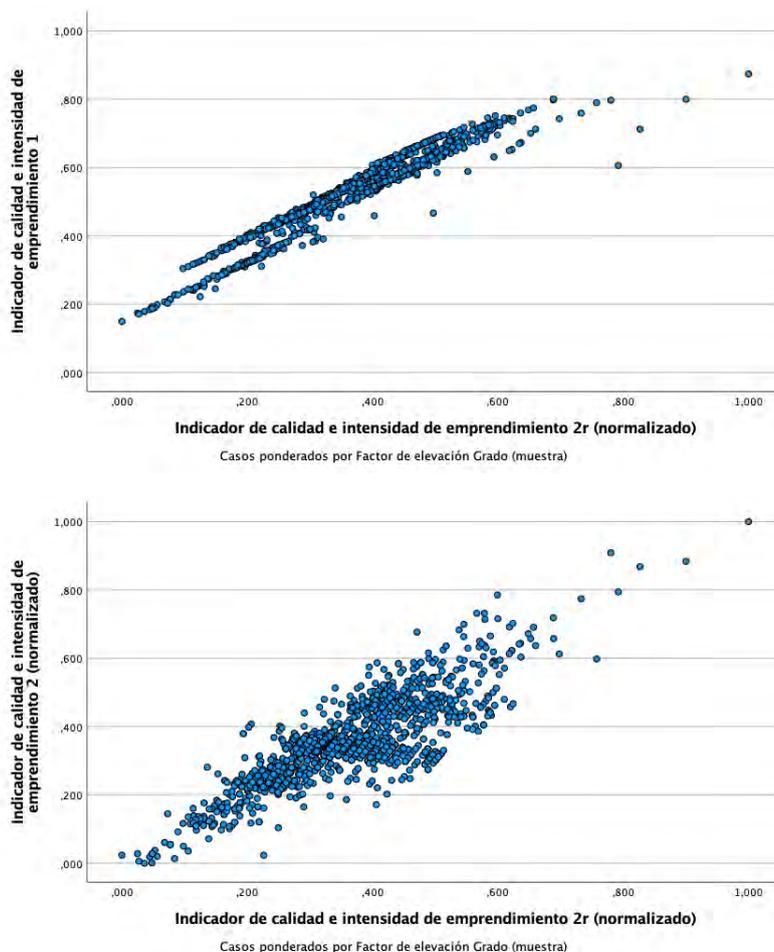
Tabla 5.13: Resúmenes y gráficos de los *Indicadores de calidad e intensidad de emprendimiento*

Estadísticos				
		Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 1	Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 2 (normalizado)	Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 2r (normalizado)
N	Válido	2354	2078	2078
	Perdidos	29297	29573	29573
Media		0,51802	0,34903	0,35279
Varianza		0,011	0,010	0,011
Asimetría		-0,435	0,514	0,390
Error estándar de asimetría		0,050	0,054	0,054
Curtosis		0,348	2,755	1,389
Error estándar de curtosis		0,101	0,107	0,107
Mínimo		0,150	0,000	0,000
Máximo		0,874	1,000	1,000

Correlaciones				
		Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 1	Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 2 (normalizado)	Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 2r (normalizado)
Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 1	Correlación de Pearson	1	0,708	0,953
	Sig. (bilateral)		0,000	0,000
	N	2354	2078	2078
Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 2 (normalizado)	Correlación de Pearson	0,708	1	0,8
	Sig. (bilateral)	0,000		0,000
	N	2078	2078	2078
Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 2r (normalizado)	Correlación de Pearson	0,953	0,8	1
	Sig. (bilateral)	0,000	0,000	
	N	2078	2078	2078







De nuevo, para simplificar los posteriores desarrollos, se va a omitir el análisis con el *Indicador de calidad e intensidad del emprendimiento 2r (normalizado)*, esto es, el obtenido a partir de los factores rotados. Por tanto, sólo utilizaremos el *Indicador de calidad e intensidad del emprendimiento 1*, media de las 7 variables en sentido creciente y normalizadas, y el *Indicador de calidad e intensidad del emprendimiento 2 (normalizado)*, media ponderada de las tres primeras componentes del Análisis Factorial en Componentes Principales, sin rotar. Para simplificar la notación nos referiremos a este último como *Indicador de calidad e intensidad del emprendimiento 2*.

A continuación, se analizan los factores que influyen en estos indicadores. En primer lugar, se realiza un análisis bivalente, cruzando los *Indicadores de calidad e intensidad del emprendimiento* con las distintas variables explicativas agrupadas de nuevo en bloques temáticos (datos sociodemográficos, formación, movilidad, etc.). En segundo lugar, se realiza un análisis multivalente de *Indicadores de calidad e intensidad del emprendimiento* mediante modelos de regresión lineal; en estos modelos se han utilizado como variables explicativas algunas de las variables más significativas detectadas en el anterior análisis bivalente, procurando introducir variables de los distintos bloques temáticos para recoger el carácter multifactorial de los condicionantes de la inserción laboral.

5.2.2 Análisis bivariante de los Indicadores de calidad e intensidad del emprendimiento

5.2.2.1 La calidad e intensidad del emprendimiento según datos personales

Con las comparaciones de medias se aprecia que tienen una mayor calidad de emprendimiento los hombres frente a las mujeres. También, que presentar una mayor calidad aquellos que se encuentren en una franja de edad de 35 o más años, teniendo una peor calidad los que se encuentran en la franja de menores de 30 años. Además, tienen una mayor calidad de emprendimiento aquellos que conviven en pareja frente a los que no.

De manera curiosa, no es significativa la *Nacionalidad* y el *Nivel de formación máxima alcanzado por los padres* (ni el indicador de valor) para la calidad del emprendimiento en los indicadores de calidad e intensidad de emprendimiento.

Con lo expuesto en el previo análisis bivariante de *Emprendedor*, se aprecia que los hombres son más emprendedores y, además, con una mayor calidad que las mujeres. Respecto a la edad, mayor calidad de emprendimiento a mayor edad, puede deberse a que, con el tiempo y la experiencia el emprendimiento se asienta, se desarrolla y mejora en calidad e intensidad. La mayor calidad en el emprendimiento de los que conviven en pareja puede deberse a que una situación personal más estable, junto a la adquisición de responsabilidades, intensifica el emprendimiento.

Tabla 5.14: *Calidad e intensidad de emprendimiento según datos personales*

		Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 1		Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 2	
		Media	Desviación estándar	Media	Desviación estándar
Total	Total	0,518	0,105	0,349	0,102
Sexo	Hombre	0,539	0,102	0,364	0,106
	Mujer	0,495	0,103	0,333	0,095
Grupo de edad (a 31-dic-2019)	Menores de 30 años	0,500	0,099	0,326	0,084
	De 30 a 34 años	0,523	0,100	0,346	0,094
	De 35 y más años	0,539	0,113	0,389	0,123
Convive en pareja	No	0,504	0,102	0,334	0,090
	Sí	0,529	0,106	0,361	0,109
Nacionalidad	Española	0,517	0,104	0,350	0,103
	Española y otra	0,539	0,088	0,341	0,088
	Otra nacionalidad	0,536	0,116	0,331	0,084
Nivel de formación máximo alcanzado por los padres	No sabe leer o escribir	0,555	0,196	0,454	0,245
	Educación primaria incompleta (ha asistido menos de 5 años a la escuela)	0,523	0,125	0,369	0,136
	Educación primaria completa	0,517	0,107	0,357	0,118
	Primera etapa de Enseñanza Secundaria, con o sin título (ESO, EGB, Bachillerato Elemental)	0,509	0,104	0,336	0,090
	Estudios de Bachillerato (Bachillerato LOGSE, BUP, COU, Preu)	0,517	0,098	0,351	0,102
	Enseñanzas profesionales de grado medio o equivalentes	0,511	0,095	0,349	0,096
	Enseñanzas profesionales de grado superior o equivalentes	0,512	0,098	0,345	0,090
	Estudios universitarios (Diplomatura, Licenciatura, Doctorado) o equivalentes	0,521	0,105	0,350	0,100
Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 1		Correlación de Pearson		0,027	
		Sig. (bilateral)		0,197	
Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 2		Correlación de Pearson		-0,019	
		Sig. (bilateral)		0,385	

Tablas de ANOVA											
		Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 1					Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 2				
		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Sexo	Entre grupos (Combinado)	1,145	1	1,145	109,562	0,000	0,498	1	0,498	49,010	0,000
	Dentro de grupos	24,584	2352	0,010			21,088	2076	0,010		
	Total	25,729	2353				21,586	2077			
Grupo de edad (a 31-dic-2019)	Entre grupos (Combinado)	0,595	2	0,298	27,830	0,000	1,303	2	0,651	66,635	0,000
	Dentro de grupos	25,134	2351	0,011			20,284	2075	0,010		
	Total	25,729	2353				21,586	2077			
Convive en pareja	Entre grupos (Combinado)	0,340	1	0,340	31,487	0,000	0,383	1	0,383	37,504	0,000
	Dentro de grupos	25,358	2346	0,011			21,167	2074	0,010		
	Total	25,698	2347				21,549	2075			
Nacionalidad	Entre grupos (Combinado)	0,047	2	0,024	2,169	0,115	0,034	2	0,017	1,649	0,192
	Dentro de grupos	25,681	2351	0,011			21,552	2075	0,010		
	Total	25,729	2353				21,586	2077			
Nivel de formación máximo alcanzado por los padres	Entre grupos (Combinado)	0,052	7	0,007	0,682	0,687	0,120	7	0,017	1,650	0,117
	Dentro de grupos	24,615	2267	0,011			20,880	2009	0,010		
	Total	24,667	2274				21,000	2016			

5.2.2.2 La calidad e intensidad del emprendimiento según estudios

Con las comparaciones de medias se observa que tienen una mayor calidad de emprendimiento los pertenecientes a la rama de Ingeniería y Arquitectura (con menor calidad están los pertenecientes a Artes y humanidades), los que acudieron a una universidad privada y, llamativamente, los que hicieron a distancia frente a los que la hicieron de manera presencial.

Se debe mencionar que no resulta significativo para el *Indicador de calidad e intensidad del emprendimiento 1* si acudió a la universidad de manera presencial o a distancia.

Los titulados en Ingeniería y Arquitectura, como se vio anteriormente en el análisis tanto bivalente como multivariante del bloque de estudios, tienen menos probabilidad de emprendimiento, pero como se observa ahora, cuando hay emprendimiento, es de gran calidad.

Respecto a la universidad privada, la lectura se enfoca hacia el estatus social de aquellos que acuden a las mismas, teniendo unas relaciones familiares que propician una mejor calidad de emprendimiento.

Tabla 5.15: *Calidad e intensidad de emprendimiento según estudios*

		Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 1		Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 2	
		Media	Desviación estándar	Media	Desviación estándar
Total	Total	0,518	0,105	0,349	0,102
Rama de conocimiento de la titulación	Artes y humanidades	0,468	0,107	0,310	0,107
	Ciencias	0,476	0,113	0,356	0,121
	Ciencias sociales y jurídicas	0,510	0,104	0,347	0,106
	Ingeniería y arquitectura	0,545	0,097	0,369	0,101
	Ciencias de la salud	0,531	0,100	0,348	0,084
Universidad pública	Universidad privada	0,550	0,099	0,369	0,106
	Universidad pública	0,509	0,105	0,344	0,100
Universidad presencial	Universidad a distancia	0,531	0,118	0,387	0,121
	Universidad presencial	0,517	0,104	0,347	0,100

Tablas de ANOVA											
		Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 1					Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 2				
		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Rama de conocimiento de la titulación	Entre grupos (Combinado)	1,155	4	0,289	27,588	0,000	0,473	4	0,118	11,503	0,000
	Dentro de grupos	24,574	2349	0,010			21,114	2073	0,010		
	Total	25,729	2353				21,586	2077			
Universidad pública	Entre grupos (Combinado)	0,681	1	0,681	63,967	0,000	0,220	1	0,220	21,415	0,000
	Dentro de grupos	25,048	2352	0,011			21,366	2076	0,010		
	Total	25,729	2353				21,586	2077			
Universidad presencial	Entre grupos (Combinado)	0,023	1	0,023	2,092	0,148	0,176	1	0,176	17,018	0,000
	Dentro de grupos	25,706	2352	0,011			21,411	2076	0,010		
	Total	25,729	2353				21,586	2077			

5.2.2.3 La calidad e intensidad del emprendimiento según becas disfrutadas

Con las comparaciones de medias se observa que tienen una mejor calidad de emprendimiento aquellos que no disfrutaron de una beca durante sus estudios (o que, en su defecto, la disfrutaron por excelencia).

Se aprecia que, si disfrutó de alguna beca, fuera de premio o beca de excelencia no es significativo para el *Indicador de calidad e intensidad del emprendimiento 2*.

Tabla 5.16: Calidad e intensidad de emprendimiento según becas disfrutadas

		Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 1		Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 2	
		Media	Desviación estándar	Media	Desviación estándar
Total	Total	0,518	0,105	0,349	0,102
Disfrutó de alguna beca durante sus estudios	No	0,530	0,106	0,361	0,107
	Sí	0,498	0,100	0,329	0,089
Tipo de becas que disfrutó	Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio	0,492	0,096	0,324	0,083
	Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia	0,517	0,100	0,327	0,083
	Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad	0,506	0,110	0,314	0,072
	Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para trabajos fuera de la Universidad	0,499	0,104	0,309	0,076
	Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España	0,502	0,110	0,339	0,109

Tablas de ANOVA											
		Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 1					Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 2				
		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Disfrutó de alguna beca durante sus estudios	Entre grupos (Combinado)	0,549	1	0,549	51,339	0,000	0,527	1	0,527	51,933	0,000
	Dentro de grupos	25,167	2351	0,011			21,055	2076	0,010		
	Total	25,717	2352				21,582	2077			
Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio	Entre grupos (Combinado)	0,675	1	0,675	63,226	0,000	0,561	1	0,561	55,313	0,000
	Dentro de grupos	24,993	2340	0,011			20,959	2066	0,010		
	Total	25,668	2341				21,521	2067			
Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia	Entre grupos (Combinado)	0,000	1	0,000	0,008	0,927	0,047	1	0,047	4,473	0,035
	Dentro de grupos	25,668	2340	0,011			21,474	2066	0,010		
	Total	25,668	2341				21,521	2067			
Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad	Entre grupos (Combinado)	0,010	1	0,010	0,926	0,336	0,075	1	0,075	7,219	0,007
	Dentro de grupos	25,658	2340	0,011			21,446	2066	0,010		
	Total	25,668	2341				21,521	2067			
Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para trabajos fuera de la Universidad	Entre grupos (Combinado)	0,024	1	0,024	2,160	0,142	0,091	1	0,091	8,745	0,003
	Dentro de grupos	25,645	2340	0,011			21,430	2066	0,010		
	Total	25,668	2341				21,521	2067			
Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España	Entre grupos (Combinado)	0,059	1	0,059	5,400	0,020	0,020	1	0,020	1,940	0,164
	Dentro de grupos	25,609	2340	0,011			21,500	2066	0,010		
	Total	25,668	2341				21,521	2067			

5.2.2.4 La calidad e intensidad del emprendimiento según otros estudios

Se observa que hay una cierta correlación entre el indicador elaborado que recoge la información de la realización de otros estudios de los encuestados con la calidad del empleo. Hay una mayor correlación entre la variable *Otros estudios 2 (ponderado)* con el *Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 1* que con el 2.

La lectura de estos resultados, de ligera correlación positiva, va en el sentido de que los graduados que son más emprendedores son más propicios a centrarse en la actividad de emprendimiento que a seguir formándose de manera complementaria.

Tabla 5.17: Calidad e intensidad de emprendimiento según otros estudios

		Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 1		Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 2	
		Media	Desviación estándar	Media	Desviación estándar
Total	Total	0,518	0,105	0,349	0,102
Otros estudios	Otros estudios: Grado / Diplomatura / Licenciatura o equivalente	0,609	0,123	0,491	0,120
	Otros estudios: Máster universitario	0,579	0,120	0,441	0,094
	Otros estudios: Doctorado universitario	0,604	0,132	0,459	0,134
	Otros estudios: Estudios artísticos superiores (artes plásticas, diseño, música y danza...)	0,554	0,150	0,452	0,115
	Otros estudios: Ciclos Formativos de grado superior (formación profesional, artes plásticas y diseño...)	0,553	0,128	0,444	0,111
	Otros estudios: Ciclos Formativos de grado medio (formación profesional, artes plásticas y diseño...)	0,561	0,134	0,456	0,123
	No ha completado ninguno de los estudios anteriores	0,573	0,129	0,444	0,104
				Otros estudios 2 (ponderado)	
Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 1		Correlación de Pearson		0,144	0,144
		Sig. (bilateral)		0,000	0,000
Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 2		Correlación de Pearson		0,139	0,139
		Sig. (bilateral)		0,000	0,000

Tabla de ANOVA												
		Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 1					Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 2					
		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	
Otros estudios	Otros estudios: Grado / Diplomatura / Licenciatura o equivalente	Entre grupos (Combinado)	8,226	1,000	8,226	532,066	0,000	14,377	1,000	14,377	1333,721	0,000
	Dentro de grupos	421,249	27247,562	0,015			275,042	25514,682	0,011			
	Total	429,474	27248,562				289,419	25515,682				
Otros estudios: Máster universitario	Entre grupos (Combinado)	0,018	1,000	0,018	1,137	0,286	1,968	1,000	1,968	174,727	0,000	
	Dentro de grupos	429,456	27247,562	0,016			287,451	25514,682	0,011			
	Total	429,474	27248,562				289,419	25515,682				
Otros estudios: Doctorado universitario	Entre grupos (Combinado)	0,199	1,000	0,199	12,622	0,000	0,023	1,000	0,023	2,010	0,156	
	Dentro de grupos	429,275	27247,562	0,016			289,396	25514,682	0,011			
	Total	429,474	27248,562				289,419	25515,682				
Otros estudios: Estudios artísticos superiores (artes plásticas, diseño, música y danza...)	Entre grupos (Combinado)	0,107	1,000	0,107	6,799	0,005	0,000	1,000	0,000	0,034	0,853	
	Dentro de grupos	429,367	27247,562	0,016			289,419	25514,682	0,011			
	Total	429,474	27248,562				289,419	25515,682				
Otros estudios: Ciclos Formativos de grado superior (formación profesional, artes plásticas y diseño...)	Entre grupos (Combinado)	2,728	1,000	2,728	174,173	0,000	0,160	1,000	0,160	14,105	0,000	
	Dentro de grupos	426,746	27247,562	0,016			289,259	25514,682	0,011			
	Total	429,474	27248,562				289,419	25515,682				
Otros estudios: Ciclos Formativos de grado medio (formación profesional, artes plásticas y diseño...)	Entre grupos (Combinado)	0,302	1,000	0,302	19,187	0,000	0,028	1,000	0,028	2,427	0,119	
	Dentro de grupos	429,172	27247,562	0,016			289,392	25514,682	0,011			
	Total	429,474	27248,562				289,419	25515,682				
No ha completado ninguno de los estudios anteriores	Entre grupos (Combinado)	0,332	1,000	0,332	21,075	0,000	0,356	1,000	0,356	31,411	0,000	
	Dentro de grupos	429,142	27247,562	0,016			289,063	25514,682	0,011			
	Total	429,474	27248,562				289,419	25515,682				

5.2.2.5 La calidad e intensidad del emprendimiento según estudios en curso

De manera llamativa, aquellos que tienen un doctorado universitario en curso tienen una mayor calidad e intensidad de emprendimiento. Casi con la misma media se encuentran aquellos que no están cursando ninguno de los estudios mencionados en las otras opciones.

Los estudios en curso no son significativos para el *Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 2*.

Esto se puede explicar debido a que aquellos que no están cursando ningún estudio tienen mayor disponibilidad para emprender, resultando llamativos los resultados obtenidos de aquellos que están cursando un doctorado.

Tabla 5.18: Calidad e intensidad de emprendimiento según estudios en curso

		Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 1		Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 2	
		Media	Desviación estándar	Media	Desviación estándar
Total	Total	0,518	0,105	0,349	0,102
Estudios en curso	Grado universitario de 180 créditos (3 años)	0,423	0,113	0,289	0,039
	Grado universitario de 240 créditos (4 años)	0,471	0,122	0,334	0,103
	Grado universitario de más de 240 créditos (5 años o más)	0,530	0,114	0,341	0,119
	Máster universitario	0,516	0,106	0,354	0,105
	Doctorado universitario	0,496	0,149	0,319	0,117
	Estudios artísticos superiores	0,387	0,186	0,337	0,009
	Ciclos Formativos de grado superior	0,425	0,073	0,284	0,109
	Ciclos Formativos de grado medio	0,438	0,032	0,290	0,048
No estoy cursando ninguno de los estudios anteriores	0,520	0,102	0,350	0,101	

Tablas de ANOVA											
		Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 1					Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 2				
		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Estudios en curso	Entre grupos (Combinado)	0,347	8	0,043	3,999	0,000	0,124	8	0,015	1,495	0,154
	Dentro de grupos	24,838	2292	0,011			21,054	2031	0,010		
	Total	25,185	2300				21,178	2039			

5.2.2.6 La calidad e intensidad del emprendimiento según conocimiento de idiomas

Con las comparaciones de medias se observa que tienen una mejor calidad de emprendimiento aquellos que hablan 2 idiomas (sin contar los idiomas maternos) siendo, curiosamente, los que menor calidad tienen los que hablan 4 (seguidos por los que de manera llamativa no habla ninguno).

El Número de idiomas que habla (sin contar los maternos) no es significativo para ninguno de los *Indicadores de calidad e intensidad de emprendimiento*, así como el indicador de *Nivel de*

acreditación de idiomas 2.

Por tanto, se puede apreciar que los idiomas de manera genérica, el número y nivel de acreditación de manera específica, no son relevantes para un buen o mal emprendimiento.

Tabla 5.19: Calidad e intensidad de emprendimiento según conocimiento de idiomas

		Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 1		Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 2	
		Media	Desviación estándar	Media	Desviación estándar
Total	Total	0,518	0,105	0,349	0,102
Nº de idiomas que habla (sin contar los maternos)	Ninguno	0,518	0,097	0,344	0,104
	1	0,515	0,103	0,349	0,103
	2	0,522	0,107	0,351	0,101
	3	0,521	0,102	0,347	0,100
	4	0,534	0,137	0,330	0,104
	5 o más	0,498	0,092	0,345	0,073
Idiomas	Español	0,528	0,104	0,337	0,108
	Catalán	0,538	0,113	0,345	0,103
	Euskera	0,524	0,089	0,370	0,088
	Gallego	0,550	0,099	0,406	0,113
	Valenciano	0,529	0,101	0,346	0,074
	Inglés	0,518	0,105	0,348	0,101
	Francés	0,522	0,106	0,354	0,100
	Alemán	0,504	0,104	0,337	0,092
	Italiano	0,523	0,114	0,348	0,101
	Portugués	0,523	0,113	0,353	0,102
	Rumano	0,598	0,218	0,582	0,405
	Árabe	0,500	0,159	0,324	0,119
	Chino	0,547	0,103	0,337	0,083
	Ruso	0,511	0,071	0,359	0,065
	Otros idiomas	0,520	0,127	0,333	0,106
				Nivel de acreditación de idiomas 2	
Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 1		Correlación de Pearson		-0,034	
		Sig. (bilateral)		0,095	
Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 2		Correlación de Pearson		-0,008	
		Sig. (bilateral)		0,704	

Tablas de ANOVA											
		Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 1					Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 2				
		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Nº de idiomas que habla (sin contar los maternos)	Entre grupos (Combinado)	0,044	5	0,009	0,803	0,547	0,020	5	0,004	0,386	0,859
	Dentro de grupos	25,453	2324	0,011			21,308	2048	0,010		
	Total	25,497	2329				21,328	2053			
Inglés	Entre grupos (Combinado)	0,004	1	0,004	0,355	0,551	0,026	1	0,026	2,544	0,111
	Dentro de grupos	25,725	2352	0,011			21,560	2076	0,010		
	Total	25,729	2353				21,586	2077			
Francés	Entre grupos (Combinado)	0,017	1	0,017	1,539	0,215	0,006	1	0,006	0,618	0,432
	Dentro de grupos	25,712	2352	0,011			21,580	2076	0,010		
	Total	25,729	2353				21,586	2077			
Alemán	Entre grupos (Combinado)	0,029	1	0,029	2,609	0,106	0,016	1	0,016	1,496	0,221
	Dentro de grupos	25,700	2352	0,011			21,571	2076	0,010		
	Total	25,729	2353				21,586	2077			
Italiano	Entre grupos (Combinado)	0,050	1	0,050	4,545	0,033	0,013	1	0,013	1,272	0,260
	Dentro de grupos	25,679	2352	0,011			21,573	2076	0,010		
	Total	25,729	2353				21,586	2077			

5.2.2.7 La calidad e intensidad del emprendimiento según capacidad para utilizar dispositivos informáticos

Con las comparaciones de medias se observa que tienen una mejor calidad de emprendimiento aquellos que tienen un nivel avanzado en la capacidad para usar el ordenador u otros dispositivos informáticos. Los que menor calidad tienen, son de manera muy pareja tanto los de nivel medio como bajo.

El sentido de los resultados mostrados está en que aquellos que tienen un nivel avanzado

pueden realizar un emprendimiento de mayor calidad al no depender de otras personas que, en caso de no tener dicha capacidad, tendrían que hacerlo.

Tabla 5.20: *Calidad e intensidad de emprendimiento* según capacidad para utilizar dispositivos informáticos

		Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 1		Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 2	
		Media	Desviación estándar	Media	Desviación estándar
Total	Total	0,518	0,105	0,349	0,102
Capacidad para usar el ordenador u otros dispositivos informáticos	Usuario de nivel básico	0,511	0,108	0,346	0,107
	Usuario de nivel intermedio	0,514	0,104	0,345	0,099
	Usuario de nivel avanzado	0,534	0,103	0,362	0,106

Tablas de ANOVA											
		Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 1					Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 2				
		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Capacidad para usar el ordenador u otros dispositivos informáticos	Entre grupos (Combinado)	0,169	2	0,085	7,783	0,000	0,104	2	0,052	5,042	0,007
	Dentro de grupos	25,550	2346	0,011			21,478	2074	0,010		
	Total	25,720	2348				21,582	2076			

5.2.2.8 La calidad e intensidad del emprendimiento según movilidad

Con las comparaciones de medias se observa que tienen una mejor calidad de emprendimiento aquellos que no tuvieron movilidad a otra provincia dentro de España tras finalizar los estudios (ni por trabajo), que no ha vivido fuera de España desde que se ha titulado, que no ha tenido movilidad por trabajo fuera de España, y que no se ha planteado vivir fuera de España.

Los resultados observados se pueden explicar de la misma manera que se hizo previamente para el mismo bloque en el análisis bivalente de la variable *Emprendedor*; esto es, aquellos que están centrados en emprender de manera local ven reflejada esa determinación en un emprendimiento de mayor calidad.

No es significativo si *Realizó parte de sus estudios en el extranjero*, y si *Se ha planteado por trabajo vivir fuera de España* para el *Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 2*.

Cabe mencionar la escasa correlación entre el indicador de movilidad ponderado y los *Indicadores de calidad e intensidad del emprendimiento*; además, de resultar negativa la misma con ambos.

Como se pudo observar previamente en el análisis multivariante de *Emprendedor*, la movilidad mantenía una relación inversa; es decir, a mayor movilidad, menor posibilidad de ser emprendedor. Ahora, además, se aprecia que ese emprendimiento, en caso de darse, es de peor calidad.

Tabla 5.21: Calidad e intensidad de emprendimiento según movilidad

		Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 1		Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 2	
		Media	Desviación estándar	Media	Desviación estándar
Total	Total	0,518	0,105	0,349	0,102
Realizó parte de sus estudios en el extranjero	No	0,519	0,104	0,351	0,102
	Sí	0,511	0,110	0,341	0,101
Movilidad a otra provincia dentro de España tras finalizar los estudios	Sí	0,514	0,096	0,327	0,082
	No	0,519	0,107	0,354	0,106
Movilidad por trabajo a otra provincia dentro de España tras finalizar los estudios	No	0,518	0,106	0,352	0,104
	Sí	0,519	0,098	0,328	0,086
Ha vivido fuera de España desde que se ha titulado...	Sí	0,500	0,107	0,327	0,108
	No	0,521	0,104	0,352	0,101
Movilidad por trabajo fuera de España	No	0,520	0,103	0,351	0,101
	Sí	0,497	0,115	0,325	0,112
Se ha planteado vivir fuera de España	Sí, ya lo ha decidido y se va a ir en los próximos meses	0,458	0,113	0,290	0,107
	Sí, se lo ha planteado y se iría a vivir fuera de España	0,485	0,111	0,320	0,098
	Sí, se lo ha planteado pero ha decidido quedarse a vivir en España	0,505	0,101	0,339	0,093
	No, no se lo ha planteado	0,532	0,098	0,363	0,102
Se ha planteado por trabajo vivir fuera de España	No	0,485	0,110	0,319	0,098
	Sí	0,448	0,116	0,292	0,113
Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 1		Correlación de Pearson		-0,056	
		Sig. (bilateral)		0,007	
Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 2		Correlación de Pearson		-0,099	
		Sig. (bilateral)		0,000	

Tablas de ANOVA											
		Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 1					Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 2				
		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Realizó parte de sus estudios en el extranjero	Entre grupos (Combinado)	0,018	1	0,018	1,658	0,198	0,024	1	0,024	2,293	0,130
	Dentro de grupos	25,704	2350	0,011			21,561	2075	0,010		
	Total	25,723	2351				21,584	2076			
Movilidad a otra provincia dentro de España tras finalizar los estudios	Entre grupos (Combinado)	0,007	1	0,007	0,682	0,409	0,248	1	0,248	24,118	0,000
	Dentro de grupos	25,704	2347	0,011			21,338	2071	0,010		
	Total	25,711	2348				21,586	2072			
Movilidad por trabajo a otra provincia dentro de España tras finalizar los estudios	Entre grupos (Combinado)	0,000	1	0,000	0,042	0,838	0,129	1	0,129	12,469	0,000
	Dentro de grupos	25,709	2346	0,011			21,457	2070	0,010		
	Total	25,709	2347				21,586	2071			
Ha vivido fuera de España desde que se ha titulado...	Entre grupos (Combinado)	0,111	1	0,111	10,206	0,001	0,155	1	0,155	15,000	0,000
	Dentro de grupos	25,614	2350	0,011			21,431	2075	0,010		
	Total	25,725	2351				21,586	2076			
Movilidad por trabajo fuera de España	Entre grupos (Combinado)	0,095	1	0,095	8,746	0,003	0,114	1	0,114	11,032	0,001
	Dentro de grupos	25,614	2348	0,011			21,472	2075	0,010		
	Total	25,709	2349				21,586	2076			
Se ha planteado vivir fuera de España	Entre grupos (Combinado)	0,697	3	0,232	22,867	0,000	0,540	3	0,180	18,346	0,000
	Dentro de grupos	21,496	2115	0,010			18,460	1882	0,010		
	Total	22,193	2118				19,000	1885			
Se ha planteado por trabajo vivir fuera de España	Entre grupos (Combinado)	0,017	1	0,017	1,373	0,242	0,009	1	0,009	0,933	0,335
	Dentro de grupos	3,625	296	0,012			2,634	273	0,010		
	Total	3,642	297				2,643	274			

5.2.2.9 La calidad e intensidad del emprendimiento según experiencia laboral

Con las comparaciones de medias se observa que tienen una mejor calidad de emprendimiento aquellos que no han realizado prácticas de empresa, instituciones o similares.

Además, tienen una mayor calidad aquellos que no tuvieron un trabajo remunerado durante la realización de los estudios, pero en caso de haberlo tenido, los que no continuaron más de 6 meses en ese trabajo tras finalizar los estudios, los que tuvieron en ese trabajo la jornada a tiempo completo, que estuvo trabajando 2 o más años desde que terminó sus estudios (los que menor calidad tienen son los que llevan 6 meses o menos).

Lo mencionado anteriormente puede explicarse debido a que, quizás, el hecho de haber realizado prácticas en empresa, instituciones o similares, puede afectar o influenciar al graduado de manera que cambie la idea original que tenía de emprender, ya que formó parte de dicha empresa como para inspirarse o matizar sus ideas de emprendimiento, pero no el tiempo suficiente como para conocer en profundidad aquello que quiere adoptar. Del mismo modo puede interpretarse el mejor emprendimiento de aquellos que no tuvieron un trabajo remunerado durante la realización de los estudios.

Además, se entiende la mejor calidad e intensidad de emprendimiento de aquellos que estuvieron trabajando 2 o más años desde que terminaron sus estudios como el reflejo de la experiencia obtenida en dicho empleo.

Cabe mencionar cierta correlación positiva entre el tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios (en meses) y la calidad en el emprendimiento.

Como se ha comentado anteriormente, la interpretación va de la mano de la experiencia en dicho empleo, aumentando los conocimientos que más tarde el graduado empleará en el desarrollo del emprendimiento. Se debe recordar también el resultado obtenido en el análisis bivalente de los *Indicadores de calidad e intensidad de emprendimiento* en el bloque de datos personales, donde se apreciaba que la mayor calidad se encontraba en los graduados de 35 y más años.

Del mismo modo, tienen una mejor calidad de emprendimiento aquellos que no han tenido empleadores distintos, seguidos de manera curiosa aquellos que tuvieron 2 o 10 empleadores, siendo los que menos aquellos que tuvieron 9 empleadores.

Los meses de práctica no son significativos para ambos indicadores.

Tabla 5.22: Calidad e intensidad de emprendimiento según experiencia laboral

		Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 1		Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 2	
		Media	Desviación estándar	Media	Desviación estándar
Total	Total	0,518	0,105	0,349	0,102
Ha realizado prácticas en empresas, instituciones o similares	Sí, como parte del plan de estudios	0,515	0,100	0,341	0,093
	Sí, fuera del plan de estudios	0,504	0,103	0,340	0,084
	Sí, ambos tipos de prácticas	0,519	0,105	0,344	0,101
	No	0,529	0,111	0,367	0,119
Meses de prácticas	De 1 a 3 meses	0,504	0,099	0,339	0,092
	De 4 a 6 meses	0,520	0,103	0,347	0,099
	De 7 a 9 meses	0,511	0,093	0,352	0,097
	De 10 a 12 meses	0,523	0,106	0,335	0,090
	Más de un año	0,517	0,104	0,335	0,082
Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios	Sí	0,506	0,101	0,331	0,089
	No	0,532	0,107	0,369	0,111
Continuó en ese trabajo durante al menos 6 meses después de acabar estos estudios	Sí	0,501	0,101	0,331	0,086
	No	0,547	0,107	0,389	0,117
Tipo de jornada de ese trabajo	A tiempo parcial	0,507	0,104	0,341	0,095
	A tiempo completo	0,572	0,100	0,419	0,120
Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios	Menos de 6 meses	0,377	0,126	0,227	0,116
	De 6 meses a 1 año	0,407	0,091	0,263	0,062
	De 1 año a año y medio	0,440	0,084	0,288	0,085
	De 1 año y medio a 2 años	0,451	0,095	0,289	0,082
	2 o más años	0,527	0,101	0,356	0,101
Número de empleadores distintos que ha tenido	0	0,543	0,100	0,389	0,109
	1	0,505	0,106	0,332	0,093
	2	0,517	0,098	0,342	0,094
	3	0,501	0,100	0,319	0,073
	4	0,500	0,099	0,313	0,073
	5	0,466	0,105	0,296	0,076
	6	0,487	0,099	0,299	0,081
	7	0,467	0,115	0,271	0,083
	8	0,461	0,097	0,274	0,072
	9	0,446	0,089	0,264	0,070
	10	0,514	0,150	0,329	0,069
	11 o más	0,487	0,141	0,272	0,109
Cree que el título universitario le ha servido para encontrar trabajo	Sí	0,527	0,096	0,354	0,087
	No	0,491	0,122	0,335	0,136
				Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios (meses)	
Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 1		Correlación de Pearson		0,265	
		Sig. (bilateral)		0,000	
Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 2		Correlación de Pearson		0,220	
		Sig. (bilateral)		0,000	

Tablas de ANOVA											
		Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 1					Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 2				
		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Ha realizado prácticas en empresas, instituciones o similares	Entre grupos (Combinado)	0,153	3	0,051	4,682	0,003	0,292	3	0,097	9,466	0,000
	Dentro de grupos	25,576	2350	0,011			21,295	2074	0,010		
	Total	25,729	2353				21,586	2077			
Meses de prácticas	Entre grupos (Combinado)	0,095	4	0,024	2,302	0,057	0,044	4	0,011	1,269	0,280
	Dentro de grupos	16,958	1640	0,010			12,512	1451	0,009		
	Total	17,053	1644				12,556	1455			
Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios	Entre grupos (Combinado)	0,387	1	0,387	35,957	0,000	0,779	1	0,779	77,707	0,000
	Dentro de grupos	25,341	2352	0,011			20,807	2076	0,010		
	Total	25,729	2353				21,586	2077			
Continuó en ese trabajo durante al menos 6 meses después de acabar estos estudios	Entre grupos (Combinado)	0,511	1	0,511	46,331	0,000	0,747	1	0,747	64,670	0,000
	Dentro de grupos	12,268	1112	0,011			11,366	984	0,012		
	Total	12,780	1113				12,113	985			
Tipo de jornada de ese trabajo	Entre grupos (Combinado)	1,126	1	1,126	107,344	0,000	1,355	1	1,355	124,401	0,000
	Dentro de grupos	11,625	1108	0,010			10,698	982	0,011		
	Total	12,751	1109				12,053	983			
Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios	Entre grupos (Combinado)	1,812	4	0,453	44,701	0,000	1,059	4	0,265	26,730	0,000
	Dentro de grupos	23,789	2347	0,010			20,528	2073	0,010		
	Total	25,602	2351				21,586	2077			
Número de empleadores distintos que ha tenido	Entre grupos (Combinado)	1,398	11	0,127	12,283	0,000	2,778	11	0,253	27,746	0,000
	Dentro de grupos	24,204	2340	0,010			18,808	2066	0,009		
	Total	25,602	2351				21,586	2077			
Cree que el título universitario le ha servido para encontrar trabajo	Entre grupos (Combinado)	0,572	1	0,572	53,561	0,000	0,138	1	0,138	13,343	0,000
	Dentro de grupos	25,035	2345	0,011			21,435	2074	0,010		
	Total	25,607	2346				21,573	2075			

5.2.3 Análisis multivariante de los *Indicadores de calidad e intensidad del emprendimiento*: Modelos de regresión lineal

Una vez se han realizado los análisis bivariantes para estudiar que variables influyen en los *Indicadores de calidad e intensidad de emprendimiento*, se plantea un modelo de regresión lineal que trate de explicar dichos indicadores a partir de una selección de variables explicativas, las mismas que se utilizaron en los modelos de elección discreta anteriores.

La tabla siguiente recoge los resultados de estas dos regresiones.

Tabla 5.23: Modelos de regresión lineal de los *Indicadores de calidad e intensidad del emprendimiento*

Modelos de regresión lineal Indicadores de calidad e intensidad del emprendimiento					
	Variables explicativas	Variable dependiente			
		Indicador 1		Indicador 2	
	(Constante)	Coefficiente	p-valor*	Coefficiente	p-valor*
Datos personales	Sexo [Mujer = 1] #	-0,031	0,000	-0,016	0,002
	Edad: De 30 a 34 años #	0,001	0,812	-0,002	0,720
	Edad: De 35 y más años #	-0,003	0,670	0,014	0,064
	Nacionalidad: Española y otra #	0,025	0,074	0,004	0,877
	Nacionalidad: Otra #	0,002	0,880	-0,010	0,496
	Convive en pareja #	0,017	0,001	0,013	0,008
	Nivel de formación de los padres	0,011	0,243	0,011	0,288
Estudios	Ciencias #	-0,001	0,943	0,030	0,056
	Ciencias sociales y jurídicas #	0,030	0,001	0,024	0,009
	Ingeniería y arquitectura #	0,046	0,000	0,031	0,001
	Ciencias de la salud #	0,053	0,000	0,038	0,000
	Universidad pública #	-0,013	0,025	-0,002	0,685
	Universidad presencial #	0,011	0,357	0,004	0,727
Becas	Beca general para el estudio #	-0,012	0,037	-0,011	0,035
	Premio o beca de excelencia #	0,016	0,245	-0,002	0,790
	Beca de colaboración en la Universidad #	-0,011	0,574	-0,025	0,028
	Beca de prácticas externas #	-0,006	0,743	-0,013	0,311
	Beca para realizar estudios fuera de España #	-0,003	0,754	0,014	0,200
Otros estudios	Otros estudios 2 (ponderado)	0,045	0,000	0,041	0,000
Idiomas	Nivel de conocimiento de idiomas 2	-0,001	0,859	-0,004	0,448
TIC	Uso de TIC: Nivel intermedio #	0,005	0,551	0,005	0,484
	Uso de TIC: Nivel avanzado #	0,011	0,211	0,014	0,108
Movilidad	Indicador de movilidad 1	0,012	0,556	-0,012	0,512
Experiencia laboral	Ha realizado prácticas en empresas, instituciones o similares #	-0,004	0,560	0,001	0,906
	Meses de prácticas	0,000	0,783	-0,001	0,276
	Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios #	0,017	0,003	0,022	0,000
	Tipo de jornada de ese trabajo [A tiempo completo = 1] #	0,054	0,000	0,054	0,000
	Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios (meses)	0,003	0,000	0,003	0,000
	Número de empleadores distintos que ha tenido	-0,003	0,009	-0,008	0,000
	Tamaño muestral n	2.231		1.989	
	Coefficiente de determinación R ²	0,258		0,273	
	Multicolinealidad:	VIF's < 3,75		VIF's < 3,75	
	Heteroscedasticidad:				
	Test de Breusch y Pagan	N · R ² = 32,27 p-valor = 0,000		N · R ² = 10,83 p-valor = 0,001	

Variables ficticias

* El modelo presenta heteroscedasticidad; por ello los p-valores se han obtenido con los errores estándar robustos.

Los dos modelos no tienen problemas de multicolinealidad (VIF's menores que 3,75), pero ambos presentan heteroscedasticidad, detectada por el test de Breusch y Pagan. Dicho problema ha sido solucionado utilizando errores estándar robustos, calculando con ellos los p -valores y evitando unos modelos ineficientes.

El nivel explicativo obtenido es bajo para ambos indicadores, siendo de $R^2=0,258$ para el primero, y $R^2=0,273$ para el segundo. Estos valores indican, al igual que se observó en el análisis multivariante de los *Indicadores de calidad y adecuación del empleo*, que faltan variables explicativas de la inserción laboral de los universitarios, variables no disponibles en la EILU 2019.

Ambos modelos son muy similares en cuanto a la significación y sentido de las variables explicativas. Por ello, a continuación, se comentarán los resultados en el modelo de regresión del *Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 2*, el obtenido mediante análisis factorial.

De manera llamativa, no muestran significancia aquellos que tienen de 30 años en adelante, que tienen por nacionalidad otra distinta a la española, o que tienen española y otra, el nivel de formación de los padres, que la titulación estudiada pertenece a la rama de Ciencias, si han acudido a una universidad pública, si acudieron de manera presencial, si les concedieron una beca de premio o excelencia, de prácticas externas, para realizar estudios fuera de España, el nivel de conocimiento de idiomas, el uso de TIC, la movilidad y si ha realizado prácticas en empresas, instituciones o similares (o en caso de haberlas hecho los meses de duración).

Tabla 5.24: Significación de las variables en el Modelo para el *Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 2*

Variabes ordenadas por su significación	Coficiente	p-valor*	Efecto
Ciencias de la salud #	0,038	0,000	Relación directa
Otros estudios 2 (ponderado)	0,041	0,000	Relación directa
Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios #	0,022	0,000	Más calidad e intensidad
Tipo de jornada de ese trabajo [A tiempo completo = 1] #	0,054	0,000	Más calidad e intensidad
Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios (meses)	0,003	0,000	Relación directa
Número de empleadores distintos que ha tenido	-0,008	0,000	Relación inversa
Ingeniería y arquitectura #	0,031	0,001	Más calidad e intensidad
Sexo [Mujer = 1] #	-0,016	0,002	Menos calidad e intensidad
Convive en pareja #	0,013	0,008	Más calidad e intensidad
Ciencias sociales y jurídicas #	0,024	0,009	Más calidad e intensidad
Beca de colaboración en la Universidad #	-0,025	0,028	Menos calidad e intensidad
Beca general para el estudio #	-0,011	0,035	Menos calidad e intensidad
Ciencias #	0,030	0,056	Más calidad e intensidad
Edad: De 35 y más años #	0,014	0,064	Más calidad e intensidad
Uso de TIC: Nivel avanzado #	0,014	0,108	
Beca para realizar estudios fuera de España #	0,014	0,200	
Meses de prácticas	-0,001	0,276	
Nivel de formación de los padres	0,011	0,288	
Beca de prácticas externas #	-0,013	0,311	
Nivel de conocimiento de idiomas 2	-0,004	0,448	
Uso de TIC: Nivel intermedio #	0,005	0,484	
Nacionalidad: Otra #	-0,010	0,496	
Indicador de movilidad 1	-0,012	0,512	
Universidad pública #	-0,002	0,685	
Edad: De 30 a 34 años #	-0,002	0,720	
Universidad presencial #	0,004	0,727	
Premio o beca de excelencia #	-0,002	0,790	
Nacionalidad: Española y otra #	0,004	0,877	
Ha realizado prácticas en empresas, instituciones o similares #	0,001	0,906	

Variables ficticias

* El modelo presenta heteroscedasticidad; por ello los p -valores se han obtenido con los errores estándar robustos.

Fijándonos en aquellos regresores que sí muestran significancia y en igualdad de condiciones del resto de las variables, aumenta la calidad e intensidad del emprendimiento para los graduados cuya titulación pertenezca a la rama de Ciencias de la salud, Ingeniería o Arquitectura o Ciencias sociales y jurídicas (por orden), que tengan otros estudios, que han tenido un trabajo remunerado durante la realización de los estudios, que el tipo de jornada de ese trabajo era inferior a tiempo completo, que han estado un cierto número de meses trabajando desde que terminaron los estudios, que han tenido un número reducido de empleadores, hombres, conviviendo en pareja, que no hayan disfrutado de una beca de colaboración de la Universidad ni una beca general para el estudio.

Al igual que se realizó en el análisis multivariante de los *Indicadores de calidad y adecuación del empleo*, al observar que los dos modelos obtenidos presentan un bajo nivel explicativo, se han realizado más modelos para los dos indicadores y para el indicador desechado (el obtenido con los tres primeros factores, con rotación Varimax, en el Análisis Factorial), transformado logarítmicamente las variables dependientes, las variables explicativas cuantitativas o ambas (modelos Log-Nivel, Nivel-Log y Log-Log, respectivamente). Estas transformaciones buscan reducir la dispersión de los datos e intensificar su normalidad, y conllevan una interpretación de las relaciones en términos porcentuales. En el anexo estadístico VII se muestran las salidas de todos estos modelos.

Como se aprecia en la siguiente tabla, al igual que en análisis previos, en cuanto al valor explicativo reflejado en el coeficiente de determinación R^2 , los mejores modelos son los Nivel-Nivel; es decir, sin haber tomado logaritmos ni en regresores, ni en regresando.

Tabla 5.25: Nivel explicativo de los distintos modelos de *Calidad e intensidad de emprendimiento*

	INDICA_EMPREND1		INDICA_EMPREND2_N		INDICA_EMPREND2r_N	
	R^2	n	R^2	n	R^2	n
Nivel-Nivel	0,258	2.231	0,273	1.989	0,236	1.989
Log-Nivel	0,251	2.231	0,117	1.989	0,088	1.989
Nivel-Log	0,273	231	0,319	209	0,328	209
Log-Log	0,250	231	0,256	209	0,185	209

Se recuerda que el número de casos decrece de manera notable en aquellos modelos en los que se han tomado logaritmos en los regresores, modelos Nivel-Log y Log-Log (debido a los valores no positivos que pueden presentar las variables explicativas), con la consiguiente pérdida de grados de libertad.

De aquí se deduce que los dos modelos presentados anteriormente, con sus limitaciones en cuanto a nivel explicativo, son los más factibles con la información disponible en la EILU 2019.

6 Conclusiones

En el presente trabajo se ha realizado un estudio de la inserción laboral (tiene empleo, o no, y la calidad y adecuación de dicho empleo) y el perfil emprendedor (es empresario, con o sin asalariados, o no, y la calidad e intensidad del emprendimiento) de los titulados universitarios, a partir de los datos proporcionados por la Encuesta de Inserción Laboral de los Titulados Universitarios de 2019.

Empleo:

- El 92% de los titulados universitarios tenía empleo 5 años después de haber finalizado sus estudios.
- Esa tasa de empleo² es significativamente más alta en los universitarios hombres, de 35 y más años, y los que conviven en pareja. La nacionalidad no produce diferencias significativas en la tasa de empleo. Por otro lado, el nivel de formación de los padres, variable que recoge en cierto modo la situación social familiar, influye significativamente en la tasa de empleo: los universitarios cuyos padres gozan de un mayor nivel de formación tienen una mayor tasa de empleo.
- La tasa de empleo es mayor en las ramas de ingeniería y arquitectura y en las de ciencias de la salud, siendo significativamente menor en las ramas de ciencias y humanidades. Los graduados que acudieron a universidades privadas y a distancia presentan una mayor tasa de empleo.
- Sorprendentemente, la tasa de empleo de los universitarios que disfrutaron alguna beca durante sus estudios es menor que la de los que no. Analizando más en detalle los tipos de beca, aquellos que la tuvieron de premio o excelencia o para prácticas externas presentan una mayor tasa de empleo.
- Los universitarios que, además del grado en el que se titularon en 2014, han estudiado otro grado o ciclo formativo de grado medio, tienen una tasa de empleo mayor. En general, el tener más formación, de cualquier tipo, mejora la perspectiva de empleo.
- Los universitarios que en la actualidad se siguen formando, en concreto obteniendo otro grado, presentan tasas de empleo más altas.
- Contra lo que cabía esperar, la tasa de empleo no presenta diferencias significativas en función del número de idiomas distintos que se habla. En cambio, si se considera el indicador de acreditación del nivel de idiomas, a mayor nivel, mayor tasa de ocupación.
- En la medida de que aumenta la capacidad de usar el ordenador u otro dispositivo informático aumenta la tasa de empleo.
- En principios los individuos que tienen una mayor movilidad geográfica tienen una menor tasa de empleo; tal vez esto indicaría que la movilidad no influye tanto en el empleo, sino que el empleo, o la carencia del mismo, propicia a la movilidad.
- En general, el haber realizado prácticas en empresas o trabajos durante los estudios

² En principio, la tasa de empleo general se define como el cociente entre el número de personas ocupadas entre 16 y 64 años y la población total en ese mismo grupo de edad. Ahora bien, cuando nos referimos a un colectivo concreto, en este caso los titulados universitarios en 2014, la tasa de empleo no es más que el porcentaje de ocupados dentro del colectivo; es decir, la tasa de empleo es el complementario de la tasa de paro.

mejora las perspectivas de empleo.

- Del enfoque multivariante sobre la variable *Empleo* (modelos de elección discreta) podemos extraer las siguientes conclusiones.

Por orden de significación y en igualdad de condiciones del resto de variables, se destaca que aquellos graduados que han estado un menor tiempo trabajando desde que terminaron los estudios, con un mayor número de empleadores distintos, que tienen 35 años o más, que estudiaron en una Universidad presencial y pública, que han realizado prácticas en empresas, instituciones o similares, disfrutaron de una beca general para el estudio, que son mujeres, que no conviven en pareja y que no estudiaron grados de Ingeniería y Arquitectura o de Ciencias de la Salud, tienen una mayor probabilidad de encontrar empleo que aquellos que no cumplen con las condiciones mencionadas anteriormente.

Los graduados de menores recursos económicos, que acceden al mercado laboral de la mano de las prácticas de empresa, a una edad en la cual tienen ya una cierta experiencia y conocimientos, sin ataduras para movilidad o cambios (como podría serlo, en cierto modo, la pareja), con titulaciones con un espectro laboral amplio (no como en el caso de Ingeniería y Arquitectura o Ciencias de la Salud, con salidas muy restrictivas) tienen más probabilidades de tener un empleo.

Calidad y adecuación del empleo:

- Los universitarios hombres, de 35 o más años, que conviven en pareja tienen una mayor calidad y adecuación en su empleo. Los universitarios cuyos padres presentan mayor nivel formativo tienen empleos de mayor calidad.
- Las titulaciones de arquitectura, ingeniería y ciencias de la salud presentan empleos de alta calidad, mientras que los graduados en arte y humanidades tienen empleos de baja calidad. Por otro lado, los universitarios que han cursado en universidades privadas y a distancia tienen una mayor calidad en sus empleos; buena parte de los que cursan a distancia lo hacen como complemento y mejora en una trayectoria laboral sostenida.
- Los individuos que disfrutaron de beca o premio de excelencia y beca de prácticas externas tienen una mayor calidad en sus empleos. En cambio, los que tuvieron una de tipo general (becas destinadas a gente con pocos recursos económicos) tienen peor calidad.
- En general, los universitarios que tienen otra formación, a parte del grado por el que han sido encuestados, tienen más calidad en sus empleos, principalmente si esa otra formación es un grado o un doctorado.
- Los universitarios que en el momento de ser encuestados seguían realizando estudios en otro grado tienen una mayor calidad en el empleo. En cambio, los que están cursando estudios artísticos o ciclos formativos tienen empleos de menor calidad.
- Los universitarios que hablan alemán, ruso o chino disfrutaron de empleos de mayor calidad. El conocimiento de inglés no es relevante para la calidad del empleo.

- Aquellos titulados con un nivel avanzado en el uso de ordenador u otros dispositivos informáticos tienen empleos de alta calidad.
- De manera genérica, los universitarios que han tenido movilidad geográfica dentro de España o fuera tienen trabajos de mayor calidad.
- Como era de esperar, la mayor experiencia laboral y la menor rotación de los empleos da lugar a empleos de mayor calidad.

- Del enfoque multivariante sobre los *Indicadores de calidad y adecuación del empleo* (modelos de regresión lineal) se extraen las siguientes conclusiones.

En igualdad de condiciones del resto de variables, aquellos graduados hombres, de 35 o más años, que conviven en pareja, con un nivel de formación alto alcanzado por los padres, con titulaciones en Ingeniería y Arquitectura, Ciencias de la salud o Ciencias sociales y jurídicas, titulados en universidades privadas y en universidades a distancia, con otros estudios complementarios, que han recibido una beca de excelencia o una beca de prácticas externas o una beca para realizar estudios fuera de España, que no disfrutaron de una beca general para el estudio o una beca de colaboración en la Universidad, con cierto nivel de conocimiento de idiomas, con un uso avanzado de TIC, que tuvieron jornada a tiempo completo en el trabajo remunerado durante la realización de los estudios, que ha tenido un reducido número de empleadores distintos, con muchos meses de prácticas y muchos meses trabajando desde que terminaron los estudios, tienen una mayor calidad y adecuación en el empleo.

Emprendimiento:

- Los universitarios hombres, de 35 o más años, y los que conviven en pareja son más emprendedores. A mayor nivel de formación de los padres más disposición a emprender.
- Los titulados en arte y humanidades y ciencias de la salud tienen un perfil más emprendedor que los de ciencias sociales y jurídicas o los de ciencias. Los titulados en universidades privadas tienen mayor tasa de emprendimiento.
- Los universitarios que disfrutaron de premio o beca de excelencia tienen mayor tendencia al emprendimiento frente a los que tuvieron becas de prácticas externas.
- El tener otros estudios, a parte del grado por el que el individuo es encuestado, no produce diferencias significativas en el emprendimiento.
- Los estudios en curso de los titulados arrojan resultados poco concluyentes sobre el emprendimiento.
- El carácter emprendedor es más acusado en aquellos con poca formación en idiomas.
- Los graduados con altas capacidades informáticas tienen escasa tendencia al emprendimiento.
- En general, los individuos con poca movilidad geográfica presentan mayor grado de

emprendimiento.

- La experiencia laboral arroja resultados poco concluyentes sobre el emprendimiento.
- Del enfoque multivariante sobre la variable *Emprendimiento* (modelos de elección discreta) se obtienen las siguientes conclusiones.

Se aprecia que aquellos graduados que, por orden de significación y a igual estado del resto de variables, tienen un menor número de empleadores distintos, un elevado nivel de formación los padres, poca movilidad, poco nivel de idiomas acreditado, sin estudios complementarios, que tienen de 30 a 34 años, con otra nacionalidad, que acudieron a una universidad presencial, que conviven en pareja, hombres, titulados en universidad privada y no habiendo tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios (en caso de haberlo tenido, con jornada de tipo parcial) presentan más probabilidades de ser emprendedores.

La lectura de todo lo anterior se concreta en que el respaldo económico y la situación financiera del graduado adquiere gran importancia, junto a una cierta experiencia en el sector, de cara a emprender.

Calidad e intensidad del emprendimiento:

- Los hombres, de 35 o más años, y los que conviven en pareja tienen una mayor calidad e intensidad en el emprendimiento. En cambio, la nacionalidad o el nivel de formación de los padres no influye.
- Los titulados en ingeniería, arquitectura y ciencias sociales tienen una mayor calidad e intensidad en el emprendimiento que los titulados en humanidades y arte, y en ciencias. Los titulados en universidades privadas y a distancia tienen una mayor calidad e intensidad en el emprendimiento.
- Los que disfrutaron de premio o beca de excelencia presentan un emprendimiento de calidad frente aquellos que disfrutaron de una beca general para el estudio.
- Los titulados con otras formaciones complementarias realizan un emprendimiento de mayor calidad.
- Los estudios en curso arrojan resultados poco concluyentes sobre la calidad e intensidad en el emprendimiento.
- Aunque parezca sorprendente, o no, el conocimiento de idiomas no afecta en absoluto a la calidad del emprendimiento.
- Los titulados con un nivel avanzado en el uso de los ordenadores u otros dispositivos informáticos tienen mayor calidad en su emprendimiento.
- En general, la movilidad no influye en la calidad de emprendimiento y, cuando influye, lo hace de manera negativa.
- Como cabía esperar, el tiempo transcurrido hace mejorar la calidad del emprendimiento.

- Del enfoque multivariante sobre los *Indicadores de calidad e intensidad del emprendimiento* (modelos de regresión lineal) se deducen las siguientes conclusiones.

Presentan una mayor intensidad y calidad de emprendimiento, en iguales condiciones del resto de variables, aquellos graduados cuya titulación pertenezca a la rama de Ciencias de la Salud, Ingeniería o Arquitectura o Ciencias Sociales y Jurídicas (por orden), con otros estudios complementarios, que han tenido un trabajo remunerado durante la realización de los estudios, que la jornada de ese trabajo era a tiempo parcial, que han estado muchos meses trabajando desde que terminaron los estudios, que han tenido un número pequeño de empleadores distintos, hombres, conviviendo en pareja, que no hayan disfrutado de una beca de colaboración de la Universidad ni una beca general para el estudio.

Bibliografía

Libros y artículos:

ACSUG (2016): *Estudio de la inserción laboral de los titulados en el Sistema Universitario de Galicia 2011-2012*. Axencia para a Calidade do Sistema Universitario de Galicia, Santiago de Compostela.

Alemán Páez, F. (2009): La inserción laboral de los titulados universitarios: un análisis crítico-credencialista y consideraciones dimanantes del espacio europeo de enseñanza. *Temas Laborales*, Vol. III, núm. 100, págs. 1.061-1.104.

Baquero Pérez, J. y Ruesga Benito, S.M. (2019): Factores determinantes del éxito en la inserción laboral de los estudiantes universitarios. El caso de España. *Revista Atlántica de Economía*, Vol. 2, núm. 2 (Ejemplar dedicado a: Conferencia Internacional EDaSS VII – ARoEc).

Baquero Pérez, J. y Ruesga Benito, S.M. (2020): Empleo de los estudiantes universitarios y su inserción laboral. *Revista de Educación*, núm. 390, págs. 1-51.

Congregado, E., Hernández, L., Millán, J., Raymond, J., Roig, J., Salas, V. y Serrano, L. (2008): *El capital humano de los emprendedores de España*. Bancaja Ivie, Valencia.

Díaz Casero, J., Hernández Mogollón, R. y Barata Raposo, M. (2007): *Estudiantes universitarios y creación de empresas. Un análisis comparativo entre España y Portugal*. En *Conocimiento, innovación y emprendedores: Camino al futuro* (págs. 1338-1355). Universidad de La Rioja, Logroño.

Fuentes García, F.J. y Sánchez Cañizares, S.M. (2010): Análisis del perfil emprendedor: una perspectiva de género. *Estudios de Economía Aplicada*, Vol. 28-3, págs. 1-28.

Fuentes García, F.J., Saco de Llariva, F. y Rodríguez Gutiérrez, P. (2011): *Estudio sobre el Perfil Emprendedor en el Alumnado Universitario de Córdoba*. Universidad de Córdoba, Córdoba.

Fundación CYD. (2019): *Monografía. La inserción laboral de los graduados universitarios en España. Experiencias recientes*. Fundación CYD, Barcelona.

Goldberger, A.S. (2001): *Introducción a la Econometría*. Editorial Ariel, Barcelona.

González Morales, M.O. (2001): Actitudes y motivaciones hacia el trabajo y la creación de empresas según género. *Boletín Económico de ICE, Información Comercial Española*, núm. 2709, 2001, págs. 21-30.

Greene, W.H. (1998): *Análisis econométrico. 3ª edición*. Editorial Prentice Hall, Madrid.

Hernangómez Barahona, J., Martín Cruz, N., Rodríguez Escudero, A. y Saboia, F. (2005): *¿El emprendedor nace o se hace? Un análisis de los determinantes del espíritu emprendedor*. En *Cities in competition. XV Spanish-Portuguese Meeting of Scientific Management* (págs. 33-44). Universidad de Sevilla, Sevilla.

INE (2020): *Encuesta de Inserción Laboral de los Titulados Universitarios 2019. Cuestionario*. INE, Madrid.

INE (2020): *Encuesta de Inserción Laboral de los Titulados Universitarios. Metodología*. INE, Madrid.

Martínez González, M.A., Sánchez Villegas, A., Toledo Atucha, E. y Faulin Fajardo J. (2014): *Bioestadística amigable*. Elsevier, Barcelona.

Vidal García, J. (coordinador) (2003): *Métodos de análisis de la inserción laboral de los universitarios*. Universidad de León, León.

Páginas web:

https://www.ine.es/dynqs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736176991&menu=ultiDatos&idp=1254735573113

<https://www.nebrija.com/revista-linguistica/analisis-factorial-exploratorio.html>

Anexos estadísticos

Anexo I. Variables originales de EILU 2019

Tabla A.1: Datos personales y sociodemográficos

BLOQUE A. DATOS PERSONALES Y SOCIODEMOGRÁFICOS	
IDENT	Nº de identificación de la persona
SEXO	Sexo
EDAD	Grupo de edad (a 31-dic-2019)
NACIO	Nacionalidad
NACIO1	País de nacionalidad 1
NACIO2	País de nacionalidad 2
PAIS_NACI	País de nacimiento
TITU	Titulación
RAMA	Rama de conocimiento de la titulación
AMBITO	Ámbito de estudio
T_UNIV	Tipo de Universidad
DISCA	Tiene discapacidad reconocida superior al 33%
PROXY	Tipo de entrevista (directa o proxy)
LUG_RES_PAIS	País de residencia actual
PAIS_NAC_PADRE	País de nacimiento del padre
ESTUDIOS_PADRE	Nivel de formación máximo alcanzado por el padre
PAIS_NAC_MADRE	País de nacimiento de la madre
ESTUDIOS_MADRE	Nivel de formación máximo alcanzado por la madre

Tabla A.2: Educación y aprendizaje del graduado universitario

BLOQUE B. EDUCACIÓN Y APRENDIZAJE DEL GRADUADO UNIVERSITARIO	
EST_B1	Disfrutó de alguna beca durante sus estudios
EST_B2_1	Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio
EST_B2_2	Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia
EST_B2_3	Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad
EST_B2_4	Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad
EST_B2_5	Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus)
EST_M1	Realizó parte de sus estudios en el extranjero
EST_M2	Programa o beca de movilidad
EST_M3	País de destino
EST_M4	Meses en el extranjero
EST_MES	Realizó parte de sus estudios en otra universidad española
EST_B8	Motivo principal por el que ha realizado sus estudios
SAT1	Si tuviese que empezar volvería a cursar estudios universitarios
SAT2	Si tuviese que empezar volvería a estudiar la misma titulación
EST_B11_1	Otros estudios: Grado / Diplomatura / Licenciatura o equivalente
EST_B11_2	Otros estudios: Máster universitario
EST_B11_3	Otros estudios: Doctorado universitario
EST_B11_4	Otros estudios: Estudios artísticos superiores (artes plásticas, diseño, música y danza, arte dramático o conservación y restauración de bienes culturales)
EST_B11_5	Otros estudios: Ciclos Formativos de grado superior (formación profesional, artes plásticas y diseño) o Enseñanzas Deportivas de Grado Superior
EST_B11_6	Otros estudios: Ciclos Formativos de grado medio (formación profesional, artes plásticas y diseño) o Enseñanzas Deportivas de Grado Medio
EST_B11_7	No ha completado ninguno de los estudios anteriores
EST_B12	Nº de otros estudios: Grado / Diplomatura / Licenciatura o equivalente
EST_B13_AMB1	Ámbito de estudio 1 Grado / Diplomatura / Licenciatura o equivalente
EST_B14_1	Momento en que se terminó 1 Grado / Diplomatura / Licenciatura o equivalente
EST_B15_1	Donde se cursó 1 Grado / Diplomatura / Licenciatura o equivalente
EST_B13_AMB2	Ámbito de estudio 2 Grado / Diplomatura / Licenciatura o equivalente
EST_B14_2	Momento en que se terminó 2 Grado / Diplomatura / Licenciatura o equivalente
EST_B15_2	Donde se cursó 2 Grado / Diplomatura / Licenciatura o equivalente
EST_B13_AMB3	Ámbito de estudio 3 Grado / Diplomatura / Licenciatura o equivalente
EST_B14_3	Momento en que se terminó 3 Grado / Diplomatura / Licenciatura o equivalente
EST_B15_3	Donde se cursó 3 Grado / Diplomatura / Licenciatura o equivalente
EST_B16	Nº de otros estudios: Máster universitario
EST_B17_M1	Rama de conocimiento 1 Máster universitario
EST_B18_1	Momento en que se terminó 1 Máster universitario
EST_B19_1	Donde se cursó 1 Máster universitario
EST_B17_M2	Rama de conocimiento 2 Máster universitario
EST_B18_2	Momento en que se terminó 2 Máster universitario
EST_B19_2	Donde se cursó 2 Máster universitario
EST_B17_M3	Rama de conocimiento 3 Máster universitario
EST_B18_3	Momento en que se terminó 3 Máster universitario

EST_B19_3	Donde se cursó 3 Máster universitario
EST_B21	Rama de conocimiento del Doctorado universitario más importante
EST_B22	Momento en que se terminó el Doctorado universitario más importante
EST_B23	Donde se cursó el Doctorado universitario más importante
EST_B24	Nº de otros estudios: Ciclos Formativos de grado superior (formación profesional, artes plásticas y diseño) o Enseñanzas Deportivas de Grado Superior
EST_B25_FA1	Familia de estudio 1 Ciclos Formativos de grado superior (formación profesional, artes plásticas y diseño) o Enseñanzas Deportivas de Grado Superior
EST_B26_1	Momento en que se terminó 1 Ciclos Formativos de grado superior (formación profesional, artes plásticas y diseño) o Enseñanzas Deportivas de Grado Superior
EST_B27_1	Donde se cursó 1 Ciclos Formativos de grado superior (formación profesional, artes plásticas y diseño) o Enseñanzas Deportivas de Grado Superior
EST_B25_FA2	Familia de estudio 2 Ciclos Formativos de grado superior (formación profesional, artes plásticas y diseño) o Enseñanzas Deportivas de Grado Superior
EST_B26_2	Momento en que se terminó 2 Ciclos Formativos de grado superior (formación profesional, artes plásticas y diseño) o Enseñanzas Deportivas de Grado Superior
EST_B27_2	Donde se cursó 2 Ciclos Formativos de grado superior (formación profesional, artes plásticas y diseño) o Enseñanzas Deportivas de Grado Superior
EST_B25_FA3	Familia de estudio 3 Ciclos Formativos de grado superior (formación profesional, artes plásticas y diseño) o Enseñanzas Deportivas de Grado Superior
EST_B26_3	Momento en que se terminó 3 Ciclos Formativos de grado superior (formación profesional, artes plásticas y diseño) o Enseñanzas Deportivas de Grado Superior
EST_B27_3	Donde se cursó 3 Ciclos Formativos de grado superior (formación profesional, artes plásticas y diseño) o Enseñanzas Deportivas de Grado Superior
EST_B28	Nº de otros estudios: Ciclos Formativos de grado medio (formación profesional, artes plásticas y diseño) o Enseñanzas Deportivas de Grado Medio
EST_B29_FA1	Familia de estudio 1 Ciclos Formativos de grado medio (formación profesional, artes plásticas y diseño) o Enseñanzas Deportivas de Grado Medio
EST_B30_1	Momento en que se terminó 1 Ciclos Formativos de grado medio (formación profesional, artes plásticas y diseño) o Enseñanzas Deportivas de Grado Medio
EST_B31_1	Donde se cursó 1 Ciclos Formativos de grado medio (formación profesional, artes plásticas y diseño) o Enseñanzas Deportivas de Grado Medio
EST_B29_FA2	Familia de estudio 2 Ciclos Formativos de grado medio (formación profesional, artes plásticas y diseño) o Enseñanzas Deportivas de Grado Medio
EST_B30_2	Momento en que se terminó 2 Ciclos Formativos de grado medio (formación profesional, artes plásticas y diseño) o Enseñanzas Deportivas de Grado Medio
EST_B31_2	Donde se cursó 2 Ciclos Formativos de grado medio (formación profesional, artes plásticas y diseño) o Enseñanzas Deportivas de Grado Medio
EST_B29_FA3	Familia de estudio 3 Ciclos Formativos de grado medio (formación profesional, artes plásticas y diseño) o Enseñanzas Deportivas de Grado Medio
EST_B30_3	Momento en que se terminó 3 Ciclos Formativos de grado medio (formación profesional, artes plásticas y diseño) o Enseñanzas Deportivas de Grado Medio
EST_B31_3	Donde se cursó 3 Ciclos Formativos de grado medio (formación profesional, artes plásticas y diseño) o Enseñanzas Deportivas de Grado Medio
EST2_SA	Ha realizado o está realizando alguna formación sanitaria especializada (MIR, EIR, FIR, PIR, BIR, RFIR, QIR...etc)
EST2_NC	Estudios en curso
IDI_MT1	Idioma materno 1
IDI_MT2	Idioma materno 2
IDIOMAS	Nº de idiomas que habla (sin contar los maternos)
IDIOMA1	Idioma 1
NIV_ID1	Nivel del idioma 1
ACREID11	Tiene acreditación oficial para idioma 1
TIPOACREID11	Nivel máximo acreditación para idioma 1
IDIOMA2	Idioma 2
NIV_ID2	Nivel del idioma 2
ACREID12	Tiene acreditación oficial para idioma 2
TIPOACREID12	Nivel máximo acreditación para idioma 2
IDIOMA3	Idioma 3
NIV_ID3	Nivel del idioma 3
ACREID13	Tiene acreditación oficial para idioma 3
TIPOACREID13	Nivel máximo acreditación para idioma 3
IDIOMA4	Idioma 4
NIV_ID4	Nivel del idioma 4
ACREID14	Tiene acreditación oficial para idioma 4
TIPOACREID14	Nivel máximo acreditación para idioma 4
TITIDI	Tiene título de la Escuela Oficial de Idiomas

TIC	Capacidad para usar el ordenador u otros dispositivos informáticos
EST_B38_1	Ha realizado cursos conducentes a Certificado de Profesionalidad Nivel 1
EST_B39_1	Le ha sido útil para el trabajo los cursos conducentes a Certificado de Profesionalidad Nivel 1
EST_B38_2	Ha realizado cursos conducentes a Certificado de Profesionalidad Nivel 2
EST_B39_2	Le ha sido útil para el trabajo los cursos conducentes a Certificado de Profesionalidad Nivel 2
EST_B38_3	Ha realizado cursos conducentes a Certificado de Profesionalidad Nivel 3
EST_B39_3	Le ha sido útil para el trabajo los cursos conducentes a Certificado de Profesionalidad Nivel 3
EST_B38_4	Ha realizado otros cursos de Formación Ocupacional de los Servicios Públicos de Empleo
EST_B39_4	Le ha sido útil para el trabajo los otros cursos de Formación Ocupacional de los Servicios Públicos de Empleo
EST_B38_5	Ha realizado cursos de idiomas
EST_B39_5	Le ha sido útil para el trabajo los cursos de idiomas
EST_B38_6	Ha realizado cursos de informática
EST_B39_6	Le ha sido útil para el trabajo los cursos de informática
EST_B38_7	Ha realizado otros estudios no reglados
EST_B39_7	Le ha sido útil para el trabajo los otros estudios no reglados

Tabla A.3: Movilidad

BLOQUE C. MOVILIDAD	
MOV_IN	Movilidad a otra provincia dentro de España tras finalizar los estudios
MOVRAZ1	Razón del cambio de provincia: haber encontrado un trabajo
MOVRAZ2	Razón del cambio de provincia: buscar empleo u otros motivos económicos
MOVRAZ3	Razón del cambio de provincia: factores académicos: continuar estudiando o investigando
MOVRAZ4	Razón del cambio de provincia: factores personales o familiares
MOVRAZ5	Razón del cambio de provincia: otros motivos
MVFUERA	Ha vivido fuera de España desde que se ha titulado / en otro país distinto del que reside actualmente/ en otro país distinto del que era su residencia antes de comenzar sus estudios
MOVPAI1	País o región 1
MOVPAI2	País o región 2
MOVPAI3	País o región 3
MOVRA21	Razón de irse a vivir fuera de España: haber encontrado un trabajo
MOVRA22	Razón de irse a vivir fuera de España: buscar empleo u otros motivos económicos
MOVRA23	Razón de irse a vivir fuera de España: factores académicos: continuar estudiando o investigando
MOVRA24	Razón de irse a vivir fuera de España: factores personales o familiares
MOVRA25	Razón de irse a vivir fuera de España: factores administrativos (finalización de permiso de residencia o visado...)
MOVRA26	Razón de irse a vivir fuera de España: otros motivos
MOV_C7	Se ha planteado vivir fuera de España
MOV_C8_1	Razón de plantearse vivir fuera de España: haber encontrado un trabajo
MOV_C8_2	Razón de plantearse vivir fuera de España: buscar empleo u otros motivos económicos
MOV_C8_3	Razón de plantearse vivir fuera de España: factores académicos: continuar estudiando o investigando
MOV_C8_4	Razón de plantearse vivir fuera de España: factores personales o familiares
MOV_C8_5	Razón de plantearse vivir fuera de España: factores administrativos (finalización de permiso de residencia o visado...)
MOV_C8_6	Razón de plantearse vivir fuera de España: otros motivos
MOV_C9	País o región a la que se trasladaría o se va a trasladar
RETORNO	Tiene previsto volver a vivir en España

Tabla A.4: Situación actual del graduado universitario

BLOQUE D. SITUACIÓN ACTUAL DEL GRADUADO UNIVERSITARIO	
TRBPRN1	Situación laboral actual
TRBPRN2	Situación de inactividad
TRINAC_D4	Inactivo: Ha buscado empleo alguna vez desde que se tituló
TRINAC_D5	Inactivo: Momento en el que empezó a buscar trabajo
TRINAC_D6	Inactivo: Tiempo que ha estado buscando trabajo
TRPARA_D5	En desempleo: Momento en el que empezó a buscar trabajo
TRPARA_D6	En desempleo: Tiempo que ha estado buscando trabajo
TRPARA_D7_1	En desempleo: Búsqueda de empleo: a través de ofertas de trabajo en el periódico, internet...
TRPARA_D7_2	En desempleo: Búsqueda de empleo: a través de los servicios públicos de empleo
TRPARA_D7_3	En desempleo: Búsqueda de empleo: a través de los servicios de empleo de la universidad (bolsa de trabajo, asociaciones de exalumnos, ...)
TRPARA_D7_4	En desempleo: Búsqueda de empleo: a través de empresas de trabajo temporal
TRPARA_D7_5	En desempleo: Búsqueda de empleo: a través de una bolsa de empleo
TRPARA_D7_6	En desempleo: Búsqueda de empleo: buscando ayuda entre profesionales conocidos del sector o contactos personales (familia, amigos)
TRPARA_D7_7	En desempleo: Búsqueda de empleo: contactando directamente con las empresas
TRPARA_D7_8	En desempleo: Búsqueda de empleo: esta preparando o preparó unas oposiciones
TRPARA_D7_9	En desempleo: Búsqueda de empleo: buscando equipamiento para establecer su propio negocio
TRPARA_D7_10	En desempleo: Búsqueda de empleo: otra forma
TRPARA_D8_1	En desempleo: Dificultades para encontrar empleo: carencias en la formación universitaria recibida
TRPARA_D8_2	En desempleo: Dificultades para encontrar empleo: actividades personales que impiden trabajar (seguir estudiando, familia, otras...)
TRPARA_D8_3	En desempleo: Dificultades para encontrar empleo: falta de experiencia profesional
TRPARA_D8_4	En desempleo: Dificultades para encontrar empleo: exigencia de tener un trabajo acorde con sus expectativas económicas, profesionales,...
TRPARA_D8_5	En desempleo: Dificultades para encontrar empleo: falta de conocimientos de idiomas
TRPARA_D8_6	En desempleo: Dificultades para encontrar empleo: falta de conocimientos informáticos
TRAC_D9	Actualmente trabaja en más de un empleo
LUG_TRAB_PAIS	País de trabajo actual
SIT_PRO	Situación profesional actual
JORNADA	Tipo de jornada de trabajo actual
TRABOC	Ocupación que desempeña en el puesto de trabajo actual
TR_CNAE	Actividad principal del establecimiento o local donde trabaja actual
TR_TAM	Número de personas trabajando en la empresa donde trabaja actualmente
TR_ANIO	Año en el que empezó a trabajar en este último empleo
TR_SUELDO	Sueldo mensual neto actual
TR_D19	Nivel de formación más apropiado para realizar el trabajo actual
TR_D20	Área de estudio más apropiada para el trabajo actual
TR_D21	Se hace uso en el trabajo actual de los conocimientos y habilidades adquiridos en estos estudios
TR_D22_1	Factores para conseguir trabajo: los conocimientos teóricos
TR_D22_2	Factores para conseguir trabajo: las habilidades prácticas
TR_D22_3	Factores para conseguir trabajo: conocer idiomas
TR_D22_4	Factores para conseguir trabajo: la formación o el dominio de la informática y de las tecnologías de la información y la comunicación
TR_D22_5	Factores para conseguir trabajo: las competencias personales y sociales: personalidad, habilidades sociales, comunicación, capacidad de trabajar en grupo
TR_D22_6	Factores para conseguir trabajo: la capacidad de gestión, planificación y emprendimiento
TR_D23	Ha intentado conseguir otro trabajo remunerado en las últimas cuatro semanas

Tabla A.5: Historial laboral del graduado universitario

BLOQUE E. HISTORIAL LABORAL DEL GRADUADO UNIVERSITARIO	
HL_E1	Ha realizado prácticas en empresas, instituciones o similares
HL_E2	Meses de prácticas
HL_E3	Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios
HL_E5	Continuó en ese trabajo durante al menos 6 meses después de acabar estos estudios
HL_JOR	Tipo de jornada de ese trabajo
HL_E7	Mejoraron las condiciones del trabajo en el que continuó después de acabar estos estudios
HL_E8	Mientras tenía ese empleo, buscó un trabajo mejor
HA_TRAB	Ha tenido algún trabajo remunerado desde que finalizó los estudios
HATR_E11	Tiempo transcurrido desde que finalizó estos estudios hasta que empezó a trabajar
HATR_E12	Momento en el que empezó a buscar trabajo
HATR_BSQ1	Búsqueda de empleo: a través de ofertas de trabajo en el periódico, internet,...
HATR_BSQ2	Búsqueda de empleo: a través de servicios de empleo públicos
HATR_BSQ3	Búsqueda de empleo: a través de los servicios de empleo de la universidad (bolsa de trabajo, asociaciones de exalumnos, ...)
HATR_BSQ4	Búsqueda de empleo: a través de empresas de trabajo temporal
HATR_BSQ5	Búsqueda de empleo: a través de una bolsa de empleo
HATR_BSQ6	Búsqueda de empleo: contactó con el empleador por iniciativa propia o utilizó contactos personales (familia, amigos)
HATR_BSQ7	Búsqueda de empleo: el empleador se puso en contacto con él
HATR_BSQ8	Búsqueda de empleo: continuó con las prácticas en empresas/ instituciones que realizó durante la carrera
HATR_BSQ9	Búsqueda de empleo: preparó unas oposiciones
HATR_BSQ10	Búsqueda de empleo: montó su propio negocio
HATR_BSQ11	Búsqueda de empleo: de otra forma
P_CONTI	Continúa en su primer empleo
PR_PAIS	País en el que desempeñaba su primer empleo
PR_OCU	Ocupación que desempeñaba en su primer puesto de trabajo
PR_SIT_PR	Situación profesional de su primer empleo
PR_JOR	Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo
PR_NIVEL	Nivel de formación más apropiado para realizar su primer empleo
PR_AREA	Área de estudio más apropiada para su primer empleo
PR_CONOC	Se hacía uso en su primer empleo de los conocimientos y habilidades adquiridos en estos estudios
PR_SUELDO	Sueldo mensual neto del primer trabajo o de su empleo actual en el momento en el que empezó
HATR_TIEMP	Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios
HATR_NUM	Número de empleadores distintos que ha tenido
HATR_E27	Cree que el título universitario le ha servido para encontrar trabajo
NOTRAB_BUS	Ha buscado empleo alguna vez
NOTRAB_BUSM	Momento en el que empezó a buscar trabajo
NOTRAB_BUST	Tiempo que lleva buscando trabajo

NOTRAB_BSQ1	Búsqueda de empleo: a través de ofertas de trabajo en el periódico, internet...
NOTRAB_BSQ2	Búsqueda de empleo: a través de los servicios públicos de empleo
NOTRAB_BSQ3	Búsqueda de empleo: a través de los servicios de empleo de la universidad (bolsa de trabajo, asociaciones de exalumnos, ...)
NOTRAB_BSQ4	Búsqueda de empleo: a través de empresas de trabajo temporal
NOTRAB_BSQ5	Búsqueda de empleo: a través de una bolsa de empleo
NOTRAB_BSQ6	Búsqueda de empleo: buscando ayuda entre profesionales conocidos del sector o contactos personales (familia, amigos)
NOTRAB_BSQ7	Búsqueda de empleo: contactando directamente con las empresas
NOTRAB_BSQ8	Búsqueda de empleo: esta preparando o preparó unas oposiciones
NOTRAB_BSQ9	Búsqueda de empleo: buscando equipamiento para establecer su propio negocio
NOTRAB_BSQ10	Búsqueda de empleo: otra forma
NOTRAB_DIF1	Dificultades para encontrar empleo: carencias en la formación universitaria recibida
NOTRAB_DIF2	Dificultades para encontrar empleo: actividades personales que impiden trabajar (seguir estudiando, familia, otras...)
NOTRAB_DIF3	Dificultades para encontrar empleo: falta de experiencia profesional
NOTRAB_DIF4	Dificultades para encontrar empleo: exigencia de tener un trabajo acorde con sus expectativas económicas, profesionales,...
NOTRAB_DIF5	Dificultades para encontrar empleo: falta de conocimientos de idiomas
NOTRAB_DIF6	Dificultades para encontrar empleo: falta de conocimientos informáticos
RECHA_TR	Ha rechazado algún trabajo por considerarlo poco adecuado desde que se ha titulado
RECHA_M1	Motivo de rechazarlo: no le permitía continuar estudiando
RECHA_M2	Motivo de rechazarlo: el horario de trabajo era incompatible con obligaciones personales o familiares
RECHA_M3	Motivo de rechazarlo: aceptarlo implicaba cambiar de lugar de residencia
RECHA_M4	Motivo de rechazarlo: el trayecto entre el domicilio y el puesto de trabajo no estaba a una distancia razonable
RECHA_M5	Motivo de rechazarlo: consideraba que no estaba adecuadamente remunerado
RECHA_M6	Motivo de rechazarlo: el nivel del puesto de trabajo no estaba acorde con las habilidades y conocimientos
RECHA_M7	Motivo de rechazarlo: tenía otra oferta de trabajo / ya estaba trabajando
RECHA_M8	Motivo de rechazarlo: estaba preparando oposiciones
RECHA_M9	Motivo de rechazarlo: otros motivos

Tabla A.6: Información del hogar

BLOQUE F. INFORMACIÓN DEL HOGAR	
HO_F1	Estado civil
HO_PAREJ	Convive en pareja
HO_NPER	Número de personas que viven en el hogar (incluido el entrevistado)
HO_NPER_TR	Número de personas que viven en el hogar y están trabajando actualmente (incluido el entrevistado)
HO_TIPO	Tipo de hogar

Tabla A.7: Variables adicionales

VARIABLES ADICIONALES	
ALSSM15	Afiliado a la Seguridad Social en algún día de Marzo de 2015
COTIZ15	Cotización a la SS en marzo de 2015 (cuenta propia o ajena)
DIAS15	Días cotizados a la SS en marzo de 2015
BCOTC15	Base de cotización a la SS en marzo de 2015 de los empleados por cuenta ajena (Quintiles)
ALSSM16	Afiliado a la Seguridad Social en algún día de Marzo de 2016
COTIZ16	Cotización a la SS en marzo de 2016 (cuenta propia o ajena)
DIAS16	Días cotizados a la SS en marzo de 2016
BCOTC16	Base de cotización a la SS en marzo de 2016 de los empleados por cuenta ajena (Quintiles)
ALSSM17	Afiliado a la Seguridad Social en algún día de Marzo de 2017
COTIZ17	Cotización a la SS en marzo de 2017 (cuenta propia o ajena)
DIAS17	Días cotizados a la SS en marzo de 2017
BCOTC17	Base de cotización a la SS en marzo de 2017 de los empleados por cuenta ajena (Quintiles)
ALSSM18	Afiliado a la Seguridad Social en algún día de Marzo de 2018
COTIZ18	Cotización a la SS en marzo de 2018 (cuenta propia o ajena)
DIAS18	Días cotizados a la SS en marzo de 2018
BCOTC18	Base de cotización a la SS en marzo de 2018 de los empleados por cuenta ajena (Quintiles)
ALSSM19	Afiliado a la Seguridad Social en algún día de Marzo de 2019
COTIZ19	Cotización a la SS en marzo de 2019 (cuenta propia o ajena)
DIAS19	Días cotizados a la SS en marzo de 2019
BCOTC19	Base de cotización a la SS en marzo de 2019 de los empleados por cuenta ajena (Quintiles)
N_CURS	Número de cursos de formación del SEPE realizados desde que acabó la carrera
DENCUR1	Denominación del primer curso de formación del SEPE realizado desde que acabó la carrera
DURCUR1	Duración del primer curso de formación del SEPE realizado desde que acabó la carrera
RESCUR1	Resultado del primer curso de formación del SEPE realizado desde que acabó la carrera
ANHCUR1	Año de finalización del primer curso de formación del SEPE realizado desde que acabó la carrera
DENCUR2	Denominación del segundo curso de formación del SEPE realizado desde que acabó la carrera
DURCUR2	Duración del segundo curso de formación del SEPE realizado desde que acabó la carrera
RESCUR2	Resultado del segundo curso de formación del SEPE realizado desde que acabó la carrera
ANHCUR2	Año de finalización del segundo curso de formación del SEPE realizado desde que acabó la carrera
DENCUR3	Denominación del tercer curso de formación del SEPE realizado desde que acabó la carrera
DURCUR3	Duración del tercer curso de formación del SEPE realizado desde que acabó la carrera
RESCUR3	Resultado del tercer curso de formación del SEPE realizado desde que acabó la carrera
ANHCUR3	Año de finalización del tercer curso de formación del SEPE realizado desde que acabó la carrera
DENCUR4	Denominación del cuarto curso de formación del SEPE realizado desde que acabó la carrera
DURCUR4	Duración del cuarto curso de formación del SEPE realizado desde que acabó la carrera
RESCUR4	Resultado del cuarto curso de formación del SEPE realizado desde que acabó la carrera
ANHCUR4	Año de finalización del cuarto curso de formación del SEPE realizado desde que acabó la carrera
DENCUR5	Denominación del quinto curso de formación del SEPE realizado desde que acabó la carrera
DURCUR5	Duración del quinto curso de formación del SEPE realizado desde que acabó la carrera
RESCUR5	Resultado del quinto curso de formación del SEPE realizado desde que acabó la carrera
ANHCUR5	Año de finalización del quinto curso de formación del SEPE realizado desde que acabó la carrera
DENCUR6	Denominación del sexto curso de formación del SEPE realizado desde que acabó la carrera
DURCUR6	Duración del sexto curso de formación del SEPE realizado desde que acabó la carrera
RESCUR6	Resultado del sexto curso de formación del SEPE realizado desde que acabó la carrera
ANHCUR6	Año de finalización del sexto curso de formación del SEPE realizado desde que acabó la carrera
FACTOR	Factor de elevación

Anexo II. Análisis Factorial Empleo

En este anexo se recogen los estadísticos del análisis factorial que se ha realizado para la creación de los indicadores *INDICA_EMPLEO2*, *INDICA_EMPLEO2_N* e *INDICA_EMPLEO2r_N*.

La media ponderada de los factores de desviación es 1, pero están tipificados (los 3 factores tienen el mismo peso), para destipificarlos se debe multiplicar por la varianza. *INDICA_EMPLEO2_N* es la media ponderada de los 3 primeros factores con sus respectivas ponderaciones.

Como se ha mencionado anteriormente en el párrafo 4, se han elegido 6 variables para la elaboración de los indicadores de Calidad y adecuación del empleo.

- Componentes de Indicador de Calidad y adecuación del empleo (sin rotar) y normalizado: *INDICA_EMPLEO2_N*

Tabla A.8: Análisis factorial de las componentes del *Indicador de Calidad y adecuación del empleo (sin rotar) y normalizado*

Comunalidades		
	Inicial	Extracción
Valoración de la situación profesional actual (normalizada)	1,000	0,556
Sueldo mensual neto actual (valor) (normalizada)	1,000	0,797
Diferencia en el sueldo (normalizada)	1,000	0,781
Sobrecualificación en el empleo (normalizada y en sentido creciente)	1,000	0,966
Tipo de jornada de trabajo actual (normalizada)	1,000	0,418
Antigüedad en el empleo (normalizada)	1,000	0,701

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Componente	Varianza total explicada						Desviaciones
	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	
1	2,255	37,589	37,589	2,255	37,589	37,589	1,501772
2	1,110	18,493	56,081	1,110	18,493	56,081	1,053355
3	0,854	14,239	70,321	0,854	14,239	70,321	0,924316
4	0,775	12,910	83,231				0,880
5	0,721	12,024	95,255				0,849
6	0,285	4,745	100,000				0,534

Método de extracción: análisis de componentes principales.

	Matriz de componente		
	Componente		
	1	2	3
Valoración de la situación profesional actual (normalizada)	0,422	0,614	0,030
Sueldo mensual neto actual (valor) (normalizada)	0,868	-0,132	-0,159
Diferencia en el sueldo (normalizada)	0,783	-0,184	-0,367
Sobrecualificación en el empleo (normalizada y en sentido creciente)	0,440	-0,403	0,781
Tipo de jornada de trabajo actual (normalizada)	0,639	-0,092	-0,038
Antigüedad en el empleo (normalizada)	0,329	0,715	0,286

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Estadísticos		
Indicador de calidad y adecuación del empleo 2		
N	Válido	25517
	Perdidos	6134
Mínimo		-2,893737
Máximo		3,535147

Como se observa en las comunalidades, con las 3 componentes elegidas (los 3 factores para crear el indicador), se recoge un 55,6% de la información de la variable *Valoración de la situación profesional actual (normalizada)*, un 79,7% de la variable *Sueldo mensual neto actual (valor) (normalizada)*, un 78,1% de la variable *Diferencia en el sueldo (normalizada)*, un 96,6% de la variable *Sobrecualificación en el empleo (normalizada y en sentido creciente)*, un 41,8% de la variable *Tipo de jornada de trabajo actual (normalizada)*, y un 70,1% de la variable *Antigüedad en el empleo (normalizada)*.

Del mismo modo, se aprecia en la matriz de componente cómo se agrupan las variables en las 3 componentes seleccionadas.

- Componente 1: posición económica. En esta componente se recogen principalmente las variables de *Sueldo mensual neto actual (valor) (normalizada)*, *Diferencia en el sueldo (normalizada)*, y *Tipo de jornada de trabajo actual (normalizada)*.
 - Componente 2: plan de carrera. En esta componente se recogen principalmente las variables de *Valoración de la situación profesional actual (normalizada)*, y *Antigüedad en el empleo (normalizada)*.
 - Componente 3: sobrecualificación en el empleo. En esta componente se recoge casi de manera exclusiva, la variable *Sobrecualificación en el empleo (normalizada y en sentido creciente)*.
- Componentes de Indicador de Calidad y adecuación del empleo (rotación Varimax) y normalizado: *INDICA_EMPLEO2r_N*.

Como se observa en las comunalidades, con las 3 componentes elegidas (los 3 factores para crear el indicador), se recoge la misma información que en el análisis factorial sin rotar. La diferencia la encontramos a la hora de observar la matriz de componente rotado puesto que mediante la rotación ortogonal simplifica la interpretación de factores mediante la separación de factores (reduciendo los pequeños y aumentando los grandes) de tal manera que los perfiles se pueden asociar de una manera más sencilla a un subconjunto de variables.

Tabla A.9: Análisis factorial de las componentes del *Indicador de Calidad y adecuación del empleo (rotación Varimax) y normalizado*

Comunalidades		
	Inicial	Extracción
Valoración de la situación profesional actual (normalizada)	1,000	0,556
Sueldo mensual neto actual (valor) (normalizada)	1,000	0,797
Diferencia en el sueldo (normalizada)	1,000	0,781
Sobrecualificación en el empleo (normalizada y en sentido creciente)	1,000	0,966
Tipo de jornada de trabajo actual (normalizada)	1,000	0,418
Antigüedad en el empleo (normalizada)	1,000	0,701

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Componente	Varianza total explicada											
	Autovalores iniciales			Suma de extracción de cargas al cuadrado			Suma de rotación de cargas al cuadrado			Desviaciones		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado			
1	2,295	37,589	37,589	2,295	37,589	37,589	1,970	32,834	32,834	1,501772		
2	1,110	18,493	56,081	1,110	18,493	56,081	1,240	20,673	53,507	1,053366		
3	0,854	14,239	70,321	0,854	14,239	70,321	1,009	16,814	70,321	0,924318		
4	0,775	12,910	83,231							0,880128		
5	0,721	12,024	95,255							0,846359		
6	0,285	4,745	100,000							0,533000		

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Matriz de componente rotado			
	Componente		
	1	2	3
Valoración de la situación profesional actual (normalizada)	0,214	0,710	-0,076
Sueldo mensual neto actual (valor) (normalizada)	0,864	0,153	0,162
Diferencia en el sueldo (normalizada)	0,883	0,022	-0,027
Sobrecualificación en el empleo (normalizada y en sentido creciente)	0,179	-0,004	0,966
Tipo de jornada de trabajo actual (normalizada)	0,604	0,137	0,187
Antigüedad en el empleo (normalizada)	0,006	0,833	0,085

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Estadísticos		
Indicador de calidad y adecuación del empleo 2r		
N	Válido	25517
	Perdidos	6134
Mínimo		-2,812244
Máximo		2,802909

Del mismo modo, se aprecia en la matriz de componente cómo se agrupan las variables en las 3 componentes seleccionadas.

- Componente 1: posición económica. En esta componente se recogen principalmente las variables de *Sueldo mensual neto actual (valor) (normalizada)*, *Diferencia en el sueldo (normalizada)*, y *Tipo de jornada de trabajo actual (normalizada)*.
- Componente 2: plan de carrera. En esta componente se recogen principalmente las variables de *Valoración de la situación profesional actual (normalizada)*, y *Antigüedad en el empleo (normalizada)*.
- Componente 3: sobrecualificación en el empleo. En esta componente se recoge casi de manera exclusiva, la variable *Sobrecualificación en el empleo (normalizada y en sentido creciente)*.

Las componentes y subconjuntos obtenidos son los mismos una vez rotados, pero de una manera más clara.

Anexo III. Regresiones con variable dependiente cualitativa *Empleo*

En este anexo se recogen las salidas de los estadísticos obtenidos en el análisis de la posibilidad de tenencia de empleo o no mediante regresiones logísticas con los Modelos Logit y el Modelo Lineal de Probabilidad.

Primero se presentan los estadísticos del Modelo Logit.

Tabla A.10: Modelo Logit *Empleo*

Pruebas ómnibus de coeficientes de modelo				
		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Paso 1	Paso	1767,820	29	0,000
	Bloque	1767,820	29	0,000
	Modelo	1767,820	29	0,000

Resumen del modelo			
Paso	Logaritmo de la verosimilitud - 2	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
1	13027,880 ^a	0,062	0,149

a. La estimación ha terminado en el número de iteración 6 porque las estimaciones de parámetro han cambiado en menos de ,001.

Tabla de clasificación ^a						
Observado			Pronosticado			
			Ocupado / Parado		Porcentaje correcto	
		Ocupado	Parado			
Paso 1	Ocupado / Parado		Ocupado	17230	8518	66,9
			Parado	689	1393	66,9
		Porcentaje global				66,9

a. El valor de corte es ,064

		Variables en la ecuación						
		B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	
Paso 1	Sexo	0,133	0,053	6,246	1	0,012	1,142	
	Edad: De 30 a 34 años	0,346	0,058	36,069	1	0,000	1,413	
	Edad: De 35 y más años	0,609	0,082	55,285	1	0,000	1,838	
	Nacionalidad: Española y otra	-0,163	0,217	0,569	1	0,451	0,849	
	Nacionalidad: Otra	-0,054	0,150	0,129	1	0,720	0,948	
	Convive en pareja	-0,319	0,051	38,591	1	0,000	0,727	
	Nivel de formación de los padres	0,005	0,103	0,002	1	0,964	1,005	
	Ciencias	-0,157	0,120	1,712	1	0,191	0,854	
	Ciencias sociales y jurídicas	-0,104	0,083	1,588	1	0,208	0,901	
	Ingeniería y arquitectura	-0,724	0,105	47,171	1	0,000	0,485	
	Ciencias de la salud	-0,763	0,112	46,057	1	0,000	0,466	
	Universidad pública	0,207	0,080	6,601	1	0,010	1,230	
	Universidad presencial	0,478	0,149	10,284	1	0,001	1,613	
	Disfruto de alguna beca: Beca general para el estudio	0,225	0,055	16,694	1	0,000	1,252	
	Disfruto de alguna beca: Premio o beca de excelencia	0,108	0,120	0,805	1	0,369	1,114	
	Disfruto de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad	0,202	0,135	2,255	1	0,133	1,224	
	Disfruto de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad	-0,210	0,134	2,444	1	0,118	0,811	
	Disfruto de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus)	-0,192	0,090	4,547	1	0,033	0,826	
	Otros estudios 2 (ponderado)	-0,155	0,118	1,721	1	0,190	0,856	
	Nivel de conocimiento de idiomas 2	0,109	0,056	3,768	1	0,052	1,115	
	Uso de TIC: Nivel intermedio	0,083	0,077	1,148	1	0,284	1,086	
	Uso de TIC: Nivel avanzado	0,178	0,096	3,429	1	0,064	1,195	
	Indicador de movilidad 1	0,374	0,156	5,759	1	0,016	1,453	
	Ha realizado prácticas en empresas, instituciones o similares	0,299	0,071	17,641	1	0,000	1,349	
	Meses de prácticas (incluidos los que no las han realizado)	-0,011	0,006	3,527	1	0,060	0,989	
	Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios	-0,288	0,055	27,663	1	0,000	0,750	
	Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo	-0,287	0,051	31,362	1	0,000	0,751	
	Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios (meses)	-0,076	0,002	1052,436	1	0,000	0,927	
	Número de empleadores distintos que ha tenido	0,082	0,011	56,373	1	0,000	1,085	
	Constante	-1,088	0,224	23,631	1	0,000	0,337	

A continuación, se presentan los estadísticos del Modelo Lineal de Probabilidad.

Tabla A.11: Modelo Lineal de Probabilidad *Empleo*

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	0,232	0,054	0,053	1,134

ANOVA ^{a,b}						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	1944,396	29	67,048	52,164	0
	Residuo	34273,423	26665	1,285		
	Total	36217,819	26694			

a. Variable dependiente: Ocupado / Parado

b. Regresión de mínimos cuadrados ponderada - Ponderada por Inversa de la Varianza estimada de las perturbaciones para EMPLEO

Coeficientes ^{ab}						
Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error estándar	Beta		
1	(Constante)	0,389	0,018		21,375	0,000
	Sexo	0,003	0,002	0,011	1,540	0,124
	Edad: De 30 a 34 años	0,018	0,003	0,047	6,287	0,000
	Edad: De 35 y más años	0,026	0,004	0,082	7,180	0,000
	Nacionalidad: Española y otra	-0,019	0,008	-0,014	-2,248	0,025
	Nacionalidad: Otra	-0,003	0,007	-0,002	-0,338	0,736
	Convive en pareja	-0,023	0,002	-0,064	-9,768	0,000
	Nivel de formación de los padres	-0,002	0,004	-0,004	-0,580	0,562
	Ciencias	-0,009	0,009	-0,009	-0,987	0,324
	Ciencias sociales y jurídicas	-0,018	0,007	-0,049	-2,543	0,011
	Ingeniería y arquitectura	-0,040	0,007	-0,129	-5,526	0,000
	Ciencias de la salud	-0,040	0,007	-0,125	-5,493	0,000
	Universidad pública	-0,008	0,002	-0,023	-3,459	0,001
	Universidad presencial	0,016	0,004	0,028	3,787	0,000
	Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio	0,008	0,003	0,018	2,628	0,009
	Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia	0,000	0,005	0,000	-0,039	0,969
	Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad	0,004	0,007	0,004	0,636	0,525
	Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad	-0,013	0,006	-0,014	-2,105	0,035
	Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus)	0,026	0,004	-0,051	6,299	0,000
	Otros estudios 2 (ponderado)	-0,017	0,005	-0,025	-3,804	0,000
	Nivel de conocimiento de idiomas 2	0,008	0,003	0,023	2,942	0,003
	Uso de TIC: Nivel intermedio	-0,003	0,003	-0,011	-1,134	0,257
	Uso de TIC: Nivel avanzado	-0,006	0,004	-0,017	-1,690	0,091
	Indicador de movilidad 1	0,075	0,008	0,071	9,085	0,000
	Ha realizado prácticas en empresas, instituciones o similares	0,012	0,003	0,039	3,971	0,000
	Meses de prácticas (incluidos los que no las han realizado)	1,616E-06	0,000	0,000	0,007	0,994
	Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios	-0,017	0,003	-0,056	-6,735	0,000
	Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo	-0,011	0,003	-0,022	-3,334	0,001
	Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios (meses)	-0,009	0,000	-0,131	-21,541	0,000
	Número de empleadores distintos que ha tenido	0,006	0,001	0,063	9,548	0,000

a. Variable dependiente: Ocupado / Parado

b. Regresión de mínimos cuadrados ponderada - Ponderada por Inversa de la Varianza estimada de las perturbaciones para EMPLEO

Recuento		Predicción de EMPLEO		Total	% Acertado	n
		No	Sí			
Ocupado / Parado	Ocupado	14516	10110	24626	58,9%	26.695
	Parado	578	1491	2069	72,1%	
Total		15094	11601	26695	60,0%	

Anexo IV. Regresiones lineales Empleo

Tabla A.12: Modelo de regresión lineal del *Indicador de calidad y adecuación del empleo 1* (Nivel – Nivel)

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,517 ^a	,267	,266	,107276

a. Predictores: (Constante), Número de empleadores distintos que ha tenido, Nacionalidad: Otra, Ciencias, Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia, Nacionalidad: Española y otra, Uso de TIC: Nivel avanzado, Otros estudios 2 (ponderado), Convive en pareja, Edad: De 30 a 34 años, Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad, Nivel de formación de los padres, Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios (meses), Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad, Meses de prácticas (incluidos los que no las han realizado), Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus), Universidad pública, Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios, Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo, Sexo, Universidad presencial, Ciencias de la salud, Nivel de conocimiento de idiomas 2, Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio, Ingeniería y arquitectura, Indicador de movilidad 1, Ha realizado prácticas en empresas, instituciones o similares, Edad: De 35 y más años, Uso de TIC: Nivel intermedio, Ciencias sociales y jurídicas

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	107,802	29	3,717	323,018	,000 ^b
	Residuo	295,965	25718	,012		
	Total	403,767	25747			

a. Variable dependiente: Indicador de calidad y adecuación del empleo 1

b. Predictores: (Constante), Número de empleadores distintos que ha tenido, Nacionalidad: Otra, Ciencias, Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia, Nacionalidad: Española y otra, Uso de TIC: Nivel avanzado, Otros estudios 2 (ponderado), Convive en pareja, Edad: De 30 a 34 años, Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad, Nivel de formación de los padres, Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios (meses), Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad, Meses de prácticas (incluidos los que no las han realizado), Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus), Universidad pública, Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios, Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo, Sexo, Universidad presencial, Ciencias de la salud, Nivel de conocimiento de idiomas 2, Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio, Ingeniería y arquitectura, Indicador de movilidad 1, Ha realizado prácticas en empresas, instituciones o similares, Edad: De 35 y más años, Uso de TIC: Nivel intermedio, Ciencias sociales y jurídicas

Coefficientes^a

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados		Estadísticas de colinealidad		
		B	Desv. Error	Beta	t	Sig.	Tolerancia	VIF
1	(Constante)	,369	,007		55,120	,000		
	Sexo	-,021	,001	-,084	-14,351	,000	,837	1,195
	Edad: De 30 a 34 años	-,012	,002	-,042	-6,949	,000	,786	1,272
	Edad: De 35 y más años	,001	,002	,002	,324	,746	,498	2,008
	Nacionalidad: Española y otra	,012	,006	,010	1,922	,055	,989	1,011
	Nacionalidad: Otra	-,003	,004	-,004	-,693	,489	,978	1,022
	Convive en pareja	,013	,001	,054	9,611	,000	,913	1,096
	Nivel de formación de los padres	,014	,003	,031	5,055	,000	,747	1,339
	Ciencias	,012	,004	,021	3,060	,002	,585	1,709
	Ciencias sociales y jurídicas	,029	,003	,116	10,236	,000	,224	4,467
	Ingeniería y arquitectura	,062	,003	,205	19,690	,000	,264	3,794
	Ciencias de la salud	,036	,003	,104	10,919	,000	,314	3,189
	Universidad pública	-,007	,002	-,021	-3,623	,000	,869	1,151
	Universidad presencial	-,012	,003	-,022	-3,723	,000	,808	1,238
	Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio	-,019	,002	-,073	-11,918	,000	,770	1,299
	Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia	,020	,003	,033	6,066	,000	,944	1,059
	Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad	-,002	,004	-,003	-,605	,545	,952	1,051
	Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad	,014	,004	,021	3,870	,000	,925	1,081
	Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus)	,003	,003	,007	1,178	,239	,709	1,410
	Otros estudios 2 (ponderado)	,042	,003	,075	13,406	,000	,905	1,105
	Nivel de conocimiento de idiomas 2	,017	,002	,066	10,919	,000	,772	1,296
	Uso de TIC: Nivel Intermedio	,006	,002	,021	2,551	,011	,424	2,358
	Uso de TIC: Nivel avanzado	,018	,003	,059	6,652	,000	,368	2,718
	Indicador de movilidad 1	,030	,005	,042	6,434	,000	,669	1,495
	Ha realizado prácticas en empresas, instituciones o similares	-,008	,002	-,027	-4,005	,000	,628	1,592
	Meses de prácticas (incluidos los que no las han realizado)	,001	,000	,062	9,205	,000	,635	1,574
	Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios	,020	,002	,080	13,209	,000	,777	1,288
	Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo	,063	,002	,231	40,289	,000	,869	1,151
	Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios (meses)	,004	,000	,177	32,271	,000	,947	1,056
	Número de empleadores distintos que ha tenido	-,008	,000	-,133	-22,920	,000	,843	1,186

a. Variable dependiente: Indicador de calidad y adecuación del empleo 1

Tabla A.13: Modelo de regresión lineal del *Indicador de calidad y adecuación del empleo 1* (Log – Nivel)

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,491 ^a	,241	,240	,23517

a. Predictores: (Constante), Número de empleadores distintos que ha tenido, Nacionalidad: Otra, Ciencias, Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia, Nacionalidad: Española y otra, Uso de TIC: Nivel avanzado, Otros estudios 2 (ponderado), Convive en pareja, Edad: De 30 a 34 años, Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad, Nivel de formación de los padres, Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios (meses), Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad, Meses de prácticas (incluidos los que no las han realizado), Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus), Universidad pública, Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios, Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo, Sexo, Universidad presencial, Ciencias de la salud, Nivel de conocimiento de idiomas 2, Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio, Ingeniería y arquitectura, Indicador de movilidad 1, Ha realizado prácticas en empresas, instituciones o similares, Edad: De 35 y más años, Uso de TIC: Nivel intermedio, Ciencias sociales y jurídicas

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	451,736	29	15,577	281,648	,000 ^b
	Residuo	1422,387	25718	,055		
	Total	1874,123	25747			

a. Variable dependiente: LN(INDICA_EMPLEO1)

b. Predictores: (Constante), Número de empleadores distintos que ha tenido, Nacionalidad: Otra, Ciencias, Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia, Nacionalidad: Española y otra, Uso de TIC: Nivel avanzado, Otros estudios 2 (ponderado), Convive en pareja, Edad: De 30 a 34 años, Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad, Nivel de formación de los padres, Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios (meses), Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad, Meses de prácticas (incluidos los que no las han realizado), Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus), Universidad pública, Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios, Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo, Sexo, Universidad presencial, Ciencias de la salud, Nivel de conocimiento de idiomas 2, Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio, Ingeniería y arquitectura, Indicador de movilidad 1, Ha realizado prácticas en empresas, instituciones o similares, Edad: De 35 y más años, Uso de TIC: Nivel intermedio, Ciencias sociales y jurídicas

		Coeficientes ^a					Estadísticas de colinealidad	
Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	Tolerancia	VIF
		B	Desv. Error	Beta				
1	(Constante)	-1,044	,015		-71,069	,000		
	Sexo	-,038	,003	-,070	-11,766	,000	,837	1,195
	Edad: De 30 a 34 años	-,024	,004	-,040	-6,501	,000	,786	1,272
	Edad: De 35 y más años	-,007	,005	-,011	-1,467	,142	,498	2,008
	Nacionalidad: Española y otra	,024	,013	,010	1,768	,077	,989	1,011
	Nacionalidad: Otra	,002	,010	,001	,230	,818	,978	1,022
	Convive en pareja	,026	,003	,049	8,611	,000	,913	1,096
	Nivel de formación de los padres	,029	,006	,029	4,565	,000	,747	1,339
	Ciencias	,031	,009	,026	3,629	,000	,585	1,709
	Ciencias sociales y jurídicas	,058	,006	,107	9,330	,000	,224	4,467
	Ingeniería y arquitectura	,123	,007	,189	17,901	,000	,264	3,794
	Ciencias de la salud	,075	,007	,102	10,554	,000	,314	3,189
	Universidad pública	-,013	,004	-,018	-3,094	,002	,869	1,151
	Universidad presencial	-,021	,007	-,018	-2,918	,004	,808	1,238
	Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio	-,039	,003	-,068	-11,051	,000	,770	1,299
	Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia	,036	,007	,029	5,101	,000	,944	1,059
	Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad	,000	,009	,000	-,038	,970	,952	1,051
	Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad	,028	,008	,020	3,518	,000	,925	1,081
	Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus)	,005	,006	,006	,938	,348	,709	1,410
	Otros estudios 2 (ponderado)	,089	,007	,073	12,758	,000	,905	1,105
	Nivel de conocimiento de idiomas 2	,032	,003	,058	9,426	,000	,772	1,296
	Uso de TIC: Nivel Intermedio	,015	,005	,026	3,161	,002	,424	2,358
	Uso de TIC: Nivel avanzado	,038	,006	,057	6,412	,000	,368	2,718
	Indicador de movilidad 1	,057	,010	,038	5,710	,000	,669	1,495
	Ha realizado prácticas en empresas, instituciones o similares	-,012	,004	-,020	-2,916	,004	,628	1,592
	Meses de prácticas (incluidos los que no las han realizado)	,003	,000	,059	8,621	,000	,635	1,574
	Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios	,035	,003	,065	10,545	,000	,777	1,288
	Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo	,138	,003	,236	40,464	,000	,869	1,151
	Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios (meses)	,008	,000	,184	32,981	,000	,947	1,056
	Número de empleadores distintos que ha tenido	-,015	,001	-,120	-20,261	,000	,843	1,186

a. Variable dependiente: LN(INDICA_EMPLEO1)

Tabla A.14: Modelo de regresión lineal del *Indicador de calidad y adecuación del empleo 1* (Nivel - Log)

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,466 ^a	,217	,212	,103351

a. Predictores: (Constante), LN(HATR_NUM_0), Edad: De 30 a 34 años, Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad, Nacionalidad: Otra, Universidad presencial, Uso de TIC: Nivel intermedio, Nacionalidad: Española y otra, LN(HL_E2_0_V), LN(INDICA_MOVILIDAD_1), Ciencias, LN(HATR_TIEMP_V), Convive en pareja, LN(OTROS_ESTUD2p), LN(NIV_ESTUD_FAM), Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia, Sexo, Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios, Universidad pública, Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad, Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo, Ciencias de la salud, Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus), LN(INDICA_NIV_IDIOMAS_2), Edad: De 35 y más años, Ingeniería y arquitectura, Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio, Uso de TIC: Nivel avanzado, Ciencias sociales y jurídicas

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	14,109	28	,504	47,176	,000 ^b
	Residuo	50,882	4764	,011		
	Total	64,992	4792			

- a. Variable dependiente: Indicador de calidad y adecuación del empleo 1
- b. Predictores: (Constante), LN(HATR_NUM_0), Edad: De 30 a 34 años, Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad, Nacionalidad: Otra, Universidad presencial, Uso de TIC: Nivel intermedio, Nacionalidad: Española y otra, LN(HL_E2_0_V), LN(INDICA_MOVILIDAD_1), Ciencias, LN(HATR_TIEMP_V), Convive en pareja, LN(OTROS_ESTUD2p), LN(NIV_ESTUD_FAM), Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia, Sexo, Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios, Universidad pública, Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad, Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo, Ciencias de la salud, Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus), LN(INDICA_NIV_IDIOMAS_2), Edad: De 35 y más años, Ingeniería y arquitectura, Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio, Uso de TIC: Nivel avanzado, Ciencias sociales y jurídicas

		Coeficientes ^a					Estadísticas de colinealidad		
Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		t	Sig.	Tolerancia	VIF
		B	Desv. Error	Beta					
1	(Constante)	,310	,023			13,380	,000		
	Sexo	-,016	,003	-,068		-4,891	,000	,860	1,162
	Edad: De 30 a 34 años	-,005	,004	-,020		-1,464	,143	,844	1,185
	Edad: De 35 y más años	-,010	,007	-,022		-1,489	,137	,776	1,288
	Nacionalidad: Española y otra	,020	,010	,025		1,935	,053	,975	1,025
	Nacionalidad: Otra	-,017	,010	-,022		-1,662	,097	,961	1,041
	Convive en pareja	,017	,003	,074		5,617	,000	,956	1,046
	LN(NIV_ESTUD_FAM)	,008	,004	,030		2,066	,039	,765	1,307
	Ciencias	,010	,008	,023		1,321	,187	,556	1,800
	Ciencias sociales y jurídicas	,040	,006	,170		6,823	,000	,266	3,765
	Ingeniería y arquitectura	,064	,007	,212		9,465	,000	,328	3,048
	Ciencias de la salud	,029	,007	,089		4,173	,000	,362	2,760
	Universidad pública	-,007	,004	-,023		-1,692	,091	,889	1,125
	Universidad presencial	,013	,013	,014		1,038	,300	,936	1,069
	Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio	-,027	,004	-,111		-7,520	,000	,758	1,319
	Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia	,023	,006	,049		3,653	,000	,920	1,087
	Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad	-,005	,008	-,008		-,602	,547	,926	1,080
	Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad	,027	,006	,058		4,226	,000	,886	1,128
	Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus)	,005	,004	,018		1,294	,196	,822	1,216
	LN(OTROS_ESTUD2p)	,017	,003	,066		4,895	,000	,902	1,108
	LN(INDICA_NIV_IDIOMAS_2)	,030	,005	,095		6,601	,000	,786	1,272
	Uso de TIC: Nivel intermedio	-,001	,006	-,004		-,165	,869	,328	3,051
	Uso de TIC: Nivel avanzado	,012	,007	,042		1,766	,078	,296	3,382
	LN(INDICA_MOVILIDAD_1)	-,004	,005	-,011		-,766	,444	,857	1,167
	LN(HL_E2_0_V)	,005	,002	,030		2,234	,026	,886	1,128
	Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios	,007	,003	,028		2,062	,039	,887	1,128
	Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo	,033	,003	,134		9,829	,000	,891	1,123
	LN(HATR_TIEMP_V)	,070	,005	,197		14,985	,000	,954	1,049
	LN(HATR_NUM_D)	-,021	,003	-,108		-7,935	,000	,881	1,136

a. Variable dependiente: Indicador de calidad y adecuación del empleo 1

Tabla A.15: Modelo de regresión lineal del *Indicador de calidad y adecuación del empleo 1* (Log – Log)

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,436 ^a	,190	,185	,22469

a. Predictores: (Constante), LN(HATR_NUM_0), Edad: De 30 a 34 años, Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad, Nacionalidad: Otra, Universidad presencial, Uso de TIC: Nivel intermedio, Nacionalidad: Española y otra, LN(HL_E2_0_V), LN(INDICA_MOVILIDAD_1), Ciencias, LN(HATR_TIEMP_V), Convive en pareja, LN(OTROS_ESTUD2p), LN(NIV_ESTUD_FAM), Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia, Sexo, Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios, Universidad pública, Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad, Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo, Ciencias de la salud, Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus), LN(INDICA_NIV_IDIOMAS_2), Edad: De 35 y más años, Ingeniería y arquitectura, Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio, Uso de TIC: Nivel avanzado, Ciencias sociales y jurídicas

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	56,291	28	2,010	39,820	,000 ^b
	Residuo	240,499	4764	,050		
	Total	296,790	4792			

a. Variable dependiente: LN(INDICA_EMPLEO1)

b. Predictores: (Constante), LN(HATR_NUM_0), Edad: De 30 a 34 años, Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad, Nacionalidad: Otra, Universidad presencial, Uso de TIC: Nivel intermedio, Nacionalidad: Española y otra, LN(HL_E2_0_V), LN(INDICA_MOVILIDAD_1), Ciencias, LN(HATR_TIEMP_V), Convive en pareja, LN(OTROS_ESTUD2p), LN(NIV_ESTUD_FAM), Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia, Sexo, Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios, Universidad pública, Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad, Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo, Ciencias de la salud, Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus), LN(INDICA_NIV_IDIOMAS_2), Edad: De 35 y más años, Ingeniería y arquitectura, Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio, Uso de TIC: Nivel avanzado, Ciencias sociales y jurídicas

		Coeeficientes ^a					Estadísticas de colinealidad	
Modelo		Coeeficientes no estandarizados		Coeeficientes estandarizados	t	Sig.	Tolerancia	VIF
		B	Desv. Error	Beta				
1	(Constante)	-1,158	,050		-23,022	,000		
	Sexo	-,027	,007	-,053	-3,743	,000	,860	1,162
	Edad: De 30 a 34 años	-,012	,008	-,021	-1,495	,135	,844	1,185
	Edad: De 35 y más años	-,017	,014	-,017	-1,179	,238	,776	1,288
	Nacionalidad: Española y otra	,048	,023	,028	2,086	,037	,975	1,025
	Nacionalidad: Otra	-,038	,022	-,022	-1,674	,094	,961	1,041
	Convive en pareja	,034	,007	,068	5,101	,000	,956	1,046
	LN(NIV_ESTUD_FAM)	,016	,008	,030	1,981	,048	,765	1,307
	Ciencias	,035	,017	,036	2,051	,040	,556	1,800
	Ciencias sociales y jurídicas	,083	,013	,166	6,553	,000	,266	3,765
	Ingeniería y arquitectura	,130	,015	,200	8,796	,000	,328	3,048
	Ciencias de la salud	,068	,015	,098	4,503	,000	,362	2,760
	Universidad pública	-,009	,009	-,013	-,954	,340	,889	1,125
	Universidad presencial	,022	,027	,011	,791	,429	,936	1,069
	Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio	-,056	,008	-,107	-7,140	,000	,758	1,319
	Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia	,040	,013	,041	3,014	,003	,920	1,087
	Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad	-,010	,017	-,008	-,589	,556	,926	1,080
	Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad	,056	,014	,056	4,043	,000	,886	1,128
	Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus)	,012	,008	,023	1,564	,118	,822	1,216
	LN(OTROS_ESTUD2p)	,034	,007	,063	4,586	,000	,902	1,108
	LN(INDICA_NIV_IDIOMAS_2)	,053	,010	,078	5,295	,000	,786	1,272
	Uso de TIC: Nivel intermedio	,003	,013	,005	,233	,816	,328	3,051
	Uso de TIC: Nivel avanzado	,026	,015	,042	1,760	,079	,296	3,382
	LN(INDICA_MOVILIDAD_1)	-,008	,010	-,012	-,834	,405	,857	1,167
	LN(HL_E2_0_V)	,007	,005	,023	1,631	,103	,886	1,128
	Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios	,007	,007	,014	1,006	,314	,887	1,128
	Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo	,073	,007	,138	9,990	,000	,891	1,123
	LN(HATR_TIEMP_V)	,150	,010	,197	14,712	,000	,954	1,049
	LN(HATR_NUM_0)	-,040	,006	-,097	-6,984	,000	,881	1,136

a. Variable dependiente: LN(INDICA_EMPLEO1)

Tabla A.16: Modelo de regresión lineal del *Indicador de calidad y adecuación del empleo 2* (Nivel – Nivel)

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,603 ^a	,364	,363	,084701

a. Predictores: (Constante), Número de empleadores distintos que ha tenido, Nacionalidad: Otra, Ciencias, Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia, Nacionalidad: Española y otra, Uso de TIC: Nivel avanzado, Otros estudios 2 (ponderado), Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios (meses), Edad: De 30 a 34 años, Nivel de formación de los padres, Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad, Convive en pareja, Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad, Meses de prácticas (incluidos los que no las han realizado), Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus), Universidad pública, Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios, Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo, Sexo, Universidad presencial, Ciencias de la salud, Nivel de conocimiento de idiomas 2, Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio, Ingeniería y arquitectura, Indicador de movilidad 1, Ha realizado prácticas en empresas, instituciones o similares, Edad: De 35 y más años, Uso de TIC: Nivel intermedio, Ciencias sociales y jurídicas

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	99,967	29	3,447	480,481	,000 ^b
	Residuo	174,671	24347	,007		
	Total	274,638	24376			

a. Variable dependiente: Indicador de calidad y adecuación del empleo 2 (normalizado)

b. Predictores: (Constante), Número de empleadores distintos que ha tenido, Nacionalidad: Otra, Ciencias, Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia, Nacionalidad: Española y otra, Uso de TIC: Nivel avanzado, Otros estudios 2 (ponderado), Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios (meses), Edad: De 30 a 34 años, Nivel de formación de los padres, Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad, Convive en pareja, Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad, Meses de prácticas (incluidos los que no las han realizado), Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus), Universidad pública, Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios, Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo, Sexo, Universidad presencial, Ciencias de la salud, Nivel de conocimiento de idiomas 2, Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio, Ingeniería y arquitectura, Indicador de movilidad 1, Ha realizado prácticas en empresas, instituciones o similares, Edad: De 35 y más años, Uso de TIC: Nivel intermedio, Ciencias sociales y jurídicas

		Coeficientes ^a					Estadísticas de colinealidad	
Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	Tolerancia	VIF
		B	Desv. Error	Beta				
1	(Constante)	,333	,006		60,246	,000		
	Sexo	-,011	,001	-,050	-9,027	,000	,835	1,197
	Edad: De 30 a 34 años	-,006	,001	-,026	-4,441	,000	,786	1,273
	Edad: De 35 y más años	,039	,002	,151	20,907	,000	,499	2,006
	Nacionalidad: Española y otra	,001	,005	,001	,141	,888	,989	1,011
	Nacionalidad: Otra	-,005	,004	-,008	-1,518	,129	,980	1,021
	Convive en pareja	,011	,001	,052	9,770	,000	,913	1,095
	Nivel de formación de los padres	-,003	,002	-,009	-1,499	,134	,747	1,339
	Ciencias	-,008	,003	-,017	-2,554	,011	,583	1,715
	Ciencias sociales y jurídicas	,021	,002	,097	8,903	,000	,222	4,504
	Ingeniería y arquitectura	,031	,003	,124	12,352	,000	,261	3,837
	Ciencias de la salud	,019	,003	,066	7,196	,000	,315	3,174
	Universidad pública	-,006	,002	-,019	-3,544	,000	,869	1,150
	Universidad presencial	-,024	,003	-,053	-9,306	,000	,807	1,239
	Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio	-,019	,001	-,086	-14,731	,000	,770	1,300
	Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia	,004	,003	,008	1,543	,123	,944	1,059
	Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad	-,012	,003	-,019	-3,641	,000	,952	1,050
	Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad	,013	,003	,023	4,341	,000	,924	1,082
	Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus)	,010	,002	,029	4,695	,000	,707	1,415
	Otros estudios 2 (ponderado)	,027	,003	,055	10,320	,000	,904	1,106
	Nivel de conocimiento de idiomas 2	,002	,001	,007	1,268	,205	,771	1,298
	Uso de TIC: Nivel Intermedio	-,002	,002	-,009	-1,144	,252	,417	2,401
	Uso de TIC: Nivel avanzado	,003	,002	,011	1,286	,198	,361	2,772
	Indicador de movilidad 1	-,011	,004	-,019	-2,982	,003	,667	1,499
	Ha realizado prácticas en empresas, instituciones o similares	-,009	,002	-,037	-5,752	,000	,630	1,588
	Meses de prácticas (incluidos los que no las han realizado)	,001	,000	,033	5,134	,000	,638	1,566
	Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios	,027	,001	,127	21,953	,000	,777	1,286
	Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo	,036	,001	,157	28,547	,000	,868	1,152
	Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios (meses)	,004	,000	,198	37,675	,000	,949	1,053
	Número de empleadores distintos que ha tenido	-,012	,000	-,244	-43,774	,000	,844	1,185

a. Variable dependiente: Indicador de calidad y adecuación del empleo 2 (normalizado)

Tabla A.17: Modelo de regresión lineal del *Indicador de calidad y adecuación del empleo 2* (Log – Nivel)

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,557 ^a	,311	,310	,21542

a. Predictores: (Constante), Número de empleadores distintos que ha tenido, Nacionalidad: Otra, Ciencias, Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia, Nacionalidad: Española y otra, Uso de TIC: Nivel avanzado, Otros estudios 2 (ponderado), Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios (meses), Edad: De 30 a 34 años, Nivel de formación de los padres, Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad, Convive en pareja, Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad, Meses de prácticas (incluidos los que no las han realizado), Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus), Universidad pública, Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios, Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo, Sexo, Universidad presencial, Ciencias de la salud, Nivel de conocimiento de idiomas 2, Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio, Ingeniería y arquitectura, Indicador de movilidad 1, Ha realizado prácticas en empresas, instituciones o similares, Edad: De 35 y más años, Uso de TIC: Nivel intermedio, Ciencias sociales y jurídicas

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	508,947	29	17,550	378,201	,000 ^b
	Residuo	1129,769	24347	,046		
	Total	1638,716	24376			

a. Variable dependiente: LN(INDICA_EMPLEO2_N)

b. Predictores: (Constante), Número de empleadores distintos que ha tenido, Nacionalidad: Otra, Ciencias, Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia, Nacionalidad: Española y otra, Uso de TIC: Nivel avanzado, Otros estudios 2 (ponderado), Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios (meses), Edad: De 30 a 34 años, Nivel de formación de los padres, Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad, Convive en pareja, Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad, Meses de prácticas (incluidos los que no las han realizado), Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus), Universidad pública, Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios, Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo, Sexo, Universidad presencial, Ciencias de la salud, Nivel de conocimiento de idiomas 2, Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio, Ingeniería y arquitectura, Indicador de movilidad 1, Ha realizado prácticas en empresas, instituciones o similares, Edad: De 35 y más años, Uso de TIC: Nivel intermedio, Ciencias sociales y jurídicas

Coefficientes^a

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados		Estadísticas de colinealidad		
		B	Desv. Error	Beta	t	Sig.	Tolerancia	VIF
1	(Constante)	-1,198	,014		-85,332	,000		
	Sexo	-,022	,003	-,041	-7,060	,000	,835	1,197
	Edad: De 30 a 34 años	-,014	,003	-,025	-4,234	,000	,786	1,273
	Edad: De 35 y más años	,067	,005	,106	14,063	,000	,499	2,006
	Nacionalidad: Española y otra	,005	,012	,002	,362	,718	,989	1,011
	Nacionalidad: Otra	-,004	,009	-,003	-,489	,625	,980	1,021
	Convive en pareja	,028	,003	,054	9,751	,000	,913	1,095
	Nivel de formación de los padres	,005	,006	,005	,839	,401	,747	1,339
	Ciencias	-,009	,008	-,007	-1,046	,296	,583	1,715
	Ciencias sociales y jurídicas	,057	,006	,110	9,743	,000	,222	4,503
	Ingeniería y arquitectura	,090	,006	,146	13,998	,000	,261	3,837
	Ciencias de la salud	,060	,007	,084	8,876	,000	,315	3,174
	Universidad pública	-,015	,004	-,021	-3,756	,000	,869	1,150
	Universidad presencial	-,045	,007	-,040	-6,748	,000	,807	1,239
	Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio	-,045	,003	-,083	-13,757	,000	,770	1,300
	Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia	,013	,007	,011	1,933	,053	,944	1,059
	Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad	-,023	,008	-,015	-2,753	,006	,952	1,050
	Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad	,030	,007	,022	3,985	,000	,924	1,082
	Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus)	,023	,005	,028	4,390	,000	,707	1,415
	Otros estudios 2 (ponderado)	,070	,007	,059	10,615	,000	,904	1,106
	Nivel de conocimiento de idiomas 2	,011	,003	,020	3,310	,001	,771	1,298
	Uso de TIC: Nivel Intermedio	-,001	,005	-,002	-,234	,815	,416	2,401
	Uso de TIC: Nivel avanzado	,015	,006	,023	2,619	,009	,361	2,772
	Indicador de movilidad 1	-,020	,009	-,014	-2,118	,034	,667	1,499
	Ha realizado prácticas en empresas, instituciones o similares	-,015	,004	-,025	-3,773	,000	,630	1,588
	Meses de prácticas (incluidos los que no las han realizado)	,002	,000	,037	5,622	,000	,638	1,566
	Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios	,056	,003	,108	17,820	,000	,777	1,286
	Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo	,088	,003	,157	27,420	,000	,868	1,152
	Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios (meses)	,010	,000	,218	39,902	,000	,949	1,053
	Número de empleadores distintos que ha tenido	-,026	,001	-,222	-38,345	,000	,844	1,185

a. Variable dependiente: LN(INDICA_EMPLEO2_N)

Tabla A.18: Modelo de regresión lineal del *Indicador de calidad y adecuación del empleo 2* (Nivel - Log)

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,504 ^a	,254	,249	,069374

a. Predictores: (Constante), LN(HATR_NUM_0), Edad: De 30 a 34 años, Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad, Nacionalidad: Otra, Universidad presencial, Nacionalidad: Española y otra, Uso de TIC: Nivel intermedio, LN(HL_E2_0_V), LN(INDICA_MOVILIDAD_1), Ciencias, LN(HATR_TIEMP_V), Convive en pareja, LN(OTROS_ESTUD2p), LN(NIV_ESTUD_FAM), Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia, Sexo, Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios, Universidad pública, Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad, Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo, Ciencias de la salud, Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus), LN(INDICA_NIV_IDIOMAS_2), Edad: De 35 y más años, Ingeniería y arquitectura, Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio, Uso de TIC: Nivel avanzado, Ciencias sociales y jurídicas

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	7,479	28	,267	55,496	,000 ^b
	Residuo	21,955	4562	,005		
	Total	29,434	4590			

a. Variable dependiente: Indicador de calidad y adecuación del empleo 2 (normalizado)

b. Predictores: (Constante), LN(HATR_NUM_0), Edad: De 30 a 34 años, Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad, Nacionalidad: Otra, Universidad presencial, Nacionalidad: Española y otra, Uso de TIC: Nivel intermedio, LN(HL_E2_0_V), LN(INDICA_MOVILIDAD_1), Ciencias, LN(HATR_TIEMP_V), Convive en pareja, LN(OTROS_ESTUD2p), LN(NIV_ESTUD_FAM), Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia, Sexo, Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios, Universidad pública, Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad, Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo, Ciencias de la salud, Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus), LN(INDICA_NIV_IDIOMAS_2), Edad: De 35 y más años, Ingeniería y arquitectura, Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio, Uso de TIC: Nivel avanzado, Ciencias sociales y jurídicas

Coefficientes^a

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados		Estadísticas de colinealidad		
		B	Desv. Error	Beta	t	Sig.	Tolerancia	VIF
1	(Constante)	,237	,016		14,965	,000		
	Sexo	-,001	,002	-,009	-,648	,517	,862	1,160
	Edad: De 30 a 34 años	-,001	,002	-,004	-,268	,789	,840	1,191
	Edad: De 35 y más años	,015	,005	,047	3,252	,001	,778	1,285
	Nacionalidad: Española y otra	-,005	,007	-,009	-,706	,480	,974	1,027
	Nacionalidad: Otra	-,014	,007	-,025	-1,892	,059	,958	1,043
	Convive en pareja	,013	,002	,081	6,172	,000	,953	1,050
	LN(NIV_ESTUD_FAM)	,003	,003	,017	1,187	,235	,769	1,300
	Ciencias	-,008	,005	-,026	-1,513	,130	,554	1,806
	Ciencias sociales y jurídicas	,029	,004	,179	7,191	,000	,265	3,777
	Ingeniería y arquitectura	,038	,005	,184	8,214	,000	,327	3,059
	Ciencias de la salud	,016	,005	,072	3,379	,001	,365	2,738
	Universidad pública	-,009	,003	-,040	-2,929	,003	,888	1,126
	Universidad presencial	-,003	,009	-,005	-,360	,719	,934	1,071
	Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio	-,018	,002	-,107	-7,286	,000	,761	1,314
	Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia	,012	,004	,038	2,865	,004	,919	1,088
	Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad	-,006	,005	-,016	-1,183	,237	,926	1,079
	Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad	,015	,004	,046	3,408	,001	,886	1,128
	Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus)	,008	,003	,043	3,009	,003	,817	1,223
	LN(OTROS_ESTUD2p)	,013	,002	,073	5,427	,000	,904	1,107
	LN(INDICA_NIV_IDIOMAS_2)	,009	,003	,043	2,961	,003	,780	1,282
	Uso de TIC: Nivel intermedio	-,002	,004	-,009	-,409	,683	,320	3,124
	Uso de TIC: Nivel avanzado	,009	,005	,047	1,971	,049	,289	3,455
	LN(INDICA_MOVILIDAD_1)	-,004	,003	-,017	-1,262	,207	,853	1,173
	LN(HL_E2_0_V)	,000	,001	,003	,228	,820	,887	1,127
	Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios	,010	,002	,061	4,498	,000	,887	1,127
	Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo	,021	,002	,124	9,167	,000	,891	1,122
	LN(HATR_TIEMP_V)	,058	,003	,232	17,711	,000	,953	1,049
	LN(HATR_NUM_D)	-,026	,002	-,198	-14,567	,000	,882	1,133

a. Variable dependiente: Indicador de calidad y adecuación del empleo 2 (normalizado)

Tabla A.19: Modelo de regresión lineal del *Indicador de calidad y adecuación del empleo 2* (Log – Log)

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,467 ^a	,218	,214	,19449

a. Predictores: (Constante), LN(HATR_NUM_0), Edad: De 30 a 34 años, Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad, Nacionalidad: Otra, Universidad presencial, Nacionalidad: Española y otra, Uso de TIC: Nivel intermedio, LN(HL_E2_0_V), LN(INDICA_MOVILIDAD_1), Ciencias, LN(HATR_TIEMP_V), Convive en pareja, LN(OTROS_ESTUD2p), LN(NIV_ESTUD_FAM), Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia, Sexo, Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios, Universidad pública, Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad, Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo, Ciencias de la salud, Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus), LN(INDICA_NIV_IDIOMAS_2), Edad: De 35 y más años, Ingeniería y arquitectura, Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio, Uso de TIC: Nivel avanzado, Ciencias sociales y jurídicas

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	48,228	28	1,722	45,533	,000 ^b
	Residuo	172,568	4562	,038		
	Total	220,796	4590			

- a. Variable dependiente: LN(INDICA_EMPLEO2_N)
- b. Predictores: (Constante), LN(HATR_NUM_0), Edad: De 30 a 34 años, Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad, Nacionalidad: Otra, Universidad presencial, Nacionalidad: Española y otra, Uso de TIC: Nivel intermedio, LN(HL_E2_0_V), LN(INDICA_MOVILIDAD_1), Ciencias, LN(HATR_TIEMP_V), Convive en pareja, LN(OTROS_ESTUD2p), LN(NIV_ESTUD_FAM), Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia, Sexo, Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios, Universidad pública, Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad, Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo, Ciencias de la salud, Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus), LN(INDICA_NIV_IDIOMAS_2), Edad: De 35 y más años, Ingeniería y arquitectura, Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio, Uso de TIC: Nivel avanzado, Ciencias sociales y jurídicas

Coefficientes^a

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados		Estadísticas de colinealidad		
		B	Desv. Error	Beta	t	Sig.	Tolerancia	VIF
1	(Constante)	-1,409	,044		-31,687	,000		
	Sexo	,001	,006	,003	,231	,817	,862	1,160
	Edad: De 30 a 34 años	-,005	,007	-,011	-,747	,455	,840	1,191
	Edad: De 35 y más años	,029	,013	,034	2,276	,023	,778	1,285
	Nacionalidad: Española y otra	-,017	,020	-,011	-,835	,404	,974	1,027
	Nacionalidad: Otra	-,041	,020	-,027	-2,001	,045	,958	1,043
	Convive en pareja	,034	,006	,076	5,680	,000	,953	1,050
	LN(NIV_ESTUD_FAM)	,012	,007	,025	1,683	,092	,769	1,300
	Ciencias	-,009	,015	-,011	-,602	,547	,554	1,806
	Ciencias sociales y jurídicas	,077	,011	,175	6,861	,000	,265	3,777
	Ingeniería y arquitectura	,104	,013	,182	7,963	,000	,327	3,059
	Ciencias de la salud	,054	,013	,087	4,015	,000	,365	2,738
	Universidad pública	-,019	,008	-,031	-2,250	,024	,888	1,126
	Universidad presencial	-,013	,024	-,007	-,549	,583	,934	1,071
	Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio	-,050	,007	-,108	-7,213	,000	,761	1,314
	Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia	,032	,012	,037	2,722	,007	,919	1,088
	Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad	-,013	,015	-,012	-,848	,397	,926	1,079
	Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad	,037	,012	,043	3,071	,002	,886	1,128
	Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus)	,022	,007	,045	3,100	,002	,817	1,223
	LN(OTROS_ESTUD2p)	,033	,007	,069	4,978	,000	,904	1,107
	LN(INDICA_NIV_IDIOMAS_2)	,024	,009	,040	2,685	,007	,780	1,282
	Uso de TIC: Nivel intermedio	-,002	,011	-,003	-,138	,891	,320	3,124
	Uso de TIC: Nivel avanzado	,027	,013	,051	2,081	,038	,289	3,455
	LN(INDICA_MOVILIDAD_1)	-,010	,009	-,017	-1,168	,243	,853	1,173
	LN(HL_E2_0_V)	,002	,004	,009	,621	,535	,887	1,127
	Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios	,020	,006	,043	3,114	,002	,887	1,127
	Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo	,054	,006	,116	8,332	,000	,891	1,122
	LN(HATR_TIEMP_V)	,158	,009	,232	17,300	,000	,953	1,049
	LN(HATR_NUM_0)	-,059	,005	-,164	-11,799	,000	,882	1,133

a. Variable dependiente: LN(INDICA_EMPLEO2_N)

Tabla A.20: Modelo de regresión lineal del *Indicador de calidad y adecuación del empleo 2r* (Nivel – Nivel)

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,532 ^a	,283	,282	,103257

a. Predictores: (Constante), Número de empleadores distintos que ha tenido, Nacionalidad: Otra, Ciencias, Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia, Nacionalidad: Española y otra, Uso de TIC: Nivel avanzado, Otros estudios 2 (ponderado), Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios (meses), Edad: De 30 a 34 años, Nivel de formación de los padres, Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad, Convive en pareja, Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad, Meses de prácticas (incluidos los que no las han realizado), Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus), Universidad pública, Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios, Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo, Sexo, Universidad presencial, Ciencias de la salud, Nivel de conocimiento de idiomas 2, Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio, Ingeniería y arquitectura, Indicador de movilidad 1, Ha realizado prácticas en empresas, instituciones o similares, Edad: De 35 y más años, Uso de TIC: Nivel intermedio, Ciencias sociales y jurídicas

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	102,457	29	3,533	331,365	,000 ^b
	Residuo	259,583	24347	,011		
	Total	362,040	24376			

a. Variable dependiente: Indicador de calidad y adecuación del empleo 2r (normalizado)

b. Predictores: (Constante), Número de empleadores distintos que ha tenido, Nacionalidad: Otra, Ciencias, Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia, Nacionalidad: Española y otra, Uso de TIC: Nivel avanzado, Otros estudios 2 (ponderado), Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios (meses), Edad: De 30 a 34 años, Nivel de formación de los padres, Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad, Convive en pareja, Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad, Meses de prácticas (incluidos los que no las han realizado), Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus), Universidad pública, Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios, Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo, Sexo, Universidad presencial, Ciencias de la salud, Nivel de conocimiento de idiomas 2, Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio, Ingeniería y arquitectura, Indicador de movilidad 1, Ha realizado prácticas en empresas, instituciones o similares, Edad: De 35 y más años, Uso de TIC: Nivel intermedio, Ciencias sociales y jurídicas

Coefficientes^a

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados		Estadísticas de colinealidad		
		B	Desv. Error	Beta	t	Sig.	Tolerancia	VIF
1	(Constante)	,315	,007		46,802	,000		
	Sexo	-,021	,001	-,084	-14,176	,000	,835	1,197
	Edad: De 30 a 34 años	-,012	,002	-,044	-7,174	,000	,786	1,273
	Edad: De 35 y más años	,014	,002	,047	6,132	,000	,499	2,006
	Nacionalidad: Española y otra	,011	,006	,010	1,886	,059	,989	1,011
	Nacionalidad: Otra	-,009	,004	-,012	-2,113	,035	,980	1,021
	Convive en pareja	,014	,001	,059	10,399	,000	,913	1,095
	Nivel de formación de los padres	,012	,003	,028	4,397	,000	,747	1,339
	Ciencias	,006	,004	,012	1,634	,102	,583	1,715
	Ciencias sociales y jurídicas	,030	,003	,123	10,677	,000	,222	4,504
	Ingeniería y arquitectura	,060	,003	,205	19,279	,000	,261	3,837
	Ciencias de la salud	,037	,003	,111	11,440	,000	,315	3,174
	Universidad pública	-,007	,002	-,021	-3,582	,000	,869	1,150
	Universidad presencial	-,020	,003	-,038	-6,291	,000	,807	1,239
	Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio	-,022	,002	-,087	-14,028	,000	,770	1,300
	Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia	,019	,003	,034	6,019	,000	,944	1,059
	Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad	-,006	,004	-,009	-1,585	,113	,952	1,050
	Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad	,014	,004	,023	4,047	,000	,924	1,082
	Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus)	,007	,003	,018	2,732	,006	,707	1,415
	Otros estudios 2 (ponderado)	,043	,003	,079	13,840	,000	,904	1,106
	Nivel de conocimiento de idiomas 2	,017	,002	,067	10,884	,000	,771	1,298
	Uso de TIC: Nivel intermedio	,002	,002	,009	1,045	,296	,417	2,401
	Uso de TIC: Nivel avanzado	,014	,003	,047	5,249	,000	,361	2,772
	Indicador de movilidad 1	,021	,005	,031	4,698	,000	,667	1,499
	Ha realizado prácticas en empresas, instituciones o similares	-,010	,002	-,036	-5,306	,000	,630	1,588
	Meses de prácticas (incluidos los que no las han realizado)	,001	,000	,064	9,409	,000	,638	1,566
	Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios	,025	,002	,102	16,627	,000	,777	1,286
	Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo	,044	,002	,167	28,686	,000	,868	1,152
	Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios (meses)	,004	,000	,184	32,981	,000	,949	1,053
	Número de empleadores distintos que ha tenido	-,009	,000	-,170	-28,800	,000	,844	1,185

a. Variable dependiente: Indicador de calidad y adecuación del empleo 2r (normalizado)

Tabla A.21: Modelo de regresión lineal del *Indicador de calidad y adecuación del empleo 2r* (Log – Nivel)

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,492 ^a	,242	,241	,26180

a. Predictores: (Constante), Número de empleadores distintos que ha tenido, Nacionalidad: Otra, Ciencias, Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia, Nacionalidad: Española y otra, Uso de TIC: Nivel avanzado, Otros estudios 2 (ponderado), Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios (meses), Edad: De 30 a 34 años, Nivel de formación de los padres, Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad, Convive en pareja, Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad, Meses de prácticas (incluidos los que no las han realizado), Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus), Universidad pública, Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios, Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo, Sexo, Universidad presencial, Ciencias de la salud, Nivel de conocimiento de idiomas 2, Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio, Ingeniería y arquitectura, Indicador de movilidad 1, Ha realizado prácticas en empresas, instituciones o similares, Edad: De 35 y más años, Uso de TIC: Nivel intermedio, Ciencias sociales y jurídicas

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	533,444	29	18,395	268,379	,000 ^b
	Residuo	1668,717	24347	,069		
	Total	2202,162	24376			

a. Variable dependiente: LN(INDICA_EMPLEO2r_N)

b. Predictores: (Constante), Número de empleadores distintos que ha tenido, Nacionalidad: Otra, Ciencias, Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia, Nacionalidad: Española y otra, Uso de TIC: Nivel avanzado, Otros estudios 2 (ponderado), Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios (meses), Edad: De 30 a 34 años, Nivel de formación de los padres, Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad, Convive en pareja, Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad, Meses de prácticas (incluidos los que no las han realizado), Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus), Universidad pública, Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios, Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo, Sexo, Universidad presencial, Ciencias de la salud, Nivel de conocimiento de idiomas 2, Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio, Ingeniería y arquitectura, Indicador de movilidad 1, Ha realizado prácticas en empresas, instituciones o similares, Edad: De 35 y más años, Uso de TIC: Nivel intermedio, Ciencias sociales y jurídicas

Coefficientes^a

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados		Estadísticas de colinealidad		
		B	Desv. Error	Beta	t	Sig.	Tolerancia	VIF
1	(Constante)	-1,224	,017		-71,759	,000		
	Sexo	-,040	,004	-,066	-10,810	,000	,835	1,197
	Edad: De 30 a 34 años	-,029	,004	-,044	-6,932	,000	,786	1,273
	Edad: De 35 y más años	,014	,006	,020	2,501	,012	,499	2,006
	Nacionalidad: Española y otra	,030	,015	,011	2,005	,045	,989	1,011
	Nacionalidad: Otra	-,010	,011	-,005	-,880	,379	,980	1,021
	Convive en pareja	,033	,004	,055	9,423	,000	,913	1,095
	Nivel de formación de los padres	,033	,007	,030	4,610	,000	,747	1,339
	Ciencias	,028	,010	,020	2,784	,005	,583	1,715
	Ciencias sociales y jurídicas	,072	,007	,120	10,152	,000	,222	4,504
	Ingeniería y arquitectura	,141	,008	,196	17,960	,000	,261	3,837
	Ciencias de la salud	,097	,008	,118	11,857	,000	,315	3,174
	Universidad pública	-,016	,005	-,020	-3,292	,001	,869	1,150
	Universidad presencial	-,037	,008	-,028	-4,541	,000	,807	1,239
	Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio	-,052	,004	-,084	-13,176	,000	,770	1,300
	Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia	,040	,008	,028	4,963	,000	,944	1,059
	Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad	-,009	,010	-,005	-,857	,391	,952	1,050
	Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad	,033	,009	,021	3,657	,000	,924	1,082
	Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus)	,016	,006	,017	2,568	,010	,707	1,415
	Otros estudios 2 (ponderado)	,106	,008	,078	13,346	,000	,904	1,106
	Nivel de conocimiento de idiomas 2	,039	,004	,063	9,877	,000	,771	1,298
	Uso de TIC: Nivel intermedio	,010	,006	,015	1,767	,077	,417	2,401
	Uso de TIC: Nivel avanzado	,036	,007	,049	5,226	,000	,361	2,772
	Indicador de movilidad 1	,045	,011	,027	3,906	,000	,667	1,499
	Ha realizado prácticas en empresas, instituciones o similares	-,018	,005	-,027	-3,785	,000	,630	1,588
	Meses de prácticas (incluidos los que no las han realizado)	,003	,000	,062	8,866	,000	,638	1,566
	Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios	,049	,004	,082	12,951	,000	,777	1,286
	Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo	,110	,004	,169	28,153	,000	,868	1,152
	Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios (meses)	,010	,000	,193	33,623	,000	,949	1,053
	Número de empleadores distintos que ha tenido	-,021	,001	-,151	-24,920	,000	,844	1,185

a. Variable dependiente: LN(INDICA_EMPLEO2r_N)

Tabla A.22: Modelo de regresión lineal del *Indicador de calidad y adecuación del empleo 2r* (Nivel - Log)

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,486 ^a	,236	,231	,095968

a. Predictores: (Constante), LN(HATR_NUM_0), Edad: De 30 a 34 años, Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad, Nacionalidad: Otra, Universidad presencial, Nacionalidad: Española y otra, Uso de TIC: Nivel intermedio, LN(HL_E2_0_V), LN(INDICA_MOVILIDAD_1), Ciencias, LN(HATR_TIEMP_V), Convive en pareja, LN(OTROS_ESTUD2p), LN(NIV_ESTUD_FAM), Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia, Sexo, Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios, Universidad pública, Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad, Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo, Ciencias de la salud, Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus), LN(INDICA_NIV_IDIOMAS_2), Edad: De 35 y más años, Ingeniería y arquitectura, Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio, Uso de TIC: Nivel avanzado, Ciencias sociales y jurídicas

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	12,972	28	,463	50,304	,000 ^b
	Residuo	42,014	4562	,009		
	Total	54,987	4590			

a. Variable dependiente: Indicador de calidad y adecuación del empleo 2r (normalizado)

b. Predictores: (Constante), LN(HATR_NUM_0), Edad: De 30 a 34 años, Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad, Nacionalidad: Otra, Universidad presencial, Nacionalidad: Española y otra, Uso de TIC: Nivel intermedio, LN(HL_E2_0_V), LN(INDICA_MOVILIDAD_1), Ciencias, LN(HATR_TIEMP_V), Convive en pareja, LN(OTROS_ESTUD2p), LN(NIV_ESTUD_FAM), Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia, Sexo, Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios, Universidad pública, Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad, Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo, Ciencias de la salud, Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus), LN(INDICA_NIV_IDIOMAS_2), Edad: De 35 y más años, Ingeniería y arquitectura, Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio, Uso de TIC: Nivel avanzado, Ciencias sociales y jurídicas

Coefficientes^a

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados			Estadísticas de colinealidad	
		B	Desv. Error	Beta	t	Sig.	Tolerancia	VIF
1	(Constante)	,253	,022		11,532	,000		
	Sexo	-,014	,003	-,062	-4,415	,000	,862	1,160
	Edad: De 30 a 34 años	-,003	,003	-,014	-,973	,330	,840	1,191
	Edad: De 35 y más años	-,003	,006	-,006	-,413	,680	,778	1,285
	Nacionalidad: Española y otra	,012	,010	,016	1,226	,220	,974	1,027
	Nacionalidad: Otra	-,028	,010	-,037	-2,778	,005	,958	1,043
	Convive en pareja	,017	,003	,079	5,978	,000	,953	1,050
	LN(NIV_ESTUD_FAM)	,009	,004	,037	2,508	,012	,769	1,300
	Ciencias	,003	,007	,006	,372	,710	,554	1,806
	Ciencias sociales y jurídicas	,038	,006	,173	6,887	,000	,265	3,777
	Ingeniería y arquitectura	,062	,006	,217	9,606	,000	,327	3,059
	Ciencias de la salud	,028	,007	,089	4,176	,000	,365	2,738
	Universidad pública	-,007	,004	-,024	-1,729	,084	,888	1,126
	Universidad presencial	,007	,012	,007	,551	,582	,934	1,071
	Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio	-,028	,003	-,122	-8,257	,000	,761	1,314
	Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia	,022	,006	,051	3,781	,000	,919	1,088
	Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad	-,006	,007	-,011	-,785	,433	,926	1,079
	Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad	,025	,006	,057	4,151	,000	,886	1,128
	Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus)	,006	,003	,027	1,858	,063	,817	1,223
	LN(OTROS_ESTUD2p)	,019	,003	,078	5,746	,000	,904	1,107
	LN (INDICA_NIV_IDIOMAS_2)	,032	,004	,106	7,247	,000	,780	1,282
	Uso de TIC: Nivel intermedio	-,006	,006	-,023	-1,009	,313	,320	3,124
	Uso de TIC: Nivel avanzado	,008	,007	,031	1,281	,200	,289	3,455
	LN (INDICA_MOVILIDAD_1)	-,003	,004	-,010	-,689	,491	,853	1,173
	LN(HL_E2_0_V)	,005	,002	,034	2,491	,013	,887	1,127
	Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios	,012	,003	,052	3,798	,000	,887	1,127
	Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo	,023	,003	,100	7,264	,000	,891	1,122
	LN(HATR_TIEMP_V)	,069	,004	,203	15,325	,000	,953	1,049
	LN(HATR_NUM_0)	-,024	,002	-,131	-9,504	,000	,882	1,133

a. Variable dependiente: Indicador de calidad y adecuación del empleo 2r (normalizado)

Tabla A.23: Modelo de regresión lineal del *Indicador de calidad y adecuación del empleo 2r* (Log – Log)

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,450 ^a	,202	,198	,24162

a. Predictores: (Constante), LN(HATR_NUM_0), Edad: De 30 a 34 años, Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad, Nacionalidad: Otra, Universidad presencial, Nacionalidad: Española y otra, Uso de TIC: Nivel intermedio, LN(HL_E2_0_V), LN(INDICA_MOVILIDAD_1), Ciencias, LN(HATR_TIEMP_V), Convive en pareja, LN(OTROS_ESTUD2p), LN(NIV_ESTUD_FAM), Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia, Sexo, Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios, Universidad pública, Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad, Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo, Ciencias de la salud, Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus), LN(INDICA_NIV_IDIOMAS_2), Edad: De 35 y más años, Ingeniería y arquitectura, Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio, Uso de TIC: Nivel avanzado, Ciencias sociales y jurídicas

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	67,586	28	2,414	41,347	,000 ^b
	Residuo	266,318	4562	,058		
	Total	333,904	4590			

a. Variable dependiente: LN(INDICA_EMPLEO2r_N)

b. Predictores: (Constante), LN(HATR_NUM_0), Edad: De 30 a 34 años, Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad, Nacionalidad: Otra, Universidad presencial, Nacionalidad: Española y otra, Uso de TIC: Nivel intermedio, LN(HL_E2_0_V), LN(INDICA_MOVILIDAD_1), Ciencias, LN(HATR_TIEMP_V), Convive en pareja, LN(OTROS_ESTUD2p), LN(NIV_ESTUD_FAM), Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia, Sexo, Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios, Universidad pública, Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad, Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo, Ciencias de la salud, Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus), LN(INDICA_NIV_IDIOMAS_2), Edad: De 35 y más años, Ingeniería y arquitectura, Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio, Uso de TIC: Nivel avanzado, Ciencias sociales y jurídicas

Coefficientes^a

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados			Estadísticas de colinealidad	
		B	Desv. Error	Beta	t	Sig.	Tolerancia	VIF
1	(Constante)	-1,350	,055		-24,441	,000		
	Sexo	-,021	,008	-,038	-2,643	,008	,862	1,160
	Edad: De 30 a 34 años	-,011	,009	-,019	-1,288	,198	,840	1,191
	Edad: De 35 y más años	-,006	,016	-,006	-,375	,707	,778	1,285
	Nacionalidad: Española y otra	,033	,025	,018	1,325	,185	,974	1,027
	Nacionalidad: Otra	-,070	,025	-,037	-2,758	,006	,958	1,043
	Convive en pareja	,039	,007	,071	5,268	,000	,953	1,050
	LN(NIV_ESTUD_FAM)	,023	,009	,038	2,538	,011	,769	1,300
	Ciencias	,025	,019	,024	1,327	,185	,554	1,806
	Ciencias sociales y jurídicas	,093	,014	,172	6,707	,000	,265	3,777
	Ingeniería y arquitectura	,148	,016	,211	9,122	,000	,327	3,059
	Ciencias de la salud	,081	,017	,107	4,882	,000	,365	2,738
	Universidad pública	-,011	,010	-,016	-1,121	,262	,888	1,126
	Universidad presencial	,004	,030	,002	,135	,893	,934	1,071
	Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio	-,069	,009	-,122	-8,076	,000	,761	1,314
	Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia	,046	,015	,043	3,132	,002	,919	1,088
	Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad	-,015	,018	-,011	-,810	,418	,926	1,079
	Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad	,058	,015	,055	3,900	,000	,886	1,128
	Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus)	,020	,009	,034	2,302	,021	,817	1,223
	LN(OTROS_ESTUD2p)	,042	,008	,072	5,169	,000	,904	1,107
	LN (INDICA_NIV_IDIOMAS_2)	,064	,011	,088	5,871	,000	,780	1,282
	Uso de TIC: Nivel intermedio	-,012	,014	-,020	-,864	,388	,320	3,124
	Uso de TIC: Nivel avanzado	,017	,016	,026	1,056	,291	,289	3,455
	LN (INDICA_MOVILIDAD_1)	-,011	,011	-,014	-,995	,320	,853	1,173
	LN(HL_E2_0_V)	,010	,005	,029	2,086	,037	,887	1,127
	Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios	,020	,008	,035	2,528	,011	,887	1,127
	Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo	,060	,008	,105	7,467	,000	,891	1,122
	LN(HATR_TIEMP_V)	,171	,011	,204	15,082	,000	,953	1,049
	LN(HATR_NUM_0)	-,050	,006	-,112	-7,948	,000	,882	1,133

a. Variable dependiente: LN(INDICA_EMPLEO2r_N)

Anexo V. Análisis Factorial *Emprendedor*

En este anexo se recogen los estadísticos del análisis factorial que se ha realizado para la creación de los indicadores *INDICA_EMPREND2*, *INDICA_EMPREND2_N* e *INDICA_EMPREND2r_N*.

La media ponderada de los factores de desviación es 1, pero están tipificados (los 4 factores tienen el mismo peso), para destipificarlos se debe multiplicar por la varianza. *INDICA_EMPREND2_N* es la media ponderada de los 4 primeros factores con sus respectivas ponderaciones.

Como se ha mencionado anteriormente en el párrafo 5, se han elegido 7 variables para la elaboración de los indicadores de Calidad y adecuación del empleo.

- Componentes del Indicador de Calidad e intensidad de emprendimiento (sin rotar) normalizado: *INDICA_EMPREND2_N*.

Tabla A.24: Análisis factorial de las componentes del *Indicador de Calidad e intensidad de emprendimiento (sin rotar) y normalizado*

Comunalidades		
	Inicial	Extracción
Valoración de la situación profesional actual (normalizada)	1,000	0,663
Sueldo mensual neto actual (valor) (normalizada)	1,000	0,869
Diferencia en el sueldo (normalizada)	1,000	0,891
Sobrecualificación en el empleo (normalizada y en sentido creciente)	1,000	0,904
Tipo de jornada de trabajo actual (normalizada)	1,000	0,417
Antigüedad en el empleo (normalizada)	1,000	0,759
Número de personas trabajando en la empresa donde trabaja actualmente (valor) (normalizada)	1,000	0,813

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Componente	Varianza total explicada						
	Autovaleores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Desviaciones Total
	Total	% de varianza	% acumulada	Total	% de varianza	% acumulado	
1	2,170	30,996	30,996	2,170	30,996	30,996	1,472989
2	1,238	17,680	48,676	1,238	17,680	48,676	1,112485
3	0,997	14,241	62,917	0,997	14,241	62,917	0,998433
4	0,912	13,025	75,942	0,912	13,025	75,942	0,954851
5	0,852	12,177	88,119				0,923261
6	0,607	8,667	96,786				0,778895
7	0,225	3,214	100,000				0,474326

Método de extracción: análisis de componentes principales.

	Componente			
	1	2	3	4
Valoración de la situación profesional actual (normalizada)	0,515	0,628	0,007	0,056
Sueldo mensual neto actual (valor) (normalizada)	0,872	-0,251	-0,099	-0,186
Diferencia en el sueldo (normalizada)	0,757	-0,452	-0,161	-0,295
Sobrecualificación en el empleo (normalizada y en sentido creciente)	0,181	-0,169	0,909	0,126
Tipo de jornada de trabajo actual (normalizada)	0,483	-0,119	0,188	0,366
Antigüedad en el empleo (normalizada)	0,453	0,239	-0,247	0,660
Número de personas trabajando en la empresa donde trabaja actualmente (valor) (normalizada)	0,315	0,689	0,193	-0,448

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Estadísticos		
Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 2		
N	Válido	2078
	Perdidos	29573
Minimo		-1,973413
Máximo		3,680562

Como se observa en las comunalidades, con las 4 componentes elegidas (los 4 factores para crear el indicador), se recoge un 66,3% de la información de la variable *Valoración de la situación profesional actual (normalizada)*, un 86,9% de la variable *Sueldo mensual neto actual (valor) (normalizada)*, un 89,1% de la variable *Diferencia en el sueldo (normalizada)*, un 90,4% de la variable *Sobrecualificación en el empleo (normalizada y en sentido creciente)*, un 41,7% de la variable *Tipo de jornada de trabajo actual (normalizada)*, un 75,9% de la variable *Antigüedad en el empleo (normalizada)*, y un 81,3% de la variable *Número de personas trabajando en la empresa donde trabaja actualmente (valor) (normalizada)*.

Del mismo modo, se aprecia en la matriz de componente cómo se agrupan las variables en las 4 componentes seleccionadas.

- Componente 1: posición económica. En esta componente se recogen principalmente las variables de *Sueldo mensual neto actual (valor) (normalizada)*, *Diferencia en el sueldo (normalizada)*, y *Tipo de jornada de trabajo actual (normalizada)*.
 - Componente 2: posición emprendedora. En esta componente se recogen principalmente las variables de *Valoración de la situación profesional actual (normalizada)*, y *Número de personas trabajando en la empresa donde trabaja actualmente (valor) (normalizada)*.
 - Componente 3: sobrecualificación en el empleo. En esta componente se recoge casi de manera exclusiva, la variable *Sobrecualificación en el empleo (normalizada y en sentido creciente)*.
 - Componente 4: antigüedad en el empleo. En esta componente se recoge casi de manera exclusiva, la variable *Antigüedad en el empleo (normalizada)*.
- Componentes del Indicador de Calidad e intensidad de emprendimiento (rotación Varimax) normalizado: *INDICA_EMPREND2r_N*.

Como se observa en las comunalidades, con las 4 componentes elegidas (los 4 factores para crear el indicador), se recoge la misma información que en el análisis factorial sin rotar. La diferencia la encontramos a la hora de observar la matriz de componente rotado puesto que mediante la rotación ortogonal simplifica la interpretación de factores mediante la separación de factores (reduciendo los pequeños y aumentando los grandes) de tal manera que los perfiles se pueden asociar de una manera más sencilla a un subconjunto de variables.

Tabla A.25: Análisis factorial de las componentes del *Indicador de Calidad e intensidad de emprendimiento (rotación Varimax) y normalizado*

Comunalidades		
	Inicial	Extracción
Valoración de la situación profesional actual (normalizada)	1,000	0,663
Sueldo mensual neto actual (valor) (normalizada)	1,000	0,869
Diferencia en el sueldo (normalizada)	1,000	0,891
Sobrecualificación en el empleo (normalizada y en sentido creciente)	1,000	0,904
Tipo de jornada de trabajo actual (normalizada)	1,000	0,417
Antigüedad en el empleo (normalizada)	1,000	0,759
Número de personas trabajando en la empresa donde trabaja actualmente (valor) (normalizada)	1,000	0,813

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Componente	Varianza total explicada									
	Autovalores iniciales			Suma de extracción de cargas al cuadrado			Suma de rotación de cargas al cuadrado			Desviaciones
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	
1	2,178	30,996	30,996	2,178	30,996	30,996	1,776	25,357	25,357	1,472988
2	1,238	17,680	48,676	1,238	17,680	48,676	1,316	18,788	44,137	1,112488
3	0,987	14,244	62,917	0,987	14,244	62,917	1,157	16,569	61,068	0,988432
4	0,912	13,025	75,942	0,912	13,025	75,942	1,039	14,846	75,942	0,954951
5	0,852	12,177	88,119							0,922381
6	0,687	9,887	98,006							0,778896
7	0,225	3,214	100,000							0,474326

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Estadísticos		
Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 2r		
N	Válido	2078
	Perdidos	29573
Mínimo		-1,933935
Máximo		3,547881

	Matriz de componente rotado			
	1	2	3	4
Valoración de la situación profesional actual (normalizada)	0,091	0,696	0,412	-0,011
Sueldo mensual neto actual (valor) (normalizada)	0,891	0,167	0,204	0,074
Diferencia en el sueldo (normalizada)	0,943	-0,013	0,029	0,014
Sobrecualificación en el empleo (normalizada y en sentido creciente)	0,019	0,029	-0,026	0,950
Tipo de jornada de trabajo actual (normalizada)	0,278	-0,025	0,465	0,350
Antigüedad en el empleo (normalizada)	0,060	0,082	0,861	-0,086
Número de personas trabajando en la empresa donde trabaja actualmente (valor) (normalizada)	0,046	0,891	-0,127	0,032

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Del mismo modo, se aprecia en la matriz de componente cómo se agrupan las variables de manera distinta a cómo la han hecho sin rotar las componentes.

- Componente 1: posición económica. En esta componente se recogen principalmente las variables de *Sueldo mensual neto actual (valor) (normalizada)*, y *Diferencia en el sueldo (normalizada)*.
- Componente 2: posición emprendedora. En esta componente se recogen principalmente las variables de *Valoración de la situación profesional actual (normalizada)*, y *Número de personas trabajando en la empresa donde trabaja actualmente (valor) (normalizada)*.
- Componente 3: experiencia laboral. En esta componente se recogen las variables *Tipo de jornada de trabajo actual (normalizada)*, y *Antigüedad en el empleo (normalizada)*.
- Componente 4: sobrecualificación en el empleo. En esta componente se recoge casi de manera exclusiva, la variable *Sobrecualificación en el empleo (normalizada y en sentido*

creciente).

Se aprecia cómo la variable *Tipo de jornada de trabajo actual (normalizada)* pasa de la primera componente a la tercera, en la cual además se cambia la sobrecualificación por la antigüedad en el empleo. La mencionada sobrecualificación pasa entonces a estar representada casi en su totalidad en el cuarto componente.

Anexo VI. Regresiones con variable dependiente cualitativa *Emprendedor*

En este anexo se recogen las salidas de los estadísticos obtenidos en el análisis de la posibilidad de tenencia de ser emprendedor o no mediante regresiones logísticas con los Modelos Logit y el Modelo Lineal de Probabilidad.

Primero se presentan los estadísticos del Modelo Logit.

Tabla A.26: Modelo Logit *Emprendedor*

Pruebas ómnibus de coeficientes de modelo				
		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Paso 1	Paso	1656,620	29	0,000
	Bloque	1656,620	29	0,000
	Modelo	1656,620	29	0,000

Resumen del modelo			
Paso	Logaritmo de la verosimilitud -2	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
	13520,812 ^a	0,062	0,140

a. La estimación ha terminado en el número de iteración 6 porque las estimaciones de parámetro han cambiado en menos de ,001.

Tabla de clasificación ^a					
Observado			Pronosticado		Porcentaje correcto
			Emprendedor		
Paso 1	Emprendedor	No	Sí		
				16054	7463
		708	1523	68,3	
	Porcentaje global			68,3	

a. El valor de corte es ,096

		Variables en la ecuación					
		B	Error estándar	Wald	gl	Sig	Exp(B)
Paso 1	Sexo	-0,498	0,050	99,242	1	0,000	0,608
	Edad: De 30 a 34 años	0,308	0,058	28,314	1	0,000	1,361
	Edad: De 35 y más años	0,122	0,077	2,479	1	0,115	1,130
	Nacionalidad: Española y otra	0,098	0,212	0,212	1	0,645	1,103
	Nacionalidad: Otra	0,520	0,128	16,527	1	0,000	1,683
	Convive en pareja	0,132	0,049	7,237	1	0,007	1,141
	Nivel de formación de los padres	0,708	0,098	52,356	1	0,000	2,030
	Ciencias	-1,199	0,159	57,158	1	0,000	0,301
	Ciencias sociales y jurídicas	-0,548	0,090	36,826	1	0,000	0,578
	Ingeniería y arquitectura	-0,723	0,100	51,906	1	0,000	0,485
	Ciencias de la salud	-0,003	0,101	0,001	1	0,978	0,997
	Universidad pública	-0,259	0,061	18,288	1	0,000	0,772
	Universidad presencial	0,371	0,106	12,270	1	0,000	1,449
	Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio	-0,089	0,057	2,450	1	0,118	0,915
	Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia	-0,117	0,116	1,013	1	0,314	0,890
	Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad	0,110	0,143	0,586	1	0,444	1,116
	Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad	-0,108	0,149	0,527	1	0,468	0,897
	Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus)	0,237	0,095	6,244	1	0,012	1,268
	Otros estudios 2 (ponderado)	-0,315	0,108	8,504	1	0,004	0,730
	Nivel de conocimiento de idiomas 2	-0,200	0,053	14,306	1	0,000	0,819
	Uso de TIC: Nivel intermedio	0,007	0,071	0,011	1	0,918	1,007
	Uso de TIC: Nivel avanzado	0,094	0,088	1,126	1	0,289	1,098
	Indicador de movilidad 1	-0,834	0,179	21,726	1	0,000	0,434
	Ha realizado prácticas en empresas, instituciones o similares	0,053	0,065	0,681	1	0,409	1,055
	Meses de prácticas (incluidos los que no las han realizado)	-0,009	0,005	2,866	1	0,090	0,991
	Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios	-0,164	0,054	9,086	1	0,003	0,849
	Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo	-0,548	0,055	100,249	1	0,000	0,578
	Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios (meses)	0,000	0,004	0,011	1	0,918	1,000
	Número de empleadores distintos que ha tenido	-0,485	0,018	740,800	1	0,000	0,616
	Constante	-0,446	0,218	4,175	1	0,041	0,640

A continuación, se presentan los estadísticos del Modelo Lineal de Probabilidad.

Tabla A.27: Modelo Lineal de Probabilidad *Emprendimiento*

Resumen del modelo						
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación		
1	0,287	0,082	0,081	1,040		

ANOVA ^{a,b}						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	2253,294	29	77,700	71,828	0
	Residuo	25183,352	23280	1,082		
	Total	27436,646	23309			

a. Variable dependiente: Emprendedor

b. Regresión de mínimos cuadrados ponderada - Ponderada por Inversa de la Varianza estimada de las perturbaciones para EMPRENDEDOR

Coeficientes ^{a,b}						
Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error estándar	Beta		
1	(Constante)	0,150	0,015		9,980	0,000
	Sexo	-0,037	0,003	-0,097	-12,396	0,000
	Edad: De 30 a 34 años	0,016	0,003	0,036	4,734	0,000
	Edad: De 35 y más años	0,017	0,005	0,028	3,329	0,001
	Nacionalidad: Española y otra	-0,014	0,012	-0,007	-1,155	0,248
	Nacionalidad: Otra	0,040	0,013	0,019	3,059	0,002
	Convive en pareja	0,004	0,003	0,010	1,490	0,136
	Nivel de formación de los padres	0,064	0,005	0,097	11,672	0,000
	Ciencias	-0,073	0,007	-0,175	-10,091	0,000
	Ciencias sociales y jurídicas	-0,031	0,007	-0,084	-4,617	0,000
	Ingeniería y arquitectura	-0,062	0,007	-0,120	-8,445	0,000
	Ciencias de la salud	0,012	0,008	0,017	1,570	0,116
	Universidad pública	-0,027	0,005	-0,039	-5,766	0,000
	Universidad presencial	0,026	0,007	0,028	3,759	0,000
	Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio	0,013	0,003	0,032	4,235	0,000
	Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia	0,060	0,006	0,067	10,103	0,000
	Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad	0,136	0,008	0,113	17,390	0,000
	Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad	-0,049	0,006	-0,056	-8,302	0,000
	Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus)	0,029	0,005	0,054	6,516	0,000
	Otros estudios 2 (ponderado)	-0,045	0,006	-0,054	-7,366	0,000
	Nivel de conocimiento de idiomas 2	-0,022	0,003	-0,055	-7,106	0,000
	Uso de TIC: Nivel intermedio	0,004	0,005	0,010	0,885	0,376
	Uso de TIC: Nivel avanzado	0,005	0,006	0,011	0,936	0,349
	Indicador de movilidad 1	-0,010	0,008	-0,010	-1,211	0,226
	Ha realizado prácticas en empresas, instituciones o similares	0,006	0,004	0,012	1,522	0,128
	Meses de prácticas (incluidos los que no las han realizado)	0,001	0,000	0,020	2,405	0,016
	Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios	0,005	0,003	0,014	1,855	0,064
	Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo	-0,016	0,003	-0,036	-5,242	0,000
	Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios (meses)	0,000	0,000	0,015	2,119	0,034
	Número de empleadores	-0,021	0,001	-0,208	-27,807	0,000

a. Variable dependiente: Emprendedor

b. Regresión de mínimos cuadrados ponderada - Ponderada por Inversa de la Varianza estimada de las perturbaciones para EMPRENDEDOR

Tabla cruzada Emprendedor*Predicción de EMPRENDEDOR						
Recuento						
		Predicción de EMPRENDEDOR		Total	% Acertado	n
		No	Sí			
Emprendedor	No	12166	9006	21172	57,5%	23.310
	Sí	620	1518	2138	71,0%	
Total		12786	10524	23310	58,7%	

Anexo VII. Regresiones lineales *Emprendedor*

Tabla A.28: Modelo de regresión lineal del *Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 1* (Nivel – Nivel)

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,508 ^a	,258	,248	,090477

a. Predictores: (Constante), Número de empleadores distintos que ha tenido, Edad: De 30 a 34 años, Nacionalidad: Otra, Uso de TIC: Nivel intermedio, Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad, Nacionalidad: Española y otra, Ciencias, Convive en pareja, Otros estudios 2 (ponderado), Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios (meses), Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus), Ha realizado prácticas en empresas, instituciones o similares, Sexo, Ciencias sociales y jurídicas, Nivel de formación de los padres, Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad, Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia, Universidad pública, Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios, Universidad presencial, Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo, Nivel de conocimiento de idiomas 2, Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio, Meses de prácticas (incluidos los que no las han realizado), Ingeniería y arquitectura, Indicador de movilidad 1, Edad: De 35 y más años, Uso de TIC: Nivel avanzado, Ciencias de la salud

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	6,262	29	,216	26,334	,000 ^b
	Residuo	18,019	2201	,008		
Total		24,271	2230			

a. Variable dependiente: Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 1

b. Predictores: (Constante), Número de empleadores distintos que ha tenido, Edad: De 30 a 34 años, Nacionalidad: Otra, Uso de TIC: Nivel intermedio, Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad, Nacionalidad: Española y otra, Ciencias, Convive en pareja, Otros estudios 2 (ponderado), Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios (meses), Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus), Ha realizado prácticas en empresas, instituciones o similares, Sexo, Ciencias sociales y jurídicas, Nivel de formación de los padres, Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad, Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia, Universidad pública, Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios, Universidad presencial, Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo, Nivel de conocimiento de idiomas 2, Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio, Meses de prácticas (incluidos los que no las han realizado), Ingeniería y arquitectura, Indicador de movilidad 1, Edad: De 35 y más años, Uso de TIC: Nivel avanzado, Ciencias de la salud

		Coeficientes ^a					Estadísticas de colinealidad		
Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		t	Sig.	Tolerancia	VIF
		B	Desv. Error	Beta					
1	(Constante)	,317	,019			16,914	,000		
	Sexo	-,031	,004	-,150		-7,696	,000	,883	1,132
	Edad: De 30 a 34 años	,001	,005	,006		,281	,779	,714	1,401
	Edad: De 35 y más años	-,003	,006	-,013		-,499	,618	,488	2,048
	Nacionalidad: Española y otra	,025	,018	,026		1,420	,156	,971	1,030
	Nacionalidad: Otra	,002	,011	,004		,209	,834	,937	1,067
	Convive en pareja	,017	,004	,081		4,196	,000	,900	1,111
	Nivel de formación de los padres	,011	,008	,030		1,414	,158	,751	1,331
	Ciencias	-,001	,014	-,002		-,089	,929	,773	1,293
	Ciencias sociales y jurídicas	,030	,007	,141		3,968	,000	,267	3,745
	Ingeniería y arquitectura	,046	,008	,181		5,611	,000	,324	3,083
	Ciencias de la salud	,053	,008	,215		6,374	,000	,297	3,369
	Universidad pública	-,013	,005	-,051		-2,549	,011	,826	1,210
	Universidad presencial	,011	,009	,025		1,230	,219	,831	1,204
	Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio	-,012	,005	-,051		-2,497	,013	,793	1,261
	Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia	,016	,010	,030		1,566	,117	,899	1,112
	Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad	-,011	,012	-,017		-,852	,394	,895	1,117
	Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad	-,006	,013	-,008		-,424	,672	,896	1,116
	Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus)	-,003	,008	-,009		-,391	,696	,663	1,509
	Otros estudios 2 (ponderado)	,045	,009	,096		4,912	,000	,889	1,125
	Nivel de conocimiento de idiomas 2	-,001	,004	-,004		-,217	,828	,794	1,260
	Uso de TIC: Nivel Intermedio	,005	,006	,021		,770	,441	,456	2,195
	Uso de TIC: Nivel avanzado	,011	,007	,044		1,574	,116	,425	2,350
	Indicador de movilidad 1	,012	,016	,017		,738	,461	,607	1,649
	Ha realizado prácticas en empresas, instituciones o similares	-,004	,005	-,017		-,700	,484	,607	1,649
	Meses de prácticas (incluidos los que no las han realizado)	,000	,000	-,008		-,337	,736	,638	1,567
	Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios	,017	,004	,079		3,850	,000	,795	1,258
	Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo	,054	,005	,237		11,804	,000	,835	1,197
	Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios (meses)	,003	,000	,198		10,477	,000	,940	1,064
	Número de empleadores distintos que ha tenido	-,003	,001	-,075		-3,587	,000	,774	1,292

a. Variable dependiente: Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 1

Tabla A.29: Modelo de regresión lineal del *Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 1* (Log – Nivel)

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,501 ^a	,251	,241	,19694

a. Predictores: (Constante), Número de empleadores distintos que ha tenido, Edad: De 30 a 34 años, Nacionalidad: Otra, Uso de TIC: Nivel intermedio, Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad, Nacionalidad: Española y otra, Ciencias, Convive en pareja, Otros estudios 2 (ponderado), Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios (meses), Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus), Ha realizado prácticas en empresas, instituciones o similares, Sexo, Ciencias sociales y jurídicas, Nivel de formación de los padres, Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad, Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia, Universidad pública, Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios, Universidad presencial, Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo, Nivel de conocimiento de idiomas 2, Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio, Meses de prácticas (incluidos los que no las han realizado), Ingeniería y arquitectura, Indicador de movilidad 1, Edad: De 35 y más años, Uso de TIC: Nivel avanzado, Ciencias de la salud

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	28,631	29	,987	25,454	,000 ^b
	Residuo	85,376	2201	,039		
	Total	114,007	2230			

a. Variable dependiente: LN(INDICA_EMPREND1)

b. Predictores: (Constante), Número de empleadores distintos que ha tenido, Edad: De 30 a 34 años, Nacionalidad: Otra, Uso de TIC: Nivel intermedio, Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad, Nacionalidad: Española y otra, Ciencias, Convive en pareja, Otros estudios 2 (ponderado), Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios (meses), Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus), Ha realizado prácticas en empresas, instituciones o similares, Sexo, Ciencias sociales y jurídicas, Nivel de formación de los padres, Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad, Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia, Universidad pública, Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios, Universidad presencial, Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo, Nivel de conocimiento de idiomas 2, Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio, Meses de prácticas (incluidos los que no las han realizado), Ingeniería y arquitectura, Indicador de movilidad 1, Edad: De 35 y más años, Uso de TIC: Nivel avanzado, Ciencias de la salud

Coefficientes^a

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados		Estadísticas de colinealidad		
		B	Desv. Error	Beta	t	Sig.	Tolerancia	VIF
1	(Constante)	-1,126	,041		-27,589	,000		
	Sexo	-,065	,009	-,143	-7,294	,000	,883	1,132
	Edad: De 30 a 34 años	,001	,011	,001	,055	,956	,714	1,401
	Edad: De 35 y más años	-,016	,013	-,031	-1,192	,234	,488	2,048
	Nacionalidad: Española y otra	,059	,039	,028	1,518	,129	,971	1,030
	Nacionalidad: Otra	,004	,023	,003	,169	,866	,937	1,067
	Convive en pareja	,033	,009	,073	3,738	,000	,900	1,111
	Nivel de formación de los padres	,026	,018	,032	1,484	,138	,751	1,331
	Ciencias	-,003	,030	-,002	-,092	,927	,773	1,293
	Ciencias sociales y jurídicas	,063	,016	,138	3,868	,000	,267	3,745
	Ingeniería y arquitectura	,097	,018	,178	5,482	,000	,324	3,083
	Ciencias de la salud	,112	,018	,208	6,144	,000	,297	3,369
	Universidad pública	-,027	,011	-,049	-2,409	,016	,826	1,210
	Universidad presencial	,023	,020	,024	1,197	,231	,831	1,204
	Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio	-,020	,010	-,040	-1,955	,051	,793	1,261
	Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia	,033	,022	,030	1,534	,125	,899	1,112
	Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad	-,024	,027	-,017	-,886	,376	,895	1,117
	Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad	-,014	,028	-,009	-,482	,630	,896	1,116
	Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus)	-,008	,018	-,010	-,444	,657	,663	1,509
	Otros estudios 2 (ponderado)	,093	,020	,091	4,636	,000	,889	1,125
	Nivel de conocimiento de idiomas 2	-,005	,009	-,011	-,521	,602	,794	1,260
	Uso de TIC: Nivel Intermedio	,011	,013	,023	,851	,395	,456	2,195
	Uso de TIC: Nivel avanzado	,021	,015	,039	1,384	,166	,425	2,350
	Indicador de movilidad 1	,020	,035	,014	,586	,558	,607	1,649
	Ha realizado prácticas en empresas, instituciones o similares	-,003	,012	-,006	-,247	,805	,607	1,649
	Meses de prácticas (incluidos los que no las han realizado)	,000	,001	-,011	-,464	,643	,638	1,567
	Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios	,032	,009	,071	3,428	,001	,795	1,258
	Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo	,123	,010	,250	12,413	,000	,835	1,197
	Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios (meses)	,008	,001	,207	10,863	,000	,940	1,064
	Número de empleadores distintos que ha tenido	-,008	,002	-,076	-3,621	,000	,774	1,292

a. Variable dependiente: LN(INDICA_EMPREND1)

Tabla A.30: Modelo de regresión lineal del *Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 1* (Nivel – Log)

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,522 ^a	,273	,172	,090340

a. Predictores: (Constante), LN(HATR_NUM_0), Ciencias sociales y jurídicas, Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad, LN(INDICA_MOVILIDAD_1), Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo, Ciencias, Sexo, Universidad pública, Universidad presencial, LN(HATR_TIEMP_V), LN(NIV_ESTUD_FAM), Convive en pareja, Uso de TIC: Nivel intermedio, Nacionalidad: Española y otra, Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios, LN(HL_E2_0_V), Edad: De 30 a 34 años, Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia, Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio, Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus), Nacionalidad: Otra, LN(OTROS_ESTUD2p), LN(INDICA_NIV_IDIOMAS_2), Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad, Edad: De 35 y más años, Ingeniería y arquitectura, Uso de TIC: Nivel avanzado, Ciencias de la salud

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	,617	28	,022	2,701	,000 ^b
	Residuo	1,647	202	,008		
	Total	2,265	230			

a. Variable dependiente: Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 1

b. Predictores: (Constante), LN(HATR_NUM_0), Ciencias sociales y jurídicas, Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad, LN(INDICA_MOVILIDAD_1), Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo, Ciencias, Sexo, Universidad pública, Universidad presencial, LN(HATR_TIEMP_V), LN(NIV_ESTUD_FAM), Convive en pareja, Uso de TIC: Nivel intermedio, Nacionalidad: Española y otra, Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios, LN(HL_E2_0_V), Edad: De 30 a 34 años, Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia, Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio, Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus), Nacionalidad: Otra, LN(OTROS_ESTUD2p), LN(INDICA_NIV_IDIOMAS_2), Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad, Edad: De 35 y más años, Ingeniería y arquitectura, Uso de TIC: Nivel avanzado, Ciencias de la salud

		Coeficientes ^a					Estadísticas de colinealidad	
Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		Tolerancia	VIF	
		B	Desv. Error	Beta	t			
1	(Constante)	,073	,140		,524	,601		
	Sexo	-,011	,015	-,057	-,760	,448	1,560	
	Edad: De 30 a 34 años	,007	,018	,032	,378	,706	1,958	
	Edad: De 35 y más años	-,060	,030	-,167	-1,963	,051	2,001	
	Nacionalidad: Española y otra	-,005	,042	-,008	-,124	,902	1,275	
	Nacionalidad: Otra	,040	,025	,128	1,643	,102	1,695	
	Convive en pareja	-,008	,013	-,040	-,612	,541	1,212	
	LN(NIV_ESTUD_FAM)	-,013	,019	-,052	-,661	,510	1,710	
	Ciencias	,034	,053	,045	,639	,523	1,402	
	Ciencias sociales y jurídicas	,026	,028	,131	,934	,351	5,439	
	Ingeniería y arquitectura	,076	,032	,276	2,345	,020	3,835	
	Ciencias de la salud	,067	,030	,294	2,226	,027	4,854	
	Universidad pública	,024	,016	,106	1,436	,153	1,505	
	Universidad presencial	,034	,066	,035	,518	,605	1,260	
	Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio	-,050	,016	-,216	-3,057	,003	1,391	
	Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia	,003	,025	,009	,113	,910	1,624	
	Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad	,049	,029	,129	1,673	,096	1,643	
	Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad	-,021	,034	-,047	-,622	,535	1,601	
	Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus)	-,002	,015	-,010	-,147	,883	1,403	
	LN(OTROS_ESTUD2p)	,047	,017	,213	2,862	,005	1,533	
	LN (INDICA_NIV_IDIOMAS_2)	,018	,023	,060	,785	,433	1,644	
	Uso de TIC: Nivel intermedio	-,010	,021	-,050	-,497	,620	2,798	
	Uso de TIC: Nivel avanzado	,018	,025	,076	,708	,480	3,188	
	LN (INDICA_MOVILIDAD_1)	-,015	,022	-,049	-,694	,489	1,376	
	LN(HL_E2_0_V)	,004	,009	,027	,392	,696	1,355	
	Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios	-,003	,015	-,012	-,178	,859	1,371	
	Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo	-,001	,014	-,003	-,040	,968	1,276	
	LN(HATR_TIEMP_V)	,117	,032	,241	3,628	,000	1,224	
	LN(HATR_NUM_D)	-,013	,011	-,079	-1,117	,265	1,398	

a. Variable dependiente: Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 1

Tabla A.31: Modelo de regresión lineal del *Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 1* (Log – Log)

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,500 ^a	,250	,146	,20021

a. Predictores: (Constante), LN(HATR_NUM_0), Ciencias sociales y jurídicas, Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad, LN(INDICA_MOVILIDAD_1), Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo, Ciencias, Sexo, Universidad pública, Universidad presencial, LN(HATR_TIEMP_V), LN(NIV_ESTUD_FAM), Convive en pareja, Uso de TIC: Nivel intermedio, Nacionalidad: Española y otra, Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios, LN(HL_E2_0_V), Edad: De 30 a 34 años, Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia, Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio, Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus), Nacionalidad: Otra, LN(OTROS_ESTUD2p), LN(INDICA_NIV_IDIOMAS_2), Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad, Edad: De 35 y más años, Ingeniería y arquitectura, Uso de TIC: Nivel avanzado, Ciencias de la salud

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	2,695	28	,096	2,401	,000 ^b
	Residuo	8,091	202	,040		
	Total	10,786	230			

a. Variable dependiente: LN(INDICA_EMPREND1)

b. Predictores: (Constante), LN(HATR_NUM_0), Ciencias sociales y jurídicas, Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad, LN(INDICA_MOVILIDAD_1), Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo, Ciencias, Sexo, Universidad pública, Universidad presencial, LN(HATR_TIEMP_V), LN(NIV_ESTUD_FAM), Convive en pareja, Uso de TIC: Nivel intermedio, Nacionalidad: Española y otra, Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios, LN(HL_E2_0_V), Edad: De 30 a 34 años, Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia, Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio, Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus), Nacionalidad: Otra, LN(OTROS_ESTUD2p), LN(INDICA_NIV_IDIOMAS_2), Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad, Edad: De 35 y más años, Ingeniería y arquitectura, Uso de TIC: Nivel avanzado, Ciencias de la salud

		Coeeficientes ^a				Estadísticas de colinealidad		
Modelo		Coeeficientes no estandarizados		Coeeficientes estandarizados		Sig.	Tolerancia	VIF
		B	Desv. Error	Beta	t			
1	(Constante)	-1,695	,311		-5,451	,000		
	Sexo	-,010	,033	-,022	-,292	,771	,641	1,560
	Edad: De 30 a 34 años	,004	,040	,009	,102	,919	,511	1,958
	Edad: De 35 y más años	-,093	,067	-,120	-1,388	,167	,500	2,001
	Nacionalidad: Española y otra	,022	,094	,016	,234	,816	,784	1,275
	Nacionalidad: Otra	,077	,055	,112	1,405	,162	,590	1,695
	Convive en pareja	-,025	,029	-,058	-,857	,393	,825	1,212
	LN(NIV_ESTUD_FAM)	-,005	,043	-,009	-,113	,910	,585	1,710
	Ciencias	,080	,117	,049	,683	,496	,713	1,402
	Ciencias sociales y jurídicas	,059	,061	,137	,962	,337	,184	5,439
	Ingeniería y arquitectura	,173	,072	,286	2,398	,017	,261	3,835
	Ciencias de la salud	,146	,067	,293	2,180	,030	,206	4,854
	Universidad pública	,054	,037	,110	1,477	,141	,664	1,505
	Universidad presencial	,107	,145	,050	,734	,464	,794	1,260
	Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio	-,106	,036	-,211	-2,939	,004	,719	1,391
	Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia	,003	,055	,004	,047	,962	,616	1,624
	Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad	,094	,065	,113	1,443	,150	,608	1,643
	Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad	-,060	,075	-,062	-,800	,425	,625	1,601
	Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus)	-,012	,034	-,024	-,338	,736	,713	1,403
	LN(OTROS_ESTUD2p)	,100	,037	,205	2,720	,007	,653	1,533
	LN (INDICA_NIV_IDIOMAS_2)	,051	,050	,079	1,013	,312	,608	1,644
	Uso de TIC: Nivel intermedio	-,022	,047	-,048	-,469	,639	,357	2,798
	Uso de TIC: Nivel avanzado	,025	,055	,050	,460	,646	,314	3,188
	LN (INDICA_MOVILIDAD_1)	-,030	,049	-,045	-,626	,532	,727	1,376
	LN(HL_E2_0_V)	,000	,021	-,001	-,014	,989	,738	1,355
	Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios	-7,387E-5	,032	,000	-,002	,998	,729	1,371
	Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo	-,004	,030	-,010	-,139	,890	,784	1,276
	LN(HATR_TIEMP_V)	,268	,072	,253	3,746	,000	,817	1,224
	LN(HATR_NUM_0)	-,039	,025	-,110	-1,532	,127	,715	1,398

a. Variable dependiente: LN(INDICA_EMPREND1)

Tabla A.32: Modelo de regresión lineal del *Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 2* (Nivel – Nivel)

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,522 ^a	,273	,262	,087694

a. Predictores: (Constante), Número de empleadores distintos que ha tenido, Edad: De 30 a 34 años, Nacionalidad: Otra, Uso de TIC: Nivel intermedio, Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad, Nacionalidad: Española y otra, Ciencias, Convive en pareja, Otros estudios 2 (ponderado), Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios (meses), Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus), Ha realizado prácticas en empresas, instituciones o similares, Sexo, Nivel de formación de los padres, Ciencias sociales y jurídicas, Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad, Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia, Universidad pública, Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios, Universidad presencial, Nivel de conocimiento de idiomas 2, Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo, Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio, Ingeniería y arquitectura, Meses de prácticas (incluidos los que no las han realizado), Indicador de movilidad 1, Edad: De 35 y más años, Uso de TIC: Nivel avanzado, Ciencias de la salud

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	5,650	29	,195	25,334	,000 ^b
	Residuo	15,062	1959	,008		
	Total	20,712	1988			

a. Variable dependiente: Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 2 (normalizado)

b. Predictores: (Constante), Número de empleadores distintos que ha tenido, Edad: De 30 a 34 años, Nacionalidad: Otra, Uso de TIC: Nivel intermedio, Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad, Nacionalidad: Española y otra, Ciencias, Convive en pareja, Otros estudios 2 (ponderado), Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios (meses), Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus), Ha realizado prácticas en empresas, instituciones o similares, Sexo, Nivel de formación de los padres, Ciencias sociales y jurídicas, Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad, Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia, Universidad pública, Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios, Universidad presencial, Nivel de conocimiento de idiomas 2, Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo, Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio, Ingeniería y arquitectura, Meses de prácticas (incluidos los que no las han realizado), Indicador de movilidad 1, Edad: De 35 y más años, Uso de TIC: Nivel avanzado, Ciencias de la salud

		Coeficientes ^a					Estadísticas de colinealidad	
Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		Tolerancia	VIF	
		B	Desv. Error	Beta	t			Sig.
1	(Constante)	,176	,020		8,990	,000		
	Sexo	-,016	,004	-,077	-3,770	,000	,884	
	Edad: De 30 a 34 años	-,002	,005	-,010	-,420	,674	,710	
	Edad: De 35 y más años	,014	,006	,062	2,237	,025	,490	
	Nacionalidad: Española y otra	,004	,018	,004	,221	,825	,968	
	Nacionalidad: Otra	-,010	,010	-,020	-,990	,322	,932	
	Convive en pareja	,013	,004	,065	3,177	,002	,895	
	Nivel de formación de los padres	,011	,008	,029	1,301	,193	,746	
	Ciencias	,030	,014	,046	2,103	,036	,776	
	Ciencias sociales y jurídicas	,024	,008	,118	3,163	,002	,266	
	Ingeniería y arquitectura	,031	,008	,127	3,756	,000	,326	
	Ciencias de la salud	,038	,009	,158	4,469	,000	,298	
	Universidad pública	-,002	,005	-,010	-,470	,639	,831	
	Universidad presencial	,004	,009	,009	,411	,681	,825	
	Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio	-,011	,005	-,049	-2,264	,024	,790	
	Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia	-,002	,010	-,005	-,249	,804	,886	
	Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad	-,025	,012	-,041	-2,011	,045	,885	
	Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad	-,013	,013	-,019	-,933	,351	,884	
	Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus)	,014	,008	,039	1,660	,097	,657	
	Otros estudios 2 (ponderado)	,041	,009	,089	4,318	,000	,883	
	Nivel de conocimiento de idiomas 2	-,004	,004	-,019	-,859	,390	,797	
	Uso de TIC: Nivel Intermedio	,005	,006	,024	,825	,410	,445	
	Uso de TIC: Nivel avanzado	,014	,007	,057	1,894	,058	,415	
	Indicador de movilidad 1	-,012	,016	-,018	-,733	,464	,602	
	Ha realizado prácticas en empresas, instituciones o similares	,001	,006	,004	,142	,887	,601	
	Meses de prácticas (incluidos los que no las han realizado)	-,001	,000	-,028	-1,138	,255	,632	
	Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios	,022	,004	,108	5,020	,000	,804	
	Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo	,054	,005	,243	11,462	,000	,828	
	Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios (meses)	,003	,000	,165	8,320	,000	,941	
	Número de empleadores distintos que ha tenido	-,008	,001	-,178	-8,090	,000	,767	

a. Variable dependiente: Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 2 (normalizado)

Tabla A.33: Modelo de regresión lineal del *Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 2* (Log – Nivel)

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,341 ^a	,117	,103	,59271

a. Predictores: (Constante), Número de empleadores distintos que ha tenido, Edad: De 30 a 34 años, Nacionalidad: Otra, Uso de TIC: Nivel intermedio, Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad, Nacionalidad: Española y otra, Ciencias, Convive en pareja, Otros estudios 2 (ponderado), Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios (meses), Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus), Ha realizado prácticas en empresas, instituciones o similares, Sexo, Nivel de formación de los padres, Ciencias sociales y jurídicas, Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad, Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia, Universidad pública, Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios, Universidad presencial, Nivel de conocimiento de idiomas 2, Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo, Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio, Ingeniería y arquitectura, Meses de prácticas (incluidos los que no las han realizado), Indicador de movilidad 1, Edad: De 35 y más años, Uso de TIC: Nivel avanzado, Ciencias de la salud

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	90,780	29	3,130	8,911	,000 ^b
	Residuo	688,040	1959	,351		
	Total	778,819	1988			

a. Variable dependiente: LN(INDICA_EMPREND2_N)

b. Predictores: (Constante), Número de empleadores distintos que ha tenido, Edad: De 30 a 34 años, Nacionalidad: Otra, Uso de TIC: Nivel intermedio, Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad, Nacionalidad: Española y otra, Ciencias, Convive en pareja, Otros estudios 2 (ponderado), Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios (meses), Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus), Ha realizado prácticas en empresas, instituciones o similares, Sexo, Nivel de formación de los padres, Ciencias sociales y jurídicas, Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad, Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia, Universidad pública, Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios, Universidad presencial, Nivel de conocimiento de idiomas 2, Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo, Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio, Ingeniería y arquitectura, Meses de prácticas (incluidos los que no las han realizado), Indicador de movilidad 1, Edad: De 35 y más años, Uso de TIC: Nivel avanzado, Ciencias de la salud

		Coeficientes ^a					Estadísticas de colinealidad	
Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		Tolerancia	VIF	
		B	Desv. Error	Beta	t			
1	(Constante)	-2,511	,133		-18,928	,000		
	Sexo	-,101	,028	-,081	-3,571	,000	,884	
	Edad: De 30 a 34 años	-,048	,034	-,036	-1,426	,154	,710	
	Edad: De 35 y más años	-,117	,043	-,082	-2,711	,007	,490	
	Nacionalidad: Española y otra	,059	,118	,011	,497	,619	,968	
	Nacionalidad: Otra	,030	,071	,009	,421	,673	,932	
	Convive en pareja	,084	,028	,066	2,962	,003	,895	
	Nivel de formación de los padres	,172	,057	,075	3,034	,002	,746	
	Ciencias	,135	,096	,034	1,403	,161	,776	
	Ciencias sociales y jurídicas	,102	,052	,081	1,965	,050	,266	
	Ingeniería y arquitectura	,181	,056	,119	3,209	,001	,326	
	Ciencias de la salud	,206	,058	,138	3,547	,000	,298	
	Universidad pública	,063	,036	,041	1,763	,078	,831	
	Universidad presencial	-,075	,063	-,028	-1,194	,233	,825	
	Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio	-,075	,033	-,054	-2,273	,023	,790	
	Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia	,009	,068	,003	,139	,890	,886	
	Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad	-,017	,083	-,005	-,201	,841	,885	
	Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad	-,020	,091	-,005	-,218	,827	,884	
	Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus)	,007	,057	,003	,116	,907	,657	
	Otros estudios 2 (ponderado)	,084	,064	,030	1,313	,189	,883	
	Nivel de conocimiento de idiomas 2	-,022	,030	-,017	-,731	,465	,797	
	Uso de TIC: Nivel Intermedio	,019	,042	,014	,453	,651	,445	
	Uso de TIC: Nivel avanzado	,003	,050	,002	,070	,944	,415	
	Indicador de movilidad 1	,032	,110	,008	,292	,771	,602	
	Ha realizado prácticas en empresas, instituciones o similares	,008	,038	,006	,210	,834	,601	
	Meses de prácticas (incluidos los que no las han realizado)	-,001	,003	-,011	-,427	,669	,632	
	Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios	,062	,030	,050	2,101	,036	,804	
	Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo	,211	,032	,155	6,659	,000	,828	
	Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios (meses)	,019	,002	,185	8,467	,000	,941	
	Número de empleadores distintos que ha tenido	-,017	,007	-,061	-2,530	,011	,767	

a. Variable dependiente: LN(INDICA_EMPREND2_N)

Tabla A.34: Modelo de regresión lineal del *Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 2* (Nivel – Log)

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,565 ^a	,319	,213	,072610

a. Predictores: (Constante), LN(HATR_NUM_0), Ciencias sociales y jurídicas, Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad, LN(INDICA_MOVILIDAD_1), Ciencias, Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo, Sexo, Universidad pública, Universidad presencial, Convive en pareja, LN(HATR_TIEMP_V), LN(NIV_ESTUD_FAM), Nacionalidad: Española y otra, Uso de TIC: Nivel intermedio, LN(HL_E2_0_V), Edad: De 30 a 34 años, Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios, Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus), Nacionalidad: Otra, Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio, LN(OTROS_ESTUD2p), Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad, LN(INDICA_NIV_IDIOMAS_2), Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia, Ingeniería y arquitectura, Edad: De 35 y más años, Uso de TIC: Nivel avanzado, Ciencias de la salud

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	,446	28	,016	3,019	,000 ^b
	Residuo	,952	180	,005		
	Total	1,397	208			

a. Variable dependiente: Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 2 (normalizado)

b. Predictores: (Constante), LN(HATR_NUM_0), Ciencias sociales y jurídicas, Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad, LN(INDICA_MOVILIDAD_1), Ciencias, Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo, Sexo, Universidad pública, Universidad presencial, Convive en pareja, LN(HATR_TIEMP_V), LN(NIV_ESTUD_FAM), Nacionalidad: Española y otra, Uso de TIC: Nivel intermedio, LN(HL_E2_0_V), Edad: De 30 a 34 años, Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios, Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus), Nacionalidad: Otra, Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio, LN(OTROS_ESTUD2p), Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad, LN(INDICA_NIV_IDIOMAS_2), Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia, Ingeniería y arquitectura, Edad: De 35 y más años, Uso de TIC: Nivel avanzado, Ciencias de la salud

Coefficientes^a

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados		Estadísticas de colinealidad		
		B	Desv. Error	Beta	t	Sig.	Tolerancia	VIF
1	(Constante)	,026	,118		,224	,823		
	Sexo	,000	,012	-,001	-,010	,992	,650	1,538
	Edad: De 30 a 34 años	-,010	,015	-,057	-,644	,521	,478	2,094
	Edad: De 35 y más años	-,035	,027	-,119	-1,300	,195	,447	2,238
	Nacionalidad: Española y otra	,053	,035	,107	1,516	,131	,752	1,330
	Nacionalidad: Otra	,027	,021	,109	1,310	,192	,549	1,822
	Convive en pareja	-,010	,011	-,062	-,910	,364	,816	1,225
	LN(NIV_ESTUD_FAM)	,006	,016	,029	,357	,722	,569	1,756
	Ciencias	,028	,050	,039	,553	,581	,752	1,330
	Ciencias sociales y jurídicas	-,006	,023	-,036	-,259	,796	,192	5,218
	Ingeniería y arquitectura	,049	,028	,211	1,777	,077	,268	3,730
	Ciencias de la salud	,037	,025	,197	1,485	,139	,214	4,675
	Universidad pública	,027	,014	,147	1,935	,055	,656	1,524
	Universidad presencial	,018	,053	,023	,332	,740	,777	1,287
	Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio	-,029	,014	-,153	-2,073	,040	,691	1,448
	Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia	-,012	,022	-,046	-,557	,578	,562	1,781
	Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad	,018	,024	,060	,747	,456	,580	1,723
	Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad	-,076	,028	-,215	-2,725	,007	,606	1,650
	Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus)	,006	,013	,035	,483	,629	,711	1,407
	LN(OTROS_ESTUD2p)	,050	,014	,281	3,698	,000	,654	1,529
	LN(INDICA_NIV_IDIOMAS_2)	,011	,019	,045	,553	,581	,577	1,733
	Uso de TIC: Nivel intermedio	,027	,019	,155	1,390	,166	,304	3,285
	Uso de TIC: Nivel avanzado	,050	,022	,264	2,287	,023	,282	3,541
	LN(INDICA_MOVILIDAD_1)	-,007	,019	-,027	-,363	,717	,685	1,460
	LN(HL_E2_0_V)	-,004	,008	-,040	-,551	,582	,714	1,400
	Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios	,015	,012	,085	1,169	,244	,709	1,411
	Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo	,022	,012	,132	1,897	,059	,776	1,289
	LN(HATR_TIEMP_V)	,086	,028	,214	3,106	,002	,796	1,256
	LN(HATR_NUM_D)	-,021	,010	-,157	-2,093	,038	,673	1,486

a. Variable dependiente: Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 2 (normalizado)

Tabla A.35: Modelo de regresión lineal del *Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 2 (Log – Log)*

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,506 ^a	,256	,141	,41853

a. Predictores: (Constante), LN(HATR_NUM_0), Ciencias sociales y jurídicas, Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad, LN(INDICA_MOVILIDAD_1), Ciencias, Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo, Sexo, Universidad pública, Universidad presencial, Convive en pareja, LN(HATR_TIEMP_V), LN(NIV_ESTUD_FAM), Nacionalidad: Española y otra, Uso de TIC: Nivel intermedio, LN(HL_E2_0_V), Edad: De 30 a 34 años, Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios, Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus), Nacionalidad: Otra, Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio, LN(OTROS_ESTUD2p), Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad, LN(INDICA_NIV_IDIOMAS_2), Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia, Ingeniería y arquitectura, Edad: De 35 y más años, Uso de TIC: Nivel avanzado, Ciencias de la salud

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	10,892	28	,389	2,221	,001 ^b
	Residuo	31,618	180	,175		
Total		42,510	208			

- a. Variable dependiente: LN(INDICA_EMPREND2_N)
- b. Predictores: (Constante), LN(HATR_NUM_0), Ciencias sociales y jurídicas, Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad, LN(INDICA_MOVILIDAD_1), Ciencias, Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo, Sexo, Universidad pública, Universidad presencial, Convive en pareja, LN(HATR_TIEMP_V), LN(NIV_ESTUD_FAM), Nacionalidad: Española y otra, Uso de TIC: Nivel intermedio, LN(HL_E2_0_V), Edad: De 30 a 34 años, Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios, Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus), Nacionalidad: Otra, Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio, LN(OTROS_ESTUD2p), Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad, LN(INDICA_NIV_IDIOMAS_2), Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia, Ingeniería y arquitectura, Edad: De 35 y más años, Uso de TIC: Nivel avanzado, Ciencias de la salud

Coefficientes^a

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados		Estadísticas de colinealidad		
		B	Desv. Error	Beta	t	Sig.	Tolerancia	VIF
1	(Constante)	-3,052	,683		-4,469	,000		
	Sexo	,017	,072	,018	,232	,817	,650	1,538
	Edad: De 30 a 34 años	-,124	,088	-,130	-1,399	,164	,478	2,094
	Edad: De 35 y más años	-,150	,157	-,091	-,950	,343	,447	2,238
	Nacionalidad: Española y otra	,208	,201	,077	1,039	,300	,752	1,330
	Nacionalidad: Otra	,149	,119	,109	1,254	,212	,549	1,822
	Convive en pareja	-,148	,064	-,164	-2,304	,022	,816	1,225
	LN(NIV_ESTUD_FAM)	,102	,094	,092	1,085	,280	,569	1,756
	Ciencias	,116	,291	,030	,400	,690	,752	1,330
	Ciencias sociales y jurídicas	-,075	,132	-,083	-,568	,571	,192	5,218
	Ingeniería y arquitectura	,294	,160	,228	1,841	,067	,268	3,730
	Ciencias de la salud	,087	,145	,084	,602	,548	,214	4,675
	Universidad pública	,076	,081	,074	,939	,349	,656	1,524
	Universidad presencial	,098	,308	,023	,319	,750	,777	1,287
	Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio	-,210	,080	-,202	-2,618	,010	,691	1,448
	Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia	,055	,124	,038	,440	,660	,562	1,781
	Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad	,141	,140	,085	1,003	,317	,580	1,723
	Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad	-,300	,162	-,153	-1,851	,066	,606	1,650
	Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus)	-,044	,076	-,043	-,569	,570	,711	1,407
	LN(OTROS_ESTUD2p)	,249	,078	,253	3,188	,002	,654	1,529
	LN (INDICA_NIV_IDIOMAS_2)	,077	,111	,058	,690	,491	,577	1,733
	Uso de TIC: Nivel intermedio	-,014	,111	-,015	-,125	,901	,304	3,285
	Uso de TIC: Nivel avanzado	-,018	,126	-,017	-,143	,887	,282	3,541
	LN (INDICA_MOVILIDAD_1)	-,057	,107	-,041	-,530	,597	,685	1,460
	LN(HL_E2_0_V)	-,058	,045	-,096	-1,269	,206	,714	1,400
	Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios	,084	,072	,089	1,167	,245	,709	1,411
	Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo	,008	,067	,009	,117	,907	,776	1,289
	LN(HATR_TIEMP_V)	,540	,159	,245	3,404	,001	,796	1,256
	LN(HATR_NUM_0)	-,059	,057	-,081	-1,031	,304	,673	1,486

a. Variable dependiente: LN(INDICA_EMPREND2_N)

Tabla A.36: Modelo de regresión lineal del *Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 2r* (Nivel – Nivel)

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,485 ^a	,236	,224	,092489

a. Predictores: (Constante), Número de empleadores distintos que ha tenido, Edad: De 30 a 34 años, Nacionalidad: Otra, Uso de TIC: Nivel intermedio, Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad, Nacionalidad: Española y otra, Ciencias, Convive en pareja, Otros estudios 2 (ponderado), Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios (meses), Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus), Ha realizado prácticas en empresas, instituciones o similares, Sexo, Nivel de formación de los padres, Ciencias sociales y jurídicas, Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad, Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia, Universidad pública, Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios, Universidad presencial, Nivel de conocimiento de idiomas 2, Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo, Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio, Ingeniería y arquitectura, Meses de prácticas (incluidos los que no las han realizado), Indicador de movilidad 1, Edad: De 35 y más años, Uso de TIC: Nivel avanzado, Ciencias de la salud

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	5,165	29	,178	20,820	,000 ^b
	Residuo	16,754	1959	,009		
Total		21,919	1988			

a. Variable dependiente: Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 2r (normalizado)

b. Predictores: (Constante), Número de empleadores distintos que ha tenido, Edad: De 30 a 34 años, Nacionalidad: Otra, Uso de TIC: Nivel intermedio, Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad, Nacionalidad: Española y otra, Ciencias, Convive en pareja, Otros estudios 2 (ponderado), Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios (meses), Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus), Ha realizado prácticas en empresas, instituciones o similares, Sexo, Nivel de formación de los padres, Ciencias sociales y jurídicas, Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad, Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia, Universidad pública, Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios, Universidad presencial, Nivel de conocimiento de idiomas 2, Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo, Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio, Ingeniería y arquitectura, Meses de prácticas (incluidos los que no las han realizado), Indicador de movilidad 1, Edad: De 35 y más años, Uso de TIC: Nivel avanzado, Ciencias de la salud

Coefficientes^a

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados		Estadísticas de colinealidad		
		B	Desv. Error	Beta	t	Sig.	Tolerancia	VIF
1	(Constante)	,158	,021		7,650	,000		
	Sexo	-,030	,004	-,143	-6,817	,000	,884	1,131
	Edad: De 30 a 34 años	-,001	,005	-,007	-,280	,780	,710	1,408
	Edad: De 35 y más años	-,005	,007	-,022	-,793	,428	,490	2,039
	Nacionalidad: Española y otra	,020	,018	,022	1,090	,276	,968	1,033
	Nacionalidad: Otra	-,004	,011	-,007	-,366	,715	,932	1,073
	Convive en pareja	,020	,004	,093	4,434	,000	,895	1,117
	Nivel de formación de los padres	,017	,009	,044	1,905	,057	,746	1,340
	Ciencias	,014	,015	,021	,957	,339	,776	1,289
	Ciencias sociales y jurídicas	,036	,008	,172	4,498	,000	,266	3,753
	Ingeniería y arquitectura	,049	,009	,192	5,551	,000	,326	3,067
	Ciencias de la salud	,057	,009	,228	6,302	,000	,298	3,354
	Universidad pública	-,008	,006	-,032	-1,465	,143	,831	1,203
	Universidad presencial	,000	,010	-,001	-,041	,967	,825	1,212
	Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio	-,016	,005	-,069	-3,102	,002	,790	1,265
	Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia	,012	,011	,023	1,111	,267	,886	1,128
	Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad	-,012	,013	-,020	-,957	,339	,885	1,130
	Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad	-,010	,014	-,014	-,685	,493	,884	1,131
	Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus)	,003	,009	,008	,340	,734	,657	1,523
	Otros estudios 2 (ponderado)	,045	,010	,095	4,517	,000	,883	1,132
	Nivel de conocimiento de idiomas 2	,002	,005	,010	,461	,645	,797	1,254
	Uso de TIC: Nivel Intermedio	,007	,007	,030	1,028	,304	,445	2,246
	Uso de TIC: Nivel avanzado	,022	,008	,088	2,853	,004	,415	2,410
	Indicador de movilidad 1	,008	,017	,012	,474	,636	,602	1,661
	Ha realizado prácticas en empresas, instituciones o similares	-,008	,006	-,037	-1,440	,150	,601	1,665
	Meses de prácticas (incluidos los que no las han realizado)	7,217E-5	,000	,004	,155	,877	,632	1,583
	Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios	,016	,005	,074	3,351	,001	,804	1,243
	Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo	,040	,005	,178	8,180	,000	,828	1,208
	Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios (meses)	,003	,000	,194	9,527	,000	,941	1,063
	Número de empleadores distintos que ha tenido	-,005	,001	-,107	-4,734	,000	,767	1,304

a. Variable dependiente: Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 2r (normalizado)

Tabla A.37: Modelo de regresión lineal del *Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 2r* (Log – Nivel)

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,296 ^a	,088	,074	,50230

a. Predictores: (Constante), Número de empleadores distintos que ha tenido, Edad: De 30 a 34 años, Nacionalidad: Otra, Uso de TIC: Nivel intermedio, Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad, Nacionalidad: Española y otra, Ciencias, Convive en pareja, Otros estudios 2 (ponderado), Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios (meses), Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus), Ha realizado prácticas en empresas, instituciones o similares, Sexo, Nivel de formación de los padres, Ciencias sociales y jurídicas, Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad, Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia, Universidad pública, Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios, Universidad presencial, Nivel de conocimiento de idiomas 2, Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo, Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio, Ingeniería y arquitectura, Meses de prácticas (incluidos los que no las han realizado), Indicador de movilidad 1, Edad: De 35 y más años, Uso de TIC: Nivel avanzado, Ciencias de la salud

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	47,388	29	1,634	6,476	,000 ^b
	Residuo	494,154	1959	,252		
	Total	541,542	1988			

a. Variable dependiente: LN(INDICA_EMPREND2r_N)

b. Predictores: (Constante), Número de empleadores distintos que ha tenido, Edad: De 30 a 34 años, Nacionalidad: Otra, Uso de TIC: Nivel intermedio, Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad, Nacionalidad: Española y otra, Ciencias, Convive en pareja, Otros estudios 2 (ponderado), Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios (meses), Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus), Ha realizado prácticas en empresas, instituciones o similares, Sexo, Nivel de formación de los padres, Ciencias sociales y jurídicas, Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad, Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia, Universidad pública, Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios, Universidad presencial, Nivel de conocimiento de idiomas 2, Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo, Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio, Ingeniería y arquitectura, Meses de prácticas (incluidos los que no las han realizado), Indicador de movilidad 1, Edad: De 35 y más años, Uso de TIC: Nivel avanzado, Ciencias de la salud

Coefficientes^a

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados		Estadísticas de colinealidad		
		B	Desv. Error	Beta	t	Sig.	Tolerancia	VIF
1	(Constante)	-1,629	,112		-14,493	,000		
	Sexo	-,061	,024	-,058	-2,525	,012	,884	1,131
	Edad: De 30 a 34 años	-,041	,028	-,037	-1,446	,148	,710	1,408
	Edad: De 35 y más años	-,043	,037	-,036	-1,166	,244	,490	2,039
	Nacionalidad: Española y otra	,062	,100	,014	,617	,537	,968	1,033
	Nacionalidad: Otra	,009	,060	,003	,154	,878	,932	1,073
	Convive en pareja	,034	,024	,032	1,400	,162	,895	1,117
	Nivel de formación de los padres	,145	,048	,076	3,027	,003	,746	1,340
	Ciencias	,058	,082	,017	,704	,481	,776	1,289
	Ciencias sociales y jurídicas	,100	,044	,095	2,273	,023	,266	3,753
	Ingeniería y arquitectura	,186	,048	,148	3,903	,000	,326	3,067
	Ciencias de la salud	,188	,049	,151	3,815	,000	,298	3,354
	Universidad pública	-,019	,030	-,015	-,615	,539	,831	1,203
	Universidad presencial	-,021	,053	-,009	-,393	,694	,825	1,212
	Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio	-,055	,028	-,048	-1,979	,048	,790	1,265
	Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia	,064	,057	,025	1,106	,269	,886	1,128
	Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad	-,003	,070	-,001	-,046	,963	,885	1,130
	Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad	,031	,077	,009	,406	,685	,884	1,131
	Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus)	-,088	,049	-,048	-1,807	,071	,657	1,523
	Otros estudios 2 (ponderado)	,120	,054	,051	2,207	,027	,883	1,132
	Nivel de conocimiento de idiomas 2	,020	,026	,018	,762	,446	,797	1,254
	Uso de TIC: Nivel Intermedio	,029	,035	,027	,826	,409	,445	2,246
	Uso de TIC: Nivel avanzado	,017	,042	,014	,414	,679	,415	2,410
	Indicador de movilidad 1	-,059	,093	-,018	-,629	,529	,602	1,661
	Ha realizado prácticas en empresas, instituciones o similares	,015	,032	,013	,482	,630	,601	1,665
	Meses de prácticas (incluidos los que no las han realizado)	-,005	,003	-,052	-1,909	,056	,632	1,583
	Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios	,009	,025	,009	,375	,708	,804	1,243
	Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo	,108	,027	,096	4,028	,000	,828	1,208
	Tiempo que ha estado trabajando desde que terminó los estudios (meses)	,011	,002	,125	5,602	,000	,941	1,063
	Número de empleadores distintos que ha tenido	-,019	,006	-,084	-3,422	,001	,767	1,304

a. Variable dependiente: LN(INDICA_EMPREND2r_N)

Tabla A.38: Modelo de regresión lineal del *Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 2r* (Nivel – Log)

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,573 ^a	,328	,224	,087785

a. Predictores: (Constante), LN(HATR_NUM_0), Ciencias sociales y jurídicas, Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad, LN(INDICA_MOVILIDAD_1), Ciencias, Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo, Sexo, Universidad pública, Universidad presencial, Convive en pareja, LN(HATR_TIEMP_V), LN(NIV_ESTUD_FAM), Nacionalidad: Española y otra, Uso de TIC: Nivel intermedio, LN(HL_E2_0_V), Edad: De 30 a 34 años, Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios, Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus), Nacionalidad: Otra, Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio, LN(OTROS_ESTUD2p), Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad, LN(INDICA_NIV_IDIOMAS_2), Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia, Ingeniería y arquitectura, Edad: De 35 y más años, Uso de TIC: Nivel avanzado, Ciencias de la salud

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	,678	28	,024	3,144	,000 ^b
	Residuo	1,391	180	,008		
	Total	2,069	208			

a. Variable dependiente: Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 2r (normalizado)

b. Predictores: (Constante), LN(HATR_NUM_0), Ciencias sociales y jurídicas, Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad, LN(INDICA_MOVILIDAD_1), Ciencias, Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo, Sexo, Universidad pública, Universidad presencial, Convive en pareja, LN(HATR_TIEMP_V), LN(NIV_ESTUD_FAM), Nacionalidad: Española y otra, Uso de TIC: Nivel intermedio, LN(HL_E2_0_V), Edad: De 30 a 34 años, Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios, Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus), Nacionalidad: Otra, Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio, LN(OTROS_ESTUD2p), Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad, LN(INDICA_NIV_IDIOMAS_2), Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia, Ingeniería y arquitectura, Edad: De 35 y más años, Uso de TIC: Nivel avanzado, Ciencias de la salud

Coefficientes^a

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados		Estadísticas de colinealidad		
		B	Desv. Error	Beta	t	Sig.	Tolerancia	VIF
1	(Constante)	-,058	,143		-,405	,686		
	Sexo	-,020	,015	-,101	-1,329	,186	,650	1,538
	Edad: De 30 a 34 años	-,002	,019	-,007	-,082	,935	,478	2,094
	Edad: De 35 y más años	-,072	,033	-,199	-2,182	,030	,447	2,238
	Nacionalidad: Española y otra	,002	,042	,003	,037	,971	,752	1,330
	Nacionalidad: Otra	,033	,025	,109	1,325	,187	,549	1,822
	Convive en pareja	-,011	,013	-,056	-,823	,411	,816	1,225
	LN(NIV_ESTUD_FAM)	-,015	,020	-,063	-,779	,437	,569	1,756
	Ciencias	,018	,061	,021	,292	,771	,752	1,330
	Ciencias sociales y jurídicas	,014	,028	,069	,492	,623	,192	5,218
	Ingeniería y arquitectura	,071	,034	,249	2,112	,036	,268	3,730
	Ciencias de la salud	,056	,030	,244	1,852	,066	,214	4,675
	Universidad pública	,027	,017	,121	1,609	,109	,656	1,524
	Universidad presencial	,002	,065	,002	,025	,980	,777	1,287
	Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio	-,059	,017	-,257	-3,506	,001	,691	1,448
	Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia	,011	,026	,034	,420	,675	,562	1,781
	Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad	,050	,029	,137	1,710	,089	,580	1,723
	Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad	-,032	,034	-,073	-,937	,350	,606	1,650
	Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus)	,008	,016	,034	,476	,634	,711	1,407
	LN(OTROS_ESTUD2p)	,061	,016	,281	3,723	,000	,654	1,529
	LN(INDICA_NIV_IDIOMAS_2)	,000	,023	,001	,017	,986	,577	1,733
	Uso de TIC: Nivel intermedio	-,002	,023	-,010	-,089	,929	,304	3,285
	Uso de TIC: Nivel avanzado	,025	,026	,110	,958	,340	,282	3,541
	LN(INDICA_MOVILIDAD_1)	-,016	,022	-,052	-,699	,485	,685	1,460
	LN(HL_E2_0_V)	,002	,010	,016	,221	,825	,714	1,400
	Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios	,006	,015	,029	,397	,691	,709	1,411
	Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo	,008	,014	,042	,601	,549	,776	1,289
	LN(HATR_TIEMP_V)	,121	,033	,249	3,648	,000	,796	1,256
	LN(HATR_NUM_D)	-,011	,012	-,067	-,901	,369	,673	1,486

a. Variable dependiente: Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 2r (normalizado)

Tabla A.39: Modelo de regresión lineal del *Indicador de calidad e intensidad de emprendimiento 2r* (Log – Log)

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,430 ^a	,185	,058	1,24033

a. Predictores: (Constante), LN(HATR_NUM_0), Ciencias sociales y jurídicas, Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad, LN(INDICA_MOVILIDAD_1), Ciencias, Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo, Sexo, Universidad pública, Universidad presencial, Convive en pareja, LN(HATR_TIEMP_V), LN(NIV_ESTUD_FAM), Nacionalidad: Española y otra, Uso de TIC: Nivel intermedio, LN(HL_E2_0_V), Edad: De 30 a 34 años, Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios, Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus), Nacionalidad: Otra, Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio, LN(OTROS_ESTUD2p), Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad, LN(INDICA_NIV_IDIOMAS_2), Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia, Ingeniería y arquitectura, Edad: De 35 y más años, Uso de TIC: Nivel avanzado, Ciencias de la salud

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	62,882	28	2,246	1,460	,074 ^b
	Residuo	277,686	180	1,538		
	Total	340,568	208			

a. Variable dependiente: LN(INDICA_EMPREND2r_N)

b. Predictores: (Constante), LN(HATR_NUM_0), Ciencias sociales y jurídicas, Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad, LN(INDICA_MOVILIDAD_1), Ciencias, Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo, Sexo, Universidad pública, Universidad presencial, Convive en pareja, LN(HATR_TIEMP_V), LN(NIV_ESTUD_FAM), Nacionalidad: Española y otra, Uso de TIC: Nivel intermedio, LN(HL_E2_0_V), Edad: De 30 a 34 años, Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios, Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus), Nacionalidad: Otra, Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio, LN(OTROS_ESTUD2p), Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad, LN(INDICA_NIV_IDIOMAS_2), Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia, Ingeniería y arquitectura, Edad: De 35 y más años, Uso de TIC: Nivel avanzado, Ciencias de la salud

Coefficientes^a

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados		Estadísticas de colinealidad		
		B	Desv. Error	Beta	t	Sig.	Tolerancia	VIF
1	(Constante)	-2,410	2,024		-1,191	,235		
	Sexo	,122	,213	,048	,573	,568	,650	1,538
	Edad: De 30 a 34 años	-,400	,262	-,148	-1,526	,129	,478	2,094
	Edad: De 35 y más años	,044	,467	,009	,093	,926	,447	2,238
	Nacionalidad: Española y otra	,607	,595	,079	1,021	,309	,752	1,330
	Nacionalidad: Otra	,227	,352	,059	,645	,520	,549	1,822
	Convive en pareja	-,446	,190	-,175	-2,351	,020	,816	1,225
	LN(NIV_ESTUD_FAM)	,565	,279	,181	2,028	,044	,569	1,756
	Ciencias	,279	,862	,025	,324	,746	,752	1,330
	Ciencias sociales y jurídicas	-,059	,392	-,023	-,150	,881	,192	5,218
	Ingeniería y arquitectura	,727	,474	,199	1,533	,127	,268	3,730
	Ciencias de la salud	,030	,429	,010	,071	,943	,214	4,675
	Universidad pública	,080	,239	,028	,332	,740	,656	1,524
	Universidad presencial	,450	,911	,038	,493	,622	,777	1,287
	Disfrutó de alguna beca: Beca general para el estudio	-,336	,238	-,114	-1,413	,159	,691	1,448
	Disfrutó de alguna beca: Premio o beca de excelencia	,390	,368	,095	1,061	,290	,562	1,781
	Disfrutó de alguna beca: Beca de colaboración en la Universidad	,134	,415	,028	,322	,748	,580	1,723
	Disfrutó de alguna beca: Beca de prácticas externas, para prestar un servicio o desempeñar un trabajo fuera de la Universidad	-,343	,480	-,062	-,716	,475	,606	1,650
	Disfrutó de alguna beca: Beca para realizar estudios fuera de España (incluidas becas complemento a programas Erasmus)	-,312	,227	-,110	-1,375	,171	,711	1,407
	LN(OTROS_ESTUD2p)	,388	,231	,139	1,678	,095	,654	1,529
	LN (INDICA_NIV_IDIOMAS_2)	,149	,329	,040	,453	,651	,577	1,733
	Uso de TIC: Nivel intermedio	-,088	,328	-,033	-,268	,789	,304	3,285
	Uso de TIC: Nivel avanzado	-,471	,373	-,160	-1,262	,208	,282	3,541
	LN (INDICA_MOVILIDAD_1)	-,245	,318	-,063	-,772	,441	,685	1,460
	LN(HL_E2_0_V)	-,242	,135	-,143	-1,797	,074	,714	1,400
	Ha tenido algún trabajo remunerado durante la realización de los estudios	,108	,212	,041	,509	,611	,709	1,411
	Tipo de jornada de trabajo de su primer empleo	-,218	,198	-,084	-1,102	,272	,776	1,289
	LN(HATR_TIEMP_V)	,699	,470	,112	1,486	,139	,796	1,256
	LN(HATR_NUM_0)	-,284	,170	-,137	-1,670	,097	,673	1,486

a. Variable dependiente: LN(INDICA_EMPREND2r_N)