

UNIVERSIDAD DE VALLADOLID  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES JURÍDICAS Y DE LA  
COMUNICACIÓN



Universidad de Valladolid



GRADO EN PUBLICIDAD Y RELACIONES PÚBLICAS

CURSO 2022-2023

**EL CINE COMO CONSTRUCTOR DE LA CULTURA Y SU  
PAPEL EN ELLA. 'JFK CASO ABIERTO'**

(Disertación)

MARTA MARTÍN CALERA

Tutor académico: Enrique Berzal de la Rosa

SEGOVIA, a 11 de julio de 2023

A mi padre,

Mi mayor fuente de referencia,

Quien me enseñó que vale la pena reír

aunque no siempre haya motivos para hacerlo.



## RESUMEN

El cine conforma, hoy en día, partes esenciales dentro de nuestras sociedades, visto como vehículo motor de estructuras que constan de una gran capacidad de construcción.

Este trabajo va a tratar y a desarrollar el denominado “séptimo arte” como herramienta de construcción de la cultura partiendo de una base teórica de las formas en las que el cine se presenta en sociedad, así como su potencial y efectos en sus públicos. Esta teoría profundiza, concretamente, en el análisis del asesinato del trigésimo quinto presidente de los Estados Unidos, J.F.Kennedy, suceso de gran repercusión mediática que nos traslada a 1963, a través de una producción cinematográfica : JFK (Oliver Stone, 1991)

Estigmatizado como una mera forma de entretenimiento, el cine posee la habilidad de funcionar como un medio audiovisual que permite un alcance masivo capaz de beneficiar, o, por el contrario, perjudicar a las masas en función de su uso y su fin.

**Palabras clave:** Cine, asesinato de J.F.Kennedy, cultura, medios de comunicación, información, propaganda, arte, Guerra Fría.

## ABSTRACT

Cinema constitutes essential parts of our societies today, seen as a driving force behind structures that possess a great capacity for construction. This work will address and explore the so-called "seventh art" as a tool for cultural construction, based on a theoretical foundation of the ways in which cinema presents itself in society, as well as its potential and effects on its audiences. Specifically, this theory delves into the analysis of the assassination of the thirty-fifth President of the United States, J.F. Kennedy, a highly mediatized event that takes us back to 1963 through a cinematic production: JFK (Oliver Stone, 1991).

Often stigmatized as mere entertainment, cinema possesses the ability to function as an audiovisual medium that allows for massive reach capable of benefiting or, conversely, harming the masses depending on its use and purpose.

**Keywords:** Cinema, J.F. Kennedy assassination, culture, media, information, propaganda, art, Cold War.

## ÍNDICE

1. Introducción .....	1
1.1 Introducción al Trabajo de fin de grado .....	1
1.2 Justificación de la elección .....	2
1.3 Objetivos .....	3
2. Marco Teórico .....	5
2.1 Orígenes del cine .....	5
2.2 El cine y la cultura .....	8
3. La figura del cine en la cultura .....	12
3.1 El cine como arte .....	12
3.1.1 Wes Anderson .....	13
3.1.2 Quentin Tarantino .....	15
3.2 El cine como fuente de información .....	16
3.3 El cine como comunicación .....	18
3.4 El cine como propaganda .....	22
4. Análisis cinematográfico: JFK, caso abierto .....	24
4.1 Ficha Técnica .....	24
4.2 Tema del Film .....	25
4.3 Argumento .....	25
4.4 Personajes .....	28
4.5 JFK como fuente de información .....	29
4.6 JFK como propaganda .....	34
4.7 JFK como comunicación .....	36
4.8 JFK como arte .....	38
4.8.1 Color .....	38
4.8.2 Música .....	39
4.8.3 Estética .....	40
4.8.4 Planos .....	40
4.9 Conclusiones de JFK .....	40
5. Conclusiones generales .....	42
6. Bibliografía .....	44

# 1. Introducción

## 1.1 Introducción al Trabajo de fin de grado

Vivimos una etapa en la que reflexionar sobre el fenómeno cinematográfico supone pensar en plataformas online que nos ofrecen cantidad de películas y series. Lejos de lo que en su día significó la industria del cine con los estrenos en taquilla, en el contexto actual, ganan terreno los dispositivos electrónicos de los hogares como herramientas de reproducción de contenido audiovisual. El hábito de las salas de cine ya no es un hábito. Algunas de estas plataformas más reconocidas a nivel nacional son Netflix (77.5%), Amazon Prime (76.7%) y HBO Max (38.9%), según los datos del Informe trimestral *VOD Analytics de SigmaDos30 de abril y junio de 2022*. Estos formatos de streaming se ven reforzados por el uso masivo de los soportes tecnológicos que se han convertido en dispositivos de uso diario tales como el teléfono móvil, la televisión, la Tablet u ordenador portátil, entre otros.

A diferencia de entonces, ahora nos encontramos inmunes ante los numerosos estrenos que se producen frecuentemente y que nos arrojan un sinfín de posibilidades que acaban por convertirse en una indecisión por parte del espectador.

El público joven se ve tentado en mayor medida por las series que por las películas y bajo el inevitable anhelo de evadirse de los acontecimientos que los envuelven, ya sea laborales o personales, consumen, principalmente, *reality show* y programas de concursos (Esteban & Esteban, 2021).

Es por esto, por lo que, a nivel general, la percepción social actual de este mencionado contenido visual puede resultar a la vista poco didáctico bajo la única intencionalidad del entretenimiento. Es cierto que el cine forma gran parte del ocio en nuestra cultura y, por esto mismo, acaba repercutiendo en la misma en función de su contenido, como una especie de fenómeno que actúa bajo un patrón de causa y efecto, consecutiva y repetidamente.

El cine conforma parte de la cultura ya no solo por entretenimiento, elemento más observable a rasgos generales, también, por ser arte, comunicación, información, fuente histórica, o, incluso, en determinadas ocasiones, propaganda.

Para afirmar que el cine tiene la capacidad de construir cultura, hay que afirmar, al unísono, que la cultura construye cine. Hay una especie de retroalimentación entre ambos conceptos. Se puede saber mucho de un grupo de la sociedad en función de las preferencias que este tiene en cuanto al tipo de cine en el que muestra interés.

A lo largo del trabajo se hará referencia al cine relacionándolo directamente con otras piezas que podemos encontrar en medios de comunicación, series u otro contenido audiovisual.

## **1.2 Justificación de la elección**

A rasgos generales, hay un factor que hace que las diferentes actuaciones de una persona tomen un camino u otro. Se trata de la consciencia, la cual nos sitúa ante dos caminos u opciones: actuación por conciencia o actuación por falta de ella. Hay una parte fundamental para entender los elementos y las acciones que están en constante movimiento a nuestro alrededor: las preguntas. Acostumbrados a una sociedad en la que impera la inmediatez, consecuencia de la rapidez a la que estamos sometidos debido a los múltiples estímulos que recibimos, solemos dar las cosas por hecho, según se nos presentan. La curiosidad es algo innato al ser humano, que, aunque no lo parezca, construye valor. Cuando queremos saber el porqué de algo, el cómo funciona, o reflexionamos sobre las aportaciones que relacionan dos conceptos, o las causas y consecuencias de ciertos sucesos, adquirimos la capacidad de aprender sobre algo que nos perjudica. La vía de actuación que carece de conciencia se limita a seguir con lo establecido. La vía de actuación que consta de conciencia permite modificar lo establecido, formando, así, parte de ese proyecto.

Todo esto quiere decir que hay una gran significación en el hecho de ser conscientes de lo que nos rodea para poder aprender y cambiar lo que no beneficia a la sociedad en general, y al individuo en particular. Se pretende hacer ver la retroalimentación de la aportación con lo aportado, en relación con el cine y la cultura, es decir, la creación de

cultura por parte del cine y la creación del cine por parte de la cultura, con sus respectivas aportaciones mutuas. De esta forma, edificamos las bases de la cultura, que se van alargando gracias a estas retroalimentaciones. El cine no solo es fuente de entretenimiento, cuenta con diversos fines que no siempre somos capaces de observar, los cuales serán tratados en el desarrollo del trabajo.

Siendo más específicos, al centrarse, este, en un análisis del cine y la cultura a través de una película, reside la necesidad de mostrar, en mayor parte, al público joven, que el cine es una buena vía didáctica, establecida fuera de los métodos convencionales que acaban por convertirse en etiquetas de mala reputación entre este mencionado público. Es más, culturalizarse permite aprender de situaciones anteriores, para situaciones posteriores, en las que se den ciertas circunstancias similares y, así, no encontrarse ignorantes ante sus consecuencias. Facilita a su vez, barajar diferentes puntos de vista, tratando de no caer en discursos preelaborados que tratan de mantener a raya la opinión pública. Es esto lo que, además, da razón a la elección de este suceso histórico, el asesinato de Kennedy, que trae consigo confabulaciones y teorías que dan a entender todas estas cuestiones sobre la importancia de no dar nada por hecho, poder informarse de forma adecuada y dejar atrás, en su justa medida, los contenidos de telerrealidad.

### **1.3 Objetivos**

El principal objetivo se centra en la necesidad de comprender que los beneficios que aporta el cine a la cultura van más allá de lo estandarizado. Desde un análisis centrado en las ramas de la comunicación y el potencial discursivo, se pretende hacer ver, a través de esta película, cómo funciona la narrativa social bajo la perspectiva del cine, es decir, la influencia que genera según su fin. Este puede mostrarse como arte, como comunicación, como fuente histórica, etc. Pero también como propósito propagandístico.

Se pretende concienciar de la necesidad de mantener unos conocimientos básicos que permitan construir opiniones críticas capaces de analizar la intencionalidad de la pieza cinematográfica, ya no solo como reflexión del cine y sus formas de presentarse en la cultura, también, en las proyecciones escogidas, que, a su vez, muestran el poder que éste posee para vender una idea específica.



Esto queda directamente relacionado con otro de los objetivos, que busca incentivar al público joven para que consuman contenido cinematográfico que pueda generar ideas sólidas que sirvan como posterior aprendizaje. Resaltar al cine como una técnica que une audio, imágenes y sonido, que consigue captar y deleitar a sus espectadores, adquiriendo de esta forma la ventaja de posicionarse como fuente de valor y veracidad.

## 2. Marco Teórico

### 2.1 Orígenes del cine

El 28 de diciembre de 1895 es la fecha que varios de los teóricos del campo cinematográfico establecen como el origen del cine, la cual nos transporta a la primera proyección realizada de manera pública por los Hermanos Lumière.

Pero ¿Qué conocemos por cine? Para empezar, el cine es la abreviatura de cinematografía, y es “una técnica y un arte que consiste en la captura, montaje y proyección de fotogramas de manera rápida y sucesiva. El resultado es la ilusión de una imagen en movimiento” (Equipo editorial, Etecé, 2023).

Difícilmente se puede atribuir a una o dos personas el origen o invención de este, ya que en él interfieren varios campos científicos que, en su conjunto, acabarían por propiciar su aparición más cercana a lo que conocemos hoy en día.

Si bien el inicio del cine queda situado en el siglo XIX, anteriormente, podemos encontrar ciertos precursores que van desarrollando maquinaria paralelamente a la evolución científica hasta llegar a la cinematografía actual. Uno de estos precursores es la cámara oscura de Aristóteles. Le seguiría la fotografía, invención de Niepce, hasta llegar a la etapa que se conoce como Precine, en la cual se desarrollan los “juguetes ópticos”, siendo estos diferentes aparatos responsables de imágenes en movimiento (Guerra, 2022).

Para referirnos al origen del cine es importante hablar del denominado Cine primitivo (1888-1902). Este se caracteriza por grabar bajo un único encuadre ya que la cámara se encontraba inamovible. Esto significa que no se narraba una historia como ocurre ahora, los filmes mostraban la vida grabada por la cámara en un sitio ya fijo, por lo tanto, el concepto de montaje es posterior a este cine.

Posteriormente al cine primitivo, le van sucediendo otras formas cinematográficas en una progresiva línea de evolución de tecnologías que van dotando, a lo largo del tiempo, a este, de realismo y calidad. El historiador de cine Diego Moldes establece una línea cronológica del recorrido de este fenómeno (Moldes, 2021):

- Cine primitivo (1888 – 1902)
- Cine mudo (1903 – 1927)
- Cine clásico (1928 – 1958)
- Cine moderno (1959 – 1999)
- Cine contemporáneo (2000 – 2023)

Las características que reúnen estas etapas de la historia del cine, a su vez, recogen información sobre la cultura de entonces, ya no solo sobre las personas, también, sus avances, su protocolo, su estética, sus modas, etc. Es decir, habla sobre la sociedad en su conjunto. De hecho, este autor nos explica el error que popularmente se comete a la hora de referirnos al cine clásico, ya que no es lo mismo afirmar que un film es un clásico del cine, que decir que es un film de cine clásico. La relación de la película con su ubicación espaciotemporal es necesaria, y amplía su significado. Una mala ubicación en el tiempo puede crear nuevos significados que son incorrectos y que llevan a pensamientos que disciernen de la realidad.

También consta de importancia la línea cronológica de ciertos inventos que se fueron desarrollando y que ayudarían a la formación en su conjunto de esta técnica audiovisual:

- El rollo de película Kodak (1888), invención de George Eastman. Invento que nace del campo de la fotografía y que resultaría esencial para el ámbito del cine.
- Kinetoscopio, desarrollado por Thomas Alva Edison a finales de la época de 1880. Este invento necesitaba de la película de Kodak de 35mm para funcionar. Podría situarse aquí la fecha que establece el comienzo del cine, ya que este aparato conseguía proyectar imágenes en movimiento y se sitúa anterior en el tiempo al cinematógrafo. Era de uso individual. Se proyectaban elementos y escenas simples como una bailarina o un perro dando saltos, temas muy recurrentes en la fotografía de entonces. Posteriormente, Edison lo rediseñó de tal forma que permitía la visualización colectiva consiguiendo la proyección de la película en una sala.
- Cinematógrafo, invención de los hermanos Lumière, donde popularmente se reconoce, como se ha mencionado antes, el inicio del cine. Se trata de una máquina que capta el movimiento, y que, acompañada del proyector, también un invento de los hermanos Lumière, consigue la reproducción de las películas de forma

colectiva. El 28 de diciembre de 1895 se realiza una demostración pública en uno de los bajos de El gran café, ubicado en la ciudad de París, Francia.

Si bien las dos películas proyectadas ese día marcarían un antes y un después, pues se etiquetarían como las primeras películas proyectadas (Llegada de un tren a la estación de Ciotat, 1895) (La salida de los obreros de la fábrica Lumière en Lyon, 1895), no se trata de las primeras películas realizadas, ya que esta es: Roundhay Garden Scene de Louis Le Prince en 1888, fecha que marca el inicio del tratado cine primitivo.

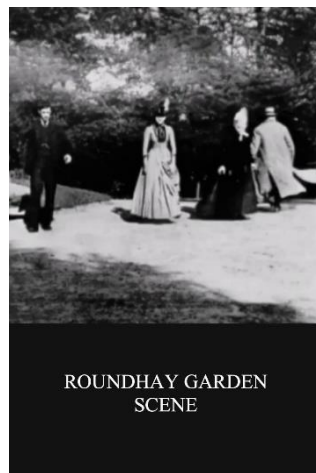


Fig. 1 Imagen de la primera película realizada registrada *Roundhay Garden Scene*

Fuente: <https://www.lavanguardia.com/peliculas-series/peliculas/roundhay-garden-scene-16463>

Desde la creación de la primera película hasta la invención del cinematógrafo, la producción cinematográfica consistía en una temática que se acercaba a un cine documental. Por aquel entonces, convivían el cine con la fotografía, y, si bien esta trataba de mostrar la realidad de la época, el cine seguía el mismo recorrido.

En 1903, se empieza a producir un cambio en la forma de realización del cine, ya que se introducen narraciones, aunque, son realizadas bajo una perspectiva bastante simple. Esta forma narrativa terminará por asentarse gracias a George Méliès, artista teatral que pinta el cine como espectáculo.

Al proceder del mundo del teatro, Méliès traslada esas historias escenográficas y artísticas al mundo audiovisual (López et al., 2018). Es más, gracias a esto, aparece por primera vez el concepto de montaje, en el que cada parte del mismo se asemeja a los actos

teatrales. Destaca, además, por crear el primer estudio de grabación y por introducir efectos especiales por primera vez en la historia del cine.

La película más reconocida de este pionero cineasta es *Viaje a la luna* (1902)

## **2.2 El cine y la cultura**

Cuando hablamos de cultura podemos referirnos a dos formas de cultura: la cultura perteneciente a una sociedad y la cultura que posee de forma individual una persona.

La primera de ellas es definida por el antropólogo inglés Edward Burnett Taylor en 1871: “La cultura en sentido etnográfico amplio, es ese todo complejo que comprende conocimientos, creencias, arte, moral, derecho, costumbres y cualesquiera otras capacidades y hábitos adquiridos por el hombre en tanto que miembro de una sociedad”

Tratándose la segunda del “Conjunto de conocimientos que permite a alguien desarrollar su juicio crítico”, según la Real Academia Española de la lengua.

Ambas dos se encuentran dentro del proceso de retroalimentación que se va a tratar a lo largo del trabajo para con el cine. Y es que, la cultura es un ente intangible, una red de redes que reúne todas las áreas, fuentes de conocimiento y aspectos de la vida que son aprendidos y, consecutivamente, aceptados en una sociedad concreta (Perales, 2013).

La cultura debe ser entendida como un conjunto dinámico que evoluciona con el tiempo a medida que se van produciendo diferentes acontecimientos históricos a los que se va a ir amoldando. Por ello, los cambios sociales, el desarrollo tecnológico y el intercambio social, marcan el ritmo de las vertientes de la cultura.

Para poder hablar de cine como elemento cultural y saber cuál es la posición que ocupa actualmente, es necesario hablar de la cultura de masas. Tras la primera Revolución Industrial (1760) con el desarrollo del capitalismo, las fábricas, el consumo y el consiguiente desarrollo de la tecnología y los medios de comunicación masivos, se ha ido configurando la llamada cultura de masas, cuyo inicio queda establecido tras la Revolución francesa (1789), hasta llegar a imperar en las sociedades occidentales

actuales. Es cierto que este término posee connotaciones peyorativas, por lo que se puede hablar también de neoliberalismo, término económico que queda estrechamente relacionado con el papel de la tecnología y los medios de comunicación (Inupsi, 2020).

Resulta imposible comprender este tipo de sociedad y los elementos que la conforman y la dotan de orden sin ser conscientes de este progresivo desarrollo. La actuación social, la política y la economía se ven influenciados por el papel de los medios y las tecnologías de la comunicación.

El cine y la cultura se han ido influenciando entre sí, de forma que actúa uno como reflejo de la otra y viceversa. A medida que la sociedad se va introduciendo cada vez más en lo tecnológico, el consumo, la comunicación y la información, se van desarrollando unas producciones cinematográficas que permiten la reproducción y alcance masivos.

Un mundo globalizado permite un contenido altamente accesible para las masas. Asimismo, este contenido colectivo es producido por la industria cinematográfica cuya hegemonía se resume a Hollywood, el conocido barrio de la ciudad de Los Ángeles, Estados Unidos, donde residen las productoras con más influencia del mundo del cine (Gago, 2019).

Su principal producto son películas, caracterizadas por ser piezas comerciales que buscan el consumo a gran escala para beneficio de esta industria. Así, el cine se empieza a presentar como una mera forma de entretenimiento que se populariza y acaba por estandarizar los gustos de los espectadores. Ya forman parte de nuestra cultura actual históricos del cine que se han viralizado consiguiendo así reconocimiento y prestigio. Dentro de este estigma se incluyen lo que se ha denominado como clásicos del cine, estrellas y directores que son homenajeados en reconocidos lugares como El paseo de la fama o en importantes eventos como la gala de los Oscar, reflejando la importancia de este en la cultura social.



Fig. 2 Escena de la película *Pulp Fiction* de Quentin Tarantino en 1994

Fuente: [https://elpais.com/elpais/2019/05/13/album/1557760491\\_628945.html](https://elpais.com/elpais/2019/05/13/album/1557760491_628945.html)

Ya no se trata solo de referentes culturales, sino que tienen tanta influencia en sus públicos que el cine se convierte en una especie de guía que establece los cánones de belleza, los arquetipos, los estereotipos y las normas de comportamiento (González, 2016).

Actualmente, se incluye en las televisiones y en los formatos de reproducción un amplio abanico de telerrealidad debido al crecimiento del consumo de este tipo de entretenimiento. Estos programas sensacionalistas están altamente relacionados con la cultura actual de la comunicación y de las redes sociales. Son estas las que otorgan al público la oportunidad de interactuar y participar con el programa. La forma de apelar directamente con sus stakeholders es con la creación de situaciones de conflicto o sucesos emocionales.

Se trata de programas inmersivos que logran que los espectadores vivan las experiencias de telerrealidad como si se encontrasen dentro del propio programa. Del mismo modo que el cine es capaz de influir en el público, los realities pueden transmitir ciertas ideas y formas de actuación que posteriormente imitan aquellos que los siguen. El problema radica en que estos programas buscan la mayor repercusión posible para que aumenten los niveles de audiencia, esto conlleva que las situaciones que se muestran estén sobreactuadas y con unos personajes preseleccionados que poco tienen que ver con la realidad (Barreiro, 2021).

Bajo este contexto de rapidez e inmediatez, la comunidad social de hoy, especialmente los jóvenes, prefieren este tipo de consumo que les permite evadirse, a la vez que se

alimentan de las ideas sobre la realidad que falsamente este puede llegar a mostrar, siendo esta la retroalimentación del cine y la cultura.

Podemos observar que el cine forma parte de la cultura a la vez que el cine es capaz de crear cultura. Esto se refiere a que a través de estas piezas audiovisuales se puede saber mucho de una cultura, ya no solo porque la refleje en sí misma, sino por los gustos y preferencias ciudadanas en las temáticas de contenido en una determinada época.

Como se ha podido observar antes, existe en esta industria la capacidad de influir en la cultura. Este poder se debe, sobre todo, a la experiencia sensorial en la que quedan envueltos los espectadores gracias a los elementos audiovisuales. El sujeto receptor del formato se identifica con las películas que visualiza por su narración la cual trata de contar diversas opiniones, realidades, sucesos históricos, conflictos, reflexiones, entre otras. El cine comprende un lenguaje universal que captura al público con la diégesis cinematográfica, el desarrollo narrativo de lo que se cuenta (De Cervantes, s. f.).

Las producciones cinematográficas no solo son entretenimiento, están compuestas de múltiples factores que posibilitan el hecho de que puedan funcionar como otros fines, aunque, un film puramente comercial, también puede funcionar como otras vertientes alejadas de su principal contexto de consumo. El cine es cultura puesto que su conjunto lo conforman fuentes culturales: fotografía, música, libros, hechos reales o históricos, literatura, danza, teatro (García Borrás, 2016)



### 3. La figura del cine en la cultura

#### 3.1 El cine como arte

El arte es un concepto bastante ambiguo porque depende de las percepciones individuales y criterio propio de cada persona. Por eso, seguramente hay quien piense en un Miró al preguntarle por el arte y hay quien piense en la última canción de Taylor Swift.

Es por esto por lo que, si preguntas a figuras reconocidas del mundo del arte que es esta disciplina, te vas a encontrar con definiciones personalizables a los gustos y opiniones de cada uno.

“El arte es el estilo” Por el historiador de arte, Max Dvorak.

“El arte es expresión de la sociedad” John Ruskin.

“El arte es una mentira que nos hace darnos cuenta de la realidad, al menos de una realidad que somos capaces de comprender” Pablo Picasso.

Para poder ser más objetivos vamos a partir de lo que la RAE define como arte: “Manifestación de la actividad humana mediante la cual se interpreta lo real o se plasma lo imaginado con recursos plásticos, lingüísticos o sonoros”

Además, el cine es denominado y conocido por ser el séptimo arte, así establecido por el dramaturgo italiano Riccioto Canudo en 1911. Hasta entonces solo se reconocían 6 tipos de arte, ocupando así el séptimo puesto la cinematografía por ser considerada según este autor como un “*arte plástico en movimiento*” (Carretero, 2022).

- Arquitectura
- Escultura
- Pintura
- Música
- Danza
- Poesía/literatura
- Cine

Esta clasificación, actualmente reconocida, se estableció en el *Manifiesto de las siete artes* gracias a Canudo (Lara & Lara, 2021).

¿Por qué el cine es un arte? Más allá de que así lo estableciese este autor italiano, el cine combina diferentes artes (Euroinnova Formación, 2023) que en su conjunto crean una forma de expresión, en la mayoría de las ocasiones, más llamativa. Dentro de una película cada elemento tiene un papel fundamental que permite un significado en conjunto, por ejemplo, la música, los sonidos, el diálogo, los planos, etc. Tanto es así, que es esta homogeneidad es la que va a dotar de sentido a la pieza haciendo posible diversas variables que serán descartadas con la intención de conseguir el mensaje que su creador busca (Herrera, 2020).

No hay que olvidar que un film es una obra coordinada por un director quien tiene la responsabilidad del resultado artístico en conjunto de cada parte que la forma. Se encarga de coordinar el antes, durante y después de la pieza, es decir, la preparación rodaje y montaje (Universidad Europea, 2022).

Como podemos observar, el cine se categoriza como arte por cada parte que lo conforma, siendo cada una de ellas un tipo de arte que busca generar efectos artísticos y narrativos. Sin embargo, en su conjunto, el arte adquiere un sentido que ofrece una experiencia estética, una experiencia emocional, transmite un mensaje concreto, y permite el análisis o profundización de diversos temas.

Los directores de las películas ofrecen, bajo el papel de artistas, toques unipersonales que van a caracterizar sus producciones. Del mismo modo que destacaba Pablo Picasso por sus obras de formas geométricas y múltiples perspectivas, o Monet por plasmar un instante de la naturaleza con pinceladas rápidas, en el cine encontramos características de los directores en el uso de la luz, la colorimetría, los planos, etc.

Hablemos de la idiosincrasia de los artistas cinematográficos:

### **3.1.1 Wes Anderson**

*“Hubo momentos en los que pensé que debía cambiar mi enfoque, pero, de hecho, esto es lo que me gusta hacer. Es algo así como mi forma de escribir como director de cine. Y en algún momento creo que he tomado la decisión: voy a escribir con mi propia letra”*  
Wes Anderson.

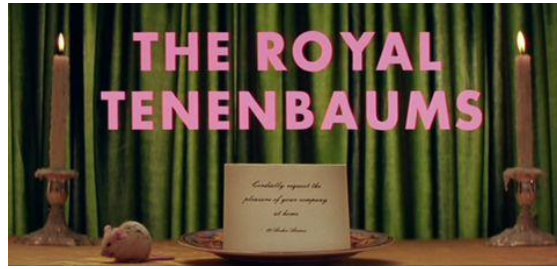


Fig.3 Tipografía característica en las películas de Wes Anderson

Fuente: <https://www.fotogramas.es/noticias-cine/g19464548/wes-anderson-claves-filmografia/>

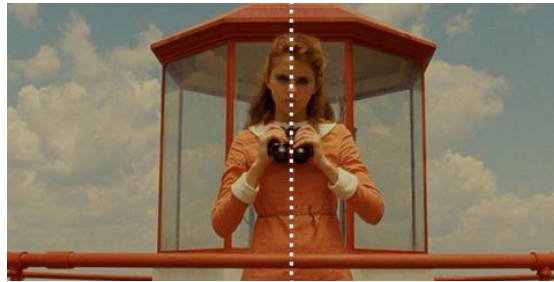


Fig.4 Simetría en los planos de Wes Anderson

Fuente: <https://www.fotogramas.es/noticias-cine/g19464548/wes-anderson-claves-filmografia/>



Fig.5 Tonalidades en una de las películas de Wes Anderson

Fuente: <https://www.fotogramas.es/noticias-cine/g19464548/wes-anderson-claves-filmografia/>

Este director de cine estadounidense es reconocido por su estilo visual repetido en las diferentes producciones cinematográficas que ha llevado a cabo. Destaca por la simetría de sus planos, la fuerte presencia de las paletas de color elegidas (generalmente en tonos pastel) y el uso de la tipografía, siendo Futura la fuente más recurrida (Rosado, 2023).

### 3.1.2 Quentin Tarantino

*“Claro que Kill Bill es una película violenta. Pero es que es una película de Tarantino. Uno no va a ver Metallica y les pide que bajen el volumen de la música”* Tarantino.



Fig.6 Plano de pies femeninos en una de las películas de Tarantino

Fuente: <https://www.losandes.com.ar/tarantino-el-fetichismo-de-los-pies-en-sus-filmes/>



Fig.7 Plano contrapicado en una de las películas de Tarantino

Fuente: <https://pandacinemamico.com/estilo-de-quentin-tarantino/>



Fig. 8 Fotograma de la violencia explícita en *Kill Bill* de Tarantino

Fuente: <https://valenciaplaza.com/de-donde-viene-la-violencia-del-cine-de-quentin-tarantino>

Tarantino es un reconocido director de cine estadounidense. Como él mismo indica, sus realizaciones para con el mundo del cine tratan temas que muestran una violencia explícita. Además, destacan los planos contrapicados, bien desde un maletero o la perspectiva de un personaje, y la aparición de los pies, generalmente femeninos (Solano, 2020).

### **3.2 El cine como fuente de información**

Como definición técnica de aquello que entendemos como información, Peiró (2020) establece que la información es “conjunto de datos que configuran un mensaje que emite un emisor y que se pretende llegue al receptor para que quede informado. Siempre se lleva a cabo a través de un canal que es el que uno a ambos interlocutores han elegido”.

La RAE define el término como “comunicación o adquisición de conocimientos que permiten ampliar o precisar los que se poseen sobre una materia determinada”.

El cine, y en concreto, las películas, también realizan la función de transmitir información a sus receptores. Es por esto por lo que puede ser una buena forma didáctica. Sin duda, gran parte del cine que conocemos está realizado en platós que simulan un tiempo y espacio determinados con la ayuda de la interpretación. Aunque se trata de una simulación y no es la grabación en directo de ciertos sucesos, puede resultar buena forma de documentación sobre ciertos aspectos.

Hay un género del cine que se vale de datos o documentos reales para ser realizado, el documental. Según la Real Academia Española de la Lengua, “dicho de una película cinematográfica o de un programa televisivo: Que representa con carácter didáctico, hechos, escenas, experimentos, etc., tomados de la realidad”.

Normalmente imaginamos este género con los largos programas de la televisión que suelen ser tan típicos en el canal dos, cuando, en realidad una película basada en hechos reales también entra dentro de esta categoría.

La información que aportan las producciones de este mundo audiovisual puede mostrarse en forma de sucesos históricos, temas científicos, conocimientos culturales y sociales. En

cuestión de la transmisión de información reside el hecho de que el cine también es fuente histórica, científica y cultural. El Observatorio del Ocio y el Entretenimiento Digital establece que: “El cine, empleado como fuente de información, permite adentrarse en el estudio de la sociedad, conocer culturas diferentes a la propia (interculturalidad), formar visiones en torno a acontecimientos pasados, presentes y futuros (nos permite juzgar, ponernos en el papel de los personajes históricos más relevantes y preguntarnos el porqué de sus actos y del devenir del mundo), entrar en contacto con valores, ideas, pensamientos, actitudes, normas” (Fernández, 2012).

En resumen, este posee la habilidad de que los receptores de la información desarrollen una opinión crítica personal, valores, creencias, juicios.

Como veremos seguidamente en el desarrollo del trabajo, el cine es una poderosa herramienta de persuasión debido al impacto que provoca gracias a la activación de más de un sentido (García, 2020), convirtiéndolo en una buena forma pedagógica. Los alumnos no categorizan las realizaciones cinematográficas como formas convencionales de impartir conocimientos, capta su interés, resulta lúdico (Fernández, 2012). Es más, cuenta con mayores ventajas, pues, la información que se expone es más fácil de comprender por ser contenido audiovisual.

El cine como fuente de información genera consciencia sobre temas históricos, culturales, sociales, científicos que hacen del mismo un buen recurso para la enseñanza. El cine como forma pedagógica.

Es cierto que el cine produce información, sin embargo, hay que tener en cuenta, sobre todo si se usa en el campo didáctico, que el cine, como podemos observar, no es solo información. Hay ciertas cuestiones que hay que tener en cuenta a la hora de visualizar una película, antes del desarrollo del juicio crítico personal como consecuencia a la posterior visualización, se debe ser consciente de aspectos que no se muestran puramente objetivos:

- El cineasta como artista expresa su visión y forma de ver y sentir a través de sus filmaciones.
- El cine permite mezclar realidad y ficción.

- Es una poderosa herramienta de convicción que puede crear arquetipos según se desarrolle la narración.
- En numerosas ocasiones se trata de un producto comercial que busca su reproducción masiva a favor de la industria.
- Es lícito opinar en contra del argumento de una película, no por el hecho de serlo lleva una veracidad intrínseca. El cine sirve para comparar puntos de vista.

Por este motivo, es importante la objetividad a la hora de la elección del contenido. La valoración sobre las aportaciones que pueda brindar, y el conocimiento de la edad necesaria para la visualización. No tienen la misma capacidad crítica y de entendimiento respecto de esta herramienta de poder un niño que un adulto. El hecho de aprovecharse de la falta de consciencia ante un público infantil entra dentro de los fines propagandísticos.

Bajo esta nueva percepción nos adentramos en el tema de la retroalimentación y de la subjetividad.

### **3.3 El cine como comunicación**

Peiró (2021) define la comunicación como “el intercambio de información que se produce entre dos o más individuos con el objetivo de aportar información y recibirla. En este proceso intervienen un emisor y un receptor, además del mensaje que se pone de manifiesto”.

Entonces, ¿Qué diferencia hay entre comunicación e información? Mientras que en el proceso de comunicar se espera una respuesta del receptor hacia el emisor, en el acto de informar no. Se trata de la retroalimentación la que marca la diferencia. Para la comunicación se necesita un intercambio por parte de los interlocutores (Valls, 2021). Este autor establece que “la comunicación, en este sentido, es la acción de compartir con los demás lo que pensamos, creemos o sentimos, y también, por lo tanto, de transmitir o difundir informaciones o mensajes para hacerlos del conocimiento de los demás”. Mientras que en cuestión de información cita lo siguiente, “conjunto de datos, ya procesados y ordenados para su comprensión, que aportan nuevos conocimientos a un individuo o sistema sobre un asunto, materia o fenómeno determinado”. Además, afirma

que la información afecta al estado de conocimiento de un individuo, el cual va a cambiar como consecuencia de esa información.

Esto nos indica que la información, que ha sido previamente procesada, tiene unas bases objetivas de las que parten los hechos o datos y pretende ampliar los conocimientos del tema a tratar, ya sea para educar, actualizar o proporcionar cierta documentación relevante.

La comunicación abarca más que la propia información que se transmite. Es un intercambio entre interlocutores en el que intervienen factores, tanto subjetivos, como objetivos, ya que incluye creencias, sentimientos, reflexiones personales., etc. Igualmente, abarca un rol importante dentro de la misma el lenguaje no verbal como el tono de voz o el lenguaje corporal. Aunque la parte más importante que hace que la transmisión de información sea comunicación, es el intercambio. La retroalimentación.

De esta forma, los elementos que componen este proceso son:

- Emisor
- Receptor
- Código (conjunto de signos)
- Canal
- Mensaje (información, sentimientos, lenguaje no verbal...)
- Ruido
- Retroalimentación
- Contexto.

El cine tiene la capacidad de comunicar ya que establece una relación con el público. El emisor sería el director que pretende lanzar un mensaje concreto. Este se encuentra en el conjunto de los diferentes elementos que conforman la película (personajes, diálogo, música, tonalidades, planos, etc.). El receptor, formado por las audiencias, juega un papel sumamente importante a la hora de la retroalimentación, su opinión va a catalogar la obra de forma positiva o negativa influyendo en la parte comercial y artística de la misma.

Por esta razón es considerado un medio de comunicación.



A su vez, hay una retroalimentación entre el cine y la cultura, la cual sugiere que las historias y datos que reflejan el cine son representaciones de la sociedad, ya sea pasada presente o futura, que, llevada al tema instructivo, construye unas bases culturales que fomentan esas sociedades previamente ya aceptadas. El cine tiene la capacidad de fomentar la cultura imperante, a la vez que construirla y cambiarla. La cultura se nutre de los contenidos y de las ideas que vende el cine, siempre que la respalden.

La gran ventaja de la industria cinematográfica es que constituye un medio capaz de llegar a un público masivo (Quelal, 2015) sumado al alto grado de influencia sobre público alcanzado, contribuyendo así a la consecutiva creación de estereotipos sociales.

Marshall McLuhan, filósofo y sociólogo canadiense de la comunicación, analizó la influencia de los medios de comunicación en la sociedad. McLuhan pudo resumir exitosamente en una afirmación este influjo de los medios, y más concretamente de la televisión, en las masas: “Somos lo que vemos”. Cabe resaltar que este filósofo comunicacional no trabajó sus teorías bajo el desarrollo tecnológico, sino que este apenas había comenzado a despegar en su época (1911 – 1980). Aun así, la revolución electrónica le permitió intuir las consecuencias de este nuevo mundo (Pomares, 2021).

Otra de las afirmaciones de McLuhan pone de manifiesto lo anteriormente mencionado sobre la retroalimentación entre cultura y cine, aquí entendido como medio de comunicación: “Formamos nuestras herramientas y luego ellas nos forman a nosotros”. La cultura es algo que se aprende en la convivencia social y que se va heredando de generación en generación. Los medios, y el cine como uno de ellos, contribuyen al aprendizaje de la cultura. Muchos de los aspectos culturales que nos rodean no son cuestionados, porque es lo que hemos aprendido y etiquetado como “normal”, como si fuese algo innato a nuestro ser. Es cierto que la cultura está en continuo cambio a medida que la sociedad se va desarrollando, cambios que se van mostrando en las producciones cinematográficas y que generan una aceptación generalizada por el elevado alcance que consiguen. El cine permite transmitir mensajes, críticas, además de generar reflexiones que puedan posicionarse contrarias a la cultura dominante para poder moldearla y transmitirla.

Y es que, Marshall McLuhan entendía el medio como una extensión del cuerpo, de tal forma que, si cambiaba el medio, el mensaje también (Pomares, 2021).

La importancia reside en el medio y no en el mensaje, siendo el medio quien otorga valor al mensaje: “El medio es el mensaje” una de las teorías más destacables del autor. Por otro lado, este sociólogo separa los medios en dos opciones o ramas, los medios fríos y los medios calientes. Los medios calientes son aquellos que constan de una buena definición, referida a la calidad de la imagen, la información abunda y es clara y, por tanto, no requiere mucha participación del público. La participación se refiere a completar la información por su ausencia. Los medios fríos constan de mala definición, escasa información y mayor participación (Andrade, 2004).

Este mismo autor explica lo siguiente “Cuando hace referencia a la información que un medio transfiere, no está hablando solamente de la relación entre datos dados para enterarnos de ellos y nuestra recepción, sino, de nuestra respuesta en tanto nuestros sentidos dan parte o participan en distinta medida con el medio, de esta forma, el habla es un medio frío de baja definición por lo poco que da y por lo mucho que debe completar el oyente. Un medio caliente, en cambio, no deja que su público lo complete tanto”

McLuhan califica como medio caliente la televisión. El cine, según lo definido, entraría dentro de esta vertiente de los medios que establece el filósofo canadiense. Como hemos podido ver, estudió cómo afectan los medios de comunicación al comportamiento de las masas, argumentando así que los medios como la televisión tienen una alta capacidad de persuasión que se relaciona ampliamente con los sentidos y la información de la que habla Andrade (2004). Al tratarse el cine de un medio audiovisual que apela a los sentidos, la información se presenta de forma persuasiva y completa, provocando que se acepte. Por ende, influye, a su vez, dentro de la opinión pública.

Los medios y las piezas audiovisuales pueden ser manipuladas para contagiar una idea que busque un propósito específico, como puede ser influir en la conducta de las personas.

### 3.4 El cine como propaganda

Peiró (2022) define como propaganda “método de comunicación cuyo objetivo es dar a conocer una información con la intención de influir en el público para que actúe de una manera determinada o utilice un determinado servicio o producto”, y reúne tres características de esta:

- Es subjetiva y parcializada
- Se utilizan recursos que llamen la atención del público y que resultes atractivos para las masas
- Los recursos gráficos están cargados de colores, grandes letras y mensajes que apelen a la emoción del destinatario para conseguir los objetivos propuestos

Bajo estos datos y tras analizar el grado de persuasión del cine para con sus públicos puede ser utilizado como herramienta a favor de la construcción de realidades que beneficien corrientes de pensamiento y organismos, ya sean de carácter político, religioso, comercial, etc. (Martínez, 2021)

El cine como propaganda ha sido utilizado históricamente por personajes políticos como Lenin y Hitler con la intención de adoctrinar, conducir e imponer a la población a una corriente de pensamiento única (Nuevatribuna, 2020).

Anteriormente se ha hablado del cine como educación. Es importante tener en cuenta que el público infantil desconoce los fines propagandísticos y comerciales, lo que le convierte en sujeto vulnerable al engaño (Pérez, 2023). El Observatorio del Ocio y el Entretenimiento Digital afirma lo siguiente, “El estudiante no es consciente de estar siendo educado”, en un contexto cinematográfico. Este hecho tiene como consecuencia que se puedan transmitir elementos audiovisuales con fines propagandísticos.

La propaganda cuenta con el peligro de que este contenido se da por válido sin la necesidad de contrastar información como ha desarrollado McLuhan. Es más, esta puede unificar la opinión pública en una única forma de pensamiento.

Entrando en el mundo relativista, podríamos decir que ni el bueno es tan bueno, ni el malo es tan malo. Esto quiere decir que muchas veces etiquetamos a los buenos y a los malos según cómo se nos cuente una historia. Creo que de la misma manera ocurre con el cine. Las formas de narración están elegidas cuidadosamente para que el receptor reciba el mensaje que el director pretende transmitir. Y, por lo general, se tiene a empatizar con el protagonista que suele presentarse como el “bueno” de ese relato. De hecho, ¿cuántas veces ha pasado que en una película un personaje que tiene una etiqueta social negativa como un pirata o un ladrón sean vistos como “los buenos”? Juega aquí un papel decisivo el uso de la luz, los planos, la música, que contextualizan y posicionan a un personaje bajo una etiqueta u otra en función de lo que se pretenda. La propaganda usa estos recursos para propagar las conductas y pensamientos deseados.

Un ejemplo de película propagandística es el documental de Leni Riefenstahl: *El triunfo de la libertad*, 1934. El contexto nos ubica en la ideología totalitaria del partido Nacionalsocialista Obrero Alemán que triunfó y gobernó en Alemania de 1933 a 1945, bajo el liderazgo de Adolf Hitler en el Tercer Reich.



Fig. 9 Fotograma del documental *El triunfo de la libertad* de Leni Riefenstahl

Fuente: <https://www.lavanguardia.com/hemeroteca/20200328/48113760217/leni-riefenstahl-el-triunfo-de-la-voluntad-cine-nazismo-hitler-congreso-de-nuremberg.html#foto-2>

Esta película graba el congreso del Partido Nacionalsocialista de Núremberg en 1934. Los planos ensalzan la figura de Hitler que se presenta como el Führer, el líder. El documental estaba preparado para su difusión mediática. Destacan los planos de las masas bajo el poder de Adolf Hitler. La luz y el escenario están diseñados para el propio

documental. Sin duda el mensaje de este documental es Hitler como protagonista y líder cuya función reside en devolver la gloria a la nación (Amiguet, 2020).

#### **4. Análisis cinematográfico: JFK, caso abierto.**

##### **4.1 Ficha Técnica**

###### **Título**

JFK: Caso abierto

###### **País**

Estados Unidos

###### **Fecha de estreno**

20/12/1991 en EE. UU.

13/02/1992 en España

###### **Dirección**

Oliver Stone

###### **Género**

Drama. Suspense. Histórico

###### **Duración**

190 minutos

###### **Reparto**

Gary Oldman, Joe Pesci, Kevin Bacon, Kevin Costner, Michael Rooker, Sissy Spacek, Tommy Lee Jones

## **4.2 Tema del Film**

La película gira en torno al asesinato de John Fitzgerald Kennedy (1963) y las posibles teorías respecto de lo sucedido. En un contexto marcado por la Guerra Fría (1947 – 1991), se desencadena una principal teoría de conspiración sobre la muerte del trigésimo quinto presidente de Estados Unidos, acontecido por la investigación de Jim Garrison, fiscal de Nueva Orleans, quien no duda en señalar a organizaciones como el FBI y la CIA.

## **4.3 Argumento**

La película muestra, en primer lugar, grabaciones e imágenes de Kennedy, noticias que dan voz a los planos y el fragmento en el que, el entonces presidente, es asesinado a bordo del Lincoln Continental en la ciudad de Dallas.

Tras estas secuencias, el protagonista de la película, Jim Garrison, Fiscal de Nueva Orleans, descubre la noticia en un bar local en el que una pequeña televisión anuncia lo ocurrido. De forma inmediata, todo el establecimiento se llena de diversas opiniones sobre J.F. Kennedy, su gobierno y la trágica muerte en un 22 de noviembre de 1963. Se declaró presunto magnicida a Lee Harvey Oswald.

Tras lo acontecido, el Fiscal de nueva Orleans y su equipo empiezan a desentramar los entresijos del asesinato. Levantan sospechas sobre posibles implicados en una conspiración contra el gobierno de Kennedy. Las primeras investigaciones de Garrison apuntan a David Ferrie, piloto de aviación que, supuestamente, pretendía la huida de Oswald tras el magnicidio. Sus esfuerzos por investigar el papel de estos sospechosos se deshacen cuando el gobierno se posiciona en desacuerdo a su labor, de manera pública.

Durante el traslado a prisión, Lee Hearvey Oswald es disparado dentro del departamento policial de Dallas por Jack Ruby. En ese momento, Oswald se encontraba rodeado de agentes policiales y de la prensa, que grabó e hizo público para los ciudadanos lo que causaría la muerte del, hasta entonces, único acusado. Jim Garrison y su equipo acontecen el asesinato por medio de la televisión, y tras la agitación ante tal suceso, acto seguido, la investigación cesa al encontrarse sin posibilidad del testimonio de Oswald.

El papel de los medios es fundamental. Estos cierran el margen de posibilidad de teorías conspiratorias y se limitan a establecer que lo ocurrido se relaciona únicamente con Oswald.

A pesar de haber dejado de lado la investigación, Garrison sigue pensando en el caso. Es entonces cuando lee las conclusiones de la Comisión Warren, designada oficialmente para investigar el asesinato de John Fitzgerald Kennedy, y en ella encuentra contradicciones y vacíos que no terminan de encajar. Retoma la investigación y bajo posibles teorías, comunica a su equipo sus argumentos. La investigación se retoma, es el año 1966.

Partiendo de tres figuras hasta entonces decisivas: Oswald, Ferrie y Ruby, el Fiscal de Nueva Orleans interroga a otros involucrados. Uno de ellos es Willie O'Keefe. Garrison visita a O'Keefe en una prisión en la que se encuentra, y dada su situación, este afirma que ya no tiene problema en destapar esa información. Declara que había escuchado hablar sobre el asesinato de Kennedy a Oswald, Clay Shaw que se encontraban reunidos con más hombres de procedencia latina. Este último mantenía una estrecha relación amorosa con O'Keefe.

Claw Shaw es interrogado por Jim Garrison y su plantilla. Shaw afirma que no conoce a ninguno de los personajes con los que se le relaciona.

Garrison recrea los hechos en el lugar en el que se produjo la acción, incluso de los presentes allí ese día. Jean Hill aseguraba haber observado disparos procedentes, no del depósito de libros como se había concretado oficialmente, sino de un montículo de arbustos. Por otro lado, esta testigo escuchó de cuatro a seis disparos. Al ser un testigo clave, ya había sido interrogada por el Servicio Secreto en su momento. Manifestó a Jim Garrison que en sus intentos por detallar al Servicio Secreto su declaración, no fue aceptada como tal y que finalmente se estableció por la Comisión Warren que solo había escuchado tres disparos procedentes del depósito de libros desde el que se afirmó que Oswald había actuado en la sexta planta del edificio y en solitario.

Con la intención de probar la veracidad de lo concluido en el Informe Warren, Jim y un componente de su grupo van a la sexta planta del depósito de libros desde donde Oswald habría realizado los disparos. Desde la misma ventana y con un rifle en la mano apuntan

en la misma trayectoria que este lo habría hecho. Siendo estos disparos ciertamente complicados que requerían la actuación de una figura profesional en el campo, concluyeron que Oswald no pudo haberlos realizado. Es más, dos de los disparos se realizaron seguidos con muy poco margen de tiempo entre ambos para realizarse desde la misma arma. Dedujeron que hubo, al menos, otro francotirador.

Los medios de comunicación que están al corriente de la retomada investigación de Garrison, comienzan a bombardear la oficina en la que trabaja el equipo. Se descubre que se han instalado micrófonos en este lugar. La tensión aumenta, tanto en la cara exterior con la prensa y la opinión pública, como interior entre los miembros del equipo.

Jim Garrison se reúne con una figura perteneciente a un alto nivel que no revela su nombre e identidad y se refiere él mismo como X. Esta figura revela al protagonista que el magnicidio del presidente se realizó como conspiración del gobierno siendo los implicados ciertos miembros de la CIA, la mafia y la fuerza militar, con motivo de que, Kennedy, había disminuido con su política los beneficios de la fuerza militar, así como su poder. Insinuó que la mafia actuó como venganza por lo ocurrido en la Bahía de Cochinos, en Cuba, operación financiada y apoyada por el Gobierno de Kennedy. Como implicados se encontraban el Servicio Secreto, el FBI y el vicepresidente Lyndon B. Johnson, siendo otro de los motivos la decisión de John F. Kennedy de retirar las tropas estadounidenses de Vietnam.

Este personaje explica a Garrison que, casualmente, fue enviado en misión justo antes de que se produjese el asesinato. Su papel, de haberse encontrado ese día allí, hubiera recaído en la seguridad del presidente, seguridad que no fue bien aplicada, ni protocolarias al ser el coche presidencial un vehículo descapotable, así como la disminución de la velocidad en el momento de los disparos. Además, en el regreso de X, en Nueva Zelanda, encuentra un periódico con todo tipo de detalles sobre Oswald y su culpabilidad cuando aún cuando Oswald no había sido acusado de ser responsable de la muerte de Kennedy.

Garrison empieza a encontrarse en situaciones tensas y bajo amenazas. Los medios de comunicación atacan su investigación. En el hogar de Jim Garrison hay desavenencias entre este y su mujer que le acusa de estar obsesionado con el caso y de no atender, egoístamente, por culpa de este a su familia.



David Ferrie bajo circunstancias de presión acaba por confesar que hubo una conspiración para asesinar al presidente. Todo bajo una operación de la CIA. Posteriormente, Ferrie fallece de forma sospechosa.

Garrison va a juicio tras haber acusado a Clay Shaw de ser partícipe del magnicidio que tiene lugar en 1963. Garrison evidencia que no es posible la teoría de la bala mágica y que por tanto hubo tres francotiradores que realizaron un total de 6 disparos. El jurado determinó que no existía suficientes evidencias del caso con Shaw, quien es absuelto de cargos.

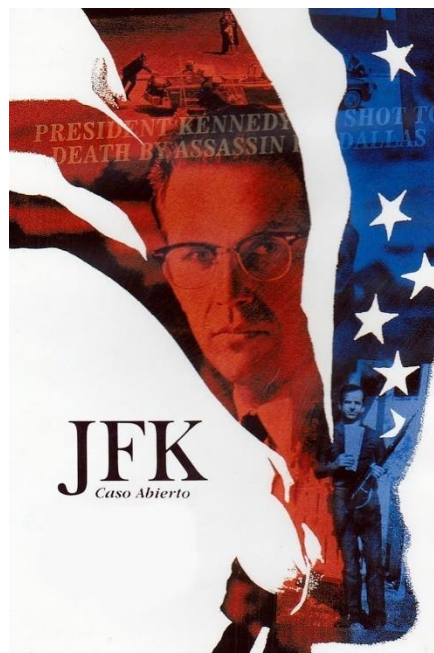


Fig. 10 Cartel de la película *JFK caso abierto* de Oliver Stone

Fuente: <https://www.themoviedb.org/movie/820-jfk/images/posters?language=es>

#### 4.4 Personajes

Los personajes que se exponen son los más relevantes para entender la situación y el argumento de la película. Se procede a exponer el personaje y a su lado el actor que lo interpreta:

Jim Garrison (Kevin Costner): El protagonista de la película. Se trata del Fiscal de Nueva Orleans que empieza a investigar lo ocurrido el día 22 de noviembre de 1963, día en que se asesinó a John F. Kennedy, bajo sospechas de una conspiración llevada a cabo por

diferentes instituciones. Se muestra como un hombre que, ante todo, lucha por la justicia y el futuro de su país.

Lee Harvey Oswald (Gary Oldman): Se trata del principal acusado del asesinato de Kennedy. Es un personaje que juega con lo enigmático y la confusión sobre el posicionamiento de este a favor de unas ideologías o de otras. Se muestra como una figura radical por su pasado.

Clay Shaw (Tommy Lee Jones): Es el principal acusado de Garrison por haber sido partícipe en una conspiración para llevar a cabo el asesinato de Kennedy junto con otras figuras y coconspiradores. Se muestra bajo una fachada de misterio y poder.

Mr. X (Donald Sutherland): Se trata de un personaje que, debido a su cargo y posición en la organización del gobierno prefiere mostrarse anónimo para destapar, a favor de Garrison, información sobre el magnicidio. Se muestra como una figura del sistema dispuesto a exponer los entramados políticos.

David Ferrie (Joe Pesci): es uno de los implicados, según Garrison, en la conspiración. Un personaje excéntrico relacionado con la aviación y la CIA. A lo largo de la película se va desentramando su participación en el caso.

Willie O'Keefe (Kevin Bacon): Se trata de un personaje basado en varios testigos reales. Destapa información a Jim Garrison sobre el presunto complot sobre el que hablaban y debatían Shaw y Ferrie.

#### **4.5 JFK como fuente de información**

JFK es una producción cinematográfica que simula un espacio tiempo concreto. Forma parte de un periodo histórico pues nos traslada a 1963, año en el que se produce el magnicidio del presidente de Estados Unidos, J.F. Kennedy. Por tanto, se trata de un film histórico y político.

Que se trate de un hecho trascendental en la historia es parte de la información que brinda la película, incluso antes de la reproducción de esta, su propia cartelera deja entrever datos que ya dan una idea al espectador sobre el tema principal.

La información, y menos en una pieza audiovisual, no siempre viene en forma de diálogo o de forma escrita. Los colores blanco, rojo y azul, las iniciales del titular, las estrellas blancas y las dos imágenes históricas del cartel favorecen información sobre el lugar, el año y el suceso.

Hay que resaltar que, a pesar de ser una película que trata un hecho histórico, no es una película documental en la que su completo desarrollo muestra la realidad, ya que la pieza desarrolla una teoría que incluye elementos ficticios que tratan de mostrar la posibilidad de que ocurriera otra verdad distinta de la oficial. Pese a esto, nos brinda información capaz de aumentar nuestro conocimiento sobre Kennedy, su gobierno, las tensiones políticas y el contexto mundial.

Oliver Stone introduce en la película imágenes reales, testimonios reales, imágenes de archivo y material documental auténtico del trágico suceso ocurrido en la ciudad de Dallas como fuente de información. De esta forma consigue situar al espectador, que, una vez obtiene ese conocimiento está preparado para acercarse a una teoría basada en lo que plantea el Fiscal Jim Garrison.

Basada en hechos reales en cuanto al asesinato de Kennedy y la investigación realizada por Jim Garrison, esta famosa obra no deja de estar dramatizada para exponer esta teoría conspirativa que busca alterar a los espectadores para que especulen sobre el asunto. Cuenta con una poderosa narrativa y un dinámico montaje que provoca una experiencia inmersiva y como resultado determinación y verosimilitud sobre esta historia en el espectador.

Los conocimientos en forma de información y datos que transmite este montaje audiovisual necesitan ser ampliados de forma externa al ser tratados más en forma de contexto que como un conocimiento en profundidad. La formación de opinión crítica sobre el asunto necesita contrastar ciertas fuentes para que pueda resultar como contenido didáctico que aporte.

La información aportada de relevancia para la comprensión de lo ocurrido es la siguiente:

En primer lugar, todos los datos e imágenes de archivo del asesinato de John F. Kennedy. Ciertos personajes que interpretan personas reales relacionadas con lo sucedido. Como Jim Garrison y Clay Shaw que si acontecieron el juicio en 1969. También Lee Harvey Oswald, David Ferrie, Jack Ruby, entre los más importantes.

La Comisión Warren que fue creada por Lyndon B. Johnson, nuevo presidente de Estados Unidos, para llevar a cabo la investigación de Kennedy, y la versión oficial de esta que establece las siguientes conclusiones que se dejan entrever a lo largo de la película (el informe oficial Warren en su mayor parte se puede adquirir)

- Los disparos que matarían al entonces presidente de EE. UU. se realizaron desde una de las ventanas del sexto piso del depósito de libros escolares de Texas.
- Fueron realizados por Lee Harvey Oswald quien actuó en solitario
- Realizó tres disparos, siendo solo dos los que alcanzaron al presidente. Uno hirió el cuello de Kennedy y posteriormente al gobernador John Connally quien se situaba en el asiento delantero a J. F. Kennedy. El último fue a la cabeza lo que causaría su muerte.
- Tras el homicidio a Kennedy, pasados 45 minutos Oswald asesinó a un policía. Le detuvieron en un cine, aunque este se resistió.
- Oswald, único acusado, fue asesinado dos días después por un disparo dentro del departamento policial por Jack Ruby. La prensa estaba en el mismo lugar.
- Tanto Ruby como Oswald actuaron por acto propio, en solitario bajos sus propios propósitos
- El servicio secreto no actuó en base al procedimiento para la protección del presidente.
- Ningún agente actuó en conspiración para la acción de estos hechos

Martin (2022) explica más desarrolladamente las conclusiones de la Comisión.

También informa de la teoría de “la bala mágica”, quien Jim Garrison apela en la película como “una de las de las mentiras más bastas jamás contadas al pueblo americano”. Esta teoría fue expuesta por el senador Arlen Specter, que justificaba que una sola bala había

sido capaz de causar siete heridas entre Kennedy y Connally. Esta teoría consiste en una bala que, tras ser disparada desde una sexta planta, atraviesa el cuerpo de Kennedy por la garganta para llegar a dar al gobernador Connally en la parte de la axila derecha. La bala continuó hacia las costillas donde rompió la quinta costilla de Connally y, posteriormente, salió por el lado derecho de su cuerpo. De nuevo entra por la muñeca derecha del gobernador, lo que le causa la fracturación del radio y finalmente sale hasta quedarse incrustada en el muslo izquierdo. La bala es encontrada posteriormente, casi intacta, en una de las camillas del hospital donde llevaron a Kennedy. La comisión Warren toma esta teoría como verdadera.

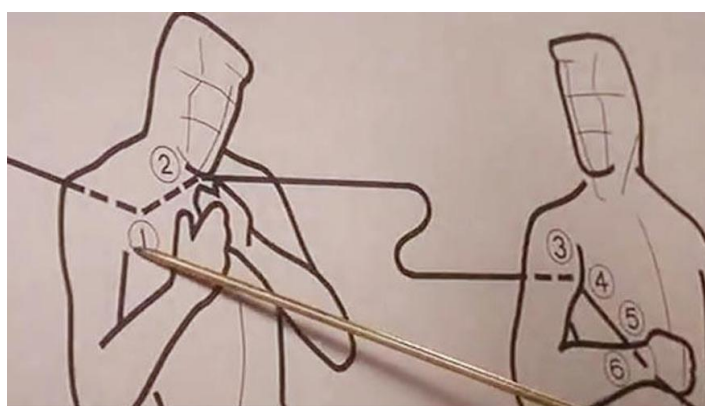


Fig. 11. Fotograma de la película *JFK caso abierto* en el que Jim Garrison explica el recorrido de la teoría de la bala mágica

Fuente: <https://www.laopiniondemurcia.es/muerte-kennedy/2013/11/19/teoria-bala-magica-31433066.html>

En el contexto histórico nos situamos en la Guerra Fría. Si bien la película no informa en detalle de este conflicto acontecido entre 1947 y 1991, sí consigue trasladar al público las tensiones entre la Unión Soviética (URSS) y Estados Unidos (EE. UU). En numerosas ocasiones tanto los órganos estatales oficiales como los partidarios de las teorías conspirativas argumentan alguna relación con la URSS para explicar la muerte de J.F.K., ya fuera con Oswald y sus ideas marxistas o con Cuba y el apoyo de la URSS a Fidel Castro.

La Guerra Fría es el término empleado para referirse a la lucha ideológica entre los modelos capitalista y el comunista por la hegemonía mundial de las dos superpotencias del siglo XX: Estados Unidos, partidarios del sistema capitalista, y la Unión Soviética (URSS), partidarios del sistema comunista.

Este periodo histórico se caracterizó por ser una guerra indirecta, es decir, estas dos grandes potencias no llegaron a enfrentarse de forma bélica directa, se enfrentaron por medio de terceros a los que decidían mostrar su apoyo financiando un bando u otro en función de la ideología, así como la lucha directa contra milicias. La Guerra Fría involucró a varios países entre los que destacan Corea y Vietnam que fueron decisivos en el enfrentamiento indirecto entre las grandes potencias.

Sin duda, la alta tensión marcó este periodo de competición provisto de arsenal nuclear capaz de desencadenar consecuencias devastadoras a nivel mundial. Las dos potencias mundiales emprendieron un duelo por ver quién acumulaba más armamento nuclear.

Uno de los conflictos que tuvo gran relevancia en el tema de la Guerra Fría y que aparece en forma de información en JFK es la Guerra de Vietnam, ligada a las políticas establecidas por Kennedy en este contexto de tensión por la supremacía.

La Guerra de Vietnam fue la contienda producida de 1955 a 1975 entre la República de Vietnam (Vietnam del sur) y las fuerzas comunistas: el Frente de Liberación Nacional de Vietnam (Viet Cong). Vietnam del sur era apoyado por Estados Unidos junto con otros países de la zona occidental. Viet Cong era respaldado por la Unión Soviética y China.

A pesar de que las fuerzas enfrentadas no eran principalmente las potencias, con la intensificación de la guerra, Estados Unidos decidió aumentar su participación con una mayor presencia militar que acaba por posicionar a EE. UU como bando directo en el conflicto. Destaca la actuación de operaciones terrestres, bombardeos y el denominado agente Naranja (usado por la aviación estadounidense) que consiste en un herbicida que desfoliaba los bosques con la intención de descubrir y desabastecer de alimentos al bando contrario. Esto fue aprobado por el presidente Kennedy en la operación Ranch Hand.

Por último, otro suceso que ocurre en el contexto de la Guerra Fría que se expone en el film es la Crisis de los misiles de Cuba. En 1962 se produjo un enfrentamiento entre Estados Unidos y la Unión Soviética en el que más cerca se estuvo durante toda la Guerra Fría de desencadenar una catástrofe nuclear. Un año antes, en 1961, John Kennedy lleva a cabo la invasión de la Bahía de los Cochinos en Cuba con la intención de terminar con

el gobierno de Fidel Castro, pero resulta fallida y se disparan las tensiones entre Estados Unidos y Cuba. En el 62 Kennedy descubre la presencia de misiles nucleares de la Unión Soviética en Cuba gracias a fotografías aéreas hechas por aviones de reconocimiento. Tras imponer un bloqueo naval a Cuba y tensiones que asomaban una guerra nuclear, se consiguieron negociaciones con el acuerdo por EE. UU de no invadir Cuba y la retirada por parte de la URSS de los misiles nucleares.

#### **4.6 JFK como propaganda**

JFK no se trata de una película propagandística que busca modificar las conductas e imponer una única forma de pensamiento. Posteriormente, se analizará el mensaje que Oliver Stone quiere transmitir con el conjunto de esta obra cinematográfica.

Ya solo con el propio hecho de tratarse de una pieza audiovisual tiene mayor capacidad de persuasión.

Es cierto que sus fines no son propagandísticos, sin embargo, las formas que las que se presentan lo hechos constan de una evidente fuerza que consigue validar la veracidad de lo expuesto sin un contraste previo de información.

Algunos de los aspectos y recursos utilizados son usados como arma persuasiva:

El protagonista y su anhelo de crear un mundo justo donde se exponga la verdad de los hechos. Normalmente el espectador simpatiza con la figura principal de la historia que se muestra como una persona objetiva que trata de encontrar la razón de las incoherencias sobre la muerte de Kennedy. Casi sin quererlo, al empezar a visualizar la película vamos estableciendo etiquetas, uniendo ideas, de tal forma que se presenten dos fuerzas opuestas: un gobierno corrupto que oculta la verdad y un fiscal que investiga con su equipo para que se libere la verdad.

Se exponen principalmente las teorías que propician la presunta conspiración de las partes altas del gobierno, mientras que otros datos son omitidos. Hay que tener en cuenta que mezcla realidad con ficción. Los elementos de ficción que se incorporan a la narración juegan a favor de la teoría que se presenta.

Las técnicas de montaje, fotografía y efectos especiales dan a entender la gravedad del asunto. Las superposiciones, entre otros recursos, contribuyen a generar la sensación de que se oculta algo.

Los datos que se presentan son exagerados y dramatizados para causar incertidumbre y expectación.

Esta producción basada en hechos reales es un ejemplo de las formas de persuasión y buena realización cinematográficas. Es importante fijarse en la fuente que emite este tipo de mensajes para no caer en discursos propagandísticos e indagar en el propósito de su autor. Se debe, en cualquier caso, consultar otras fuentes.

Como se mencionó con anterioridad es importante el público que recibe este contenido, pues no todos los públicos son capaces de entender los propósitos de la pieza. Esto mismo ocurre con la publicidad y los fines comerciales de la misma. Conviene por tanto consultar la edad recomendada para que los espectadores no sean altamente vulnerables e influenciados.

Dentro de la película se puede observar cómo actúan las producciones audiovisuales para modificar la opinión pública, en este caso a favor del gobierno estadounidense y su conclusión sobre el caso. Se incluyen, además, dentro de los discursos, expresiones como “extrema” escogidas meticulosamente para generar una idea específica en el público. Cuando Garrison retoma la investigación recibe presión por parte de los medios que le posicionan negativamente. Otro ejemplo es cuando Mr X explica a Garrison que, a la vuelta de su viaje impuesto por su superior, encuentra en Nueva Zelanda la noticia ya entramada de Oswald como culpable del homicidio de Kennedy horas antes de ser acusado. Esto refleja la manipulación de los medios de comunicación para convencer al público sin estos ser conscientes de la manipulación.

Independientemente de que esto sea real o ficción, refleja el poder de los medios en la sociedad y la creación de opiniones que, si bien a primera instancia parecen simplemente informativas, pueden esconder fines propagandísticos que buscan mantener controlada la población y no causar revuelo social que pueda perjudicar a la institución.



#### **4.7 JFK como comunicación**

JFK realiza un papel comunicativo en cuanto que su director trata de hacer llegar un mensaje y espera una respuesta de aquellos que lo reciben.

Bajo esta afirmación, estos serían cada uno de los agentes que intervienen en el proceso comunicativo:

- Emisor: Oliver Stone
- Receptor: Audiencias
- Código: lengua inglesa, imágenes y música
- Canal: cinematografía
- Mensaje: lo que pretende decir el emisor
- Ruido: pausa del video, problemas con la imagen o con el audio
- Retroalimentación: el mensaje de las audiencias
- Contexto: crítica

El mensaje de Oliver Stone está formado por el conjunto de los elementos que conforman la película puesto que son elegidos de una manera específica para que la suma de todos ellos construya un significado global. Ese significado global es el mensaje que Oliver Stone lanza al mundo con su obra.

Sin duda, todos los planos, la luz, la música, el guion, e incluso la interpretación, son imprescindibles para saber qué nos sugiere este director estadounidense.

Los planos son intercalados con fluidez y con rapidez para crear ritmo y generar intriga. La luz incide en varias ocasiones como una especie de metáfora referida a la verdad, que se asoma, pero no se termina de ver. La música crea expectación y tensión en las escenas más comprometidas, con golpes secos que podrían recordar y repetir el momento de los disparos que recibió J.F.K. Además, la banda sonora es una melodía que se presenta en las escenas en las que la justicia quiere ser impartida, hecho que enorgullece una nación que se ha dejado corromper. El sonido de los tambores sugiere que algo va a ocurrir, incluso, podrían hacer alusión a tambores de guerra en un enfrentamiento por la búsqueda de la autenticidad. Los personajes actúan en función a la culpabilidad o no de estos. El

lenguaje no verbal especifica quien está involucrado en el caso. El uso de imágenes reales intercaladas con las escenas de la película crea una sensación de documental.



Fig.12 El presidente John F. Kennedy y su esposa en el coche presidencial en Dallas

Fuente: [https://historia.nationalgeographic.com.es/a/asesinato-jfk-ultimos-momentos-presidente-kennedy\\_18379](https://historia.nationalgeographic.com.es/a/asesinato-jfk-ultimos-momentos-presidente-kennedy_18379)

El guion cuenta con reflexiones sobre la importancia de la verdad que posicionan al protagonista como una figura de valentía que lucha

“Tengo derecho a vivir. Pero no puedo esconder la cabeza bajo tierra como un avestruz.”

“No se trata de nuestro bienestar, ni de tener dos coches, un televisor y una cocina automatizada. Se trata de que nuestros hijos no crezcan en medio de un montón de mentiras”

“Si hay mucho humo tiene que haber fuego”

“Recuerde que a la gente básicamente le chifla la verdad y usted está en posesión de la verdad”

“Cada ser humano debe crear la justicia, y eso no es fácil, porque a menudo la verdad es una amenaza para el poder. Y luchar contra el poder conlleva grandes riesgos”

¿Qué quiere decir Oliver Stone?

Oliver Stone pretende causar en el espectador una reflexión acerca de la cultura en torno a los medios de comunicación, la responsabilidad de gobierno y la búsqueda de la verdad. Su mensaje advierte de que la verdad, muchas veces, es manipulada por las altas instituciones para el control de la opinión pública. Stone no busca la realización de una película que refleje con exactitud lo ocurrido históricamente, sino que se desate la polémica entre los públicos para que puedan dudar si todo aquello que ven y escuchan es cierto, o, simplemente han caído en la comodidad de creerse las mentiras.

Y es que, si analizamos a Stone desde una perspectiva autobiográfica, no es sorprendente la temática y pretexto de estas películas. Oliver Stone participó en la Guerra de Vietnam en 1967 y 1968. Sus obras reflejan la historia y sus vivencias personales. Se repite a la largo de sus películas el protagonista que se opone a seguir ignorando los errores de un sistema.

#### **4.8 JFK como arte**

Como artista, Oliver Stone utiliza ciertos recursos que definen su estética filmográfica.

Las imágenes y fotografías empleadas por Stone en sus producciones constan de fuerza al ser intercaladas rápidamente y tratarse de imágenes históricas. Bajo esa temática, suele apelar a las emociones, no solo a lo intelectual. El guion es altamente importante en sus realizaciones. Se crean discursos emotivos que tienen una lucha detrás ante una causa noble. La música también es parte de la narración y se configura como elemento esencial en sus películas. El montaje es el elemento más destacable, bajo múltiples formatos de grabación y un marcado dinamismo que crea incertidumbre. La construcción de la historia no es lineal (Albaina, 2014).

Elementos relevantes en JFK:

##### **4.8.1 Color**

El color está altamente relacionado con el reflejo de las emociones. En función de la escena y el momento que esta refleja se usan unas tonalidades más cálidas o frías.

El color se usa como contexto emocional y aporta pistas sobre la positividad o negatividad de lo ocurrido. La paleta de color es bastante amplia en función de lo que se pretende transmitir en un determinado momento como función simbólica.

Las escenas que se realizan para la parte de la investigación de una conspiración se tiñen de colores sombríos que tiran a colores sepia o tonos con poca saturación. Esto, no solo alude a la historia, también favorece la intriga y la conspiración.



Fig. 13 Fotograma del juicio en la película *JFK*

Fuente: <https://online.tucineclasico.es/peliculas/j-f-k-caso-abierto/>

La luz juega un papel importante que se presenta como sinónimo de verdad. Se recurre a ella durante toda la pieza.

Se producen cambios en el color al ritmo que el montaje para la transición narrativa. Crea significación.

Destaca a lo largo de la película el color rojo. Este color se encarga de representar la violencia y el peligro.

#### **4.8.2 Música**

La música es otro de los elementos que tienen una función destacable, no solo en la estética y personalidad cinematográfica de Oliver Stone, también en JFK.

La banda sonora de la película está compuesta por John Williams, un exitoso y reconocido compositor estadounidense que ha destacado por la composición de algunas de las bandas sonoras más famosas.

La banda sonora es dramática y resalta, a su vez, los momentos históricos.

Se incluyen canciones comerciales reconocibles para situar en un contexto espaciotemporal.

Como forma de información complementaria, la música se presenta de una forma u otra en función de los acontecimientos que van ocurriendo.

#### **4.8.3 Estética**

La fotografía de la película mezcla la realidad con la ficción creando así un estilo o estética documental.

En cuanto al diseño de producción, se observa la recreación de los lugares más importantes del suceso histórico. Incluye efectos visuales entre los que destacan las superposiciones, el contraste de luz y sombra, imágenes en negativo.

#### **4.8.4 Planos**

Los planos que conforman la película son variados. Se incluyen planos de archivo, planos detalle, planos simbólicos y planos subjetivos. Todos ellos provocan un contexto de conspiración. El montaje configura los planos de tal manera en la que Stone es capaz de crear una pieza realista y persuasiva. Para ello utiliza la yuxtaposición de planos, un ritmo rápido y recursos como los flashbacks.

### **4.9 Conclusiones de JFK**

JFK es un ejemplo de producción audiovisual cinematográfica que construye cultura y, a su vez, forma parte de ella.

Lejos de ser una película propagandística que busca que las masas establezcan un pensamiento de corrupción por parte de todas las figuras de autoridad, Oliver Stone invita al visionado de esta película con una posición crítica que promueva reflexiones sobre la forma en la que se actúa en las sociedades actuales.

La intencionalidad de la película es positiva y produce un aprendizaje que, aunque no es profundo, permite contextualizar y conocer uno de los momentos más mediáticos de la historia y los magnicidios. Aquí reside el motivo de que se haya analizado esta película pues este momento histórico también influyó en la cultura mediática. Las televisiones estadounidenses informaban de lo acontecido, por primera vez, en el momento exacto de producirse los hechos. Se encargaron de grabar en directo todo lo que iba ocurriendo hasta grabar en directo el asesinato de Lee Harvey Oswald, lo que sería la primera muerte en directo. Esto marcó un antes y un después, los medios escritos perderían importancia para cedérsela a la televisión. La propia película muestra la presencia de los medios y, sobre todo, la televisión en lo sucedido.

Recordemos que una película forma parte de todo un entramado elaborado, sin embargo, puede llegar a reflejar situaciones actuales del mismo modo que ocurren, o exagerarlas para poder enfatizar en el mensaje. El hecho de que no se vea no quiere decir que no ocurra.

No pretendo insinuar que las teorías que se exponen en el film son la verdad absoluta y merecen una atención relevante, sino que, en numerosas ocasiones el cine actúa como un espejo de la sociedad, no por el hecho de que se haya podido producir un complot a nivel estatal para terminar con el gobierno del presidente de Estados Unidos, más bien por la forma en la que reacciona la sociedad a un medio de comunicación de masas, por la presión social y la opinión pública, por los datos confidenciales que no están a disposición de la ciudadanía, por la comodidad de creer cuando no se ve y por la reacción ante los sucesos históricos. Las historias de dentro reflejan lo que está fuera.

Es por esto, por lo que JFK es una película que, aparte de ser una producción cinematográfica bien realizada con una fuerza en las imágenes capaz de persuadir al público, es constructora de la cultura en tanto que crea una imagen mental de cómo funciona nuestro mundo, invita a la reflexión y a la opinión personal crítica, a desarrollar juicio en torno a las cuestiones políticas (a pequeña o gran escala), aporta información y contexto histórico y deja consigo un aprendizaje.

JFK es arte, comunicación, información y persuasión. JFK es cine y cultura.

## 5. Conclusiones generales

Una vez se ha desarrollado la parte teórica con la parte de análisis se entiende que las partes implican en sí el todo. Es decir, la función artística tiene que ver con la función comunicativa, pues el arte establece un diálogo. La estética refleja el mensaje, y la persuasión se basa en la estética, lo que aporta información. No existe uno sin el otro. Y, a posteriori, refleja por qué el cine tiene tanta capacidad de influencia. También los medios de comunicación cuentan con credibilidad al tratarse de fuentes reconocidas. Sin embargo, pueden llegar a actuar en beneficio de alguna organización y según una ideología concreta como bien refleja la película JFK, el cine actúa como medio de comunicación, por ello en versiones de manipulación puede ser propagandístico.

La teoría de la aguja hipodérmica establece que los mensajes de los medios de comunicación entran de forma inmediata en la mente de las personas (Comunicación, 2022). Si el cine forma parte del compendio de medios, tiene esta misma habilidad. Aquí es donde interviene el aprendizaje. A la hora de un visionado hay que tener en cuenta sus fines y sus intenciones, así como el contraste de información. Las películas pueden ser manipuladas con la intención de conseguir un fin concreto, también recurren a técnicas de persuasión que pueden conducir a error sobre la realidad y la ficción.

Un aspecto importante es el framing o el encuadre que se trata de la forma en la que se presentan unos hechos al público. En JFK los medios etiquetan negativamente la investigación de Garrison en vez de transmitir información de forma objetiva. El cine puede adoptar encuadres, la forma en la que enfoca los hechos.

Se debe ser conscientes, salir de la ignorancia que vemos reflejada en JFK, que a priori, resulta más cómoda, pero acaba por limitar y determinar nuestro futuro. Esto ocurre de igual manera hoy en día con la alta demanda de contenidos por telerrealidad, mantienen en la ignorancia de los acontecimientos de relevancia actuales a sus públicos. De hecho, puede llegar a contagiar comportamientos que no son reales, son generados con la intención de generar audiencia. La creación de contenido de calidad dará pie a su utilidad.

En el comienzo de la película JFK se inserta la siguiente cita:

“To sin by silence when we should protest makes cowards out of men.” Ella Wheeler Wilcox’s

“Pecar por el silencio cuando debemos protestar hace cobardes a los hombres”

Teniendo en cuenta todos estos factores, se ha de conocer el cine como la poderosa herramienta que es, que determinará como buena o mala según el propósito que se le establezca.

Apostar por un contenido que sea capaz de construir un aprendizaje que amplíe la libertad, lejos de rescindirla a un solo pensamiento. Que permita observar la cultura desde fuera. Que invoque la reflexión. Que forme parte del ocio. Que permita la inclusividad para el mejor desarrollo. Que busque otros beneficios bidireccionales tanto como para sus productores y realizadores como para sus receptores.

Que el cine sea beneficio de la cultura y que la cultura sea beneficio del cine.



## 6. Bibliografía

Asale, R.-. (s. f.-b). *documental* / *Diccionario de la lengua española*. «Diccionario de la lengua española» - Edición del Tricentenario. <https://dle.rae.es/documental>

Andrade, A. R. S. (s. f.). *MEDIOS CALIENTES Y MEDIOS FRÍOS EN MARSHALL MCLUHAN*. <https://www.sabersinfin.com/articulos/documentos/282-medios-calientes-y-medios-frs-en-marshall-mcluhan>

Albaina, J. (2014, 10 julio). Oliver Stone, el francotirador cinematográfico. *elDiario.es*. [https://www.eldiario.es/euskadi/cultura/oliver-stone-francotirador-cinematografico\\_1\\_4765058.html](https://www.eldiario.es/euskadi/cultura/oliver-stone-francotirador-cinematografico_1_4765058.html)

BBC News Mundo. (2022, 17 octubre). Crisis de los misiles en Cuba: cómo fue el evento que casi lleva a una guerra nuclear entre Estados Unidos y la Unión Soviética. *BBC News Mundo*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-62982023>

Barreiro, J. (2021). La influencia de los realities en nuestra vida. *Blog de psicología*. <https://barreiropsicologia.com/blog/la-influencia-de-los-realities-en-nuestra-vida/>

Brandok, A. V. (2021, 14 octubre). ¿Cuál es la diferencia entre información y comunicación? *diariodenavarra.es*. <https://www.diariodenavarra.es/noticias/negocios/dn-management/2021/10/14/diferencia-informacion-comunicacion-504003-2541.html>

*Biografía de Lee Harvey Oswald*. (s. f.). <https://www.biografiasyvidas.com/biografia/o/oswald.htm>

- Carbó, A. V. (2021, octubre 14). ¿Cuál es la diferencia entre información y comunicación? *diariodenavarra.es*.  
<https://www.diariodenavarra.es/noticias/negocios/dn-management/2021/10/14/diferencia-informacion-comunicacion-504003-2541.html>
- Carretero, I. (2022). ¿Qué es el séptimo arte y por qué se le llama así? *Cineando*.  
<https://cineando.es/que-es-el-septimo-arte/>
- Comunicación, R. T. S. (2022). Teoría de la Aguja Hipodérmica. *Todo sobre Comunicación*. <https://todosobrecomunicacion.com/teoria-de-la-aguja-hipodermica/>
- Criado, M. Á., Criado, M. Á., & Criado, M. Á. (2019, 16 marzo). El agente naranja sigue pudriendo los suelos de Vietnam 50 años después. *El País*.  
[https://elpais.com/elpais/2019/03/16/ciencia/1552710887\\_506061.html](https://elpais.com/elpais/2019/03/16/ciencia/1552710887_506061.html)
- De Borrás, G. (2016, 15 octubre). El cine, ¿cultura o ciencia? *Diario de Jerez*.  
[https://www.diariodejerez.es/ocio/cine-cultura-ciencia\\_0\\_136786480.html](https://www.diariodejerez.es/ocio/cine-cultura-ciencia_0_136786480.html)
- De Cervantes, B. V. M. (s. f.). *La metáfora del sospechoso: la consideración del público en el estudio del cine*. Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes.  
[https://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/la-metafora-del-sospechoso-la-consideracion-del-publico-en-el-estudio-del-cine--0/html/ff9e3fa8-82b1-11df-acc7-002185ce6064\\_3.html](https://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/la-metafora-del-sospechoso-la-consideracion-del-publico-en-el-estudio-del-cine--0/html/ff9e3fa8-82b1-11df-acc7-002185ce6064_3.html)
- Devís, A. G. (2019, 10 agosto). ¿De dónde viene la violencia del cine de Quentin Tarantino? *Cultur Plaza*. <https://valenciaplaza.com/de-donde-viene-la-violencia-del-cine-de-quentin-tarantino>
- Equipo editorial, Etecé. (2023). Cine: qué es, historia, géneros, elementos y características. *Enciclopedia Humanidades*. <https://humanidades.com/cine/>

- Esteban, M., & Esteban, M. (2021). La televisión que consumen los jóvenes. *Diario16*.  
<https://diario16.com/la-television-que-consumen-los-jovenes/>
- Gago, E. (2019, 7 noviembre). Cómo Hollywood se convirtió en la meca del cine. *La Vanguardia*.  
<https://www.lavanguardia.com/vida/junior-report/20180226/441105690565/hollywood-meca-cine.html>
- García, J. O. (2020, mayo 1). *El cine como herramienta educativa – IFT*.  
<https://www.infotecarios.com/el-cine-como-herramienta-educativa/#:~:text=%E2%80%9CEspejo%20de%20la%20sociedad%20en,sus%20t%C3%B3picos%2C%20costumbres%20y%20tradiciones.>
- Guerra, T. (2022). Inicios del Cine | Precine | Orígenes y los Inventores del Cine. *Historia del Cine.es*. <https://historiadelcine.es/por-etapas/inicios/>
- HA!. (s.f.) *Georges Méliès*. <https://historia-arte.com/artistas/georges-melies>
- Harper's BAZAAR*. (2022, octubre 19). Cómo reconocer una película de Tarantino en 8 rasgos. <https://www.harpersbazaar.com/es/cultura/ocio/g192060/pelicula-tarantino-rasgos/>
- JFK: Caso abierto*. (s. f.). The Movie Database. <https://www.themoviedb.org/movie/820-jfk/images/posters?language=es>
- Inupsi, I. (2020). LA INFLUENCIA DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y EL MODELO CAPITALISTA NEOLIBERAL. *INUPSI*. <https://inupsi.com/la-influencia-de-los-medios-de-comunicacion-y-el-modelo-capitalista-neoliberal/>
- La Opinión de Murcia*. (2013, 19 noviembre). La teoría de la bala mágica. <https://www.laopiniondemurcia.es/muerte-kennedy/2013/11/19/teoria-bala-magica-31433066.html>

López, A., López, A., & López, A. (2018, 4 mayo). Georges Méliès, el mago que convirtió el cine en arte, fantasía y espectáculo. *El País*. [https://elpais.com/cultura/2018/05/03/actualidad/1525328820\\_070614.html](https://elpais.com/cultura/2018/05/03/actualidad/1525328820_070614.html)

Martin, M. (2022, octubre 3). Muerte de John F. Kennedy: las 12 explicaciones «sospechosas». *Perfil*. <https://www.perfil.com/noticias/sociedad/asesinato-john-f-kennedy-12-explicaciones-sospechosas-de-comision-warren.phtml>

Moldes, D. (2021). Cine primitivo, cine mudo, cine clásico, cine moderno y contemporáneo. *Diego Moldes*. <https://diegomoldes.com/cine-primitivo-cine-mudo-cine-clasico-cine-moderno-y-contemporaneo-201901>

. *National Geographic*. (2023). Los 45 años de enfrentamiento entre Occidente y la URSS terminaron con la disolución de la Unión Soviética. Algunos dicen que podría empezar otro similar a medida que aumentan las tensiones con Rusia. <https://www.nationalgeographic.es/historia/que-fue-la-guerra-fria>

Nicolli, N. (2022, junio 30). Quentin Tarantino: el fetiche de los pies en sus películas. *Los Andes*. <https://www.losandes.com.ar/tarantino-el-fetiche-de-los-pies-en-sus-filmes/>

Nuevatribuna. (2020, 7 julio). "El cine se ha utilizado políticamente tanto como arma de propaganda, como de denuncia" *Nuevatribuna*. <https://www.nuevatribuna.es/articulo/cultura---ocio/cine-utilizado-politicamente-arma-propaganda-denuncia/20200629200524176670.html>

Ocendi, & Ocendi. (2020). La importancia del uso del cine como medio educativo para niños | OCENDI. *OCENDI | Observatorio del Ocio y el Entretenimiento Digital*. <https://www.ocendi.com/educamedia/la-importancia-del-uso-del-cine-como-medio-educativo-para->



<http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/9023#:~:text=El%20cine%20es%20un%20medio,creados%20a%20trav%C3%A9s%20del%20tiempo.>

. *La Opinión de Murcia*. (2013, 19 noviembre). La teoría de la bala mágica. <https://www.laopiniondemurcia.es/muerte-kennedy/2013/11/19/teoria-bala-magica-31433066.html>

Rosado, R. (2023, 18 junio). Las 10 claves del cine de Wes Anderson para sumergirse en su cine. *Fotogramas*. <https://www.fotogramas.es/noticias-cine/g19464548/wes-anderson-claves-filmografia/>

Sánchez, J. (2017, 26 octubre). Hoy sabremos si Jim Garrison tenía razón sobre el asesinato de Kennedy. *Vanity Fair*. <https://www.revistavanityfair.es/poder/articulos/asesinato-kennedy-archivos-conspiracion-jim-garrison-comision-warren/26890>

Solano, E. A. (2020, 6 noviembre). *El estilo cinematográfico de Quentin Tarantino - Panda Cinemático*. Panda Cinemático. <https://pandacinematico.com/estilo-de-quentin-tarantino/>

Tu Cine Clásico Online. (2023, 7 mayo). *J.F.K.: caso abierto - Tu Cine Clásico Online*. <https://online.tucineclasico.es/peliculas/j-f-k-caso-abierto/>

Universidad Europea. (2022). ¿Qué estudiar para ser director de cine? *Universidad Europea*. <https://universidadeuropea.com/blog/que-estudiar-director-cine/>