



FACULTAD DE EDUCACIÓN DE PALENCIA
UNIVERSIDAD DE VALLADOLID

LA ATENCIÓN EDUCATIVA A LA DIVERSIDAD EN LOS CENTROS ESCOLARES DE PALENCIA Y PROVINCIA: ESTUDIO COMPARATIVO

TRABAJO FIN DE GRADO
EN EDUCACIÓN INFANTIL

AUTORA: IRENE SÁEZ CARAZO

TUTORA: MARÍA ELENA RUIZ RUIZ



Palencia, 13 de julio de 2023

RESUMEN:

Este Trabajo de Fin de Grado pretende realizar un análisis comparativo sobre los recursos para la atención a la diversidad con los que cuentan los colegios rurales y urbanos de la provincia de Palencia.

Con el objetivo de determinar qué tipos de centros tienen acceso a más medios para la atención a la diversidad, se ha intentado recabar la opinión y el punto de vista de parte de la comunidad educativa. Para ello, en este trabajo he diseñado y realizado diferentes encuestas y entrevistas dirigidas a personal docente y no docente vinculado con los centros educativos, con el fin de poder llevar a cabo la comparación y llegar a unas conclusiones sólidas.

De esta forma, he podido indagar a fondo sobre cómo se trata la diversidad en los centros de Palencia y provincia, así como cuáles son las necesidades que tiene el alumnado, las familias y los docentes.

PALABRAS CLAVE:

Diversidad, inclusión, discapacidad, necesidades educativas especiales, escuela inclusiva.

ABSTRACT:

This Final Degree Project is based on a comparative analysis of attention to diversity in rural and urban schools in the province of Palencia.

With the aim of determining what types of schools have access to more means for attention to diversity, knowing the opinion and point of view of part of the educational community for this work I have designed and carried out different surveys and interviews aimed at teaching staff and non-teaching linked to schools, in order to carry out the comparison and reach solid conclusions.

In this way, I have been able to investigate in depth how diversity is treated in the schools of Palencia, as well as what are the needs of students, families and teachers.

KEY WORDS:

Diversity, inclusion, disability, special educational needs, inclusive school

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	3
2. JUSTIFICACIÓN	4
3. OBJETIVOS	5
4. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	6
4.1 HACIA UNA CONCEPTUALIZACIÓN DEL TÉRMINO DIVERSIDAD	6
4.2 LA DIVERSIDAD EN EL AULA	7
4.3 LA ESCUELA INCLUSIVA.....	9
4.4 CÓMO CONTEMPLA LA LEGISLACIÓN ACTUAL LA DIVERSIDAD	10
4.4.1 PLAN DE ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD EN LA EDUCACIÓN DE CASTILLA Y LEÓN	12
4.5 TIPOS DE ESCUELAS.....	17
5. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	20
5.1 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	20
5.2 ELECCIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL MÉTODO	20
5.3 PROCEDIMIENTO DE OBTENCIÓN DE DATOS.....	22
5.4 ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS DATOS.....	23
5.4.1. ENCUESTAS A LAS FAMILIAS.....	23
5.4.2 ENCUESTAS A DOCENTES.....	37
5.4 IMPLICACIONES ÉTICAS.....	70
5.6 LIMITACIONES	71
6. CONCLUSIONES	72
7. BIBLIOGRAFIA	75
8. ANEXOS	78

1. INTRODUCCIÓN

Partiendo de la idea de que cada ser humano es único e irreplicable y asumiendo también la contribución de la globalización a reunir a una gran variedad humana en un mismo territorio, podemos concluir que la diversidad es algo que está y seguirá estando innegablemente presente en todos los ámbitos de nuestra vida. En nuestra sociedad conviven personas con diferentes culturas, etnias, género, orientación sexual, habilidades, opiniones, creencias y personas con diferentes capacidades, ritmos de aprendizaje e innumerables matices más que podrían hacer esta lista infinita. Esta diversidad que encontramos en nuestro día a día, nos da la oportunidad de ampliar nuestra mente, aprender de otras personas, empatizar y construir una sociedad mejor y más inclusiva.

Pero ¿cómo afectan estas diferencias a los niños/as y qué repercusión tienen en las aulas de los centros escolares? Uno de los objetivos de este trabajo, es analizar e identificar dónde hay más recursos, si en centros educativos situados en el ámbito rural o aquellos que se localizan en ámbito urbano. También se pretende visibilizar las carencias que los profesionales de ambos entornos educativos encuentran para integrar, de una manera efectiva, al alumnado con diversidad en el aula.

Para ello, se ha realizado un trabajo en el campo de la investigación para analizar la realidad que encontramos en las aulas del alumnado, puesto que apenas hay investigaciones sobre este tema concreto. Además, se recogen aportaciones de varios profesionales del ámbito de la educación en las que se puede ver claramente cuáles son las fortalezas y debilidades del centro en el que se encuentran, su reconocimiento puede ayudar a que, en un futuro, mejore su situación, lo que favorecerá notablemente al alumnado, mejorando su estancia en el centro.

Por todo esto, he realizado este trabajo para poder ver y analizar, desde un punto de vista crítico, diferentes experiencias, aulas y colegios, en los que se pueden ver realidades y metodologías distintas, pero que a su vez tienen elementos en común.

2. JUSTIFICACIÓN

Con este Trabajo de Fin de Grado pretendo dar respuesta a cuestiones como ¿qué colegios tienen más recursos para las personas con diversidad funcional, los localizados en un ámbito rural o urbano?, ¿cuáles están mejor adaptados para las personas con diversidad funcional? Con el análisis y la recolección de los datos de este estudio pretendo mostrar la realidad de los centros, en cuanto a su respuesta a la diversidad.

Como futura docente, los motivos por los que he decidido realizar este estudio son varios, pero principalmente ha sido porque gracias a las prácticas en Educación Primaria e Infantil, he podido observar varios casos en los que el alumnado con diversidad funcional ha tenido dificultades para su integración en el aula. Los motivos para esa falta de integración son muy diversos y abarcan desde la falta de recursos hasta las actitudes y percepción de la diversidad por parte de los miembros de la comunidad educativa.

Este TFG se estructura de la siguiente manera: una primera parte, de carácter más teórico, donde revisamos el estado de la cuestión sobre la atención educativa a la diversidad y las características diferenciadoras de los centros educativos rurales y urbanos. Y una segunda parte, de carácter aplicado, donde a través de varios instrumentos, como el cuestionario y la entrevista, recogeremos información sobre esta realidad en el contexto de Palencia y provincia.

3. OBJETIVOS

Este trabajo de fin de grado girará en torno a la siguiente pregunta: ¿Dónde se dan condiciones más favorables para trabajar con alumnado con diversidad funcional, en los colegios públicos rurales o urbanos?

Los objetivos de este estudio son:

1. Comparar los recursos, tanto personales como materiales, de los colegios públicos urbanos y rurales de Palencia.
2. Analizar dónde hay más recursos, si en los colegios públicos rurales o urbanos, para trabajar con las personas con diversidad funcional.
3. Identificar cuáles son las necesidades de los centros educativos para incluir al alumnado con diversidad en el aula.
4. Comparar si hay diferencias entre las necesidades que señalan en los dos tipos de centro educativo a estudiar.
5. Determinar qué necesidades detectan las familias.
6. Comprobar si hay diferencias entre las necesidades detectadas por las familias en los dos tipos de centro.
7. Analizar cómo perciben las familias de niños con diversidad funcional la inclusión de estos en el centro escolar.

Las hipótesis que quiero comprobar con este TFG son:

En el medio rural los colegios tienen menos recursos para las personas con diversidad funcional que en las escuelas de ciudad.

Los colegios de las ciudades están mejor preparados para atender las necesidades educativas de las personas con diversidad funcional que los colegios del medio rural.

Las familias del medio rural y urbano valoran positivamente que en el colegio haya personas con diversidad funcional.

El alumnado con diversidad funcional cuenta con mayores índices de inclusión en los colegios urbanos que rurales.

4. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

4.1 HACIA UNA CONCEPTUALIZACIÓN DEL TÉRMINO DIVERSIDAD

No resulta fácil definir qué entendemos por diversidad. No obstante, vamos a tratar de clarificar dicho concepto a partir de una breve revisión de la literatura científica.

La RAE nos dice que el término diversidad proviene del latín: *diversitas, -ātis* y lo define como variedad, semejanza, diferencia y también como abundancia, gran cantidad de varias cosas distintas.

Silva (2007) establece una definición de diversidad desde un punto de vista educativo: *“Se entiende por diversidad todas aquellas características excepcionales del alumnado, provocadas por diversos factores que requieren una atención especializada para que todo el alumnado alcance un mismo nivel de aprendizaje”* (p.3)

Rodríguez (2012) define el término en un sentido más amplio: *“supone el reconocimiento de la otra persona, de su individualidad, originalidad e irrepetibilidad, y se inscribe en un contexto de reivindicación de lo personal, del presente, de las diferencias”* (pág. 5). Es decir, hace referencia a la existencia de una gran variedad de características diferenciadoras que tenemos las personas, estas pueden ser: sociales, pertenecer a una clase social influye en muchos aspectos de nuestra vida; culturales, hace referencia al modo de vida, tradiciones, lenguaje, creencias, gastronomía, etc. que caracterizan a un grupo de personas; funcional, este término abarca un gran número de tipos, puede ser, motriz, sensorial, intelectual, lingüística etc. La diversidad cada vez está más presente en las aulas, donde conviven alumnos con diferentes países de origen; diversidad sexual, que se ha convertido en un elemento de discriminación en muchos contextos; diversidad de necesidades educativas especiales, que pueden estar asociadas tanto a alumnos con limitaciones de cualquier tipo como a aquellos con una capacidad intelectual superior, entre otras muchas.

Es innegable que la diversidad es una parte fundamental de la naturaleza y la sociedad humana, es una gran fuente de enriquecimiento y permite que cada persona cree su propia identidad y aporte su visión única del mundo. El compartir información entre personas y grupos favorece que el resto de las personas puedan retroalimentarse y que la información que se maneje tenga mayor criterio y perspectiva.

La diversidad es una realidad indiscutible en nuestros días, puede ser entendida como una fortaleza la cual enriquece, fomenta la tolerancia, la empatía, el respeto hacia los demás y como una forma de salir de nuestra zona de confort, ampliar nuestra forma de entender las cosas y adquirir nuevos conocimientos. Pero esta disparidad también puede conllevar retos y desafíos cuando no se comprenden las diferencias, lo cual puede generar tensión o conflictos entre personas o culturas, provocando que haya segregaciones, exclusiones e incluso se margine a algunas personas o grupos de personas que no encajan en la “norma” de forma que no terminan de integrarse. Aunque durante mucho tiempo se ha luchado en contra de cualquier tipo de discriminación gracias a campañas publicitarias y la concienciación de las personas, seguimos arrastrando este tipo de prácticas que, por desgracia, se acaban trasladando y reflejando en las aulas.

4.2 LA DIVERSIDAD EN EL AULA

La diversidad dentro de las aulas se puede entender como el conjunto de características, habilidades, experiencias y necesidades que tiene el alumnado. Como maestros es importante comprender que la diversidad en los colegios es una realidad, cada clase es diferente y cada alumnos/a es único, por lo tanto, tiene unas habilidades y vulnerabilidades distintas. Estas diferencias implican que cada persona tiene una forma de entender, procesar y comprender el mundo, por lo tanto, un ritmo de aprendizaje diferente. Además de las diferencias consustanciales a la naturaleza humana, en las aulas podemos encontrar otros rasgos de diversidad asociados a una condición personal de discapacidad, nos referimos al alumnado con necesidades educativas especiales (en adelante, N.E.E.). La LOMLOE (2020), en su artículo 73, se refiere a este alumnado como:

aquel que afronta barreras que limitan su acceso, presencia, participación o aprendizaje derivadas de discapacidad o de trastornos graves de conducta de la comunicación y del lenguaje, por un periodo de su escolarización o a lo largo de toda ella, y que requiere determinados apoyos y atenciones educativas específicas para la consecución de los objetivos de aprendizaje adecuados a su desarrollo. (p. 118)

Los docentes debemos entender y valorar esta diversidad, para poder comprender al alumnado y ser capaz de proporcionar una educación de calidad, un buen profesor/a debe estar en constante formación y actualización. Además, se debe crear un buen ambiente de aprendizaje, tanto en el aula como en el centro educativo, en el que se promueva la colaboración entre los niños/as, en el que se pueda aprovechar las diferencias como una gran oportunidad para adquirir conocimientos y valorar las múltiples perspectivas, habilidades y experiencias que ofrecen las demás personas.

Pero la diversidad en las aulas no es algo sencillo de tratar, de hecho, presenta desafíos complejos que deben ser abordados por toda la comunidad educativa para asegurar que todas las personas tengan las mismas oportunidades. Como se ha mencionado anteriormente, hay muchos tipos de diversidad como la cultural, socioeconómica, de género, étnica... aunque yo en este Trabajo de Fin de Grado, me voy a centrar en la diversidad funcional intelectual o también llamada discapacidad intelectual.

La diversidad intelectual es definida según la A.E.P. (Asociación Española de Pediatría) como un *“Trastorno que comienza durante el periodo de desarrollo y que incluye limitaciones del funcionamiento intelectual y también del comportamiento adaptativo en los dominios conceptual, social y práctico”* (2022, p. 3). Esto puede provocar que las personas con diversidad intelectual, no sean capaces de integrarse completamente en la sociedad y siguiendo con las ideas de Huete (2013), manifiesta que:

las personas con discapacidad intelectual son discriminadas en el ámbito educativo y alcanzan inferiores niveles de estudios que el resto de población; por ello, disponen de menos oportunidades para acceder al mercado de trabajo; hacen frente a restricciones extraordinarias para participar activamente en la sociedad, y desarrollar una vida afectiva y social normalizada. (p. 15)

Por ello, como docentes debemos abordar los desafíos que puede conllevar la diversidad a través de las estrategias pedagógicas, recursos y la adaptación de enseñanza, para aquellas personas que tienen N.E.E. Ya que al valorar y comprender la diversidad dentro del aula podemos ayudar al alumnado a desarrollar habilidades interpersonales que ayuden a la comunicación, mejorando la interacción con el resto de las personas, creando una sociedad más globalizada, diversa e integradora.

La diversidad en el aula es algo muy positivo para el alumnado, ya que enriquece la experiencia de cualquier tipo de aprendizaje y contribuye al desarrollo integral de las personas. Si el profesorado consigue crear un ambiente respetuoso y equitativo dentro de las aulas, en el que se fomente el respeto y la tolerancia hacia todas las personas, posteriormente estos valores se trasladaran fuera de ellas, creando una sociedad mejor.

4.3 LA ESCUELA INCLUSIVA

Desde 1948, la DUDH (Declaración Universal de Derechos Humanos), en el *artículo 26*, reconoce el derecho a la educación, este derecho está reconocido en el ámbito internacional y a nivel legislativo en todos los países, pero este reconocimiento se puede entender desde una gran variedad de perspectivas, es decir, desde un punto de vista más abierto o cerrado. Literalmente se puede concebir como el acceso a la escolarización, la cual debe ser gratuita a lo que a la instrucción elemental se refiere. Si lo llevamos a un punto más ambicioso, se puede entender como la búsqueda de la igualdad y calidad educativa para todos, en la que se promueve que todas las personas se desarrollen personalmente y participen en la sociedad activamente. Es por ello que desde hace mucho tiempo el sistema educativo busca que en las escuelas haya una inclusión en las aulas, de forma que la comunidad educativa pueda garantizar dar una respuesta a la diversidad del alumnado favoreciendo su participación y un éxito escolar en las aulas.

Es importante que como docentes sepamos la diferencia entre inclusión e integración, puesto que tienen finalidades distintas. Por un lado, la integración educativa se puede definir como *“un proceso continuo y progresivo que se inicia desde el grupo familiar con la finalidad de incorporar al individuo con necesidades especiales a la vida escolar”* (Romero & Lauretti, 2006). Por otro lado, la inclusión educativa tiene como objetivo principal fomentar la participación activa, la equidad, fomentar la igualdad de oportunidades y la cohesión social en los centros educativos, para conseguir una sociedad más justa. Es decir que el concepto de inclusión abarca y va más allá que el de la integración porque *“la inclusión aspira a ofrecer una educación de calidad para todos, ampliando el foco desde algunos grupos a todos los estudiantes. Esto significa que la inclusión tiene que ser un eje central de las políticas educativas y una responsabilidad del sistema educativo en su conjunto”* (Blanco, 2009, pág. 2)

Es por ello por lo que debemos conseguir una escuela *“en la que se aprenda a ser, conocer, sentir y hacer en colaboración. Un lugar al que se desea ir, porque alberga algo deseable para la infancia: descubrir y construir el mundo en comunidad”* (Calderón & Verde, 2018)

4.4 CÓMO CONTEMPLA LA LEGISLACIÓN ACTUAL LA DIVERSIDAD

Actualmente en España, el marco normativo que regula nuestro sistema educativo es el que establece la LOMLOE (Ley Orgánica de Modificación de la Ley Orgánica de Educación), aprobada en diciembre de 2020.

Con esta ley se pretende *“lograr que todos los ciudadanos puedan recibir una educación y una formación de calidad, sin que ese bien quede limitado solamente a algunas personas o sectores sociales, resulta acuciante en el momento actual”* (LOMLOE, p. 4) Esta nueva ley se basa en tres principios fundamentales que son:

1. *“Proporcionar una educación de calidad a todos los ciudadanos de ambos sexos, en todos los niveles del sistema educativo.”* (LOMLOE, p. 6) Es decir, que busca que todas las personas se desarrollen de forma completa y para ello se debe impartir una educación adaptada a las necesidades de cada individuo, garantizando que todos tengan las mismas oportunidades. Mejorando así el nivel y la calidad de la educación en nuestro país.
2. *“Que todos los componentes de la comunidad educativa colaboren para conseguir ese objetivo tan ambicioso”.* (LOMLOE, p. 7) Por lo tanto, implica que el éxito escolar es responsabilidad de toda la comunidad educativa, por ello, se necesita un esfuerzo compartido para poder conseguir que las personas tengan una escolarización equitativa.
3. Finalmente, *“consiste en un compromiso decidido con los objetivos educativos planteados por la Unión Europea para los próximos años, ..., que se ha traducido en el establecimiento de unos objetivos educativos comunes para este inicio del siglo XXI”* (LOMLOE, p. 10).

A nivel general, lo que la LOMLOE busca es transformar nuestro sistema educativo para adaptarlo a las necesidades del siglo XXI, esta ley promueve la inclusión de todos

los estudiantes y se garantiza una educación de calidad, independientemente de su sexo, necesidades y características.

Centrándome en la Educación Infantil, según la LOMLOE, es aquella etapa educativa en la que se atiende a todas las personas cuya edad corresponde desde el nacimiento hasta los seis años. La escolarización en esta etapa tiene carácter voluntario; la Educación Infantil tienen como finalidad principal “*contribuir al desarrollo físico, afectivo, social, cognitivo y artístico del alumnado, así como la educación en valores cívicos para la convivencia.*” (LOMLOE, p. 47). Además, debe atender a cualquier tipo de desigualdad y a la detección temprana de las necesidades específicas que pueda tener el alumnado.

En esta etapa se pretende trabajar varios objetivos, entre los que destaco:

a) Conocer su propio cuerpo y el de los otros, sus posibilidades de acción y aprender a respetar las diferencias (LOMLOE, P. 47)

e) Relacionarse con los demás en igualdad y adquirir progresivamente pautas elementales de convivencia y relación social, así como ejercitarse en el uso de la empatía y la resolución pacífica de conflictos, evitando cualquier tipo de violencia. (LOMLOE, p. 48)

h) Promover, aplicar y desarrollar las normas sociales que promueven la igualdad de género. (LOMLOE, p. 48)

Además, se trabajará desde las experiencias positivas de aprendizaje que tiene el alumnado, creando un ambiente de confianza en el que se sientan cómodos. Para que a través del juego se desarrollen capacidades como la observación, socialización, autonomía personal, la introducción a la lecto-escritura, habilidades lógico-matemáticas y gestión emocional, que les servirá para preparar su paso a la Educación Primaria Obligatoria.

En cuanto a la atención a la diversidad, la LOMLOE mantiene la diversidad como principio. Y así se recoge desde el Preámbulo: “La atención a la diversidad abarca a todas la etapas y a todo el alumnado; contemplando la diversidad como principio, no como una medida que corresponde a unos pocos. [...] En Educación Infantil se atenderá en todo caso a la compensación de desigualdades, la detección precoz y la atención temprana del alumnado con necesidades específicas de apoyo educativo”. (pp. 4-6)

En su Título II, referido a la equidad en educación, aborda los grupos de alumnado que requieren una atención educativa diferente a la ordinaria, por presentar alguna necesidad específica de apoyo educativo y establece los recursos precisos para acometer esta tarea.

En cuanto a la atención a la diversidad en nuestra comunidad, Castilla y León. *La ORDEN EDU/1152/2010, de 3 de agosto*, regula la respuesta educativa que se debe ofrecer al alumnado con necesidad específica de apoyo educativo mostrando una planificación de las medidas educativas que deben ser adoptadas y la definición de los medios y recursos necesarios para hacer efectivo el derecho de este alumnado a la igualdad de oportunidades en educación.

4.4.1 PLAN DE ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD EN LA EDUCACIÓN DE CASTILLA Y LEÓN

El Plan de Atención a la Diversidad de Castilla y León es una propuesta que busca promover la inclusión para garantizar que en esta comunidad haya una educación de calidad para todas las personas. En él podemos observar diferentes estrategias y medidas que pretenden abordar las necesidades del alumnado en las aulas, destacando la importancia que tiene una detección precoz de aquellas necesidades o dificultades educativas que pueda tener un niño/a, para poder realizar de forma temprana cualquier adaptación, proveer apoyos y recursos de forma efectiva en las aulas.

Este plan supone un gran desafío para toda la Comunidad Educativa ya que busca crear un entorno educativo inclusivo que garantice y valore la diversidad del alumnado, generando una estrategia que continúe a lo largo de los años que satisfaga las necesidades de todos los estudiantes y se respete cualquier tipo de diferencia, ya sea cultural, económica, de habilidades, sociales, etc.

Además, tiene unos principios fundamentales para poder garantizar una educación inclusiva de calidad para el alumnado. Estos buscan establecer múltiples valores y directrices, que permitirán guiar la actuación de la comunidad educativa. Los principios, según el *ACUERDO 29/2017, de 15 de junio, de la Junta de Castilla y León, del Plan de Atención a la Diversidad de Castilla y León (pp. 20-22)* son:

1.- Principio de Equidad: garantiza la igualdad de oportunidades teniendo en cuenta las diferencias personales facilitando el desarrollo integral del alumnado a través de la educación. (p. 20)

2.- *Principio de Inclusión: hace referencia al “proceso por el que se ofrece a todo el alumnado, sin distinción de la discapacidad, etnia o grupo cultural o cualquier otra diferencia, la oportunidad para continuar siendo miembro de la clase ordinaria y para aprender de sus compañeros, y juntamente con ellos, dentro del aula”.* (Stainback y Smith, 2005). (p. 20)

3.- *Principio de Normalización: Este principio se basa en la aceptación de la igualdad de todas las personas, reconociendo los mismos derechos fundamentales.* (pp. 20-21)

4.- *Principio de Proximidad: consiste en facilitar el acercamiento de los recursos y servicios educativos o de otra índole a sus destinatarios.* (p. 21)

5.- *Principio de Accesibilidad Universal y Diseño para todos: supone la condición que deben de cumplir los centros escolares y la Administración Educativa en su oferta de servicios a los ciudadanos de nuestra Comunidad para ser comprensibles, utilizables y practicables por todas las personas en condiciones de seguridad y de la forma más autónoma y natural posible.* (p. 21)

6.- *Principio de Participación: la colaboración activa de los agentes educativos, las familias, asociaciones y de las diferentes Administraciones Públicas.* (p. 21)

7.- *Principio de Eficiencia y Eficacia: Se relaciona con el máximo aprovechamiento de los recursos, para lograr la mayor racionalidad y optimización de los mismos.* (p. 21)

8.- *Principio de Sensibilización: para lograr la verdadera inclusión del alumnado con necesidades educativas especiales es necesario lograr una concienciación de todos los ciudadanos y, en especial, del alumnado, el profesorado y las familias en todo lo referente a discapacidad, accesibilidad e inclusión educativa.* (p. 21)

9.- *Principio de Coordinación: se refiere a la actuación conjunta, integral, coherente y de optimización de recursos entre las distintas administraciones y la comunidad educativa.* (p. 21)

10.- *Principio de Prevención: Se actuará preferentemente sobre las causas de las necesidades educativas, tanto a nivel general y grupal como individual, de*

manera proactiva, es decir, antes de que pudieran aparecer, así como una vez lo hayan hecho con la finalidad de anticiparse y mejorar el desarrollo integral de alumnado. (p. 22)

Este *II Plan de Atención Educativa a la Diversidad de la Comunidad de Castilla y León*, establece seis líneas estratégicas con el fin de facilitar una mejora educativa desde una visión más inclusiva. Estas líneas estratégicas, se han desarrollado a partir de unos objetivos específicos que son (pp. 44-68):

LÍNEA ESTRATÉGICA	OBJETIVOS ESPECÍFICOS
LÍNEA ESTRATÉGICA 1: Promoción de la cultura inclusiva en los centros educativos	1. Sensibilizar a la comunidad educativa sobre la importancia de la educación inclusiva.
	2. Impulsar la orientación de los centros educativos hacia un Modelo Inclusivo.
	3. Fomentar la formación de todos los profesionales de la educación en metodología inclusivas
	4. Mejorar procesos de escolarización y organización de centros para la atención al alumnado con necesidad específica de apoyo educativo.
	5. Impulsar la accesibilidad universal y diseño para todos.
LÍNEA ESTRATÉGICA 2: Mejora de los procesos de prevención, detección e intervención temprana de las	1. Profundizar en la coordinación entre las distintas administraciones que atienden al alumnado de Educación Infantil.

necesidades educativas del alumnado	2.	Reforzar el conocimiento de los profesionales para abordar las actuaciones de prevención e intervención ante las posibles necesidades específicas de apoyo educativo.
	3.	Mejorar la detección temprana ante posibles necesidades específicas de apoyo educativo del alumnado.
LÍNEA ESTRATÉGICA 3: Mejora de las tasas de los indicadores internacionales (objetivos 2020, OCDE...)	1.	Avanzar hacia la consecución de los objetivos 2020 incrementando las tasas de titulados en Educación Secundaria, bachillerato y estudios técnicos, así como conocer con exactitud la tasa de abandono escolar temprano y su evolución histórica (con especial atención al alumnado con necesidad específica de apoyo educativo).
	2.	Progresar en los distintos niveles educativos, independientemente de la edad.
	3.	Ofrecer una atención extraescolar al alumnado con necesidad específica de apoyo educativo
LÍNEA ESTRATÉGICA 4: Fomento de procesos de participación de la familia y la sociedad en los centros educativos	1.	Mejorar la participación de las familias en el proceso educativo de sus hijos.
	2.	Establecer relaciones con

	asociaciones u otras entidades de Castilla y León para el desarrollo de un modelo educativo inclusivo.
LÍNEA ESTRATÉGICA 5: Refuerzo y apoyo a líneas de investigación, innovación y evaluación pedagógica como estrategia que estimule el desarrollo de prácticas eficaces e inclusivas e impulse la mejora de las competencias profesionales docentes como parte de un sistema educativo de calidad	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mejorar la base de datos ATDI 2. Implementar instrumentos tecnológicos que faciliten un mejor conocimiento de la realidad del alumnado con necesidad específica de apoyo educativo. 3. Fomentar lazos de cooperación de las Instituciones educativas con sus pares en otros lugares del mundo
LÍNEA ESTRATÉGICA 6: Impulso de la igualdad, la cultura de la no violencia y respeto a todas las personas	<ol style="list-style-type: none"> 1. Promover el conocimiento sobre igualdad de género, racismo, xenofobia, homofobia, transfobia 2. Impulsar medidas y programas de educación en igualdad y contra el racismo, la xenofobia, la homofobia, la transfobia 3. Promover la formación de los agentes clave de la Comunidad Educativa en materia de igualdad, lucha contra el racismo, la xenofobia, la homofobia, transfobia 4. Favorecer una mayor sensibilidad e implicación de otras entidades e Instituciones para trabajar la igualdad y combatir la intolerancia y

	la discriminación.
--	--------------------

(Tabla 1. Realizada por elaboración propia a partir del (ACUERDO 29/2017, de 15 de junio, de la Junta de Castilla y León, por el que se aprueba el II Plan de Atención a la Diversidad en la Educación de Castilla y León)

Como conclusión, este Plan de Atención a la Diversidad de Castilla y León debe servir como guía para que los centros escolares articulen la respuesta a las necesidades educativas del alumnado; que ha de quedar sistematizada en el Proyecto Educativo, a través del Plan de Atención a la Diversidad propio de cada centro de la comunidad. Para que se consiga tener una verdadera educación inclusiva y de calidad para todos los estudiantes, garantizando la igualdad de oportunidades para todas las personas y el pleno desarrollo del alumnado.

4.5 TIPOS DE ESCUELAS

La escuela se puede definir como “un lugar privilegiado para proporcionar una formación que permita participar plenamente en la vida ciudadana y democrática” (Delval, 2013, p. 2), es decir, es una institución que está diseñada para proveer una educación formal a los niños y niñas. En la que su función es brindar un buen entorno de aprendizaje en el que el alumnado se desarrolle de forma íntegra. Asimismo, la Constitución Española (1978), en su artículo 27, reconoce, además del derecho al a educación y la libertad de enseñanza, la libertad de creación de centros docentes, dentro del respeto a los principios constitucionales, tal como se recoge en el apartado 6 del mencionado artículo.

Es decir, asienta las bases para la creación de lo que posteriormente ha sido la tipología de centros educativos en nuestro país: públicos, concertados y privados. La legislación actual mantiene esta misma tipología de centros.

Por lo tanto, en nuestro país, dada esa libertad para la creación de centros docentes que reconoce nuestra Constitución y la actual Ley de Educación, podemos encontrar diferentes tipos de centros, con enfoques educativos distintos, que reseñaré a continuación.

→La escuela privada en España, es aquel tipo de centro que no está financiada por el Estado y cuya financiación viene dada por las familias del alumnado. Este

tipo de institución está dirigida y apoyada como norma general, por entidades no gubernamentales. Además, tanto el alumnado como el profesorado debe pasar por un proceso de selección interno del centro.

→La escuela concertada, es el tipo de escuela cuya administración es privada pero su financiación es mayoritariamente pública, a través de conciertos con el Estado. En este tipo de colegios el profesorado es contratado por la propia institución, también, tienen mayor libertad a nivel de organización y gestión del programa educativo, pero deben cumplir con los estándares educativos establecidos por el Ministerio de Educación.

→Las escuelas públicas son aquellas que están financiadas por el Estado, por lo tanto, el profesorado que imparte clases ha obtenido su plaza tras una oposición. En nuestro país, está disponible en todos los niveles educativos, desde el primer ciclo de Educación Infantil hasta la Universidad y su objetivo principal es brindar a todo el alumnado una educación equitativa y de calidad, en la cual se consiga el desarrollo integral de las personas.

Con relación a la localización de las escuelas pueden ser rurales o urbanas:

Las escuelas rurales, según el DECRETO 86/2002, de 4 de julio, se pueden definir como *“Centros de Educación Obligatoria son centros docentes públicos que, ubicados en ámbitos rurales, escolarizan en un mismo centro los niveles obligatorios y gratuitos. Asimismo, cuando las circunstancias lo requieran, podrán impartir el segundo ciclo de Educación infantil.”* (BOCYL, 2002).

Los centros rurales pueden ser Centros Comarcales, Centros Incompletos, Escuelas Unitarias y Centros Rurales Agrupados. Yo me centraré en estos últimos porque es uno de los tipos de centro con los que trabajo en la investigación de este TFG.

Un Centro Rural Agrupado o CRA es *“un centro educativo constituido por un pequeño grupo de escuelas rurales incompletas situadas en localidades diferentes del entorno rural español, donde se imparten las enseñanzas de Educación Infantil y Educación Primaria”*. (Aprender de las escuelas, 2020)

Por el contrario, una escuela urbana es aquella institución educativa situada en el entorno urbano. Están ubicadas en zonas densamente pobladas en ciudades o áreas urbanas.

Ambas escuelas, rurales y urbanas, pueden variar en tamaño o nivel educativo y pueden ser tanto públicas, como de carácter concertado o privado.

5. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

5.1 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Como ya se ha mencionado anteriormente, esta investigación pretende comparar y analizar los recursos, tanto personales como materiales, con los que cuentan los colegios públicos urbanos y rurales de Palencia. Y a su vez, identificar qué necesidades tienen tanto los centros educativos como las familias del alumnado que acude a él.

Finalmente, también se va a comprobar si se cumplen las siguientes hipótesis:

- 1) En el medio rural los colegios tienen menos recursos para las personas con diversidad funcional que en las escuelas de ciudad.
- 2) Los colegios de las ciudades están mejor preparados para atender las necesidades educativas de las personas con diversidad funcional que los colegios del medio rural.
- 3) Las familias del medio rural y urbano valoran positivamente que en el colegio haya personas con diversidad funcional.
- 4) El alumnado con diversidad funcional cuenta con mayores índices de inclusión en los colegios urbanos que rurales.

5.2 ELECCIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL MÉTODO

La metodología sirve como una guía que permite conocer qué estrategias y procedimientos se utilizan para garantizar la fiabilidad y validez de los resultados obtenidos. Es la base para el posterior análisis e interpretación de los datos obtenidos en este trabajo. La investigación que he realizado combina una doble tipología, es decir, una de las partes es cualitativa y la otra es cuantitativa. A continuación, expongo la metodología que he empleado para desarrollar esta investigación.

He realizado una metodología mixta que mezcla procedimientos propios tanto de la metodología cuantitativa, como de la metodología cualitativa. El procedimiento que he seguido ha sido, por un lado, distribuyendo encuestas para obtener información cuantitativa. Estas han sido realizadas durante el mes de mayo del año 2023 a una escuela rural y una escuela urbana, ambas de la provincia de Palencia. Esta encuesta ha sido de carácter autoaplicado, por lo que los participantes son los responsables de completarla por sí mismos.

El instrumento utilizado ha sido una encuesta personal, online y de carácter autoaplicado. Las encuestas han sido diseñadas para conocer cómo se trata la diversidad tanto en escuelas públicas rurales como urbanas. Se han sido enviadas a las familias, al personal docente y no docente que interviene en aulas de Educación Infantil.

El trabajo del investigador ha sido elaborar las encuestas y enviárselas a aquellas personas que deben contestar a la encuesta. Por un lado, la encuesta diseñada para las familias tenía un total treinta ítems, los diez primeros estaban enfocados a preguntas de carácter general y de recopilación de información personal, las siguientes dieciocho iban enfocadas a cuestiones de satisfacción y los dos últimos ítems son preguntas de actitud. Por otro lado, el cuestionario del personal tanto docente como no docente, tenía un total de ochenta preguntas. Las cuarenta y ocho primeras cuestiones, están enfocadas a preguntas de datos generales, posteriormente, desde la pregunta cuarenta y nueve hasta la setenta y cinco, están enfocadas a cuestiones de opinión y finalmente, los últimos cuatro ítems son preguntas de detección de necesidades del profesorado. Ambas encuestas, se presentan con preguntas de forma gradual, hay ítems de selección múltiple, también de escala Likert y preguntas abiertas, tanto largas como cortas.

Por otro lado, he realizado varias entrevistas cuyo objetivo era obtener información más específica y de valor cualitativo. Estas han sido realizadas de forma presencial al personal docente elegido dentro de las escuelas, que son: director/a, maestro/a tutor/a de Educación Infantil, PT (profesor especializado en Pedagogía Terapéutica) cuidador/a y orientador/a del centro.

El instrumento utilizado ha sido una entrevista personal de carácter presencial, esta se ha realizada en el propio centro educativo. Las entrevistas sirven para conocer de forma más específica cómo se trata la diversidad en una escuela pública rural y urbana de la capital palentina.

En este caso, el trabajo del investigador ha sido realizar las entrevistas y transcribirlas. Esta encuesta realizada a los profesionales en educación estaba semidirigida, constaba de treinta y siete cuestiones a contestar separadas en preguntas enfocadas al desempeño de su labor, la percepción y o actitud hacia la diversidad, formación y los recursos que dispone el centro.

Tras poner como fecha límite a la recogida de los resultados de las encuestas el día ocho de junio, la muestra final ha sido compuesta por un total de sesenta y tres participantes entre las dos encuestas. En las encuestas que repartí a las familias tuvieron una participación de cuarenta y tres personas y las encuestas repartidas a los docentes las realizaron veinte personas.

En las entrevistas personales han participado cinco personas del CRA del Cerrato y cuatro personas del Colegio Modesto Lafuente.

5.3 PROCEDIMIENTO DE OBTENCIÓN DE DATOS

Las etapas que he seguido durante el proceso metodológico de este trabajo de investigación han sido:

1. Descubrimiento de la cuestión a investigar. Dentro de mi experiencia como futura docente en Educación Infantil, durante mis prácticas he observado lo complicado y difícil que puede resultar la intervención en un aula cuando no hay una detección temprana del alumnado con diversidad funcional, un diagnóstico y la consiguiente dotación de los medios necesarios. Por ello decidí que era un tema que me interesaba indagar más en él.
2. Documentación y definición del tema: A continuación, llevé a cabo una fase de exploración y recopilación de datos a través de diferentes fuentes como documentos, libros, revistas, estudios... que tuvieran relación con la diversidad funcional tanto dentro como fuera de las aulas.
3. Formulación y realización encuestas tanto a familias como al personal docente que interviene en los centros educativos para obtener información sobre si los colegios tienen los recursos suficientes para tener alumnado con diversidad funcional y cuáles son los que mejor adaptados están los colegios rurales o urbanos.
4. Entrevistas realizadas al personal docente y no docente que intervienen en los centros escolares.
5. Transcripción de las entrevistas y vaciado de los datos obtenidos.
6. Análisis de todos los datos obtenidos en las encuestas como en las entrevistas y el establecimiento de conclusiones.

5.4 ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS DATOS

5.4.1. ENCUESTAS A LAS FAMILIAS

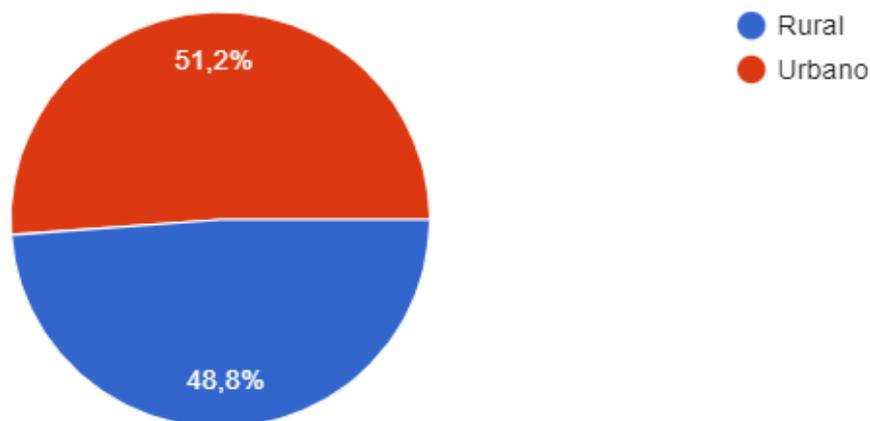
TRANSCRIPCIÓN DE DATOS OBTENIDOS DE LA ENCUESTA DE LAS FAMILIAS

Los resultados de la encuesta a las familias son los siguientes:

PRIMERA PARTE: DATOS GENERALES SOBRE LAS FAMILIAS

Con relación al tipo de centro educativo en el que se encuentran sus hijos/as

Figura 1. Tipo de centro educativo en el que se encuentran sus hijos/as



Fuente: elaboración propia

Como podemos observar en el gráfico la participación de las familias ha sido bastante similar aproximándose al 50% en ambos ámbitos de estudio, exactamente ha sido 50,2 % las familias de zona urbana y 48,8 % de zona rural.

También he podido comprobar que la mayor parte de los encuestados tienen hijos/as entre las edades de 5 y 6 años, lo que corresponde a tercero de infantil, ocupando el 41,9% de los participantes. Lo sigue con un alto porcentaje del 37,2% las familias que tienen hijos en segundo de infantil y finalmente lo siguen las familias que tienen hijos en primero de infantil un 20,9%.

La presencia del género femenino y masculino en las aulas de Educación Infantil está bastante igualada. Aunque las personas que ocupan mayor presencia en las clases de

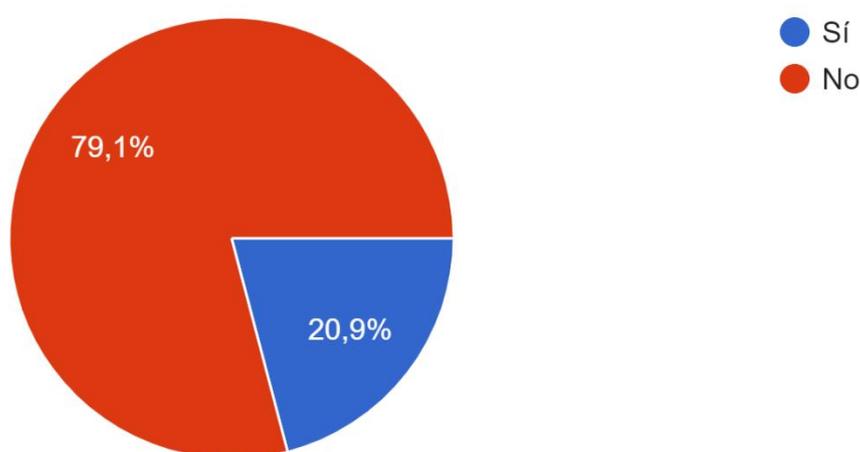
infantil con un 53,5% son niñas y esta seguido por un 44,2% de varones. También podemos ver que una minoría de las familias prefieren no decir el sexo de su hijo/a en la encuesta.

Con esta encuesta confirmamos los datos del INE (Instituto Nacional de Estadística) de que la natalidad en España y más específicamente en Castilla y León son muy bajos. Tan solo un 6,97% de las familias encuestadas tienen tres hijos, seguido de un 28,36% tienen dos niños/as y por el contrario con una diferencia muy significativa se encuentran a la cabeza con un 72,6% las familias un hijo/a único.

A su vez, un 88,5% de las familias que tienen más de un hijo/a los llevan a todos al mismo centro educativo y una minoría, con un 11,5 % de los encuestados los llevan a colegios diferentes.

Con respecto a si sus hijos/as ¿tienen alguna necesidad educativa especial?

Figura 2. Sus hijos tienen alguna NEE o no



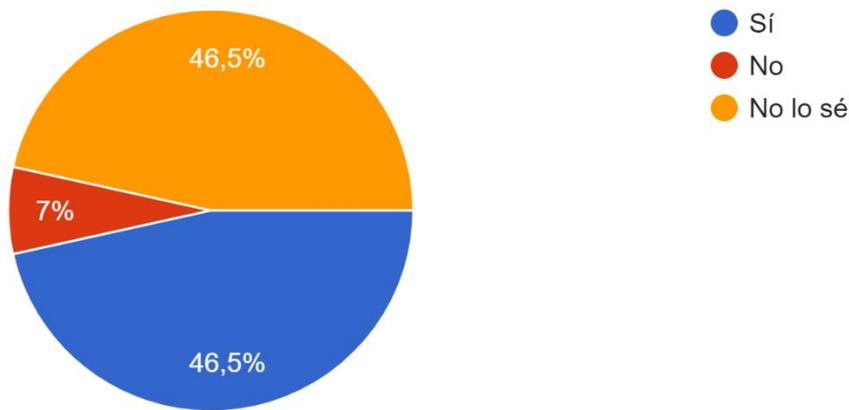
Fuente: elaboración propia

Entre las familias que participaron en la encuesta un 79,1% equivalen a aquellas que no tienen a ningún hijo/a con necesidades educativas especiales, mientras que el 20,9% tienen al menos un hijo/a con algún tipo de necesidad educativa especial. Esto representaría la realidad de las aulas, en las que el alumnado con necesidades educativas también representa una minoría.

En relación con la pregunta anterior, la siguiente pregunta solo la contestaron aquellas personas que tienen al menos un hijo/a con necesidades educativas especiales. Se ha comprobado que lo que más se da dentro del alumnado de Educación infantil son los Trastornos del Lenguaje con un 33,35%. Seguido del TDA o TDAH (Trastorno de Déficit de Atención con o sin Hiperactividad) con un 22,2%.

Con relación a la pregunta: ¿Hay alumnos/as con necesidades educativas especiales en el aula de sus hijos/as?

Figura 3. Hay alumnado con necesidades educativas especiales en el aula de sus hijos/as



Fuente: elaboración propia

En este gráfico podemos observar que el 46,5%, es decir, gran parte de las familias no saben si en el aula de sus hijos/as hay alumnado con necesidades educativas. Pero, por otro lado, podemos ver como casi el otro 46,5% de las familias sí saben que hay alumnado con necesidades educativas especiales en el aula de sus hijos e hijas.

A su vez en una minoría que no llegan a un 10% de los resultados, saben que en el aula de sus hijos/as no hay alumnado con necesidades educativas especiales.

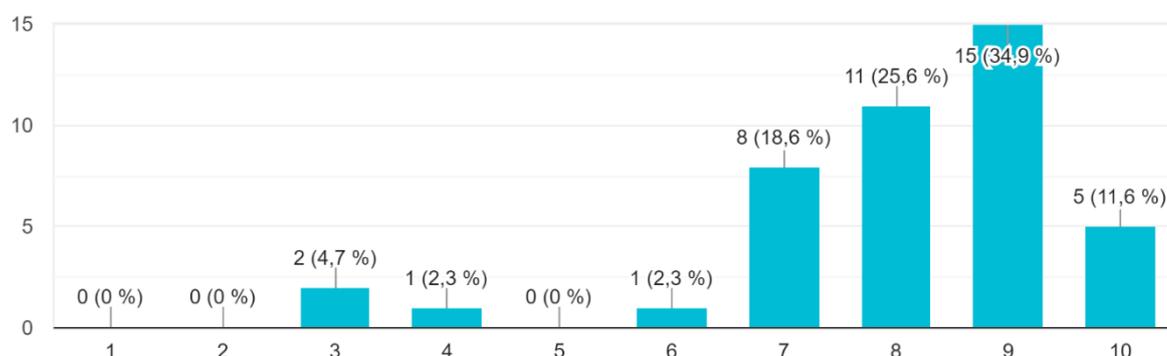
SEGUNDA PARTE: PREGUNTAS DE SATISFACCIÓN DE LAS FAMILIAS CON EL CENTRO ESCOLAR AL QUE ACUDEN SUS HIJOS/AS

La mayor parte de las familias, con aproximadamente un 91% de las respuestas, están de acuerdo con que el centro educativo al que llevan a sus hijos/as proporciona todas las atenciones necesarias al alumnado que acude a él. Sin embargo, casi en 9% afirma que el centro no proporciona toda la atención necesaria a los niños/as.

En relación con la cuestión anterior, aquellas personas que han contestado que las escuelas no ofrecen los recursos necesarios para su alumnado. Han indicado que sería necesario que hubiera mayor atención individualizada, más recursos y profesionales especializados para ayudar a los niños/as del centro. Además, les gustaría que hubiera personal sanitario el centro para ayudar a los menores cuando hiciera falta.

En cuanto a la siguiente cuestión: ¿Podría valorar su grado de satisfacción en relación con la atención educativa que reciben sus hijos/as en el centro escolar?

Figura 4. Grado de satisfacción de las familias en relación con la atención educativa que reciben sus hijos/as en el centro escolar.



Fuente: elaboración propia

Teniendo en cuenta que la escala que se ha establecido es 0 nada satisfecho y 10 muy satisfecho, podemos observar que en torno al 90% de las familias se encuentra satisfecha o muy satisfecha con la atención educativa que reciben sus hijos/as en el centro escolar. Sin embargo, alrededor del 7% de las familias se encuentran poco satisfechas con la atención educativa que reciben en el colegio.

Se ha podido observar cómo la mayor parte de las familias con hijos con necesidades educativas especiales, aproximadamente un 85% consideran positivo que estos niños estén dentro del aula con el resto de sus compañeros/as. Sin embargo, aproximadamente el 15% de los encuestados creen que no es positivo para el alumnado con necesidades educativas especiales que estén en un aula ordinaria con el resto de los alumnos/as.

Varias de familias encuestadas coinciden en que la situación en los centros educativos mejoraría si las escuelas contaran con más recursos tanto personales como materiales, teniendo así atención más personalizada para el alumnado. También destacan, que una

menor ratio de las aulas ayudaría a mejorar la atención individualizada del alumnado y ayudaría a mejorar su situación en las aulas.

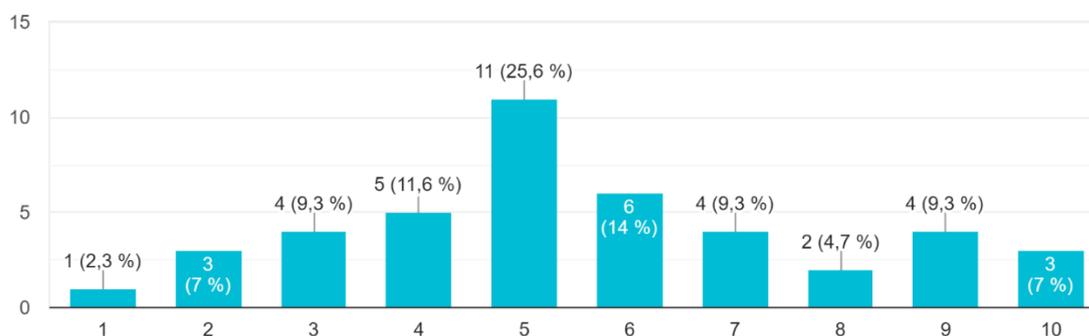
TERCERA PARTE: PREGUNTAS DE ACTITUD DE LAS FAMILIAS HACIA LA DIVERSIDAD EN EL AULA DE SUS HIJOS/AS

En primer lugar, casi el 21% de las familias encuestadas creen que el alumnado con necesidades educativas especiales no tiene las mismas oportunidades educativas que el resto del alumnado. Por el contrario, aproximadamente el 37% de las familias sí creen que tengan las mismas oportunidades educativas.

Sin embargo, sorprende que en torno del 42% de las familias encuestadas se consideran desinformadas y no sepan si el alumnado con necesidades educativas especiales tiene o no las mismas oportunidades que el resto de sus compañeros/as.

Con respecto a si los niños/as con NEE deben estar escolarizados en un centro ordinario.

Figura 5. Los niños/as con NEE deben estar escolarizados en un centro ordinario



Fuente: elaboración propia

Teniendo en cuenta que la escala es 0 nada de acuerdo y 10 totalmente de acuerdo. En este gráfico se puede ver como destaca el número 5 con casi un 26% de los resultados, en el que indican que les es indiferente y no están de acuerdo, ni en desacuerdo con que el alumnado con necesidades educativas especiales debe estar escolarizados en un centro ordinario. Por el contrario, se puede ver como en el 1 con un 2,3% y en el 8 con un 4.7% de las respuestas, que las familias no tienen claro si el alumnado con NEE debe

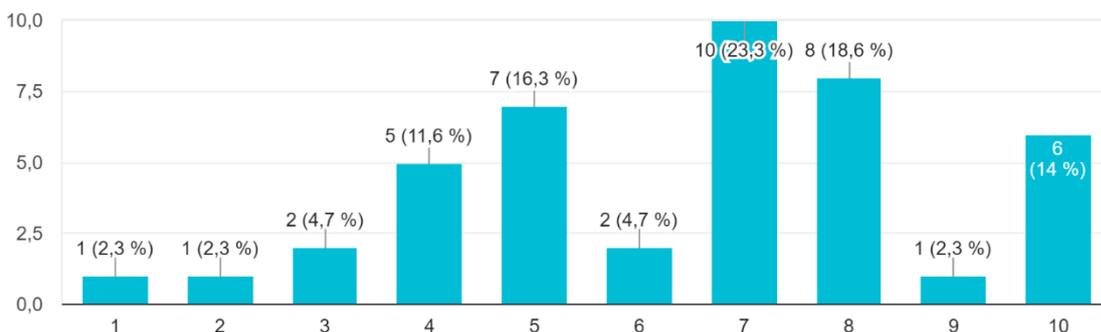
estar en centros ordinarios o no, y no se decantan por las opciones que se encuentran en los extremos.

Se ha podido observar cómo casi el 49% de las familias encuestadas están de acuerdo o bastante de acuerdo con que los centros ordinarios cuentan con los servicios necesarios para que el alumnado pueda progresar de forma adecuada. Además, el 7% de las familias están muy de acuerdo o totalmente de acuerdo con que los colegios tienen los servicios necesarios para que los niños/as puedan progresar. Por el contrario, aproximadamente el 5% no están nada de acuerdo con que los centros educativos cuenten con los servicios necesarios y un 21% están poco de acuerdo con que los colegios tienen los servicios educativos adecuados para conseguir que el alumnado progrese.

A su vez, en torno al 15% de las familias encuestadas se mantienen indiferentes y no están ni de acuerdo, ni en desacuerdo con que los colegios cuentan con los servicios educativos necesarios para que el alumnado progrese y mejore adecuadamente.

Con respecto a la pregunta sobre si la presencia de alumnado con NEE en el aula ofrece una experiencia positiva a todos los estudiantes.

Figura 6. La presencia de alumnado con NEE en el aula ofrece una experiencia positiva a todos los estudiantes



Fuente: elaboración propia

Teniendo en cuenta que la escala que se ha tenido en cuenta es 0 nada de acuerdo y 10 totalmente de acuerdo. Se observa como aproximadamente como un 20% de las familias no están ni de acuerdo, ni en desacuerdo con que la presencia del alumnado con NEE ofrezca una experiencia positiva para todos los estudiantes.

Por un lado, destaca como casi el 42% de las familias están de acuerdo con que la presencia del alumnado con necesidades educativas especiales en las aulas aporta una experiencia positiva para toda la clase y como un 16% están totalmente de acuerdo con esta idea. Por otro lado, en torno al 16% de las familias no están de acuerdo con que la presencia de los niños/as con necesidades educativas especiales en el aula se positivo para todo el alumnado del aula y casi un 5% están totalmente en desacuerdo con esta idea.

Además, en torno a un 20% de las familias no tienen claro si el rendimiento del alumnado aumenta o disminuye con la presencia en el aula de niños/as con necesidades educativas especiales.

Por un lado, destaca como casi el 23% de las familias están de acuerdo con que la presencia del alumnado con NEE en las aulas no disminuye el rendimiento de los estudiantes y un 23,3% está completamente en desacuerdo con que la presencia de alumnado con necesidades educativas especiales dentro del aula hace que el rendimiento de los estudiantes disminuya. Por otro lado, en la gráfica destaca que aproximadamente un 30% de las familias están de acuerdo con que la presencia de estudiantes con NEE en el aula disminuye el rendimiento del resto del alumnado y finalmente, un 2.3% de las familias encuestadas están muy de acuerdo con esta idea de que el rendimiento de los estudiantes disminuye.

Por un lado, destaca que aproximadamente un 30% de las familias encuestadas están de acuerdo con que la presencia del alumnado con NEE en el aula favorece a reconocer y apreciar las diferencias que existen entre las personas y en torno al 33% están bastante de acuerdo con esta idea. Mientras que por el contrario un 2,3% está completamente en desacuerdo con que la presencia en el aula de personas con NEE favorece a reconocer y apreciar las diferencias humanas.

Además, en torno al 14% de las familias encuestadas no están de acuerdo ni en desacuerdo con que la presencia del alumnado con NEE ayude a reconocer o apreciar las diferencias que hay entre las personas.

También, hay que señalar que el 19% de las familias están totalmente de acuerdo con que el alumnado con necesidades educativas especiales necesita a profesionales especializados que no existen en los centros escolares ordinarios y aproximadamente un

32% de las familias están de acuerdo o bastante de acuerdo con esta idea. Pero en torno al 16% de las familias encuestadas no están de acuerdo o casi nada de acuerdo con que el alumnado con NEE requiere profesionales especializados que no existen en un centro ordinario.

Además, se observa cómo aproximadamente un 18% de las familias no están ni de acuerdo, ni en desacuerdo con el alumnado con NEE necesita profesionales especializados que no hay en un centro ordinario

Se ha observado cómo en torno a un 28% de las familias no tienen claro si las exigencias académicas generan barreras para el aprendizaje y la participación del alumnado.

Por una parte, destaca como el 32,5% de las familias están de acuerdo con que si las exigencias curriculares generan barreras para el aprendizaje y la participación de los niños/as y en torno al 9% está completamente en desacuerdo con esta idea. Por otra parte, el 25,6% de las familias encuestadas no están de acuerdo con que, si las exigencias académicas generan barreras para el aprendizaje y la participación del alumnado y finalmente, un 4.6% de las familias encuestadas están muy de acuerdo con esta idea.

En cuanto a lo que las familias conocen sobre lo que es un centro escolar inclusivo, el 51,9% de las familias consideran que lo desconocen. También se debe destacar que un 19,3% de las familias consideran que sí conocen lo que es un centro escolar inclusivo.

Igualmente se ha observado cómo aproximadamente un 27,1% de los encuestados no están ni de acuerdo, ni en desacuerdo con el conocimiento que las familias tienen sobre lo que supone ser un centro inclusivo.

A su vez un 32,6% de las familias encuestadas están bastante de acuerdo con que los profesionales responsables de la atención educativa a la diversidad ayudan e informan adecuadamente respecto a las mejoras y dificultades que presentan sus hijos. En concordancia con esta respuesta, el 20,9% están muy de acuerdo con esta idea y el 4,7% de los encuestados están completamente de acuerdo con que los docentes ayudan e informan adecuadamente a las familias respecto a las mejoras y dificultades que presentan sus hijos/as.

Por el contrario, también destaca como el 9,3% de las familias encuestadas creen que no están informadas por los profesionales en NEE sobre las mejoras y dificultades que presentan sus hijos. Además, en torno al 12% de las familias no están ni de acuerdo, ni en desacuerdo con que los ayudan e informan adecuadamente a las familias respecto a las mejoras y dificultades que presentan los niños/as.

En cuanto a si el alumnado con NEE recibiría una mejor educación en centros específicos para ellos el 23,3% de las familias encuestadas no están de acuerdo ni en desacuerdo con ello.

Por un lado, aproximadamente un 32,6% de las familias encuestadas están de acuerdo con que el alumnado con NEE recibiría una mejor educación en centros específicos para ellos y en torno al 18% están totalmente de acuerdo con esta idea. Mientras que por el contrario un 11,7% está en desacuerdo con el alumnado con necesidades educativas especiales recibiría una mejor educación en centros específicos y un 4,6% está completamente de acuerdo con esta idea.

Al mismo tiempo, destaca como un 25,6% de las familias encuestadas están muy de acuerdo la planificación, por parte de los centros escolares, de la transición educativa entre etapas es satisfactoria. Además, 9,3% de los encuestados están muy de acuerdo con esta idea. No obstante, en torno al 7% de las familias encuestadas confirman que la transición educativa entre etapas no es plenamente satisfactoria.

Un 35,6% de los encuestados se muestra sin opinión con que la planificación, por parte de los centros escolares, de la transición educativa entre etapas es satisfactoria.

Respecto a la información que tiene acerca del alumnado con NEE y su inclusión en el sistema educativo, el 58,1% de las familias encuestadas creen que la información que tiene acerca del alumnado con NEE y su inclusión en el sistema educativo es poca. Aunque, el 34,9% de los encuestados afirman que la información que tienen sobre el alumnado con necesidades educativas especiales y su inclusión en el sistema educativo es la suficiente.

También destaca, que en torno al 4,7% de las familias cree que no está nada informada sobre este tema y sin embargo, un 2,3% cree que está muy informado sobre el del alumnado con NEE y su inclusión en el sistema educativo.

En cuanto a las necesidades, consideran las familias de máxima prioridad para poder responder a las demandas educativas de su hijo/a. Por un lado, a la mayor parte de las familias lo que más les preocupa es que el centro tenga recursos personales y materiales para poder ayudar a aquel alumnado que lo necesite. También les preocupa que los maestros/as estén bien formados y que haya menor número de ratio por clase, para que haya una atención más individualizada.

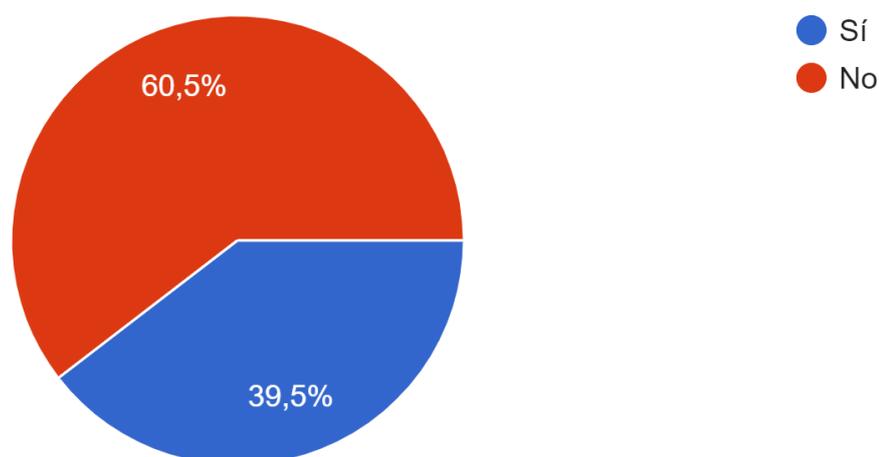
Por otro lado, otro de los temas que más se destacan es que haya buen clima en el colegio y las aulas. Que el alumnado vea el colegio como un lugar seguro en el que se encuentran a gusto y no haya acoso ni bullying.

También se demanda que haya comunicación entre los docentes y las familias, para mejorar la calidad de la enseñanza. Además de que se respete el ritmo de aprendizaje del alumnado y haya un buen nivel educativo en el mismo.

Otra idea muy recurrente es que las metodologías que se emplean en el aula deben ser adecuadas y el número de deberes o tareas para el alumnado no sea excesiva.

En cuanto a la cuestión: ¿Considera que hay diferencias significativas, en la respuesta a la diversidad del alumnado con NEE, entre un centro educativo de entorno rural y un centro educativo de entorno urbano?

Figura 7. Hay diferencias significativas, en la respuesta a la diversidad del alumnado con NEE, entre un centro educativo de entorno rural y urbano



Fuente: elaboración propia

En esta gráfica se puede ver de forma clara que un 60,5% de las personas encuestadas no creen que haya diferencias significativas entre un centro educativo de entorno rural y un centro educativo de entorno urbano. En cambio, un 39,5% de las personas encuestadas sí creen que hay diferencias significativas entre estos tipos de centros, en cuanto al alumnado con NEE.

En relación con la pregunta anterior, las diferencias más señaladas por las familias son que en los centros urbanos hay más recursos, apoyos y ayudas que los centros rurales. Pero que en los centros rurales al haber menos personas hay mayor cercanía por parte del profesorado y por ello se encuentra el alumnado mejor atendido.

También se destaca que en los centros escolares rurales hay menos especialistas, menos recursos y es más complicado brindar el apoyo necesario al alumnado.

En cuanto a la disposición de las familias para colaborar con el centro escolar en la realización de actividades para conocer y trabajar la atención a la diversidad, el 76,7% de las familias encuestadas estaría dispuesta a colaborar con el centro para conocer y trabajar la atención a la diversidad y sin embargo, un 23,3% no estaría dispuesto a colaborar con el centro.

Asimismo, el 63,4% de las familias están dispuestas a participar en actividades puntuales en horario no lectivo. Seguidamente, con un 34,1% de los encuestados participarían en actividades puntuales junto al alumnado en horario lectivo. Además, un 31,7% de las familias encuestadas estaría dispuesto a acudir a salidas didácticas que realice el centro escolar y finalmente, un 24,4% estaría dispuesto a acudir a charlas informativas sobre el alumnado con NEE.

DISCUSIÓN DE DATOS REFERIDOS A LAS FAMILIA

De los datos obtenidos en la encuesta podemos concluir que aproximadamente la mitad de los encuestados llevan a sus hijos a centros rurales, el resultado es lógico ya que se ha encuestado a dos centros, uno rural y otro urbano.

También se concluye que hay mayor número de alumnos en tercero de infantil y el número descende al descender el curso reflejo del descenso de la natalidad y testigo del envejecimiento de la población de Palencia

Otro dato que se recoge es que hay más niñas que niños en educación infantil, yo destacaría ese pequeño porcentaje de padres que prefieren no determinar el género de su hijo/a en una edad tan temprana, es el reflejo de una sociedad cambiante, que va normalizando la diversidad de género.

Con esta encuesta confirmamos los datos del INE (Instituto Nacional de Estadística). Tan solo un 6,97% de las familias encuestadas tienen tres hijos, seguido de un 28,36% tienen dos niños/as y por el contrario con una diferencia muy significativa se encuentran a la cabeza con un 72,6% las familias un hijo/a único.

Los padres suelen llevar a todos sus hijos al mismo centro escolar, hay un pequeño porcentaje que no lo hace, pero probablemente sean aquellos hermanos mayores que estén cursando E.S.O. y por lo tanto se ven obligados a cambiar de centro.

En los centros escolares tanto rurales como urbanos los niños con necesidades educativas especiales diagnosticadas, representan una minoría. Entre las necesidades educativas aparecen en mayor número los trastornos del lenguaje, algo del todo normal ya que en estas edades aún están en proceso de adquisición del lenguaje y algunos fonemas o algunas sílabas, especialmente las trabadas, suelen ser difíciles de adquirir.

También me parecen reseñables los trastornos por déficit de atención que parecen ir en aumento en esta sociedad cargada de todo tipo de estímulos para nuestros pequeños, pantallas, móviles, tabletas, todo tipo de aparatos electrónicos que se utilizan muchas veces con para entretener a los niños y que no molesten, estos pueden tener también sus contraindicaciones.

Es muy curioso que el 50% de los encuestados afirme desconocer si en la clase de su hijo/a hay niños con necesidades educativas especiales, tal vez es que no quieran saberlo o no sean totalmente conscientes de que significado tiene esa expresión y lo relacionen directamente con algún trastorno grave.

De la encuesta concluimos que la mayor parte de los encuestados están satisfechos con el centro educativo y con la atención que sus hijos reciben en él, aunque son conscientes de que se podría mejorar si fuese posible contar con atención más individualizada, más recursos y profesionales especializados para ayudar a los niños/as del centro. Además, a les gustaría que hubiera personal sanitario el centro para ayudar a los menores cuando hiciera falta.

Es una respuesta plausible, las familias son conscientes de que en educación aún hay muchos aspectos que son mejorables y que esas mejoras no pasan por otra reforma educativa si no, por mejorar los medios con los que cuentan las escuelas.

En cuanto a la conveniencia de que los niños con necesidades educativas especiales compartan aula con el resto del alumnado, los tutores de estos niños en general valoran positivamente este hecho, pero también son conscientes de que su situación mejoraría con una mayor dotación de material y personal, así como con una disminución de la ratio por aula.

El análisis de las preguntas de actitud de las familias hacia la diversidad en el aula al que acuden sus hijos/as presentan más complejidad a la hora de ser analizadas, puesto que intervienen varios factores de carácter subjetivo en ellas y también conllevan unas connotaciones morales o éticas.

También dificulta su análisis la gran variedad de necesidades educativas especiales con las que nos podemos encontrar, que van desde problemas de pronunciación de fonemas hasta una parálisis cerebral, por poner un ejemplo. Creo que estos son algunos de los motivos que hacen que haya obtenido un resultado no demasiado claro en algunas de las preguntas realizadas.

Las familias no tienen claro si los niños con necesidades educativas especiales tienen las mismas oportunidades educativas que el resto del alumnado, tampoco son capaces de decidir si es mejor que se encuentren escolarizados en un centro especial o en uno ordinario, en este caso opción más repetida es justo la central, la que equivale a un “ni sí, ni no”.

Parece que consideran que los centros sí cuentan con los recursos necesarios para poder atender adecuadamente a todo el alumnado.

También consideran una experiencia positiva la presencia de alumnos con necesidades especiales en las aulas que ayuda a reconocer y apreciar las diferencias humanas, pero no toman un partido claro en cuanto a si la presencia de este tipo de alumnado interfiere o no en el rendimiento escolar del aula.

La mayor parte de las familias creen que los alumnos con necesidades educativas especiales necesitan atención de profesionales con los que no se cuenta en centros

educativos ordinarios. Esta es una de las cuestiones que dependen mucho del tipo de necesidad educativa de la que estemos hablando.

En cuanto a la pregunta sobre las exigencias académicas/ curriculares, teniendo en cuenta que la encuesta está dirigida a familias de niños escolarizados en infantil es normal que la respuesta haya sido variada, tal vez son cuestiones que aún les quedan un poquito lejos.

También parece que las familias aún no están familiarizadas con términos como centro educativo inclusivo, probablemente lo estén viviendo, pero desconocen la terminología, pero consideran que los profesionales de la educación sí informan adecuadamente sobre las necesidades educativas de sus hijos y consideran satisfactoria la transición entre distintas etapas educativas.

Por otro lado, las familias se consideran poco informadas sobre el alumnado con NEE y su inclusión en el sistema educativo, pero les importan los recursos personales y materiales con los que cuentan los centros educativos y la formación de los docentes para poder adecuadamente a los niños. Consideran necesario que el centro sea capaz de crear un buen clima y que los niños perciban el colegio como un lugar seguro en el que puedan ser felices. Las familias están preocupadas por el acoso y el bullying. Demandan mayor comunicación entre docentes y familias, respeto por el ritmo de aprendizaje individual de los alumnos y a su vez un buen nivel educativo. Lo que no queda claro es qué consideran un buen nivel educativo, puesto que si se ha de respetar el ritmo de aprendizaje de cada alumno el nivel al que llega cada uno también ha de ser individualizado y se debiera evitar comparar a unos alumnos con otros.

En cuanto al tema principal de estudio de este trabajo las familias consideran que hay diferencias significativas en la respuesta a la diversidad entre un centro de entorno rural y un centro de entorno urbano considerando al centro rural en desventaja por considerar que cuentan con menos recursos y menos especialistas. La única ventaja que encuentran es una relación más cercana con el profesorado y menor número de alumnos por aula, lo que favorece que los alumnos sean mejor atendidos.

La mayor parte de las familias se muestran receptivas a la hora de colaborar con los centros educativos.

5.4.2 ENCUESTAS A DOCENTES

TRANSCRIPCIÓN DE DATOS OBTENIDOS DE LA ENCUESTA DE LOS DOCENTES

Los resultados de la encuesta a los docentes son los siguientes:

PRIMERA PARTE: DATOS GENERALES SOBRE LOS DOCENTES

En cuanto al género de los encuestados, se ha podido observar que la mayor parte de las encuestadas son mujeres, llegando al 55% de los resultados de la encuesta y el 45% de los encuestados son maestros varones.

Además, ha habido una gran variedad de resultados diferentes. Un 15% de los encuestados llevan entre 10 y 15 años trabajando. A su vez, podemos observar que otro 15% de los maestros encuestados llevan entre 15 y 20 años como docente, también los profesores/as que llevan entre 25 y 30 años trabajando son un 15% de los encuestado. Destaca que entre los 30 y 38 años sube el porcentaje de docentes encuestados llegando a un 35%.

Asimismo, la mayor parte de los encuestados coinciden en que han sido diplomados en Educación Infantil o en Educación Infantil y Educación Primaria. Algunos de ellos con mención en inglés o de enseñanza generalista. Además, uno de ellos menciona que además de ser diplomado, ha realizado una FP relacionada con educación.

También, se ha mencionado que gran parte de los encuestados tienen una licenciatura y finalmente lo siguen con una gran minoría de los docentes que han realizado esta encuesta, aquellos que han hecho el Grado de Educación Infantil y Primaria con mención en Pedagogía Terapéutica.

Igualmente, la mayor parte de los encuestados son tutores de Educación infantil llegando a ser un 45% del porcentaje total. Lo sigue con un 15% de los encuestados los especialistas en Música y con un 10% tanto los PT como los Especialistas de Lengua extranjera. Finalmente, con una participación del 5% de los resultados se encuentran los maestros de E.F, los Especialistas en Psicomotricidad y el/la directora/a del colegio.

Se ha podido observar que todos los encuestados trabajan en la escuela pública. Al mismo tiempo, el 55% de las personas encuestadas trabajan en escuelas rurales, mientras que el 45% de los maestros que han realizado esta encuesta trabajan en colegios urbanos.

Además, destaca es que el 80% de los encuestados trabajan en Educación Infantil, lo sigue con un 75% los maestros que trabajan en Educación Primaria. También podemos observar que tan solo el 5% de los encuestado trabajan como apoyo y Atención a la Diversidad.

Al mismo tiempo, el porcentaje más alto con un 89,5% de los docentes encuestados trabajan en el curso de tercero de Educación Infantil. Lo siguen los docentes que trabajan en primero de Ed. Infantil con un 57,9% de las respuestas. Finalmente, con un 47,4% de las personas encuestadas trabajan en segundo de Educación Infantil.

Respecto a si en su aula clase cuentan con alumnado con NEE el 80% de los encuestados afirman que tienen alumnado con NEE en su aula, siendo la gran mayoría. Por el contrario, solo el 20% de los encuestados no tienen alumnado con NEE en su aula.

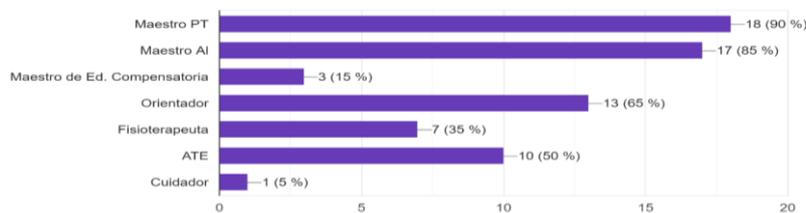
En relación con la pregunta anterior la necesidad educativa que más se repite es el alumnado con síndrome de Down, seguido de las personas con TEA. Además, también se menciona en numerosas veces los alumnos con problemas motores o aquellos que aún están sin diagnosticar.

También aparecen en menor medida alumnado con retraso madurativo, problemas de audición y lenguaje y en lectoescritura.

Conviene destacar que hay mucho alumnado que mezcla diferentes necesidades educativas especiales como Síndrome de Down, con problemas motores y discapacidad intelectual o TEA con trastornos de conducta. Pero en concordancia con esto el 100% de los docentes encuestados afirman que hay profesionales que atienden al alumnado con necesidades específicas de apoyo educativo.

En relación con la respuesta anterior, ¿De qué tipo de profesionales disponen?

Figura 8. Tipo de profesionales de los cuales disponen



Fuente: elaboración propia

Con este gráfico podemos observar que el dato que más destaca es que el 90% de los docentes encuestados confirman que hay maestros PT en sus colegios. Con un alto porcentaje de presencia en los colegios, lo sigue con un 85% de los resultados los maestros AI.

A su vez, un 65% de las personas encuestadas indican que hay orientadores en sus colegios y un 50% de los profesores afirman que hay Auxiliares Técnicos Educativos en las escuelas. También, se puede ver en el gráfico que un 35% de las personas corroboran que hay fisioterapeutas en su colegio.

Finalmente, con una menor presencia podemos observar que tan solo con un 15% de los docentes indican que en sus colegios hay maestros de compensatoria y con tan solo un 5% de los profesores tienen un ayudante técnico educativo en el centro educativo.

Por un lado, destaca que el 15% de los docentes indican que siempre tienen una persona de apoyo en el aula, un 10% de los maestros indican que bastantes veces cuentan con alguien dentro del aula, el 40% señalan que a veces cuentan con apoyo en el aula, mientras que un 30% de los maestros afirman que no suelen tener una persona de apoyo en el aula y tan solo un 5% confirman que nunca tienen una persona de apoyo dentro de su clase.

En cuanto a las aulas de compensación educativa, un 52,6% de los encuestados nunca utilizan o no tienen aulas de compensación educativa. En esta línea podemos ver que el 26,35 de los docentes encuestados casi nunca la utilizan. Por otro lado, un 10,5% de los profesores encuestados indican que a veces hacen uso de esta aula y que otro 10,5% bastantes veces la utilizan de forma recurrente.

Asimismo, un 55% de los docentes encuestados confirman que nunca hacen desdobles en función del nivel del rendimiento de su alumnado. También podemos ver cómo un 15% de

los encuestados indica que casi nunca hacen este tipo de desdobles, pero un 20% de los maestros indican que de vez en cuando sí realizan desdoble de grupos en función de los distintos niveles de rendimiento.

A su vez, un 5% de los profesores encuestados indican que casi siempre realizan este tipo de desdobles en sus aulas y otro 5% de los encuestados confirman que siempre realizan desdobles de grupos en función de los distintos niveles de rendimiento.

Al mismo tiempo, podemos ver como el 100% de ellos encuestados indican que nunca o casi nunca tienen un mediador intercultural en el centro educativo.

En cuanto a la utilización de diferentes programas por parte de los profesionales de la educación encaminados a mejorar la inclusión del alumnado dentro del aula las encuestas reflejan que:

El programa de apoyo al estudio para mejorar el éxito escolar, es decir, un recurso pedagógico que favorece al apoyo y orientación del alumnado acompañándolos en su vida académica. Se ha podido observar que el 63,2% del personal docente encuestado nunca utilizan este programa y que un 15,8% de ellos docentes casi nunca hacen uso de él. También, podemos ver cómo un 10,5% de las personas encuestadas a veces hacen uso del programa de apoyo para mejorar el éxito escolar de los estudiantes y como un 10,6% del profesorado indica que siempre o casi siempre utiliza este programa.

Los programas de acogida, grupos de acogida o planes de acogida lo más destacable es que aproximadamente el 57% de los docentes nunca o casi nunca utiliza un plan o grupos de acogida. Por el contrario, el 15,8% de los encuestados siempre lo utiliza y el 26,3% casi siempre tiene o usa un programa o plan de acogida.

Del mismo modo, se puede destacar como un 52,6% de los encuestados no tiene grupos de mediación y otro 21,1% casi nunca hace uso de este. Pero el 5,3% casi siempre utiliza un grupo de mediación y un 21,1% de los docentes encuestados a veces utiliza este tipo de grupos.

No obstante, el 45% de los docentes nunca hace uso de programas que favorecen la autonomía personal y hábitos sociales y que el 20% de los encuestados casi nunca hace uso de estos programas. Por el contrario, el 15% de los profesores siempre hacen uso de programas de hábitos sociales y autonomía personal. También, debo destacar que el 20%

de los docentes que han realizado esta encuesta, a veces sí que hace uso de este tipo de programas.

Los programas de habilidades sociales es un recurso poco utilizado puesto que el 26,3% de los encuestados reconoce no hacer uso de él, el 36,8% solamente lo utiliza en ocasiones puntuales, el 21% hace un uso moderado, el 10,5% lo usa con cierta asiduidad y el 5,3% lo utiliza de forma regular.

En cuanto a programas de flexibilización para alumnos con altas capacidades se ha observado como el 26,3% de los docentes encuestados a veces hacen uso de programas que ayuden al alumnado con altas capacidades.

Por un lado, destaca que el 42,1% de los maestros nunca han utilizado este tipo de programas y el 26,3% de los encuestados casi nunca ha utilizado un programa de flexibilización para el alumnado con altas capacidades. Por otro lado, un 5,3% de los docentes hacen uso de este tipo de programas de forma frecuente.

En cuanto a la utilización de otro tipo de recursos como los alumnos-ayudantes, se indica que tan solo el 15,8% del personal docente encuestado lo utiliza, un 21,1% de los encuestados que a veces utilizan al alumnado-ayudante. Por el contrario, destaca que el 36,8% de los docentes nunca utiliza al alumnado-ayudante dentro del aula y que el 26,3% casi nunca hace uso de alumnos-ayudante dentro de la clase.

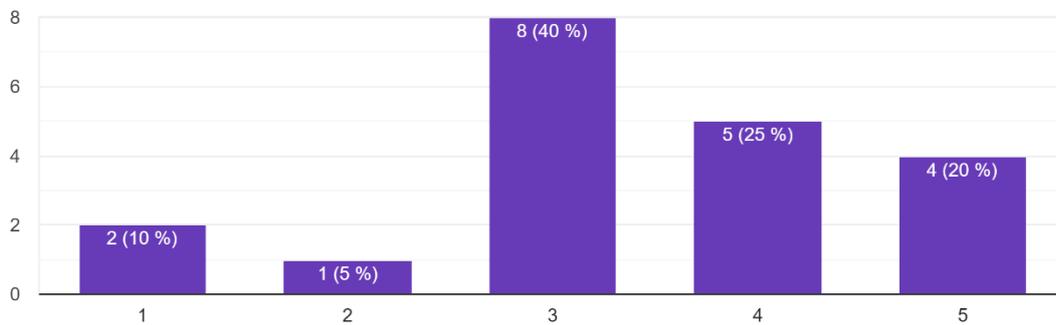
También, destaca como el 45% de los encuestados casi nunca tienen vinculación con centros externos y un 25% afirma que nunca lo hace. Por el contrario, un 5% indica que casi siempre tiene vinculación con otros centros y un 25% de los docentes encuestados se mantiene indiferente.

A su vez, podemos ver como el 20% de los encuestados siempre tiene personal especializado para la atención del alumnado con discapacidad y como el 30% de los docentes que han realizado esta encuesta casi siempre tiene este tipo de personal en el aula.

No obstante, el 30% de los profesores nunca o casi nunca tienen personal especializado para atender al alumnado con discapacidad y un 20% de los encuestados a veces hacen uso de este recurso del centro educativo en el aula.

Con relación a si hay profesionales especializados como pedagogos, psicopedagogos, psicólogos, PTSC,, en las aulas

Figura 9. Hay profesionales especializados como pedagogos, psicopedagogos, psicólogos, PTSC,.. en las aulas



Fuente: elaboración propia

En esta gráfica siendo el 1 nunca y 5 siempre, destaca principalmente que el 40% de los docentes encuestados a veces hacen uso en el aula de profesionales especializados.

Además, el 15% de los encuestados afirman que nunca o casi nunca hacen uso de profesionales especializados en el aula. Por el contrario, un 25% de los maestros encuestados de forma habitual hacen uso de este tipo de recursos y el 20% de las personas siempre hacen uso de profesionales especializados como pedagogos, psicólogos y PTSC.

Igualmente, el 45% de los docentes encuestados nunca utilizan en el aula proyectos de innovación financiados con fondos públicos o privados, para atender a la diversidad y el 10% de los encuestados no suelen hacer uso de este tipo de proyectos.

Por el contrario, el 5% de los encuestados siempre hacen uso de estos proyectos de innovación para atender a la diversidad siempre y el 20% casi siempre los utiliza. También, podemos ver como el 20% de los profesores a veces utilizan estos proyectos para atender a la diversidad del alumnado de su aula.

Del mismo modo, sorprende como el 45% de los docentes encuestados no suelen hacer uso de la formación que responda las necesidades que tiene y como el 5% nunca tiene acceso a esta formación.

También, podemos observar cómo el 5% de los docentes siempre hace uso de formación que responde a sus necesidades de forma satisfactoria y el 20% casi siempre tiene esta formación. Del mismo modo, que el 25% de los profesores encuestados a veces utilizan formación que responde a las necesidades del personal docente.

En relación con la adecuación de la estructura organizativa del centro (horarios, agrupamientos, espacios) y de la organización y gestión del aula a las características del alumnado

El dato más destacable es que el 30% de los encuestados confirma que siempre hay una adecuación de la estructura organizativa del centro. También como el 50% de los docentes indican que de forma habitual y que a veces hay una adecuación de la organización, gestión y estructura del centro.

También, podemos ver como el 15% casi nunca se adecua lo mencionado anteriormente y tan solo un 5% destaca que nunca hay una adecuación de la estructura organizativa del centro y de la organización y gestión del aula a las características del alumnado

Conviene destacar, que el 35% de los docentes encuestados informan de que las programaciones didácticas se adecuan al alumnado y al entorno en el que se encuentra. Por un lado, el 20% de los encuestados confirman las programaciones siempre se adecuan al entorno y al alumnado y el 25% de los profesores indican que las programaciones siempre son adecuadas. Por otro, podemos observar cómo el 10% de los encuestados dicen que las programaciones no se adecuan normalmente al alumnado ni al entorno escolar.

Igualmente, los docentes confirman que de forma habitual se utilizan metodologías que promuevan la inclusión en la clase y que un 5% de los encuestados siempre las utilizan en su aula.

Un 20% de los docentes encuestados indican que a veces utilizan este tipo de metodología inclusivas, pero por el contrario un 25% de los profesores nunca o casi nunca hacen uso de estas metodologías que favorecen la inclusión en el aula.

También el 40% de los encuestados confirman que sí se suele adaptar los instrumentos y tiempos en función del alumnado que tienen, en esta misma línea, el 15% de los docentes encuestados indican que siempre hacen este tipo de adaptaciones.

Con respecto al desdoblamiento de grupos el 40% de los encuestados utilizan este recurso alguna vez. El 45% lo utilizan en raras ocasiones mientras que el 15% lo utilizan con asiduidad.

El refuerzo educativo y apoyo del profesorado con disponibilidad horaria es utilizado con mucha frecuencia dado que el 100% de los encuestados reconoce haberlo usado alguna

vez. Pero los programas de enriquecimiento curricular son muy poco utilizados ya que el 62% aproximadamente reconoce no utilizarlo nunca o casi nunca y solamente el 5,3% lo utiliza con cierta frecuencia.

En cuanto a los programas de refuerzo en las áreas instrumentales básicas de nuevo es un recurso muy utilizado puesto que más del 60% lo utiliza con bastante frecuencia. Un 36,8% solamente lo utiliza alguna vez y no hay nadie que no lo haya utilizado nunca. Por el contrario, los programas de recuperación un 42,1 % nunca ha hecho uso de estos programas, el 26,3% casi nunca los ha utilizado, el 15,8% lo utiliza alguna vez, y el mismo porcentaje lo utiliza siempre. Es destacable que nadie ha señalado utilizarlo con frecuencia.

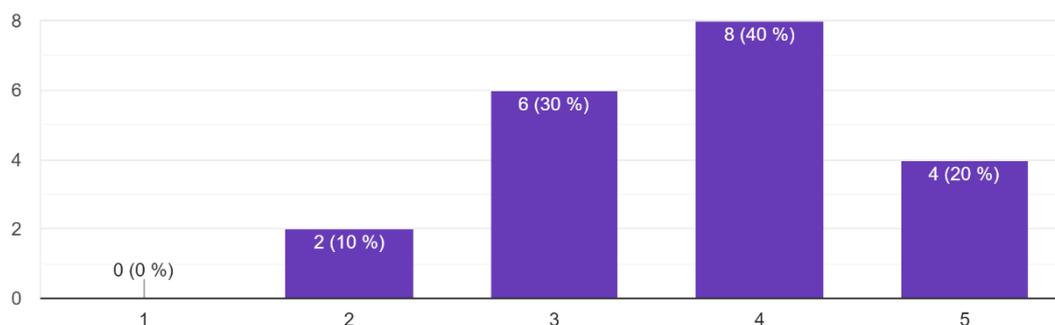
El profesorado no se pone de acuerdo en cuanto a la utilización de programas específicos personalizados observándose que el 21,1% de los encuestados no lo utiliza nunca mientras que el mismo porcentaje lo utiliza con frecuencia. El 15,8% lo utiliza a veces y el mismo porcentaje lo utiliza siempre y el 26,3% lo utiliza solamente en alguna ocasión puntual.

En cuanto a las adaptaciones curriculares, observamos de nuevo que es un recurso de uso frecuente en los centros educativos. El 30% de los encuestados lo utiliza regularmente, el 45% lo utiliza frecuentemente, el 20% hace un uso moderado, el 5% a penas lo utiliza y no hay nadie que indique no haberlo utilizado nunca.

Los docentes nos muestran que los agrupamientos flexibles no son un recurso frecuente en las aulas. El 20% de los encuestados lo utilizan frecuentemente mientras que el 45% apenas recurren a ellos. El 35% hace un uso ocasional de ellos.

El apoyo del profesorado especialista en Pedagogía Terapéutica y/o Audición y Lenguaje es otro recurso de los más utilizados por el profesorado.

Figura 10. Apoyo del profesorado especialista en Pedagogía Terapéutica y/o Audición y Lenguaje en el aula



Fuente: elaboración propia

Como se puede ver el total de los encuestados hace uso de él. El 10% solamente de forma ocasional, el 90% de forma asidua.

Otro recurso que no es de uso frecuente es la flexibilización de la duración del período de escolarización para el alumnado con necesidades educativas especiales la encuesta nos muestra que el 21% de los encuestados no lo utiliza nunca, el mismo porcentaje lo utiliza rara vez y también el mismo porcentaje lo utiliza con frecuencia mientras que el 36% hace un uso moderado de él.

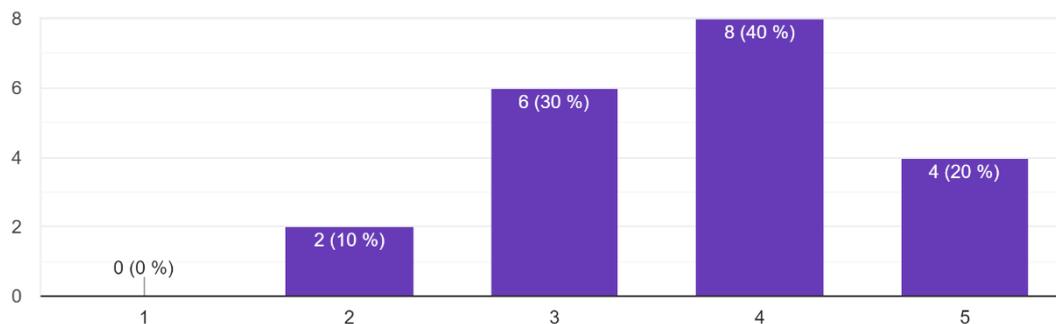
Tampoco parece haber acuerdo en cuanto la utilización de la atención educativa al alumnado que, por circunstancias diversas, presenta dificultades para una asistencia continuada a un centro educativo, por la encuesta se observa que para el 21,1% es un recurso de uso frecuente mientras que para el 42,1% apenas es utilizado y el 36,8% lo utiliza de forma regular.

La creación de grupos de adquisición de las lenguas apenas se utiliza en los centros encuestados ya que se refleja que el 42,1% no lo utiliza nunca, el 47,4% muy rara vez y solamente el 5,3 lo utiliza de forma regular, el mismo porcentaje que lo utiliza con frecuencia. Al igual que los grupos de adaptación de la competencia curricular que apenas se utilizan en las aulas ya que el 90% aproximadamente reconoce no hacer apenas uso de él y solamente un 10% aproximado lo utiliza alguna vez.

SEGUNDA PARTE: CUESTIONES DE OPINIÓN SOBRE LA EXISTENCIA DE ALUMNADO CON DIVERSIDAD FUNCIONAL EN EL AULA

Como muestra la siguiente gráfica los docentes perciben la diversidad como algo positivo y enriquecedor, ya que, se puede observar que aproximadamente el 68% de los encuestados ven la diversidad como algo positivo o enriquecedor. Mientras que el 10,6% lo ven como algo negativo y el 21,1% le parece indiferente.

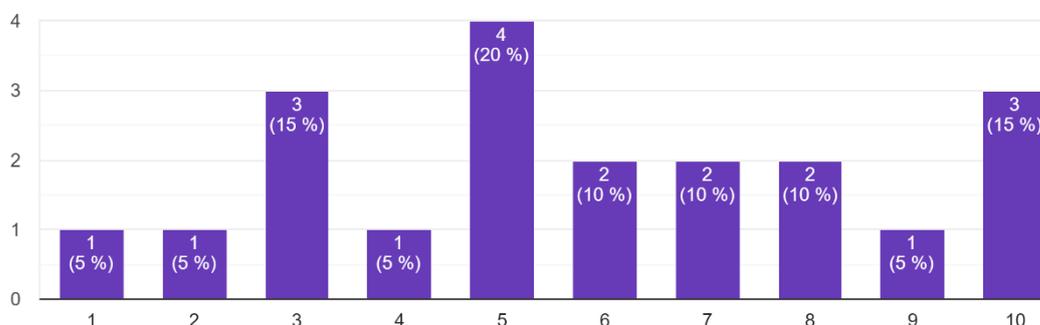
Figura 11. los docentes perciben la diversidad como algo positivo



Fuente: elaboración propia

Por otro lado, el 40% de los docentes encuestados consideran que las aulas ordinarias no son la mejor opción para el alumnado con necesidades educativas especiales ni para sus compañeros, mientras que un 30% considera que sí que lo es, el 30% de los encuestados se muestra indiferente.

.Figura 12. La educación de niños con NEE en aulas ordinarias no es lo mejor, ni para ellos ni para el resto de sus compañeros



Fuente: elaboración propia

En esta gráfica siendo el 1 es totalmente en desacuerdo y 10 totalmente de acuerdo. El 40% de los docentes encuestados están de acuerdo con la afirmación. Por el contrario, el 30% de los encuestados no están de acuerdo con el enunciado y un 30% se muestra indiferente.

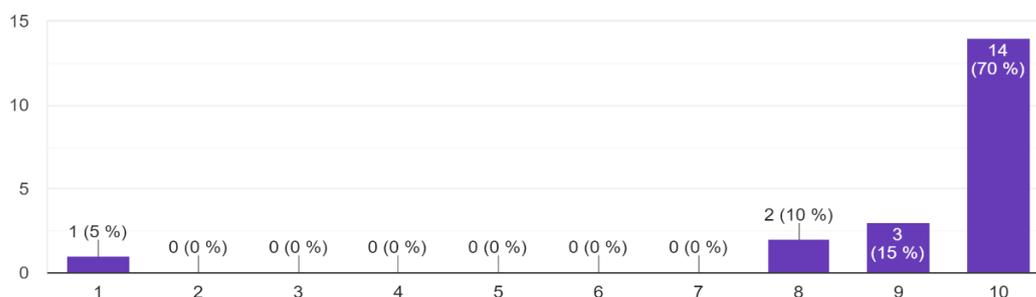
El 60% de los docentes encuestados están de acuerdo con que los tipos de diversidad se crean en función de las necesidades educativas que presentan los alumnos mientras que el 10% del profesorado no está de acuerdo con esta afirmación que la diversidad se crea

en función de las necesidades de los alumnos y el 30% de los maestros encuestados se mantienen neutrales.

Los docentes consideran que a escuela debe asumir como propias las necesidades de sus alumnos ya que el 84,3% de los docentes encuestados están de acuerdo con que la escuela debe asumir como propias las necesidades del alumnado. Solamente un 5,3% de los encuestados cree que no es así y el 10,5% se mantiene neutral.

Como se muestra en la gráfica se considera muy necesario identificar las necesidades educativas del alumnado para proporcionarles la respuesta educativa más adecuada.

Figura 13. Es necesario identificar las necesidades educativas del alumnado para proporcionarles la respuesta educativa más adecuada.

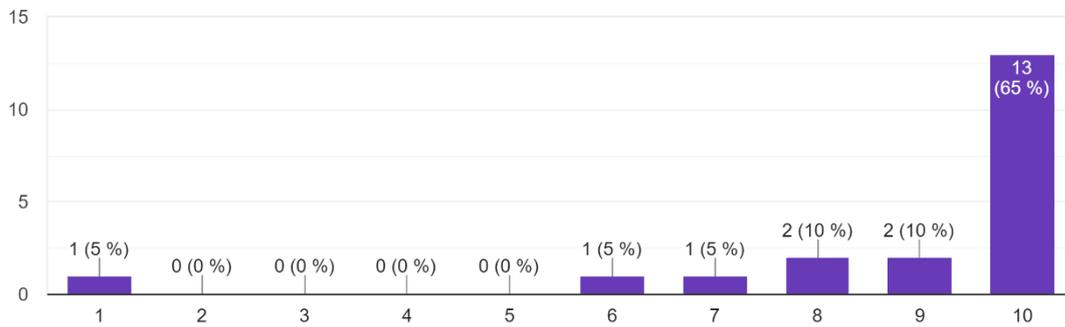


Fuente: elaboración propia

En esta gráfica siendo el 1 es totalmente en desacuerdo y 10 totalmente de acuerdo. Podemos observar cómo el 95% de los docentes encuestados están muy de acuerdo con que es necesario identificar las necesidades educativas del alumnado para proporcionarles la respuesta educativa más adecuada. Por el contrario, tan solo un 5% de los encuestados están totalmente en desacuerdo con esta afirmación.

También se considera fundamental el diagnóstico para identificar las diferencias y poder así ajustar la respuesta educativa.

Figura 14. El diagnóstico es fundamental para identificar las diferencias y poder así ajustar la respuesta educativa



Fuente: elaboración propia

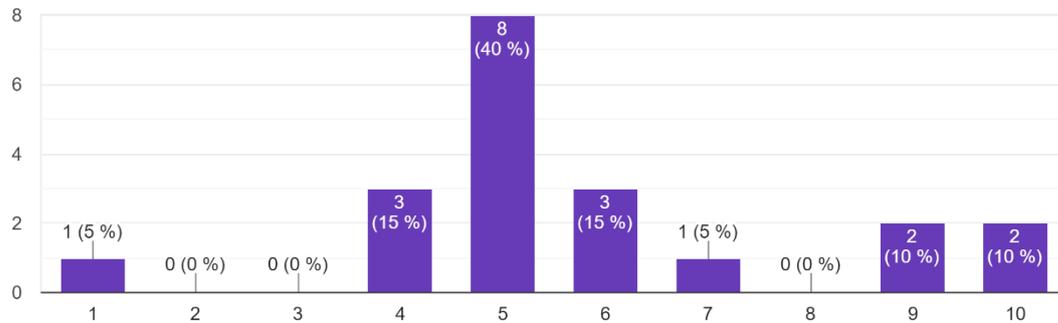
En esta gráfica siendo el 1 es totalmente en desacuerdo y 10 totalmente de acuerdo. Podemos observar cómo el 90% de los docentes encuestados están muy de acuerdo con que es necesario un diagnóstico para identificar las diferencias y poder realizar una intervención adecuada. Por el contrario, tan solo un 5% de los encuestados están totalmente en desacuerdo con esta afirmación y un 5% se mantiene neutral.

La opinión de los profesionales no dice que diagnosticar es fundamental para distinguir entre alumnos dentro de la norma y alumnos especiales. Los datos registrados en la encuesta muestran que el 70% de los docentes encuestados están de acuerdo con la afirmación. Por el contrario, un 20% de los encuestados se muestran en desacuerdo y el 10% se mantiene neutral.

También podemos concretar que 15,9% de los docentes encuestados están en desacuerdo con que el diagnóstico de los alumnos ha de basarse en sus necesidades cognitivas y actitudinales. Por el contrario, un 79% de los encuestados están de acuerdo con esta premisa y el 5,3% se mantiene indiferente.

Esta gráfica muestra la opinión de los docentes en cuanto a la conveniencia o no de que los alumnos con NEE deban permanecer en el mismo aula que el resto con apoyo especializado

Figura 15. Los alumnos con NEE deben permanecer en la misma aula que el resto con apoyo especializado



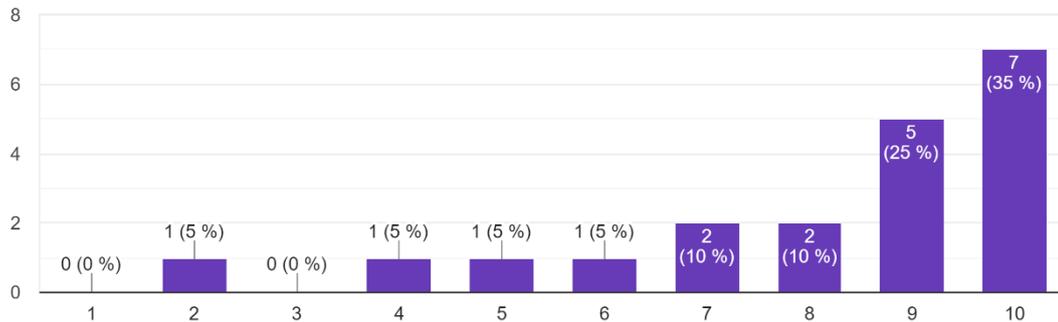
Fuente: elaboración propia

En esta gráfica siendo el 1 es totalmente en desacuerdo y 10 totalmente de acuerdo. Podemos destacar que el 55% de los docentes encuestados no se muestra ni de acuerdo, ni en desacuerdo con que el alumnado con NEE se mantenga en el aula con el resto de sus compañeros. Por un lado, un 20% se mantiene en desacuerdo con esta afirmación y por el otro lado, el 25% está de acuerdo con que el alumnado con NEE deben permanecer en la misma aula que el resto con apoyo especializado.

Los profesores mostraron su acuerdo en cuanto a la utilización del profesorado de apoyo para atender al alumnado con NEE pero por un lado, el 30% de los encuestados está de acuerdo con que el profesorado de apoyo es mejor que trabaje con el alumnado con NEE fuera del aula ordinaria, por otro lado un 15% se mantiene en desacuerdo con esta afirmación y el 55% de los docentes de esta encuesta se mantiene neutral con que el profesorado de apoyo es mejor que trabaje con el alumno/a con NEE fuera del aula ordinaria.

La siguiente gráfica muestra que el profesorado de clases ordinarias considera que no posee la experiencia suficiente para trabajar con alumnado con NEE.

Figura 16. El profesorado de clases ordinarias no posee la experiencia suficiente para trabajar con alumnado con NEE



Fuente: elaboración propia

En esta gráfica siendo el 1 es totalmente en desacuerdo y 10 totalmente de acuerdo. Podemos observar cómo el 80% de los docentes encuestados están muy de acuerdo con que el profesorado de clases ordinarias no posee la experiencia suficiente para trabajar con alumnado con NEE. Por el contrario, tan solo un 5% de los encuestados están totalmente en desacuerdo con esta afirmación y un 10% se mantiene neutral.

El profesorado también considera no tener la formación suficiente para enseñar a todo tipo de alumnos/as, como nos muestra la gráfica.

Figura 18. El profesorado cree que tiene formación suficiente para enseñar a todo tipo de alumnos/as

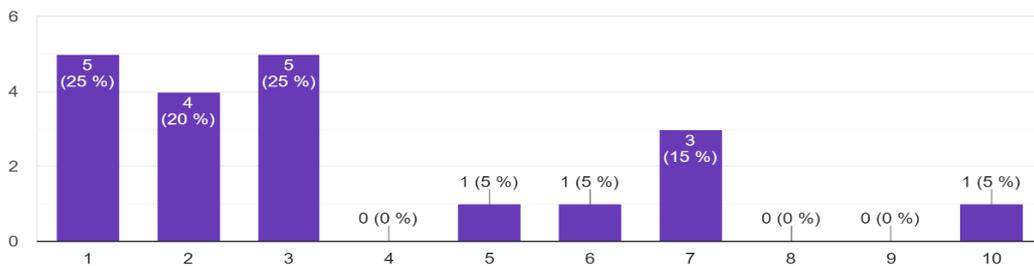


Ilustración 17 Realizada por elaboración propia

En esta gráfica siendo el 1 es totalmente en desacuerdo y 10 totalmente de acuerdo. Podemos observar cómo el 70% de los docentes encuestados creen que no tienen la formación suficiente para enseñar a todo el alumnado. Por el contrario, tan solo un 20% de los encuestados sí creen estar formados para enseñar a cualquier tipo de alumno/a y un 10% no está ni de acuerdo, ni en desacuerdo.

No hay acuerdo entre los docentes para determinar si el currículo ha de ser el mismo para todos incluyendo las adaptaciones necesarias para lograr unos objetivos mínimos. Los datos registrados nos indican que el 25% de los docentes encuestados están en muy en desacuerdo con que el currículo ha de ser el mismo para todos incluyendo las adaptaciones necesarias para lograr unos objetivos mínimos y un 30% apoya esta idea. Por el contrario, tan solo un 35% de los maestros encuestados están de acuerdo con que el currículo debe ser el mismo para todo el alumnado. Además, un 10% de los profesores que han realizado esta encuesta se mantienen neutrales.

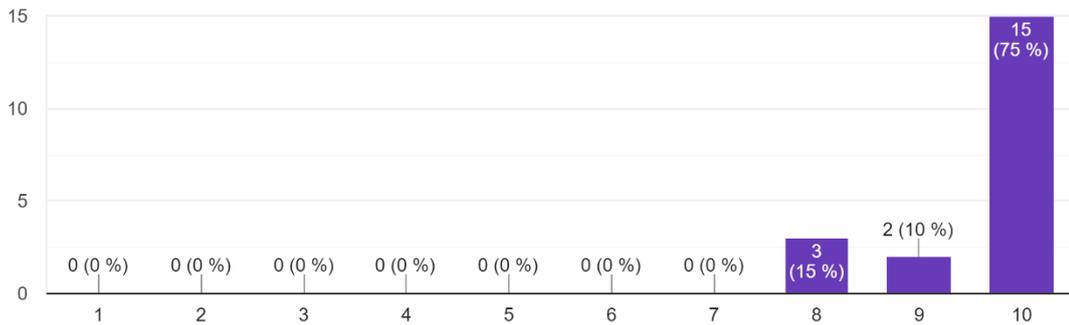
En cuanto a si las adaptaciones en el currículo del alumnado con NEE son responsabilidad del profesor de aula. Los resultados nos indican que el 30% de los docentes encuestados están de acuerdo o muy de acuerdo con ello. Por el contrario, un 45% de los encuestados está en desacuerdo o muy en desacuerdo con esta idea y un 35% de los maestros encuestados se mantienen neutrales.

En cuanto a si las adaptaciones curriculares las realiza el profesorado de apoyo, sorprende que tan solo el 15% de los encuestados está de acuerdo con que las adaptaciones curriculares las debe hacer el profesorado de apoyo. Además, podemos observar cómo un 50% de los docentes encuestados no está de acuerdo con esta idea y un 35% de las personas encuestadas se mantiene neutral.

Cuando se trata de valorar el grado de inclusión de los centros educativos objeto de estudio de acuerdo con diferentes indicadores, los resultados de la encuesta muestran que un 40% de los docentes encuestados creen que su centro es muy accesible para todas las personas y un 30% es bastante físicamente accesible. Por el contrario, tan solo el 20% de los encuestados creen que no es poco o nada accesible y un 10% se mantiene neutral.

La gráfica nos muestra la unanimidad de los centros en cuanto a la admisión de alumnos en los centros escolares

Figura 18. El centro escolar trata de admitir a todos los estudiantes de su localidad



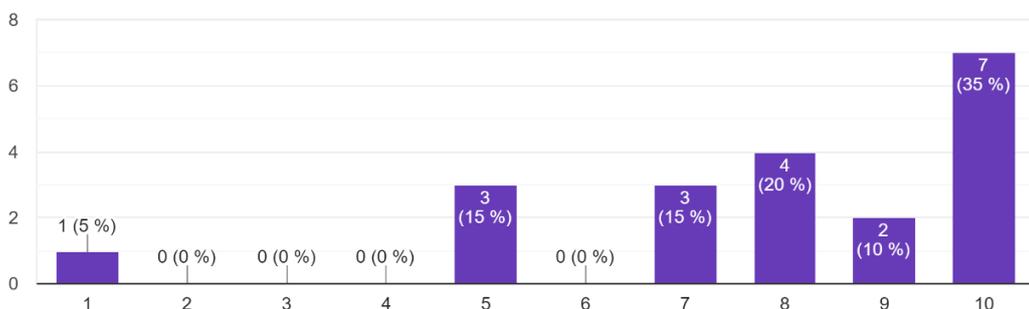
Fuente: elaboración propia

En esta gráfica siendo el 1 nada inclusivo y 10 totalmente inclusivo. Sorprende como un 75% de los docentes encuestados afirman que su centro intenta admitir a todos los niños/as posibles y el otro 25% está bastante de acuerdo con esta idea.

Podemos decir que el 30% de los encuestados se mantiene neutral con que el centro escolar tiene un proceso de desarrollo participativo. Además, por un lado, sorprende como tan solo el 5% de los encuestados no está nada de acuerdo con esta idea. Pero por el contrario un 20% están de acuerdo con que su centro no tiene un proceso de desarrollo participativo y un 45% está muy de acuerdo o totalmente de acuerdo con esta idea.

La siguiente gráfica muestra si la inclusión se entiende como una mayor participación de todos.

Figura 19. La inclusión se entiende como una mayor participación de todos.



Fuente: elaboración propia

En esta gráfica siendo el 1 nada inclusivo y 10 totalmente inclusivo. Sorprende por un lado como el 35% de las personas encuestadas cree que su centro entiende inclusión

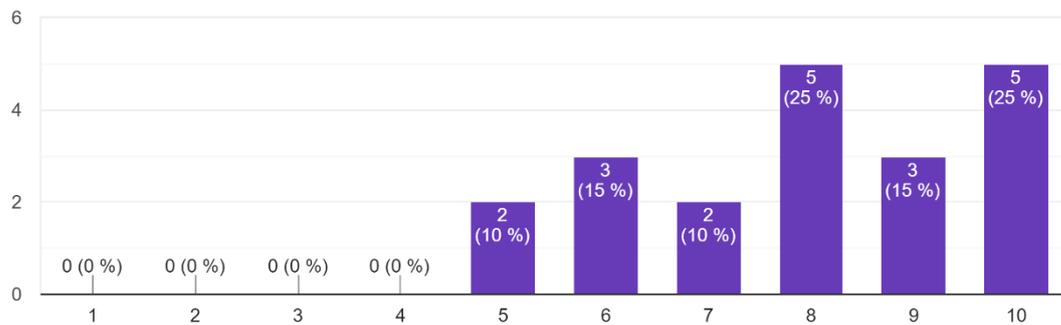
como una mayor participación de toda la comunidad educativa y que un 45% apoya esta idea. Por otro lado, el 5% no cree que su centro cree que su centro sea inclusivo y tenga la participación de todos. También se observa que un 15% de los encuestados se mantiene neutral.

Si nos referimos a la coordinación de los apoyos, podemos apreciar cómo un 35% de los docentes encuestados no creen que en su centro todas las formas de apoyo estén suficientemente coordinadas otro 35% considera que en su centro si lo están suficientemente es inclusivo y un 25% se considera totalmente inclusivo porque en su centro las formas de apoyo están coordinadas. Pero hay también un 15% de encuestados que se mantienen neutrales en este tema.

Los encuestados reconocen que las expectativas no son iguales para todos los estudiantes. Sorprende como el 50% de los docentes encuestados no decide de manera genérica sobre las expectativas. El 35% de los encuestados cree que las expectativas son altas para todos los estudiantes, pero el 15% de los profesores encuestados no están de acuerdo con esta idea.

La siguiente gráfica muestra que la mayoría de los docentes consideran que su centro escolar desarrolla valores inclusivos compartidos

Figura 20. El centro escolar desarrolla valores inclusivos compartidos



Fuente: elaboración propia

En esta gráfica siendo el 1 nada inclusivo y 10 totalmente inclusivo. Podemos observar como la mayor parte de los encuestados creen que su centro es inclusivo. Por un lado, un 25% de los maestros que han realizado la encuesta creen que su centro es muy inclusivo porque su centro escolar desarrolla valores inclusivos compartidos y un 55% de los encuestados creen que su centro es bastante inclusivo porque comparten esta idea.

Y el 25% de los maestros no creen que su centro sea ni muy inclusivo, ni poco inclusivo.

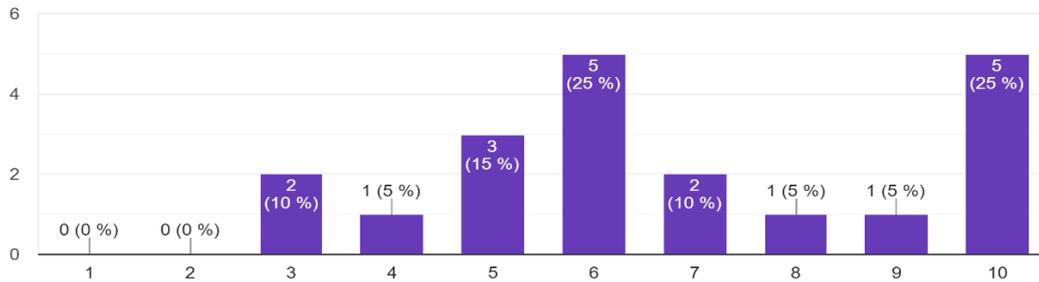
De los resultados de la encuesta se observa que el 15% de los maestros creen que sus alumnos se ayudan de manera moderada. Por un lado, un 10% de los encuestados no cree que su alumnado se ayude mutuamente por lo que cree que su centro no es muy inclusivo. Por otro lado, un 45% cree que su centro es bastante inclusivo y un 35% de los profesores que han realizado esta encuesta afirman que su alumnado sí se ayuda mutuamente por lo que es muy inclusivo o totalmente inclusivo

En cuanto a la colaboración entre el equipo educativo y las familias, la encuesta muestra que el 20% de los maestros no creen que su centro sea ni muy inclusivo, ni poco inclusivo. Por un lado, un 15% de los maestros encuestados no cree que el equipo educativo y las familias colaboran estrechamente por lo que cree que su centro no es muy inclusivo. Por otro lado, un 40% cree que su centro es bastante inclusivo y un 25% de los profesores que han realizado esta encuesta afirman que su equipo educativo y las familias colaboran estrechamente por lo que es muy inclusivo o totalmente inclusivo

En relación con la ayuda al aprendizaje de todos los estudiantes por parte del profesorado de apoyo Podemos observar que tenemos unos resultados muy variados, un 25% de los encuestados cree que su centro es bastante inclusivo y un 15% de los profesores que han realizado esta encuesta afirman que los maestros de apoyo ayudan al aprendizaje de todos los estudiantes, por lo que su colegio es muy o totalmente inclusivo. Por otro lado, sorprende bastante que el 40% de los maestros encuestados no cree que los profesores de apoyo ayudan al aprendizaje de todos los estudiantes por lo que cree que su centro no es muy inclusivo.

La siguiente grafica nos muestra que los recursos de la localidad son conocidos y utilizados

Figura 21. El equipo educativo y las familias colaboran estrechamente



Fuente: elaboración propia

En esta gráfica siendo el 1 nada inclusivo y 10 totalmente inclusivo. Podemos observar, por un lado, que un 25% de los encuestados cree que su centro es totalmente inclusivo y un 20% de los profesores que han realizado esta encuesta afirman que conocen y usan los recursos de su localidad y por ello son bastante inclusivos. Por otro lado, tan solo el 15% de los maestros encuestados no cree que los profesores conozcan y usen los recursos que ofrece su localidad por lo que cree que su centro no es muy inclusivo. Finalmente, podemos ver que el 40% de los maestros no creen que su centro sea ni muy inclusivo, ni poco inclusivo.

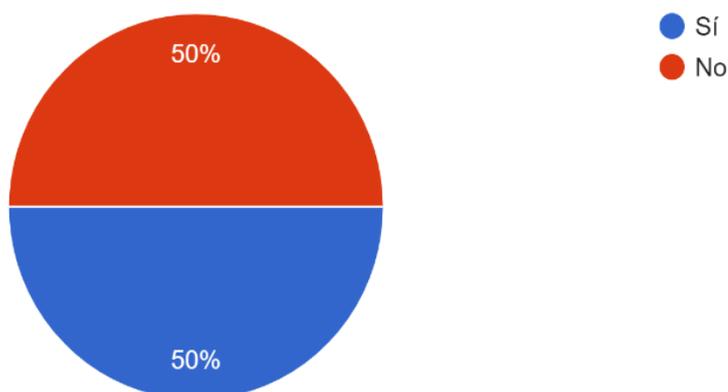
En cuanto a si los procedimientos aplicados para la atención educativa del alumnado con NEE son suficientemente inclusivos, sorprende que el 60% del profesorado encuestado no crea que los procedimientos aplicados para la atención educativa del alumnado con NEE sean lo suficientemente inclusivos, y que tan solo el 40% crean que sí son lo suficientemente inclusivos.

Las razones que dan para este resultado son muy variadas. Por un lado, la mayor parte de las respuestas en concordancia con los datos anteriores indican de forma remarcada que hay falta de recursos materiales y humanos en el centro educativo. Además, de que hay familias que a veces no colaboran con el diagnóstico o por lo contrario, imponen apoyos con un diagnóstico privado. Todo esto dificulta la labor de los docentes y que puedan solicitar las ayudas necesarias.

Por otro lado, los que afirman que sí son lo suficientemente inclusivos indican que en el aula participan todos y hay buena coordinación entre todos los profesionales que intervienen.

La gráfica muestra que la mitad de los encuestados no consideran que hay diferencias significativas, en la respuesta a la diversidad del alumnado con NEE, entre un centro educativo de entorno rural y un centro educativo de entorno urbano.

Figura 22. ¿Hay diferencias significativas, en la respuesta a la diversidad del alumnado con NEE, entre un centro educativo de entorno rural y un centro educativo de entorno urbano?



Fuente: elaboración propia

En esta gráfica podemos observar que el 50% de los encuestados creen que hay diferencias significativas entre el centro rural y urbano y el otro 50%, que no las hay.

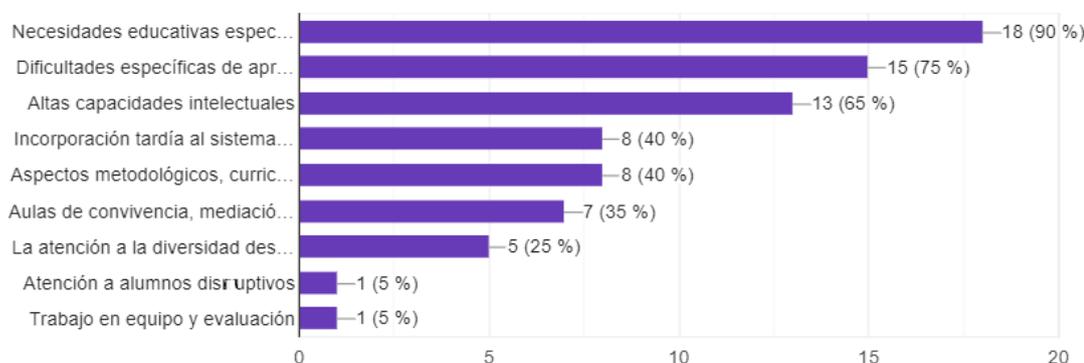
Las diferencias que se señalan indican que las escuelas urbanas posiblemente tengan más recursos tanto humanos como materiales, pero sin embargo en el medio rural quizá la atención es más individualizada porque al haber menos personas pueden tener ayuda de forma más personal.

TERCERA PARTE: IDENTIFICACIÓN DE NECESIDADES FORMATIVAS DEL PROFESORADO

Sorprende como el 100% del profesorado cree que su formación inicial no es suficiente para atender al alumnado con NEE en un aula. Al mismo tiempo, la mayor parte del profesorado, específicamente, el 75% de los encuestados creen que su formación permanente no les ha preparado lo suficiente para atender al alumnado con NEE. Y que tan solo el 25% de los maestros que han realizado la encuesta creen que sí están suficientemente preparados para atender a este tipo de alumnado.

En relación a cuáles son las necesidades formativas que tiene el profesorado:

Figura 23. Necesidades formativas que tiene el profesorado



Fuente: elaboración propia

En este gráfico podemos observar cómo el 90% de los maestros indican que necesitan más formación sobre el alumnado con NEE, lo sigue con un porcentaje también muy elevado el 75% aquellos que quieren información sobre dificultades específicas de aprendizaje. También podemos ver que los maestros necesitan más formación sobre las altas capacidades intelectuales ya que el 60% de los encuestados afirman que lo necesitan.

Además, un 40% del profesorado encuestado indica que necesita más formación sobre aspectos metodológicos, curriculares y sobre el alumnado que se incorpora de forma tardía al sistema educativo. Un 35% de los encuestados afirman necesitar instrucción sobre las aulas de convivencia y mediación, y un 25% de los profesores destacan que necesitan formación sobre la atención a la diversidad desde las TIC.

A su vez, con el menor porcentaje del 5% podemos ver como se necesita formación sobre la atención a los alumnos disruptivos y sobre el trabajo en equipo y la evaluación.

Aunque, se ha podido observar que lo más demandado para cambiar en los colegios es más recursos materiales y humanos, especificando que muchas veces sería esencial tener a varios maestros en una misma aula para poder gestionar mejor la misma. Además, se indica que se necesita más formación sobre cómo atender al alumnado con NEE, más medios y tiempo para poder ayudarlos mejor.

También indican que les gustaría contar con más apoyo de organismos, trabajo conjunto de Educadores Sociales y administración educativa. Ya que hay falta de profesionales para atender más tiempo o a más alumnos de NEE.

Finalmente, indican que tener una ley educativa más duradera a lo largo del tiempo ayudaría a mejorar las condiciones y a poder atender mejor a todo el alumnado.

DISCUSIÓN DE DATOS REFERIDOS A LOS DOCENTES

El análisis de los datos generales del profesorado participante en la encuesta nos confirma que hay más mujeres que hombres trabajando en la educación en nuestra provincia que los años de experiencia son muy variados y abarcan desde menos de 10 años hasta los 40, en cuanto a la formación la mayoría de los trabajadores tienen un grado en educación infantil o primaria o en su defecto los estudios equivalentes en años anteriores, una diplomatura. Aunque cada quién lo expresa de una manera diferente.

La mayor parte de los encuestados ejercen como tutores y el resto, en pequeños porcentajes, son especialistas de diferentes materias, es normal ya que cada clase de infantil cuenta con un tutor/a y los especialistas imparten su materia en las diferentes aulas. Incluso algunos comparten diferentes centros educativos tutores.

Dado que los centros de estudio de este trabajo son de carácter público, todos los encuestados trabajan en un centro público, aunque algo más de la mitad lo hace en un centro de entorno rural.

La mayor parte de los encuestados están ejerciendo la docencia en un curso de educación infantil, se entiende que los que también imparten educación primaria son los/as especialistas ya que como mencioné antes imparten su materia en diferentes aulas.

Comprobamos también que la mayor parte de las aulas tienen alumnos con necesidades educativas especiales, esto se explica puesto que la ley reconoce el derecho de escolarización de este alumnado en centros ordinarios y el pequeño porcentaje de profesores que no los tienen puede deberse a que en el momento de impartir sus áreas estos alumnos estén siendo atendidos de manera individualizada por otro especialista o tal vez se trate de alumnos que aún no han sido diagnosticados y por lo tanto no los contabilizan.

El tipo de necesidad educativa especial que más se señala es el alumnado con síndrome Down seguido por los niños con TEA, es destacable que los profesionales no señalen alumnos con dificultades del lenguaje, que en principio son los más comunes. Tal vez sea porque en edades tan tempranas aún están en proceso de adquisición de la lengua y dan por hecho que estas dificultades se superan en, relativamente, poco tiempo.

En ambos centros cuentan con profesionales que atienden de manera específica al alumnado con necesidades especiales, cada centro cuenta con un equipo de orientación, con PT y AL, que es la asignación básica que contempla la normativa. En algunos casos cuentan también con maestros de educación compensatoria, AT, fisioterapeuta y cuidador.

En cuanto a los recursos de apoyo más utilizados por el profesorado, se encuentran tantas respuestas como personas encuestadas, de lo que se puede deducir que su utilización es algo personal y depende de cada profesor, de los recursos a su alcance, de su alumnado y por supuesto de la realidad del momento. Aun así, los recursos más señalados son aquellos que son casi prescriptivos como la adecuación de las programaciones didácticas, los programas de absentismo, el apoyo del profesor en el aula para alumnos con dificultades, adaptaciones curriculares, el apoyo del profesorado especialista en Pedagogía Terapéutica y/o Audición y Lenguaje el refuerzo educativo y apoyo del profesorado con disponibilidad horaria, Programas de refuerzo en las áreas instrumentales básicas.

Otros recursos son utilizados solamente de manera esporádica por algunos docentes, estos son: el desdoble de grupos en función de los niveles de rendimiento, un programa de apoyo al estudio para mejorar el éxito escolar, programas de acogida, programas de hábitos sociales y autonomía personal, proyectos de innovación, formación que responda a las necesidades del profesorado, metodologías basadas en el trabajo colaborativo en grupos heterogéneos, tutorías entre iguales, aprendizaje por proyectos y otras que promuevan la inclusión, adaptación de los tiempos e instrumentos o procedimientos de evaluación, desdoblamiento de grupos, programas de recuperación, programas de recuperación, programas específicos personalizados, programas de habilidades sociales, atención educativa al alumnado que, por circunstancias diversas, presenta dificultades para una asistencia continuada a un centro educativo.

Hay otros muchos recursos que algunos profesionales han reconocido no usar nunca, probablemente porque no se adaptan a las necesidades de los alumnos de educación

infantil, estos son: aulas de compensación educativa, mediador intercultural, alumnos-ayudante, grupos de mediación, programas de flexibilización para alumnos con altas capacidades, aulas de atención educativa y convivencia, programas de enriquecimiento curricular, flexibilización de la duración del período de escolarización, grupos de adquisición de las lenguas, grupos de adaptación de la competencia curricular.

En cuanto a las respuestas de opinión, como su propio nombre indica, son respuestas subjetivas y hay respuestas para todos los gustos. Considero que vuelve a ser decisivo en las respuestas el gran abanico de posibilidades al que nos enfrentamos cuando hablamos de diversidad, por ello hay casi siempre un número elevado de respuestas centrales, de ese “no sabe no contesta” que supone un “me cuesta decidir”. Aun así la mayor parte del profesorado considera la diversidad en el aula como algo positivo y enriquecedor pero estos mismos profesionales no acaban de decidir si los niños con NEE deben estar escolarizados en aulas ordinarias, supongo que los profesionales prefieren estudiar caso por caso, la generalización no suele ser buena.

Opinan que los tipos de diversidad se crean en función de las necesidades educativas que presentan los alumnos, es algo así como decir que cada niño es un caso aislado con sus dificultades, sus capacidades, sus circunstancias por ello hay que trabajar con esa realidad concreta y es la escuela la que debe asumir como propias las necesidades de sus alumnos y para trabajar adecuadamente y conseguir los mejores resultados es necesario identificar y diagnosticar las necesidades educativas de cada alumno de este modo ser capaces de proporcionar la respuesta educativa más adecuada.

Se considera fundamental la realización de un diagnóstico basado en las necesidades cognitivas y actitudinales, que sea fiable y permita distinguir entre alumnos dentro de la norma y alumnos especiales.

En cuanto a si el apoyo por parte del profesorado se haga dentro o fuera del aula, los maestros se muestran indiferentes, tal vez el motivo vuelva a ser no conocer el caso concreto, si se trata de un niño con comportamientos disruptivos probablemente sea mejor hacerlo fuera del aula al comienzo e ir incluyéndolo en la clase paulatinamente.

Los profesores muestran un acuerdo en cuanto a su falta de preparación y experiencia para trabajar con alumnos con NEE es algo que se debiera tener en cuenta desde las

facultades de educación. Para ser profesor/a de educación infantil puede ser fundamental y por lo tanto necesario aprender a tratar a niños con NEE.

No aparece un acuerdo en cuanto a si el currículo ha de ser el mismo para todos incluyendo las adaptaciones necesarias para lograr unos objetivos mínimos. Supongo que en parte debido a aquellos alumnos con NEE que necesitan de una adaptación curricular significativa. Adaptación que consideran debe ser mayormente responsabilidad del profesor, aunque no hay un acuerdo pleno y se duda entre si deben ser realizadas por este o debe ser competencia del profesor de apoyo. Tal vez la mejor opción es seguir la normativa y realizarlas de manera conjunta.

Pasamos a valorar el nivel de inclusión de los centros educativos, la mayor parte de los encuestados consideran que los centros educativos son de fácil acceso para todas las personas y admitirían a todos los estudiantes de su localidad siempre que el número de matrícula se lo permitiese.

Consideran que trabajan en centros con un proceso de desarrollo participativo, entienden la inclusión como una mayor participación de toda la comunidad educativa y creen que el centro escolar desarrolla valores inclusivos compartidos. Los alumnos tienen una relación cordial y se ayudan mutuamente.

En sus centros educativos consideran suficientemente coordinadas todas las formas de apoyo al alumnado, pero no hay un acuerdo en cuanto a las expectativas para los alumnos.

La relación entre equipo educativo y familias es bastante satisfactoria, pero mejorable.

Los profesores de apoyo intentan ayudar al aprendizaje de todos los estudiantes, de alguna manera y los recursos de la localidad son suficientemente conocidos y utilizados por la comunidad educativa.

Los profesionales de la educación en su mayoría consideran que se debe seguir trabajando y proporcionando recursos, tanto materiales como humanos, encaminados a mejorar la inclusión de los alumnos con NEE. Por otro lado, la mitad de los encuestados consideran que sí hay diferencias significativas, en la respuesta a la diversidad del alumnado con NEE, entre un centro educativo de entorno rural y un centro educativo de

entorno urbano. Considerando que tienen más recurso en el medio rural la atención es más individualizada al tener menos alumnos en las aulas.

Una vez más los docentes están totalmente de acuerdo en no haber recibido inicialmente una formación suficiente para atender a la diversidad de las aulas actuales, algunos de estos docentes han suplido esta carencia acudiendo a cursos de formación permanente, pero la mayoría no lo ha hecho.

De las necesidades formativas señaladas en la encuesta, todas han sido señaladas en mayor o menor medida por algunos profesores quedando el orden de mayor a menor necesidad de la siguiente manera: Necesidades educativas especiales, dificultades específicas de aprendizaje, altas capacidades intelectuales, incorporación tardía al sistema, aspectos metodológicos, aulas de convivencia, la atención a la diversidad, atención a alumnos disruptivos y por último trabajo en equipo y evaluación.

Los profesores señalan que siempre estaría bien contar con más y mejores materiales, pero lo que sería una gran mejora sería contar con más de un maestro en algunas aulas para poderlas gestionar mejor, hay aulas en las que un solo alumno necesita toda la atención de un maestro y en esos casos el derecho a la educación de los otros 19 se ve gravemente perjudicado También indican que les gustaría contar con más apoyo de organismos, trabajo conjunto con Educadores Sociales.

→ENTREVISTAS A LOS DOCENTES

Para completar este Trabajo de Fin de Grado he realizado entrevistas a diferentes profesionales que trabajan en el campo de la educación. Estos ejercen en dos centros diferentes, uno es el Colegio Modesto Lafuente de la capital palentina y el otro es el Centro Rural Agrupado del Cerrato que agrupa varios colegios de diferentes localidades de la provincia. He mantenido entrevistas con el/la director/a, PT, coordinador/a , tutor/a de Educación Infantil de cada centro y a un cuidador que trabaja en el CRA. En el otro centro al no haber cuidador no he podido realizar la comparación.

Las cuestiones elaboradas se pueden organizar en cuatro bloques, en función de las cuestiones que he ido preguntando a los docentes. Un primer bloque está enfocado a todo aquello que se refiere al desempeño de su labor en el centro, un segundo bloque dirigido a

preguntas sobre su percepción y o actitud hacia la diversidad, un tercer bloque basado en su formación y finalmente, un cuarto bloque centrado en los recursos del centro y del aula.

En las preguntas dirigidas al desempeño de su labor en el colegio, los docentes de ambos centros educativos coinciden en varios apartados, como en su función:

1. Los dos directores indican que son ellos los encargados de la gestión, administración y dirección del centro escolar. Es decir, son los máximos responsables del colegio. Por lo que debe liderar y coordinar tanto al personal docente, como no docente.
2. Los orientadores coinciden en que su función es dar apoyo y orientar a los estudiantes en su desarrollo académico, personal y social.
3. Los maestros PT indican que su papel principal es brindar apoyo educativo para mejorar las competencias educativas del alumnado. Además, en los niveles de transición educativa dan apoyo al alumnado.
4. Los tutores/as de Educación infantil coinciden en que su función principal es acompañar al alumnado durante toda la etapa y conseguir que tengan un buen desarrollo a lo largo de los cursos. Además, si hubiera algún tipo de anomalía son los primeros que pueden darse cuenta y para poder intervenir de forma temprana si fuera necesario
5. El cuidador/a es realmente Auxiliar Técnico Educativo o más conocido como A.T.E. como bien explica el “es el encargado de dar soporte y apoyo al profesorado y en general a la escuela en diversas tareas. Aunque principalmente ayudan especialmente al alumnado con problemas de autonomía debido a discapacidades físicas, psíquicas o problemas orgánicos”

Todos los docentes afirman que la finalidad de su trabajo, además de cumplir con las obligaciones que se mencionan anteriormente, y como cita el director del CRA, es “crear un buen ambiente en las aulas para que el alumnado tenga un lugar seguro al que acudir y vayan felices al colegio”. Esto es realmente fundamental porque tiene un impacto muy significativo en su desarrollo personal y experiencia educativa.

La mayor parte de los docentes entrevistados de los dos centros son definitivos, esto coincide con que de forma general son los que más años llevan en el mismo centro con una media de 14,2 años. Los únicos que no son definitivos son el cuidador y una tutora del Colegio Modesto Lafuente, que llevan 3 y 4 años consecutivamente

Otra de las cosas que tienen en común, es que todos, salvo el ATE, han pasado por múltiples centros educativos antes de estar en el puesto en el que se encuentran actualmente. Esto es normal ya que, al opositar, cuando eres interino y vas cubriendo plazas o bajas sueles rotar mucho de centros.

El proceso que se debe seguir cuando se cree que un alumno puede tener algún tipo de necesidad educativa especial no cambia si está en un centro rural o urbano. El orden es el siguiente:

Primero se observa al alumnado, se puede recurrir a una evaluación inicial o mediante una evaluación continua. Al tratarse de niños de infantil, si no es un caso muy evidente, se suele dar un tiempo porque podría tratarse de algún problema de adaptación al entorno escolar. Una vez que un maestro considera que un alumno tiene algún tipo de necesidad educativa especial, lo comenta con el resto de los profesores que atienden su clase, si están todos de acuerdo, el tutor/a pasa a ponerse en contacto con la familia para comunicarle la situación y solicitarle que complete un documento que autorice que sea atendido por el equipo de orientación. Si la familia lo autoriza se rellena una hoja de derivación que se entrega al orientador/a. A partir de ahí, el equipo utiliza diferentes métodos y herramientas para realizar un estudio al niño/a y determina si tiene algún tipo de necesidad especial. Se comunica de nuevo con las familias y se dicta la mejor manera de actuar y si fuera necesario, el tipo de especialista que deba atenderle o en su caso el programa de refuerzo a seguir.

Por el contrario, si un alumno tiene un informe de atención temprana previo accede directamente al equipo de orientación, esto es así, porque estos alumnos generalmente vienen con un informe psicopedagógico en el que ya se detallan las necesidades educativas y apoyos que requieren.

Pero los docentes que realmente más intervienen aparte del tutor o tutora del alumno alumna son los PT, que para poder intervenir deberán solicitar un informe psicopedagógico al orientador y hablar con las familias, porque requieren de una

autorización previa para intervenir. Una vez, que se tenga esa autorización, el orientador que ha estado observando y analizando al alumno, será el que realizará un informe y se le derivará a pediatría o neurología para diagnosticar al Alumno con Necesidades Educativas Especiales (ACNEE) que se encuentra dentro de la ATDI, ahí es cuando como PT, se podrá intervenir para realizar adaptaciones significativas o no significativas. En el caso de educación infantil, se les propone retraso madurativo y cuando pasan a primaria, se les repite el informe psicopedagógico en caso de que se tuviera dudas y no fuera claro el diagnóstico.

En ambos colegios tienen una buena relación entre profesores y también con las familias. Es en general una relación muy cercana, ya que se trata, en ambos casos de centros pequeños. Como bien afirma la directora del Modesto Lafuente “tener la relación tan cercana como tenemos en este centro, en colegios más grandes como hay en la capital es prácticamente una utopía, porque es imposible poder hablar con todas las familias si hay muchos alumnos, ya que no hay tiempo físico para ello”. Esto confirma la idea de que, en los centros escolares de la ciudad, tener un trato cercano con las familias es más complicado. Pero el problema está en el tamaño del centro y de la ratio por aula, si estos son muy grandes hace que se encuentren más dificultades para establecer una comunicación con las familias del alumnado y éstas queden más desvinculadas de la vida escolar de sus hijos.

Para comunicarse con los padres y madres desde el colegio rural, utilizan medios como el Teams, Whatsapp o a la entrada o salida del centro. Sin embargo, en el colegio urbano se utiliza más el Teams o hablando con ellos a la salida del centro escolar. Por lo que podemos ver, que cuanto menor es el número de alumnos la facilidad para comunicarse con las familias y la cercanía de los docentes con estas es mucho mayor.

Con los agentes externos al centro escolar ambos tienen comunicación con el AMPA, CEAS y organizaciones, pero el centro rural tiene más facilidad para salir y conocer el entorno e incluso ponerse en contacto con los distintos ayuntamientos o administraciones. Ya que en estas pequeñas localidades su escuela es un centro importante para ellos. Tienden a cuidarlas para que no desaparezcan.

Además, en ambos colegios reconocen que es muy importante la continuidad del apoyo educativo en las diferentes etapas, como afirma el orientador del CRA “es imprescindible, ya que cada vez hay más niños que necesitan apoyo y más familias que

necesitan ayuda” Por lo que si el alumnado tiene algún tipo de necesidad educativa se comenta y habrá un informe que lo indique para que en la siguiente etapa o centro si es que hubiera cambio lo supiera y estuviera informado. En el Colegio Modesto Lafuente también se actúa de la misma forma, para favorecer la adaptación y la situación del alumnado.

Lo que sí diferencia al CRA es que los maestros/as son itinerantes y deben atender a cuatro colegios diferentes estos son: Cevico de la Torre, Tariego de Cerrato, Baños de Cerrato y Magaz de Pisuerga. El director del centro afirma que esto, en algunos momentos, puede hacer algo complejo su trabajo, pero tener un muy buen clima de trabajo ayuda mucho a que todo funcione correctamente.

En las cuestiones referidas a la percepción y o actitud hacia la diversidad. Ambos colegios afirman que la diversidad es algo muy positivo para todo el alumnado, por lo que todos los centros deben intentar dar cabida al alumnado con N.E.E.

La diversidad es algo positivo siempre y cuando se cuente con los recursos materiales y personales necesarios para atender a todo el alumnado y en especial a los niños con NEE. Pero depende mucho del grado o del tipo de necesidad del que se trate. Si el alumnado con NEE no es capaz de interactuar, e interaccionar con los docentes y el resto del alumnado, o no es lo suficientemente autónomo, es muy difícil que pueda estar en un aula ordinaria tal y como la percibimos ahora mismo. Ya que a pesar de que se intente, la experiencia demuestra que no se conseguirá una verdadera inclusión con el resto de sus compañeros de aula y de centro. Si no se dota a los centros con los especialistas y el material necesarios, estos alumnos deben estar escolarizados en centros específicos, preparados y adaptados a sus peculiaridades, donde debieran recibir todos los cuidados y atenciones que necesitan.

Todos los docentes, afirman que es imprescindible identificar las necesidades educativas del alumnado. Además, tener un diagnóstico, si fuera posible temprano, es esencial para poder ajustar la metodología educativa a cada alumno/a y dar respuesta a las familias. El diagnóstico ayuda a la puesta en práctica de diferentes recursos que ayudarán al niño/a a seguir las clases, pero esto necesita un seguimiento en el que se vea la evolución del alumnado en el aula, para ver si es eficaz, si se debe cambiar o incluso, si el mejor lugar para el alumno es un centro ordinario o se deben buscar otras alternativas.

Pero a su vez, en el colegio rural también les parece imprescindible la prevención para poder ayudar a todo el alumnado, por ello citando al cuidador afirma que “en su colegio intentan dar respuesta a todos los alumnos teniendo o no diagnóstico, por ejemplo, utilizando en las aulas técnicas para alumnos con dislexia, TDAH... pero que les vienen bien a todos”.

Los docentes de ambos colegios indican que el diagnóstico no solo debe basarse en las necesidades cognitivas y actitudinales, sino en las necesidades físicas, socio-familiares, emocionales y comunicativas. Además, para hacer un correcto diagnóstico es necesario que haya una observación, recopilación de datos, evaluaciones, colaboración entre profesionales y evaluación del entorno.

Además, todos los maestros del centro Modesto Lafuente confirman que los procedimientos aplicados para la atención a la diversidad sí son inclusivos. Por el contrario en el CRA, hay diversidad de opiniones, el PT del centro afirma “que no son inclusivos, son integradores”, por otro lado, el director me comentó que “Sin duda, el mayor problema es que entra un alumno con NEE muy severas en un aula ordinaria y debemos tener los suficientes recursos para que el resto del alumnado pueda seguir una clase sin interrupciones ni alteraciones, si eso lo conseguimos, me parece perfecto”. La tutora del aula de infantil, indica que no son lo suficiente inclusivos y que se deberían mejorar y finalmente, el orientador afirma que “siempre se puede mejorar. Está cambiando el paradigma de la atención a la diversidad, y para ello se necesitan no solo recursos y más formación, sino un cambio de actitud de toda la comunidad educativa”.

Debo destacar, que la mayor parte de los docentes encuestados no saben si hay diferencias significativas, en respuesta a la diversidad entre un centro rural y urbano. Por un lado, solo el cuidador afirma que no hay diferencias. Por otro lado, los PT de ambos centros están de acuerdo con que hay diferencias, pero que ambos tienen cosas en común, cómo puede ser, la falta de recursos en las aulas, la distribución de los espacios y la falta de formación por parte del profesorado. Sin embargo, la PT del CRA afirma que el medio rural tiene una ventaja, es que al haber pocos alumnos puedes trabajar con todos los alumnos en la misma aula, pero en el medio urbano, hay más demanda y solo te puedes focalizar en los ACEE. Finalmente, citando al orientador me dijo “más que diferencias entre un entorno rural y un centro urbano, estaría en función del número de alumnado del centro y el número de alumnos con necesidades educativas

especiales. También afecta, el tener recursos compartidos, por el tema de las itinerancias. Como por ejemplo en un CRA, donde es más difícil organizar u optimizar los recursos por el desplazamiento de los profesionales”

Uno de los puntos en los que todos están de acuerdo, es que se sienten muy valorados en su trabajo y todos creen que su labor es muy importante, valorando de forma muy positiva su trabajo. Además, indican que lo realmente importante es apoyarse unos a otros para que todo funcione correctamente en el centro escolar. Esto confirma lo que nos han comentado durante toda la carrera, la profesión del docente puede ser complicado, en ocasiones estresante y exigente, pero muy gratificante para todo aquel que le gusta este trabajo.

En referencia a las preguntas sobre su formación, hay diferencias en las titulaciones que tienen. La mayor parte de ellos son licenciados o han hecho el grado de Educación Primaria e Infantil. Salvo las orientadoras que son graduadas en el grado de psicología y han hecho posteriormente un máster de educación. A su vez las PT tienen realizada la mención de Psicología Terapéutica y ambos directores se han acreditado para conseguir ese puesto.

Además, debo destacar que todos los maestros y maestras afirman realizar cursos y que la formación es muy necesaria, tanto para renovarse como para seguir aprendiendo. Pero a pesar, de que todos realizan cursos también afirman que la formación que tienen no es suficiente. Los docentes indican que trabajan intentando ser lo más inclusivos posibles, pero citando a la directora del Modesto Lafuente:

Creo que todos los coles trabajamos la inclusividad, pero no somos conscientes de todo lo que hacemos. Poniendo un ejemplo, este año hemos realizado un curso de educación inclusiva y en él, hemos visto qué hay muchas cosas que ya hacíamos, pero nos falta sentarnos y saber que estamos trabajando y cómo. Ya que si sabes qué trabajas es más fácil hacer que permanezca en el centro a lo largo de los años. [E1-p.3]

Con esto podemos ver, al igual que en las encuestas que se necesita más formación para el profesorado, para elaborar planes que den seguridad al profesorado y puedan trabajar con el alumnado de forma más adecuada.

En preguntas referidas al cuarto bloque enfocada a los recursos del centro en aula.

La labor de los docentes y el apoyo al alumnado se lleva a cabo de diferentes maneras en ambos centros, dependiendo fundamentalmente del profesional del que se trate y del alumno al que se dirija. No es lo mismo el trato del PT que el del profesor de inglés o el tutor. Unos profesionales desarrollan su labor casi siempre dentro del aula mientras que otros como el PT, dependiendo del momento atienden a alumnos concretos fuera de esta.

Estos dos centros educativos consideran que no cuentan con los recursos materiales ni personales necesarios para atender de manera óptima a todos los alumnos. Rentabilizan lo que tienen e incluso elaboran y aportan sus propios materiales.

A la hora de procurar la inclusión de todo el alumnado del centro, se puede decir que no hay unas normas establecidas en ninguno de los centros, se trata de escuelas y la integración digamos que es intrínseca a estos centros, procurar el bienestar y la convivencia de todos los niños y niñas es algo natural y ahora se procura estar más alerta debido al aumento de casos de bullying.

A la hora de señalar los puntos fuertes de los dos colegios los maestros señalan fundamentalmente la buena relación, implicación y disponibilidad de todo el claustro como ya se ha señalado se trata de centros pequeños con un claustro relativamente reducido y con una permanencia en el centro elevada.

El CEIP Modesto Lafuente señala como fortaleza la gran diversidad cultural de la que proceden sus alumnos. Esta peculiaridad hace que el alumnado normalice la diversidad.

Desde el CRA se señala el bajo número de matrícula que posibilita trabajar con todo el alumnado dentro del aula y las familias facilitan apoyo y ayuda a nuevas familias que llegan al pueblo facilitando la integración de los niños en el centro escolar.

En cuanto a las debilidades, ambos centros, señalan de nuevo con la falta de recursos para atender como les gustaría a todo el alumnado. En muchos casos sería ideal contar con dos profesores por aula. También ambos coinciden con tener el plan atención a la diversidad un tanto obsoleto, con tanto cambio de ley y la falta de tiempo no ha sido posible adaptarlo aún a la LOMLOE.

En el Modesto Lafuente les gustaría ser más innovadores y crear sus propios materiales dejando de depender de los libros de texto y de las editoriales. Esto es muy bonito en la

teoría y lo sería en la práctica si se pudiera liberar de horario lectivo a los profesores y permitirles investigar y crear. Pero de momento es una utopía.

En cuanto al proyecto PT, AL inclusiva todos los profesores del colegio rural lo conocen, no así los del colegio de la capital. Es lógico ya que es un proyecto nuevo que se ha puesto en marcha en 2023 y es en el CRA donde fue solicitado y se está desarrollando.

5.4 IMPLICACIONES ÉTICAS

Para llevar a cabo esta investigación he tenido en cuenta las consideraciones éticas de cualquier investigación de este tipo en la que hay implicadas varias personas e instituciones, estas son:

-Confidencialidad y anonimato: en todo momento se ha garantizado la confidencialidad de la información personal de las personas que han realizado las encuestas o las entrevistas para la investigación, comprometiéndome con no revelársela a nadie.

-Consentimiento informado: durante la investigación se ha proporcionado a los participantes toda la información necesaria de forma clara que les permitiera decidir si querían realizar las encuestas o entrevistas, y o retirarse de ellas en cualquier momento que creyeran conveniente sin ningún tipo de consecuencias negativas.

-Participación voluntaria: todos los participantes han escogido libremente y someterse al cuestionario y/o entrevista de forma voluntaria, quedando excluidos los actos de coacción en todo momento.

-Uso responsable de los resultados obtenidos: durante la investigación los datos recogidos se utilizarán de manera ética, garantizando la veracidad de los resultados.

-Consideración en el trato de los participantes: en todo momento se ha tenido en cuenta el trato justo y de forma respetuosa a los participantes en esta investigación.

5.6 LIMITACIONES

Las limitaciones con las que me he encontrado realizando en mi trabajo de investigación son varias. En primer lugar, no he podido encontrar muchos estudios realizados sobre que necesidades presenta el alumnado con diversidad funcional o cómo se trabaja en los colegios para favorecer su inclusión. Además, con las encuestas, al principio también tuve problemas porque no me llegaban los resultados de las mismas por un problema con la aplicación, esto provocó que tuviera que volver a enviarlas y encontrar a más voluntarios para realizar las encuestas. Ya que al principio no tenía respuestas suficientes para analizar los datos.

Por otro lado, también ha sido algo dificultoso contactar con los profesionales del campo educativo que debían hacer las entrevistas, ya que están ocupados con las labores que el propio centro necesita. Otro de los impedimentos de realizar las entrevistas cara a cara es que mi presencia ha podido producir algún efecto en las respuestas de los entrevistados

También he de señalar que el escaso tiempo en el que he tenido que llevar a cabo el trabajo para cumplir con los plazos que establece el calendario académico ha dificultado su realización.

Y por último hubiera sido deseable haber contado con una muestra más amplia tanto de centros como de profesionales para poder obtener resultados más concluyentes y generalizables.

6. CONCLUSIONES

El objetivo final de este trabajo era dar respuesta a la pregunta planteada en su inicio. ¿Dónde se dan las mejores condiciones para la atención educativa del alumnado con diversidad funcional, en los colegios públicos rurales o urbanos? Y corroborar o desmentir las hipótesis planteadas.

Después de analizar los datos, se concluye que respecto a las hipótesis planteadas:

- 1- En el medio rural los colegios tienen menos recursos para las personas con diversidad funcional que en las escuelas de ciudad.

No se confirma y se ha comprobado que ambos tipos de escuelas cuentan con los mismos recursos a nivel de centro. Todos cuentan con un equipo de orientación asignado y con los profesionales necesarios para atender adecuadamente a todos sus alumnos. Estos recursos son proporcionados por la Dirección Provincial de Educación y esta tiene en cuenta diferentes factores pero en ningún caso hace referencia a la ubicación del centro al que van destinado.

Se ha comprobado que el centro situado en un entorno rural cuenta con un ATE, pero esto se debe a que hay un alumno matriculado que necesita de su atención. Este centro cuenta también con un proyecto de PT, AL inclusiva. Pero se trata de un proyecto temporal que durará tres años y que se lleva a cabo por haber sido solicitado por el centro. Por lo que lo único que diferencia un centro a otro, es que uno lo ha solicitado y el otro no.

- 2- Los colegios de las ciudades están mejor adaptados para las personas con diversidad funcional que los colegios del medio rural.

Tampoco se confirma. El estudio realizado pone de manifiesto que tanto familias como el personal que trabaja en el centro consideran que los centros están suficientemente adaptados y si en algún momento se encuentran con algún tipo de problema se procura solucionarlo lo antes posible, buscando siempre el bienestar de sus alumnos.

- 3- El alumnado con diversidad funcional tiene mayor inclusión en los colegios urbanos que rurales.

En lo relativo a la inclusión de los alumnos con necesidades tampoco se encuentran grandes diferencias, en ambos centros se procura trabajar para que esta inclusión sea lo más completa posible.

- 4- Las familias del medio rural y urbano valoran positivamente que en el colegio haya personas con diversidad funcional.

En este caso la hipótesis se confirma. Tanto los profesionales como las familias de ambos centros educativos lo consideran positivo y enriquecedor, tanto para los niños con necesidades como para sus compañeros. Compartir experiencias, aprendizajes, crecimiento y evolución ayuda a comprender, aceptar y empatizar con todos los compañeros y aceptar las diferencias como algo natural.

Otra de las cosas que debo destacar, es que el profesorado afirma necesitar más formación sobre como atender al alumnado con necesidades educativas especiales y como tratar la diversidad en el aula, ya que a pesar de realizar cursos y formarse, es decir, que el profesorado está comprometido y trabajan para apoyar al alumnado, confirman que esto no es suficiente. Además, también se menciona constantemente la falta de recursos tanto materiales como personales en las aulas.

Por lo que es esencial para todo el alumnado que la formación y apoyo de los maestros sean adecuados para promover una educación inclusiva y garantizar que todos los estudiantes tengan la oportunidad de alcanzar su máximo potencial.

Una última cosa que me gustaría reseñar es que la mayor parte de los profesionales de la educación echan mucho de menos una ley de educación estable y duradera. No es posible que una ley como esta se cambie cada cuatro años dependiendo del resultado de las elecciones. Se ha de aprobar una ley de educación que esté por encima de partidos políticos e ideologías que sea capaz de garantizar el derecho a una educación de calidad que perdure en el tiempo y permita a la comunidad educativa adaptarse, estabilizarse y mejorar, sea cual sea la ubicación de la escuela.

Desde el punto de vista personal este TFG ha supuesto un gran reto, en primer lugar, tal vez por mi desconocimiento sobre el tema, en segundo lugar, por la implicación con los alumnos del curso de Educación Infantil con los que he compartido aula y por último por el gran trabajo que ha supuesto tanto la elaboración de encuestas y entrevistas como

la recogida y análisis de datos. A lo que se sumaba el estrés del final de curso, la falta de tiempo y las ganas de finalizarlo.

Una vez concluido me hace sentir satisfecha del trabajo realizado y de los conocimientos adquiridos.

7. BIBLIOGRAFIA

ACUERDO 29/2017, de 15 de junio, de la Junta de Castilla y León, por el que se aprueba el II Plan de Atención a la Diversidad. *Boletín Oficial de Educación de Castilla y León 2017-2022*.

[BOCYL-D-19062017-16 \(5\).pdf](#)

Aprender de las Escuelas (2020). *COLEGIOS RURALES AGRUPADOS*.

<https://aprenderdelasescuelas.cippecc.org/que-nos-inspira/colegios-rurales-agrupados/#:~:text=Un%20Colegio%20Rural%20Agrupado%20>

Blanco, R. (2009). La atención educativa a la diversidad: las escuelas inclusivas. *Calidad, equidad y reformas en la enseñanza*, 87-99

https://www.mec.gov.py/talento/archivo/convocatoria07-2017/material/ejes/curriculum/3_escuelas_inclusivas.pdf

Calderón Almendros, I., & Verde Francisco, P. (2018). *RECONOCER LA DIVERSIDAD. Textos breves e imágenes para transformar miradas*. Barcelona: Octaedro.

Campo Brasoain A, Hernández Fabián A, Pérez Villena A, Toledo Gotor C, Fernández Perrone AL. *Discapacidad intelectual: Protoc diagn ter pediatr*. 2022, 51-64

<https://www.aeped.es/sites/default/files/documentos/06.pdf>

Cancio, M. R. (2012). *CONCEPTO DE DIVERSIDAD*. Obtenido de

<https://www.educacion.udc.es/grupos/gipdae/documentos/congreso/viiiicongreso/pdfs/134.pdf>

Constitución española 311/1978, de 31 de octubre. *Boletín Oficial del Estado*, de 29 de diciembre de 1978

<https://www.boe.es/boe/dias/1978/12/29/pdfs/A29313-29424.pdf>

DECRETO 26/2016, de 21 de julio, por el que se establece el currículo y se regula la implantación, evaluación y desarrollo de la Educación Primaria en la Comunidad de Castilla y León. *Boletín Oficial de Educación de Castilla y León*, de 21 de julio de 2016

[BOCYL-D-25072016-3 \(3\).pdf](#)

DECRETO 37/2022, de 29 de septiembre, por el que se establece la ordenación y el currículo de la educación infantil en la Comunidad de Castilla y León. *Boletín Oficial de Educación de Castilla y León*, de 29 de septiembre de 2022

<https://bocyl.jcyl.es/boletines/2022/09/30/pdf/BOCYL-D-30092022-1.pdf>

DECRETO 86/2002, de 4 de julio, por el que se aprueba el Reglamento Orgánico de los Centros de Educación Obligatoria. *Boletín Oficial de Educación de Castilla y León*, de 4 de julio de 2002

[DECRETO 2002 86 \(7\).pdf](#)

Delval, J. (enero-junio, 2013). La escuela para el siglo XXI. *Sinéctica: revista electrónica de educación*, 40. 1-18

García, A. H. (18 de noviembre de 2013). *La exclusión de la población con discapacidad en España. Estudio específico a partir de la Encuesta Social Europea*. Obtenido de <http://riberdis.cedid.es/bitstream/handle/11181/4009/La%20exclusi%c3%b3n%20de%20la%20poblaci%c3%b3n.pdf?sequence=1&rd=0031272205722694>

Hernández Fabián, A., Campo Barasoain, A., Pérez Villena, A., Toledo Gotor, C., & Fernández Perrone, A. L. (2022). *Discapacidad intelectual*. Obtenido de Discapacidad intelectual: <https://www.aeped.es/sites/default/files/documentos/06.pdf>

Huete García, A. (2013). La exclusión de la población con discapacidad en España. Estudio específico a partir de la Encuesta Social Europea.

INE - Instituto Nacional de Estadística. (s. f.). *Tasa de Natalidad por comunidad autónoma, según nacionalidad (española/extranjera) de la madre (1433)*. <https://www.ine.es/jaxiT3/Datos.htm?t=1433>

Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación. *Boletín Oficial del Estado*, 340, de 30 de diciembre de 2020 <https://www.boe.es/boe/dias/2020/12/30/pdfs/BOE-A-2020-17264.pdf>

Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación. *Boletín Oficial del Estado*, 340, de 30 de diciembre de 2020. <https://www.boe.es/boe/dias/2020/12/30/pdfs/BOE-A-2020-17264.pdf>

Romero, R., & Lauretti, P. (2006). *Integración educativa de las personas con discapacidad en Latinoamérica.*, 10(33) <http://ve.scielo.org/scielo.php?pid=S1316>

Silva Salinas, S. (2007). *Atención a la Diversidad. Necesidades educativas: guía de actuación para docentes.*(2) Ideaspropias editorial

Stainback, S. B., & Smith, J. (2005). *Creating an inclusive school, (2)*. ASCD

8. ANEXOS

Anexo 1:

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo mayor de edad, con número de DNI, autorizo a Irene Sáez Carazo, estudiante del Doble Grado en Educación Infantil y Educación Primaria de utilizar y/o publicar total o parcialmente esta entrevista, siempre y cuando lo haga con fines científicos, educativos o culturales. Y para que así conste y surta los efectos oportunos, firmo la presente en:

_____ a fecha ____ de __Junio____ de 2023.

FIRMA:

TFG: COMPARATIVA DE COLEGIOS RURALES Y URBANOS

Este cuestionario forma parte de un trabajo de investigación orientado a la realización de mi TFG de Graduada en Educación Infantil en la Universidad de Valladolid. El objetivo de dicho trabajo es analizar si la escuela rural y la escuela urbana cuentan con los suficientes recursos apoyos para trabajar con las personas con diversidad funcional, para lo cual es necesaria su valiosa colaboración. Le agradeceríamos que leyera detenidamente y respondiera a las cuestiones que se plantean a continuación.

Como es de rigor, le garantizamos un total anonimato, así como la confidencialidad de los datos suministrados.

Muchas gracias por su colaboración.

Este cuestionario ha sido diseñado a partir de otros cuestionarios elaborados por: Booth, Ainscow y Kingston (2006); FEAPS (2008); Verdugo (1994).

Simplemente deberá señalar la respuesta que más se adapte a su situación:

1. Tipo de centro educativo en el que se encuentra su hijo/a es *

- Rural
- Urbano

2. ¿En qué curso se encuentra su hijo/a? *

- Primero de Educación Infantil
 - Segundo de Educación Infantil
 - Tercero de Educación Infantil
-

3. ¿Cuál es el género de su hijo/a? *

- Masculino
- Femenino
- Otro
- Prefiero no contestar

4. ¿Podría indicar el número de hermanos/as que tiene su hijo/a y sus edades?

Texto de respuesta larga

5. ¿Acuden al mismo centro educativo

- Sí
- No

6. Su hijo/a tiene alguna necesidad educativa especial? *

- Sí
- No

7. En caso afirmativo a la respuesta anterior ¿Qué tipo de necesidad educativa tiene?

- Problemas cognitivos
- Trastornos del lenguaje
- Trastornos del desarrollo
- Discapacidad visual
- Discapacidad intelectual
- Discapacidad auditiva
- Trastornos de la comunicación
- Discapacidad física
- Trastorno del espectro autista
- Trastornos de conducta
- Trastorno de déficit de atención con/sin hiperactividad
- Enfermedades raras y crónicas
- Otra

8. ¿Hay alumnos/as con necesidades educativas especiales en el aula de su hijo/a? *

- Sí
- No
- No lo sé

9. ¿Considera que este centro proporciona las atenciones necesarias a todos los niños/as que acuden a él? *

- Sí
- No

10. En caso de haber contestado no en la pregunta anterior, ¿cuál podría ser la solución para mejorar?

Texto de respuesta larga

11. ¿Podría valorar su grado de satisfacción en relación con la atención educativa que recibe su hijo en el centro escolar? Siendo 1 nada satisfecho y 10 totalmente satisfecho *

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Nada satisfecho Totalmente satisfecho

12. En el caso de que su hijo/a tenga alguna necesidad educativa especial, ¿cree que es positivo para él/ella estar en el aula con el resto de sus compañeros/as?

Sí

No

13. ¿Cómo mejoraría su situación en la escuela?

Texto de respuesta larga
.....

14. ¿Considera que el alumnado con necesidades educativas especiales que acude a este centro tiene las mismas oportunidades educativas que el resto de sus compañeros? *

- Sí
- No
- No lo sé

15. Los niños/as con NEE deben estar escolarizados en un centro ordinario *

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Totalmente en desacuerdo Totalmente de acuerdo

Señale su grado de acuerdo/ desacuerdo con las siguientes afirmaciones: Sin título
Siendo la escala 1 totalmente en desacuerdo y 10 totalmente de acuerdo

16. Los centros ordinarios cuentan con los servicios educativos adecuados para que cualquier niño/a pueda progresar. *

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

17. La presencia de alumnado con NEE en el aula ofrece una experiencia positiva a todos los estudiantes. *

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Totalmente en desacuerdo Totalmente de acuerdo

18. El rendimiento escolar de los estudiantes disminuye si comparten aula con alumnos/as con NEE *

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Totalmente en desacuerdo Totalmente de acuerdo

19. La presencia de alumnado con NEE en el centro ayuda a reconocer y apreciar las diferencias humanas. *

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Totalmente en desacuerdo Totalmente de acuerdo

20. El alumnado con NEE requiere profesionales especializados que no existen en un centro ordinario. *

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Totalmente en desacuerdo Totalmente de acuerdo

21. Las exigencias académicas/ curriculares generan barreras para el aprendizaje y la participación *

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Totalmente en desacuerdo Totalmente de acuerdo

22. Las familias desconocen qué implica ser un "centro escolar inclusivo". *

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Totalmente en desacuerdo Totalmente de acuerdo

23. Los docentes y profesionales responsables de la atención educativa a la diversidad ayudan e informan adecuadamente a las familias respecto a las mejoras y dificultades que presentan sus hijos *

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Totalmente en desacuerdo Totalmente de acuerdo

24. El alumnado con NEE recibiría una mejor educación en centros específicos para ellos *

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Totalmente en desacuerdo Totalmente de acuerdo

25. La planificación, por parte de los centros escolares, de la transición educativa entre etapas *
(de Ed. Infantil a Ed. Primaria y de esta a Ed. Secundaria) es plenamente satisfactoria

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Totalmente en desacuerdo Totalmente de acuerdo

26. La información que tiene acerca del alumnado con NEE y su inclusión en el sistema educativo es *

- Mucha
- Suficiente
- Poca
- Nada

27. Enumere cinco necesidades que actualmente considere de máxima prioridad para usted y su familia para poder responder a las demandas educativas de su hijo/a.

Texto de respuesta larga

28. ¿Considera que hay diferencias significativas, en la respuesta a la diversidad del alumnado con NEE, entre un centro educativo de entorno rural y un centro educativo de entorno urbano? *

- Sí
- No

29. Si la respuesta anterior es afirmativa, ¿podrías señalar alguna diferencia?

Texto de respuesta larga

30. Estaría dispuesto a colaborar con el centro escolar en la realización de actividades para conocer y trabajar la atención a la diversidad *

Sí

No

31. En caso afirmativo ¿cómo estaría dispuesto a participar?

Actividades puntuales en horario no lectivo

En actividades puntuales junto al alumnado en horario lectivo

Charlas informativas

En salidas didácticas que realice el centro

Muchas gracias por responder al cuestionario

Descripción (opcional)

Ilustración 24 Realizada por elaboración propia

Anexo 3: Encuestas a docentes

Formulario a docentes de Ed. Infantil

Este cuestionario forma parte de un trabajo de investigación orientado a la realización de mi TFG de Graduada en Educación Infantil en la Universidad de Valladolid. El objetivo de dicho trabajo es analizar si la escuela rural y la escuela urbana cuentan con los suficientes recursos apoyos para trabajar con las personas con diversidad funcional, para lo cual es necesaria su valiosa colaboración. Le agradeceríamos que leyera detenidamente y respondiera a las cuestiones que se plantean a continuación.

Como es de rigor, le garantizamos un total anonimato, así como la confidencialidad de los datos suministrados.

Muchas gracias por su colaboración.

Este cuestionario ha sido diseñado a partir de otros cuestionarios elaborados por: Booth, Ainscow y Kingston (2006); FEAPS (2008); Verdugo (1994).

1. Usted es *

- Hombre
- Mujer
- Otro
- Prefiero no decirlo

2. Años de experiencia profesional que lleva: *

Texto de respuesta corta

3. ¿Qué formación inicial ha tenido? *

Texto de respuesta larga

4. Tipo de docente



Varias opciones

- Tutor/a ×
- Especialista de Lengua extranjera ×
- Especialista de Música ×
- Especialista de Religión ×
- Especialista de Psicomotricidad ×
- Otra... ×
- Añadir opción

5. ¿Qué carácter tiene? *

- Público
- Concertado
- Privado

6. En qué tipo de escuela trabajas



Varias opciones

- Rural
- Urbana
- Añadir opción o [añadir respuesta "Otro"](#)

7. ¿Qué enseñanzas imparte? *

- Ed. Infantil
- Ed. Primaria
- Ed. secundaria
- Otra...

8. El curso en el que actualmente se encuentra impartiendo docencia es: *

- Primero de Infantil
- Segundo de Infantil
- Tercero de Infantil

9. En tu aula clase cuentas con alumnado con NEE *

- Sí
- No

10. Si la respuesta anterior es afirmativa, ¿qué tipo de necesidad educativa tiene?

Texto de respuesta larga

11. En tu centro educativo, ¿existen profesionales que atienden específicamente al alumnado con necesidad específica de apoyo educativo? *

- Sí
- No

12. Si la respuesta anterior es afirmativa ¿De qué tipo de profesionales se trata?

- Maestro PT
- Maestro AI
- Maestro de Ed. Compensatoria
- Orientador
- Fisioterapeuta
- ATE
- Otra...

De los siguientes recursos de apoyo, ¿cuáles se utilizan en tu centro educativo y con qué frecuencia?

Marque del uno al cinco en función de la frecuencia de uso, siendo 1 nunca y 5 siempre

13. Apoyo del profesor en el aula para alumnos con dificultades en algún área concreta *

	1	2	3	4	5	
Nunca	<input type="radio"/>	Siempre				

14. Aulas de compensación educativa *

	1	2	3	4	5	
Nunca	<input type="radio"/>	Siempre				

15. Desdoble de grupos en función de los distintos niveles de rendimiento *

	1	2	3	4	5	
Nunca	<input type="radio"/>	Siempre				

16. Mediador intercultural que realiza tareas de enlace entra la familia inmigrante y el centro *

	1	2	3	4	5	
Nunca	<input type="radio"/>	Siempre				

17. Programa de apoyo al estudio para mejorar el éxito escolar (contratos-programa) *

	1	2	3	4	5	
Nunca	<input type="radio"/>	Siempre				

18. Alumnos-ayudante del mismo u otro curso *

	1	2	3	4	5	
Nunca	<input type="radio"/>	Siempre				

19. Programas de acogida, grupos de acogida o planes de acogida *

	1	2	3	4	5	
Nunca	<input type="radio"/>	Siempre				

20. Grupos de mediación *

	1	2	3	4	5	
Nunca	<input type="radio"/>	Siempre				

21. Programas de absentismo escolar *

	1	2	3	4	5	
Nunca	<input type="radio"/>	Siempre				

22. Programas de hábitos sociales y autonomía personal *

	1	2	3	4	5	
Nunca	<input type="radio"/>	Siempre				

23. Programas de flexibilización para alumnos con altas capacidades *

	1	2	3	4	5	
Nunca	<input type="radio"/>	Siempre				

24. Vinculación con centros externos de recursos *

	1	2	3	4	5	
Nunca	<input type="radio"/>	Siempre				

25. Personal especializado para la atención del alumnado con discapacidad (ATE, Fisioterapeuta...)

*

	1	2	3	4	5	
Nunca	<input type="radio"/>	Siempre				

26. Profesionales especializados como pedagogos, psicopedagogos, psicólogos, PTSC,....

*

	1	2	3	4	5	
Nunca	<input type="radio"/>	Siempre				

27. Proyectos de innovación financiados para atender a la diversidad

*

	1	2	3	4	5	
Nunca	<input type="radio"/>	Siempre				

28. Formación que responda a las necesidades del profesorado

*

	1	2	3	4	5	
Nunca	<input type="radio"/>	Siempre				

Señala con qué frecuencia se usan en tu centro las siguientes medidas ordinarias y extraordinarias de atención a la diversidad

Marque del uno al cinco en función de la frecuencia de uso, siendo 1 nunca y 5 siempre

29. Adecuación de la estructura organizativa del centro (horarios, agrupamientos, espacios) y *
de la organización y gestión del aula a las características del alumnado

	1	2	3	4	5	
Nunca	<input type="radio"/>	Siempre				

30. Adecuación de las programaciones didácticas al entorno y al alumnado *

	1	2	3	4	5	
Nunca	<input type="radio"/>	Siempre				

31. Metodologías basadas en el trabajo colaborativo en grupos heterogéneos, tutorías entre *
iguales, aprendizaje por proyectos y otras que promuevan la inclusión

	1	2	3	4	5	
Nunca	<input type="radio"/>	Siempre				

32. Adaptación de los tiempos e instrumentos o procedimientos de evaluación *

	1	2	3	4	5	
Nunca	<input type="radio"/>	Siempre				

33. Aulas de atención educativa y convivencia y medidas y actuaciones destinadas a la mejora de la convivencia *

	1	2	3	4	5	
Nunca	<input type="radio"/>	Siempre				

34. Desdoblamientos de grupos *

	1	2	3	4	5	
Nunca	<input type="radio"/>	Siempre				

35. Refuerzo educativo y apoyo del profesorado con disponibilidad horaria *

	1	2	3	4	5	
Nunca	<input type="radio"/>	Siempre				

36. Programas de enriquecimiento curricular *

	1	2	3	4	5	
Nunca	<input type="radio"/>	Siempre				

37. Programas de refuerzo en las áreas instrumentales básicas *

	1	2	3	4	5	
Nunca	<input type="radio"/>	Siempre				

38. Programas de recuperación *

	1	2	3	4	5	
Nunca	<input type="radio"/>	Siempre				

39. Programas específicos personalizados *

	1	2	3	4	5	
Nunca	<input type="radio"/>	Siempre				

40. Programas de habilidades sociales *

	1	2	3	4	5	
Nunca	<input type="radio"/>	Siempre				

41. Adaptaciones curriculares *

	1	2	3	4	5	
Nunca	<input type="radio"/>	Siempre				

42. Agrupamientos flexibles *

	1	2	3	4	5	
Nunca	<input type="radio"/>	Siempre				

43. Apoyo del profesorado especialista en Pedagogía Terapéutica y/o Audición y Lenguaje *

	1	2	3	4	5	
Nunca	<input type="radio"/>	Siempre				

44. Flexibilización de la duración del período de escolarización *

	1	2	3	4	5	
Nunca	<input type="radio"/>	Siempre				

45. Atención educativa al alumnado que, por circunstancias diversas, presenta dificultades para una asistencia continuada a un centro educativo *

	1	2	3	4	5	
Nunca	<input type="radio"/>	Siempre				

46. Grupos de adquisición de las lenguas *

	1	2	3	4	5	
Nunca	<input type="radio"/>	Siempre				

47. Grupos de adaptación de la competencia curricular *

	1	2	3	4	5	
Nunca	<input type="radio"/>	Siempre				

Manifiesta tu grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones

Teniendo en cuenta que 1 es totalmente en desacuerdo y 10 totalmente de acuerdo:

48. Las adaptaciones curriculares las realiza el profesorado de apoyo *

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Totalmente en desacuerdo Totalmente de acuerdo

49. La diversidad es algo positivo y enriquecedor *

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Totalmente en desacuerdo Totalmente de acuerdo

50. La educación de niños con NEE en aulas ordinarias no es lo mejor, ni para ellos ni para el resto de sus compañeros *

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Totalmente en desacuerdo Totalmente de acuerdo

51. Los tipos de diversidad se crean en función de las necesidades educativas que presentan los alumnos *

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Totalmente en desacuerdo Totalmente de acuerdo

52. La escuela debe asumir como propias las necesidades de sus alumnos *

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Totalmente en desacuerdo Totalmente de acuerdo

53. Es necesario identificar las necesidades educativas del alumnado para proporcionarles la respuesta educativa más adecuada. *

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Totalmente en desacuerdo Totalmente de acuerdo

54. El diagnóstico es fundamental para identificar las diferencias y poder así ajustar la respuesta educativa *

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Totalmente en desacuerdo Totalmente de acuerdo

55. Diagnosticar es fundamental para distinguir entre alumnos dentro de la norma y alumnos especiales *

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Totalmente en desacuerdo Totalmente de acuerdo

56. El diagnóstico de los alumnos ha de basarse en sus necesidades cognitivas y actitudinales. *

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Totalmente en desacuerdo Totalmente de acuerdo

57. Los alumnos con NEE deben permanecer en la misma aula que el resto con apoyo especializado. *

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Totalmente en desacuerdo Totalmente de acuerdo

58. El profesorado de apoyo es mejor que trabaje con el alumno/a con NEE fuera del aula ordinaria. *

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Totalmente en desacuerdo Totalmente de acuerdo

59. El profesorado de clases ordinarias no posee la experiencia suficiente para trabajar con alumnado con NEE. *

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Totalmente en desacuerdo Totalmente de acuerdo

60. Tengo la formación suficiente para enseñar a todo tipo de alumnos/as *

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Totalmente en desacuerdo Totalmente de acuerdo

61. El currículo ha de ser el mismo para todos incluyendo las adaptaciones necesarias para lograr unos objetivos mínimos. *

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Totalmente en desacuerdo Totalmente de acuerdo

62. Las adaptaciones en el currículo del alumnado con NEE son una responsabilidad del profesor/a de aula *

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Totalmente en desacuerdo Totalmente de acuerdo

Valora el grado de inclusión de tu centro educativo de acuerdo con los siguientes indicadores, siendo 1 nada y 10 completamente inclusivo:

Descripción (opcional)

63. Los recursos de la localidad son conocidos y utilizados *

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Nada inclusivo Totalmente inclusivo

64. El centro escolar es físicamente accesible para todas las personas *

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Nada inclusivo Totalmente inclusivo

65. El centro escolar trata de admitir a todos los estudiantes de su localidad *

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Nada inclusivo Totalmente inclusivo

66. El centro escolar tiene un proceso de desarrollo participativo *

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Nada inclusivo Totalmente inclusivo

67. La inclusión se entiende como una mayor participación de todos. *

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Nada inclusivo Totalmente inclusivo

68. Todas las formas de apoyo están coordinadas *

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Nada inclusivo Totalmente inclusivo

69. Las expectativas son altas para todos los estudiantes *

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Nada inclusivo Totalmente inclusivo

70. El centro escolar desarrolla valores inclusivos compartidos *

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Nada inclusivo Totalmente inclusivo

71. Los estudiantes se ayudan mutuamente *

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Nada inclusivo Totalmente inclusivo

72. El equipo educativo y las familias colaboran estrechamente *

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Nada inclusivo Totalmente inclusivo

73. Los profesores de apoyo ayudan al aprendizaje de todos los estudiantes *

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Nada inclusivo Totalmente inclusivo

74. ¿Consideras que, en general, los procedimientos aplicados para la atención educativa del *
alumnado con NEE son suficientemente inclusivos?

Sí

No

75.¿por qué?

Texto de respuesta larga
.....

76. ¿Consideras que hay diferencias significativas, en la respuesta a la diversidad del *
alumnado con NEE, entre un centro educativo de entorno rural y un centro educativo de
entorno urbano?

Sí

No

77. Si la respuesta anterior es afirmativa, ¿podrías señalar alguna diferencia?

Texto de respuesta larga
.....

78. ¿Crees que durante tu proceso de formación inicial has recibido formación suficiente para *
atender la diversidad en el aula?

Sí

No

79. ¿Crees que durante tu proceso de formación permanente has recibido formación suficiente para atender la diversidad en el aula? *

Sí

No

80. ¿Cuáles serían actualmente tus necesidades formativas en relación con esta cuestión? *

Necesidades educativas especiales (discapacidad o trastornos graves de conducta)

Dificultades específicas de aprendizaje

Altas capacidades intelectuales

Incorporación tardía al sistema educativo

Aspectos metodológicos, curriculares, organizativos,...

Aulas de convivencia, mediación escolar,...

La atención a la diversidad desde las TIC

Otra...

81. ¿Qué te gustaría cambiar para mejorar la inclusión en tu centro escolar? *

Texto de respuesta larga

.....

Gracias por su colaboración

Descripción (opcional)

Ilustración 25 Realizado por elaboración propia

Anexo 4: Entrevista

Desempeño de su labor.

1. ¿Cuál es tu función en el centro?
2. ¿Cuántos años llevas ejerciendo?
3. ¿Tu puesto es interino, provisional o definitivo?
4. ¿Cuántos años llevas en este centro?
5. ¿Qué otros puestos has ocupado? ¿Cuál ha sido tu recorrido como docente?
6. ¿A qué centro o centros atiendes?
7. ¿Cuál es la finalidad de tu trabajo?
8. ¿En qué consiste tu trabajo dentro del centro/s escolar/es?
9. ¿Cuál es el proceso que se debe seguir para que te pongan en contacto con un alumno/a en concreto?
10. ¿Los alumnos/as con informes de Atención Temprana acceden directamente a algún tipo de apoyo como el que ofreces tú?
11. ¿Cómo es tu relación con los padres o tutores legales del alumnado al que te diriges? ¿Y con el resto del profesorado?
12. ¿Hay comunicación con agentes externos al centro escolar?
13. ¿Qué previsión de continuidad tiene el apoyo a los alumnos en las diferentes etapas educativas?

Percepción y o actitud hacia la diversidad

1. Desde tu experiencia ¿la inclusión de alumnos con N.E.E. en aulas ordinarias es una experiencia positiva para todo el alumnado?
2. ¿Crees que los centros educativos deben dar cabida a todos los alumnos con N.E.E. o por el contrario este tipo de alumnado debe escolarizarse en centros específicos?
3. ¿Consideras necesario identificar las necesidades educativas del alumnado para proporcionarles la respuesta educativa más adecuada?
4. ¿El diagnóstico es fundamental para identificar las diferencias y poder así ajustar la respuesta educativa?

5. ¿El diagnóstico de los alumnos ha de basarse únicamente en sus necesidades cognitivas y actitudinales?
6. ¿Consideras que, en general, los procedimientos aplicados para la atención educativa del alumnado con NEE son suficientemente inclusivos?
7. ¿Consideras que hay diferencias significativas, en la respuesta a la diversidad del alumnado con NEE, entre un centro educativo de entorno rural y un centro educativo de entorno urbano?
8. ¿Te sientes valorado en el centro en el que trabajas?
9. ¿Tú cómo valoras la labor que desempeñas?

Formación

1. ¿Qué titulación ha sido necesaria para ejercer?
2. ¿Consideras que esa formación es suficiente?
3. ¿Has realizado algún curso o te has formado de forma específica sobre cómo tratar la diversidad y la inclusión del alumnado?
4. ¿Crees que es necesario participar en cursos o seminarios para actualizar y mejorar tu preparación?

Recursos del centro y en el aula

1. ¿Cómo se desarrolla el apoyo hacia el alumnado al que te diriges?
2. ¿Tu labor se desempeña mayormente dentro o fuera del aula grupal?
¿Cuál es el motivo para que sea así?
3. ¿Crees que el centro tiene los recursos necesarios para atender a todo el alumnado?
4. ¿El centro educativo cuenta con los profesionales especializados necesarios para atender al alumnado con NEE?
5. ¿El centro educativo cuenta con el material suficiente para atender al alumnado con NEE? ¿Con qué material cuenta?
6. ¿Cómo trabajáis la diversidad en el centro educativo?
7. ¿Cómo hacéis para que todo el alumnado este correctamente integrado?
8. ¿Qué puntos fuertes o fortalezas tiene el centro en cuanto el tratamiento a la diversidad? ¿y qué debilidades tiene?
9. ¿Qué puntos fuertes y debilidades tiene el Plan de Atención a la Diversidad del colegio?

10. De manera más personal, ¿qué debilidades y fortalezas crees que tienes tú para favorecer la inclusión del alumnado con necesidades educativas especiales?

11. ¿Conoces el programa PT Inclusiva?

En caso afirmativo ¿Se está llevando en el centro?

¿En qué consiste?