

ALTER ARQUI TECTURAS



**TRANSFORMACIONES
EN EL MEDIO RURAL
DESDE LO COLECTIVO**



Universidad de Valladolid

Universidad de Valladolid. Escuela Técnica Superior de Arquitectura

Grado en Fundamentos de la Arquitectura

Trabajo Fin de Grado, Septiembre 2023

Título: *Alterarquitecturas: transformaciones en el medio rural desde lo colectivo*

Autor: Nicolás Sancho Cuasante

Tutor: Jairo Rodríguez Andrés

Resumen

Durante la última década, el fenómeno de las prácticas colectivas se ha extendido en el campo de la arquitectura. Bajo unos objetivos distintos a los habituales y una metodología no convencional, han conseguido desarrollar un concepto propio de la profesión del arquitecto. Pero, a pesar de su proliferación, su consideración sigue siendo menor y la validez de sus soluciones genera controversia.

Este estudio pretende ser un acercamiento a estas prácticas, y a su metodología, a través del análisis de una selección de intervenciones llevadas a cabo en un entorno rural. El trabajo se ha completado con información específica sobre cada práctica y sus procedimientos característicos, además de incluir entrevistas inéditas con algunos de los colectivos protagonistas.

Abstract

During the past decade, collective practices have spread in the field of architecture. Under different objectives from the usual ones and an unconventional methodology, they have succeeded in developing an own concept of the profession of an architect. But, despite its proliferation, its consideration remains minor and the validity of its solutions is controversial.

This study aims to be an approach to these practices, and to their methodology, through the analysis of a selection of interventions carried out in a rural environment. The work has been completed with specific information of each practice and its characteristic procedures, as well as including interviews with some of the protagonist.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	9
METODOLOGÍA DEL TRABAJO.....	31
PUNTOS.....	37
REDES.....	65
PARÁSITOS.....	95
MÚLTIPLES.....	127
HIPERESCALARES.....	155
CIRCULARES.....	181
PLAN DE ACCIÓN.....	209
CONCLUSIONES.....	239
AGRADECIMIENTOS.....	249
BILIOGRAFÍA.....	251
ANEXO I.....	257
ANEXO II.....	271

INTRODUCCIÓN

La práctica arquitectónica se ha caracterizado a lo largo de la historia por sustentarse principalmente en grandes figuras individuales, desde los arquitectos clásicos o los más reconocidos del siglo XX hasta los *starchitects* en la actualidad. Frente a esto y frente a otras inercias de esta disciplina, ha ido emergiendo la figura de los **colectivos** con una manera alternativa de afrontar esta profesión, y métodos de trabajo, técnicas y herramientas propias. Esta nueva variable, a la que ha venido denominándose también como *contraprácticas*¹ o *prácticas emergentes*², se sustenta principalmente en la actividad colectiva de arquitectos y otros profesionales y no en agentes individuales. Aunque sus peculiaridades no se limitan a adoptar una estructura de trabajo horizontal en vez de una estructura jerárquica. Los colectivos han sido capaces de generar un microcosmos propio donde el orden de prioridades y los objetivos del arquitecto se han visto alterados.

Han existido experiencias previas con una interpretación similar de la profesión, pero ha sido durante la última década cuando este tipo de organizaciones han proliferado. A pesar de una aparente atención recibida, los colectivos se encuentran aún lejos de pertenecer a la corriente dominante, copada por los modos de trabajo convencionales. Haciendo uso de la terminología empleada habitualmente para catalogar subculturas y movimientos marginales, podemos situar a este tipo de agrupaciones en el *underground* arquitectónico, en contraposición a la corriente *mainstream* del oficio representada por la práctica tradicional.

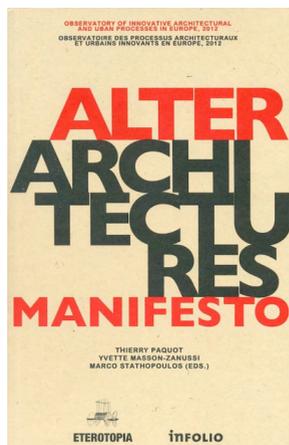
Quizás la faceta más atractiva de estas nuevas organizaciones sea su capacidad de generar respuestas genuinas, frescas y adaptadas a los requerimientos y necesidades de la sociedad actual gracias a una forma no convencional, aunque sí rigurosa y disciplinada, de proceder. Además de considerar las

¹ Gotti, F., Leveratto J. y Colombo, C. F. (2022). The Design of Tactics. Critical Practices Transforming Public Spaces. Dpr- Barcelona, p. 18.

² Venturini, G. (2022). Emerging European Practices. New Generations.

soluciones arquitectónicas finales desarrolladas en distintos casos, el presente trabajo pretende analizar el proceso previo de aproximación al proyecto, el alcance de su potencial y sus posibles debilidades, tomando como objeto de estudio únicamente las intervenciones llevadas a cabo en el medio **rural** por colectivos del contexto continental próximo.

Como título del estudio, y para denominar la producción arquitectónica de estas nuevas prácticas, se ha decidido emplear el concepto *Alterarquitecturas*. El término procede de la traducción del título del libro *Alter Architectures Manifesto*, escrito por Thierry Paquot, Yvette Mason y Marco Stathopoulos. En él se recogen una variedad de testimonios de iniciativas y alternativas europeas en el campo de la arquitectura, entre las que se encuentran los colectivos principales de este trabajo.



0

figura 0
Portada del libro
*Alter Architectures
Manifesto*.

La cuestión rural

La elección de acotar el estudio a esta zona se corresponde, en primera instancia, con un interés personal debido al desarrollo íntegro de mi infancia, mi adolescencia y mi juventud en territorio castellano, dónde la ruralidad está muy presente. Además, durante mi crecimiento personal e intelectual me he sentido atraído por figuras como Miguel Delibes³ o Antonio Machado⁴ y su forma de relatar la realidad castellana a través de su obra artística. Esta sensación más poética de pertenencia se complementa con la consideración del entorno rural como un territorio de oportunidades aún sin explotar, comúnmente infravalorado y falto de atención. La esperanza de que situación pueda ir revirtiéndose ha animado este trabajo.

En España, la preocupación por el desarrollo del medio rural ha alcanzado una mayor relevancia social a raíz de la popularización del concepto España vacía⁵ o España vaciada para referirse a la situación demográfica de la meseta peninsular y la depresión del Ebro⁶, un territorio históricamente despoblado y víctima entre 1950 y 1957 del conocido como éxodo rural⁷. Estos términos han conseguido trascender y situarse en la memoria colectiva gracias a su inclusión en ciertos discursos políticos y mediáticos. Más allá de su presencia en un imaginario común, la preocupación por el desarrollo de la España vacía ha ascendido hasta la Administración pública. Prueba de ello es la creación en el año 2020 del Ministerio para la transición Ecológica y el Reto Demográfico, y la inclusión del tema de la despoblación en medidas como el *Plan de Acción para la Implementación de la Agenda 2030*. El medio rural se menciona repetidamente en el documento, dónde se recalca que *no es posible alcanzar los ODS (Objetivos de Desarrollo Sostenible) dejando atrás las zonas rurales y a sus habitantes*⁸ y se señala la cohesión territorial como una condición esencial para lograr los objetivos. Además, en el documento se establece el desarrollo rural como una de las trece áreas estratégicas fundamentales para elaborar las consecuentes líneas de actuación y medidas⁹.

³ Miguel Delibes (1920 – 2010) fue un novelista vallisoletano que supo reflejar todo lo relativo a Castilla en novelas como *Las ratas*, *El disputado voto del señor Cayo* o *El camino*.

⁴ Antonio Machado (1875 – 1939) fue un poeta español perteneciente a la generación del 98. Nacido en Sevilla, en 1908 inició su vida de maestro en Soria. Allí escribiría *Campos de Castilla*.

⁵ del Molino, S. (2022) *La España vacía*. Alfaguara, p. 24.

⁶ del Molino, op. Cit, p. 45.

⁷ del Molino, op. Cit, p. 36.

⁸ Gobierno de España. (2018). *Plan de acción para la implementación de la Agenda 2030*, p. 147.

⁹ Gobierno de España, op. Cit, p 81.

cuando estas propuestas, germinadas a partir de una mirada hacia lo autóctono, son exitosas, porque son capaces de calar en una parte del público que, instalado en los núcleos urbanos, añora sus raíces¹⁴.

Los arquitectos, al igual que músicos y escritores, han experimentado una saturación similar a causa de las inercias repetitivas en las que se ha visto sumida la ciudad fruto de la globalización, y han empezado a redescubrir estas regiones que habitualmente habían ignorado. Aunque cabe mencionar que desde de la exposición *Arquitectura sin arquitectos* en 1964, comisariada por Bernard Rudofsky¹⁵, ha existido cierto interés por la arquitectura vernácula y sus soluciones simples, ingeniosas, eficaces y adaptadas a las características del lugar, es durante la última década cuando el medio rural ha ido alcanzando notoriedad dentro de la disciplina. La revista española A+T publicó entre 2020 y 2022 tres números titulados bajo la pregunta *Is this rural?*¹⁶. Estas ediciones focalizaban su atención en el medio rural, se trataba la relación campo-ciudad y el tema de la sostenibilidad aplicada a estos contextos. Resulta aún más significativo la publicación en 2020 del libro *Countryside: a report*, un proyecto colaborativo de Rem Koolhaas, realizado a través de AMO, que pretendía reunir nuevas formas de pensar y proceder que estuvieran teniendo lugar fuera de las ciudades. El libro, que complementó la exposición *Countryside: The Future*¹⁷, denotó un cambio en el de foco de atención del arquitecto respecto a sus investigaciones y publicaciones anteriores. Koolhaas afirmaba que el *campo debe ser redescubierto como un lugar donde asentarse, mantenerse vivo; la entusiasta presencia humana debe reanimarlo con imaginación*¹⁸. La publicación de este libro es un indicativo más de que el medio rural y la preocupación por la situación actual, los problemas y su futuro desarrollo ha ido situándose paulatinamente en el área de interés de los arquitectos.

Como se ha podido apreciar, la relevancia adquirida por el medio rural en otros ámbitos durante la última década

¹⁴ del Molino, op. Cit, pp. 255-256.

¹⁵ Bernard Rudofsky (1905-1988) fue uno de teóricos más destacados del siglo XX y el encargado de comisariar la exposición *Arquitectura sin arquitectos* en 1964 en el MoMa de Nueva York.

¹⁶ Los nombres de las publicaciones 53, 54 y 55 fueron *Architecture markers in the Countryside*, *Culturing the Country*, *Coultivating the City* y *The intermediate* respectivamente.

¹⁷ En febrero del año 2020 R. Koolhaas y el grupo de expertos de AMO comisariaron la exposición *Countryside: The Future* en el museo Guggenheim de Nueva York sobre los cambios en los territorios no urbanos.

¹⁸ Koolhaas, R. (2020) *Countryside, a report*. Taschen, p. 3.



4

se ha trasladado consecuente e inevitablemente al mundo de la arquitectura. La conciencia sobre la necesidad de paliar el problema de la despoblación y el afloramiento del interés por las raíces y lo local han iniciado un proceso de reactivación y consideración en esta zona. Este proceso de agitación, todavía en mimbres, posiciona este territorio históricamente estancado como un lugar clave para el desarrollo futuro y con cabida para la experimentación. Ante este situación, el medio rural se sitúa como un contexto ideal para el desarrollo de metodologías alternativas como la de los colectivos, caracterizada por la sensibilidad con el entorno, la colectividad o la autoconstrucción. Las oportunidades y posibilidades únicas ofrecidas por este contexto ha llevado a algunas de estas prácticas a centrar su actividad en el medio rural, y otras, aunque de manera esporádica, han encontrado aquí también un territorio de trabajo y expresión ocasional.

figura 4
Con motivo de la exposición *Countryside: The future* se aparcó un tractor en el exterior del museo Guggenheim de Nueva York.

Los colectivos

Durante los últimos años el concepto de colectividad y sus derivaciones se han adherido a multitud de discursos, artículos, discusiones, campos de conocimiento y conversaciones. El término ha ido resonando por todos los recovecos de nuestra sociedad hasta infiltrarse en el ámbito arquitectónico.



5



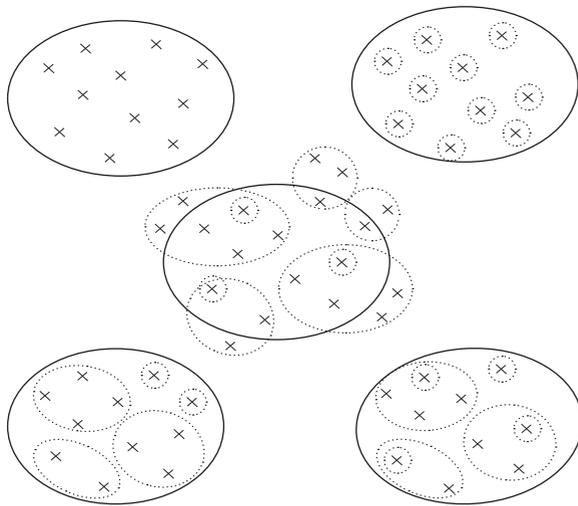
6

figura 5
Logotipo *I Love New York* creado en 1977 por Milton Glaser.

figura 6
Nuevo logotipo *We Love New York* ideado en 2023 por la agencia Founder como parte de una campaña de revitalización de la ciudad.

Entre otras cuestiones, se comenzó a adoptar la palabra colectivo para referirse a estas nuevas estructuras creativas que funcionan de una manera horizontal y heterogénea, de forma opuesta al modelo piramidal tradicional. No todas estas organizaciones holocráticas se definen a sí mismas como colectivos y algunas prefieren autodenominarse grupo, *network*, estructura de trabajo, asociación sin ánimo de lucro, práctica colaborativa o incluso algunas optan por no definirse. Aun así, se adopta la etiqueta común de colectivos para señalar indistintamente a cualquiera de estas agrupaciones porque es un término que aglutina a toda esta constelación de prácticas emergentes. Es importante señalar que se ha venido empleando libre de las posibles connotaciones políticas asociadas a la palabra, a pesar de que, en muchas ocasiones sus acciones conllevan una considerable carga ideológica.

Además de la forma de organización, que también puede ser más fluida o mucho más estricta dentro de la horizontalidad, existen otra serie de características compartidas por este tipo de prácticas. La más recurrente en sus discursos está relacionada con la disolución de personalismos a través de la



7

producción arquitectónica bajo un mismo nombre y el rechazo al concepto convencional de autoría. Como consecuencia de este principio, los proyectos se firman bajo un seudónimo común y rara vez se incluyen nombres propios entre los autores. Junto a lo anterior, los colectivos actúan además como plataformas capaces de ofrecer esquemas de trabajo adaptables y adecuados al contexto, la oportunidad de ensayar e improvisar en el lugar de construcción o la posibilidad de expresar las ideas sin intermediarios y dar pie a la confrontación y al diálogo. Como consecuencia, su producción arquitectónica, y no arquitectónica, es fruto de un proceso condicionado por la colaboración y la discusión constante¹⁹.

Esta metodología experimental y fluida está cimentada en la relación entre los miembros de los colectivos, comúnmente formados por individuos unidos por una relación de amistad, conjugada en muchos casos durante los años de estudio o en los años posteriores a estos. Esta relación previa permite generar un sistema de trabajo basado en la confianza donde todos actúan en base a un ideario compartido por el grupo.

figura 7
Representación gráfica de las formas de organización de los colectivos realizado por Natalie Donat-Carin en el libro *Collective Processes*.

¹⁹ Donat-Cattin, N. (2022) *Collective Processes*. *Counterpractices in European Architecture*. Birkhäuser, pp. 12- 18.

²⁰ de los Ojos Moral, J. (2015). La arquitectura vernácula a la luz de la revisión de la ortodoxia del movimiento moderno: sus premisas y antecedentes [Tesis doctoral, Universidad de Valladolid]. UVaDoc. <https://uvadoc.uva.es/>.

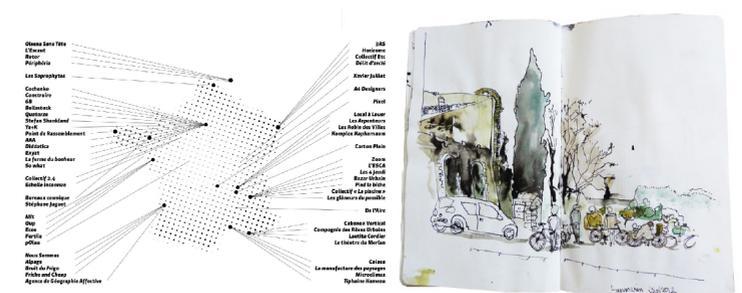
²¹ El uso de la palabra “détour” (desvío) en vez de “tour” (recorrido) es significativo. Mediante su empleo se establece una analogía con la carrera ciclista Tour de France, pero con una connotación informal y desenfadada.

figura 8
Mapa del recorrido del Détour de France extraído de la web de Collectif Etc.

figura 9
Documentación gráfica sobre el Détour extraída de la web de Collectif Etc.

La importancia de esta sintonía entre los integrantes los lleva, en algunos casos, a desestimar la contratación de nuevos empleados, aunque todos los colectivos están siempre abiertos a colaboraciones multidisciplinares puntuales.

A pesar de tratarse de una tendencia internacional, el estudio se ha limitado únicamente a colectivos europeos por su proximidad, el fácil acceso a información relacionada con ellos y la posible aplicabilidad de su metodología en un futuro. En Europa, existen además ejemplos previos, normalmente situados en los márgenes de la historia, de los que este tipo de prácticas se han nutrido. A finales del siglo XIX existieron grupos de artesanos con aspiraciones de crear comunidades en el medio rural para poder trabajar de forma conjunta²⁰. Entre estos artesanos era también común realizar viajes para adquirir conocimientos y perfeccionar la técnica. En la actualidad, algunos colectivos siguen manteniendo ese espíritu. Este es el caso de Colletif Etc, uno de los colectivos más importantes en este trabajo. La actividad del grupo comenzó con el empleo de un año para recorrer Francia y realizar una serie de proyectos en distintos puntos del país, algo que denominaron como *Détour de France*²¹. A día de hoy, los integrantes conviven en el campo, en una misma casa, con sus respectivas familias y cerca del lugar de trabajo, una gran nave que se adapta a sus necesidades.



8

9

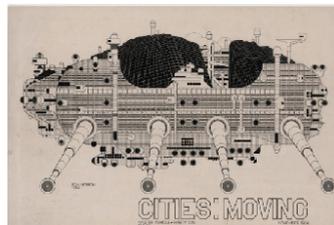


10

Por otro lado, durante los años 70 del siglo XX, aparecieron movimientos y agrupaciones que también testearon los límites de la práctica arquitectónica al uso: *Archigram*, *Superstudio*, *Archizoom* o *UFO*²². La diferencia radicaba en que la mayor parte de sus ideas no se materializaron en objetos, si no que permanecieron en el campo creativo e intelectual. A pesar de los tintes revolucionarios de estos grupos, lo que trascendió fue su producción gráfica y el mensaje ha quedado supeditado. En la actualidad los colectivos, no se caracterizan por ser explícitamente reivindicativos o beligerantes, aunque sí lo son implícitamente en su acción y trabajo. Las primeras evidencias de movimientos con una organización similar a la de los colectivos, aunque aún alejados del concepto actual, surgieron



11



12

figura 10
Foto del colectivo durante el Détour de France extraído de su página web.

²² Donat-Cattin, op. Cit, p. 12.

figura 11
Ilustración de Ron Herron, miembro de Archigram, extraída de la página web del MoMA.

figura 12
Ilustración de Ron Herron extraída de la página web del MoMA.

en los años 90 bajo los nombres de *Action Group Gleisdreieck* en Alemania y *Ne Pas Plier* y *Arpenteurs* en Francia²³. Tras estas experiencias previas, aparecieron a principios del siglo XXI los colectivos pioneros recientes que analiza este trabajo. Estas agrupaciones surgieron en oposición a unos *starchitects* cada vez más influyentes, donde el nombre y apellido del arquitecto en cuestión y su arquitectura alcanzaron unas cotas mediáticas sin precedentes. Durante este período, las ciudades aspiraban a poder encargar un edificio a un arquitecto de renombre que fuera capaz de situarlas como un punto de referencia en el mapa. Ante esta corriente y en forma de rechazo a la mercantilización de la arquitectura y al concepto universal de autoría, surgieron en un principio una serie de colectivos como *Baukuh*, *Raumlabor* o *Zuloark*, capaces de ofrecer una alternativa. La siguiente oleada floreció alrededor de 2010 y estuvo estrechamente relacionada con la crisis económica del año 2008. Fue durante esta etapa cuando germinaron la mayor parte de las iniciativas de los que se nutre este trabajo como: *Collectif Etc*, *ConstrucLab*, *Assemble*, *Colectivo Warehouse* y *Orizzontale*. Aunque esta nueva corriente heredó de sus antecesores la misma postura ante el concepto de autoría, surgieron en un contexto distinto con unos condicionantes propios.

²³ Macaire, E. (2012) *L'architecture à l'épreuve de nouvelles pratiques: Recompositions professionnelles et démocratisation culturelle* [Tesis doctoral, Universidad Paris-Est]. LET. <https://let.archi.fr/spip>.

Contexto

Entre los acontecimientos responsables de la génesis de los colectivos, sin duda la crisis económica de 2008 fue un punto cardinal en el inicio de su actividad. La conocida en España como *burbuja inmobiliaria* acabó explotando globalmente: los años de bonanza y prosperidad cesaron, los encargos descendieron drásticamente y la arquitectura entró en estado crítico. La escasez de ocasiones laborales y empleadores convencionales motivó la búsqueda de nuevas opciones fuera del circuito habitual. Ante esta situación acabaron emergiendo estas nuevas iniciativas, con unos intereses y valores distantes a los de una oficina de arquitectura usual. Simultáneamente, la ecología fue posicionándose con el paso de los años como una de las preocupaciones capitales de la sociedad y la arquitectura empezó a contar con el compromiso añadido de reducir su impacto medioambiental. Esto provocó que temas como el uso de los materiales de proximidad, la reutilización o la sostenibilidad comenzaran a tener relevancia y consecuentemente fueran tenidos en cuenta en el diseño de la metodología seguida por los colectivos. En los años posteriores

figura 13
Fotografía del
proyecto Spanish
Dreams del colectivo
Cadelasverdes
publicada en 2013.



13

figura 14
Fotografía del
proyecto Spanish
Dreams del colectivo
Cadelasverdes
publicada en 2013.



14

fueron ganando transcendencia movimientos como la cultura *woke* o distintas corrientes igualitarias que pusieron en tela de juicio el camino que históricamente había tomado la arquitectura. A lo largo de la historia, figuras de perfil occidental y masculinas han acaparado toda la atención eclipsando a las figuras en las que ha sustentado su éxito y que quedaron relegadas a un segundo plano²⁴. Ante esta situación, los colectivos abogaron por una nueva forma de organización horizontal e inclusiva y un método de trabajo que combinaba las estrategias *top-down* y *bottom-up*²⁵. Ante el influjo de estas ideas, la visión clásica del arquitecto como un único director de orquesta quedó desfasada y apareció la necesidad de alternativas más acordes al paradigma actual.



15

En concordancia con algunas de las líneas conformantes de este nuevo paradigma se celebró en el año 2022 la XII edición de la Bienal Iberoamericana de Arquitectura y Urbanismo con el lema *Habitar al Margen*. La intención era visibilizar soluciones sensibles con las necesidades sociales, medioambientales y económicas al margen del sistema²⁶.

²⁴ de Molino, Santiago. (9 de enero, 2023). Tres retos de la próxima arquitectura. Múltiples estrategias de arquitectura. <https://www.santiagodemolina.com/2023/01/tres-retos-de-la-proxima-arquitectura.html>.

²⁵ Gotti, op. Cit, p. 21.

figura 15
Foto de parte del equipo de ConstrucLab extraída de su página web.

²⁶ Consultar: <https://www.mitma.gob.es/el-ministerio/sala-de-prensa/noticias/mar-22022022-1906>.

La generalización y desarrollo exponencial de Internet fue fundamental para la difusión de estas nuevas prácticas. Gracias a ello, sus identidades, su metodología y su entendimiento de la profesión se diseminaron por la red y llegaron a otros compañeros de oficio con unas inquietudes similares. Los colectivos han colgado en sus respectivas páginas web sus proyectos contados a modo de experiencias, haciendo uso de todo tipo de técnicas audiovisuales y rehuendo del formato clásico de *plantas*, *alzados* y *secciones*. De esta forma han sido capaces de transmitir la importancia que cobra todo lo que ocurre en torno al proceso. Además, su interés genuino por establecer nuevas relaciones ha derivado en la creación de redes y uniones on-line: páginas web como *Arquitecturas Colectivas*²⁷ dónde aparece toda una *network* de este tipo de entidades o las propias webs de ConstrucLab²⁸ o Collectif Etc²⁹ ofrecen una cartografía dónde aparecen aquellas prácticas con las que han colaborado o guardan afinidad. Zuloark, a través de *Inteligencias Colectivas*³⁰, también facilita un catálogo abierto de información

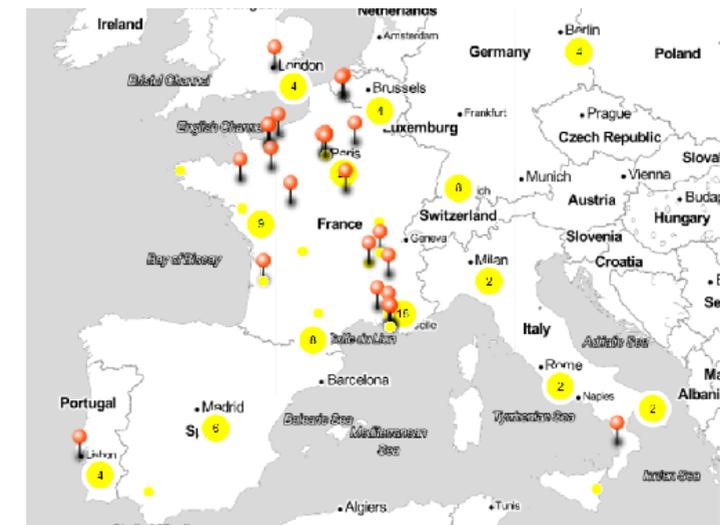
²⁷ Consultar: <https://arquitecturas-colectivas.net/>.

²⁸ Consultar: <https://constructlab.net/map/>.

²⁹ Consultar: <http://www.collectifetc.com/carte-des-projets/>.

³⁰ Consultar: <https://zuloark.com/es/inteligencias-colectivas-es/>.

figura 16
Mapa Cartographie des amis. Fuente: página web de Collectif Etc.



16

sobre diferentes estrategias. De esta forma se ha conseguido explotar el potencial de la red y generar una importante comunidad virtual capaz de aunar esfuerzos e impulsar estas prácticas emergentes.

A raíz del cambio de paradigma, han surgido una serie de nuevos y complejos retos, que precisan de un conocimiento integral y una respuesta multidisciplinar. La arquitectura ha actuado como crisol capaz de fundir y homogenizar las preocupaciones e intereses de su tiempo. Ante la situación actual, los colectivos se han convertido en el compuesto resultante de un proceso que ha aleado durante años las corrientes imperantes en nuestra sociedad y, avivados por las herramientas que brinda Internet, se han posicionado como una posible respuesta sólida.

Métodos y técnicas

Cómo se ha mencionado anteriormente, una de las singularidades de los colectivos ha radicado en su forma de afrontar el proyecto, siendo capaces de generar respuestas genuinas a través de nuevas fórmulas de acción que distan de las formas tradicionales de proceder. A la hora de actuar, los colectivos consideran capitales algunos aspectos que han sido menos frecuentes para la práctica convencional. Este método de trabajo particular se basa en dos cuestiones base: la participación ciudadana y la atención a la colectividad. Tanto las técnicas como las herramientas que se emplean durante el desarrollo del proyecto son fruto de la evolución y adaptación de estos dos conceptos a los requerimientos particulares de cada intervención.

Una de las técnicas más habituales en el método de trabajo de los colectivos consiste en, previamente a cualquier intervención, establecer su oficina de trabajo en los lugares donde van a actuar durante períodos que pueden alcanzar incluso un año³¹ y se dediquen a comprender de primera mano el territorio y las necesidades de los habitantes durante este tiempo. A lo largo de estas estancias es necesario para los colectivos mostrarse como organismos accesibles y disponibles para la población³². De esta forma logran asentar unas bases que les permiten actuar de forma cercana y sensible con el lugar y, en consecuencia, con las inquietudes de los vecinos. Esta postura cercana con los habitantes se extiende habitualmente a lo largo del proceso de diseño y construcción. Durante estas fases, la interacción entre el grupo de trabajo y los futuros usuarios se intensifica y comienzan a germinar dinámicas entorno al proyecto. La importancia de las posibles narrativas generadas durante el proceso de diseño y construcción radica en su capacidad de perdurar en la memoria colectiva, en contraposición con el carácter urgente de las actuaciones. Los colectivos son conscientes del valor que estas intervenciones temporales pueden tener, precisamente por lo que son capaces de suscitar

³¹ Collectif Etc. (14 de mayo, 2020) Architects of the beaten track. [Video]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=zqu6pHcKl>.

³² Collectif Etc. (2013). Availability, an attitude as a working method. Lotus, 152, 54 - 57.



17



18



19

figura 17
Talleres realizados por
Collectif Etc en una
de sus intervenciones.
Foto extraída de su
página web.

figura 18
Reunión entre el
equipo de trabajo
de ConstrucLab y
los voluntarios en
Casa do Vapor. Foto
extraída de su página
web.

figura 19
Comida conjunta
durante una de las
intervenciones de
ConstrucLab.

en la población. Por ello, adoptan como suyo el concepto de temporalidad y lo amoldan a su antojo hasta ser capaces de sacarle provecho. Al contrario que la práctica habitual, no sienten la necesidad imperiosa de crear objetos que perduren en el tiempo porque consideran que mediante estas soluciones temporales son capaces de conseguir sus objetivos³³.

Otra de las cuestiones centrales de su metodología es la transformación de la obra, o parte de ella, en un lugar de reunión donde se toman decisiones, se discute y se come; compartiendo espacio tanto el grupo de trabajo como los voluntarios vinculados al proyecto. Los colectivos incluso cuentan con herramientas de apoyo diseñadas expresamente para fomentar la reunión y el encuentro. Los dos ejemplos más representativos son el PaPoMo³⁴ (Parlamento Popular Móvil) y el Kuchen Monument³⁵ diseñados por Collectif Etc y Raumlabor respectivamente, ideados con el fin de facilitar espacios comunes complementarios durante el desarrollo del proyecto.

Por lo tanto, la participación ciudadana, la colectividad, la cercanía, la generación de narrativas y la forma de entender la temporalidad son las cuestiones claves para comprender la forma de trabajo de los colectivos. El resto de los procedimientos y herramientas características, detallados a lo largo del trabajo, derivan de estos conceptos base, comunes entre estas nuevas prácticas.

3

³³ Donat-Cattin, op.
Cit, p. 32.

³⁴ Consultar: <http://www.collectifetc.com/realisation/papomo-nouvelle-version/>.

³⁵ Raumlabor (2008)
Acting in public. Jovis,
pp. 98 – 99.

METODOLOGÍA DEL TRABAJO

Con el fin de identificar las particularidades de la forma de actuar de estas nuevas prácticas, se ha realizado una primera selección de obras^[1] que cumplieran los dos requisitos marcados inicialmente como indispensables: haber sido llevadas a cabo por un colectivo europeo y haber tenido lugar en un entorno rural. De cada una de las intervenciones seleccionadas se ha elaborado una ficha técnica recopilando sus datos generales y un archivo fotográfico, así como recogiendo un análisis del proceso llevado a cabo.

A raíz de las obras seleccionadas en base a esas dos condiciones previas, se han discernido una serie de herramientas procedimentales que se repiten con cierta frecuencia y que se han ido desarrollando a lo largo del trabajo. Todas ellas tienen en común ser consecuencia del entendimiento que los colectivos tienen de la profesión, de su sensibilidad por el entorno y del contexto actual. Se ha optado por diferenciar entre las herramientas principales que han aparecido más a menudo independientemente del colectivo o el tipo de obra y las herramientas esporádicas, ligadas a actuaciones concretas. Las herramientas principales detectadas han sido las siguientes:

- *intervención sociocomunitaria (ISc)*
- *proyecto autoiniciado (PAi)*
- *proyecto de reacción rápida (PRA)*
- *proceso participativo (PP)*
- *reconocimiento del lugar (RdL)*
- *ensayo (E)*
- *reutilización (R)*
- *materialidad de proximidad (MdP)*
- *autoconstrucción (Ac)*
- *tejido organizativo (TO)*

^[1] Las obras seleccionadas se han recogido en un línea del tiempo, incluida en el Anexo II.

- *voluntariado (V)*
- *actividad coproyectual (ACp)*
- *documentación alternativa (DA)*
- *efimeridad (Ef)*
- *alegalidad (A)*

Junto a la detección de las herramientas más habituales se ha hecho un esfuerzo por agrupar y clasificar las intervenciones en función tipo de estrategia de intervención principal desencadenante del proyecto. Dejando de lado aspectos netamente formales que pudieran compartir estas familias resultantes, dependen de otras características compartidas como su escala, su intermediación, las herramientas procedimentales empleadas o su temporalidad. Las categorías resultantes han sido siete: **puntos, redes, parásitos, múltiples, hiperescalares, circulares** y **plan de acción**, que se corresponden con los capítulos del trabajo. El cruce de esta clasificación con las herramientas principales ha dado como resultado una tabla^[1] donde se ha recogido cada obra, sus datos, aquellas herramientas que se emplean y su categoría. Además, cada ejemplo se ha complementado con información según la naturaleza de su origen, diseño y construcción, dependiendo si fue a cargo de agentes externos (*exógeno*), del propio equipo de trabajo (*endógenos*) o de ambos (*compartido*). En los capítulos del trabajo se han desarrollado y evaluado las herramientas principales y esporádicas, apoyándose en su uso en los proyectos seleccionados de cada categoría. En cada caso, se ha incluido un proyecto representativo acompañados de otros que lo complementan y facilitan su comprensión. El conjunto del trabajo se ha desarrollado en base a un método inductivo. A partir de la consideración de una colección amplia de casos se han obtenido unas conclusiones generales.

El trabajo de documentación se ha llevado a cabo través de publicaciones recientes como revistas y la información disponible en las páginas web. También se ha consultado bibliografía específica, aunque en la actualidad los recursos

^[1] La tabla donde se recoge esta información se ha incluido en el Anexo II.

sobre este tema son escasos. Se ha consultado principalmente información en torno al proceso seguido en las intervenciones y testimonios de los propios colectivos sobre su concepto de la profesión.

Con el objetivo de completar la información obtenida, se pretendió realizar una entrevista a través de videollamada con un representante de cada colectivo incluido en el estudio. Las transcripciones de las entrevistas realizadas se incluyen en el Anexo I.

Mediante este acercamiento a los colectivos se pretende conocer y posteriormente analizar su método de trabajo y técnicas características y, de esta forma, poder evaluar su adecuación al medio, su posible aplicabilidad en un futuro, sus potencialidades y sus debilidades. Además, como la práctica de los colectivos no se limita a construir, es importante examinar las consecuencias sociales y culturales de las intervenciones y cómo el entorno se ve afectado. El trabajo pretende también ser en su conjunto una guía, una especie de inventario alrededor de este tipo de propuestas. Por ello se intercala información en particular de cada colectivo mencionando y definiciones para cada herramientas específica. Las fichas técnicas de las intervenciones se incluyen al final de cada capítulo correspondiente. Para completar su información se les ha asignado un ícono según su categoría y la naturaleza de su origen, diseño y construcción. La leyenda explicativa de estos íconos se incluye en el reverso de esta página.

Leyenda

· Categoría



Puntos



Redes



Parásitos



Múltiples



Hiperescalares



Circulares



Plan de acción

· Origen, diseño y construcción



Exógeno



Endógeno



Compartido

PUNTOS

En paralelo a la definición habitual, asociamos la palabra **punto** a un elemento de dimensiones pequeñas que, por contraste de color o relieve, es perceptible en una superficie³⁶. Se ha convenido emplear este mismo término para agrupar las intervenciones de pequeña escala que tratan de tener una acción destacable dónde se implantan. El efecto de este tipo de proyectos que aparecen de una manera aislada, pero con voluntad de una intervención estratégica, se puede catalogar como acupuntural. Los **puntos**, como si de agujas se trataran, se implantan de manera precisa en un emplazamiento elegido previamente de manera estratégica. Con este sistema de intervención, a pesar de su reducido tamaño, se busca un efecto amplificado sobre el territorio en el que se disponen. Los ejemplos que se incluyen a continuación se cimentan en una comprensión previa del contexto en el que se desarrollan. Consecuentemente, la solución final guarda una relación directa con el entorno. Esta conexión puede manifestarse de una forma más literal, por ejemplo, mediante la mimesis con el entorno o de una forma metafórica a través de paralelismos con ciertas tradiciones o costumbres. Además, estas intervenciones **punto** toman

³⁶ Real Academia Española. (s.f.). Punto. En Diccionario de la lengua española. Recuperado el 15 de mayo, 2023 de <https://dle.rae.es/punto>.

³⁷ Assemble. (2017). Kamikatz brewery. <https://assemblestudio.co.uk/projects/kamikatz-brewery>.

figura 20
Análisis del emplazamiento para el proyecto del Obervèdere extraído de la página web de Collectif Etc.



20

cierto carácter simbólico que los lleva a funcionar como hitos. De esta manera se genera una dualidad en la que conviven la innegable relación que guardan con el lugar y la capacidad de entenderlos de manera independiente.

Kamikatz Brewery³⁷, un proyecto de **Assemble** para la destilería Rise&Win del año 2017, es una de las obras recogidas en esta categoría. Dentro de los casos incluidos es el único que tuvo lugar fuera de Europa, más concretamente en Kamikatsu, en la región de Shikoku, Japón, pero desarrollado por un equipo de jóvenes arquitectos con sede en Londres.

*Assemble es un colectivo británico multidisciplinar que combina en su forma de trabajar la arquitectura, el diseño y el arte. Se fundó en el año 2010 a partir de la necesidad de generar un espacio propio y con la intención crear una forma de resistencia a través de unas herramientas y una metodología alternativa. Otro de los aspectos responsables de su génesis fue el interés común de los miembros por la autoconstrucción y la confianza en su potencial. Esta actitud inicial ha ido evolucionando y en la actualidad, el propio colectivo se posiciona más cercano a una práctica tradicional que a una alternativa a estas debido al aumento del equipo y volumen de trabajo. A pesar de ello, continúan optando por el trabajo cooperativo y por crear una comunidad en torno a su actividad, porque según sus propias palabras, creen que esta es una forma entretenida de ejercer la profesión*³⁸.

*Tras haber experimentado ciertos cambios en su metodología, las cuestiones relacionadas con la autoconstrucción y la participación siguen siendo troncales en su forma de trabajo. Actualmente, el colectivo pretende adoptar una forma de construir sostenible a partir de la gestión de recursos y de formas tradicionales de diseño, y seguir explorando la aplicabilidad de la autoconstrucción a proyectos de mayor escala*³⁹.

³⁷ Assemble. (2017). Kamikatz brewery. <https://assemblestudio.co.uk/projects/kamikatz-brewery>.

³⁸ Donat-Cattin, op. Cit, p. 33.

³⁹ Donat-Cattin, op. Cit, p. 171.

El colectivo, fue responsable de crear una nueva sala de catas, además de organizar las nuevas instalaciones de la empresa. Mediante su intervención pretendían establecer una analogía con la milenaria ceremonia del té. Dentro del contexto industrial en el que se desarrolló, el nuevo equipamiento tomó una forma de torre, similar a un huso, que destacaba en el



21

figura 21
Foto del equipo de Assemble trabajando junto a artesanos locales extraída de la página web de Assemble.



figura 22
Foto extraída de la página web del colectivo Assemble.

22

valle. Esta construcción, de forma cónica, estaba coronada por un cilindro que funcionaba como entrada de luz, y tanto su estructura como cerramiento eran exclusivamente de madera. En la parte inicial del proyecto, el equipo llevó a cabo un viaje de investigación por la región a modo de **reconocimiento previo del lugar**. Durante el viaje se visitó a los artesanos locales, lo que derivó en el desarrollo de un material único para el proyecto. Este material, que se emplearía como cerramiento, se trataba de madera de cedro, un **material de proximidad** procedente de los bosques cercanos, a la que se le dio color usando métodos tradicionales empleados en la zona para teñir. Además, los vasos a emplear en su uso y demás recipientes fueron producidos en colaboración con los ceramistas locales a partir de los restos del proceso de estilado.

De esta forma el proyecto consiguió implantarse adecuadamente en este contexto industrial y desconocido para el colectivo. La colaboración con artesanos y ceramistas facilitó su enraizamiento en el lugar. En este caso el entendimiento y explotación de las oportunidades que ofreció el emplazamiento fueron capaces de enriquecer el proyecto y crear un vínculo con la dimensión tradicional, desde lo metafórico a lo material. Los vecinos, o bien sus costumbres, se pudieron ver reflejados en esta intervención. La exploración del territorio, su posterior implantación teniendo en cuenta lo aprendido durante la etapa de reconocimiento y finalmente su presencia en el valle convirtieron esta actuación en un **punto** de referencia consecuente con el entorno donde se insertó.

El aprovechamiento de materiales accesibles será una clave que se repetirá en varios casos más. En el año 2017, **Collectif Etc** empleó en el **Obervédère**⁴⁰, construido para el Ecomuseo de la región francesa de Alsacia, madera de un bosque cercano para la estructura portante. Además, se reutilizó la madera de una vieja estructura para conformar la hoja exterior del cerramiento. El hecho de poder trabajar con **materiales de**

⁴⁰ Collectif Etc. (2017). Obervédère. <http://www.collectifetc.com/realisation/obervedere/>.

proximidad resulta doblemente beneficioso porque permite crear un sentimiento romántico de pertenencia y además reduce la contaminación producida durante el transporte. En este caso la ejecución se complementó con madera comercial de abeto tanto en el cerramiento como la cubierta.



23

*Collectif Etc es un colectivo francés formado en la actualidad por un equipo de trabajo permanente y una veintena de colaboradores habituales. El grupo realizó sus primeras acciones conjuntas aún durante la etapa estudiantil de sus miembros, alrededor del año 2009. Posteriormente, en el año 2011, la estructura del colectivo se formalizó e inició su actividad realizando un viaje por toda Francia, conocido como *Détour de France*, en el que participarían en varios proyectos por todo el país. El grupo ha ido evolucionando de manera autónoma a partir de la experimentación y la reinención, y han sido capaces de moldear una forma propia de ejercer la práctica, sustentada en proyectos tangibles y no en palabras o discursos. En la actualidad, fruto de su interés por el medio rural y las capacidades que puede ofrecer, han establecido su sede en la región de Drôme.*

figura 23
Los 3 tipo de madera empleados en el Obervédère.

El colectivo busca con su actividad apoyar iniciativas de cambio social y ambiental mediante el acto de hacer. A través de experimentar empleado diferentes métodos de construcción y diversas técnicas, han constituido una concepción propia de la arquitectura que ellos mismos definen como frugal y generosa. Esta idea bebe de unas referencias variadas que comprenden desde movimientos revolucionarios como los Young Lords en Nueva York o la exposición Arquitecturas sin Arquitectos de Bernard Rudofsky⁴¹. De esta forma, este tipo de práctica pretende alcanzar, a través de la cooperación, aquello por lo que se sienten inspirados: el autogobierno, la ruptura con los códigos establecidos y el ecologismo radical⁴².

La intervención tuvo lugar en un terreno a dos cotas con la intención de funcionar como un mirador. Existían dos partes: una pasarela que da continuidad a la parte más elevada del terreno y una especie de refugio en la parte superior de la estructura al que se accedía mediante una escalera. La intención del colectivo fue generar un reclamo dentro del territorio, que destacara dentro del paisaje al mismo tiempo que se implantaba de una forma sensible con el entorno. Fue en este proyecto donde el colectivo empezó a experimentar con los **ensayos**, en este caso virtuales, a través de programas de modelado 3D. Haciendo uso de esta herramienta, el colectivo comprobó la adecuación al lugar de varios diseños propuestos. Además, se elaboraron de forma complementaria dos maquetas parciales a escala real de la posible solución final. Para la primera de ellas, se simuló la estructura mediante la instalación de un andamio con el fin de comprobar las futuras vistas y ratificar si la localización era la idónea. En el caso de la segunda, se replicó en el suelo, con los mismos materiales que posteriormente se construyó, el refugio de la parte superior con el objetivo de afinar su diseño. De esta forma el colectivo tuvo la oportunidad de rediseñar la cubierta y ajustar una serie de detalles. Finalmente, se desmontó y se volvió a montar la solución definitiva ya en la parte superior de la estructura. En

ensayo (E)
Acción de comprobar la adecuación y validez de la posible solución arquitectónica en el futuro emplazamiento. Se realiza comúnmente a partir de materiales de bajo coste y a escala real.

⁴¹ Donat-Cattin, op. Cit, p. 113.

⁴² Donat-Cattin, op. Cit, p. 174.

este caso, la maqueta se ejecutó a modo de comprobación y no influyó en la fase de diseño.

El proyecto representó un primer intento del colectivo de incluir la maqueta y el **ensayo** a escala real en su metodología. Además, existió una notoria implicación de la comunidad en torno al proyecto. Fue el equipo del Ecomuseo el encargado de catalogar y numerar la estructura reutilizada, elegir los árboles para la estructura portante y de colaborar durante la construcción. Además, para realizar esta actuación, la comprensión previa del entorno fue esencial. Esto se refleja tanto en los **materiales de proximidad** empleados como



figura 24
 Foto de la instalación del andamio inicial extraída de la página web de Collectif Etc.

24

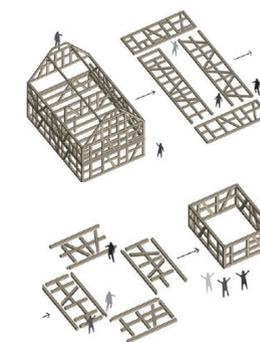


figura 25
 Esquema de la reutilización de la estructura de madera extraído de la página web de Collectif Etc.

25



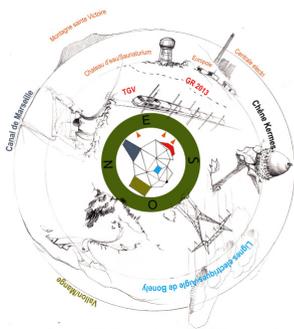
figura 26
 Foto de la maqueta previa de la estancia superior extraída de la página web de Collectif Etc.

26

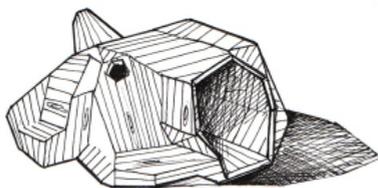
la relación que la intervención guardaba con el contexto próximo. El resultado de este proceso fue un mirador capaz de actuar como un atractivo para la institución y del que el propio cliente fue partícipe en su desarrollo.

Posteriormente, en el año 2018, este mismo colectivo diseñó y realizó una intervención, conocida como **Le Rocher**⁴³, en la antigua región de la Provenza francesa. El proyecto formaba parte de una guía de senderismo promovida por Bureau de Guides, una entidad dedicada a la creación de rutas con el fin de explorar el territorio. Este encargo guardaba cierta similitud con el anterior y la metodología de trabajo fue muy similar pero llevada a cabo de una forma más exhaustiva.

El equipo de trabajo definió **Le Rocher** en su página web como *un observatorio del paisaje, un objeto metafórico que te guía a través de los paisajes circundantes y resaltará lo invisible*. El proceso comenzó con un viaje y **reconocimiento del lugar** con el objetivo de analizar el futuro emplazamiento. Existen otros casos donde este acercamiento inicial al proyecto se complementó con la inclusión de los ciudadanos en los recorridos previos, haciéndolos formar parte activamente en la toma de decisiones. En este caso, esta primera experiencia derivó en un primer dibujo de una suerte de roca, influido por la estructura triangular de las torres eléctricas y los afloramientos de piedra caliza en el paisaje. Después del boceto inicial, el



27



28

⁴³ Collectif Etc. (2018). Le Rocher. <http://www.collectifetc.com/realisation/le-rocher/>.

figura 27
Análisis del entorno
extraído de la página
web de Collectif Etc.

figura 28
Boceto previo
extraído de la página
web del Collectif Etc.

colectivo elaboró una maqueta a escala 1:1 con una estructura ligera formada por rastreles de madera y cinta. Esta maqueta, modificable, facilitaba el **ensayo** y la experimentación de diferentes soluciones. De esta forma fue posible decantarse por la opción que más se adecuaba al entorno. Para proyectos con una escala manejable como este, un *proto-modelo* de estructura ligera permitía evaluar las posibles formas, volúmenes y, sobre todo, los encuadres, facilitando el desarrollo de un modelo adaptado al lugar. La capacidad de hacer y rehacer en este caso fue clave porque permitió generar una experiencia vivencial y directa, con un nivel de comprensión casi absoluto⁴⁴. Esta capacidad de experimentación dio lugar a un diseño final fluido y orgánico. Aunque para este caso en concreto la solución fue exclusiva del colectivo, esta maqueta maleable hubiera permitido la participación de los futuros usuarios en el proceso de diseño y desarrollo del proyecto materializando las posibles ideas de manera directa⁴⁵. Otra de las posibilidades al construir una maqueta a escala real en el espacio público es aprovecharla como reclamo. Su presencia es capaz de generar interés y puede ser de utilidad, por ejemplo, para atraer a los habitantes y fomentar la colaboración en el caso de tratarse de un **proceso participativo**. La maqueta, junto al **ensayo** a escala real, forman una combinación que dota de flexibilidad, adaptación y variedad de opciones al proceso de diseño. En el caso de **Le Rocher**, ambas herramientas fueron clave durante la fase previa a la construcción y el resultado final estuvo claramente influido y condicionado por su uso.

Existe algún caso excepcional en la historia de la arquitectura donde se empleó también la combinación de la maqueta y el **ensayo** a escala real. En los años 1911 y 1912, para el proyecto del museo de la familia Kröller-Müller en Wassenaar, Peter Behrens y Ludwig Mies van der Rohe realizaron dos maquetas de madera y lona con su propuesta a escala 1:1⁴⁶. A pesar de la diferencia de escala, en este caso, al igual que en los ejemplos anteriores, se pretendía también comprobar de una manera

⁴⁴ Lacol. (2018). Construir en colectivo. Pol:en edicions, p. 104.

⁴⁵ Lacol, op. Cit, p. 86.

⁴⁶ Polano, S. (1993). I Kröller eloro architetti. Spiritus et Materia Unum. Domus, 745, 48 - 55.



29



30



31



32

figura 29
Foto del montaje de la maqueta extraída de la página web de Collectif Etc.

figura 30
Foto comprobando posibles vistas extraída de la página web de Collectif Etc.

figura 31
Foto de la maqueta extraída de la página web de Collectif Etc.

figura 32
Foto de la maqueta extraída de la página web de Collectif Etc.

tangible la validez de las propuestas.

Tras la fase de diseño y de trabajo en el lugar, **Le Rocher** se convirtió en una especie de refugio construido a base de piezas triangulares metálicas con una cobertura de madera en forma de piedra desfigurada, condicionada por el paisaje que lo rodeaba. El modelo se construyó en un taller para posteriormente ser trasladado por partes y montado en el mismo lugar que la maqueta. El resultado se introdujo de manera natural en dentro del circuito de senderismo. Su situación aparecía en la guía elaborada por Bureau des Guides, lo cual amplía su repercusión y su número de visitas. Esta guía además promovida un depósito colectivo de fotos a través de un correo, lo que ayuda a generar una **documentación alternativa** entorno al proyecto.

En esta ocasión, la ausencia de poblaciones cercanas conllevó probablemente que, a diferencia de los ejemplos anteriores, **Le Rocher** no contara con implicación social durante el proceso de diseño y construcción. Durante ambas fases únicamente participaron miembros del colectivo, un hecho atípico en sus intervenciones. A pesar de ello, el proyecto es ejemplar en como el uso correcto de la maqueta y el **ensayo** es capaz de proporcionar una solución sensible con el territorio.

Si bien es cierto que la combinación de maqueta y **ensayo** tiene como resultado una herramienta llena de posibilidades, es bastante dependiente de la escala. Aunque en los casos anteriores se combinaban ambas, tienen también potencial cuando se emplean por separado. La maqueta es la herramienta más representativa y la forma más sencilla de comprender el espacio para alguien que no está familiarizado con la representación en dos dimensiones. Son un método eficaz de difusión y aunque no sea a escala 1:1, pueden de igual manera ser maleables y permitir la participación durante el proceso de diseño de forma directa. Los **ensayos** elevan el nivel de comprensión del espacio que otorga la



figura 33
Foto durante el
proceso de diseño
extraída de la página
web de Collectif Etc.



35



34

figura 34
Foto de la
construcción en taller
extraída de la página
web de Collectif Etc.

figura 35
Foto de la solución
final extraída de
la página web de
Collectif Etc.

maqueta, aunque su dificultad radica en la cantidad de tiempo y recursos para llevarlos a cabo. Además, puede ayudar a la hora de detectar y anticipar cuestiones futuras o problemáticas constructivas. Esta herramienta permite obtener soluciones afinadas y además puede optimizarse con la inclusión de participantes. Tanto la maqueta como el ensayo son herramientas que proporcionan respuestas acordes al contexto y sus características. Por lo tanto, cuando la escala de la intervención lo permite, ambas herramientas son adecuadas y aplicables en el medio rural, caracterizado por una variedad de entornos con peculiaridades propias.

FICHAS TÉCNICAS:

PUNTOS

KAMITATZ BREWERY_01

Rdl + R + MdP + Ac



<https://assemblestudio.co.uk/projects/kamikatz-brewery>

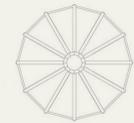
información básica

- colectivo: **Assemble**
- año: **2017**
- país: **Japón**
- localidad: **Shikoku**
- cliente: **Rise&Wine**
- origen del encargo: **Exógeno**
- diseño de la solución: **Endógeno**
- proceso constructivo: **Compartido**

herramientas empleadas

- (ISe) —intervención sociocomunitaria
- (PAi) —proyecto autoiniciado
- (PRA) —proyecto de reacción rápida
- (PP) —proceso participativo
- **(Rdl) reconocimiento del lugar**
- (E) —ensayo
- **(R) reutilización**
- **(MdP) materialidad de proximidad**
- **(Ac) autoconstrucción**
- (TO) —tejido organizativo
- (V) —voluntariado
- (ACp) actividad coproyectual
- (DA) —documentación alternativa
- (Ef) —efimeridad
- (A) —alegalidad

documentación



documentación



documentación



OBERVEDÉRE_02

E + R + MdP + Ac + TO + V



<http://www.collectifetc.com/realisation/obervedere/>

información básica

- colectivo: **Collectif Etc**
- año: **2017**
- país: **Francia**
- localidad: **Umgersheim**
- cliente: **Ecomuseo de Alsacia**
- origen del encargo: **Exógeno**
- diseño de la solución: **Endógeno**
- proceso constructivo: **Compartido**

herramientas empleadas

- (ISe) —intervención sociocomunitaria
- (PAi) —proyecto autoiniciado
- (PRA) —proyecto de reacción rápida
- (PP) —proceso participativo
- (RdL) —reconocimiento del lugar
- **(E) ensayo**
- **(R) reutilización**
- **(MdP) materialidad de proximidad**
- **(Ac) autoconstrucción**
- **(TO) tejido organizativo**
- **(V) voluntariado**
- (ACp) —actividad coproyectual
- (DA) —documentación alternativa
- (Ef) —efimeridad
- (A) —alegalidad

documentación





LE ROCHER_03

RdL + E + Ac + TO + V + ACp



<http://www.collectifetc.com/realisation/le-rocher/>

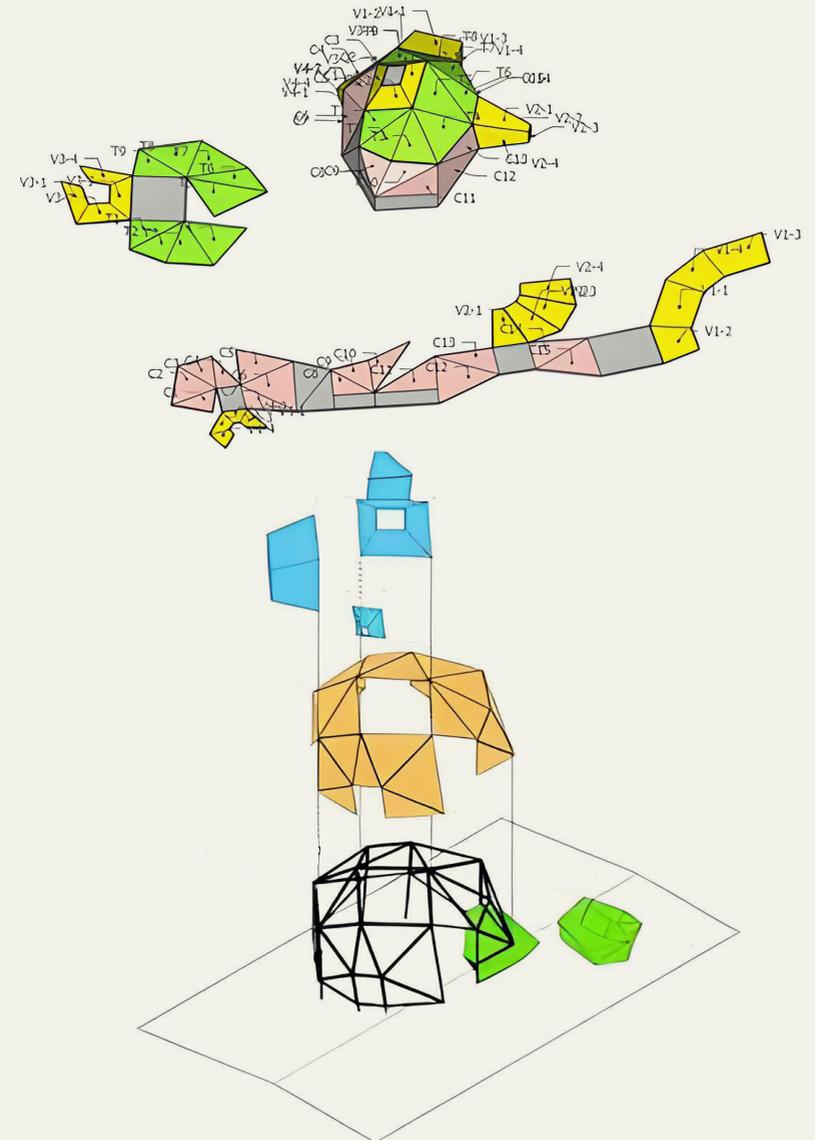
información básica

- colectivo: **Collectif Etc**
- año: **2018**
- país: **Francia**
- localidad: **Parc de l'arbois**
- cliente: **Bureau des Guides**
- origen del encargo: **Compartido**
- diseño de la solución: **Endógeno**
- proceso constructivo: **Endógeno**

herramientas empleadas

- (ISe) —intervención sociocomunitaria
- (PAi) —proyecto autoiniciado
- (PRA) —proyecto de reacción rápida
- (PP) —proceso participativo
- **(RdL) reconocimiento del lugar**
- **(E) ensayo**
- (R) —reutilización
- (MdP) —materialidad de proximidad
- **(Ac) autoconstrucción**
- **(TO) tejido organizativo**
- **(V) voluntariado**
- **(ACp) actividad coproyectual**
- (DA) —documentación alternativa
- (Ef) —efimeridad
- (A) —alegalidad

documentación



documentación



documentación



REDES

Existen una serie de proyectos entre las intervenciones de los colectivos en los que pequeñas actuaciones unidas entre sí forman un conjunto que se implementa en el lugar como si de una **red** se tratara. Estas actuaciones son el resultado de una operación de intención sobre el territorio de una escala mayor que la categoría anterior. A partir de un trabajo de estudio previo, fundamentado en la información recabada durante los recorridos junto a los habitantes, se establece un hilo de unión entre las actuaciones, haciéndolas ser parte de una solución interconectada sobre el paisaje. Estas intervenciones, desde un punto de vista individual, son equiparables a los **puntos**, pero forman parte de una pequeña **red** esparcida por el territorio. En estos casos es crucial que exista algún tipo de vínculo entre las diferentes unidades que permita entenderlas como parte de un conjunto.

Las particularidades de los proyectos de esta categoría inducían a un conocimiento exhaustivo del entorno. Se precisaba ser consciente de posibles recorridos y de los potenciales puntos de



figura 36
Análisis del territorio
en La Ruée vers
l'Autre #2 extraído
de la página web de
Collectif Etc.

36

intervención. Por ello, fue común en estos casos organizar paseos juntos a los habitantes como técnica para abordar el proyecto. Durante su realización, el colectivo obtuvo información precisa sobre el lugar en cuestión y consiguió además implicar a la población en el proceso de diseño. En algunos casos, la participación se prolongó durante el proceso de construcción.

Las tres obras que se incluyen en esta categoría fueron llevadas a cabo por Collectif Etc. El proyecto de **Las Vegas Crugny**⁴⁷ nació durante una estancia en el pueblo francés de Crugny durante el año 2013. Según estableció el propio colectivo en su página web, su idea en este caso era *interpelar y discutir con los habitantes sobre nuevos usos imaginarios de lugares olvidados del pueblo, un guiño a estos nuevos modos de vida urbano-rurales*. Mediante esta actitud, el equipo de trabajo pretendía generar un conocimiento colectivo sobre el potencial de los lugares baldíos existentes en núcleo rural. En este caso en concreto, la actuación consistió en rescatar tres lugares aparentemente abandonados: un antiguo lavadero, la entrada al pueblo y una vieja parada de autobús.



37

⁴⁷ Collectif Etc. (2013) Las Vegas Crugny. <http://www.collectifetc.com/realisation/las-vegas-crugny/>.

figura 37
Foto de la preparación de una comida en el lugar que se instalaron extraída de la página web de Collectif Etc.

El proceso se dividió en tres fases. Primero, se llevó a cabo un paseo junto a los habitantes del pueblo para explicarles la idea inicial del colectivo e identificar conjuntamente los puntos de actuación. Aparte de la toma conjunta de este tipo de decisiones, el equipo de trabajo recabó también durante esta actividad información de carácter más personal y subjetiva. En base a estos datos, conformaron una base sobre la que se decidió los posibles nuevos usos de los lugares abandonados elegidos.

Posteriormente, durante el proceso de construcción, estos lugares estuvieron abiertos a la colaboración de cualquier voluntario. Con el fin de incentivar la participación, el colectivo ofreció además varios talleres de diversos temas relacionados con la intervención. El entendimiento del lugar de construcción como un espacio de reunión y aprendizaje es otra faceta característica de estas nuevas prácticas. Es tal la importancia que cobra este aspecto, que para algunos de ellos esta faceta se ha convertido en su *leitmotiv*. En este caso, tras comprender el territorio y conocer las



38

figura 38
Foto del equipo de transportando la estructura extraída de la página web de Collectif Etc.

inquietudes de los vecinos, el colectivo decidió los nuevos usos que otorgó a los tres espacios abandonados. En el lavadero, inspirados por el entorno bucólico y alejado de otras construcciones, se instaló una especie de capilla. Para ello, se adosó a lo existente una estructura de madera prismática rematada en forma piramidal. Además, se conectó el lugar con el pueblo de forma directa a través de un nuevo camino. En el espacio vacío situado en la entrada del pueblo se colocó una zona de descanso debido a que este lugar era el cruce de dos rutas de senderismo. Se llevó a cabo en madera un banco en forma de *U* en torno a una mesa y se complementó con un cartel a modo de señalización. Por último, la parada del autobús, cercana a la antigua estación, se convirtió en una ficticia estación de ferrocarril. Para ello se le superpuso una estructura de madera, a base de *eles* invertidas apoyadas en la parte posterior, con capacidad para sostener un gran rótulo. En el interior de la parada se volvió a colocar un banco que previamente había existido. Para finalizar la estancia en el pueblo, se llevó a cabo una *performance* entorno a las tres intervenciones y los nuevos usos atribuidos, cuyo proceso quedó recogido en forma de reportaje fotográfico.

En este caso, el proceso adquirió más importancia que la propia solución arquitectónica final. Aunque las actuaciones no estuvieran destinadas a perdurar, mediante la *performance* el colectivo fue capaz de involucrar a la población en la intervención y mostrar las posibilidades de esos lugares olvidados. Las tres actuaciones, que formaban parte de un mismo conjunto, fueron una estrategia inicial de dinamización del entorno y una forma de poner en conocimiento de los habitantes las posibilidades que estos lugares en desuso ofrecían.

La Ruée vers l'Autre⁴⁸, un proyecto de 2017 en Val de Briey, situado en la región francesa de Grand Est, es la siguiente actuación de esta categoría. Aunque la forma de abordar el proyecto fue similar al ejemplo previo, en este caso las

⁴⁸ Collectif Etc. (2017) La Rueé vers l'Autre. <http://www.collectifetc.com/realisation/la-ruee-vers-lautre/>.

intervenciones adquirieron una mayor utilidad. La actuación formaba parte del programa de *Impressions d'architecture*, un festival cuyo tema en el año de la intervención fue arquitectura y ruralidad. Para este proyecto el equipo de trabajo realizó en primera instancia un **reconocimiento del lugar** a través de una estancia de tres semanas en el pueblo. Durante este tiempo, el colectivo se instaló allí con el fin de comprender la realidad del territorio y las necesidades de sus habitantes. En este caso, estas tareas previas de recogida de información se completaron con la impartición de una serie de talleres para los vecinos, con el fin de dotarles de las habilidades necesarias para ser partícipes durante el proceso de diseño y construcción. Posteriormente, durante un paseo se debatió sobre los futuros emplazamientos de las intervenciones y las necesidades de la comunidad.

Tras esta primera fase, se llevó a cabo el diseño y la construcción siguiendo unas directrices dictadas de manera colectiva y mediante reglas de construcción relativamente simples. El objetivo era conseguir un grado alto de involucración por parte de los habitantes durante estas dos fases. Por ello,



figura 39
Foto de los paseos previos junto a los habitantes extraída de la página web de Collectif Etc.

40

los diseños eran flexibles, con espacio para la improvisación y con posibilidad de ser resueltos sobre la marcha. Se llevaron a cabo cuatro intervenciones: una pasarela, una cabaña, un mirador y un observatorio. Eran edificaciones sencillas, de pequeña escala en las que se empleó eminentemente madera, así como chapa para las cubiertas. Cada una respondía a las cualidades del contexto próximo donde se ejecutaron. La pasarela, con forma serpenteante y un ancho reducido, se llevó a cabo en una zona frondosa, a modo de unión entre un claro y el camino principal. La cabaña se construyó en uno de los márgenes del río como una zona de descanso próxima al camino. Consistía de varias plataformas adaptadas al desnivel de la ribera, conectadas entre ellas con escalones y con la mayor parte de su superficie cubierta. El observatorio, en forma de atalaya, aprovechó un espacio que permitía contemplar el paisaje a través de un claro en la vegetación. Por último, el mirador, una construcción formada principalmente por un plano horizontal y una rampa de acceso ofrecía una visión panorámica del pueblo.



40

figura 40
Foto de la construcción del observatorio extraída de la página web de Collectif Etc.

actividad coproyectual (ACp)
Conjunto de acciones que involucran a los futuros usuarios y habitantes, que ocurren en torno al proyecto de forma paralela o posterior y lo complementan.

documentación alternativa (DO)
Material audiovisual, fotográfico o videográfico relacionado con el del proyecto surgido habitualmente a raíz de una actividad extraproyectual.



40



41

La estancia del colectivo se complementó con el rodaje de un corto como una **actividad coproyectual** que se desarrolló paralelamente al resto del proceso. En el corto, fueron los propios vecinos quienes tomaron el papel de actores. Se grabó en las nuevas construcciones decoradas de manera conjunta con vestimentas diseñadas expresamente para la ocasión. Esta iniciativa resultó doblemente útil porque además se contribuyó a generar una **documentación alternativa** audiovisual más allá de la propia solución arquitectónica.

figura 41
Foto del equipo comiendo durante la construcción extraída de la página web de Collectif Etc.

figura 42
Foto de la construcción del mirador extraída de la página web de Collectif Etc.

figura 43
Foto de la publicidad del cortometraje extraída de la página web de Collectif Etc.



43



44

Durante este proyecto, la involucración de los habitantes fue notoria durante, tanto la fase de diseño, como la de construcción. La realización del paseo conjunto y de los talleres fue crucial para fomentar la participación. Las intervenciones, cosidas al territorio gracias a la participación de los vecinos y potenciadas por el rodaje del corto, se acabaron convirtiendo en catalizadores y es esta nueva experiencia vivida lo que prevaleció en los participantes.

Ruée vers l'Autre contaría con una segunda parte homónima llevado a cabo el año posterior, **La Ruée vers l'Autre #2**⁴⁹. En esta ocasión el colectivo se trasladó a Manciuelles, municipio que también pertenece al Val de Briey. La metodología se empleó de manera idéntica al proyecto anterior, pero en este caso con un grado más de experiencia. Durante la primera semana se alternaron los talleres didácticos enfocados a ofrecer a los habitantes las herramientas para hacerles partícipes en el desarrollo del proyecto con los paseos conjuntos. De esta forma, y apoyándose en el conocimiento de los vecinos del territorio, se eligieron los tres lugares donde posteriormente se actuó.

La herramienta de los paseos se ha usado de diferentes modos en ocasiones previas. *La Théorie de la dérive*⁵⁰ redactada en 1956 por el filósofo francés Guy Debord⁵¹ fue uno de los

figura 44
Foto y esquema del corto extraídos de la de la página web de Collectif Etc.

⁴⁹ Collectif Etc. (2017) La Rueé vers l'Autre #2. <http://www.collectifetc.com/realisation/la-ruee-vers-lautre-2-manciuelles/>.

⁵⁰ Dabord, G. E. (1956) *Théorie de la dérive*. Les Lèvres Nues, 9.

⁵¹ Guy Debord (1931-1994) además de filósofo fue escritor y cineasta. Fundaría la Internacional Letrista y la Internacional Situacionista. Su obra más conocida fue *La Sociedad del espectáculo*.



45



46

figura 45
Foto del territorio de acción extraída de la página web del colectivo.

figura 46
Foto durante los paseos junto a los habitantes extraída de la de la página web de Collectif Etc.



47

figura 47
Foto de la reunión posterior extraída de la de la página web de Collectif Etc.

primeros indicios de una actitud similar. El filósofo, inscrito en la corriente situacionista, concretó algunos acercamientos filosóficos previos a esta postura mediante el uso del término *deriva* como un *modo de comportamiento experimental ligado a las condiciones de la sociedad urbana: técnica de paso fugaz a través de ambientes diversos* [...] ⁵². Las derivas son caminatas sin un objetivo fijo, con cabida para que surjan diversos eventos, pero bajo algunas reglas preestablecidas como la extensión de espacio a indagar o la duración ⁵³. A pesar de tratarse de una actividad pensada para desarrollarse en el medio urbano, y en aquel momento alejada de la práctica arquitectónica, guarda cierta similitud con la herramienta de los paseos empleada por los colectivos medio siglo más tarde. Otro de los predecesores en este tipo de actividades es el escritor Georges Perec ⁵⁴. El autor incitaba al lector en su libro *Especies de espacios* ⁵⁵, mediante su característico estilo minucioso y descriptivo, a pararse en los detalles de la ciudad y anotar todo lo que ve, incluido aquello que le resulte evidente, hasta tener la sensación de estar en una ciudad extranjera ⁵⁶. Estas actitudes fueron asimiladas ya en el campo de la arquitectura por algunos urbanistas como Jan Gehl o Jane Jacobs y trasladadas a su metodología, basada en la toma de datos y recogida de información in situ. Ellos mismos, acompañados por alumnos o compañeros de trabajo, se desplazaban al lugar en cuestión y se dedicaban a observar lo que ocurría. Aunque su objetivo en estos casos fuera analizar el comportamiento humano en el espacio público, se pueden aplicar de igual manera alguno de los conceptos para estudiar el territorio. En relación con lo anterior, Jane Jacobs escribía sobre la importancia de no limitarse a observar, sino además escuchar y pensar en lo que estamos viendo ⁵⁷. Aunque durante la observación la vista sea esencial, es necesario ser capaces de procesar la información y los estímulos que recibamos durante la fase de aproximación al proyecto para ser capaces de generar una respuesta consecuente con los condicionantes del entorno. En el caso de realizar paseos como parte de la fase previa de un proyecto, como fue el caso de **La Ruée vers**

⁵² Dabord, G. E. (1958). Définitions. Internationale Situationniste, 1, 14.

⁵³ Careri, F. (2007). Walkscape. El andar como práctica estética. Gustavo Gili, p.100.

⁵⁴ Georges Perec (1936-1982) fue un importante escritor francés del siglo XX. Conocido por su característico estilo experimental escribió algunas obras como *Las cosas* o *La vida instrucciones de uso*.

⁵⁵ Obra del autor G. Perec publicada en Francia en 1974. Incluye textos breves sobre el concepto físico del espacio.

⁵⁶ Perec, G. (2001). *Especies de espacios*. Montesinos, pp. 84 – 85.

⁵⁷ Jacobs, J. (1993). *The Death and Life of Great American Cities*. Random House.

l'Autre #2, fue indispensable incluir a los habitantes, vecinos o futuros usuarios. La visión de una persona vinculada al espacio en cuestión generó un análisis más profundo y, sobre todo, debido a su relación directa con el espacio, tenían la capacidad de aportar matices inapreciables para un agente externo.

Finalmente, en los tres lugares elegidos para actuar se construyeron una cabaña, un mirador y un quiosco con la ayuda de los vecinos. La cabaña se construyó en un espacio rodeado de castaños. Se le añadió una pasarela transversal a la estructura a modo de elemento de interacción para los niños que acuden a menudo a este lugar. En el caso del mirador, la estructura se construyó en un punto que permite apreciar el pueblo en su totalidad. Alrededor de un viejo panel informativo e integrándolo en la construcción, se construyeron dos plataformas de observación unidas por un escalón y un respaldo que permitía sentarse. En el caso del quiosco, esta pequeña edificación se convirtió en un espacio central del pueblo. Donde previamente existió una cabaña abandonada, el colectivo levantó una estructura cubierta a base de cerchas biapoyadas con un escenario capaz de albergar todo tipo de actividades. Durante el proceso de construcción, se decidió añadir un hogar de piedra, que acabó convirtiéndose en un elemento en torno al cual reunirse.

Igual que en el ejemplo anterior, el proceso arquitectónico se completó con una serie de **actividades coproyectuales**. Por un lado, se grabó un podcast, que posteriormente se subió a Soundcloud ⁵⁸, recopilando historias sobre el proceso. Además, en este caso el proyecto iba acompañado de la redacción de una fotonovela, con el objetivo de contar historias, generar otras que se puedan contar en futuro y crear nuevas representaciones del territorio. Fue necesaria la implicación de los habitantes durante el desarrollo de este tipo de **actividades coproyectuales**. Al hacerles partícipes se consiguió generar una atmósfera en torno al proyecto favorable para la aparición de las búsquedas narrativas y de esta forma empezar a forjar lazos de

⁵⁸ Consultar: <https://soundcloud.com/collectifetc>.



48



49



50

figura 48
Foto de la construcción del mirador extraída de la página web de Collectif Etc.

figura 49
Foto de la construcción de la cabaña extraída de la página web de Collectif Etc.

figura 50
Foto de la construcción del quiosco extraída de la página web de Collectif Etc.



51



52



53

figura 51
Foto durante el proceso de la fotonovela extraída de la página web de Collectif Etc.

figura 52
Página de la fotonovela extraída de la página web de Collectif Etc.

figura 53
Foto de la portada y contraportada extraída de la página web de Collectif Etc.

unión. Al igual que en el ejemplo anterior, en este caso también se elaboró toda una **documentación alternativa** con una doble utilidad. Por un lado, a través este tipo de documentación el colectivo generó todo un archivo consultable en un futuro, a modo de recuerdo de una intervención concebida desde un principio como **efímera**. Por otro lado, esta iniciativa se convirtió en un incentivo para fomentar la participación y despertar la curiosidad por el proyecto tanto de los habitantes del lugar como de otros agentes externos interesados.

En los ejemplos de esta categoría, independientemente de tener una mayor o menor utilidad, se pudo entrever la concepción de la arquitectura como medio para conseguir unos objetivos que van más allá de la solución arquitectónica. A través de estos proyectos, Collectif Etc fue capaz de agitar las comunidades implicadas induciendo un pensamiento creativo en los vecinos sobre un contexto común y abriéndoles los ojos sobre su potencial y el del lugar que habitan. Además, el equipo de trabajo exploró distintas alternativas creativas donde fueron los propios habitantes quienes adoptaron el rol de constructores, diseñadores o protagonistas de una historia paralela. De esta forma se consiguió fortalecer la comunidad y activar la vida del territorio, todo en torno al proyecto arquitectónico.

Las **actividades coproyectuales** son una herramienta que se emplea para complementar el proyecto arquitectónico. En su caso, cuestiones como la temática, las personas a las que van dirigida o el lugar son adaptables a las disquisiciones de cada caso en particular. Aunque cabe mencionar que puede resultar complejo asegurarse la participación de la comunidad, debido a que es posible que este tipo de iniciativas generen un rechazo en primera instancia. La **documentación alternativa**, comúnmente consecuencia de algún tipo de **actividad coproyectual** llevada a cabo durante la intervención, es una herramienta que se emplea tanto para como constatar el desarrollo del proyecto como dinamizador de la población. La

producción de este material audiovisual donde los vecinos se ven como protagonistas se convierte en un incentivo en estas áreas, dónde este tipo de actividades son una novedad.

La realización de paseos en las tres intervenciones los situaron como una técnica esencial en la estrategia de intervención adoptada en los casos de las **redes**. A través de ellos, el colectivo fue capaz de conocer las oportunidades aún sin explotar del territorio e incluir a los habitantes en el desarrollo del proyecto. Además, esta técnica, similar a actividades como el senderismo, se adaptó conveniente a los entornos naturales característicos del medio rural. Los paseos tienen el potencial de convertirse en una actividad social y en una primera toma de contacto entre el grupo de trabajo y la comunidad donde se desarrolla la intervevención.

FICHAS TÉCNICAS:

REDES

CRUGNY LAS VEGAS_04

RdL + E + Ac + TO + V + ACp



<http://www.collectifetc.com/realisation/las-vegas-crugny/>

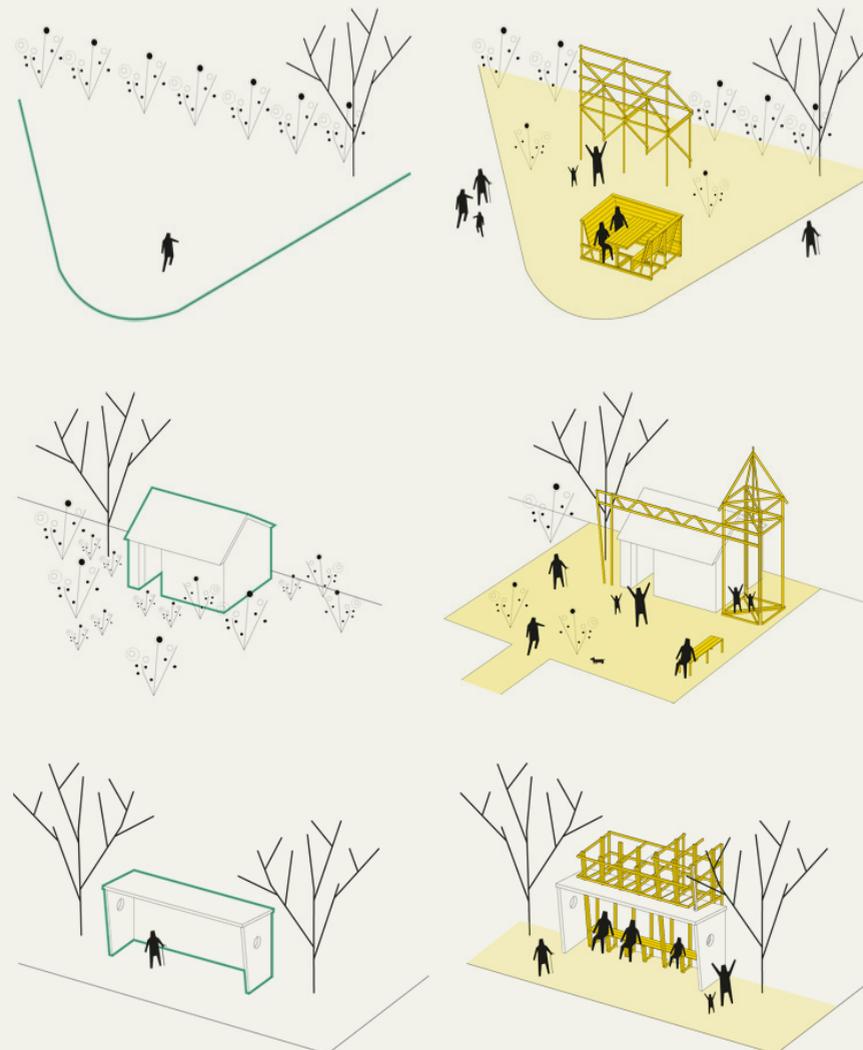
información básica

- colectivo: **Collectif Etc**
- año: **2013**
- país: **Francia**
- localidad: **Crugny**
- cliente: **Maison vide**
- origen del encargo: **Exógeno**
- diseño de la solución: **Exógeno**
- proceso constructivo: **Compartido**

herramientas empleadas

- **(ISc) intervención sociocomunitaria**
- **(Ac) autoconstrucción**
- (PAi) proyecto autoiniciado
- **(TO) tejido organizativo**
- **(PRA) proyecto de reacción rápida**
- **(V) voluntariado**
- **(PP) proceso participativo**
- **(ACp) actividad coproyectual**
- **(RdL) reconocimiento del lugar**
- (DA) documentación alternativa
- (E) —ensayo—
- **(Ef) efimeridad**
- (R) —reutilización—
- (A) —alegalidad—
- (Mdp) materialidad de proximidad

documentación





LA RUEE VERS L'AUTRE_05

ISc + PP + RdL + Ac + TO + V + ACp + DA



<http://www.collectifetc.com/realisation/la-ruee-vers-lautre/>

información básica

- colectivo: **Collectif Etc**
- año: **2018**
- país: **Francia**
- localidad: **Val de Briey**
- cliente: **Ayuntamiento**
- origen del encargo: **Exógeno**
- diseño de la solución: **Compartido**
- proceso constructivo: **Compartido**

herramientas empleadas

- **(ISc) intervención sociocomunitaria**
- **(Ac) autoconstrucción**
- (PAi) —proyecto autoiniciado
- **(TO) tejido organizativo**
- (PRA) —proyecto de reacción rápida
- **(V) voluntariado**
- **(PP) proceso participativo**
- **(ACp) actividad coproyectual**
- **(RdL) reconocimiento del lugar**
- **(DA) documentación alternativa**
- (E) —ensayo—
- (Ef) —efimeridad
- (R) —reutilización—
- (A) —alegalidad—
- (Mdp) —materialidad de proximidad—

documentación





LA RUEE VERS L'AUTRE#2_06

ISc + PP + RdL + Ac + TO + V + ACp + DA



<http://www.collectifetc.com/realisation/la-ruee-vers-lautre-2-mancieulles/>

información básica

- colectivo: **Collectif Etc**
- año: **2019**
- país: **Francia**
- localidad: **Mancieulles**
- cliente: **Ayuntamiento**
- origen del encargo: **Exógeno**
- diseño de la solución: **Compartido**
- proceso constructivo: **Compartido**

herramientas empleadas

- **(ISc) intervención sociocomunitaria**
- (PAi) —proyecto autoiniciado
- (PRA) —proyecto de reacción rápida
- **(PP) proceso participativo**
- **(RdL) reconocimiento del lugar**
- (E) —ensayo—
- (R) —reutilización—
- (Mdp) —materialidad de proximidad—
- **(Ac) autoconstrucción**
- **(TO) tejido organizativo**
- **(V) voluntariado**
- **(ACp) actividad coproyectual**
- **(DA) documentación alternativa**
- (Ef) —efimeridad—
- (A) —alegalidad—

documentación





tejido organizativo (TO)

Organización o asociación relacionada con el desarrollo del proyecto a la hora de realizar el encargo o durante las fase de diseño o construcción. Habitualmente han operado en el territorio donde tiene lugar la intervención con anterioridad.

PARÁSITOS

Los ejemplos de esta categoría se caracterizan por establecer una fuerte relación con las preexistencias, un contacto directo y semejante a una relación simbiótica donde los roles están claros: el contexto o lo heredado actúan como el huésped y el objeto arquitectónico se convierte en una entidad que lo ocupa, aprovechándose de sus bondades parasitándolo. Si se continúa empleando términos biológicos, se puede matizar y añadir que se trata de una ectosimbiosis en la que el simbiote se aloja en el exterior, sobre el huésped, y establecen una relación de mutualismo de la que ambos salen beneficiados. Existen ejemplos de las mismas características en la naturaleza. Por ejemplo, la anémona de mar protege con sus tentáculos al cangrejo sobre el que se sitúa, y este le aporta movilidad. De esta misma forma, estas intervenciones potencian y dinamizan el entorno en el que se alojan a la vez que se nutren de las oportunidades y opciones que les brinda el lugar. El beneficio que los **parásitos** obtienen de sus huéspedes comprende desde el aprovechamiento de las preexistencias o las peculiaridades del terreno, a la inclusión de los habitantes en los procesos de diseño y construcción. Esta unión provoca en estos proyectos, también de mayor entidad que los ejemplos de las categorías anteriores, un diseño final condicionado de forma directa y tangible por el contexto.

El primer ejemplo, **Aldea**⁵⁹, surgió en 2018 a raíz de la participación de ConstrucLab en una serie de iniciativas promovidas por Inland, un colectivo artístico dedicado a la producción agraria, social y cultural⁶⁰. Este grupo forma parte del **tejido organizativo** de Nuevo Currículum, un proyecto cuyo objetivo era crear un programa de saberes multidisciplinar en torno a la relación entre el arte, el conocimiento campesino y la agroecología⁶¹. La participación se desarrolló durante la estancia del equipo de trabajo en el denominado Centro de

⁵⁹ ConstucLab. (2018). Aldea. <https://old.constructlab.net/projects/aldea/>.

⁶⁰ Más información sobre la iniciativa en: <https://inland.org/>.

⁶¹ Más información sobre la iniciativa en: <https://newcurriculum.inland>.

Arte y Agroecología, situado en un pueblo desconocido y abandonado en el norte de España. Este lugar era una especie de núcleo rural experimental dónde, posteriormente a la intervención de **ConstrucLab**, se desarrollarían una serie de encuentros promovidos por la plataforma organizadora.



54

ConstrucLab es una network que cuenta con un extenso equipo de colaboradores ocasionales. Esta organización funciona como nexo de unión entre diferentes profesionales con unas inquietudes similares. Entre sus miembros podemos encontrar arquitectos, diseñadores gráficos, escultores, técnicos de construcción, actores o periodistas. Su antecesor fue la plataforma EXYZT, activa desde el año 2003 hasta 2015. La primera acción reconocida, ya bajo el nombre de ConstrucLab, fue la Casa do Vapor en el año 2013 junto a Colectivo Warehouse. Desde entonces, su método de trabajo se ha caracterizado por desarrollar tanto el diseño como la construcción de sus proyectos al mismo tiempo. El grupo de arquitectos, acompañado habitualmente de grupos de voluntarios, toma las decisiones en el lugar de construcción y las materializa de forma directa con sus propias manos. De esta forma consiguen transformar la obra en un espacio activo dónde surgen toda una serie de dinámicas. El objetivo de la network es unir el pensar y el hacer a través de su metodología

figura 54
Foto del estado previo a la actuación extraída de la página web de ConstrucLab.

basada en la acción directa y dotar la fase constructiva de sus proyectos de un carácter social. Con este fin, cuentan en su forma de proceder con algunas acciones particulares que recogen su página web, entre las que destacan el Agora, el Bar, el Banco o el Refugio⁶². Su concepto de la arquitectura, sus intenciones y sus propósitos quedan recogidos en un himno propio⁶³:

La construcción es el primer paso para habitar / una puerta a la realidad social de un locus particular / un amplificador de un potencial ya existente / el balance entre el deseo individual y colectivo / la práctica de un cuerpo colaborativo / un ejercicio de compromiso / abierto y accesible a todo el mundo / en forma de proceso participativo / la construcción es aceptar todas las sorpresas / no solo la forma final / una herramienta de conocimiento / no solo para dar forma a los materiales que nos rodean / si no para imaginarnos nuevos futuros / el lugar de construcción es un lugar de aprendizaje / un punto de encuentro / un microcosmos / una fiesta.

La actuación del colectivo se centró en tres de las once intervenciones llevadas a cabo en este singular núcleo rural. La intención era adecuar las preexistencias del pueblo abandonado y dotarlo de la capacidad de alojar las futuras reuniones. En primera instancia se realizó una construcción auxiliar a base de madera, cubierta y de forma rectangular. Este tipo de estructuras en torno a las que reunirse o juntarse durante las comidas, similares a un foro romano, son propias de la forma de trabajar del colectivo. Mediante este tipo de acciones se pretende generar un espacio común exento de estructuras jerárquicas donde todos los agentes intervinientes sean partícipes de igual manera en la toma de decisiones. Tras establecer el Agora, se rehabilitaron dos hórreos y un granero en forma de dormitorios para poder acoger a los futuros huéspedes temporales. La labor del colectivo se centró en recuperar los espacios interiores que se encontraban deteriorados y abandonados.

⁶² Información obtenida en la página web del colectivo: <https://constructlab.net/typologies/>.

⁶³ Donat-Cattin, op. Cit, p. 99.



55

La intervención se complementó con varias estructuras simples de madera, con funciones diversas, adosadas en el exterior. En el caso de los hórreos se generó un nuevo espacio común en la parte inferior creando una plataforma con diferente mobiliario. En el granero se añadió una plataforma aprovechando dos apoyos del porche delantero, consiguiendo de esta manera aumentar la superficie útil. Se generó además una nueva entrada conectando el terreno con una abertura en el piso superior mediante una pasarela y una escalera. Por último, se adhirió al granero una estructura modular cubierta capaz de albergar dos funciones aparentemente incompatibles: unas duchas en la parte superior, conectadas con el interior, y un gallinero en la parte inferior, conectado con el exterior. La construcción comenzó como un proyecto en solitario, al que se le fueron sumando diferentes voluntarios que llegaban durante la estancia del colectivo en el Centro de Arte y Agroecología. El hecho de alojarse en el lugar de intervención, junto con la posibilidad de convivir con los miembros de Inland y las diferentes personas partícipes en el proceso, se convirtió en una forma activa de reconocer el lugar. No solo permitió al colectivo ser consciente de la realidad del pueblo sino también

figura 55
Foro del Agora
improvisada extraída
de la página web de
ConstruLab.

de su ecosistema. La propia construcción de las soluciones y las reuniones informales que fueron surgiendo durante esta etapa se convirtieron en momentos clave en el desarrollo del proyecto. Fue durante estas situaciones eventuales cuando se produjeron entre los participantes diversas preguntas, visiones y reflexiones relacionados con el medio rural y con el entorno donde estaban actuando. Estas experiencias complementaron el conocimiento del equipo de trabajo sobre el lugar y su ecosistema, e influyeron en las decisiones adoptadas y la solución final. El resultado fue una especie de construcción colaborativa, no solo como resultado de la acción constructiva conjunta sino de un constructo formado colectivamente.

Esta serie de estructuras simples adosadas con funcionalidades diversas interactuaban de manera directa con el contexto donde se instalaron. Esta relación tuvo un resultado favorable para ambas partes. Para su desarrollo, las diferentes construcciones sacaron provecho de las cualidades particulares del entorno donde se alojaron: las preexistencias, los recursos accesibles y la disponibilidad de los miembros de la comunidad instalada en el lugar fueron cuestiones que dieron forma a las soluciones adoptadas. A cambio, la intervención tuvo un efecto positivo en el territorio. Su implantación tuvo como resultado la dignificación de las preexistencias: se produjo un aumento de la calidad espacial y se dotó a las construcciones previamente deterioradas de nuevas funcionalidades.

La siguiente obra de la categoría, la **Casa do Quarteirão**⁶⁴, fue llevada a cabo en el año 2018 por el colectivo **Orizzontale** en las Islas de las Azores, pertenecientes a Portugal. La instalación fue el resultado de la invitación para participar en el **tejido organizativo** del festival Walk&Talk, un festival cultural que se celebra anualmente en las islas. Esta iniciativa ha convertido a las islas en un laboratorio de creación transdisciplinar produciendo una serie de proyectos en continuo diálogo con el territorio, la cultura y la comunidad local.

⁶⁴ Orizzontale. (2016). Casa do Quarteirão. https://www.orizzontale.org/en/portfolio_page/casa-do-quarteirao/.

Orizzontale es un colectivo de arquitectos italianos. El grupo de trabajo está compuesto en la actualidad por Jacopo Ammendola, Juan Lopez Cano, Giuseppe Grant, Margherita Manfra, Nasrin Mohiti Asli, Roberto Pantaleoni y Stefano Ragazzo. Iniciaron su actividad en el año 2010, aún durante su etapa estudiantil, a raíz de una acción en el espacio público en Pigneto, un distrito de la ciudad de Roma. Su sede está situada en esta ciudad. El colectivo ha trabajado principalmente en proyectos relacionados con el espacio público. Su trabajo se ha movido entre los campos la arquitectura, urbanismo y el arte. El colectivo ha experimentado nuevas formas de colaboración entre los habitantes de la ciudad y ha testado los límites del proceso arquitectónico creativo. Entre sus referencias se encuentra la arquitectura radical italiana de la década de los sesenta y los setenta o algunas prácticas coetáneas como Raumlabor, Recetas Urbanas o Todo por la praxis de las que también han aprendido⁶⁵. Orizzontale actúa como una plataforma para canalizar los pensamientos, las ideas políticas y los intereses de los miembros. Su objetivo es crear, mediante una arquitectura colectiva, procesos de transformación en los que tanto los habitantes y como las instituciones son partícipes.

Tanto el programa de la intervención como su emplazamiento, una pequeña calle secundaria, fue elegido junto a los habitantes. El objetivo era convertir este espacio en una plaza. Con este fin, se desarrollaron dos elementos, construidos con sendas estructuras de madera, que sirvieron de preámbulo a un espacio central donde apenas se intervino. Las estructuras se basaron en la repetición de un mismo módulo con forma de cubo y estaban constituidas por madera de cedro japonés, una especie que crece en la isla. En una de las entradas se dispuso la estructura de forma porticada. Las zonas laterales, colindantes con los límites físicos de la calle, se convirtieron en unas pequeñas gradas, dejando el espacio entre los apoyos libres. La intención era adoptar una organización espacial similar a la de un pabellón.

⁶⁵ Donat-Cattin, op. Cit, p. 119.



56



57

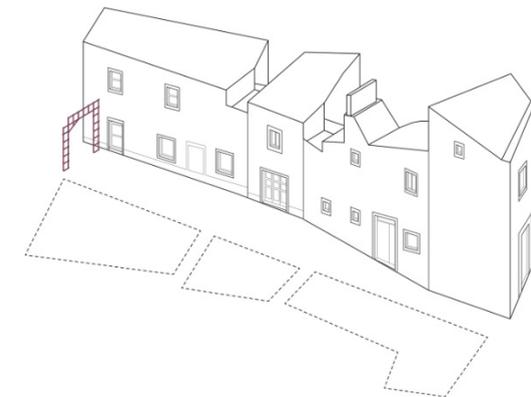
El otro elemento estaba compuesto también por una estructura porticada, pero repetida un número inferior de veces. En este caso, se podía acceder a la parte superior, dónde se situó una pequeña terraza. Tras la implantación de estos dos objetos, el espacio intermedio tomó una connotación completamente distinta y se convirtió en una pequeña plaza.

A pesar de tratarse de una instalación efímera, el proyecto consiguió intervenir de manera sensible en el lugar, apoyándose en procesos participativos tanto durante la fase de diseño como la fase de construcción e incorporando un material local para conformar las estructuras. De esta manera, el entorno

figura 56
Foto del estado previo de la calle extraída de la web de Orizzontale.

figura 57
Foto de una de las reuniones con los vecinos extraída de la web de Orizzontale.

figura 58
Representación del emplazamiento extraída de la página web de Orizzontale.



58

y la intervención establecieron un vínculo en el que ambos se sirvieron del otro en su favor. Por un lado, el diseño de la solución final se valió de las particularidades del contexto. La forma adoptada por las estructuras parasitarias se nutrió de las condiciones físicas de la calle, adaptándose a sus condiciones de estrecha y alargada. Además, su función quedó definida según las necesidades de los propios vecinos. Como parte de este intercambio, el contexto también se vio potenciado por la intervención. El acople de ambas construcciones tuvo como resultado la resignificación del espacio urbano. La calle, previamente de una importancia menor, pasó a convertirse en un espacio adecuado para el encuentro entre los vecinos y en una manera de fomentar la sensación de comunidad. Pero las consecuencias de la intervención llegaron más allá de la solución temporal adoptada. Tras la actuación, los vecinos fueron conscientes de las posibilidades que este tipo de espacios públicos olvidados podían ofrecer y de su potencial para convertirse en enclaves sociales importantes.

Previamente, ConstrucLab había empleado una solución similar en el año 2013 para el **Teatro del Mare**⁶⁶ situado en Bolzano,



59

⁶⁶ ConstrucLab. (2013). Teatro del Mare. <https://old.construcLab.net/projects/teatro-del-mare/>.

figura 59
Foto de la estructura intervención extraída de la página web de ConstrucLab.

Italia. Como celebración del décimo aniversario de Lungomare, una plataforma enfocada al diseño y la producción cultural que realiza colaboraciones con varios artistas, el colectivo recibió el encargo de transformar su lugar de trabajo en un *Gashthof*, que podríamos traducir como *mesón temporal*. El objetivo de la plataforma fue poder albergar actividades y actuaciones llevadas a cabo por los artistas con los que habían colaborado anteriormente.

La intervención tuvo lugar en un sugerente desnivel que el equipo de trabajo resolvió mediante una gran estructura de madera cuyo canto fue aprovechado como escenario en la parte superior y como cubierta para el bar y la cocina en la parte inferior. La estructura, con forma de *T* inversa, estaba conformada por varias cerchas en el plano horizontal y un elemento de apoyo para las representaciones en el plano vertical.

Durante el desarrollo del proyecto, tanto los miembros del grupo como el resto de las personas partícipes en la intervención comían en torno a una mesa circular que, además, servía de



figura 60
Foto del Agora extraída de la página web de ConstrucLab.

57

lugar de reunión. Esta pieza de mobiliario improvisada estaba compuesta por varios módulos contruidos de manera sencilla para la ocasión. En el centro quedaba un gran espacio destinado a los muebles de una cocina común. Como se ha mencionado con anterioridad, este tipo de acciones son comunes entre estas nuevas prácticas. En el caso particular de ConstrucLab, el colectivo concibe la fase constructiva como una etapa abierta al público y la obra como un lugar en torno al cual reunirse. La creación de estos espacios comunes complementarios es una forma directa de fomentar la aparición de **procesos participativos**, la **autoconstrucción** o la participación de **voluntarios**. Cabe mencionar al arquitecto Santiago Cirugeda⁶⁷ y su estudio Recetas Urbanas como uno de los pioneros recientes en la defensa este tipo de actitudes. Desde el inicio de su actividad en 1996 y posteriormente a través de su estudio Recetas Urbanas, creado en el 2003, el arquitecto sevillano ha abogado igualmente por una arquitectura social a través de la cooperación y la autoconstrucción, basada en la participación activa de voluntarios durante la construcción de sus proyectos⁶⁸.



57

⁶⁷ Arquitecto sevillano nacido en 1971. En sus proyectos aborda temas como la arquitectura efímera, la intervención humana o la participación ciudadana en la toma de decisiones.

⁶⁸ Sus actuaciones se han caracterizado por la presencia de participantes externos al equipo de trabajo. Su concepción de la arquitectura y sus procedimientos han sido semejantes a los propios de estas nuevas prácticas, lo que le sitúa muy próximo a ellas, aunque existan ciertos matices que distancian al arquitecto sevillano de la definición de colectivo estipulada en la introducción.

figura 60
Foto de una intervención del estudio Recetas Urbanas dónde se lee el mensaje, a modo de parodia hacia los carteles convencionales, *Permitido el paso a toda persona ajena a la obra.*

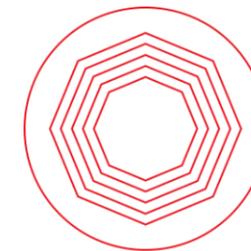
En el caso de ConstrucLab, es tal la relación con el concepto de reunión entorno a la obra, que incluso han acuñado un término propio para referirse a esta actitud: *agoraphilia*, o *agorafilia* en su versión es castellano, formado por las palabras griegas *ágora*, que significa *reunión de personas o lugar de reunión*, y *filia* que puede ser traducido como *amor fraternal*. El término, que puede entenderse además como el opuesto a *agorafobia*, nace de la necesidad de recibir y de invitar a la población a ser partícipes de sus proyectos. El colectivo materializa esta necesidad en espacios multifuncionales que acoplan a la mayoría de sus proyectos y denominan con el nombre griego de *Agora*⁶⁹. En el apartado *Typologies* de su página web, dónde recogen las herramientas más frecuentes de sus intervenciones, se puede encontrar la siguiente definición para este espacio: *Lugar de reunión en el corazón de una comunidad. Se convierte en un catalizador de situaciones de intercambio oral cuando aparece una necesidad genuina de debate y discusión. Un espacio crucial para la democracia, normalmente construido en forma circular, lo que simboliza una manera no jerárquica de organizar el espacio. Pequeño escenario donde los conflictos son bienvenidos y celebrados*⁷⁰. El Agora, más allá de la predilección por la forma circular, no tiene un formato particular, si no que en función de los recursos disponibles o del lugar, se materializa de un modo

⁶⁹ Gotti, op. Cit, p. 26.

⁷⁰ Información obtenida de la página web del colectivo: <https://constructlab.net/typologies/>.

figura 61
Representación del Agora extraído de la página web de ConstrucLab.

figura 62
Foto de una reunión en el Agora en el proyecto Mon(s) Invisible extraída en la página web de ConstrucLab.



61



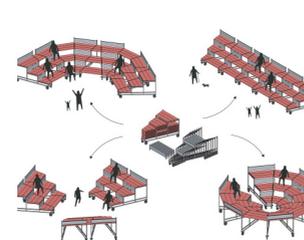
62

u otro. En este caso en concreto, en forma de unas mesas y sillas dispuestas informalmente de forma circular alrededor eventualmente de una parrilla. En el caso de **Aldea**, fue una construcción auxiliar, de forma rectangular la que permitía reunirse en torno a una mesa. La mesa y la celebración de comidas conjuntas en torno a ella han sido herramientas recurrentes en las intervenciones de los colectivos, no solo dentro de estos espacios preconfigurados. Una de las razones es la capacidad de la gastronomía de representar la cultura y las tradiciones particulares de un lugar. Pero, sobre todo, la invitación a participar en este acontecimiento se convierte en un símbolo de hospitalidad y comunidad.

En el resto de los colectivos existen manifestaciones similares de esta necesidad de reunión y discusión y, en algunos casos, también se materializan en espacios complementarios del proyecto arquitectónico principal. A diferencia del Agora de ConstrucLab, las estructuras empleadas por otros grupos si tienen un formato fijo. Debido a sus características particulares, actúan como pequeños parásitos portables y adaptables a una amplia gama de emplazamientos con capacidad de establecer una relación tangible directa. En estos casos, este tipo de herramientas se emplean también desde la etapa de diseño hasta la construcción, facilitando la participación a lo largo de todo el proceso gracias a su capacidad de reunir gente entorno a ellas. Uno de los ejemplos es el PaPoMo⁷¹ (Parlamento Popular Móvil), ideado por Collectif Etc. Esta herramienta auxiliar consistió en una grada de piezas modulares y desmontables con un sistema de unión simple. Las dimensiones de las piezas permitían ser transportadas en un camión estándar sin necesidad de remolque. Además, podían disponerse de diferentes formas. El otro ejemplo es el Küchen-Monument⁷², empleado por Raumlabor. Se trató de un prototipo capaz de construir comunidades temporales en torno a las comidas que el colectivo celebraba en él. Constaba de dos partes, la Caja, que actuaba como

⁷¹ Collectif Etc. (2016). PaPoMo. <http://www.collectifetc.com/realisation/papomo-nouvelle-version/>.

⁷² Raumlabor. (2006) Küchen Monument. <https://raumlabor.net/kuchenmonument/>.



63



64



figura 63
Representación de las diferentes configuraciones del PaPoMo extraída de la página web de Collectif Etc.

65

figura 64
Foto de los módulo dentro de la furgoneta extraída de la página web de Collectif Etc.

figura 65
Foto del PaPoMo en acción extraída de la página web de Collectif Etc.

figura 66
Foto del Küchen-Monument en uno de sus emplazamientos extraída de la página.



63

entrada y recepción, y la Burbuja, de polietileno laminado y reforzado, capaz de adaptarse al cualquier emplazamiento. El uso de estas herramientas es una declaración de intenciones y denota un entendimiento más social de la profesión, alejado de la mercantilización en la que comúnmente se ha vista sumida.

La actuación en Bolzano se complementó con la celebración de una serie de talleres, enfocados al diseño y la manufactura de mobiliario realizado en el propio emplazamiento. Fue en estos talleres dónde los participantes se convirtieron en los responsables de producir las banquetas, sillas y demás piezas que complementaron la estructura principal. Los talleres, que pueden entenderse como una escisión de las **actividades coproyectuales**, son una técnica empleada para potenciar la participación y la implicación en el proyecto. Para ello, es conveniente generar momentos de deliberación en los que los asistentes puedan ser partícipes. El objetivo de estos talleres es crear la posibilidad de ceder el poder de decidir a los participantes durante el proceso constructivo⁷³. Es necesario por tanto transmitirles las herramientas y las habilidades



67



68

⁷³ Lacol, op. Cit, p. 72.

figura 67
Foto durante uno de los talleres extraída de la página web de ConstrucLab.

figura 68
Foto del mobiliario extraída de la página web de ConstrucLab.

necesarias para poder hacerse con el control, tomar decisiones y ser partícipes activamente en el desarrollo del proyecto⁷⁴.

Entre **Teatro del Mare** y el emplazamiento huésped se acabó produciendo una relación simbiótica cuyos efectos se acabaron prolongando más allá del mes que duró la instalación. Por su parte, el objeto arquitectónico asimiló las características físicas singulares del lugar en su diseño y se adaptó a los dos niveles existentes. Además, la disponibilidad de los habitantes fue esencial para el desarrollo del proyecto. En este caso, los propios participantes experimentaron de manera directa el impacto positivo de la doble funcionalidad de la estructura sobre el entorno. Más allá de contribuir durante la construcción, participaron en talleres formativos y disfrutaron de un ocio variado en forma de proyecciones, conciertos y actuaciones, todo ello sustentado en torno al bar, que se convirtió en un punto de encuentro. A pesar de su carácter **efímero**, la estructura, y sobre todo la serie de actividades que ocurrieron alrededor de ella, fueron capaces de revitalizar el entorno.



66

⁷⁴ Gotti, op. Cit, p. 82.

figura 69
Foto del bar extraída de la página web de ConstrucLab.



70

La naturaleza de estos ejemplos les hizo funcionar como instalaciones temporales, surgidas habitualmente como fruto de un encargo por parte de un **tejido organizativo** externo al grupo de trabajo. Este tipo de clientes han sido los más habituales en los casos de estudio. Se trató de plataformas de distinta índole, pero todas contaron con un cierto grado de experimentación en sus procedimientos. Mediante su asociación con los colectivos, pretendieron obtener soluciones singularizadas y adaptadas al entorno. Además, los colectivos han contactado habitualmente a este tipo de organizaciones con experiencia en los territorios de actuación para establecer una primera toma de contacto con la realidad del lugar.

En el caso de los talleres, se han convertido en una técnica fundamental a la hora de poner en práctica la metodología cooperativa de los colectivos. Durante su realización, los arquitectos adoptan el rol de facilitadores y transmitieron una serie de conocimientos que los **voluntarios** pueden poner en práctica posteriormente durante la construcción. Mediante esta forma de democratizar la profesión, los colectivos han

figura 70
Foto de parte del público extraída de la página web de ConstrucLab.

conseguido además prolongar el efecto de sus actuaciones. Las enseñanzas transmitidas perduran entre los participantes de esta actividad, contrarrestando la temporalidad de los ejemplos de este capítulo. Además, a pesar de ser adaptables según el tema y a quién estén dirigidos, son más eficaces en comunidades pequeñas, como las rurales, y en grupos homogéneos que permitan dictar unas directrices generales. Este hecho, junto a su manera de complementar las intervenciones, han convertido a los talleres en una herramienta indispensable para estas nuevas prácticas.

FICHAS TÉCNICAS:

PARÁSITOS

ALDEA_07

RdL + E + Ac + TO + V + ACp



<https://old.constructlab.net/projects/aldea/>

información básica

- colectivo: **ConstruLab**
- año: **2018**
- país: **España**
- localidad: **Norte de España**
- cliente: **Inland**
- origen del encargo: **Compartido**
- diseño de la solución: **Compartido**
- proceso constructivo: **Compartido**

herramientas empleadas

- (ISe) — intervención sociocomunitaria —
- (PAi) — proyecto autoiniciado
- (PRA) — proyecto de reacción rápida
- (PP) — proceso participativo
- **(RdL) reconocimiento del lugar**
- **(E) ensayo**
- (R) — reutilización
- (Mdp) — materialidad de proximidad
- **(Ac) autoconstrucción**
- **(TO) tejido organizativo**
- **(V) voluntariado**
- **(ACp) actividad coproyectual**
- (DA) — documentación alternativa
- (Ef) — efimeridad
- (A) — alegalidad

documentación





CASA DO QUARTEIRÃO_08

PP + MdP + Ac + TO + V + Ef



https://www.orizzontale.org/en/portfolio_page/casa-do-quarteirao/

información básica

- colectivo: **Orizzontale**
- año: **2016**
- país: **Portugal**
- localidad: **Quarteirão**
- cliente: **Walk&Talk**
- origen del encargo: **Exógeno**
- diseño de la solución: **Endógeno**
- proceso constructivo: **Endógeno**

herramientas empleadas

- (Isc) —intervención sociocomunitaria—
- (PAi) —proyecto autoiniciado
- (PRA) —proyecto de reacción rápida—
- **(PP) proceso participativo**
- (RdL) —reconocimiento del lugar—
- (E) —ensayo—
- (R) —reutilización—
- **(MdP) materialidad de proximidad**
- **(Ac) autoconstrucción**
- **(TO) tejido organizativo**
- **(V) voluntariado**
- (ACp) —actividad coproyectual—
- (DA) —documentación alternativa—
- **(Ef) efimeridad**
- (A) —alegalidad—

documentación



documentación



documentación



TEATRO DEL MARE_09

Ac + TO + ACp + Ef



<https://old.constructlab.net/projects/teatro-del-mare/>

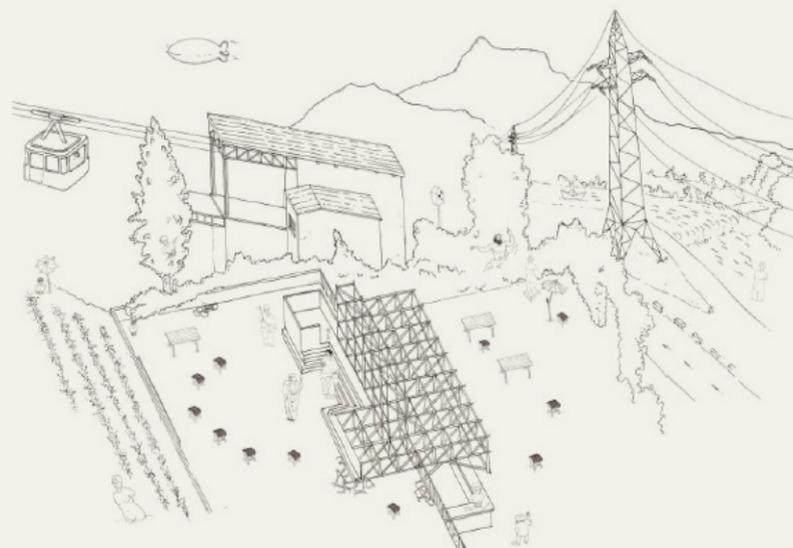
información básica

- colectivo: **ConstruLab**
- año: **2019**
- país: **Italia**
- localidad: **Bolzano**
- cliente: **Privado**
- origen del encargo: **Exógeno**
- diseño de la solución: **Endógeno**
- proceso constructivo: **Endógeno**

herramientas empleadas

- (ISe) ~~intervención sociocomunitaria~~
- (PAi) ~~proyecto autoiniciado~~
- (PRA) ~~proyecto de reacción rápida~~
- (PP) ~~proceso participativo~~
- (RdL) ~~reconocimiento del lugar~~
- (E) ~~ensayo~~
- (R) ~~reutilización~~
- (MdP) ~~materialidad de proximidad~~
- **(Ac) autoconstrucción**
- **(TO) tejido organizativo**
- (V) ~~voluntariado~~
- **(ACp) actividad coproyectual**
- (DA) ~~documentación alternativa~~
- **(Ef) efimeridad**
- (A) ~~alegalidad~~

documentación





MÚLTIPLES

Se ha optado por denominar **múltiples** a los proyectos surgidos a raíz de la repetición de un mismo elemento. En estos ejemplos, un elemento básico se dispone y agrupa de distintas maneras, conformando la parte principal de estas construcciones y condicionando su forma final. Posteriormente, la construcción se completa con una variedad de recursos y estrategias formales, a modo de un variado *collage*. De esta forma, todas las partes pasan a formar parte de un conjunto, con una utilidad propia e independiente. A diferencia de los ejemplos anteriores, las soluciones adoptadas en estos casos no surgen fruto de un conocimiento previo del territorio, al menos no de sus características físicas, sociales o culturales. Este hecho es debido a que se tratan de **proyectos de reacción rápida** donde se emplean los recursos que se encuentran disponibles. Consecuentemente la **reutilización** y el empleo de **materiales de proximidad** se convierten en el caso de estas intervenciones en herramientas recurrentes.

Uno de los casos en los que se empleó esta estrategia de intervención fue el proyecto de **Almar**⁷⁵, llevado a cabo en 2017 por **Colectivo Warehouse** en Quinta do Almaraz, en Portugal. Este proyecto consistió en la construcción de un espacio de trabajo para arqueólogos de la zona que a su vez fuera capaz de albergar diferentes exposiciones. Mediante esta intervención se pretendía reactivar un solar abandonado dentro del pueblo y convertirlo en un lugar abierto a la comunidad. Posteriormente a la intervención, la intención era organizar visitas guiadas, residencias artísticas, talleres y charlas, todo ello entorno a este nuevo equipamiento.

Colectivo Warehouse es un colectivo portugués que enfoca su actividad en torno al arte y la arquitectura. Fue fundado en 2013 a raíz de la falta de oportunidades

⁷⁵ Colectivo Warehouse. (2017). Almar. <http://warehouse.pt/projects/almar-almada/>.

a causa de la crisis. La participación en el proyecto de Casa do Vapor en ese mismo año marcó el inicio de la actividad del colectivo. Su principal objetivo es construir comunidad entorno a sus intervenciones. Desde su punto de vista, la arquitectura se convierte en un proceso desencadenante de reacciones en respuesta a problemas urbanos, necesidades o deseos comunes⁷⁶. Dentro de su metodología, la arquitectura se convierte en una forma de apropiación y activación de los no-espacios, así como de inclusión social. Este concepto de apropiación del espacio está inspirado en la arquitecta Lina Bo Bardi y la forma en la que el usuario se relaciona con la arquitectura⁷⁷. Su práctica se fundamenta en el diseño, la experimentación, la mediación, la participación y la colaboración. Sus intervenciones se desarrollan desde un punto de vista cultural y social, a través de procesos participativos donde el arquitecto adquiere el rol de mediador. La cualidad que une a los miembros del colectivo es el interés común por diseñar y construir sus propios diseños. El equipo de trabajo construye sus propios proyectos de forma cooperativa porque creen que es una forma de obtener unos mejores resultados.

La intervención se desarrolló junto a Ensaio e Diálogos⁷⁸. Se trata de otra práctica similar a las analizadas, que opera principalmente en el municipio portugués de Almada y autodefinidos en su página web como un *colectivo internacional y transdisciplinario que experimenta con formas alternativas de intervenir en el territorio, hibridando cultura, arte, arquitectura, educación y conciencia ambiental*. Sus miembros participaron también en otras obras recogidas en este trabajo, como es **Casa do Vapor**, analizada en capítulos posteriores. Al igual que ocurrió en este caso, la acción conjunta de dos o más colectivos ha sido un hecho habitual. Estas colaboraciones surgen de manera natural, como resultado del afán de los colectivos

⁷⁶ Donat-Cattin, op. Cit, p. 173.

⁷⁷ Donat-Cattin, op. Cit, p. 112.

⁷⁸ Consultar: <https://e-da.pt/>.



71

por establecer vínculos con prácticas afines, convirtiendo las intervenciones en un lugar de encuentro y aprendizaje mutuo. En el proyecto de **Almar**, más allá del programa al uso, la intención era convertir la nueva construcción en un lugar significativo en el desarrollo de la vida comunitaria. A raíz de esta idea, se acabó incorporando una barra de bar y mobiliario en la solución final. La organización del espacio se realizó a partir de tres contenedores de carga **reutilizados**, que se encontraban a disposición del equipo de trabajo. Se dispusieron en forma de *U* creando un espacio central, donde se ubicaría el bar. La intervención se complementó con la adición de una cubierta formada por una estructura de madera a base de cerchas Pratt inclinadas, que acabó de integrar la zona central en el conjunto. Ya durante la etapa constructiva, el proyecto se convirtió en un punto de encuentro para la comunidad. Algunos de los vecinos mostraron curiosidad por el desarrollo del proyecto, se ofrecieron a echar una mano y la construcción acabó completándose de forma colaborativa. Tras esta experiencia, el colectivo fue consciente del poder

figura 71
Foto de la
construcción extraída
de la página web de
Colectivo Warehouse.

de revitalización que un nuevo equipamiento puede tener en zonas rurales, donde estos eventos resultan una novedad⁷⁹.

En el caso de esta actuación, no se planeó emplear herramientas que implicaran la participación o la colaboración, más allá de la acción conjunta de ambos colectivos. Además, en un principio los habitantes no se iban a ver implicados en el desarrollo del proyecto, ni durante su diseño ni su construcción, quizás por la inmediatez requerida en la intervención. Pero, a pesar de ello, la participación de la comunidad acabó surgiendo de forma espontánea, a raíz del interés de los vecinos por el proyecto. De esta forma, el espacio generado y sus inmediaciones se acabaron convirtiendo en un polo de atracción para la comunidad, desde la fase constructiva hasta posteriormente a su inauguración.



72

Otro ejemplo dentro de esta categoría, llevado a cabo años antes, fue **Le Manable**⁸⁰. Fue construido en 2007 en la localidad francesa de Argentan. El equipo de trabajo lo formaban principalmente miembros de ConstrucLab, trabajando aún bajo el nombre de EXYZT. A pesar de tratarse de una intervención temprana, la metodología empleada en este ejemplo fue similar a la del resto de proyectos posteriores.

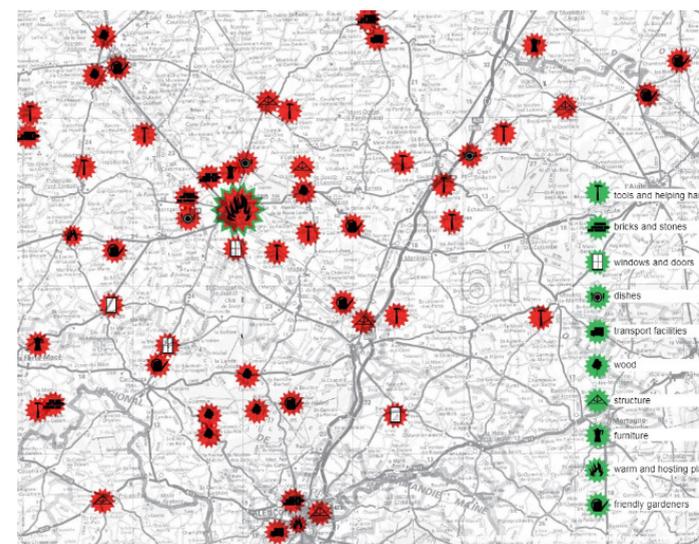
⁷⁹Gotti, op. Cit, p. 74.

figura 72
Foto de la construcción extraída de la página web de Colectivo Warehouse.

⁸⁰ ConstrucLab. (2007). Le Manable. <https://old.constructlab.net/projects/le-manable/>.

La construcción formó parte de la iniciativa de crear una *Universidad Popular* llevada a cabo por el filósofo Michel Onfray⁸¹. Dentro de esta dinámica, el colectivo recibió el encargo de realizar un *guinguette* en un espacio que había sido cedido para la causa. El *guinguette*, que podría ser traducido como *merendero*, pretendía convertirse en un lugar de convivencia capaz de albergar debates, reuniones o conciertos en torno a la celebración de comidas conjuntas. El objetivo era convertir el proyecto en un punto de encuentro desde el inicio del proceso de construcción, o incluso antes. Por ello se impulsó la colaboración de agentes externos y **voluntarios** durante esta etapa.

En este caso, el colectivo se instaló durante los tres meses de construcción en el mismo lugar donde el edificio iba tomando forma. De esta forma, fueron capaces de estudiar las oportunidades que ofrecía el territorio y coordinar el proyecto de una manera mucho más próxima y dinámica, variando el desarrollo de la construcción según los recursos disponibles.



⁸¹Filósofo francés nacido el 1 de enero de 1959 en Argentan. Se declara como nietzscheano iconoclasta.

figura 73
Análisis de oportunidades extraído de la página web de ConstrucLab.

73



74

El edificio, con un tejado a dos aguas y un porche delantero, tomó una imagen exterior similar a la de una gran cabaña, contando en el interior con un gran espacio central común y dos espacios complementarios adosados a ambos lados, definidos por dos contenedores. Para finalizar la construcción se emplearon **materiales de proximidad** disponibles y **reciclados**. En el caso del cerramiento y la estructura, ambos se conformaron a base de madera reutilizada. Además, se colocó corcho en el forjado inferior a modo de aislante y se completó la imagen final de la fachada con distintas carpinterías que el colectivo fue recolectando.



76

materialidad de proximidad (Mdp)

Cualidad adquirida por los proyectos cuando se emplean materiales, tanto reutilizados como materias primas, de fácil acceso o vinculados al lugar de intervención. Herramienta destinada a reducir la huella ecológica de la producción arquitectónica. Aparece también como materiales de proximidad.

figura 75
Foto de la construcción extraída de la página web de ConstrucLab.

figura 76
Foto de las carpinterías recolectadas extraída de la página web de ConstrucLab.

⁸² Elementos recurrentes extraídos de la lista Typologies consultable la página web de ConstrucLab: <https://construcLab.net/typologies/>.

⁸³ Collectif Etc. (2016). La cite de chantier. <http://www.collectifetc.com/realisation/la-cite-de-chantier/>.

⁸⁴ Consultar: <http://construire.cc/>.

⁸⁵ Consultar: <http://encoreheureux.org/#header>.

Este proyecto sentó unas bases en la metodología del equipo de trabajo que se acabaron consolidando en proyectos posteriores. En él, se entrecruzan cuestiones relacionadas con la colectividad, la colaboración o la participación que acabarían convirtiéndose en imprescindibles para este tipo de prácticas alternativas. Además, el proyecto sirvió al colectivo como una primera exploración sobre la inclusión de las comidas como parte de la metodología y el proceso. Este acercamiento inicial acabaría derivando en la formalización de ciertos elementos recurrentes en sus intervenciones como son el Bar, la Cocina o el Horno⁸². Como se ha mencionado anteriormente, el momento de sentarse a comer se acaba convirtiendo en una parte más del desarrollo del proyecto. Los agentes involucrados, tanto el grupo de trabajo como los habitantes implicados, se disponen alrededor de una mesa común y comparten una misma comida. De esta manera, este evento en social se convierte en una representación de la horizontalidad característica de estas prácticas. En el caso concreto de **Le Manable**, la atmósfera de comunidad creada, tangible tanto durante la fase constructiva como tras su finalización, convirtió al *guinguette* en un espacio de reunión de marcado carácter social. La intención de convertir la obra en un lugar de convivencia, encuentro y socialización vería también su efecto en la creación posterior de estructuras auxiliares ya mencionadas, como fue el Agora en el caso de ConstrucLab, o el PaPoMo y el Küchen Monument llevadas a cabo por otros colectivos.

En el año 2016, Collectif Etc realizó **La cité de chantier**⁸³ un proyecto con una apariencia muy similar a **Le Manable**, pero con una escala considerablemente mayor. La construcción surgió en un principio como un espacio complementario a la rehabilitación de una gran nave, denominada Grand Halle, previamente destinada a la industria metalúrgica de la región de Colombelles. La finalidad de esta intervención, llevada a cabo por los colectivos Construire⁸⁴ y Encore Hereux⁸⁵, era establecer un nuevo lugar de trabajo colaborativo que



78



79

combinaciones diferentes y un espacio intermedio libre entre ambos, conformando así la parte principal de la construcción. Posteriormente, se colocó la estructura metálica recuperada, formada por varias cerchas curvas, sobre el espacio central y apoyada en los dos grupos de contenedores. La cubierta se completó con la colocación de chapas metálicas. Por último, se colocaron dos grandes estructuras acristaladas, modulares y de madera en las dos fachadas principales.

figura 78
Foto de la estructura metálica usada extraída de la página web de Collectif Etc.

figura 79
Foto del caucho usado como aislante extraída de la página web de Collectif Etc.

efimeridad (Ef).
Cualidad de un objeto arquitectónico cuya duración es temporal. Los colectivos la asimilan en su metodología y trabajan en torno a ella. Aparece también como efímero.



80

En torno al desarrollo del proceso constructivo se generó toda una **documentación alternativa** videográfica, donde se recogió el proceso de adaptar los recursos disponibles a sus necesidades, incorporarles en la construcción y hacerles formar parte de un conjunto.

El equipo de trabajo fue capaz de amoldarse a las situaciones que surgieron para ir adaptando la solución elegida. El éxito del proyecto radicó en el reconocimiento exhaustivo de las posibilidades y recursos de todo tipo que el entorno próximo podía ofrecer. Gracias a ello, fueron capaces de crear una red de proveedores cercana que abasteció con todo lo necesario. La construcción final se convirtió en una caseta de obra ampliada, con la capacidad de ofrecer alojamiento durante el proceso constructivo, actuar como oficina improvisada y alojar eventos. Además, a pesar de asumir la **efimeridad** de la solución adoptada durante su proceso de diseño, su permanencia se acabó prolongando. **La cité a chantier** fue incorporada al **tejido organizativo** de WIP⁸⁸, la asociación encargada de la administración del Grand Halle, para desarrollar allí actividades complementarias al programa del espacio principal.

figura 80
Foto del proceso construido extraída de la página web de Collectif Etc.

⁸⁸ Consultar: <https://www.le-wip.com/>.



81

La fluidez de la metodología de los colectivos posibilita llevar a cabo este tipo de **proyectos de reacción rápida**. En su forma de proceder, los tiempos de la fase de diseño y la fase constructiva tienden a difuminarse hasta acabar fusionándose. De esta forma, los colectivos llegan a las soluciones finales de una forma eficaz y rápida, adaptándose a la inmediatez demandada en la actualidad. Además, su capacidad de adaptar los distintos recursos disponibles a un conjunto coherente con un nuevo significado, haciendo uso de **materiales de proximidad**, refuerza su capacidad para actuar evitando procesos intermedios. A pesar de tratarse de una herramienta ciertamente habitual en comunidades rurales, asociada al uso de los materiales tradicionales disponibles como la piedra o la madera, en la actualidad ha adquirido una mayor consideración. Su popularidad es consecuencia de las nuevas implicaciones de la práctica profesional, que tienen como objetivo reducir el impacto ecológico producido durante el proceso arquitectónico. Por lo tanto, el uso de **materialidades de proximidad** está abocado a extenderse, no solo entre los colectivos, sino también entre la práctica más habitual.

figura 81
Foto durante la construcción extraída de la página web de Collectif Etc.

FICHAS TÉCNICAS:

MÚLTIPLES

ALMAR_10

R + Ac + TO + V



<http://warehouse.pt/projects/almar-almada/>

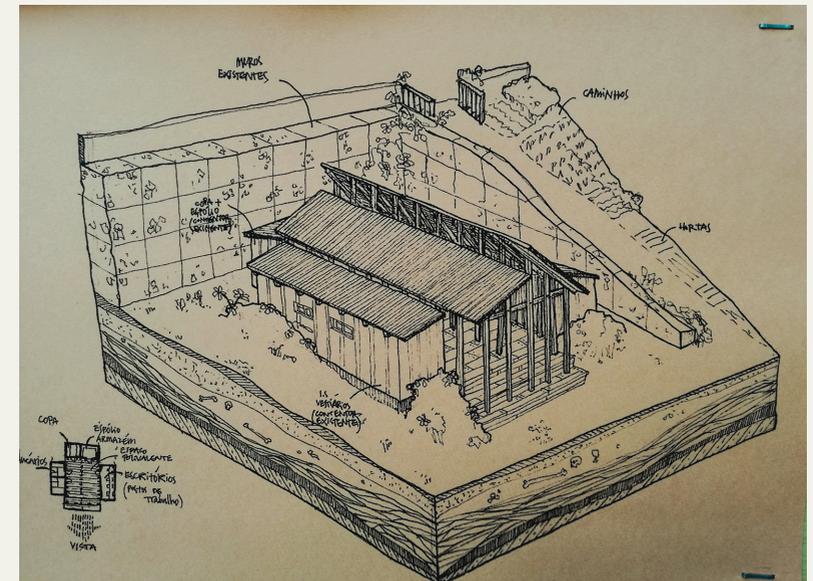
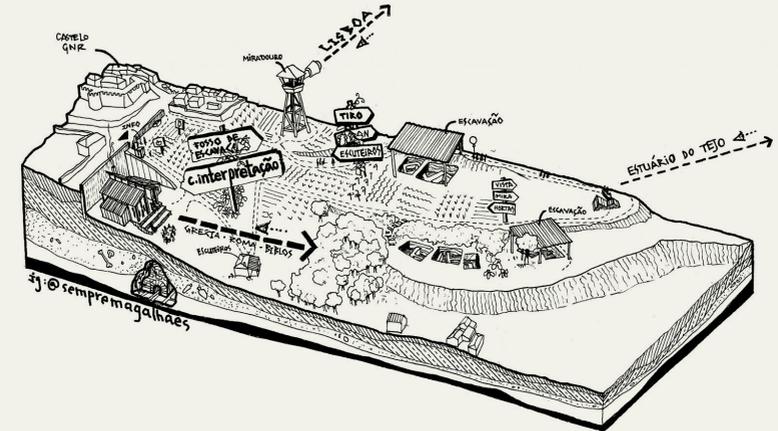
información básica

- colectivo: **Colectivo Warehouse**
- año: **2017**
- país: **Portugal**
- localidad: **Quinta do Almaraz**
- cliente: **Ayuntamiento**
- origen del encargo: **Compartido**
- diseño de la solución: **Exógeno**
- proceso constructivo: **Compartido**

herramientas empleadas

- (ISe) — intervención sociocomunitaria
- (PAi) — proyecto autoiniciado
- (PRA) — proyecto de reacción rápida
- (PP) — proceso participativo
- (RdL) — reconocimiento del lugar
- (E) — ensayo
- **(R) reutilización**
- (MdP) — materialidad de proximidad
- **(Ac) autoconstrucción**
- **(TO) tejido organizativo**
- **(V) voluntariado**
- (ACp) — actividad coproyectual
- (DA) — documentación alternativa
- (Ef) — efimeridad
- (A) — alegalidad

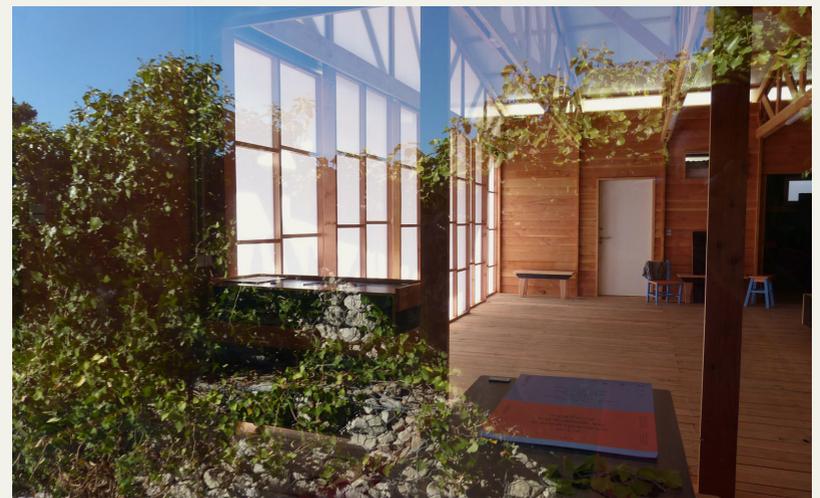
documentación



documentación



documentación



LE MANABLE_11

ISc + PRA + RdL + E + R + MdP + Ac + TO + V



<https://old.constructlab.net/projects/le-manable/>

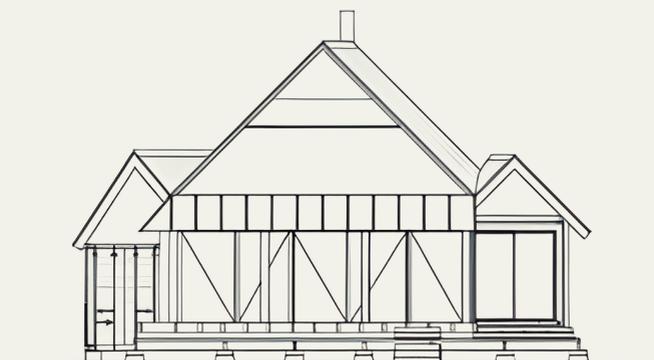
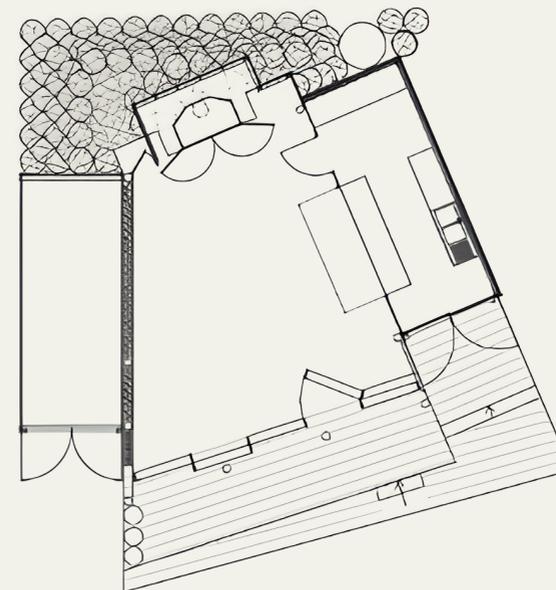
información básica

- colectivo: **ConstruLab**
- año: **2007**
- país: **Francia**
- localidad: **Argentan**
- cliente: **Privado**
- origen del encargo: **Exógeno**
- diseño de la solución: **Compartido**
- proceso constructivo: **Compartido**

herramientas empleadas

- **(ISc) intervención sociocomunitaria**
- **(Ac) autoconstrucción**
- (PAi) —proyecto autoiniciado
- **(TO) tejido organizativo**
- **(PRA) proyecto de reacción rápida**
- **(V) voluntariado**
- (PP) —proceso participativo
- (ACp) —actividad coproyectual
- **(RdL) reconocimiento del lugar**
- (DA) —documentación alternativa
- **(E) ensayo**
- (Ef) —efimeridad
- **(R) reutilización**
- (A) —alegalidad
- **(MdP) materialidad de proximidad**

documentación





LA CITE DE CHANTIER_12

ISc + PRA + PP + RdL + R + MdP + Ac + TO + V + ACp + Ef



<http://www.collectifetc.com/realisation/la-cite-de-chantier/>

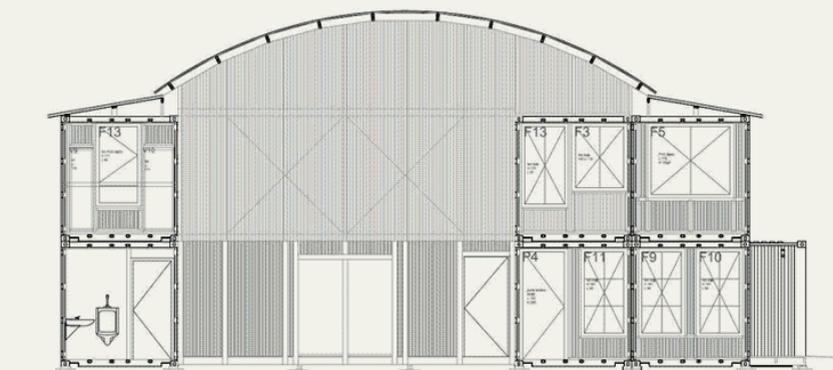
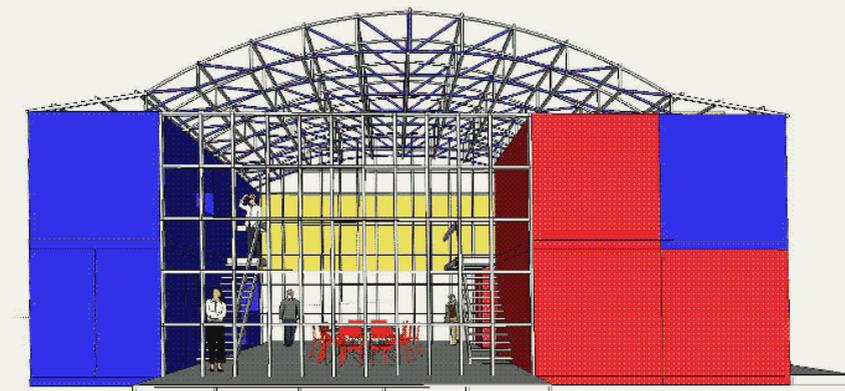
información básica

- colectivo: **Collectif Etc**
- año: **2016**
- país: **Francia**
- localidad: **Caen**
- cliente: **Administración pública**
- origen del encargo: **Exógeno**
- diseño de la solución: **Compartido**
- proceso constructivo: **Compartido**

herramientas empleadas

- **(ISc) intervención sociocomunitaria**
- **(Ac) autoconstrucción**
- **(PAi) proyecto autoiniciado**
- **(TO) tejido organizativo**
- **(PRA) proyecto de reacción rápida**
- **(V) voluntariado**
- **(PP) proceso participativo**
- **(ACp) actividad coproyectual**
- **(RdL) reconocimiento del lugar**
- **(DA) documentación alternativa**
- **(E) ensayo**
- **(Ef) efimeridad**
- **(R) reutilización**
- **(A) alegalidad**
- **(MdP) materialidad de proximidad**

documentación





HIPERESCALARES

Se ha categorizado de esta forma a aquellos proyectos que se ubican en el lugar de forma disruptiva en términos de escala. Los proyectos **hiperescales** se caracterizan por adoptar como estrategia de intervención un tamaño en principio desacorde con el entorno. En estas construcciones la estructura adquiere el papel principal. Con el objetivo de adaptarse a los requerimientos, se precisan sistemas sencillos y convencionales de montaje para resolver la parte estructural. Entre las soluciones, aparecen tanto un entramado de andamios, en un principio no concebido para actuar como estructura portante, como estructuras modulares de madera. La sencillez de estos sistemas no es una característica aleatoria. En primera estancia, es consecuencia del carácter estival y temporal de estas actuaciones, ligadas habitualmente a la celebración de festivales y encuentros multitudinarios. Por esta razón, las estructuras implantadas deben ser montadas y desmontadas con facilidad. Al realizarse ocasionalmente en entornos naturales, han de ser además versátiles y contar con un grado de adaptación a terrenos ajenos. Al igual que ocurre con los **múltiples**, en estos casos, el diseño no es fruto de una comprensión exhaustiva previa del entorno y las preexistencias, si no de la adaptación de un sistema existente a un territorio dado.

El primero de los ejemplos, **Theatre on the Fly**⁸⁹, fue llevado a cabo por el equipo de Assemble en el año 2013, en la localidad inglesa de Cichester. La intervención formaba parte del encargo por parte del **tejido organizativo** responsable de la celebración del festival de teatro Powell & Moya realizado anualmente en el pueblo. Como parte de su cincuenta aniversario, la organización precisaba de un espacio para albergar durante nueve semanas tres obras de directores de teatro noveles. Bajo esta premisa, el colectivo instaló en los terrenos cercanos

⁸⁹ Assemble. (2012). Theatre on the Fly. <https://assemblestudio.co.uk/projects/theatre-on-the-fly>.



82

al teatro principal una estructura de andamiaje metálico inspirada en la tramoya, los dispositivos encargados de efectuar los cambios de decorados. Esta estructura porticada, dónde además se acopló la instalación de luces, dotó a la construcción de una forma similar a la de una gran nave, con una cubierta a dos aguas y situada sobre un pedestal que la elevaba y separaba del terreno. La intención era difuminar los límites del escenario y permitir extender la actuación al entorno circundante. Reforzando también esta cuestión, el grupo de trabajo ejecutó el cerramiento con unas lamas de madera y una tela semitransparente que permitieron generar una sutil y enriquecedora relación visual interior-externa y viceversa.

La imagen global y las aspiraciones intrínsecas de la instalación evocaron inevitablemente al Teatro Oficina de Lino Bo Bardi, arquitecta de referencia para algunas de estas prácticas⁸⁹. En este caso, la arquitecta italobrasileña introdujo un sistema estructural similar basado en un andamiaje metálico, pero en el interior de un edificio. El espacio destinado al escenario también difería de lo habitual y tomaba una forma longitudinal condicionada por el edificio. La intención, al igual que en el

figura 82
Foto del interior durante la construcción extraída de la web de Assemble.

⁸⁹ Assemble. (2012). Theatre on the Fly. <https://assemblestudio.co.uk/projects/theatre-on-the-fly>.

⁹⁰ Donat-Cattin, op. Cit, p. 112.



83

caso de **Theatre on the fly**, era superar los límites físicos del escenario extendiéndose al espacio urbano y convertir el teatro en una nueva calle⁹¹.

A pesar de la ausencia de procesos colectivos en la toma de decisiones del proyecto de Assemble, la construcción se realizó de forma colaborativa. En el proceso participó un heterogéneo grupo de voluntarios, con un rango de edades que comprendía desde los 16 hasta los 68 años. Este hecho, junto a la naturaleza temporal de la instalación, condicionó la elección de esta estrategia de intervención, basada en un diseño estructural sencillo que pudiera ser asimilado por el variado grupo de trabajo. La estructura resultante, aparentemente sin conexión con el entorno, se convirtió durante su instalación en un elemento capaz de interactuar y relacionarse con los alrededores a través de sus límites físicos fluidos y de la expansión de su actividad al exterior. Su diseño, y la implicación de los vecinos desde la fase constructiva, contribuyeron a convertir el teatro temporal durante los meses de su instalación en un centro neurálgico para el ocio y casi cualquier otra actividad colectiva de la comunidad.

figura 83
Foto exterior extraída de la web de Assemble.

⁹¹ Bardi, & Oliveira, O. de. (2014). Lina Bo Bardi: Obra construída / Built work. Gustavo Gili, p 186.

Posteriormente, en el año 2017, Assemble realizó el **Newcastle**⁹², una actuación de unas características semejantes al ejemplo anterior. En este caso, el **tejido organizativo** que llevó a cabo el encargo fue el Horst Festival⁹³. En su afán por entremezclar el arte, la arquitectura y la música electrónica, el festival invitaba cada año a distintos grupos de arquitectos emergentes a diseñar el escenario. En este caso, el colectivo fue el encargado de llevar a cabo uno de los dos espacios que alojaría las actuaciones programadas. La instalación acogió durante dos días el festival de música y durante los dos meses posteriores albergó una exposición sobre arte.

El proyecto se ubicó en una explanada, a orillas de un pequeño lago y cercano a un castillo del siglo XIV. El colectivo tomó esta construcción próxima como referencia, con la idea de realizar una recreación figurativa, a modo de *doppelganger*. Además, se inspiraron en la tipología clásica del teatro inglés isabelino, dónde el escenario se encontraba en la zona central y los espectadores se repartían en varias alturas alrededor. Mediante esta configuración el grupo de trabajo pretendía acercar el artista al público y eliminar los límites entre el escenario y los espectadores. Para ello, emplearon una solución formal similar a la del ejemplo previo. La estructura principal estaba constituida también por un sistema simple de andamios metálicos dispuestos en forma prismática, dónde lo más significativo eran los varios niveles en su perímetro, con un vacío interior dónde se encontraba el escenario. El cerramiento lo formaba una tela azul semitransparente que variaba su color según las luces proyectadas en el interior, adoptando una apariencia diferente según el momento del día y convirtiendo la estructura en un elemento significativo del paisaje durante la noche.

Al igual que en el ejemplo anterior, en este caso los procesos colaborativos no tuvieron un papel protagonista. Quizás, debido a los requerimientos de la organización, el colectivo se vio obligado a desestimar el uso de algunas de sus

⁹² Assemble. (2017). Horst Festival. <https://assemblestudio.co.uk/projects/horst-festival>.

⁹³ Más información sobre el festival en: <https://www.horstartsandmusic.com/festival>.



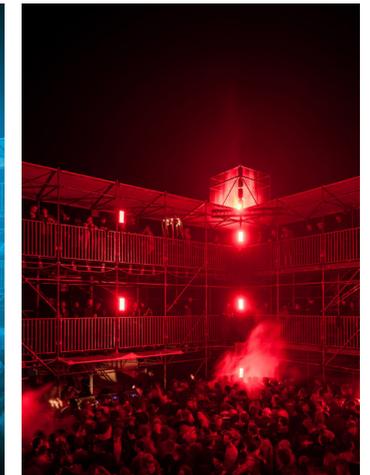
84

figura 84
Foto durante el día
extraída de la web de
Assemble.



85

figura 85
Foto durante la noche
extraída de la web de
Assemble.



86

figura 86
Foto durante la noche
extraída de la web de
Assemble.

herramientas habituales. Cuestiones como el uso requerido, el carácter estival de la actuación, el condicionante de montar y desmontar la estructura en apenas un período de dos meses y el corto presupuesto condicionaron al colectivo a adoptar esta estrategia de intervención, destinada a ofrecer una utilidad determinada en vez de a generar consecuencias sociales o culturales en el contexto próximo.

El proyecto de **Künstlerforum Worpswede**⁹⁴, llevado a cabo en el año 2016 por ConstrucLab, se salió de la línea seguida por los ejemplos previos y, en este caso, los procesos colectivos si fueron fundamentales para el desarrollo de la intervención. El grupo de trabajo recibió el encargo de realizar de una estructura complementaria para residencia de artistas KünstlerHäuser, en la región alemana de Worpswede. Este nuevo espacio, situado en el exterior y próximo al lugar donde se alojan los artistas, debía ajustarse a las necesidades propias de la producción de arte contemporáneo. La idea del colectivo era realizar una estructura auxiliar, expuesta a cambios en la fachada o en la disposición interior según las actividades que se fueran a desarrollar. Con el objetivo de crear un espacio familiar y adaptado las demandas de los futuros usuarios, el colectivo incluyó a los artistas en el equipo de trabajo. Tras impartir unas nociones constructivas básicas y haciendo uso de un diseño estructural sencillo, fueron capaces de **autoconstruir**, junto a los miembros del colectivo el espacio auxiliar.

La **autoconstrucción** es una de las herramientas más comunes en la metodología de los colectivos. Se emplea prácticamente en la totalidad de los casos de estudio, independientemente del colectivo o de la categoría de la obra. Uno de los pioneros y principal impulsor de la **autoconstrucción** en la historia reciente fue Walter Segal⁹⁵. El arquitecto alemán desarrolló un método propio denominado el Método Segal⁹⁶. Se trataba de una guía que proporcionaba la información necesaria para autoconstruirse una vivienda a partir de materiales accesible que pudieran ser adquiridos en una gran superficie

autoconstrucción (E).

Acción y efecto de construir ejercida por el propio equipo de trabajo y, en ocasiones, también por agentes externos. Acto por el que la acción de construir se convierte en un proceso social y cooperativo.

⁹⁴ ConstrucLab. (2016). Künstlerforum Worpswede. <https://old.construcLab.net/projects/kunsterforum-worpswede/>.

⁹⁵ Walter Segal (1907-1985) fue un arquitecto alemán conocido por desarrollar un método que permitía autoconstruir viviendas. Su visión de la arquitectura estuvo marcada por el escepticismo hacia las formas de la modernidad.

⁹⁶ Broome, J. (1986). Special issue. The Segal Method. *Architect's Journal*. <https://archive.org/details/THESEGALMETHOD/mode/2up>.

⁹⁷ Álvarez, M. (16 de noviembre, 2020) Hazlo tú mismo el método Segal. Fundación Arquia Blog. <https://blogfundacion.arquia.es/2020/11/hazlo-tu-mismo-el-metodo-segal/>

⁹⁸ Architecture Foundation. (11 de agosto, 2015). Walter's Way, Lewisham [Video]. Youtube. https://uc3m.libguides.com/guias_tematicas/citas_bibliograficas/APA. Su equipo de trabajo concordaba en la necesidad de empezar por construir una comunidad viable [...].

⁹⁹ John F.C. Turner es un arquitecto inglés, nacido en 1927, conocido por su dedicación al estudio y la práctica de la vivienda autoconstruida. Fue influido desde joven por Patrick Geddes y el anarquismo. Pasaría nueve años en Perú, (1957-1966) lo que supondría una experiencia crucial en su carrera. Publicaría, entre otros libros, *Autoconstrucción: Por una autonomía del habitar*.



87

y emplearse posteriormente en sus medidas comerciales⁹⁷. El caso de W. Segal resulta revelador porque su metodología llevaba también adherida cierta carga social y cooperativa⁹⁸. Tras una serie de pruebas previas, el arquitecto autoconstruiría su proyecto más famoso en el año 1971: Walters Way, una calle de viviendas sociales en la localidad inglesa de Lewisham. Walter Segal estableció unas directrices que los colectivos, quizás de manera no intencionada y motivados por diferentes factores, han continuado.

Otro de los ejemplos más notorios fueron las barriadas autoconstruidas de Perú, recogidas y analizadas por el arquitecto Jonh F.C Turner⁹⁹ durante la década de los sesenta. Estos ejemplos surgieron en contextos de emergencia social, cuando algunas familias se vieron expulsadas del centro de las ciudades. Es el caso, por ejemplo, de Pampa de Comas, un asentamiento ilegal que comenzó de manera popular, sin intervención activa de las instituciones, y que tras un proceso cercano a los veinte años llegó a alcanzar una población de casi 30.000 habitantes¹⁰⁰.

En la actualidad, la **autoconstrucción** está comenzando a formalizarse como una herramienta válida para las instituciones y, por lo tanto, se ha visto sumida en ocasiones en un proceso de capitalización. Por ejemplo, en el Cairo, la **autoconstrucción** comenzó a emplearse a partir de 1970 como respuesta a la inflación de precios y la especulación. Pero en la actualidad, la aceptación con la que comienza a contar esta herramienta ha provocado que los intereses financieros hayan penetrado en lo que fue una forma de producción urbana autónoma a pequeña escala, diluyendo sus connotaciones sociales iniciales¹⁰¹.

A pesar de tratarse la **autoconstrucción** de una herramienta históricamente propia del campo del urbanismo, los colectivos han sintetizado el proceso y sus implicaciones, procurando mantenerse alejados de inercias mercantilistas, con el fin de adaptar la herramienta la fase constructiva del proyecto arquitectónico. El proceso seguido en **Künstlerforum Wopswede** fue un ejemplo de este hecho. El uso de la **autoconstrucción** respondió a una razón didáctica, de optimización de recursos y adecuación a su fluida metodología. El equipo de trabajo y los artistas levantaron de manera conjunta una construcción sencilla que pudiera ser adaptada a diferentes usos, desde una pequeña sala de conciertos a un taller para artistas invitados. El espacio se articuló mediante una doble estructura cúbica modular de madera, generando una galería entre ambas partes y un vacío en el interior. La **autoconstrucción** del espacio permitió a los artistas, implicados en el proceso como **voluntarios**, adquirir ciertas habilidades constructivas y la capacidad de alterar la estructura y adaptarla a nuevos usos en un futuro. Este proceso permitió a los implicados, y futuros usuarios al mismo tiempo, generar un sentimiento de identificación con el proyecto. De esta forma, y al igual que ocurrió cuando se realizaron otras actividades como los talleres, la acción del colectivo se amplificó y se extendió más allá de la solución arquitectónica. Como se vio ejemplificado en este caso, la transmisión de conocimientos

voluntariado (V).
Conjunto de personas que participan de manera desinteresada durante las fases de diseño y/o construcción de los proyectos. Los voluntarios pueden tener distintos grados de relación con el territorio de la intervención. Aparece también como voluntarios.

¹⁰⁰ F.C. Turner, John. (2018) Autoconstrucción: Por una autonomía del habitar. Pepitas, pp. 38 - 42.

¹⁰¹ Malterre-Barthes, C. (2021). Housing Cairo. Self-initiated urbanism. *Architectural Review*, 1477, 52-56. <https://www.architectural-review.com/buildings/housing/housing-cairo-self-initiated-urbanism>.



88



figura 88
Foto del Agora improvisado extraído de la web de ConstrucLab.

figura 89
Foto durante la construcción extraída de la web de ConstrucLab.

89



90

y técnicas, y la posterior experiencia práctica, se convirtieron en uno de los medios empleados por los colectivos para hacer perdurar sus intervenciones **efímeras**.

Para posibilitar esta circunstancia fue esencial la participación de los **voluntarios** durante el proceso constructivo. Aunque en algunos casos su presencia se debió únicamente a las limitaciones impuestas por presupuestos bajos, los colectivos contaron habitualmente con grupos de **voluntarios** con el objetivo de fomentar la participación y la implicación de la comunidad con la intervención. Tradicionalmente, y a través de las vías convencionales, los habitantes y futuros usuarios se han visto excluidos de la toma de decisiones y se han mantenido ajenos al desarrollo de casi cualquier tipo de proyecto. En cambio, su participación de forma altruista, acorde a su disponibilidad y habilidades, complementada con **procesos participativos** y la cesión ocasional del poder de decidir, se convirtió en una forma de verse inmersos en el proceso.

Como se puede apreciar a partir de estos ejemplos, los proyectos **hiperescales** actuaron como estructuras no dependientes del entorno. Para suplir la ausencia de una fase

de **reconocimiento del lugar** previa y la falta de información sobre el territorio, estas intervenciones se construyeron a partir de estructuras modulares adaptables que podían ensamblarse de diferentes maneras. En su mayor parte, el vínculo con el lugar se produjo gracias al **voluntariado** y la **autoconstrucción**. La conjugación de ambas herramientas fue una de las formas de hacer partícipes de una forma orgánica a los miembros de la comunidad y futuros usuarios, entendiendo así el lugar no solo como la realidad física tangible, sino también como aquella realidad intangible que configuran quienes habitan y usan un espacio. Además, el uso de ambas herramientas permitió tomar las decisiones constructivas finales in situ, de forma conjunta y en contacto con el terreno. Este proceso constructivo experiencial forjó un vínculo entre los habitantes implicados y el proyecto. La capacidad del voluntariado y la autoconstrucción de formar una relación entre la población y la solución arquitectónica se adecua a los condicionantes de las comunidades rurales, donde el sentimiento de arraigo es muy intenso, porque permite incorporar el proyecto en el contexto de una forma sensible y paulatina.

figura 90
Foto del equipo de
trabajo extraída de la
web de ConstruoLab.

FICHAS TÉCNICAS:

HIPERESCALARES

THEATRE ON THE FLY_13

Ac + TO + V



<https://assemblestudio.co.uk/projects/theatre-on-the-fly>

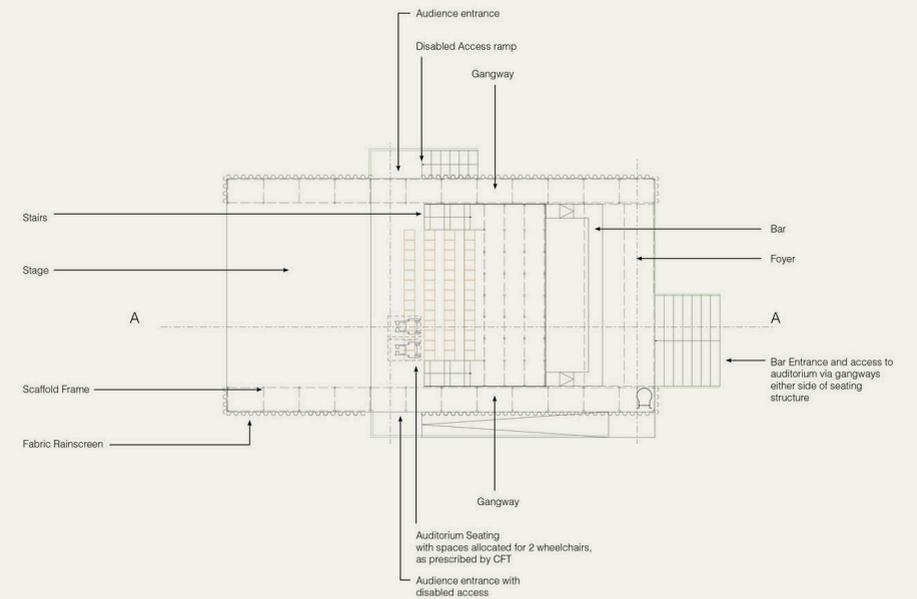
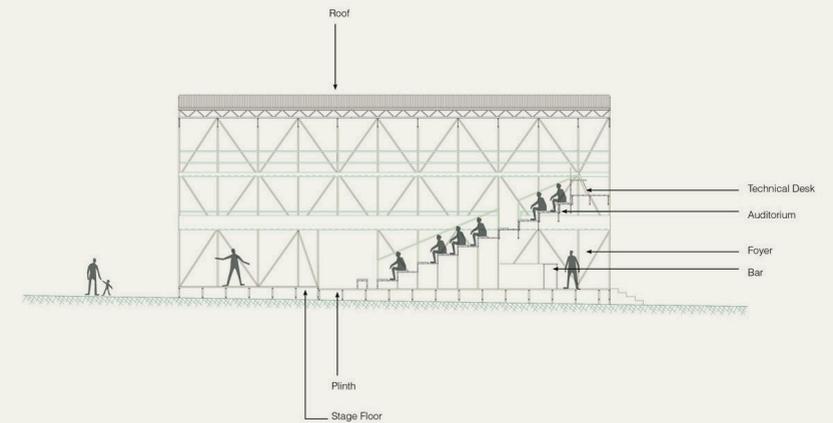
información básica

- colectivo: **Assemble**
- año: **2012**
- país: **Inglaterra**
- localidad: **Cichester**
- cliente: **Powell&Moya**
- origen del encargo: **Exógeno**
- diseño de la solución: **Endógeno**
- proceso constructivo: **Compartido**

herramientas empleadas

- (Isc) — intervención sociocomunitaria —
- (PAi) — proyecto autoiniciado —
- (PRA) — proyecto de reacción rápida —
- (PP) — proceso participativo —
- (RdL) — reconocimiento del lugar —
- (E) — ensayo —
- (R) — reutilización —
- (MdP) — materialidad de proximidad —
- **(Ac) autoconstrucción**
- **(TO) tejido organizativo**
- **(V) voluntariado**
- (ACp) — actividad coproyectual —
- (DA) — documentación alternativa —
- **(Ef) efimeridad**
- (A) — alegalidad

documentación



documentación



documentación



NEWCASTLE_14

R+ TO + Ef



<https://assemblestudio.co.uk/projects/horst-festival>

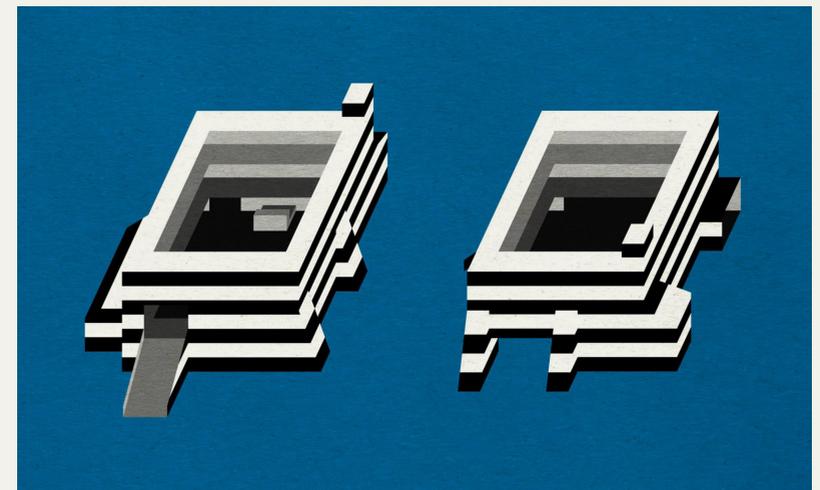
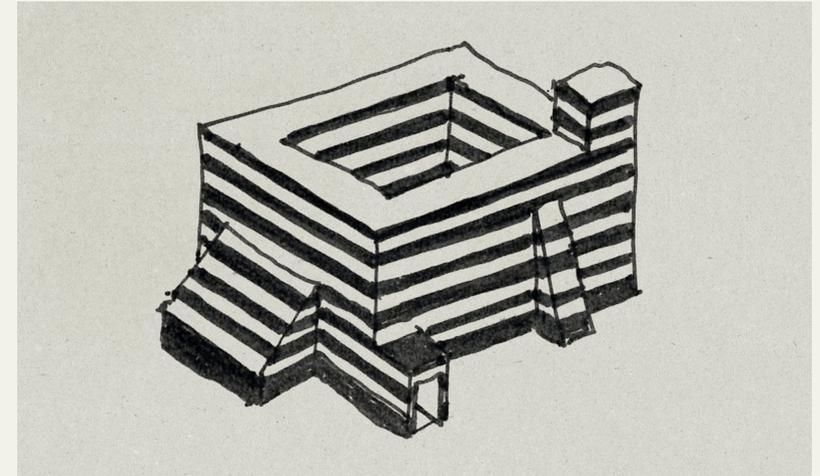
información básica

- colectivo: **Assemble**
- año: **2017**
- país: **Alemania**
- localidad: **Horst**
- cliente: **Festival**
- origen del encargo: **Exógeno**
- diseño de la solución: **Endógeno**
- proceso constructivo: **Exógeno**

herramientas empleadas

- (ISc) — intervención sociocomunitaria
- (PAi) — proyecto autoiniciado
- (PRA) — proyecto de reacción rápida
- (PP) — proceso participativo
- (RdL) — reconocimiento del lugar
- (E) — ensayo
- **(R) reutilización**
- (Mdp) — materialidad de proximidad
- (Ac) — autoconstrucción
- **(TO) tejido organizativo**
- (V) — voluntariado
- (ACp) — actividad coproyectual
- (DA) — documentación alternativa
- **(Ef) efimeridad**
- (A) — alegalidad

documentación





KÜNSTLERFORUM_15

E * Ac + TO + V + Ef



<https://old.constructlab.net/projects/kunstlerforum-worpswede/>

información básica

- colectivo: **ConstrucLab**
- año: **2016**
- país: **Alemania**
- localidad: **Worpswede**
- cliente: **KünstlerHäuser**
- origen del encargo: **Compartido**
- diseño de la solución: **Endógeno**
- proceso constructivo: **Compartido**

herramientas empleadas

- (ISe) ~~intervención sociocomunitaria~~
- (PAi) ~~proyecto autoiniciado~~
- (PRA) ~~proyecto de reacción rápida~~
- (PP) ~~proceso participativo~~
- (RdL) ~~reconocimiento del lugar~~
- **(E) ensayo**
- (R) ~~reutilización~~
- (Mdp) ~~materialidad de proximidad~~
- **(Ac) autoconstrucción**
- **(TO) tejido organizativo**
- **(V) voluntariado**
- (ACp) ~~actividad coproyectual~~
- (DA) ~~documentación alternativa~~
- **(Ef) efimeridad**
- (A) ~~alegalidad~~

documentación



documentación



documentación



reutilización (R).
Volver a introducir en una nueva intervención un material proveniente de una fuente externa al colectivo o de un proyecto previo. Continuación del flujo del material y ampliación de su vida útil. Aparece también como reutilizar y sus conjugaciones.

¹⁰² Pearce, D., & Turner, R. K. (1990). Economics of natural resources and the environment. Johns Hopkins University Press.

¹⁰³ Cerdá, E. y Khalilova, A. (2016). Economía circular. Economía industrial, 401, 11-20.

¹⁰⁴ Collectif Etc. (2016). Colombages & Remontages. <http://www.collectifetc.com/realisation/colombages-et->

CIRCULARES

Desde hace aproximadamente una década, la preocupación por la degradación del medio ambiente ha ido aumentando exponencialmente, y con ello el desarrollo de un vocabulario propio relacionado con el tema. En la actualidad, tiene una gran presencia en los medios de comunicación términos como *desarrollo sostenible*, *ecología*, *las 3R* (reducir, reciclar y reutilizar) o, el que nos atañe en este capítulo, *economía circular*. Este concepto surge en 1989¹⁰² y hace referencia al objetivo de mantener siempre los productos, componentes y materiales en sus niveles de uso más altos¹⁰³. Para ello se debe sustituir el flujo tradicional de recurso-producto-residuo por un flujo circular de recurso-producto-producto reciclado. Los materiales empleados en los ejemplos arquitectónicos incluidos a continuación son parte de una secuencia similar. En algún caso los colectivos actúan ya a partir de un producto, como podría ser una edificación existente, reutilizándolo y convirtiéndolo en un producto reciclado con un nuevo uso. En cambio, en otros casos son los responsables de iniciar el flujo, lo que resulta más interesante. A partir de un proyecto inicial propio crean una cadena de proyectos sucesivos en los que se van empleando y reutilizando los mismos materiales. Además, el colectivo inicial no es el único participante, si no que en ocasiones son otras prácticas afines las siguientes en hacer uso de estos materiales. Como se puede apreciar, la **reutilización** se convierte en una herramienta germinal indispensable para la estrategia de intervención seguida en estos ejemplos.

Uno de los ejemplos en los que se hizo uso de una construcción ya existente fue el proyecto de **Colombages & Remontage**¹⁰⁴. En el año 2016, en la región francesa de la Alsacia, Colectif Etc, llevó a cabo el *Teatro de la Agricultura* partiendo de la estructura de una antigua casa situada en el pueblo de Sundhoffen. La actuación se realizó con la colaboración del Ecomuseo de la región, dando inicio a una relación que se

acabó prolongando un año más y finalizó con el proyecto del **Obervédère**. En esta primera ocasión el equipo del museo fue el encargado de localizar la casa abandonada y retirar la parte del cerramiento y los elementos degradados. Posteriormente desmontaron los elementos conformantes de la estructura, los clasificaron y numeraron. Esta acción posibilitaba el montaje de una estructura similar a la inicial en una nueva localización. Tras esa primera operación, entró en acción el colectivo. Para ello, se contó con la ayuda de un diverso equipo de **voluntarios**, formado por vecinos de la zona, diseñadores gráficos o carpinteros. Desde Collectif Etc se optó por **reutilizar** las piezas previamente seleccionadas en una nueva construcción con estructura idéntica a la anterior. En esta reinterpretación utilizaron además tornillería, inexistente en el ejemplo primigenio, y bloque de hormigón como cerramiento.



91

Al hacer uso de la totalidad de la estructura, la forma adoptada por la nueva construcción fue semejante a la anterior. El equipo de trabajo replicó el entramado de madera y lo remató con una cubierta a dos aguas a base de tejas **reutilizadas**. La construcción se complementó con la adicción del **coyau** en ambos frentes, un saliente de la cubierta, propio de la tradición constructiva de la región, que generaba un espacio exterior protegido dedicado al secado de semillas o frutos.

figura 91
Foto de la casa abandonada extraída de la web de Collectif Etc.



92



93

figura 92
Foto durante la construcción extraída de la web de Collectif Etc.

figura 93
Foto durante la construcción extraída de la web de Collectif Etc.

El proyecto y su construcción se convirtieron en un evento social que culminó con la inauguración típica de la zona. Según la tradición, se pronunció un discurso, se colocó un abeto en la parte superior de la construcción y, por último, se rompió una copa. A pesar del condicionante que suponía **reutilizar** una estructura previa, el colectivo fue capaz de reinterpretar eficazmente el patrimonio e incorporar a la tradición procedimientos y materiales actuales. Este caso ejemplifica

la forma en la que los colectivos han desligado el término *estático* de sus arquitecturas. Tradicionalmente el proyecto arquitectónico ha estado obligado a perdurar en el tiempo, pero estas nuevas prácticas le han otorgado una capacidad de traslación y permuta inéditas en la profesión.

Los siguientes dos casos incluidos dentro de esta categoría fueron parte de un mismo flujo circular. La cadena se originó en Guimaraes en el año 2012 con el proyecto Construir Juntos, llevado a cabo por algunos de los miembros de ConstrucLab. Se trató de una intervención temporal, donde se emplearon listones de madera para realizar una estructura habitable. Tras el desmantelamiento de la construcción, ConstrucLab, junto a Colectivo Warehouse y otros arquitectos portugueses, *reutilizó* estos mismos listones un año más tarde a modo de cerramiento en **Casa do Vapor**, el proyecto incluido a continuación. Después de cuatro meses, los listones se retiraron y Colectivo Warehouse fueron los responsables de continuar el flujo del material. En esta ocasión, los destinaron a la actuación de **Comunnity Kitchen**, el último ejemplo de esta categoría.

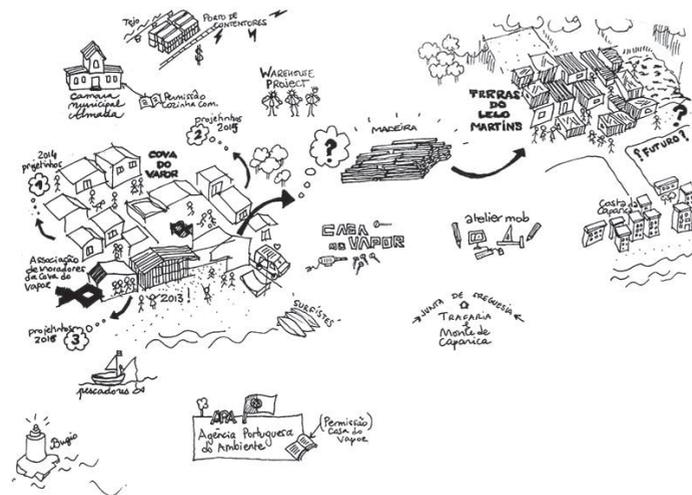


figura 94
Flujo del material
extraído de la página
web de Colectivo
Warehouse.

figura 95
Foto del Agora
improvisado extraído
de la página web de
ConstrucLab.

proyecto autoiniciado (PAI).
Intervención en las que el colectivo hace al cliente ser consciente de un problema, siendo ellos mismos proponen una solución no convencional y, en ocasiones, transitoria¹⁰⁵. Requiere del apoyo y colaboración de la comunidad para obtener resultados positivos.

alegalidad (A).
Ausencia de legislación clara sobre temas urbanísticos aprovechada por los colectivos para dar pie a alguna de sus intervenciones. Permite actuar de manera espontánea y sin permisos previos.

El proyecto de **Casa do Vapor**¹⁰⁵, llevado a cabo por ConstrucLab, tuvo lugar en la localidad pesquera de Cova do Vapor en el año 2013. Esta intervención nació como un punto de encuentro entre diferentes personas y grupos de trabajo con unas inquietudes similares. Su impacto fue tal que se convirtió en un evento clave para el inicio de nuevas prácticas portuguesas a través de equipos como Colectivo Warehouse o los mencionados Ensaio e Dialogos, con pretensiones de seguir una forma de trabajo distinta a la tradicional.

El colectivo buscó la definición de una estructura de apoyo destinada a alojar un espacio de relación para los vecinos. En este contexto, el grupo de trabajo se decidió a realizar un **proyecto autoiniciado** aprovechando la **alegalidad** que ampara estas actuaciones. Los colectivos se apoyan en la ausencia de una legislación clara en lo referente este tipo de acciones directas sobre el espacio público. Acorde con esta premisa, realizan intervenciones **efímeras** cuyo potencial reside en su poder de transformación social. A pesar de ser un procedimiento transversal en la metodología de estas nuevas



¹⁰⁵ Colectivo Warehouse. (2013). Casa do vapor. <https://constructlab.net/projects/casa-do-vapor/>.

¹⁰⁶ Menu, F. (2018). Towards New Commons For Europe. Spector Books, pp. 10-18.

prácticas, **Casa do Vapor** fue el único ejemplo iniciado de este modo dentro de las obras seleccionadas. Este recurso fue más habitual en casos relacionados con cuestiones urbanísticas. En esta esta ocasión, fue el propio colectivo quien planteó el problema como quien propuso una solución. A pesar de ser una forma inmediata de abordar una problemática, este procedimiento tiene sus inconvenientes¹⁰⁷. A menudo, este tipo de proyectos requieren de una continuidad y un compromiso estable que no se pueden conseguir por cuenta propia. Por lo tanto, en la actualidad, y tras varias experiencias previas, los colectivos concuerdan en que la manera idónea de dar comienzo a un proyecto es hacerlo a través de una institución o una asociación ya establecida en el lugar de la intervención, especialmente en contextos rurales¹⁰⁸. De esta forma, el equipo puede, en primera instancia, contar con una información basada en experiencias previas y, posteriormente, garantizar cierta continuación de las narrativas creadas. En el caso de **Casa do Vapor**, tras autoiniciar el proyecto, ConstrucLab contactó con la *Associação de Moradores da Cova do Vapor* con el objetivo de tomar consciencia de las necesidades reales de la comunidad.

Una vez realizados ciertos avances constructivos y teniendo en cuenta la información recibida del **tejido organizativo** operante en el territorio, el colectivo decidió realizar una construcción que combinara los usos educacional, lúdico y comunitario. Esta idea se ejecutó de forma colaborativa mediante una estructura porticada extendida longitudinalmente y dividida en tres módulos. En el primero, el de menor tamaño y totalmente cerrado, se encontraba la biblioteca. En el segundo se incluyó una cocina y una terraza exterior bajo una cubierta dos aguas. En el último se dispuso un espacio de encuentro en una primera planta abierta al exterior y un aula en la planta superior. Los tres módulos se complementaron con una zona de juegos y una rampa de skate. Para llevar a cabo la construcción se empleó fundamentalmente la madera **reutilizada** proveniente

¹⁰⁷ Gotti, op. Cit, p. 81.

¹⁰⁸ Gotti, op. Cit, p. 81.



96



97



98

figura 96
Foto de la construcción extraída de la página web de ConstrucLab.

figura 97
Foto con la cocinera extraída de la página web de ConstrucLab.

figura 98
Foto de la construcción extraída de la página web de ConstrucLab.



figura 99
Foto del equipo de trabajo extraída de la página web de ConstrucLab.

99

Las acciones re¹⁰⁹, y entre ellas la **reutilización**, afectan en la actualidad a todo profesional que opera sobre el territorio. En el caso de los arquitectos, se ha generado una nueva postura hacia lo heredado respecto a anteriores corrientes. De la actitud moderna de dominio y sometimiento se está virando hacia una actitud de comprensión y equilibrio con el legado recibido. Pero este equilibrio puede convertirse en inestable¹¹⁰. Según el sociólogo Alan Touraine¹¹¹, los Gobiernos no han sido incapaces de definir un nuevo modelo económico acorde a esta nueva tendencia, más allá de una serie de medidas de *austeridad*. Por ello, cree que la cuestión debe ser abordada desde el prisma ecológico¹¹². Ante esta situación, desde la profesión arquitectónica se debe definir estrictamente y delimitar las implicaciones de herramientas como la **reutilización**, y de todas las acciones re-, sin caer en etiquetas manidas y superficiales. En el caso de los colectivos, han incluido la **reutilización** de una manera natural y espontánea en su metodología. En alguna ocasión se recurrió a esta herramienta, debido a la limitación impuesta por un corto presupuesto y con el objetivo de optimizar recursos, pero, sobre todo, como consecuencia de su implicación ecológica y la preocupación por actuar de manera sensible y respetuosa con el entorno próximo.

Tras cuatro meses, la actuación de Cova do Vapor se desmanteló y los materiales se reutilizaron en el proyecto **Comunnity Kitchen**, analizado a continuación. Durante sus cuatro meses de vida, tanto la nueva construcción como los propios miembros de ConstrucLab se integraron en la comunidad local. La temporalidad característica de este tipo de intervenciones ha adquirido unas nuevas implicaciones en el microcosmos de los colectivos. Estas prácticas emergentes son conscientes de la utilidad de los objetos **efímeros** y de su capacidad para generar ventanas de oportunidades hacia otras realidades posibles¹¹³. La arquitectura y el proceso que la rodea, complementado con herramientas como la **autoconstrucción**, las **actividades coproyectuales** o los talleres, se acaba

¹⁰⁹ Mozas, J. (2012). Remediate, Reuse, Recycle. Los procesos Re- como expiación. A+T, 39-40, p. 25. En el artículo menciona las acciones redistribuir, reciclar, reedificar, reformar, regenerar, rehabilitar, rehacer, reinventar, renovar, reorganizar, reparar, restaurar, restituir, reutilizar y reciclar bajo el término acciones re-.

¹¹⁰ Mozas, J. op. Cit., 15.

¹¹¹ Alan Touraine (1925-2023) fue un sociólogo y escritor francés. Versó sus investigaciones sobre la sociedad post industrial. Publicaría libros como *Crítica a la Modernidad* o *El fin de las sociedades*.

¹¹² Touraine, A. (26 de septiembre de 2010). La crisis dentro de las crisis. El País. <https://elpais.com/diario/2010/09/26/>.

¹¹³ Donat-Cattin, op. Cit, p. 32.

convirtiéndose en un catalizador, capaz de producir una serie de eventos, conocimientos y experiencias más duraderos que sus intervenciones. De esta forma, la parte arquitectónica, espacial y material es una pequeña faceta dentro de lo que estas nuevas prácticas conciben como proyecto¹¹⁴. En este caso en concreto, mediante el proyecto arquitectónico la comunidad fue consciente del poder de un proceso colaborativo y de la posibilidad de gestionar un espacio público de forma comunitaria, siendo independientes de instituciones oficiales.

Tanto durante su construcción como en los meses posteriores, **Casa do Vapor** se transformó en un espacio esencial en el desarrollo de la actividad diaria del núcleo rural. Este caso sirvió de ejemplo para muchas prácticas similares por su manejo del concepto de temporalidad, la implicación de los participantes durante el proceso, el impacto de la intervención en la comunidad, su influencia en el imaginario común y el uso efectivo de los recursos. Estas cuestiones, surgidas en torno a una construcción sencilla, mostraron una nueva forma de entender la arquitectura. Debido a sus implicaciones sociales y a su capacidad de aglutinar profesionales con unas inquietudes similares, podemos situar este proyecto como un evento clave para en el desarrollo de las contraprácticas incluidas en esta guía.



¹¹⁴ Donat-Cattin, op. Cit, p. 42.

figura 100
Foto de Casa do Vapor tras la inauguración extraída de la página web de ConstrucLab.

100

En 2014, Colectivo Warehouse usó los listones de madera provenientes de **Casa do Vapor** en el proyecto **Community Kitchen**¹¹⁵ en Terras da Costa, El proyecto fue realizado junto a Aterliermob, una plataforma multidisciplinar dedicada al desarrollo de ideas, investigaciones y proyectos en el ámbito de la arquitectura¹¹⁶.

Community Kitchen consistió en una **intervención sociocomunitaria** en la que el colectivo pretendió, según han anotado en su página web, *luchar contra la marginación de Terras da Costa fortaleciendo el sentido de identidad del territorio, promoviendo la interacción entre los habitantes y permitiéndoles tomar el control durante el proceso. Todo ello a través de un diálogo pacífico con la Administración pública.* El municipio se había convertido en un lugar olvidado por las instituciones, y previo a la intervención carecía de abastecimiento de agua. Tanto la concepción como la construcción del proyecto se basaron en **procesos participativos** en los que la comunidad local tuvo un papel principal y mediante los cuales se decidió conjuntamente



101

intervención sociocomunitario (ISc).

Proyecto llevado a cabo en un territorio caracterizado por la presencia de una fuerte emergencia social, una marcada situación de desigualdad, una realidad crítica o una grave problemática. Arquitectura como medio para mejorar la calidad de vida de una población.

¹¹⁵ Colectivo Warehouse. (2014). Community Kitchen. <http://warehouse.pt/projects/cozinha-comunitaria-das-terras-da-costa-almada/>.

¹¹⁶ Consultar: <https://www.aterliermob.com/>.

figura 101
Foto junto a los vecinos extraída de la página web de Colectivo Warehouse.

sobre qué equipamiento construir, dónde hacerlo o la forma que acabó tomando. A lo largo del proceso se realizaron una serie de talleres y eventos enfocados a dotar de experiencia y conocimiento a los residentes, a los equipos de profesionales invitados y a los **voluntarios** que participaron.

En este caso, la construcción se basó en cuatro módulos básicos, que albergaron las funciones de cocina, lavandería, zona de juegos y abastecimiento de agua; dispuestos en forma de **U** generando un espacio central libre común. Estos módulos fueron construidos a partir de la repetición de una misma estructura porticada con una cercha de canto variable que generaba una cubierta a un agua. Tanto parte de la estructura como del cerramiento se conformó con los listones de madera **reutilizados**.

En esta intervención quedó patente el interés del colectivo por crear comunidad y su entendimiento de la arquitectura como una forma de apropiación, activación de los espacios baldíos e inclusión¹¹⁷. Más allá de la formalización de una solución

¹¹⁴ Donat-Cattin, op. Cit, p. 173.

figura 102
Foto de la construcción extraída de la página web de Colectivo Warehouse.



102

arquitectónica, el hecho más reseñable fue la consecución de una serie de logros sociales, entro los que destacaría la consecución de abastecimiento de agua para la comunidad. La construcción se acabó convirtiéndose en un espacio de encuentro donde los vecinos pudieron desarrollar actividades fundamentales como comer, asearse o lavar su ropa.

La posibilidad de generar un flujo de materiales **reutilizados** entre diferentes proyectos resulta una estrategia de intervención muy interesante que, además, actúa en consonancia con las responsabilidades ecológicas agregadas en la actualidad. Tal es la consideración de esta estrategia, que algunos colectivos diseñan sus soluciones en base a materiales con posibilidad de ser **reutilizados** y que acumulan en almacenes propios¹¹⁸. En el caso de esta herramienta, su alcance no se limita a un contexto rural o urbano, sino que es capaz de abarcar todo un territorio con diferentes características. Su alcance más bien podría estar relacionado con la versatilidad del material en cuestión. Por ejemplo, el uso de la madera, el material empleado en todos los casos de estudio, está más ligado a contextos rurales, pero puede adecuarse a ciertas intervenciones en el entorno urbano empleándose de manera adecuada. Tomando como ejemplo las intervenciones incluidas en el capítulo, el uso de esta estrategia de intervención tuvo como resultado una red de proyectos de diferente índole situados en varios puntos del mapa, unidos por el uso del mismo material **reutilizado**. En palabras de Niklas Mask, miembro de Raumlabor, las intervenciones **circulares** *demonstraron un nuevo entendimiento de lo que es la arquitectura. En vez de estática, duradera, inflexible y cara; puede ser removible, móvil y escenario de distintas situaciones y eventos*¹¹⁹.

¹¹⁸ Información extraída de la entrevista realizada a Colectivo Warehouse, incluida en los anexos.

¹¹⁹ Raumlabor, op. Cit., p. 9. .

FICHAS TÉCNICAS:

CIRCULARES

COLOMBAGES&REMONTAGES_16

E + R + MdP + Ac + TO + V + DA



<http://www.collectifetc.com/realisation/colombages-et-remontage/>

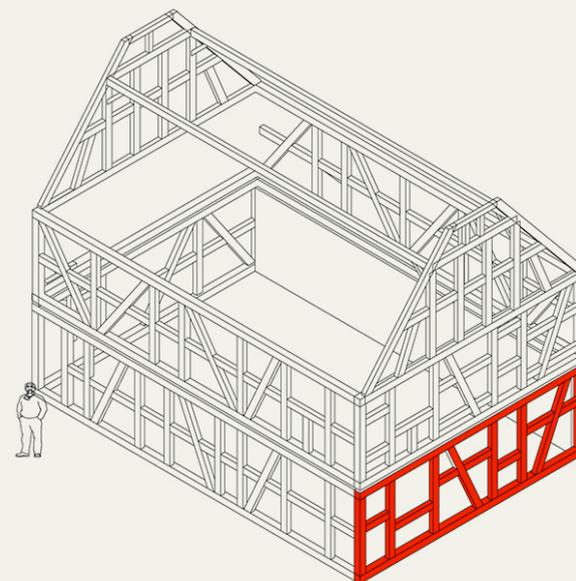
información básica

- colectivo: **Collectif Etc**
- año: **2016**
- país: **Francia**
- localidad: **Bautistelle**
- cliente: **Ecomuseo de Alsacia**
- origen del encargo: **Exógeno**
- diseño de la solución: **Endógeno**
- proceso constructivo: **Compartido**

herramientas empleadas

- (ISe) —intervención sociocomunitaria—
- (PAi) —proyecto autoiniciado
- (PRA) —proyecto de reacción rápida—
- (PP) —proceso participativo—
- (RdL) —reconocimiento del lugar—
- **(E) ensayo**
- **(R) reutilización**
- **(MdP) materialidad de proximidad**
- **(Ac) autoconstrucción**
- **(TO) tejido organizativo**
- **(V) voluntariado**
- (ACp) —actividad coproyectual—
- **(DA) documentación alternativa**
- (Ef) —efimeridad
- (A) —alegalidad

documentación



documentación



documentación



CASA DO VAPOR_17

ISC + PAi + PRA + RdL + E + R + MdP + Ac + TO + V + Ef + A



<https://www.constructlab.net/projects/casa-do-vapor/>

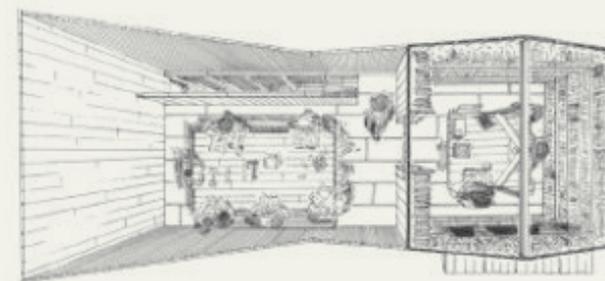
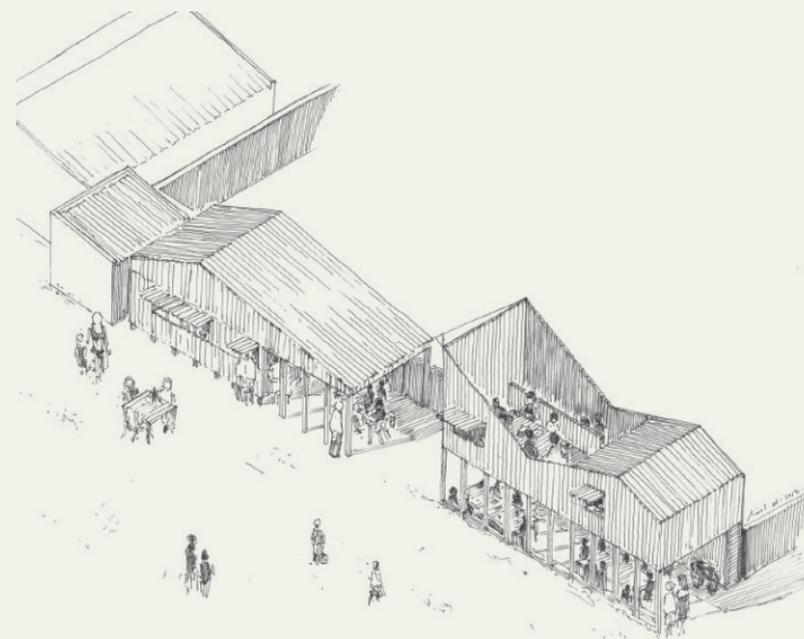
información básica

- colectivo: **ConstruLab**
- año: **2013**
- país: **Portugal**
- localidad: **Cova do Vapor**
- cliente: **Autoiniciado**
- origen del encargo: **Endógeno**
- diseño de la solución: **Compartido**
- proceso constructivo: **Compartido**

herramientas empleadas

- **(ISC) intervención sociocomunitaria**
- **(PAi) proyecto autoiniciado**
- **(PRA) proyecto de reacción rápida**
- (PP) ~~proceso participativo~~
- **(RdL) reconocimiento del lugar**
- **(E) ensayo**
- **(R) reutilización**
- **(MdP) materialidad de proximidad**
- **(Ac) autoconstrucción**
- **(TO) tejido organizativo**
- **(V) voluntariado**
- (ACp) ~~actividad coproyectual~~
- (DA) ~~documentación alternativa~~
- **(Ef) efimeridad**
- **(A) alegalidad**

documentación





COMMUNITY KITCHEN_18

ISC + E + R + Ac + TO + V + DA + Ef



<http://warehouse.pt/projects/cozinha-comunitaria-das-terras-da-costa-almada/>

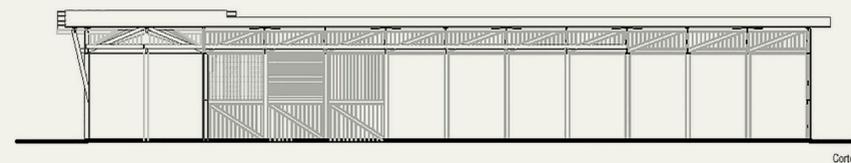
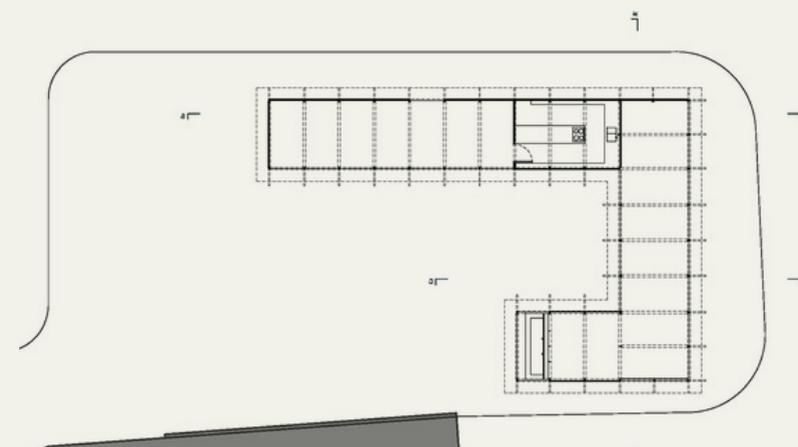
información básica

- colectivo: **Colectivo Warehouse**
- año: **2016**
- país: **Portugal**
- localidad: **Terras da Costa**
- cliente: **Ayuntamiento**
- origen del encargo: **Compartido**
- diseño de la solución: **Compartido**
- proceso constructivo: **Compartido**

herramientas empleadas

- **(ISC) intervención sociocomunitaria**
- **(Ac) autoconstrucción**
- **(PAi) proyecto autoiniciado**
- **(TO) tejido organizativo**
- **(PRA) proyecto de reacción rápida**
- **(V) voluntariado**
- **(PP) proceso participativo**
- **(ACp) actividad coproyectual**
- **(RdL) reconocimiento del lugar**
- **(DA) documentación alternativa**
- **(E) ensayo**
- **(Ef) efimeridad**
- **(R) reutilización**
- **(A) alegalidad**
- **(MdP) materialidad de proximidad**

documentación





proceso participativo (PP).
Herramienta mediante la cual los habitantes adquieren parte del poder de decisión durante el proceso de diseño. La opinión de la población se torna relevante durante la toma de decisiones.

PLAN DE ACCIÓN

Este último capítulo recoge proyectos con una mayor área de intervención, comprendiendo desde zonas muy específicas hasta la totalidad de un municipio. En estos casos, la estrategia de intervención adoptada se asemeja a una suerte de plan director, de una dimensión más creativa y propositiva. En los **planes de acción** se pretendió solventar, a través de una serie acciones experimentales, diferentes problemáticas características de los núcleos rurales. La magnitud de esta estrategia de intervención precisó el uso de una amplia gama de herramientas, siendo prioritarias las destinadas a conocer la realidad de la comunidad en cuestión, implicar a la población en el proceso y actuar de manera precisa y sensible con el contexto próximo.

Cabe señalar, que este tipo de intervenciones dependen de diversos factores e instituciones, provocando por tanto extensos procesos burocráticos y de gestión. Por este motivo, el desarrollo de algunos de los ejemplos incluidos a continuación aún no se ha concretado.

El proyecto **Cite Vivante de l'Alimentation**¹²⁰ fue llevado a cabo en 2022 por Collectif Etc en la localidad francesa de Lauris, lugar donde el colectivo ya había actuado previamente construyendo el café del pueblo y sus instalaciones. En esta ocasión, fueron contactados por el Ayuntamiento para rehabilitar un viejo molino y el terreno colindante. Con el objetivo de ampliar el efecto de la actuación, el colectivo incluyó además una antigua fábrica abandonada y unas terrazas ajardinadas cercanas en el área de intervención. Tras una serie de talleres de consulta y entrevistas a los futuros posibles usuarios, el colectivo realizó dos propuestas sobre el futuro uso del espacio y la organización espacial de las construcciones, acordes con el presupuesto disponible. Ambas opciones fueron contrastas junto los habitantes a través de un **proceso participativo**. Los implicados, dotados de un conjunto de planos, un diagrama

¹²⁰ Collectif Etc. (2022)
Cite vivante de l'Alimentation. <http://www.collectifetc.com/realisation/cite-vivante-de-l'alimentation/>.



103

del programa y un presupuesto plasmaron de forma gráfica sus opiniones sobre las dos propuestas del colectivo. Mediante esta actividad, el colectivo concluyó un primer estudio sobre la viabilidad de las posibles soluciones.

El desarrollo del proyecto sigue activo, y la información disponible únicamente hace referencia a la metodología seguida en esta fase temprana del proceso descrita previamente, donde únicamente se llegó a unas primeras conclusiones. A pesar de su poco desarrollo, este proyecto fue un primer acercamiento al tipo de procedimientos y herramientas características de estos ejemplos, destinadas principalmente a reconocer el lugar y fomentar la cooperación. En los casos posteriores, más avanzados, el uso de estas herramientas tuvo una repercusión mayor tras la materialización de los proyectos.

En el año 2019, el colectivo Assemble desarrolló el proyecto **Bridport Housing**¹²¹, de un mayor contenido que el ejemplo anterior. El objetivo fue dar una solución a la crisis de vivienda latente en la localidad inglesa homónima. El estudio de campo, la investigación en torno a la construcción de nueva vivienda

figura 103
Foto de la consulta ciudadana extraída de la página web de Collectif Etc.

¹²¹ Assemble. (2019). Bridport Housing. <https://assemblestudio.co.uk/projects/bridport-housing>.



104

asequible y la posterior propuesta se realizó con el apoyo de un extenso **tejido organizativo**, formado por un grupo de asociaciones locales y organismos institucionales. En primera instancia se realizó un estudio sobre el estado de la vivienda en el municipio. Posteriormente se recogió el análisis y las propuestas en un documento donde se establecía además como objetivo *aprovechar materiales de proximidad y recursos culturales y técnicos disponibles*. Estas nuevas edificaciones pretendían ser más ecológicas, tener un alto grado de calidad espacial y ser visualmente más atractivas que las nuevas construcciones habituales¹²².

En el plan a seguir se estableció un eje de actuación basado principalmente en cinco puntos: *Tecnología, Tipología, Estrategia, Desarrollo y Construcción*. En el primer apartado de *Tecnología* se incluyó un análisis de la forma de construir en el pasado y en la actualidad, estableciendo como modelo a seguir el catalogado por ellos mismos como ecológico, apostando por el uso de los materiales disponibles, orgánicos y bajo impacto medioambiental. Dentro del segundo punto de *Tipologías* se establecieron los posibles tipos de vivienda, actualizando

figura 104
Foto de la propuesta extraída de la página web de Assemble.

¹²² El documento que recoge las propuestas se puede consultar en este enlace: <https://www.raisetherroof.info/wp-content/uploads/2020/07/Propositions-for-Bridport.pdf>.

modelos más tradicionales e incorporando ideas actuales como la propiedad compartida, la cooperación o la creación de espacios compartidos. En el tercero, de *Estrategia*, se hacía referencia a cuatro ideas principales a la hora de abordar retos de nueva vivienda: poner en valor lo existente, considerar el paisaje como un espacio público compartido, construir una variedad de edificaciones con diferentes densidades y entender el desarrollo como un proceso de cambio gradual con diferentes tiempos. En el cuarto apartado de *Desarrollo*, se incluyó la intención de trabajar junto a organizaciones locales en el ámbito de diseño y emplear los materiales y recursos disponibles en los negocios y la industria local. Por último, en el apartado *Construcción* se estableció de forma aproximada posibles soluciones para la estructura y cerramiento. La estructura propuesta se resolvió a base de bastidores de madera, con posibilidad de adaptarse a diferentes medidas. El cerramiento elegido empleó cáñamo como aislante y madera como acabado, ambos materiales orgánicos. La actuación del colectivo no pretendió limitarse únicamente a establecer estas primeras directrices y manifestaron sus intenciones de continuar la investigación sobre la construcción de nueva vivienda a partir de estas primeras conclusiones.

Este proyecto significó el arranque de una iniciativa que se prolonga hasta la actualidad. Tras este primer **plan de acción**, el **tejido organizativo** responsable estableció tres objetivos para los próximos años¹²³: promover la gestión regenerativa de la tierra a través de la agricultura y silvicultura sostenible, apoyar el desarrollo de infraestructura local y llevar a cabo tres edificaciones a modo de prototipo. La información sobre el estado actual de los objetivos es escasa y únicamente existe constancia del desarrollo de cultivos sostenibles de cáñamo, con la intención de destinarlo como aislante en las nuevas edificaciones. A pesar de la falta de apoyo público, en este caso se realizó un interesante estudio sobre la construcción de vivienda asequible y se estableció una primera línea de acción.

¹²³ Consultables en la página web del ayuntamiento de Bridport: <https://www.bridport-tc.gov.uk/raise-the-roof-project/>.

reconocimiento del lugar (Rdl).

Herramienta inicial de proyecto destinada a comprender de una manera multidimensional y profunda el contexto de actuación. Se ejecuta a través de estancias, paseos, reuniones con los habitantes o procedimientos similares.

¹²⁴ Collectif Etc. (2013). Au P.O.I.L. <http://www.collectifetc.com/realisation/au-p-o-i-l/>.

¹²⁵ Consultables en la página web del colectivo: <http://www.collectifetc.com/realisation/au-p-o-i-l/>.

¹²⁶ Lardon, S. y Pernet A. (2005). Explorer le territoire par le projet. Vol. 5. PU Saint-Etienne.

¹²⁷ El documento emitido por el colectivo con toda la información de la intervención, incluido las fases puede consultarse en: https://issuu.com/collectif-etc/docs/publication_pdf_internet.

En el año 2013, Collectif Etc realizó **Au P.O.I.L.**¹²⁴ (Projets pour l'Ollière & Idées Locales) en la localidad francesa de Chateldôn. El proyecto formó parte de una iniciativa impulsada por el **tejido organizativo** compuesto por el Consejo General de Puy de Dome y el Parque Nacional Livradois-Forez, lugar donde se encuentra Chateldôn. El lema de la acción fue *vivir diferente en los centros urbanos y rurales*, y estaba enfocado a tratar la acogida nuevos habitantes y mantener las poblaciones existentes en estos núcleos rurales. Alguno de los temas incluido en el programa de la iniciativa eran la adaptación de los antiguos núcleos a nuevas formas de vida, el mantenimiento y acogida de las poblaciones, el control y gestión del territorio, una reflexión transversal sobre el concepto de hábitat, o la mejora de la imagen de los municipios¹²⁵. En el caso concreto de Chateldôn, la localidad estaba experimentando un descenso demográfico, una problemática común en esto tipo de contextos, debido a la degradación de las viviendas existentes, su antigüedad y la escasez de nuevos terrenos edificables.

Para afrontar la **intervención sociocomunitaria** ejecutada en este caso, el colectivo propuso desestimar las vías de actuación habituales y apostar por **procesos participativos**, cediendo el peso en la toma de decisiones a los agentes locales y adoptando un rol secundario. La suposición inicial por parte del grupo de trabajo, que las soluciones a adoptar debían estar basadas en la tradición local, se acabó confirmando según el desarrollo del proyecto¹²⁶.

El método de intervención propuesto se desarrollaba principalmente en seis fases¹²⁷: *Instalación, Recogida, Hipótesis, Activación, Referencia y Desarrollo*. La fase inicial de *Instalación*, dedicada a realizar un exhaustivo **reconocimiento del lugar**, se prolongó a lo largo de seis meses. Durante este período, el colectivo llevó a cabo tanto su vida personal como su faceta profesional en el lugar de la actuación. Para ello, el municipio les cedió una antigua edificación, que se convirtió además en un punto de encuentro entre la comunidad y el



105



106



107

figura 105
Foto trabajando en el espacio cedido extraída de la página web de Collectif Etc.

figura 106
Foto durante una celebración el espacio cedido extraída de la página web de Collectif Etc.

figura 107
Foto durante una comida en el espacio cedido extraída de la página web de Collectif Etc.

grupo de trabajo. Una vez establecidos, los miembros del colectivo se introdujeron en la vida diaria de la comunidad y establecieron una relación cercana con los habitantes del pueblo. Tras una primera toma de contacto, durante la fase de *Recogida* el colectivo se reunió asiduamente con los usuarios del espacio público del municipio. Realizaron varias entrevistas, tanto prefijadas como espontáneas, con diferentes agentes implicados, como residentes, trabajadores, agentes inmobiliarios o turistas. En este caso, durante estas conversaciones obtuvieron información crucial sobre la historia del lugar y la vida diaria de la comunidad. Por ejemplo, tras el contacto con un agricultor local se acabó celebrando un mercado y posteriormente pusieron en contacto a un constructor y un vecino que estaba reformando su casa por su cuenta¹²⁸.

El objetivo de seguir un **proceso participativo** de este tipo no era únicamente obtener una respuesta lo más oportuna y ajustada posible, si no contribuir al desarrollo personal de los implicados en el proceso, otorgarles una mayor autonomía, así como la capacidad comprender y decidir sobre su entorno cercano. Para ello, la labor del colectivo no se limitó únicamente a formular ciertas preguntas. El grupo de trabajo trasladó a los entrevistados unas nociones básicas relacionadas con el espacio público. Esta formación inicial permitió a los participantes implicarse de forma crítica, valorar la especificidad de la disciplina mantenerse informados y asumir la responsabilidad de sus decisiones¹²⁹. Como ocurrió en esta ocasión, fue esencial la construcción de un conocimiento colectivo previo cuando se realiza un **proceso participativo**. De esta forma, se creó una situación favorable para la cesión del poder de decisión y la voz de los participantes cobra importancia en la fase de diseño. Una vez se han realizado las diferentes sesiones de intercambio, el grupo de trabajo debe realizar una labor de síntesis y dotar de un lenguaje técnico la voluntad transmitida por la comunidad¹³⁰.

¹²⁸ Availability, an attitude as a working method, op. Cit.

¹²⁹ Lacol, op. Cit., p.40.

¹³⁰ Lacol, op. Cit., p. 26.



108

Existen algunos casos de arquitectos reconocidos que han llevado a cabo **procesos participativos** similares. Uno de los impulsores de estas ideas fue el inglés Ralph Erskine. Entre otras intervenciones, el arquitecto inglés comenzó en el año 1969 la regeneración de Byker, una localidad de Newcastle. Varios colaboradores se fueron a vivir allí y Erskine trasladó su despacho a un local cercano, que permaneció abierto a consultas de los residentes¹³¹. Al igual que en **Au P.O.I.L.**, la intervención comenzó con un proceso de aprendizaje para generar una base inicial en la comunidad. Posteriormente, bajo el lema *Byker for the Byker people*, se aprobó un nuevo concepto urbanístico, un Plan de Intenciones, dónde se recogieron las diferentes propuestas en base a las consultas realizadas a los vecinos de la localidad¹³².

En la intervención de Collectif Etc, durante la fase de *Recogida* se recabaron todas las ideas, reflexiones y propuestas de los participantes, que posteriormente conformaron el sustento de las Hipótesis de proyecto. El grupo de trabajo elaboró alrededor de cuarenta hipótesis que fueron clasificadas en once grupos: *Co-crear nuestros espacios públicos, Jardinería en el centro de la ciudad, Establecer una estrategia territorial,*

figura 108
Foto durante el trabajo de campo extraída de la página web del colectivo.

¹³¹ de Molina, Santiago. (29 de abril, 2009). Procesos de participación. Múltiples estrategias de arquitectura. <https://www.santiagodemolina.com/2009/04/procesos-de-participacion.html>

¹³² A+T Research Group. (2013). 10 historias sobre vivienda colectiva. A+T, pp. 376 – 422.



109

Apoyar los proyectos arquitectónicos de todos, Desarrollar actividades económicas y servicios, Facilitar la movilidad, Hacia una reconquista de los territorios forestales, Promocionar los itinerarios, Redescubrir los tesoros ocultos de Châteldon, Acoger a los visitantes y Herramientas de comunicación. En base a estos once ejes de actuación se pretendió abarcar ámbito muy variados con el objetivo de desarrollar un entorno activo de convivencia.

Tras realizar las cuarenta hipótesis, el colectivo comenzó la semana Activación. Durante los siete días que duró esta fase, realizaron varias **actividades coproyectuales** destinadas a mostrar el desarrollo del proyecto e implicar a la población en el diseño de las soluciones adoptadas. Dentro de la programación de la semana, dos guías locales **voluntarios** realizaron una serie de visitas guiadas dentro del núcleo rural como primera actividad y toma de contacto con la historia del territorio. Para complementar esta actividad, se organizaron además varios paseos por el entorno circundante intercalados con momentos de debate, reflexión y exposición de ideas. Con esta actividad se contribuyó a conformar un mapeo colectivo sobre las percepciones, historias personales y recuerdos de los

figura 109
Foto durante el trabajo de campo extraída de la página web del colectivo.

habitantes. Aunque los mapeos colectivos suelen realizarse sobre un soporte gráfico y visual, en esta ocasión se llevó a cabo de forma oral e improvisada. Este procedimiento fue una forma de subvertir los relatos dominantes sobre el territorio a partir de las vivencias cotidianas de los participantes¹³³. Este tipo de representaciones colectivas contribuyen a fomentar la participación, facilitan la identificación de problemáticas y cran un diagnóstico territorial alternativo. De esta forma, el territorio abandona su concepción clásica y se convierte en un espacio socialmente construido¹³⁴.

Una vez explorado el municipio y sus alrededores de manera conjunta, el grupo de trabajo abordó otras problemáticas en los días posteriores. Para ello se celebró una jornada centrada en la cuestión de la vivienda, dónde se debatió sobre la rehabilitación de los edificios con el existentes para la instalación de nuevas familias. Además, durante otro de los días de la semana se celebró un mercado con la intención de recuperar este tipo de tradiciones a medio plazo. Para complementar las actividades de la semana los miembros del colectivo, junto a un grupo de habitantes, **autoconstruyeron** varias piezas que mobiliario que instalaron en un terreno vacío, con la intención de dotarlo de un uso comunitario.



110

¹³³ Ares, P. y Risler J. (2020). Manual de mapeo colectivo, Iconoclastas, p. 12.

¹³⁴ Milton, S. (2021). The Nature of Space, Duke University Press Books.

figura 110
Foto en el mercado
extraída de la página
web de Collectif Etc.

¹³⁶ Consultable en:
https://issuu.com/collectif-etc/docs/final_visiteurs.

¹³⁷ Consultable en:
https://issuu.com/collectif-etc/docs/final_dossier_commerces_et_services.

¹³⁸ Consultable en:
https://issuu.com/collectif-etc/docs/final_dossierfoncier_copie.

¹³⁹ Consultable en:
https://issuu.com/collectif-etc/docs/final_dossier_bati.

¹⁴⁰ Consultable en:
https://issuu.com/collectif-etc/docs/final_complement.

¹⁴¹ El libro se podía adquirir completando un formulario. El link para consultarlo se encuentrad caído.

¹⁴² Término empleado también en otras disciplinas, en este contexto se emplea para referirse a como los microproyectos son partes de las propuestas y estas son partes de la solución, y no viceversa. Su opuesto es el término top-down.

Tras la fase de *Activación*, el colectivo se dedicó durante un período denominado de *Referencia* a relacionar la información y las experiencias vividas durante la semana de actividades con las cuarenta hipótesis de proyecto. Por último y teniendo en cuenta ambas cuestiones, el colectivo redactó un total de seis estrategias durante la última fase de *Desarrollo*, estas fueron: *Mejora de los espacios públicos*¹³⁵, *Acogida de visitantes*¹³⁶, *Actividades y servicios*¹³⁷, *Análisis de suelo*¹³⁸, *Valorización del edificio*¹³⁹ y *Vivienda adicional*¹⁴⁰. En cada una de las estrategias se recogió un análisis de la situación actual, información relacionada con el tema y una serie de soluciones para cada situación. Aquí destacaron algunas estructuras nuevas para el espacio público, la construcción de un punto de información turística y un centro cultural municipal o la rehabilitación de un inmueble. El proyecto se cerró con la publicación de un libro, como **documentación alternativa**, a modo de recuerdo del conjunto del proyecto y como forma de difusión del proceso de intervención, el método de trabajo y las herramientas empleadas¹⁴¹.

Au P.O.I.L se convirtió en una actuación paradigmática en cuanto al entendimiento de la profesión de estas nuevas prácticas emergentes. Destacó por la variedad de problemáticas abarcadas, el estudio en profundidad de la situación y la cantidad de herramientas empleadas. Además, el proceso colectivo y la cercanía entre el colectivo y la comunidad surgieron de una manera orgánica durante proceso seguido. Mediante una estrategia *bottom-up*¹⁴², y de manera similar al Plan de Intenciones ideado por R. Erskine, se fijaron unas directrices orientadas a garantizar el correcto desarrollo de la comunidad en los años futuros.

Los **planes de acción** han supuesto un salto en cuanto escala y duración del proceso respecto a los casos previos. La escala de los ejemplos de esta categoría abarca un ámbito de mayor extensión y su desarrollo se ha prolongado durante varios años, permaneciendo incluso inacabados en la actualidad.

Esta estrategia de intervención se ha situado sobre un territorio de trabajo amplio, dónde el manejo de disciplinas como la geografía o la sociología son indispensables. El pequeño tamaño habitual de los núcleos rurales permite englobar la totalidad del territorio en la actuación, realizar un estudio meticuloso del lugar, establecer una relación cercana con la población e incluir a gran parte de los habitantes en la toma de decisiones. Este método es capaz de descomponer una problemática de carácter general en partes estabuladas, nominalizadas y reconocibles por agentes no especializados. De esta manera, se acaban obteniendo soluciones colectivas, sólidas y sensibles con el contexto.

FICHAS TÉCNICAS:

PLAN DE ACCIÓN

CITE VIVANTE_19

PP + RdL + TO + V + ACp + DA



<http://www.collectifetc.com/realisation/cite-vivante-de-lalimentation/>

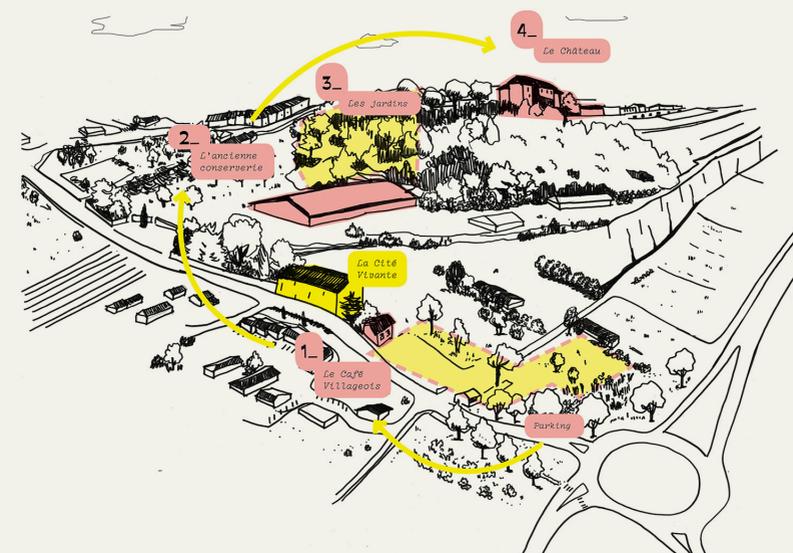
información básica

- colectivo: **Collectif Etc**
- año: **2022**
- país: **Francia**
- localidad: **Lauris**
- cliente: **Au maquis**
- origen del encargo: **Compartido**
- diseño de la solución: **Compartido**
- proceso constructivo: **x**

herramientas empleadas

- (Isc) ~~intervención sociocomunitaria~~
- (PAi) ~~proyecto autoiniciado~~
- (PRA) ~~proyecto de reacción rápida~~
- **(PP) proceso participativo**
- **(RdL) reconocimiento del lugar**
- (E) ~~ensayo~~
- (R) ~~reutilización~~
- (Mdp) ~~materialidad de proximidad~~
- (Ac) ~~autoconstrucción~~
- **(TO) tejido organizativo**
- **(V) voluntariado**
- **(ACp) actividad coproyectual**
- **(DA) documentación alternativa**
- (Ef) ~~efimeridad~~
- (A) ~~alegalidad~~

documentación



BRIDPORT HOUSING_20

TO



<https://assemblestudio.co.uk/projects/bridport-housing>

información básica

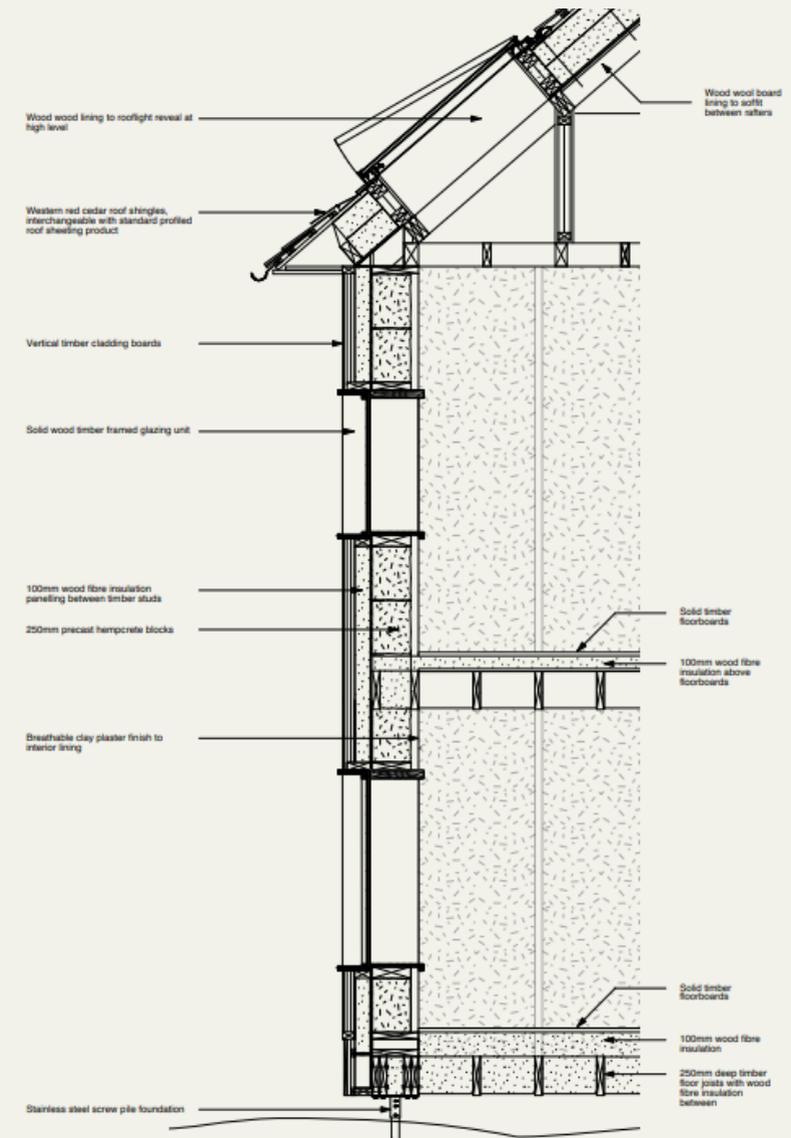
- colectivo: **Assemble**
- año: **2019**
- país: **Inglaterra**
- localidad: **Bridport**
- cliente: **Investigación**
- origen del encargo: **Exógeno**
- diseño de la solución: **Endógeno**
- proceso constructivo: **x**

herramientas empleadas

- (ISc) — intervención sociocomunitaria —
- (PAi) — proyecto autoiniciado
- (PRA) — proyecto de reacción rápida
- (PP) — proceso participativo
- (RdL) — reconocimiento del lugar
- (E) — ensayo
- (R) — reutilización
- (MdP) — materialidad de proximidad
- (Ac) — autoconstrucción
- **(TO) tejido organizativo**
- (V) — voluntariado
- (ACp) — actividad coproyectual
- (DA) — documentación alternativa
- (Ef) — efimeridad
- (A) — alegalidad

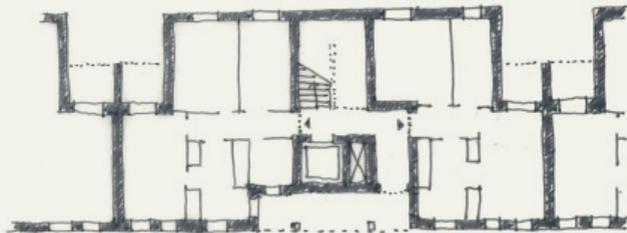
documentación

* Se incluye parte de la documentación gráfica de las propuestas. Consultar la información íntegra en: <https://www.raisetherooof.info/wp-content/uploads/2020/07/Propositions-for-Bridport.pdf>.

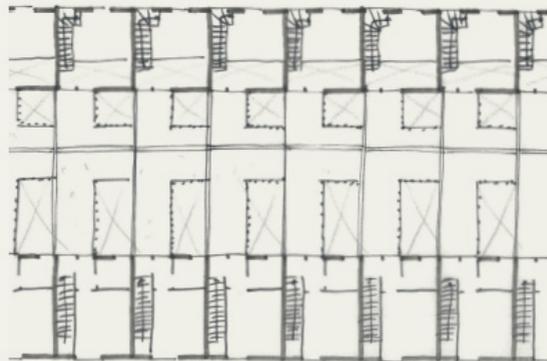


Detalle tipo de fachada para nuevas viviendas.

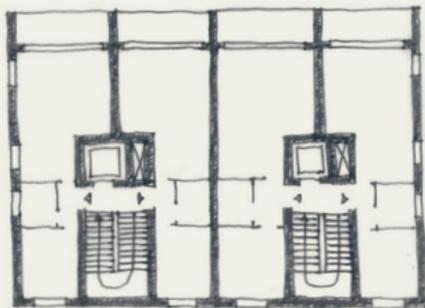
documentación



Typical Floor Plan, 1:200



First Floor Plan, 1:200



Second Floor Plan, 1:250

Propuestas de plantas para diferente Tipologías.

documentación



Maquetas virtuales de ejemplo.



A.U. P.O.I.L._21

PP + RdL + TO + V + ACp + DA



<http://www.collectifetc.com/realisation/au-p-o-i-l/>

información básica

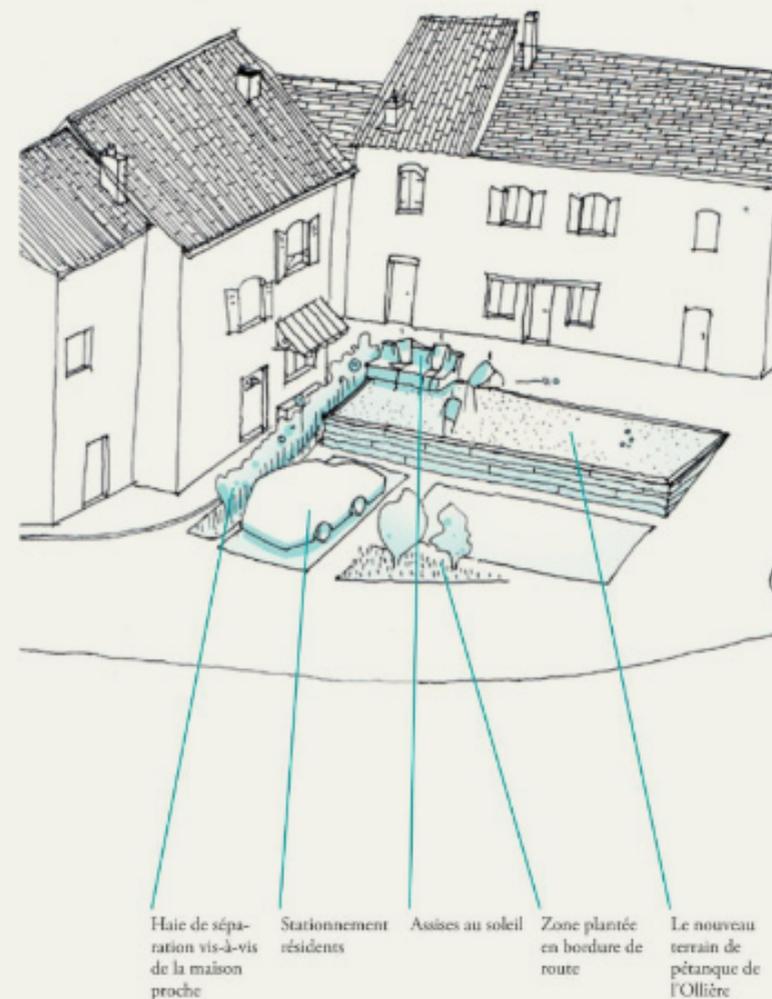
- colectivo: **Collectif Etc**
- año: **2013**
- país: **Francia**
- localidad: **Châteldon**
- cliente: **Varios**
- origen del encargo: **Compartido**
- diseño de la solución: **Compartido**
- proceso constructivo: **x**

herramientas empleadas

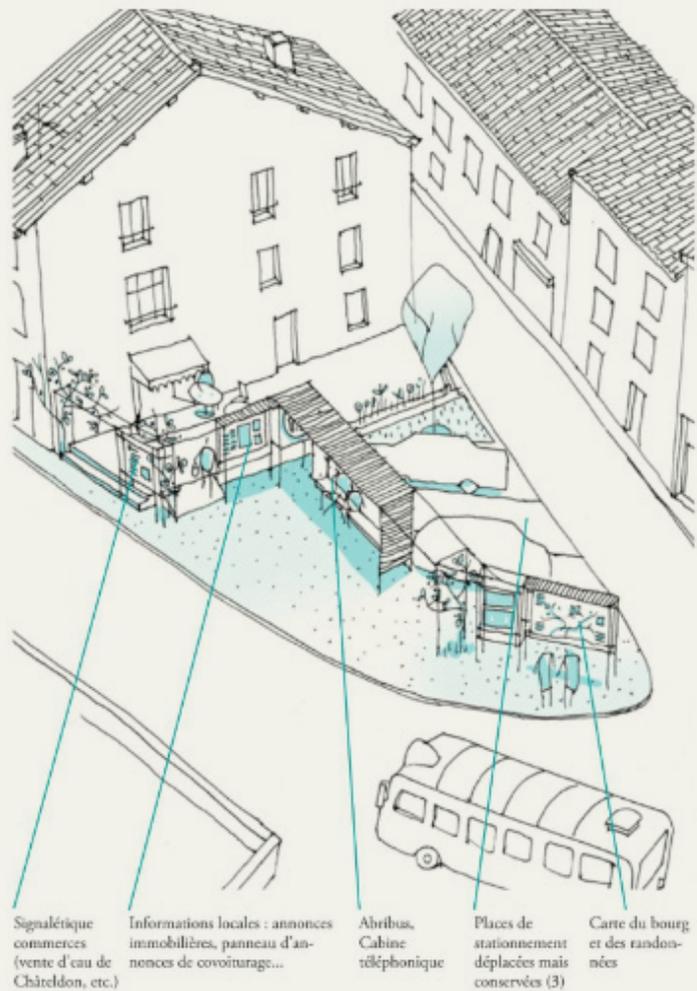
- (ISe) — intervención sociocomunitaria —
- (PAi) — proyecto autoiniciado
- (PRA) — proyecto de reacción rápida
- **(PP) proceso participativo**
- **(RdL) reconocimiento del lugar**
- (E) — ensayo —
- (R) — reutilización —
- (Mdp) — materialidad de proximidad —
- (Ac) — autoconstrucción
- **(TO) tejido organizativo**
- **(V) voluntariado**
- **(ACp) actividad coproyectual**
- **(DA) documentación alternativa**
- (Ef) — efimeridad
- (A) — alegalidad

documentación

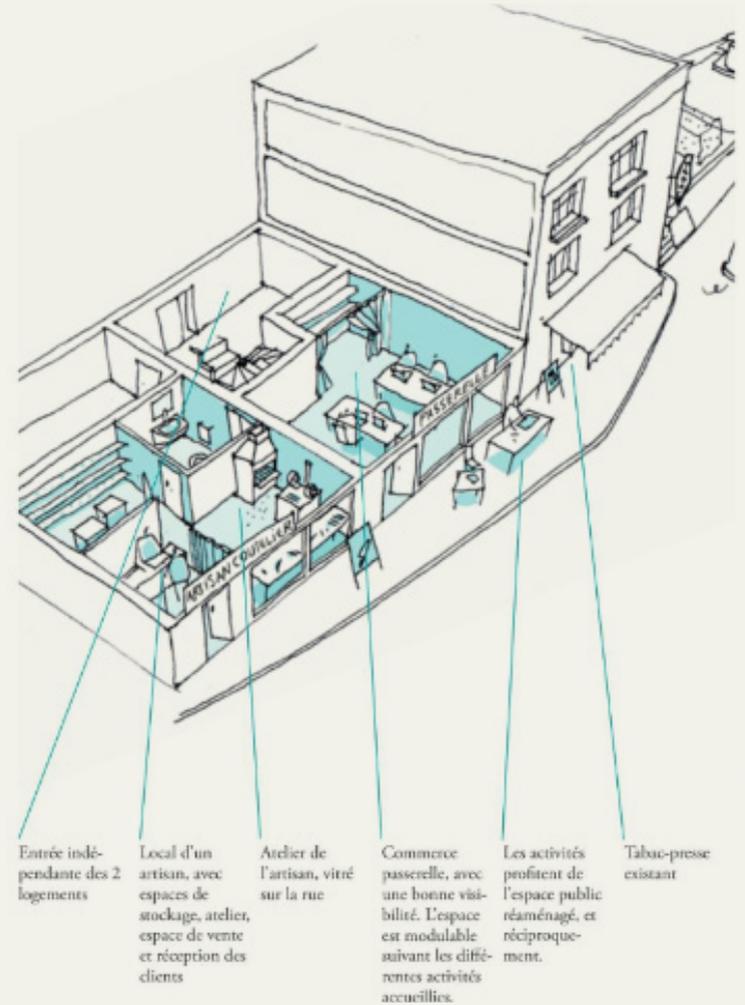
* Se incluye parte de la documentación gráfica de las propuestas. Consultar la información íntegra en: https://issuu.com/collectif-etc/docs/publication_pdf_internet.



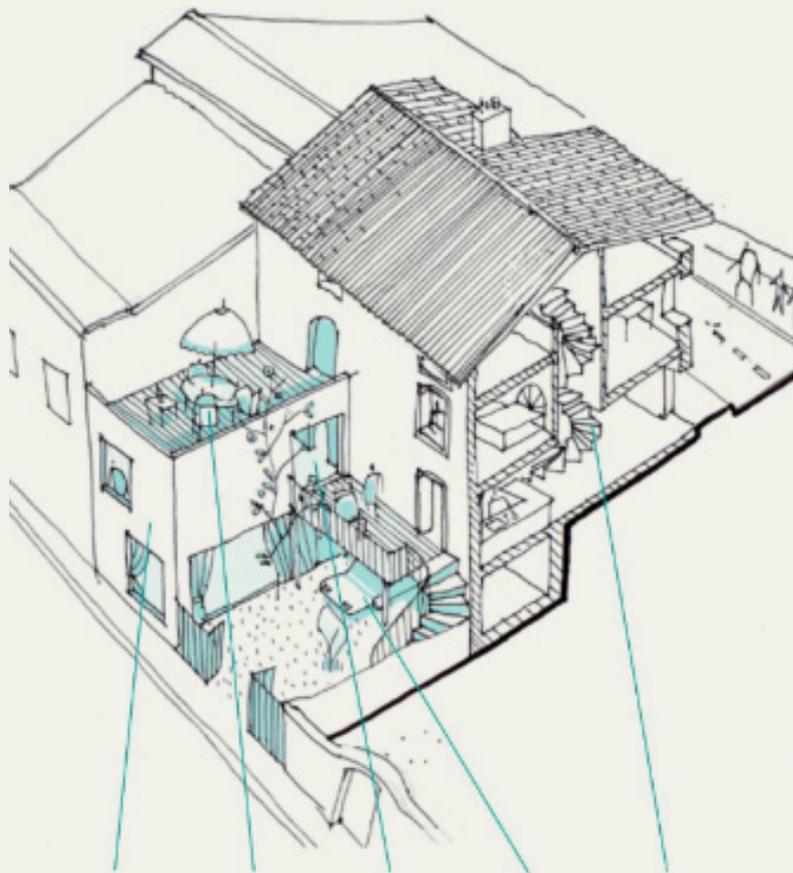
Una de las propuestas perteneciente a la categoría *Mejora de los espacios públicos*.



Una de la propuestas perteneciente a la categoría Acogida de visitantes.



Una de la propuestas perteneciente a la categoría Actividades y servicios.



- Extension : atelier en rdc, salon double orientation au 1er étage.
- Terrasse ensoleillée à l'étage des chambres et salle de jeux.
- Espace de vie ouvert au premier étage, plus lumineux qu'en rdc, décloisonné.
- Espace en rez-de-chaussée: atelier, stationnement de véhicule.
- Escaliers déplacés.

Una de la propuestas perteneciente a la categoría Valorización del edificio.



- Ouverture sur l'espace public
- Zone de garage
- Atelier
- Nouvelles entrées

Una de la propuestas perteneciente a la categoría Vivienda adicional.

CONCLUSIONES

Este recorrido por las principales metodologías de los colectivos y sus derivadas, apoyado en las obras seleccionadas, ha pretendido juntar y señalar un grupo de acciones disperso y menos atendido. Este conjunto puede ser considerado como una nueva forma de actuar frente a la situación actual y las demandas del medio rural. Este tipo de intervenciones, y la colección de eventos llevados a cabo durante su desarrollo, ha aparecido como una manera de atenuar algunas de las problemáticas más comunes de estos contextos. A través de la secuencia: aproximación, diseño y posterior autoconstrucción, estas nuevas prácticas han fomentado la implicación activa de una población a menudo excluida de muchas iniciativas. Con el objetivo de garantizar una participación inclusiva, todas estas prácticas han incidido en el diseño de procesos accesibles, tanto física como cognitivamente. Su participación se ha visto complementada con la trasmisión de conocimientos, habilidades y recursos, con el fin de dotar de autonomía a los implicados tanto durante el proceso arquitectónico como de cara a un futuro. Los procesos conjuntos, sumados a la disposición de los colectivos por conocer de primera mano la realidad de la comunidad, la organización de talleres y actividades paralelas y la transformación de la obra en un lugar de encuentro, han acabado congregando a una variedad de agentes amplia y rica alrededor de las intervenciones. De este modo, con la experiencia arquitectónica como protagonista, estos proyectos se han convertido en activadores sociales con capacidad para iniciar un proceso de revitalización en estos territorios a menudo estancados.

Mediante estos procesos participativos, y fruto de una comprensión previa del territorio, las soluciones obtenidas han sido únicas para cada caso y consecuentes con la realidad de la comunidad. Por ello, han acabado introducidas en el contexto,

tanto físico como social, de una forma natural. Esto ha dado lugar al fenómeno denominado como *placemaking*, una noción que hace referencia a la identificación de los ciudadanos con el espacio público y la reimaginación y reinención colectiva de estos lugares¹⁴³. En los casos analizados, los participantes tuvieron acceso durante el proceso, por ejemplo, al manejo de los materiales, a la toma de decisiones sobre su forma final, a la conformación de estructuras, a decidir sobre usos futuros o a participar en actividades paralelas a la intervención. Con estos hechos se ha conseguido reforzar el sentimiento de pertenencia al lugar y la identificación con el nuevo uso del espacio, cuestiones espacialmente considerables en este tipo de ámbitos rurales, generalmente desatendidos.

La importancia del *placemaking* para los colectivos se ha visto reflejado en las herramientas empleadas con mayor asiduidad a lo largo del tiempo. Mientras que a través de la **autoconstrucción** y el **voluntariado** estas nuevas prácticas han conseguido forjar una estrecha relación entre los futuros usuarios y las intervenciones, otras como la **alegalidad** y el **proyecto autoiniciado**, recurrentes durante los primeros años de actividad de los colectivos, han ido perdiendo protagonismo en las nuevas forma de intervenir. La razón, según comenta Nasrin Mohiti, miembro de Orizzontale, ha sido la necesidad de contar en todo momento con comunidades activas que puedan dar cierta continuidad a los procesos generados¹⁴⁴. Por ello, la presencia de un **tejido organizativo** en contacto con el territorio y sus habitantes se ha convertido en una cuestión ineludible.

Existe además cierta correlación entre las herramientas empleadas y el aumento gradual de escala de los capítulos. Por ejemplo, el **ensayo** ha estado ligado a proyectos de menor escala, como los **puntos**. Su uso ha sido habitual también en las intervenciones de ConstrucLab, cuya metodología está basada en el diseño y construcción in situ. En los proyectos tipo **redes**, esparcidos por el entorno, ha sido indispensable

¹⁴³ Pierce, J., Martin, D.G. and Murphy, J.T. (2011). Relational place-making: the networked politics of place. Transactions of the Institute of British Geographers, 36: 54-70. <https://doi.org/10.1111/j.1475-5661.2010.00411.x>. (placemaking is understood as the place-related identity of the urban citizens and their collective re-imagination and reinvention of the spaces).

¹⁴⁴ Información extraída de la entrevista realizada a Orizzontale, incluida en los anexos.

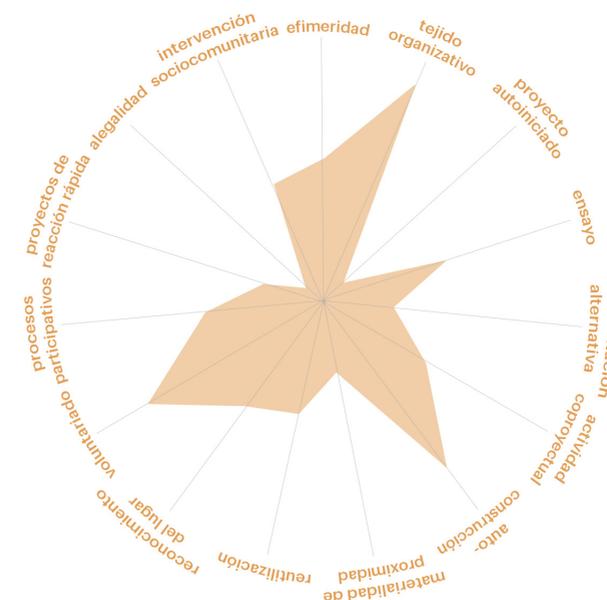


figura 111
Roseta dónde se refleja la frecuencia de uso de las herramientas elaborada por el autor.

¹⁴⁵ Goodman, D. (2012). Project and action: Sobre las propuestas audaces. A+T, 39-40, 244.

111

el **reconcomiendo del lugar**, con el objetivo de identificar las oportunidades del entorno. Por otro lado, las intervenciones **múltiples** han precisado de una red de proveedores cercanos capaces de suministrar cantidades importantes de **materiales de proximidad** para poder completar así las construcciones. En el caso de los **planes de acción**, compuestos de varias intervenciones y de una escala territorial, la variedad de herramientas ha sido mayor, complejizando los proyectos y aportando una mayor riqueza.

En comparación con los procesos habituales de promoción diseño y construcción, cabe valorar también el impacto que estas *Alterarquitecturas* experimentales han tenido a medio plazo sobre cuestiones como el empoderamiento del individuo o la influencia sobre el imaginario colectivo. En este sentido, es interesante la diferenciación establecida por David Goodman entre *acción* y *proyecto*¹⁴⁵. Las intervenciones incluidas en

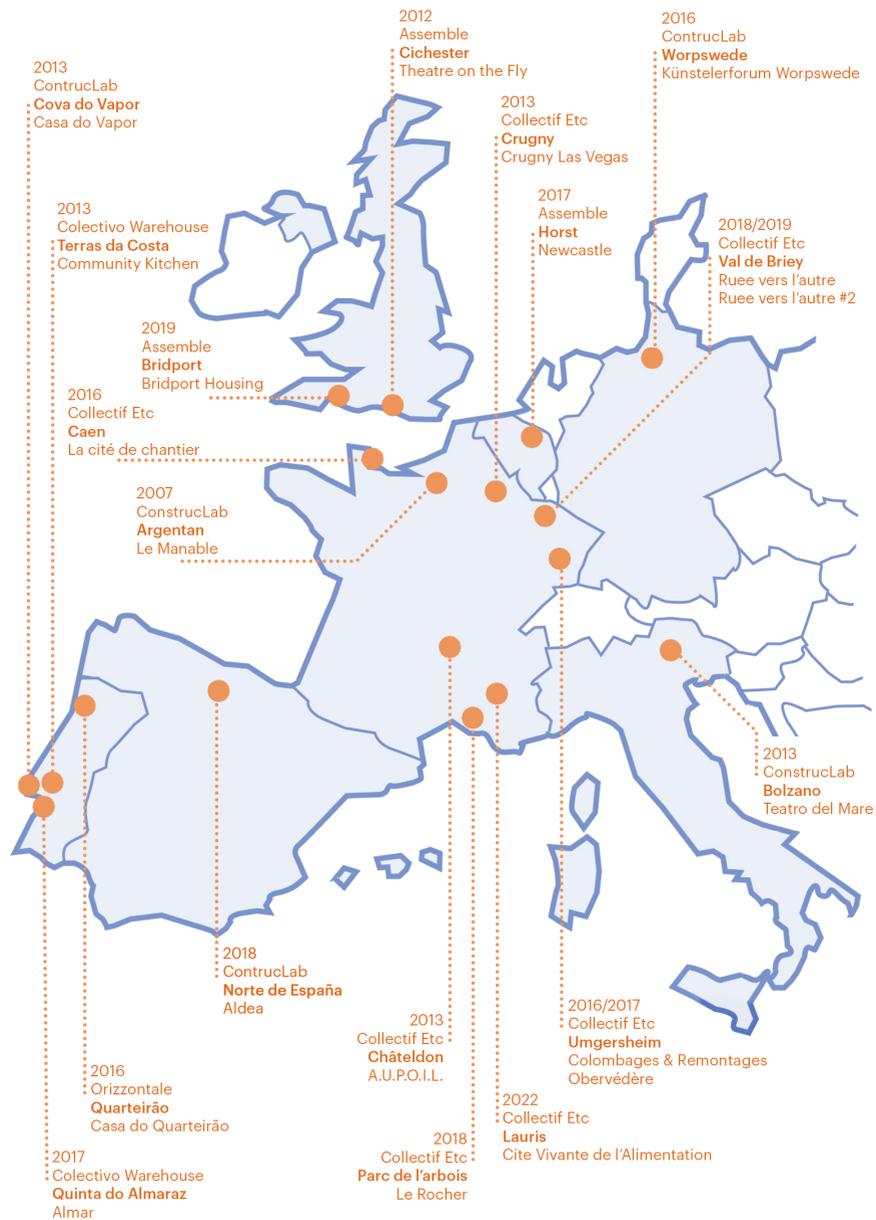


figura 112
Mapa donde se sitúan
las intervenciones
elaborado por el
autor.

esta guía responden al significado de *acciones*, porque son respuestas inmediatas a un estímulo y eventos que transforman el presente actuando sobre él. En cambio, el *proyecto* es contemplativo, propositivo y estático. Además, los *acciones*, por definición deben llevarse a cabo, pero los *proyectos* pueden ser relevantes sin ser realizados. Goodman concibe la arquitectura de los colectivos como una especie de campo de entrenamiento. Según sostiene, en el supuesto de convertirse en la forma dominante de la producción arquitectónica, la disciplina se transformaría en algo meramente reactivo, contingente y oportunista, poniendo en tela de juicio la capacidad de la arquitectura para proponer nuevas visiones. Por lo tanto, casos como **Casa do Vapor**, **Las Vegas Crugny** o **Casa do Quarteirão**, pueden ser comprendidos como soluciones transitorias, no definitivas y complementarias de un posible futuro proyecto que consolide las líneas establecidas en estas actuaciones. Aunque no todas las intervenciones seleccionadas pueden concebirse de esta manera. Existen también otros ejemplos como **Teatro del Mare**, **Theatre on the Fly** o **Newcastle**, donde ante la demanda de una solución efímera, no se esperaba una implementación posterior con un proyecto al uso. En otros, como **La cité de chantier**, las propuestas en un principio temporales se han convertido en definitivas.

A pesar de su efecto positivo y su adecuación al entorno, todos estos modos de intervención han demandado una implicación considerable. Los colectivos se han habituado al trabajo manual, a una vida nómada, a horarios flexibles y a entremezclar vida personal y laboral. Estas cuestiones añadidas han podido dificultar la expansión de esta metodología entre nuevos arquitectos y una posible futura formalización.

En cuanto al concepto de colectivo y su estructura, está por ver la evolución de su fluida organización, el recorrido que este tipo de prácticas puedan tener y si su existencia está supeditada a ciertas corrientes actuales. Si tomamos de



113



114

figura 113
Foto del equipo de trabajo de Casa do Vapor extraída de la página web de ConstrucLab.

figura 114
Foto del equipo de trabajo de Assemble extraída de su página web.

ejemplo iniciativas similares del siglo XX, como Archigram o Superzoom, podemos apreciar su corta duración, catorce y doce años respectivamente, y como su carácter reivindicativo fue diluyéndose con el paso de los años. En cambio, los ejemplos originados en el inicio del siglo XXI citados en la introducción siguen en activo. Raumlabor, con veinticuatro años de actividad, Zuloark con veintidós y Baukuh con diecinueve, han ejercido desde sus inicios una práctica alternativa, similar a la descrita a lo largo del estudio. Han sido los precursores de los colectivos principales del trabajo, Collectif Etc, ConstrucLab, Assemble, Colectivo Warehouse y Orizzontale, cuya actividad ronda los diez años. En la actualidad ambas generaciones se encuentran en proceso de estabilización, en busca de estructuras de organización sólidas y enfocados en establecer vínculos con prácticas afines. Su capacidad de reinventarse y su enfoque multidisciplinar, sumado a la relevancia actual de temas como la participación o la ecología, puede prolongar, si en alguna ocasión fue finita, la vida de este tipo de prácticas.

A pesar de contar con ciertas expectativas de futuro, es cierto que a día de hoy los colectivos y su metodología siguen ocupando una posición minoritaria respecto a la práctica establecida, con una consideración marginal dentro de la profesión y de la enseñanza. Si bien es cierto que desde inicios de siglo XXI no ha cesado la actividad de estas prácticas, tampoco ha existido un crecimiento notable en cuanto exposición, ni una consolidación claro como alternativa. Su aparición en medios especializados y la bibliografía al respecto de la que ha podido nutrirse este trabajo, y sin la que hubiera sido imposible realizarlo, si han aportado sin embargo algo más de visibilidad al ecosistema creado por los colectivos. Aunque no haya influido sustancialmente en su relevancia mediática, han sido pioneros en trabajar bajo conceptos y métodos consecuentes con las tendencias habituales, que en ocasiones se han ido popularizando y han traspasado los límites del ecosistema de los colectivos. Son ejemplo de este suceso

la adopción de un urbanismo participativo por parte de las instituciones oficiales o la importancia actual de las cuestiones ecológicas y de reutilización en el campo de la arquitectura. Estos son indicativos de un primer acercamiento por parte de las corrientes mayoritarias, aunque habitualmente los procesos finales han sido modificados en función de otros intereses. Ante esto, los colectivos, con una mayor desenvoltura en cuestiones relacionadas con la participación y el ambientalismo, pueden ser tomados como ejemplos de una aplicación primigenia y consecuente de muchos de estos conceptos.

Estas prácticas alternativas cuentan con el potencial para propagarse como una forma reconocida de ejercer la profesión y consolidarse como una alternativa. Actualmente se encuentran en una etapa de búsqueda de identidad que dictaminará su futuro. El lugar conveniente para estas prácticas, como sostiene Colectivo Warehouse, pueden ser los márgenes de la profesión¹⁴⁶. Desde esta posición, cuentan con cierta libertad para perfeccionar su metodología y desarrollar una arquitectura comprometida con los retos sociales, económicos e incluso políticos. Pero la volatilidad a la que están expuestos, el desgaste que conlleva su método de intervención y la necesidad de mantenerse competitivos puede obligarles a abandonar gradualmente su forma particular de ejercer la práctica arquitectónica. Cuestiones como la definición de estructuras organizativas claras, la creación de una red sólida independiente compuesta por prácticas similares y la consolidación de su postura respecto a la práctica tradicional determinarán si los colectivos, junto a su metodología acaban obteniendo un espacio propio dentro de la profesión o, si en cambio, prevalecen como reminiscencias de una práctica subversiva.

¹⁴⁶ Información extraída de la entrevista realizada a Colectivo Warehouse, incluida en los anexos.

AGRADECIMIENTOS

A Jairo Rodríguez, por su ayuda, disposición y cercanía.

A Raquel Santos y Nasrin Mohiti Asli, por su tiempo y las facilidades dadas.

A mi familia, Carlos, Montserrat, Berta y Jimena, por acompañarme durante todo el proceso y ofrecerme el apoyo necesario.

BIBLIOGRAFÍA

Libros y publicaciones

- Ares, P. y Risler J. (2020). *Manual de mapeo colectivo*, Iconoclasistas.
- Bardi, & Oliveira, O. de. (2014). *Lina Bo Bardi: Obra construida / Built work*. Gustavo Gili.
- Careri, F. (2007). *Walkscape. El andar como práctica estética*. Gustavo Gili
- Donat-Cattin, N. (2022) *Collective Processes. Counterpractices in European Architecture*. Birkhäuser.
- Fuad-Luke, A. (2022). *Post-normal design*.
- F.C. Turner, John. (2018) *Autoconstrucción: Por una autonomía del habitar*. Pepitas.
- Gobierno de España. (2020). *Pensar y hacer en el medio rural*.
- Gobierno de España. (2018). *Plan de acción para la implementación de la Agenda 2030*.
- Gotti, F., Leveratto J. y Colombo, C. F. (2022). *The Design of Tactics. Critical Practices Transforming Public Spaces*. Dpr-Barcelona.
- Jacobs, J. (1993). *The Death and Life of Great American Cities*. Random House.
- Koolhaas, R. (2020) *Countryside, a report*. Taschen,
- Menu, F. (2018). *Towards New Commons For Europe*. Spector Books.
- Milton, S. (2021). *The Nature of Space*, Duke University Press Books.

- del Molino, S. (2022) *La España vacía*. Alfaguara.
- MUSAC. (2020). *Usted está aquí*. Ediciones asimétricas.
- · Lacol. (2018). *Construir en colectivo*. Pol-len edicions.
- Paquot, T. (2012). *Alter Achitectures Manifesto*. Eterotopia.
- Perec, G. (2001). *Especies de espacios*. Montesinos.
- Raumlabor (2008) *Acting in public*. Jovis.
- Rudolfsky, B. (2020). *Arquitectura sin arquitectos*. Pepitas.
- Venturini, G. (2022). *Emerging European Practices*. New Generations.

Revistas

- A+T Research Group. (2013). *10 historias sobre vivienda colectiva*.
- A+T 39-40.(2012). *RECLAIM. Remediate. Reuse. Recycle*.
- A+T 53.(2020). *Architecture markers in the Countryside*.
- A+T 54.(2021). *Culturing the Country, Coultivating the City*.
- A+T 55.(2022). *The intermediate*.
- ·A&U 506. (2012). *Special issue. Architecture in post-crisis*.
- A&U 531. (2014). *Special issue. Experiments with architectural activities*.

- Architecture d'aujourd'hui 401. (2014). *Jeunes generations*.
- Moniteur architecture 232. (2014). *Dossier: collectifs d'architectes*.

Artículos y revistas

- Álvarez, M. (16 de noviembre, 2020) Hazlo tú mismo el método Segal. *Fundación Arquia Blog*. <https://blogfundacion.arquia.es/2020/11/hazlo-tu-mismo-el-metodo-segal/>.
- Broome, J. (1986). Special issue. The Segal Method. *Architect's Journal*.
- Cerdá, E. y Khalilova, A. (2016). Economía circular. *Economía industrial*, 401.
- Collectif Etc. (2013). Availability, an attitude as a working method. *Lotus*, 152.
- Dabord, G. E. (1956) Théorie de la dérive. *Les Lèvres Nues*.
- Dabord, G. E. (1958). Définitions. *Internationale Situationniste*.
- Lardon, S. y Pernet A. (2005). *Explorer le territoire par le projet*. Vol 5.
- Malterre-Barthes, C. (2021). Housing Cairo. Self-initiated urbanism. *Architectural Review*. ,1477.
- de Molina, Santiago. (29 de abril, 2009). Procesos de participación. Múltiples estrategias de arquitectura. <https://www.santiagodemolina.com/2009/04/procesos-de-participacion.html>
- de Molino, Santiago. (9 de enero, 2023). Tres retos de la próxima arquitectura. *Múltiples estrategias de arquitectura*. <https://www.santiagodemolina.com/2023/01/tres-retos-de-la-proxima-arquitectura.html>
- Mozas, J. (2011). El espacio público como campo de batalla. *A+T*, 38.

- Pato, I. (11 de marzo, 2021). Califato ¾, celebrando la subsistencia. *Rockdelux*.
- Pearce, D., & Turner, R. K. (1990). Economics of natural resources and the environment. *Johns Hopkins University Press*.
- Pierce, J., Martin, D.G. and Murphy, J.T. (2011). Relational place-making: the networked politics of place. *Transactions of the Institute of British Geographers*, 36.
- Polano, S. (1993). I Kroller eloro architetti. *Spiritus et Materia Unum. Domus*, 745.
- Touraine, A. (26 de septiembre de 2010). La crisis dentro de las crisis. *El País*. https://elpais.com/diario/2010/09/26/opinion/1285452013_850215.html.
- Tectónica. (3 de julio, 2021). XV BEAU: España vacía, España llena. Conciliación de la arquitectura con la sociedad. *Tectónica*.

TFM / TESIS

- de los Ojos Moral, J. (2015). La arquitectura vernácula a la luz de la revisión de la ortodoxia del movimiento moderno: sus premisas y antecedentes [Tesis doctoral, Universidad de Valladolid]. UVaDoc. <https://uvadoc.uva.es/handle/10324/16197>.
- Macaire, E. (2012) *L'architecture à l'épreuve de nouvelles pratiques: Recompositions professionnelles et démocratisation culturelle* [Tesis doctoral, Universidad Paris-Est]. LET. <https://let.archi.fr/spip.php?>

Videos

- Collectif Etc. (14 de mayo, 2020) *Architects of the beaten track*. [Video]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=zqu6pHckAL>.
- Architecture Foundation. (11 de agosto, 2015). *Walter's Way, Lewisham* [Video]. Youtube. https://www.youtube.com/watch?v=0JbqJNAUOR8&t=258s&ab_channel=ArchitectureFoundation.

Webs

- Raumlabor <https://raumlabor.net/>
- Arquitecturas colectivas <https://arquitecturascolectivas.net/>
- Assemble <https://assemblestudio.co.uk/>
- Collectif Etc <http://www.collectifetc.com/>
- Colectivo Warehouse <http://warehouse.pt/>
- ConstrucLab <https://constructlab.net/>
- ConstrucLab <https://old.constructlab.net/>
- Inland <https://inland.org/>
- Orizzontale <http://www.orizzontale.org/en/>
- Souncloud <https://soundcloud.com/>
- Walter Segal <https://segalselfbuild.co.uk/home.html>
- Zuloark <https://zuloark.com/es/>

ANEXO I

Tras un primer estudio en base a la bibliografía y las fuentes encontradas, se propuso realizar una entrevista a los cinco colectivos protagonistas, con el objetivo de obtener una información más específica y conocer sus distintos puntos de vista. Tras una primera respuesta por parte de todos los colectivos contactados, se les planteó realizar la entrevista mediante videollamada. Finalmente solo fue posible realizar la entrevista con Colectivo Warehouse y Orizzontale. A continuación se incluye la transcripción de ambas, y en el caso de Colectivo Warehouse la traducción. Las preguntas realizadas en la entrevista fueron:

- En vuestro caso, a la hora de abordar un proyecto, ¿cuáles son las herramientas, técnicas o métodos que consideraríais esenciales?

- ¿Qué influencia tiene vuestra metodología en el resultado final?

- ¿Habeís dejado de emplear alguna herramienta, técnica o método que fuera imprescindible en vuestros primeros proyectos?

- En el caso de los colectivos, algunas de las formas más comunes de empezar un proyecto es por cuenta propia o poniéndose en contacto con una asociación. En vuestro caso, ¿cuál es la forma más común de iniciar un proyecto?

- ¿Cuál es la importancia de las narrativas generadas frente a la solución arquitectónica final?

- Mi trabajo se centra en el medio rural, ¿existe un interés explícito dentro del colectivo por este tipo de áreas? Si lo hay, ¿a qué se debe?

- ¿Cuál creéis que es vuestra posición respecto a la práctica convencional?

- ¿Creéis que algunos de vuestros procedimientos están siendo adoptados por la práctica convencional?

- ¿Cuáles son vuestros intereses actuales? ¿Qué problemas consideraríais más relevantes?

- A medio plazo, ¿cómo creéis que evolucionará vuestra forma de trabajo?

Entrevista a Coletivo Warehouse

Realizado a través de Zoom el día 7 de Julio de 2023

Nicolás Sancho: Mi investigación se centra en la aproximación de los colectivos al proyecto. En vuestro caso, ¿Qué estrategias, métodos, herramientas o técnicas consideráis esenciales durante esta fase?

Colectivo Warehouse (Raquel Santos): Sí. Nosotros intentamos siempre empezar los proyectos juntos, al menos los miembros estables, que actualmente somos tres. Empezamos los proyectos observando juntos el proyecto y el contexto al mismo tiempo desde una perspectiva externa. A partir de este punto de partida nos intentamos aproximar de una manera cada vez más cercana al proyecto estableciendo una relación con las personas del lugar o si es posible con una asociación. Normalmente solemos saber de alguna asociación relacionada con el ámbito de trabajo, pero si no intentamos establecer contacto con alguna. Después suele haber técnicas más de oficinas como el braisntorming. Empezamos desde conceptos con mucha carga ideal y poco a poco nos vamos acercando a ideas más realistas con la ayuda de los agentes internos de cada contexto.

NS: ¿Qué influencia tiene vuestra metodología en el resultado final?

CW: Creo que es muy importante porque nos hemos centrado más en el diseño de nuestra metodología más que en el resultado como tal. El resultado es al final un producto de cómo se han sucedido las cosas. Es muy dependiente del contexto y de las personas involucradas porque nunca está condicionado por los arquitectos miembros del colectivo. La metodología tiene un gran impacto.

NS: Se podría decir que el proceso es más importante que el resultado.

CW: Sí, creo que podríamos decir que es más importante. Inevitablemente tiende a ser más importante. También debido al tipo de proyecto que hacemos. Si habláramos de hacer una casa para un cliente privado no sería cierto. En estos casos el resultado es más importante y siempre trabajamos en función de una imagen. Pero cuando no son este tipo de situaciones el proceso cobra más importancia.

NS: Y relacionado con la metodología, ¿Habéis dejado actualmente de llevar a cabo algún procedimiento incluido en la metodología de los proyectos iniciales?

CW: Lo primero que se me viene a la cabeza es que al inicio no estábamos preparados para lo desconocido. Me refiero a que cuando trabajas con gente que no son técnicos, si no miembros de la comunidad, siempre tienes un plan. Debes tener controlados ciertos aspectos y cuentas con que los vecinos aparezcan y estén dispuestos a trabajar contigo. Pero recientemente hemos empezado a considerar un plan B. En los casos donde no existe una involucración, siempre debemos estar preparados para contactar con otros grupos de personas o hacer más trabajo nosotros mismos. Es importante que hayamos empezado a asimilar estas situaciones cuando el proyecto no comienza como lo habíamos imaginado. Ahora tenemos unos días para conocer a la comunidad, generar un interés y de esta forma la gente empieza a involucrarse. Ahora no somos vulnerables a este tipo de situaciones.

NS: En los casos que he estudiado, lo más común es autoiniciar un proyecto o a través de una asociación. En vuestro caso, ¿cuál es la manera más común de empezar un proyecto?

CW: En contacto con una asociación, sí. Siempre procuramos hablar con personas que creemos que conocen a los habitantes del contexto de trabajo. De esta manera, solemos llegar a grupos que ya están llevando a cabo algún tipo de trabajo en el territorio en cuestión. En algunos lugares no es posible, pero siempre que exista gente haciendo alguna actividad intentamos contactar con ellos. Intentamos que sea a través de amigos. Pero si no es posible, hacemos este primer acercamiento de una manera mucho más formal.

NS: Hemos comentado algo relacionado previamente, ¿cuál es la importancia del proceso y las narrativas frente a la solución final?

CW: Sí, es muy importante en algunas situaciones. La solución final es muy dependiente de los fondos o el coste y no se puede llevar a cabo la solución ideal. Pero si durante el proceso hemos trabajado con voluntarios que van a hacer uso del espacio en cuestión, seguramente sean conscientes de esta situación y puedan completar lo que habíamos imaginado posteriormente

de alguna forma alternativa. Creemos que es muy importante generar un storytelling y apropiación del espacio durante el proceso.

NS: Si, he detectado que se la da una gran importancia al storytelling.

CW: Son un factor diferencial.

NS: Las obras que he seleccionado se encuentran en un contexto rural. ¿Existe un interés explícito dentro del colectivo por estas áreas?

CW: No creo que exista un interés especial. No es que no estemos interesados, pero operemos principalmente en el centro de Lisboa. La mayoría de nuestros proyectos hacen frente a problemas específicos de la ciudad y el campo ha sido un área más distante a nosotros. De hecho, hicimos un proyecto en Alentejo y creo que fue el más impactante para nosotros en el ámbito rural. Para nosotros fue una oportunidad de experimentar con materiales porque era una antigua fábrica de ladrillos. Fue una especie de laboratorio de construcción, pero allí no existía ninguna comunidad. Fue algo diferente pero todavía no hemos tenido la oportunidad de realizar un proyecto en el campo con una comunidad nativa.

NS: Yo he incluido Community Kitchen, en Terras da Costa. ¿No se trataba de un contexto rural?

CW: Bueno, podría ser. En realidad, se encuentra cerca de Lisboa, a unos 30 minutos. La gente que vive allí trabaja en Lisboa. Pero según las condiciones del entorno, entiendo porque lo has incluido. Creo que se existen muchas cosas en común con el proyecto de Alentejo.

NS: ¿Cuál crees que es vuestra posición respecto a la práctica tradicional?

CW: Creo que la práctica convencional aporta soluciones incompletas a los problemas. Es lo que sentimos, que es más frágil. Posiblemente por como siguen quedándose trabajando encerrados dentro de su oficina. En un estudio tradicional dibujas y redibujas hasta que se convierte en una mejor propuesta, pero careces de información y opiniones externas. Creo que el resultado son respuestas que se quedan cortas. Consideramos que en la actualidad es preciso hablar con más y más gente y aprender de todos los aspectos para ser capaz de dar una respuesta sólida.

NS: Creo que esta respuesta guarda relación con la siguiente pregunta. ¿Crees que en el contexto actual las oficinas tradicionales de arquitectura están adaptando procedimientos de vuestra metodología?

CW: No, no lo creo. Al menos aquí en Lisboa y Portugal. Pero si es cierto que algunas instituciones, principalmente públicas como el Ayuntamiento o algunos programas del Gobierno están empezando a incorporarnos y solicitar nuestra participación en algunos proyectos. Pero los estudios de arquitectura no creo que estén cambiando su forma de trabajar. Hasta donde yo sé, sigue basándose en dibujar en una pizarra o en el ordenador.

NS: Como colectivo, ¿Cuál son vuestros intereses o que problemas consideráis actualmente más relevantes en la actualidad?

CW: Estamos muy unidos a nuestro contexto y centrados en la ciudad de Lisboa. Por lo tanto, algunos de los problemas que más nos conciernen están relacionados con la densidad habitacional o la desigualdad apreciable en la ciudad. Si das un paseo puedes apreciar ambos extremos de la pobreza y la riqueza. Nuestro trabajo orbita entorno a estos dos temas con un trasfondo de igualdad y aprendizaje horizontal. Recientemente, estamos intentando construir integrando la naturaleza en nuestros proyectos. Siempre hemos construido con madera, un recurso natural que puede reponerse, y reciclando los materiales de otros proyectos. Tenemos un almacén donde guardamos materiales sobrantes de otros proyectos y diseñamos las nuevas soluciones pensando específicamente en lo que ya tenemos. Ahora además estamos intentando construir naturaleza. Intentamos trabajar con los especímenes vivos, árboles o plantas entendiéndolas como otro elemento arquitectónico como pueden ser bancos, mesas o fuentes.

NS: Es muy interesante.

CW: Si. Lo consideramos importantes. En el punto que nos encontramos no es suficiente construir con materiales sostenibles o renovables si no que debemos preservar lo existente. Estamos intentando incorporar esta lógica. Creo que necesitamos un nuevo paradigma. Una nueva mentalidad.

NS: Por último, ¿Cómo crees que evolucionará la forma de trabajo de los colectivos?

CW: Creo que debemos ser más conscientes de los temas relacionados con la ecología. También creo que los estudios convencionales, los estudios grandes, serán los únicos capaces de seguir construyendo como ellos quieran. Siento que los estudios pequeños son los responsables de estar en la vanguardia del pensamiento y de las nuevas metodologías. También tenemos menos que perder porque estas grandes estructuras ya consolidadas están generando más dinero y dan empleo a mucha gente. Desafortunadamente todavía seguirán muchos años con la misma forma de trabajar, pero creo que en las prácticas al margen habrá un movimiento de cambio. Además, creo que los arquitectos que están acabando la Universidad tienen una visión diferente a la de mi generación.

Entrevista a Orizzontale

Realizado a través de Zoom el día 10 de Julio de 2023

Nicolás Sancho: La primera pregunta hacía referencia a que estrategias, métodos, herramientas o técnicas son esenciales en vuestro método de trabajo.

Orizzontale (Nasrin Mohiti Asli): Depende, porque nuestro trabajo comprende diversas escalas de proyecto y diferentes metodologías a la hora de llevar a cabo un proyecto. Pero podemos, decir que una estrategia fundamental es generar un proceso colectivo. Así que las herramientas están enfocadas a que los implicados en el proceso puedan tener voz. Procuramos contar con estructuras sólidas, no solo físicas, si no también estructuras organizativas. Intentamos celebrar asambleas y establecer contacto con las personas interesadas en el proyecto, ya sean los propios habitantes o profesionales con los que colaboramos en un proyecto puntual. Además, nos solemos cuestionar también las reglas establecidas y empujarlas hacia procesos creativos y de transformación. Otra de nuestras herramientas fundamentales son estudiar, leer y realizar exploraciones tanto físicas como teóricas, para poder contar con una información base antes de actuar. Por ejemplo, otra estrategia muy útil es trabajar sobre la narrativa y la comunicación. Mediante diferentes estrategias de comunicación buscamos activar un debate con las personas de los territorios e informarle sobre el proyecto. Cuando desarrollamos procesos temporales es importante también tener en cuenta los tiempos. Qué se va a hacer en esta fase, cuando vamos a comenzar la construcción de este elemento de la intervención o en qué decisiones vamos a emplear un proceso colaborativo. Y bueno intentamos divertirnos siempre.

NS: Y esta metodología, ¿qué influencia tiene en el resultado?

O: Bueno, tiene bastante influencia. Analizar los resultados es parte de la metodología. O sea, no hay resultados sin análisis. Lo más complejo es lo más no planeado e introducir nuevas temáticas en la población. Mediante el proyecto arquitectónico se pueden tocar diferentes temáticas de manera

profunda. Pero el proceso tiene que ser simple, sencillo de entender y accesible. El proyecto puede ser complejo, pero debemos traducir nuestros conceptos en ideas accesibles para la población o expresarnos a través de la construcción de elementos tangibles. De este modo un mayor número de personas, de diferentes culturas y estratos puede sentirse invitado a participar en el proyecto. Como último apunte, algo que influye muchísimo a resultado es la presencia o no de una responsabilidad política de la administración como parte de los procesos deliberativos. Las estructuras de gobierno tienen que sentarse también en la mesa.

NS: Y en esta metodología ¿hay algún aspecto que al principio fuera fundamental, pero en la actualidad hayáis dejado de tener en cuenta?

O: ¿Puedes ser más específico?

NS: Por ejemplo, en los proyectos actuales podría no tener tanto peso los procesos colaborativos por que los tiempos son más cortos.

O: Bueno. A veces la participación requiere procesos más complejos y por lo tanto de más tiempo. La eficiencia depende de la escala y el tipo de proyecto. Los proyectos más grandes al final llevan incorporados la metodología de proyectos más pequeños. La metodología del proceso general está compuesta de metodologías enfocadas a cada fase. Por ejemplo, en relación a la primera pregunta, otra herramienta habitual es la arquitectura temporal. Es una manera para testar empíricamente si algunas transformaciones van en una dirección positiva, gastando pocos recursos económicos y de tiempo. Este genera proyectos durables pero modificados en un futuro. Nos consideramos también diseñadores de tiempo.

NS: He observado que en ocasiones los proyectos son auto iniciados o surgen como resultado de la relación con alguna asociación. ¿En vuestro caso cuál es la forma más común de comenzar un proyecto?

O: Intentamos trabajar siempre con los ayuntamientos. Si desarrollamos un proceso público, lo que intentamos es crear diferentes grupos de participación para que todo el mundo pueda verse representado. Los proyectos autoiniciados también son interesantes porque en ocasiones han derivado en nuevas formas de autogobierno. Pero para nosotros, lo

importante es sentarse todos los agentes involucrados alrededor de una mesa. Lo óptimo es que exista un sitio preestablecido donde podamos reunirnos como un jardín o una parte de un edificio. En nuestro caso, lo habitual es trabajar con asociaciones u organizaciones de barrio porque es una forma de dar continuidad a los procesos generados. Una comunidad activa es lo que hace un lugar pueda seguir sin, por ejemplo, ser ocupado para un proyecto de extracción urbana.

NS: Vale, ¿cuál es la importancia del proceso y de los posibles eventos o las narrativas que se puedan crear en comparación con la importancia de la solución final?

O: Como hemos comentado, depende del desarrollo. No tenemos siempre la receta para que el proyecto vaya de una manera determinada. Además, para nosotros es muy difícil calificar el desarrollo del proceso con términos como positivo o negativo y su impacto lo debemos evaluar a largo plazo. En el caso de las narrativas es muy importante cómo se crean y como se comunican. Para nosotros es importante desarrollar procesos con herramientas capaces de solventar los posibles problemas que puedan surgir. A través de las narrativas, debemos ser capaces de hacer imaginar a la gente algo diferente a lo habitual. Existen varias narrativas en un proyecto. Una es la oficial, destinada a comunicar el proyecto a las instituciones. Luego está la manera de dar a conocer el proyecto a través de diferentes plataformas, como Internet, a posibles personas interesadas, como podrían ser otros colectivos. Y por último la enfocada a la comunidad implicada. Mediante esta última buscamos crear una mitología sobre un espacio compartido, una nueva historia y un nuevo punto de vista. Al final, se acaba también convirtiéndose en una forma de narrar el proyecto.

NS: En mi estudio me centraba en las áreas rurales. No sé si existe un interés explícito dentro del colectivo por estas zonas.

O: Sí. Hemos tenido muchos proyectos en zonas rurales. Actualmente estamos involucrados en un largo proceso en Calabria, en la localidad de Belmonte Calabro. Trabajamos con una red formada por diferentes sujetos, personas que viven allí o se han mudado y otras que viven fuera. Se trata de un proyecto de regeneración del pueblo. Existe un interés maneras y

estructuras para tener una vida colectiva, más asociada con comunidades rurales. Sentimos existe una tendencia de búsqueda de un camino diferente y de mudarse a comunidades rurales más pequeñas. Algunas de estas personas nacieron en los pueblos y se vieron obligados a emigrar a las ciudades y ahora quieren volver.

NS: Yo también percibo cierta añoranza y en ocasiones la intención de volver a los lugares de origen.

O: Sí. También para hacer una vida comunitaria diferente a individualidad que se vive en la ciudad.

NS: Sí. ¿Cuál sentís que es vuestra posición respecto a la práctica convencional y a las oficinas tradicionales?

O: Esta es una pregunta difícil. O sea, pensamos que, en nuestro caso, somos un grupo de profesionales que pretenden emprender una búsqueda sobre los temas que nos interesan, como puede ser el espacio público, maneras para compartir o los bienes comunes y colectivos. Así que creo, como las oficinas tradicionales tienen otros intereses. Es una manera de dar otra solución. Bueno, no soluciones, pero otras visiones sobre el espacio, la arquitectura y maneras de vivir. Así que somos una parte de un mosaico más grande.

NS: Y actualmente ¿cuáles son vuestros intereses o en qué problemas os estáis centrando?

O: Bueno, nuestro interés es mantenernos en una red de colectivos, que actualmente es internacional, y parece que sí se va consolidando. Nuestros intereses ahora es seguir siendo partícipes en proyectos que llevan varios años activos y ser capaces de crear procesos más largos. Por ejemplo, llevamos desde 2010 participando en un proyecto de espacio público en Aprilia. Se trata de un proyecto de obra pública donde estamos intentando implementar procesos de colaboración. Otro de nuestros objetivos es reforzar los bienes comunes, y tratar los espacios públicos como un bien común físico. Esta idea se aplica también a recursos comunes como podría ser el agua. En Italia hemos tenido o vamos a tener, quizás el próximo año, problemas con su distribución. El agua es un tema importante porque

en Roma, por ejemplo, es competencia de la Administración pública. El problema es que en ocasiones se ha detenido el suministro para las personas para destinarlo a ciertas industrias. También estamos explorando la dimensión política de los proyectos. Al ser visto como un bien común son espacio abiertos a personas de todas las culturas y estratos sociales. En Roma duerme gente estos sitios, lo que nos obliga a pensar en nuevas formas de administrarlos. Toda gira en torno a la ciudad del mañana. Nuestras intenciones giran en torno eliminar temporalmente los coches en espacios concretos, mejorar las áreas verdes de las ciudades y pensar nuevas formas de vivir. Todo esto lo llevamos a cabo con un trasfondo basado en la investigación académica, acompañados por alumnos e instituciones.

NS: A medio plazo, ¿cómo creéis que estas nuevas prácticas van a evolucionar?

O: Bueno, tenemos que continuar desarrollándonos y contribuir a formar estructuras duraderas y sólidas, quizás debemos mudar nuestra piel. Estamos intentando a definir una forma de autogobierno para organizar nuestro trabajo diario. Muchas veces como arquitectos tenemos ideas claras de cómo organizar espacios, pero debemos además organizar nuestras estructuras de colaboración interna. Así que procuramos definir unas reglas, una metodología para trabajar conjuntamente y mantenernos en contacto con otros colectivos. La práctica colectiva no está formalizada, y puede ser una asociación, una cooperativa o una sociedad; pero no hay estructuras más complejas. Nuestra intención es colaborar no solo con otras prácticas afines, sino también con otro tipo de profesionales. Sentimos que existe la necesidad de aglutinar todas estas nuevas prácticas. Creemos que existen otras metodologías que no se corresponden con las transmitidas en las universidades o las empleadas por las instituciones. Lo que estamos intentando es tener una estructura sostenible para seguir haciendo lo que hacemos de la forma que lo hacemos. Por lo tanto, en la actualidad estamos enfocado en construir una estructura más sólida y en buscar unas nuevas formas de colaboración, si existen, o inventarlas.

ANEXO II

En este apartado se ha incluido tanto la *Tabla base* como la *Línea del Tiempo*. Ambos documentos, incluidos en las páginas posteriores permiten comprender el trabajo de manera global. La *Tabla Base* ha sido un documento indispensable para en el desarrollo del estudio, dónde se ha recogido la información básica de cada proyecto, las herramientas que se han empleado, su catalogación y el origen del encargo, el diseño y la construcción. La *Línea del Tiempo* sitúa las obras seleccionadas en un período que comprenden desde el 2007 hasta el año 2022.

II.I Tabla base

Colectivo	Proyecto	País	Año	Localidad	Cliente	Rural	Colectivos	ISC	PAI	PRA	PP	RdL	E	R	MdP	Ac	TO	V	ACp	DA	Ef	A	Total	Origen	Diseño	Construcción	Categoría	
Assemble	Birdport Housing	Inglaterra	2019	Dorset	Investigación								x	x	x	x						x		3	EXO	ENDO	X	PLAN DE ACCIÓN
Assemble	Kamikatz Brewery	Japan	2017	Shikoku	Rlse&Win																		6	EXO	ENDO	COMP	PUNTO	
Assemble	Horst Festival	Alemania	2017	Horst	Festival																		5	EXO	ENDO	EXO	HIPER-ESCALARES	
Assemble	Theatre on the Fly	Inglaterra	2012	Chichester	Powell&Moya																		6	EXO	ENDO	EXO	HIPER-ESCALARES	
Collectif etc	Au Poil	Francia	2013	Chateldon	Varios								X	X	X	X						X		9	COMP	COMP	X	PLAN DE ACCIÓN
Collectif etc	Cité Vivante de l'Alimentation	Francia	2022	Lauris	Au maquis								X	X	X	X						X		8	COMP	COMP	X	PLAN DE ACCIÓN
Collectif etc	Colombages & Remontage	Francia	2016	Bauistella	Écomusée d'Alsacia																		9	EXO	ENDO	COMP	CIRCULARES	
Collectif etc	Crugny Las Vegas	Francia	2013	Crugny	Maison Vide																		11	EXO	COMP	COMP	REDES	
Collectif etc	La cité de chantier	Francia	2016	Caen	Administración pública																		13	EXO	COMP	COMP	MÚLTIPLES	
Collectif etc	La Ruée vers l'Autre #1	Francia	2018	Val de Briey	Ayuntamiento																		10	EXO	COMP	COMP	REDES	
Collectif etc	La Ruée vers l'Autre #2	Francia	2019	Mancieulles	Ayuntamiento																		10	EXO	COMP	COMP	REDES	
Collectif etc	Le Rocher	Francia	2018	Parc de l'arbois	Bureau des Guides																		7	COMP	ENDO	ENDO	PUNTO	
Collectif etc	Obervedere	Francia	2017	Ungersheim	Écomusée d'Alsacia																		8	EXO	ENDO	MIXTO	PUNTO	
Colectivo Warehouse	Almar	Portugal	2017	Quinta do Almaraz	Ayuntamiento																		7	COMP	EXO	COMP	MÚLTIPLES	
Colectivo Warehouse	Community Kitchen	Portugal	2014	Terras da Costa	Ayuntamiento																		10	COMP	COMP	COMP	CIRCULARES	
construLab	Aldea	España	2018	Norte de España	Asociación																		9	COMP	COMP	COMP	PARÁSITOS	
construLab	Casa do Vapor	Portugal	2013	Cova do Vapor	autoiniciado																		14	ENDO	COMP	COMP	CIRCULARES	
construLab	Künstlerforum Worpswede	Alemania	2016	Worpswede	Colonia de artistas																		7	COMP	ENDO	COMP	HIPER-ESCALARES	
construLab	Le Manable	Francia	2007	Argentan	Privado																		11	EXO	COMP	COMP	MÚLTIPLES	
construLab	Teatro del Mare	Italia	2013	Bolzano	Privado																		6	EXO	ENDO	ENDO	PARÁSITOS	
orizzotale	Casa do Quateirao	Portugal	2016	Quateirao	Walk&Talk																		8	EXO	ENDO	ENDO	PARÁSITOS	

ISC - Intervención sociocomunitaria PAI - Proyecto autoiniciado PRA - Proyecto de reacción rápida PP - Proceso participativo RdL - Reconocimiento de lugar E - Ensayo R - Reutilización MdP - Materialidad de proximidad TO - Tejido organizativo V - Voluntariado ACp - Actividad coproyectual DA - Documentación alternativa Ef - Efimeridad A - Alegalidad EXO - Exógeno ENDO - Endógeno COMP - Compartido



ConstrucLab
Argentan
Le Manable



ConstrucLab
Bolzano
Teatro del Mare



Collectif Etc
Umgersheim
Colombages & Remontages



Assemble
Horst
Newcastle



Collectif Etc
Val de Briey
Ruee vers l'autre



ContrucLab
Norte de España
Aldea



Collectif Etc
Châteldon
A.U.P.O.I.L.



Colectivo Warehouse
Terras da Costa
Community Kitchen



Collectif Etc
Caen
La cité de chantier



Assemble
Shikoku
Kamikatz Brewery



Collectif Etc
Lauris
Cite Vivante de l'Alimentation



Assemble
Cichester
Theatre on the Fly



Collectif Etc
Crugny
Crugny Las Vegas



ContrucLab
Worpswede
Künstlerforum Worpswede



Collectif Etc
Umgersheim
Obervédère



Collectif Etc
Parc de l'arbois
Le Rocher



ContrucLab
Cova do Vapor
Casa do Vapor



Orizzontale
Quarteirão
Casa do Quarteirão



Colectivo Warehouse
Quinta do Almaraz
Almar



Collectif Etc
Val de Briey
Ruee vers l'autre#2



Assemble
Bridport
Bridport Housing

