



Universidad de Valladolid
Facultad de Ciencias

Trabajo Fin de Grado

Grado en Estadística

**Análisis de la evolución de los precios y del
consumo en España y en Castilla y León**

Autor:

D^a. Montserrat Caballero Blanco

Tutor/es:

D^a. M^a Cruz Valsero Blanco



ÍNDICE

INTRODUCCIÓN Y ANTECEDENTES.....	5
1. La Encuesta de Presupuestos Familiares.....	5
2. El Índice de Precios al Consumo.....	9
CAPITULO 1.- Metodología del análisis.....	11
CAPÍTULO 2.- Análisis de la evolución del IPC.....	13
Evolución del IPC Nacional. Base 2006.....	13
Evolución del IPC en la CCAA de Castilla y León. Base 2006.....	26
CAPÍTULO 3.- Análisis del consumo. Encuesta de Presupuestos Familiares. Base 2006.....	36
Gasto a precios corrientes (España).....	36
Gasto a precios constantes (España).....	38
Gasto a precios corrientes (Castilla y León).....	40
Gasto a precios constantes (Castilla y León).....	41
Gastos medios (por hogar, por persona y por unidad de consumo). Comparativa entre España y Castilla y León.....	43
Gasto medio por hogar:.....	44
Gasto medio por persona:.....	45
Gasto medio por unidad de consumo:.....	45
Análisis Socio-Demográfico con la encuesta de presupuestos familiares.....	47
~ Gasto total por edad del sustentador principal.....	47
~ Gasto total por nivel de formación del sustentador principal.....	52
~ Gasto total por situación profesional del sustentador principal.....	56
~ Gasto total por composición del hogar.....	58
~ Gasto total por tipo de hogar.....	62
~ Gasto total por principal fuente de ingresos del hogar.....	66
CONCLUSIONES.....	70



BIBLIOGRAFÍA.....	71
LISTA DE GRÁFICOS Y TABLAS	72
Gráficos	72
Tablas	73



INTRODUCCIÓN Y ANTECEDENTES

1. La Encuesta de Presupuestos Familiares

Introducción

La **Encuesta de Presupuestos Familiares** (EPF) es una de las encuestas más antiguas de las que realiza el Instituto Nacional de Estadística (INE), con el objetivo de obtener información sobre la naturaleza y destino de los gastos de consumo, así como sobre diversas características relativas a las condiciones de vida de los hogares. Esta encuesta ha evolucionado en aspectos como el tipo de población considerada, el tamaño de la muestra, el nivel de desagregación del gasto, el sistema de recogida o el diseño de cuestionarios, e incluso ha adoptado distintas formas en lo que a su periodicidad se refiere.

Desde su implantación en 1958 se han venido alternando diferentes modelos de encuesta que trataban de recoger las necesidades de información de cada momento. Tradicionalmente se han realizado dos tipos de EPF, las estructurales o básicas cada ocho o diez años y las coyunturales o trimestrales. En 1997 se implanta por primera vez una EPF que trata de aglutinar los aspectos más positivos de los dos tipos de operaciones con el fin de responder a todas las necesidades de los usuarios. Con la integración de los contenidos y metodologías de los dos tipos de encuestas se consigue ahorrar en costes y aprovechar las economías de escala que surgen por la utilización de los mismos recursos humanos y procedimientos de encuestas.

En los años transcurridos **desde 1997 hasta 2006** han ido cambiando las exigencias de los usuarios y las necesidades de las estadísticas que se nutren de esta encuesta, y se han formulado diversas **recomendaciones** metodológicas provenientes de distintos foros internacionales, especialmente de la oficina de estadística de la Unión Europea (EUROSTAT). Esto, unido a la exigencia lógica de toda encuesta permanente de revisar los principales elementos metodológicos que la caracterizan, convierte el proceso de cambio metodológico en una necesidad cuya principal línea directriz ha sido asegurar la máxima calidad de la información proveniente de la nueva encuesta.

La **reforma implantada en el año 2006** mantiene la idea de satisfacer, mediante **una sola encuesta**, los principales objetivos de las encuestas estructurales y coyunturales que el INE realizaba hasta 1997. La EPF fruto de la reforma es una encuesta anual que por tanto proporciona información sobre el gasto anual de los hogares y además permite medir su evolución.

Antecedentes

El INE realiza la primera encuesta de presupuestos familiares en el año 1958, siguiendo luego las de los años 1964-65, 1973-74, 1980-81 y 1990-91 como encuestas estructurales. Las encuestas de objetivo coyuntural se inician desde el 2º trimestre de 1977 al 4º de 1983 con la Encuesta Permanente de Consumo (EPC), y a partir del 1º trimestre de 1985 hasta el segundo trimestre de 1997 se realiza la Encuesta Continua de Presupuestos Familiares. La Encuesta



Continua de Presupuestos Familiares (ECPF 97), que se inició en el tercer trimestre de 1997, vino a sustituir los dos tipos de operaciones estadísticas que sobre los presupuestos de los hogares se realizaban en el INE, las encuestas básicas o estructurales, y las coyunturales.

La primera Encuesta de Presupuestos Familiares (1958) tiene la peculiaridad de ser la primera encuesta por muestreo realizada en el INE. Tenía por objetivo conocer los gastos de consumo (a un nivel de 68 rúbricas de bienes y servicios) de los hogares medios españoles, por lo que se excluían del ámbito poblacional de estudio ciertos grupos, como las familias cuyo cabeza de familia estuviera en paro o que tuvieran un nivel de vida muy superior a la media. El método de recogida de información fue mixto, con anotación directa y entrevista, y los trabajos de campo se realizaron en el mes de marzo. La siguiente encuesta fue la del año 1964, donde ya el periodo de estudio fue de un año (de abril de 1964 a marzo de 1965), se eliminaron las restricciones en el ámbito poblacional, se aumentó considerablemente la muestra, se recogieron por primera vez ingresos desagregados y se amplió la lista de bienes y servicios de 68 a 90 rúbricas.

La encuesta de 1973-74 es la primera encuesta que se puede considerar propiamente de presupuestos familiares, ya que estudia detalladamente los gastos, ingresos y ahorro de las familias. Además de un aumento del tamaño muestral, incorpora un mejor diseño muestral puesto que utiliza por primera vez el diseño de la Encuesta General de Población (EGP) y un aumento del detalle de las clasificaciones. El trabajo de campo se realizó entre julio de 1973 y junio de 1974.

La encuesta de 1980-81 se adapta ya a las recomendaciones internacionales de la Comunidad Económica Europea (CEE), se aumenta la clasificación de bienes y servicios hasta 630 rúbricas y se incorporan además módulos de condiciones de vida como equipamiento del hogar, características de la vivienda, nivel de estudios de los miembros del hogar o cobertura sanitaria.

En 1990-91 se realiza la última encuesta estructural de presupuestos familiares, que continúa con el proceso de armonización de estas encuestas a nivel europeo. En esta encuesta el desglose de los bienes y servicios llega a 900 rúbricas, se intensifica el estudio de otras variables como las cantidades físicas consumidas y características demográficas y sociales de todos los miembros del hogar, se aumenta el desglose de los ingresos, se introduce un módulo subjetivo de pobreza y se amplía el estudio del módulo de bienes duraderos, entre otros avances.

En cuanto a las **encuestas de tipo coyuntural**, la primera es la EPC, trimestral, que se inicia el 2º trimestre de 1977 finalizando el 4º de 1983. El tipo de muestreo utilizado fue por cuotas, diseñándose la encuesta como un panel rotante de 2.000 hogares con rotación cada cuatro trimestres. El periodo de recogida de la información es de una semana, exclusivamente por anotación directa. La desagregación fue de, aproximadamente, 130 bienes y servicios.

En **1985** se implanta la **Encuesta Continua de Presupuestos Familiares (ECPF)**, que es una encuesta trimestral, con un tamaño de unos 3200 hogares por trimestre. El diseño es de panel rotante con una velocidad de rotación de 1/8 al trimestre. Respecto a la EPC introduce un aumento en el número de rúbricas de bienes y servicios, recogándose aproximadamente 400,



así como nuevas preguntas acerca de ingresos, viviendas y características del sustentador principal. La recogida de la información es mixta mediante anotación directa durante una semana y mediante entrevista retrospectiva.

En **1997** se implanta la **Encuesta Continua de Presupuestos Familiares (ECPF)**, que trata de englobar los objetivos de los dos tipos de operaciones que hasta el momento se venían realizando. Esta encuesta mantiene el diseño de panel rotatorio trimestral, con una velocidad de rotación de 1/8 de muestra al trimestre, proporcionando estimaciones trimestrales del nivel y del cambio del agregado gasto de los hogares y permitiendo obtener el flujo anual de gasto a nivel del hogar como suma de flujos trimestrales.

Las encuestas de presupuestos familiares, por tratarse de **encuestas multiobjetivo**, constituyen un tipo de investigaciones que ofrecen múltiples posibilidades de análisis.

En particular, se contemplaban como **objetivos**:

- La obtención de **estimaciones del agregado gasto de consumo trimestral**, para las Comunidades Autónomas, a nivel de un dígito de la COICOP/HBS, así como su clasificación según diversas variables del hogar, representado generalmente por el sustentador principal, o de sus miembros.
- La **estimación del cambio interanual trimestral del gasto de consumo**, a nivel de Comunidad Autónoma, a un dígito de la COICOP/HBS.
- La obtención del **agregado gasto anual de los hogares como suma de las estimaciones trimestrales**, a nivel de Comunidad Autónoma, a 4 dígitos de la clasificación COICOP/HBS, así como su clasificación según diversas variables del hogar en su conjunto o de sus miembros.
- La **estimación**, para el conjunto nacional, del **consumo anual y trimestral** en cantidades físicas de determinados bienes alimenticios.

Además de los objetivos anteriores, puramente económicos, hay otros objetivos de carácter mixto, social o socioeconómico orientados a atender las necesidades del sistema de indicadores y de la investigación social en general, contemplándose en particular la posibilidad de disponer anualmente de datos estadísticos sobre distintos campos de preocupación social, para cuyo estudio se requiera información individualizada del hogar con referencia anual, como **pobreza y desigualdad, distribución y concentración de la renta y el gasto, equipamiento, vivienda, sanidad, enseñanza**, etc.

La **Encuesta de Presupuestos Familiares (EPF)** iniciada en enero de **2006**, sustituye a la Encuesta Continua de Presupuestos Familiares (ECPF) base 1997, que con periodicidad trimestral se realizó desde 1997 hasta 2005. La nueva encuesta suministra información anual sobre la naturaleza y destino de los gastos de consumo, así como sobre diversas características relativas a las condiciones de vida de los hogares.



Los gastos de consumo se refieren tanto al flujo monetario que destina el hogar al pago de determinados bienes y servicios de consumo final, como al valor de los bienes percibidos en concepto de autoconsumo, autosuministro, salario en especie, comidas gratuitas o bonificadas y alquiler imputado a la vivienda en la que reside el hogar (cuando es propietario de la misma o la tiene cedida por otros hogares o instituciones). Los gastos se registran en el momento de adquisición, independientemente de que el pago sea al contado o a plazos.

El tamaño de muestra es de aproximadamente 24.000 hogares al año. Cada hogar permanece en la muestra dos años consecutivos, renovándose cada año la mitad de la muestra.

La encuesta proporciona estimaciones del gasto de consumo anual para el conjunto nacional y las comunidades autónomas y del consumo en cantidades físicas de determinados bienes alimenticios para el conjunto nacional.

En la encuesta base 1997 se entrevistaban 8.000 hogares al trimestre, lo que suponía, teniendo en cuenta el diseño de la encuesta, un tamaño de muestra anual de 11.000 hogares aproximadamente. En la nueva encuesta el tamaño es similar al utilizado habitualmente en las tradicionales encuestas básicas de presupuestos familiares (en torno a los 24.000 hogares).

En cuanto a la colaboración de cada hogar de la muestra pasa de ocho trimestres consecutivos a dos colaboraciones en años sucesivos, lo que supone una disminución considerable del esfuerzo de los hogares. Por otro lado el periodo de colaboración de los hogares en la base 1997 éste ha sido de una semana, y se incrementa a dos semanas. De esta forma se sigue la tendencia internacional, a la vez que se reduce el efecto que puede tener una semana atípica en el comportamiento de los hogares frente al gasto.

La simplificación de los instrumentos de recogida de la información afecta al diseño de los cuestionarios y al número y contenido de las visitas a los hogares. Con ello se pretende facilitar la respuesta y, por tanto, mejorar la calidad de la misma.

Se ha reducido, respecto a la encuesta anterior, el número de variables que se investigan con carácter continuo en la encuesta; con ello se ha conseguido descargar ciertas partes de los cuestionarios precedentes. Se pretende obtener la información de los apartados suprimidos mediante la introducción de módulos temáticos.

En resumen, los principales objetivos de la **EPF 2006** son:

- Obtención de estimaciones del agregado gasto de consumo anual de los hogares para el conjunto nacional y para las comunidades autónomas, así como su clasificación según diversas variables del hogar.
- Estimación del cambio interanual del agregado gasto de consumo para el conjunto nacional y para las comunidades autónomas.
- Estimación del consumo en cantidades físicas de determinados bienes alimenticios para el conjunto nacional.

Además, dentro de los objetivos prioritarios destacan por su importancia otros dos relacionados con necesidades concretas de diversos usuarios de la encuesta: la estimación del



gasto como instrumento para la obtención del consumo privado en la Contabilidad Nacional, y la estimación de la estructura de ponderaciones a partir del gasto necesaria para el cálculo del IPC.

2. El Índice de Precios al Consumo

La operación del cambio de Sistema del Índice de Precios de Consumo (IPC) consiste, fundamentalmente, en revisar y actualizar cada uno de sus componentes y determinar las mejores opciones para conseguir un indicador representativo y preciso que se adapte a las tendencias de la economía.

Hasta la entrada en vigor de la base **2001**, el IPC basaba su cálculo en lo que se denomina **sistema de base fija**, cuya principal característica es que tanto la composición de la cesta de la compra como sus ponderaciones se mantienen inalterables a lo largo del tiempo que dura la base. Los **cambios de base** se llevaban a cabo **cada ocho o nueve años**, debido a que ésa era la periodicidad de la Encuesta Básica de Presupuestos Familiares (EBPF), la fuente utilizada para la elaboración de las ponderaciones y de la cesta de la compra. Por ello, la única forma de poder recoger los cambios en el comportamiento de los consumidores y que el IPC se adaptara a estas tendencias, era esperar hasta el siguiente cambio de base. Evidentemente, en algunos casos el plazo de tiempo era excesivamente largo. Como en 1997, las dos encuestas de presupuestos familiares que convivían (una continua, con periodicidad trimestral, y una básica, que se realizaba cada ocho o nueve años) fueron sustituidas por una sola, con periodicidad trimestral, que proporcionaba una información más cercana a la encuesta básica, en cuanto al nivel de desagregación. Esta encuesta, denominada Encuesta Continua de Presupuestos Familiares (ECPF), proporcionó la información necesaria para la actualización de las ponderaciones así como la renovación de la composición de la cesta de la compra en el cambio de base del IPC 2001. Y, además, permitió la actualización permanente de dichas ponderaciones y la revisión de la cesta de la compra, lo que supuso una mejora en los cambios de Sistema del IPC.

Así, con el **IPC, base 2001**, comenzó un **nuevo Sistema** de cálculo cuyas características más importantes son su dinamismo y su actualidad. Es un IPC más actual ya que revisa su sistema metodológico permanentemente con el fin de mejorarlo. Para ello, se está en contacto directo con los distintos foros académicos y organismos productores nacionales e internacionales.

Pero, también, es un **IPC más dinámico** que sus predecesores en la medida en que **anualmente revisa las ponderaciones** para ciertos niveles de desagregación funcional e incluye en el plazo más breve posible cualquier cambio detectado en los componentes del mercado, ya sea la aparición de nuevos productos, cambios en la estructura de consumo o en la muestra de municipios o establecimientos. Además, establece los **cambios de base cada cinco años**, realizando una revisión completa de la metodología y la muestra y la actualización de ponderaciones a todos los niveles de desagregación.



Como consecuencia de este nuevo esquema de funcionamiento, en **enero de 2007**, entra en vigor el **Sistema de Índices de Precios de Consumo**, con **base de referencia en el año 2006**. Este Sistema sustituye al IPC que, con base 2001, estuvo vigente hasta diciembre de 2006.

El IPC, base 2006, mantiene las principales características del IPC, base 2001, y, al igual que éste, revisará anualmente las ponderaciones para cierto nivel de desagregación funcional. Para realizar esta actualización utilizará la información proporcionada por la nueva Encuesta de Presupuesto Familiares (EPF) 2006, que desde el año 2006 sustituye a la ECPF-97 y cuya principal característica es su periodicidad anual. Asimismo la información proporcionada por esta nueva encuesta también se utilizará en los cambios de base posteriores al año 2008.

En 1999 se constituyó el Grupo de Trabajo del IPC, en el seno del Consejo Superior de Estadística, formado por representantes del Ministerio de Economía y Hacienda, Banco de España, asociaciones de consumidores, universidades, sindicatos, CEOE, Cámaras de Comercio, entre otros. El Grupo se reúne periódicamente con el fin de que el INE informe acerca de los aspectos de más relevancia en la elaboración de los nuevos sistemas de precios y en las actualizaciones anuales. El IPC, base 2006, cuenta con el apoyo del Grupo de Trabajo, lo que garantiza un amplio respaldo de los principales agentes económicos.

Además, la metodología del nuevo Sistema fue analizada por el Consejo Superior de Estadística y fue objeto de estudio por parte de la Comisión Permanente de dicho Consejo hasta ser aprobada en el Pleno del Consejo Superior de Estadística.

CAPITULO 1.- Metodología del análisis

Para analizar la serie del IPC tomaremos las medias anuales de dicho indicador, tanto a nivel nacional como de Castilla y León, desde el año 2006 hasta el año 2011.

Los datos proceden de la web oficial del Instituto Nacional de Estadística (INE), www.ine.es



INE Instituto Nacional de Estadística

01 El INE 03 Métodos y estándares 05 Prensa 02 INEbase 04 Formación y empleo 06 Productos y servicios Sede electrónica

INEbase / Sociedad / Nivel, calidad y condiciones de vida

Operaciones estadísticas relacionadas					
Elaboradas por el INE			Elaboradas por otros organismos		
	Tablas INEbase	Contenido		Tablas INEbase	Contenido
Índice de precios de consumo			Estadísticas Integradas de Protección Social en términos SEEPROS		
Índice de precios de consumo armonizado España			Pensiones		
Índice de precios de consumo armonizado UE			Prestaciones		
Índice de precios de vivienda			Medidas de protección a la infancia y adopciones		
Encuesta de presupuestos familiares			Familias numerosas		
Encuesta de condiciones de vida					
Encuesta de equipamiento y uso de tecnologías de la información y la comunicación en los hogares					
Encuesta de empleo del tiempo					
Encuesta sobre centros de atención a personas sin hogar					
Encuesta a las personas sin hogar					
Panel de hogares de la Unión Europea					
Encuesta continua de presupuestos familiares					

A lo largo del análisis se irá indagando en los artículos dentro de los grupos, subgrupos y clases para ver la influencia que ejercen sobre el IPC. ¿Cómo haremos esto? Pues bien, para ello se define la repercusión que la variación de un artículo tiene en el IPC, es lo que variaría el índice general si únicamente variase el precio de dicho artículo (los demás se mantendrían con el mismo precio), es decir, la influencia de cada artículo en el total de la cesta de la compra. La repercusión depende de la variación y de la ponderación.

La **repercusión** se obtiene realizando el siguiente cálculo:

$$R_i = \frac{I_i^m - I_i^{m'}}{I^{m'}} * w_i * 100$$

R_i = Repercusión del artículo i en m respecto a m'

I_i^m = Índice de i en el periodo m

$I_i^{m'}$ = Índice de i en el periodo m'

w_i = Ponderación de i en tanto por uno

$I^{m'}$ = Índice general en el periodo m'



Una consecuencia de esta definición es que la suma de las repercusiones de todos los artículos de la cesta de la compra es la variación del índice general.

Esta técnica se va a aplicar sobre los años que presenten variaciones bruscas y con ella se pretende averiguar los motivos de estas subidas o bajadas del índice de precios.

Respecto a la Encuesta de Presupuestos Familiares, se va a analizar la evolución de la serie de datos que ofrece el INE que va desde el año 2006 hasta el año 2011, al igual que en IPC.

Los datos se pueden consultar en el siguiente enlace:

<http://www.ine.es/jaxi/menu.do?type=pcaxis&path=%2Ft25%2Fp458&file=inebase&L=0>

Se van a analizar parte de las series anuales en miles de euros, las tasas de variación, distribuciones porcentuales del gasto así como otras magnitudes como son el gasto medio por hogar, gasto medio por persona y gasto medio por unidad de consumo. Este último se calcula para tener en cuenta economías de escala en los hogares. Se obtienen dividiendo el gasto total del hogar entre el número de unidades de consumo. Éstas se calculan utilizando la escala de la OCDE modificada, que asigna un peso de 1 al primer miembro del hogar de 14 o más años, un peso de 0,5 a los demás y un peso de 0,3 a los menores de 14 años.

Además, se van a analizar algunas características socio-demográficas para detectar su influencia o no en el gasto realizado en los hogares. Algunas de ellas son:

- Edad del sustentador principal
- Nivel de formación del sustentador principal
- Situación profesional del sustentador principal
- Composición del hogar
- Tipo de hogar
- Principal fuente de ingresos del hogar

Al igual que en el IPC se va a establecer comparaciones entre España y Castilla y León.

CAPÍTULO 2.- Análisis de la evolución del IPC

Evolución del IPC Nacional. Base 2006

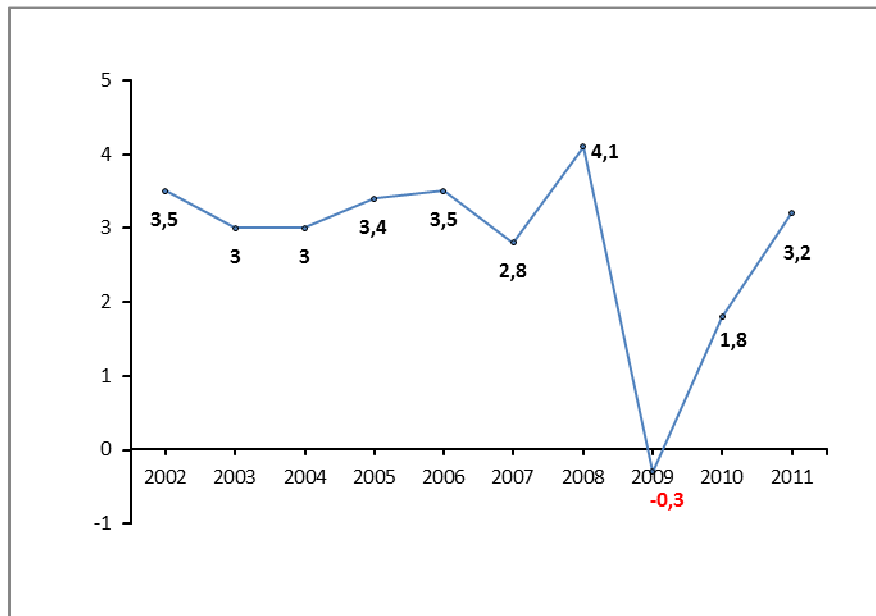
El **Índice de Precios de Consumo (IPC)** es una medida estadística de la evolución de los precios de los bienes y servicios que consume la población residente en viviendas familiares en España.

El conjunto de bienes y servicios, que conforman la cesta de la compra, se obtiene básicamente del consumo de las familias y la importancia de cada uno de ellos en el cálculo del IPC está determinada por dicho consumo. Este consumo lo obtenemos de la Encuesta de Presupuestos Familiares. Ésta actividad suministra información anual sobre la naturaleza y destino de los gastos de consumo, así como sobre diversas características relativas a las condiciones de vida de los hogares.

Aunque anteriormente se ha explicado que el estudio se va a centrar en la serie de años que va desde 2006 hasta 2011, en el gráfico 1 se muestra información de toda la serie de datos que ofrece el INE para el IPC de base 2006, es decir, desde 2002 hasta 2011. De este modo, podemos tener una visión algo más amplia del recorrido de la serie de datos.

Veamos la serie gráficamente.

Gráfico 1. IPC general. España. Base 2006



En el gráfico 1 observamos que las tasas de variación interanuales presentan un crecimiento constante desde 2002 hasta el año 2006, alrededor del 3%, pero en 2007 se produce una caída, concretamente un 2,8% respecto del año anterior. A continuación, en 2008, se produce un incremento significativo, llegando al valor máximo de la serie, 4,1% del IPC general en base 2006.

A primera vista observamos que ha habido una subida de los precios pero no sabemos a qué se debe. Debemos indagar en los grupos de la clasificación COICOP para ver qué grupos afectan en sentido positivo al IPC general de España y qué hacen que la tasa de variación interanual del IPC para el año 2008 sea mucho más alta que la anterior. Para ello se va a utilizar la repercusión de la variación anual. De este modo se verá la aportación que hace en cada artículo o conjunto de artículos al índice.

En la EPF los bienes y servicios han sido clasificados según la clasificación internacional de consumo COICOP. Cada parcela de consumo de la EPF está representada por uno o más artículos en el IPC, de forma que la evolución de los precios de estos artículos representa la de todos los elementos que integran dicha parcela.

El IPC base 2006 se adapta completamente a la clasificación internacional de consumo COICOP. Los artículos de la cesta de la compra se agregan en subclases, éstas en clases, posteriormente en subgrupos, y por último, los subgrupos en grupos.

La estructura funcional del IPC consta de 12 grupos, 37 subgrupos, 79 clases y 126 subclases. Todos ellos se estructuran jerárquicamente.

Podemos ver las tasas de variación interanuales de toda la serie de años en la tabla 1.

Tabla 1. Variación de las medias anuales desagregado por los 12 grupos de clasificación COICOP

	Variación de las medias anuales									
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Índice general	3,5	3,0	3,0	3,4	3,5	2,8	4,1	-0,3	1,8	3,2
Alimentos y bebidas no alcohólicas	4,7	4,1	3,9	3,2	4,1	3,7	5,9	-1,1	-0,8	2,1
Bebidas alcohólicas y tabaco	5,7	3,4	4,3	5,1	1,8	7,0	3,9	8,9	10,9	10,2
Vestido y calzado	5,1	3,8	1,8	1,4	1,3	1,1	0,7	-1,7	-0,3	0,3
Vivienda	2,3	2,9	3,5	5,3	6,5	3,7	6,6	1,3	3,5	7,2
Menaje	2,0	2,0	1,6	2,1	2,6	2,6	2,6	1,5	0,6	1,1
Medicina	2,6	2,1	0,4	0,9	1,3	-1,5	0,2	-0,7	-1,0	-1,3
Transporte	2,0	2,1	4,4	6,3	4,5	2,1	5,8	-5,8	6,9	8,0
Comunicaciones	-2,9	-2,6	-1,0	-1,6	-1,3	0,2	0,0	-0,7	-0,8	-0,8
Ocio y cultura	2,5	0,6	0,1	-0,2	0,1	-0,7	-0,1	-0,4	-1,2	-0,1
Enseñanza	3,8	4,9	4,0	4,2	4,0	4,5	4,0	3,5	2,5	2,4
Hoteles, cafés y restaurantes	5,6	4,3	4,0	4,2	4,5	4,8	4,7	1,9	1,2	1,6
Otros bienes y servicios	4,1	3,3	3,0	3,1	3,7	3,3	3,3	2,5	2,3	2,9

Como se ha visto en el gráfico 1, la curva del IPC general, presenta una serie de oscilaciones en su recorrido. Respecto a los años del análisis (2006-2011), los años 2008, 2009 y 2011 son los que tienen un comportamiento más diferenciado dentro de la serie y, por tanto, los que son objeto de nuestro análisis.

Año 2008

Comenzamos el análisis viendo qué ocurrió en el año 2008. Para ello se han calculado las distintas repercusiones (columna R), como se explicó anteriormente, para cada uno de los **12 grupos de clasificación COICOP**, obteniéndose la tabla 2.

Tabla 2. Repercusiones de los 12 grupos COICOP para el año 2008

	I(2007)	I(2008)	VAR 2008	W(2007)	R
Índice General	102,8	107,0	4,1	1,0000	4,0809
Alimentos y bebidas no alcohólicas	103,7	109,8	5,9	0,2206	1,3083
Bebidas alcohólicas y tabaco	107,0	111,2	3,9	0,0282	0,1160
Vestido y calzado	101,1	101,7	0,7	0,0903	0,0598
Vivienda	103,7	110,6	6,6	0,1036	0,6944
Menaje	102,6	105,2	2,6	0,0615	0,1580
Medicina	98,5	98,6	0,2	0,0283	0,0045
Transporte	102,1	108,0	5,8	0,1489	0,8624
Comunicaciones	100,2	100,2	0	0,0358	-0,0006
Ocio y cultura	99,3	99,2	-0,1	0,0711	-0,0089
Enseñanza	104,5	108,6	4	0,0160	0,0648
Hoteles, cafés y restaurantes	104,8	109,8	4,7	0,1155	0,5551
Otros bienes y servicios	103,3	106,7	3,3	0,0802	0,2670

Si en la tabla 2 sumamos las repercusiones (columna R) de los 12 grupos, se obtiene la tasa de variación interanual entre 2007 y 2008. La repercusión para cada grupo es la parte de variación que éste representa sobre la variación general.

Si observamos las tasas de variación interanuales de los índices por grupos, vemos que los grupos que más porcentaje de variación han experimentado son **“Vivienda”** con un 6,6% más que el año anterior, seguido de **“Alimentos y bebidas no alcohólicas”** y **“Transporte”** con un 5,9% y 5,8% respectivamente. Por último, destacar también la subida en **“Hoteles, cafés y restaurantes”**. Tan sólo hay un grupo que tienen una variación negativa, que es **“Ocio y cultura”**, pero como lo que se quiere es averiguar qué grupos presentan una repercusión más alta sobre la tasa de variación del índice general, no lo vamos a tener en cuenta.

Con el cálculo de la repercusión se detectan los grupos que más influyen en la tasa de variación en 2008. Por orden de mayor a menor repercusión, los grupos más influyentes son los siguientes:

- Alimentos y bebidas no alcohólicas
- Vivienda
- Transporte
- Hoteles, cafés y restaurantes

Indagaremos en la estructura de los **subgrupos** para analizar con más profundidad.

Tabla 3. Repercusiones de los subgrupos COICOP (destacados) para el año 2008

		I(2007)	I(2008)	VAR(2008)	W(2007)	R
		Índice General	102,8	107,0	4,1	
Grupo	Subgrupo					
Alimentos y bebidas no alcohólicas	Alimentos	103,7	109,9	5,9	0,208013	1,2546
	Bebidas no alcohólicas	103,1	108,2	4,9	0,012544	0,0622
Vivienda	Alquiler de vivienda	104,4	108,8	4,2	0,022920	0,0981
	Conservación de la vivienda	105,5	110,9	5,1	0,011780	0,0619
	Otros servicios relacionados con la vivienda	104,9	108,9	3,8	0,027870	0,1084
	Electricidad, gas y otros combustibles	101,9	112,5	10,4	0,041037	0,4231
Transporte	Vehículos	101,3	100,7	-0,6	0,061900	-0,0361
	Bienes y servicios relativos a los vehículos	102,3	113,2	10,7	0,075537	0,8009
	Servicios de transporte	103,8	110,8	6,8	0,011443	0,0779
Hoteles, cafés y restaurantes	Restaurantes, bares, cafeterías, cantinas y comedores	104,8	109,7	4,7	0,108440	0,5169
	Hoteles y otros alojamientos	105,5	110,0	4,2	0,007037	0,0308

Un análisis más detallado de los subgrupos (tabla 3) dentro de los cuatro grupos que se han señalado anteriormente, muestra que dentro del grupo "Alimentos y bebidas no alcohólicas", el subgrupo que más tasa de variación representa en la variación del índice general, es "Alimentos", y en el grupo "Vivienda" es "Electricidad, gas y otros combustibles". El subgrupo "Bienes y servicios relativos a los vehículos" tiene una repercusión de 0,8 en la variación del índice general y finalmente y en menor medida, el subgrupo "Restaurantes, bares, cafeterías, cantinas y comedores", con una aportación a la tasa de variación de poco más del 0,5%.

Para seguir profundizando en nuestro análisis, debemos bajar un nivel más en la clasificación de los artículos de la cesta de la compra, es decir, hasta el nivel de **clases** y ver qué sucede.

Tabla 4. Repercusiones de las clases COICOP (destacadas) para el año 2008

		I(2007)	I(2008)	VAR(2008)	W(2007)	R
		General	102,8	107,0	4,1	1,000000
Grupos	Subgrupo: Alimentos					
Alimentos y bebidas no alcohólicas	Pan y cereales	105,8	115,5	9,1	0,033238	0,3136
	Carnes	104,6	108,5	3,8	0,055252	0,2096
	Pescados, crustáceos y moluscos	102,3	104,2	1,9	0,030751	0,0568
	Productos lácteos, quesos y huevos	105,9	118,2	11,6	0,029819	0,3568
	Aceites y grasas	83,2	85,1	2,2	0,008582	0,0159
	Frutas	103,8	112,3	8,2	0,019090	0,1578
	Legumbres, hortalizas y patatas	106,7	110,2	3,3	0,019435	0,0662
	Azúcar, chocolates y confituras	102,6	107,0	4,3	0,007241	0,0310
	Alimentos para bebé y otros productos alimenticios	103,3	111,2	7,7	0,004605	0,0354
Vivienda	Subgrupo: Electricidad, gas y otros combustibles					
	Electricidad	103,1	110,1	6,7	0,024026	0,1636
	Gas	100,3	113,1	12,7	0,012535	0,1561
	Otros combustibles	99,2	122,5	23,5	0,004476	0,1015
Transporte	Subgrupo: Bienes y servicios relativos a los vehículos					
	Repuestos y accesorios de mantenimiento	103,9	108,6	4,6	0,001300	0,0059
	Carburantes y lubricantes	101,4	114,5	13,0	0,055267	0,7043
	Servicios de mantenimiento y reparaciones	104,5	109,5	4,8	0,015977	0,0777
Hoteles, cafés y restaurantes	Otros servicios relativos a los vehículos	103,7	107,1	3,3	0,002993	0,0099
	Subgrupo: Restaurantes, bares, cafeterías, cantinas y comedores					
	Restaurantes, bares, cafeterías, cantinas y comedores	104,8	109,7	4,7	0,108440	0,5169



A partir de aquí podemos ir sacando conclusiones sobre los grupos de productos que han provocado el despunte al alza de la tasa de variación interanual.

En el subgrupo “Alimentos”, las clases que presentan una mayor repercusión en la tasa de variación son el **pan y cereales**, las **carnes** y los **productos lácteos, quesos y huevos**, es decir, que éstos son los productos que han experimentado subida en los precios y los que más repercuten en la tasa de variación interanual. En el subgrupo “Electricidad, gas y otros combustibles”, las tres clases tienen una repercusión similar, es decir, que las tres han sufrido subidas en los precios.

Por otro lado, teníamos que ver lo que sucedía en el subgrupo “Bienes y servicios relativos a los vehículos”. Pues bien, la subida de los precios fue en los **carburantes y lubricantes**.

La subida del petróleo se siente mucho en los bolsillos de los ciudadanos, ya que el elevado precio de las gasolinas supone un mayor esfuerzo para llenar los depósitos. Así que, con el euro más caro que el dólar, las hipotecas requiriendo más dinero del presupuesto familiar, etc., se ven muy afectadas las economías domésticas, repercutiendo directamente en el consumo.

La principal industria española, el turismo, empezó en esos momentos, a recibir sus primeros efectos negativos. A este hecho se le añaden las subidas que también experimentaron algunos servicios básicos como la electricidad y el gas.

Por último, en el sector servicios, la repercusión nos indica que se ha producido subida de los precios pero que afecta a la tasa de variación interanual en menor medida que las subclases vistas anteriormente.

En definitiva, las subidas de los precios de este tipo de productos básicos afectan a los ciudadanos de una forma muy directa.

Una noticia buena durante este periodo fue que el Gobierno aprobó la subida del salario mínimo en un 5,15%, hasta dejarlo en 600 euros mensuales para 2008, frente a los 570,6 previos. El SMI (salario mínimo interprofesional) queda fijado, con carácter general, en 20 euros al día y 8.400 al año.

Año 2009

Otro de los años que llama la atención, como pudimos ver al principio de este capítulo, es el año 2009, en el cual se produce una espectacular caída de la tasa de variación interanual de los precios, colocándose en un -0,3%.

Veamos qué se obtiene del cálculo de las repercusiones en dicho año (tabla 5).

Tabla 5. Repercusiones de los 12 grupos COICOP para el año 2009

	I(2008)	I(2009)	VAR 2009	W(2008)	R
Índice General	107,0	106,7	-0,3	1,0000	-0,3409
Alimentos y bebidas no alcohólicas	109,8	108,6	-1,1	0,2028	-0,2274
Bebidas alcohólicas y tabaco	111,2	121,1	8,9	0,0267	0,2470
Vestido y calzado	101,7	100,1	-1,7	0,0881	-0,1317
Vivienda	110,6	112,0	1,3	0,1026	0,1342
Menaje	105,2	106,8	1,5	0,0667	0,0997
Medicina	98,6	98,0	-0,7	0,0304	-0,0170
Transporte	108,0	101,7	-5,8	0,1520	-0,8950
Comunicaciones	100,2	99,5	-0,7	0,0368	-0,0241
Ocio y cultura	99,2	98,8	-0,4	0,0750	-0,0280
Enseñanza	108,6	112,4	3,5	0,0147	0,0522
Hoteles, cafés y restaurantes	109,8	111,9	1,9	0,1187	0,2330
Otros bienes y servicios	106,7	109,4	2,5	0,0857	0,2163

Como podemos observar en la tabla 5, la mitad de los grupos presentan una repercusión negativa. Nos centraremos en ellos, ya que han sido los responsables del valor del IPC general del año de estudio (-0,3409).

El grupo "**Transporte**" tiene una tasa de variación interanual de -5,8% respecto al año anterior, lo cual nos da un indicio de la bajada de precios. Este descenso también lo podemos apreciar en otros grupos como "**Alimentos y bebidas no alcohólicas**", "**Vestido y calzado**", "**Medicina**", "**Comunicaciones**" y "**Ocio y cultura**". Sin embargo, en otros grupos como por ejemplo, "**Bebidas alcohólicas y tabaco**" o "**Enseñanza**", el efecto ha sido todo lo contrario. Los precios de los productos de estos grupos parecen haber crecido.

A continuación tenemos la tabla 6 que nos muestra los subgrupos que pertenecen a los grupos destacados de la tabla anterior (tabla 5).

Tabla 6. Repercusiones de los subgrupos COICOP (destacados) para el año 2009

		I(2008)	I(2009)	VAR(2009)	W(2008)	R
Índice General		107,0	106,7	-0,3		
Grupo	Subgrupo					
Alimentos y bebidas no alcohólicas	Alimentos	109,883	108,496	-1,3	0,19140	-0,2482
	Bebidas no alcohólicas	108,162	110,885	2,5	0,01140	0,0290
Vestido y calzado	Vestido	101,404	99,356	-2	0,06890	-0,1319
	Calzado y sus reparaciones	102,866	102,478	-0,4	0,01910	-0,0069
Medicina	Medicamentos, otros productos farmacéuticos y material terapéutico	91,678	88,512	-3,5	0,01610	-0,0476
	Servicios médicos, dentales y paramédicos no hospitalarios	107,388	109,893	2,3	0,01320	0,0309
	Servicios hospitalarios	107,175	108,146	0,9	0,00110	0,0010
Transporte	Vehículos	100,721	96,805	-3,9	0,06050	-0,2215
	Bienes y servicios relativos a los vehículos	113,225	102,035	-9,9	0,07920	-0,8285
	Servicios de transporte	110,798	116,394	5,1	0,01220	0,0638
Comunicaciones	Comunicaciones	100,163	99,495	-0,7	0,03680	-0,0230
Ocio y Cultura	Equipos y soportes audiovisuales, fotográficos e informáticos	76,076	67,447	-11,3	0,01350	-0,1089
	Artículos recreativos y deportivos; floristería y mascotas	103,266	103,813	0,5	0,01240	0,0063
	Servicios recreativos, deportivos y culturales	105,991	108,845	2,7	0,01750	0,0467
	Libros, prensa y papelería	104,551	107,702	3	0,01730	0,0510
	Viaje organizado	105,034	105,231	0,2	0,01420	0,0026

Dentro del Grupo “Alimentos y bebidas no alcohólicas”, el subgrupo que afecta a la tasa de variación de forma negativa es “Alimentos”. En “Vestido y calzado”, los dos subgrupos afectan negativamente a la tasa de variación, pero en mayor medida el subgrupo vestido. Como consecuencia de la crisis y la contracción del consumo, los establecimientos se vieron obligados a bajar los precios. En el caso del grupo “Medicina”, son los “Medicamentos, otros productos farmacéuticos y material terapéutico”, son los que más afectan. Esto es consecuencia de la Orden de Precios de Referencia que se puso en marcha en el año 2008 (Orden SCO/3867/2007), por la que los medicamentos optaron por reducir su precio gradualmente, bajaron un 30% en 2008 y en marzo de 2009 bajarán el segundo tramo.

Los subgrupos de “Transporte” que afectan a la variación del IPC negativamente son “Vehículos” y “Bienes y servicios relativos a los vehículos”. En este grupo ocurre igual, hay una bajada de precios para fomentar el consumo.

Finalmente en “Ocio y cultura”, la bajada es en el subgrupo “Equipos y soportes audiovisuales, fotográficos e informáticos”. A diario vemos cómo avanzan las nuevas tecnologías, ofreciendo más y mejores prestaciones a menor precio.

Vamos a indagar dentro de las **clases** para ver qué ocurre. Para ello obtenemos la tabla 7.

Tabla 7. Repercusiones de las clases COICOP (seleccionadas) para el año 2009

		I(2008)	I(2009)	VAR(2009)	W(2008)	R
	General	107,0	106,7	-0,3		
Subgrupo	Clases					
Alimentos	Pan y cereales	115,4	116,4	0,8	0,0312	0,0292
	Carnes	108,5	108,4	-0,1	0,0504	-0,0047
	Pescados, crustáceos y moluscos	104,2	101,3	-2,8	0,0279	-0,0756
	Productos lácteos, quesos y huevos	118,2	113,6	-3,9	0,0289	-0,1243
	Aceites y grasas	85,0	75,4	-11,4	0,0074	-0,0664
	Frutas	112,3	112,7	0,4	0,0172	0,0064
	Legumbres, hortalizas y patatas	110,2	110,0	-0,1	0,0176	-0,0033
	Azúcar, chocolates y confituras	106,9	105,9	-1,0	0,0065	-0,0061
	Alimentos para bebé y otros productos alimenticios	111,1	114,5	3,1	0,0042	0,0133
Vestido	Prendas de vestir	101,4	99,3	-2,1	0,0667	-0,1309
	Complementos y reparaciones de prendas de vestir	100,5	100,9	0,4	0,0022	0,0008
Medicamentos, otros productos farmacéuticos y material terapéutico	Medicamentos, otros productos farmacéuticos y material terapéutico	91,6	88,5	-3,5	0,0161	-0,0467
Vehículos	Automóviles	100,8	96,7	-4,1	0,0579	-0,2219
	Otros vehículos	97,0	98,0	1,0	0,0026	0,0024
Bienes y servicios relativos a los vehículos	Repuestos y accesorios de mantenimiento	108,6	107,8	-0,7	0,0014	-0,0010
	Carburantes y lubricantes	114,5	97,0	-15,2	0,0574	-0,9390
	Servicios de mantenimiento y reparaciones	109,4	113,9	4,1	0,0172	0,0724
	Otros servicios relativos a los vehículos	107,0	108,5	1,3	0,0032	0,0045
Comunicaciones	Servicios postales	106,5	109,5	2,8	0,0002	0,0006
	Equipos y servicios telefónicos	100,1	99,4	-0,7	0,0366	-0,0239
Equipos y soportes audiovisuales, fotográficos e informáticos	Equipos de imagen y sonido	77,3	66,7	-13,7	0,0049	-0,0486
	Equipos fotográficos y cinematográficos	70,1	57,1	-18,5	0,0015	-0,0182
	Equipos informáticos	62,8	54,5	-13,3	0,0043	-0,0334
	Soporte para el registro de imagen y sonido	97,8	97,4	-0,4	0,0028	-0,0010

Los alimentos que han sufrido la bajada de precios (tabla 7) son:

- **Carnes**
- **Pescados, crustáceos y moluscos**
- **Productos lácteos, quesos y huevos**
- **Aceites y grasas**
- **Legumbres, hortalizas y patatas**
- **Azúcar, chocolates y confituras**

En su conjunto hacen que el subgrupo “Alimentos” tuviera una repercusión negativa en la tasa de variación interanual del índice.

En el subgrupo “Vestido”, la clase referente a las **prendas de vestir** es la que tiene mayor repercusión. El objetivo que se persigue es fomentar el consumo.

En los bienes y servicios relativos a los vehículos, la bajada de precios la experimentan los **carburantes y lubricantes**. Como consecuencia de la crisis los concesionarios tuvieron que bajar el precio de los vehículos. La bajada del precio del petróleo desemboca el abaratamiento



de carburantes y lubricantes. Además, si nos fijamos en la tasa de variación interanual de esta clase resulta que ha bajado un 15% respecto al año anterior.

En “Comunicaciones”, los **equipos y servicios telefónicos** fueron los que más bajaron sus precios.

Y por último, todas las clases de “Equipos y soportes audiovisuales, fotográficos e informáticos” sufrieron un descenso de los precios.

Año 2011

En el año 2011 se alcanza el segundo mayor valor de la serie de estudio del IPC, en concreto toma el valor 3,2, dejando atrás el dato negativo de 2009.

Al igual que en los años anteriores, vamos a ir calculando las distintas repercusiones (columna R), para los grupos, subgrupos y clases que detectemos que presentan una mayor influencia en el valor de la tasa de variación para dicho año.

Tabla 8. Repercusiones de los 12 grupos COICOP para el año 2011

Repercusiones	I(2010)	I(2011)	VAR 2011	W(2010)	R
Índice General	108,6	112,1	3,2	1,0000	3,2856
Alimentos y bebidas no alcohólicas	107,7	109,9	2,1	0,1836	0,3738
Bebidas alcohólicas y tabaco	134,3	148,0	10,2	0,0273	0,3448
Vestido y calzado	99,7	100,0	0,3	0,0868	0,0218
Vivienda	115,9	124,3	7,2	0,1114	0,8617
Menaje	107,4	108,6	1,1	0,0698	0,0777
Medicina	97,0	95,8	-1,3	0,0324	-0,0385
Transporte	108,7	117,4	8	0,1455	1,1679
Comunicaciones	98,7	97,9	-0,8	0,0390	-0,0287
Ocio y cultura	97,6	97,5	-0,1	0,0782	-0,0061
Enseñanza	115,2	118,0	2,4	0,0135	0,0345
Hoteles, cafés y restaurantes	113,3	115,1	1,6	0,1204	0,1991
Otros bienes y servicios	111,9	115,1	2,9	0,0922	0,2776

En la tabla 8 vemos los grupos que presentan una repercusión positiva y con el valor más elevado.

El grupo “Bebidas alcohólicas y tabaco” tiene una tasa de variación interanual del 10,2% respecto al año anterior, lo que nos da una idea de la subida de precios. Este aumento lo podemos observar también en otros grupos como “Transporte”, “Vivienda”, “Alimentos y bebidas no alcohólicas”, “Hoteles, cafés y restaurantes” y “Otros bienes y servicios”. Sin embargo, existen varios grupos en los que sucede lo contrario, es decir, una disminución de los precios en “Medicina” (-1,3%), “Comunicaciones” y “Ocio y cultura” (-0,8% y -0,1% respectivamente).

Tabla 9. Repercusiones de los subgrupos COICOP (destacados) para el año 2011

		I(2010)	I(2011)	VAR(2011)	W(2010)	R
Índice general		108,6	112,1	3,2		
Grupo	Subgrupo					
Alimentos y bebidas no alcohólicas	Alimentos	107,6	109,8	2	0,1728	0,3391
	Bebidas no alcohólicas	109,0	112,5	3,2	0,0107	0,0344
Bebidas alcohólicas y tabaco	Bebidas alcohólicas	110,3	111,9	1,4	0,0074	0,0104
	Tabaco	144,7	163,9	13,3	0,0199	0,3519
Vivienda	Alquiler de vivienda	113,4	114,6	1	0,0257	0,0278
	Conservación de la vivienda	113,5	114,9	1,2	0,0120	0,0151
	Otros servicios relacionados con la vivienda	116,8	119,9	2,7	0,0303	0,0881
	Electricidad, gas y otros combustibles	117,4	135,9	15,7	0,0433	0,7348
Transporte	Vehículos	95,7	98,5	2,9	0,0493	0,1279
	Bienes y servicios relativos a los vehículos	114,9	128,4	11,7	0,0820	1,0139
	Servicios de transporte	119,3	123,4	3,4	0,0141	0,0531
Hoteles, cafés y restaurantes	Restaurantes, bares, cafeterías, cantinas y comedores	113,5	115,3	1,6	0,1128	0,1887
	Hoteles y otros alojamientos	108,6	110,0	1,3	0,0075	0,0097
Otros bienes y servicios	Bienes y servicios para el cuidado personal	108,1	109,6	1,3	0,0350	0,0457
	Artículos de uso personal	126,7	137,5	8,5	0,0067	0,0665
	Servicios sociales	117,2	119,6	2	0,0038	0,0084
	Seguros	113,1	117,2	3,6	0,0406	0,1532
	Servicios financieros	122,9	128,2	4,3	0,0004	0,0019
	Otros servicios	107,3	108,7	1,3	0,0057	0,0072

De la tabla 8 se han seleccionado los grupos más influyentes positivamente el en índice general, y de ellos se han calculado las repercusiones dentro de los subgrupos para ver a un mayor nivel de desagregación qué ocurre en esos subgrupos, obteniendo la tabla 9.

En primer lugar, observamos que dentro del grupo “Alimentos y bebidas no alcohólicas” el subgrupo que repercute más positivamente es el de alimentos. En alimentación y bebidas no alcohólicas aumentó dos décimas su tasa anual, hasta el 0,7%, especialmente por el repunte, entre otros, del precio en legumbres y hortalizas frescas.

En “Bebidas alcohólicas y tabaco”, el tabaco es el que afecta de forma más positiva. El precio del tabaco ha aumentado un 32% desde 2009. Las **bebidas alcohólicas y el tabaco** también influyeron en la evolución interanual de los precios, ya que **su tasa aumentó siete puntos** y se situó en el 15,3%, la más alta desde enero de 1994. Ello se explica por la subida del precio del tabaco efectuada en el mes de diciembre de 2011, con una tasa anual del 20,8%, la más elevada desde noviembre de 1997.

“Vivienda” reparte su influencia de forma muy parecida entre tres de sus cuatro subgrupos (Alquiler de vivienda, Conservación de la vivienda y Otros servicios relacionados con la vivienda), sin embargo, se dispara el valor de Electricidad, gas y otros combustibles.

La **vivienda incrementó su tasa anual tres décimas**, hasta el 5,7%, por el encarecimiento del gasóleo para calefacción.

En “Transporte” destaca Bienes y servicios relativos a los vehículos, por encima de Servicios de transporte. En “Hoteles, cafés y restaurantes”, Restaurantes, bares, cafeterías, cantinas y comedores. Y por último, en “Otros bienes y servicios”, Seguros.

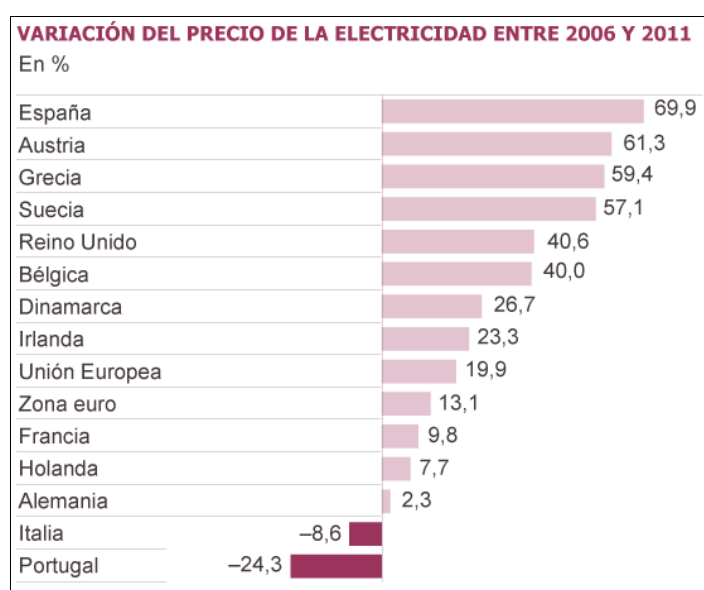
Veamos ahora qué sucede a nivel de clases.

Tabla 10. Repercusiones de las clases COICOP (seleccionadas) para el año 2011

		I(2010)	I(2011)	VAR(2011)	W(2010)	R
		Índice general	108,6	112,1	3,2	
Subgrupo	Clases					
Alimentos	Pan y cereales	115,5	117,6	1,7	0,0293	0,0545
	Carnes	107,2	109,2	1,9	0,0461	0,0868
	Pescados, crustáceos y moluscos	102,8	106,6	3,7	0,0240	0,0831
	Productos lácteos, quesos y huevos	110,1	111,9	1,6	0,0263	0,0437
	Aceites y grasas	73,4	73,7	0,4	0,0057	0,0016
	Frutas	111,3	112,5	1,0	0,0157	0,0162
	Legumbres, hortalizas y patatas	112,1	112,9	0,7	0,0158	0,0118
	Azúcar, chocolates y confituras	104,1	109,1	4,8	0,0059	0,0272
	Alimentos para bebé y otros productos alimenticios	114,3	117,3	2,6	0,0042	0,0116
Tabaco	Tabaco	144,7	163,9	13,3	0,0199	0,3519
Electricidad, gas y otros combustibles	Electricidad	125,2	142,0	13,4	0,0269	0,4168
	Gas	103,8	120,6	16,2	0,0120	0,1859
	Otros combustibles	102,8	130,9	27,3	0,0044	0,1138
Bienes y servicios relativos a los vehículos	Repuestos y accesorios de mantenimiento	109,3	112,1	2,5	0,0015	0,0038
	Carburantes y lubricantes	113,5	131,2	15,6	0,0579	0,9461
	Servicios de mantenimiento y reparaciones	117,1	120,2	2,6	0,0192	0,0537
	Otros servicios relativos a los vehículos	108,1	108,7	0,5	0,0035	0,0019
Restaurantes, bares y cafeterías	Restaurantes, bares, cafeterías, cantinas y comedores	113,5	115,3	1,6	0,1128	0,1887
Seguros	Seguros para la vivienda	116,0	120,9	4,2	0,0063	0,0284
	Seguros médicos	124,5	130,8	5,1	0,0091	0,0531
	Seguros de automóvil	107,0	110,0	2,8	0,0193	0,0526
	Otros seguros	115,7	119,5	3,4	0,0059	0,0211

De la tabla 10 obtenemos el cálculo de las repercusiones de las clases que se han seleccionado para los subgrupos más relevantes. Y como podemos observar, dentro del subgrupo Alimentos existen dos clases que presentan una mayor importancia en dicho subgrupo. Éstas son “Carnes” y “Pescados, crustáceos y moluscos”.

Respecto al subgrupo Electricidad, gas y otros combustibles la máxima influencia la tiene la clase “Electricidad”. El consumidor doméstico de electricidad en España paga una de las tarifas que se sitúan entre las más caras de Europa, según datos de la agencia estadística europea, Eurostat. Entre 2006 y 2011, el precio de la electricidad para los consumidores domésticos españoles, según Eurostat y excluidos los impuestos, aumentó un 69,9% mientras en la UE (27 países) creció un 19,9% y en el área euro un 13,1%.

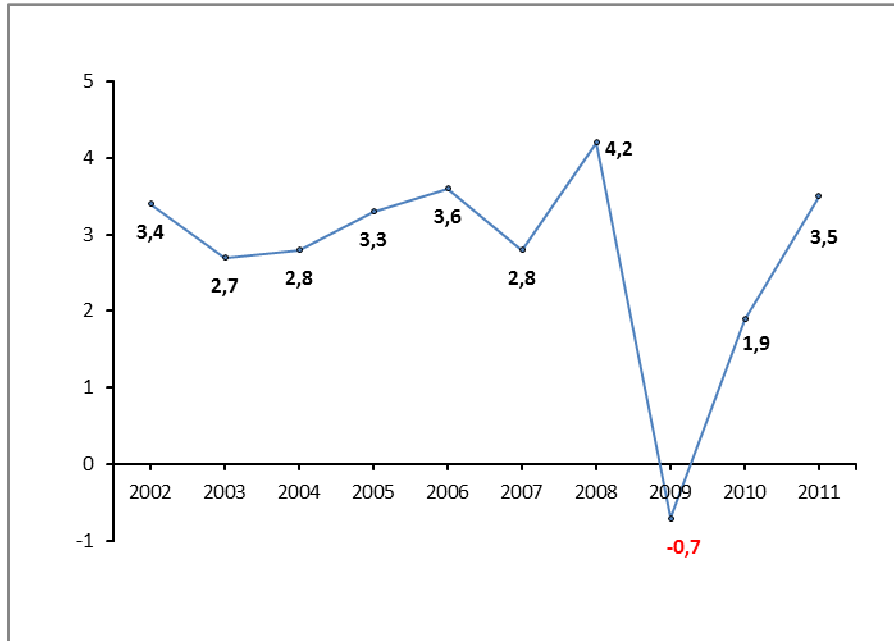


En el subgrupo Bienes y servicios relativos a los vehículos, la clase “Carburantes y lubricantes” es quien soporta el peso de la repercusión.

Evolución del IPC en la CCAA de Castilla y León. Base 2006

De manera análoga al estudio realizado a nivel nacional, se va a estudiar lo sucedido con el IPC en la CCAA objeto de estudio. Para ello vamos a empezar con la serie del IPC comprendida entre los años 2002 a 2011.

Gráfico 2. IPC general. Castilla y León. Base 2006



El comportamiento de la evolución del IPC a nivel de la comunidad autónoma de Castilla y León es el mismo que el IPC a nivel nacional. Fluctúa en torno a una tasa de variación del 3% desde el 2002 hasta el año 2006 y es a partir de este cuando empieza a bajar la tasa de variación del IPC hasta valores negativos. A nivel de la comunidad autónoma el valor alcanzado para dicha tasa en 2009 es del -0,7%, que es aún más bajo que el nacional (recordemos que era un -0,3%). Pero a partir de 2009 la tendencia cambia para aumentar muy positivamente, hasta llegar a 2011 donde el valor de la tasa alcanzado es del 3,5%. Valor similar a unos cinco años atrás.

Para ver que ha ocurrido, procedemos del mismo modo que en el bloque anterior (estudio a nivel nacional), vamos a ir indagando dentro de los grupos COICOP para ver a qué bienes se debe la subida en la tasa de variación interanual en 2008, la bajada acentuada por debajo del cero en 2009 y el repunte de 2011.

Al igual que en el caso nacional, podemos ver las tasas de variación interanuales de toda la serie de años, desagregado por los grupos de clasificación COICOP, en la tabla 11.

Tabla 11. Variación de las medias anuales desagregado por los 12 grupos de clasificación COICOP

Castilla y León	Variación de las medias anuales									
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Índice general	3,4	2,7	2,8	3,3	3,6	2,8	4,2	-0,7	1,9	3,5
Alimentos y bebidas no alcohólicas	4,4	3,7	4,0	3,1	4,4	3,9	6,1	-1,4	-0,7	2,1
Bebidas alcohólicas y tabaco	5,8	3,2	4,1	5,1	1,8	7,2	3,9	9,1	11,3	10,5
Vestido y calzado	5,4	3,8	1,5	1,4	1,1	1,1	0,7	-1,6	-0,4	0,3
Vivienda	1,6	2,2	3,0	6,3	6,8	3,0	8,1	-1,5	4,7	9,3
Menaje	2,1	1,8	1,4	2,0	2,4	2,6	2,4	1,3	0,6	0,9
Medicina	2,9	1,8	0,6	1,6	1,3	0,1	0,7	-0,1	-0,9	-0,6
Transporte	1,8	1,9	3,9	5,9	4,2	2,0	5,3	-6,0	6,6	7,8
Comunicaciones	-2,7	-2,3	-0,7	-1,2	-1,0	0,4	0,0	-0,7	-0,7	-0,8
Ocio y cultura	2,2	0,0	-0,7	-1,0	-0,5	-1,2	-0,7	-0,9	-1,5	-0,3
Enseñanza	3,3	3,9	3,9	3,9	4,0	4,0	4,0	3,9	2,9	3,0
Hoteles, cafés y restaurantes	5,2	3,5	3,6	3,8	4,6	4,4	4,4	2,4	1,7	1,6
Otros bienes y servicios	4,0	3,0	2,6	2,5	3,5	3,1	3,0	2,3	2,0	2,9

Año 2008

Llegados a este punto, vamos a comenzar analizando las tasas de variación interanual del año 2008 a nivel de grupos COICOP.

Tabla 12. Repercusiones de los 12 grupos COICOP para el año 2008

Repercusiones	I(2007)	I(2008)	VAR 2008	W(2007)	R
Índice General	102,8	107,2	4,2	1,0000	4,2253
Alimentos y bebidas no alcohólicas	103,9	110,3	6,1	0,2442	1,5117
Bebidas alcohólicas y tabaco	107,2	111,4	3,9	0,0258	0,1054
Vestido y calzado	101,1	101,8	0,7	0,0923	0,0611
Vivienda	103,0	111,3	8,1	0,1099	0,8881
Menaje	102,6	105,0	2,4	0,0621	0,1466
Medicina	100,1	100,9	0,7	0,0242	0,0167
Transporte	102,0	107,3	5,3	0,1461	0,7643
Comunicaciones	100,4	100,4	0	0,0368	-0,0005
Ocio y cultura	98,8	98,2	-0,7	0,0611	-0,0403
Enseñanza	104,0	108,2	4	0,0134	0,0548
Hoteles, cafés y restaurantes	104,4	109,0	4,4	0,1114	0,4980
Otros bienes y servicios	103,1	106,2	3	0,0726	0,2194

Las tasas de variación interanuales de los índices por grupos nos dan indicios de los grupos en los que más porcentaje de variación ha experimentado. En **“Vivienda”** con un 8,1% más que el

año anterior seguido de "**Alimentos y bebidas no alcohólicas**" y "**Transporte**" con un 6,1% y 5,3% respectivamente. Por último, destacar también la subida de los precios en el grupo "**Hoteles, cafés y restaurantes**" pero en menor medida que en los grupos anteriores un 4,4%. Sólo hay dos grupos que tienen una repercusión negativa que son "**Ocio y cultura**" y "**Comunicaciones**", pero nosotros lo que queremos es centrarnos en los grupos que presentan una repercusión más alta sobre la tasa de variación del índice general. Estos resultados son semejantes a los que obtuvimos para España.

Las variaciones se ven reflejadas en las repercusiones que presentamos a continuación por orden de repercusión de mayor a menos:

- "Alimentos y bebidas no alcohólicas"
- "Vivienda "
- "Transportes"
- "Hoteles, cafés y restaurantes"

Veamos una desagregación de los grupos.

Tabla 13. Repercusiones de los subgrupos COICOP (destacados) para el año 2008

	I(2007)	I(2008)	VAR(2008)	W(2007)	R
Índice general	102,8	107,2	4,2		
Alimentos	104,0	110,4	6,2	0,2338	1,4581
Bebidas no alcohólicas	103,2	108,5	5,1	0,0104	0,0533
Alquiler de vivienda	102,9	106,1	3,2	0,0196	0,0624
Conservación de la vivienda	104,9	111,0	5,8	0,0106	0,0627
Otros servicios relacionados con la vivienda	104,6	109,0	4,2	0,0264	0,1125
Electricidad, gas y otros combustibles	101,6	114,2	12,3	0,0532	0,6486
Vehículos	101,3	100,8	-0,6	0,0657	-0,0358
Bienes y servicios relativos a los vehículos	102,2	112,9	10,4	0,0716	0,7427
Servicios de transporte	103,0	108,3	5,2	0,0088	0,0456
Restaurantes, bares, cafeterías, cantinas y comedores	104,2	108,7	4,4	0,1018	0,4494
Hoteles y otros alojamientos	106,8	111,8	4,8	0,0096	0,0474

Dentro de los grupos, los subgrupos que más repercuten en la tasa de variación interanual son "Alimentos", "Electricidad, gas y otros combustibles" y "Bienes y servicios relativos a los vehículos", éste último con una repercusión de 0,7 en la variación del índice general. Es de destacar que "**Electricidad, gas y otros combustibles**" ha aumentado **un 12,3%** respecto del año anterior. Y finalmente y en menor medida, el subgrupo "Restaurantes, bares, cafeterías, cantinas y comedores" con una aportación a la tasa de variación de poco más del 0,4%.

Para la comunidad autónoma desagregamos por rúbricas con el único subgrupo con el que podemos hacerlo, "Alimentos".

Tabla 14. Repercusiones de las rúbricas COICOP del subgrupo “Alimentos” para el año 2008

	I(2007)	I(2008)	VAR(2008)	W(2007)	R
Índice general	102,8	107,2	4,2		
Cereales y derivados	102,8	112,4	9,3	0,0155	0,1441
Pan	108,4	119,1	9,8	0,0191	0,1980
Carne de vacuno	108,0	113,1	4,7	0,0175	0,0860
Carne de ovino	97,5	103,5	6,2	0,0063	0,0368
Carne de porcino	101,7	103,9	2,1	0,0100	0,0211
Carne de ave	111,4	114,6	2,9	0,0092	0,0285
Otras carnes	103,5	107,1	3,5	0,0260	0,0917
Pescado fresco y congelado	102,0	103,1	1,2	0,0200	0,0230
Crustáceos, moluscos y preparados de pescado	103,2	106,3	3,0	0,0154	0,0458
Huevos	107,5	120,2	11,8	0,0024	0,0296
Leche	109,7	127,2	16,0	0,0143	0,2443
Productos lácteos	104,0	114,0	9,6	0,0167	0,1627
Aceites y grasas	82,7	84,7	2,4	0,0100	0,0195
Frutas frescas	104,7	115,0	9,9	0,0189	0,1900
Frutas en conserva y frutos secos	101,7	104,2	2,4	0,0032	0,0077
Legumbres y hortalizas frescas	106,4	108,6	2,0	0,0099	0,0208
Preparados de legumbres y hortalizas	107,3	117,2	9,2	0,0048	0,0463
Patatas y sus preparados	107,7	101,4	-5,9	0,0027	-0,0166

En el caso de los alimentos, aquellos que han experimentado una mayor subida son **los cereales y derivados, el pan, la leche, productos lácteos y frutas frescas** (tabla 14), todos ellos, bienes básicos de la cesta de la compra de los hogares.

Año 2009

En 2009 la tasa de variación interanual para Castilla y León cae hasta valores negativos, situándose en -0,7% en el año 2009, a continuación justificaremos la causa de este descenso.

Tabla 15. Repercusiones de los 12 grupos COICOP para el año 2009

Repercusiones	I(2008)	I(2009)	VAR 2009	W(2008)	R
Índice General	107,2	106,4	-0,7	1,0000	-0,7686
Alimentos y bebidas no alcohólicas	110,3	108,8	-1,4	0,2254	-0,3172
Bebidas alcohólicas y tabaco	111,4	121,5	9,1	0,0245	0,2312
Vestido y calzado	101,8	100,2	-1,6	0,0904	-0,1345
Vivienda	111,3	109,6	-1,5	0,1090	-0,1722
Menaje	105,0	106,4	1,3	0,0675	0,0893
Medicina	100,9	100,8	-0,1	0,0264	-0,0016
Transporte	107,3	100,9	-6	0,1491	-0,8905
Comunicaciones	100,4	99,7	-0,7	0,0379	-0,0235
Ocio y cultura	98,2	97,3	-0,9	0,0647	-0,0512
Enseñanza	108,2	112,5	3,9	0,0122	0,0486
Hoteles, cafés y restaurantes	109,0	111,6	2,4	0,1150	0,2778
Otros bienes y servicios	106,2	108,6	2,3	0,0779	0,1752

En la tabla 15 vemos los grupos que presentan una repercusión negativa. El grupo "Transporte" tiene una tasa de variación interanual de -6% respecto al año anterior, lo cual nos da un indicio de la bajada de precios. Este descenso lo podemos apreciar también en otros grupos como "Alimentos y bebidas no alcohólicas", "Vestido y calzado", "Vivienda", "Medicina", "Transportes", "Comunicaciones" y "Ocio y cultura". Sin embargo en otros grupos como son "Bebidas alcohólicas y tabaco" y "Hoteles, cafés y restaurantes" el efecto ha sido todo lo contrario. Los precios de los productos de estos grupos parecen haber crecido.

Estos resultados son muy parecidos a los que obtuvimos a nivel nacional, pero vemos que los grupos tienen una repercusión más negativa que para España y por tanto la tasa de variación interanual del IPC es más baja en la comunidad que a nivel nacional.

En la tabla 16, que aparece a continuación, están calculadas las repercusiones a nivel de subgrupos para Castilla y León. Vamos a ver dentro de los grupos, qué subgrupos afectan de forma negativa a la tasa de variación interanual.

Tabla 16. Repercusiones de los subgrupos COICOP (destacados) para el año 2009

	I(2008)	I(2009)	VAR 2009	W(2008)	R
Índice general	107,2	106,4	-0,7		
Alimentos	110,4	108,7	-1,5	0,2159	-0,3371
Bebidas no alcohólicas	108,5	110,7	2	0,0095	0,0196
Vestido	101,4	99,3	-2,1	0,0703	-0,1388
Calzado y sus reparaciones	103,3	103,6	0,2	0,0200	0,0044
Alquiler de vivienda	106,1	108,9	2,6	0,0195	0,0502
Conservación de la vivienda	111,0	113,3	2,2	0,0105	0,0234
Otros servicios relacionados con la vivienda	109,0	113,2	3,9	0,0263	0,1038
Electricidad, gas y otros combustibles	114,2	107,1	-6,2	0,0527	-0,3469
Vehículos	100,8	96,8	-4	0,0643	-0,2395
Bienes y servicios relativos a los vehículos	112,9	101,6	-10	0,0753	-0,7953
Servicios de transporte	108,3	113,3	4,7	0,0094	0,0442

Hemos observado que entre 2008 y 2009 los precios bajaron en una serie de bienes y servicios. Concretamente, en el grupo **“Transporte”** se encuentra el subgrupo que influye más negativamente sobre la tasa de variación, Bienes y servicios relativos a los vehículos, aunque también lo hace, pero en menor medida, el subgrupo Vehículos.

El subgrupo Alimentos, al igual que subgrupo Vestido, tienen una repercusión negativa, pero es Alimentos el que presenta una influencia más negativa sobre la tasa de variación.

Por último en **“Vivienda”** es Electricidad, gas y otros combustibles el que tiene una repercusión más negativa.

Para estos resultados de la comunidad autónoma podemos llegar a desagregar a nivel de rúbricas pero sólo de algunos bienes, como es el caso de **“Alimentos”**. Veamos cuales son los que han sufrido la bajada de los precios.

Tabla 17. Repercusiones de las rúbricas COICOP del subgrupo “Alimentos” para el año 2009

	I(2008)	I(2009)	VAR 2009	W(2008)	R
Índice general	107,2	106,4	-0,7		
Cereales y derivados	112,4	114,7	2,0	0,0142	0,0303
Pan	119,1	119,3	0,2	0,0185	0,0035
Carne de vacuno	113,1	114,9	1,6	0,0160	0,0268
Carne de ovino	103,5	105,6	2,0	0,0057	0,0108
Carne de porcino	103,9	100,5	-3,3	0,0092	-0,0296
Carne de ave	114,6	112,5	-1,8	0,0088	-0,0171
Otras carnes	107,1	107,7	0,5	0,0236	0,0125
Pescado fresco y congelado	103,1	97,7	-5,3	0,0182	-0,0922
Crustáceos, moluscos y preparados de pescado	106,3	104,7	-1,5	0,0141	-0,0207
Huevos	120,2	120,7	0,4	0,0022	0,0010
Leche	127,2	116,2	-8,6	0,0147	-0,1510
Productos lácteos	114,0	112,1	-1,7	0,0156	-0,0278
Aceites y grasas	84,7	74,2	-12,4	0,0087	-0,0855
Frutas frescas	115,0	114,9	-0,1	0,0172	-0,0017
Frutas en conserva y frutos secos	104,2	103,2	-0,9	0,0028	-0,0025
Legumbres y hortalizas frescas	108,6	110,3	1,6	0,0090	0,0144
Preparados de legumbres y hortalizas	117,2	117,9	0,6	0,0043	0,0028
Patatas y sus preparados	101,4	93,2	-8,1	0,0024	-0,0183

Las rúbricas que han sufrido las bajadas de los precios son:

Carne de porcino, carne de ave, el pescado (fresco y congelado), los crustáceos, moluscos y preparados de pescado, la leche, los productos lácteos, los aceites y grasas, las frutas frescas, las frutas en conserva y frutos secos y las patatas y sus preparados.

Como vemos los resultados están siendo muy similares a las que obtuvimos para España. Los efectos de la crisis se ven reflejados tanto a nivel nacional como de comunidad autónoma.

Tras la caída del IPC en el año 2009, experimenta una subida considerable en 2010, alcanzando el 1,9%, pero es en el año 2011 donde vuelve a alcanzar valores de años anteriores a la crisis, en concreto un 3,5%.

Año 2011

En 2011 la tasa de variación interanual para Castilla y León asciende muy positivamente hasta situarse en el 3,5%, dos décimas por encima del dato nacional.

Tabla 18. Repercusiones de los 12 grupos COICOP para el año 2011

Repercusiones	I(2010)	I(2011)	VAR 2011	W(2010)	R
Índice General	108,4	112,2	3,5	1,0001	3,6176
Alimentos y bebidas no alcohólicas	108,0	110,3	2,1	0,2021	0,4185
Bebidas alcohólicas y tabaco	135,2	149,4	10,5	0,0264	0,3453
Vestido y calzado	99,9	100,1	0,3	0,0887	0,0227
Vivienda	114,8	125,5	9,3	0,1249	1,2347
Menaje	107,0	108,0	0,9	0,0698	0,0609
Medicina	99,9	99,4	-0,6	0,0285	-0,0147
Transporte	107,6	116,0	7,8	0,1434	1,1146
Comunicaciones	99,0	98,2	-0,8	0,0412	-0,0299
Ocio y cultura	95,9	95,6	-0,3	0,0661	-0,0164
Enseñanza	115,7	119,1	3	0,0115	0,0362
Hoteles, cafés y restaurantes	113,5	115,4	1,6	0,1122	0,1919
Otros bienes y servicios	110,8	114,0	2,9	0,0853	0,2539

Las tasas de variación interanuales de los índices por grupos nos siguen indicando aquéllos en los que el porcentaje de variación ha experimentado un aumento mayor que el resto. En "Vivienda" con un 9,3% más que el año anterior (recordemos que el 2008 este porcentaje fue del 8,1% respecto de 2007). Otra gran subida a destacar es la que se suscita en el grupo "Bebidas alcohólicas y tabaco" con un 10,5% respecto al año anterior. Por último, destacar también la subida en "Transporte", un 7,8%.

Las variaciones se ven reflejadas en las repercusiones que presentamos a continuación por orden de repercusión de mayor a menos:

- "Vivienda "
- "Transportes"
- "Alimentos y bebidas no alcohólicas"
- "Bebidas alcohólicas y tabaco"

Veamos una desagregación de estos grupos.

Tabla 19. Repercusiones de los subgrupos COICOP (destacados) para el año 2011

	I(2010)	I(2011)	VAR 2011	W(2010)	R
Índice general	108,4	112,2	3,5		
Alimentos	107,9	110,1	2	0,1955	0,3901
Bebidas no alcohólicas	109,9	113,9	3,7	0,0090	0,0337
Bebidas alcohólicas	109,7	111,4	1,5	0,0067	0,0103
Tabaco	146,0	165,7	13,5	0,0185	0,3356
Alquiler de vivienda	109,9	111,1	1,1	0,0222	0,0238
Conservación de la vivienda	114,7	115,8	1	0,0110	0,0111
Otros servicios relacionados con la vivienda	114,5	118,2	3,2	0,0288	0,0966
Electricidad, gas y otros combustibles	116,5	136,7	17,3	0,0563	1,0460
Vehículos	95,7	98,5	3	0,0527	0,1383
Bienes y servicios relativos a los vehículos	114,4	127,7	11,6	0,0784	0,9584
Servicios de transporte	115,4	118,9	3	0,0109	0,0348

En primer lugar, observamos que dentro del grupo “Alimentos y bebidas no alcohólicas” el subgrupo que repercute más positivamente es el de alimentos.

El tabaco, dentro del grupo, “Bebidas alcohólicas y tabaco”, influye en gran medida dentro del índice general, al igual que pasaba en el caso nacional. En concreto, ha experimentado una subida del 13,5% respecto a 2010.

“Vivienda” reparte su influencia de forma muy parecida entre tres de sus cuatro subgrupos (Alquiler de vivienda, Conservación de la vivienda y Otros servicios relacionados con la vivienda), como pasaba a nivel nacional, y se dispara el valor de Electricidad, gas y otros combustibles. El incremento de este último respecto a 2010 es del 17,3%.

En “Transporte” destaca Bienes y servicios relativos a los vehículos, muy por encima de Vehículos y Servicios de transporte. El aumento en este caso respecto de 2010 es del 11,6%, con una repercusión de 0,95.

Veamos ahora qué sucede a nivel de clases.

**Tabla 20.** Repercusiones de las rúbricas COICOP del subgrupo “Alimentos” para el año 2011

	I(2010)	I(2011)	VAR 2011	W(2010)	R
Índice general	108,4	112,2	3,5		
Cereales y derivados	113,1	116,2	2,7	0,0135	0,0377
Pan	118,9	120,1	1,0	0,0172	0,0179
Carne de vacuno	115,5	116,6	0,9	0,0141	0,0142
Carne de ovino	103,1	106,0	2,8	0,0052	0,0140
Carne de porcino	99,3	102,3	3,0	0,0085	0,0231
Carne de ave	108,6	114,8	5,7	0,0083	0,0477
Otras carnes	106,9	108,1	1,1	0,0218	0,0235
Pescado fresco y congelado	98,7	101,8	3,1	0,0152	0,0429
Crustáceos, moluscos y preparados de pescado	107,6	112,7	4,7	0,0125	0,0587
Huevos	117,0	114,5	-2,1	0,0022	-0,0050
Leche	109,8	109,5	-0,3	0,0132	-0,0039
Productos lácteos	109,5	112,9	3,1	0,0145	0,0454
Aceites y grasas	73,0	73,1	0,2	0,0067	0,0010
Frutas frescas	113,0	113,7	0,6	0,0156	0,0102
Frutas en conserva y frutos secos	102,8	104,5	1,7	0,0026	0,0041
Legumbres y hortalizas frescas	112,4	112,3	-0,1	0,0081	-0,0009
Preparados de legumbres y hortalizas	117,3	120,4	2,6	0,0040	0,0113
Patatas y sus preparados	101,7	104,8	3,0	0,0021	0,0059

Excepto tres rúbricas de alimentos (Huevos, Leche y Legumbres y hortalizas frescas) que bajan su precio mínimamente, el resto, dentro del subgrupo Alimentos, sube su precio. Dentro de todos ellos los que lo hacen en mayor medida son: Cereales y derivados, Carne de ave, Pescado fresco y congelado, Crustáceos, moluscos y preparados de pescado y Productos lácteos.

CAPÍTULO 3.- Análisis del consumo. Encuesta de Presupuestos Familiares. Base 2006

El estudio realizado de la Encuesta de Presupuestos Familiares se ha centrado en la serie de años que va desde 2006 hasta 2011. En primer lugar vamos a ver qué ocurre con el gasto en España y a continuación el gasto en Castilla y León.

Gasto a precios corrientes (España)

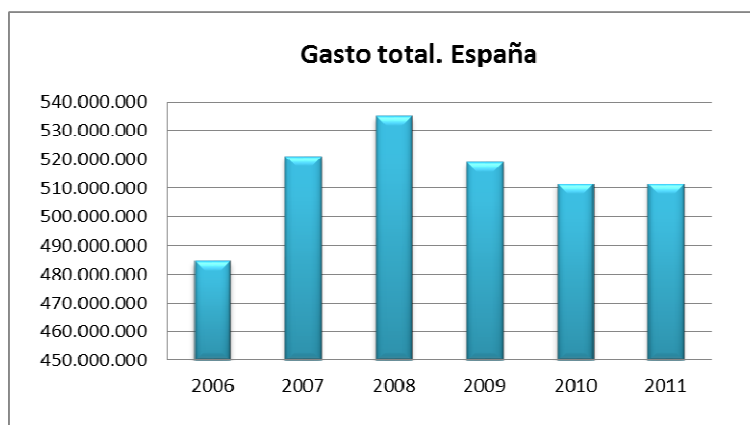
Comenzamos considerando el gasto a precios corrientes (en miles de euros) de los hogares españoles que da la Encuesta de Presupuestos Familiares.

Tabla 21. Gasto total en España. Serie 2006-2011

Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Gasto total	484.572.439	520.986.260	534.941.265	519.056.443	511.393.478	511.279.813

Observemos este gasto gráficamente.

Gráfico 3. Gasto total en España (precios corrientes). Serie 2006-2011



El gasto de los hogares españoles ha pasado de 484.572.439 miles de euros en 2006 a 511.279.813 en 2011 (tabla 21). Debemos tener en cuenta que en estas cifras no estamos teniendo en cuenta las variaciones de precios.

Si observamos el gráfico del gasto total (gráfico 3), este va aumentando desde 2006 hasta 2008 y en 2009 empieza un descenso que aparentemente se muestra constante en 2010 y 2011. Veremos que ocurre con el gasto total a precios constantes más adelante.

El gasto total desagregado por grupo COICOP se muestra en la tabla 22.

Tabla 22. Gasto total desagregado por grupo COICOP. Serie 2006-2011

	Gasto total					
	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Grupo 1. Alimentos y bebidas no alcohólicas	69.658.613	73.963.445	77.803.750	74.703.521	73.467.685	73.550.658
Grupo 2. Bebidas alcohólicas, tabaco y narcóticos	8.924.762	9.787.715	10.323.429	10.636.287	10.773.131	10.653.401
Grupo 3. Artículos de vestir y calzado	33.144.452	34.296.242	32.781.289	30.048.650	28.786.230	27.461.406
Grupo 4. Vivienda, agua, electricidad, gas y otros combustibles	120.219.136	133.516.881	145.761.711	152.779.389	153.427.429	160.031.285
Grupo 5. Mobiliario, equipamiento del hogar y gastos corrientes de conservación de la vivienda	28.739.147	29.511.973	27.819.905	26.140.342	24.929.867	24.095.938
Grupo 6. Salud	14.303.549	15.501.466	17.138.304	16.588.919	16.197.960	15.781.946
Grupo 7. Transportes	71.411.042	74.790.109	73.046.184	62.182.656	63.183.115	61.224.980
Grupo 8. Comunicaciones	13.742.747	15.186.007	16.252.560	16.273.684	15.897.761	15.823.258
Grupo 9. Ocio, espectáculos y cultura	33.562.868	36.586.695	36.847.579	35.243.628	33.935.175	32.535.324
Grupo 10. Enseñanza	4.402.318	4.722.504	4.936.411	4.842.570	5.308.049	5.391.741
Grupo 11. Hoteles, cafés y restaurantes	48.001.031	52.993.345	51.374.988	48.918.210	46.632.973	46.230.745
Grupo 12. Otros bienes y servicios	38.462.776	40.129.878	40.855.155	40.698.586	38.854.103	38.499.130

Para ver como varía el gasto en los distintos grupos de gasto y en los diferentes años de la serie vamos a estudiar los porcentajes de variación. Estos se muestran a continuación:

Tabla 23. Porcentaje de variación del gasto desagregado por COICOP. Serie 2006-2011

	% variación					
	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Total	..	7,51	2,68	-2,97	-1,48	-0,02
Grupo 1. Alimentos y bebidas no alcohólicas	..	6,18	5,19	-3,98	-1,65	0,11
Grupo 2. Bebidas alcohólicas, tabaco y narcóticos	..	9,67	5,47	3,03	1,29	-1,11
Grupo 3. Artículos de vestir y calzado	..	3,48	-4,42	-8,34	-4,20	-4,60
Grupo 4. Vivienda, agua, electricidad, gas y otros combustibles	..	11,06	9,17	4,81	0,42	4,30
Grupo 5. Mobiliario, equipamiento del hogar y gastos corrientes de conservación de la vivienda	..	2,69	-5,73	-6,04	-4,63	-3,35
Grupo 6. Salud	..	8,37	10,56	-3,21	-2,36	-2,57
Grupo 7. Transportes	..	4,73	-2,33	-14,87	1,61	-3,10
Grupo 8. Comunicaciones	..	10,50	7,02	0,13	-2,31	-0,47
Grupo 9. Ocio, espectáculos y cultura	..	9,01	0,71	-4,35	-3,71	-4,13
Grupo 10. Enseñanza	..	7,27	4,53	-1,90	9,61	1,58
Grupo 11. Hoteles, cafés y restaurantes	..	10,40	-3,05	-4,78	-4,67	-0,86
Grupo 12. Otros bienes y servicios	..	4,33	1,81	-0,38	-4,53	-0,91

El **gasto total** en 2007 fue un 7,5% más que en 2006, sin embargo en 2008 supuso casi un 2,7% más que en 2007. Al año siguiente, en 2009, la tendencia cambia para disminuir prácticamente un 3% respecto de 2008. Los años posteriores continúa la misma tendencia de descenso del gasto. En 2011 el gasto es prácticamente el mismo que el año anterior.

Si analizamos la variación porcentual **por grupos de gasto** podemos observar que en 2007 el porcentaje de aumento del gasto respecto al año anterior es mayor en el grupo 4 (Vivienda, agua, electricidad, gas y otros combustibles) con un 11%, seguido del gasto en comunicaciones y del gasto en Hoteles, cafés y restaurantes. Es de destacar que no hay ningún grupo de gasto que sufra una disminución del mismo en 2007 respecto de 2006, todos los grupos experimentan aumento.

En 2008, según la EPF empieza a descender el consumo en determinados grupos respecto al año anterior como son "Mobiliario, equipamiento del hogar y gastos corrientes de conservación de la vivienda"; en menor medida "Artículos de vestir y calzado" y "Hoteles, cafés y restaurantes". La variación interanual más positiva, en 2008, se produce en el gasto dedicado a "Salud" y a "Vivienda, agua, electricidad, gas y otros combustibles".

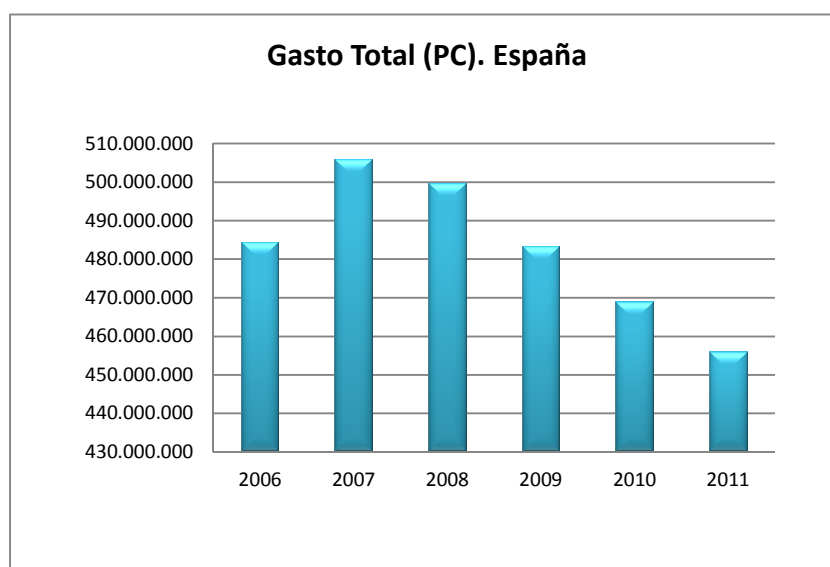
En 2009 continúa el descenso en el gasto y casi todos los grupos lo sufren en mayor o menor medida, produciéndose el mayor descenso en "Artículos de vestir y calzado", seguido de "Ocio, espectáculos y cultura".

En 2010 el gasto total sigue descendiendo pero en menor medida (1,48%), mientras que en 2011 la bajada del gasto total es casi inapreciable (0,02%). Sin embargo, se observa una subida considerable, respecto del año anterior en "Enseñanza", la máxima en todo 2010 y la máxima de este grupo en toda la serie de años.

Gasto a precios constantes (España)

Veamos que ocurre gráficamente cuando el gasto total es a precios constantes.

Gráfico 4. Gasto total en España (precios constantes). Serie 2006-2011



Una vez eliminada la influencia de las subidas de precios, es decir, teniendo en cuenta el gasto a precios constantes de 2006, vemos como ha bajado el consumo total en España de 2007 a 2011, mientras que de 2006 a 2007 sí que había aumentado en términos reales (4,4%).

Tabla 24. Gasto total y porcentaje de variación en España a precios constantes

	Gasto total					
	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Total	484.572.439	506.015.722	499.816.364	483.508.887	469.017.310	456.047.980
Grupo 1. Alimentos y bebidas no alcohólicas	69.658.613	71.254.526	70.828.022	68.565.983	67.966.305	66.681.863
Grupo 2. Bebidas alcohólicas, tabaco y narcóticos	8.924.762	9.155.643	9.286.099	8.810.220	8.110.770	7.377.746
Grupo 3. Artículos de vestir y calzado	33.144.452	33.941.026	32.225.690	30.032.138	28.845.984	27.440.023
Grupo 4. Vivienda, agua, electricidad, gas y otros combustibles	120.219.136	128.171.326	133.536.531	136.499.038	134.680.762	136.579.078
Grupo 5. Mobiliario, equipamiento del hogar y gastos corrientes de conservación de la vivienda	28.739.147	28.800.328	26.503.293	24.555.547	23.285.807	22.283.201
Grupo 6. Salud	14.303.549	15.584.555	17.071.974	16.593.710	16.356.342	16.157.155
Grupo 7. Transportes	71.411.042	73.332.246	67.535.400	61.195.469	58.105.041	51.576.479
Grupo 8. Comunicaciones	13.742.747	15.027.653	16.086.105	16.233.606	15.954.785	16.045.203
Grupo 9. Ocio, espectáculos y cultura	33.562.868	36.843.144	37.179.353	35.847.781	35.265.602	33.822.227
Grupo 10. Enseñanza	4.402.318	4.516.909	4.535.290	4.293.418	4.588.642	4.542.592
Grupo 11. Hoteles, cafés y restaurantes	48.001.031	50.557.712	46.811.424	43.739.541	41.206.830	40.214.060
Grupo 12. Otros bienes y servicios	38.462.776	38.830.652	38.217.182	37.142.437	34.650.440	33.328.352
	% Variación					
	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Total	..	4,43	-1,23	-3,26	-3,00	-2,77
Grupo 1. Alimentos y bebidas no alcohólicas	..	2,29	-0,60	-3,19	-0,87	-1,89
Grupo 2. Bebidas alcohólicas, tabaco y narcóticos	..	2,59	1,42	-5,12	-7,94	-9,04
Grupo 3. Artículos de vestir y calzado	..	2,40	-5,05	-6,81	-3,95	-4,87
Grupo 4. Vivienda, agua, electricidad, gas y otros combustibles	..	6,61	4,19	2,22	-1,33	1,41
Grupo 5. Mobiliario, equipamiento del hogar y gastos corrientes de conservación de la vivienda	..	0,21	-7,98	-7,35	-5,17	-4,31
Grupo 6. Salud	..	8,96	9,54	-2,80	-1,43	-1,22
Grupo 7. Transportes	..	2,69	-7,90	-9,39	-5,05	-11,24
Grupo 8. Comunicaciones	..	9,35	7,04	0,92	-1,72	0,57
Grupo 9. Ocio, espectáculos y cultura	..	9,77	0,91	-3,58	-1,62	-4,09
Grupo 10. Enseñanza	..	2,60	0,41	-5,33	6,88	-1,00
Grupo 11. Hoteles, cafés y restaurantes	..	5,33	-7,41	-6,56	-5,79	-2,41
Grupo 12. Otros bienes y servicios	..	0,96	-1,58	-2,81	-6,71	-3,82

En esta tabla tenemos las tasas de variación del gasto interanual a precios constantes del año 2006. Las tasas de variación del año 2007 respecto de 2006 han experimentado un aumento real en el consumo en los grupos 9 (Ocio, espectáculos y cultura), seguido del grupo 8 (Comunicaciones) y del 6 (Salud), con unas tasas de variación en torno al 9% respecto al año anterior.

Por otro lado, las tasas de variación interanuales del año 2008 respecto a 2007, vemos que son en su mayoría negativas, concretamente los grupos en los que más ha bajado el porcentaje de gasto respecto al año anterior son "Mobiliario, equipamiento del hogar y gastos corrientes de conservación de la vivienda", "Transportes" y "Hoteles, cafés y restaurantes", en torno a un 7% menos que el año anterior. También disminuyó el consumo en un 5% respecto a 2007 en "Artículos de vestir y calzado".

Los años sucesivos hasta el 2011 se continúan produciendo unas tasas de variación interanuales mayoritariamente negativas en casi todos los grupos de gasto. En 2009, tan sólo los grupos “Vivienda, agua, electricidad, gas y otros combustibles” y “Comunicaciones”, obtienen unas tasas de variación interanual positivas, con aproximadamente un 2% y un 1%, respectivamente.

En 2010 sólo hay un grupo cuya tasa de variación interanual es positiva (Enseñanza).

El gráfico 4 nos muestra la tendencia que estamos comentando, año tras año desde 2007 a 2011, las tasas de variación interanual son negativas respecto al año anterior.

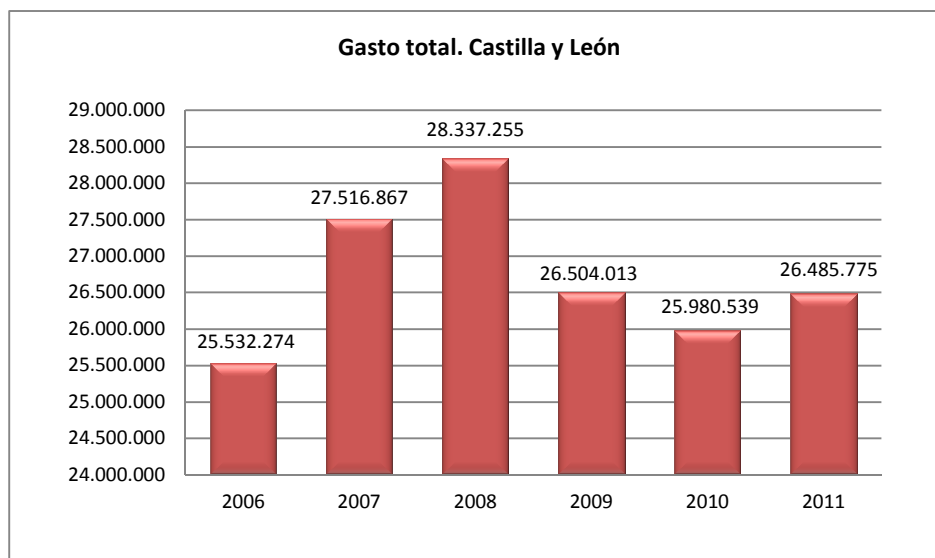
Gasto a precios corrientes (Castilla y León)

Veamos qué ocurre en la Comunidad Autónoma de Castilla y León, CCAA objeto de nuestro estudio, respecto al gasto total producido.

Tabla 25. Gasto total en Castilla y León. Serie 2006-2011

Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Gasto total	25.532.274	27.516.867	28.337.255	26.504.013	25.980.539	26.485.775

Gráfico 5. Gasto total en Castilla y León (precios corrientes). Serie 2006-2011



Gasto a precios constantes (Castilla y León)

Para la comunidad autónoma de Castilla y León, el gasto total anual según los resultados que arroja la EPF es en 2006 de 25.532.274 miles de euros, en 2007 de 27.516.867, en 2008 de 28.337.255 (este año es el que experimenta el máximo gasto en la serie de años de estudio). En 2009 y 2010 el gasto total desciende y de nuevo aumenta en 2011 (26.485.775). Aparentemente este consumo ha ido aumentando en los tres primeros años y disminuyendo otros tres. Pero vamos a hacer el análisis como hemos hecho antes, a precios del año base.

El gasto total en cada grupo no se facilita, para las comunidades autónomas, en su totalidad de años, por lo que en este caso se ha optado por la representación porcentual de dicho gasto para cada año y en cada grupo de gasto COICOP. Lo vemos en los gráficos 6 y 7.

Gráfico 6. Distribución porcentual del gasto total en España por grupos de gasto. 2006-2011

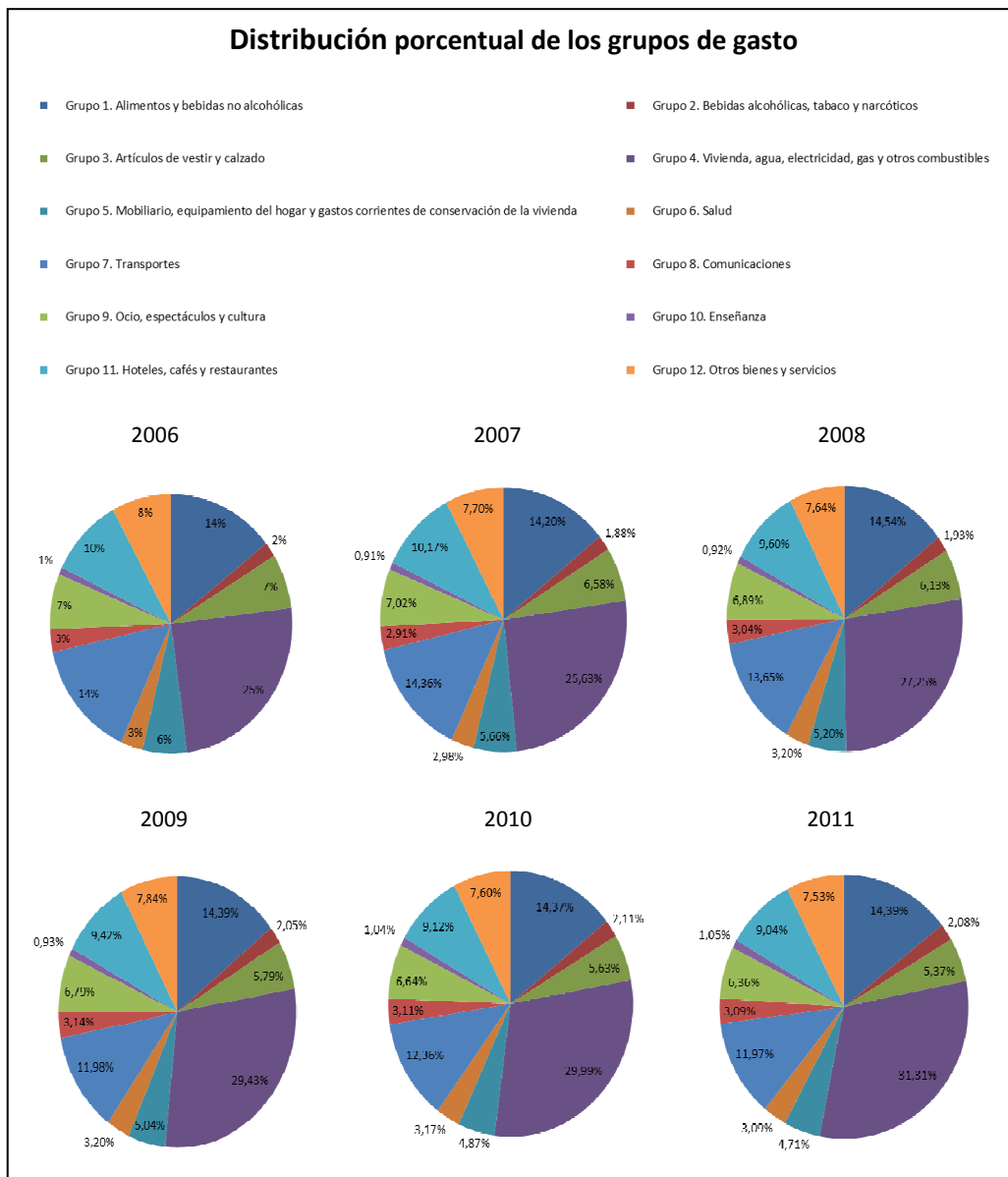
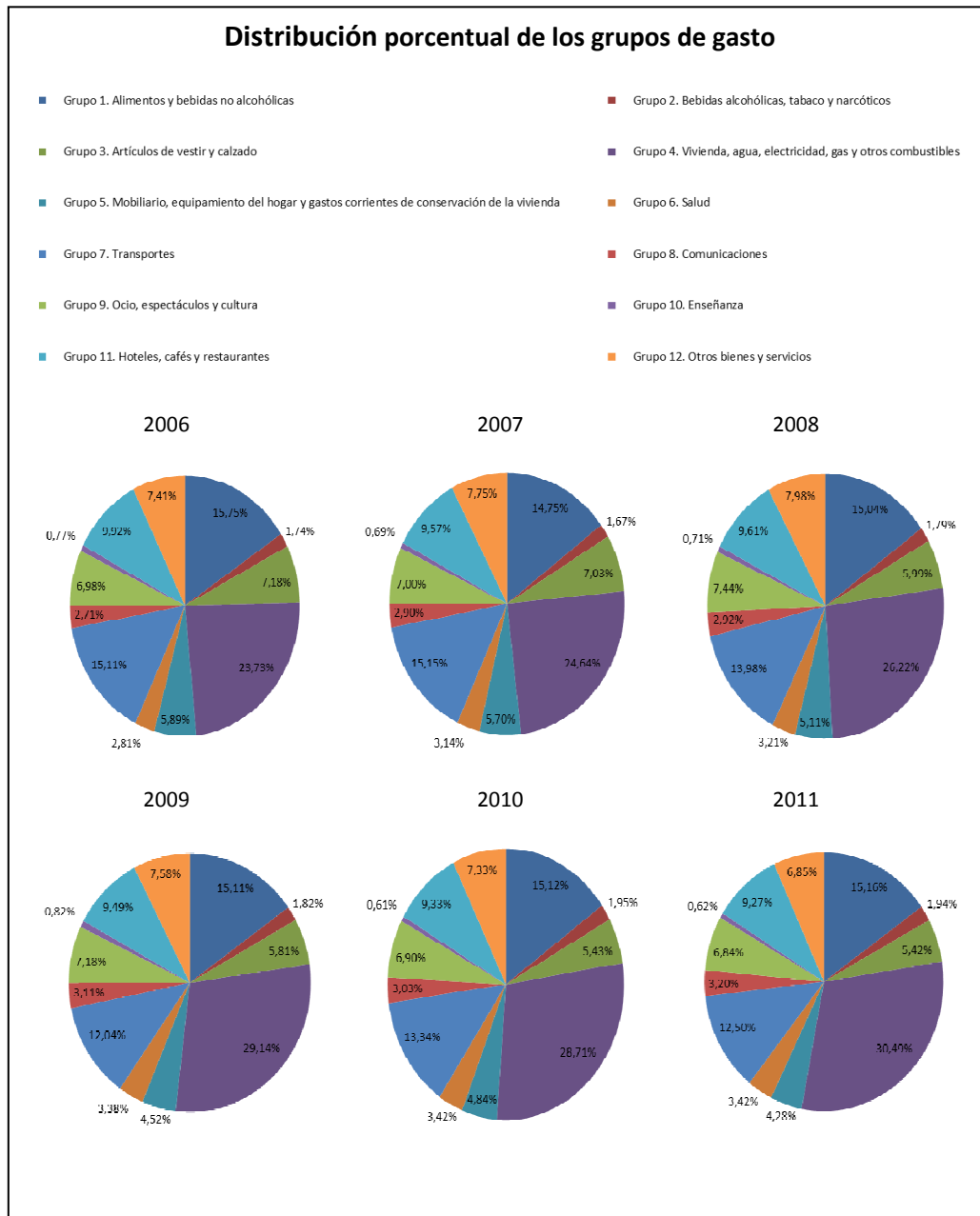


Gráfico 7. Distribución porcentual del gasto total en Castilla y León por grupos de gasto. 2006-2011



Del gráfico 6 podemos deducir que en todos y cada uno de los años, el mayor porcentaje de gasto se dedica al grupo 4 (Vivienda, agua, electricidad, gas y otros combustibles). Con un aumento en cada año a dicho gasto, ya que pasamos de un 24,8% en 2006 a un 31,31% en 2011 (en España). Le sigue el grupo de "Alimentos y bebidas no alcohólicas" y "Transportes" en torno al 14% del gasto total anual. Finalmente, en menor porcentaje de gasto es en "Enseñanza".

Veamos si para la comunidad autónoma de Castilla y León el gasto mantiene la misma distribución en los grupos COICOP. Para ello nos fijamos en el gráfico 7.

En la comunidad autónoma, el 23,7% del gasto total en 2006 es en "Vivienda, agua, electricidad, gas y otros combustibles". "Alimentos y bebidas no alcohólicas" y "Transportes" representan un 1% más que en España (14%). Finalmente, en menor porcentaje de gasto es en "Enseñanza" como ocurría con el dato nacional.

Para continuar con el análisis de los resultados que ofrece la Encuesta de Presupuestos Familiares vamos a analizar una serie de magnitudes como son el gasto medio por hogar, por persona y por unidad de consumo.

Gastos medios (por hogar, por persona y por unidad de consumo). Comparativa entre España y Castilla y León

Los siguientes gráficos nos muestran el gasto medio por hogar, el gasto medio por persona y el gasto medio por unidad de consumo desde el año 2006 hasta el 2011, tanto para España como para Castilla y León.

Gráfico 8. Gastos medios en España (por hogar, por persona y por unidad de consumo)

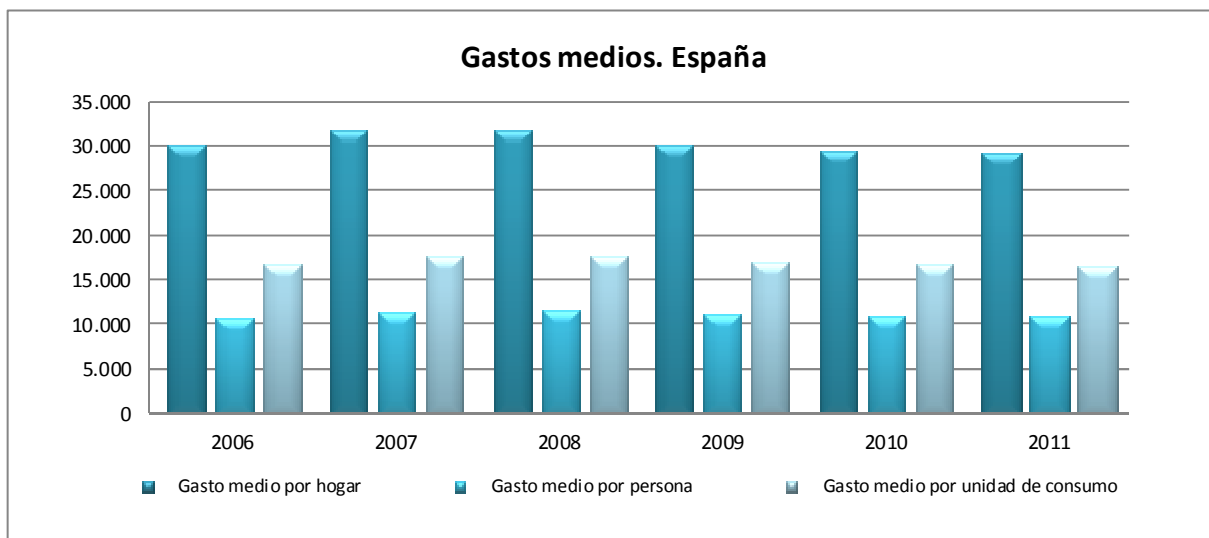
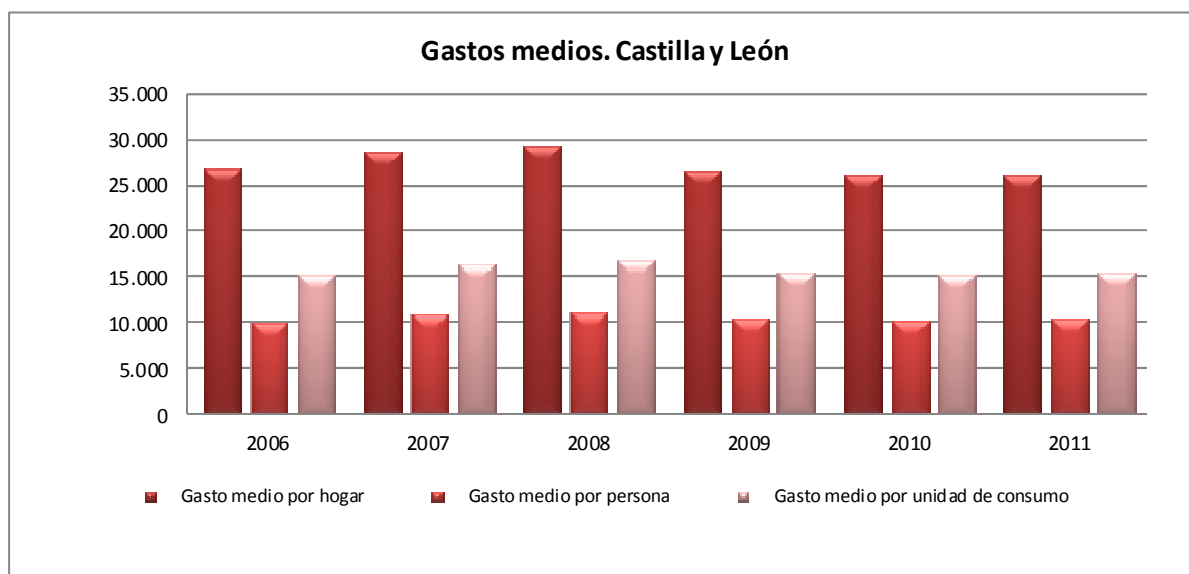


Gráfico 9. Gastos medios en Castilla y León (por hogar, por persona y por unidad de consumo)

Pasemos a ver qué ocurre en los distintos gastos medios.

Gasto medio por hogar:

Respecto al gasto medio por hogar a nivel nacional, nos encontramos con que el aumento que se produce en 2007, respecto de 2006, es de un 4,71%. En 2006 el mencionado gasto asciende a 30.561,61 euros. Este gasto comienza a descender en 2008, aunque muy poco, tan sólo un 0,15%. Sin embargo, en 2009 se produce la mayor bajada del gasto medio por hogar, pasando a ser casi un 5% menos que al año anterior. Tanto en 2010 como en 2011 continúa el descenso en el gasto medio por hogar aunque es algo más suavizado, siendo de un 2% y un 1%, respectivamente.

El gasto medio por hogar en Castilla y León fue en 2006 de 27.157,11 euros anuales, en 2007 aumentó 6,07% respecto al año anterior y en 2008 el aumento fue tan solo de un 2,01% respecto al año anterior. Desde este momento el gasto medio por hogar sufre una gran caída, reduciéndose en un 8,33% para el año 2009 y en un 2,29% para el 2010. Sin embargo, este descenso tan brusco del gasto medio por hogar se estabiliza, de este modo en 2011 nos encontramos con unos valores de dicho gasto similares al año anterior, el aumento producido es tan solo de un 0,62%.

Podemos observar que la subida del gasto medio por hogar en 2007 en Castilla y León es casi un 2% mayor que en España y que el descenso que se produce en dicho gasto en España comienza en el año 2008, mientras que en Castilla y León lo hace un año más tarde. Además, a nivel nacional encontramos que el gasto medio por hogar, una vez que empieza a descender, no hay ningún año en el que se produzca aumento. Esto no ocurre en Castilla y León, ya que el



descenso sólo afecta a dos años de la serie en estudio, en 2009 y en 2010. Bien es cierto, que en 2011 aumenta mínimamente.

Si nos fijamos en el año que se produce la mayor caída en el gasto medio por hogar, tanto España como Castilla y León, lo hacen en el mismo año (2009), aunque en la CCAA es un 3,5% mayor en España.

Gasto medio por persona:

En España el gasto medio por persona para 2006 es de 11.054,52 euros anuales, unos 600 euros superior a la CCAA en estudio. En 2007 aumenta un 5,6% respecto al año anterior, llegando a ser de 11.673,44 euros anuales. En 2008 el aumento se suaviza, siendo de un 1,1% respecto a 2007. En los siguientes años va a disminuir aunque cuando lo hace en mayor medida es en 2009 respecto de 2008 ya que la disminución del gasto medio por persona es del 3,7%, mientras que en 2010 sólo lo hace en un 1,8%. Y en 2011 la disminución es mínima, siendo de un 0,2%, casi podríamos decir que se ha mantenido constante respecto a 2010.

El gasto medio por persona en Castilla y León fue de 10.412,87 euros anuales en 2006, en 2007 aumentó un 7,2% respecto a 2006, mientras que en 2008 tan sólo lo hizo en un 2,4%, respecto a 2007. Este crecimiento se rompe en el siguiente año, ya que en 2009 comienza el descenso en el gasto medio por persona en un 6,5% respecto del año anterior. Este es el año en que dicho gasto más desciende. En 2010 el gasto se ve reducido, tan sólo en un 1,5%, pasando a obtener un aumento del 2,4% en el año 2011.

Gasto medio por unidad de consumo:

El gasto medio por unidad de consumo es interesante puesto que en el gasto medio por persona, todas las personas del hogar consumen igual, mientras que en el gasto medio por unidad de consumo tenemos en cuenta una ponderación de los miembros que componen el hogar. Las ponderaciones que se realizan para este cálculo van a agrupar a los miembros del hogar en tres grupos:

- ~ Primer adulto del hogar
- ~ Resto de adultos, miembros de hogar de 14 y más años
- ~ Número de niños, miembros de hogar, de 13 años y menos

Es evidente que el gasto realizado por cada uno de los grupos mencionados no va a ser igual.

Si pasamos a analizar nuestros datos nos encontramos que en España el gasto medio por unidad de consumo para el año 2006 fue de 16.914,77 euros y en 2007 alcanzó la cifra de 17.821,93 euros, esta cantidad se incrementó un 5,4% respecto a 2006. En 2008 el gasto es



muy similar, mientras que en 2009 se experimenta un descenso en el mismo de un 4% respecto al año anterior. Este año es el que presenta el máximo decrecimiento del gasto medio por unidad de consumo. En 2010 continúa descendiendo el gasto y lo hace en un 1,8%. En 2011 el descenso es mínimo, apenas un 0,4% respecto a 2010.

En Castilla y León el gasto medio por unidad de consumo en 2006 fue de 15.539,65 euros y en 2007 se vio incrementado casi un 7% respecto a 2006, llegando a ser de 16.613,08 euros. En 2008 continúa el crecimiento con un 2,4% pero en 2009 se produce un descenso del 7% respecto de 2008. El comportamiento del gasto medio por unidad de consumo en 2010 sufre un descenso (-1,7%) mientras que en el año siguiente (2011) se produce un aumento (1,8%).

Análisis Socio-Demográfico con la encuesta de presupuestos familiares

A continuación, vamos a ver algunas de las variables socio-demográficas que proporciona la Encuesta de Presupuestos Familiares. Esta actividad estadística, además del gasto de los hogares españoles, recoge información relativa a la comunidad autónoma, tamaño del municipio, densidad de población, características relativas al hogar como puede ser el tamaño del hogar características del sustentador principal como su situación profesional, sector de actividad, tipo de contrato, así como características sobre la vivienda principal. En este análisis nos centraremos en las siguientes variables:

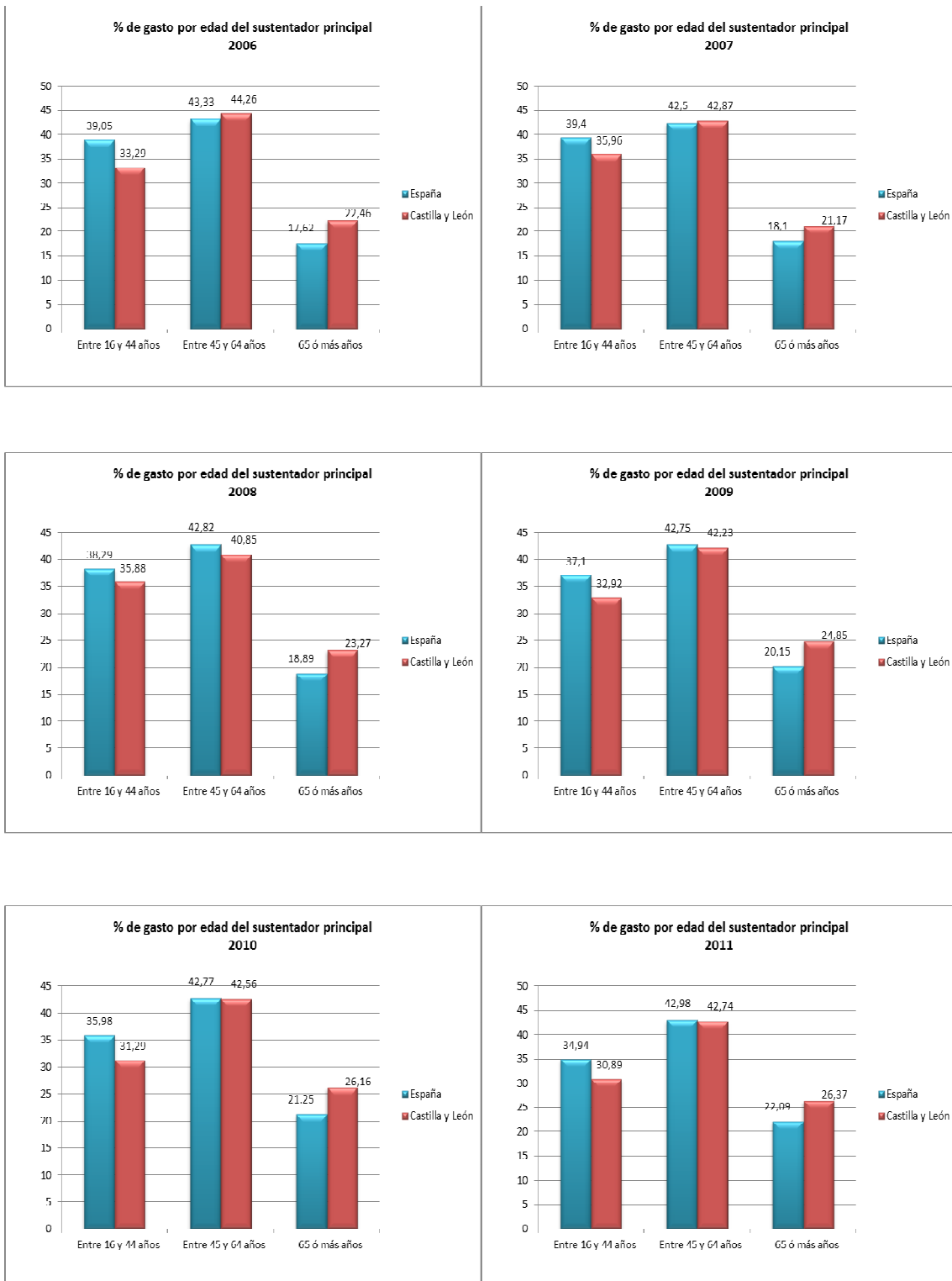
- ~ Edad del sustentador principal
 - ~ Nivel de formación del sustentador principal
 - ~ Situación profesional del sustentador principal
 - ~ Composición del hogar
 - ~ Tipo de hogar
 - ~ Principal fuente de ingresos del hogar
- ~ *Gasto total por edad del sustentador principal*

Tabla 26. Gasto total y distribución porcentual por edad del sustentador principal

	Gasto total						Distribución porcentual					
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2006	2007	2008	2009	2010	2011
España												
Entre 16 y 44 años	189.214.765	205.252.713	204.835.861	192.577.465	183.993.460	178.618.051	39,05	39,4	38,29	37,1	35,98	34,94
Entre 45 y 64 años	209.978.652	221.411.000	229.055.103	221.886.683	218.734.797	219.735.831	43,33	42,5	42,82	42,75	42,77	42,98
65 ó más años	85.379.022	94.322.547	101.050.301	104.592.296	108.665.221	112.925.931	17,62	18,1	18,89	20,15	21,25	22,09
Total	484.572.439	520.986.260	534.941.265	519.056.443	511.393.478	511.279.813	100	100	100	100	100	100
Castilla y León												
Entre 16 y 44 años	8.498.606	9.894.850	10.168.411	8.725.875	8.128.360	8.180.573	33,29	35,96	35,88	32,92	31,29	30,89
Entre 45 y 64 años	11.299.620	11.796.210	11.575.230	11.191.817	11.056.308	11.320.003	44,26	42,87	40,85	42,23	42,56	42,74
65 ó más años	5.734.048	5.825.807	6.593.614	6.586.322	6.795.871	6.985.198	22,46	21,17	23,27	24,85	26,16	26,37
Total	25.532.274	27.516.867	28.337.255	26.504.013	25.980.539	26.485.775	100	100	100	100	100	100

Observemos que ocurre gráficamente:

Gráfico 10. Comparativas del porcentaje del gasto por edad del sustentador principal entre España y Castilla y León. (2006–2011)



Si nos centramos en el gasto total de los hogares con sustentador principal cuya edad está comprendida entre los 16 y los 44 años, observamos que para el año 2006, en España, el gasto es del 39,05%, en 2007 llega a 39,4% y en los años posteriores descendiendo hasta alcanzar, en

2011, el 34,94%. En Castilla y León este porcentaje se mantiene siempre por debajo del nacional, obteniendo su máximo valor en 2007 (35,96%) y el mínimo en 2011 (30,89%).

Entre el grupo de edades que más porcentaje de gasto tiene respecto al total, se encuentran los hogares con sustentador principal comprendido entre 45 y 64 años. En España este grupo se encuentra entre el 42% y el 43% en toda la serie, alcanzando su máximo valor en 2006 y su mínimo en 2007. Sin embargo, a pesar de estar su máximo valor en 2006, éste se sitúa por debajo de Castilla y León. En 2007 estos dos valores se encuentran muy igualados, pero es en 2010 cuando los valores son más próximos en este grupo de edad, 42,77% para España y 42,56% para Castilla y León.

En contra partida al grupo de edad que más porcentaje de gasto tiene respecto al total, nos encontramos con el que este porcentaje es el menor, que no es otro que el grupo de hogares con sustentador principal cuya edad está comprendida entre los 65 o más años. Es de destacar que en toda la serie este grupo de edad se encuentra en España por debajo de Castilla y León, obteniendo la máxima diferencia entre ellos en 2010, con casi 5% de diferencia (España 21,25% y Castilla y León 26,16%). Cuando más cercano es el gasto es en 2007, con una diferencia aproximada del 3% (España 18,1% y Castilla y León 21,17%).

Como hemos visto la mayoría del gasto se concentra en el grupo de edad comprendido “entre 45 y 64 años”, rondando el 42-43%, seguido del grupo “entre 16 y 44 años” con un valor medio del 35% aproximadamente. Si además nos fijamos en la agrupación de ambos grupos, obtenemos que casi el 80% del gasto se produce en hogares con sustentador principal que tiene una edad comprendida entre los 16 y los 64 años. Este hecho era de esperar, puesto que las cargas familiares se encuentran más localizadas en esas edades. Los sustentadores mayores de 65 años suelen ser personas que ya no tienen hijos a su cargo y con unas unidades familiares poco numerosas.

Tabla 27. Tasa de variación interanual del gasto total por edad del sustentador principal

		Tasa de variación interanual					
		2006	2007	2008	2009	2010	2011
España							
Total	..	7,51	2,68	-2,97	-1,48	-0,02	
Entre 16 y 44 años	..	8,48	-0,20	-5,98	-4,46	-2,92	
Entre 45 y 64 años	..	5,44	3,45	-3,13	-1,42	0,46	
65 ó más años	..	10,48	7,13	3,51	3,89	3,92	
Castilla y León							
Total	..	7,77	2,98	-6,47	-1,98	1,94	
Entre 16 y 44 años	..	16,43	2,76	-14,19	-6,85	0,64	
Entre 45 y 64 años	..	4,39	-1,87	-3,31	-1,21	2,39	
65 ó más años	..	1,60	13,18	-0,11	3,18	2,79	

En 2007, los hogares españoles en los que el sustentador principal tiene **entre 16 y 44 años** aumentó el gasto alrededor del 8,5% y en la CCAA aumentó incluso en mayor medida, prácticamente el doble, con el 16,4% de aumento. Sin embargo, el año siguiente, mientras que en España baja un 0,2%, en Castilla y León aumentó un 2,7% respecto al año anterior. En 2009 el descenso se produce tanto en España como en Castilla y León, siendo en esta última casi el triple con 14,2%, mientras que en España es el 5,9%.

Si nos vamos al otro extremo de edad, **65 o más años**, el gasto en estos hogares aumentó mucho más en España en 2007 que en Castilla y León, siendo 10,4% y 1,6% el aumento respectivamente. Es de destacar que en en España y en este grupo de edad, no hay ningún año en el que el porcentaje del gasto haya disminuido, todos los años ha aumentado el gasto respecto al año anterior, en mayor o menor medida. En la CCAA, el gasto aumenta todos los años excepto uno, ya que en 2009 desciende aunque con un valor mínimo del 0,11%.

A la hora de comparar estos porcentajes tenemos que tener cuidado ya que es posible que el porcentaje de gasto dentro de algunas divisiones sea mayor debido a que hay más hogares con ese tipo de características. Por lo tanto, es aconsejable ver qué ocurre con el “gasto medio por hogar”. También podemos comparar otras magnitudes como son el “gasto medio por unidad de consumo” y el “gasto medio por persona”.

Tabla 28. Gasto medio por hogar, por edad del sustentador principal

	Gasto medio por hogar					
	2006	2007	2008	2009	2010	2011
España						
Total	30.561,61	32.000,75	31.953,24	30.410,74	29.782,34	29.481,92
Entre 16 y 44 años	31.930,39	33.384,27	32.159,88	29.936,76	29.176,61	28.655,57
Entre 45 y 64 años	36.623,47	37.883,24	38.134,31	36.160,24	35.050,80	34.433,20
65 ó más años	20.346,28	21.998,46	23.147,24	23.246,96	23.498,61	23.887,72
Castilla y León						
Total	27.157,11	28.806,47	29.384,25	26.936,14	26.320,22	26.484,68
Entre 16 y 44 años	29.091,71	32.557,64	32.849,25	28.503,68	28.112,70	28.302,71
Entre 45 y 64 años	34.725,87	35.529,83	35.048,92	31.795,97	30.937,56	30.686,96
65 ó más años	17.772,14	18.245,23	20.315,42	20.213,53	19.953,56	20.417,60

Tabla 29. Gasto medio por unidad de consumo, por edad del sustentador principal

	Gasto medio por unidad de consumo					
	2006	2007	2008	2009	2010	2011
España						
Total	16.914,77	17.821,93	17.959,27	17.242,60	16.933,10	16.872,88
Entre 16 y 44 años	17.705,10	18.584,63	17.915,51	16.804,91	16.489,13	16.240,95
Entre 45 y 64 años	17.978,83	18.760,44	19.304,73	18.546,75	18.008,80	17.867,47
65 ó más años	13.591,81	14.768,73	15.575,71	15.657,75	15.756,89	16.119,00
Castilla y León						
Total	15.539,65	16.613,08	17.004,42	15.808,28	15.545,86	15.823,82
Entre 16 y 44 años	16.744,97	19.045,55	18.853,39	16.425,69	16.180,77	16.509,29
Entre 45 y 64 años	17.212,46	17.703,83	17.904,74	16.791,10	16.532,17	16.606,90
65 ó más años	11.970,14	12.382,33	13.718,59	13.755,17	13.589,10	14.065,08

Tabla 30. Gasto medio por persona, por edad del sustentador principal

	Gasto medio por persona					
	2006	2007	2008	2009	2010	2011
España						
Total	11.054,52	11.673,44	11.801,37	11.365,19	11.160,85	11.137,03
Entre 16 y 44 años	10.922,44	11.500,60	11.103,73	10.438,07	10.235,20	10.085,14
Entre 45 y 64 años	11.597,40	12.135,21	12.564,19	12.110,74	11.743,37	11.651,43
65 ó más años	10.157,37	11.047,90	11.681,47	11.752,34	11.788,99	12.093,24
Castilla y León						
Total	10.412,87	11.165,23	11.436,32	10.690,50	10.533,50	10.782,02
Entre 16 y 44 años	10.570,79	12.093,60	11.823,90	10.334,21	10.157,57	10.499,17
Entre 45 y 64 años	11.175,85	11.524,99	11.799,72	11.172,60	11.002,25	11.042,69
65 ó más años	9.002,40	9.354,35	10.353,19	10.402,92	10.276,09	10.710,22

Si observamos las distintas tablas de gastos medios, tanto a nivel nacional como de CCAA, nos encontramos con que el grupo de edad con sustentador principal comprendida entre 45 y 64 años, es el que realiza mayor gasto, a lo largo de toda la serie. Además, dicho grupo de edad supera al total de los gastos medios en cada año.

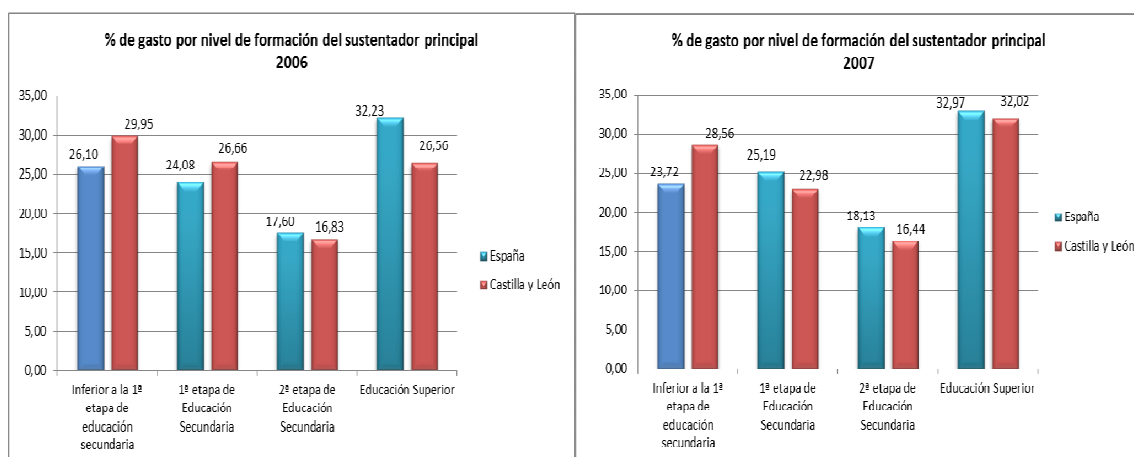
En general podemos concluir que en 2008, pese que aumentó el gasto respecto al año anterior, no lo hizo tanto como en 2007. Si recordamos análisis anteriores, en 2008 la tasa de variación interanual del IPC anual se situó en 4,1, lo cual quería decir que había habido un incremento en los precios, lo que tiene como consecuencia disminución del consumo. Al igual que desde 2009 hasta 2011 el gasto medio disminuye año tras año como consecuencia del aumento sucesivo de la tasa de variación del IPC anual de los años respectivos. De hecho, en 2011, tanto en España como en Castilla y León, el gasto medio es el menor que en cualquiera de los años anteriores.

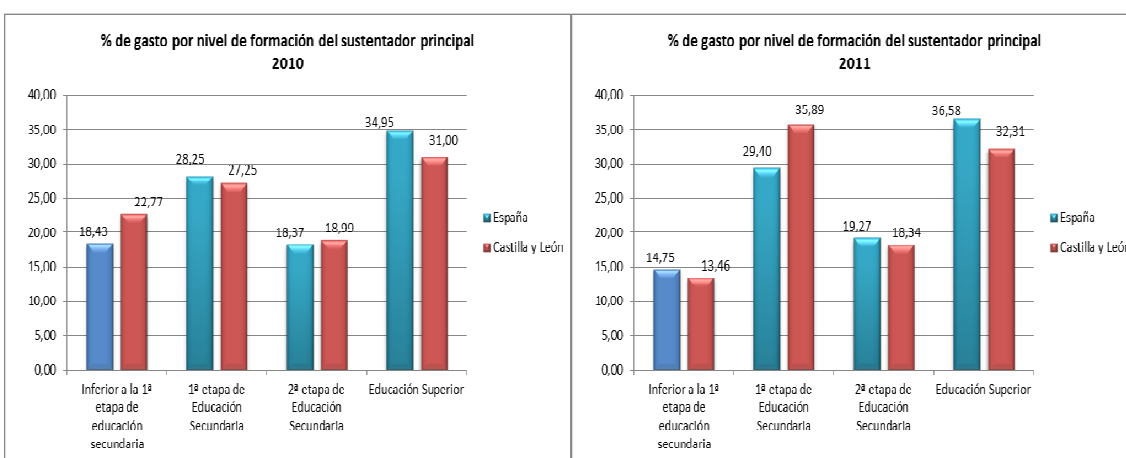
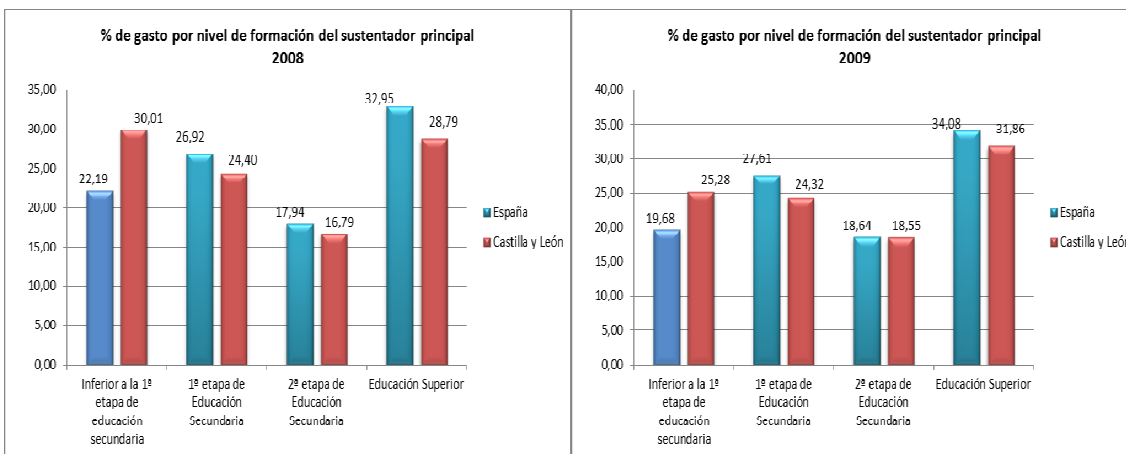
~ *Gasto total por nivel de formación del sustentador principal*

Tabla 31. Gasto total y distribución porcentual por nivel de formación del sustentador principal

	Gasto total						Distribución porcentual					
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2006	2007	2008	2009	2010	2011
España												
Total	484.572.439	520.986.260	534.941.265	519.056.443	511.393.478	511.279.813	100	100	100	100	100	100
Inferior a la 1ª etapa de educación secundaria	126.455.228	123.598.467	118.711.128	102.156.695	94.258.309	75.431.924	26	24	22	20	18	15
1ª etapa de Educación secundaria	116.675.819	131.215.316	143.985.262	143.290.973	144.487.818	150.291.079	24	25	27	28	28	29
2ª etapa de Educación secundaria	85.278.711	94.428.991	95.990.284	96.729.465	93.932.834	98.519.638	18	18	18	19	18	19
Educación superior	156.162.681	171.743.486	176.254.592	176.879.310	178.714.518	187.037.172	32	33	33	34	35	37
Castilla y León												
Total	25.532.274	27.516.867	28.337.255	26.504.013	25.980.539	26.485.775	100	100	100	100	100	100
Inferior a la 1ª etapa de educación secundaria	7.646.403	7.858.600	8.504.061	6.699.421	5.914.644	3.566.126	30	29	30	25	23	13
1ª etapa de Educación secundaria	6.806.260	6.322.811	6.915.129	6.444.973	7.080.379	9.505.800	27	23	24	24	27	36
2ª etapa de Educación secundaria	4.297.120	4.523.915	4.758.523	4.916.578	4.932.614	4.856.888	17	16	17	19	19	18
Educación superior	6.782.491	8.811.541	8.159.543	8.443.041	8.052.902	8.556.961	27	32	29	32	31	32

Gráfico 11. Comparativas del porcentaje del gasto por nivel de formación del sustentador principal entre España y Castilla y León. (2006–2011)





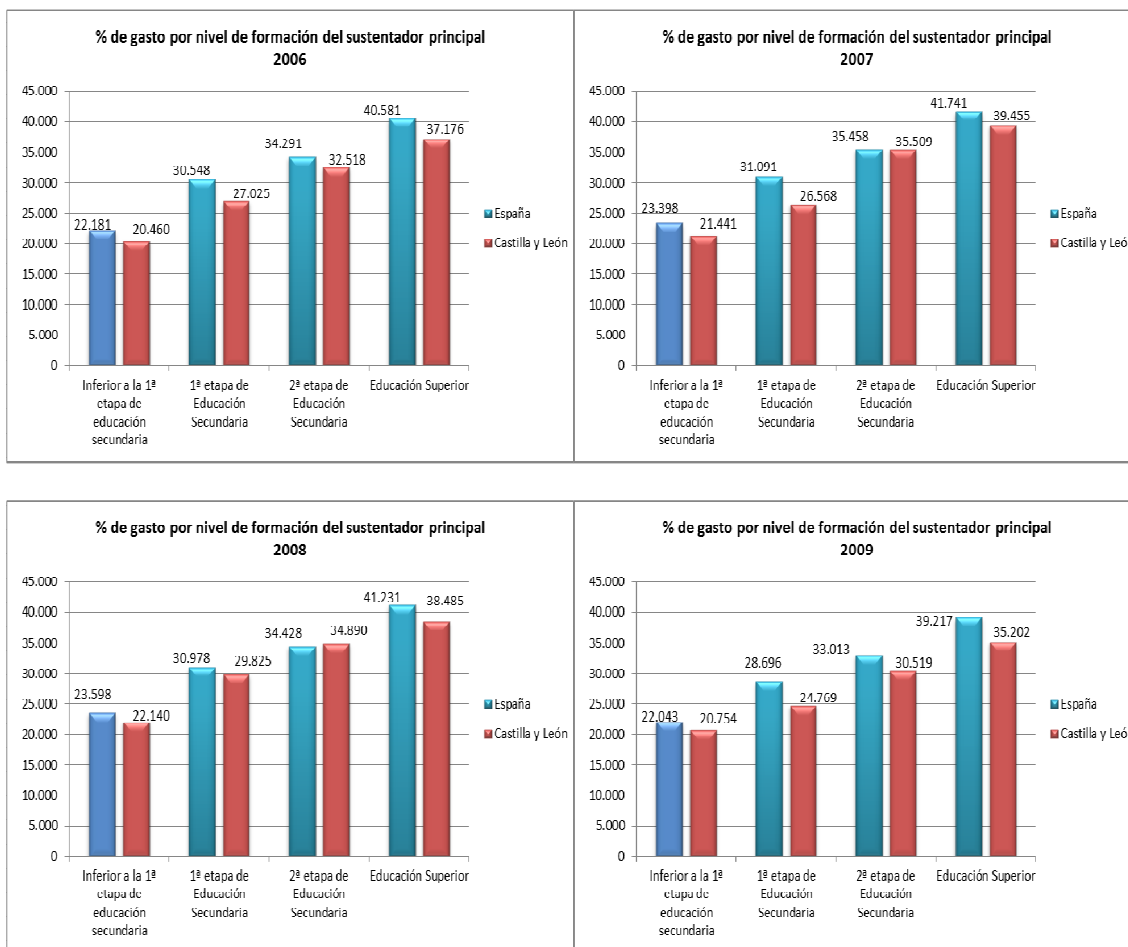
Con la distribución porcentual sólo podemos observar el porcentaje de gasto total dentro de cada nivel. A primera vista, parece que el grupo cuyos sustentadores principales tienen "Educación Superior" son los que realizan un mayor porcentaje de gasto respecto al total nacional o total de la comunidad autónoma, esto ocurre durante todos los años. En el resto de agrupaciones no se mantiene esa misma tendencia, sino que los grupos van sufriendo distintas modificaciones con el paso de los años. Pero estas cifras no son objetivas puesto que no estamos teniendo en cuenta el número de hogares que hay dentro de cada grupo.

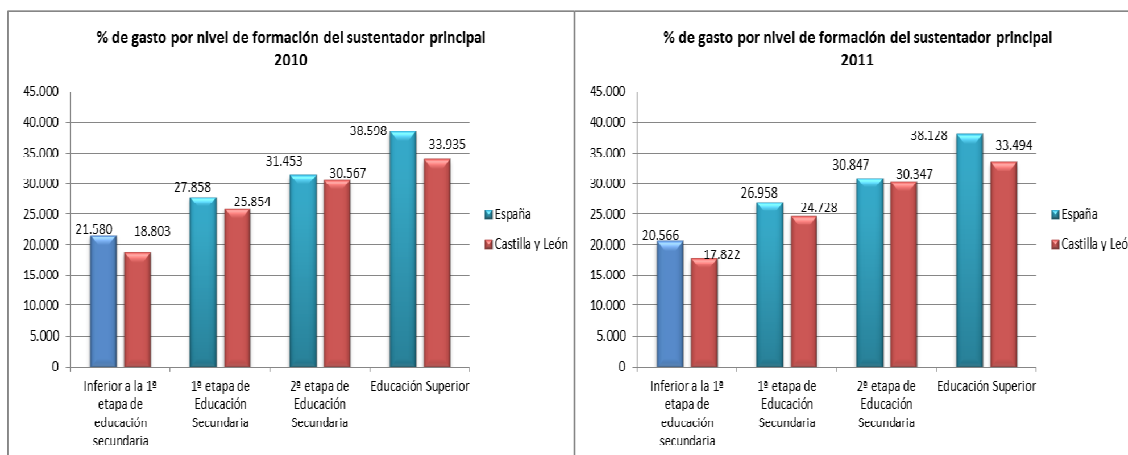
Veamos que ocurre con el gasto medio por hogar (medido en euros).

Tabla 32. Gasto medio por hogar y por nivel de formación del sustentador principal

	Gasto medio por hogar					
	2006	2007	2008	2009	2010	2011
España						
Total	30.561,61	32.000,75	31.953,24	30.410,74	29.782,34	29.481,92
Inferior a la 1ª etapa de educación secundaria	22.180,99	23.397,94	23.598,04	22.042,92	21.580,41	20.566,20
1ª etapa de Educación Secundaria	30.547,60	31.090,99	30.978,30	28.696,18	27.857,73	26.957,92
2ª etapa de Educación Secundaria	34.291,24	35.458,07	34.428,41	33.012,86	31.452,70	30.847,10
Educación Superior	40.581,13	41.740,97	41.231,29	39.216,61	38.598,02	38.127,64
Castilla y León						
Total	27.157,11	28.806,47	29.384,25	26.936,14	26.320,22	26.484,68
Inferior a la 1ª etapa de educación secundaria	20.459,76	21.441,43	22.139,58	20.753,61	18.802,73	17.822,15
1ª etapa de Educación secundaria	27.025,07	26.567,81	29.825,10	24.768,90	25.854,43	24.727,70
2ª etapa de Educación secundaria	32.517,95	35.509,38	34.890,19	30.519,02	30.566,87	30.346,67
Educación superior	37.175,72	39.455,37	38.485,48	35.201,82	33.934,89	33.493,61

Gráfico 12. Comparativas del porcentaje del gasto medio por hogar y por nivel de formación del sustentador principal entre España y Castilla y León. (2006–2011)





A medida que va aumentando el nivel de estudios, el gasto medio por hogar es mayor. Esto es consecuencia de que a inferior nivel de estudios alcanzado, los sueldos son menores y por tanto el consumo en el hogar es menor.

Si nos centramos en el año 2008, tanto en España como en Castilla y León, el gasto medio por hogar en el grupo de sustentadores principales con estudios inferiores a la primera etapa de educación secundaria está en torno a los 23.000 euros. Si subimos en la escala de nivel de estudios, en los hogares cuyo sustentador principal ha alcanzado estudios de primera etapa de educación secundaria, el gasto medio por hogar ronda los 30.000 euros (aproximadamente un 30% más que el grupo anterior). Si el sustentador principal posee estudios de segunda etapa de educación secundaria, nos encontramos con un gasto medio por hogar de unos 35.000 euros (17% más que el grupo anterior) y finalmente si el nivel de estudios alcanzado ha sido educación superior, este gasto medio llega a los 40.000 euros (14% más que el anterior).

Si comparamos los extremos de los niveles de estudios, vemos que la variación entre el gasto medio de hogares con sustentador principal con estudios inferiores a la primera etapa de educación secundaria y de los hogares con sustentador principal con estudios superiores es del 75% en España y del 74% en Castilla y León para el año 2008. Durante 2008 España y Castilla y León han tenido porcentajes muy similares en todos los niveles de estudios. Esto no ocurre en todos los años, ya que en algunos hay mayores distancias entre las cifras nacionales y las de la comunidad autónoma.

~ **Gasto total por situación profesional del sustentador principal**

Se dispone de dos clasificaciones de situación profesional del sustentador principal, “empresarios con o sin asalariados” y “asalariados”.

Tabla 33. Gasto total y distribución porcentual por situación profesional del sustentador principal

	Gasto total						Distribución porcentual						
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2006	2007	2008	2009	2010	2011	
España													
Total	352.096.914	379.796.272	379.914.553	353.738.594	339.782.517	335.382.770	100	100	100	100	100	100	
Empresario con o sin asalariados	79.935.463	84.322.599	81.365.375	77.051.949	70.203.478	68.527.152	23	22	21	22	21	20	
Asalariados	272.028.044	295.473.673	298.528.074	276.686.645	269.562.253	266.855.618	77	78	79	78	79	80	
Castilla y León													
Total	17.523.519	19.382.895	19.064.202	17.211.318	16.465.914	16.767.810	100	100	100	100	100	100	
Empresario con o sin asalariados	4.117.052	4.837.953	5.226.373	4.339.062	3.936.263	3.808.152	23	25	27	25	24	23	
Asalariados	13.406.467	14.544.942	13.837.829	12.872.256	12.529.652	12.959.657	77	75	73	75	76	77	

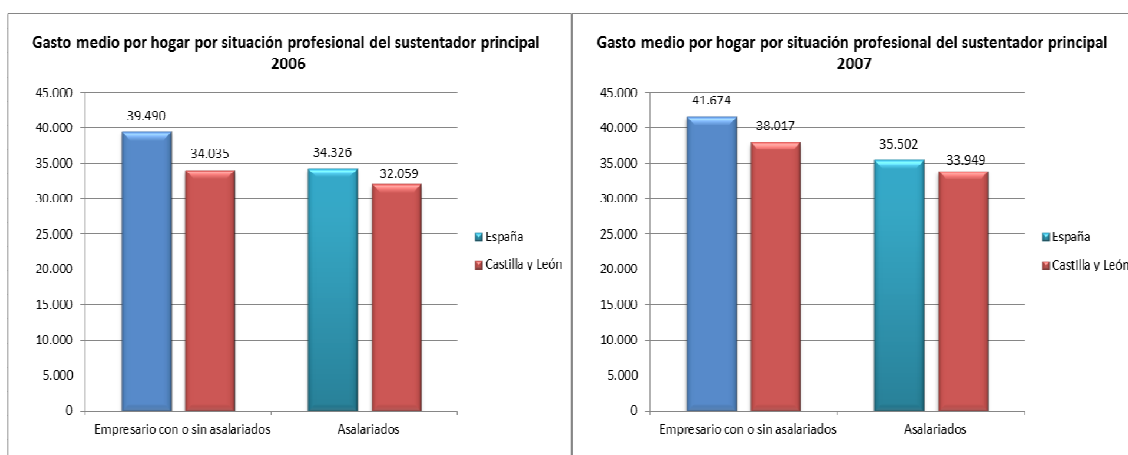
Para esta variable el gasto medio es el siguiente:

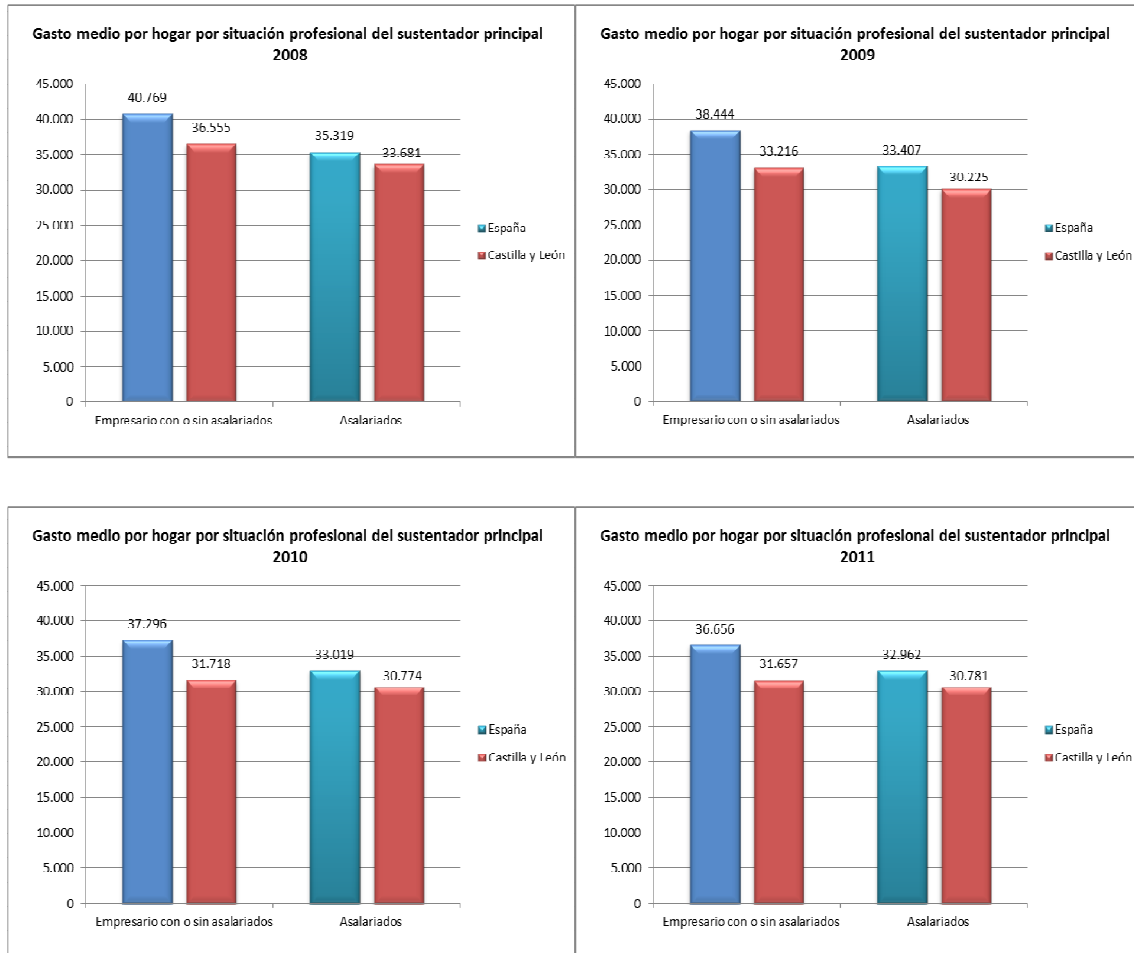
Tabla 34. Gasto medio por hogar y situación profesional del sustentador principal

	Gasto medio por hogar					
	2006	2007	2008	2009	2010	2011
España						
Total	35.382,91	36.709,37	36.359,14	34.388,54	33.818,70	33.654,96
Empresario con o sin asalariados	39.490,13	41.673,63	40.769,16	38.444,21	37.295,82	36.656,11
Asalariados	34.326,20	35.502,46	35.319,15	33.407,10	33.019,11	32.961,95
Castilla y León						
Total	32.502,65	34.880,96	34.422,55	30.927,34	30.994,42	30.975,70
Empresario con o sin asalariados	34.035,48	38.016,97	36.554,68	33.215,76	31.717,52	31.656,67
Asalariados	32.059,26	33.949,47	33.680,58	30.225,39	30.774,01	30.781,14

Observemos que ocurre gráficamente.

Gráfico 13. Comparativas del gasto medio por hogar y por situación profesional del sustentador principal entre España y Castilla y León. (2006–2011)





El gasto medio por hogar en aquéllos hogares en los que el sustentador principal es empresario con o sin asalariados es mayor que en el caso en que es asalariado. Esto sucede en todos los años y tanto a nivel nacional como a nivel de comunidad autónoma. En España, en 2006, el gasto de los empresarios era un 15% más que el gasto de los hogares con sustentador principal asalariado, mientras que en Castilla y León esta variación era bastante inferior, sólo un 6%. En 2009 es cuando se produce la mínima diferencia entre España y Castilla y León, siendo del 5%. Y el año en que la diferencia es mayor es en 2010, con un 10%.

Como se observa en los gráficos, el gasto medio por hogar es mayor en España que en Castilla y León, concretamente al principio y al final de la serie, 2006 y 2011 respectivamente, en un 8,6% aproximadamente. La mayor diferencia se encuentra en 2009, cuando la esta se sitúa en el 11,2%.

En España, en 2007, aumentó el gasto medio por hogar tanto en los hogares con sustentador principal cuya situación profesional es asalariado, como en los que es empresario, siendo en España casi un 4% y en Castilla y León más de un 7%, respecto de 2006. En el resto de años ha habido descenso del gasto respecto del año anterior.

~ **Gasto total por composición del hogar**

En la Encuesta de Presupuestos Familiares nos encontramos que la composición de los hogares pueden ser:

- Hogares con 1 miembro
- Hogares con 2 miembros
- Hogares con 3 miembros
- Hogares con 4 o más miembros

De acuerdo con esta clasificación se obtienen las siguientes tablas de gasto:

Tabla 35. Gasto total y distribución porcentual por composición del hogar

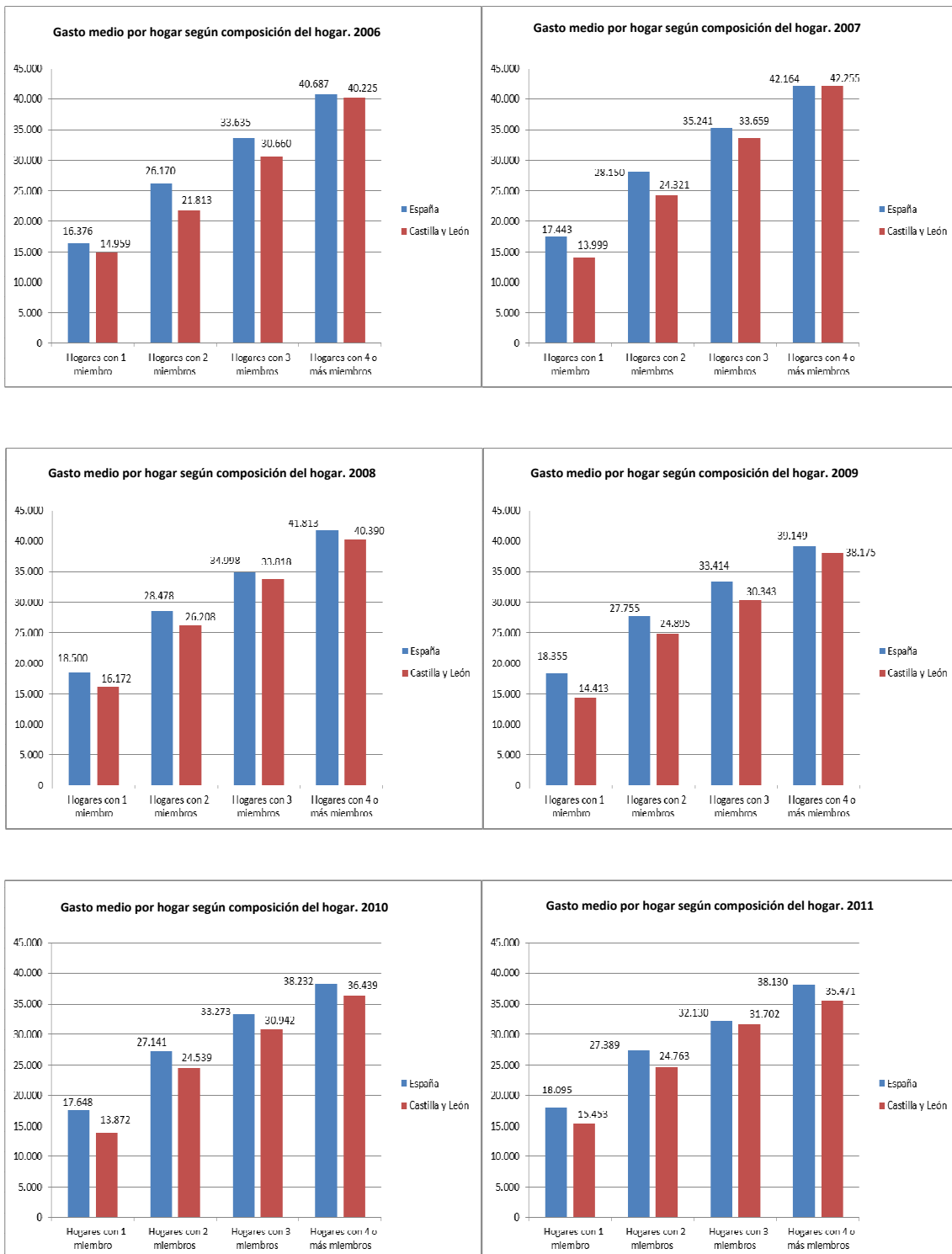
	Gasto total						Distribución porcentual					
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2006	2007	2008	2009	2010	2011
España												
Total	484.572.439	520.986.260	534.941.265	519.056.443	511.393.478	511.279.813	100	100	100	100	100	100
Hogares con 1 miembro	44.289.844	49.846.483	55.682.041	58.233.345	56.972.076	60.508.801	9,1	9,6	10,4	11,2	11,1	11,8
Hogares con 2 miembros	117.863.133	131.371.407	138.253.017	139.632.685	138.915.086	142.925.868	24,3	25,2	25,8	26,9	27,2	28,0
Hogares con 3 miembros	140.301.070	149.744.692	154.877.852	150.633.985	146.759.761	144.200.530	29,0	28,7	29,0	29,0	28,7	28,2
Hogares con 4 o más miembros	182.118.393	190.023.677	186.128.355	170.556.428	168.746.555	163.644.614	37,6	36,5	34,8	32,9	33,0	32,0
Castilla y León												
Total	25.532.274	27.516.867	28.337.255	26.504.013	25.980.539	26.485.775	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Hogares con 1 miembro	2.741.748	2.688.318	3.095.801	2.919.901	2.971.009	3.564.097	10,7	9,8	10,9	11,0	11,4	13,5
Hogares con 2 miembros	6.275.007	7.229.793	7.983.684	8.008.941	7.714.414	7.868.993	24,6	26,3	28,2	30,2	29,7	29,7
Hogares con 3 miembros	7.560.358	8.181.815	8.526.700	7.640.581	7.957.842	8.138.385	29,6	29,7	30,1	28,8	30,6	30,7
Hogares con 4 o más miembros	8.955.161	9.416.941	8.731.071	7.934.591	7.337.274	6.914.300	35,1	34,2	30,8	29,9	28,2	26,1

Tabla 36. Gasto medio por hogar y gasto medio por persona según la composición del hogar

	Gasto medio por hogar						Gasto medio por persona					
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2006	2007	2008	2009	2010	2011
España												
Total	30.562	32.001	31.953	30.411	29.782	29.482	11.055	11.673	11.801	11.365	11.161	11.137
Hogares con 1 miembro	16.376	17.443	18.500	18.355	17.648	18.095	16.376	17.443	18.500	18.355	17.648	18.095
Hogares con 2 miembros	26.170	28.150	28.478	27.755	27.141	27.389	13.085	14.075	14.239	13.878	13.571	13.695
Hogares con 3 miembros	33.635	35.241	34.998	33.414	33.273	32.130	11.212	11.747	11.666	11.138	11.091	10.710
Hogares con 4 o más miembros	40.687	42.164	41.813	39.149	38.232	38.130	9.287	9.650	9.627	9.018	8.824	8.768
Castilla y León												
Total	27.157	28.806	29.384	26.936	26.320	26.485	10.413	11.165	11.436	10.691	10.534	10.782
Hogares con 1 miembro	14.959	13.999	16.172	14.413	13.872	15.453	14.959	13.999	16.172	14.413	13.872	15.453
Hogares con 2 miembros	21.813	24.321	26.208	24.895	24.539	24.763	10.906	12.161	13.104	12.447	12.269	12.382
Hogares con 3 miembros	30.660	33.659	33.818	30.343	30.942	31.702	10.220	11.220	11.273	10.114	10.314	10.567
Hogares con 4 o más miembros	40.225	42.255	40.390	38.175	36.439	35.471	9.391	9.926	9.483	9.039	8.612	8.430

Y las siguientes representaciones gráficas de los datos.

Gráfico 14. Comparativas del gasto medio por hogar según composición del hogar entre España y Castilla y León. (2006–2011)



A simple vista podemos decir que a medida que aumenta el número de miembros del hogar, aumenta el gasto medio por hogar.

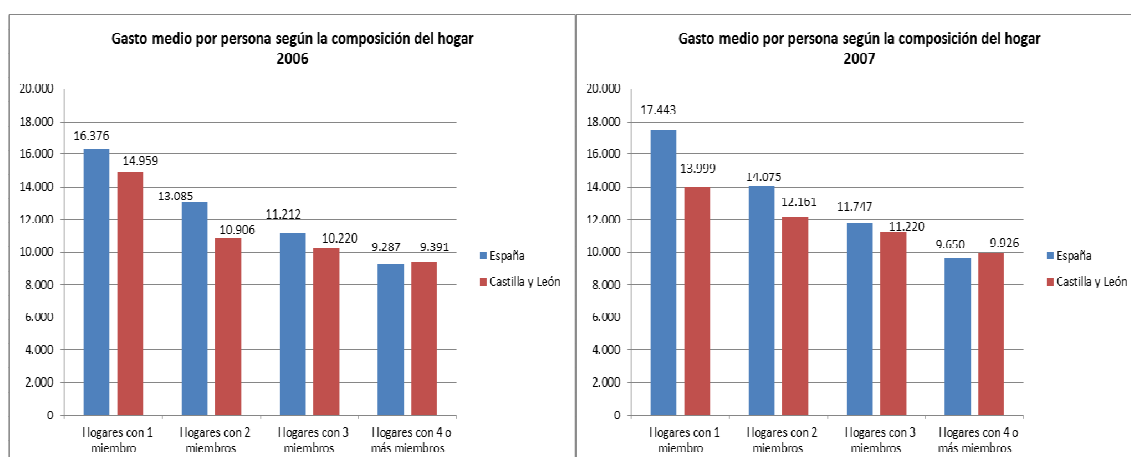
Si tomamos de referencia el año 2008, en Castilla y León el gasto medio de los hogares con un miembro fue de 16.172 euros y en España de 18.500 (un 14,4% más que la comunidad autónoma).

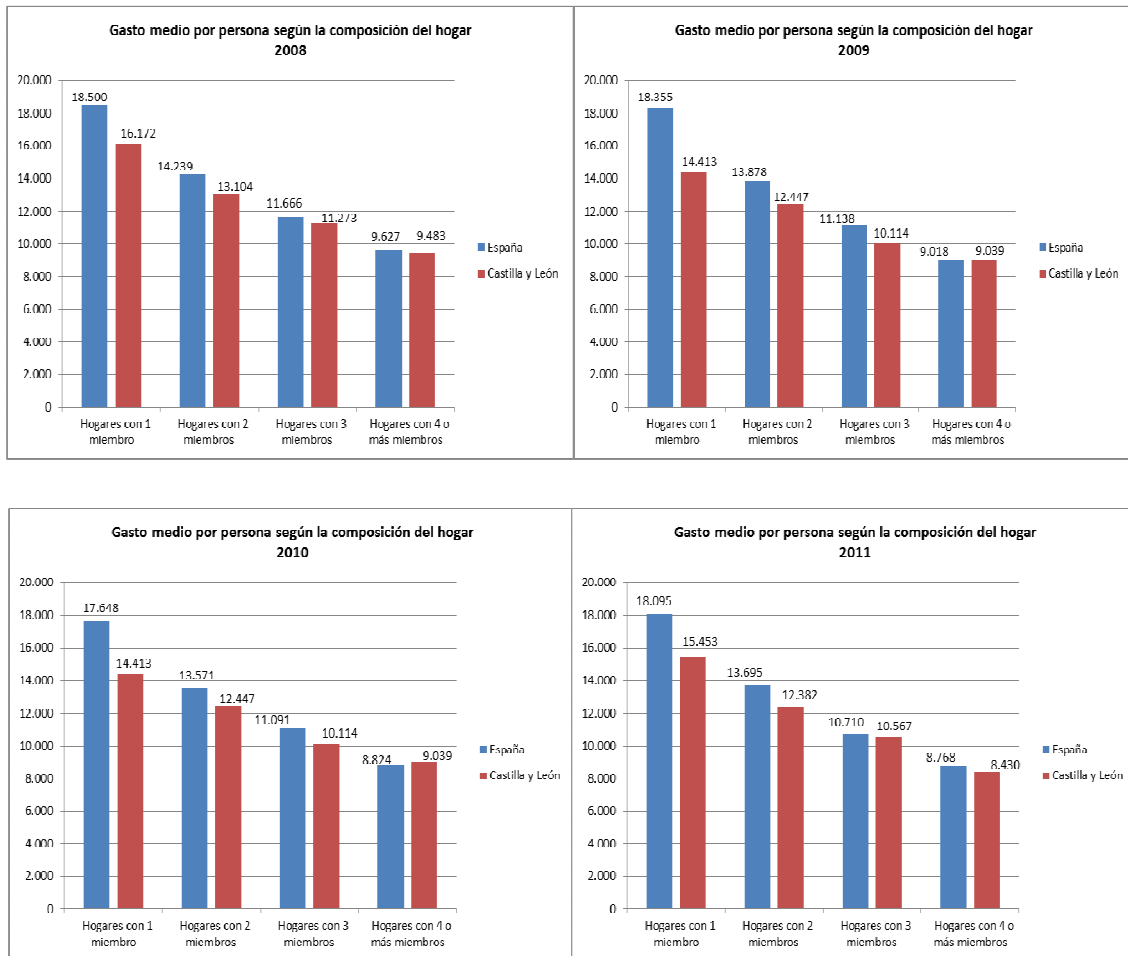
En España, los hogares con 1 o 2 miembros, experimentan un aumento en el gasto medio del año 2006 a 2007 entre un 6,5% y un 7,5 %, mientras que en los hogares con 3 miembros o con 4 o más el aumento respecto de 2007 es menor, entre un 3,5% y un 4,5%. En 2008 el aumento sólo se produce en las dos primeras categorías (hogares con 1 o 2 miembros), ya que en los hogares con más cantidad de miembros se produce un descenso cercano al 1% del gasto medio, respecto del año anterior. En 2009 todos los hogares, independientemente del número de miembros, reducen su gasto medio. Ocurre lo mismo en 2010, aunque ya en 2011, los hogares con 1 o 2 miembros vuelven a incrementar su gasto medio levemente.

Respecto a Castilla y León, los gastos medios se comportan de forma diferente. En 2007, los hogares con un solo miembro reducen el gasto un 6% respecto de 2006, mientras que los hogares con dos miembros lo incrementan en un 11,5%. El resto de hogares también incrementa sus gastos medios. En 2008 se produce el mayor incremento, respecto al año anterior. Esto ocurre en el primer grupo, hogares con 1 miembro, siendo este aumento de un 15,5%. En 2009, al igual que en España, se reduce el gasto medio en todas las agrupaciones de hogares. Y en 2011 comienza a verse incrementado de nuevo el gasto medio en todas las agrupaciones excepto en la de hogares con 4 o más miembro, que se ve reducido en un 2,6%.

Para esta variable es interesante ver que ocurre con el gasto medio por persona, así que veamos qué ocurre gráficamente.

Gráfico 15. Comparativas del gasto medio por persona según composición del hogar entre España y Castilla y León. (2006–2011)





A medida que va aumentando el número de miembros que componen un hogar, va disminuyendo el gasto medio por persona, hasta llegar a los hogares con 4 o más miembros, en los que esta magnitud oscila entre 8.768 euros en 2011 y los 9.650 euros en 2007, en el caso de España. Para Castilla y León, estos mismos hogares, realizan un gasto medio por persona de 8.430 euros en 2011 y los 9.926 euros en 2007. Los años en los que se realiza el máximo y mínimo gasto medio por persona para hogares con 4 o más miembros coincide tanto en España como en la comunidad autónoma.

Salvo para los años 2006, 2007, 2008 y 2010, en la categoría de hogares con el máximo número de miembros (con 4 o más), en el resto de categorías y años, el gasto medio por persona según las distintas composiciones de los hogares, es siempre superior en las cifras nacionales que en las autonómicas.

~ Gasto total por tipo de hogar

En esta ocasión las agrupaciones que con las que vamos a trabajar son cuatro:

- Persona o pareja de 65 o más años
- Otros hogares con una persona o pareja sin hijos
- Adulto con menores de 16 años o pareja con al menos 1 hijo menor de 16 años
- Otros hogares

Según esta clasificación de tipos de hogares, el gasto total y su distribución porcentual son los que muestra la tabla 37.

Tabla 37. Gasto total y distribución porcentual por tipo de hogar

	Gasto total						Distribución porcentual					
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2006	2007	2008	2009	2010	2011
España												
Total	484.572.439	520.986.260	534.941.265	519.056.443	511.393.478	511.279.813	100	100	100	100	100	100
Persona o pareja de 65 o más años	48.886.370	56.172.148	62.184.793	65.634.649	66.840.791	71.398.246	10,09	10,78	11,62	12,64	13,07	13,96
Otros hogares con una persona o pareja sin hijos	88.346.221	96.900.816	103.479.303	104.016.916	100.618.928	102.774.904	18,23	18,6	19,34	20,04	19,68	20,1
Adulto con menores de 16 años o pareja con al menos 1 hijo menor de 16 años	110.265.047	119.578.041	119.332.903	117.794.683	117.592.839	116.758.628	22,76	22,95	22,31	22,69	22,99	22,84
Otros hogares	237.074.801	248.335.255	249.944.266	231.610.196	226.340.920	220.348.036	48,92	47,67	46,72	44,62	44,26	43,1
Castilla y León												
Total	25.532.274	27.516.867	28.337.255	26.504.013	25.980.539	26.485.775	100	100	100	100	100	100
Persona o pareja de 65 o más años	3.346.476	3.270.854	3.951.028	4.147.342	4.317.742	4.434.565	13,11	11,89	13,94	15,65	16,62	16,74
Otros hogares con una persona o pareja sin hijos	4.427.269	5.149.546	5.546.091	5.291.661	4.944.433	5.294.061	17,34	18,71	19,57	19,97	19,03	19,99
Adulto con menores de 16 años o pareja con al menos 1 hijo menor de 16 años	4.914.019	5.582.147	5.581.259	5.237.416	5.158.651	5.704.524	19,25	20,29	19,7	19,76	19,86	21,54
Otros hogares	12.844.510	13.514.320	13.258.877	11.827.594	11.559.713	11.052.625	50,31	49,11	46,79	44,63	44,49	41,73

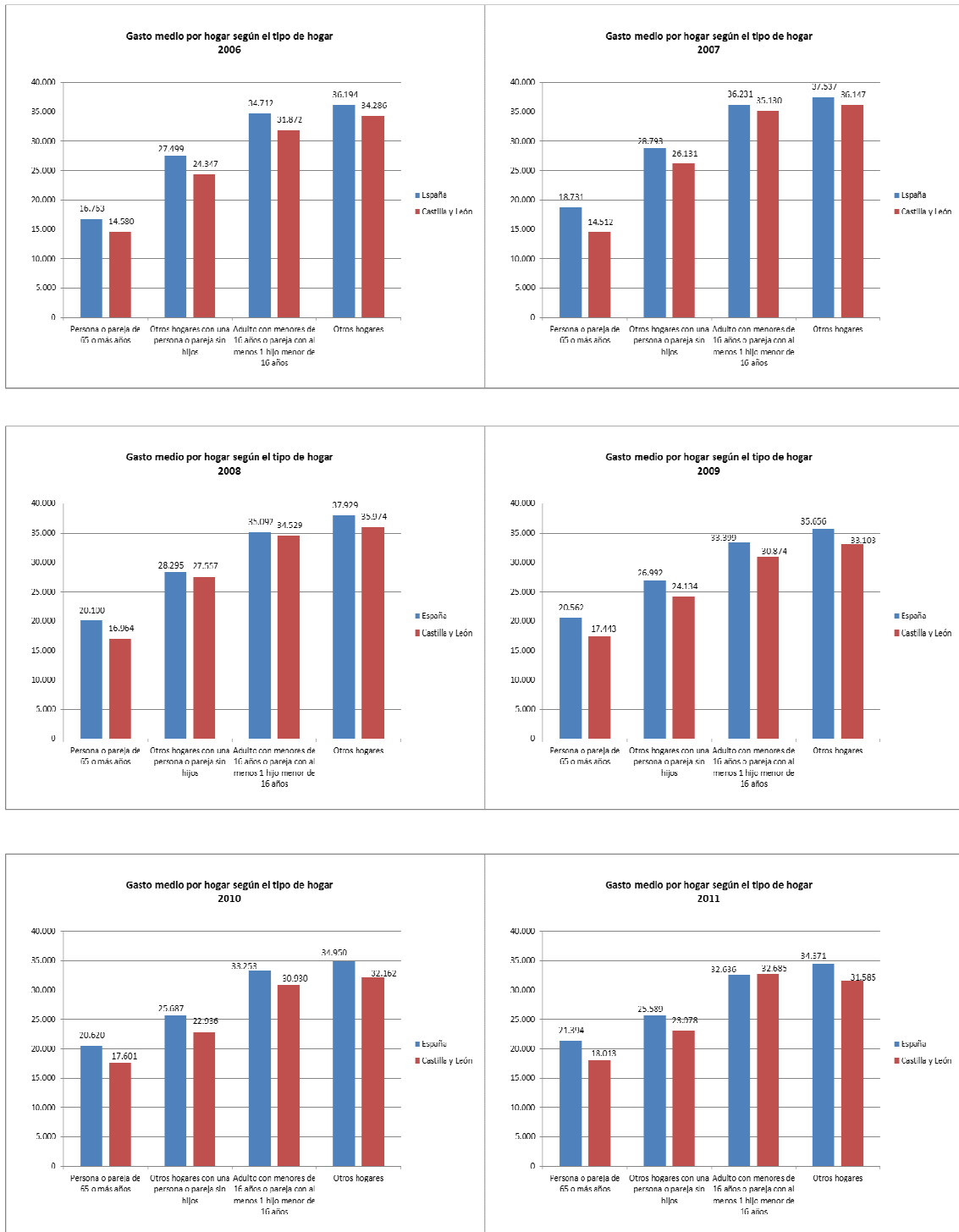
Veamos cuáles son los gastos medios por hogar en los diferentes tipos de hogar.

Tabla 38. Gasto medio por hogar según el tipo de hogar

	Gasto medio por hogar					
	2006	2007	2008	2009	2010	2011
España						
Total	30562	32001	31953	30411	29782	29482
Persona o pareja de 65 o más años	16763	18731	20100	20562	20620	21394
Otros hogares con una persona o pareja sin hijos	27499	28793	28295	26992	25687	25589
Adulto con menores de 16 años o pareja con al menos 1 hijo menor de 16 años	34712	36231	35092	33399	33253	32636
Otros hogares	36194	37537	37929	35656	34950	34371
Castilla y León						
Total	27157	28806	29384	26936	26320	26485
Persona o pareja de 65 o más años	14580	14512	16964	17443	17601	18013
Otros hogares con una persona o pareja sin hijos	24347	26131	27557	24134	22936	23078
Adulto con menores de 16 años o pareja con al menos 1 hijo menor de 16 años	31872	35130	34529	30874	30930	32685
Otros hogares	34286	36147	35974	33103	32162	31585

Los gráficos correspondientes a estos gastos medios son:

Gráfico 16. Comparativas del gasto medio por hogar según el tipo de hogar entre España y Castilla y León. (2006–2011)



El gasto medio por hogar para estas tipologías de hogares aumenta a medida que aumenta el número de miembros que hay en el hogar.

En el primer grupo que nos encontramos en los gráficos, persona o pareja de 65 o más años, el gasto medio por hogar es de 2.620 euros anuales en España para el año 2010, mientras que para Castilla y León es de 18.013 euros en 2011. Estos son los valores máximos alcanzados por este grupo en la serie de años.

El segundo grupo lo forman los hogares con una persona o pareja sin hijos, por lo que el número de miembros es el mismo, una o dos personas, con la diferencia de que en este caso son personas más jóvenes (menos de 65 años). Aquí el gasto medio por hogar aumenta considerablemente para el caso nacional y para el caso autonómico. La edad influye en el consumo medio del hogar.

Si nos volvemos a fijar en los dos años comentados anteriormente, para España el paso de un grupo a otro es casi del 25%, mientras que en Castilla y León es de un 28%. Los mayores incrementos de gasto entre el primer y segundo grupo suceden en España en 2006, con un 64% de incremento en gasto medio y para Castilla y León en 2007, con un 80%. Además coincide que son los mayores incrementos en la serie de años de cualquiera de los grupos respecto al que lo precede.

A nivel general hay que decir que el gasto medio nacional es mayor en todos los casos que el autonómico (considerando la agrupación del tipo de hogares).

Además, la tercera y cuarta agrupación, adulto con menores de 16 años o pareja con al menos 1 hijo menor de 16 años y otros hogares, respectivamente, se comportan de manera muy similar. Es donde se producen mayores gastos medios, superando siempre los 30.000 euros anuales, tanto en España como en Castilla y León.

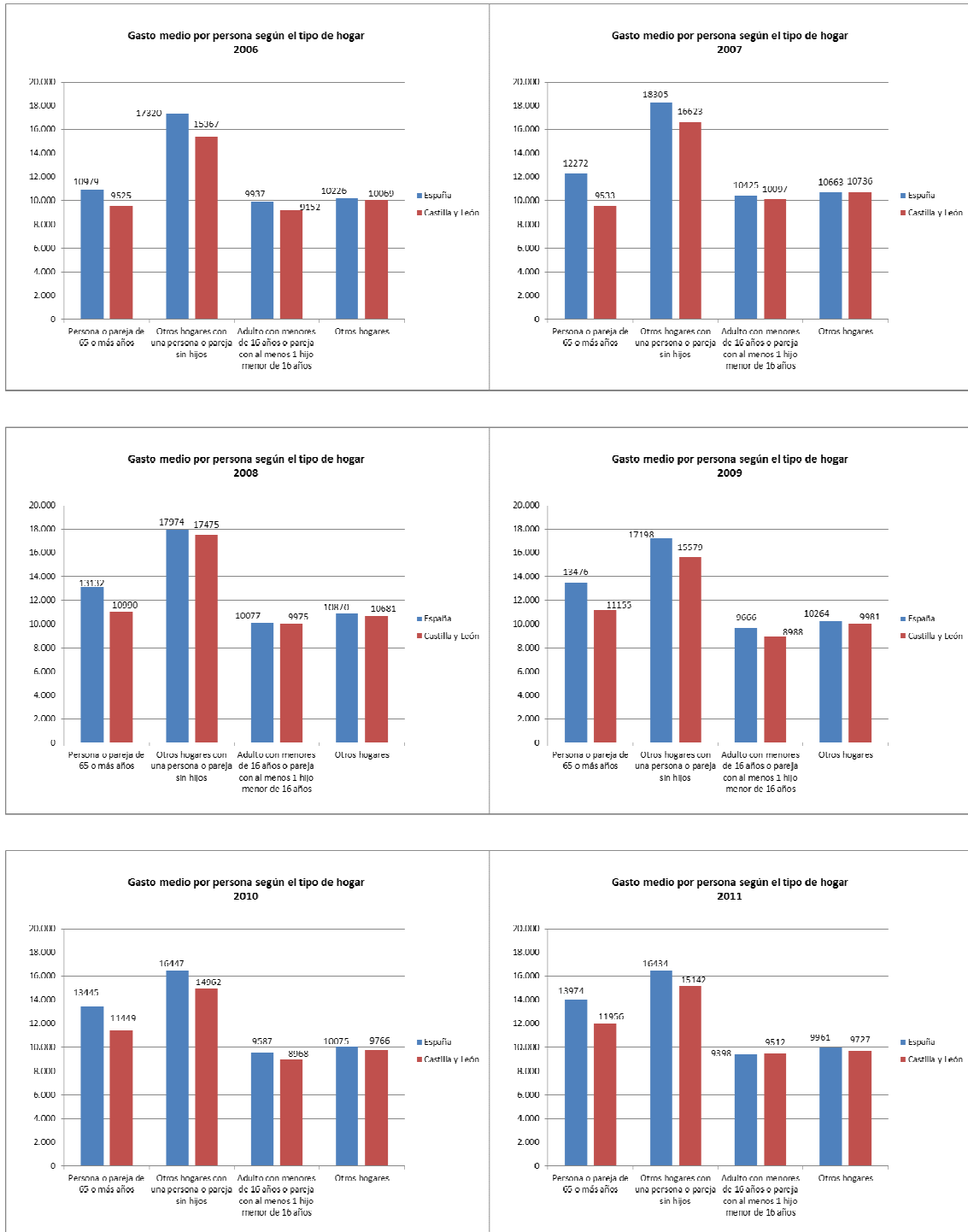
Veamos el gasto medio por persona según el tipo de hogar.

Tabla 39. Gasto medio por persona según la composición del hogar

	Gasto medio por persona					
	2006	2007	2008	2009	2010	2011
España						
Total	11055	11673	11801	11365	11161	11137
Persona o pareja de 65 o más años	10979	12272	13132	13476	13445	13974
Otros hogares con una persona o pareja sin hijos	17320	18305	17974	17198	16447	16434
Adulto con menores de 16 años o pareja con al menos 1 hijo menor de 16 años	9937	10425	10077	9666	9587	9398
Otros hogares	10226	10663	10870	10264	10075	9961
Castilla y León						
Total	10413	11165	11436	10691	10534	10782
Persona o pareja de 65 o más años	9525	9533	10990	11155	11449	11956
Otros hogares con una persona o pareja sin hijos	15367	16623	17475	15579	14962	15142
Adulto con menores de 16 años o pareja con al menos 1 hijo menor de 16 años	9152	10097	9975	8988	8968	9512
Otros hogares	10069	10736	10681	9981	9766	9727

Los gráficos correspondientes son los que siguen:

Gráfico 17. Comparativas del gasto medio por persona según el tipo de hogar entre España y Castilla y León. (2006–2011)



Observamos que los hogares con una persona o parejas sin hijos presentan un mayor gasto medio por persona. Desde un punto de vista social, es normal que suceda así ya que este grupo tiene menos cargas familiares, más disponibilidad para viajar, para salir, etc., lo que repercute en un incremento del consumo.

~ *Gasto total por principal fuente de ingresos del hogar*

Para la variable fuente de ingresos del hogar, nos encontramos con tres agrupaciones. Éstas son:

- Trabajo por cuenta propia y rentas de la propiedad y del capital
- Trabajo por cuenta ajena
- Pensiones, subsidios y otras prestaciones e ingresos regulares

El gasto total realizado por los hogares encuestados en la EPF, atendiendo a la clasificación anterior, arroja los siguientes resultados.

Tabla 40. Gasto total y distribución porcentual por principal fuente de ingresos del hogar

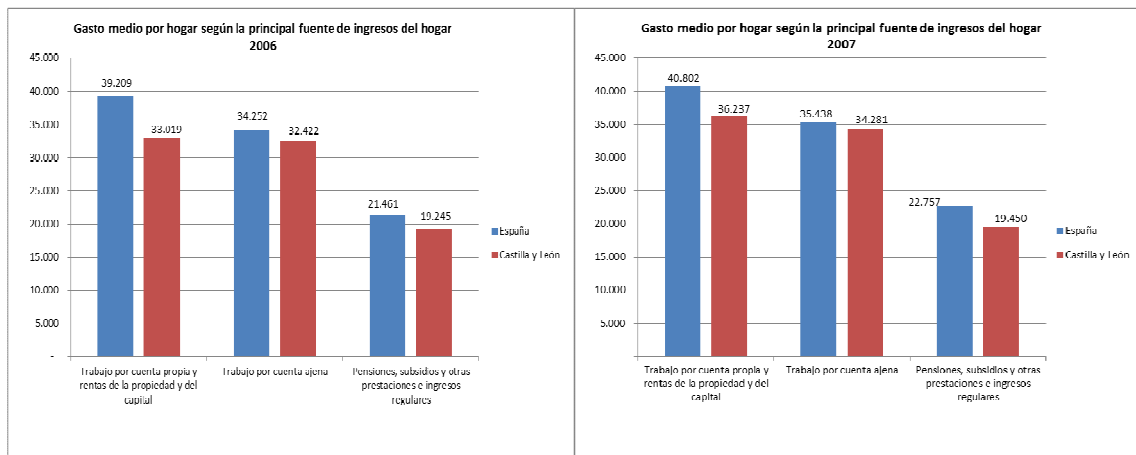
	Gasto total						Distribución porcentual						
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2006	2007	2008	2009	2010	2011	
España													
Total	480.960.591	515.537.227	529.179.487	512.937.411	506.522.750	504.652.632	100	100	100	100	100	100	
No consta	2.629.734	4.623.580	3.852.107	3.943.274	3.699.074	2.559.724	0,55	0,9	0,73	0,77	0,73	0,51	
Trabajo por cuenta propia y rentas de la propiedad y del capital	87.577.791	92.429.249	88.414.834	85.030.406	78.370.466	75.206.154	18,2	17,9	16,7	16,6	15,5	14,9	
Trabajo por cuenta ajena	275.942.734	296.721.925	300.427.074	277.836.701	270.723.962	267.985.573	57,4	57,6	56,8	54,2	53,5	53,1	
Pensiones, subsidios y otras prestaciones e ingresos regulares	114.810.332	121.762.473	136.485.472	146.127.029	153.729.249	158.901.181	23,9	23,6	25,8	28,5	30,4	31,5	
Castilla y León													
Total	25.297.221	27.468.854	28.246.732	26.262.585	25.609.697	25.776.301	100	100	100	100	100	100	
No consta	
Trabajo por cuenta propia y rentas de la propiedad y del capital	4.472.469	5.019.682	5.787.586	4.360.030	4.390.266	4.072.038	17,7	18,3	20,5	16,6	17,1	15,8	
Trabajo por cuenta ajena	13.400.248	14.758.209	13.867.489	13.290.557	12.442.089	12.760.170	53	53,7	49,1	50,6	48,6	49,5	
Pensiones, subsidios y otras prestaciones e ingresos regulares	7.279.085	7.326.000	8.338.450	8.482.201	8.733.239	8.817.557	28,8	26,7	29,5	32,3	34,1	34,2	

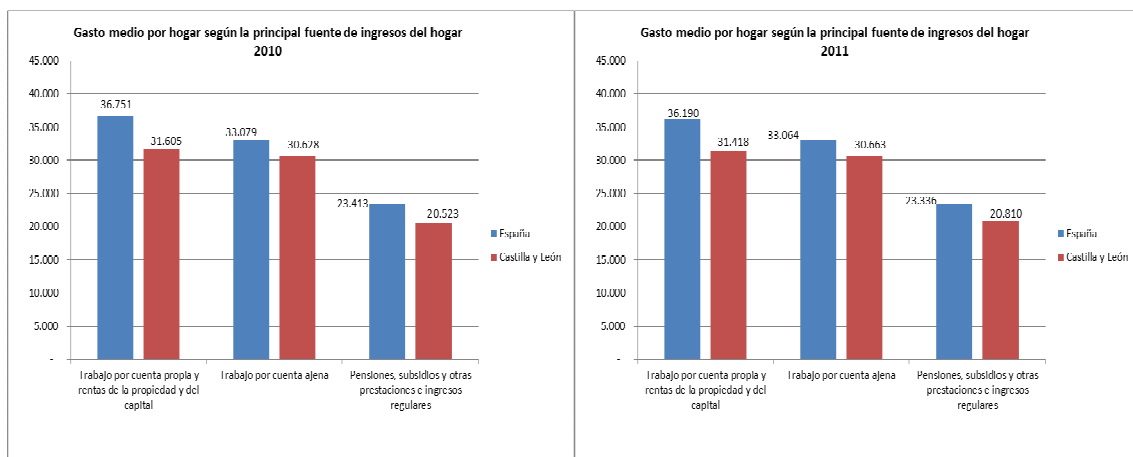
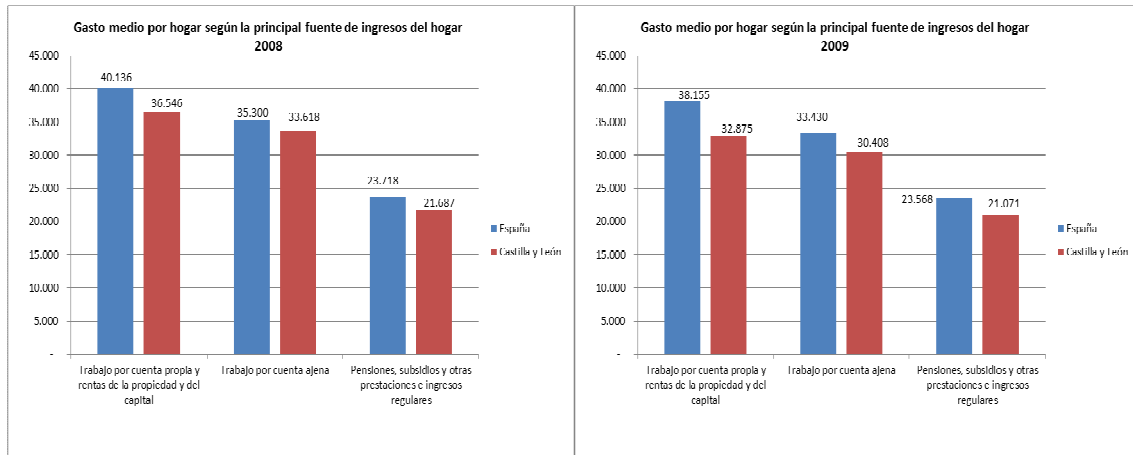
Los gastos medios por hogar para esta clasificación son:

Tabla 41. Gasto medio por hogar según la principal fuente de ingresos del hogar

	Gasto medio por hogar					
	2006	2007	2008	2009	2010	2011
España						
Total	30.589	32.015	31.940	30.426	29.813	29.579
No consta	31.457	40.412	38.542	33.189	34.510	37.192
Trabajo por cuenta propia y rentas de la propiedad y del capital	39.209	40.802	40.136	38.155	36.751	36.190
Trabajo por cuenta ajena	34.252	35.438	35.300	33.430	33.079	33.064
Pensiones, subsidios y otras prestaciones e ingresos regulares	21.461	22.757	23.718	23.568	23.413	23.336
Castilla y León						
Total	27.128	28.818	29.365	26.888	26.330	26.478
No consta
Trabajo por cuenta propia y rentas de la propiedad y del capital	33.019	36.237	36.546	32.875	31.605	31.418
Trabajo por cuenta ajena	32.422	34.281	33.618	30.408	30.628	30.663
Pensiones, subsidios y otras prestaciones e ingresos regulares	19.245	19.450	21.687	21.071	20.523	20.810

Podemos ver qué ocurre gráficamente en esta ocasión.

Gráfico 18. Comparativas del gasto medio por hogar según la principal fuente de ingresos del hogar entre España y Castilla y León. (2006–2011)



Dependiendo de la procedencia de los ingresos del hogar, tenemos variaciones importantes en el gasto medio por hogar. Para los hogares cuya fuente principal de ingresos es el trabajo por cuenta propia y rentas de la propiedad y del capital, el gasto medio por hogar, de 2006 a 2008 en España, está en torno a los 40.000 euros, mientras que que en Castilla y León, para esos mismo años se sitúa en los 36.000 euros. Estas cantidades descienden para los años 2009 a 2011.

Los hogares con ingresos procedentes del trabajo por cuenta ajena tienen un consumo menor en unos 5.000 euros en España, en los años 2006 a 2008. Este valor es menor en la siguiente mitad de la serie, del 2009 al 2011, donde la diferencia es sólo unos 3.000 euros. Por el contrario, en Castilla y León la diferencia entre los dos grupos en cuestión es casi nula en algunos años, como por ejemplo en 2006 donde la esta diferencia no llega a los 600 euros. La mayor diferencia se localiza en 2008, alcanzando casi los 3.000 euros entre el primer y segundo grupo.

La categoría con menores gastos medios es la tercera según los datos y gráficos, “pensiones, subsidios y otras prestaciones e ingresos reglars”. Esto ocurre tanto a nivel nacional como



autonómico. Es lógico pensar que en esta categoría se sitúan los hogares con menos ingresos como los que tienen las personas mayores, ya jubilados, personas que cobran subsidios por desempleo u otro tipo de subsidios, cuyos ingresos no son elevados y como consecuencia influye en el consumo.



CONCLUSIONES

En la serie del IPC analizada aparecen una serie de cambios bruscos en las tasas de variación interanuales. Los valores que toma el IPC han sido muy cambiantes en los años del análisis, llegando incluso a presentar valores negativos, como en 2009.

En 2008 la tasa de variación interanual sube hasta alcanzar el 4%. Debido principalmente a la subida de precios de "Alimentos" como son el pan y cereales, las carnes y los productos lácteos quesos y huevos. Dentro del subgrupo "Electricidad, gas y otros combustibles" ocurre lo mismo, y en "Bienes y servicios relativos a los vehículos" la subida de los precios fue en los carburantes y lubricantes.

En 2009 baja el IPC. La tasa de variación interanual llegó en España a -0,3 y en Castilla y León a -0,7. Esto se produce como consecuencia de la bajada de precios de alimentos como: carnes, pescados, crustáceos y moluscos, productos lácteos, quesos y huevos, aceites y grasas, legumbres, hortalizas y patatas, azúcar, chocolates y confituras, alimentos para bebé y otros productos alimenticios. En este mismo año también bajan los precios de los artículos de vestir y del calzado, así como también los de vehículos y lubricantes y carburantes. Como consecuencia de la crisis los concesionarios tuvieron que bajar el precio de los vehículos. El descenso del precio del petróleo desemboca el abaratamiento de lubricantes y carburantes. Los equipos y servicios telefónicos y "Equipos y soportes audiovisuales, fotográficos e informáticos" contribuyen también a la caída de la tasa de variación interanual.

En 2011 el IPC vuelve a tomar valores positivos. Tanto en 2010 como en 2011 el IPC es positivo y alcanza el 1,8 y 3,2 respectivamente, volviendo a obtener valores similares a varios años anteriores, cuando se fluctuaba en torno al 3. En este caso la subida de los precios en los "Alimentos" destacando concretamente carnes, pan, cereales, pescados, crustáceos, moluscos, productos lácteos, quesos y huevos, es uno de los principales responsables de la subida. De igual manera ocurre en "Tabaco", "Electricidad, gas y otros combustibles", "Bienes y servicios relativos a los vehículos" y Restaurantes, bares, cafeterías, cantinas y comedores".

Estas son algunas de las conclusiones sacadas desde la perspectiva de los precios, pero si observamos los bienes desde el punto de vista del consumo de los hogares, vemos que las subidas de precios del año 2008 tienen como consecuencia una bajada en el consumo, el cual vemos reflejado en el análisis de la EPF. Aquí se hace notar los primeros síntomas de la crisis.

Además la EPF muestra una serie de pautas de consumo dependiendo de las características socio-demográficas de la población de estudio. La mayor proporción del gasto anual tanto en España como en Castilla y León se dedica al grupo "Vivienda, agua, electricidad, gas y otros combustibles", seguido de "Alimentos y bebidas no alcohólicas" y "Transportes".

En definitiva, el consumo está afectado por los precios de los bienes y servicios, aunque también ocurre que el consumo condiciona al precio, es decir, la caída de precios de un artículo puede provocar el abaratamiento del mismo para estimular su demanda.



BIBLIOGRAFÍA

- Índice de Precios de Consumo. Base 2011. Metodología
<http://www.ine.es/metodologia/t25/t2530138.pdf>
- Índice de Precios de Consumo. Ponderaciones
<http://www.ine.es/jaxiBD/menu.do?L=0&divi=IPP&his=1&type=db>
- Encuesta de Presupuestos Familiares. Base 2006. Metodología
(<http://www.ine.es/metodologia/t25/t2530p458.pdf>)
- Encuesta Continua de Presupuestos Familiares. Base 1997
<http://www.ine.es/jaxi/menu.do?type=pcaxis&path=%2Ft25/e437&file=inebase&L=0>
- Clasificación de bienes y servicios COICOP
(<http://www.ine.es/daco/daco42/daco4213/anexoecpf06.pdf>)
- Problemas de estadística. Descriptiva, probabilidad e inferencia. Carmelo García Pérez, Luis Felipe Rivera García, José María Casas Sánchez

LISTA DE GRÁFICOS Y TABLAS

Gráficos

Gráfico 1. IPC general. España. Base 2006

Gráfico 2. IPC general. Castilla y León. Base 2006

Gráfico 3. Gasto total en España (precios corrientes). Serie 2006-2011

Gráfico 4. Gasto total en España (precios constantes). Serie 2006-2011

Gráfico 5. Gasto total en Castilla y León (precios corrientes). Serie 2006-2011

Gráfico 6. Distribución porcentual del gasto total en España por grupos de gasto. 2006-2011

Gráfico 7. Distribución porcentual del gasto total en Castilla y León por grupos de gasto. 2006-2011

Gráfico 8. Gastos medios en España (por hogar, por persona y por unidad de consumo)

Gráfico 9. Gastos medios en Castilla y León (por hogar, por persona y por unidad de consumo)

Gráfico 10. Comparativas del porcentaje del gasto por edad del sustentador principal entre España y Castilla y León. (2006–2011)

Gráfico 11. Comparativas del porcentaje del gasto por nivel de formación del sustentador principal entre España y Castilla y León. (2006–2011)

Gráfico 12. Comparativas del porcentaje del gasto medio por hogar y por nivel de formación del sustentador principal entre España y Castilla y León. (2006–2011)

Gráfico 13. Comparativas del gasto medio por hogar y por situación profesional del sustentador principal entre España y Castilla y León. (2006–2011)

Gráfico 14. Comparativas del gasto medio por hogar según composición del hogar entre España y Castilla y León. (2006–2011)

Gráfico 15. Comparativas del gasto medio por persona según composición del hogar entre España y Castilla y León. (2006–2011)

Gráfico 16. Comparativas del gasto medio por hogar según el tipo de hogar entre España y Castilla y León. (2006–2011)

Gráfico 17. Comparativas del gasto medio por persona según el tipo de hogar entre España y Castilla y León. (2006–2011)

Gráfico 18. Comparativas del gasto medio por hogar según la principal fuente de ingresos del hogar entre España y Castilla y León. (2006–2011)



Tablas

Tabla 1. Variación de las medias anuales desagregado por los 12 grupos de clasificación COICOP

Tabla 2. Repercusiones de los 12 grupos COICOP para el año 2008

Tabla 3. Repercusiones de los subgrupos COICOP (destacados) para el año 2008

Tabla 4. Repercusiones de las clases COICOP (destacadas) para el año 2008

Tabla 5. Repercusiones de los 12 grupos COICOP para el año 2009

Tabla 6. Repercusiones de los subgrupos COICOP (destacados) para el año 2009

Tabla 7. Repercusiones de las clases COICOP (seleccionadas) para el año 2009

Tabla 8. Repercusiones de los 12 grupos COICOP para el año 2011

Tabla 9. Repercusiones de los subgrupos COICOP (destacados) para el año 2011

Tabla 10. Repercusiones de las clases COICOP (seleccionadas) para el año 2011

Tabla 11. Variación de las medias anuales desagregado por los 12 grupos de clasificación COICOP

Tabla 12. Repercusiones de los 12 grupos COICOP para el año 2008

Tabla 13. Repercusiones de los subgrupos COICOP (destacados) para el año 2008

Tabla 14. Repercusiones de las rúbricas COICOP del subgrupo “Alimentos” para el año 2008

Tabla 15. Repercusiones de los 12 grupos COICOP para el año 2009

Tabla 16. Repercusiones de los subgrupos COICOP (destacados) para el año 2009

Tabla 17. Repercusiones de las rúbricas COICOP del subgrupo “Alimentos” para el año 2009

Tabla 18. Repercusiones de los 12 grupos COICOP para el año 2011

Tabla 19. Repercusiones de los subgrupos COICOP (destacados) para el año 2011

Tabla 20. Repercusiones de las rúbricas COICOP del subgrupo “Alimentos” para el año 2011

Tabla 21. Gasto total en España. Serie 2006-2011

Tabla 22. Gasto total desagregado por grupo COICOP. Serie 2006-2011

Tabla 23. Porcentaje de variación del gasto desagregado por COICOP. Serie 2006-2011

Tabla 24. Gasto total y porcentaje de variación en España a precios constantes

Tabla 25. Gasto total en Castilla y León. Serie 2006-2011



- Tabla 26.** Gasto total y distribución porcentual por edad del sustentador principal
- Tabla 27.** Tasa de variación interanual del gasto total por edad del sustentador principal
- Tabla 28.** Gasto medio por hogar, por edad del sustentador principal
- Tabla 29.** Gasto medio por unidad de consumo, por edad del sustentador principal
- Tabla 30.** Gasto medio por persona, por edad del sustentador principal
- Tabla 31.** Gasto total y distribución porcentual por nivel de formación del sustentador principal
- Tabla 32.** Gasto medio por hogar y por nivel de formación del sustentador principal
- Tabla 33.** Gasto total y distribución porcentual por situación profesional del sustentador principal
- Tabla 34.** Gasto medio por hogar y situación profesional del sustentador principal
- Tabla 35.** Gasto total y distribución porcentual por composición del hogar
- Tabla 36.** Gasto medio por hogar y gasto medio por persona según la composición del hogar
- Tabla 37.** Gasto total y distribución porcentual por tipo de hogar
- Tabla 38.** Gasto medio por hogar según el tipo de hogar
- Tabla 39.** Gasto medio por persona según la composición del hogar
- Tabla 40.** Gasto total y distribución porcentual por principal fuente de ingresos del hogar
- Tabla 41.** Gasto medio por hogar según la principal fuente de ingresos del hogar