

La radio comunitaria como herramienta fortalecedora de la sociedad. Estudio de caso: *Radio4Youth*.

Marta Pavón Largo
Universidad de Valladolid

Tutor/a: Martha Lucía Orozco Gómez
Departamento de Ciencias de la Educación
Universidad de Burgos
Curso 2022-23

Máster en Cooperación Internacional para el Desarrollo



A Javi, por su apoyo incondicional y la paciencia demostrada. Gracias por ser mi pilar.

A mis amigos; siempre tendré algo de vosotros en mí. Alicia, Federica, Belén, Ana, Pedro, Giuseppe, Marta y Laura: "Mucha gente pequeña, en lugares pequeños, haciendo cosas pequeñas, puede cambiar el mundo".

En especial a Inés, por estar en esta etapa viviéndola mano a mano. La cooperación siempre estará en nosotras.

A mi familia, por creer en mí pese a la distancia, hacer que luche por lo que me apasiona.

Por último, a todos los entrevistados y participantes, gracias; en especial a mi tutora Martha por su ayuda hasta el final y la paciencia demostrada.

Título: La radio comunitaria como herramienta de educación no formal fortalecedora del tejido social. Estudio de caso: *RadioForYouth*.

Resumen:

La cooperación internacional para el desarrollo conlleva implícita la participación de los actores políticos y sociales para llevar a cabo sus objetivos, de manera que los medios de comunicación juegan un papel muy importante en la vida de la ciudadanía. Esta investigación se centra en analizar, visibilizar y comprobar aspectos claves de la radio comunitaria como una herramienta de educación no formal para estrechar lazos entre los miembros de la comunidad desde el punto de vista del periodismo y la cooperación internacional.

A partir del proyecto iberoamericano *RadioForYouth* se realizó un estudio de caso, además de entrevistar a trabajadores y participantes del proyecto y, por último, un perfil comunicativo que brinde un análisis global de la situación con la información comunitaria. Se establecen problemas y desafíos con la radio comunitaria que tiende poco a poco a desaparecer, en lugar de constituir un lugar seguro que favorece el desempeño de la democracia.

Palabras clave:

Cooperación, radio comunitaria, educación no formal, Latinoamérica, comunicación.

Title: Community radio as a non-formal education tool that strengthens the social fabric.

Case study: RadioForYouth.

Abstract: International cooperation for development implicitly involves the participation of political and social actors to carry out its objectives, so that the media play a very important role in the life of citizens. This research focuses on analyzing, making visible and verifying key aspects of community radio as a non-formal education tool to strengthen ties between community members from the point of view of journalism and international cooperation.

Based on the Ibero-American project RadioForYouth, a case study was done, in addition to interviewing workers and participants of the project and, finally, a communication profile that provides a global analysis of the situation with community information. Problems and challenges are established with community radio, which tends to disappear little by little, instead of being a safe place that favors the performance of democracy.

Keywords: Cooperation, community radio, non-formal education, Latin America, communication.

Índice de contenido

1. INTRODUCCIÓN.....	7
1.1. Justificación.....	8
1.2. Objetivos	9
1.2.1. <i>Objetivo general</i>	9
1.2.2. <i>Objetivos específicos</i>	9
2. MARCO TEÓRICO	9
2.1. Los medios de comunicación de masas y los medios comunitarios.....	10
2.2. La democratización de los medios de comunicación.....	13
2.2.1. <i>La participación ciudadana</i>	16
2.3. La comunicación comunitaria en los Objetivos de Desarrollo.....	18
2.4. La radio comunitaria como herramienta en la Educación No Formal.....	20
3. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	22
3.1. La metodología cualitativa.....	22
3.1. Método: el estudio de caso.....	24
3.2. Instrumentos: la entrevista en profundidad	24
3.3. Análisis de caso: proyecto <i>RadioForYouth (RAYO)</i>	27
3.3.1. <i>Entidades participantes en el proyecto</i>	32
4. RESULTADOS Y ANÁLISIS DE LA INVESTIGACIÓN.....	34
5. CONCLUSIONES	47
5.5. Limitaciones y futuras líneas de investigación	49
6. BIBLIOGRAFÍA.....	51
ANEXOS.....	58

Índice de figuras

Figura 1. Escalera de participación	17
Figura 2. Metodología y proceso.....	23
Figura 3. Extracto 1 de la página web del proyecto.....	28
Figura 4. Extracto 2 de la página web del proyecto.....	29
Figura 5. Jóvenes reuniéndose durante el COVID 19 para desarrollar las ideas.....	31
Figura 6. Nube de palabras.	44
Figura 7. Sostenibilidad del proyecto RadioForYouth	47

Índice de tablas

Tabla 1. Ficha de personas entrevistadas.....	26
Tabla 2. Guion de preguntas participante 1.....	59
Tabla 3. Guion de preguntas participante 2.....	60
Tabla 4. Guion de preguntas participante 3.....	60
Tabla 5. Guion de preguntas participante 4.....	61

Índice de anexos

Anexo 1. Guion de preguntas utilizadas	59
Anexo 2. Entrevista completa a participante y técnicos del proyecto RadioForYouth.....	62
Anexo 3. Entrevista a un perfil comunicativo	72

1. INTRODUCCIÓN

La radio comunitaria ha servido como una herramienta poderosa en la comunicación social al trascender barreras geográficas, sociales y culturales. Este medio de comunicación comunitaria se ha convertido en un instrumento para promover la educación no formal y garantizar la difusión y la democratización de contenidos relacionados con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). En este trabajo de Fin de Máster se abordará el tema de la radio comunitaria como herramienta de educación no formal clave en la promoción de la democracia y el refuerzo del tejido social comunitario en el marco de los ODS.

Los medios comunitarios tienen el papel de avivar la construcción de sociedades con el objetivo de que sean más inclusivas y sostenibles por sí mismas. Este método va más allá del ámbito formal que se contempla en las instituciones educativas. Se basa en la adquisición de conocimientos y habilidades prácticas que surjan del individuo para desarrollar estos proyectos ellos solos.

La radio comunitaria, concretamente, se alinea de manera estrecha con los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Estos 17 ODS, que a su vez se componen en 169 metas, persiguen mejorar los desafíos globales relacionados con la pobreza, la igualdad de género, la educación de calidad o el medio ambiente, entre otros. La radiodifusión apremia conseguir un papel clave en el desarrollo, sensibilizando a la población para difundir el papel de los ODS. Aunque se actúe de manera local y se adopten medidas de manera puntual, la realización de estos proyectos de radio comunitaria fomentará la adopción de medidas concretas a favor de la democracia, la participación activa de los ciudadanos y la pluralidad.

A través de este Trabajo final del Máster de Cooperación Internacional para el Desarrollo, se pretende examinar este tema en profundidad. Para la consecución de este fin se ha analizado la literatura académica publicada relativa a este ámbito, con el principal objetivo de profundizar en el estudio de la radio comunitaria como herramienta de educación no formal y fortalecedora del tejido social. Por último, se ha complementado lo expuesto con la investigación propia realizada en el marco de un proyecto de radio comunitaria para jóvenes, haciendo hincapié en la sostenibilidad del proyecto y la inclusión de los participantes, a través de entrevistas en profundidad.

Finalmente, se relacionan las respuestas obtenidas con la bibliografía recogida atendiendo especialmente a los objetivos específicos planteados. Por otro lado, cabe destacar la propuesta de una futura línea abierta de investigación que profundice en este tema con la importancia que conlleva para la cooperación internacional para el desarrollo.

1.1. Justificación

La motivación para realizar un trabajo sobre los medios de comunicación comunitarios radica en que constituyen una parte importante de la estructura social y su vinculación con el desarrollo. La comunicación nos atraviesa por completo, está en todos los aspectos de nuestra vida y es un factor clave a la hora de relacionarnos y construir nuestra personalidad (Pindado, 2005).

Principalmente, los medios comunitarios son conocidos por su papel en la visibilización de la inclusión y la diversidad cultural, promocionando la igualdad y el desarrollo comunitario. Además, sirven como plataforma para que las comunidades locales puedan expresar su identidad cultural y lingüística, así como abordar temas relevantes para una comunidad específica. Por ello, este tipo de herramientas contribuyen a representar a grupos minoritarios y marginales, que gracias a ellas participan activamente en política, economía, cultura, etc. a la vez que se forman sobre estos temas. Todo esto se resume en la construcción de sociedades más plurales y respetuosas en las que no es frecuente encontrar espacios de participación activa en la esfera pública. Al permitir que estas personas accedan a este canal, se comparten sus preocupaciones, propuestas y opiniones, por lo que se fortalece la vitalidad ciudadana con unos residentes comprometidos.

En algunas comunidades, sobre todo en Latinoamérica, el tejido social se ve deteriorado debido a regímenes fuera del marco democrático. Es por eso por lo que los medios de comunicación alternativos tienen un papel muy importante, lejos de los medios tradicionales de masas: la reconstrucción de este tejido social comunitario (Gumucio, 2005).

En 2020, además, tuvimos la oportunidad de participar en un proyecto de radio comunitaria, *RadioForYouth*, que será el hilo conductor del presente trabajo, debido a la implicación en el proyecto y la labor de los técnicos que se visibiliza a lo largo del TFM.

La suma de los estudios sobre periodismo que se poseen, unidos a los conocimientos adquiridos en el máster fortalecen el tema elegido: el análisis de los medios comunitarios, en especial del papel de la radio (un medio rápido, vibrante y versátil) entendidos como reconstructores del tejido social de la comunidad, resistentes al control de los grandes medios, resilientes y autogestionados, donde la ciudadanía ve una oportunidad para expresarse, aprender y relacionarse con sus iguales; en definitiva, estrechando lazos entre los miembros de la comunidad.

1.2. Objetivos

1.2.1. *Objetivo general*

Analizar el impacto de los medios de comunicación comunitarios en la sociedad para impulsar la participación ciudadana y revitalizar el tejido social.

1.2.2. *Objetivos específicos*

- Valorar el papel de los medios de comunicación comunitarios a través del análisis de casos de éxito y buenas prácticas.
- Investigar los desafíos y barreras a los que se enfrenta la radio comunitaria.
- Identificar estrategias y recomendaciones para el fortalecimiento de la radio comunitaria y el desarrollo sostenible aportando un punto de vista alternativo desde la cooperación internacional, a través del análisis de caso del podcast *RadioForYouth*.

2. MARCO TEÓRICO

En este capítulo se aborda la parte de la revisión de la bibliografía existente sobre lo que los autores han redactado acerca del tema central del presente estudio: los medios de comunicación comunitarios y la radio en particular como herramienta de educación no formal. Se ha considerado relevante recoger las acepciones alrededor de los medios de comunicación comunitarios y el periodismo ciudadano y, por otro lado, el aporte de la cooperación internacional y las relaciones que mantienen ambos temas, la creación de sinergias y la sostenibilidad de los programas que se han analizado.

De manera pormenorizada, se tratará en un primer lugar el nacimiento de los medios de comunicación comunitarios, entendiendo por comunidad el conjunto de la sociedad que se identifica con unos mismos valores culturales, en un sitio específico.

También se profundizará sobre el origen del periodismo ciudadano, una rama del periodismo convencional que surge a raíz de la comunidad, producido por y para ella, normalmente con el objetivo de denunciar el poder de la esfera pública y utilizando canales poco convencionales respecto a los medios de masas.

En el siguiente punto recogeremos los objetivos de la cooperación en cuanto a la comunidad se refiere, qué medidas existen para promover la participación ciudadana, mencionaremos

puntos clave de la Agenda 2030 que recogen estos principios y analizaremos el papel de la radio como medio clave para el desarrollo y la educación no formal, además de analizar el contexto donde se desenvuelven estos medios.

2.1. Los medios de comunicación de masas y los medios comunitarios.

La palabra comunidad no puede prescindir de la sociedad para completar su significado, aunque tienen sus diferencias. Ambas atienden a una unión de personas, por lo que con la ausencia de ellas ninguna de las dos palabras existiría. El autor Ferdinand Tönnies, sociólogo alemán, interpela la comunidad como lo antiguo, la vida común, duradera y auténtica; mientras que la sociedad es lo nuevo, una vida que es pasajera y aparente (Álvaro, 2010). También hay que tener en cuenta el imaginario colectivo europeo comparado con otras regiones a la hora de hablar de comunidad y sociedad. En Latinoamérica, por ejemplo, la comunidad es una forma de vida tradicional y rural, asociada a los barrios antiguos o indígenas, además del ejercicio de prácticas similares arraigadas de la ganadería o el trabajo de la tierra (Liceaga, 2013).

Por otro lado, según la RAE, comunicación se refiere a la transmisión de señales mediante un código común al emisor y al receptor, mientras que 'comunitario' significa "aquello relativo a una comunidad de personas". Podemos entender, de base, que la comunicación comunitaria es todo acto de difusión verbal o escrito que se origina desde una agrupación de personas que pertenecen a una misma comunidad. Se entiende como una medida alternativa a los medios de comunicación de masas, construyendo otro tipo de estrategias y canales de comunicación, más ligado al encuentro y al diálogo de las personas que forman parte de una comunidad y hacia las que va dirigida el mensaje, primando la comunicación humana y la producción colectiva del conocimiento (Trujillo, Betancur y Zuluaga, 2016).

Los medios de comunicación de masas tienen unas características específicas. Lo principal es que son agentes educativos y difusores del cambio. El objetivo principal de estos medios es hacer llegar a la mayor cantidad de gente posible la mayor cantidad de información posible, en un corto espacio-tiempo (Liceras, 2005). La radio, la prensa escrita y la televisión son los máximos exponentes de las masas, siendo esta última el medio de comunicación por excelencia (Fernández, 2005).

George Gerbner, importante teórico de la comunicación, indicó que en la televisión se reproducían las primeras demostraciones de poder difundiendo una pedagogía sobre esto, roles típicos de víctimas y verdugos y explicando la aplicación de lecciones particulares relacionadas con la violencia (Vico, 2010). Además, la televisión es un medio que se puede aplicar a cualquier edad: desde un niño pequeño hasta un anciano pueden consumir este medio, de forma visual o auditiva. Su lenguaje es ágil, sencillo y sus ideas pueden ser comprendidas por un grupo muy amplio; por ello, la televisión ha motivado que muchos gobiernos quieran controlar su emisión y contenidos para mantener el orden social (Fernández, 2005).

Harold Lasswell fue uno de los primeros teóricos en establecer un modelo de comunicación a través del conocido emisor-receptor-canal-mensaje, analizando sus efectos en la comunidad y en quien los produce. Para él, la comunicación política se compone de los símbolos políticos más destacados que se encuentran en los altos cargos de la prensa (Lasswell, 1965). Esta comunicación tiene como objetivo influir en su mayoría en la opinión pública, estrechamente relacionada con el espacio público. En la actualidad, este espacio público está definido y determinado principalmente por los medios de comunicación, los cuales gozan de una hegemonía casi absoluta, como señala Ortega (2011).

Los medios de comunicación, por tanto, se han convertido en el corazón de la vida política y cultural, que componen y replican una única realidad a seguir; difícil, en muchos casos, de imitar por todos los ciudadanos o tomarla como propia (Liceras, 2005). El viejo modelo de mensajes unidireccionales se ha reformado con la consecutiva participación de los ciudadanos en las estructuras políticas, de manera que los medios ya no son los únicos que tienen información. Las herramientas digitales han servido como democratizadores de contenidos informativos de los que, además, se han apropiado los ciudadanos debido al auge de las redes sociales y a la gran ingesta de piezas informativas (Yuste, 2014).

La comunicación comunitaria (también llamada popular, alternativa, participativa, horizontal...) tiene su auge en Latinoamérica, entre los años 70 y 80, cuando los ciudadanos reflejaron su hartazgo hacia el sistema a partir de revueltas pacíficas donde manifestaban las necesidades básicas a través de un medio de comunicación diferente al imperante (Trujillo, Betancur & Zuluaga, 2016). En general, los años 70 estuvieron marcados por diferentes cambios ideológicos y estructurales que hizo que surgieran nuevas formas de comunicación (Corrales & Hernández, 2009). Según lo recogido por las autoras Corrales y Hernández, los ciudadanos comenzaron a recopilar información, interpretándola a su manera, difundiéndola por sus propios medios y buscando sus fuentes fiables. Un ejemplo de ello fueron las mujeres,

que se reunían con la pretensión de rezar el rosario mientras que intercambiaban diferente información.

El periodismo ciudadano comienza unos años después, a partir de los movimientos activistas en 1999, coincidiendo con la popularización de Internet y los *blogs* bajo el *software* libre, con la particularidad de que quería contar con la participación ciudadana para cortar, pegar, editar y compartir el contenido generado. Todos estos instrumentos provocan inquietud social, igual que en su momento lo hicieron los medios de comunicación tradicionales, por lo que todo el mundo quería unirse a esta tendencia, dejando de ser sujetos pasivos convirtiéndose en creadores del contenido y la información que se generaba (Espiritusanto, 2011).

Todo medio comunitario surge de la demanda de la sociedad, de las necesidades de resolver problemáticas que han quedado apartadas debido a que los grandes medios no lo han considerado relevante para su agencia comunicativa (Navarro, 2017). El profesor Nelson Cardoso, que imparte talleres de comunicación comunitaria en la Universidad de Buenos Aires, indica que la mayoría de los medios han sucumbido a una serie de problemáticas de gestión. Por ejemplo, se ha identificado un decadente análisis de la realidad y el contexto. Según indica, los objetivos que se plantean en los medios no son precisos debido a que se involucra un bajo número de miembros activos e interesados, como consecuencia de unas estructuras organizativas rígidas, impiden la participación del ciudadano en un marco legal sin regular (2017).

La comunicación comunitaria puso el foco en que los medios no son medios, sino fines en sí mismos, de manera que el objetivo educador y socializador que tenían al principio se había perdido. Esta “nueva” forma de pensar por y para la comunidad, ejecutar contenidos según las problemáticas vigentes y estar al servicio de las necesidades de una comunidad, era lo que caracterizaba a los nuevos medios que comenzaban a formarse (Cardoso, 2006).

Las características que marcan la comunicación comunitaria, según algunos autores, se pueden resumir en las siguientes:

1. Los protagonistas del proceso comunicativo son actores populares, con sus cargas políticas, ideológicas y culturales (Amati, Isella, & Lois, 2014)
2. Representan una oportunidad real para democratizar la comunicación; responden a necesidades reales, sin dar cuenta a poderes económicos y discuten sobre los problemas políticos y sociales que afectan a la vida cotidiana (Sánchez, 2018).

3. No se rigen por la agenda mundial de la comunicación ni los acontecimientos mediáticos del entorno, buscan su propia postura contra la hegemonía y el sistema establecido (Maruri & Villalva, 2021).
4. Los lugares donde se concentran estos medios se dan en los barrios, principalmente, con la intención de aglutinar a los vecinos y lograr ciertos objetivos a partir de la participación ciudadana en estos medios, en pos de transformar y fortalecer la organización local (Navarro, 2017).
5. En la producción del medio participa toda la comunidad. Cada persona que forma parte se tiene que encargar de una cosa, de modo que no se caiga en los patrones establecidos en los medios de masas. Por ello, los *comunitarios* son unas producciones lentas que no se dan de un día para otro ni tampoco de manera espontánea, por lo que hay que saber estimularlos (Cardoso, 2006).
6. La información de los medios comunitarios, al igual que la de los tradicionales, tiene que ser relevante, comprensible, pertinente, accesible, fiable y oportuna. Además, puede añadir tintes divertidos, formulada de manera más personal, a través de claves de humor que llamen la atención de la sociedad y, sobre todo, que apele a la experiencia personal que provoque emociones en el oyente (Cardoso, 2006).

Por otro lado, los medios comunitarios pueden tener o no financiación. Normalmente, estos medios cuentan con diversas fuentes de financiamiento que pueden ser propias, de fundaciones o autogestionadas y que, en casi ningún caso, dependen económicamente del Estado o la publicidad, pues estos medios no tienen fines comerciales (Corrales & Hernández, 2009). Este es uno de los mayores problemas de los medios comunitarios, por lo que garantizar su sostenibilidad depende tanto de las personas que trabajen en estos medios como de las reproducciones que reciban. Sin embargo, los costes y la operatividad son demasiado elevados, algo que desestabiliza el proyecto (Milán, 2006).

2.2. La democratización de los medios de comunicación

Los medios de comunicación comunitarios juegan un papel importante dentro de comunidades o áreas marginadas de la fuerza hegemónica. Gracias a estos canales de participación se puede garantizar un orden y una distribución de poderes dentro de muchas comunidades. La democratización, según el Gobierno de Colombia, es *el proceso de fortalecimiento de los*

mecanismos diseñados para involucrar a los ciudadanos y organizaciones de la sociedad civil en la formulación, ejecución, control y evaluación de la gestión pública; tiene como objetivo principal brindar transparencia al ejercicio de la función administrativa (Gobierno de Colombia, s.f.). Por tanto, gracias a la existencia de programas que atienden a las lenguas propias de un grupo y a sus costumbres, se contribuye al refuerzo de los lazos dentro de una comunidad; es decir, estos medios son clave para el desarrollo (Milán, 2006).

Es conveniente que la democracia, tal y como indica el sociólogo Charles Tilly, no es un producto ni un “estado”, sino más bien un proceso que aumenta la igualdad en la relación que mantienen los agentes con el gobierno, donde hay consulta y recursos de participación (Tilly, 2007).

Durante los años 80 y 90, en Europa se daban numerosos acontecimientos históricos y cambios sociales como el derrumbe del muro de Berlín o la caída de la Unión Soviética. La comunicación alternativa jugó un proceso determinante al ser propagadora de ideas contrarias a las de los regímenes oficiales (Corrales & Hernández, 2009).

En la Primera Guerra Mundial, los medios de comunicación adquirieron más importancia que las trincheras; eran usados como arma de información, pues quien tenía la información, tenía el poder (Aragonés, 1998). Esta propaganda servía para atraer a más personas al bando contrario, ganar aliados y romper el equilibrio entre los dos bandos. Usaban historias, a veces inventadas, sobre lo que le estaba sucediendo al enemigo. Esto normalmente lo hacían a través de panfletos o carteles, pero el medio que más conmovía era la radio (Aragonés, 1998). A partir del 1918 se comenzaba a hablar de propaganda e información, haciendo diferencia entre ellas. Una vez que Estados Unidos se unió al conflicto, se consolidaron organizaciones de la información.

Al otro lado del Atlántico, América Latina ha estado marcado durante las décadas de los sesenta, setenta y ochenta por sucesivas historias de dictaduras como en Chile, Argentina, Uruguay y Brasil. Venezuela y Colombia, sin embargo, eran países característicos por tener en el poder una democracia precaria, mientras que Perú y Ecuador contaban con democracias de dominio militar (García y Ávila, 2015). El retorno de la democracia era una tarea pendiente, que recaía en gobiernos corruptos y ciudadanos desmotivados. Cabe mencionar que, aunque la mayoría de los países latinoamericanos viven actualmente bajo el mandato de gobiernos elegidos, solo Uruguay sería considerado como una democracia plena (Economy Intelligence, 2023).

Durante décadas muchos países de Latinoamérica no tenían un marco legal y jurídico que regulase y asegurase la sostenibilidad de las radios comunitarias. En la Ley Federal de Radio y Televisión de México, por ejemplo, en aquel entonces no se contaba con radiodifusión comunitaria ni social y no se tenía un marco normativo que estableciera las funciones de estos medios ni los procedimientos para que las comunidades pudieran acceder al espectro radioeléctrico (Ortega, 2020).

En Ecuador, hasta el mandato del presidente Rafael Correa, las leyes de radio, televisión y prensa han estado fuertemente respaldadas y apoyadas económicamente por los gobiernos tanto democráticos como dictatoriales sin distinción ideológica (Ramos, 2013). Actualmente, según recoge Isabel Ramos, la Ley de Radiodifusión y Televisión prohíbe que los medios de carácter comunitario puedan publicitarse en espacios de cualquier índole. En el país, se ha observado un incremento continuo de desigualdades en el ámbito público, especialmente considerando que, hasta ahora, no existen regulaciones, normativas y políticas de comunicación que otorguen beneficios a las audiencias, a los medios no comerciales y a los trabajadores de prensa (2013).

Paraguay presencia una realidad difícil en cuanto al marco legal de los medios, pues los tres grupos de medios principales son liderados por grupos de comunicación caracterizados por la delincuencia de sus directivos (Proyecto de Monitoreo Mundial de Medios, 2020). Según indica el estudio de 2020 del Proyecto Global de Monitoreo de Medios, no existe una política que regulen los medios y actualmente los medios comunitarios están deteriorándose.

Para Uruguay, sin embargo, el panorama es totalmente diferente. Se evidencia una ley de libertad de expresión a favor de la radiodifusión comunitaria (LCR) desde el año 2008. A partir de ese año, se han legalizado más de 140 radios comunitarias en todo el territorio (Beltrami et al., 2018). Esta ley garantiza el derecho a la libertad de expresión, comunicación e información, además de fundar un medio de radiodifusión de manera libre sin ninguna limitación más que la de ejercer el respeto de los derechos de todos los ciudadanos de la República de Uruguay (IMPO, 2007). En cuanto a la televisión uruguaya, tal como se recoge en la publicación *Políticas de comunicación y medios en entornos de convergencia en América Latina*, se identifican tres sectores reconocidos: a) el sector comunitario, b) el sector comercial y c) el sector estatal-público. Sin embargo, en diciembre de 2017, aproximadamente el 80% de las asignaciones en el sector estatal-público permanecían sin utilizarse de manera efectiva (2018).

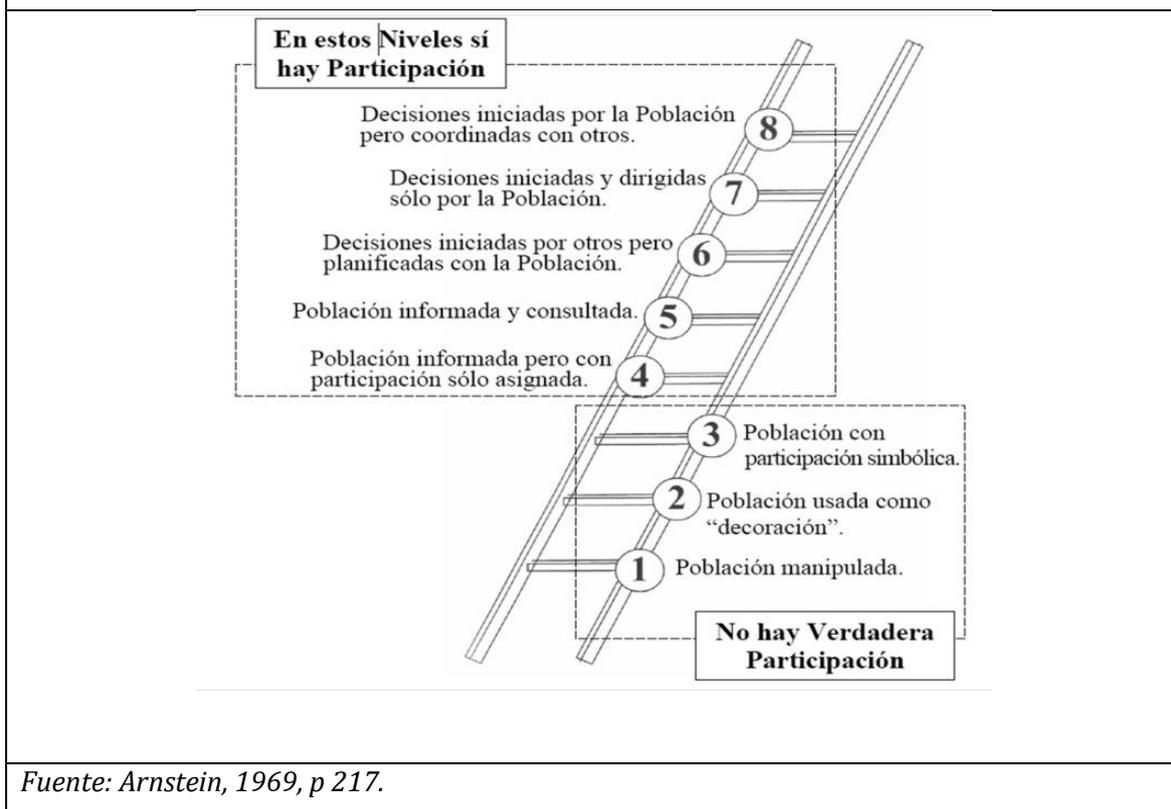
Tras analizar algunos casos en Latinoamérica, en España se aprobó en 2010 la Ley General de Comunicación Audiovisual con el Gobierno socialista de José Luis Rodríguez Zapatero,

recientemente actualizada en 2022 (Zallo, 2021). Esta nueva actualización, según recoge el autor Ramón Zallo, ha potenciado principalmente las plataformas de *streaming*, eventos deportivos y la ampliación de las competencias de las Comunidades Autónomas (2021). En esta ley de base se recoge la financiación y la autoridad de los medios vigentes, los límites de la financiación y la publicidad y, por último, la inclusión de al menos un 30% de los contenidos emitidos provenientes de la Unión Europea (Chaparro et al., 2022). Nos encontramos por tanto con una ley modernizada, que asume que los medios de masas se han quedado atrás y que apuesta por el contenido a demanda a través de Internet. Referente a los medios comunitarios, la Ley española recoge aspectos relacionados con la potencia de emisión y la concesión de licencias; adicionalmente, en su artículo 4, se establece que todos los ciudadanos tienen el derecho de recibir información proveniente de los tres sectores (Martínez, 2015) por lo que podemos concluir con que en España tenemos una ley más completa pese a las críticas de los autores mencionados debido a la tardanza por su aprobación.

2.2.1. La participación ciudadana

Sherry Arnstein definía la Participación Ciudadana como *el poder de los ciudadanos*. La redistribución de poder es un proceso que permite que los ciudadanos que han sido *olvidados o sin derechos*, inclusive aquellos que han sido excluidos de los procesos económicos y políticos sean incluidos en el futuro. Así, se busca equilibrar las desigualdades existentes, proporcionando a estos una voz y una participación activa en la toma de decisiones que afectan a sus vidas. Esta inclusión busca corregir injusticias y también garantizar que todos los miembros de la sociedad tengan igualdad de oportunidades contribuyendo y beneficiándose de manera justa y equitativa en el desarrollo y progreso de la comunidad (Arnstein, 1969).

Arnstein divide en etapas el concepto de "No participación", incluyendo las fases de manipulación (donde los ciudadanos son engañados en procesos de participación falsos) y terapia (donde el poder brinda un espacio participativo de desahogo a la ciudadanía sin realmente atenderla), como se puede ver en la **Figura 1. Escalera de participación**

Figura 1. Escalera de participación

En la segunda fase, que Arnstein denominaba "formulismo", los niveles de participación aumentan. En el proceso de información, se establece un canal unidireccional en el cual se informa a la población sin darles opción a réplica. En la fase de consulta, se permite conocer la opinión ciudadana sin un compromiso real de atenderla. En la fase de aplacador, se aceptan propuestas ciudadanas mínimas e irrelevantes.

La fase de participación más alta, según Arnstein, está compuesta por las etapas de colaboración, donde existen demandas ciudadanas, pero la esfera de poder sigue teniendo el control de la toma de decisiones; la delegación de poder, en la cual los ciudadanos pueden tomar decisiones en ámbitos minoritarios; y el control ciudadano, en la cual la ciudadanía tiene un control total en la participación sin intervención de las esferas de poder.

Esta clasificación de Arnstein, formulada en 1969, sigue siendo relevante en la actualidad en relación con la participación de los usuarios en los medios de comunicación y en la comunicación en general. Esta clasificación permite analizar y evaluar el grado de participación ciudadana y el nivel de influencia que tienen en la toma de decisiones en diferentes contextos.

La democratización de la participación se ha visto amplificada debido al aumento de tecnología y medios más novedosos; aun así, hay que tener en cuenta que la participación se ve limitada en algunos casos, como la brecha digital o el acceso equitativo a la tecnología. Por ello, pese a

que existen más posibilidades de participación, hay que tener en cuenta que existen aún barreras, como aquellos que no tienen acceso a Internet o no están familiarizados con las herramientas digitales (Renedo, 2021).

Por otro lado, se debe diferenciar entre participación y colaboración. Tal y como recoge Cristina Renedo (2021), la diferencia entre ambos conceptos implica que la colaboración englobe no solo a las personas físicas, sino también a entidades, organizaciones públicas o privadas y todo aquel organismo que forme parte de la sociedad y quiere trabajar de manera cooperativa. A partir de esto, se puede deducir que la principal diferencia entre la colaboración y la participación radica en que la colaboración no se limita únicamente a usuarios o ciudadanos, sino que también involucra a diferentes entidades y colectivos, y lo hace de manera coordinada y conjunta.

En definitiva, la participación se consigue a partir de la escala cuatro, donde la población recibe la información, pero con participación solo asignada (Arnstein, 1969). Estratos más altos de la participación que alcanzan hasta el nivel 8, lo que indicaría una gran participación y corresponden al modelo ideal según Arnstein, sería aquella comunidad que inicia la decisión principal y se coordina con otros para obtener los mejores resultados.

2.3. La comunicación comunitaria en los Objetivos de Desarrollo

La Agenda para el Desarrollo Sostenible se agrupa en 17 objetivos diferentes que engloban retos para favorecer el progreso de las personas y el planeta, mejorar las condiciones de vida, poner fin a la pobreza y al hambre y hacer frente al cambio climático. En consecuencia, los Estados Miembro de las Naciones Unidas firmaron este acuerdo, parte de la Agenda 2030, para la consecución de estos Objetivos (Naciones Unidas, s.f.). Los informes demuestran que se está progresando, pero que apenas quedan unos años para llegar a la meta y, en muchos lugares, no avanza ni a la velocidad ni a la escala necesaria. Se pueden enmarcar estos objetivos en diferentes bloques como la sanidad, el medio ambiente, la educación, la sexualidad, la pobreza... Cada uno de ellos tiene una serie de indicadores a los que hace frente. En total, hay 169 metas y 232 indicadores para los 17 objetivos de la Agenda 2030.

Algunos críticos de la comunidad internacional han categorizado a esta Agenda tan extensa como ambiciosa, ya que aglutinan en un mismo objetivo metas que son muy ambiciosas y otras que son fácilmente alcanzables, tachándola de cínica e incoherente (Gómez, 2018). Un ejemplo que se recoge en el artículo de Carlos Gómez (2018) expone que es cínica porque el vocabulario que se usa es débil, no es preciso, se redactan de tal manera los objetivos que facilitan su cumplimiento. Por otro lado, la Agenda es incoherente, ya que los Estados firmantes no están

alineados con estos objetivos; por ejemplo, en el Objetivo 16, referido a la “promoción de sociedades pacíficas”, este ODS pierde sentido debido a que los países occidentales firmantes son promotores de los principales acuerdos de ventas de armas del mundo.

En concreto, unos de los Objetivos que se relaciona con este Trabajo es el 17, referido a las alianzas mundiales para lograr los objetivos. Este es el último y es considerado uno de los más importantes, ya que los ODS no se pueden conseguir sin una unión sólida ni estructuras que fomenten la cooperación, ya que muchos países requieren de asistencia para lograr crecimiento tanto de las personas que viven en el territorio como del comercio, en definitiva, para fomentar el desarrollo (NU, s.f.). Las Naciones Unidas declaró en la cumbre de 2019 que la participación y unión de la comunidad es un factor clave a la hora de hablar de la consecución de los objetivos (CEPAIM, 2020).

Por ello, es necesaria una calidad en la comunicación e información tanto de los Estados Miembro como de las personas que forman parte de estos procesos. La cooperación se enfrenta a nuevos retos que harán cambiar el paradigma a partir de la Agenda 2030 que, dado el fracaso de la Agenda del Milenio, en unos años también será algo del pasado; por lo que se requiere una renovación de los procedimientos y de las políticas que se desempeñan (Larrea, 2018).

Existen herramientas relacionadas a la comunicación que pueden servir de difusores de las metas de la Agenda 2030 e involucrar a la sociedad en la participación para crear un vínculo directo y afectivo con ello. La radio, según algunas consultoras de la comunicación y medios como Barlovento y Deloitte, posicionan a la radio como uno de los medios que más se hacen eco en la visibilización de los ODS y la Agenda 2030, justo por detrás de la televisión, implementando el objetivo 16 ‘Justicia, Paz e Instituciones Sólidas’ (Ros, 2020). En la radio podemos encontrar contenidos diversos relacionados con los ODS, principalmente se destaca la igualdad de género (ODS 5), la educación de calidad (ODS 4) y la reducción de las desigualdades (ODS 10) (Barómetro, 2020).

La Organización de las Naciones Unidas destaca que la radio, libre e independiente, es esencial para paliar las consecuencias de los conflictos y la consolidación de la paz, ya que un conflicto armado entre países trae consigo una narrativa a seguir de los ciudadanos y sus narrativas mediáticas (UN, s.f.). Según recogen en su página web, dedicada al día mundial de la radio el 13 de febrero:

La radio es un agente esencial y una parte fundamental del mantenimiento y la transición a la paz. Forma parte de su función de fijar la agenda y prestar servicios esenciales sacar a la luz temas de interés, presentar asuntos que merecen la atención de autoridades y ciudadanos y darles relevancia (UN, s.f.).

Además, las Naciones Unidas, por su parte, ha recogido diversidad estaciones de radio de nueva creación en su plan para el Mantenimiento de la Paz. Estas emisoras actúan como parte de misiones especiales en las que participa la población local como método de comunicación alternativa para garantizar el acceso a la información de las comunidades en medio de un conflicto bélico (UNESCO, s.f.).

La radio representa flexibilidad, creatividad y colaboración. Gracias a estos proyectos se ha logrado conectar con todo tipo de públicos y atender a las necesidades de la comunidad o escuchar los temas de los que querían hablar; en definitiva, revitalizar la alianza mundial, clave para lograr los ODS (UN, 2016).

En conclusión, se puede afirmar que estas herramientas son necesarias a la hora de hablar de Objetivos de Desarrollo Sostenible y, del mismo modo, es recurrente que el guion de estas emisoras gire en torno a las metas de la Agenda 2030. Normalmente, se acude a profesionales, se organizan entrevistas y debates para hablar sobre la igualdad, el acceso a una educación de calidad o el calentamiento global. Se puede observar lo mencionado, por ejemplo, en el caso de *Onda ODS*¹. Este proyecto español tiene como objetivo implementar a nivel local una estrategia de comunicación que logre sensibilizar a la ciudadanía, fomentando la reflexión y el debate en torno a desafíos que son completamente transversales en la vida de todos aquellos que residen en nuestro país.

Gracias a este tipo de proyectos obtenemos ejemplos de buenas prácticas que sirven de ejemplo para el fomento y la visibilización de la Agenda 2030. De este modo, se puede inspirar a los miembros de la comunidad en general a seguir el ejemplo y buscar soluciones innovadoras en materia de desafíos locales.

2.4. La radio comunitaria como herramienta en la Educación No Formal.

La historia de las radios comunitarias apunta que en la práctica es una herramienta para democratizar la información y la comunicación a partir de la participación ciudadana (Pincheira, 2013). La radio comunitaria surge en Centroamérica de manera clandestina, ya que estaba considerada como ilegal. Las primeras radios que se registran son Radio Venceremos, emisora de El Salvador activa durante 11 años y la Radio Sandino, en Nicaragua (Plaza, 1996). Ambas radios, según indica Plaza, fueron las voces de muchos ciudadanos durante las dictaduras militares existentes en la región.

¹ <https://ondaods.org/>

Paulo Freire apuntaba en su libro *Pedagogía del oprimido* que las personas son comunicación en sí: el diálogo es una exigencia existencial de los hombres con el objetivo de transformar el mundo (1970). Más allá de la comunicación, la radio es un elemento identitario de una comunidad, que busca favorecer la participación y una producción de contenidos de ámbito social (Ortega, 2020). Sin embargo, hay radios que buscan tener un eje más global, no solamente se apoyan en contenido local, aunque como se ha revisado anteriormente es una característica clave de los medios comunitarios (Gumucio, 1982).

La educación formal es el término que corresponde a la primera vez que se recogió la escolarización de los menores a estudiar como un derecho de manera gratuita en la Constitución de 1931. Es, para puntualizar, toda aquella que está dirigida legalmente por normativa educativa y, si todo va bien, al final de los estudios recibe un certificado (Lloret, 2017). La educación no formal, sin embargo, nace como una revelación a todo lo establecido en la Conferencia Internacional sobre la crisis mundial de la Educación, en Estados Unidos, como una manera de revelarse “organizadamente” fuera de la estructura formal (Pacheco, 2008). No hay que confundirse, como indica el autor Miguel Fernando Pacheco, con la educación informal; siendo esta la que perdura toda la vida, pues se compone de los aprendizajes, de las actitudes y las experiencias diarias de la persona con el medio (2008).

La educación no formal, como recoge la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), tiene como objetivo servir a aquellas personas que no puedan acceder a un aprendizaje formal a lo largo de su vida o que atiendan a otras necesidades de los agentes sociales (UNESCO, 2012). Por otro lado, este tipo de educación *en los márgenes* tiene como ventaja la diversificación del espacio, no prioriza el certificado, no tiene detrás una organización compleja y tiene un proceso de escucha activa para diseñar el programa curricular. Al contrario, la educación formal sigue una *formalidad en los procesos* con la escuela como el epicentro, los grados y las menciones, el perfil profesional del docente y los contenidos y programas fijos (Smitter, 2006).

Han sido muchos gobiernos los que han decidido implementar en su programa educativo la radio como herramienta de educación. Por ejemplo, la Junta de Castilla y la Mancha quiso apostar por un proyecto de Radio Escolar con el objetivo de mejorar la comunicación oral y escrita y fomentar la lectura (Centro Formación Profesorado, 2019).

En Valladolid (España) existe la Red de Radios Escolares², en las que 25 radios escolares participan activamente defendiendo la importancia de este instrumento para la expresión y la participación de los más pequeños (Red de Radios Escolares, s.f.). Por su parte, Asturias tiene

² <https://redradioescolarvll.wixsite.com/rrevll>

la Red de Radios Escolares de Asturias³ que se suman al cometido de las Red de Radios Escolares, además de defender la inclusión de un objetivo en la Agenda 2030 para preservar la función de desarrollo de la radio en los centros educativos (RqueR Radio, 2016).

3. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

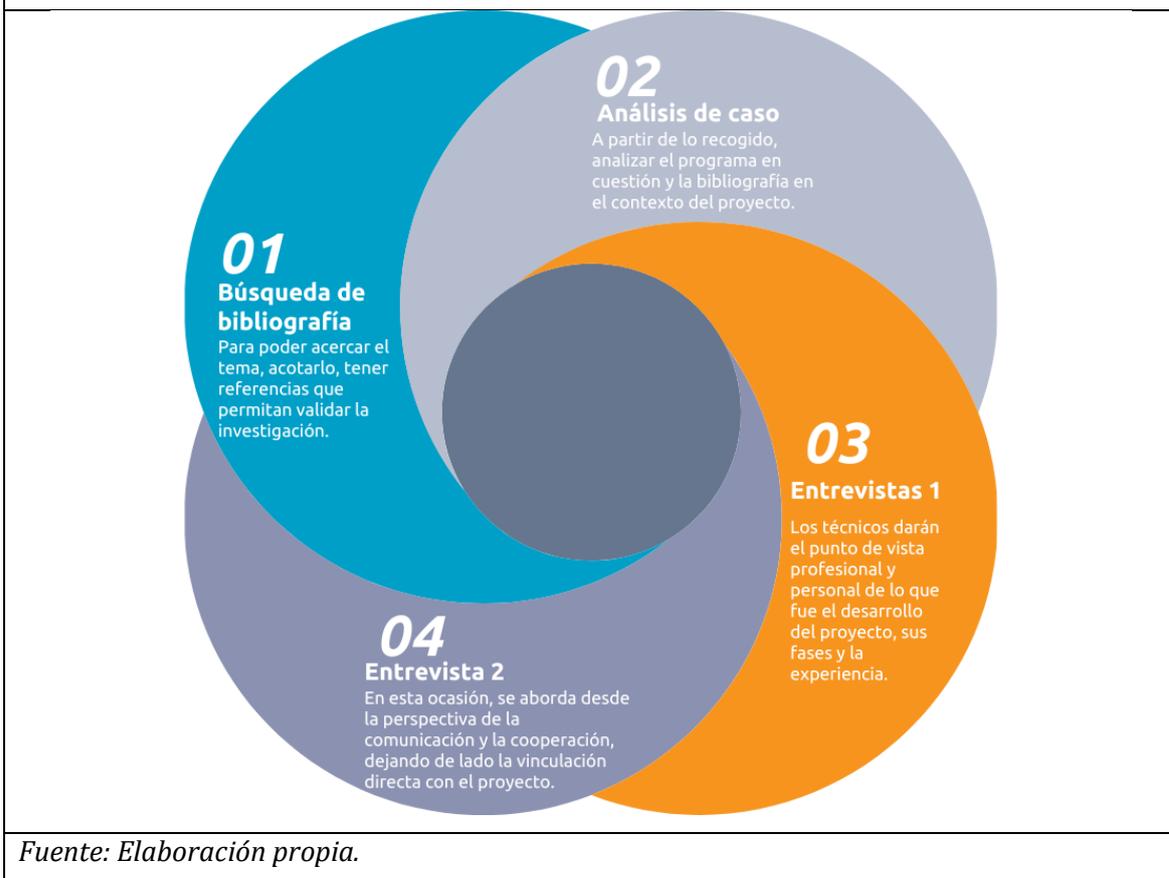
3.1. La metodología cualitativa

Para el análisis de este trabajo se abordó la metodología **cualitativa** para acercarnos a la radio comunitaria y recoger las vivencias tanto de los técnicos que desarrollaron el proyecto, como de las personas que participaron en él. Creemos que es la opción más conveniente para el desarrollo del trabajo por la visión holística que presenta y el acceso a las fuentes primarias que precisa, ya que permite analizar las palabras y expresiones recogidas; no sigue unas pautas ni parte de hipótesis a refutar.

La investigación cualitativa capta la realidad social a partir de los ojos de la gente que está estudiándola, es decir, a partir de la visión que los técnicos -en este caso- tienen en el propio contexto (Bonilla-Castro y Rodríguez, 1997). Se plantea, por un lado, cuáles son las personas que pueden formar parte de la investigación y pueden informar con objetividad, expresión correcta y claridad y que, de no ser por esta metodología, no se podría conocer su propia experiencia, pues sus valores y sus opiniones se traducen en la implicación sobre el objeto a investigar (Monje, 2011).

A continuación, se puede observar en la **Figura 2. Metodología y proceso** el proceso metodológico que se ha seguido para llevar a cabo esta investigación, comenzando con la búsqueda de bibliografía, seguido del análisis de caso y, en el mismo marco de trabajo, la realización de las entrevistas a los profesionales y perfiles que se adecuaban al análisis narrativo.

³ <https://rquerradio.wixsite.com/rquerasturies>

Figura 2. Metodología y proceso

Algunas características de la metodología cualitativa que caben mencionar y que son determinantes a la hora de haber elegido este método son las siguientes (Sánchez, 2005; Zita, 2021):

- A partir de la observación se extraen unas conclusiones que representan al conjunto de la sociedad del que ha sido extraído el contexto.
- La rigidez que presenta es adecuada para permanecer en el tema y no interferir en otros temas que no tienen que ver en el terreno.
- Se desarrolla de una manera controlada una interacción social con los informantes. De esta manera, se facilita entender e interpretar la información según el contexto.
- El número de sujetos es pequeño, por lo que las muestras pueden ser fácilmente analizadas y los procesos no están estandarizados.
- Las etapas no son lineales: los procesos se entrecruzan, se repiten, se solapan y pueden terminarse repentinamente y comenzar otros nuevos.

Tras la revisión de la bibliografía pertinente, el método que se ha seguido en el presente trabajo se basa en un análisis de caso del proyecto *RadioForYouth*.

Se ha usado el contexto del proyecto de cooperación *RadioForYouth* para desarrollar la metodología de este trabajo y a los técnicos responsables de las organizaciones del consorcio para, a través de las entrevistas, construir la realidad de los entrevistados. Es importante tener en cuenta que la percepción en una entrevista en profundidad será indirecta, subjetiva y parcial, ya que no es posible verificar o comprender plenamente la experiencia del otro tal como la ha vivido.

3.1. Método: el estudio de caso

El estudio de caso es un método incluido en la metodología cualitativa y se vincula directamente a las investigaciones del terreno social. Se considera una buena elección esta herramienta debido al uso amplio que brinda dentro del terreno educativo, bajo un paraguas instrumental (Borzi et al., 2016).

El caso seleccionado se analiza para proveer ideas en torno a un conflicto determinado o con el fin de perfeccionar una teoría que ya estaba validada; el *observador* del caso tiene que mantenerse paciente, clasificar los datos correctamente y destacar aquello en lo que merece la pena trabajar (Piovani et al., 2010).

Es, en definitiva, el método más amigable que se adapta a la metodología cualitativa, ya que tiene unas características muy concretas que permiten el estudio profundo y un acercamiento más exhaustivo al contexto al que nos estamos aproximando (Jiménez et al., 2016).

3.2. Instrumentos: la entrevista en profundidad

En el proceso de análisis a partir de la entrevista en profundidad se examinan y organizan todos los datos recogidos. Esta técnica permite recopilar información sobre conocimientos, creencias, rituales de una persona, sociedad o cultura en la que se estructurará de forma libre y personal las opiniones del entrevistado o el objeto de estudio (Varguillas & Ribot, 2007).

Se ha de considerar que la conversación mantenida es un extracto de la realidad y de considerable amplitud, por lo que los testimonios se han recogido y analizado atendiendo al análisis del discurso de los entrevistados. De esta manera, se ha podido tener un mayor control de los datos y un hilo conductor propio durante el proceso de análisis de las entrevistas y su posterior codificación.

La entrevista en profundidad requiere de una preparación previa, tal como indican Varguillas y Ribot (2007, pp. 11-12):

- a. Personalidad abierta y flexible ante cualquier contratiempo.
- b. Se evita entrevistar a personas conocidas que puedan perturbar el rendimiento de la entrevista.
- c. En cuanto a las condiciones de tiempo y lugar, se establecen fechas que son adecuadas para ambas partes. Por otro lado, la duración estimada permite que se puedan responder correctamente todas las preguntas y es inferior a las dos horas, tal y como recomiendan las autoras citadas. Se acuerda realizar la entrevista en un espacio tranquilo e íntimo en el caso de ser presencial y, por el contrario, en una plataforma de conferencias en el caso de que la distancia afecte a la calidad del encuentro.
- d. La entrevista plantea una serie de preguntas que son fijas, en un esquema abierto.
- e. El registro de la entrevista es recogido por una grabadora que acompaña a la conversación y posteriormente son transcritas. Se pueden consultar en los Anexos finales 1 y 2.
- f. Por último, todo lo anterior se acompaña con notas que se toman manualmente según transcurre la entrevista y que facilitan el posterior proceso de análisis.

Se entrevistan a 2 miembros de los 5 implicados (Véase ANEXO 1) en el mencionado proyecto de cooperación y a una de las participantes que estuvo involucrada durante el transcurso del mismo en la creación de los 10 programas y el desarrollo de sus contenidos.

De este modo, se logra obtener una perspectiva en profundidad sobre el tema que se aborda en el presente trabajo sobre las radios comunitarias como herramienta para fortalecer el tejido social.

De manera complementaria, se entrevista personalmente a un perfil más comunicativo, ajeno al proyecto, que pudiera aportar una opinión profesional sobre el Periodismo y la radio y, además, Graduada del Máster de Cooperación Internacional al Desarrollo (véase ANEXO 2).

La entrevista en profundidad se realiza siguiendo un guion de entrevista que contiene todos los temas que se desean abordar durante los encuentros. Previamente a la sesión, es necesario preparar los temas a discutir con el objetivo de controlar los tiempos, dar prioridad a los temas más importantes y evitar desviaciones o distracciones por parte del entrevistado.

Es, por tanto, una técnica cualitativa en la que las entrevistas en profundidad son la técnica metodológica fundamental. Estas entrevistas se han llevado a cabo desde una perspectiva objetiva del entrevistador; se busca investigar sobre unas ideas que se han propuesto en un primer momento para encontrar lo que es significativo para los entrevistados (Ruiz, 2007).

La entrevista es individual porque la conversación se desarrolla entre el entrevistador-entrevistado, pero esto no impide que el entrevistador repita la entrevista con otro

sujeto [...] se opera en torno a un ‘punto diana’ en el que está enfocada la entrevista [...] y se desarrolla siempre bajo la dirección del entrevistador, aunque implique rigidez. (Ruiz, 2007, p. 168).

Las preguntas que se han formulado tienen como objetivo obtener información estructurada y uniforme. Al seguir un conjunto de preguntas establecidas y hacerlas de la misma manera a todos los entrevistados, se garantiza la comparabilidad de las respuestas y se facilita el análisis y la interpretación de los datos.

Esta metodología pretende establecer un marco de referencia común para todos los participantes, lo que ayudará a identificar patrones y tendencias que se sigan por parte de las entidades y los profesionales entrevistados. Se considera por tanto que, de esta manera, se cubrirán los temas centrales del trabajo y se facilitará la comparación de resultados, obteniendo una visión más completa y objetiva del tema.

Se elaboró una ficha despersonalizada de los y las participantes en las entrevistas a realizar como se observa en la **Tabla 1. Ficha de personas entrevistadas**; algunas de ellas se concretaron vía videollamada y otras, dada la facilidad del desplazamiento, se dieron de manera personal. Cada una fue individual y personal; posteriormente, se pasó a analizar conjuntamente, observando parámetros y patrones que siguieran el mismo hilo conductor.

Tabla 1. Ficha de personas entrevistadas				
Nombre	Perfil	Fecha	Duración	Lugar
Técnico 1	Técnico de juventud de ASPAYM Castilla y León	25/06/2023	1 hora	Oficinas de ASPAYM Castilla y León- C/ Treviño, 74.
Técnico 2	Técnico de proyectos de Gurises Unidos	30/06/2023	1 hora	Videollamada

Técnico 3	Experiencia personal en el proyecto <i>RAYO</i> y persona con discapacidad.	03/07/2023	45 minutos	Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.
Participante 4	Periodista, experiencia en la radio y graduada en el Máster de Cooperación Internacional para el Desarrollo.	30/06/2023	45 minutos	Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.
<i>Fuente: Elaboración propia.</i>				

Los entrevistados fueron elegidos debido a la relación directa con el proyecto y a su experiencia en la Cooperación Internacional y colaboración con entidades. Gurises Unidos tiene una senda trayectoria en el mundo de la radio comunitaria; ASPAYM Castilla y León, sin embargo, es una de las entidades más relevantes en Valladolid (España) en cuanto al ocio inclusivo se refiere. Por ello, ambos testimonios fueron clave para entender el funcionamiento del proyecto.

3.3. Análisis de caso: proyecto *RadioForYouth (RAYO)*

*Radio for Youth*⁴ (*RAYO*) es un emocionante proyecto de cooperación financiado por el Programa Erasmus Plus, en el cual participan entidades de Uruguay, Paraguay, República Dominicana y España. El objetivo principal de este proyecto es dar voz y visibilidad a la realidad que enfrentan los jóvenes con menos oportunidades en Iberoamérica a través de la radio. Mediante este proyecto, se brinda a los jóvenes con discapacidad, barreras geográficas y/o pertenecientes a colectivos minoritarios la oportunidad de explorar una poderosa herramienta como los *podcasts* radiofónicos. Esto permite que los participantes compartan sus experiencias y cómo viven los principales problemas que les afectan, al mismo tiempo que logran hacer llegar sus opiniones a un amplio público. En la **Figura 3. Extracto 1 de la página web del proyecto** se puede observar un extracto de la página web del proyecto.

⁴ <https://readymag.com/u3061522735/3225457/podcast/>

Figura 3. Extracto 1 de la página web del proyecto

Fuente: ReadyMag- RadioForYouth.

Una de las grandes ventajas de este proyecto es que, gracias a Internet, se han superado muchas barreras en el acceso a la información. Ahora, estos jóvenes tienen la oportunidad de utilizar la radio como una plataforma para compartir sus perspectivas, desafiar estereotipos y generar conciencia sobre las dificultades que enfrentan en sus vidas.

RAYO - Radio for Youth busca no solo darles una voz a los jóvenes, sino también empoderarlos al brindarles la oportunidad de participar activamente en la producción y difusión de contenido radiofónico relevante y significativo. A través de la radio, se fomenta el diálogo intercultural, se fortalecen los lazos entre los diferentes países participantes y se promueve la solidaridad y la comprensión mutua.

Se grabaron a lo largo de 2020 (fecha de inicio del proyecto) y 2021 una serie de programas donde hablaban sobre temáticas que preocupaban a los jóvenes como seguridad alimentaria, igualdad o accesibilidad. Además, cada temática estaba acompañada de un informe especializado donde se analizaba en profundidad el problema detectado por parte de los jóvenes involucrados en el proyecto.

Cabe mencionar que, debido a la situación en la que el proyecto transcurría, en plena emergencia sanitaria por la COVID-19, se pudo dedicar largo y tendido a su desarrollo, por lo que los participantes estaban muy motivados y la participación fue muy alta. Por otro lado, es cierto que no se pudieron llevar a cabo todos los objetivos de manera tajante, ya que la

imposibilidad de salir de casa marcó que el contenido generado fuera de una calidad inferior a lo deseado, teniendo que usar plataformas de videollamadas (considerando el micrófono y la calidad de sonido que tenía cada participante) como un *hándicap* a destacar.

Aun así, esto permitió que los participantes se sintieran comprometidos con los temas propuestos y buscaran alternativas a los problemas que surgían o motivaran el interés de alimentar la próxima participación en los programas informándose a fondo. Por ejemplo, se interesaron sobre algún tema por descubrir que, de no haber sido por todo el tiempo que tenían al no salir de casa, no se hubiera podido dar.

Por último, los programas se complementaban con un manual de radio y *podcasting*, además de píldoras informativas sobre cómo crear y subir un podcast. Todos los contenidos de la web están traducidos en los tres idiomas oficiales de proyecto para garantizar su difusión: inglés, español y guaraní, segunda lengua de Paraguay.

Figura 4. Extracto 2 de la página web del proyecto



Fuente: ReadyMag, *RadioForYouth*.

Como podemos apreciar en la **Figura 4. Extracto 2 de la página web del proyecto**, el proyecto se concentra en 10 programas de 1 hora aproximadamente de duración con diferente temática donde los y las jóvenes participantes creaban un debate en torno a la temática propuesta para, posteriormente, poner en común lo abordado con los socios del proyecto y así construir la radio comunitaria. El desarrollo de los temas va de lo local a lo internacional; es decir, primero las entidades miembros del proyecto *RadioForYouth* buscaban en su comunidad las ideas o la inspiración, por lo que los actores locales jugaban un papel fundamental para realizar

entrevistas a profesionales y seleccionar personal experto o voluntarios que quisieran completar el programa con una experiencia en primera persona.

Además, se observa un valor añadido gracias a la metodología del proyecto, ya que cada tema está aplicado a su territorio y cada participante ofrece su punto de vista, por lo tanto, los testimonios que se ofrecen construyen una sinergia en la cual se desarrollan unas conclusiones enriquecedoras.

De esta manera se desarrollaron los siguientes puntos que se pueden escuchar gratuitamente a través de la plataforma Spotify⁵:

1. Falta de oportunidades laborales. Se presenta la frustración y la gestión de la educación como factores claves a la hora de aplicar a un trabajo, además del requerimiento previo de la experiencia laboral que marca una desigualdad en la juventud.
2. Desigualdad. Se aborda la desigualdad en todas sus formas: de género, económica, laboral, etc. y, profundizando, cómo les afecta a los jóvenes la falta de oportunidades laborales.
3. Pobreza. Este tema se trata de manera transversal, proponiendo medidas para disminuir la pobreza desde la perspectiva de los y las jóvenes, cómo afecta según el género y los impuestos y recursos que regula el Gobierno en cada país.
4. Acceso a una educación de calidad. Se comparten experiencias sobre la educación en cada país, se analizan las ventajas y los inconvenientes de la educación pública y privada y, además, se analizan los motivos que generan el abandono de los estudios en la juventud.
5. Igualdad de género. En este programa se trata el auge del movimiento feminista, el trato de lo masculino *versus* lo femenino y la crianza de los jóvenes en torno a los roles de género.
6. Igualdad de oportunidades para jóvenes con discapacidad y en riesgo de exclusión. Se centra en el acceso de las personas con discapacidad al mundo laboral, la visibilidad de este grupo y la inclusión como bandera en los países socios.
7. Acceso a un sistema sanitario de calidad. Con motivo del COVID-19 se analiza la situación sanitaria en cada país, se aborda el tema del colapso de los centros sanitarios y el acceso a la salud que tienen según el país de residencia.

⁵ <https://open.spotify.com/show/6uqgnl7dtoGVFBHelWauKf>

8. Corrupción. Este tema analiza el papel de los presidentes de cada Gobierno, acentuada la tensión a raíz del COVID-19 y las decisiones tomadas.
9. Inseguridad. Se aborda este tópico de una manera general, puntualizando en la inseguridad en las calles en algunos de los países participantes, como con el tráfico de drogas y la violencia callejera.
10. Seguridad alimentaria. Entender la alimentación entre todos los países socios es una tarea complicada, por ello en este programa se centran en los productos saludables, las exportaciones y el consumo de alimentos, además del acceso a los bienes de calidad.

Figura 5. Jóvenes reuniéndose durante el COVID 19 para desarrollar las ideas



Fuente: Web ASPAYM Juventud Castilla y León.

Gracias a los participantes de cada entidad, como se puede observar en la **Figura 5. Jóvenes reuniéndose durante el COVID 19 para desarrollar las ideas**, se pudieron llevar a cabo los grupos de trabajo que participaron durante todo el transcurso del mismo. Por otro lado, las redes sociales del proyecto también formaron un papel importante en el desarrollo.

En definitiva, este proyecto representa un espacio enriquecedor en el cual los jóvenes pueden utilizar la radio como una herramienta poderosa para expresar sus opiniones, compartir sus experiencias y contribuir a la construcción de una sociedad más inclusiva y equitativa.

3.3.1. Entidades participantes en el proyecto

ASPAYM Castilla y León

ASPAYM Castilla y León nace hace más de 25 años con el único objetivo de mejorar la calidad de vida de las personas con discapacidad. En sus inicios la entidad se centró en la atención de personas con lesión medular de la comunidad, evolucionando acorde con la sociedad, dando atención a todo tipo de discapacidad física (lesión medular, ictus, ataxia, etc.). En uno de sus múltiples departamentos, ASPAYM Juventud se dedica a llevar a cabo diversas actividades relacionadas con la reivindicación, la educación no formal y el empleo. ASPAYM ha adoptado la gamificación como metodología en sus actividades de educación no formal. Para ello, ha desarrollado juegos de mesa, videojuegos, *escape rooms* y manuales basados en esta técnica, con el objetivo de trabajar con los jóvenes de manera inclusiva. Estas herramientas permiten garantizar la igualdad de acceso de los jóvenes con discapacidad a todos los recursos disponibles, asegurando que todos los participantes puedan disfrutar y aprender de las actividades de manera equitativa.

Gurises Unidos

Gurises Unidos nace en 1989 con sede en el Departamento de Montevideo (Uruguay) comprometidos con la defensa de los Derechos Humanos de los niños, niñas y adolescentes, tanto a nivel nacional como internacional. Se enfocan en contribuir en la mejora de la calidad de vida de niñas, niños, adolescentes, jóvenes, familias y comunidades pertenecientes a los sectores más vulnerables de la población a partir de cuatro líneas de trabajo: incidencia en políticas públicas, la atención directa, la investigación de proyectos y propuestas innovadoras y, por último, el monitorio y la vigilancia de la niñez (Gurises Unidos, s.f.). En cuanto a intervención internacional, Gurises Unidos es miembro del grupo coordinador de la Plataforma NNAPES (Plataforma Regional por la defensa de los derechos de niñas, niños y adolescentes con madres y padres encarcelados) y Punto focal a nivel de Uruguay para la Red Internacional ECPAT (red contra la explotación sexual comercial de niños, niñas y adolescentes) (Gurises Unidos, s.f.)

Centro de Estudios Paraguayos Antonio Guasch (CEPAG)

El Centro de Estudios Paraguayos Padre Antonio Guasch (CEPAG) es una institución social fundada en 1967 por los Jesuitas del Paraguay. Su objetivo principal es llevar a cabo investigaciones, actividades educativas y acciones sociales que contribuyan a la misión de

reconciliación y justicia. El CEPAG se dedica a promover la práctica de los valores evangélicos en Paraguay, buscando influir de manera efectiva en la transformación de las estructuras sociales que generan pobreza e inequidad. Además, se esfuerza por generar conciencia y compromiso en la sociedad respecto al cuidado del medio ambiente (CEPAG, s.f.). La entidad destaca por llevar a cabo una labor de radio en línea en los municipios paraguayos de Yasy Cañy y San Pedro. Además, desarrollan diferentes proyectos de fortalecimiento social en apoyo a migrantes y refugiados

Biderbost, Boscan & Rochin, SL (BB&R)

BB&R es una empresa consultora internacional con una destacada trayectoria en responsabilidad social corporativa en el ámbito de la juventud. La sede de BB&R está en Salamanca (España) y su plantilla está formada por diez jóvenes profesionales de diversas culturas y disciplinas. BB&R ha realizado proyectos para diferentes organismos internacionales (Unión Europea, Fundación EU-LAC, Banco Interamericano de Desarrollo, Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, Banco Mundial, Organización Internacional para las Migraciones), ONGs y agencias gubernamentales (España, Brasil, Noruega, Canadá, Bulgaria, Reino Unido). BB&R busca añadir valor incorporando herramientas y estrategias que capaciten a los jóvenes y a los trabajadores juveniles con habilidades para una integración exitosa en el mercado laboral y en la vida cívica activa (GreEn, s.f.).

Instituto de Desarrollo de la Economía Asociativa (IDEAC)

IDEAC es una organización sin fines de lucro dedicada a contribuir con el desarrollo, en República Dominicana, de estructuras organizativas, relaciones económicas-sociales, valores y un marco jurídico basado en la Economía Social y Solidaria.

En IDEAC trabajan con las Empresas Rurales Asociativas (ERAs) compuestas por pequeñas/os y medianas/os productoras/os de bienes y servicios, trabajadores y trabajadoras autónomas, con potencial económico y organizacional para su reproducción y sostenibilidad empresarial con buen nivel de liderazgo en su área y en su región (IDEAC, s.f.).

4. RESULTADOS Y ANÁLISIS DE LA INVESTIGACIÓN

A lo largo de este proceso, se ha recopilado y analizado un conjunto de datos que se consideran relevantes y significativos con el fin de obtener las conclusiones y recomendaciones pertinentes para el estudio. En esta sección nos centraremos en la presentación de las respuestas a modo comparativo como resultado de las entrevistas en profundidad. Estos resultados constituyen una parte fundamental del presente Trabajo, ya que a través de esta investigación se pueden examinar los datos relevantes.

Por consiguiente, se presentan los resultados obtenidos de manera clara y organizada, describiendo las comparaciones más relevantes, proporcionando ejemplos concretos que respalden cada uno de los testimonios analizados. De esta manera se asentarán en última instancia las conclusiones y recomendaciones a abordar a posteriori.

A continuación, se observa un análisis comparando las respuestas de las preguntas arriba referidas.

PARTICIPANTE 1 tiene una senda experiencia en el mundo del voluntariado y la participación juvenil. Su opinión respecto al preguntarle cuál es el objetivo de la entidad en este tipo de proyectos es el de *mejorar la calidad de vida de las personas con discapacidad en todos los ámbitos*. Para PARTICIPANTE 2, sin embargo, es *dar visibilidad a la realidad que viven los jóvenes con menos oportunidades a través de la producción de podcasts*. En los dos testimonios observamos que el objetivo principal de ambos participantes en el proyecto es la visibilidad y la inclusión de personas que, por uno u otro motivo, no pueden acceder a participar en estas actividades.

Tal y como indica PARTICIPANTE 2:

“Este proyecto es una gran oportunidad para trabajar distintas habilidades y competencias con los y las adolescentes y una nueva metodología de abordar temas que implican la adolescencia y los derechos humanos”.

PARTICIPANTE 1 señala al preguntar cuáles son los retos principales al trabajar en este tipo de proyectos de radio comunitaria, así como con los y las voluntarias que formaban parte del mismo que:

“El mayor desafío es lograr una participación constante en cada una de las partes de las que consta este proyecto (*búsqueda de información, preparación del guion, entrevistas,*

edición y montaje del audio, ...) y fomentar las habilidades comunicativas y expresivas de aquellos jóvenes que participaron”.

PARTICIPANTE 2 coincide en que es difícil adaptarse en el aprendizaje de los jóvenes a medida que avanza el proyecto. Además, añade que se estructuraban los contenidos semanalmente para trabajar de forma grupal con los y las participantes y comenta que a través de un cronograma se pudieron llevar a cabo todas las tareas a realizar.

PARTICIPANTE 2 añade un reto a su experiencia:

“El grupo estaba conformado por un grupo muy heterogéneo, tanto en el nivel educativo alcanzado como en distintos niveles de abstracción y de interés en las distintas temáticas”.

Para PARTICIPANTE 3, que estuvo involucrada desde el principio en el proyecto, se le preguntó cuáles fueron su desafío como participante, y la experiencia en *RadioForYouth* le brindó una oportunidad para poder relacionarse con los demás.

“En los siguientes proyectos en los que he participado, sobre todo aquellos en los que tenía que salir fuera de mi país, fue más fácil relacionarme. Hay que tener en cuenta que al tener discapacidad solo nos solemos relacionar con personas en nuestra misma situación. Las personas con discapacidad tenemos nuestras metas y nuestros objetivos y la radio comunitaria me ha servido para conocer otros ejemplos de vida”.

Comparando las respuestas de los técnicos del proyecto (PARTICIPANTE 1 y 2) y la voluntaria involucrada (PARTICIPANTE 3), queda claro que los desafíos han sido diferentes. Para los dos primeros se han tenido en cuenta los tiempos del proyecto, la gestión interna y aspectos más técnicos, mientras que para la PARTICIPANTE 3 el desafío principal ha sido el relacionarse dentro de la dinámica de la radio debido a su discapacidad, pero que, como indica en otra respuesta al indicar cuál es la importancia de la participación de la comunidad, la radio comunitaria:

“Sirve para que la gente joven socialice y escuche todo tipo de género radiofónico; la radio no es solamente música y podemos conocer otras realidades y opiniones, aunque estemos muy lejos”.

Por otro lado, la PARTICIPANTE 3 no ha manifestado ningún problema destacable a la hora de editar o grabar los programas, ya que de ese aspecto se encargaban los técnicos que dinamizaban el proyecto.

PARTICIPANTE 1 explica en la entrevista a los equipos y la tecnología que se usaba, como la grabadora, los micrófonos, canales de *Zoom* y *Jitsi*, documentos de *Drive*, etc. PARTICIPANTE 2 añade que los adolescentes que formaban parte del proyecto no contaban con formación previa tanto en tecnología como a lo que implica generar insumos para un debate (investigar sobre el tema, identificar y contactar actores calificados, realizar una entrevista, etc.) y PARTICIPANTE 3 lo corrobora con su testimonio al preguntarle cómo participaban los jóvenes directamente en el proyecto y si había formación previa:

“A través de *Audacity* grabábamos el podcast y luego lo escuchábamos. Primero teníamos que pensar entre los componentes del grupo un guion, debatíamos sobre el tema que se ponía en la mesa esa semana. Después, el técnico editaba el programa y nosotros estábamos presentes para dar el visto bueno y compartirlo con los socios”.

Este aspecto es preocupante a la hora de hablar de radio comunitaria ya que, como se mencionaba en la escalera de participación de Arnstein, no se observa por parte de los participantes una relación estrecha con el proyecto.

Como menciona PARTICIPANTE 2 al preguntar sobre las claves para lograr participación por parte de la comunidad, de manera activa, accesible y equitativa, responde:

“La comunidad es un actor más. Cuando pensamos en cómo abordar varias de las temáticas, la comunidad fue parte tanto de la elaboración de las grabaciones a partir de entrevistas en el barrio, como en la planificación de pensar actores calificados de nuestra comunidad en los temas seleccionados”.

En esta ocasión, referente al factor para lograr participación por parte de la comunidad, de manera activa, accesible y equitativa, PARTICIPANTE 1 reconoce que encontró dificultad en involucrar a cada uno de los jóvenes en todas las fases de este proyecto y que se sintieran acompañados en todo momento por los técnicos de las entidades. Por otro lado, el papel del técnico es esencial, sobre todo en aquellos casos donde los participantes tienen algún tipo de limitación a raíz de una discapacidad. El entrevistado aclara, aun así, que no se registró ninguna pauta que no fuera subsanada ni imprevistos en el transcurso del proyecto *RadioForYouth*;

mientras que PARTICIPANTE 2 efectúa un análisis más completo sobre las tareas desarrolladas al preguntar sobre las pautas que se siguieron.

Cada encuentro tuvo el siguiente esquema: introducción lúdica al tema, una actividad central acorde a la planificación y, por último, el cierre en colectivo de la actividad en donde se recogen los principales aprendizajes. A la pregunta “¿surgieron otras nuevas necesidades que no se habían planteado y, si es el caso, se lograron subsanar?” PARTICIPANTE 2 responde:

“La propuesta se centró en realizar ejercicios y/o concretar productos en cada instancia a modo de aprender los conceptos trabajados y sostener la motivación. También en la autogestión de los y las adolescentes y en la circulación dentro del Proyecto y en la comunidad. Se trata de un proyecto que invita a integrar en las actividades a otros actores y exigir que establezcan comunicación con otras personas en las diferentes tareas. A partir de la implementación, vimos la necesidad de adaptar más a medida el espacio en función de los tiempos de aprendizaje de los y las adolescentes y jóvenes”.

La siguiente pregunta estaba relacionada con la sostenibilidad del proyecto tras la exposición de los técnicos sobre las pautas enseñadas durante el ejercicio del mismo. Aquí observamos que cada uno aporta un punto de vista diferente ya que, dependiendo de su público objetivo y su experiencia profesional, se aborda el tema de manera diferente. A la pregunta de “cuál es el enfoque de sostenibilidad del proyecto y cómo se planea mantener a medio-largo plazo” los entrevistados responden:

PARTICIPANTE 1: “El proyecto tenía una duración determinada, pero sí que es cierto que con los conocimientos y herramientas que adquirieron durante su transcurso se pudieron llevar a cabo otro tipo de actividades relacionadas con la radio dentro de las entidades”.

PARTICIPANTE 2: “La sostenibilidad del proyecto ha sido pensada desde la posibilidad de compartirlo en un futuro con otros adolescentes, para que se integren a nuestra propuesta de habilidades radiofónicas; esto permitió al equipo y a un grupo de jóvenes su desarrollo y aplicabilidad a diferentes actividades y temáticas”.

Los dos entrevistados coinciden en que el proyecto no solo ha sido sostenible durante su transcurso, sino que también se ha integrado en la vida de los y las participantes; así lo confirma PARTICIPANTE 3 sobre el impacto del proyecto en su día a día:

“Ahora escucho más *podcasts* y me gusta. He entendido que la radio como medio no es solo música. Además, antes me costaba más hablar, era más tímida; a raíz de participar en este tipo de proyectos, tengo más soltura y me relaciono más fácilmente, suelo tener la iniciativa dentro de un grupo”.

Se les preguntó también sobre la acción colaborativa que se llevó a cabo en el proyecto, de manera que habían trabajado conjuntamente, aspecto que resulta fundamental para su éxito y para generar alcance. La sinergia que se creó al unir fuerzas y recursos de diferentes organizaciones fue fundamental para enriquecer la propuesta radiofónica, permitiendo un abordaje más completo y diverso de los temas tratados.

De este modo, las entidades involucradas aportan su experiencia, conocimientos y redes de contactos, lo que contribuye a fortalecer la difusión y el impacto del proyecto. Además, la colaboración entre entidades fomenta la participación y el compromiso de la comunidad, creando un espacio inclusivo y abierto donde se promueve el intercambio de ideas, el diálogo y el fortalecimiento del tejido social.

Así lo indica PARTICIPANTE 3 al abordar si su participación en el proyecto de radio comunitaria fue realmente fructífera y enriquecedora en relación con los temas que se trataron sobre desarrollo y comunidad.

“Abordar el tema de la pobreza no es lo mismo en España que en Latinoamérica. Gracias a esta diversidad de temas, pudimos darnos cuenta de las realidades que existen. Por ejemplo, lo que a mí me afecta personalmente es la igualdad de oportunidades para jóvenes con discapacidad. Este tema no se aborda normalmente en los medios tradicionales, por lo que es un espacio seguro poder hablar de esto en la radio comunitaria”.

Además, cabe destacar el esfuerzo de los técnicos y los participantes en incluir todas las realidades ya que la radio, según las opiniones de los participantes, es el medio más inclusivo de los medios de comunicación tradicionales. Aun así, PARTICIPANTE 2 discierne al pregunta “cuál es el papel de la radio comunitaria en la promoción de la cultura local y el patrimonio cultural de la comunidad” en que *la radio comunitaria es un medio vigente, pero no es el único al que debemos recurrir si queremos lograr una difusión de las actividades o propuestas que desarrollamos.*

Se entiende, por tanto, que la radio comunitaria es un medio complementario a los ya existentes y no puede centrarse todo el peso comunicativo en esta herramienta.

Del mismo modo, así lo aclara PARTICIPANTE 3 al tratar cómo se imaginas el futuro de la radio comunitaria y su impacto en la comunidad: *“Bajo mi punto de vista, da igual la persona que haga radio: si está en riesgo de exclusión, si tiene o no discapacidad... La radio no va a desaparecer y en concreto con su sucesor: el podcast”*.

Para concluir, ambos técnicos coincidieron en las claves de la programación de la radio para al preguntar “qué medidas se toman para garantizar la diversidad de voces y perspectivas en la programación de la radio, y cómo se evita la concentración de poder o la influencia desproporcionada”:

PARTICIPANTE 1: “Procuramos tener muy en cuenta este aspecto, contamos con un grupo de jóvenes diversos. Además, proporcionamos los apoyos que cada cual necesitara en el momento”.

PARTICIPANTE 2: “La radio comunitaria es un pilar imprescindible a la hora de trabajar con niños, niñas, adolescentes y jóvenes en propuestas socio-educativas la promoción de la participación basado en un enfoque de género y derechos humanos”.

Los dos perfiles coinciden en que la pluralidad de testimonios y realidades dentro de la radio comunitaria ayudó a las personas participantes en el proyecto a visibilizar sus voces, compartiendo su opinión sobre diferentes temas.

Por otro lado, para completar la investigación se realizó una última entrevista a un perfil experto en la comunicación. PARTICIPANTE 4 ha colaborado en varias actividades de voluntariado, radio comunitaria y, además, se ha graduado recientemente en el Máster de Cooperación Internacional para el Desarrollo.

El primer tema que se planteó fue sobre el papel de la radio comunitaria en la promoción de la participación ciudadana en la producción y difusión de contenidos. La entrevistada indicó, bajo la pregunta de cuál era su opinión sobre el papel de la radio comunitaria en la promoción de la participación ciudadana en la producción y difusión de contenidos que:

PARTICIPANTE 4: “Estos proyectos de radio comunitaria involucran a la ciudadanía de forma directa en la creación de los programas, incluyendo también las tomas de decisiones, por lo que fomenta el empoderamiento y también el sentimiento de

pertenencia. Además, permiten escuchar voces muchas veces marginalizadas y expresar opiniones que suelen ignorarse en los grandes medios de comunicación de masas”.

Esto coincide con los testimonios ofrecidos por los técnicos y la participante en el proyecto, ya que se trata de una herramienta muy poderosa, que ayuda a garantizar derechos como el de la información, recogido por las Naciones Unidas. Destaca que involucrar a la comunidad en temas que les motiven, genera una motivación que favorece la participación en su propio entorno.

A continuación, se le preguntó por las ventajas que observaba en la radio en comparación con otros medios, ya que en el presente trabajo se ha defendido un perfil radiofónico desde el inicio.

PARTICIPANTE 4: “Es accesible en muchos sentidos. Evidentemente, todo depende de cuánto se quiera sofisticar, pero es posible desarrollar un proyecto interesante de radio comunitaria sin demasiados medios ni excesiva formación por parte de las comunidades. Esto permite que pueda llegar a muchas más personas”.

Su respuesta denota que la cercanía de la radio es la clave para su éxito por encima de otros medios, ya que permite que tengan una interacción directa con la audiencia y aumente el impacto del proyecto en cuanto a la participación ciudadana.

Por otro lado, PARTICIPANTE 3 aclaraba en su entrevista que la radio era el medio más inclusivo, ya que una persona con discapacidad visual puede disfrutar de la radio; situación que no pasa con otros medios.

También fue un punto interesante abordar la organización interna o casos de éxito; cada radio tiene una forma particular de tomar las decisiones a partir de diferentes vías. Algunos de los casos, según indicaba PARTICIPANTE 4, “*se organizan en torno a un comité, en el que están representados miembros de la comunidad, que actúan como portavoces*”. Destaca que también ha conocido otros que funcionan en forma de asambleas, en las que pueden participar todos los miembros de la comunidad, tanto quienes trabajan activamente en el proyecto como los oyentes si así lo desean.

De nuevo, se preguntó por la relación que posee la radio y la cooperación y si realmente son dos aspectos que no tienen vinculación entre sí:

“Me parece muy importante el ejercicio de servir de altavoz a esas voces minorizadas, que no necesariamente minoritarias. Muchas veces se ignora lo que tienen que decir las comunidades marginadas y la radio comunitaria brinda un espacio que permite darles visibilidad. Esto ayuda a generar una conciencia social necesaria para que la comunidad pueda defender sus propios intereses. Es una acción de promoción del diálogo social que tiene un impacto muy positivo en la cooperación, al promover valores muy vinculados a ella y servir o promover la participación de las personas en su entorno”.

PARTICIPANTE 4 destaca positivamente el papel de la radio como herramienta de vinculación a la comunidad y portavoz de las acciones y valores. Se le interrogó del mismo modo sobre su experiencia personal con la participación en la radio y si esta es hermética o abierta. Se destacaron dos problemas principales: la desconfianza y la conciencia. Sobre el primero explicó que el problema no está en los medios de comunicación, sino en las personas que hacen mal uso de ellos y que provocan rechazo hacia todo lo que tenga que ver con la comunicación en general y sobre la inclusión de la ciudadanía en los medios, en particular. Por otro lado, destacó la importancia de la participación ciudadana y cómo muchas personas no están familiarizadas con el concepto “radio comunitaria” o no se les informa sobre cómo pueden defender sus intereses.

Para profundizar en este aspecto, se le preguntó si considera que la radio comunitaria es una herramienta efectiva para fortalecer los lazos sociales y la cooperación entre los miembros de una comunidad.

PARTICIPANTE 4: “Lo es desde el momento en el que se convierte en un espacio de encuentro donde se impulsa el diálogo entre los distintos miembros de la comunidad. La radio se convierte en su proyecto en común, el vínculo que los une, algo por lo que merece la pena luchar de la mano. Creo que se hace evidente en ese contexto la necesidad de colaborar, porque si alguien falla, todo se tambalea. Eso contribuye a generar un sentir colectivo de unión. También, promueve la diversidad y logra que las personas aprecien sus diferencias, ya que cada una de ellas puede ser justo la clave que solucione un problema que acaba de surgir”.

Se reitera durante toda la entrevista la importancia del fomento de los medios comunitarios, sobre todo de la radio comunitaria y los valores de la comunidad y, entre otros, sus beneficios. La entrevistada destaca que si su experiencia los proyectos, como en el caso de *RadioForYouth*, generan sus frutos y tiene algún impacto positivo en la comunidad en desarrollo del mismo, como resultado responde que:

“Aumenta poco a poco la confianza en la radio comunitaria dentro del entorno y las personas se involucran cada vez más. Esto se traduce en un aumento de la conciencia y la movilización social que repercute positivamente en la búsqueda de soluciones para los problemas de la comunidad. Además, va acompañado de un fortalecimiento de la cohesión de sus miembros, aumenta el respeto y se reducen los conflictos”

Por otro lado, destaca que, *“si se logra implementar bien, también es un gran foco de oportunidades. Por un lado, adquieren habilidades. Y, por otro, cuentan con un altavoz para difundir proyectos empresariales o iniciativas culturales propias. En definitiva, beneficia enormemente al desarrollo local”*.

PARTICIPANTE 4 repite en varias ocasiones que gracias a la radio comunitaria se fomentaría el desarrollo de proyectos locales, que no serían posibles visibilizar en los medios de comunicación tradicionales, y la adhesión de la ciudadanía junto con el sentimiento de propiedad hacia el proyecto ya que *a veces se olvida*.

Se le preguntó, bajo su experiencia personal, cual sería una buena práctica para incluir en otros proyectos radiofónicos que consiguiera la sostenibilidad y la efectividad en el tiempo:

“Lo primero es conocer bien a la comunidad, acercarse a sus intereses y empatizar con sus necesidades. También recomendaría no olvidar a los miembros de la comunidad que no decidan involucrarse de manera tan activa en el proyecto. Los oyentes, la audiencia, son también actores del proyecto. Definir estrategias que favorezcan su vínculo con la radio amplia el rango de actuación del proyecto y logra mejores resultados en el aumento de la participación ciudadana de toda la comunidad. Además, sus opiniones pueden enriquecer los programas y servir de guía para mejorar”.

Señala la falta de interés en los miembros de la comunidad a la hora de garantizar una sostenibilidad en el proyecto pues, cuando los técnicos abandonan el lugar de implementación, el proyecto y el trabajo realizado se olvida, lo que no garantiza que se mantenga en el tiempo. Además, recuerda que la radio “es para celebrar”, ya que a veces se corre el riesgo de que suponga una carga excesiva de trabajo para la comunidad y eso puede llegar a traducirse en aparición de conflictos. Para evitarlo, además de cuidar que exista un reparto equitativo de las tareas, es interesante destacar los logros y crear un ambiente alegre.

En un aspecto más profesional, quiso explicar de manera esporádica si la participación ciudadana en la radio comunitaria puede contribuir a una mayor democratización de los medios de comunicación en general, bajo la premisa “de lo que no se habla, no existe”:

PARTICIPANTE 4: “Un aumento de las radios comunitarias, que dieran voz a estos sectores tradicionalmente ignorados, contribuiría a hacer evidente que sí existen. Es decir, complicaría a los grandes medios continuar obviando los testimonios y vivencias de los colectivos minorizados”.

En ese sentido, la entrevistada se refiere a la presión que ejercen los grandes medios como una medida coercitiva que anula a lo comunitario, por lo que sería clave mejorar estas herramientas para contribuir a la democratización y fortalecer la representatividad del individuo, poniendo sobre la mesa temas poco comunes y que favorezcan cambios en la agenda de los medios.

PARTICIPANTE 4, además, destaca positivamente la radio comunitaria como herramienta de educación no formal en la alfabetización de la población, preparando a sus miembros a la hora de exigir rendición de cuentas y buenas prácticas a los grandes medios.

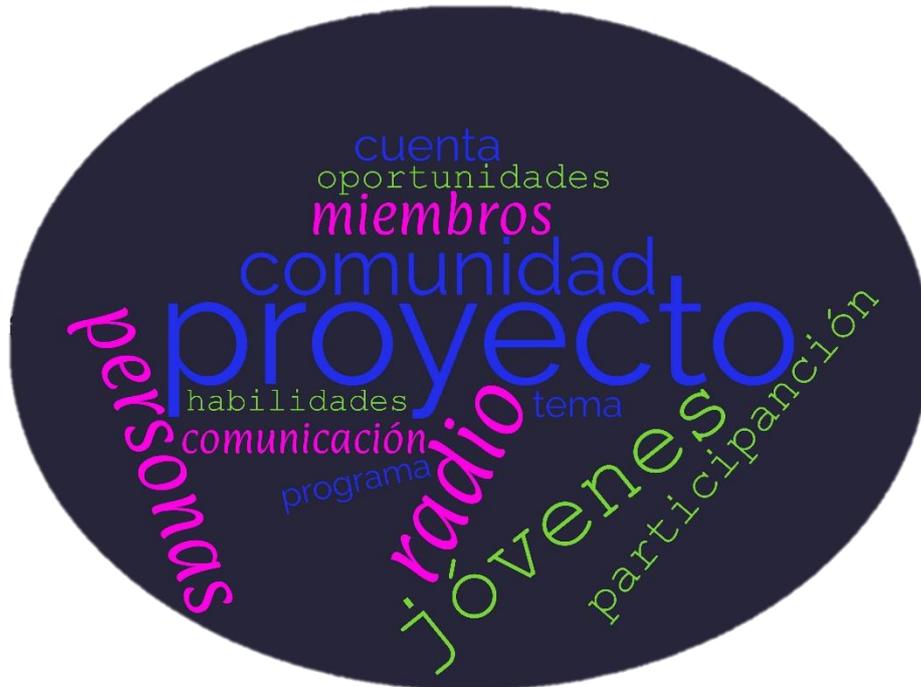
Por último, lanza algunas propuestas que le gustaría ver implementadas para fortalecer aún más la participación de la ciudadanía en la radio comunitaria:

“Podría ser más efectiva la implantación de programas de mentoría, en los que personas con experiencia en radios comunitarias pudieran aportar sus conocimientos a otras. De este modo, se podrían replicar estos proyectos sin depender de un facilitador externo. Estos programas incluso podrían desarrollarse en el ámbito educativo, con las generaciones más jóvenes. Sería muy interesante, puesto que sus voces son especialmente ignoradas”.

Destacan la tecnología y las nuevas plataformas que aparecen como una propuesta muy atractiva a implementar en la sociedad. Aun así, tiene en cuenta la brecha digital como principal problema a la hora de generalizar este tipo de proyectos y garantizar la accesibilidad de todos los interesados. Además, conviene mencionar la mejora del tejido social y asociativo, ya no entre la comunidad, sino entre las propias Organizaciones No Gubernamentales de Desarrollo: centros, universidades, organizaciones comunitarias y otras entidades. A su vez, se aconseja alentar a la investigación social en esta herramienta con el objetivo de medir el impacto e impulsar su estudio. Así, permitirá conocer sus beneficios y aportar argumentos estructurados a la hora de pedir a los gobiernos que inviertan en estos mecanismos de comunicación.

Cabe realizar una representación visual de las palabras a las que más se han aludido a lo largo de las cuatro entrevistas como se presenta en la **Figura 6. Nube de palabras**.

Figura 6. Nube de palabras.



Fuente: <https://www.nubedepalabras.es/> a partir de Lexicool.

- a. Las palabras que más han aparecido en los encuentros con los entrevistados aluden al proyecto y a la comunidad, principales objetivos de *RadioForYouth*. Lo segundo que más “preocupa” a nuestros entrevistados son los jóvenes y la participación de estos en los proyectos de radio comunitaria.
- b. No obstante, las respuestas de las entrevistas en profundidad brindan un análisis del proyecto en el que se ha estado focalizando. Se destaca la complementariedad que las entidades han ofrecido en el desarrollo y durante el ejercicio de los programas de radio. De otro modo, se considera muy beneficiario que los y las participantes hayan sido los consumidores proactivos del programa, buscando las entrevistas a profesionales para incluirlas, debatiendo antes de grabar los programas oficiales, estableciendo un marco lógico con su propio conocimiento e inspirando a los compañeros. Por otro lado, se considera limitado este procedimiento ya que, como indican los técnicos entrevistados y posteriormente corrobora la PARTICIPANTE 3, los voluntarios que intervienen en los programas tienen una participación reducida. Se proporcionan herramientas como el manual y las instrucciones para editar y subir un *podcast*, pero las opciones de intervención

requieren de rapidez y poco tiempo de aprendizaje y capacitación. Esto se debe a que los proyectos normalmente tienen unos tiempos difíciles de controlar y más aún cuando se trata de entidades que (1) están a distancias extensas, (2) tienen un público objetivo variado y (3) la formación de base en ciencias de la comunicación es escasa.

- c. De esta manera, cabe destacar que la sostenibilidad de este tipo de proyectos, debido al desarrollo que tienen basado en una implementación dictaminada por la premura, los tiempos de entrega limitados y la participación no representativa de los jóvenes involucrados, garantiza que obtengamos una falsa participación en el proyecto en cuestión. La PARTICIPANTE 3 recalca que fue una buena experiencia, pero asume que la parte de la edición y grabación la gestionaban los técnicos al cargo. La radio comunitaria lleva la participación como una de sus bases; si los y las participantes realizan acciones que son aparentes, que no conllevan un impacto en el proyecto (escalera tres de Sherry Arnstein), se puede calificar como que la participación es inexistente ya que solo a partir del escalón 4 podemos esbozar un perfil participativo. Aun así, se considera que el perfil del proyecto *RadioForYouth* se ajusta a un escalón 5, mitad de la escalera, siendo el segundo nivel de participación real. En él, los agentes externos que en este caso serían los técnicos, han informado y consultado previamente a los participantes antes de ejecutar una acción y, en base a eso, la población es quien tiene la última palabra.

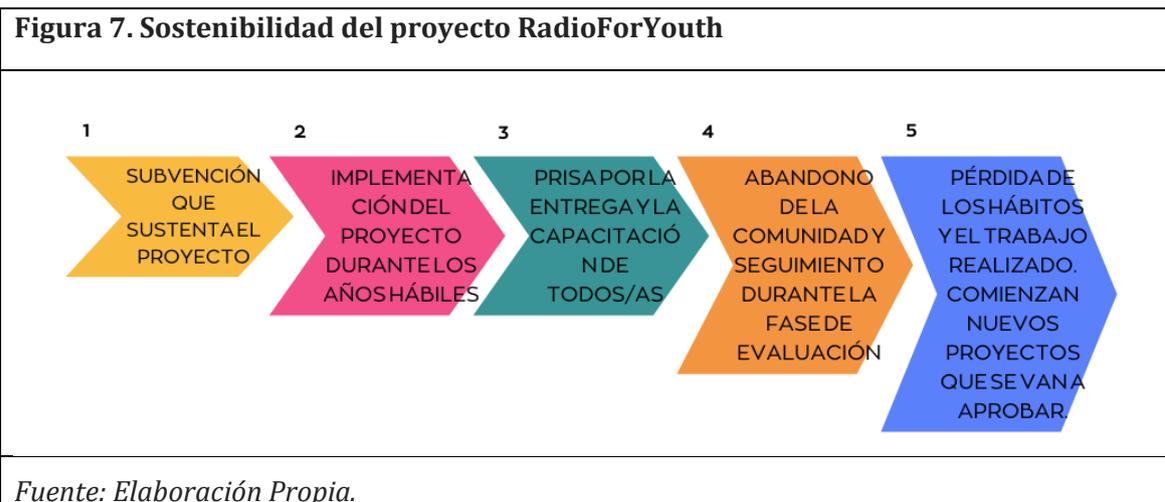
La sostenibilidad de los proyectos permite que una vez retirados los técnicos del espacio común se siga desarrollando por parte de la comunidad los mismos trabajos; es la diferencia con un trabajo impostado, si la comunidad siente interés y se ha llevado a cabo una metodología que haya calado en los y las participantes, observaremos un desempeño posterior del proyecto llevado a cabo por los jóvenes sin la necesidad de los técnicos. Del lado contrario, sucederá lo que ha ocurrido; al terminar la subvención, termina el proyecto y entran otros nuevos, olvidando el cometido del primero.

- d. A raíz de esto, hay que tener en cuenta el aspecto de la brecha digital. Además de no ser proyectos que sean sostenibles en el tiempo, existe una desventaja por parte de algunas comunidades que tienen dificultades para continuar con el proyecto. Estos motivos son varios: desinterés, desapego, apatía hacia los objetivos, desapego con el tema o los tópicos propuestos... Pero, entre otros motivos, existe el factor de la brecha digital, ya que algunas comunidades no tienen medios (o formación) en esta ciencia para promover y desarrollar por ellos mismos este cometido de la radio comunitaria. Como indicaba la PARTICIPANTE 4, *la brecha digital es una realidad y podría suponer un problema en cuanto a la accesibilidad de los proyectos*. Es decir, ya no solo se habla de un desapego por la inexperiencia, sino también una pérdida de público objetivo debido a que, una vez grabados los programas, no tienen acceso a la escucha de los mismos de vuelta a sus hogares; entre otros motivos que

se observan al mezclar tecnología y comunidad. Nos encontramos con dispositivos, como mencionaba PARTICIPANTE 1, que son muy específicos: como *grabadora Zoom H6, micrófonos, tarjeta de audio y diversos cables*. Al analizar estos resultados nos encontramos con que, al desprenderse la figura del facilitador, la radio comunitaria no tiene continuidad en cuanto a accesibilidad se refiere.

- e. Cabe destacar que la radio es uno de los medios de comunicación más extendido y que mejor ha sabido llegar a todos los rincones, sin importar el nivel intelectual del receptor. Del mismo modo, así lo señala PARTICIPANTE 4: *“la participación en proyectos de radio comunitaria impulsa la alfabetización mediática de las comunidades, por tanto, prepara más a sus miembros a la hora de exigir rendición de cuentas y buenas prácticas a los grandes medios”*. Emisor y receptor se comunican sin verse, ni percibirse; esto es muy significativo sobre todo en proyectos como *RadioForYouth*, ya que los y las jóvenes con discapacidad que participan son ejes clave para entender el trabajo que se realiza, dar visibilidad a su situación y sus preocupaciones en el medio comunitario, fomentando así la cooperación entre personas en diferentes situaciones de vida.
- f. A raíz de esto, se destaca que el sentimiento de comunidad no se identifica igual y que este proyecto no ha servido para fomentar el interés por la radio. Los participantes eran formados, según indican los técnicos, en mejorar sus habilidades de comunicación en general. Como destaca PARTICIPANTE 3, el proyecto le ayudó para ganar soltura hablando y perder la vergüenza al interactuar con personas desconocidas, tener la iniciativa a la hora de hablar de temas que le preocupan y poder debatir en grupos abiertos. Sin embargo, se encuentra un efecto de comunidad enfrentado al desarrollo personal de los participantes. Es decir, lo importante de este punto es el factor de poder llegar al público independientemente de su condición, tanto física como intelectual.
- g. Si bien los medios comunitarios y, en especial, la radio, no son medios sostenibles y cooperativos en sí mismos, lo mejor sería señalar e intentar corregir -e invertir- en estas herramientas a favor del desarrollo positivo del mismo. En otras palabras, no sería un medio sostenible y tendrían que estar fuera de la parrilla comunicativa, debido a que no representa a toda la comunidad. Pero, sin embargo, que no sea sostenible no significa que haya que suprimirlo de ser una opción de información comunitaria más. Si los medios de comunicación comunitarios no son erigidos por parte de la comunidad, sino que necesitan de otro líder externo para implementarse, son considerados un fracaso y reiteran su condición de *no sostenibles*. Por lo tanto, deja en evidencia que necesitan estar anclados a una institución, ayuda externa o política. Naturalmente, existen tres tipos de sostenibilidad, dependiendo de la sociedad, la economía y la institucional. Aunque, sin ninguno de estos tres, tu información está destinada a desaparecer. Aun así, cabe reseñar al autor Alfonso

Gumucio (2005): *necesitamos menos contadores y más sociólogos para evaluar los medios alternativos, participativos y ciudadanos. La dinámica de la comunicación comunitaria no puede medirse solamente en cifras y mercados, sino a través de una comprensión de los fenómenos de sociedad que giran alrededor del derecho que tienen los más pobres a la expresión y al libre acceso a la información.* En la siguiente **Figura 7. Sostenibilidad del proyecto RadioForYouth** se puede apreciar el proceso por el que el proyecto *RadioForYouth* pierde su “sello” de sostenibilidad según lo observado a lo largo de la redacción del TFM:



5. CONCLUSIONES

La radio comunitaria ha surgido como una poderosa herramienta de comunicación que promueve la participación ciudadana, la diversidad cultural y el fortalecimiento de las comunidades locales. A diferencia de los medios de comunicación de masas, las radios comunitarias surgen de los ciudadanos permitiendo reflejar los temas que les interesan y transmitir sus valores al oyente de una manera más representativa.

Para llevar a cabo esta investigación, se ha concluido con un estudio del caso y análisis de los datos recogidos en las entrevistas realizadas, se analizó en profundidad las bases del proyecto *RadioForYouth* con el objetivo de obtener una visión completa tanto de los desafíos como de los logros del mismo.

En vista de lo mencionado anteriormente, es posible llevar a cabo una valoración de los objetivos planteados al inicio de la investigación.

- Objetivo específico 1: valorar el papel de los medios de comunicación comunitarios a través del análisis de casos de éxito y buenas prácticas.

La bibliografía revisada junto con los testimonios analizados en las entrevistas al perfil comunicativo se ha observado una posición favorable a que la radio -entre otros medios comunitarios- es una buena herramienta para la educación no formal, la inclusión y la comunidad. La radio comunitaria de Asturias, RqueR, y la Red de Radios Escolares de Valladolid son seleccionados como ejemplos de éxito y de compromiso social, alentando a la democracia y la participación social, por lo que ha sido posible cumplir con el objetivo.

- Objetivo Específico 2: investigar los desafíos y barreras a los que se enfrenta la radio comunitaria.

La radio comunitaria, como cualquier medio comunitario, está en la continua tentativa de cancelación o cierre, ya que depende de su buena o mala sostenibilidad social, económica e institucional. Otro desafío que se ha asentado es que cuando los técnicos abandonan el proyecto, este desaparece; los proyectos no surgen desde la comunidad, por lo que pierden el interés en seguir manteniéndolo. Por lo tanto, gracias a los testimonios de los técnicos y la dinámica general que *suelen* tener estos proyectos desde el punto de vista de la capacitación, se estima que los desafíos y barreras son numerosos, únicos e individuales para cada programa.

- Objetivo Específico 3: identificar estrategias y recomendaciones para el fortalecimiento de la radio comunitaria y el desarrollo sostenible aportando un punto de vista alternativo desde la cooperación internacional, a través del análisis de caso del podcast *RadioForYouth*.

Existe todo un proceso ya obsoleto sobre la forma de mirar este tipo de proyectos. Desde una vista de la educación caritativa-asistencial para el desarrollo hacia una educación real para la ciudadanía global queda mucho camino por trabajar. El primer paso ha de ser dejar de lado la subordinación de las metas sociales frente al mercado global. Esto ha condicionado a un aumento en el poder de las empresas transnacionales y las finanzas especulativas, en lugar de obtener un marco legal igual a todos. Mientras tanto, nos abasteceremos con programas y proyectos de cooperación vagos, donde la solución a los problemas del Sur global será la de *dar la caña en lugar de enseñar a pescar*. Como consecuencia, cuando marchemos de ejecutar esas actividades puntuales, los compañeros con los que se ha trabajado en el proyecto se quedarán desamparados en un contexto desconocido para ellos. Esto se traducirá en un ciclo de proyectos acelerado y poco sostenibles. Por lo tanto, el objetivo 3 y último ha sido contrastado gracias a la suma de toda la metodología seguida.

En conclusión, con todo lo indicado anteriormente, queda comprobado que el objetivo principal, analizar el impacto de los medios de comunicación comunitarios en la sociedad para impulsar la participación ciudadana y revitalizar el tejido social, ha sido rebatido a lo largo del presente trabajo. Se ha recurrido a las entrevistas en profundidad y al análisis de caso del proyecto *RadioForYouth* como metodología cualitativa para analizar el impacto de los medios de comunicación en la sociedad y las justificaciones arriba expuestas así lo demuestran.

Prosigue a lo mencionado que la radio comunitaria tiene muchos desafíos que conllevarán una rendición de cuentas: reinventar el formato o desaparecer. Por otro lado, se han identificado y expuesto recomendaciones para el fortalecimiento de la radio comunitaria y, en concreto de *RadioForYouth*, como expresión de la cooperación internacional entre los países.

Cabe la oportunidad mencionar las palabras de Alfonso Gumucio:

Hay varios ángulos posibles para analizar la sostenibilidad, y sería un gran error reducir este análisis únicamente a factores económicos. Que una experiencia sea sostenible en términos económicos, [...], no garantiza que cumpla las funciones de servicio a su audiencia y de fortalecimiento de las voces comunitarias. [...] no importa cómo haya surgido la iniciativa, mientras exista un proceso de apropiación comunitaria que garantice su autonomía y la independencia de su proyecto político y comunicacional (Gumucio, 2005, p. 8).

Para finalizar, se considera digno de mención el arduo trabajo que se debe realizar para llegar a tal punto en el que no sea necesaria una intervención con el objetivo de implementar estos proyectos; sino exista tal nivel de participación y complicidad que la propia comunidad los desarrolle y sean su ejemplo de diversidad, libertad y pluralidad. Que, a través de la programación diversa y el enfoque inclusivo, estas emisoras tengan el potencial de impulsar el desarrollo social y cultural de las comunidades locales, junto el apoyo de las instituciones y los recursos adecuados que garanticen su impacto en la sociedad.

5.5. Limitaciones y futuras líneas de investigación

A lo largo del presente trabajo se han encontrado una serie de obstáculos que han supuesto ciertas limitaciones a mencionar para su posterior reflexión y mejora en un futuro. En primer lugar, cabe destacar que el trabajo se centra en los aspectos teóricos y conceptuales que se han analizado centrándose en la narrativa del discurso de los entrevistados y relacionarlos con la

litera académica recogida en el marco teórico. La investigación ha resultado en un análisis exploratorio en el que se ha brindado un enfoque presumiblemente ampliable en un futuro. Esto, sumado a la respuesta de las entrevistas -dado que era a personas de otro continente-, ha resultado en trabajar con una presión y un ajuste de tiempo limitado.

Por otro lado, la bibliografía ha complicado el proceso de investigación. Se observaba un curioso fenómeno en el que no se encontraban autores ni instituciones oficiales que defendieran los valores de la radio comunitaria con ejemplos reales y de buenas prácticas, sino que la mayoría del trabajo provenía de entidades privadas en su mayoría.

Sin embargo, se proponen a continuación algunas futuras líneas de investigación que subsanen el último punto mencionado sobre la ausencia de literatura académica "oficial". Se defiende a lo largo del TFM la necesidad de que las radios comunitarias sean una herramienta de educación no formal, por lo que sería conveniente incluir este tipo de actividades en los modelos curriculares de institutos y colegios. De este modo, se lograría visibilizar y validar por parte de los gobiernos autonómicos y locales la función de la radiodifusión. Indagar sobre sus beneficios y fortalecer las redes de radio comunitarias ya creadas mediante representatividad pública, ayudará a crear unas formas de comunicación comunitaria y reforzará las existentes.

Mientras tanto, se considera relevante incidir en temas relacionados con la igualdad de género, ya que se ha observado una incipiente participación de voces masculinas en el estudio de caso que se ha llevado a cabo. Sin embargo, consideramos uno de los puntos que podría garantizar una mayor consecución de los objetivos, entre otros, la igualdad de género y temas alrededor de este Objetivo de Desarrollo Sostenible. Esto permitiría convivir en espacios más equitativos, replicables e inclusivos, que pudieran generar mayor debate e incluir más variedad de voces y que, en un futuro, sería interesante analizar dentro del marco de los medios de comunicación comunitarios.

En definitiva, este trabajo determina un punto de partida que reúne en él la comunicación y la cooperación, destacando un medio que parece ya extinto como una garantía de supervivencia y desarrollo sostenible, asentando unas bases sólidas para futuras investigaciones en este campo.

6. BIBLIOGRAFÍA

- Álvaro, D. (2010). Los conceptos de "comunidad" y "sociedad" de Ferdinand Tönnies. *Papeles del CEIC, Universidad del País Vasco*. 1-24. <https://www.redalyc.org/pdf/765/76512779009.pdf>
- Amati, M., Isella, J., & Lois, I. (2014). *Comunicación popular, educativa y comunicativa*. Curso Anual de Comunicación Popular. Universidad de Buenos Aires. <https://www.sociales.uba.ar/wp-content/blogs.dir/219/files/2015/07/6-Comunicacion-B.pdf>
- Aragónés, L. M. (1998). Medios de comunicación social, influencia en los conflictos armados. *Boletín de información* (255). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=3418845>
- ASPAYM Castilla y León Juventud (s.f.). *Radio For Youth*. <https://juventud.aspaymcyll.org/proyectos/radio-for-youth/>
- Bonilla-Castro, E. & Rodríguez, P. (1997). *Más allá del dilema de los métodos: La investigación en ciencias sociales*. Universidad de los Andes. Grupo Norma. <https://laboratoriociudadut.files.wordpress.com/2018/05/mas-alla-del-dilema-de-los-metodos.pdf>
- Bozi, S. L., Cardós, P. D. & Gómez, M. F. (2016). El uso del estudio de caso/s y la elaboración de informes en investigación psicoeducativa. Relevamiento bibliográfico. *Orientación y Sociedad*, (16), 73-84. <http://www.scielo.org.ar/pdf/orisoc/v16/v16a09.pdf>
- Cardoso, N. (2006). Pensar los medios de comunicación para las organizaciones desde una perspectiva participativa y comunitaria. *Ficha de cátedra Comunicación Comunitaria*. [Carrera de Ciencias de la Comunicación]. Universidad de Buenos Aires. <http://comunicacioncomunitaria.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/106/2021/08/Pensar-los-medios-de-comunicacion-para-las-organizaciones-desde-una-perspectiva-participativa-y-comunitaria-1.pdf>
- Centro de Formación de Profesorado (2018). La Radio Escolar como herramienta educativa. *Consejería de Educación, Cultura y Deportes*. <http://centroformacionprofesorado.castillalamancha.es/comunidad/crfp/recurso/la-radio-escolar-como-herramienta-educativa/8126d252-3d5a-49ab-babf->

- Gómez, C. (2018). Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS): una revisión crítica. *Papeles de relaciones ecosociales y cambio global*, (140), 107-118. https://www.fuhem.es/media/cdv/file/biblioteca/revista_papeles/140/ODS-revision-critica-C.Gomez.pdf
- GreEn (s.f.). Socios. <https://green.eplusproject.eu/socios/>
- Gumucio Dagron, A. (1982). El papel político de las radios mineras. Un documento para la historia. *Comunicación y Cultura*, México: Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco, (8), 89-100.
- Gumucio, A. (2005). Arte de equilibristas: la sostenibilidad de los medios de comunicación comunitarios. *Punto Cero*, (10), 6-19. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762005000100002&lng=es&tlng=es
- Gurises Unidos. (s.f.). <https://gurisesunidos.org.uy/>
- IDEAC (s.f.). Nuestra Historia. <http://ideac.org.do/nuestra-historia>
- Jiménez, V. E. & Weiler, C. C. (2016). Los estudios de casos como enfoque metodológico. *ACADEMO Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, 3 (2), 1-11.
- Larrea, M. (2018). La Cooperación al Desarrollo ante la Agenda 2030 y los ODS. *Dirección General de Políticas de Desarrollo Sostenible [MAEC]*. https://www.mapa.gob.es/ministerio/pags/biblioteca/revistas/pdf_AM/PDF_AM_Ambienta_2018_122_42_51.pdf
- Lasswell, H. (1965). Why be quantitative? *Language of politics*. Cambridge, 142-44. https://uk.sagepub.com/sites/default/files/upm-binaries/19018_Franzosi_V1_Ch01.pdf
- Ley N° 18232. Derecho a la libertad de expresión radiodifusión comunitaria. 22 de diciembre de 2007. Decreto N° 417/010 de 30/12/2010. <https://www.impo.com.uy/bases/leyes/18232-2007>
- Liceaga, G. (2013). El concepto de comunidad en las ciencias sociales latinoamericanas: apuntes para su comprensión. *Cuadernos Americanos Nueva Época*. Universidad Nacional Autónoma de México.

<https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/1205/ca145-57.pdf?sequence=5&isAllowed=y>

Liceras, A. (2005). Los medios de comunicación de masas, educación informal y aprendizajes sociales. *Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia*, (46), 109-124. http://www.ub.edu/histodidactica/images/documentos/pdf/medios_comunicacion_masas_educacion_informal_aprendizajes_sociales.pdf

Lloret, B. (2017). *Educación no formal los campamentos de verano: una escuela más*. [Trabajo de Fin de Grado en Maestro de Educación Primaria]. Universidad Jaume I. Repositori UJI. https://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/171322/Lloret%20Colonques%20Bel%C3%A9n_TFG.pdf?sequence=1

López-Ayllon, S. (2009). *El acceso a la información como un derecho fundamental: La reforma al artículo 6° de la Constitución mexicana*. Instituto de Investigaciones Jurídicas. Universidad Autónoma de México. <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/1/7/5.pdf>

Maruri, N. S. V & Villalva, T. (2021). Desafíos de la comunicación popular y comunitaria en Ecuador. La experiencia de ALER. *Revista Latinoamericana de Comunicación*, (146), 43-58. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8093429>

Monje, C. A. (2011). *Metodología de la investigación Cuantitativa y Cualitativa*. Universidad Surcolombiana. Programa de Comunicación Social y Periodismo. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>

Naciones Unidas (s.f.). *Inteligencia artificial, gobernanza electrónica y acceso a la información*. <https://www.un.org/es/observances/information-access-day#:~:text=El%20acceso%20universal%20a%20la%20informaci%C3%B3n%20significa%20que%20toda%20persona,a%20la%20libertad%20de%20expresi%C3%B3n.>

Naciones Unidas. (s. f.). Día Mundial de la Radio. <https://www.un.org/es/observances/radio-day>

- Naciones Unidas. (s.f.). *Alianzas: por qué son importantes*. Objetivos de Desarrollo Sostenible: 17 Objetivos para transformar nuestro mundo. https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/wp-content/uploads/sites/3/2016/10/17_Spanish_Why_it_Matters.pdf
- Naciones Unidas. (s.f.). Objetivos de Desarrollo Sostenible. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>
- Navarro, F. (2017). Comunicación popular, historia y medios comunitarios. *Instituto de Investigaciones en Diversidad Cultural y Procesos de Cambio*. Universidad Nacional de Río Negro, (56). <https://doi.org/10.24215/16696581e012>
- Onda ODS (2023). Home. Europe in my backyard. <https://ondaods.org/>
- Ortega, F. (2011). *La política mediatizada*. España, Alianza Editorial.
- Pachecho, M.F. (2008). Educación no formal, Concepto básico de Educación Ambiental. *Gabinete de Educación Ambiental y divulgación de la Ciencia*. <https://comenio.files.wordpress.com/2007/08/noformal.pdf>
- Pindado, J. (2005). Los medios de comunicación y la construcción de la identidad adolescente. *Zer*, (21), 11-22.
- Piovani, J. I., Rausky, M. E. & Santos, J. A. (2010). Los estudios de caso en las ciencias sociales
- Proyecto de Monitoreo Mundial de Medios [GMMP]. (2020). Informe Nacional de Paraguay. <https://www.redalyc.org/pdf/509/50926335005.pdf>
- RadioForYouth (Anfitrión). (2020-2021). *RadioForYouth* [Podcast]. Spotify. <https://open.spotify.com/show/6uqgnl7dtoGVFBHelWauKf>
- Ramos, I. (2013). Trayectorias de democratización y desdemocratización de la comunicación en Ecuador Iconos. *Revista de ciencias sociales*, (46), 67-82. <https://kunaroga.org/wp-content/uploads/2021/07/Paraguay-Infome-GMMP-comprimido.pdf>
- Ros, I. (2020). La radio, uno de los medios que más colaboran en la consecución de la Agenda 2030. *SER Comunicación*. <https://www.sercomunicacion.com/la-radio-uno-de-los-medios-que-mas-colaboran-en-la-consecucion-de-la-agenda-2030/>

- RqueR Radio (s.f.). ¿Qué hacemos? <https://rquerradio.wixsite.com/rquerasturies/que-hacemos>
- Ruiz, J. I. (2007). Metodología de la investigación cualitativa. *Bilbao: Universidad de Deusto*.
- Sanchez, M. (2005). La metodología en la investigación cualitativa. *Mundo Siglo XXI*, (1), 115-119. <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/7413/1/REXTN-MS01-08-Sanchez.pdf>
- Sánchez, R. (2018). Medios de comunicación privados y poder político en Ecuador 2007- 2016. *Scielo Books*, 115-143. <https://books.scielo.org/id/yn8f6/pdf/aguiar-9789978104989-07.pdf>
- Sherry, A. (1969). A Ladder of citizen participation. *Journal of the American Institute of Planners*, (4), 216-224. https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/16699/2/ESCALERA_ARNSTEIN_1969.pdf
- Smitter, Y. (2006). Hacia una perspectiva sistémica de la educación no formal. *Laurus*, (22), 241-256. <https://www.redalyc.org/pdf/761/76102213.pdf>
- Sobre sus orígenes, desarrollo histórico y sistematización metodológica. *VI Jornadas de Sociología de la UNLP (La Plata, 9 al 10 de diciembre de 2010)*. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/106845>
- Tilly, C. (2007). *Contienda política y democracia en Europa*. Barcelona, Editorial Hacer.
- Trujillo, H. A. B., Gómez, C. B., & Quiceno, E. Z. (2016). Medios de comunicación para el cambio social y comunicación para el fortalecimiento del tejido social. *Comunicación*, 34, 85-97. <https://revistas.upb.edu.co/index.php/comunicacion/article/view/1665>
- UNESCO (2011). Educación no Formal. *Learning Portal*. <https://learningportal.iiep.unesco.org/es/glossary/educacion-no-formal>
- Varguillas, C. & Ribot de Flores, S. (2007). Implicaciones conceptuales y metodológicas en la aplicación de la entrevista en profundidad. *Laurus*, 13 (23), 249-262. <https://www.redalyc.org/pdf/761/76102313.pdf>

- Vico, E. A. (1995). Proyecciones emocionales en los espectáculos de realidad. Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=899043>
- Yuste, B. (2014). Iniciativas ciudadanas como alternativa a los medios tradicionales. *Periodismo Ciudadano: Nuevas formas de comunicación organización e información*. Revista de Estudios de Juventud. INJUVE.
- Zallo, R. (2021). El anteproyecto de ley general de comunicación audiovisual: una guía crítica de lectura. *Cuadernos de Información y Comunicación*, (26), 149-160. https://repositorio.consejodecomunicacion.gob.ec/bitstream/CONSEJO_REP/4012/1/El%20anteproyecto%20de%20ley%20general%20de%20comunicaci%3bn%20audiovisual.pdf
- Zita, A. (2021). Investigación cualitativa: qué es, características, métodos y ejemplos. Toda Materia. <https://www.todamateria.com/investigacion-cualitativa/>

ANEXOS

Anexo 1. Guion de preguntas utilizadas**Tabla 2. Guion de preguntas participante 1**

1. ¿Cuál era el objetivo principal de la entidad (Nombre de la entidad entrevistada) para aportar en el proyecto?
2. ¿Cuáles son los desafíos que se observaron a la hora de grabar los programas/con los participantes que formaban parte del proyecto?
3. ¿Qué equipos y tecnología se utilizaba? ¿Había formación previa?
4. ¿Qué temas eran los que se abordaban?
5. ¿Cuál era el público al que estaban dirigidos los programas grabados?
6. ¿Cuáles eran las claves para lograr participación por parte de la comunidad, de manera activa, accesible y equitativa?
7. ¿Se plantearon algunas pautas o características que luego no se siguieron? Del lado contrario, ¿surgieron otras nuevas necesidades que no se habían planteado y, si es el caso, se lograron subsanar?
8. ¿Cuál es el enfoque de sostenibilidad del proyecto y cómo se planea mantener a medio-largo plazo?
9. ¿Cuáles fueron los resultados que se alcanzaron en cuanto a empoderamiento comunitario y desarrollo local?
10. ¿Cómo se han establecido las alianzas y colaboraciones con otras organizaciones o entidades para apoyar este proyecto de radio comunitaria?
11. ¿Existen mecanismos de capacitación y empoderamiento para los miembros de la comunidad en términos de producción y difusión de contenido radiofónico?
12. ¿Cómo se enteró el público objetivo de su entidad de la grabación y difusión de estos programas?
13. ¿Cuál es el papel de la radio comunitaria en la promoción de la cultura local y el patrimonio cultural de la comunidad?
14. ¿Existe algún marco legal que gestione los derechos de autor y los aspectos legales relacionados con la transmisión de contenido en la radio comunitaria?
15. ¿Qué beneficios se han identificado en los participantes que permanecerán en el tiempo?
16. ¿Qué medidas se toman para garantizar la diversidad de voces y perspectivas en la programación de la radio, y cómo se evita la concentración de poder o la influencia desproporcionada?

Fuente: Elaboración Propia.

Tabla 3. Guion de preguntas participante 2

1. ¿Cuál era el objetivo principal de la entidad (Nombre de la entidad entrevistada) para aportar en el proyecto?
2. ¿Cuáles son los desafíos que se observaron a la hora de grabar los programas/con los participantes que formaban parte del proyecto?
3. ¿Qué equipos y tecnología se utilizaba? ¿Había formación previa?
4. ¿Qué temas eran los que se abordaban?
5. ¿Cuál era el público al que estaban dirigidos los programas grabados?
6. ¿Cuáles eran las claves para lograr participación por parte de la comunidad, de manera activa, accesible y equitativa?
7. ¿Se plantearon algunas pautas o características que luego no se siguieron? Del lado contrario, ¿surgieron otras nuevas necesidades que no se habían planteado y, si es el caso, se lograron subsanar?
8. ¿Cuál es el enfoque de sostenibilidad del proyecto y cómo se planea mantener a medio-largo plazo?
9. ¿Cuáles fueron los resultados que se alcanzaron en cuanto a empoderamiento comunitario y desarrollo local?
10. ¿Cómo se han establecido las alianzas y colaboraciones con otras organizaciones o entidades para apoyar este proyecto de radio comunitaria?
11. ¿Existen mecanismos de capacitación y empoderamiento para los miembros de la comunidad en términos de producción y difusión de contenido radiofónico?
12. ¿Cuál es el papel de la radio comunitaria en la promoción de la cultura local y el patrimonio cultural de la comunidad?
13. ¿Qué beneficios se han identificado en los participantes que permanecerán en el tiempo?
14. ¿Qué medidas se toman para garantizar la diversidad de voces y perspectivas en la programación de la radio, y cómo se evita la concentración de poder o la influencia desproporcionada?

Fuente: Elaboración Propia.

Tabla 4. Guion de preguntas participante 3

1. ¿Cuál fue tu motivación para involucrarte en el proyecto de radio comunitaria?
2. ¿Qué papel desempeñas en la radio comunitaria y qué actividades realizas?
3. ¿Cómo describirías la importancia de la participación de la comunidad en el proyecto de radio comunitaria?

4. ¿Qué impacto has observado en tu vida como resultado del proyecto RAYO?
5. ¿Cómo crees que la radio comunitaria ha fortalecido los lazos sociales y la cooperación entre los miembros de la comunidad?
6. ¿Cuáles son algunos de los desafíos que has enfrentado al participar en la radio comunitaria y cómo los has superado?
7. ¿Has tenido la oportunidad de compartir historias o temas que son importantes para ti o para tu comunidad a través de la radio comunitaria?
8. ¿Cómo te imaginas el futuro de la radio comunitaria y su impacto en la comunidad?
9. ¿Qué consejos darías a otras personas interesadas en participar en proyectos de radio comunitaria?

Fuente: Elaboración Propia.

Tabla 5. Guion de preguntas participante 4

1. ¿Cuál es tu opinión sobre el papel de la radio comunitaria en la promoción de la participación ciudadana en la producción y difusión de contenidos?
2. ¿Qué ventajas crees que tiene la radio comunitaria en comparación con otros medios en términos de fomentar la participación activa de la ciudadanía?
3. ¿Has presenciado casos concretos en los que la radio comunitaria haya logrado involucrar a la ciudadanía en la toma de decisiones relacionadas con la programación y las políticas de la emisora?
4. ¿Cómo crees que la radio comunitaria puede ayudar a dar voz a grupos y fomentar la cooperación?
5. ¿Qué desafíos o barreras has encontrado en tu experiencia con la participación ciudadana en la radio comunitaria?
6. ¿Consideras que la radio comunitaria es una herramienta efectiva para fortalecer los lazos sociales y la cooperación entre los miembros de una comunidad?
7. En tu experiencia, ¿cómo se ha observado algún impacto positivo en la comunidad debido a participar en los medios como la radio?
8. ¿Cuáles son las estrategias o prácticas exitosas que has encontrado para fomentar la participación ciudadana en la radio comunitaria?
9. ¿Qué consejos darías a otros proyectos radiofónicos comunitarios para involucrar a la ciudadanía de manera efectiva?
10. ¿Crees que la participación ciudadana en la radio comunitaria puede contribuir a una mayor democratización de los medios de comunicación en general? ¿Por qué?
11. ¿Qué iniciativas o proyectos futuros te gustaría ver implementados para fortalecer aún más la participación de la ciudadanía en la radio comunitaria?

Fuente: Elaboración Propia.

Anexo 2. Entrevista completa a participante y técnicos del proyecto RadioForYouth

Participante 1:

- **¿Cuál era el objetivo principal de ASPAYM Castilla y León para aportar en el proyecto?**

Nuestra entidad es ASPAYM Castilla y León cuyo objetivo no es otro que mejorar la calidad de vida de las personas con discapacidad en todos los aspectos de su vida.

- **¿Cuáles son los desafíos que se observaron a la hora de grabar los programas/con los participantes que formaban parte del proyecto?**

El mayor desafío por parte de los técnicos que participamos en el proyecto, era lograr una participación constante en cada una de las partes de las que consta este proyecto (*búsqueda de información, preparación del guion, entrevistas, edición y montaje del audio, ...*) y fomentar las habilidades comunicativas / expresivas de aquellos jóvenes que participaron.

- **¿Qué equipos y tecnología se utilizaba? ¿Había formación previa?**

Por parte de ASPAYM CyL pudimos contar con una serie de materiales profesionales para la grabación de los diferentes temas (grabadora Zoom H6, micrófonos, tarjeta de audio y diversos cables). Es cierto que parte de este proyecto se llevó a cabo durante la época de pandemia, para ello nos ayudaron bastante las herramientas digitales como los documentos compartidos con Google Drive, grabaciones a través de la plataforma Zoom o Jitsi.

Una de las partes principales de este proyecto fue la formación tanto a los técnicos de las entidades como a los propios jóvenes de cada una de ellas, esta fue una formación teórica / practica tanto en el uso de las herramientas como en la contextualización de la radio a lo largo de la historia como medio de expresión.

- **¿Qué temas eran los que se abordaban?**

Dentro del proyecto y bajo un previo estudio (*encuesta a través de Google Forms*) que se llevó a cabo a los jóvenes de cada uno de los países que participaban, se seleccionaron 10 temáticas a desarrollar dentro de cada uno de los podcasts / episodios (*2 por entidad*)

- Falta de oportunidades laborales
- Pobreza
- Cambio climático
- Acceso a una educación de calidad
- Igualdad de género
- Igualdad de oportunidades para jóvenes con discapacidad y en riesgo de exclusión
- COVID
- Acceso a un sistema sanitario de calidad
- Relaciones norte-sur
- Corrupción
- **¿Cuál era el público al que estaban dirigidos los programas grabados?**

Un público general, siempre haciendo hincapié en los jóvenes como principales protagonistas y oyentes.

- **¿Cuáles eran las claves para lograr participación por parte de la comunidad, de manera activa, accesible y equitativa?**

Como dije en el punto número dos, uno de los mayores retos de este proyecto fue involucrar a cada uno de los jóvenes todas las fases de este proyecto y que se sintieran acompañados en todo momento por los técnicos de las entidades.

- **¿Se plantearon algunas pautas o características que luego no se siguieron? Del lado contrario, ¿surgieron otras nuevas necesidades que no se habían planteado y, si es el caso, se lograron subsanar?**

La verdad que no, todo salió según se había planteado inicialmente.

- **¿Cuál es el enfoque de sostenibilidad del proyecto y cómo se planea mantener a medio-largo plazo?**

El proyecto como tal tenía una duración determinada, pero sí que es cierto que con los conocimientos y herramientas que adquirieron durante el transcurso del mismo se pudieron llevar a cabo otro tipo de actividades relacionadas con la radio dentro de las entidades.

- **¿Cuáles fueron los resultados que se alcanzaron en cuanto a empoderamiento comunitario y desarrollo local?**

Los resultados fueron claramente esos 10 episodios donde dábamos voz a jóvenes de diferentes países de España y Latinoamérica para que pudieran expresar sus pensamientos a través de un medio como es la radio. Estos audios aún están a disposición del público general en la web de *Radio for Youth*.

- **¿Cómo se han establecido las alianzas y colaboraciones con otras organizaciones o entidades para apoyar este proyecto de radio comunitaria?**

Habiendo participado con anterioridad en otros proyectos.

- **¿Existen mecanismos de capacitación y empoderamiento para los miembros de la comunidad en términos de producción y difusión de contenido radiofónico?**

En este sentido los compañeros de Latinoamérica conocían más de cerca esta herramienta por su relación con diferentes radios comunitarias, con nuestros jóvenes partíamos de una base inicial donde teníamos que explicar ciertos conceptos básicos que no venían autoimpuestos por experiencias cercanas o pasadas.

- **¿Cómo se enteró el público objetivo de su entidad de la grabación y difusión de estos programas?**

El grupo de jóvenes que participo en este proyecto se formó antes de comenzar el mismo, se anunció a través de nuestras redes sociales y correo electrónico.

- **¿Cuál es el papel de la radio comunitaria en la promoción de la cultura local y el patrimonio cultural de la comunidad?**

Creemos en la importancia de las radios comunitarias como un medio de expresión oral para todas aquellas personas que quieran dar voz a diferentes inquietudes personales, sociales o culturales.

- **¿Existe algún marco legal que gestione los derechos de autor y los aspectos legales relacionados con la transmisión de contenido en la radio comunitaria?**

Si, las licencias Creative Commons. Dentro de la formación que se impartió, se hizo especial énfasis en la utilización de materiales bajo este tipo de licencias.

- **¿Qué beneficios se han identificado en los participantes que permanecerán en el tiempo?**

El principal beneficio para nuestros jóvenes ha sido la capacidad de expresar libremente sus opiniones, adquisición de habilidades comunicativas y por último aprender a locutar correctamente con sus pausas / entonaciones.

- **¿Qué medidas se toman para garantizar la diversidad de voces y perspectivas en la programación de la radio, y cómo se evita la concentración de poder o la influencia desproporcionada?**

Dentro de nuestra entidad procuramos tener muy en cuenta todo esto con un grupo de jóvenes diversos y proporcionando los apoyos que cada cual necesitara en cada momento.

Participante 2:

- **¿Cuál era el objetivo principal de la entidad Gurises Unidos para aportar en el proyecto?**

La idea que se persigue con el proyecto es dar visibilidad a la realidad que viven los jóvenes con menos oportunidades en Iberoamérica a través de la producción de podcasts.

Desde Gurises Unidos, consideramos dicho proyecto como una gran oportunidad para trabajar distintas habilidades y competencias con los y las adolescentes y una nueva metodología de abordar temas que implican la adolescencia y los derechos humanos.

El diseño y planificación del proceso estuvo basado en el enfoque de Derechos, colocando el protagonismo de los y las adolescentes en la búsqueda de su autonomía personal.

Para ello fueron fundamentales tomar en cuenta los siguientes aspectos:

- Rol de los adultos en procesos de participación adolescentes
- Vínculo educativo
- Desarrollo de competencias
- Identificación de intereses.

- **¿Cuáles son los desafíos que se observaron a la hora de grabar los programas/con los participantes que formaban parte del proyecto?**

Los desafíos que observamos estaban vinculados a diferentes dimensiones:

Los tiempos pautados del proyecto no siempre se acoplan de forma fácil a los tiempos de aprendizaje de los y las adolescentes. Estructuramos el proyecto en un formato taller semanal para trabajar grupalmente con los y las adolescentes. En el transcurso del proyecto tuvimos que agregar al cronograma un día más de encuentro grupal además de las tareas a realizar luego de cada taller.

Otro desafío que nos encontramos fue dentro del grupo de adolescentes, dado que el grupo estaba conformado por un grupo muy heterogéneo tanto en el nivel educativo alcanzado como en distintos niveles de abstracción y de interés en las distintas temáticas.

- **¿Qué equipos y tecnología se utilizaba? ¿Había formación previa?**

Los y las adolescentes no contaban con formación previa tanto en lo referente a tecnología como a lo que implica generar insumos para un debate (investigar sobre el tema, identificar y contactar actores calificados, realizar una entrevista, etc.)

Los podcasts los realizamos a través del programa Audacity y nuestro gran instrumento para grabar tanto las entrevistas como otros insumos radiofónicos fueron los audios de WhatsApp.

- **¿Qué temas eran los que se abordaban?**

Los temas que se abordaron fueron seleccionados a partir de la aplicación de una encuesta realizada por todas las organizaciones sobre cuáles eran los problemas que más preocupan a los y las adolescentes y jóvenes en la sociedad actual.

Los 10 problemas que se abordaron fueron: Falta de oportunidades laborales, Pobreza, Acceso a una educación de calidad, Igualdad de oportunidades para jóvenes con discapacidad y en riesgo de exclusión, Acceso a un sistema sanitario de calidad, Corrupción, Seguridad alimentaria, Desigualdad, Inseguridad y Igualdad de género

- **¿Cuál era el público al que estaban dirigidos los programas grabados?**

Los programas grabados fueron pensados, estructurados e implementados en conjunto con los y las adolescentes y jóvenes para que puedan ser escuchados por cualquier persona que se interese en la temática. Es decir, tanto adolescentes como adultos son nuestro público.

- **¿Cuáles eran las claves para lograr participación por parte de la comunidad, de manera activa, accesible y equitativa?**

Desde nuestra propuesta, la comunidad es un actor más. Es decir, cuando pensamos en cómo abordar varias de las temáticas, la comunidad fue parte de la elaboración de las grabaciones a partir de entrevistas en el barrio como en la planificación de pensar actores calificados de nuestra comunidad en los temas seleccionados.

- **¿Se plantearon algunas pautas o características que luego no se siguieron? Del lado contrario, ¿surgieron otras nuevas necesidades que no se habían planteado y, si es el caso, se lograron subsanar?**

Se generó un espacio grupal sistemático tomando la radio como herramienta para abordar los distintos temas seleccionados con el fin de realizar los 10 podcasts.

Cada encuentro tuvo el siguiente esquema: introducción lúdica al tema, una actividad central acorde a la planificación y cierre en colectivo de la actividad, donde se recogen los principales aprendizajes. La propuesta se centró en realizar ejercicios y/o concretar productos en cada instancia a modo de aprehender los conceptos trabajados y sostener la motivación. También en la autogestión de los y las adolescentes y en la circulación dentro del Proyecto y en la comunidad. Se trata de un proyecto que invita a integrar en las actividades a otros actores y exigir que establezcan comunicación con otras personas en las diferentes tareas.

A partir de la implementación de dicho espacio, vimos la necesidad de adaptar más a medida el espacio en función de los tiempos de aprendizaje de los y las adolescentes y jóvenes.

- **¿Cuál es el enfoque de sostenibilidad del proyecto y cómo se planea mantener a medio-largo plazo?**

El proyecto se desarrolló en el marco de una propuesta que implementamos en convenio con el estado que funciona diariamente con más de 50 adolescentes. La sostenibilidad del proyecto ha sido pensada desde la posibilidad de compartirlo en un futuro con otros adolescentes, para que se integren a nuestra propuesta de habilidades radiofónicas; esto posibilitó al equipo y a un grupo de jóvenes su desarrollo y aplicabilidad a diferentes actividades y temáticas.

- **¿Cuáles fueron los resultados que se alcanzaron en cuanto a empoderamiento comunitario y desarrollo local?**

Los adolescentes lograron apropiarse del Proyecto y fueron quienes lo difundieron en diferentes medios y actividades de la comunidad.

- **¿Cómo se han establecido las alianzas y colaboraciones con otras organizaciones o entidades para apoyar este proyecto de radio comunitaria?**

A partir de la implementación del proyecto y la conformación del grupo de adolescentes y jóvenes, se realizaron acciones vinculadas a dar a conocer el proyecto con el objetivo de establecer colaboraciones locales y utilizar dichas oportunidades para trabajar con el grupo en las presentaciones y elaboraciones de podcasts como aprendizaje y entrenamiento de la herramienta.

- Contacto con el Área de Comunicación y el Programa de Extensión Universitaria de la Universidad Católica del Uruguay.
- Presentación del Proyecto Grupo CAM. Este es un grupo que está integrado por instituciones educativas del ámbito formal y no formal con el objetivo de compartir y mejorar las prácticas educativas.
- Presentación a INAU - Instituto del niño y del adolescente del Uruguay.
- Presentación a la Asociación Nacional de Organizaciones No Gubernamentales Orientadas al Desarrollo
- Se incluyó el proyecto con un podcast dentro de la muestra virtual del Centro Juvenil Santa María dirigido a las familias de todos los y las adolescentes y jóvenes que integran la propuesta.
- **¿Existen mecanismos de capacitación y empoderamiento para los miembros de la comunidad en términos de producción y difusión de contenido radiofónico?**

A nivel comunitario se participa de diferentes espacios de articulación territorial donde participan diversas organizaciones e instituciones y se diseñan y desarrollan diferentes planes de acción comunitarios. La producción y difusión de contenido radiofónico es siempre una posibilidad teniendo en cuenta las habilidades desarrolladas a partir del Proyecto *Radio for Youth*

- **¿Cuál es el papel de la radio comunitaria en la promoción de la cultura local y el patrimonio cultural de la comunidad?**

Hoy por hoy con la importancia que adquirieron las redes sociales en la promoción de eventos culturales, la radio comunitaria es un medio vigente pero no al único que debemos recurrir si queremos lograr difusión o convocatorias en las actividades o propuestas que desarrollamos.

- **¿Qué beneficios se han identificado en los participantes que permanecerán en el tiempo?**

Fundamentalmente a nivel de su capacidad de aprendizaje para la integración de nuevos conocimientos, así como también la importancia del desarrollo de las habilidades digitales en la era actual. Al mismo tiempo, adquirieron relevancia también la importancia de las habilidades de comunicación, el trabajo colaborativo para el logro de objetivos y productos de calidad

- **¿Qué medidas se toman para garantizar la diversidad de voces y perspectivas en la programación de la radio, y cómo se evita la concentración de poder o la influencia desproporcionada?**

Si bien actualmente no estamos implementando una radio comunitaria, desde Gurises Unidos un pilar imprescindible a la hora de trabajar con niños, niñas, adolescentes y jóvenes en propuestas socio-educativas es la promoción de la “participación” basado en un enfoque de género y derechos humanos.

Participante 3:

- **¿Cuál fue tu motivación para involucrarte en el proyecto de radio comunitaria?**

Porque no conocía lo que era la radio y para conocer a gente nueva y sobre todo a personas jóvenes que participen en este tipo de proyectos de otros países.

- **¿Qué papel desempeñas en la radio comunitaria y qué actividades realizas?**

A través de Audacity grabábamos el podcast; luego lo escuchábamos. Primero teníamos que pensar entre los componentes del grupo un guion, debatíamos sobre el tema que se ponía en la mesa esa semana. Después, el técnico editaba el programa y nosotros estábamos presentes para dar el visto bueno y compartirlo con los socios.

- **¿Cómo describirías la importancia de la participación de la comunidad en el proyecto de radio comunitaria?**

Sirve para que la gente joven sociabilice y escuche todo tipo de género radiofónico; la radio no es solamente música y podemos conocer otras realidades y opiniones, aunque estemos muy lejos.

- **¿Qué impacto has observado en tu vida como resultado del proyecto RAYO?**

Ahora escucho más los podcasts; me gusta la radio, pero la he dejado un poco de lado. Además, antes me costaba más hablar, era más tímida; a raíz de participar en este tipo de proyectos, tengo más soltura y me relaciono más fácilmente, suelo coger la iniciativa.

- **¿Cómo crees que la radio comunitaria ha fortalecido los lazos sociales y la cooperación entre los miembros de la comunidad?**

Yo creo que sí, ya que puede funcionar en todo tipo de públicos y países y es más accesible; una persona ciega puede disfrutar de un podcast, no hay barreras de ningún tipo.

- **¿Cuáles son algunos de los desafíos que has enfrentado al participar en la radio comunitaria y cómo los has superado?**

En los siguientes proyectos en los que he participado, sobre todo aquellos en los que tenía que salir fuera de mi país, era más fácil relacionarme. Hay que tener en cuenta que al tener discapacidad nos solemos relacionar con personas con discapacidad; pero al revés, las personas con discapacidad tenemos nuestras metas y nuestros objetivos. La radio comunitaria me ha servido para alimentarme de otros ejemplos de vida.

- **¿Has tenido la oportunidad de compartir historias o temas que son importantes para ti o para tu comunidad a través de la radio comunitaria?**

Está demostrado que hasta que no tocas el tema no sabes cómo es. Abordar el tema de la pobreza no es lo mismo en España que en Latinoamérica. Gracias a esta diversidad de temas, pudimos darnos cuenta de las realidades que existen. Por ejemplo, a mí me afecta personalmente es la igualdad de oportunidades para jóvenes con discapacidad; este tema no se aborda normalmente en los medios tradicionales, por lo que es un espacio seguro poder hablar de esto en la radio comunitaria.

- **¿Cómo te imaginas el futuro de la radio comunitaria y su impacto en la comunidad?**

Bajo mi punto de vista, da igual la persona que haga radio: si está en riesgo de exclusión, si tiene o no discapacidad... La radio no va a desaparecer y en concreto con su sucesor: el podcast.

- **¿Qué consejos darías a otras personas interesadas en participar en proyectos de radio comunitaria?**

La radio engancha: que se apunte, que pruebe, que hable sin miedo... Al final le va a gustar y va a querer participar en más proyectos así.

Anexo 3. Entrevista a un perfil comunicativo

Participante 4:

- **¿Cuál es tu opinión sobre el papel de la radio comunitaria en la promoción de la participación ciudadana en la producción y difusión de contenidos?**

Las radios locales o de pequeño tamaño son un medio muy accesible para los miembros de las comunidades. Estos proyectos de radio comunitaria involucran a la ciudadanía de forma directa en la creación de los programas y eso incluye también las tomas de decisiones, por lo que fomenta el empoderamiento y también el sentimiento de pertenencia. Además, permiten escuchar voces muchas veces marginalizadas y expresar opiniones que suelen ignorarse en los grandes medios de comunicación de masas.

Si tenemos en cuenta todo esto, creo que es una herramienta muy poderosa que ayuda a garantizar numerosos derechos, entre ellos el de información. Pienso que, además, al involucrar de forma tan activa a las comunidades contribuye a generar contenidos que sean interesantes para ellas mismas y favorece la participación en su propio entorno.

- **¿Qué ventajas crees que tiene la radio comunitaria en comparación con otros medios en términos de fomentar la participación activa de la ciudadanía?**

Para empezar, es accesible en muchos sentidos. Evidentemente, todo depende de cuánto se quiera sofisticar, pero es posible desarrollar un proyecto interesante de radio comunitaria sin demasiados medios ni excesiva formación por parte de las comunidades. Esto permite que pueda llegar a muchas más personas.

Además, es uno de los pocos espacios mediáticos en los que las comunidades pueden sentir que importa su testimonio y que se habla de algo relevante para ellas. Crea mucha más adhesión. Me parece que la clave es la cercanía. Eso también permite que tengan una interacción directa con la audiencia y aumente el impacto del proyecto en cuanto a la participación ciudadana.

- **¿Has presenciado casos concretos en los que la radio comunitaria haya logrado involucrar a la ciudadanía en la toma de decisiones relacionadas con la programación y las políticas de la emisora?**

Cada radio se organiza a su manera. No hay una única forma de hacerlo, sino que es muy libre, pero conozco proyectos que toman las decisiones a partir de distintas vías. Algunos se organizan en torno a un comité, en el que están representados miembros de la comunidad, que actúan como portavoces. También he conocido otros que funcionan en forma de asambleas, en

las que pueden participar todos los miembros de la comunidad, tanto quienes trabajan activamente en el proyecto como los oyentes, si así lo desean.

- **¿Cómo crees que la radio comunitaria puede ayudar a dar voz a grupos y fomentar la cooperación?**

Me parece muy importante el ejercicio de servir de altavoz a esas voces minorizadas, que no necesariamente minoritarias. Muchas veces se ignora lo que tienen que decir las comunidades marginadas y la radio comunitaria brinda un espacio que permite darles visibilidad. Esto ayuda a generar una conciencia social necesaria para que la comunidad pueda defender sus propios intereses. Es una acción de promoción del diálogo social, que tiene un impacto muy positivo en la cooperación, al promover valores muy vinculados a ella y servir promover la participación de las personas en su entorno.

- **¿Qué desafíos o barreras has encontrado en tu experiencia con la participación ciudadana en la radio comunitaria?**

Podría destacar dos. En primer lugar, la desconfianza que generan en muchas personas los medios de comunicación. Existen muchos prejuicios que les hacen sentir rechazo hacia todo lo que tenga que ver con ellos, sienten mucha desconfianza y piensan que van a ser víctimas de manipulaciones o que finalmente sus testimonios no se tendrán en cuenta.

Por otro lado, creo que falta mucha conciencia en torno a la importancia de la participación ciudadana. Las personas, muchas veces, no están familiarizadas con este concepto de radio comunitaria y no comprenden, en un primer momento, cómo puede ayudarles a defender sus intereses.

- **¿Consideras que la radio comunitaria es una herramienta efectiva para fortalecer los lazos sociales y la cooperación entre los miembros de una comunidad?**

Por supuesto. Lo es desde el momento en el que se convierte en un espacio de encuentro, donde se impulsa el diálogo entre los distintos miembros de la comunidad. La radio se convierte en su proyecto en común, el vínculo que los une, algo por lo que merece la pena luchar de la mano. Creo que se hace evidente en ese contexto la necesidad de colaborar, porque si alguien falla, todo se tambalea. Eso contribuye a generar un sentir colectivo de unión. También, promueve la diversidad y logra que las personas aprecien sus diferencias, ya que cada una de ellas puede ser justo la clave que solucione un problema que acaba de surgir.

- **En tu experiencia, ¿cómo se ha observado algún impacto positivo en la comunidad debido a participar en los medios como la radio?**

Los proyectos terminan por dar sus frutos. Es muy bonito ver cómo aumenta poco a poco la confianza en la radio comunitaria dentro del entorno y las personas se involucran cada vez más. Esto se traduce en un aumento de la conciencia y la movilización social, que repercute positivamente en la búsqueda de soluciones para los problemas de la comunidad. Además, va acompañado de un fortalecimiento de la cohesión de sus miembros, aumenta el respeto y se reducen los conflictos. Si se logra implementar bien, también es un gran foco de oportunidades. Por un lado, adquieren habilidades. Y, por otro, cuentan con un altavoz para difundir proyectos empresariales o iniciativas culturales propias. En definitiva, beneficia enormemente al desarrollo local.

- **¿Cuáles son las estrategias o prácticas exitosas que has encontrado para fomentar la participación ciudadana en la radio comunitaria?**

Lo primero es abordar el problema de desconfianza que comentaba antes. Es necesaria una estrategia para promover la conciencia social acerca de la radio. También, es imprescindible tejer redes y establecer una relación sólida con la comunidad, es la única manera de generar finalmente ese sentimiento de propiedad y adhesión con el proyecto. En ese sentido, no se puede olvidar que los temas que aborde la radio deben ser los más relevantes para la comunidad. Parece obvio, pero a veces se olvida. La persona que actúe como facilitadora o responsable del proyecto no puede imponer su agenda.

Otra estrategia interesante es ofrecer vías sencillas de capacitación, para transmitir seguridad a los miembros y que se sientan en posición de involucrarse al 100%.

- **¿Qué consejos darías a otros proyectos radiofónicos comunitarios para involucrar a la ciudadanía de manera efectiva?**

Como para cualquier proyecto, lo primero es conocer bien a la comunidad, acercarse a sus intereses y empatizar con sus necesidades. También recomendaría no olvidar a los miembros de la comunidad que no decidan involucrarse de manera tan activa en el proyecto. Los oyentes, la audiencia, son también actores del proyecto. Definir estrategias que favorezcan su vínculo con la radio amplía el rango de actuación del proyecto y logra mejores resultados en el aumento de la participación ciudadana de toda la comunidad. Además, sus opiniones pueden enriquecer los programas y servir de guía para mejorar.

Un consejo que me gustaría dar es algo que a menudo se olvida. Hay que celebrar. La radio comunitaria tiene muchos beneficios y es un proyecto importante, pero se corre el riesgo de que suponga una carga excesiva de trabajo para la comunidad y eso puede llegar a traducirse en aparición de conflictos. Para evitarlo, además de cuidar que exista un reparto equitativo de las tareas, es interesante destacar los logros y crear un ambiente alegre.

- **¿Crees que la participación ciudadana en la radio comunitaria puede contribuir a una mayor democratización de los medios de comunicación en general? ¿Por qué?**

Los grandes medios de comunicación, cuando ignoran las voces minorizadas, se aprovechan de esa idea clásica de que de lo que no se habla no existe. Un aumento de las radios comunitarias, que dieran voz a estos sectores tradicionalmente ignorados, contribuiría a hacer evidente que sí existen. Es decir, complicaría a los grandes medios continuar obviando los testimonios y vivencias de los colectivos minorizados.

En ese sentido, creo que ejercerían cierta presión sobre los grandes medios y contribuirían a su democratización, al forzar mejoras en cuanto a la representatividad. En esa misma línea, ponen sobre la mesa temas usualmente olvidados y pueden favorecer cambios en la configuración de la agenda.

Además, la participación en proyectos de radio comunitaria impulsa la alfabetización mediática de las comunidades, por tanto, prepara más a sus miembros a la hora de exigir rendición de cuentas y buenas prácticas a los grandes medios.

- **¿Qué iniciativas o proyectos futuros te gustaría ver implementados para fortalecer aún más la participación de la ciudadanía en la radio comunitaria?**

Una de las propuestas más atractivas sería aprovechar el potencial de las nuevas tecnologías y plataformas. No obstante, la brecha digital es una realidad y podría suponer un problema en cuanto a la accesibilidad de los proyectos.

Quizás, podría ser más efectiva la implantación de programas de mentoría, en los que personas con experiencia en radios comunitarias pudieran aportar sus conocimientos a otras. De este modo, se podrían replicar estos proyectos sin depender de un facilitador externo. Estos programas incluso podrían desarrollarse en el ámbito educativo, con las generaciones más jóvenes. Sería muy interesante, puesto que sus voces son especialmente ignoradas.

También, convendría que las radios comunitarias se extendieran y tejieran redes con ONGD, universidades, centros culturales, organizaciones comunitarias... Realizar programas conjuntos tendría un impacto muy positivo en el fomento de la participación, en diferentes ámbitos.

Otra cuestión interesante sería impulsar la investigación en este ámbito. Desarrollar análisis profundos que midan el impacto de estos programas nos ayudaría a conocer más sobre sus beneficios y esto aportaría argumentos de cara a invertir en ello.