



ANÁLISIS DE LOS PROCESOS DE TERRITORIALIZACIÓN EN EL BAJO GUADALQUIVIR A TRAVÉS DE LA CARTOGRAFÍA HISTÓRICA ¹

ANALYSIS OF THE TERRITORIALISATION PROCESSES IN THE LOWER GUADALQUIVIR THROUGH HISTORICAL CARTOGRAPHY ¹

Rebeca Merino del Río, Mercedes Linares Gómez del Pulgar, Antonio Tejedor Cabrera

doi: 10.4995/ega.2021.14255

La cartografía histórica constituye una de las fuentes primarias que permiten fundamentar las distintas acciones de protección, gestión y ordenación del paisaje. Su revisión facilita, entre otros aspectos, el descubrimiento de los esquemas pretéritos de los asentamientos y de las conexiones terrestres. El artículo explora de qué forma la revisión sistemática de la cartografía histórica sostiene el análisis de los procesos de territorialización. Este análisis nos permite detectar e identificar aquellos elementos territoriales con valor patrimonial que han caracterizado el paisaje cultural en distintos periodos históricos. Se propone un dispositivo gráfico que favorece la síntesis y la posterior interpretación de las reglas de transformación del patrimonio territorial que han condicionado la evolución del paisaje cultural. Esta interpretación es clave para garantizar la eficiencia de ciertas estrategias de diseño que operan sobre la dimensión paisajística, como son los itinerarios culturales. Se ejemplifica este proceso a través del caso del estudio del área de influencia de Itálica, en el ámbito del bajo Guadalquivir.

PALABRAS CLAVE: CARTOGRAFÍA HISTÓRICA, ANÁLISIS GRÁFICO, PROCESOS DE TERRITORIALIZACIÓN, BAJO GUADALQUIVIR

Historical cartography constitutes one of the primary sources that allows us to substantiate the protection, management and planning actions with regards to the landscape. Reviewing it facilitates, for example, the uncovering and verification of the ancient patterns of settlements and land connections. This article explores the way in which the systematic review of the historical maps supports the analysis of the territorialisation processes. This analysis allows us to detect and identify those territorial assets with heritage values that have characterised the cultural landscape at different times. A graphic device is proposed to facilitate the synthesis and subsequent interpretation of the rules for transforming the territorial heritage that have influenced the evolution of the cultural landscape. This interpretation is essential to guarantee the effectiveness of certain design strategies that operate in terms of the landscape, such as cultural itineraries. This process of analysis and synthesis is exemplified through the case study of Itálica's buffer zone, in the area of the lower Guadalquivir.

KEYWORDS: HISTORICAL CARTOGRAPHY, GRAPHIC ANALYSIS, TERRITORIALISATION PROCESSES, LOWER GUADALQUIVIR



BAJO GUADALQUIVIR

La recuperación de las dinámicas de formación del paisaje cultural a través del proyecto de itinerarios

Con el fin de avanzar hacia un proyecto de itinerarios capaz de interpretar las dinámicas de formación de los paisajes culturales, proponemos un método analítico diseñado sobre una serie de criterios que subyacen en la aproximación territorialista al proyecto integrado de territorio (Poli 2018, 13-32). En esta aproximación, la integración de la componente paisajística se realiza a través del patrimonio territorial, que, en un sentido amplio, recoge los valores identitarios del paisaje cultural. El patrimonio territorial adquiere así un significado extenso que aglutina el patrimonio natural, cultural y paisajístico (Ortega 1998, 35-36). El método se concentra en la detección e identificación de los sedimentos materiales de los bienes territoriales que portan los valores patrimoniales e identitarios del paisaje. El objetivo es garantizar que el proyecto de itinerarios incide sobre los elementos que han caracterizado y condicionado la evolución del paisaje cultural. La integración de la componente paisajística a través del patrimonio territorial nos permite hacer frente a uno de los principales desafíos de la ordenación y gestión del territorio (Troitiño 2007; 2011).

La detección e identificación de los sedimentos materiales con valor patrimonial se realiza a través del análisis de los procesos de territorialización, que remite a las dimensiones histórica y estructural de formación del patrimonio territorial (Magnaghi 2017). Desde una perspectiva diacrónica, se establecen los

intervalos que delimitan las fases de territorialización y, desde la sincrónica, se identifican los elementos de la estructura antrópica que son característicos del paisaje cultural para cada intervalo (Merino, Linares y Tejedor 2020, 274). Ambas perspectivas son complementarias y, por su naturaleza intrincada, deben considerarse simultáneamente mediante el análisis comparado de cartografía y manuscritos históricos, la literatura científica y los conjuntos de datos georreferenciados. La síntesis e interpretación sucesiva de la información permite reconocer los elementos del patrimonio territorial con valor identitario que han condicionado la evolución del paisaje cultural y que, por lo tanto, deben ser considerados para una eventual restauración de sus dinámicas de formación.

Para ilustrar este proceso se toma como caso de estudio el área de influencia del conjunto arqueológico de Itálica, cuya candidatura a formar parte del Patrimonio Mundial de la UNESCO se encuentra actualmente en proceso de revisión. Este conjunto, situado en el ámbito del bajo Guadalquivir, constituye un claro ejemplo de bien inmueble descontextualizado en un paisaje fuertemente transformado pero con alto valor patrimonial. El análisis de los procesos de territorialización apoyado en la revisión de la cartografía histórica, así como las interpretaciones de síntesis, son la base de un proyecto de itinerarios orientado a la restauración de las dinámicas de formación del paisaje cultural en el área de influencia de Itálica. Debido a la requerida circunspección de este ensayo, la interpretación de la información procedente del análisis de los procesos de territorialización se limita aquí a la elaboración de los

The recovery of cultural landscape formation dynamics through the design of itineraries

In order to move towards a design for the cultural itineraries capable of interpreting the dynamics of cultural landscape formation, an analytical method is proposed which is based on a series of criteria underlying the territorialist approach to the integrated project for the territory (Poli 2018, 13-32). In this approach, the landscape aspect is incorporated into planning instruments through the territorial heritage, which comprises the identity values of the cultural landscape in a wider sense. The territorial heritage acquires, thus, an extensive meaning that refers to the natural, cultural and landscape heritage (Ortega 1998, 35-36). The method is focused on the detection and identification of those material sediments, which are part of the territorial assets, that possess landscape heritage and identity values. The aim is to guarantee that the design of the itineraries has an effect on those elements that have characterised and influenced the evolution of the cultural landscape. Thus, integration of the landscape aspect by means of the territorial heritage allows us to face one of the major challenges of territorial planning and management (Troitiño 2007; 2011). The detection and identification of the material sediments with heritage value is possible by analysing the territorialisation processes. This analysis puts the focus on the historical and structural dimension of the territorial heritage (Magnaghi 2017). From a diachronic perspective, the intervals that delimit the phases of territorialisation are established. From a synchronic point of view, the elements of the anthropic structure that are characteristic of the cultural landscape for each phase of territorialisation are identified (Merino, Linares and Tejedor 2020, 274). Both perspectives are complementary and should be considered simultaneously because of their intricate nature. The comparative analysis of historical cartography and manuscripts, scientific literature, and georeferenced datasets should take both dimensions into account. The subsequent synthesis and interpretation of the information enable us to recognise those elements of the territorial heritage with identity values that have influenced the evolution of the cultural landscape and that should therefore



be considered in a potential restitution of its dynamics of formation.

To illustrate this process, Itálica's buffer zone is considered as a case study. The archaeological site of Itálica is located in the area of the lower Guadalquivir. Currently, its candidature to be included in UNESCO's World Heritage List is being reviewed. The site constitutes a clear example of a decontextualised immovable asset located within a profoundly altered landscape, which has, however, a high heritage value. The analysis of the territorialisation processes supported by a review of the historical cartography, together with the synthesised interpretations, are the basis for an itinerary project aimed at restoring the cultural landscape formation dynamics in Itálica's buffer zone. Due to the required circumspection of this essay, the interpretation of the information from the analysis of the territorialisation processes is limited here to the production of the maps of the phases and the synthesis map of the territorial heritage.

The specific method followed to produce the synthesis maps begins with archival research and cataloguing the sample. An analysis aimed at describing the territory formation process is conducted afterwards. In this regard, the scientific production of Chías and Abad is a significant point of reference on a national level. Their hypotheses regarding the formation of different national territories are grounded on the analysis of the bibliographical sources and of the historical maps and plans **2**. The analysis is applied to different case studies, such as the territory of Castilla y León (Chías and Abad 2008), the bay of Cádiz (Chías 2012), the areas surrounding the bridge of Alcántara (Chías and Abad 2012) or the Monastery of El Escorial (Chías 2016). Thus, its adaptability to different fields (architectural, urban and territorial) has been demonstrated. This kind of analysis, which belongs to the documentary research field, constitutes, in our case, part of a wider method to design cultural itineraries. Furthermore, our analysis focuses on one hand on the detection and identification of the main elements of the territorial heritage that have influenced the evolution of the territory, and on the other on the establishment of the phases of territorialisation.

Returning to our case study, the sample subject to analysis, which has been obtained from different catalogues, national and international,

1. Hipótesis del esquema de asentamientos en el ámbito del bajo Guadalquivir en época protohistórica, 2020. Elaborado por Rebeca Merino con Geomalandar S.L.

mapas de fases y de síntesis del patrimonio territorial.

El método específico seguido para confeccionar los mapas de síntesis parte de una labor de búsqueda archivística y de catalogación, tras lo cual se realiza un análisis orientado a describir el proceso de construcción del territorio. En este sentido, el referente más próximo del panorama nacional lo constituye la producción científica de Chías y Abad, que apoyan sus hipótesis sobre la construcción de distintos territorios en el análisis de las fuentes bibliográficas, los mapas y planos históricos **2**. El análisis se aplica a distintos casos de estudio, como por ejemplo al territorio de Castilla y León (Chías y Abad 2008), a la bahía de Cádiz (Chías 2012), al entorno del Puente de Alcántara (Chías y Abad 2012) o al del Monasterio de San Lorenzo del Escorial (Chías 2016), demostrando su adaptabilidad a distintas escalas (arquitectónica, urbana y territorial). Este tipo de análisis, que se engloba dentro del campo de la investigación documental, constituye, en nuestro caso, una parte de un método más amplio para diseñar itinerarios culturales. Además, nuestro análisis se centra, por un lado, en la detección e identificación de los principales elementos del patrimonio territorial que han condicionado la evolución del territorio y, por otro, en el establecimiento de las fases de territorialización.

Volviendo sobre el caso de estudio, la muestra que es objeto de análisis, obtenida de distintos catálogos, nacionales e internacionales, se circunscribe a los registros gráficos en los que Itálica o los asentamientos cercanos aparecen representados a distintas escalas (nacional, regional y local). La información extraída del análisis de la cartografía y de

1. Hypothesis regarding the organisation of the settlements in the lower Guadalquivir in the protohistoric period, 2020. Elaborated by Rebeca Merino with Geomalandar S.L.

los manuscritos históricos se confronta con la literatura científica y los conjuntos de datos georreferenciados para plantear hipótesis sobre la secuencia de fases de territorialización y sobre los esquemas de los asentamientos y las directrices que pudieron caracterizar el paisaje cultural en cada una de ellas.

Una serie de mapas sintéticos recoge las conclusiones extraídas del análisis comparado. Los mapas se elaboran mediante el *software* QGIS. Se construyen sobre una base cartográfica actualizada compuesta por conjuntos de datos procedentes del Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía –concretamente, del repositorio de Datos Espaciales de Referencia de Andalucía (DERA) y del Localizador de Información Espacial de Andalucía (LINE@)– y del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico (IAPH). Para cada fase de territorialización se pone de relieve la localización de los asentamientos o núcleos principales, incidiendo en su importancia relativa cuando los registros cartográficos y bibliográficos permiten extraer estas conclusiones. Además, se trata de identificar las evidencias materiales de los tramos viarios que pudieron constituir las directrices pretéritas que ordenaban el territorio y que, por consiguiente, serían también integrantes del patrimonio territorial, en tanto que elementos característicos del paisaje cultural para cada fase **3**. Puesto que el objeto de estos mapas sintéticos no es la reconstrucción histórica, sino la identificación en el territorio de las trazas de los posibles esquemas pretéritos de los asentamientos y de las conexiones terrestres, no se incorporan hipótesis sobre el trazado de río, aunque se tienen en cuenta interesantes aportaciones recientes



refers to those soils formed by recent alluvial materials provided by the rivers. This kind of soil is found both in the riverbeds and the flood plains, through which the river courses could have travelled in the past.

Structural descriptions for the synthesis of the territorialisation processes in the Lower Guadalquivir

The territorialisation processes are essentially analysed by means of a review of historical cartography and manuscripts, which is compared with current scientific literature and georeferenced datasets. A preliminary study of the *corpus* of sources leads us to propose a sequence of five phases of territorialisation. The establishment of these time intervals constitutes an *ad hoc* practical resource, which allows us to systematise the analysis. The intervals are not pre-defined beforehand. Their definition depends on numerous factors, such as the existence of records, the authors' ability to interpret or, even, the purpose of the analysis. In our case study, the analysis constitutes the first step towards a project for cultural itineraries in Itálica's buffer zone. Thus, in our case study, a first phase of territorialisation is set in relation to the patterns of Tartessian settlements, ending approximately around 206 BC, coinciding with the establishment of Itálica. The second phase of territorialisation would be centred on the *Baetica* territorialisation in the Roman times. The third phase would comprise the whole Middle Ages and may be extended until the end of the 16th century, coinciding with the discovery of the first graphic records. The fourth phase may refer to the 17th and 18th centuries. Finally, the French occupation of Seville in 1810 is set as the starting date of the fifth phase. The synthesised structural descriptions, which are gathered below, are the result of an in-depth analysis of the bibliography and the historical maps and graphic records. The proposed selection is meant to be representative of the sample subject to analysis.

Despite the absence of graphic records, there are many studies from disciplines such as archaeology, history or geography that have proposed hypotheses regarding the organisation of the territory in the lower Guadalquivir prior to romanisation. The



2

los siglos XVII y XVIII. Y, por último, se establece como inicio de la quinta fase la ocupación francesa de Sevilla en 1810. Las descripciones estructurales de síntesis que se exponen a continuación son el resultado de un análisis extenso de la bibliografía y de la cartografía histórica, de la que es representativa la selección de mapas propuesta.

A pesar de la inexistencia de registros gráficos, son muchos los estudios procedentes de disciplinas como la arqueología, la historia o la geografía que han propuesto hipótesis sobre la organización del territorio del bajo Guadalquivir previa a la romanización. La hipótesis de que la organización de los asentamientos en este ámbito de estudio apenas sufre modificaciones tras la anexión al Imperio romano es la mayoritariamente aceptada (García Fernández 2003, 1.110). Apoyan esta idea las obras de Estrabón y Plinio basadas en fuentes de los siglos II y I a.C. Con base en los trabajos de campo y el análisis espacial avanzado, Garrido (2011) señala tres posibles ejes de poblamiento en torno al Cerro de la Cabeza (Santiponce), asentamiento protohistórico cerca del cual se estableció *Itálica*. En primer lugar, el eje que discurre desde el Cerro de las Cabezas (Olivares), refunda-

do en época romana como *Laelia*, hasta Gerena a lo largo de la ribera del Guadiamar. En segundo lugar, el eje de Gerena a Alcalá del Río. Y, finalmente, aquel que desde el Cerro de las Cabezas (Olivares) conducía hasta Sevilla y San Juan de Aznalfarache por la cornisa del Aljarafe. Atendiendo a la distribución de los restos inmuebles catalogados de esta época, se observa que las poblaciones protohistóricas se concentran en áreas elevadas, lo que en nuestro caso de estudio supone un mayor desarrollo de aquellos asentamientos situados en la comarca del Aljarafe, en la elevación de los Alcores y en sierra Morena (Fig. 1).

El paso a la siguiente fase de territorialización, caracterizada por la romanización del territorio que tuvo lugar con la paulatina anexión de Hispania al Imperio romano, supone, sin embargo, una reorganización del esquema territorial que afecta de manera singular a *Itálica*. La visión militarista de Roma, centrada en el control de los recursos, pone el foco en el reparto territorial y la situación estratégica de algunos núcleos preexistentes. *Itálica*, fundada en el 206 a.C. próxima al asentamiento protohistórico del Cerro de la Cabeza, se convierte en el puerto desde donde se canalizaban los minerales y los materiales



2. *Ptolomy, Geographia* (TLG 0363.009), finales del s. XIV, p. 32 (f. 16v). Manuscrito, 435 x 310 mm. Fuente: The British Library. Colección: The Burney Manuscripts [Referencia: Burney MS 111]

3. Hipótesis del esquema de asentamientos y directrices principales en el ámbito del bajo Guadalquivir en época romana, 2020. Elaborado por Rebeca Merino con Geomalandar S.L.

4. Hipótesis del esquema de asentamientos y directrices principales en el ámbito del bajo Guadalquivir en la tercera fase de territorialización hasta finales del s. XVI, 2020. Elaborado por Rebeca Merino con Geomalandar S.L.

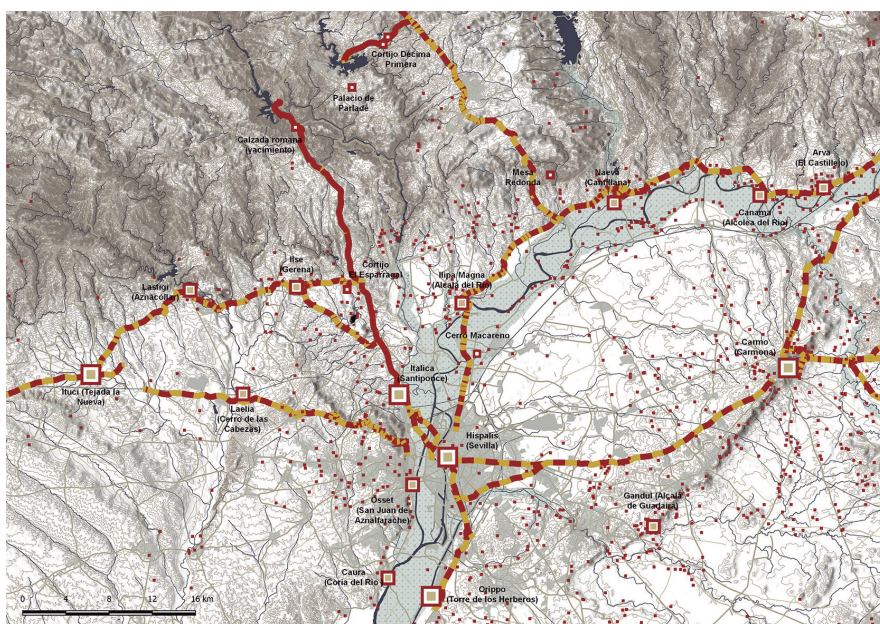
2. *Ptolomy, Geographia* (TLG 0363.009), end of the 14th century, p. 32 (f. 16v). Manuscript, 435 x 310 mm. Source: The British Library. Collection: The Burney Manuscripts [Reference: Burney MS 111]

3. Hypothesis regarding the organisation of the settlements and terrestrial connections in the lower Guadalquivir in the Roman period, 2020. Elaborated by Rebeca Merino with Geomalandar S.L.

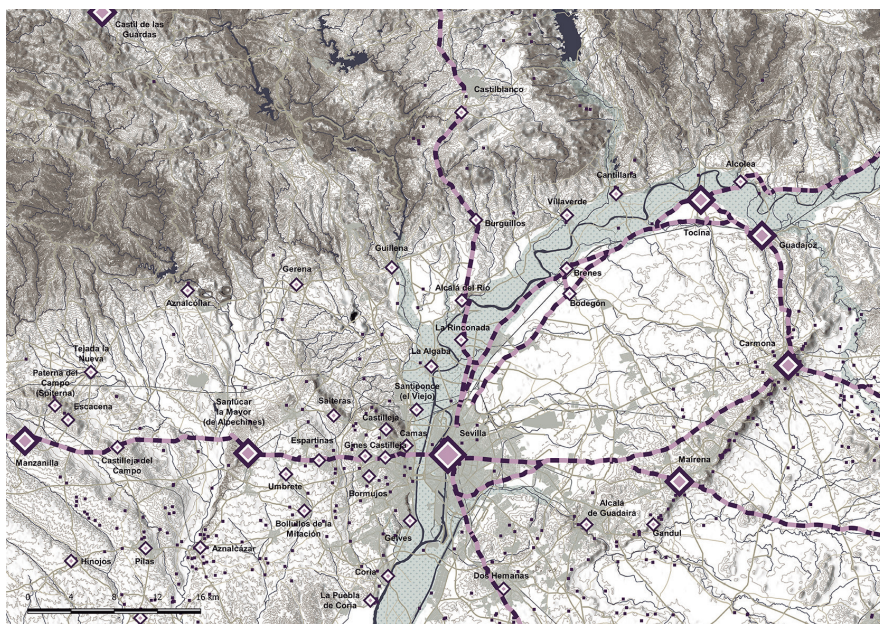
4. Hypothesis regarding the organisation of the settlements and terrestrial connections in the lower Guadalquivir in the third phase of territorialisation until the end of 16th century, 2020. Elaborated by Rebeca Merino with Geomalandar S.L.

most widely shared hypothesis is that the organisation of the settlements barely suffered any modification after the annexation of the Iberian Peninsula to the Roman Empire (García Fernández 2003, 1.110). Plinius's and Strabo's reports based on sources from the 2nd and the 1st centuries BC support this idea. Based on fieldwork, Garrido (2011) identifies three major axes of settlements around Cerro de la Cabeza (Santiponce), an archaeological site of a protohistoric settlement near the place where *Italica* was founded. Firstly, the axis from Cerro de las Cabezas (Olivares), re-founded in the Roman period as *Laelia*, to Gerena along the banks of the River Guadiamar. Secondly, the Gerena-Alcalá del Río axis. And, finally, that from Cerro de las Cabezas (Olivares) to Seville and San Juan de Aznalfarache through the Aljarafe cornice. If the distribution of the immovable evidence from this period is considered, it is observed that the protohistoric settlements are mainly concentrated in elevated areas, which in our case study means a further development of those settlements located in the regions of Aljarafe, Los Alcores and Sierra Morena (Fig. 1).

Progressing to the next phase of territorialisation entails, however, a re-organisation of the territorial outline, which particularly affects *Italica*. This phase is characterised by the romanisation of the territory that took place after *Hispania's* annexation to the Roman Empire. The Roman militaristic logic, centred on controlling the resources, focused on the territorial distribution and strategic situation of some pre-existing centres of population. *Italica* was founded in the year 206 BC close to the protohistoric settlement of Cerro de la Cabeza. It became the port from which the minerals and stone materials for construction were channelled either for their maritime distribution to the rest of the Empire or for their use in the major nearby cities, such as *Hispalis* (Seville) or *Colonia Iulia Augusta Emerita* (Mérida). These were extracted from the mines of Aznalcóllar, Río Tinto or Almadén. *Italica's* development was mainly boosted during the reigns of Hadrian and Trajan, the Roman emperors from the city. Precisely, it was in the Imperial period when the construction of a new Roman road from *Italica* to *Colonia Iulia Augusta Emerita* was undertaken (Corzo and Toscano 1992, 173-174). This constitutes a clear territorialising act to



3



4



5. Hieronýmo Chiaves y Abraham Ortelius, *Hispalensis conventus delineatio*, 1579. Grabado coloreado, 35 x 46 cm. Fuente: Biblioteca Nacional de España [Signatura: MR/33-41/795/2]

6. Anónimo italiano (s. XVI), Ambrogio Brambilla, grab. y Petrus de Nobilibus D., ed., *Sevilla*, 1585. Aguafuerte, 562 x 774 mm. Fuente: Biblioteca Nacional de España [Signatura: INVENT/19628 BIS]

5. Hieronýmo Chiaves and Abraham Ortelius, *Hispalensis conventus delineatio*, 1579. Coloured engraving, 35 x 46 cm. Source: Biblioteca Nacional de España [Reference: MR/33-41/795/2]

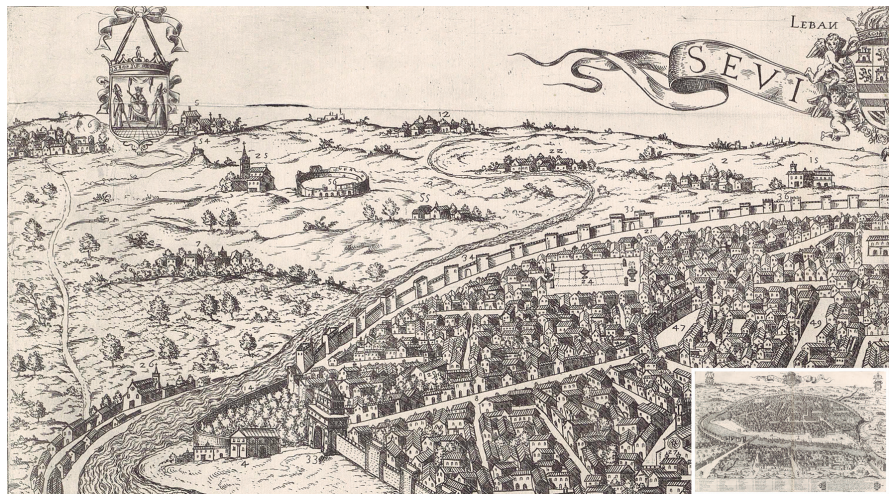
6. Italian anonymous (s. XVI), Ambrogio Brambilla, engr. and Petrus de Nobilibus D., ed., *Sevilla*, 1585. Engraving, 562 x 774 mm. Source: Biblioteca Nacional de España [Reference: INVENT/19628 BIS]



5

the extent that the layout to *Mons Mariorum* (Almadén) was not built on any other pre-existing path.

The most ancient cartographic material in which *Italica* is represented turns to be a map of *Hispania Baetica*, according to Ptolemy, reproduced at the end of the 14th century (Fig. 2). On this map, the main cities that characterised the cultural landscape in Roman times are identified (Cortés and Olmedo 2010). *Italica*, which is written in Greek *Ιταλικά*, is part of a collection of cities where it is also possible to distinguish *Hispalis*, *Ilipla* (Niebla), *Laelia* (Cerro de las Cabezas, Olivares) or *Corticata* (Cortegana). Regarding their organisation, the *Antonini Augusti Itinerarium* (Wesselingio 1735) constitutes the document taken for centuries as the reference for producing the historical cartography, including the re-creation of the first disappeared part of *Tabula Peutingeriana*. The multiple existing versions concur in placing *Italica* in a node of the itinerary that ran from *Onoba* (Huelva) to *Colonia Iulia Augusta Emerita* (Fig. 3). To the west, the main centres were *Ituci* (Tejada la Vieja, Escacena del Campo) and *Ilipla*, whereas to the north were *Mons Mariorum* 4, *Curiga* (Monesterio) and *Contributa* (Los Cercos, Medina de las Torres). It seems probable that, far from there being a direct connection between *Ituci* and *Italica*, access was through *Laelia*, *Lastigi* (Aznalcóllar) or *Ilse* (Gerena) along the Tartessian axes of settlements. Access to *Hispalis* was through *Italica*, a strategic situation that contributed to *Italica's* prosperity during



6

pétreos para la construcción extraídos de las minas de Aznalcóllar, Río Tinto o Almadén, bien para su distribución por vía marítima al resto del Imperio, bien para su uso en las principales urbes cercanas como *Hispalis* (Sevilla) o *Colonia Iulia Augusta Emerita* (Mérida). El desarrollo de *Italica* se vio principalmente impulsado durante los mandatos de Adriano y Trajano, emperadores procedentes de la ciudad. Precisamente, en época imperial se emprendió la construcción de una nueva calzada hacia *Colonia*

Iulia Augusta Emerita desde *Italica* (Corzo y Toscano 1992, 173-174), un manifiesto acto territorializante por cuanto el trazado hasta *Mons Mariorum* (Almadén) no se acomodaba aparentemente sobre ningún otro preexistente.

El material cartográfico más antiguo en el que se representa *Italica* lo constituye un mapa de la Bética según Ptolomeo reproducido a finales del siglo XIV (Fig. 2), donde se localizan las principales ciudades que caracterizaban el paisaje cultural en época romana (Cortés



y Olmedo 2010). *Italica*, escrito en griego *Ιταλικά*, aparece entre una nebulosa de ciudades donde destacan *Hispalis*, *Ilipla* (Niebla), *Laelia* (Cerro de las Cabezas, Olivares) o *Corticata* (Cortegana). Con respecto a la organización de estas, el *Antonini Augusti Itinerarium* (Wesselingio 1735) constituye el documento tomado como referencia durante siglos para la elaboración de la cartografía histórica, incluida la reelaboración de la primera tabla de la *Tabula Peutingeriana*. Las múltiples versiones existentes coinciden al situar *Italica* en un nodo del itinerario que unía *Onoba* (Huelva) con *Colonia Iulia Augusta Emerita* (Fig. 3). Hacia el Oeste las principales ciudades eran *Ituci* (Tejada la Vieja, Escacena del Campo) e *Ilipla*, mientras que hacia el Norte se encontraban *Mons Mariorum 4*, *Curiga* (Monesterio) y *Contributa* (Los Cercos, Medina de las Torres). Parece probable que, lejos de existir una conexión directa entre *Ituci* e *Italica*, el acceso se produjese a través de *Laelia*, *Lastigi* (Aznalcóllar) o *Ilse* (Gerena) a lo largo de los ejes de las poblaciones turdetanas. Desde *Italica* se accedía a *Hispalis*, lo que proporcionaba a *Italica* un carácter estratégico que contribuyó a su florecimiento en época imperial. Desde *Hispalis* partía el itinerario a *Corduba* (Córdoba) a través de *Carmo* (Carmona) y *Astigi* (Écija). Precisamente de *Astigi* nació un segundo itinerario hacia *Colonia Iulia Augusta Emerita* a través de *Celti* (Peñaflor), *Regina* (Casas de Reina) y *Perceiana* (Villafranca de Los Barros).

A mediados del siglo XVI se constatan notables alteraciones en la ordenación del territorio. Pedro Juan Villuga recoge y actualiza las conexiones tardomedievales en su

Reportorio de todos los caminos de España de 1546. Con base en esta actualización, las principales conexiones en el ámbito de estudio eran cuatro y Sevilla era el nodo principal que las articulaba (Fig. 4). El primer itinerario en dirección a Lisboa, aproximándose a Huelva, tenía como nodos secundarios Sanlúcar la Mayor, Manzanilla, Niebla y Trigueros. En dirección a Mérida, desde Sevilla el núcleo más importante era Fuente de Cantos, al que se llegaba atravesando Alcalá del Río, Castilblanco, Almadén, Realejo y Monesterio, núcleos todos ellos considerados “pueblos pequeños”. En el repertorio se indican dos itinerarios hacia Córdoba. El primero –que formaba parte del itinerario hacia Barcelona– pasaba por Bodegón, Tocina, Lora y Peñaflor, los tres últimos considerados “pueblos importantes”. El segundo itinerario –que conducía a Córdoba por el Sur– atravesaba Carmona, Fuentes de Andalucía y Écija, los tres “pueblos importantes”. El plano de Hieronýmo Chiaves (Fig. 5) confirma esta ordenación territorial tardomedieval. Si bien nos permite atisbar la importancia relativa de los núcleos, no representa ni las principales rutas ni las conexiones locales. Santiponce aparece ya dibujado como un núcleo de pequeña entidad en el área circundante de Sevilla.

La hipótesis más aceptada sobre la presencia de Santiponce es la de que, con el paulatino desplazamiento del río Guadalquivir hacia el Este (Borja *et al.* 2018), la ciudad romana de *Italica* entró en una fase de decadencia hasta su total abandono en la Edad Media. En un intento por favorecerse de la proximidad al cauce fluvial, el caserío medieval de Santiponce se habría

the Imperial period. The Roman road to *Corduba* (Córdoba) departed from *Hispalis* crossing *Carmo* (Carmona) and *Astigi* (Écija). A second itinerary towards *Colonia Iulia Augusta Emerita* ran from *Astigi* through *Celti* (Peñaflor), *Regina* (Casas de Reina) and *Perceiana* (Villafranca de Los Barros). Significant changes in the organisation of the territory are detected in the middle of the 16th century AD. Pedro Juan Villuga gathered and updated the late-medieval connections in his *Reportorio de todos los caminos de España* of 1546. Based on this update, there were four major connections in its area of study and Seville was the main node where all of them converged (Fig. 4). The first itinerary led to Lisbon and approached Huelva. Sanlúcar la Mayor, Manzanilla, Niebla and Trigueros were the secondary nodes. From Seville to Mérida the most important centre was Fuente de Cantos. Alcalá del Río, Castilblanco, Almadén, Realejo and Monesterio, all of them considered “small villages”, were crossed prior to arriving at Fuente de Cantos. In this repertoire, two itineraries to Córdoba were reported. The first one, which was part of the itinerary to Barcelona, crossed Bodegón, Tocina, Lora and Peñaflor. The last three nodes were considered “important villages”. The second itinerary approached Córdoba from the south and passed through Carmona, Fuentes de Andalucía and Écija. These three nodes were represented as “important villages”. The map of Hieronýmo Chiaves (Fig. 5) graphically corroborates this late-medieval organisation of the territory. Though it allows us to check the relative importance of the settlements in the area of study, neither the main routes nor local connections are represented. Santiponce is already depicted as a centre of minor significance in the area around Seville. The decline of the Roman city of *Italica*, to its complete abandonment in the Middle Ages, could be prompted by the gradual movement of the River Guadalquivir towards the east (Borja Barrera *et al.* 2018). The most widely accepted hypothesis regarding Santiponce’s presence is that, in an attempt to benefit from the proximity to the riverbed, the medieval hamlet would have been founded closest to the river, a situation that lasted until the beginning of the 17th century AD. Thus, Florimi’s engraving of 1585 (Fig. 6), in which Santiponce (no. 55) detaches from the evidence of the ancient city



of *Italica* (named “Sevilla la Vieja, no. 56) and the Monastery of St. Isidoro (no. 25), might make reference to its medieval organisation. Santiponce’s low significance at an administrative level in this period might be due to its uncertain, barely rooted new location on the alluvial floodplain of the River Guadalquivir. The continuous overflows and floods suffered by the late-medieval settlement seem to be the most reasonable causes that justified the relocation of Santiponce’s hamlet in the first half of the 17th century AD. The beginning of the fourth phase of territorialisation coincides with the modern foundation of Santiponce in the elevated lands provided by the Monastery of St. Isidoro over the *vetus urbs* of *Italica* (González 1982, cited in Plaza and Quevedo 2020, 365). A 1660 map of triangulations of the municipality of Salteras (Fig. 7) is the only graphic reference that allows us to locate the medieval hamlet south of its current position, between the municipal boundaries of Camas and La Rinconada, linked to the River Guadalquivir. Llobet’s map (Fig. 8) enables us to corroborate how the connection between Seville and Santiponce seems to be disregarded in the Modern Age. The ancient Roman imperial route, which was no longer operational in the Middle Ages, disappears and dissolves into a network of alternative paths that led to the north going across Algarrobo, Castillo de las Guardas, Higuera de la Sierra or Frejenal. The marginal situation of Santiponce and Camas is consolidated with the new connection between Gerena and Castilleja de la Cuesta through Salteras. The corridor that linked Gerena, Aznalcóllar and Tejada running along the foothills was still in use in the 18th century AD. Tejada, however, lost relative importance in comparison to other centres such as Escacena del Campo or Manzanilla. This change consolidates the trend to move the Seville-Huelva axis towards the south, a trend that had been initiated in the Middle Ages (Fig. 9). Faona’s map (Fig. 10), created at the beginning of the 19th century AD, confirms the modern tendency to abandon the route to Mérida along the right-hand bank of the River Rivera del Huelva in favour of an alternative route from Seville, which cut across Brenes, Cantillana, Cazalla de la Sierra or Guadalcanal. Since the French occupation of Seville in 1810, a significant change in the organisation of the territory in the areas surrounding Itálica has

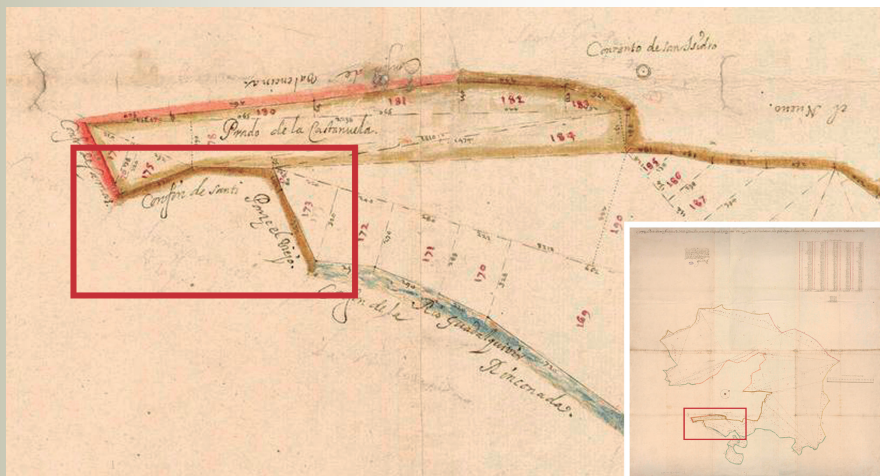
fundado más próximo al río, una situación que se prolongó hasta comienzos del siglo xvii. Así, el grabado de Florimi de 1585 (Fig. 6), en el que Santiponce (n.º 55) se separa de los restos de la pretérita ciudad de *Italica* (denominada “Sevilla la Vieja”, n.º 56) y del Monasterio de San Isidoro (n.º 25), podría hacer referencia a su organización medieval. La escasa entidad de Santiponce a nivel administrativo en esta época podría deberse a su incierta y poco arraigada nueva ubicación en el cauce aluvial del río.

Las continuas avenidas e inundaciones que padeció el poblado tardomedieval parecen ser las causas más plausibles que habrían justificado el traslado de su caserío en la primera mitad del siglo xvii. El inicio de la cuarta fase de territorialización vendría a coincidir con la fundación moderna de Santiponce en los terrenos elevados cedidos por el Monasterio de San Isidoro sobre la *vetus urbs* de *Italica* (González 1982, citado en Plaza y Quevedo 2020, 365). Un mapa de triangulaciones de 1660 del término de Salteras (Fig. 7) es la única referencia gráfica que consiente ubicar el caserío medieval al sureste de su actual posición, entre los términos de Camas y La Rinconada, vinculado al río Guadalquivir.

El mapa de Llobet (Fig. 8) nos permite constatar cómo en la Edad Moderna la conexión entre Sevilla y Santiponce parece obviarse. La antigua ruta romana imperial, ya en desuso en la Edad Media, desaparece y se disuelve en un entramado de caminos alternativos que conducen hacia el Norte atravesando Algarrobo, Castillo de las Guardas, Higuera de la Sierra o Frejenal. La situación marginal de Santiponce y Camas se consolida

con la nueva conexión de Gerena con Castilleja de la Cuesta a través de Salteras. El corredor a pie de monte que unía Gerena, Aznalcóllar y Tejada continúa en uso en el siglo xviii, si bien Tejada pierde importancia relativa frente a otros núcleos como Escacena del Campo o Manzanilla, lo que viene a consolidar la tendencia iniciada en la Edad Media de desplazar el eje entre Sevilla y Huelva hacia el Sur (Fig. 9). El mapa de Faona (Fig. 10) de inicios del siglo xix confirma la tendencia moderna de abandonar la ruta a Mérida por la orilla derecha del Rivera del Huelva en favor de una ruta alternativa desde Sevilla que cruzaba Brenes, Cantillana, Cazalla de la Sierra o Guadalcanal.

A partir de la ocupación francesa de Sevilla en 1810 observamos un cambio significativo en la organización del territorio en el entorno de Itálica, que afecta especialmente a las directrices y las conexiones terrestres. Un año antes, ante la creciente amenaza, los esfuerzos se concentran en la búsqueda de aquellas localizaciones óptimas para un despliegue militar defensivo, lo que pone de nuevo el foco en el pretérito itinerario romano de época imperial, concretamente en el paso sobre el Rivera de Huelva a la altura de El Ronquillo por su idoneidad para un despliegue de las tropas. Así lo evidencia un pequeño croquis de 1809 (Fig. 11) en el que se analiza la topografía del entorno del itinerario a Mérida por El Ronquillo. En él no solo destaca el detalle descriptivo del itinerario principal que parte de Triana y, atravesando Camas, llega a El Ronquillo haciendo uso del trazado romano imperial, sino también las redes secundarias que, partiendo de Santiponce, conducían a Gerena o Gui-



7

7. Francisco de Ruesta, *Description y Planta del termino Jurisdiccional de la Villa de Salteras*, 1660. Manuscrito coloreado, 127,3 x 125,6 cm. Fuente: Archivo General de Simancas [Signatura: MPD, 02, 036]

8. Francisco Llobet, *Mapa del Reynado de Sevilla*, 1748. Grabado, 103 x 135 cm. Fuente: Biblioteca Nacional de España [Signatura: MV/10 SEVILLA REINO M. GENERALES 1748]

9. Hipótesis del esquema de asentamientos y directrices principales en el ámbito del bajo Guadalquivir en los siglos XVII y XVIII, 2020. Elaborado por Rebeca Merino con Geomalandar S.L.

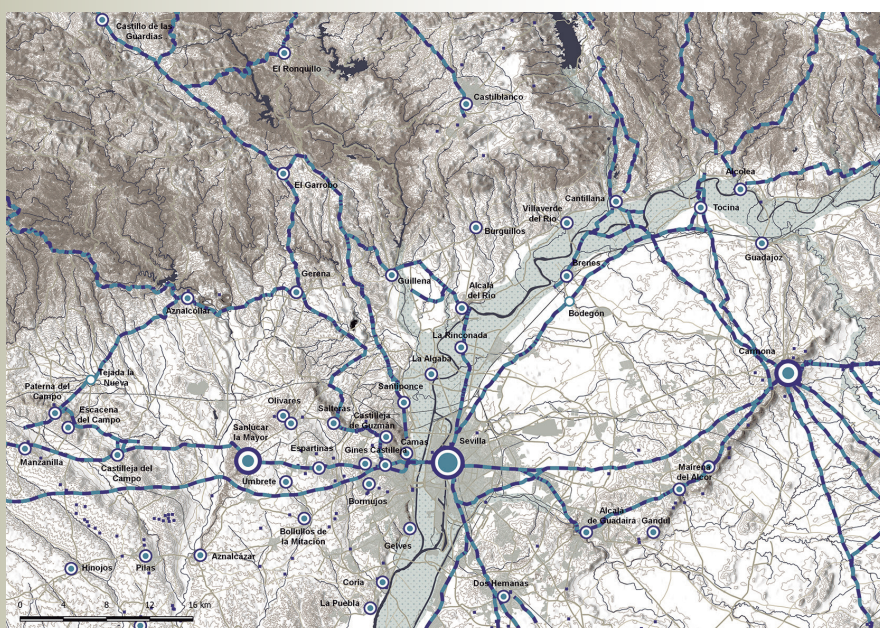


8

7. Francisco de Ruesta, *Description y Planta del termino Jurisdiccional de la Villa de Salteras*, 1660. Coloured manuscript, 127,3 x 125,6 cm. Source: Archivo General de Simancas [Reference: MPD, 02, 036]

8. Francisco Llobet, *Mapa del Reynado de Sevilla*, 1748. Engraving, 103 x 135 cm. Source: Biblioteca Nacional de España [Reference: MV/10 SEVILLA REINO M. GENERALES 1748]

9. Hypothesis regarding the organisation of the settlements and terrestrial connections in the lower Guadalquivir in the 17th and 18th centuries, 2020. Elaborated by Rebeca Merino with Geomalandar S.L.



9

been observed, which specifically affects the directions and terrestrial connections. Just one year before, in view of the growing threat, efforts had been focused on searching for the optimal locations for a defensive military deployment. Thus, focus was put again on the ancient Roman itinerary designed in the Imperial period and, more concretely, on the passage through the River Rivera del Huelva near El Ronquillo because of its suitability for the deployment of troops. A small sketch from 1809 (Fig. 11) shows evidence of this renewed interest. The topography of the terrain bordering the itinerary to Mérida through El Ronquillo is analysed in this sketch. It is remarkable not only for the descriptive detail of the main itinerary, which ran from Triana and arrived in El Ronquillo crossing Camas using the Roman imperial layout, but also for the description of the secondary networks that ran from Santiponce to Gerena or Guillena. Because of its strategic nature, minor secondary trails are also depicted, which were disregarded by the geographers of the French army afterwards, such as those linking Castilblanco or Guillena to El Ronquillo. During the French occupation, the Napoleonic army conducted the first detailed topographic map at 1:10,000 scale (Fig. 12) for military purposes. There, the topography of the area of the lower Guadalquivir and the lowest part of Sierra Morena is accurately represented (Castañón and Puyo 2008). Fernando Olmedo has highlighted that this is one of the first maps of Andalusia where the metric system is applied, proof of the brilliance of Gallic engineers 5. The map represents in detail the



llena. Por su carácter estratégico se representan caminos de escasa entidad que veremos que son desechados por el ejército francés, como aquellos que unían Castilblanco o Guillena con El Ronquillo.

Durante la ocupación francesa el ejército napoleónico realiza con fines militaristas el primer gran plano topográfico a escala 1:10.000 (Fig. 12), en el que se representa con exactitud la topografía de todo el ámbito del bajo Guadalquivir y la baja sierra Morena (Castañón y Puyo 2008). Fernando Olmedo ha destacado que este es uno de los primeros mapas de Andalucía donde se aplica el sistema métrico decimal, una muestra más del virtuosismo alcanzado por los ingenieros galos **5**. El mapa representa con exactitud las particularidades de la superficie del territorio. Nos permite constatar las relaciones entre el relieve, los asentamientos y el sistema de caminos que caracterizaban el paisaje cultural, así como el tamaño e importancia relativa de las poblaciones. La conexión con Mérida a través de Camas, Santiponce y El Ronquillo, representada en detalle en un croquis de 1847 (Fig. 13), junto con la conexión con Córdoba a través de Mairena de Alcor y Carmona, constituyen las principales directrices viarias a comienzos de la Edad Contemporánea (Fig. 14). A pesar del desarrollo de las comunicaciones, Santiponce apenas sufre un aumento de tamaño a lo largo del siglo XIX, lo que contrasta con otras poblaciones como las de la comarca del Aljarafe. Según el plano de Bentabole, el itinerario a Mérida a través de Burguillos y Castilblanco desde Alcalá del Río, aunque secundario, sigue estructurando el territorio en la orilla este del Rivera de Huelva.

Destaca la escasa entidad de la ruta a Mérida por Cantillana cuyo desarrollo se había promovido en Edad Moderna. También, la entrada en desuso de la conexión tardomedieval con Córdoba a través de Bodegón y Tocina. El mapa de Nicolás María Llovet (Fig. 15) incide en la ya consolidada tendencia a desplazar el eje entre Sevilla y Huelva hacia el Sur con el desarrollo de un segundo ramal por Aznalcázar.

Un mapa de síntesis del patrimonio territorial en el ámbito del bajo Guadalquivir

La información procedente del análisis de los procesos de territorialización –extractada en las descripciones estructurales de síntesis– es objeto de compilación, de jerarquización y de codificación en una siguiente fase de interpretación. La finalidad de esta interpretación, que supone un avance en la síntesis de la información, es la de extraer la denominada por Poli (2011) “estructura de larga duración”. Esta estructura la forman las permanencias y persistencias del patrimonio territorial que han caracterizado y condicionado el paisaje cultural a lo largo del tiempo, entre las que se encuentran los asentamientos y las infraestructuras de comunicación terrestres a las que se ciñe el análisis realizado **6**. La estructura de larga duración se representa en el mapa de síntesis histórica de las matrices y de las permanencias de los asentamientos. En este mapa se identifican las permanencias, persistencias y elementos abandonados del patrimonio territorial relacionados con los asentamientos y las redes de comunicación terrestres. En el caso de las permanencias –los

peculiarities of the surface of the territory. It allows us to assess the relationships between the terrain, the settlements and the system of pathways that characterised the cultural landscape, as well as the size and relative importance of the urban centres. The connection with Mérida through Camas, Santiponce and El Ronquillo, accurately represented in an 1847 sketch (Fig. 13), together with the connection to Córdoba going across Mairena de Alcor and Carmona, constitute the main road links at the beginning of the contemporary age (Fig. 14). Despite the development of terrestrial communications, Santiponce’s dimensions remained largely unchanged during the 19th century AD. This contrasts with other settlements, such as those of the region of Aljarafe, which experienced remarkable growth. According to Bentabole’s map, the itinerary to Mérida running across Burguillos and Castilblanco from Alcalá del Río, though ancillary, continued to structure the territory east of the River Rivera de Huelva. The scarce development of the route leading to Mérida crossing Cantillana, which had been promoted in the modern age, must be highlighted, as well as the fall into disuse of the late-medieval connection with Córdoba via Bodegón and Tocina. Nicolás María Llovet’s map (Fig. 15) points to the already consolidated trend to move the Huelva-Seville axis south with the development of a second branch through Aznalcázar.

A synthesis map of the territorial heritage in the area of the lower Guadalquivir

The information from the analysis of the processes of territorialisation (extracted and preliminarily synthesized in the structural descriptions) is subject to compilation, hierarchisation and codification in the next phase of interpretation. The aim of this interpretation, which is a step forward in the synthesis of the information, is to extract the so-called by Poli (2011) “long-standing structure”. This structure is comprised of the permanent features and persistent elements of the territorial heritage that have characterised and influenced the cultural landscape over time. The analysis **6** is focused on the settlements and terrestrial infrastructures of mobility, which are part of the territorial heritage. The



long-standing structure is represented in the historical synthesis map of the matrices and permanent features of the settlements. Permanent features, persistent elements and abandoned elements of the territorial heritage related to the settlements and the networks of terrestrial connections are identified on this map. Permanent features are those assets which have continued to be characteristic of the cultural landscape during the various phases of territorialisation with only minimal modifications, whereas persistent elements refer to those characteristic territorial assets that stem from the re-interpretation and significant alteration of past remains. In the case of the permanent features, stress is put on the degree of historical depth. The larger the number of strata superimposed at a certain point, the greater representativeness they acquire on the map. In the case of the persistent elements, special attention is paid to the moment of abandonment. A distinction is made between those territorial assets that have been subject to later reutilisation and those which were abandoned and were not reused. The contextual elements remain in the background, which allows the optimal visualisation of the long-standing structure. In our case study, settlements and main connections are therefore organised into permanent features and persistent elements, focusing on the phase of establishment, abandonment or on the existence of remains from previous phases of territorialisation (Fig. 16). The colour code makes reference to the period of establishment of the settlements and terrestrial connections: yellow denotes the protohistoric origins of the territorial asset, red is used to suggest a Roman establishment, purple suggests a medieval foundation, blue is used to indicate a modern formation and green for those schemes built in the contemporary age. On the one hand, continuous lines denote continuity in time, which allows us to easily identify the permanent features and persistent elements subject to reutilisation. On the other hand, dashed lines represent the abandonment of the centres. In some cases, this abandonment is temporary. Let us consider, for instance, the case of Santiponce, whose historical hamlet is located over the *vetus urbs* of *Italica*. In others, the abandonment is definite, which is the case for so many ancient settlements

elementos que, sin sufrir apenas variaciones, siguen siendo característicos del paisaje cultural en fases sucesivas de territorialización–, se incide en el grado de profundidad histórica, adquiriendo una mayor representatividad cuanto mayor es el número de estratos que se superponen para cada punto. En el caso de las persistencias –los elementos característicos de un paisaje cultural que surgen de una reinterpretación y alteración significativa de los restos del pasado– se incide en el momento de abandono, distinguiéndose entre aquellos elementos patrimoniales que no han sido objeto de una reutilización posterior y aquellos que sí lo han sido. Los elementos de contexto permanecen en un segundo plano, lo que permite la óptima visualización de la estructura de larga duración.

Para el ámbito de estudio, los asentamientos y directrices se organizan, por lo tanto, en permanencias y persistencias, incidiendo en la época de su establecimiento, de su abandono o en la presencia de vestigios de épocas pretéritas (Fig. 16). El código de color hace referencia al periodo de implantación del asentamiento o de las directrices: el amarillo indica un origen protohistórico, el rojo la implantación en época romana, el morado la implantación medieval, el azul la moderna y el verde la contemporánea. El trazado continuo indica una continuidad temporal, lo que nos permite identificar rápidamente las permanencias y persistencias. Por su lado, el trazo discontinuo representa el abandono de los centros, en unos casos temporal –sirva de ejemplo el caso de Santiponce, cuyo case-río histórico se ubica sobre la *vetus urbs* de *Italica*– y en otros definitivo –como ocurre con numerosos asentamientos abandonados en distintas

etapas de los que hoy en día tenemos constancia a través de los yacimientos arqueológicos–. En relación con las redes viarias, el diferente grosor del trazado nos permite, al superponer las distintas capas procedentes de cada fase de territorialización, detectar los tramos que con una mayor profundidad histórica han caracterizado y condicionado el devenir del paisaje cultural en el largo tiempo y en torno a los cuales se concentra un gran número de vestigios materiales.

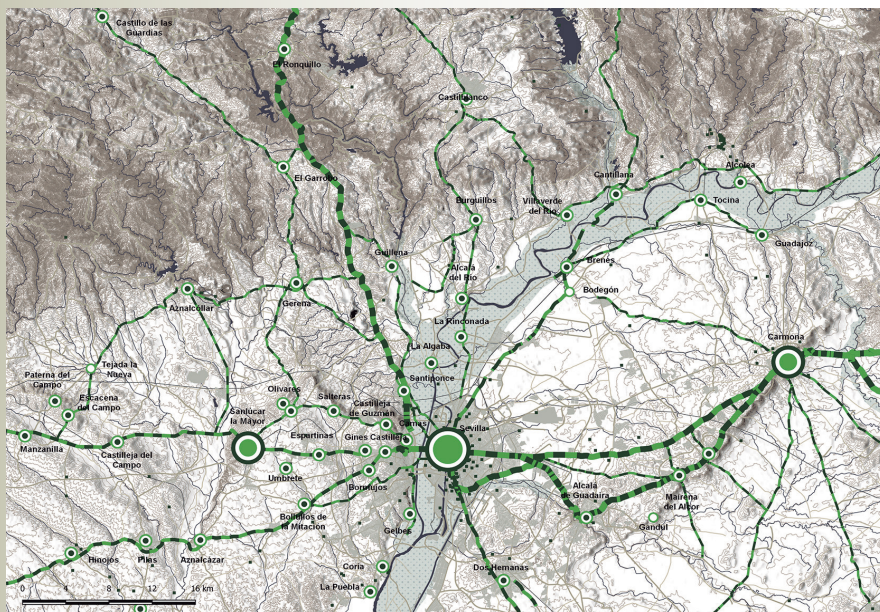
Avanzando en el proceso de interpretación y de síntesis, la información extraída relativa a la estructura de larga duración constituye la base para la elaboración del mapa de síntesis del patrimonio territorial. Este mapa tiene por objeto la detección e identificación de aquellos elementos de contexto con valor patrimonial (Poli 2017). Para esta investigación se toma como referencia gráfica la correspondiente elaboración de ámbito del *Piano di Indirizzo Territoriale della Toscana* (2015), por considerarse altamente eficiente y evocativa. En ella, los elementos de contexto se contraponen con aquellos que poseen valor patrimonial procedentes de la interpretación de la estructura de larga duración.

En el área de influencia de *Italica*, el mapa de síntesis del patrimonio territorial permite distinguir tres conjuntos de datos: los elementos de contexto, las estructuras y elementos de contexto con valor patrimonial y los usos del suelo agroforestal (Fig. 17). En él se destacan los núcleos urbanos y los tramos viarios, principales y secundarios, con valor patrimonial susceptibles de constituir los nodos y directrices que articulen el proyecto para orientarlo a una restitución de las dinámicas de formación del



14. Hipótesis del esquema de asentamientos y directrices principales en el ámbito del bajo Guadalquivir a partir de la ocupación francesa (1810), 2020. Elaborado por Rebeca Merino con Geomalandar S.L.

15. Nicolás María Llovet, *Itinerario de Sevilla á Ayamonte por Huelva*, 1847. Manuscrito, 63,9 x 50 cm. Fuente: Archivo Cartográfico de Estudios Geográficos del Centro Geográfico del Ejército. Colección: PCGE. Ubicación: AR [Signatura: SGE - Ar.M-T.6-C.33-808]



14

14. Hypothesis regarding the organisation of the settlements and terrestrial connections in the lower Guadalquivir since the French occupation (1810), 2020. Elaborated by Rebeca Merino with Geomalandar S.L.

15. Nicolás María Llovet, *Itinerario de Sevilla á Ayamonte por Huelva*, 1847. Manuscript, 63,9 x 50 cm. Source: Archivo Cartográfico de Estudios Geográficos del Centro Geográfico del Ejército. Collection: PCGE. Location: AR [Reference: SGE - Ar.M-T.6-C.33-808]



15

abandoned in different phases that are only recognisable at present through the archaeological sites. In relation to the road networks, the use of different thicknesses allows us, after superimposing all the connections, to detect those stretches with a greater historical depth. These stretches have characterised and influenced the evolution of the cultural landscape over time, and a high concentration of material sediments around them is observed.

Moving forward in the process of interpretation and synthesis, the information extracted concerning the long-standing structure constitutes the basis for the creation of the synthesis map of the territorial heritage. The purpose of this map is to detect and identify those contextual elements with heritage value (Poli 2017). For this research, the corresponding production of the landscape areas sheets of *Piano di Indirizzo Territoriale della Toscana* (2015) is used as a graphic reference because of its efficiency and power of suggestion. In this work, the contextual elements are compared with those territorial assets that possess heritage values from the interpretation of the long-standing structure.

In Itálica's buffer zone, the synthesis map of the territorial heritage allows us to distinguish three datasets: the contextual elements, the structures and contextual



elements with heritage values and the agroforestry land uses (Fig. 17). The urban centres and stretches of road with heritage values, primary and secondary, are highlighted. These constitute the nodes and guidelines that will structure the design in order to direct it towards a restoration of the cultural landscape formation dynamics. The comparative analysis of the contextual elements, of those territorial assets with heritage values and of the agroforestry land uses enables us to evaluate the compatibility of uses looking to future exploitation of those stretches of road with heritage values.

Through this article we have demonstrated how the systematic review of the historical cartography, using interval-based time segmentation, makes it possible to analyse the territorialisation processes. The way this information is decoded and graphically synthesised provides the keys to an interpretation of the process of territorial heritage formation and of its impact on cultural landscape evolution. This interpretation is essential for defining a strategic background for the design of cultural itineraries. The greater effectiveness of the actions regarding the cultural landscape depends on the precise identification of the territorial heritage formation dynamics.

The proposed analytical device is framed within a wider method for designing cultural itineraries, which is echoed in the analytical methodology for the identity project of the location (Magnaghi 2001). In both cases, the detection and identification of the territorial heritage constitutes the starting point for all interventions on the landscape. In fact, some authors, such as Ortega Valcárcel (1998), recognise the potential of territorial heritage as a cultural and economic resource. The synthesised structural descriptions regarding the territorialisation processes constitute a first step in the detection and identification of the material sediments (in relation to the settlements and terrestrial connections) that possess heritage values and have characterised the cultural landscape. On the other hand, the interpretations gathered on the historical synthesis map of the matrices and permanent features of the settlements and the synthesis map of the territorial heritage, are part of a phase of identity and statutory interpretation. Both pieces of work refer to the process of

16. Mapa de síntesis histórica de las matrices y de las permanencias de los asentamientos en el ámbito del bajo Guadalquivir, 2020. Elaborado por Rebeca Merino con Geomalandar S.L.

16. Historical synthesis map of the matrices and permanent features of the settlements in the lower Guadalquivir, 2020. Elaborated by Rebeca Merino with Geomalandar S.L.

paisaje cultural. El estudio comparado de los elementos de contexto, de aquellos con valor patrimonial y de los usos del suelo agroforestales permite evaluar la compatibilidad de usos de cara a una posible explotación de los tramos viarios con valor patrimonial.

A lo largo de este artículo se demuestra cómo a partir de la revisión sistemática de la cartografía histórica, recurriendo a una segmentación temporal en intervalos, se puede realizar un análisis de los procesos de territorialización. La forma en que esta información se descifra y se sintetiza gráficamente proporciona las claves para una interpretación del proceso de formación del patrimonio territorial y de su impacto en la evolución del paisaje cultural. Esta interpretación es clave para la confección de un escenario estratégico para el proyecto de itinerarios culturales, pues de una precisa identificación de las dinámicas de formación del patrimonio territorial depende la mayor efectividad de las acciones sobre el paisaje cultural.

El dispositivo analítico propuesto se enmarca en un método más amplio para proyectar itinerarios culturales que tiene su eco en la metodología analítica para la proyección identitaria del lugar (Magnaghi 2001). En ambos casos, el punto de partida de toda intervención sobre el paisaje lo constituye la detección e identificación del patrimonio territorial, en el que autores como Ortega Valcárcel (1998) reconocen un recurso cultural y económico. Las descripciones estructurales de síntesis de los procesos de territorialización constituyen un primer paso en la detección e identificación de los sedimentos materiales (relativos a los asentamientos y las directrices) que portan los valores patrimonia-

les y que han caracterizado el paisaje cultural. Por su parte, las interpretaciones recogidas en el mapa de síntesis histórica de las matrices y de las permanencias de los asentamientos y en el mapa de síntesis del patrimonio territorial –que remiten al proceso de formación del patrimonio territorial y a su correspondencia con la evolución del paisaje cultural– forman parte de una fase de interpretación identitaria y estatutaria clave para que las acciones sobre el paisaje se concentren en los elementos materiales portadores de valores patrimoniales e identitarios. La síntesis gráfica perfila las decisiones estratégicas del futuro proyecto de itinerarios culturales. ■

Notas

1 / Esta investigación se enmarca en el Proyecto I+D+i Retos del Ministerio de Economía y Competitividad “*Smart Architectural and Archaeological Heritage: instrumentos y estrategias de innovación para la integración de la gestión patrimonial, turística y paisajística*” (HAR2016-79757-R). Investigador Principal Antonio Tejedor Cabrera, Universidad de Sevilla.

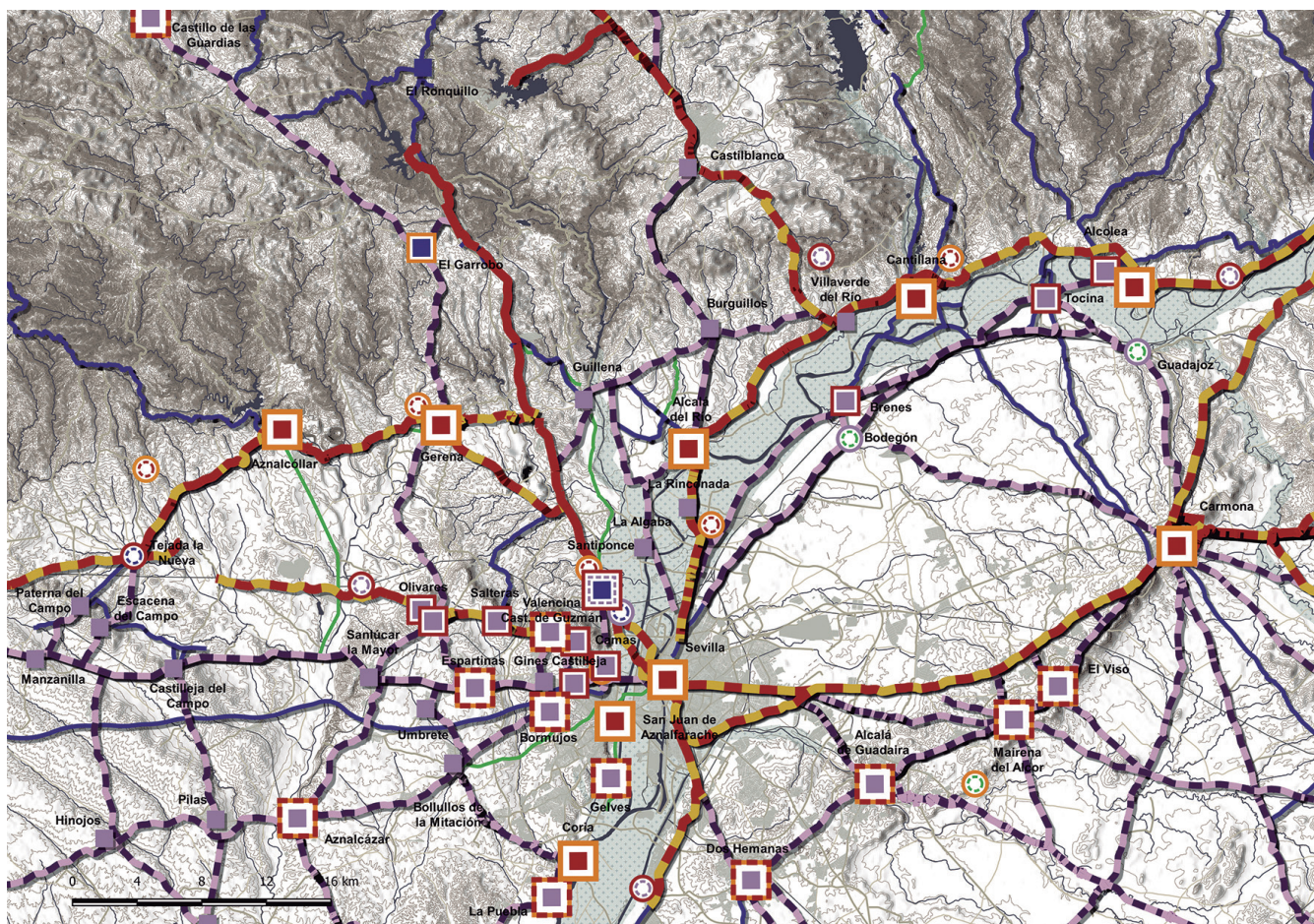
2 / Sobre la importancia del análisis de la cartografía histórica para los estudios urbanos, territoriales y paisajísticos remitimos al estudio panorámico realizado por Chías (2018) en el que se identifican los principales artículos científicos publicados en la *Revista EGA* sobre esta temática.

3 / Por la variada casuística que presentan estos sedimentos, la búsqueda se extiende a distintas categorías y conjuntos. Mientras que la identificación de muchos de los núcleos históricos se sirve de los datos relativos a los términos municipales del DERA, la de los asentamientos abandonados se realiza mediante el conjunto de datos de los bienes inmuebles catalogados por el IAPH. Lo mismo ocurre con las directrices históricas, cuya labor de reconstrucción requiere de la consideración simultánea de datos relativos a las redes de carreteras, del viario rural y de las vías pecuarias procedentes del DERA y de LINE@.

4 / Para nuestra reconstrucción tomaremos como referencia las hipótesis propuestas por Padilla-Monge (2018) sobre *Mons Mariourum* frente a otras interpretaciones que sitúan este núcleo cerca de Minas de Río Tinto.

5 / Fernando Olmedo. Conferencia del *Seminario Itálica en sus imágenes a través de la historia*. Foro Permanente Itálica en clave de Patrimonio Mundial. Casa de la Provincia, Sevilla (12 de junio de 2018).

6 / Hemos tomado como referencia el *Piano Paesaggistico Territoriale della Regione Puglia* (2015), donde la correspondencia entre las descripciones estructurales de síntesis de los procesos de terri-



Leyenda

Mapa de síntesis histórica de las matrices y de las permanencias de los asentamientos Centros

- Centro prerromano de continuidad en época romana
- Centro de implantación medieval sobre vestigios de asentamientos preexistentes de época prerromana y romana
- Centro de implantación medieval sobre vestigios de asentamientos preexistentes de época romana

- Centro de implantación moderna sobre vestigios de asentamientos preexistentes de época prerromana
- Centro de implantación moderna abandonado en la Edad Media sobre vestigios de asentamientos preexistentes de época romana
- Centro de fundación medieval
- Centro de fundación moderna
- Centro prerromano abandonado en época romana

- Centro romano abandonado en la Edad Media
- Centro romano abandonado en época moderna
- Centro medieval abandonado en época moderna
- Centro medieval abandonado en época contemporánea

Viarío

- Principales directrices de tránsito y comunicación de implantación prerromana y/o romana
- Principales directrices de tránsito y comunicación de implantación romana
- Principales directrices de tránsito y comunicación de implantación medieval
- Principales directrices de tránsito y comunicación de implantación moderna
- Principales directrices de tránsito y comunicación de implantación contemporánea

16

torialización y la estructura de larga duración es más clara. En el *Piano di Indirizzo Territoriale della Toscana* (2015) las descripciones analíticas de los procesos de territorialización no se sintetizan en un mapa de profundidad histórica, si bien el mapa de síntesis del patrimonio territorial se basa en este análisis descriptivo para identificar los núcleos y el viario con mayor valor patrimonial.

Referencias

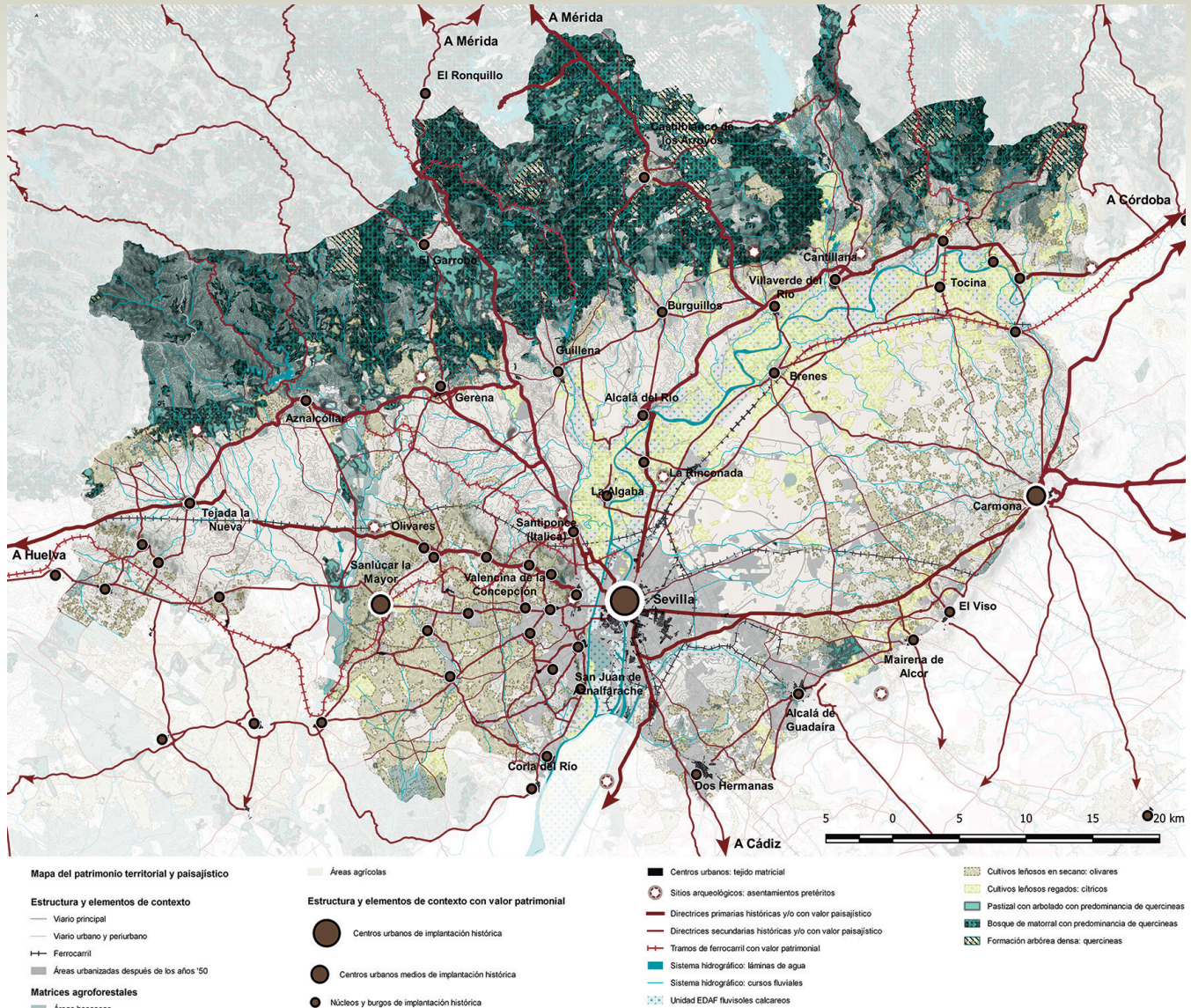
- BORJA, F., BORJA, C., JIMÉNEZ, Á. y GARCÍA, E., 2018. Evolución de la llanura aluvial del bajo Guadalquivir durante el Holoceno medio-superior. *Boletín Geol. Minero*, vol. 129, n.º 1-2, pp. 371-420. DOI: 10.21701/bolgeomin.129.1.015.
- BORJA, F., OLMEDO, F., ROLDÁN M.E., BORJA, C. y NOGUERO, M.D., 2020. Rivera de La Algaba versus Rivera de Huelva. Dos siglos de cauces compartidos. En: Tejedor, A., Linares, M., López, M. y Merino, R., coords. *Innovación para la gestión integrada del Patrimonio, el Paisaje y el Turismo*. Sevilla, Valladolid: Editorial Universidad de Sevilla, Ediciones Universidad

- de Valladolid, pp. 274-303.
- CASTAÑÓN, J.C. y PUYO, J.Y., 2008. La cartografía realizada por el ejército napoleónico durante la guerra de la Independencia. En: Quirós, F. y Castañón J.C., dirs. *Madrid 1808. -Guerra y territorio- Mapas y planos 1808-1814*. Madrid: Edición del Museo de Historia, pp. 67-108.
- CHIÁS, P. y ABAD, T., 2008. Las vías de comunicación en la cartografía histórica de la cuenca del Duero: construcción del territorio y paisaje. *Ingeniería Civil*, n.º 149, pp. 79-91.
- CHIÁS, P., 2012. Territorio y cartografía. Paisajes e interpretaciones. Imágenes gráficas, cartográficas y literarias: el caso de Cádiz. *EGA Expresión Gráfica Arquitectónica*, n.º 19, pp. 38-47.
- CHIÁS, P. y ABAD, T., 2012. El arte de describir el territorio: mapas y planos históricos en torno al puente de Alcántara (Cáceres, España). *Informes de la Construcción*, vol. 64, n.º extra, pp. 121-134. DOI: 10.3989/ic.11.071.

territorial heritage formation and its relation to cultural landscape evolution. These maps are fundamental to making sure that actions regarding the landscape are based on those material sediments that possess heritage and identity values. Its graphic synthesis outlines the strategic decisions for the future design of the cultural itineraries. ■

Notes

- 1 / This research is funded by the Spanish Ministry of Economy and Competitiveness through the R&D project "Smart Architectural and Archaeological Heritage. Instrumentos y Estrategias de Innovación para la Integración de la Gestión Patrimonial, Turística y Paisajística" (HAR2016-79757-R). Principal Investigator: Antonio Tejedor Cabrera, University of Seville.
- 2 / On the importance of the historical cartography analysis for urban, territorial and landscape research, see the panoramic study conducted by Chías (2018) in which the main scientific articles published in *EGA Expresión Gráfica Arquitectónica* on this matter are identified.
- 3 / Because of the material sediments' high variety, the search is extended to different categories and datasets. While DERA's



17

data related to the municipalities is used to identify many of the historical urban centres, IAPH's dataset of the catalogued immovable assets is consulted in pursuit of those settlements that were abandoned. The same happens to the ancient terrestrial connections. Their identification and graphic synthesis require the simultaneous consideration of datasets regarding the road networks, rural roads and livestock trails from DERA and LINE@.

4 / Our reconstruction takes the hypothesis posed by Padilla-Monge (2018) about the location of *Mons Mariourum* near Almadén as a reference, which contrasts with other interpretations that place this urban centre close to Minas de Río Tinto.

5 / Fernando Olmedo. Conference at *Seminario: Itálica en sus imágenes a través de la historia*. Foro Permanente Itálica en clave de Patrimonio Mundial. Casa de la Provincia, Sevilla (12th June 2018).

6 / *Piano Paesaggistico Territoriale della Regione Puglia* (2015) has been taken as a reference. In this plan, the transition from the synthesised structural descriptions regarding the territorialisation processes to the long-standing structure is clearly defined. In *Piano di Indirizzo Territoriale della Toscana* (2015) the analytical descriptions of the territorialisation processes are not synthesised in a historical depth map. Nevertheless, the synthesis map of the territorial heritage in Tuscany's plan is based on this descriptive analysis in order to identify the urban centres and road stretches with heritage value.

- CHÍAS, P., 2016. La iconografía del Monasterio de El Escorial: tradición e innovación en cuatro siglos de imágenes impresas. *EGA Expresión Gráfica Arquitectónica*, vol. 21, n.º 28, pp. 32-43.
- CHÍAS, P., 2018. La representación de la ciudad, del territorio y del paisaje en la Revista EGA: mapas, planos y dibujos. *EGA Expresión Gráfica Arquitectónica*, vol. 23, n.º 34, pp. 106-121. DOI: 10.4995/ega.2018.10850.
- CORTÉS, J. y OLMEDO, F., dirs., 2010. *Andalucía, la imagen cartográfica hasta fines del siglo XIX*. Sevilla: Instituto de Cartografía de Andalucía.
- CORZO, R. y TOSCANO, M., 1992. *Las vías romanas de Andalucía*. Sevilla: Consejería de Obras Públicas y Transportes, Dirección General de Ordenación del Territorio.
- GARCÍA FERNÁNDEZ, J., 2003. *El poblamiento turdetano en el Bajo Guadalquivir*. Tesis Doctoral Inédita. Sevilla: Universidad de Sevilla.
- GARRIDO, P., 2011. *La ocupación romana del Valle del Guadamar y la conexión mi-*

nera. Tesis Doctoral Inédita. Sevilla: Universidad de Sevilla.

- GONZÁLEZ, J., 1982. *Historia de Santiponce. Vida de un pueblo que fue víctima del Guadalquivir*. Sevilla: Obra Cultural Monte de Piedad y Caja de Ahorros de San Fernando.
- MAGNAGHI, A., 2001. Una metodología analítica para la progettazione identitaria del territorio. En: Magnaghi, A., ed. *Rappresentare i luoghi: metodi e technique*. Florencia: Alinea, pp. 13-51.
- MAGNAGHI, A., 2017. La storia del territorio nell'approccio territorialista all'urbanistica e alla pianificazione. *Scienze del Territorio*, n.º 5, pp. 32-41. DOI: 10.13128/Scienze_Territorio-22229.
- MERINO, R., LINARES, M. y TEJEDOR, A., 2020. Methodological Approach to Integrate a GIS-Based Analysis into the Design of Cultural Itineraries in the Framework of an Integrated Plan for Territory. *Int. Arch. Photogramm. Remote Sens. Spat. Inf. Sci.*, vol. XLIV-M-1-2020, pp. 271-278. DOI: 10.5194/isprs-archives-XLIV-M-1-2020-271-2020.



17. Mapa de síntesis del patrimonio territorial en el ámbito del bajo Guadalquivir, 2020. Elaborado por Rebeca Merino con Geomalandar S.L.

17. Synthesis map of the territorial heritage in the lower Guadalquivir, 2020. Elaborated by Rebeca Merino with Geomalandar S.L.

– ORTEGA, J., 1998. El patrimonio territorial: el territorio como recurso cultural y económico. *Ciudades*, n.º 4, pp. 33-48.

– PADILLA-MONGE, A., 2018. *Pagus Marmorariensis, mons Mariorum, statio serrariorum Augustorum* y canteras de Almadén de la Plata. Algunas precisiones. *Boletín del Museo Arqueológico Nacional*, n.º 37, pp. 119-130.

Piano di indirizzo territoriale con valenza di Piano Paesaggistico della Regione Toscana, 2015. Aprobado en virtud de las deliberaciones del Consejo de Gobierno regional n. 37 de 27 de marzo de 2015 (BURT n. 28 de 20 de mayo de 2015).

Piano Paesaggistico Territoriale Regionale della Regione Puglia, 2015. Adoptado en virtud de las deliberaciones del Gobierno regional n. 1435 de 2 de agosto de 2013 (BURP n. 108 de 6 de agosto de 2013).

– PLAZA, C. y QUEVEDO, C., 2020. El Monasterio de San Isidoro del Campo. Historia, arquitectura y territorio en el paisaje cultural de Itálica. En: Tejedor, A., Linares, M., López, M. y Merino, R., coords. *Innovación para la gestión integrada del Patrimonio, el Paisaje y el Turismo*. Sevilla, Valladolid: Editorial Universidad de Sevilla, Ediciones Universidad de Valladolid, pp. 354-373.

– POLI, D., 2011. Le strutture di lunga durata nei processi di territorializzazione. *URBANISTICA*, vol. 147, n.º julio-septiembre, pp. 19-23.

– POLI, D., 2017. Processi storici e forme della rappresentazione identitaria del territorio. *Scienze del Territorio*, vol. 5, pp. 42-53. DOI: 10.13128/Scienze_Territorio-22230.

– POLI, D., DONADIEU, P., pról. y MAGNAGHI, A., epíl., 2018. *Formes et figures du projet local: la patrimonialisation contemporaine du territoire*. Turín: Rosenberg e Sellier.

– TROITIÑO, M.A., 2007. Estrategias sostenibles en destinos patrimoniales: de la promoción a la gestión integrada e innovadora. *Estudios Turísticos*, n.º 172-173, pp. 225-232.

– TROITIÑO, M.A., 2011. Territorio, patrimonio y paisaje: desafíos de una ordenación y gestión inteligentes. *Ciudad y Territorio-Estudios Territoriales*, vol. XLIII, n.º 169-170, pp. 561-569.

– VILLUGA, P.J., 1950 [1546]. *Reportorio de todos los caminos de España compuesto por Pero Juan Villuga*. Madrid: [s.n.]. Fuente: Biblioteca Nacional de España [Signatura: GMM/681/7].

– WESSELINGO, P., ed., 1735. *Vetera Romanorum itineraria, sive, Antonini Augusti Itinerarium*. Ámsterdam: Apud J. Wetstenium & G. Smith.

References

– BORJA, F., BORJA, C., JIMÉNEZ, Á. and GARCÍA, E., 2018. Evolución de la llanura aluvial del bajo Guadalquivir durante el Holoceno medio-superior. *Boletín Geol. Minero*, vol. 129, no. 1-2, pp. 371-420. DOI: 10.21701/bolgeomin.129.1.015.

– BORJA, F., OLMEDO, F., ROLDÁN M.E, BORJA, C. and NOGUERO, M.D., 2020. Rivera de La Algaba versus Rivera de Huelva. Dos siglos de cauces compartidos. In: Tejedor, A., Linares, M., López, M. and Merino, R., coords. *Innovación para la gestión integrada del Patrimonio, el Paisaje y el Turismo*. Sevilla, Valladolid: Editorial Universidad de Sevilla, Ediciones Universidad de Valladolid, pp. 274-303.

– CASTAÑÓN, J.C. and PUYO, J.Y., 2008. La cartografía realizada por el ejército napoleónico durante la guerra de la Independencia. In: Quirós, F. and Castañón J.C., dirs. *Madrid 1808. -Guerra y territorio- Mapas y planos 1808-1814*. Madrid: Edición del Museo de Historia, pp. 67-108.

– CHÍAS, P. and ABAD, T., 2008. Las vías de comunicación en la cartografía histórica de la cuenca del Duero: construcción del territorio y paisaje. *Ingeniería Civil*, no. 149, pp. 79-91.

– CHÍAS, P., 2012. Territorio y cartografía. Paisajes e interpretaciones. Imágenes gráficas, cartográficas y literarias: el caso de Cádiz. *EGA Expresión Gráfica Arquitectónica*, no. 19, pp. 38-47.

– CHÍAS, P. and ABAD, T., 2012. El arte de describir el territorio: mapas y planos históricos en torno al puente de Alcántara (Cáceres, España). *Informes de la Construcción*, vol. 64, no. extra, pp. 121-134. DOI: 10.3989/ic.11.071.

– CHÍAS, P., 2016. La iconografía del Monasterio de El Escorial: tradición e innovación en cuatro siglos de imágenes impresas. *EGA Expresión Gráfica Arquitectónica*, vol. 21, no. 28, pp. 32-43.

– CHÍAS, P., 2018. La representación de la ciudad, del territorio y del paisaje en la Revista EGA: mapas, planos y dibujos. *EGA Expresión Gráfica Arquitectónica*, vol. 23, no. 34, pp. 106-121. DOI: 10.4995/ega.2018.10850.

– CORTÉS, J. and OLMEDO, F., dirs., 2010. *Andalucía, la imagen cartográfica hasta fines del siglo xxx*. Sevilla: Instituto de Cartografía de Andalucía.

– CORZO, R. and TOSCANO, M., 1992. *Las vías romanas de Andalucía*. Sevilla: Consejería de Obras Públicas y Transportes, Dirección General de Ordenación del Territorio.

– GARCÍA FERNÁNDEZ, J., 2003. *El poblamiento turdetano en el Bajo Guadalquivir*. Unpublished Doctoral Dissertation. Sevilla: Universidad de Sevilla.

– GARRIDO, P., 2011. *La ocupación romana del Valle del Guadiamar y la conexión minera*. Unpublished Doctoral Dissertation. Sevilla: Universidad de Sevilla.

– GONZÁLEZ, J., 1982. *Historia de Santiponce. Vida de un pueblo que fue víctima del Guadalquivir*. Sevilla: Obra Cultural Monte de Piedad y Caja de Ahorros de San Fernando.

– MAGNAGHI, A., 2001. Una metodología analítica para la progettazione identitaria del territorio. In: Magnaghi, A., ed. *Rappresentare i luoghi: metodi e technique*. Florence: Alinea, pp. 13-51.

– MAGNAGHI, A., 2017. La storia del territorio nell'approccio territorialista all'urbanistica e alla pianificazione. *Scienze del Territorio*, no. 5, pp. 32-41. DOI: 10.13128/Scienze_Territorio-22229.

– MERINO, R., LINARES, M. and TEJEDOR, A., 2020. Methodological Approach to Integrate a GIS-Based Analysis into the Design of Cultural Itineraries in the Framework of an Integrated Plan for Territory. *Int. Arch. Photogramm. Remote Sens. Spat. Inf. Sci.*, vol. XLIV-M-1-2020, pp. 271-278. DOI: 10.5194/isprs-archives-XLIV-M-1-2020-271-2020.

– ORTEGA, J., 1998. El patrimonio territorial: el territorio como recurso cultural y económico. *Ciudades*, no. 4, pp. 33-48.

– PADILLA-MONGE, A., 2018. *Pagus Marmorariensis, mons Mariorum, statio serrariorum Augustorum* y canteras de Almadén de la Plata. Algunas precisiones. *Boletín del Museo Arqueológico Nacional*, no. 37, pp. 119-130.

Piano di indirizzo territoriale con valenza di Piano Paesaggistico della Regione Toscana, 2015. Approved in the light of the deliberations in the regional Government Council no. 37 on March 27, 2015 (BURT no. 28 of May 20, 2015).

Piano Paesaggistico Territoriale Regionale della Regione Puglia, 2015. Approved in the light of the deliberations in the regional Government Council no. 1435 on August 2, 2013 (BURP no. 108 of August 6, 2013).

– PLAZA, C. and QUEVEDO, C., 2020. El Monasterio de San Isidoro del Campo. Historia, arquitectura y territorio en el paisaje cultural de Itálica. In: Tejedor, A., Linares, M., López, M. and Merino, R., coords. *Innovación para la gestión integrada del Patrimonio, el Paisaje y el Turismo*. Sevilla, Valladolid: Editorial Universidad de Sevilla, Ediciones Universidad de Valladolid, pp. 354-373.

– POLI, D., 2011. Le strutture di lunga durata nei processi di territorializzazione. *URBANISTICA*, vol. 147, no. July-September, pp. 19-23.

– POLI, D., 2017. Processi storici e forme della rappresentazione identitaria del territorio. *Scienze del Territorio*, vol. 5, pp. 42-53. DOI: 10.13128/Scienze_Territorio-22230.

– POLI, D., DONADIEU, P., pról. and MAGNAGHI, A., epíl., 2018. *Formes et figures du projet local: la patrimonialisation contemporaine du territoire*. Turín: Rosenberg e Sellier.

– TROITIÑO, M.A., 2007. Estrategias sostenibles en destinos patrimoniales: de la promoción a la gestión integrada e innovadora. *Estudios Turísticos*, no. 172-173, pp. 225-232.

– TROITIÑO, M.A., 2011. Territorio, patrimonio y paisaje: desafíos de una ordenación y gestión inteligentes. *Ciudad y Territorio-Estudios Territoriales*, vol. XLIII, no. 169-170, pp. 561-569.

– VILLUGA, P.J., 1950 [1546]. *Reportorio de todos los caminos de España compuesto por Pero Juan Villuga*. Madrid: [s.n.]. Source: Biblioteca Nacional de España [Reference: GMM/681/7].

– WESSELINGO, P., ed., 1735. *Vetera Romanorum itineraria, sive, Antonini Augusti Itinerarium*. Ámsterdam: Apud J. Wetstenium & G. Smith.