



Universidad de Valladolid

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y DEL TRABAJO DE
SORIA

Grado en Administración y Dirección de Empresas

TRABAJO FIN DE GRADO

Cooperación económica al desarrollo: Estudio de su eficiencia a nivel mundial

Presentado por Santiago García Arnáiz

Tutelado por: Pablo de Frutos Madrazo

Soria, 9 de mayo de 2023

CET

FACULTAD de CIENCIAS EMPRESARIALES y del TRABAJO de SORIA

RESUMEN

El presente Trabajo de Fin de Grado tiene como objetivo principal investigar acerca de la eficiencia de la cooperación internacional entre países, en concreto de la mejora de la situación de los países subdesarrollados con la colaboración de países desarrollados y organizaciones destinadas a ello y si esta colaboración es realmente capaz de realizar cambios significativos en los países con mayores problemas de desarrollo, además de analizar si los mecanismos ejercidos para su mejora son óptimos o no.

Para la realización del trabajo, se han utilizado como metodología contrastes de hipótesis entre dos variables conectadas con el desarrollo para un determinado número de países, cuyos resultados finales se han obtenido gracias a la ayuda de herramientas informáticas como Excel y SPSS. En este trabajo se podrá encontrar información acerca de los indicadores más importantes asociados a la mejora del desarrollo de países, la posible relación entre estos indicadores, entre otros datos como pueden ser datos económicos, datos derivados de su desarrollo, o de la evolución de estos países con el paso de los años.

La conclusión principal se basa en la diferencia de los resultados obtenidos dependiendo del territorio donde la ayuda sea otorgada, desencadenando que la efectividad de la colaboración entre países se caracterice por una falta de eficiencia en la manera en la que se actúa en estos territorios.

PALABRAS CLAVE: Ayuda Oficial al desarrollo, pobreza, crecimiento económico, desarrollo económico, eficiencia, calidad de vida, población.

ABSTRACT

The main aim of the project is to investigate about the efficiency regarding international cooperation between countries and offering a new point of view in relation to that, focused on improvements regarding the situation of underdeveloped countries and also taking into account that these improvements have been achieved with the help of other countries and organizations destined to improve these types of countries, analysing if the results that have been obtained are optimal or not.

Regarding the methodology of the project, the results were obtained with the help of a hypothesis test connected with the indicators that are relevant to development, achieved with tools like Excel or SPSS. In relation to the information of the project, it has data regarding underdeveloped countries, especially data about their economic situation, data about the development. In addition, the project shows the evolution of some of the most underdeveloped countries in the world over the years.

The final conclusion is based in the difference between the results obtained depending of the environment of the countries, triggering that the effectiveness of the aid between countries lacks efficiency by the way it performs in some of the countries analysed.

KEY WORDS: Official Development Assistance, poverty, economic growth, economic development, efficiency, quality of life, population.

Índice

1.- Introducción.....	5
2.- La ayuda al desarrollo: Bases teóricas y situación actual	9
2.1- La asociación entre la pobreza de los países y la ayuda al desarrollo	10
2.2- Definición de Índice de Desarrollo Humano (IDH) y factores de impacto	12
2.3.- Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) como herramienta de progreso	16
2.4- Bases teóricas de las hipótesis del trabajo.	21
3.- Estudio realizado y resultados obtenidos	23
3.1- Principales magnitudes	24
3.1.1- Comportamiento del IDH de países	24
3.1.2- Evolución y cambios en la AOD de países	27
3.2- Contraste de hipótesis.....	30
3.3- Discusión sobre la eficiencia de la Ayuda Oficial al Desarrollo	32
4.- Conclusiones finales	38
5.- Referencias bibliográficas	41
6.- Anexos.....	42

Índice de gráficos, tablas y mapas

Gráficos

Gráfico 1. AOD recibida por continentes en millones de dólares en el periodo 2015-2021 (USD/\$)	18
Gráfico 2. Media de valores de IDH en el periodo 2000-2020 para los 20 países elegidos	26
Gráfico 3. Media de valores de AOD en el periodo 2000-2020 para 20 países	29

Tablas

Tabla 1. Valores de IDH para los 20 países del estudio en el periodo 2000-2020	25
Tabla 2. Valores de AOD en 100.000.000 de dólares (\$/USD) para los 20 países en el periodo 2000-2020	28
Tabla 3. Coeficiente de Pearson de países y sus posteriores resultados	30

Mapas

Mapa 1. Mapa mundial acerca del nivel de Índice de Desarrollo Humano (IDH)	15
--	----

1.- Introducción

En la actualidad, gracias al desarrollo tecnológico y al proceso de globalización, la información es difundida con mayor velocidad que nunca. Esto permite que mundialmente sea posible conocer información acerca de casi todos los territorios que existen en la tierra, salvo algunas excepciones en los que el acceso a determinada información acerca de determinados países esté restringido. En relación a la información informatizada, permite conocer diversas propiedades de cualquier país del mundo del que se quiera conocer información, como la cantidad de habitantes, territorios que lo forman, moneda en uso dentro de él, cultura, además de permitir conocer la puntuación que tiene en diversas clasificaciones, como pueden ser las clasificaciones asociadas al nivel de estabilidad política, de calidad de vida, de desarrollo, entre otros. A la hora de conocer estos datos, en muchas ocasiones no se conoce las justificaciones del porqué de estas situaciones, por qué determinados fracasos gobiernan a la hora de ponerse delante de otros países respecto a su situación económica, social o política. Por suerte para estos países, existen determinados programas y organizaciones encargados de intentar tratar de mejorar la situación en países con problemas para mejorar su situación, pero, ¿Es realmente efectiva la actividad que se realiza de cara a mejorar la situación de determinados países que requieren de ayuda, o podría ser más eficiente?

A la hora de contestar a esta pregunta, existen ciertas cuestiones relacionadas a la eficiencia, las cuales tienen conexión con la cooperación económica mundial y de las cuales se duda de si su rendimiento es efectiva de cara a solucionar los diversos problemas de los diferentes países, ya que aunque no es la única medida, *esta cooperación es una de las herramientas más importantes para mejorar la flexibilidad comercial de manera mundial (Castellanos, 1964).*

Por tanto, el **objetivo principal del estudio** será conocer si la cooperación económica y la ayuda asociada a ello repartida entre los países más necesitados es realmente capaz de mejorar la situación de países desarrollados y si su eficiencia es la adecuada de cara al marco mundial. Esta ayuda tiene mucha relación con el proceso de globalización surgido a lo largo de los años, añadido al progreso en las nuevas tecnologías y la mejora de instituciones económicas y políticas a lo largo del mundo, tratando de lograr que *el proceso de globalización tenga repercusiones positivas en la economía de los países, de manera económica, social, política y tecnológica, internacionalizando mercados e introduciendo la inversión extranjera (Burgos, 2017).* La intervención mundial ocasionada por la cooperación económica entre países suele estar relacionada al proceso de globalización y la intención de amplificar los efectos positivos originados por el proceso de globalización y tratar de reducir los problemas que también pueden ocasionarse de ello. Esto se debe a que una conexión segura, modernizada y de carácter innovador entre países permite esparcir los conocimientos de cada área geográfica de manera más eficaz, permitiendo aumentar los beneficios en otras zonas con cierta información que en otros lugares se desconoce.

Añadido a esto, a partir del análisis de la ayuda aparecerán otros objetivos secundarios, dentro de los cuales podrán encontrarse objetivos como analizar si los métodos de actuación de ayuda son óptimos, ya que el envío de ayuda puede realizarse en varias formas, ya sea en forma de dinero, mano de obra, trabajadores encargados de ofrecer diferentes servicios, entre otros formatos que pueden resultar eficientes o ineficaces según el contexto y territorio de cada lugar. También permitirá conocer mediante la

recopilación de información acerca del valor en dinero de la ayuda asociada a realizar estos proyectos, formas de presentarse esa ayuda y dónde se suele destinar y saber si la manera en la que se destina es la correcta. Toda esta información tratará de dar otro punto de vista a las acciones que se llevan a cabo a lo largo del mundo para mejorar la situación de los ciudadanos de las regiones más desfavorecidas, tratando de indagar en si existen alternativas a estas acciones, pudiendo ser capaces de realizar otra clase de actividades que sean mejores de cara a ello.

Además, otro objetivo secundario será comparar si la clasificación de los países en cuanto a su desarrollo y si respecto de la situación personal de cada país es correcta o incorrecta con la concepción que se tiene a primera vista sobre estos países subdesarrollados, los cuales suele tenerse la concepción de que no tienen capacidad de progreso de ningún tipo.

Tras conocer los objetivos principales del estudio, es necesario conocer cuáles son las **variables** que más influencia tienen mundialmente en cuanto a la situación de mejora de cada país y si son útiles para ello. Al analizar la situación actual, se puede ver como los países más prósperos y con mejor calidad de vida tienen una característica en común, la cual se basa en el grado de desarrollo de las infraestructuras, servicios, instituciones gubernamentales, y el nivel que tienen respecto a indicadores como la salud o la esperanza de vida. Por tanto, al analizar la efectividad de la actividad realizada para ayudar a los países más desfavorecidos, será necesario buscar variables asociadas al grado de desarrollo de los países. Una vez hecho esto, de cara a realizar el estudio de esta efectividad será necesario conocer que factores influyen en la mejora grado de desarrollo de un país, formas de medir estos factores y ejemplos de acciones llevadas a cabo. Al investigar el desarrollo de los países, se observa como existen dos variables que van a ser cruciales de cara a realizar el estudio del desarrollo, las cuales van a ser el Índice de Desarrollo Humano (IDH) y la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD). El IDH mide el grado de desarrollo de un país atendiendo a factores económicos, sanitarios y socioeconómicos, es decir, mide el grado de desarrollo de todos los países del mundo teniendo en cuenta la educación, la calidad de vida e ingresos del país. En el caso de la AOD, se encarga de repartir ayuda al desarrollo de diversas maneras a los países más atrasados en la carrera por el desarrollo interno, supervisar la situación respecto de los países subdesarrollados y trata de cumplir las metas internacionales asociadas al desarrollo sostenible, con la misión de mejorar los niveles del IDH.

Al conocer la pregunta que se tratará de resolver, el objetivo principal del estudio y los factores necesarios en el estudio, para poder cumplir con lo esperado será necesario conocer la **metodología** que va a utilizarse a lo largo del trabajo. Dentro de ella, comenzará escogiendo las variables que van a ser fundamentales a la hora de realizar el estudio, las cuales deberán de estar fuertemente ligadas al desarrollo de los países y a la ayuda que estos reciben. Además, también se tratará de escoger una selección de países cuyas propiedades estén relacionadas al nivel de desarrollo mencionado anteriormente, es decir, deben de tener niveles de desarrollo muy bajos en comparación al resto de países del planeta, además de recibir ayuda al desarrollo de parte de otros países y organizaciones que trabajen en mejorar el desarrollo mundial. Junto a ello también será importante saber qué fuentes de información van a ser útiles para recopilar los datos de cada país asociados a los indicadores, además de para conocer más acerca de cada país. Añadido a esto, para estudiar la evolución de ambas variables a

lo largo del tiempo y cuales han sido sus comportamientos, será también necesario escoger un periodo de tiempo para su posterior estudio. Por último, se deberá elegir una prueba de hipótesis adecuada que permita conocer la relación entre ambas variables. Para comenzar, al hablar de los indicadores o variables que se tendrán en cuenta a lo largo de él, se deberán de asociar los factores explicados anteriormente, los cuales son el Índice de Desarrollo Humano (IDH) y la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD), ya que son las variables que permitirán conocer los resultados acerca de la eficiencia de la cooperación. Al hablar de la lista de países escogida para realizar el respectivo análisis de sus variables, la lista escogida consta de 20 países caracterizados por tener un nivel de IDH muy bajo y por ser receptores de ayuda al desarrollo debido a ello, los cuales tras obtener información acerca de sus características, se decidió que la lista de países adecuada para el estudio estaba formada por Afganistán, Benín, Burkina Faso, Burundi, Chad, República del Congo, Gambia, Haití, Lesoto, Liberia, Madagascar, Malí, Mozambique, Pakistán, Senegal, Sierra Leona, Tanzania, Togo, República de Yemen y Uganda. Una vez elegida la lista del estudio, era necesario escoger un periodo de tiempo adecuado para el estudio. Se decidió escoger como periodo de tiempo adecuado para el estudio el periodo que data del año 2000 al año 2020. Las justificaciones para escogerlo fueron que respecto a este periodo, se puede observar cómo la concienciación de los países por desarrollar el marco mundial para que el planeta pudiera ir a la par en determinados objetivos globales aumentó provocando que mucha de la ayuda que se obtenía previamente a ello fuera en alza para los territorios más necesitados. Además de esto, también fue un periodo de normalidad respecto a la situación de un país con otro, ya que por lo general no ocurrió ningún suceso que influyese de forma masiva a la situación de todos los países, tal y como pasó en el año 2021 con la aparición del Covid-19, la cual influyó de forma mundial a los países y sus economías, lo cual a su vez provocó que la ayuda al desarrollo se viese afectada y al verse obligado cada país emisor de ayuda al resto de países de controlar su propia economía, la capacidad de desarrollo de los países subdesarrollados no fuese la misma que en otras condiciones más normales. Tras tener claro que países formarán parte del estudio, será necesario informarse sobre qué prueba de hipótesis es más apropiada de cara a relacionar las dos variables y conocer si ambas tienen relación. Frente a esto, se elegirá la prueba de hipótesis asociada al cálculo del Coeficiente de correlación de Pearson. Esto se justifica en que este coeficiente permite conocer si existe correlación entre dos variables cuantitativas, en nuestro caso conocer si existe relación entre el IDH y la AOD recibida para los países, *además de que también es un indicador de la fuerza con la que estas variables se relacionan (Suarez, 2011)*. A la hora de interpretar este coeficiente de correlación, será necesario definir primero las dos posibles hipótesis que pueden obtenerse de los resultados. La primera hipótesis, la cual será la hipótesis nula H_0 , será que las variables IDH-AOD no están correlacionadas, mientras que la hipótesis alternativa H_1 será que las variables IDH-AOD estén correlacionadas entre sí. A la hora de calcular los resultados, será necesario el uso de herramientas de cálculo, en este caso se utilizará el programa informático SPSS, el cual es un Software estadístico informático que es utilizado para diversas actividades, dentro de las cuales se encuentra la del análisis de datos, la cual con los datos obtenidos de cada país respecto de su índice de desarrollo y la cantidad de ayuda que recibe para aumentar su nivel de desarrollo. Gracias a este programa, obtendremos los valores asociados al coeficiente de correlación de Pearson y el nivel de significación de la prueba para cada país durante el periodo 2000-2020. El coeficiente de correlación de

Pearson obtenido nos permitirá conocer la tendencia de los valores obtenidos, mientras que el nivel de significación nos servirá para saber el resultado de la hipótesis. En este caso, si el nivel de significación calculado es menor al nivel de significación, este valor nos llevará a la conclusión de que habrá que rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, mientras que la hipótesis nula solo será elegida si el nivel de significación es mayor al porcentaje de confianza. Una vez obtenidos los resultados de cada país, estos reflejarán la situación respecto de los objetivos que se tratan de conseguir, es decir, logrará dar sentido de cara a entender si los mecanismos utilizados para mejorar la estabilidad de estos países es la más apropiada, si realmente la situación respecto al desarrollo de estos países mejora de forma positiva, el reparto de fondos dentro de la lista escogida es la adecuada o si requiere de modificaciones respecto a las cantidades de dinero que recibe cada país, o si existen otras posibilidades para apoyar a estos países con problemas.

Tras conocer todo lo necesario para realizar el proyecto, se debe de explicar la **estructura del trabajo**. Se comenzará este estudio explicando de manera inicial la situación actual respecto de la ayuda al desarrollo, hablando así de los objetivos que se tratan de conseguir con ello y la situación respecto de la puesta en escena de ayuda a países subdesarrollados a lo largo de los años y como este concepto ha ido evolucionando. Tras esto, se hablará de las variables que tienen un papel importante en el fomento del desarrollo, tratando de hacer hincapié en qué son exactamente, las posibilidades que existen a la hora de ser capaces de clasificar estas variables, además de tratar de explicar el funcionamiento de cada una. Como continuación a esto, se tratará de explicar la relación que se trata de buscar entre ambas en el estudio, explicando las bases teóricas de lo que supone que exista una relación y lo que supone para la cooperación mundial entre países y organizaciones. Tras hablar de forma previa del contexto, la explicación de ambas variables y la conexión que trata de buscarse entre ambas, se pasará a explicar toda la información asociada al estudio, donde de manera principal comenzará hablando de la evolución que han sufrido las variables a lo largo del tiempo para los países elegidos para el contraste de hipótesis. Se hablará de los diversos valores que han tenido mediante la búsqueda de datos relevantes usando fuentes que sean fiables y de calidad, comparando como se han visto modificadas a lo largo del tiempo en cada país. Después se explicará el contraste de hipótesis que se va a realizar, usando los datos obtenidos de cada variable mediante el uso de la información recopilada de cada país anteriormente, dividiendo los diversos resultados y tratando de obtener una interpretación de estos que tenga sentido. Para terminar este apartado, tras conocer los resultados se explicará lo obtenido con la misión de conocer si existe relación entre ambas variables y si, por tanto, es eficiente la ayuda al desarrollo realmente de cara a mejorar el desarrollo de los países más desfavorecidos, criticando los aspectos más discutibles de los datos calculados, en contraste con la información asociada a la situación económica, política, social y tecnológica que pueda tener cada país. Por último, se finalizará el estudio recopilando las conclusiones más importantes que se han obtenido del estudio, con la finalidad de dar otro enfoque a la resolución del estudio realizado.

2.- La ayuda al desarrollo: Bases teóricas y situación actual

Para comenzar el trabajo, en este apartado se realizará una breve contextualización acerca de la situación a lo largo de los años respecto de los niveles de pobreza en la población y el desarrollo interno de los países del planeta, además de las relaciones internacionales obtenidas, hablando tras ello de las condiciones generales asociadas a la falta de desarrollo de un país, los objetivos que se tratan de obtener por parte de la colaboración entre países, entre otra información de interés.

Tras realizar esto, se pasará a la explicación de las variables que se van a tener en cuenta a lo largo del trabajo. Primero se comenzará hablando del Índice de Desarrollo Humano, comenzando con su propia definición y exponiendo información acerca de los métodos a la hora de evaluar el grado de desarrollo de los países, los factores que afectan a estos países de cara a la mejora de las condiciones internas de estos, además de explicar los métodos de clasificación según el Índice de Desarrollo Humano de cada país.

Una vez definida la primera variable, se explicará qué es la Ayuda Oficial al Desarrollo, de qué manera se destina, las propiedades y tipos de ayuda existentes respecto a la emisión de ayuda. Además, también se ofrecerá información acerca de la evolución de la ayuda recibida dependiendo del continente al que pertenezcan los países receptores de ayuda, las repercusiones existentes de la presencia de esta clase de acciones en contra de la falta de desarrollo, entre otra información relevante.

Por último, se asociará qué relación existe entre ambas variables y la explicación teórica acerca de qué repercusiones existe en el caso de que ambas variables estén correlacionadas o no lo estén, además de explicar en el ámbito teórico como son capaces de afectar una variable a otra una vez se hayan obtenido los resultados respecto de su relación.

2.1- La asociación entre la pobreza de los países y la ayuda al desarrollo

A lo largo de los años, la pobreza y la falta de desarrollo han estado presentes en todos los territorios de la historia ha tenido, destacando de distinta manera según la clase de sociedad. En las civilizaciones más antiguas las figuras más pobres solían ser esclavos, campesinos o siervos, mientras que en las más modernas los ciudadanos con mayor nivel de pobreza pertenecen a las clases obreras o ciudadanos pertenecientes a la clase baja. En estos casos podía comprobarse como los ciudadanos de las clases más altas tenían mayores conocimientos, herramientas y recursos que los de las clases más bajas. Con el paso del tiempo, la mayoría de economías industrializadas y desarrolladas han mostrado interés y una toma de conciencia por mejorar la situación de los ciudadanos con mayores índices de pobreza, mantener el denominado estado de bienestar y mejorar las relaciones entre los países, acompañado a su vez por evitar conflictos bélicos, políticos o sociales o de carácter similar. A la hora de asociar el proceso de desarrollo con la pobreza se puede observar en la manera en que sufren cambios los países alrededor del mundo. Por ejemplo, los países con mayores recursos a la hora de cumplir determinados objetivos tienen mayor probabilidad de éxito que los países subdesarrollados, los cuales al aplicar los mecanismos que poseen tienen efectos de menor calibre. No obstante, por suerte para los países más subdesarrollados del mundo, *existe un interés en los países desarrollados por entender los factores determinantes del crecimiento económico y comprender los niveles de vida de la población y así reducir la pobreza mundial (Barro y Sala, 2018).*

Se debe al intento de mejorar la situación económica, social y política, ya que a largo plazo la mejora de estos países subdesarrollados ocasiona ventajas en el marco mundial, pudiendo beneficiarse de ello estos países. Las zonas con un bajo grado de desarrollo o con un alto grado de desigualdad en la población tienen mayores dificultades a la hora de crecer económicamente para reducir su pobreza, es decir, la desigualdad y la pobreza tienen influencia en el desarrollo de cada país, lo cual afecta al rendimiento económico. A la hora de crecer económicamente, un país debe de tener en cuenta factores como la inversión en infraestructuras, educación, salud, seguridad, tecnología, entre otros instrumentos, que permitan a largo plazo beneficiar al país y a su población. Además, la acción que se realice de cara al progreso respecto de la innovación, mejora y mantenimiento de instrumentos, herramientas y procesos de creación de riqueza en el país también es importante. Esto se añade a tener en cuenta los mecanismos que realizan otros países ajenos con el fin de buscar inspiración externa y aplicar esta manera de producir en el país. No solo es necesario lo anterior, ya que la eficiencia a la hora de aplicar los recursos productivos y humanos y saber defenderse de fenómenos económicos que puedan alterar el bienestar de la economía del país, como pueden ser variaciones en el valor de la moneda instaurada en el país, importa. Por último, la capacidad de integración y adaptación de población extranjera o en situación de exclusión, además de tener una buena situación en relación a la igualdad entre razas y género, permite encontrar otra fuente de crecimiento económico en forma de mano de obra extranjera o de población excluida que puede ser crucial para determinadas actividades.

También cabe destacar que existen ciertos factores que realizan todo lo contrario, es decir, impiden o dificultan que un país crezca económicamente, dentro de los cuales uno encuentra el nivel de los conflictos, ya que puede ocasionar daños graves en la economía y en la sociedad del país, lo cual a su vez hace que la tensión crezca y aumenten aún más los conflictos. Otro factor importante tiene conexión a los tipos de recursos naturales en el país, ya que los recursos que tengan un alto valor ocasionarán que se reduzca la inversión en determinadas industrias que no tengan relación a ese recurso, crear tensión y provocar variaciones en los impuestos. Una característica relevante asociada a la libertad de acceder a un país es su accesibilidad y la ubicación geográfica puede marcar el grado de libertad, además de ser dependiente a la hora de progresar y mejorar económicamente. Por último, otro factor de elevada importancia en el crecimiento de un país es su situación política, justificado en que si esta no es buena o tiene una corrupción política abundante, puede provocar efectos negativos en la economía y en la sociedad. En conclusión, *los factores mencionados anteriormente, que son hambre, malnutrición, falta de acceso a determinados servicios y a una vivienda digna son manifestaciones de la pobreza. (Escamilla, 2020).*

Muchos de esos factores mencionados pueden encontrarse integrados en los objetivos globales como son los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Estos objetivos están relacionados con la cooperación económica entre países, ya que implica que todos los países colaboren con el fin de obtener un mismo objetivo, el cual también se asocia en gran medida con la capacidad de desarrollo que tienen los diversos países. Entre los objetivos podemos encontrar metas como fin de la pobreza, mejora de salud y bienestar, igualdad de género, crecimiento económico, es decir, metas que se consiguen mejorando el desarrollo de un país.

También es importante destacar cómo el principal objetivo de los organismos políticos de cada país debe de asegurarse de que los ciudadanos viven en condiciones normales, lo cual no siempre sucede de la misma manera o en las mismas proporciones, ya sea por sucesos ajenos a él, o por factores internos como podría ser la corrupción política. Estos problemas internos también se ven reflejados en los objetivos mencionados anteriormente, ya que se ha comprobado como en determinados territorios la capacidad de reducir la pobreza de su población es dependiente de las instituciones políticas que gobiernan, debiéndose a que un gobierno con corrupción política limitará de forma significativa el crecimiento económico y, por tanto, el nivel de reducción de pobreza. A la hora de ayudar determinados países a otros, el desarrollo y la ayuda se enlazan en gran medida. A raíz de esto, los propósitos que se tratan de conseguir al proporcionar y recibir ayuda por parte de los países son la estimulación de crecimiento económico, la mejora de servicios de salud, educativos y políticos, la capacidad de proporcionar ayuda en caso de que un país sufra alguna emergencia y ofrecer estabilidad económica en las economías de países tras choques económicos.

En relación a la cooperación económica y la ayuda que reciben los países, las variables mencionadas anteriormente, como la pobreza, calidad de vida, salud, desigualdad, entre otras variables, influirán en indicadores económicos como el Índice de Desarrollo Humano (IDH), el cual permitirá conocer información respecto al desarrollo de los países sobre los que se estudie, mientras que la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) tratará de impulsar el desarrollo de las zonas más subdesarrolladas, los cuales se explicarán en los puntos posteriores.

2.2- Definición de Índice de Desarrollo Humano (IDH) y factores de impacto

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) fue creado en 1990 por Mahbub ul Haq, economista pakistaní que se integró en 1989 al Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el cual forma parte de la Organización de las Naciones Unidas (ONU). Este economista creó el IDH con el propósito principal de delimitar el grado de desarrollo que es capaz de llevar a cabo un país y si las características de los países les permiten mantener este grado de desarrollo. Lo que trata de medir el IDH exactamente es el periodo de tiempo que los ciudadanos de un país viven de media, la accesibilidad y la calidad que tienen estos a la hora de obtener información y cuál es el estándar del nivel de calidad de vida. Este índice a su vez permite elaborar un ranking de los diversos países del mundo según el índice de desarrollo humano que tengan. Esta clasificación se elabora anualmente, permitiendo realizar un seguimiento de los países del mundo y de su respectiva situación, comparando unos países con otros. Este índice puede tomar valores entre 0 y 1, subdividido en categorías de las cuales se hablará más adelante. Cuanto más cercano sea el índice de 1, mayor será su nivel de desarrollo, mientras que ocurre lo contrario si se mantiene cerca de 0. Actualmente, el ranking oficial en 2022 situó como países con un mayor Índice de Desarrollo Humano a Suiza (0,962), Noruega (0,961), Islandia (0,959), seguidos generalmente por países con estilos y calidad de vida similar.

No obstante, no todos los países tienen el mismo grado de desarrollo que estos países, los cuales suelen ser los países modelo en cuanto a ello. A raíz de esto, existen países con un índice de desarrollo humano preocupante, siendo en 2022 los países con un menor índice de desarrollo humano países como Sudán del Sur (0,385), Chad (0,39) o Nigeria (0,400), entre otros.

A raíz de los países usados como ejemplo, se puede observar como los Índices de Desarrollo suelen ser más altos dependiendo del área geográfica en el que se encuentren, como puede verse que los países con mayores índices de desarrollo pertenecen al área geográfica europea, mientras que los países con menores índices de desarrollo pertenecen al área geográfica africana. No obstante, esto no es siempre así, ya que al tomar como ejemplo a Asia, Hong Kong es un país con uno de los mayores índices de desarrollo humano, mientras otros países que también pertenecen al continente asiático, como es el ejemplo de Nepal, se encuentra en el puesto 143 de una lista con 191 países. También puede observarse esta situación en Europa, donde se encuentran países como Moldavia, que, aunque se encuentre en el puesto 80 de los 191 países, sigue todavía bastante alejado del resto de países más arriba en el ranking, como pueden ser España en el puesto 27 o Alemania en el puesto 9.

Toda esta clasificación se basa en el análisis de las variables que afectan al Índice de Desarrollo Humano, ya que aunque *la libertad y la justicia son claves importantes para el bienestar humano, antes de contar con ello es necesario cubrir las necesidades asociadas a poder aspirar a tener un estado de bienestar favorable o por lo menos lo más completo que se pueda en relación a las tecnologías, innovaciones, educación, ambientes que se den en la época transcurrida.* (Salazar y García, 2014)

A través de estudios que llegaron a la conclusión anterior, se concluyó que el IDH debe estudiarse para cada país teniendo en cuenta tres indicadores, los cuales pertenecen al sector sanitario, educativo y económico. En cuanto a estos indicadores, tratan de elaborar unos estándares de calidad en los cuales se comienza a estudiar los datos de cada territorio en estos ámbitos. En el caso del sector sanitario, crea intervalos en los cuales se pueda profundizar y llegar a un determinado resultado acerca de que la expectativa de los años de esperanza de vida sean favorables, debido a que la salud de la población de un país es quizás el área más importante y fundamental, ya que esta área tiene un papel influyente en factores productivos o relacionados con la vida en sociedad, siendo importante tanto la salud mental como la física. Por desgracia, no todos los países tienen la misma facilidad a la hora de obtener atención sanitaria, ya sea por los costes elevados o la falta de colaboración a la hora de ofrecer la atención por parte del gobierno del país, lo cual ha desencadenado que fomentar la eliminación de barreras económicas a la hora de obtener servicios asociados al sector sanitario se haya convertido en un objetivo crucial en los ODS. A raíz de ello, se ha delimitado como mecanismo de análisis la creación de un intervalo que comience con una edad mínima de 20 años y una edad máxima que llegue a los 85 años.

En relación al sector educativo, la toma de datos está asociada con la expectativa de años de estudios. La importancia que tiene la educación sobre su población es muy notable, ya que influenciará a las futuras generaciones a tomar responsabilidad sobre los cambios que van a ocurrir en los determinados países en el futuro. Escamilla (2020) indicó: *“El acceso a la educación inclusiva y equitativa puede ayudar a abastecer a la población local con las herramientas necesarias para desarrollar soluciones innovadoras a los problemas más grandes del mundo”*. Por tanto, a la hora de estudiar el nivel educativo del país, se hará tomando como valor mínimo de 0 años de estudios y 18 años como valor máximo. Además, también puede tenerse en cuenta su media de años de estudio, con su valor mínimo manteniéndose igual y como valor máximo 15 años como media.

En cuanto al último indicador, al hablar de los factores económicos estudiados, se tiene en cuenta el nivel de calidad de vida del país. Dependiendo del estilo de vida que se realice en los diversos pueblos o ciudades de un país, estos son capaces de aumentar los ingresos que la población y las empresas consiguen, ya que dentro de ellas se elaborará la actividad empresarial y económica de los ciudadanos, los cuales buscarán encontrar un estilo de vida que sea asequible a su economía familiar, pudiendo vivir a su vez de forma segura. Por tanto, este indicador se logrará estudiar analizando sobre este el Ingreso nacional Bruto (ING) en dólares, teniendo como cantidad mínima 100 \$ y máxima de 75.000 \$.

Tras conocer los indicadores clave para estudiar el IDH de cada país, es posible encontrar una justificación para los valores que definen los intervalos a la hora de realizar cálculos, los cuales estas explicaciones se basan en acontecimientos pasados o estudios realizados.

A la hora de justificar el intervalo de años de vida, se basa en eventos históricos, ya que en el siglo XX no existía ningún país con una expectativa de años de vida menor a 20 años, mientras que se escogen los 85 años como edad máxima debido a los avances y las mejoras en las condiciones de vida a lo largo de los años, los cuales han desencadenado que el objetivo de la mayoría de países sea aproximar la edad

máxima de sus ciudadanos a estos años, hecho que muchos países ya han logrado conseguir.

En el caso de los años de educación, se escoge como años mínimos la falta de educación debido a que en el pasado muchas civilizaciones han logrado perdurar sin la presencia de educación en su sociedad, mientras que para los años máximos se han escogido los 18 años, los cuales por lo general se ha logrado obtener en muchos países títulos asociados a algún grado. Además, también se escogen como años medios de educación 0 años mínimos y 15 años máximos como media, escogiendo ese valor como el objetivo global a conseguir mundialmente.

En cuanto a los indicadores asociados al Ingreso Nacional Bruto, se ha escogido como valor mínimo 100 dólares, debido a la existencia de países que subsisten con economías con un nivel escaso de producción destinada al mercado, mientras que se han escogido 75.000 dólares como valor máximo, ya que a partir de ese límite *aumentar los ingresos no supone mejoras en el bienestar emocional de los ciudadanos, ya que también permite mejorarlo pasar tiempo con personas de su entorno, evitar enfermedades o tener la capacidad para disfrutar de lujos (Kahneman y Deacon, 2010).*

Una vez explicados todo acerca de los indicadores que se van a utilizar, estos podrán ser utilizados y se aplicaran en una fórmula matemática la cual nos dará el índice de desarrollo humano del país según los datos del país en cuestión. Para poder utilizar estos parámetros, será necesario calcular el índice del factor sanitario, educativo, económico del país a estudiar. Al obtener los valores de cada índice, estos datos se utilizarán posteriormente para calcular el Índice de Desarrollo Humano. Tras obtener su valor, este nos permitirá conocer el grado de desarrollo de cada país. Los mecanismos a la hora de calcular los respectivos índices de cada sector y el IDH total se explican en las notas técnicas ofrecidas por el PNUD.¹

Al haber obtenido el resultado del nivel de IDH de un país estudiado, es importante tener en cuenta los grados de desarrollo que existen y lo que este valor representa para ese determinado país. Tras obtener el IDH, el valor obtenido permitirá delimitar la clasificación que tiene el país analizado en cuanto a su nivel de desarrollo humano, la cual se divide en cuatro clasificaciones que dependen de las condiciones del intervalo en las que se encuentra el valor de su índice:

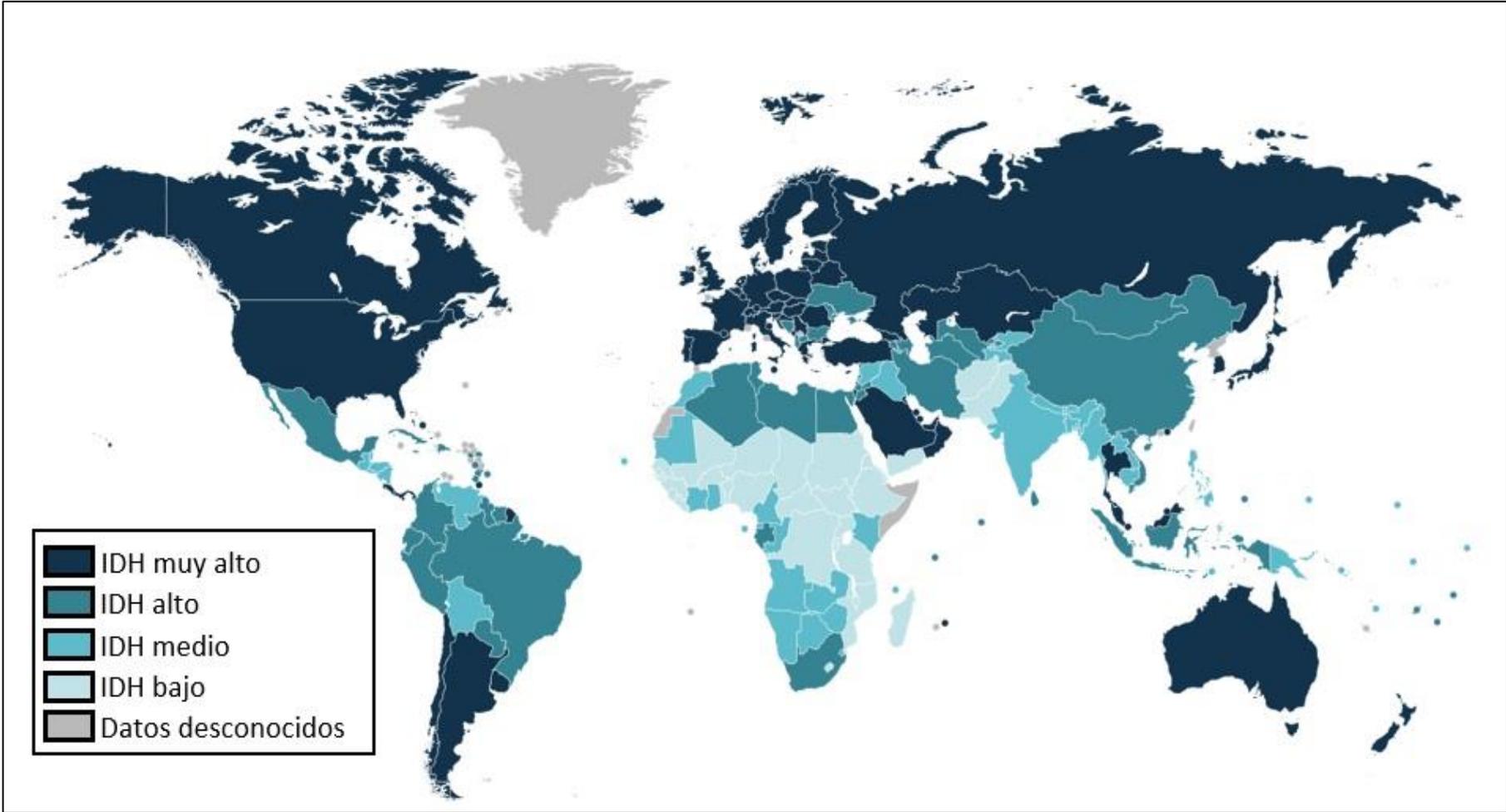
- Índice de desarrollo humano muy alto: Índices con valores iguales o superiores a 0,800. Dentro de este rango podemos encontrar países como Suiza, Noruega, Dinamarca, entre otros.
- Índice de desarrollo humano alto: Índices con valores entre 0,700 y 0,799. En este rango aparecen países como Bulgaria, China o Egipto, entre otros.
- Índice de desarrollo humano medio: Índices con valores entre 0,550 y 0,699. En este rango aparecen países como India, Ghana, etc.
- Índice de desarrollo humano bajo: Índices con valores por debajo de 0,550. Este rango va a ser uno de los pilares de estudio sobre las cuales se va a analizar la cooperación económica.

¹ Información obtenida a través del siguiente enlace:

<https://hdr.undp.org/system/files/documents/technical-notes-calculating-human-development-indices.pdf>

Actualmente, la distribución del IDH en el último informe realizado por el PNUD para el periodo 2021-2022 muestra el siguiente grado de desarrollo para los países:

Mapa 1. Mapa mundial acerca del nivel de Índice de Desarrollo Humano (IDH)



Fuente: Informe sobre el Desarrollo Humano.

2.3- La Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) como herramienta de progreso

La forma de proporcionar las ayudas a diversos países puede ser realizada tanto por parte del sector público como del sector privado, pudiendo ser entidades privadas, gobiernos, organizaciones no gubernamentales (ONG), entre otras.

Dentro de las distintas ayudas, una de las más relevantes es la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD), la cual se proporciona a través de la colaboración de la OCDE. Esta ayuda proviene principalmente de los gobiernos y otras instituciones afines y su objetivo principal es mejorar el desarrollo económico y mejorar el bienestar de los países en desarrollo. El desarrollo y la ayuda se relacionan en gran medida, provocando que los propósitos que se tratan de conseguir se enlacen unos con otros, siendo las metas y objetivos que la AOD trata de brindar en los países con mayores necesidades la estimulación de crecimiento económico, la mejora de servicios de salud, educativa y política y la capacidad de proporcionar estabilidad económica en las economías de países tras choques económicos o tratar de proporcionar apoyo en casos de emergencia.

La entrega y funcionamiento de los fondos puede realizarse con características variadas, las cuales se clasifican en si se trata de préstamo o subvención, ya que las subvenciones que los países reciben no han de devolverse. Sin embargo, los préstamos que los países reciben si deberán de devolverse. No obstante, el tipo de interés al cual se presta es menor al que se poseería en caso de realizarse en el mercado, por lo que estos préstamos son de mayor utilidad y al tener que reembolsarse otorga al país que lo recibe un grado de cumplimiento y responsabilidad sobre los objetivos que se le exige cumplir.

Esta ayuda puede ser planificada o emergente. Antes de ser transferida se estudiará mediante un análisis previo sobre las necesidades principales del país que va a recibir la ayuda. Por desgracia, no siempre es el caso ya que existen ocasiones en las cuales la ayuda tiene un carácter de emergencia y no de forma planificada con anterioridad, ocasionado por situaciones de emergencia, como pueden ser desastres naturales, conflictos bélicos, entre otros del mismo carácter.

En cuanto a si existe la posibilidad de anulación de la deuda originada por las ayudas que los países reciben en forma de préstamo, existe la posibilidad de demorar el pago de este, o su cancelación completa. Esta cancelación permite a los países en desarrollo usar los recursos liberados a su antojo.

Respecto a los emisores de ayuda, estos pueden variar de varias formas, ya que en el caso de la ayuda bilateral se caracteriza por ser realizada de forma directa por el país donante a personas o instituciones del país que la recibe, mientras que la ayuda multilateral se distingue en que se transmite a un organismo internacional por varios países. Esta ayuda se repartirá de la manera que vean oportuna los organismos que la reciben, repartiéndola en la proporción que elijan o reservando estos fondos para objetivos que puedan originarse en un futuro.

La cooperación entre países puede realizarse mediante la financiación de becas de enseñanza a personas que provengan del país en desarrollo en cuestión o mediante el asesoramiento de personal experto externo a este país.

Además, en el caso de recibir ayuda al desarrollo con ataduras, los países que la reciban deberán de aceptar bienes o servicios determinados por el país que le envía la ayuda correspondiente, mientras que si no tiene ataduras no será necesario. Con el paso del tiempo esta clase de ayuda atada ha ido disminuyéndose en gran medida.

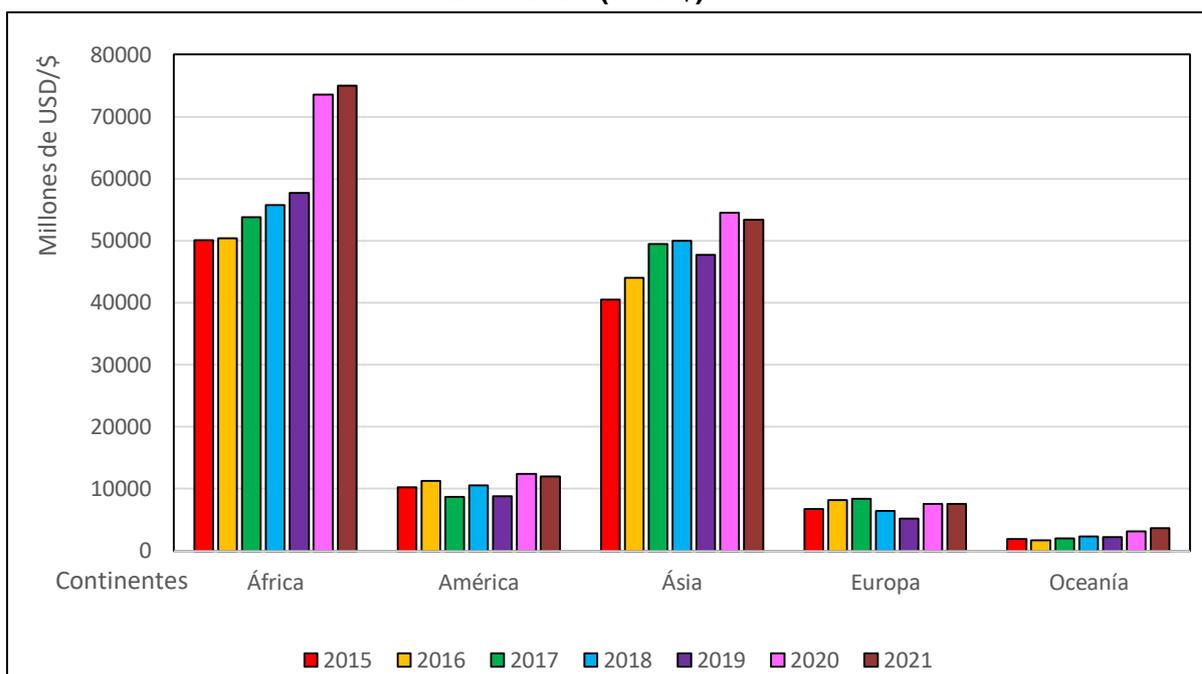
La situación del momento también puede ocasionar variación en la ayuda recibida. En determinadas ocasiones, el envío de ayuda a un país en desarrollo se ha realizado con responsabilidades previas, dentro de las cuales se ha obligado al país que la recibe a modificar diversas propiedades de su gobierno, modificar el funcionamiento de su economía, u obligaciones con carácter similares.

Es importante destacar que la ayuda al desarrollo que se envía puede estar destinada únicamente a proyectos específicos como construcción de infraestructuras, creación de nuevos servicios o similares, o de forma libre en la cual cada gobierno recibe la ayuda, la cual podrá administrar en los proyectos que le resulten más convenientes a este, ya que las condiciones de cada país difieren entre sí y *no basta con crecer económicamente para alcanzar los límites necesarios para satisfacer las necesidades básicas, es necesario obtener y utilizar unos determinados recursos de forma eficiente, desembocando así en la obtención de mejores servicios que permitan elevar las capacidades de los pueblos existentes y a su vez, el desarrollo humano (Ocaña y Jiménez, 2012)*. Esto explica la necesidad de los países de no solo crecer económicamente, sino de implantar en el territorio otra clase de mejoras que permita el desarrollo de su población.

Los organismos que permiten coordinar y enviar la ayuda al desarrollo a los países son diversos, ya que puede ser enviada por gobiernos de países, pudiendo enviarse tanto por países pertenecientes al Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) como por no pertenecientes. Sin embargo, las ayudas que estos países ofrecen son más complicadas de cuantificar, ya que en ciertas ocasiones no se ofrecen a proporcionar datos concretos. Otro de los organismos colaboradores son los llamados organismos multilaterales, los cuales pueden clasificarse en bancos de desarrollo, enfocados en financiar los países subdesarrollados, además de ofrecer asesoramiento y conocimiento para estos, Naciones Unidas, llevando a cabo movimientos relacionados con ofrecer ayuda de emergencia, reducción de pobreza o mejoras de gobierno, entre otras tareas, la Unión Europea, cuyos miembros han mostrado interés en ofrecer ayuda mundialmente, aunque cada país prioriza lo que considera más importante. Además, también han de tenerse en cuenta los fondos globales cuyo objetivo principal es alcanzar metas específicas asociadas al desarrollo, como son la eliminación de enfermedades, y los Organismos No Gubernamentales (ONG), cuya participación es muy activa dentro y fuera de los países en desarrollo. Una de sus grandes fortalezas es su carácter "social", es decir, actúa y vela por los intereses de la sociedad que trata de ayudar en cuestión. Otro grupo de relevancia son los grupos privados, donde puede encontrarse tanto fundaciones o empresas conocidas mundialmente como pueden ser Microsoft, hasta famosos y otras celebridades como son George Clooney o Angelina Jolie. La ayuda proveniente de este grupo es muy diversa y en varias ocasiones la transmisión de esta ayuda suele estar ligada con las convicciones del donante en cuestión.

En cuanto a la evolución de la AOD, se puede observar grandes diferencias a la hora de recibir ayudas por parte de los continentes. Por lo que se puede observar gracias a los datos ofrecidos por la OCDE, el continente al que más ayuda al desarrollo se destina es África y Asia, mientras que Oceanía, América y Europa son los que menos ayuda al desarrollo reciben. Además, con el paso del tiempo, la ayuda oficial recibida ha aumentado a lo largo de los años. Esto se puede observar en mejor medida en el siguiente gráfico:

Gráfico 1. AOD recibida por continentes en millones de dólares en el periodo 2015-2021 (USD/\$)



Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos de la base de datos de la OCDE

Este gráfico se puede justificar debido a que las zonas del planeta con menor desarrollo están en zonas africanas y asiáticas, donde se encuentran poblados o tribus con muy poco desarrollo técnico, social o cultural, como puede ser la tribu africana masái en Tanzania, o los pueblos indígenas asiáticos. Por tanto, es comprensible que sea necesario destinar ayudas a estas áreas, más aun conociendo cual es la finalidad principal y los objetivos que trata de cumplir, como son los Objetivos de Desarrollo Sostenible y campañas con metas similares.

Una vez explicada la Ayuda Oficial al Desarrollo, deben de existir mecanismos que permitan confirmar o denegar si la AOD tiene repercusiones positivas dentro del país que la recibe, ya que en el caso de no ocurrir, se deberían de tomar las medidas necesarias para eliminar esas dificultades que lo impiden. No obstante, estos mecanismos han de llevarse a cabo teniendo en cuenta una serie de principios que la OCDE trata de impulsar, los cuales son la credibilidad de datos, teniendo en cuenta a la hora de analizar los resultados de la ayuda informes que relaten tanto resultados exitosos como fallidos, con el fin de conocer que acciones funcionan en el país y cuáles no. Otro mecanismo importante es la objetividad al ofrecer datos, ya que trata de ofrecer información de los datos obtenidos de un país de la forma más objetiva posible, sin tener en cuenta propósitos ni opiniones personales, con el fin de obtener conocimientos útiles y realistas. La incorporación de diversas fuentes es importante, ya que busca obtener ideas de diversos lugares de origen, ya sea por la evaluación de otro país donante u otros organismos encargados de analizar los resultados obtenidos. Otra propiedad de interés es que la información recabada sea accesible al mayor número de personas posible, con el propósito de que permitan obtener en el futuro nuevos enfoques a problemas y por ende nuevas soluciones a ellos.

Habiendo definido los principios básicos sobre los cuales van a trabajar los mecanismos de medición de la ayuda al desarrollo, surgieron a partir de ellos los Principios Rectores de la Gestión para Resultados de Desarrollo Sostenible, los cuales ofrecen una orientación a las organizaciones encargadas de ofrecer ayuda al desarrollo, con el fin de facilitar su posterior aplicación en los países con necesidades. Existen seis principios sobre los cuales se guiarán los países donantes y las diversas organizaciones, los cuales se basan en el apoyo a los objetivos de desarrollo sostenible y cambios deseados, destinados a desarrollar de forma sostenible el ámbito social, económico y medioambiental, la adaptación a organizaciones, circunstancias y situación de países y su mejora de sistemas de planificación estratégica, colaborando con la información con la que se trabaja entre organizaciones y países. También se añade la maximización de uso de información con el fin de mejorar la toma de decisiones y aprendizaje de países, el fomento de cultura orientada a resultados y aprendizaje y el desarrollo de sistemas de resultado fiable.

A raíz de ello, permitió definir los mecanismos de medición a la hora de evaluar si es de utilidad la ayuda al desarrollo que reciben los países, siendo los parámetros más representativos las oportunidades que presenta, la cual trata de analizar sobre la ayuda si ha permitido o no cubrir las necesidades que requiere ese país donatario y sus correspondientes ciudadanos. Cabe destacar que estudia si los motivos por los cuales se recibe la ayuda siguen siendo relevantes o han de ser actualizados y modificados de cara a obtener nuevos resultados.

La eficacia de ayuda es fundamental, ya que se trata de estudiar si la aplicación de la ayuda al desarrollo ha permitido al país que la recibe cumplir los objetivos que tenía en consideración o si no se han llegado a conseguir en su totalidad. Otro dato de valor es su correspondiente eficiencia, tratando de evaluar cómo de competente es la cantidad de ayuda que recibe en país en relación al tiempo necesario, recursos utilizados y el tipo de proyecto de desarrollo que trata de llevarse a cabo, y tratar de encontrar una respuesta a los resultados que se obtengan. Por último, la efectividad de aplicación de la ayuda estudiará los diversos cambios que se han ocasionado gracias a la ayuda al desarrollo, además de analizar el área de impacto y si ha ocasionado impactos positivos o negativos para el desarrollo del país en cuestión, además de si tiene alto nivel en cuanto a su sostenibilidad, tratando de encontrar motivos acerca de si los cambios que se han tratado de realizar al aplicar la ayuda en el país permitirán a largo plazo un mayor resultado y perdurable con el paso del tiempo, o si está ocurriendo el caso contrario y los resultados durarán poco dentro del país.

A pesar de que existen estos mecanismos de medición, en muchas ocasiones no son suficientes debido a que solo tienen en cuenta factores en lo que respecta la aplicación de la ayuda al desarrollo. Esto se debe a que en ocasiones determinadas pueden existir factores externos a ella que impidan aplicar la ayuda de forma correcta o en condiciones de normalidad, como puede ser el caso de aparición de nuevas enfermedades, desastres naturales o conflictos en el país, tanto dentro como fuera de su gobierno. Además, los fondos han de ser repartidos tal y como se mencionó anteriormente, es decir, cumpliendo una serie de pautas.

A la hora de realizar el reparto de los fondos de cada país, se tiene en cuenta que esta ayuda está condicionada a que se realicen las medidas necesarias para mejorar realmente la situación socio-económica de los países que la reciben. La OCDE, mediante el Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) facilita el trabajo a la hora de tener en cuenta que se puede considerar como ayuda al desarrollo y se encarga de evaluar los países con el objetivo de conocer si son susceptibles de recibir o no ayuda relacionada a su desarrollo. La principal manera de repartir los fondos es mediante un análisis del PIB de los países, donde los países con un nivel bajo de PIB per cápita serán antepuestos a otros con un mayor nivel a la hora de recibir estas ayudas.

No obstante, existen también otra clase de requisitos que permitirá al CAD a incluir en la lista de países con necesidad de ayuda para su desarrollo. Los países generalmente mostrarán como características altos niveles de mortalidad infantil abundante, ya que actualmente existen otros países que buscan cumplir mundialmente los Objetivos de Desarrollo Sostenible, dentro de los cuales se encuentran objetivos asociados a mejorar la salud y bienestar de la población y reducir las desigualdades, temas que están relacionados directamente con este problema que sufren otros países y no son capaces de solucionar. Por tanto, aparte de tener otros objetivos, esta ayuda tratará de reducir la mortalidad infantil y fomentar medidas que permitan aumentar la esperanza de vida de los ciudadanos más jóvenes. Los países que requieran de una mejora de servicios sanitarios y saneamiento de aguas públicas también serán incluidos en el reparto de ayuda, ya que permitirá a los países implementar, reforzar y mejorar infraestructuras asociadas al sector sanitario, además de tener en cuenta las instalaciones básicas de suministro de agua potable saneada, que permitan evitar enfermedades y problemas del mismo carácter en la población.

Las carencias en educación básica también son clave para recibir ayuda, por ser uno de los pilares más importantes en el desarrollo de un país. Permite la existencia de ciudadanos formados, con mayor capacidad crítica y que posean conocimientos de calidad, los cuales se pueden recibir a través de centros educativos, medios de comunicación u otras actividades. Esto permite a los países contar con una sociedad más reforzada y con mayor participación ante los posibles problemas. Para terminar, los países que necesiten implantar un sistema enfocado a un desarrollo sostenible serán incluidos, ya que ser capaces de aplicar la ayuda al desarrollo no es suficiente, ya que *“El desarrollo sostenible no es un estado fijo de armonía, sino un proceso de cambio”* (Martín, 2011)

Es decir, al llegar a un punto en el cual se es capaz de cubrir las necesidades actuales, también es necesario preservarlo sin poner en peligro el futuro.

Por tanto, también es primordial poder ser capaz de mantener los cambios que han ocurrido a largo plazo, siendo capaces de salvaguardar el medio ambiente, además de mantener la estabilidad económica y social de un país. La importancia del desarrollo sostenible radica en que este consiste en velar por el mejoramiento de la calidad de vida en toda actividad humana, utilizando para esto solamente lo necesario de los recursos naturales.

2.4- Bases teóricas de las hipótesis del trabajo

Una vez entendidos los conceptos de Ayuda Oficial al Desarrollo y de Índice de Desarrollo Humano, a lo largo de los años y durante muchas ocasiones se ha tratado de estudiar si existe una relación fuerte entre ellos. Una de las relaciones que se trata de encontrar en ellas es si la aplicación de la ayuda al desarrollo en un país subdesarrollado tiene una aplicación real y permite prosperar al respectivo país, desencadenando crecimiento económico, inversión en tecnologías, infraestructuras y servicios que promuevan este desarrollo y lo logren mantener a largo plazo. Esto a su vez conllevará otros cambios como son la modificación de la mentalidad de la población, mejorando y desencadenando que se cree dentro una ciudadanía más crítica frente a las políticas que les gobiernan, mayor energía colaboradora con su entorno, además de aumentar su inteligencia con mayores conocimientos y un nivel de productividad mayor, además de crear cambios culturales y sociales.

Además, se valorará si estos logros han logrado avances en la salud de su población como un aumento de la calidad de los alimentos consumidos, hábitos, climatología y contaminación, entre otros que permitan mejorar la expectativa de años de esperanza de vida, nivel de ingreso nacional bruto del país o el nivel de la calidad de vida, apoyándose en las mejoras en servicios asociados a la educación y seguridad de sus ciudadanos, la mejora en las infraestructuras de los lugares que ofrecen bienes y servicios de diversos ámbitos, ya que todo lo mencionado es capaz de afectar al IDH de manera positiva o negativa. Pueden encontrarse otros ejemplos de acciones que pueden impulsar en gran medida la mejora de la educación, situación sanitaria y económica de un país como el fomento de la igualdad de género en la sociedad del país, el aumento de la lucha por parte de la política interna del país contra el cambio climático y todos los efectos que se relacionan con este, la preservación de la vida submarina, terrestre, aumento de alianzas entre territorios, entre otros. Estos factores están fuertemente relacionados con los indicadores que influyen sobre el índice de desarrollo que, al ser impulsados económicamente o con cualquier clase de ayuda, pueden afectar de forma directa.

Una vez conseguido esto, tras conocer que factores de los que afectan al IDH han mejorado de forma positiva de forma notable, se podrá realizar una comparación de los logros y objetivos conseguidos con las variables que afectan al IDH. Si ocurre esa situación, podrá considerarse que la aplicación de la AOD está teniendo un efecto significativo en el IDH de ese respectivo país, por lo cual la hipótesis es correcta y es una herramienta eficiente.

En caso contrario, los países que no logren verse afectados en ninguna manera en estos aspectos o que se vean afectados de forma negativa, se deberá de tener en cuenta que existe la posibilidad de que la hipótesis no sea correcta y no solo sea importante ofrecer ayuda al desarrollo a los países más necesitados, sino que sea necesario aplicar alguna herramienta adicional.

En el caso de los países que se han elegido, lo que se tratará de estudiar es si la evolución que han tenido estos países ante la modificación de su IDH depende de la AOD recibida. En cuanto a su análisis, en relación a lo anterior, los países que se han elegido deberán haber sufrido la clase de cambios positivos para que su IDH haya aumentado, como el aumento de servicios que ofrece a su población o la cantidad

destinada a su educación. A la hora de estudiar estos cambios se deberá de tener en cuenta la cantidad de AOD destinada a cada país en el periodo elegido y si esta ayuda ha acabado en el lugar que debía de acabar, es decir, en servicios con carencias o tratando de incentivar y mejorar cualquiera de estos campos que se ven desaprovechados en los países más desfavorecidos.

No obstante, es posible que en determinados países no sea suficiente con aplicar la ayuda otorgada en estos ámbitos, ya que es posible que existan factores independientes a la ayuda enviada que pueden afectar al funcionamiento y eficiencia de esta en el país, como puede ser la cultura de la región afectada, conflictos u otros problemas similares, que demuestren que no existe correlación entre la ayuda otorgada y el índice de desarrollo del país y que la diferencia del índice provenga de otro lugar o clase de ayuda. Además, también es necesario asegurarse de que la ayuda otorgada a estos países sea lo más independiente posible de intereses de los países u organizaciones emisores de ayuda, tal y como *Ripoll y Ghotme (2014)* explicaron acerca de la CID (Organización de Cooperación Internacional), diciendo que *“lo ideal es que la CID no responda a intereses particulares de los cooperantes, sino que se encauce a trabajar en el desarrollo económico y social global”*.

Además de ello, como contraparte existen otros razonamientos, como el que *Pauselli (2013)* comentó asociado a la teoría realista de la cooperación al desarrollo, diciéndose que *“la AOD es distribuida con el fin de generar mayor seguridad para el donante consolidando alianzas con los Estados afines o cercanos, o para generar mayor riqueza nacional al impulsar el comercio bilateral del donante”*. Por lo tanto, teniendo en cuenta los cambios experimentados en los países elegidos y los resultados tras realizar el contraste de hipótesis se deberán de analizar estos para conocer la situación acerca de la eficiencia de la ayuda y si afecta de forma significativa o no al IDH del país en cuestión, además de conocer los verdaderos motivos por los cuales los países tienen interés en el desarrollo de los países con bajos niveles en ello y si los países subdesarrollados tienen algún elemento que actúe como un muro sea capaz de bloquear los mecanismos de mejora de este.

3.- Estudio realizado y resultados obtenidos

A la hora de realizar el estudio, tal y como se mencionó en otros apartados, se realizará un contraste de hipótesis respecto del nivel de correlación de la AOD y el IDH, donde deberá de estudiarse si existe impacto de una variable sobre la otra, pero antes de ello es necesario realizar otro tipo de análisis.

Para comenzar, se realizará un análisis acerca de la situación y evolución de cómo ha cambiado el Índice de Desarrollo de los países de la lista, donde se hablará acerca de los cambios ocurridos en la evolución del desarrollo de estos países subdesarrollados, tratando de destacar las modificaciones de ello en los países, los países con más o menor cambios en su grado de desarrollo, además de hablar de determinadas circunstancias que hayan ocurrido en el país y puedan haber tenido repercusiones en su desarrollo interno.

En cuanto a la ayuda otorgada, se comentará los cambios ocurridos a la hora de enviar ayuda por parte de las diversas organizaciones y países emisores de esta, el país receptor de menos y de más ayuda, añadiendo así también circunstancias que puedan haber ocasionado modificaciones a la hora de repartir ayuda a ciertos países.

Una vez se haya comentado acerca de los temas anteriores, se tratará de utilizar los datos obtenidos acerca de cada país en el periodo escogido, donde se realizará el estudio de hipótesis y tras obtener los resultados se tratará de buscar una interpretación de los datos obtenidos de los países que permita conocer cuál es el comportamiento matemático de las variables. Tras esto, según lo que se haya obtenido, se realizará una discusión de los efectos que realmente ocurren en el mundo respecto de la ayuda y cooperación mundial con el desarrollo de países más atrasados en ese ámbito.

3.1- Principales magnitudes

Previamente al contraste de hipótesis, se recopilarán datos de los 20 países en el periodo que consta del año 2000 al año 2020, con el objetivo de usarlos en el estudio de la eficiencia de la cooperación mundial. Frente a estos datos, se tratarán de información asociadas a las magnitudes principales del estudio, las cuales son el IDH de los países y la ayuda recibida en ese periodo.

Para comenzar a hablar de las principales magnitudes, primero se comenzará explicando el comportamiento de la evolución de los niveles de IDH de cada país en relación a la situación socioeconómica y política de cada uno, para a continuación investigar acerca de lo que sucede relacionado a la ayuda al desarrollo que se emite para cada país, sus mayores países receptores de ayuda y las causas de que algunos de estos países reciban la ayuda que reciben.

3.1.1- Comportamiento del Índice de Desarrollo Humano

A la hora de analizar los cambios que han sufrido estos países en su Índice de Desarrollo Humano, tal y como se explicó anteriormente, estos países pertenecen al grado más bajo de desarrollo en el marco mundial. Todos los países han experimentado en este periodo modificaciones en los valores de su índice, pero sin conseguir cambiar el grupo de desarrollo al que pertenecen. Afortunadamente, todos los países han terminado ese periodo con un índice mayor al que previamente tenían antes de ir recibiendo ayuda al desarrollo con el paso de los años.

Inicialmente, en el año 2000, el país con el menor índice de desarrollo era Chad con un índice de 0,291, mientras que el país con un mayor índice de desarrollo fue Haití con un índice de 0,47. A pesar de estos resultados iniciales, con el paso del tiempo puede verse como la situación de cada país se ha visto alterada, logrando que otros países de la lista lideren a la cabeza del desarrollo. A finales de 2020, se puede destacar como país con mayor índice de desarrollo Tanzania, con un valor de 0,548, mientras que el país con un menor índice corresponde a Chad, al igual que al comienzo. En cuanto a su evolución en este periodo de tiempo, al observar el nivel de IDH de estos países, se puede ver que los países que más ha aumentado su valor del índice en comparación al inicio del periodo han sido Sierra Leona, Tanzania, Afganistán y Burkina Faso, con valores cercanos a 0,15 puntos. Por desgracia para otros países, los países cuya evolución del IDH no ha sido destacable han sido países como la República de Yemen, Lesoto, Liberia y Madagascar, los cuales apenas se acercan a haber aumentado en 0,05 puntos o en el caso de la República de Yemen, apenas llega a 0,01 puntos de aumento del IDH. Además, este país sufre entre 2014 y 2015 una caída notable de su IDH, lo cual también provoca que siga decreciendo hasta 2018, donde logra estabilizarse y consigue comenzar a aumentar de nuevo. Esto también le ocurre en menor proporción a Sierra Leona, el cual en el periodo del 2014 al 2015 también fue afectada de forma negativa y su IDH disminuyó, pero este país logró que su IDH volviera a recuperarse más rápido y aumentar su valor antes. De forma general, a la hora de analizar los datos asociados a cada país respecto a su nivel de IDH, se puede observar la evolución de estos países en la siguiente tabla, la cual recoge los valores que ha tenido el IDH de estos países en el periodo 2000 a 2020:

Tabla 1. Valores de IDH para los 20 países del estudio en el periodo 2000-2020

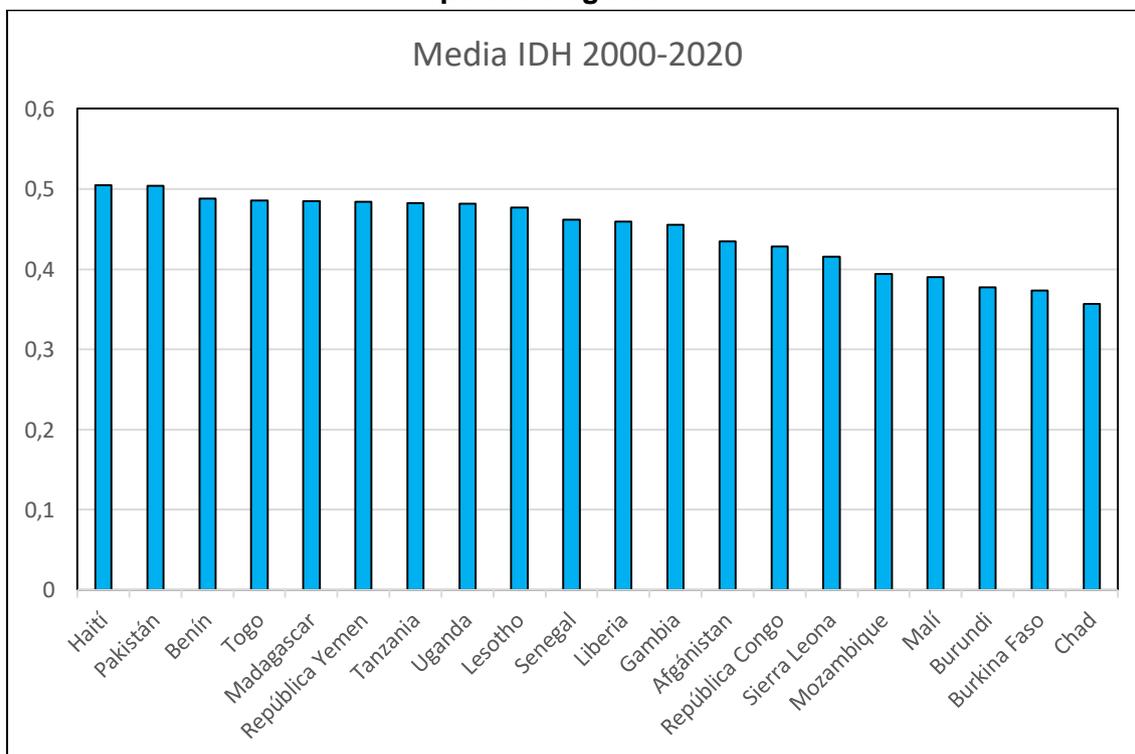
País/IDH anual	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
Afganistán	0,335	0,337	0,362	0,38	0,392	0,4	0,409	0,424	0,43	0,44	0,448	0,456	0,466	0,474	0,479	0,478	0,481	0,482	0,483	0,488	0,483	
Benín	0,416	0,428	0,436	0,44	0,45	0,457	0,464	0,472	0,48	0,486	0,492	0,499	0,509	0,52	0,524	0,529	0,53	0,53	0,53	0,53	0,53	0,524
Burkina Faso	0,296	0,299	0,303	0,31	0,32	0,331	0,339	0,334	0,349	0,36	0,372	0,384	0,395	0,402	0,408	0,418	0,427	0,438	0,449	0,452	0,449	
Burundi	0,296	0,297	0,299	0,31	0,319	0,33	0,338	0,36	0,372	0,386	0,395	0,405	0,41	0,416	0,421	0,426	0,428	0,43	0,428	0,428	0,431	
Chad	0,291	0,301	0,307	0,31	0,325	0,327	0,327	0,337	0,341	0,355	0,362	0,372	0,381	0,386	0,393	0,389	0,391	0,393	0,398	0,403	0,397	
República Congo	0,376	0,374	0,378	0,38	0,39	0,395	0,401	0,406	0,416	0,421	0,429	0,438	0,44	0,446	0,455	0,463	0,472	0,475	0,48	0,482	0,479	
Gambia	0,404	0,41	0,412	0,42	0,428	0,431	0,436	0,442	0,45	0,455	0,46	0,46	0,467	0,471	0,473	0,478	0,484	0,489	0,495	0,503	0,501	
Haití	0,47	0,472	0,476	0,48	0,479	0,49	0,494	0,499	0,503	0,508	0,433	0,512	0,517	0,521	0,525	0,529	0,532	0,539	0,541	0,543	0,54	
Lesoto	0,452	0,448	0,446	0,45	0,448	0,448	0,446	0,452	0,457	0,457	0,467	0,475	0,486	0,49	0,496	0,503	0,514	0,518	0,522	0,524	0,521	
Liberia	0,438	0,443	0,447	0,42	0,434	0,437	0,443	0,448	0,453	0,456	0,46	0,464	0,47	0,475	0,472	0,473	0,478	0,481	0,483	0,484	0,48	
Madagascar	0,443	0,451	0,447	0,46	0,465	0,469	0,475	0,482	0,49	0,493	0,492	0,494	0,496	0,499	0,502	0,504	0,505	0,507	0,507	0,51	0,501	
Malí	0,317	0,329	0,338	0,35	0,357	0,366	0,375	0,382	0,39	0,397	0,404	0,409	0,407	0,407	0,415	0,416	0,421	0,426	0,43	0,433	0,427	
Mozambique	0,303	0,316	0,324	0,34	0,347	0,357	0,364	0,377	0,387	0,395	0,402	0,407	0,413	0,427	0,433	0,44	0,443	0,445	0,451	0,456	0,453	
Pakistán	0,441	0,448	0,454	0,46	0,475	0,484	0,493	0,499	0,498	0,502	0,505	0,508	0,513	0,518	0,527	0,534	0,541	0,543	0,545	0,546	0,543	
Senegal	0,388	0,394	0,398	0,41	0,412	0,419	0,427	0,439	0,451	0,459	0,468	0,482	0,49	0,496	0,502	0,505	0,507	0,509	0,512	0,513	0,513	
Sierra Leona	0,318	0,331	0,347	0,36	0,364	0,372	0,382	0,397	0,409	0,42	0,427	0,433	0,447	0,459	0,461	0,453	0,457	0,466	0,47	0,48	0,475	
Tanzania	0,398	0,406	0,416	0,43	0,436	0,446	0,456	0,465	0,473	0,482	0,493	0,499	0,504	0,51	0,515	0,52	0,524	0,528	0,538	0,548	0,548	
Togo	0,446	0,449	0,454	0,46	0,459	0,458	0,464	0,457	0,464	0,472	0,477	0,487	0,491	0,499	0,505	0,514	0,518	0,524	0,528	0,535	0,535	
República Yemen	0,45	0,46	0,468	0,48	0,483	0,489	0,494	0,498	0,501	0,506	0,51	0,509	0,512	0,513	0,505	0,477	0,467	0,459	0,459	0,461	0,46	
Uganda	0,394	0,404	0,417	0,43	0,444	0,454	0,466	0,476	0,484	0,494	0,502	0,506	0,504	0,509	0,512	0,517	0,519	0,52	0,522	0,525	0,524	

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la base de datos del PNUD

Tal y como puede verse en esa tabla, por lo general no se ha ocasionado una disminución del IDH de un año a otro de forma significativa, pudiendo verse como ejemplo en el cambio del año 2019 a 2020 en Afganistán y Benín, viéndose el IDH reducido de forma muy ligera. Sin embargo, al observarse el caso de Haití en el cambio de 2009 a 2010 y el caso de la República de Yemen en el periodo de 2014 a 2018, cuyos valores se vieron reducidos en mayor medida. Aun así, parece verse que los índices lograron estabilizarse y volver a aumentar tras ese periodo, lo cual podría indicar que en ese país existió un problema que afectó gravemente a la situación del país en cuestión.

En cuanto al nivel medio que ha logrado obtener el índice de desarrollo de estos países, el país con una media de índice mayor ha logrado ser Haití, mientras que el país con un índice medio menor ha sido nuevamente Chad. Gráficamente, estas diferencias pueden verse mejor de la siguiente manera:

Gráfico 2. Media de valores de IDH en el periodo 2000-2020 para los 20 países elegidos



Fuente: Elaboración propia

Como puede visualizarse en el gráfico, el nivel medio de los índices de los países escogidos para su estudio tienen valores muy aproximados unos a otros, lo cual da a entender que a la hora de analizar el impacto asociado al desarrollo de los países por lo general ha sido similar ya que, a pesar de que los países escogidos son similares en cuanto a condiciones internas, determinados países de este grupo han sufrido circunstancias que han podido influir de forma directa en su desarrollo.

3.1.2- Evolución y cambios en la Ayuda Oficial al Desarrollo

Al analizar la Ayuda Oficial al Desarrollo, estos países recibieron en el periodo adoptado cantidades elevadas de dinero, tratando de adoptar cada cantidad enviada a los objetivos de desarrollo de cada país. Estos valores suelen enviarse para subsanar los efectos relacionados a carencias de servicios, desastres que hayan dañado de forma interna al país o situaciones que en países desarrollados no se dan. En estos países, las cantidades asociadas al desarrollo de cada país rondaban en este periodo escogido valores superiores a 400.000.000 dólares, llegando incluso a valores tan elevados como 5.000.000.000 dólares.

En cuanto a la evolución de la ayuda otorgada a los países, se puede observar cómo dentro de los 20 países escogidos las ayudas que estos recibieron al inicio del periodo era de un tamaño menor al que sería en años posteriores, siendo Mozambique el país que mayor tamaño de ayuda recibió en el año 2000, con un valor de 907390014,6 dólares, mientras que el que menos recibió ese año fue la República del Congo, con una cantidad de ayuda valorada en 32150001,53 dólares. En cuanto al año 2020, el país que mayor ayuda recibió fue Afganistán con un valor de ayuda de 4206660156 dólares, mientras que Lesoto se queda siendo el país que menos ayuda recibió ese año, con un total de 170490005,5 dólares. Cabe destacar como al inicio del periodo la ayuda que se repartía a los diversos países fue modificándose a lo largo del tiempo. Debido a los análisis posteriores de cada país y los cambios internos de cada uno, se acabó concluyendo así que las cantidades de ayuda que estos países debían recibir para aumentar su progreso interno debían de verse modificadas a lo largo del tiempo, enviando así cada vez cantidades diferentes a las que iban recibiendo con el paso de los años. A raíz de esto, se puede ver en determinados países que se ha tenido que aumentar y disminuir la ayuda que reciben los países, como el caso de la República de Yemen que, como se ha visto anteriormente con la variación de sus niveles de IDH de 2014 a 2015, en el periodo 2018-2019 la cantidad de ayuda que este país recibía disminuyó de la cantidad de 7.980.000.000 millones de dólares a 3.760.000.000. Esto no solo ocurre en este país, ya que en el caso de Uganda se puede observar como a lo largo de los años los valores que toma la AOD ronda entre los 100.000.000 y los 200.000.000 dólares, durante el periodo de 2003 a 2019. Así, en la siguiente tabla se pueden comprobar los valores de la cantidad de ayuda que recibió cada país en este periodo, siendo valorada esta ayuda en 100.000.000 dólares estadounidenses:

Tabla 2. Valores de AOD en 100.000.000 de dólares (\$/USD) para los 20 países en el periodo 2000-2020

País/ AOD en 100.000.000\$	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Afganistán	1,36	4,10	12,23	15,4	22,69	28,15	28,96	49,83	48,11	61,13	62,35	67,41	66,66	51,53	49,38	42,72	40,69	38,12	37,91	41,38	42,07
Benín	2,45	2,8	2,22	3,02	3,92	3,49	4	4,75	6,37	6,78	6,89	6,73	5,08	6,6	5,99	4,37	5,01	6,8	5,75	5,93	10,5
Burkina Faso	1,8	3,91	4,4	5,41	6,47	6,98	9,01	9,43	10	10,8	10,4	9,82	11,5	10,5	11,2	9,98	10,3	8,92	11,9	11,1	17,3
Burundi	0,93	1,39	1,72	2,28	3,59	3,66	4,32	5,05	5,2	5,76	6,28	5,72	5,24	5,59	5,15	3,67	7,43	4,36	4,51	5,54	4,79
Chad	1,31	1,89	2,29	2,52	3,32	3,86	2,91	3,68	4,42	5,58	4,9	4,58	4,75	4,59	3,92	6,06	6,24	6,49	8,74	6,42	10,4
República Congo	0,32	0,74	0,57	0,69	1,16	14,3	2,58	1,16	4,87	2,84	13,2	2,61	1,4	1,51	1,06	0,88	0,87	1,06	1,45	1,76	2,15
Gambia	0,5	0,53	0,64	0,63	0,61	0,61	0,75	0,97	0,95	1,25	1,21	1,36	1,39	1,12	1	1,14	0,92	2,84	2,34	1,9	3,01
Haití	1,82	1,7	1,52	1,87	2,8	3,67	5,32	6,23	8,25	9,91	28,9	15,1	12,7	11,5	10,8	10,5	10,7	9,81	10,2	6,96	8,87
Lesoto	0,37	0,56	0,77	0,79	0,95	0,68	0,71	1,31	1,45	1,22	2,56	2,57	2,76	3,19	1,07	0,86	1,12	1,46	1,54	1,4	1,7
Liberia	0,67	0,38	0,55	1,07	2,13	2,22	2,61	11,2	12,5	5,11	14,2	7,62	5,67	5,36	7,48	10,9	8,19	6,32	5,94	5,81	6,52
Madagascar	3,24	3,75	3,74	5,45	12,5	9,16	7,84	8,97	8,47	4,35	4,77	4,47	3,68	4,99	5,88	6,78	6,12	7,7	7,46	7,22	12,9
Malí	2,88	3,52	4,2	5,56	5,85	7,25	8,69	10,2	9,68	9,85	10,9	12,7	9,95	14	12,3	12	12,1	13,6	15,6	18,1	15,7
Mozambique	9,07	9,61	22,2	10,5	12,4	12,9	16,4	17,8	19,9	20,1	19,4	20,7	20,7	23	21	18,1	15,3	18	18,2	18,3	25,5
Pakistán	5,5	17,9	19,5	10,4	13,3	14,8	20,6	20	10,6	25,3	29,3	37,1	20,2	21,9	36,2	37,6	29,6	23,6	13,9	20,1	25,9
Senegal	4,32	4,24	4,45	4,58	10,7	7,01	8,69	8,65	10,7	10,2	9,36	10,5	10,8	9,94	11,1	8,69	7,31	9,08	9,99	14,4	16,1
Sierra Leona	1,81	3,35	3,83	3,37	3,76	3,4	3,8	5,51	3,79	4,47	4,58	4,24	4,4	4,49	9,13	9,44	6,93	5,41	5,08	5,66	8,37
Tanzania	10,6	12,7	12,6	17,3	17,7	14,9	18,9	28,2	23,3	31,3	29,6	24,4	28,2	34,3	26,5	25,8	23,2	25,8	24,5	21,2	22,8
Togo	0,7	0,46	0,51	0,5	0,65	0,83	0,8	1,22	3,3	4,95	4,03	5,42	2,45	2,26	2,11	1,99	1,68	3,45	3,37	4,04	5,61
República Yemen	3,13	3,72	2,17	2,44	2,67	2,96	2,88	2,43	4,29	5,59	6,67	4,77	7,11	10,4	11,6	17,8	23	32,3	79,8	37,6	25,4
Uganda	8,56	8,29	7,33	10	12,2	12	15,9	17,4	16,4	17,9	16,9	15,7	16,4	17	16,3	16,4	17,6	20,1	19,5	20,3	30,8

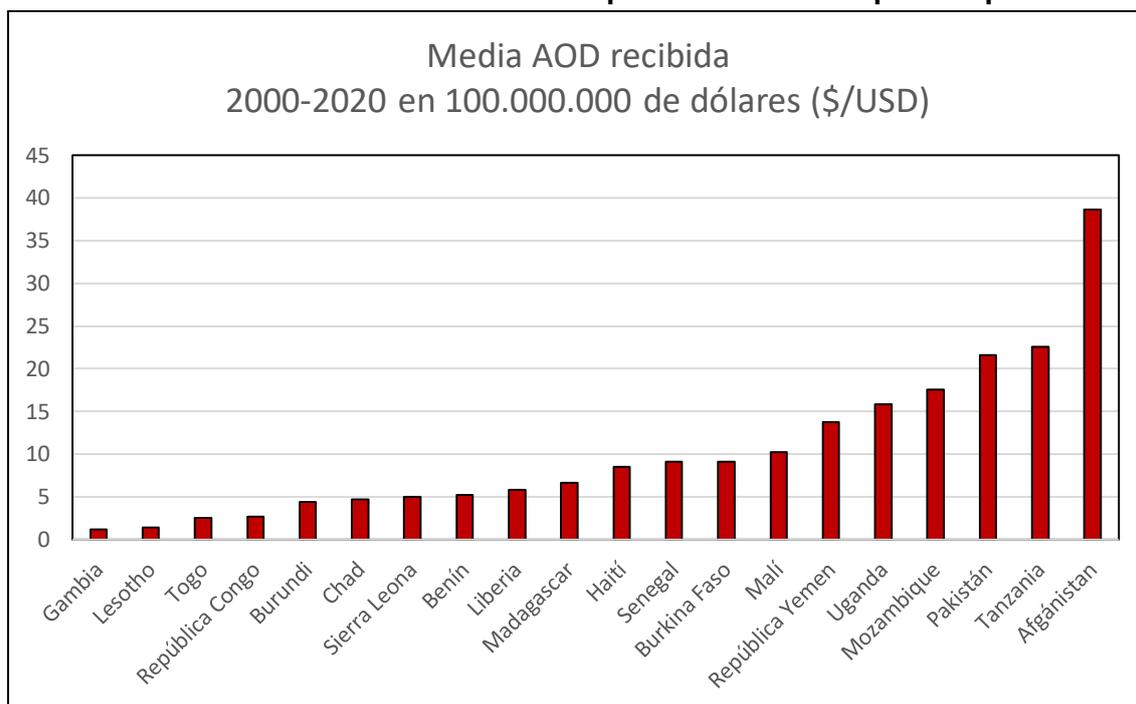
Fuente: Elaboración propia en base a datos de la base de datos de la OCDE

En cuanto a la cantidad media de ayuda al desarrollo, los países que recibieron mayor cantidad de ayuda en el periodo 2000-2020 teniendo en cuenta su media fueron Afganistán, Mozambique, Pakistán, Tanzania o Uganda, aproximándose a 400.000.000, 175.000.000, 200.000.000 y 250.000.000 dólares, respectivamente.

En cuanto a los países que menos recibieron de media fueron Gambia, Lesoto y Togo, rozando como valores respectivos 100.000.000, 150.000.000 y 250.000.000 dólares.

Gráficamente, la situación de los países se visualizaría de la siguiente manera, mostrando una diferencia elevada a simple vista en relación a las ayudas obtenidas:

Gráfico 3. Media de valores de AOD en el periodo 2000-2020 para 20 países



Fuente: Elaboración propia

Por tanto, la cantidad recibida por los países es muy dispar, variando en grandes cantidades según el territorio analizado. El país que más recibe es Afganistán y aunque existen países que reciben cantidades aproximadas como Pakistán y Tanzania, la Republica de Yemen y Uganda, también existen países que reciben cantidades aproximadas pero más bajas que el resto de países, como puede verse en Gambia, Lesoto o Congo.

3.2- Contraste de hipótesis

Tal y como se ha mencionado anteriormente en el apartado de metodología, mediante el coeficiente de Pearson y la ayuda apoyada en herramientas como SPSS, estos se han utilizado para realizar un estudio de hipótesis acerca de la correlación existente entre la AOD recibida y la evolución del IDH correspondiente a cada país. En cuanto a los resultados obtenidos para cada país, será necesario conocer específicamente cual ha sido el coeficiente de Pearson para cada respectivo país, el nivel de significación que se ha obtenido, el valor de N, el cual corresponde con los años del estudio, es decir, 21 años, y si existe correlación en el caso de tener un nivel de significación de α correspondiente a 0,01 y 0,05. Los resultados obtenidos para cada apartado han sido recopilados en la siguiente tabla:

Tabla 3. Coeficiente de Pearson de países y sus posteriores resultados²

País	C. Pearson	N. significación	NS si α :0,01	NS si α :0,05	N
Afganistán	0,764	0,000055	Si	Si	21
Burkina Faso	0,811	0,000008	Si	Si	21
Burundi	0,777	0,000034	Si	Si	21
Malí	0,957	0	Si	Si	21
Mozambique	0,638	0,002	Si	Si	21
Pakistán	0,555	0,009	Si	Si	21
Senegal	0,717	0,000253	Si	Si	21
Tanzania	0,69	0,001	Si	Si	21
Uganda	0,832	0,000003	Si	Si	21
Benín	0,716	0,00026	Si	Si	21
Chad	0,826	0,000004	Si	Si	21
Gambia	0,806	0,00001	Si	Si	21
Sierra Leona	0,709	0,000316	Si	Si	21
Togo	0,595	0,004	Si	Si	21
República Congo	-0,113	0,626	No	No	21
Haití	-0,007	0,978	No	No	21
Lesoto	0,343	0,128	No	No	21
Liberia	0,486	0,026	No	Si	21
Madagascar	0,209	0,364	No	No	21
República Yemen	-0,459	0,036	No	Si	21

Fuente: Elaboración propia

²  Grupo 1: Existe correlación, AOD > 500.000.000\$, IDH aumenta aprox. 0,1 puntos
 Grupo 2: Existe correlación, AOD < 500.000.000\$, IDH aumenta aprox. 0,1 puntos
 Grupo 3: No existe correlación, IDH no aumenta aprox. 0,1 puntos.
 NS si α :0,01: Existe correlación si el nivel de significación es igual a 0,01
 NS si α :0,05: Existe correlación si el nivel de significación es igual a 0,05
 N: Número de años

Tras obtener los resultados, se puede observar en la tabla anterior como se han dividido en tres grupos, los cuales se visualizan en distintos tonos del color azul en los países de la lista. A la hora de dividir esos tres grupos se ha analizado los resultados obtenidos en el contraste de hipótesis, y estos resultados se han asociado a los niveles de aumento del IDH de los países y la cantidad de AOD que han ido recibiendo a lo largo de los años. En el momento de tratar de relacionar ambas partes, fue necesario tener en cuenta los diversos valores que ha tenido cada variable a lo largo de los años, el país del que se habla en cuestión y la importancia del periodo escogido para estos, ya que existe la posibilidad de que se hayan dado escenarios excepcionales o con circunstancias fuera de la situación normal de estos países.

A la hora de explicar cómo se han creado estos tres grupos, estos se dividen en un primer grupo donde se encuentran los países que han recibido una cantidad de AOD superior a 500.000.000, su IDH ha aumentado del primer al último año aproximadamente a 0,1 puntos y cuya aplicación ha logrado que en el estudio de hipótesis exista correlación entre ambas variables. El segundo grupo engloba los países que no han recibido una cantidad de ayuda superior a 500.000.000, pero cuyo IDH ha aumentado del primer al último año aproximadamente a 0,1 puntos y su aplicación ha logrado que exista correlación de variables en el estudio de hipótesis. Por último, el último grupo consta de los países cuya ayuda no está correlacionada con el IDH y su valor no ha llegado a aumentar igual de aproximado que los demás grupos.

En el primer grupo podemos encontrar países como Afganistán, el cual hemos podido observar que es el país que más ayuda al desarrollo ha recibido durante el periodo de tiempo elegido. En el segundo grupo podemos ver países como Chad o Gambia, los cuales no es que destaquen por haber recibido mucha ayuda al desarrollo, pero que de cierta manera han logrado aumentar sin ella su IDH. Por último, al hablar del tercer grupo, el país más destacable de este es la República de Yemen, el cual recibió ayuda al desarrollo, pero que no consigue correlacionar esta con su IDH, además de sufrir en su evolución un aumento de este bastante limitado, llegando a caer incluso en determinados años negativamente. Además, en muchos de estos países ocurre una situación inusual en el resto de grupos, la cual es que en un determinado nivel de significación no haya relación entre variables, pero si lo haya en otro. En este caso se trata del nivel de significación de alfa igual a 0,01, el cual en la República de Yemen y Liberia no exista relación entre las variables, pero sí que lo exista a un nivel de significación de alfa a 0,05. Por tanto, para estos países será necesario analizar qué ha ocurrido exactamente con la ayuda al desarrollo y más concretamente la situación interna que ocurre dentro del país.

No obstante, a pesar de lo anterior, por lo general en la mayoría de países se puede ver que existe correlación entre el índice y la ayuda que los países reciben. Sin embargo, tal y como se explicó en los tres grupos del estudio, de los 20 países analizados existen 6 en los cuales se puede observar situaciones en contra de ello. La República del Congo, Haití, Lesoto, Liberia, Madagascar y la República de Yemen sufren una condición diferente al resto de los países estudiados, ya que no parece existir una correlación o existen resultados que se anteponen uno a otro, por lo que será necesario analizar la situación individual de estos países para conocer los obstáculos y problemas que impiden que exista una correlación aceptable.

3.3- Discusión sobre la eficiencia de la Ayuda Oficial al Desarrollo

A raíz de los resultados obtenidos del análisis, se ha podido ver que la ayuda tiende a generar desenlaces de diferentes tipos dentro de cada país y que estos no se correlacionan entre sí, por lo que existe mucha diversidad en cuanto a los resultados de cada uno. Al asociar el estudio de hipótesis con las tablas, se puede comprobar a través de su estudio, relacionando los resultados que ha tenido la aplicación de la ayuda al desarrollo a que los índices de los países aumente en muchos de estos, logrando que mejore la situación económica, política, social, además de mejorar la capacidad de sostenibilidad de todo ello a lo largo del tiempo. Esto se ve en las cantidades que se han enviado y la proporción a la que ha aumentado el índice de desarrollo. No obstante, esto no ha ocurrido en todos los países, ya que dentro del análisis existen países cuyos niveles de ayuda recibida es mucho más alta que otros que han aumentado su índice con menos ayuda, mientras que los territorios que han recibido cantidades elevadas, en determinados casos la ayuda no ha sido eficiente ni ha mejorado la situación o eliminado los problemas internos que esta zona tiene. Estos resultados dan a entender que no pueda confirmarse que la Ayuda Oficial al Desarrollo sea la panacea para los problemas de estos países menos desarrollados y que existen más factores aparte de la aparición en escena de esta ayuda. Por tanto, será necesario analizar la situación individual de algunos de estos países para encontrar una justificación de porque si esta ayuda se destina a reducir determinados conflictos y problemas, en estos territorios no lo ha conseguido y cómo otros con menos medios y recursos obtenidos han mejorado más. Para ello será importante remarcar algunos de los defectos que el envío de ayuda al desarrollo conlleva en algunos de estos países.

Una de las características que esta ayuda no posee es la capacidad de adaptarse al contexto histórico y socioeconómico de los países con mayores problemas, ya que no coordina las cantidades de dinero enviadas de forma correcta, provocando que muchas de las dificultades que provocan que no se puedan lograr cambios reales sean eliminadas. En este sentido se puede entender esta situación como la falta de capacidad para actuar correctamente dependiendo de cada problema particular de cada país, ya que una solución que funciona en un grupo de países puede que no sea útil para otro grupo, y viceversa. En muchas ocasiones se asocia que recibir cantidades elevadas de apoyo va a ser medida suficiente para solucionar los problemas de los países pobres, pero no es así, ya que también es necesario conocer el problema, analizarlo y comprenderlo, con el objetivo de conocer qué cantidad, tipo o momento de envío de ayuda al desarrollo es útil para ello. Para lograr comprender por qué existe esta situación, será necesario analizar los problemas a los que se enfrenta cada país. Por tanto, se va a analizar los países cuya correlación no ha sido positiva.

La República del Congo ha sido un país el cual ha sufrido en varias ocasiones revueltas y guerras civiles dentro del país, destacando guerras civiles en 1960, 1996, asesinatos de presidentes en 2001, entre otros episodios de violencia en su territorio, lo cual dificulta la situación de aplicar de forma eficiente la ayuda otorgada por otros países y organizaciones. Además de todo ello, el país se caracteriza por ofrecer servicios educativos deficientes, con unas infraestructuras de muy poca

seguridad asociadas al mal estado en el cual se encuentran, incluyendo junto a estas dificultades otros problemas como la violencia sexual, el nivel elevado de migraciones a otros países más seguros, inestabilidad política ocasionada por la constante violencia, entre otros. Al observar la ayuda que este país recibió al comienzo del periodo, fue uno de los países que menor ayuda al desarrollo recibió, lo cual influye en la capacidad que tiene de combatir sus problemas internos. Además, también se puede ver como al comienzo del periodo la capacidad de aumento del IDH de este país fue lenta, debido a que por ese momento dentro del país estaba ocurriendo la Segunda Guerra del Congo, la cual desencadenó que muchos de sus ciudadanos acabasen muriendo debido al hambre o a enfermedades. Además, aunque esta guerra lograra acabarse en 2003, los daños que ocasionó dentro del país tanto a escala socioeconómica como política provocaron que sus capacidades de mejora al desarrollo se volvieran limitadas.

En el caso de Haití, al igual que la República del Congo, suele situarse en numerosas ocasiones en conflictos violentos y con una gran inestabilidad política, la cual suele verse envuelta en problemas sucesorios y en los cuales el poder judicial se ve incapaz de operar como es debido. Además, también es importante destacar los desastres naturales que ha tenido que soportar el país como puede ser el terremoto de 2010, el cual ocasionó la muerte de más de 220.000 personas y más de 300.000 heridos, además de ocasionarse más en otras ocasiones y de tener que soportar otra clase de problemas como la aparición de cólera, entre otras enfermedades. En el año 2010, se puede observar en relación a su IDH como previamente al terremoto, su nivel de IDH crecía de forma positiva hasta que, en ese año, ocurriera el terremoto y disminuyese su valor de forma significativa. Sin embargo, también puede verse como después de ese año, se logró aumentar bastante el valor del índice, ya que al valorar la ayuda que recibió ese año, fue bastante elevada, con un valor de ayuda al desarrollo recibida de 2.889.840.088 de dólares. Tras esto, al lograr estabilizar su mejora del IDH, acabó recibiendo menos cantidad de ayuda a medida que iban pasando los años. Por desgracia, esto no significa que a día de hoy haya solucionado todos sus problemas y deficiencias, ya que todavía sería necesaria esa ayuda para tratar de disminuir de situaciones como las que sigue viviendo actualmente, como el problema asociado a la inseguridad alimentaria que sufre más del 42% de la población del país, violencia ocasionada por las pandillas locales, falta de combustible, y una inestabilidad política que no logra reducirse.

Al hablar de Lesoto, a pesar del crecimiento económico que el país ha obtenido, sigue sufriendo diversas carencias en lo que se respecta al trato de enfermedades como el VIH, malaria o tuberculosis. Además, su población infantil, aun habiendo mejorado los derechos de los niños, todavía sufre abuso infantil, además de sufrir costumbres tradicionales como la circuncisión masculina, desheredamientos, entre otras acciones. También sufre de pobreza, inseguridad alimentaria y explotación laboral infantil en muchos territorios del país, además de existir zonas rurales en las que el acceso a la educación no es fácil. Este país comenzó el periodo ya de una forma negativa, ya que desde el año 2000 no lograba aumentar su nivel de desarrollo, siendo incapaz de que fuese en aumento hasta el año 2007, teniendo en cuenta que además de haber logrado aumentarse, se reducía en pequeñas

cantidades en algún año, como del año 2019 al 2020 o del año 2008 al 2009 que solo lograba mantenerlo estable y no aumentarlo en ninguna cantidad. Además, asociado a ello, se puede comentar que este país no destaca por haber recibido mucha ayuda, ya que al analizar la cantidad de ayuda en dólares que recibe a lo largo del periodo 2000-2020, no destaca precisamente por haber sido de los países en los que más se ha centrado esta clase de apoyo. Además, actualmente es considerado por muchos uno de los países con mayores niveles de corrupción política, destacando casos en los cuales muchos de sus políticos se han visto envueltos en crímenes y han salido impunes de ellos, además de existir indicios de que los presuntos testigos de tales crímenes han fallecido en circunstancias misteriosas o huyeron del país por miedo a ser asesinados. Por desgracia para sus ciudadanos, también es un país en el que los niveles de brutalidad policial son elevados, donde los agentes de la ley son capaces de torturar y disparar a ciudadanos del país por participar en protestas en contra de medidas llevadas a cabo por el gobierno. Añadido a todo esto, en cuanto a la situación de la mujer en este país, no goza de los privilegios que si tienen otras mujeres en países más desarrollados, ya que sufren de violencia de género a gran escala y son incapaces de formar parte de la vida económica y política, además de no tener acceso a medios de transporte de calidad que les dieran la posibilidad de acudir a comisarías y tribunales a denunciar tales abusos.

En cuanto a Liberia, además de problemas similares a los mencionados en los países mencionados anteriormente, se puede destacar casos asociados a las ONG, las cuales suelen ser criticadas entre la población liberiana, la cual considera que su acción en el país no es eficiente de cara a apoyar cambios en el desarrollo del país. Además, existen numerosos problemas asociados al acceso de agua potable por parte de su población, además de tener que soportar numerosas enfermedades y problemas asociados al cambio climático como son las sequías. Añadido a eso, el paso del tiempo ha ocasionado que dentro del país los niveles de corrupción política aumenten en gran medida, pudiendo ver casos en los cuales ciertos políticos liberianos se han librado de cargos asociados al blanqueo de dinero y sabotaje económico en el país, lo cual a su vez ha provocado el descontento de su población lo cual desencadena que la población necesite expresarse mediante revueltas y manifestaciones en contra del gobierno. Asociando su IDH y la AOD que recibe con los problemas mencionados anteriormente, puede verse que debido a la inestabilidad general del país, el nivel al que aumenta no es adecuado, ya que las cantidades de ayuda que recibe deberían de permitir aumentar en mayor medida su desarrollo. Un ejemplo de esta situación es la que ocurre en el año 2010, ya que el país recibió en este año 1.416.109.985 de dólares y apenas se pudo ver modificado el nivel de su índice de desarrollo. Por tanto, parte de que esa ayuda no sea eficiente es por la inestabilidad interna del territorio.

Madagascar, al igual que Liberia, al hablar de sus problemas uno ellos es que sufre una falta de acceso a agua debido a la aparición constante de sequías en su territorio, lo cual se añade a su vez a una larga lista de problemas que comparte con el resto de países, que son inestabilidad política, periodo de hambruna y falta de alimento, conflictos sociales y violencia en su territorio. Por desgracia, también se puede destacar los mismos problemas en relación a la situación del menor en este

país, ya que existe un alto riesgo de explotación y abuso infantil, tanto laboral como sexual. Al igual que Lesoto, es un país cuyo nivel de desarrollo en algún año no ha crecido de forma significativa y solo ha logrado mantener el nivel que ya tenía, pero en el caso de Madagascar, este recibe mucha más cantidad de ayuda de la que recibió Lesoto durante este periodo, por lo que la ayuda debería de permitir que su nivel de desarrollo humano creciera con mayores números. Además, en los años 2004 a 2005 recibió una mayor cantidad de ayuda y no logró aumentar significativamente el grado de desarrollo que tenía en comparación a la cantidad a la cual se había aumentado la ayuda.

Por último, en el caso de la República de Yemen, el mayor problema que tiene está relacionado con el conflicto bélico que comenzó en 2014 y que sigue en curso. La guerra civil yemení no solo trae consigo muerte, inestabilidad y miedo a cualquiera que forme parte de su territorio, sino que también trae consigo otras complicaciones como la falta de alimento, inseguridad, falta de servicios y cuidados básicos para su población, destacando el aumento de la desnutrición en su población, con especial preocupación en menores y mujeres en periodo de embarazo. A su vez esta guerra ha provocado un aumento del número de refugiados que tratan de buscar una vida más digna y segura en otro lugar. En relación a esa guerra, no ha sido la única vez que el país ha tenido que sufrir esta clase de conflictos, ya que lleva sufriendo conflictos de este mismo carácter desde la década de los 80. Observando las tablas, este país es uno de los cuales más cantidad de ayuda ha recibido en comparación a otros países del listado, estando detrás de países como Uganda, Mozambique, Pakistán, Tanzania o Afganistán, los cuales reciben elevadas cantidades de ayuda. En comparación a esto, tomando como ejemplo Malí o Burkina Faso, los cuales reciben cantidades menores que la República de Yemen, se puede ver como al final del periodo elegido y con menores medios que se les ha ido otorgando han logrado aproximarse a los valores de desarrollo que tiene este país, incluso comenzando desde unos valores de desarrollo más bajos. Yemen sufrió una caída de su IDH muy notable desde el año 2014 debido al conflicto mencionado anteriormente, el cual no permitió al país remontarse en cuanto a la mejora de su IDH hasta el año 2019, con unas subidas de este índice muy poco significativas y sin peso.

Como puede observarse, estos países comparten problemas similares, comúnmente asociados al pasado y la historia de cada uno. A pesar de que existen algunos factores como son los sucesos naturales como sequías o terremotos, otros como la violencia y conflictos podrían evitarse bajo un gobierno estable que tratase de gobernar eficientemente. Por desgracia, en estos países la dificultad para realizar esta acción es muy elevada ya que en muchas ocasiones parte de estos conflictos están asociados a otros problemas como practicas antiguas asociadas a la cultura o la práctica de una religión en concreto, poniendo de ejemplo las radicalizaciones dentro de las religiones de estas zonas, implicando que esta radicalización se canalice en forma de violencia para los sectores de la población del país que no comparten esos mismos ideales. Esto es muy dañino para las economías de los países y para su desarrollo, ya que provoca que la ayuda que estos países reciben no sea utilizada de forma eficiente o que sea destinada a proteger o reconstruir lo que se destruye con cada ataque ocurrido derivado de estos problemas, sobre todo en especial *cuando al proporciona ayuda al desarrollo es muy importante*

asegurarse de que dicha ayuda no acabe en el mercado negro y pueda ser utilizada para la financiación de facciones violentas del territorio (Montalvo, 2008). Esto da a entender que en muchas ocasiones la ayuda no llega a su destino y en vez de subsanar los problemas existentes en la región, solo sirve para agravarlos debido a la alta capacidad de una parte de la población de esa región de hacerse con la ayuda otorgada a fines humanitarios con fines egoístas. En relación a los resultados de la prueba de hipótesis y estos antecedentes, se puede comprender el porqué de la falta de efectividad y eficiencia de la ayuda destinada a aumentar el progreso de estos países.

Otro de los problemas asociados a la falta de relación de la AOD con el IDH es la actuación de las organizaciones coordinadoras de la AOD, ya que en muchas de sus acciones se ha podido ver como las actividades realizadas en el país no genera cambios y provoca malestar en la población, la cual ve a estas organizaciones con mala opinión y pensando que aprovechan la situación de la zona como un motivo para sacar tajada y justificar los salarios de las personas pertenecientes a estas organizaciones. Además, parte de la ayuda también suele enviarse con intereses secundarios para otros países. Por ejemplo, al observar la elevada cantidad de ayuda que recibió Afganistán durante el periodo y los intereses que tenía Estados Unidos dentro de este territorio a la hora de eliminar organizaciones terroristas, aparte de otros, se puede entender de donde existe la relación entre ese país y la ayuda recibida.

Además, tal y como se ha mencionado anteriormente, la falta de gobiernos estables y sin corrupción provoca que la eficiencia de la ayuda recibida sea una cuestión dudable, desencadenando que parte del dinero destinado al desarrollo se use correctamente o que el destino en el cual termine sea el receptor estudiado previamente, acabando así en manos de políticos corruptos u otras entidades. *Si es cierto que muchos de los problemas están fuera del control gubernamental, pero es innegable que un buen gobierno es un componente clave para reducir la pobreza y promover el desarrollo humano sostenible (Zugaza y Ramos, 2006)*

Esto pone de manifiesto lo que se ha criticado, ya que el trabajo interno de un gobierno puede ser decisivo a la hora de cambiar la situación del país en sus diversos ámbitos. Sin embargo, no todo es posible de solucionar con ayuda gubernamental, como son los desastres naturales ocasionados por la climatología, pero que pueden analizarse previamente para reducir los efectos de estos problemas antes de que ocurran y sea demasiado tarde. Además de esto, si la población de estos países es consciente de los niveles de corrupción de sus gobernantes, esto genera malestar que se acabará manifestando en muchas ocasiones con revueltas y un aumento de los conflictos y violencia, por lo que de forma directa esto añadirá otro problema más que dificulte todavía más la eficiencia de la ayuda y la capacidad que tiene el determinado país de cumplir sus metas y objetivos de mejora de su desarrollo.

Añadido a todo ello, la dependencia que genera el tener que depender de esta clase de colaboración provenientes del exterior para que un país cumpla sus objetivos provoca que a largo plazo estos no se cumplan y tan solo se extienda su uso. Esto genera que la ayuda en vez de ser entendida como algo que colabora en la incorporación del desarrollo del país en algo que es primordial para ello, generando

que esta ayuda no sea eficiente al completo y que su dependencia creada hacia ella no genere ningún cambio significativo en su lucha contra la falta de desarrollo. Esto se puede ver en lo mencionado acerca de los países que reciben elevadas cantidades de ayuda pero que no mejoran de la misma manera su IDH que otros países que han progresado más que estos con menos ayuda, lo cual genera dudas de donde termina estas cantidades tan elevadas de dinero en el país. A su vez es posible que se relacione con problemas mencionados anteriormente como la corrupción o la financiación de grupos violentos, entre otros, que a su vez generan mayor dependencia de la ayuda de por sí.

En conclusión, los resultados obtenidos han permitido conocer diversas partes y consecuencias de la implantación de ayuda al desarrollo en países subdesarrollados. Por una parte se ha podido ver cómo ha sido útil a la hora de mejorar la situación de determinados países debido a las condiciones que este país tenía a la hora de implantarlas, las cuales eran favorables de cara a desarrollar toda su infraestructura interna.

Por otra parte, se ha podido conocer la relación del IDH con la AOD que muchas veces no se tiene en cuenta, que es la situación o el grado de importancia de ciertos problemas de estos países en el momento de recibir este apoyo por parte de otros países avanzados y organizaciones, el cual en muchas ocasiones no es adecuado o no está optimizado para que las acciones llevadas a cabo sean capaces de aumentar el bienestar y la calidad de vida del país, lo cual provoca que no importe las cantidades de dinero que se destinen a zonas con necesidades de desarrollo si previamente no se han tenido en cuenta estos problemas ni estudiado los obstáculos y la manera de enfrentarse a ellos para aumentar el desarrollo que tienen estos países, ni se toman las medidas necesarias para que esta ayuda sea realmente útil como erradicar problemas internos previamente a aplicar la ayuda. Por tanto, se puede decir que los resultados obtenidos en este análisis permiten conocer que no siempre es eficiente la ayuda que se destina y que tiene mucho rango de mejora a la hora de su puesta en funcionamiento.

4.- Conclusiones finales

A vista de lo expuesto en los anteriores apartados del trabajo, junto al contraste de hipótesis realizado con los datos utilizados en el estudio, se llega a conocer que la eficiencia de la ayuda humanitaria y al desarrollo de los países analizados funciona en determinados territorios y en otros territorios no termina de ofrecer resultados convincentes para afirmar su eficiencia total.

La **conclusión principal** que puede sacarse de este estudio es que la Ayuda al Desarrollo no es eficiente ni funciona de la misma manera en todos los países en los que está presente. Mientras que muchos de los territorios escogidos al observar sus datos y las cantidades de dinero que reciben como ayuda convencen de que la ayuda al desarrollo otorgada tiene un impacto positivo en la mejora de sus infraestructuras, servicios destinados a la población, existen otros resultados que, analizando la información acerca de su desarrollo y su relación con el dinero que algunos de estos países reciben, dan a entender que mientras que unos logran mostrar que los cambios respecto de la eficiencia de la cooperación económica es la adecuada, otros generan la conclusión contraria. Además, a pesar de que los países con resultados aceptables sean eficientes con el uso de la ayuda, todavía requieren realizar algún cambio en la infraestructura del país que impida que este desarrollo sea todavía superior. Añadido a esto, el resto de países de la lista que no lo cumplen son la imagen de lo mencionado acerca de su eficiencia, debido a que por los resultados obtenidos en la prueba de hipótesis, junto con los datos observados en la evolución de su IDH en el periodo, relacionando también a su vez las cantidades de ayuda que estos países reciben, permiten concluir que la ayuda que se está otorgando y las medidas llevadas a cabo no tienen los resultados esperados que tratan de obtenerse con todas estas actividades y donaciones realizadas.

A raíz de esta conclusión principal, esto lleva a que se generen **conclusiones secundarias**, pudiendo así destacarse la primera subconclusión, la cual trata que en muchas ocasiones la cooperación atiende a propósitos y ambiciones de países colaboradores. En estos casos, la ayuda al desarrollo otorgada presenta una característica, la cual es que su uso tenga carencias acerca del funcionamiento de esta ayuda, desencadenando que no se tenga en cuenta ni se realiza un análisis previo acerca del contexto del territorio y las necesidades con mayor prioridad de reparto de apoyo mundial. Un ejemplo de lo explicado anteriormente sería el caso de Afganistán. Como se ha podido observar en las tablas anteriores acerca de la ayuda al desarrollo que ese país recibe, se puede ver que es el que mayor cantidad de ayuda recibe por parte de otros países, pero esto tiene una justificación, la cual una de ellas es el interés de Estados Unidos por detener al grupo terrorista Al Qaeda. Al analizar los eventos sucedidos en 2001 en este país, en el cual el grupo terrorista mencionado anteriormente derribó las dos torres gemelas en un atentado terrorista que sería recordado a lo largo de los años por los daños que ocasionó en la ciudad de Nueva York y por lo que suponía a nivel de seguridad internacional, este hecho provocó que se pueda ver tras este año un aumento de la ayuda al desarrollo que recibía este país, ello asociado al protagonismo que tomó Estados Unidos dentro de este país. Estados Unidos trató en este territorio a lo largo de los años de acabar con las organizaciones terroristas de la zona y los asociados de estos. En su operación destaca el asesinato de Osama Bin Laden en 2011 y, tras esto, siguió teniendo presencia en este país aunque con menos presencia militar, tratando de solucionar el conflicto entre afganos y talibanes, todo ello

junto a la colaboración de la OTAN. El periodo 2000-2020 se caracterizó por ofrecer un aumento de la ayuda en este territorio, en el cual se invirtió mucho capital de cara a modificar la situación política, económica y militar. Sabiendo esto, se puede criticar si la ayuda a lo largo de estos años en ese territorio hubiera sido la misma si no hubiera ocurrido esta situación en la zona o si esa ayuda hubiera sido más ligera como puede verse en otros países, lo cual da a pensar que parte de la ayuda que muchos territorios reciben no se basa en situaciones prioritarias, sino en los intereses y propósitos de países con poder sobre el resto. Además de ello, también se ha destacado en informes de Estados Unidos acerca de la situación del país de cómo sus ciudadanos no quieren pelear por defender su derecho a la libertad, lo cual genera otra crítica o conclusión conectada a la ayuda al desarrollo.

Esta nueva conclusión se basa en que de cara al desarrollo de un país, la actitud de la población a la cual se está tratando de ayudar no es la adecuada. Como se ha mencionado anteriormente, en algunos de estos territorios el nivel de corrupción dentro de sus instituciones es muy elevada, lo cual genera malestar en su población, provocando falta de motivación y persistencia por parte de los ciudadanos a la hora de querer generar cambios en su país. Muchos de estos ciudadanos acaban resignándose con que la situación no es capaz de ser cambiada y aceptan la situación tal y como es, lo cual lo único que consigue es que el problema que se trata de solucionar dentro de la falta de desarrollo de su país no cambie y siga así no solo por culpa de las organizaciones que no realizan de forma correcta su trabajo, si no por las propias personas que viven dentro de estos territorios. A pesar de sus errores, al comentar acerca de la mentalidad de la población del territorio, da a entender que en muchas de las ocasiones no es tanta culpa del apoyo emitido por parte de las entidades colaboradoras, sino de otros factores. Por tanto, habrá que reconocer también que en otras ocasiones la prioridad que ha tenido la ayuda en determinadas circunstancias si ha sido la adecuada y ha sido acertada de cara a los problemas de muchos de estos territorios, como es el caso mencionado anteriormente acerca del terremoto de Haití en 2010. En su caso, el cual requería de apoyo internacional urgente y de aumentar la ayuda humanitaria que recibía ese país, las organizaciones y países pusieron en marcha un aumento del trabajo. Generando un crecimiento de la ayuda emitida este país y provocando que la mejora transcurriera de forma notable tras ello, mostrando que en otras ocasiones cuando es necesario las organizaciones y países de apoyo se ponen a trabajar y aumentan su colaboración unos con otros para ofrecer solidaridad y apoyo a estas zonas más desfavorecidas y en riesgo por parte de su población. No obstante, aunque ha habido momentos en los cuales la ayuda ejercida ha sido la adecuada, no se puede dejar de lado otras situaciones en las cuales el apoyo no ha sido de la misma manera para otros países, como es el caso de la República del Congo. Este país se ha visto sumido y envuelto en conflictos militares en circunstancias similares al conflicto surgido en Afganistán, pero la cantidad que recibe de ayuda no se parece en nada a los esfuerzos en el país mencionado anteriormente, lo cual refuerza la idea de que mucha de esta ayuda se ve alineada a los propios objetivos de países más avanzados.

Relacionado a esto, otra subconclusión es que la falta de eficiencia se relacione con una falta de conocimiento respecto de las necesidades que necesita con prioridad cada país. Esto se explica en la falta de mejora de los países con problemas políticos o de corrupción, ya que lo que mejoraría la situación de estos países no es recibir cantidades

abismales de dinero, sino enfocar la ayuda a tratados y planes que permitan modificar la estructura de las instituciones políticas que gobiernan en estos territorios, ya que hasta que no surja un cambio en estos ámbitos no van a lograrse resultados en el resto. Aparte de esto, también es importante destacar la polémica asociada a las ONG y su trabajo en estos países. A pesar que la situación respecto a estas organizaciones no debe de generalizarse a todas, es cierto que los esfuerzos realizados gracias a la ayuda que reciben determinadas de estas organizaciones puede considerarse cuestionable. Todo ello se debe a las opiniones que pueden recopilarse de determinados ciudadanos de ciertas zonas desfavorecidas, los cuales se ven desamparados y sin sentir la colaboración que deberían de obtener de parte de estas organizaciones. Además, en muchas ocasiones se ha criticado el estilo de vida particular de algunos de estos trabajadores de estas organizaciones de apoyo, como por ejemplo al observar a trabajadores conduciendo coches de lujo alrededor de estas zonas precarias, el alquiler de edificios de elevado valor mientras estos se encuentran en el país, además de la falta de soluciones extendidas en proyectos que planean acabar con determinados problemas que sufran estos países, lo cual deja la impresión entre los lugareños de que las acciones que estos han realizado han acabado dejando a medias parte de estas cuestiones a resolver. Esto provoca a su vez que la eficiencia de la ayuda que se envía a estos países sea demasiado elevada y que el valor de su utilidad se vea disminuida a gran escala.

En conclusión a todo ello, habrá que decir que la cooperación internacional asociada al desarrollo es un factor clave de cara a la innovación y sostenibilidad mundial del planeta y es un tema que debe de tenerse en cuenta a largo plazo y trabajar por solucionarlo. Por desgracia, actualmente se puede ver como requiere de algunas modificaciones para aumentar el nivel de su eficiencia, mientras que otros factores como los intereses de otras instituciones políticas de algunos países no pueden eliminarse por completo, por lo que deberán de ser minimizadas para que la acción que se ponga en práctica vele realmente por el bienestar de los ciudadanos de zonas más pobres y desfavorecidas y por mejorar la situación en la que estas personas se han visto obligadas a vivir y que pueden mejorarse en gran medida, con el objetivo de que no solo sean estos países los beneficiados de ello, sino de forma mundial.

Referencias bibliográficas:

- Barro, R. J., & i Martin, X. S. (2018). *Crecimiento económico*. Reverté
- Burgos, Á. Y. (2017). *¿Qué ventajas y desventajas tiene la globalización en el desarrollo de un país?* Revista estudiantil de Investigación.
- Castellanos, D. L. (1964). *Apreciaciones sobre cooperación económica entre países en desarrollo*. Nueva Sociedad.
- Escamilla, Y.M (2020). *Objetivos de Desarrollo Sostenible. Agenda 2030*. Editorial ELearning.
- Kahneman, D., & Deaton, A. (2010). *High income improves evaluation of life but not emotional well-being*. *Proceedings of the national academy of sciences of the United States of America*. PNAS
- Martín, P.C. (2011). *Política Económica: Crecimiento económico, desarrollo económico, desarrollo sostenible*. Revista Internacional del Mundo Económico y del Derecho.
- Molina Salazar, R.E., & Pascual García, J.M.J. (2015). *El Índice de Desarrollo Humano como indicador social*. Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas.
- Montalvo, J. G. (2008). *El análisis experimental de la ayuda al desarrollo: la evaluación de lo que funciona y lo que no funciona*. Fundación BBVA
- Ocaña, Y. M. & Jiménez, M.T. (2012). *Análisis de la ayuda oficial al desarrollo para servicios sociales básicos en el siglo XXI*. Estudios de economía aplicada, Asociación Internacional de economía aplicada.
- Pauselli, G. (2013). *Teorías de relaciones internacionales y la explicación de la ayuda externa*. Revista Iberoamericana de Estudios de Desarrollo.
- Ripoll, A., & Ghotme, R (2014). *La cooperación internacional: herramienta de desarrollo o de atraso*. Revista latinoamericana de Bioética.
- Sepúlveda, J. D. (2014). *Correlación*. Revista chilena de anestesia.
- Zugaza, L.A., & Ramos, J.M.L. (2006). *Corrupción, ayuda al desarrollo, pobreza y desarrollo humano*. Boletín Económico de ICE N°2917

Anexos

Dispersión de IDH-AOD de países escogidos, con línea de ajuste:

