

Conflictividad social y violencia política en una villa palentina a inicios del siglo XX: el ejemplo de Paredes de Nava entre 1900 y 1936 *

Social conflict and political violence in a town in Palencia at the beginning of the 20th century: the example of Paredes de Nava between 1900 and 1936

JESÚS ÁNGEL REDONDO CARDEÑOSO

Departamento de Historia Moderna, Contemporánea, de América y Periodismo. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Valladolid. Pza. del Campus Universitario, s/n, 47011, Valladolid.

jesus.redondo.cardenoso@uva.es

ORCID: 0000-0002-9781-6254

Cómo citar/How to cite: REDONDO CARDEÑOSO, Jesús Ángel, “Conflictividad social y violencia política en una villa palentina a inicios del siglo XX: el ejemplo de Paredes de Nava entre 1900 y 1936”, en *Investigaciones Históricas, época moderna y contemporánea*, Extraordinario II (2024), pp. 537-554. DOI: <https://doi.org/10.24197/ihemc.O.2024.537-554>

Artículo de acceso abierto distribuido bajo una [Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional \(CC-BY 4.0\)](#) / Open access article under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License \(CC-BY 4.0\)](#).

Resumen: En el presente texto analizamos las diferentes expresiones de conflictividad política y social (motines, manifestaciones, huelgas...) que se produjeron entre 1900 y 1936 en una prototípica localidad castellana de tamaño medio: la villa palentina de Paredes de Nava. Con ello pretendemos mostrar que, a pesar del tópico imperante, este tipo de localidades rurales de tamaño medio fueron un foco de intensa movilización política y social en la España durante las primeras décadas del siglo XX.

Palabras clave: Conflictividad, motines, manifestaciones, huelgas, España rural, inicios siglo XX.

Abstract: In this text, we analyze the different expressions of political and social conflict (riots, demonstrations, strikes...) between 1900 and 1936 in a prototypical medium-sized Castilian agrarian town: Paredes de Nava, in the province of Palencia. With this, we intend to show that, despite the prevailing cliché, these of medium-sized rural towns were a focus of intense political and social mobilization in Spain during the first decades of the 20th century.

Keywords: Conflict, riots, demonstrations, strikes, rural Spain, beginning of the 20th century.

Sumario: Introducción; 1. Paredes de Nava: prototipo de una villa castellana de mediano tamaño a inicios del siglo XX; 2. Movilización política popular en el devenir de la política municipal; 3. Motines

populares por las subsistencias; 4. Sindicalismo y conflictividad laboral; 5. 1936: guerra, dictadura y represión.

INTRODUCCIÓN

Desde finales del siglo pasado, la conflictividad social en las sociedades rurales ha sido uno de los temas más tratados en la Historia Social contemporánea de nuestro país, de modo que, hoy en día, se puede decir que el campesinado ha dejado de ser el “hermano pobre” de la historia social española¹.

En efecto, si tomamos como ejemplos las investigaciones referentes a al período de la Restauración, vemos cómo en las últimas décadas se han publicado multitud de trabajos que han mostrado que la conflictividad rural en la España de finales del siglo XIX e inicios del XX no se limitó a la Andalucía latifundista, como expuso la historiografía de los años setenta, sino que se extendió por muy diversas regiones del país². Estos trabajos, además,

* Este trabajo se ha realizado en el marco de los Proyectos de Investigación: “Mujeres, familia y sociedad. La construcción de la Historia Social desde la cultura jurídica, ss. XVI-XX” (PID2020-117235GB-I00) y “Movilización social y construcción de la democracia en la España del siglo XIX. Una historia a ras de suelo (MOBISPAIN)” (PID2022-137486NB-I00).

¹ Expresión tomada de CRUZ ARTACHO, Salvador, “El «hermano pobre» de la historia social española. Algunas consideraciones sobre el conflicto campesino en la Historia Contemporánea”, en CASTILLO, Santiago y FERNÁNDEZ, Roberto (coords.), *Historia y ciencias sociales. Actas del IV Congreso de Historia Social de España*, Lérida, Milenio Actas, 2001, pp. 245-289. Un estado de la cuestión sobre el tema en REDONDO CARDEÑOSO, Jesús Ángel, “Conflictividad rural en la península Ibérica durante los siglos XIX y XX. Un estado de la cuestión”, en BARROS, Maria Filomena Lopes de y GATO, Ana Paula (eds.), *Desigualdades*, Évora, CIDEHUS, 2020. DOI: 10.4000/books.cidehus.12827.

² Sin ánimo de ser exhaustivo, podemos destacar los trabajos de CRUZ ARTACHO, Salvador, *Caciques y campesinos: poder político, modernización agraria y conflictividad rural en Granada, 1890-1923*, Madrid, Ediciones Libertarias, 1994; BAUMEISTER, Martin, *Campesinos sin tierra. Supervivencia y resistencia en Extremadura (1880-1923)*, Badajoz, Diputación de Badajoz, 1996; FRÍAS CORREDOR, Carmen, “Conflictividad, protesta y formas de resistencia en el mundo rural. Huesca, 1880-1914”, en *Historia Social*, 37 (2000), pp. 97-118; o GIL ANDRÉS, Carlos, *Echase a la calle. Amotinados, huelguistas y revolucionarios (La Rioja, 1890-1936)*, Zaragoza, Prensas Universitarias de Zaragoza, 2000; siguiendo con las investigaciones de BASCUÑÁN AÑOBER, Óscar, *Protesta y supervivencia: movilización y desorden en una sociedad rural: Castilla-La Mancha (1875-1923)*, Alzira (Valencia), Fundación Instituto de Historia Social, 2008, y LUCEA AYALA,

han puesto de manifiesto que la conflictividad campesina de aquellos años no fueron consecuencia de meras “luchas pueblerinas”³ motivadas por cuestiones localistas o crisis coyunturales, sino que fueron una de las principales expresiones de participación política que utilizaron los campesinos para intervenir en los más importantes procesos políticos y sociales que vivía el país.

En este sentido, las provincias de Castilla y León no fueron una excepción, y numerosos trabajos han mostrado que los campesinos de la meseta norte también participaron de forma activa de la conflictividad política y social que se produjo en el país durante principios del siglo XX⁴.

Por otro lado, algunas de las investigaciones mencionadas han advertido que la conflictividad campesina en la España de aquellos años fue especialmente destacada en localidades de mediano tamaño con una serie de características socioeconómicas: eran cabeceras comarcales que tenían varios miles de habitantes; aunque tenían una economía esencialmente agraria, también contaban con cierta actividad industrial; en ellas se percibía de forma más palpable las desigualdades sociales, sobre todo por parte de sectores trabajadores asalariados que vieron empeorar sus perspectivas de subsistencia durante la crisis finisecular por el avance de la agricultura comercial y/o de la producción industrial; y, por último, comúnmente ya habían sido escenario de conflictos sociales previos, gestándose cierta cultura de protesta popular⁵.

Siguiendo esta idea, en los últimos años diversos investigadores han propuesto profundizar los análisis de la conflictividad y movilización campesina desde una perspectiva local⁶, basándose en la hipótesis de que la

Victor, *El pueblo en movimiento. La protesta social en Aragón (1885-1917)*, Zaragoza, Prensas Universitarias de Zaragoza, 2009.

³ Expresión tomada de: GIL ANDRÉS, Carlos, “«Esas luchas pueblerinas». Movilización política y conflicto social en el mundo rural republicano (La Rioja, 1930-1936)”, en *Ayer*, 89 (2013), pp. 93-119.

⁴ En este sentido, destaca el estudio pionero de HERMIDA REVILLAS, Carlos, *Economía agraria y agitaciones campesinas en Castilla la Vieja y León: 1900-1936*, Madrid, Universidad Complutense de Madrid, 1989.

⁵ GIL ANDRÉS, *Echarse a la calle... op. cit.*, pp. 422-423; y LUCEA AYALA, *El pueblo... op. cit.*, p. 408.

⁶ HERRERA GONZÁLEZ DE MOLINA, Antonio y MARKOFF, John (eds.), “Democracia y mundo rural en España”, en *Ayer*, 89 (2013); y HERRERA GONZÁLEZ DE MOLINA, Antonio, “El mundo rural en la historia de la democracia española: nuevas propuestas de análisis”, en SOTO, David y LANA, José M. (dirs.), *Del pasado al futuro como problema: la historia agraria contemporánea española en el siglo XXI. En el XXX aniversario de la SEHA*, Zaragoza, SEHA, 2018, pp. 209-234.

acción política y social en el ámbito municipal fue determinante para la gestación y desarrollo de la movilización social y política de la España de finales del siglo XIX e inicios del XX⁷.

En este texto, queremos tomar esta línea de análisis de la conflictividad campesina y aplicarla al ámbito castellano. Para ello, vamos a tomar como objeto de estudio la villa palentina de Paredes de Nava y, en base a investigaciones ya publicadas, mostrar como una comunidad rural castellana de principios del pasado tuvo una intensa vida política y social y sus habitantes fueron protagonistas activos de los grandes procesos históricos del período.

1. PAREDES DE NAVA: PROTOTIPO DE UNA VILLA CASTELLANA DE MEDIANO TAMAÑO⁸

Paredes de Nava es una villa situada a unos 20 kilómetros de la ciudad de Palencia. A lo largo del primer tercio del siglo XX contó con alrededor de 4.500-4.700 habitantes, siendo la localidad más importante de la comarca de la Tierra de Campos palentina.

Igual que sucedía con el conjunto de pueblos terracampinos de entonces, la economía paredaña dependía de la actividad agropecuaria, principalmente del cultivo del trigo, que en 1900 ocupaba el 88% de la superficie cultivada en el término municipal. Durante muchos años este cultivo se complementó con el viñedo, que en 1900 ocupaba el 13% de la superficie cultivada, hasta que en 1904 se inició una crisis del viñedo, la cual, produjo una acentuación del monocultivo triguero, que en 1929 llegó a ocupar el 93% de la superficie cultivada del municipio. El tercer pilar de la economía paredaña era la ganadería ovina, que contó con más de 9.000 cabezas, y que fue el origen de otras actividades industriales, como la fabricación de quesos o la transformación del cuero y la lana. También existían algunas tejerías y dos fábricas de harina, además de talleres artesanales de herrería, carretería, etcétera..., que daban servicio a la comunidad y pueblos del entorno.

Debido a su economía agraria, la estructura social de Paredes estaba determinada por la propiedad de la tierra. El grupo social más numeroso estaba conformado por pequeños y medianos agricultores que explotaban tierra propia y/o arrendada, aunque cabe destacar que muchos de ellos tenían

⁷ CARASA, Pedro, “El giro local”, en *Alcores*, 3 (2007), pp. 13-35.

⁸ La información recogida en este apartado proviene de: PAJARES ANTÓN, Miguel, “La economía rural en Paredes de Nava a comienzos de siglo”, en *Actas del I Congreso de Historia de Palencia. Tomo III: Edad Moderna y Edad Contemporánea*, Palencia, Diputación de Palencia, 1987, pp. 725-737.

explotaciones minúsculas, lo que les obligaba a complementar el trabajo en sus tierras con la venta de su fuerza de trabajo en épocas de mayor demanda laboral (la cosecha del trigo).

Asimismo, igual que sucedía en otras localidades terracampinas⁹, en Paredes existió un destacable número de jornaleros que dependían exclusivamente de la venta de su fuerza de trabajo¹⁰.

Tanto pequeños propietarios como jornaleros vivían en situación de extrema precariedad y bajo la continua amenaza de la pobreza, ya que cualquier coyuntura negativa (mala cosecha, epidemia, crisis de trabajo...) podía socavar su economía familiar de subsistencia¹¹.

Es lo que sucedió con la mencionada crisis del viñedo que, según diversos testimonios, provocó desempleo y disminución de jornales, lo que llevó a muchos trabajadores paredeños a emigrar:

A causa del descepe que desde hace años se viene efectuando en esta localidad, las labores del viñedo han quedado suprimidas y esto ha acarreado la terrible crisis agraria porque estamos atravesando, pues son muchos los obreros inactivos y los pocos que tienen ocupación son exiguamente remunerados. Ha vista de esto, muchos de los jornaleros jóvenes han marchado en busca de trabajo a las minas¹².

Prueba de ello son las medidas que tuvo que tomar el Ayuntamiento para intentar paliar, en la medida de lo posible, la *cuestión social*. Así, por ejemplo, en 1916 decidió roturar el “Monte Páramo”, de más de 1.100 hectáreas, según las propias actas municipales, para “solucionar el problema del más nutrido grupo de obreros jornaleros [...], que no encuentran trabajo, ya porque los

⁹ Donde comúnmente los jornaleros llegaron a suponer en torno al 40% de la población activa: PÉREZ SÁNCHEZ, Guillermo Á., “La entrada de Castilla y León en el siglo XX (1898-1936)”, en BRINGAS LÓPEZ, M. Isabel y RODRÍGUEZ PAJARES, Emilio Jesús (coords.), *Aproximación a la historia de Castilla y León. Épocas Moderna y Contemporánea*, Burgos, Universidad para la Educación y Cultura de Burgos, 2002, p. 145.

¹⁰ Por ejemplo, según el recuento municipal para la Sección Agronómica Provincial de 1934, en Paredes de Nava había 396 trabajadores agrícolas (PAJARES ANTÓN, Miguel, “La economía... art. cit.”).

¹¹ Como señaló P. Carasa, “en muchas ocasiones padecía más agobios sociales y necesidades económicas un pequeño propietario o un arrendatario castellano que un pobre de solemnidad” (CARASA, Pedro, *Historia de la beneficencia en Castilla y León. Poder y pobreza en la sociedad castellana*, Valladolid, Universidad de Valladolid, 1991, p. 165).

¹² *El Norte de Castilla*, 6-3-1906.

puedientes no se lo dan, o malas cosechas o viñedo perdido totalmente y tienen que emigrar [...]”¹³.

Las dificultades que sufrían las clases menesterosas contrastaban con la situación de las clases altas, las cuales, según se depende de los pagos de contribuciones registrados en los Libros de Amillaramientos municipales, se beneficiaron de un proceso de concentración de la propiedad, de tal modo que en 1935 sólo el 3% de los contribuyentes (las 52 personas que pagaron más de 300 pesetas) aportaron el 57,8% de las contribuciones registradas.

Como consecuencia de ello, la sociedad pardeña de inicios del siglo XX vivió notables y crecientes tensiones las cuales se materializaron en numerosos e importantes conflictos de diverso tipo.

2. MOVILIZACIÓN POLÍTICA POPULAR EN EL DEVENIR DE LA POLÍTICA MUNICIPAL

Como han mostrado diversas investigaciones, durante la Restauración, el poder político no se impuso desde el gobierno central de forma incontestable por medio de redes caciquiles que controlaban a su antojo la voluntad de la sociedad. Muy por el contrario, las relaciones de poder en España durante aquellos años fueron complejas y, para mantenerse en el poder, las élites tuvieron que utilizar diversas estrategias que iban desde la interacción y la negociación hasta la imposición y la coacción. En este sentido, y como señaló Cruz Artacho, el conflicto fue uno de los elementos que caracterizaron las relaciones de poder durante el régimen de la Restauración, especialmente cuando, con el paso de los años, los resortes del sistema se fueron desgastando¹⁴. Estas difíciles relaciones entre gobernantes y gobernados se hicieron aún más patentes en el ámbito local, que era donde se dirimían las decisiones que más afectaban a la vida cotidiana de los individuos¹⁵.

¹³ Cit. en: PAJARES ANTÓN, Miguel, “La economía... art. cit.”, p. 728.

¹⁴ CRUZ ARTACHO, Salvador, “Clientelas y poder en la Alta Andalucía durante la crisis de la Restauración”, en *Hispania*, 59/201 (1999), pp. 59-74.

¹⁵ CARASA, Pedro, “Cambio de cultura política y poder local en la Castilla contemporánea”, en CARASA, Pedro (coord.), *El poder local en Castilla. Estudios sobre su ejercicio durante la Restauración (1874-1923)*, Valladolid, Universidad de Valladolid, 2003, pp. 7-25.

Ejemplo de lo dicho es el devenir de la política local de Paredes de Nava durante los primeros años del siglo XX, donde se produjeron continuos conflictos relacionados con el control y la gestión del ayuntamiento¹⁶.

Así sucedió, por ejemplo, el 1 de enero de 1904, en la sesión de constitución del nuevo ayuntamiento, la cual levantó una gran expectación en el vecindario (“un numeroso público se agrupó en las inmediaciones de la Casa Consistorial obstruyendo la entrada, escalera, pasillos y puerta de acceso a la sala de Sesiones”) porque uno de los líderes políticos locales había roto la alianza electoral con la que había concurrido a las elecciones municipales. Ante la presencia del tráfuga, los vecinos presentes lanzaron “gritos, insultos y vehementes censuras” llegando el alboroto hasta el punto de que: “temeroso el Alcalde de un conflicto de orden público, se vio obligado a suspender la constitución del Ayuntamiento”.

Pocos meses más tarde, en noviembre de 1905, se volvieron a producir escenas similares en la casa consistorial de la villa, cuando llegó a la villa un delegado del gobierno civil para fiscalizar la gestión del alcalde nombrado en 1904. El día 19 de ese mes corrió el (falso) rumor de que “el señor delegado llegaba con el exclusivo objeto de aumentar el impuesto de consumos y crear otro nuevo sobre otras especies”, de tal modo que el vecindario se amotinó, “llegando en actitud violenta a la casa de la villa y con sus gritos y denuestos impedir la celebración de la sesión, lo cual consiguieron”.

En los últimos años del régimen de la Restauración se produjeron otras escenas similares. En 1918 hubo un tumulto durante una sesión municipal porque el alcalde se negó a rendir cuentas a las minorías, y el numeroso público que asistía el acto “promovió un escándalo monumental, agrediendo al [alcalde] señor Herrezuelo y obligando a levantar la sesión, interviniendo la guardia civil”. En el contexto de las elecciones municipales de 1921 fueron detenidos varios vecinos por colocar pasquines “amenazando de muerte a varios políticos locales y provinciales” y donde “se injuria gravemente a diversos vecinos del pueblo”. Y en 1923 se produjo un nuevo alboroto en el ayuntamiento cuando, tras anularse los resultados de unas elecciones municipales extraordinarias, se iba a nombrar cuatro concejales interinos, uno de los cuales fue insultado y, posteriormente, “le maltrataron de obra, golpeándole sin causarle lesión, sin que por el barullo que se originó se haya podido determinar la persona causante de hecho tan reprochable”.

¹⁶ Todos los ejemplos descritos en: REDONDO CARDEÑOSO, Jesús Ángel, *Protesta y violencia de los campesinos castellano-leoneses: la Tierra de Campos (1900-1923)*, Palencia, Diputación de Palencia, 2011, pp. 97-99.

3. MOTINES POPULARES POR LAS SUBSISTENCIAS

A raíz de los estudios de E.P. Thompson¹⁷, historiadores de diversas latitudes han mostrado que el motín de subsistencias fue una de las principales expresiones de protesta popular de los siglos XVIII y XIX. Siguiendo la estela del historiador británico, numerosos investigadores españoles han mostrado que las subsistencias también fueron una de las causas que generó más conflictividad (urbana y rural) durante la Restauración, especialmente tras la crisis finisecular, como muestran las oleadas de “motines del pan” que se vivieron en el país en 1898 y 1904¹⁸.

Las clases menesterosas de Paredes de Nava no fueron ajenas a esta dinámica, y, durante la oleada de 1904, casi en paralelo a los motines que hubo en Segovia y Valladolid, en nuestra localidad de estudio también estalló un “motín del pan”:

... las mujeres se amotinaron en demanda de pan barato, intentando, para tratar de conseguirlo detener los carros que de los pueblos inmediatos bajaban trigo a la estación del ferrocarril.

La intervención de la guardia civil, las hizo desistir de sus propósitos y las amotinadas, acordaron entonces dirigir una exposición al señor gobernador civil, exponiéndole sus pretensiones de que el pan bajase de precio.

Dos días anduvieron de un lado para otro, produciendo cierta alarma, quedándose al fin tranquilas esperando la resolución de la primera autoridad civil¹⁹.

No obstante, como han constatado los autores mencionados, las clases populares españolas siguieron utilizando el motín como forma de protesta colectiva de durante todo el primer tercio del siglo XX, de tal modo que se reprodujeron nuevas oleadas de motines ante nuevas coyunturas de carestía o

¹⁷ Y especialmente, su artículo: “The Moral Economy of the English Crowd in the Eighteenth Century”, en *Past & Present*, 5 (1971), pp. 76-136.

¹⁸ Una visión genérica en: ARRIERO, María Luz, “Los motines de subsistencias en España, 1895-1905”, en *Estudios de Historia Social*, 30 (1984), pp. 193-250. Sobre los motines de 1898: SECO SERRANO, Carlos, *El turno del pueblo. Crisis nacional, movimientos populares y populismo en España (1890-1910)*, Barcelona, Península, 2000, pp. 49-62; y estudios regionales en: BAUMEISTER, *Campesinos... op. cit.*, pp. 280-283; GIL ANDRÉS, *Echase a la calle... op. cit.*, pp. 39-44; BASCUÑÁN AÑOVER, *Protesta... op. cit.*, pp. 74-88. Sobre la oleada de 1904: REDONDO CARDEÑOSO, Jesús Ángel, *1904: rebelión en Castilla y León*, Valladolid, Universidad de Valladolid, 2013, pp. 57-85.

¹⁹ *El Diario Palentino*, 7-3-1904. También en REDONDO CARDEÑOSO, *1904... op. cit.*, p. 68.

aumento de precios de los alimentos básicos²⁰. Es lo que sucedió en los últimos años de la década de 1910 cuando, como consecuencia de la Gran Guerra, aumentó de forma palpable el precio del pan y, consecuentemente, se produjeron importantes amotinamientos populares tanto en grandes ciudades (Barcelona²¹), como en pueblos de diversas regiones del país²².

De nuevo, el vecindario de Paredes participó de esta dinámica general, y el 26 de junio de 1918 las mujeres y niños de la villa reprodujeron un motín de subsistencias muy similar al ocurrido en 1904:

Un grupo de mujeres y niños, vecinos de Paredes de Nava, se personaron ayer en la estación de aquella villa, intentando oponerse a la salida de dos vagones de trigo, en vista de que la fábrica de harinas de los señores Moro y Hermanos, había suspendido la venta al detall, por tener vendidas las existencias y carecer de trigo, además de la dificultad para moler, que significa la escasez de agua del río.

En la estación se personaron alcalde y fuerza de la Guardia civil, logrando apaciguar los ánimos de los manifestantes y que éstos se retiraran a sus domicilios, deponiendo su actitud.

Después, el alcalde conferenció con los dueños de la citada fábrica de harinas, consiguiendo que se restablezca la venta al detall²³

Vemos, por tanto, que las subsistencias también ocasionaron notable conflictividad social en Paredes durante los primeros años del siglo XX. Sin embargo, por esas fechas había emergido un nuevo actor político que trasformaría radicalmente la conflictividad social en el campo español en general, y castellano en particular. Nos referimos al movimiento obrero.

4. SINDICALISMO Y CONFLICTIVIDAD LABORAL

Las primeras noticias del movimiento obrero –específicamente el socialismo– en el campo palentino datan de 1901 cuando, tras una visita de Pablo Iglesias a la capital palentina, se creó en la ciudad una sociedad agraria

²⁰ GIL ANDRÉS, *Echarse a la calle... op. cit.*, pp. 429; y LUCEA AYALA, *El pueblo... op. cit.*, pp. 23 y 432.

²¹ GOLDEN, Lester, “The Women in Command. The Barcelona Women’s Consumer War of 1918”, en *UCLA Historical Journal*, 6 (1985), pp. 5-32.

²² BAUMEISTER, *Campesinos... op. cit.*, pp. 288-300; GIL ANDRÉS, *Echarse a la calle... op. cit.*, pp. 134-135; BASCUÑÁN AÑOVER, *Protesta... op. cit.*, p. 141.

²³ *El Día de Palencia*, 27-6-1918. También en REDONDO CARDEÑOSO, *Protesta y violencia... op. cit.*, p. 78.

que se afilió a la UGT²⁴. En los años siguientes, se crearon otras sociedades de trabajadores agrícolas en pueblos del suroeste provincial, como Villada en diciembre de 1903, y Cisneros y Boadilla de Rioseco en febrero de 1904²⁵. En estas tres localidades palentinas también tuvo eco la oleada huelguística que se extendió por diferentes pueblos de Valladolid, Zamora y León durante el verano de 1904²⁶.

Sin embargo, a pesar de que estos pueblos son cercanos a Paredes de Nava (a 17 kilómetros de Cisneros y a 27 kilómetros de Villada), no tenemos noticia de que en nuestra localidad de estudio hubiera actividad formal de sociedades de resistencia hasta 1915, cuando se fundó la *Sociedad de Obreros Agricultores y Similares “La Invencible”*, con el objetivo de:

... mejorar moral y materialmente las condiciones de sus asociados [...]. Procurar que los salarios estén en armonía con las necesidades de la vida y evitar que la jornada de trabajo sea excesiva y que los asociados sean maltratados en su dignidad por patronos, capataces y encargados [...] [para lo cual] esta Sociedad pertenecerá a la Unión General de Trabajadores de España, a la Federación si la hubiere y al Partido Socialista Obrero²⁷.

Desde sus inicios, *La Invencible* desarrolló una destacada actividad pública, y en 1916 ya celebró el 1º de Mayo, organizando una manifestación callejera y un mitin en la Casa del Pueblo²⁸. *La Invencible* fue la principal impulsora de los conflictos laborales que se sucedieron en la villa a lo largo de las décadas siguientes, especialmente durante las dos coyunturas de expansión de la conflictividad social que vivió el campo español durante aquellos años: el Trienio Bolchevique (1918-1920) y la II República (1931-1936).

²⁴ ACOSTA, Francisco, CRUZ, Salvador; y GONZÁLEZ DE MOLINA, Manuel, *Socialismo y democracia en el campo (1880-1930). Los orígenes de la FNTT*, Madrid, Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino, 2009, p. 215.

²⁵ MAZA ZORRILLA, Elena, “Sociabilidad formal en Palencia, 1887-1923”, en *Actas del III Congreso de Historia de Palencia. Tomo III: Edad Moderna y Edad Contemporánea*, Palencia, Diputación de Palencia, 1995, p. 437.

²⁶ Sobre las huelgas agrarias de 1904: REDONDO CARDEÑOSO, 1904... *op. cit.*

²⁷ Cit. en GARCÍA COLMENARES, Pablo, *Víctimas de la Guerra Civil en la provincia de Palencia (1936-1945)*, Palencia, ARMH-Palencia/Ministerio de la Presidencia, 2012, pp. 477-478

²⁸ ALONSO GARCÍA, David, *Paredes de Nava. Imágenes del ayer*, Palencia, Ayuntamiento de Paredes de Nava, 2005, pp. 53-54.

4.1. Conflictos huelguísticos durante el Trienio Bolchevique

Como se ha señalado, a partir de 1917, “la *huelga* se convirtió en el mecanismo de movilización más utilizado”²⁹, y ello, como han mostrado diversos investigadores, también se dejó sentir en el campo español. En efecto, del mismo modo que sucedió en ámbitos urbanos, desde 1917 la huelga se erigió en la principal expresión de protesta dentro del repertorio de acción colectiva de las clases populares rurales, como quedó patente durante el denominado Trienio Bolchevique (1918-20), cuando se produjo una ola de huelgas agrarias la cual no se restringió a Andalucía, sino también se extendió por otras regiones rurales del país³⁰, como Castilla la Vieja y León³¹.

De nuevo, este proceso tuvo eco en Paredes de Nava, donde se produjeron diversas huelgas durante aquellos agitados años. En octubre de 1919 se produjo una primera huelga de “obreros agrícolas y mozos de labranza”. Al año siguiente, en junio de 1920, hubo otra huelga de las trabajadoras que arrancaban las legumbres, solicitando aumento de jornal. La eclosión definitiva de la conflictividad laboral en la villa produjo ya en 1921 cuando, por un lado los jornaleros, al amparo de *La Invencible*, declararon dos huelgas, una a inicios de año y otra a principios de julio, de cara a las labores de recolección; y, por otro, los trabajadores de las obras para la construcción de la doble vía del ferrocarril declararon una huelga en abril, “por negarse el contratista a despedir a uno que no estaba asociado”, la cual estuvo a punto de reproducirse en mayo, impidiéndolo la intervención del gobernador civil que envió guardia civil para asegurar la libertad de trabajo³².

A partir de entonces, la conflictividad laboral declinó en la villa, y no volverá a incrementarse de forma significativa hasta los años treinta. No obstante, la ausencia de huelgas no supuso la paralización de la actividad de *La Invencible*, ya que, por ejemplo, en 1923 se encargó de organizar nuevamente el 1º de Mayo, con un mitin, una manifestación y un baile³³.

²⁹ CRUZ, Rafel, “Crisis del Estado y acción colectiva en el período de entreguerras (1917-1939)”, en *Historia Social*, 15 (1993), p. 129.

³⁰ Véase, por ejemplo: BAUMEISTER, *Campesinos... op. cit.*, pp. 361-368; GIL ANDRÉS, *Echarse a la calle... op. cit.*, pp. 136-157; BASCUÑÁN AÑOVER, *Protesta... op. cit.*, pp. 123-151.

³¹ Véase, por ejemplo: HERMIDA REVILLAS, *Economía agraria... op. cit.*, pp. 395-399; y REDONDO CARDEÑOSO, *Protesta y violencia... op. cit.*, pp. 64-76.

³² *Ídem*.

³³ ALONSO GARCÍA, *Paredes... op. cit.*, p. 54.

4.2. Conflictos huelguísticos durante la II República

Sin duda, la II República fue el período de mayor expansión de la conflictividad rural durante la España Contemporánea que se manifestó en el incremento exponencial de la sindicalización de los trabajadores agrícolas, así como de conflictos sociales como huelgas, pero también revueltas, manifestaciones, ocupaciones de tierras...³⁴. Nuevamente, esta oleada de conflictividad rural también tuvo eco en Castilla la Vieja y León³⁵.

Si nos referimos específicamente a la provincia de Palencia, otros autores han mostrado que hubo un incremento de la actividad huelguística de los jornaleros, especialmente durante los años 1931-1933³⁶, hasta el punto de que, según las estadísticas que manejó Hermida Revillas, Palencia fue la provincia castellana y leonesa en la que se produjeron más huelgas agrarias durante los primeros años del régimen republicano³⁷.

Los jornaleros de Paredes de Nava también participaron en este aumento de la conflictividad rural. En efecto, de acuerdo al listado que ofrece Dueñas Cepeda sobre las huelgas recogidas en la prensa palentina durante entre 1931-1936³⁸, vemos que los obreros del campo de Paredes de Nava, organizados en *La Invencible* (que se había integrado en la Federación Nacional de Trabajadores de la Tierra), convocaron durante 1931 hasta cuatro huelgas: la primera a inicios de julio, con motivo de la recolección; otras dos en otoño, con las labores de sementera; y una cuarta en diciembre, donde se solicitaba el pago de 2.700 pesetas que adeudaban los patronos a los trabajadores. En

³⁴ La bibliografía sobre la movilización campesina en la II República española es abrumadora, por ello nos remitimos a la reciente síntesis de ROBLEDO, Ricardo, *La tierra es vuestra. La reforma agraria. Un problema no resuelto. España: 1900-1950*, Barcelona, Pasado & Presente, 2022, pp. 241-350.

³⁵ HERMIDA REVILLAS, *Economía agraria... op. cit.*, pp. 183-330.

³⁶ DUEÑAS CEPEDA, M. Jesús, “Aproximación al movimiento obrero en la provincia de Palencia a través de la prensa durante la II República (1931-1936)”, en *Actas del I Congreso de Historia de Palencia. Tomo III: Edad Moderna y Edad Contemporánea*, Palencia, Diputación de Palencia, 1987, pp. 783-814; GARCÍA COLMENARES, Pablo, “Reformas laborales y resistencia patronal. La conflictividad laboral en Castilla y León”, en MARCOS DEL OLMO, M. Concepción (ed.), *El primer bienio republicano. Cultura política y movilización ciudadana entre 1931-1933*, Valladolid, Universidad de Valladolid, 2015, pp. 123-144; y, del mismo autor, “La conflictividad laboral en la prensa regional castellana y leonesa durante la II República”, en GONZÁLEZ MARTÍNEZ, Rosa M. et al. (coords.), *Estudios en homenaje al profesor Celso Almuiña Fernández: historia, periodismo y comunicación*, Valladolid, Universidad de Valladolid, 2016, pp. 363-376.

³⁷ HERMIDA REVILLAS, *Economía agraria... op. cit.*, pp. 266-268.

³⁸ DUEÑAS CEPEDA, “Aproximación... art. cit.”, pp. 797-813.

los años siguientes se produjeron nuevas huelgas de trabajadores rurales en la villa: una en marzo de 1932 y otras dos en julio de 1933 (éstas motivadas por las negociaciones laborales para las tareas de recolección).

De acuerdo con el mismo listado, con el cambio de gobierno se percibe un descenso de la actividad huelguística de los obreros del campo, tanto en la provincia de Palencia, como en nuestra localidad de estudio, donde ya sólo se produjeron dos huelgas más: una a inicios de julio de 1934 (que no tenemos constancia de que tuviera relación con la huelga general campesina del 5 de junio anterior) y otra, parece que de carácter general, en febrero de 1935, convocada para demandar trabajo ante el paro forzoso.

No obstante, del mismo modo que sucedió en el conjunto del país, la efervescencia política y social del período no se manifestó en Paredes sólo con el incremento de las huelgas, sino que tuvo otras expresiones de diverso tipo. Por ejemplo, por primera vez, vemos en la villa cierta actividad política de elementos anarcosindicalistas, como muestra la organización de un mitin en septiembre de 1932 o, al año siguiente, la detención de algunos individuos de esta ideología³⁹ (suponemos que con ocasión de la represión derivada de las insurrecciones anarquistas de 1933). Asimismo, al año siguiente, algunos vecinos de la villa fueron acusados de sedición como sospechosos de participar en la gestación de la huelga revolucionaria de octubre de 1934⁴⁰.

La villa también vivió la intensificación de la tensión política que se produjo en el país tras la victoria electoral del Frente Popular, produciéndose algunos enfrentamientos violentos entre miembros de organizaciones católicas, falangistas y socialistas, en los que resultaron un obrero socialista herido por arma blanca y un industrial muerto por herida arma de fuego, al parecer, durante una reyerta con miembros de la Casa del Pueblo⁴¹.

5. 1936: GUERRA, DICTADURA Y REPRESIÓN

No son pocos los autores que han señalado que la creciente conflictividad política y social que vivió el país durante las primeras décadas del siglo XX

³⁹ *Ibidem.*, p. 795.

⁴⁰ FLÓREZ MIGUEL, Marcelina y GONZÁLEZ GUTIÉRREZ, Agustín, “La revolución de octubre de 1934 en la provincia. Aportaciones de la historia oral”, en *Actas del I Congreso de Historia de Palencia. Tomo III: Edad Moderna y Edad Contemporánea*, Palencia, Diputación de Palencia, 1987, p. 818.

⁴¹ GARCÍA COLMENARES, *Victimas... op. cit.*, pp. 475-476.

fue una de las principales causas que explican la inusitada ola de violencia política que se desató tras la sublevación militar del 18 de julio de 1936⁴².

Un buen ejemplo de lo dicho es el caso de Castilla la Vieja y León que, al quedar casi completamente bajo dominio de las autoridades militares sublevadas y estar mayormente alejada de los principales frentes de batalla, la violencia que sucedió al golpe de estado militar se ejerció básicamente en la retaguardia por parte de las nuevas autoridades y grupos falangistas contra individuos vinculados a organizaciones políticas y sindicales de izquierda, los cuales habían protagonizado la movilización política y social durante los años (y décadas) precedentes.

En este sentido, Paredes de Nava, de nuevo, no fue una excepción, y también sufrió de forma dramática la represión violenta que se extendió por España a partir de julio de 1936. De acuerdo con el monumental estudio de García Colmenares sobre la represión durante la guerra civil y el primer franquismo en la provincia de Palencia, en septiembre de 1936 fueron *paseados* hasta 62 vecinos de Paredes de Nava, la mayor parte de los cuales eran jóvenes jornaleros. A ellos habría que sumar otros 32 vecinos que fueron detenidos y, la mayoría, condenados en diversos consejos de guerra⁴³.

No hay que ser muy aventurado para señalar que esta violenta represión estuvo estrechamente vinculada con la conflictividad política y social que había vivido Paredes de Nava durante los años (y décadas) anteriores. Para muestra un botón: la mayor parte de los 14 vecinos de la villa juzgados en el consejo de guerra que se celebró en diciembre de 1936 pertenecían a *La Invencible*, y los dos que fueron condenados a muerte y posteriormente fusilados eran los principales líderes de esta sociedad: Luis Gallardo Benito, alcalde de la villa y miembro de la FNTT; y Alfredo Ruiz Alcalá, secretario provincial de la FNTT⁴⁴.

En definitiva, como hemos podido constatar a lo largo del presente texto mediante el ejemplo concreto de Paredes de Nava, una análisis de la conflictividad rural desde una perspectiva local nos permite apreciar de forma muy ilustrativa cómo las clases populares de localidades agrarias de tamaño medio protagonizaron una intensa actividad y movilización política y social durante las primeras décadas del siglo XX y en ningún caso fueron unos sujetos ajenos e indiferentes al devenir histórico de su tiempo.

⁴² Un reciente estado de la cuestión sobre el tema en: GARCÍA COLMENARES, Pablo, *La Memoria Histórica en España: del movimiento memorialista a la conciencia histórica*, Valladolid, Universidad de Valladolid, 2021, pp. 53-93.

⁴³ GARCÍA COLMENARES, *Víctimas... op. cit.*, pp. 479-490.

⁴⁴ *Ibidem*, pp. 485-488.

BIBLIOGRAFÍA

- ACOSTA, Francisco, CRUZ, Salvador; y GONZÁLEZ DE MOLINA, Manuel, *Socialismo y democracia en el campo (1880-1930). Los orígenes de la FNMTT*, Madrid, Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino, 2009.
- ALONSO GARCÍA, David, *Paredes de Nava. Imágenes del ayer*, Palencia, Ayuntamiento de Paredes de Nava, 2005.
- ARRIERO, María Luz, “Los motines de subsistencias en España, 1895-1905”, en *Estudios de Historia Social*, 30 (1984), pp. 193-250.
- BASCUÑÁN AÑOVER, Óscar, *Protesta y supervivencia: movilización y desorden en una sociedad rural: Castilla-La Mancha (1875-1923)*, Alzira (Valencia), Fundación Instituto de Historia Social, 2008.
- BAUMEISTER, Martin, *Campesinos sin tierra. Supervivencia y resistencia en Extremadura (1880-1923)*, Badajoz, Diputación de Badajoz, 1996.
- CARASA, Pedro, *Historia de la beneficencia en Castilla y León. Poder y pobreza en la sociedad castellana*, Valladolid, Universidad de Valladolid, 1991.
- CARASA, Pedro, “Cambio de cultura política y poder local en la Castilla contemporánea”, en CARASA, Pedro (coord.), *El poder local en Castilla. Estudios sobre su ejercicio durante la Restauración (1874-1923)*, Valladolid, Universidad de Valladolid, 2003, pp. 7-25.
- CARASA, Pedro, “El giro local”, en *Alcores*, 3 (2007), pp. 13-35.
- CRUZ ARTACHO, Salvador, *Caciques y campesinos: poder político, modernización agraria y conflictividad rural en Granada, 1890-1923*, Madrid, Ediciones Libertarias, 1994.
- CRUZ ARTACHO, Salvador, “Clientelas y poder en la Alta Andalucía durante la crisis de la Restauración”, en *Hispania*, 59/201 (1999), pp. 59-74.

CRUZ ARTACHO, Salvador, “El «hermano pobre» de la historia social española. Algunas consideraciones sobre el conflicto campesino en la Historia Contemporánea”, en CASTILLO, Santiago y FERNÁNDEZ, Roberto (coords.), *Historia social y ciencias sociales. Actas del IV Congreso de Historia Social de España*, Lérida, Milenio Actas, 2001, pp. 247-289.

CRUZ, Rafel, “Crisis del Estado y acción colectiva en el período de entreguerras (1917-1939)”, en *Historia Social*, 15 (1993), pp. 119-136.

DUEÑAS CEPEDA, M. Jesús, “Aproximación al movimiento obrero en la provincia de Palencia a través de la prensa durante la II República (1931-1936)”, en *Actas del I Congreso de Historia de Palencia. Tomo III: Edad Moderna y Edad Contemporánea*, Palencia, Diputación de Palencia, 1987, pp. 783-814.

FLÓREZ MIGUEL, Marcelina y GONZÁLEZ GUTIÉRREZ, Agustín, “La revolución de octubre de 1934 en la provincia. Aportaciones de la historia oral”, en *Actas del I Congreso de Historia de Palencia. Tomo III: Edad Moderna y Edad Contemporánea*, Palencia, Diputación de Palencia, 1987, pp. 815-827.

FRÍAS CORREDOR, Carmen, “Conflictividad, protesta y formas de resistencia en el mundo rural. Huesca, 1880-1914”, en *Historia Social*, 37 (2000), pp. 97-118.

GARCÍA COLMENARES, Pablo, *Víctimas de la Guerra Civil en la provincia de Palencia (1936-1945)*, Palencia, ARMH-Palencia/Ministerio de la Presidencia, 2012.

GARCÍA COLMENARES, Pablo, “Reformas laborales y resistencia patronal. La conflictividad laboral en Castilla y León”, en MARCOS DEL OLMO, M. Concepción (ed.), *El primer bienio republicano. Cultura política y movilización ciudadana entre 1931-1933*, Valladolid, Universidad de Valladolid, 2015, pp. 123-144.

GARCÍA COLMENARES, Pablo, “La conflictividad laboral en la prensa regional castellana y leonesa durante la II República”, en GONZÁLEZ MARTÍNEZ, Rosa M. et al. (coords.), *Estudios en homenaje al profesor*

Celso Almuiña Fernández: historia, periodismo y comunicación, Valladolid, Universidad de Valladolid, 2016, pp. 363-376.

GARCÍA COLMENARES, Pablo, *La Memoria Histórica en España: del movimiento memorialista a la conciencia histórica*, Valladolid, Universidad de Valladolid, 2021.

GIL ANDRÉS, Carlos, *Echarse a la calle. Amotinados, huelguistas y revolucionarios (La Rioja, 1890-1936)*, Zaragoza, Prensas Universitarias de Zaragoza, 2000.

GIL ANDRÉS, Carlos, “«Esas luchas pueblerinas». Movilización política y conflicto social en el mundo rural republicano (La Rioja, 1930-1936)”, en *Ayer*, 89 (2013), pp. 93-119.

GOLDEN, Lester, “The Women in Command. The Barcelona Women’s Consumer War of 1918”, en *UCLA Historical Journal*, 6 (1985), pp. 5-32.

HERMIDA REVILLAS, Carlos, *Economía agraria y agitaciones campesinas en Castilla la Vieja y León: 1900-1936*, Madrid, Universidad Complutense de Madrid, 1989.

HERRERA GONZÁLEZ DE MOLINA, Antonio y MARKOFF, John (eds.), “Democracia y mundo rural en España”, en *Ayer*, 89 (2013).

HERRERA GONZÁLEZ DE MOLINA, Antonio, “El mundo rural en la historia de la democracia española: nuevas propuestas de análisis”, en SOTO, David y LANA, José M. (dirs.), *Del pasado al futuro como problema: la historia agraria contemporánea española en el siglo XXI. En el XXX aniversario de la SEHA*, Zaragoza, SEHA, 2018, pp. 209-234.

LUCEA AYALA, Víctor, *El pueblo en movimiento. La protesta social en Aragón (1885-1917)*, Zaragoza, Prensas Universitarias de Zaragoza, 2009.

MAZA ZORRILLA, Elena, “Sociabilidad formal en Palencia, 1887-1923”, en *Actas del III Congreso de Historia de Palencia. Tomo III: Edad*

Moderna y Edad Contemporánea, Palencia, Diputación de Palencia, 1995, pp. 425-444.

PAJARES ANTÓN, Miguel, “La economía rural en Paredes de Nava a comienzos de siglo”, en *Actas del I Congreso de Historia de Palencia. Tomo III: Edad Moderna y Edad Contemporánea*, Palencia, Diputación de Palencia, 1987, pp. 725-737.

PÉREZ SÁNCHEZ, Guillermo Á., “La entrada de Castilla y León en el siglo XX (1898-1936)”, en BRINGAS LÓPEZ, M. Isabel y RODRÍGUEZ PAJARES, Emilio Jesús (coords.), *Aproximación a la historia de Castilla y León. Épocas Moderna y Contemporánea*, Burgos, Universidad para la Educación y Cultura de Burgos, 2002, pp. 139-163.

REDONDO CARDEÑOSO, Jesús Ángel, *Protesta y violencia de los campesinos castellano-leoneses: la Tierra de Campos (1900-1923)*, Palencia, Diputación de Palencia, 2011.

REDONDO CARDEÑOSO, Jesús Ángel, *1904: rebelión en Castilla y León*, Valladolid, Universidad de Valladolid, 2013.

REDONDO CARDEÑOSO, Jesús Ángel, “Conflictividad rural en la península Ibérica durante los siglos XIX y XX. Un estado de la cuestión”, en BARROS, Maria Filomena Lopes de y GATO, Ana Paula (eds.), *Desigualdades*, Évora, CIDEHUS, 2020. DOI: 10.4000/books.cidehus.12827.

ROBLEDO, Ricardo, *La tierra es vuestra. La reforma agraria. Un problema no resuelto. España: 1900-1950*, Barcelona, Pasado & Presente, 2022

SECO SERRANO, Carlos, *El turno del pueblo. Crisis nacional, movimientos populares y populismo en España (1890-1910)*, Barcelona, Península, 2000.

THOMPSON, Edward P., “The Moral Economy of the English Crowd in the Eighteenth Century”, en *Past & Present*, 5 (1971), pp. 76-136.