



---

**Universidad de Valladolid**  
**ESDUVa**  
Escuela de Doctorado Universidad de Valladolid



# MÁSTER DE ESTUDIOS AVANZADOS EN LA UNIÓN EUROPEA

## TRABAJO DE FIN DE MÁSTER

La Unión Europea ante la crisis y guerra en la  
frontera este: la cuestión de Ucrania y Rusia

Presentado por:

**IGNACIO JIMÉNEZ DE CISNEROS TARATIEL**

Tutorizado por:

**GUILLERMO PÉREZ SÁNCHEZ**

5 de septiembre de 2023

## La Unión Europea ante la crisis y guerra en la frontera este: la cuestión de Ucrania y Rusia

### Resumen:

El presente trabajo de fin de máster ofrece un recorrido histórico de la Ucrania contemporánea, desde que se independizara de la URSS en 1991 hasta la actual guerra que se desarrolla en el país. Se analizará la compleja realidad política y social de Ucrania, los retos a los que ha tenido que hacer frente el joven Estado ucraniano, las siempre espinosas relaciones con la Federación rusa y la línea de actuación seguida por esta en Ucrania durante los últimos 30 años, los repetidos intentos por estrechar lazos con la Unión Europea y la posición que ha ocupado la misma.

### Palabras clave:

Ucrania, Unión Europea, Kiev, Moscú, guerra, revolución, crisis, acuerdo, Rusia, Putin.

## The European Union in the face of the crisis and war on the Eastern border: the question of Ukraine and Russia

### Abstract:

This master's thesis offers a historical overview of contemporary Ukraine, from its independence from the USSR in 1991 to the current war that is taking place in the country. The thesis displays an analysis of the complex political and societal reality of Ukraine, the challenges that the young Ukrainian State has had to face, the thorny relationship with the Russian Federation and its line of action followed in Ukraine during the past 30 years, the repeated attempts to strengthen ties with the European Union and the position the European Economic Community has held.

### Key words:

Ukraine, European Union, Kyiv, Moscow, war, revolution, crisis, agreement, Russia, Putin.

A mi hermano Francisco, por el apoyo que me ha dado durante mis años como opositor y por animarme a hacer este máster.

## Agradecimientos

En primer lugar, agradecer a la Universidad de Valladolid por permitirme haber cursado este máster. A Guillermo Pérez Sánchez, amigo de la familia, por aceptar desde el primer momento mi petición para tratar un tema tan fascinante como es la cuestión de la Ucrania contemporánea. En segundo lugar, a mi familia, en especial a mis padres, por haberme dado todo en la vida y por haber llegado donde estoy gracias a ellos. En tercer y último lugar, a mis amigos por las numerosas conversaciones sobre este tema, siguiendo con pasión el curso de los acontecimientos.

## ÍNDICE:

<b>1. Introducción .....</b>	<b>7</b>
1.1. Metodología .....	7
<b>2. Ucrania en la actualidad.....</b>	<b>8</b>
2.1. Geografía y clima .....	8
2.2. Población y Economía .....	9
<b>3. De la caída de la URSS a la construcción de un nuevo país .....</b>	<b>13</b>
3.1. El colapso del Imperio: razones, contramedidas y muerte de la Unión Soviética...	13
3.2. Nuevos horizontes en Ucrania: retos, primeros choques y la necesaria y recíproca colaboración ruso-ucraniana. Primeros encuentros entre Kiev y Bruselas.....	21
3.3. Cambio en el Palacio Mariyinsky <sup>81</sup> : la década de Kuchma .....	32
<b>4. La «revolución naranja»: legado de una oportunidad perdida .....</b>	<b>43</b>
4.1. Las elecciones Presidenciales del 2004 .....	43
4.2. Revolución .....	46
4.3. Una oportunidad perdida.....	49
<b>5. Ucrania en la encrucijada: del reencuentro con Rusia a la «revolución de la     dignidad» .....</b>	<b>56</b>
5.1. Las Presidenciales del 2010 .....	56
5.2. Los años de Yanukóvich.....	59
5.3. La segunda revolución ucraniana: el Euromaidán.....	63
<b>6. La ruptura definitiva: Kiev mira al oeste (UE y OTAN) y Moscú responde .....</b>	<b>68</b>
6.1. <i>Alea jacta est</i> : la anexión de Crimea y la guerra en el Dombás.....	68
6.2. Ucrania mira definitivamente a Occidente.....	72
6.3. La agenda de la Rusia de Putin (2014-2022) .....	81
<b>7. 24 de febrero de 2022: Rusia invade Ucrania .....</b>	<b>87</b>
7.1. Comienzo de la guerra: primera fase de la contienda y respuesta internacional.....	87
7.2. Ucrania toma la iniciativa: de la contraofensiva de Kiev a la anexión del sureste ucraniano por Rusia.....	97
7.3. Situación actual .....	106
<b>Conclusiones: .....</b>	<b>112</b>
<b>Fuentes y Bibliografía .....</b>	<b>119</b>
Fuentes primarias.....	119
Hemeroteca.....	139
Filmoteca.....	140
Bibliografía .....	141

## **1. Introducción**

El presente trabajo tiene como cometido analizar el recorrido vital de la Ucrania independiente: una realidad histórica, cultural y territorial fascinante que ha suscitado el interés de numerosos sectores (académicos, periodísticos, sociales y políticos), muy especialmente tras la invasión el 24 de febrero de 2022 por parte del régimen de Putin. Desde que alcanzara la independencia en diciembre de 1991, el lector va a poder conocer la realidad geográfica, social y económica de Ucrania, sumergirse en las razones por las que acabaría colapsando la Unión Soviética, los retos a los que tuvo que hacer frente el joven Estado ucraniano y las relaciones con sus vecinos. Por su privilegiada ubicación geoestratégica, Ucrania ha orbitado entre dos mundos: Occidente y Rusia. La búsqueda de un lugar propio entre estos dos gigantes se ha erigido como el motor de actuación de buena parte de la política ucraniana desde los años 90, virando a Moscú o Washington-Bruselas según las vicisitudes de cada momento. Entre reformas económicas, clanes políticos, envenenamientos, revoluciones, presiones del exterior e intervenciones militares, la sociedad ucraniana ha intentado construir una realidad estatal que, dado el carácter heterogéneo de la misma, no ha conseguido cuajar satisfactoriamente. La existencia, más o menos estable, de «dos Ucránias» (una prooccidental y otra prorrusa) permitirá comprender al lector la complejidad de la cuestión ucraniana, ofreciéndole un recorrido de los últimos treinta años a fin de que pueda sacar sus propias conclusiones y le pueda servir de base para profundizar en sus conocimientos sobre una realidad de gran actualidad que nos toca de lleno a todos y cada uno de nosotros.

### **1.1. Metodología**

Para la realización del presente trabajo, la utilización de diversas fuentes ha resultado pieza imprescindible para su planificación, redacción y presentación. La utilización de fuentes primarias, especialmente a través de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), han constituido un pilar básico. La razón de ello es la inagotable información que proporciona internet. Los acontecimientos acaecidos tras el 2022 no han sido, en términos generales, objeto de desarrollo por ámbitos académicos, intelectuales o universitarios. Las noticias y hechos acaecidos desde entonces, pueden encontrarse con gran facilidad en un sinfín de periódicos. Por otro lado, las redes sociales han permitido una monitorización diaria del conflicto, permitiendo al autor del presente ensayo apoyarse

en las mismas no sólo para la redacción del mismo sino para la incorporación de diversos mapas e imágenes.

En lo que se refiere a las fuentes secundarias, la tesis doctoral inédita de César García Andrés sobre el proceso de construcción estatal de Ucrania (1914-2019)<sup>1</sup>, realizada en la Universidad de Valladolid, es una obra magistral que bucea con un nivel de profundidad en la historia de Ucrania proporcionando a cualquier lector, especialmente a investigadores, una información valiosísima que permite comprender la complejidad del país eslavo. En este sentido, mi agradecimiento al mismo. Por otro lado, el presente ensayo se apoya en trabajos de académicos de diversas universidades, tanto nacionales como internacionales, así como en los trabajos periodísticos de diversos autores.

## **2. Ucrania en la actualidad**

Ukraina:

La estepa se volvía más hermosa cuanto más se adentraba en ella. En aquellos tiempos, todo el sur, toda la inmensa extensión que forma hoy la Nueva Rusia hasta el Mar Negro, era un verde desierto virgen. Todo el haz de la tierra parecía un océano verde oscuro. ¡Estepas, qué hermosas sois!

N. V. Gogol. *Taras Bulba*

### **2.1. Geografía y clima**

Es el segundo país en extensión más grande de Europa, sólo por detrás de Rusia. Concretamente, tiene una superficie de 603.700 kilómetros cuadrados. Linda al este y noreste con Rusia, estando separadas por el valle inferior del río Donets y la cuenca del Desná medio; la boscosa y pantanosa Polesia se expande por el norte del país, siendo la frontera compartida con Bielorrusia; al oeste, «la línea Curzon<sup>2</sup>» la separa de Polonia, si bien comparte frontera también con Eslovaquia y Hungría. Es en esta área donde se hallan los Cárpatos, cordillera montañosa que la separa de Rumanía, comprendiendo la frontera

---

<sup>1</sup> El proceso de construcción estatal de Ucrania (1914-2019). Problemas históricos y desafíos en su relación con la Unión Europea y la Federación Rusa. Tesis Doctoral inédita, Universidad de Valladolid, 2022.

<sup>2</sup> Límite fronterizo entre Polonia y la Unión Soviética propuesto por el que fuera Secretario de Estado de Asuntos Exteriores británico, Lord Curzon, durante la guerra polaco-soviética (1919-1920). No se materializó hasta el fin de la segunda guerra mundial, compensando Polonia la pérdida de territorios orientales mediante la incorporación de diversas zonas de Alemania. Extinguida la URSS, tal frontera se comparte en la actualidad entre Ucrania, Bielorrusia y Polonia.

sudoeste. Moldavia comparte linde con Ucrania, estando separadas en la mayor parte de su frontera por el río Dniéster; al sur es bañada por el Mar Negro y el Mar de Azov.

En términos generales, la geografía ucraniana se caracteriza por poseer llanuras fértiles atravesadas por ríos como el Dniéper, el Dniéster, el Bug y el Donets. El vasto delta del Danubio se comparte con Rumanía. Más concretamente, nos encontramos con zonas de vegetación y suelos de estepa forestal al norte y de estepa franca o zona de tierras negras. Al norte de Crimea se presentan caracteres áridos. No obstante, el litoral de la «Riviera» de Crimea es de tipo mediterráneo, con cultivos subtropicales –agrios, viñedos, etc.-<sup>3</sup>. Los Cárpatos constituyen la única cordillera relevante en el país, coronando el Hoverla el cielo ucraniano con 2061 metros<sup>4</sup>. Por otro lado, la cordillera de Crimea atraviesa el sur de la península. En cualquier caso, téngase en cuenta que el 95% del territorio ucraniano<sup>5</sup> está conformado por llanuras, lo que nos da una idea del horizonte paisajístico. Los bosques (destaca el abeto y abedul común, la haya, el roble y el pino albar) suponen casi el 17% del territorio, siendo el 98% de titularidad pública<sup>6</sup> y ubicándose principalmente en el norte y oeste ucraniano –Polesia-.

El clima es continental templado en la mayor parte del país y mediterráneo en la costa de Crimea. Existen diferencias entre las regiones costeras y el interior, siendo en este los inviernos mucho más duros con temperaturas que pueden llegar a alcanzar los -20°. El oeste ucraniano recibe una cantidad de precipitaciones superior al resto del país, siendo, por otro lado, la región sureste y la de la península de Crimea la que recibe menos lluvias<sup>7</sup>.

## 2.2. Población y Economía

Antes de la invasión rusa, Ucrania tenía unos 41 millones de habitantes<sup>8</sup>. Si se analiza brevemente la evolución histórica se observa una pérdida progresiva de población. Alcanzó la cima demográfica el mismo año que cayó la URSS, teniendo una población

---

<sup>3</sup> *Gran Enciclopedia Larousse*, Tomo Décimo, Editorial Planeta 1977, S.A, Barcelona. P. 473.

<sup>4</sup> Antropocene.it Mapa Geográfico de Ucrania. 16 de febrero de 2023 <https://antropocene.it/es/2023/02/16/mapa-geografico-de-ucrania/> {consultado el 5 de mayo de 2023}

<sup>5</sup> Forestal Maderero. La silvicultura en Ucrania. 23 de marzo de 2022. <https://www.forestalmaderero.com/articulos/item/la-silvicultura-en-ucrania.html> {consultado el 5 de mayo de 2023}

<sup>6</sup> Ministerio de Transición Ecológica. Gobierno de España. Mayo de 2020 [https://www.miteco.gob.es/es/biodiversidad/temas/internacional-especies-madera/fichaucrania0520\\_tcm30-523426.pdf](https://www.miteco.gob.es/es/biodiversidad/temas/internacional-especies-madera/fichaucrania0520_tcm30-523426.pdf) {consultado el 6 de mayo de 2023}

<sup>7</sup> Un mundo ecosostenible. Mapa geográfico de Ucrania. 16 de febrero de 2023. <https://antropocene.it/es/2023/02/16/mapa-geografico-de-ucrania/> {consultado el 6 de mayo de 2023}

<sup>8</sup> Datos Macro Expansión. Población de Ucrania. <https://datosmacro.expansion.com/demografia/poblacion/ucrania#:~:text=Ucrania%20cerr%C3%B3%202021%20con%20una,fue%20de%2041.418.717%20personas> {consultado el 14 de mayo de 2023}



estimada de 52 millones de personas en 1991. Desde entonces, ha ido perdiendo paulatinamente población. En el 2000 tenía unos 48.700.000 habitantes y en 2010 unos 45.600.000<sup>9</sup>, siendo, además, fenómeno común a los países de su entorno<sup>10</sup>. Es decir, en 30 años ha perdido en torno al 20% de su población. De esta, el 54% es femenina y el 46% masculina, cifra que se habrá agudizado probablemente durante el último año. El grueso de la población, el 67%, tiene entre 15 y 64 años, siendo la edad media del país de 39 años<sup>11</sup>.

Las principales ciudades son Kiev, la capital del Estado con una población estimada de 3.000.000 de personas; Járkov, segunda ciudad y a menos de 40 kilómetros de la frontera con Rusia, tiene un 1.400.000; Odesa, más conocida como la perla del Mar Negro, tiene en torno al 1.000.000 de habitantes; Dnipropetrovsk, a orillas del Dniéper, tiene unos 950.000 residentes; Donetsk, capital no oficial del Dombás, quinta ciudad en población, tiene unos 900.000 habitantes. Otras ciudades importantes son Zaporíyia, la cual ha pasado a la fama por estar en zona de guerra y contar con una de las más grandes centrales nucleares del país; Leópolis, ciudad ubicada en el extremo occidental de Ucrania; Krivói Rog, Mykolaiv y Mariúpol, ciudad portuaria donde se desarrollaron duros combates hasta que cayó en manos rusas en abril de 2022<sup>12</sup>.

Antes de analizar brevemente la economía conviene destacar la siguiente cuestión: a día de hoy es imposible saber con exactitud la población real que tiene Ucrania. Si antes de la invasión se ha señalado que había unos 41 millones de personas, distintos estudios apuntan a que en estos momentos puede haber entre 28 y 34 millones de ucranianos viviendo a lo largo del país<sup>13</sup>. Hay que tener en cuenta dos aspectos. El primero es el número de ucranianos que han huido del país, principalmente a territorio comunitario,

---

<sup>9</sup> *Ibidem*.

<sup>10</sup> Es interesante ver las gráficas demográficas de los estados de la región, como Moldavia, que ha perdido la espectacular cifra de casi el 50% de su población desde 1995, cuando alcanzó el pico de 4.332.000 habitantes, disponiendo en la actualidad de unos 2.500.000. Hungría o Rumanía, por mencionar otros, pierden anualmente también población. Tal cuestión pudiera ser objeto de análisis en otros trabajos sobre los flujos demográficos en aquellos países que pertenecieron al Bloque del Este, a fin de analizar las causas de tales circunstancias, sus consecuencias e impacto en los respectivos Estados.

<sup>11</sup> Datos Macro Expansión. Pirámide de población. <https://datosmacro.expansion.com/demografia/estructura-poblacion/ucrania> {consultado el 14 de mayo de 2023}

<sup>12</sup> Proyecto Viajero. Las 10 ciudades más grandes de Ucrania. Octubre 2022. <https://proyectoviajero.com/ciudades-grandes-ucrania/> {consultado el 14 de mayo de 2023}

<sup>13</sup> *Ukraine Inform*. Plataforma Multimedia Exterior de Ucrania. 06 de abril de 2023. <https://www.ukrinform.es/rubric-society/3692516-datos-demograficos-la-poblacion-de-ucrania-varia-de-28-a-34-millones.html#:~:text=%22Tratamos%20de%20estimar%20la%20poblaci%C3%B3n,a%2034%20millones%20de%20personas> {consultado el 14 de mayo de 2023}

cuestión que será objeto de análisis en el presente trabajo. El segundo aspecto es el referido a aquéllos ucranianos que, habiendo permanecido en el país, se han desplazado a una zona distinta de la de su residencia para huir del conflicto armado. A la Unión Europea –UE- se han desplazado hasta ocho millones de personas; a Rusia, en torno a tres<sup>14</sup>; dentro de Ucrania, hasta 5 millones<sup>15</sup>.

La economía ucraniana antes de la guerra no se encontraba entre las más boyantes de Europa. Es más, Ucrania es considerada junto con Moldavia como el país más pobre del Viejo Continente. En 2021 tenía un PIB en torno a los 200.000 millones de dólares<sup>16</sup>. Por sectores, el primario conforma casi el 12% del PIB, teniendo un carácter estratégico para el desarrollo del país<sup>17</sup>. Ucrania es uno de los mayores productores y exportadores de maíz, trigo y aceite de girasol (en relación con este último alimento, es el primer productor mundial). Concretamente, era el sexto mayor productor de maíz de todo el mundo en el año 2021, con una producción anual de casi 30 millones de toneladas, erigiéndose como el cuarto mayor exportador del globo<sup>18</sup>. Es el quinto productor mundial de cebada y el séptimo de trigo<sup>19</sup>. Tales datos generan la siguiente afirmación: el sector primario tiene un papel prioritario para el sustento económico y social del Estado y la sociedad ucraniana, y se erige como pieza clave en la cadena alimentaria mundial. No es algo baladí pues como se tratará a lo largo del presente ensayo, se ha trabajado arduamente para garantizar tales flujos alimenticios, especialmente hacia países en desarrollo.

En lo que se refiere al sector secundario, Ucrania es un país que tradicionalmente ha tenido importantes industrias, especialmente en el este del país y durante el período soviético, esto es, el Dombás; una de las regiones más ricas y pobladas junto con la de

---

<sup>14</sup> *Ibidem*.

<sup>15</sup> *HuffingtonPost*. Ucrania reconoce haber perdido el 20% de su población y contabiliza 13 millones en zona de riesgo. 14 de diciembre de 2022. [https://www.huffingtonpost.es/entry/ucrania-reconoce-haber-perdido-el-20-de-su-poblacion-y-contabiliza-13-millones-en-zona-de-riesgo\\_es\\_639a06e4e4b0169d76dd7fd0.html](https://www.huffingtonpost.es/entry/ucrania-reconoce-haber-perdido-el-20-de-su-poblacion-y-contabiliza-13-millones-en-zona-de-riesgo_es_639a06e4e4b0169d76dd7fd0.html) {consultado el 14 de mayo de 2023}

<sup>16</sup> Ucrania. Oficina de Información Diplomática. Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación. Gobierno de España. Octubre 2022. [https://www.exteriores.gob.es/documents/fichaspais/ucrania\\_ficha%20pais.pdf](https://www.exteriores.gob.es/documents/fichaspais/ucrania_ficha%20pais.pdf) {consultado el 14 de mayo de 2023}

<sup>17</sup> Sirva de reflexión y a modo comparativo, el sector primario en España tiene un peso de entre el 2 y el 4% del PIB, un sector también estratégico en un país como el nuestro.

<sup>18</sup> 3tres3. ¿Qué papel juega Ucrania en el comercio mundial de materias primas? 25 de febrero de 2022. [https://www.3tres3.com/ultima-hora/%C2%BFque-papel-juega-ucrania-en-el-comercio-mundial-de-materias-primas\\_47704/#:~:text=Ucrania%20se%20encuentra%20entre%20los,de%20ma%C3%ADz%2C%20trigo%20y%20cebada.&text=En%20relaci%C3%B3n%20con%20el%20ma%C3%ADz,toneladas%2C%20por%20detr%C3%A1s%20de%20EE](https://www.3tres3.com/ultima-hora/%C2%BFque-papel-juega-ucrania-en-el-comercio-mundial-de-materias-primas_47704/#:~:text=Ucrania%20se%20encuentra%20entre%20los,de%20ma%C3%ADz%2C%20trigo%20y%20cebada.&text=En%20relaci%C3%B3n%20con%20el%20ma%C3%ADz,toneladas%2C%20por%20detr%C3%A1s%20de%20EE) {consultado el 14 de mayo de 2023}

<sup>19</sup> *Ibidem*.

Kiev. En los años 70, se contabilizaban alrededor de 100.000 millones de toneladas de reservas de hulla en la cuenca del Dombás; sin olvidar la importancia de producción de energía a través de las centrales hidroeléctricas presentes a lo largo del Dniéper, conviene destacar que las principales industrias siderúrgicas, químicas, de maquinaria y de productos químicos se encuentran en Makéievk, Kramatorsk y Voroshilovgrado, actual Lugansk, ciudad que en el período soviético se llamó así en honor de Kliment Voroshílov, alto cargo del estalinismo e impulsor junto con Dzerzhinski de la cheka. Además del Dombás, en Járkov y Zaporíyia, por mencionar algunas, destacaban importantes centros industriales especializados en maquinaria agrícola. Íntimamente relacionados con estas ciudades, se hallan los puertos del Mar Negro como el de Mariúpol, Jersón, Odesa y Sebastopol<sup>20</sup>. Nótese que todas las ciudades mencionadas se encuentran entre los objetivos bélicos de Rusia. Es decir, más de cuarenta años después, se pone de manifiesto la importancia de estas ciudades. En los últimos años, se sitúa entre el décimo y el decimoquinto productor mundial de acero. Además, es uno de los mayores productores de hierro, siendo en el año 2019 el séptimo productor mundial, el octavo de manganeso y el sexto de titanio<sup>21</sup>. En el año 2021, el sector secundario tenía un peso del 15% del PIB<sup>22</sup>, porcentaje que previsiblemente habrá bajado tras la invasión de Ucrania.

Finalmente, y en relación al sector servicios, es el que aporta un mayor porcentaje al PIB del país, fenómeno común a todos los países desarrollados o pertenecientes al «segundo mundo»<sup>23</sup>. Antes de la invasión, tal porcentaje se encontraba en torno al 65-70% del PIB<sup>24</sup>. La renta media de Ucrania se situaba en el año 2021 en 4.125 dólares<sup>25</sup>, siendo una

---

<sup>20</sup> *Gran Enciclopedia Larousse*, Tomo Décimo, Editorial Planeta 1977, S.A, Barcelona, p. 473.

<sup>21</sup> Servicio Geológico de los Estados Unidos de América. Resumen de producciones minerales. Enero de 2021. <https://pubs.usgs.gov/periodicals/mcs2021/mcs2021-iron-ore.pdf> {consultado el 17 de mayo de 2023}

<sup>22</sup> Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. Gobierno de Colombia. <https://www.mincit.gov.co/getattachment/047cba4f-fb89-441f-baf2-742b2fc9bb04/ucrania.aspx#:~:text=En%20el%20sector%20secundario%20particip%C3%B3,importancia%2C%20as%C3%AD%20como%20los%20fertilizantes> {consultado el 17 de mayo de 2023}

<sup>23</sup> Expresión que se acuñó a finales de la segunda mitad del siglo XX en referencia a aquellos Estados que pertenecieron al bloque socialista durante la Guerra Fría. Téngase en cuenta que esta expresión ha quedado en gran medida desvirtuada dados los importantes avances económicos, políticos y sociales que se han dado en la mayor parte de estos países. Piénsese, por ejemplo, en Polonia o Hungría, muy especialmente tras su entrada en la Unión Europea. No obstante, sigue habiendo países que tienen un IDH inferior a los señalados como es el caso de la propia Ucrania.

<sup>24</sup> Confederación de Empresarios de Andalucía. Cómo hacer negocios en Ucrania. <https://www.cea.es/como-hacer-negocios-en-ucrania-por-parte-de-las-empresas-de-andalucia/#:~:text=Su%20PIB%20anterior%20al%20inicio,%2C%25%20del%20PIB%20total> {consultado el 17 de mayo de 2023}

<sup>25</sup> Datos Macro. Expansión. Ucrania. Demografía y economía. <https://datosmacro.expansion.com/paises/ucrania#:~:text=El%20PIB%20per%20c%C3%A1pita%20es,ranking%20de%20PIB%20per%20c%C3%A1pita>. {consultado el 17 de mayo de 2023}

renta muy baja si la comparamos con la media de los países comunitarios. En los últimos años se observó un sensible incremento del peso del turismo en la economía nacional. Así, el turismo de naturaleza, el cultural, el de sol y playa, y el de salud –balnearios– dejaron generosas cantidades de dinero en Ucrania. Antes de la anexión de Crimea se estimaban alrededor de 14 millones de visitas anuales. Desde entonces, la cifra está entre los 9 y 14 millones. Tras la invasión de febrero del 2022, se calculan unas pérdidas de aproximadamente el 50% del turismo en Ucrania<sup>26</sup>.

### **3. De la caída de la URSS a la construcción de un nuevo país**

Quien no eche de menos a la URSS no tiene corazón; quien quiera que vuelva la URSS, es que no tiene cabeza.

Vladimir Putin.

#### 3.1. El colapso del Imperio: razones, contramedidas y muerte de la Unión Soviética

El 25 de diciembre de 1991 fue una fecha para el recuerdo de aquéllos que fueron -y son- ciudadanos soviéticos: el fin de la Unión de las Repúblicas Socialistas Soviéticas. Conviene recordar cuáles fueron las causas que motivaron la caída del Imperio soviético.

A finales de los años setenta, si se preguntara a un ciudadano soviético medio cuál era el futuro de su país, contestaría como inimaginable la desaparición del mismo. Ya no sólo para los ciudadanos soviéticos sino para el resto de Estados vinculados a la URSS, especialmente los de Europa del Este (Polonia<sup>27</sup>, Rumanía, Bulgaria, la República Democrática Alemana, Hungría, etc.). La intervención soviética en Afganistán para mantener a la República Democrática de Afganistán generó serios reveses económicos, políticos y militares al Kremlin. La llegada de ataúdes<sup>28</sup>, el ingente gasto militar y la falta de resultados ante los muyahidines apoyados por los Estados Unidos de América (EE.UU.), llevaron a Moscú a una complicada posición que terminó con la retirada del país centroasiático en febrero de 1989. Tras el fallecimiento de L. Brézhnev en 1982, lo

---

<sup>26</sup> *Nius Diario*. Hacer turismo en Ucrania, pero siempre y cuando haya terminado la guerra. 13-03-2023. [https://www.niusdiario.es/internacional/europa/20230313/hacer-turismo-ucrania-siempre-terminado\\_18\\_08964729.html](https://www.niusdiario.es/internacional/europa/20230313/hacer-turismo-ucrania-siempre-terminado_18_08964729.html) {consultado el 21 de mayo de 2023}

<sup>27</sup> El autor es consciente del contexto polaco de aquéllos años: el acceso al Pontificado de Karol Wojtyła el 16 de octubre de 1978 como Juan Pablo II y su expresa oposición al régimen comunista, el nacimiento del sindicato Solidaridad en 1980 liderado por Lech Walesa y las revueltas obreras en ciudades como Gdansk y Szczecin que ocasionaron la declaración de la Ley marcial de 1981-1983 por el gobierno comunista.

<sup>28</sup> Puede verse el relato de Svetlana Alexiévich, *Los muchachos de zinc*. Barcelona, Debate, 2016.

sucedieron como Secretarios Generales del PCUS Y. Andrópov y K. Chernenko. Hombres de avanzada edad y con pocas iniciativas de reforma en un contexto de estancamiento político y económico. Este período es conocido como el de la gerontocracia soviética. Los EE.UU. bajo la Administración de R. Reagan impulsaron la Iniciativa de Defensa Estratégica, popularmente conocida como la Guerra de las Galaxias, programa dirigido a construir un moderno sistema antimisiles y de proyectiles nucleares. El objetivo era crear una cúpula de hierro en territorio estadounidense y en el de sus aliados para que, en caso de ataque masivo soviético, se neutralizaran las potenciales cabezas nucleares comunistas. La URSS, por su parte, no podía garantizar tal paraguas en su territorio ni en el de sus aliados. Se enfrentaba a serios problemas: la imposibilidad de invertir en esta carrera armamentística, además de no contar con la tecnología necesaria; la crisis económica en la que se encontraba sumida, el estancamiento e incluso pérdida del nivel de vida de sus ciudadanos (un nivel ya de por sí medio-bajo) y, consecuencia de lo señalado, la progresiva retirada de la URSS en la esfera internacional, especialmente en lo que se refiere al apoyo de estados satélites y simpatizantes de la causa del socialismo a nivel mundial<sup>29</sup>.

En la madrugada del 26 de abril de 1986 comenzaba un control de seguridad en el Reactor IV de la central nuclear de Chernóbil, situada junto a la localidad de Prípiat, a 130 kilómetros de Kiev, en la R.S.S de Ucrania<sup>30</sup>. Dos explosiones provocaron incendios y la destrucción del Reactor IV, expandiéndose una nube altamente radiactiva a lo largo de Europa. Suecia dio aviso a nivel internacional de la anormal presencia de radioactividad en el ambiente. La situación se hizo insostenible y la catástrofe ya era conocida a nivel mundial. La ineficacia de la burocracia soviética, el temor a represalias y la opacidad genérica del sistema, provocaron el retraso en la toma de unas decisiones rápidas y necesarias. Se tardaron más de 24 horas en evacuar a los residentes de Prípiat y más de 72 horas en evacuar a la población existente en un radio de 100 kilómetros. La alarma de Suecia y, posteriormente, de otros países, obligaron al Kremlin a dedicar en el noticiario una breve noticia en la que comunicaban: «Ha ocurrido un accidente en la central de energía de Chernóbil y uno de los reactores resultó dañado. Están tomándose medidas para eliminar las consecuencias del accidente. Se está asistiendo a las personas afectadas.

---

<sup>29</sup> E.S. Oyarzún. Revista de Marina. *La Guerra de las Galaxias y la reacción de la URSS*. 1986. <https://revistamarina.cl/revistas/1986/4/solis.pdf> {consultado el 21 de mayo de 2023}

<sup>30</sup> *Euronews*. La Explosión en el reactor número cuatro de Chernóbil. 2011. Youtube. [https://www.youtube.com/watch?v=tYSF3D9Ejg&ab\\_channel=euronews%28enespa%C3%B1ol%29](https://www.youtube.com/watch?v=tYSF3D9Ejg&ab_channel=euronews%28enespa%C3%B1ol%29) {consultado el 21 de mayo de 2023}

Se ha designado una comisión del Gobierno»<sup>31</sup>. Existen una multiplicidad de estudios sobre el número de víctimas tras el desastre de Chernóbil. Sin entrar en un análisis exhaustivo, en las semanas posteriores al accidente, alrededor de 28 personas murieron por radiaciones. Decenas de miles de personas resultaron afectadas en mayor o menor medida por la radiación: diarreas y vómitos crónicos, cáncer de tiroides, deformaciones en los niños nacidos tras la explosión, etc. No obstante, el colectivo que más afectado resultó fueron los miles de trabajadores (técnicos, bomberos, militares, reservistas, mineros...) que trabajaron directamente en las labores de extinción, control y ulterior mantenimiento y protección a lo largo de los años posteriores.

Sin desviarse hacia cuestiones sin duda interesantes pero que se alejan de la cuestión objeto de análisis, conviene quedarse con la siguiente reflexión: la rigidez administrativa, la falta de un órgano de control independiente en el sistema nuclear soviético –dependía no de las Repúblicas federadas sino directamente de Moscú–, sus consecuencias en la salud humana y el medio ambiente, la lentitud con la que se respondió y la deficiencia en la transparencia e información públicas generaron un estado de malestar difícilmente controlable por el Gobierno. El dinero y recursos humanos que tuvieron que destinarse no eran sino una piedra (por no decir montaña) más para el sistema. Mantener este resultaba casi imposible.

Por otro lado, el resurgimiento de movimientos nacionalistas suponía otro quebradero de cabeza para el Kremlin. Era el caso de Armenia, Azerbayán y las Repúblicas Bálticas, por mencionar los más destacados. Recuérdese que todos los Estados mencionados pertenecían a la Unión Soviética. Es decir, se ponía en cuestión la propia existencia de la URSS, circunstancia que poco o nada ayudaba al mantenimiento de esta como actor principal en la esfera internacional y alternativa a los Estados Unidos. Se comenzaba a atisbar el final de una era.

Ante esta encrucijada, ¿Qué debía hacer la Unión Soviética? El panorama era desolador. Una cosa estaba clara: no podía seguir así.

Mijaíl Gorbachov, recientemente fallecido<sup>32</sup>, es una de las figuras más controvertidas de la Rusia contemporánea. Es sabido que en Occidente se tiene una visión, en términos

---

<sup>31</sup> Gómez Gómez J.J., Udías Moinelo, J.M. *Chernóbil, treinta años después*. Oficina de Transferencia de Resultados de Investigación. Universidad Complutense de Madrid, 2016. <https://www.ucm.es/otri/chernobil-treinta-anos-despues> {consultado el 21 de mayo de 2023}

<sup>32</sup> Falleció el 30 de agosto del 2022 consecuencia de una insuficiencia cardíaca en Moscú. Todo ello en el contexto de la invasión rusa de Ucrania acaecida seis meses antes.

generales, positiva del mismo, pues fue la persona que propició la caída de la Unión Soviética y puso fin a la Guerra Fría. No obstante, dentro de Rusia se tiene una perspectiva más aséptica e incluso negativa<sup>33</sup>, pues fue la persona que propició el resquebrajamiento territorial de la URSS y relegó a esta de la esfera internacional como potencia mundial. Cuando accedió al poder, en marzo de 1985, el ambiente era denso y cargado pero con un objetivo: reformar el sistema.

En el XXVII Congreso del Partido Comunista, celebrado en febrero de 1986, se hablaba ya sin tapujos de una reforma amplia en diversos ámbitos: en el económico, el ámbito informativo y en la política exterior<sup>34</sup>. Comenzaba un período conocido por la mayoría de los lectores: *la Perestroika y la Glásnost*<sup>35</sup>. No obstante, claramente no iba a ser un camino de rosas. Es sabido que en un sistema autoritario existen unas élites o cúpulas que disfrutan de importantes beneficios económicos, jurídicos y políticos, disponiendo asimismo de una gran capacidad de decisión sobre el día a día y el futuro del Estado. Dentro de estas élites existen bandas o corrientes, incardinadas en una misma estructura pero con objetivos divergentes. En la Unión Soviética no iba a ser menos: un bloque, liderado por Boris Yeltsin, deseoso de acelerar las reformas; otro, dirigido por el inmovilista Yegor Ligachov, conservador y dispuesto a conservar todos los privilegios adquiridos<sup>36</sup>. En el centro de aquella batalla, Gorbachov, como figura orbital y central, y objeto de recelo entre ambos bloques por situarse en esa posición. En 1987 B. Yeltsin dimitía como miembro del Politburó por considerar que Gorbachov estaba siendo lento con las reformas a efectuar. La inestabilidad política era una realidad. En dos años se realizaron tres reformas constitucionales: la primera, en diciembre de 1988, establecía un nuevo diseño del Congreso de Diputados Populares de la URSS, máximo órgano de decisión en el Estado. A pesar de que el PCUS ostentaba un control omnímodo del mismo, no menos cierto es que se podía elegir en cada distrito a más de un candidato, circunstancia que facilitaba la presencia de reformistas o conservadores en el Congreso, y como el enfrentamiento entre estas corrientes era una realidad, podía presionarse

---

<sup>33</sup> Hay que advertir que Gorbachov no recibió un funeral de Estado sino unas exequias en la Sala de las Columnas del Palacio de los Sindicatos de Moscú. ¿Estuvo Vladimir Putin detrás de esa decisión? ¿No quiso rendir los mayores honores a quien llevó a la tumba a la URSS?

<sup>34</sup> DE ANDRÉS SANZ, J., «La crisis del sistema soviético: la era Gorbachov», en MARTÍN DE LA GUARDIA, R., PÉREZ SÁNCHEZ, G. *El colapso del comunismo. Visiones desde Europa y América*. Valladolid, Universidad de Valladolid. 2017, p. 21.

<sup>35</sup> Para un mayor conocimiento en este ámbito, véase MARTÍN DE LA GUARDIA, R. y PÉREZ SÁNCHEZ, G. *La Unión Soviética: de la perestroika a la desintegración*. Madrid, Istmo, 1996.

<sup>36</sup> DE ANDRÉS SANZ, J., «La crisis del sistema soviético: la era Gorbachov», en MARTÍN DE LA GUARDIA, R., PÉREZ SÁNCHEZ, G. *El colapso del comunismo...*, op. cit., p. 21.

indirectamente sobre qué camino seguir<sup>37</sup>. El triunfo de los reformistas<sup>38</sup> supuso una segunda reforma constitucional en diciembre 1989. La gobernabilidad de la URSS era un quebradero de cabeza.

En este contexto, el telón de acero fue oxidándose, perdiéndose por una falta material de control, la influencia en la mayor parte de los países del este<sup>39</sup>. En las elecciones de marzo de 1990 para renovar el Congreso de los Diputados Populares de Rusia, hubo otra victoria para los reformistas, defensores del nacionalismo ruso, que no soviético. El 29 de mayo de 1990 era elegido Boris Yeltsin Presidente del Soviet Supremo, órgano máximo legislativo y representativo del Estado soviético. Era el símbolo del cambio. Tal reforma se plasmó en la eliminación del monopolio del PCUS sobre el sistema político como órgano rector de la sociedad. Además, se aprobó la propiedad privada y la creación de la figura del Presidente de la URSS, título que recayó sobre Gorbachov, sin adversarios pero con oposición, siendo el primer y único Presidente de la Unión Soviética<sup>40</sup>.

¿Qué implicaron estos vertiginosos acontecimientos?

La pérdida de unidad en el seno del PCUS y del propio Estado soviético. Las facciones se multiplicaban y Moscú se veía incapaz de mantener el control. Los distintos Soviets Supremos fueron declarando su soberanía e incluso los propios partidos de los Estados federados. Así ocurrió en las Repúblicas Bálticas y posteriormente en Ucrania, Moldavia y Uzbekistán en 1990<sup>41</sup>. Una mayor diversidad implicaba una mayor pluralidad pero a la vez mayores enfrentamientos. El sector conservador no estaba dispuesto a ver cómo se desmembraba el sistema; preparaba su contraataque. En menos de dos años se habían consolidado, en términos generales, dos bloques antagónicos: el conservador, con una mayor presencia en el Soviet Supremo y con Gorbachov como Presidente de la URSS (aún manteniendo una posición ambigua); el reformista, con mayoría en el Congreso de los Diputados Populares de la URSS y también con su Soviet Supremo presidido por B. Yeltsin. Había una dualidad de poder: Gorbachov, como Presidente de la URSS y Yeltsin

---

<sup>37</sup> *Ibidem*, p. 22.

<sup>38</sup> Interesante mencionar, tal y como expone el profesor Jesús de Andrés Sanz, cómo los conservadores efectuaban una oposición agresiva y los reformistas, más tácticamente, fomentaban el nacionalismo ruso y las demandas secesionistas en los Estados federados. Es decir, no sólo desde fuera por parte de sectores nacionalistas, sino desde dentro se iba sembrando lo que años después terminaría en duros conflictos territoriales y políticos como Chechenia, Georgia, Transnistria o Ucrania.

<sup>39</sup> Mes y medio antes, el 9 de noviembre, se sucedían las ya famosísimas imágenes de la caída del Muro de Berlín.

<sup>40</sup> DE ANDRÉS SANZ, J., «La crisis del sistema soviético: la era Gorbachov», en MARTÍN DE LA GUARDIA, R., PÉREZ SÁNCHEZ, G. *El colapso del comunismo...*, *op. cit.*, p. 23.

<sup>41</sup> *Ibidem*.



como Presidente de Rusia. Gorbachov, contaba con un apoyo –frágil- de los conservadores y Yeltsin con el de la incipiente sociedad civil, especialmente en Rusia. Esta dualidad de poder se daba no sólo en el seno de Rusia sino en el resto de Estados federados.

Ante esta situación volcánica de imprevisibles consecuencias, Gorbachov optó por dar la voz al pueblo soviético; decisión arriesgada pero vista como la vía necesaria para evitar males mayores. Fue una decisión sin precedentes: ha sido el único referéndum de este calibre celebrado en toda la historia de la Unión Soviética. Así, el 17 de marzo de 1991 se celebró un referéndum en toda la URSS para decidir su futuro. Este movimiento de Gorbachov tenía como fin último acabar con las crecientes voces contrarias al mismo, conseguir un aumento de legitimidad y respaldo popular y, sobre todo, servir de impulso para aprobar el Nuevo Tratado de la Unión<sup>42</sup>. El tenor literal de la papeleta era:

«¿Considera necesario preservar la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas como una federación renovada de repúblicas soberanas iguales en la que se garantizarán plenamente los derechos y libertades de una persona de cualquier nacionalidad?»

El número de ciudadanos llamados a las urnas era aproximadamente de 146 millones de electores. En cómputo global y con una participación aproximada del 80%, más de un 76% de los soviéticos votaron en favor de la permanencia de la URSS. Sin entrar en un análisis exhaustivo conviene mencionar los siguientes aspectos: en primer lugar, de los 15 Estados federados, en seis no se crearon comisiones electorales centrales; es decir, hubo un boicot por parte de las autoridades existentes en aquéllos Estados: Armenia, Georgia, Estonia, Letonia, Lituania y Moldavia. Puede afirmarse que estos Estados votaron en contra de la continuidad de la Unión Soviética. No obstante, hubo diversas actuaciones ciudadanas, especialmente en Transnistria, Abjasia y Osetia del Sur<sup>43</sup>, regiones rusófilas, donde sí se llevó a cabo la votación, sin efectos oficiales pues no se incorporaron por la Comisión Central del Referéndum de la URSS para los resultados finales, a pesar de ser favorables a la permanencia y continuidad. En segundo lugar, y en relación con los Estados federados donde sí se celebró el referéndum, los porcentajes de voto más favorables a la permanencia de la Unión Soviética se dieron en Kazajstán

---

<sup>42</sup> Conocido como el Tratado Novo Ogaryovo, fue redactado con el fin de sustituir al Tratado de Creación de la URSS de 1922. Concedía una mayor autonomía política y competencial a los Estados federados. Fue un órdago de Gorbachov dirigido a mantener la supervivencia de la Unión Soviética.

<sup>43</sup> Nos permite saber cómo desde los 90, germinaban conflictos que aún siguen latentes.

(95,6%), Turkmenistán (98,3%), Azerbayán (94,1%)<sup>44</sup>, Uzbekistán (94,8%) y Kirguistán (94,5%). Tal porcentaje puede comprenderse si se analiza lo que era territorialmente la URSS: indudablemente estos Estados tenían menos capacidad económica que otros como Rusia o Ucrania. Es decir, se beneficiaban de las políticas federales de Moscú. Rusia votó a favor de la permanencia con un porcentaje de voto del 71%, Bielorrusia con un 83% y Ucrania con un 70%. En algunos países se efectuaron preguntas adicionales en relación con el aumento de la soberanía como fue el caso de Ucrania. En la misma se preguntó lo siguiente: «¿Está de acuerdo con que Ucrania debe ser parte de la Unión de Repúblicas Soberanas Soviéticas sobre la base de la declaración de la soberanía estatal de Ucrania?» Es decir, se pretendía ampliar el ámbito de actuación política en Ucrania. Casi el 82% de los votantes lo hicieron afirmativamente.

¿Qué se puede extraer de la presente exposición?

La URSS, pese a contar con un apoyo reforzado para que se mantuviera, debe matizarse, pues tal y como se ha señalado, tal aceptación estaba condicionada a la aprobación del Nuevo Tratado de la Unión donde se reconociera una mayor autonomía a varias Repúblicas federadas. Más de la tercera parte de las Repúblicas directamente boicotearon el referéndum. Porcentaje que limitaba sensiblemente el mantenimiento de la Unión Soviética. Menos de tres meses después, en las primeras elecciones a la presidencia de Rusia, Boris Yeltsin fue elegido Presidente de la misma, el gran opositor de Gorbachov. El propio Yeltsin lo sabía y maniobró para promover la soberanía de Rusia –aunque formalmente incardinada en la URSS-. Todas estas cuestiones y los conflictos que afloraban incluso en el seno de Repúblicas que votaron a favor de la misma<sup>45</sup> junto con la inestabilidad generalizada<sup>46</sup>, dejaban al Estado soviético en una fase de enfermedad terminal.

Como se explicó con anterioridad, el bloque conservador no estaba dispuesto a perder el statu quo y menos a quedarse de brazos cruzados. Sobre todo, tras las políticas del Kremlin dirigidas a reconocer una mayor autonomía a las Repúblicas en virtud del Nuevo Tratado de la Unión. Su firma estaba prevista para el 20 de agosto. El 19 de agosto se

---

<sup>44</sup> Es llamativo este resultado si se tiene en cuenta que, en enero de 1990, el ejército soviético intervino con contundencia en el país del fuego para poner fin a las matanzas de armenios.

<sup>45</sup> El conflicto de Nagorno Karabaj entre Armenia y Azerbayán y la declaración de independencia de Chechenia en noviembre del 91.

<sup>46</sup> Menos de un año antes, concretamente en septiembre, Transnistria había declarado su independencia de Moldavia.

producía un golpe de estado dirigido a mantener el sistema soviético existente con anterioridad al período de reformas iniciado años atrás. Conviene destacar que el mismo se efectuó no tanto por los sectores más reaccionarios sino por uno del PCUS que quería decantar la balanza a su favor, retrasar la aprobación del Tratado y hacer frente a los problemas más acuciantes<sup>47</sup>. La mayoría de los lectores tendrán en la retina el intento de asalto de los golpistas de la Casa Blanca de Moscú –sede del Congreso de los Diputados Populares del Pueblo de Rusia- y los llamamientos de B. Yeltsin a los manifestantes subido desde un tanque a la resistencia contra el golpe. En menos de tres días, el Golpe de Estado fracasó, Gorbachov dimitió como Secretario General del PCUS y el poder fluía hacia B. Yeltsin. Las primeras medidas adoptadas por este como Presidente de Rusia fueron la ilegalización del PCUS y la nacionalización de sus propiedades.

En contra de lo pretendido, el Golpe de Estado aceleró los acontecimientos. Las Repúblicas federadas iban declarando su independencia de la URSS: Moldavia, Azerbayán y Kirguistán en agosto; en septiembre, Tayikistán y Armenia hacían lo propio y se reconocía por Moscú la independencia de las tres Repúblicas Bálticas; en octubre la conseguía Turkmenistán. A finales de año, sólo se encontraban bajo la bandera soviética Rusia, Bielorrusia, Kazajstán y Uzbekistán. En el caso de Ucrania, la Rada Suprema aprobó el 24 de agosto la declaración de independencia, convocando un referéndum para su materialización. Celebrado el 1 de diciembre, más del 90% votó a favor de la independencia. Se señalaba con anterioridad cómo dentro de las propias Repúblicas había tensiones territoriales y nacionalistas nada desdeñables. Concretamente, en el mes de noviembre, Chechenia declaraba su independencia de Rusia, Osetia del Sur, territorio integrado en Georgia, declaraba, con apoyo ruso, su independencia. En diciembre, los líderes de Rusia, Ucrania y Bielorrusia firmaban el Tratado de Belavezha por el que fundaban la Comunidad de Estados Independientes –CEI-. Posteriormente se unieron las Repúblicas restantes salvo Georgia y las tres Bálticas<sup>48</sup>.

---

<sup>47</sup> DE ANDRÉS SANZ, J., «La crisis del sistema soviético: la era Gorbachov», en MARTÍN DE LA GUARDIA, R., PÉREZ SÁNCHEZ, G. *El colapso del comunismo...*, op. cit., p. 25.

<sup>48</sup> *Ibidem*. p. 26.

Imagen: Firma del Tratado de Belavezha. 8 de diciembre de 1991.



Fuente: *Diario 16*. 25 años del Tratado de Belavezha. <https://diario16plus.com/25-anos-del-tratado-de-belavezha/> {consultado el 3 de septiembre de 2023}

En menos de nueve meses, la URSS pasó por un referéndum en el que se votó por la permanencia de esta, por un golpe de estado y por la desmembración de la misma. El 25 de diciembre de 1991 Gorbachov dimitía como Presidente de la Unión Soviética. Se producía el arriado de la bandera roja del Kremlin y se sustituía por la bandera tricolor rusa. El Imperio soviético moría tras más de 70 años de historia.

### 3.2. Nuevos horizontes en Ucrania: retos, primeros choques y la necesaria y recíproca colaboración ruso-ucraniana. Primeros encuentros entre Kiev y Bruselas

A la hora de analizar la trayectoria de este país, se debe partir del siguiente hecho: Ucrania no ha existido como Estado independiente hasta 1991. Todo ello sin perjuicio de reconocer la idea nacional de Ucrania a lo largo de la historia y la identidad asociada a esa región, objeto de lucha y deseo por distintas potencias según la época: Rusia, Polonia, Austria-Hungría, etc. Sin olvidar el origen idealizado del Rus de Kiev hasta las legendarias tierras de los cosacos del Don, aquéllas desarrollaron distintas políticas de asimilación cultural (polinización-rusificación, según la época) y demográfica. Sin entrar en análisis sesudos y que no proceden en el presente trabajo, finalizada la Primera Guerra Mundial y tras la abdicación del Zar Nicolás II, se creó un Consejo Central Ucraniano el 20 de marzo de 1917, declarando la independencia de la autoproclamada República

Nacional de Ucrania en enero de 1918. Los avatares del final de la Gran Guerra y las estrategias de las potencias combatientes, hicieron evaporar la posibilidad de una Ucrania independiente, a diferencia de Polonia, donde arraigó un Estado soberano. A la vista de tales circunstancias, días antes de la firma del Armisticio de noviembre del 18, se proclamaba la República Nacional Independiente de Ucrania Occidental. El estigma de ser un Estado títere de las potencias centrales –derrotadas- y la firma del tratado de paz entre Varsovia y Moscú en el marco de la guerra polaco-bolchevique, supusieron el reparto entre estas dos del territorio ucraniano, esfumándose la idea de una Ucrania independiente<sup>49</sup>.

Un Estado independiente no es una mera declaración formal. Tradicionalmente se han venido distinguiendo las siguientes notas por la doctrina para afirmar que estamos ante un Estado: un territorio, una población y un poder. Territorio delimitado por unas fronteras estables y definidas; población con unas características étnicas, culturales, religiosas, lingüísticas y sociales más o menos homogéneas; un poder que ejerce su imperium sobre sus súbditos<sup>50</sup>. En 1991, Ucrania tenía un horizonte sobre el que construir su propio futuro. Ahora bien, tal futuro se encontraba fuertemente condicionado por el entorno en que nacía este nuevo Estado. En primer lugar, Ucrania tenía una relevante vinculación económica y social con Rusia, vinculación generada a lo largo de las décadas de pertenencia a la URSS –no olvidarse además su vinculación histórica-. En segundo lugar, la clase política dirigente veía una oportunidad única de crear una estructura sobre la que asentar su poder, un poder alejado de la tutela de Moscú, dejando de lado reformas de corte democrático y económico de calado que hubieran permitido un progreso efectivo del Estado. Este es un aspecto capital. Objeto de desarrollo a continuación, los Presidentes de esta recién nacida Ucrania no eran sino miembros del aparátchik comunista durante el período soviético. En estos primeros años el objetivo principal de las élites

---

<sup>49</sup> Para un conocimiento mayor, véase: PÉREZ SÁNCHEZ, G., «Ucrania: de un pasado incierto a un futuro de encrucijada, pasando por un presente conflictivo», en MARTÍN DE LA GUARDIA, R. y PÉREZ SÁNCHEZ, G., *El colapso del comunismo...*, *op. cit.*, pp. 101-124.

<sup>50</sup> Con todos los matices que se quieran añadir: un mayor o menor grado de descentralización política (es decir, el reconocimiento de una autonomía a entidades regionales y locales), de diversidad lingüística (véase el caso de España), etc. Además de lo expuesto, tal Estado ha de ser reconocido por sus homónimos. Es decir, ha de ser soberano y sus fronteras inviolables y respetadas. También aquí, con todos los matices que se quieran añadir: Estados que son parcialmente reconocidos en la esfera internacional (Kosovo o Transnistria) o incluso con estatus particulares (Andorra o Ciudad del Vaticano).

gubernamentales fue el consolidar su poder en el Estado. Esta línea de acción fue la nota común en los estados independizados que formaron parte de la extinta Unión Soviética<sup>51</sup>. El Primer Presidente de Ucrania fue Leonid Kravchuk. Nació en Velykyi Zhytyn (Óblast de Rivne). Economista de formación y licenciado por la Universidad de Kiev, desde joven formó parte del partido comunista, afiliándose al mismo con 24 años. Desde entonces, fue progresando políticamente, encargándose de la llamada área agitprop –agricultura y propaganda-<sup>52</sup>. Antes del colapso de la Unión Soviética ya ostentaba una posición dirigente en la RSS de Ucrania. En el difícil otoño del 91 para Moscú, Kravchuk apostó decididamente por la independencia de Ucrania pero simultáneamente, y esto es importante, por seguir manteniendo vínculos con Rusia. El propio Kravchuk reconoció que la crisis económica de los 80, el hierático sistema soviético y el auge de los nacionalismos fueron los causantes que motivaron la independencia ucraniana. Sin ellos, es probable que Ucrania hubiera permanecido dentro de la estructura del Estado soviético. Recuérdese una vez más que el referéndum que organizó Gorbachov sobre la continuidad de la URSS fue favorable en Ucrania<sup>53</sup>. Tres semanas antes del fin de la Unión Soviética, Kravchuk ganaba las Presidenciales imponiéndose con un 61,59% de los votos, siendo el más votado en todos los óblasts salvo en los occidentales –Leópolis, Ternopil y Ivano-Frankovsk<sup>54</sup>-.

El nuevo Estado ucraniano tenía por delante distintos retos: en primer lugar, la necesidad de ser reconocido internacionalmente, ser un actor más en el orden mundial postsoviético. Por supuesto, había que efectuar reformas de calado para transicionar de un sistema socialista (y, por tanto, autoritario) de planificación central a un sistema democrático basado en la división de poderes y con una economía competitiva y abierta, sistema que carecía de tradición en Ucrania. En los primeros años de la década de los noventa, el grueso del aparátchik mutó al independentismo y nacionalismo ucraniano, entendiendo

---

<sup>51</sup> Por mencionar algunos, tal fue el caso de Transnistria, donde Ígor Smirnov, miembro del PCUS desde su juventud y, en el contexto del conflicto entre Moldavia y Transnistria, actor capital que impulsó la declaración de independencia de esta última en 1990. Ha sido Presidente de este singular Estado desde 1991 hasta 2011. 20 años. Famoso por sus excentricidades, Saparmyrat Nyýazow, expresidente de Turkmenistán, lideró el país primero como Secretario General del Partido Comunista de la R.S.S.T desde 1985 y, tras la caída del Imperio, como Presidente de la República de Turkmenistán hasta 2006, año en el que falleció. 21 años ostentando el poder.

<sup>52</sup> L. Kravchuk, el primer ucraniano independiente. Internacional. La Vanguardia. <https://www.lavanguardia.com/internacional/20220512/8260625/leonid-kravchuk-ucrania-obituario.html> {consultado el 11 de junio de 2023}

<sup>53</sup> *Ibidem*.

<sup>54</sup> GARCÍA ANDRÉS, C. *El proceso de construcción estatal de Ucrania (1914-2019). Problemas históricos y desafíos en su relación con la Unión Europea y la Federación Rusa*. Universidad de Valladolid, 2022. -Tesis Doctoral inédita-, p. 432.

que esta era, materialmente hablando, la vía que les quedaba para seguir manteniéndose en la cúspide de las estructuras de poder del Estado. Todo ello originó problemas de corrupción y la aparición de oligarcas, evaporándose la posibilidad de reformar el sistema e implantar un Estado plural y de corte liberal<sup>55</sup>. En segundo lugar, la delimitación precisa de sus –nuevas- fronteras constituyó otro frente para Kiev, cuestión que se fue depurando con los distintos estados fronterizos como Hungría y Rumanía. Lógicamente, las fronteras con Rusia fueron desde el principio objeto de choque entre ambos países. Desde su nacimiento, se puede ir observando alguna de las causas embrionarias que llevarían a la situación actual. Los países de Europa oriental que estuvieron bajo la órbita de Moscú, iniciaban interesantes relaciones de cooperación como es el caso del Grupo de Visegrado, organización integrada por Checoslovaquia (en la actualidad República Checa y Eslovaquia), Hungría y Polonia, dirigida a estrechar lazos económicos y culturales así como trabajar para su integración en la Unión Europea, objetivo que consiguieron en el año 2004<sup>56</sup>. Como se tratará con posterioridad, Kiev valoraba la posibilidad de comenzar relaciones con Occidente, especialmente con la Unión Europea. No obstante, por su historia, Ucrania no estaba en la misma posición que países como los mencionados. Además, en tercer lugar, el territorio que conformaba el joven Estado ucraniano ocupaba un lugar estratégico en el tablero mundial. La propia Ucrania y, especialmente Moscú, eran conscientes de ello. Los vínculos culturales, sociales y económicos seguían siendo importantes entre ambos estados. La necesidad de cooperar mutuamente (a pesar de los recelos existentes) se formalizaría en distintos acuerdos:

#### 1. Tratado de Belavezha

El 8 de diciembre de 1991, B. Yeltsin, L. Kravchuk y el Presidente del Soviet Supremo de Bielorrusia, S. Shushkévich, firmaban en la residencia del Gobierno en la reserva natural Belavézhszkaya Pusch, el acuerdo por el que nacía la Comunidad de Estados Independientes –CEI-. Conviene destacar que esta nueva Comunidad guardaba similitudes y diferencias con la Unión Soviética. En relación con las primeras, se acordó la necesidad de colaborar en cuestiones económicas –unión aduanera-, culturales, medioambientales, de intercambio de información y, esto es importante, coordinar la

---

<sup>55</sup> Algo bastante complicado de materializar si se analiza la trayectoria social y económica de Ucrania. No tuvo experiencias reales de soberanía popular y de limitación del poder. Además, tal y como se escribió con anterioridad, esta mutación de los dirigentes del partido fue la nota común de los Estados que consiguieron la independencia tras el colapso de la Unión Soviética.

<sup>56</sup> Grupo de Visegrado. Sobre el Grupo de Visegrado. <https://www.visegradgroup.eu/about> {consultado el 17 de junio de 2023}

política exterior y mantener una cooperación reforzada –se hablaba incluso de un mando común- en cuestiones de defensa y seguridad, comprometiéndose al desarme y a la desnuclearización militar. En cuanto a las diferencias, se ponía fin a cualquier tipo de estructura supraestatal que impusiera sus decisiones sobre los estados integrantes de la comunidad. En este sentido, la Carta de la CEI de 22 de enero de 1993 establece en su artículo Primero: «La Comunidad no es un Estado y no tiene poderes supranacionales<sup>57</sup>». Asimismo, se reconocía la inviolabilidad de estos. Por otro lado, el acuerdo posibilitaba la incorporación de aquéllos estados que pertenecieron en el pasado a la URSS. Así, el 21 de diciembre en la ciudad kazaja de Almaty, firmaban un protocolo el resto de los estados que pertenecieron al Imperio Soviético a excepción de los tres bálticos y Georgia, por el que se adherían a la CEI. El país caucásico se unió finalmente en 1993<sup>58</sup>.

## 2. Crimea y la flota del Mar Negro

La península de Crimea ha ocupado un lugar preminente en la historia de Rusia. Desde que fuera anexionada por el Imperio ruso en 1783, su ubicación estratégica y el simbolismo que ostenta por los conflictos y acontecimientos acaecidos en ella (desde la Guerra de Crimea de 1853 hasta la capital Conferencia de Yalta de 1945), constituye un territorio irrenunciable para Moscú. Máxime cuando el grueso de su población es étnicamente rusa. En el último censo que se hizo en la Unión Soviética -1989- el porcentaje de rusos era del 67% frente a un 26% de ucranianos<sup>59</sup>. Aspecto fundamental para entender la cuestión de Crimea es la transferencia que se efectuó bajo el mandato de N. Jruschov en 1954 de la RSFS de Rusia a la RSS de Ucrania del óblast de Crimea, transferencia que se hizo por cuestiones prácticas y administrativas<sup>60</sup>. Nadie imaginaba en aquéllos días que la URSS pudiera caer. En el contexto de la crisis existencial que sufría en su seno y el advenimiento de los nacionalismos, los líderes políticos de la región, ante el terremoto independentista que se atisbaba en el horizonte del Imperio, incluido en Ucrania, promovieron un referéndum en enero del 91 para reincorporarse a la aún existente pero agonizante Unión Soviética. El resultado fue abrumadoramente favorable

---

<sup>57</sup> Comité Ejecutivo de la Comunidad de Estados Independientes. Acerca de la Comunidad. Carta de la Comunidad, de 22 de enero de 1993. <https://cis.minsk.by/about-cis> {consultado el 17 de junio de 2023}

<sup>58</sup> Sputnik News. El Tratado de Belavezha que remató la URSS. <https://sputniknews.lat/20161207/urss-cei-1065399144.html> {consultado el 17 de junio de 2023}

<sup>59</sup> BLANC ALTEMIR, A. *Conflictos territoriales, interétnicos y nacionales en los Estados surgidos de la antigua Unión Soviética*. Valencia, Tirant lo Blanch, 2004. P. 50.

<sup>60</sup> La península recibía electricidad y suministro de agua directamente de Ucrania, no de Rusia. Es relevante tal aspecto puesto que en nuestros días tal vinculación antes y durante la invasión de febrero de 2022 seguía siendo una realidad, con matices bien es cierto, tras la anexión unilateral de Moscú en 2014 de la península.



a tal reincorporación, con más de un 80% de participación y un resultado superior al 93%<sup>61</sup>. No obstante, en el referéndum celebrado en toda Ucrania sobre su independencia el 1 de diciembre de 1991, en la península se votó favorablemente por tal decisión aunque por mayoría simple -54%- y con menor porcentaje de participación -60%-<sup>62</sup>.

En este ambiente de inestabilidad, la Rusia de Yeltsin tenía como objetivo revisar la decisión de Jruschov de 1954, organizando una comisión técnica cuyas conclusiones fueron: declarar el carácter vital para Rusia de Crimea, anular la transferencia del 54 y garantizar la protección rusa sobre Crimea, debiendo Kiev aceptar tales aspectos. Los políticos crimeos favorables a Moscú no dejaron escapar tal situación, declarando unilateralmente en mayo de 1992 la independencia de la autoproclamada República de Crimea y convocando un referéndum para el mes de agosto. Días después, la Rada Suprema de Ucrania declaraba nula tal proclamación a la vez que se reconocía un estatus especial de mayor autonomía para Crimea con el objetivo de satisfacer las aspiraciones de los prorrusos. A fin de rebajar las tensiones y por pura necesidad del gobierno ucraniano, pendiente de hacer frente a otros problemas más acuciantes, llegó a un acuerdo con la Federación Rusa por el que la Flota del Mar Negro estuviera bajo un mando conjunto<sup>63</sup>. No obstante, la inestabilidad volvió con las elecciones de enero de 1994 en Crimea, donde ganó el candidato pro-Kremlin, adoptando medidas claramente contrarias a la pertenencia al Estado ucraniano<sup>64</sup>. En los meses posteriores se convocaron diversos referéndums sobre el futuro de Crimea, siendo la nota común el inclinarse por una mayor independencia de la región. Las sucesivas resoluciones de las autoridades ucranianas declarando la nulidad de tales actuaciones no hacían sino agudizar el conflicto. Ahora bien, las diferencias internas entre las familias políticas prorrusas de Crimea, la oposición de los ucranianos y los tártaros<sup>65</sup> residentes en la región, el cambio político en Kiev con el advenimiento de Kuchma, de tendencia más prorrusa, y los conflictos internos que

---

<sup>61</sup> GARCÍA ANDRÉS, C. *El proceso de construcción estatal de Ucrania (1914-2019). Problemas históricos y desafíos en su relación con la Unión Europea y la Federación Rusa...*, -Tesis Doctoral inédita-, *op. cit.*, pp. 455-456.

<sup>62</sup> *Ibidem*, p. 456.

<sup>63</sup> *Ibidem*, pp. 458-459.

<sup>64</sup> Cambio de los relojes de la península al huso horario de Moscú, no participación de los hombres en el servicio militar fuera de Crimea, retirada de las tropas ucranianas acantonadas en la región y reactivación de la Constitución independentista de 1992.

<sup>65</sup> Partiendo de los crímenes cometidos durante el estalinismo contra los tártaros crimeos, a finales de los 80 se fueron aprobando medidas de reconocimiento y reparación por parte de Moscú por los daños ocasionados a este pueblo. Así, se desarrolló una política de retorno a la península por parte de los tártaros, siendo unos 5.400 en 1979 y unos 40.000 en 1989.

sufría Rusia como la Primera Guerra de Chechenia -1994-1996-, postergaron por un tiempo la cuestión de Crimea.

Decía antes que, a fin de rebajar las tensiones, se acordó establecer un mando conjunto de la Flota del Mar Negro. Pero, ¿Por qué este gran interés de los rusos por mantener bajo su control tal flota? Ya se comentó el marcado carácter simbólico y estratégico que supone Sebastopol y su flota para los intereses de Moscú. El nuevo Estado ucraniano pretendía desarrollar sus propias Fuerzas Armadas, valiéndose del poder naval que descansaba en Sebastopol. Ante la negativa rusa, se llegó al Acuerdo de Dagomys<sup>66</sup> en junio del 92 por el que se repartían en un 50% la flota. Parecía solucionarse el problema pero los incidentes entre los marineros y la intensa presión de determinados sectores de la política rusa llevaron a una decisión que le costó la cabeza a L. Kravchuk. Además, inserto el joven país en una grave crisis económica y con una inflación galopante<sup>67</sup>, el Presidente tuvo que hacer frente a dolorosas cesiones como permitir que Rusia acabara quedándose con más del 80% de la flota a fin de que se condonara parte de la deuda que tenía con Moscú y pudiera seguir teniendo acceso, principalmente, al petróleo y gas rusos. A pesar de tales datos, la cuestión de la flota no sería resuelta en su totalidad.

### 3. El arsenal nuclear

Es sabido que una de las notas características de la Guerra Fría fue la mutua disuasión nuclear entre las dos superpotencias, Los Estados Unidos de América y la Unión Soviética. La posibilidad de iniciar un ataque a gran escala supondría la destrucción total de ambos Estados y, probablemente, de todo el globo. Esta situación se fue enfriando con el paso de las décadas, firmándose diversos tratados de reducción de armamento nuclear entre Washington y Moscú. Desintegrada la URSS, había cuatro estados que pertenecieron a la misma y seguían teniendo armamento nuclear: Rusia, Ucrania, Bielorrusia y Kazajstán. En 1991 había un total de 24.000 armas nucleares entre los 4 estados, con una clara superioridad cuantitativa de Rusia. No obstante, Ucrania alcanzaba la nada desdeñable cifra de unas 4.300 cabezas nucleares, erigiéndose como la tercera

---

<sup>66</sup> *Refworld*. Chronology for crimean russians in Ukraine. <https://www.refworld.org/docid/469f38ec2.html> {consultado el 18 de junio de 2023}

<sup>67</sup> Aspecto relevante. En 1992, existía un déficit presupuestario superior al 12%. Ante la dificultad de acceder a los mercados de capitales para obtener financiación, basó la misma en la emisión de dinero, alcanzando una inflación del 2000%. En 1993 los precios subieron en un porcentaje superior al 10.000%. Escalofriantes cifras.

*Vox Ukraine*. Inflation in Ukraine: past, presente and future. Oleksandr Zholud. <https://voxukraine.org/en/inflation-in-ukraine-past-present-and-future> {consultado el 18 de junio de 2023}

potencia nuclear del mundo<sup>68</sup>. En este sentido, había un interés no sólo de Moscú sino de otros países en que Ucrania se deshiciera de tal armamento. Así, el propio Acuerdo de 8 de diciembre de 1991 por el que se constituía la Comunidad de Estados Independientes – CEI-, establecía en su artículo sexto «Los Estados Miembros colaborarán para mantener la paz y seguridad internacional, ”...” luchando por la eliminación de las armas nucleares “...” bajo estricto control internacional». El 21 de diciembre en Almaty se reafirmaba tal voluntad. En los meses posteriores, El Kremlin trasladó paulatinamente el armamento nuclear de Ucrania a Rusia. Tal proceso no fue uniforme pues tuvo sus altibajos, en la medida en que Ucrania quería desnuclearizarse por sí sola y Rusia quería quedarse con el material. Todo ello en un contexto de tensión entre ambos países y de fuerte crisis, especialmente en Ucrania. Por razones económicas y de seguridad, junto con la presión a nivel internacional –especialmente de los Estados Unidos (EE.UU.)-, Ucrania terminó cediendo, una vez más, en un tema tan sensible como el armamento nuclear<sup>69</sup>.

¿Qué se puede extraer de los años de gobierno de L. Kravchuk y del recién nacido Estado ucraniano?

La inestabilidad y fragilidad de ambos. No existía una estructura consolidada autónoma que permitiera tomar medidas eficaces y necesarias. Se puso de manifiesto la gran dependencia económica y política que tenían de Rusia. En consecuencia, Moscú no iba a desaprovechar que tenía la sartén por el mango, condicionando e incluso, tal y como hemos visto, obligando a Kiev a asumir la línea de actuación marcada por el Kremlin. Fue el precio a pagar por un país sin relevantes apoyos a nivel internacional, carente de independencia económica y con unas élites más centradas en consolidarse que en desarrollar unas reformas necesarias. Rusia, por su parte y desde el principio, desarrolló una política de desestabilización de Ucrania a fin de proteger, según ella, «los intereses del pueblo ruso», con independencia de las fronteras e incluso inobservando los propios acuerdos y compromisos suscritos por ella. El Tratado de Belavezha establecía en su artículo tercero «el reconocimiento de las fronteras existentes ”...” y la renuncia a todo acto destinado a desmembrar el territorio de otro Estado». Analizando los acontecimientos acaecidos en Crimea, se puede afirmar que Rusia no admitía-quería una Ucrania plenamente independiente y soberana. Tomando como premisa estas

---

<sup>68</sup> GARCÍA ANDRÉS, C. *El proceso de construcción estatal de Ucrania (1914-2019). Problemas históricos y desafíos en su relación con la Unión Europea y la Federación Rusa...*, -Tesis Doctoral inédita-, *op. cit.*, p. 467.

<sup>69</sup> *Ibidem*, pp. 469 y 470.

conclusiones, es evidente que Kiev no podía seguir así: debía intentar acercarse a Occidente y simultáneamente mejorar sus relaciones con Rusia.

Los años ochenta son capitales en la historia de Europa. Fue en esta década cuando se comenzó a vislumbrarse el agotamiento del sistema soviético y, en general, del socialista. Las crecientes protestas que se extendían por Europa oriental clamando reformas y un mayor grado de libertad y pluralismo, fueron reprimidas por las autoridades comunistas –dando por hecho que en caso de necesidad contarían con el inquebrantable apoyo del Ejército Rojo- aunque no impidieron que la semilla de la esperanza acabara germinando años después. La llegada y gestión de Gorbachov acabó propiciando la caída de la URSS, cuestión que ya ha sido tratada. El líder soviético no continuó la política represiva y de intervención de sus antecesores en el cargo, como ocurrió en Alemania oriental en 1953, en Budapest en 1956, o en Praga en 1968. Los estados satélites tenían mayor autonomía pero a su vez una mayor inseguridad sobre cómo obrar en caso de huelgas o disturbios. En el contexto ya conocido de inestabilidad y debilidad en la URSS de finales de los 80, fueron cayendo los regímenes socialistas de Europa oriental. Polonia, Hungría, Checoslovaquia, Alemania Oriental<sup>70</sup>, etc. miraban con esperanza al oeste, con la meta puesta en Bruselas como el horizonte utópico por alcanzar, objetivo que conseguirían en el año 2004 con la llamada «gran incorporación del este»

¿Ucrania dónde quedaba? ¿Debía resignarse a seguir bajo la esfera del Kremlin? ¿Permitiría Moscú esta nueva senda por parte de Kiev? ¿Podía permitirse el nuevo estado obviar la realidad económica y social existente? Las preguntas eran diversas y, en función de cómo se actuase, las consecuencias serían distintas. En el anterior capítulo se ha expuesto cómo la Federación Rusa no quería renunciar a su influencia en Ucrania. Esta, se hallaba en su encrucijada eterna: girar hacia Occidente o permanecer vinculada a Rusia y la recién nacida Comunidad de Estados Independientes.

Sin entrar en análisis detallados, es interesante mencionar cómo la Comunidad Económica Europea durante aquéllos años aprobó diversos planes de ayuda económica para su ejecución en Europa oriental<sup>71</sup> y en la Unión Soviética. En abril de 1991 comenzó su actividad el Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo –BERD-, entidad

---

<sup>70</sup> Reunificada en 1990, Alemania oriental quedó integrada en las Comunidades Europeas el 3 de octubre de 1990.

<sup>71</sup> Para un conocimiento mayor, véase GARCÍA ANDRÉS, C. *El proceso de construcción estatal de Ucrania (1914-2019). Problemas históricos y desafíos en su relación con la Unión Europea y la Federación Rusa...*, -Tesis Doctoral inédita-, *op. cit.*, pp. 472-473.

financiera destinada a impulsar la transición económica de los países del Bloque del Este hacia un sistema liberal y de mercado<sup>72</sup>. Dentro de la ayuda que se dio a la URSS y, por tanto, a Ucrania como República integrante de la misma, tuvo gran relevancia el Reglamento 2157/91, de 15 de julio<sup>73</sup>. Las Comunidades Europeas, Unión Europea –UE– a partir de 1993 en virtud del Tratado de Maastricht, eran consciente en estos años que todos los países o al menos la mayoría que formaban parte del bloque socialista, querían estrechar sus vínculos con ella. En este sentido, la recién independizada Ucrania en diciembre del 91 y una vez que esta aceptó la llamada «Declaración de los 12»<sup>74</sup>, los Estados Miembros de la CEE reconocieron a Ucrania como Estado soberano el 26 de diciembre de 1991. Puede considerarse como el inicio oficial de las relaciones entre la Unión Europea y Ucrania. En los años posteriores se fueron sucediendo diversos encuentros con el fin de estrechar lazos y suscribir posibles acuerdos de cooperación. El parlamento ucraniano aprobó en 1993 una declaración en la que proponía: «el objetivo a largo plazo de Ucrania es su adhesión a la CEE a condición de que no perjudique sus intereses nacionales<sup>75</sup>». Estos acuerdos se concretaron en materia comercial –textil– y educativa<sup>76</sup> (no solamente ejecutables en Ucrania sino en el general de los países exsocialistas). Una vez actualizado el Reglamento de 15 de julio de 1991 al que antes se

---

<sup>72</sup> *Ibidem*, p. 473.

<sup>73</sup> En su artículo primero señala «la ayuda (...) tendrá forma de asistencia técnica a las reformas económicas en curso en la Unión Soviética y a las medidas destinadas a asegurar la transición hacia una economía de mercado y a los proyectos conexos» y en el artículo dos indica que el importe para el ejercicio 1991 «se eleva a 400 millones de ecus (unidad de cuenta usada en los 90 por la Unión Europea con propósitos monetarios que no llegó a utilizarse como moneda de curso legal, siendo sustituida por el Euro en 1999), determinándose el importe para el ejercicio 1992 por el Consejo (...)». De ese importe, Ucrania recibió 28.65 millones en 1991 y 48.28 millones en 1992. Estas ayudas estaban dirigidas de acuerdo con el artículo 3.3 del Reglamento «a los ámbitos de la formación para la gestión pública y privada, los servicios financieros, la energía, los transportes y la distribución de los productos alimenticios»

<sup>74</sup> Declaración de los Doce sobre las directrices referidas al reconocimiento de nuevos Estados en Europa del este y Unión Soviética. Aprobada en reunión Ministerial Extraordinaria el 16 de diciembre de 1991 en Bruselas. Tal declaración exigía que para que se procediera a reconocer a los nuevos Estados de Europa Oriental, debían comprometerse previamente a respetar normativa internacional como la Carta de las Naciones Unidas o la Carta de París; el respeto a los derechos de los grupos étnicos y nacionales, así como de las minorías; la inviolabilidad a las fronteras nacionales y la no utilización de la vía armada. Dipublico. Derecho Internacional. Declaración de los 12. Documentos Históricos. 25 de mayo de 2021. <https://www.dipublico.org/119057/declaracion-de-los-doce-sobre-las-directrices-referidas-al-reconocimiento-de-nuevos-estados-en-europa-del-este-y-union-sovietica-reunion-ministerial-extraordinaria-cpe-bruselas-16-diciembre-1991/> {consultado el 9 de julio de 2023}

<sup>75</sup> GARCÍA ANDRÉS, C. *El proceso de construcción estatal de Ucrania (1914-2019). Problemas históricos y desafíos en su relación con la Unión Europea y la Federación Rusa...*, -Tesis Doctoral inédita-, *op. cit.*, p. 475.

<sup>76</sup> Programas TEMPUS I (1991-1993) y TEMPUS II (1994-1998), dirigidos a reformar los sistemas educativos, especialmente en los niveles superiores y de formación especializada.

hizo mención, se aprobó el llamado Programa plurianual TACIS (1993-1995), programa dirigido al desarrollo de sectores estratégicos<sup>77</sup>.

Esta primera colaboración euro-ucraniana llegó a su punto álgido con la firma el 14 de junio de 1994 de un Acuerdo de Colaboración y Cooperación<sup>78</sup> entre ambos actores. El acuerdo pretendía «contribuir a la consolidación de la democracia del país y al desarrollo de su economía, regulando las relaciones políticas, económicas y culturales y el comercio bilateral entre la UE y Ucrania»<sup>79</sup>. Este acuerdo, de gran importancia simbólica, pues fue el primero suscrito entre Bruselas y un país exsoviético, no entró en vigor hasta 1998 debido a las vicisitudes de aquéllos años: incorporación en 1995 a la UE de Suecia, Finlandia y Austria; necesidad de ratificación por los parlamentos nacionales de los Estados Miembros y los cambios políticos en Kiev.

Ucrania no limitó sus relaciones exteriores con la Unión Europea, pues fue suscribiendo acuerdos con países de su entorno, como fue la constitución en febrero de 1993 de la «Euroregión de los Cárpatos», entidad supranacional formada por Polonia, Ucrania, Hungría, Eslovaquia y Rumanía dirigida a la cooperación transfronteriza; la participación en el llamado «Foro de Cooperación Económica del Mar Negro», etc. En sus relaciones con organizaciones internacionales, Ucrania mantuvo contactos con la Organización para la Seguridad y la Cooperación (OSCE), adherida a la misma en 1992, y con la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN)<sup>80</sup>.

---

<sup>77</sup> Como los relativos a la energía, infraestructuras, recursos humanos, transformación y distribución de alimentos y reestructuración y desarrollo de empresas; Ucrania recibió en ese período más de 175 millones de ecus, si bien la falta de personal especializado, la fragilidad de las nuevas estructuras administrativas junto con la inestabilidad política de la época conllevó que los resultados dejaran bastante que desear

<sup>78</sup> Si desea leerse el texto completo, acúdase al siguiente enlace: [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/IP\\_94\\_244](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/IP_94_244) {consultado el 9 de julio de 2023}

<sup>79</sup> Anuario internacional CIDOB 2005. Claves para interpretar la Política Exterior Española y las Relaciones Internacionales 2005. Relaciones de la Unión Europea con Ucrania, 1991-1995, p. 261. [file:///C:/Users/Nacho/Downloads/14\\_anexo\\_UE\\_ucrania\\_261-267.pdf](file:///C:/Users/Nacho/Downloads/14_anexo_UE_ucrania_261-267.pdf) {consultado el 9 de julio de 2023}

<sup>80</sup> La Organización del Tratado Atlántico Norte, constituida en 1949, es una alianza militar intergubernamental regida por el Tratado de Washington cuyo cometido es «garantizar la libertad y la seguridad de sus países miembros por medios políticos y militares». Actualmente forman parte de ella 30 estados, destacando los EE.UU, la mayoría de los países comunitarios, Canadá, Noruega y Turquía, entre otros.

Para más información, véase: [https://www.nato.int/nato-welcome/index\\_es.html](https://www.nato.int/nato-welcome/index_es.html)

### 3.3. Cambio en el Palacio Mariyinsky<sup>81</sup>: la década de Kuchma

En estos primeros años de la joven Ucrania independiente, se ha expuesto cómo el Presidente L. Kravchuk tuvo que hacer frente a diversos retos y problemas. Con una vocación occidental, impulsó medidas dirigidas a estrechar lazos con la CEE y, llegado el momento, a integrarse en ella. Es más, era tal su vocación de distanciarse de la órbita rusa que trató de estrechar especialmente vínculos con países como Polonia (intentó formar parte del Grupo de Visegrado), los Bálticos o Rumanía para crear una zona de seguridad colectiva en Europa central y oriental frente a posibles amenazas; es decir, de la Federación Rusa<sup>82</sup>. Tales propuestas no tuvieron éxito. Partiendo de la realidad a la que tuvo que hacer frente (Crimea, la Flota, la cuestión nuclear, etc.) junto con la inestabilidad política y social de Ucrania, se iba generando un ambiente de cambio a lo largo y ancho del país.

En el seno de su gobierno se hallaba Leonid Kuchma<sup>83</sup>. Ingeniero militar, gozaba de cierta relevancia en el mundo político ucraniano post-soviético dada su trayectoria y su vinculación al llamado «clan de Dnipropetrovsk»<sup>84</sup>. Tras conseguir cierta confianza por parte del Presidente L. Kravchuk, el 13 de octubre de 1992 fue nombrado Primer Ministro con la prioridad de hacer frente a la gravísima crisis económica en la que se hallaba sumida el país: hiperinflación, devaluación de la moneda, etc. No aguantó ni un año, pues presentó su dimisión el 21 de septiembre de 1993<sup>85</sup>. En los meses posteriores, dada la inestabilidad política<sup>86</sup> y social y la crisis económica que existía en el país, la Rada

---

<sup>81</sup> Este palacio barroco, es la residencia oficial del Presidente de la República de Ucrania. Ubicado en Kiev, a orillas del Dniéper y junto a la Rada Suprema de Ucrania. Fue mandado construir en 1744 por Isabel I de Rusia.

<sup>82</sup> GARCÍA ANDRÉS, C. *El proceso de construcción estatal de Ucrania (1914-2019). Problemas históricos y desafíos en su relación con la Unión Europea y la Federación Rusa...*, -Tesis Doctoral inédita-, *op. cit.*, p. 480.

<sup>83</sup> Nacido en 1938 e hijo de Danylo Kuchma, soldado del Ejército Rojo que murió en el frente en 1944. Licenciado en ingeniería militar por la universidad estatal de Dnipropetrovsk, trabajó en la industria militar soviética en el proceso de diseño de los misiles nucleares. Alcanzó el cargo de Director General de la empresa encargada de fabricar misiles balísticos con capacidad nuclear, Yuzhmash. Afiliado desde su juventud al Partido Comunista Ucraniano, PKU, fue ascendiendo en el escalafón político-administrativo, alcanzando la condición de parlamentario del Soviet Supremo de la R.S.S.U. así como del Congreso de los Diputados Populares.

<sup>84</sup> Lobby político-empresarial con gran influencia y capacidad económica. Recuérdese, una vez más, que el grueso de la industria en Ucrania se ha situado históricamente en el centro y, especialmente, este del país; regiones de mayoría rusa, étnica y lingüísticamente hablando.

<sup>85</sup> CIDOB. Leonid Kuchma. 17 de mayo de 2022. [https://www.cidob.org/biografias\\_lideres\\_politicos/europa/ucrania/leonid\\_kuchma](https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/europa/ucrania/leonid_kuchma) {consultado el 7 de julio de 2023}

<sup>86</sup> La gobernabilidad a nivel interno era muy complicada. La Rada Suprema de Ucrania limitaba la capacidad de acción del gobierno, todo ello en función de los intereses de los distintos grupos políticos,

Suprema, tras un acuerdo con el Presidente de la República, fijó elecciones legislativas<sup>87</sup> para el 27 de marzo de 1994 y las presidenciales para el 26 de junio. Se iban postulando dos grandes bloques: uno nacionalista ucraniano de centro y derecha<sup>88</sup> y otro bloque conformado principalmente por socialistas y comunistas –de tendencia más prorrusa-<sup>89</sup>. Los resultados de las legislativas dieron al Partido Comunista de Ucrania la victoria. Victoria relativa pues simplemente quedó como primera fuerza con algo más del 15% de los votos. El resto de escaños se repartieron entre una multiplicidad de partidos, destacando que algo más del 60% de los escaños recayeron sobre candidatos independientes. La normativa electoral ucraniana exigía para poder ser elegido que, como mínimo, ejercitara su derecho al voto el 50% de los electores. Ante la baja participación de la ciudadanía, debieron repetirse sucesivamente elecciones en julio, agosto, noviembre y diciembre del 94, diciembre del 95 y abril del 99. Estaba claro una cosa: la atomización parlamentaria y, en consecuencia, la potencial dificultad de gobernar un país que necesitaba acuciantemente estabilidad política<sup>90</sup>.

Con estos resultados, las presidenciales aguardaban en junio del 94. A diferencia de Kravchuk, con una política más nacionalista e intentando, tal y como hemos visto, mantener el pulso al Kremlin en materias sensibles como Crimea, la flota o una mayor autonomía en los territorios de mayoría rusófona, L. Kuchma apostó en campaña por un mayor entendimiento con la Rusia de Yeltsin, con la voluntad de impulsar una mayor integración económica en el marco de la CEI. No obstante, también proponía efectuar reformas de mercado –defendiendo a su vez los intereses de la industria del este de Ucrania- e introducir una nueva moneda nacional, alejándose de una posible subordinación monetaria al rublo ruso. Tales propuestas llevaron a acusarlo de centrista y ambiguo por los dos grandes bloques. Con estas premisas, el 26 de junio ganó L. Kravchuk con algo más del 37% de los votos y Kuchma con un 31%. Ahora bien, al no haberse alcanzado la mayoría absoluta, se tuvo que ir a una 2ª vuelta donde, resultando beneficiado por el voto «útil» de la población prorrusa ucraniana, se impuso L. Kuchma

---

desde nacionalistas ucranianos vinculados a la derecha, a parlamentarios de izquierdas con sensibilidad prorrusa.

<sup>87</sup> Fueron las primeras elecciones desde la independencia de Ucrania. Es decir, los parlamentarios que conformaban la misma estaban en sus escaños antes de que se disolviera la Unión Soviética.

<sup>88</sup> Agrupado en torno al Movimiento Popular de Ucrania, el Partido Democrático de Ucrania y el Partido Republicano Ucraniano.

<sup>89</sup> Agrupados en torno al Partido Socialista de Ucrania, el Partido Campesino de Ucrania y el Partido Comunista Ucraniano

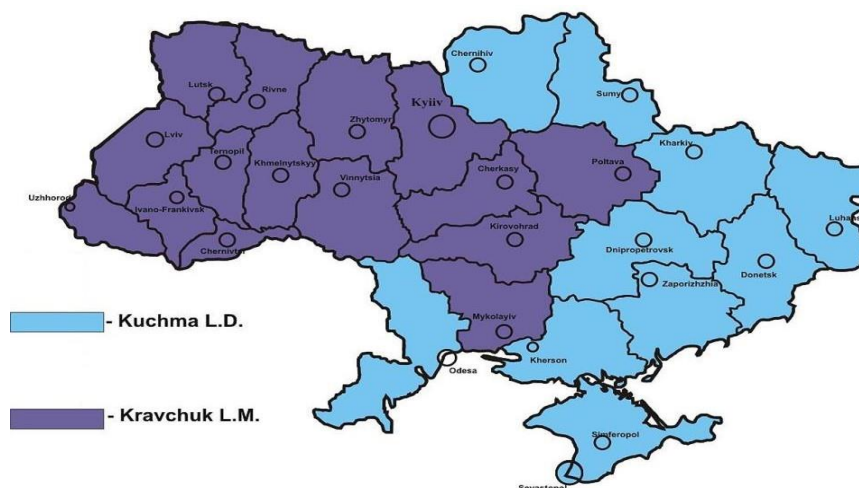
<sup>90</sup> JSTOR. Política Exterior. Resultados Electorales de Ucrania. Elecciones legislativas del 17 de marzo. junio/julio 1994, ps. 188-190. <https://www.jstor.org/stable/20643502> {consultado el 8 de julio de 2023}



con el 52,1% de los votos<sup>91</sup>. Tomaba posesión el 19 de julio de 1994, iniciando una nueva etapa en Ucrania.

Debiera el lector quedarse con dos datos: Las primeras elecciones que se celebraron en la Ucrania independiente, mostraron cómo los partidos políticos con voluntad de mantener e incluso estrechar los lazos con Rusia, tenían bastante más músculo que los partidos que apostaban por un mayor nacionalismo ucranio y un giro hacia occidente. En segundo lugar, ya desde los 90 se observa con clarividencia la división social existente en el país: La occidental, de mayoría ucraniana y con una vocación clara de mirar hacia el oeste; la oriental, de mayoría rusa, étnica y lingüísticamente, deseosa de mantener vínculos con la Federación Rusa.

Mapa: candidato más votado en la primera vuelta de las elecciones presidenciales (26 de junio de 1994)

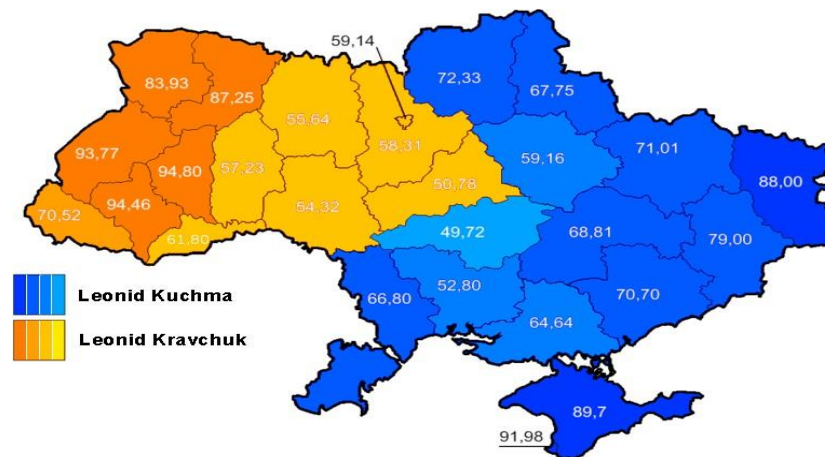


Fuente: Wikipedia. Elecciones presidenciales de Ucrania de 1994.

[https://es.wikipedia.org/wiki/Elecciones\\_presidenciales\\_de\\_Ucrania\\_de\\_1994](https://es.wikipedia.org/wiki/Elecciones_presidenciales_de_Ucrania_de_1994) {consultado el 8 de julio de 2023}

<sup>91</sup> CIDOB. Leonid Kuchma. 17 de mayo de 2022. [https://www.cidob.org/biografias\\_lideres\\_politicos/europa/ucrania/leonid\\_kuchma](https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/europa/ucrania/leonid_kuchma) {consultado el 8 de julio de 2023}

Mapa: porcentaje de voto en la segunda vuelta de las elecciones presidenciales (10 de julio de 1994)



Fuente: Wikipedia. Elecciones presidenciales de Ucrania de 1994.

[https://es.wikipedia.org/wiki/Elecciones\\_presidenciales\\_de\\_Ucrania\\_de\\_1994](https://es.wikipedia.org/wiki/Elecciones_presidenciales_de_Ucrania_de_1994) {consultado el 8 de julio de 2023}

El segundo Presidente de la Ucrania independiente es conocido por sus planteamientos equilibrados, por normalizar relaciones con Rusia pero a la vez iniciar un aperturismo económico y político que pasaba necesariamente por estrechar lazos con Occidente. Como hombre victorioso de las presidenciales del 94, necesitaba calmar los ánimos con su vecino del este, máxime cuando había recibido un claro apoyo de las zonas centrales, del sur y orientales del país. Ese afán por poner fin a los encononrazos con Moscú implicaba resolver los temas más sensibles. En este sentido, el 16 de noviembre de 1994 la Rada Suprema aprobaba la adhesión de Ucrania al Tratado de no Proliferación Nuclear –TNP<sup>92</sup>-. Esta acción no sólo era deseada por Moscú sino por los Estados Unidos, que condicionaban un apoyo económico más que deseado al compromiso de desmantelamiento de su capacidad nuclear. En el llamado «Memorándum de Budapest», se firmó por Rusia, Reino Unido y EEUU el garantizar un estatus de seguridad a Ucrania, Bielorrusia y Kazajistán, adquiriendo el compromiso los firmantes de no atentarse contra la integridad territorial ni la soberanía de los citados estados<sup>93</sup>. En los meses posteriores se iría sucediendo el traslado de armamento nuclear de Ucrania a Rusia, traslado que

<sup>92</sup> *The Treaty on Non-Proliferation of Nuclear Weapons.*

<sup>93</sup> GARCÍA ANDRÉS, C. *El proceso de construcción estatal de Ucrania (1914-2019). Problemas históricos y desafíos en su relación con la Unión Europea y la Federación Rusa...*, -Tesis Doctoral inédita-, *op. cit.*, p. 506.

culminó en 1996 y con Ucrania como miembro integrante del Tratado de no Proliferación Nuclear, poniéndose fin a más de cinco años de conflicto.

En segundo lugar y en lo que se refiere a la cuestión de Crimea, una conjunción de factores culminó en el reconocimiento de Crimea como territorio integrado en la soberanía ucraniana, pero bajo un estatus especial. Recuérdese que tras la aprobación por las autoridades crimeas de la Constitución de corte independentista y prorrusa del 92 y la declaración unilateral de la República de Crimea, se generó un alto grado de malestar en Kiev, sabiendo que la península contaba con el apoyo implícito de Moscú. Ahora bien, la pérdida de popularidad de Meshkov<sup>94</sup>, los problemas internos en Rusia (Primera Guerra de Chechenia) y la mayor aceptación de L. Kuchma por parte de los ucranianos (y por supuesto crimeos<sup>95</sup>) con más sensibilidad hacia su gran vecino, llevaron a un cambio progresivo de la situación. En primer lugar y en una situación de mayor fuerza, el parlamento ucraniano en marzo de 1995 declaró la nulidad de la Constitución de 1992 y cesó de sus funciones a Meshkov, volviendo a estar la península bajo la órbita de Kiev y regida bajo un decreto presidencial.

Tras meses de trabajo por el parlamento de la ya República Autónoma de Crimea, se presentó un proyecto de Constitución en septiembre del 95 para la península que fue remitido a la Rada Suprema en 1996 si bien no entró en vigor hasta dos años después por la siguiente cuestión: la Constitución de Ucrania<sup>96</sup> no fue aprobada por el parlamento ucraniano hasta la madrugada del 27 al 28 de junio de 1996. Es decir, el país tuvo durante cinco años como norma suprema la Constitución de la República Socialista Soviética de Ucrania de 1978. Ejemplo significativo de la falta de estabilidad parlamentaria durante aquéllos años que permitiera sacar adelante una norma de tal calado. Aprobada esta, se

---

<sup>94</sup> Político ucraniano aunque de sentimiento ruso, fue la cabeza visible de los independentistas crimeos que defendían la plena integración de la península en la Federación Rusa.

<sup>95</sup> En la 2ª vuelta de las Presidenciales de 1994, Kuchma obtuvo casi el 90% de los votos en Crimea.

<sup>96</sup> Con expresa mención a Dios en su Preámbulo, se define como un «Estado soberano e independiente, democrático, social y basado en la Ley». Su modelo de estado es el de República unitaria, con todo lo que ello implica, residiendo la soberanía en el pueblo ucraniano como portador de la misma. Asentada sobre el principio clásico de división de poderes, reconoce y garantiza expresamente la autonomía local. El idioma estatal de Ucrania es el ucraniano si bien el párrafo tercero del artículo 10 garantiza «el libre desarrollo, uso y protección del ruso y de otros idiomas de las minorías nacionales de Ucrania». Siguiendo la estructura propia de las Constituciones post Segunda Guerra Mundial, regula los derechos y libertades básicas, las principales instituciones del Estado (Rada Suprema, figura del Presidente y su gabinete, el poder judicial, etc.), el sistema de reparto competencial, la Corte Constitucional y el proceso a seguir para reformar la Constitución.

Biblioteca del Congreso Nacional de Chile. Proceso constituyente. Comparador de Constituciones. Constitución de Ucrania. <https://www.bcn.cl/procesoconstituyente/comparadordeconstituciones/constitucion/ukr> {consultado el 15 de julio de 2023}

dedicó su Capítulo X a la península de Crimea donde reza su artículo 134: «La República de Crimea es una parte integrante inseparable de Ucrania y decide sobre las cuestiones atribuidas a su competencia dentro de los límites de autoridad establecidos por la Constitución de Ucrania». El art. 135 por su parte señala que la R.A. de Crimea tiene una Constitución propia que es aprobada por la R.A. de Crimea y por la Rada Suprema de Ucrania<sup>97</sup>. Observamos, en consecuencia, un reconocimiento de una amplia autonomía si tenemos en cuenta que Ucrania se define como un Estado unitario, de acuerdo con el artículo dos de su Constitución, pero a la vez se reconoce la plena incardinación de Crimea en la soberanía ucraniana y el concurso del parlamento nacional para aprobar y modificar, en su caso, la norma suprema de Crimea. Fijado el esquema constitucional ya se podía proceder a su rúbrica y ulterior ratificación, materializándose a finales de octubre de 1998 por el Consejo Supremo de Crimea y en diciembre del mismo año por la Rada Suprema de Ucrania. Entró en vigor el 12 de enero de 1999. Se puso fin a uno de los temas calientes de las relaciones ruso-ucranianas. Rusia, con una cruenta guerra que se libraba en su interior y destensadas las relaciones con Kiev, dejó de centrarse en la cuestión de Crimea, debido, además, a los beneficios militares que obtuvo sobre esta. Se instauró una «*pax eslava*» que duraría algunos años pero que acabaría quebrando con el «terremoto» del 2014.

La última asignatura pendiente que se tenía con su gran vecino era la cuestión de la Flota del Mar Negro. Antes de las presidenciales de junio del 94, se firmó por B. Yeltsin y L. Kravchuk el compromiso de dividir el reparto de la flota, quedándose Ucrania con un 15-20% de la misma, y la posibilidad de arrendar a Moscú las bases de Sebastopol. Con Kuchma en el Palacio Mariyinsky se firmó el 8 de febrero de 1995 el principio de acuerdo para materializar el compromiso adquirido por el anterior Presidente. Así, quedó fijado en el Acuerdo de Sochi de 9 de junio de 1995 la asunción del 81,7% de la flota en favor de Rusia y del 18,3% en favor de Ucrania. Posteriormente, en virtud del Tratado de Cooperación ruso-ucraniano de 1997, que será tratado a continuación, se confirmó casi en los mismos términos el reparto de la flota y el arriendo durante 20 años de diversas bases e infraestructuras en Sebastopol, por un importe anual de 100 millones de dólares<sup>98</sup>.

---

<sup>97</sup> *Ibidem*.

<sup>98</sup> GARCÍA ANDRÉS, C. *El proceso de construcción estatal de Ucrania (1914-2019). Problemas históricos y desafíos en su relación con la Unión Europea y la Federación Rusa...*, -Tesis Doctoral inédita-, *op. cit.*, pp. 507-508.

No obstante, la deuda que tenía Ucrania con Rusia, superior a los 4.000 millones de dólares, impidieron materialmente que Kiev sacara un beneficio real en todo este asunto.

Quedaban resueltos las cuestiones que supusieron un verdadero quebradero de cabeza para el anterior Presidente y que le acabarían costando el cargo. Kuchma, más pragmático, consiguió resolver aquéllos si bien, una vez analizados globalmente los mismos, el verdadero ganador fue, una vez más, Moscú. Esa búsqueda por llegar a acuerdos sin tensar la cuerda como hiciera Kravchuk, le proporcionó a Kuchma cierta estabilidad social y política. Tanto a nivel interno como externo. Las relaciones con el Kremlin se fueron normalizando y acabarían terminando con la firma de un importante Tratado.

El Tratado de Amistad, Cooperación y Asociación entre Ucrania y la Federación Rusa, firmado el 31 de mayo de 1997, fue el culmen de los diversos acuerdos que se fueron sucediendo entre ambos estados en los años previos. Firmado en Kiev por Kuchma y Yeltsin, el Presidente ruso no había estado en Ucrania desde 1992. Basado en el principio de asociación estratégica, reconoce expresamente la inviolabilidad de las fronteras y el respeto a la integridad territorial entre los dos Estados<sup>99</sup>. No son palabras menores si se analiza qué sucedió 17 años después. El Tratado proscribía la posible existencia de bases extranjeras en territorio de los firmantes. Ahora bien, este Tratado, ejemplo de la cooperación ruso-ucraniana de aquéllos años debe matizarse. L. Kuchma no ratificó la Carta Fundacional de 1993 de la Comunidad de Estados Independientes ni acuerdos anejos como el relativo al de seguridad colectiva que, en la práctica, implicaba una presencia militar rusa en las fronteras exteriores de los estados integrantes de la mancomunidad o el establecimiento de un mando militar conjunto. En cualquier caso, la norma señalaba que se firmaba por 10 años y finalizados estos, se renovaba automáticamente salvo que una de las partes firmantes comunicara expresamente su voluntad de abandonar el Tratado. Como conclusión, se puede señalar el relativo mérito que tuvo Kuchma por calmar las aguas con el gigante ruso, en una posición complicada y de notoria diferencia en cuanto a la capacidad de negociación, pero culminando en acuerdos que ponían fin a años tensos. Además, Ucrania seguía teniendo una gran dependencia económica de Rusia y no podía obviar esa realidad; necesitada de liquidez

---

<sup>99</sup> Wikipedia France. *Traité d'amitié russo-ukrainien*. [https://fr.wikipedia.org/wiki/Traité\\_d'amitié\\_russo-ukrainien](https://fr.wikipedia.org/wiki/Traité_d'amitié_russo-ukrainien) {consultado el 15 de julio de 2023}

monetaria, gas y petróleo. Tales recursos pasaban necesariamente por aceptar, en la mayor parte de los términos, las condiciones rusas.

Con esta situación, Ucrania trabajó en aquellos años con países de la órbita postsoviética para afianzar su posición en la esfera internacional y buscar otros mercados alternativos de los que abastecerse. Este fue el caso de la llamada «Asociación GUAM», integrada por Moldavia, Ucrania, Georgia y Azerbayán y, a partir de 1999, de Uzbekistán, pasando a llamarse GUAAM. Esta organización no sería más que un foro de consultas para cooperar en ámbitos estratégicos como el económico o el defensivo. No adquiriría personalidad jurídica hasta el 7 de junio del año 2001 con la formalización de la Carta de GUAAM en Yalta<sup>100</sup>. Siempre con la sombra de un Kremlin acechante y receloso de organizaciones distintas al CEI que escaparan de su esfera de influencia<sup>101</sup>. Otro ámbito de cooperación fue el Foro de Cooperación Económica del Mar Negro<sup>102</sup>, que, tras la voluntad de avanzar por parte los estados integrantes, terminaría convirtiéndose en la Organización de la Cooperación Económica del Mar Negro –BSEC por sus siglas en inglés-<sup>103</sup>.

La segunda legislatura de L. Kuchma vendría marcada por cambios relevantes en su política que terminarían con una revolución. En los años anteriores estrechaba progresivamente lazos, bien es cierto, con el mundo occidental. Así, en 1995 Ucrania se incorporaba como miembro de pleno derecho al Consejo de Europa. Organización internacional con sede en Estrasburgo (Francia) y de la que forman parte 46 Estados europeos, tiene como objetivo «realizar una unión más estrecha entre sus miembros para salvaguardar y promover los ideales y los principios que constituyen su patrimonio común y favorecer su progreso económico y social»<sup>104</sup>.

---

<sup>100</sup> CIDOB. Leonid Kuchma. 17 de mayo de 2022. [https://www.cidob.org/biografias\\_lideres\\_politicos/europa/ucrania/leonid\\_kuchma](https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/europa/ucrania/leonid_kuchma) {consultado el 15 de julio de 2023}

<sup>101</sup> *Ibidem*.

<sup>102</sup> CÉSAR GARCÍA, A. *El proceso de construcción estatal de Ucrania (1914-2019). Problemas históricos y desafíos en su relación con la Unión Europea y la Federación Rusa.* , -Tesis Doctoral inédita-, *op. cit.*, pp. 516-517.

<sup>103</sup> Sigue desarrollando su actividad en la actualidad. Está integrada por Armenia, Azerbayán, Bulgaria, Federación de Rusia, Georgia, Grecia, Moldavia, Rumania, Serbia, Turquía y Ucrania. Para más información, véase el siguiente enlace: Consejo de Europa. BSEC. <https://www.coe.int/es/web/cultural-routes/bsec#:~:text=La%20Organizaci%C3%B3n%20de%20Cooperaci%C3%B3n%20Econ%C3%B3mica,la%20regi%C3%B3n%20del%20Mar%20Negro.> {consultado el 15 de julio de 2023}

<sup>104</sup> Rusia, Estado miembro desde 1996, fue expulsada en marzo de 2022 tras la invasión de Ucrania un mes antes.

En 1997 el Presidente de Ucrania firmaba en Madrid la llamada «carta de asociación especial» con la OTAN con expresa voluntad de no ingresar en esta organización defensiva a fin de no generar recelos con su vecino del este. No obstante, la propia Rusia también formalizaría acuerdos con la propia OTAN<sup>105</sup>. Por otro lado, EE.UU centró su apoyo económico en Ucrania (tercer receptor de ayuda, tras Israel y Egipto) dado su interés en erigir este estratégico estado como contrapeso de Rusia en Europa oriental<sup>106</sup>. Continuando la senda de principios de los noventa, se mantuvieron sucesivas reuniones con autoridades y órganos comunitarios donde se llegarían a importantes decisiones como nuevos planes de acción para Ucrania, concretándose en el Programa TACIS (1996-1999) o TEMPUS II (aprobado en 1996), dirigidos principalmente al desarrollo económico y a la mejora en la gobernanza y consolidación de la democracia. Este último se ampliaría hasta el año 2006. Ratificado por los Estados Miembros en 1998, el Acuerdo de Asociación y Cooperación con la Unión Europea, pese a aplicarse ya provisionalmente en lo referido a la cooperación y ayuda económica desde 1996, lo relevante es su profundización en las relaciones euro-ucranianas, yendo más allá de lo económico-comercial para avanzar en cuestiones culturales, políticas, de aproximación legislativa, de mejora democrática y de inversión en sectores estratégicos<sup>107</sup>.

Hay un dato capital y es la llegada al poder como primer ministro de la Federación Rusa en diciembre de 1999 de un joven y relativamente desconocido político ruso: Vladimir Putin<sup>108</sup>. En la nueva era de poder que estaba comenzando en Rusia se veía cierta hostilidad hacia el camino emprendido por Kuchma, a pesar de sus esfuerzos por mejorar las relaciones con su vecino y llegar a importantes acuerdos, cuestión tratada con

---

<sup>105</sup> PLOKHY, S. *Las Puertas de Europa. Pasado y presente de Ucrania*. Barcelona, Península, 2022, p. 488.

<sup>106</sup> CIDOB. Leonid Kuchma. 17 de mayo de 2022. [https://www.cidob.org/biografias\\_lideres\\_politicos/europa/ucrania/leonid\\_kuchma](https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/europa/ucrania/leonid_kuchma) {consultado el 29 de julio de 2023}

<sup>107</sup> Para más información, véase GARCÍA ANDRÉS, C. *El proceso de construcción estatal de Ucrania (1914-2019). Problemas históricos y desafíos en su relación con la Unión Europea y la Federación Rusa*. , -Tesis Doctoral inédita-, *op. cit.*, pp. 518-527.

<sup>108</sup> Nacido en Leningrado en 1952, se licenció en Derecho y prestó servicios en la Dirección de la inteligencia exterior del Comité de Seguridad del Estado, esto es, en la KGB. Vinculado y promocionado por el que fuera alcalde de San Petersburgo, Anatoli Sobchak, consiguió escalar en las estructuras de poder alcanzando, en primer lugar, la alcaldía de San Petersburgo y, con posterioridad, el cargo de primer ministro en diciembre de 1999. Conocido por su mano dura, fue implacable en la segunda guerra de Chechenia, apoyándose en el aparato represivo del Estado, modernizando el ejército y la economía, y promoviendo una posición capital de la Rusia postsoviética en el mundo de comienzos de siglo como actor global. Conquistó la Presidencia de la Federación rusa en las elecciones del 2000, siendo reelegido en el año 2004.



anterioridad. En este contexto de colaboración con el oeste y el este, se atisbaban en el horizonte las elecciones presidenciales de 1999.

L. Kuchma había ido ampliando su poder, limitando en la práctica la capacidad de acción de la Rada Suprema al abusar de la figura jurídica del Decreto ley. Además, fue el arquitecto que permitió la consolidación de las estructuras oligárquicas. La mayor parte de la privatización del conglomerado industrial de la época soviética se hizo entre 1999 y 2004. A finales de los noventa, más de la mitad producción industrial se ubicaba en cuatro óblasts: Donetsk, Lugansk, Dnipropetrovsk (recuérdese que Kuchma procedía del importante lobby de esta ciudad) y Zaporiyia. Todos ellos en el centro-este de Ucrania. La libertad de acción de los oligarcas con el consentimiento de Kuchma supuso el desmantelamiento de las estructuras económicas de la época soviética pero permitió dejar atrás los peores momentos de la dura crisis económica<sup>109</sup> a la que se vio sometida Ucrania en la última década del siglo XX<sup>110</sup>. En este contexto, la oposición al Presidente por parte de otros partidos era creciente: desde el Partido Comunista de Ucrania que lo acusaba de haberse repartido el botín de la industria entre él y sus amigos, hasta su oponente a la derecha, el Movimiento Popular de Ucrania, más conocido como Ruj, cuyo líder murió sospechosamente en un accidente de coche meses antes de las presidenciales<sup>111</sup>. Tras celebrarse una primera vuelta el 31 de octubre de 1999, L. Kuchma conseguía imponerse con el 56,25% de los votos frente al líder del Partido Comunista, Petro Simonenko, en la segunda vuelta celebrada el 14 de noviembre del mismo año<sup>112</sup>, con una victoria más atomizada desde el punto de vista territorial, esto es, con victoria de Kuchma en óblasts occidentales y de Simonenko en óblasts centrales y orientales del país, si bien con matices. Meses después, el reelecto Presidente convocó un referéndum nacional que ganó con más del 80% de los votos por el que reforzaba sus poderes presidenciales y limitaba, aún más, la capacidad de acción del Parlamento<sup>113</sup>.

---

<sup>109</sup> Kuchma nombraría primer ministro a Víktor Yushchenko en 1999. Vinculado al centro derecha y de corte liberal, fue el artífice de la mejora económica a principios de los 2000. Con experiencia en el sector bancario (fue Presidente del Banco Nacional de Ucrania), contaba con el beneplácito de las entidades financieras y crediticias occidentales. Consiguió tasas de crecimiento superiores al 9% en el año 2001 y reducir la inflación en más de 12 puntos.

<sup>110</sup> PLOKHY, S. *Las Puertas de Europa...*, op. cit., p. 494.

<sup>111</sup> *Ibidem*, p. 495.

<sup>112</sup> Wikipedia. Elecciones presidenciales de Ucrania de 1999. [https://es.wikipedia.org/wiki/Elecciones\\_presidenciales\\_de\\_Ucrania\\_de\\_1999](https://es.wikipedia.org/wiki/Elecciones_presidenciales_de_Ucrania_de_1999) {consultado el 29 de julio de 2023}

<sup>113</sup> CIDOB. Leonid Kuchma. 17 de mayo de 2022. [https://www.cidob.org/biografias\\_lideres\\_politicos/europa/ucrania/leonid\\_kuchma](https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/europa/ucrania/leonid_kuchma) {consultado el 29 de julio de 2023}



Con un control casi total del país, la corrupción y las prácticas irregulares se intensificaron, comenzando el declive del Presidente por la senda criminal y mafiosa que emprendió<sup>114</sup>. Así, a finales del 2000 salieron a la luz gracias al socialista Moroz unas grabaciones realizadas por uno de los guardaespaldas de Kuchma en su despacho donde se acreditaba cómo las mordidas, sobornos y prácticas delictivas eran el pan de cada día en la administración ucraniana. Pero no sólo se conoció por la opinión pública tal realidad sino también cómo el propio Kuchma daba órdenes para limitar la capacidad de acción de los medios de comunicación opositores. Fue tal la degeneración que un conocido joven periodista, Georgui Gongadze, fundador del «Ukrainska Pravda» fue asesinado y encontrado su cadáver decapitado a las afueras de Kiev<sup>115</sup>. El escándalo de las cintas, más conocido como el «Kuchmagate», generó un profundo malestar en numerosas capas de la sociedad, incluidas las más favorables al Presidente por sus políticas de acuerdos con Rusia y Occidente, sus reformas económicas y su política de modernización e internacionalización del país. La oposición no iba a desaprovechar esta situación de inestabilidad política y social. Los que antaño formaron parte del gobierno de Kuchma, Víktor Yushchenko como primer ministro y Yulia Tymoshenko como viceprimera ministra, encargada de reformar un sector energético que estaba principalmente en manos de lobbies del este ucraniano estrechamente vinculados con Kuchma, visibilizaron tal oposición al Presidente ucraniano<sup>116</sup>. Se sucedieron manifestaciones por todo el país bajo el lema «Ucrania sin Kuchma». Esta oposición formada por la floreciente pero aún escasa clase media ucraniana junto con aquéllas capas sociales cansadas de la corrupción y el continuismo, consiguieron agruparse bajo el partido Nuestra Ucrania, liderado por V. Yushchenko. Tras obtener en torno a la cuarta parte de los votos en las legislativas del 2002, el gran objetivo era hacerse con la victoria en las presidenciales del 2004. Para estas, L. Kuchma era evidente que no generaba popularidad en la sociedad y, pese a contar con el derecho a presentarse por tercera vez tras una decisión del Tribunal Constitucional de Ucrania muy controvertida<sup>117</sup>, decidió que era mejor apoyar un nuevo candidato

---

<sup>114</sup> Si es que realmente la comenzó o la hubo desde sus inicios, aunque intensificada sin lugar a dudas a partir de su segunda legislatura.

<sup>115</sup> PLOKHY, S. *Las Puertas de Europa... op. cit.*, pp. 494-495.

<sup>116</sup> Ambos fueron destituidos por acometer reformas de calado y medidas anticorrupción que generaron una gran antipatía en sectores oligárquicos y corruptos que, por estar estrechamente vinculados al Presidente, presionaron al mismo para que los apartara del gobierno.

GARCÍA ANDRÉS, C. *El proceso de construcción estatal de Ucrania (1914-2019). Problemas históricos y desafíos en su relación con la Unión Europea y la Federación Rusa...*, -Tesis Doctoral inédita-, *op. cit.*, p. 535.

<sup>117</sup> *Ibidem*, p. 544.

procedente de Donetsk, más joven y con el beneplácito de Vladimir Putin, por entonces ya Presidente de la Federación Rusa. Este candidato sería su primer ministro, Víktor Yanukóvich.

En el siguiente capítulo se abordarán las elecciones presidenciales del 2004, las controversias que se derivaron por sus irregularidades y sus consecuencias: la Revolución Naranja. Antes de adentrarse en aquéllas cabe plantearse la siguiente cuestión, ¿Qué supuso la década de Leonid Kuchma en el poder?

Fue una persona que supo mantenerse durante diez años, lo cual tiene mérito en un contexto como el que hubo en aquéllos años de marcada inestabilidad política y crisis económica. Resolvió los asuntos más espinosos con Rusia que heredó de su antecesor si bien es cierto, en unas condiciones que fueron claramente más favorables para Moscú. Consiguió llegar a importantes acuerdos con actores occidentales e internacionales, incluida las Comunidades Europeas, y sacar al país de un agujero económico espeluznante; a costa de dar rienda suelta a oligarcas y desmantelar a precio de saldo la joya de la corona ucraniana: su sector industrial. Su deriva autoritaria durante su segundo mandato puede llegar a entenderse si se observa cómo se mantuvo durante una década: tejiendo una red de corrupción y clientelismo que se le acabó yendo de las manos propiciando su caída.

#### **4. La «revolución naranja»: legado de una oportunidad perdida**

##### 4.1. Las elecciones Presidenciales del 2004

Terminaba el capítulo anterior indicando cómo L. Kuchma ante su pérdida de popularidad y esfumadas materialmente las posibilidades de salir reelegido, optó por apoyar a Víktor Yanukóvich<sup>118</sup>. Gobernador del óblast de Donetsk desde 1997, era una de las figuras más conocidas contrarias a las medidas anticorrupción en materia de blanqueo de capitales y economía sumergida promovidas por la viceprimera ministra Yulia Tymoshenko. Esta fue acusada de varios cargos delictivos por la Fiscalía General de Ucrania durante su etapa como Directora General de la compañía privada Sistemas Unificados de Energía de

---

<sup>118</sup> De ascendencia rusa, bielorrusa, polaca y lituana, nació en Zukhovka (Donetsk) en 1950 en la rusófona e industrial región del Dombás. Tuvo una juventud convulsa que lo llevó a centros de internamiento juveniles y a la cárcel. Trabajó desde joven en la industria soviética y tras afiliarse al PCUS, fue promocionando progresivamente en el sector del transporte y la automoción, alcanzado el cargo de Presidente de la Corporación del Transporte Rodado de Donetsk.

Ucrania<sup>119</sup>. No son pocos los que señalan que detrás de tal actuación judicial estaban los clanes oligárquicos del Dombás a fin de retirar del gobierno a una figura como Y. Tymoshenko, limitadora de la capacidad de acción de los oligarcas y contraria al modo de gestión al estilo «soviético», más del gusto de V. Yanukóvich.

La Unión Europea seguía con preocupación el camino que se estaba emprendiendo en Ucrania. Ya en el año 2001, se exigía máxima transparencia en el caso del periodista asesinado Georgui Gongadze. Además, la ayuda derivada del Acuerdo de Colaboración y Cooperación suscrito a finales de los noventa, continuó y se sucedieron diversas reuniones entre las autoridades europeas y el Presidente ucraniano, instando a profundizar en las reformas necesarias en materia de regeneración democrática, justicia, interior, aproximación normativa y protección del medio ambiente<sup>120</sup>. Durante el año 2002 la Unión requería a Kuchma como requisito imprescindible para continuar avanzando en la cooperación mutua, la necesidad de respetar una prensa libre e independiente, la libertad de expresión y la pluralidad de los medios informativos como garantía de una sociedad democrática<sup>121</sup>. No eran palabras menores y resulta evidente a todas luces que iban con segundas.

Con estos datos, la primera vuelta de las elecciones presidenciales se celebró el 31 de octubre de 2004, presentándose una multiplicidad de candidaturas (26) si bien con dos candidatos con posibilidades reales de ganar: Víktor Yushchenko, de corte liberal, reformista y con vocación occidental, apoyado en Y. Tymoshenko; Víktor Yanukóvich, primer ministro de Ucrania, del Partido de las Regiones, de corte prorruso y partidario de estrechar lazos con Moscú y mantener el modus operandi desarrollado durante la Presidencia de Kuchma. La campaña electoral se desarrolló en un clima de alto voltaje: acusaciones mutuas entre los candidatos, utilización excesivamente parcial de los medios de comunicación, etc. Hay que destacar un dato fundamental que condicionó la campaña: el envenenamiento de V. Yushchenko por una tóxica dioxina llamada TCDD en septiembre de 2004. Ingresado en Viena para ser tratado, los médicos indicaron que el candidato reformista había sido envenenado, desfigurándole la cara y obligándole a tomar

---

<sup>119</sup> CIDOB. Leonid Kuchma. 17 de mayo de 2022. [https://www.cidob.org/biografias\\_lideres\\_politicos/europa/ucrania/leonid\\_kuchma](https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/europa/ucrania/leonid_kuchma) {consultado el 29 de julio de 2023}

<sup>120</sup> Fundación CIDOB. Relaciones de la Unión Europea con Ucrania. 1991-2005. [file:///C:/Users/Nacho/Downloads/14\\_anexo\\_UE\\_ucrania\\_261-267.pdf](file:///C:/Users/Nacho/Downloads/14_anexo_UE_ucrania_261-267.pdf) {consultado el 29 de julio de 2023}

<sup>121</sup> *Ibidem*.

una fortísima medicación para hacer frente a los dolores derivados de la intoxicación. Esta dioxina sólo se producía en ciertos países, entre ellos Rusia<sup>122</sup>. Resulta evidente hasta qué punto había un interés en que el candidato prooccidental no se hiciera con la victoria, haciendo uso de los medios más extremos que, sin el tratamiento adecuado, podrían haber ocasionado la muerte de nada menos que un candidato a la Presidencia de un estado. Tal evento no impidió que Yushchenko continuara la campaña.

En la primera vuelta se dio un empate técnico entre los dos principales candidatos: V. Yushchenko se hizo con el 39,90% de los votos y V. Yanukóvich con el 39,26%, debiendo ir, en consecuencia, a una segunda vuelta. Lejos quedaban de estos otros candidatos, como el líder del Partido Socialista de Ucrania, Oleksandr Moroz (5,82%), o P. Symorenko, del Partido Comunista de Ucrania, (4,97%)<sup>123</sup>. La segunda vuelta<sup>124</sup> se celebró el 21 de noviembre de 2004. Ganaba V. Yanukóvich por un ajustadísimo 49,46% frente al 46,61% de V. Yushchenko. La victoria del candidato prorruso se produjo en un ambiente de gran tensión, ya palpable desde hacía meses, donde sobrevolaba el fantasma del fraude electoral. Comenzaba la revolución.

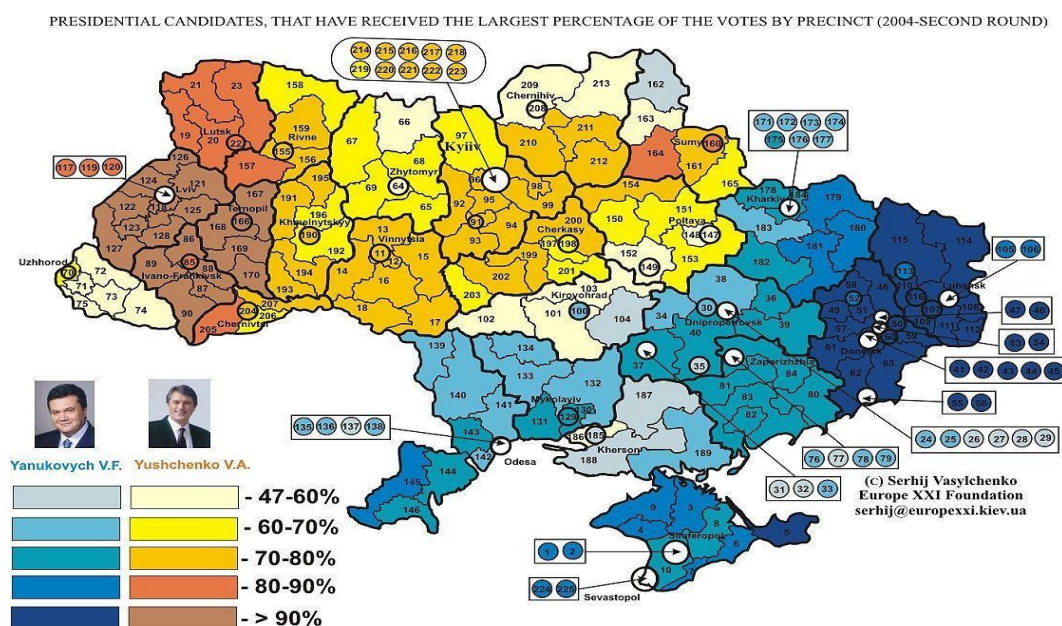
---

<sup>122</sup> PLOKHY, S. *Las Puertas de Europa...*, *op. cit.*, p. 498.

<sup>123</sup> GARCÍA ANDRÉS, C. *El proceso de construcción estatal de Ucrania (1914-2019). Problemas históricos y desafíos en su relación con la Unión Europea y la Federación Rusa...*, -Tesis Doctoral inédita-, *op. cit.*, pp. 566-567.

<sup>124</sup> Se observa en el mapa la fractura política existente en el país: un centro y oeste ucraniano abrumadoramente favorable a Yushchenko, con victoria rotunda en la importante plaza capitolina; el sur y este ucraniano concediendo su confianza al candidato Yanukóvich.

Mapa: porcentaje de votos obtenidos por los candidatos en la segunda vuelta de las elecciones de 2004.



Fuente: *Electoral Geography. Ukraine presidential election 2004.*

<https://www.electoralgeography.com/new/en/countries/u/ukraine/ukraine-presidential-election-2004.html>

{consultado el 29 de julio de 2023 }

## 4.2. Revolución

En los días siguientes a la victoria del candidato prorruso había inquietud y no pocos sectores plantearon dudas acerca de los resultados. Así, fueron aflorando progresivamente irregularidades en el recuento de los votos. Los sondeos independientes una vez que comenzó el recuento no decían lo mismo que los resultados oficiales: Yushchenko ganaba por el 53% del voto frente al 44% de Yanukóvich<sup>125</sup>. Estos datos contradecían a los oficiales, ya expuestos con anterioridad. Observadores internacionales de la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa<sup>126</sup> –OSCE- estuvieron presentes durante las elecciones, indicando que había habido un incumplimiento considerable de los requisitos democráticos, principalmente debido a la posición privilegiada de la que había disfrutado el delfín de Kuchma en lo que se refiere a propaganda electoral con cargo a

<sup>125</sup> PLOKHY, S. *Las Puertas de Europa... op. cit.*, p. 498.

<sup>126</sup> Organización internacional nacida en virtud del Acta de Helsinki de 1975. En la actualidad es la organización regional más grande de todo el mundo, cuyo objetivo principal es garantizar la paz, la democracia y la estabilidad. Forman parte de ella 57 Estados. Para más información, véase <https://www.exteriores.gob.es/RepresentacionesPermanentes/osce/es/Organismo/Paginas/Que-es.aspx#:~:text=La%20OSCE%2C%20con%20sus%2057,de%20mil%20millones%20de%20personas> {consultado el 30 de julio de 2023 }

fondos públicos<sup>127</sup>. Es más, salió a la luz cómo los resultados fueron manipulados: los miembros de la comisión electoral del candidato del Partido de las Regiones habían intervenido directamente en el servidor de la comisión electoral, manipulándolo para garantizar la victoria de Yanukóvich<sup>128</sup>. Las incidencias en los órganos electorales territoriales del país se triplicaron entre la primera y la segunda vuelta, se constató cómo se transportaban votantes de unos colegios electorales a otros<sup>129</sup>, etc. Con estos datos, la gente comenzó a salir a las calles no reconociendo los resultados, especialmente en las zonas occidentales del país. En Kiev, se concentraron hasta 200.000 manifestantes en la Plaza de la Independencia, declarando su apoyo a Yushchenko y poniendo a Ucrania en los medios de comunicación occidentales. Comenzaba la llamada «Revolución Naranja»<sup>130</sup>. Las protestas se fueron extendiendo por el país, alcanzando el número de manifestantes cifras superiores a las 500.000 personas.

Imagen: manifestantes en la Plaza del Maidán, Kiev. Noviembre de 2004.



Fuente: *El Mundo. La Revolución Naranja que consolidó la democracia.*

[https://www.elmundo.es/resumen/2004/cronologia/noviembre\\_21b.html](https://www.elmundo.es/resumen/2004/cronologia/noviembre_21b.html) {consultado el 30 de julio de 2023}

Los seguidores de Yanukóvich también salieron a las calles para mostrarle su apoyo, especialmente en las zonas orientales de Ucrania, aunque inferiores en términos

---

<sup>127</sup> CIDOB. Leonid Kuchma. 17 de mayo de 2022. [https://www.cidob.org/biografias\\_lideres\\_politicos/europa/ucrania/leonid\\_kuchma](https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/europa/ucrania/leonid_kuchma) {consultado el 30 de julio de 2023}

<sup>128</sup> PLOKHY, S. *Las puertas de Europa...*, op. cit., p. 498.

<sup>129</sup> GARCÍA ANDRÉS, C. *El proceso de construcción estatal de Ucrania (1914-2019). Problemas históricos y desafíos en su relación con la Unión Europea y la Federación Rusa...*, -Tesis Doctoral inédita-, op. cit., p. 569.

<sup>130</sup> Recibió este nombre por ser el color utilizado durante la campaña por V. Yushchenko, saliendo la ciudadanía a las calles con pañuelos y ropa de este color.

cuantitativos. La inestabilidad crecía en la medida en que Yushchenko prestaba juramento como Presidente. Un Presidente que, en términos formales, no había resultado ganador. Algunas de las autoridades regionales del este del país discutían sobre un aumento de su autonomía en caso de no presidir Yanukóvich. V. Putin reconocía a este como el legítimo vencedor de las elecciones. A mayor abundamiento, la Rada Suprema aprobaba una moción de censura el 1 de diciembre contra el aún ganador formal de las elecciones. El mundo Occidental prestaba un gran interés a los acontecimientos que se sucedían en aquéllas semanas en el país. En este sentido, hay que destacar el papel que jugaron figuras como el español Javier Solana, por aquél entonces Alto Representante de la Política Exterior y de Seguridad Común de la UE (viajó en varias ocasiones a Kiev durante aquéllos meses), o el que fuera Presidente de Polonia Aleksander Kwasniewski, en buscar una solución a la problemática situación. Tras duras negociaciones y propuestas del bando de Yanukóvich<sup>131</sup>, se acabó convenciendo a L. Kuchma para que apoyara la decisión del Tribunal Constitucional de Ucrania: declaró nulos los resultados de la segunda vuelta y se convocó una tercera vuelta para el 26 de diciembre del 2004. Los resultados se aproximaron a los que ofrecieron las encuestas independientes durante la segunda vuelta: V. Yushchenko se impuso con el 52% de los votos frente al 44% de V. Yanukóvich. Desde el punto de vista territorial, la división social quedaba reflejada, una vez más, entre el oeste-centro y el este-sur ucraniano. El líder del Partido de las Regiones seguía considerándose ganador de las elecciones, impugnando los resultados ante el Tribunal Supremo que no tardó en desestimar su recurso. Prometió una oposición dura que lo acabaría llevando a la victoria de las elecciones legislativas del 2006<sup>132</sup>.

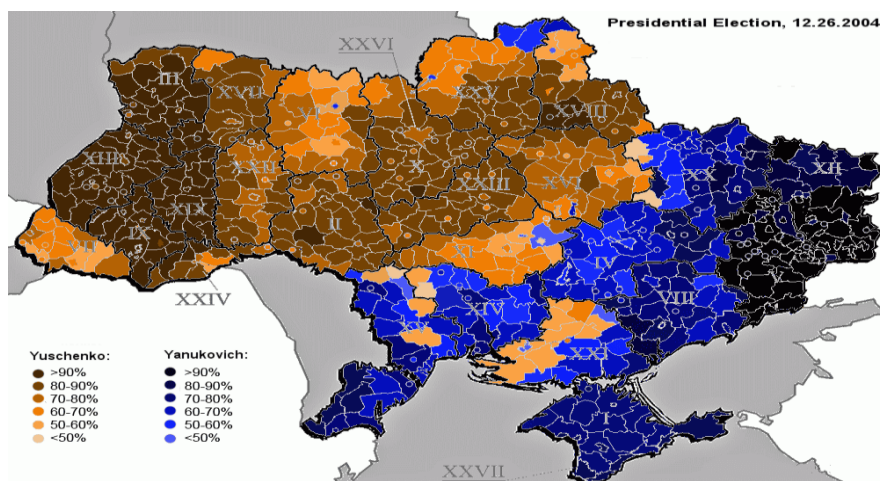
---

<sup>131</sup> Este fuera Presidente y Yushchenko su primer ministro o que se celebraran otras elecciones sin ellos como candidatos.

<sup>132</sup> CIDOB. Víktor Yanukóvich. 16 de diciembre de 2013. [https://www.cidob.org/biografias\\_lideres\\_politicos/europa/ucrania/viktor\\_yanukovych](https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/europa/ucrania/viktor_yanukovych) {consultado el 30 de julio de 2023}



Mapa: Resultados de las elecciones del 26 de diciembre de 2004. Adviértase el claro contraste existente.



Fuente: *Electoral Geography. Ukraine presidential election 2004. Third Round.*

<https://www.electoralgeography.com/new/en/countries/u/ukraine/ukraine-presidential-election-2004.html>

{consultado el 30 de julio de 2023}

Se ponían fin a más de diez años de gobierno de Kuchma. Un nuevo horizonte se abría para Ucrania: su nuevo Presidente, V. Yushchenko comenzaba su mandato el 23 de enero de 2005. Tenía como objetivo prioritario estrechar los lazos con la Unión Europea e integrarse en la misma. Quería acabar con el modus operandi de su antecesor, la corrupción y las prácticas clientelares que habían acompañado al país desde su independencia en 1991; pero sobre todo poner fin a la subordinación de Ucrania hacia Rusia. ¿Podría cumplir con los sueños y expectativas de la Revolución Naranja?

#### 4.3. Una oportunidad perdida

Nuestra hoja de ruta está en el camino hacia la Unión Europea. Veo a Ucrania en una Europa unificada, en un futuro no muy lejano.

Víktor Yushchenko

La llegada al Palacio Mariyinsky de un candidato con sensibilidad europeísta se produjo en un contexto capital en la historia de la Unión Europea. El 1 de enero de 2002 comenzó a circular una moneda única en 12 países comunitarios, entre ellos España: el Euro. Esta moneda constituye uno de los máximos ejemplos del proceso de integración europeo, consolidando el mercado interior y unificando las economías de los Estados Miembros. Por otro lado, y esto es fundamental, se produjo la llamada Gran Incorporación del Este.



El 1 de mayo del 2004 pasaban a formar parte de la Unión Europea como Estados de pleno derecho la República Checa, Hungría, Polonia, Eslovenia, Eslovaquia, Estonia, Letonia, Lituania, Chipre y Malta<sup>133</sup>. Desde el punto de vista histórico, ha sido la mayor ampliación en términos cuantitativos. Tiene un importante carácter simbólico pues supuso la llegada de numerosos países que habían estado bajo la órbita de la URSS o incluso habían formado parte de ella como era el caso de los Estados bálticos. Tras estar separados por un telón de acero durante cuarenta años, consiguieron en 15 años pasar de ser estados satélites, de corte autoritario y con economías planificadas, a integrarse en el club comunitario, con todo lo que ello implica. Un hito.

Ucrania, como es lógico, miraba a sus vecinos con ilusión y esperanza pues veía posible que su país se integrara en la Unión si aquéllos lo habían logrado. La política exterior fue una de las máximas prioridades del Presidente. El 13 de enero de 2005 el Parlamento Europeo aprobaba una resolución por la que instaba a las instituciones y Estados Miembros a buscar otras formas de asociación con Ucrania complementarias al Plan de Acción a fin de satisfacer «las probadas aspiraciones de la gran mayoría del pueblo ucraniano, con la posibilidad de que Ucrania se acabe adhiriendo a la UE»<sup>134</sup>. El 21 de febrero del mismo año viajaba Yushchenko a Bruselas para convencer a esta de un posible ingreso de Ucrania a partir del 2007. Se aprobaban los «10 Puntos» de Solana y Ferrero-Waldner<sup>135</sup> para su inmediata ejecución, centrados en cuestiones de índole democrática. Asimismo, se declaraba el apoyo de la Unión al ingreso de Ucrania en la Organización Mundial del Comercio. Se sucedieron diversos acuerdos en materia de visados<sup>136</sup>, lucha contra la inmigración irregular y cooperación conjunta en gestión de crisis<sup>137</sup>. Destacar el llamado Acuerdo de Asociación Oriental, que comenzó a desarrollarse en el año 2009 consistente en un programa para la cooperación, especialmente en materia comercial y de

---

<sup>133</sup> Unión Europea. Historia de la UE 2000-2009. [https://european-union.europa.eu/principles-countries-history/history-eu/2000-09\\_es](https://european-union.europa.eu/principles-countries-history/history-eu/2000-09_es) {consultado el 30 de julio de 2023}

<sup>134</sup> CIDOB. Relaciones de la Unión Europea con Ucrania, 1991-1995. [file:///C:/Users/Nacho/Downloads/14\\_anexo\\_UE\\_ukrania\\_261-267.pdf](file:///C:/Users/Nacho/Downloads/14_anexo_UE_ukrania_261-267.pdf) {consultado el 30 de julio de 2023}

<sup>135</sup> Política austríaca, fue comisaria de relaciones exteriores y política europea de vecindad.

<sup>136</sup> Se eliminaba la obligatoriedad de contar con un visado para estancias inferiores a tres meses en Ucrania por parte de ciudadanos comunitarios, suizos y de Liechtenstein.

<sup>137</sup> CIDOB. Relaciones de la Unión Europea con Ucrania, 1991-1995. [file:///C:/Users/Nacho/Downloads/14\\_anexo\\_UE\\_ukrania\\_261-267.pdf](file:///C:/Users/Nacho/Downloads/14_anexo_UE_ukrania_261-267.pdf) {consultado el 30 de julio de 2023}

mercado, entre la Unión Europea y varios países de la órbita exsoviética: Bielorrusia, Ucrania, Moldavia, Azerbayán y Georgia.

Sin duda, se observa una voluntad de acercamiento y colaboración si bien debe tenerse en cuenta el siguiente dato: la incorporación de nada menos que diez nuevos estados, suponía un paso de gigante y un gran reto para la Unión. Instituciones como la Comisión Europea y países como Alemania mostraban una gran cautela e incluso dudaban de una posible integración de Ucrania<sup>138</sup>. Además, los años de Yushchenko en la Presidencia tendrían menos estabilidad de la esperada y se adoptarían decisiones que generarían no pocos recelos.

A nivel interno, una de las primeras medidas que tomó el nuevo Presidente fue nombrar como primera ministra a la que fue su aliada antes de hacerse con la victoria: Yulia Tymoshenko. No obstante, el Presidente se vio obligado a cesar a su gobierno en septiembre debido a un importante hecho que tuvo lugar: la reforma parcial por la Rada Suprema de la Constitución ucraniana a finales del 2004<sup>139</sup>. Se pasó de un sistema semipresidencialista a un modelo con mayor importancia del parlamento a la hora de nombrar a los miembros del gobierno. Si antes era una prerrogativa del Presidente el nombrar al primer ministro, ahora necesitaba del beneplácito de la cámara, que a su vez pasaba a tener un mandato de cinco años en vez de cuatro<sup>140</sup>. Es decir, se limitaba la capacidad de acción del Presidente. Obligado a formar un nuevo ejecutivo, Yushchenko se vio obligado a pactar con partidos opositores en la Rada a fin de conseguir los apoyos necesarios para nombrar primer ministro al ucraniano de origen buriato Yuri Yejanurov. Hay quien vio en estas actuaciones no sólo debilidad en el Presidente sino decepción en la medida en que la revolución acaecida meses antes había quedado en saco roto al pactar con aquéllos que no admitieron en un primer momento la victoria del propio Yushchenko<sup>141</sup>.

Desde el punto de vista económico, aquéllos años fueron en términos generales positivos para el país: el PIB se duplicó, llegando a los 400.000 millones de dólares y superando los niveles máximos, alcanzados en los últimos años de pertenencia de Ucrania a la Unión

---

<sup>138</sup> PLOKHY, S. *Las puertas de Europa...*, *op. cit.*, p. 500.

<sup>139</sup> Si bien esta reforma no entró en vigor hasta enero de 2006, razón que motivó que meses antes Yushchenko cesara al gobierno nacional.

<sup>140</sup> GARCÍA ANDRÉS, C. *El proceso de construcción estatal de Ucrania (1914-2019). Problemas históricos y desafíos en su relación con la Unión Europea y la Federación Rusa...*, -Tesis Doctoral inédita-, *op. cit.*, p. 574.

<sup>141</sup> *Ibidem*, p. 579.

Soviética (1990)<sup>142</sup>. Una de las razones que llevarían a la victoria de Yanukóvich en las legislativas del 2006, alcanzando el cargo de primer ministro, sería la política de ucranianización emprendida por el Presidente. La construcción de una identidad ucraniana recordando el Holodomor o Gran Hambruna de 1932-1933<sup>143</sup> no conllevó un mayor apoyo electoral. La Rada Suprema aprobó el 28 de noviembre de 2006 un Decreto por el que definía el Holodomor como un acto deliberado de genocidio<sup>144</sup>. Inició una política revisionista que fue vista incluso con hostilidad por determinados sectores sociales, especialmente en las zonas orientales del país y, por supuesto, por la propia Rusia, con quien volverían los choques y desencuentros. No pocas estatuas de V. Lenin fueron eliminadas de espacios públicos y se cambiaron numerosas calles por toda Ucrania<sup>145</sup>. La siempre controvertida figura de Stepán Bandera<sup>146</sup> fue encumbrada por el gobierno hasta el punto de concederle a título póstumo el premio de «Héroe de Ucrania»<sup>147</sup>, máxima condecoración que puede recibir una persona por parte del gobierno ucraniano.

Decía que el Kremlin no veía con buenos ojos esta ucranización emprendida por Kiev. Es sabido y sin entrar en un análisis exhaustivo, cómo una de las prioridades de Putin ha sido el ampliar la esfera de influencia de Rusia sobre aquéllos estados que antaño formaron parte del Imperio soviético; Ucrania es la joya de la corona y por razón de los vínculos históricos, económicos y sociales que tiene con Rusia, no iba a permitir que escapara de

---

<sup>142</sup> PLOKHY, S. *Las puertas de Europa...*, op. cit., p. 501.

<sup>143</sup> Hambruna acaecida en la República Socialista Soviética de Ucrania entre 1932 y 1933. A principios de la década de los treinta, Stalin acordó una colectivización a gran escala de las producciones agrícolas, incluida la expropiación de numerosas tierras. Se encontró con la oposición de numerosos agricultores, especialmente de los campesinos terratenientes o kulaks, así como de sectores intelectuales y religiosos ucranianos. Temeroso de que tal oposición se expandiera por el resto de la Unión y conocedor de las revueltas acaecidas en Rusia tras la revolución, inició una durísima política represiva y una incautación del grano, ya afectado por malas cosechas arrastrada desde años anteriores. No hay unanimidad acerca del número de víctimas, estimadas en torno a las 6-9 millones de personas, más de 5.000 fusilados por la represión y en torno a las 100.000 personas enviadas a los campos de trabajo o gulags.

<sup>144</sup> Universidad de Minnesota. Estudios sobre holocausto y genocidios. *El genocidio ucraniano*.

<https://cla.umn.edu/chgs/holocaust-genocide-education/resource-guides/holodomor#:~:text=On%20November%2028%2C%202006%2C%20the,22%20US%20states%2C%20including%20Minnesota> {consultado el 30 de julio de 2023}

<sup>145</sup> *Le Monde Diplomatique*. Una ucranización a marcha forzada. Mayo de 2019. <https://www.eldiplo.org/239-todos-los-caminos-conducen-al-peronismo/una-ucranizacion-a-marcha-forzada/> {consultado el 30 de julio de 2023}

<sup>146</sup> Nacionalista ucraniano, cuenta con un reconocimiento nada desdeñable en Ucrania con diversas calles y estatuas en su recuerdo por su lucha por la independencia del país. Ahora bien, genera gran rechazo y controversia por su colaboración con las fuerzas del eje durante la ocupación de Ucrania durante la Segunda Guerra Mundial en la comisión de crímenes de lesa humanidad. Fue envenenado en Múnich en 1959. Aquéllos sectores que lo honran suelen estar vinculados con grupos paramilitares y organizaciones de extrema derecha ucraniana.

<sup>147</sup> PLOKHY, S. *Las puertas de Europa...*, op. cit., p. 501.

su órbita. Así, se inició a finales del 2005 una política revisionista de los precios que pagaba Ucrania por el petróleo y gas rusos. Antes de la revolución de noviembre de 2004, se había mantenido un pago inferior al de mercado. El giro occidental del Presidente conllevó que desde Rusia se aumentara la presión no sólo sobre Kiev sino sobre el resto de Europa. A finales de 2005, la empresa gasística Gazprom<sup>148</sup> puso encima de la mesa que se pasara de pagar 80 dólares por mil metros cúbicos de gas, a 230 dólares por cada mil metros cúbicos<sup>149</sup>. Para aumentar la presión, cortaba el suministro de uno de los gaseoductos que pasan por Ucrania con destino a Europa y reducía el flujo de otro. Comenzaba una crisis en el invierno de aquél año que se vivió con gran nerviosismo en la Unión por sus posibles consecuencias. Tras la intervención de la Presidencia del Consejo y las oportunas negociaciones entre empresas rusas y ucranianas del sector, se acordó el abastecimiento a través de una empresa participada por Gazprom, RosUkrEnergo, cuyo gas provenía de Asia Central (Turkmenistán, principalmente). Así, Rusia seguía manteniendo su participación económica y dejaba a la empresa ucraniana Naftogaz fuera de la ecuación, eso sí, comprando Kiev el gas a 95 dólares los mil metros cúbicos<sup>150</sup>. Alemania, históricamente dependiente del gas ruso, no podía permitirse depender de las vicisitudes políticas de Ucrania por lo que acordó con el régimen de Putin la construcción de un gaseoducto a través del Mar Báltico, el *Nord Stream*, no sin polémica pues algunos socios comunitarios mostraron su rechazo. Comenzó a operar en 2011.

En este contexto, V. Yanukóvich no iba a desaprovechar la oportunidad de las elecciones legislativas del 2006 para afianzar su posición y erigirse como la alternativa a la deriva que estaba tomando la Presidencia de Yushchenko. La llegada a las urnas se produjo en un momento en que los líderes que habían encabezado la revolución naranja ya no iban juntos. Hay que recordar que el Presidente cesó a Y. Tymoshenko del cargo de primer ministro en virtud de la reforma constitucional pero también por la política de revisión de las privatizaciones (que causó enorme malestar entre lobbies oligárquicos) y el

---

<sup>148</sup> Empresa pública rusa creada en 1989 y una de las joyas de la corona del Estado ruso. Con sede en San Petersburgo, tiene más de 400.000 trabajadores y es la segunda mayor empresa del mundo en producción de combustibles de origen petrolífero.

<sup>149</sup> GARCÍA ANDRÉS, C. *El proceso de construcción estatal de Ucrania (1914-2019). Problemas históricos y desafíos en su relación con la Unión Europea y la Federación Rusa...*, -Tesis Doctoral inédita-, *op. cit.*, p. 580.

<sup>150</sup> *El Mundo*. Rusia y Ucrania zanján la crisis del gas con un acuerdo sobre el precio. <https://www.elmundo.es/elmundo/2006/01/04/internacional/1136360712.html> {consultado el 30 de julio de 2023}

surgimiento de denuncias de corrupción en el seno del gobierno que desembocarían en varias dimisiones<sup>151</sup>. Recordar que el Presidente se tuvo que apoyar en su rival de las Presidenciales de 2004 para posibilitar un nuevo ejecutivo nacional. En la jornada del 26 de marzo y con una participación superior al 67%, sólo cinco partidos consiguieron representación en la Rada Suprema<sup>152</sup>. El ganador de las mismas fue el Partido de las Regiones, seguido del llamado Bloque Yulia Tymoshenko –BYuT- y quedando en tercer lugar el partido de Yushchenko, Nuestra Ucrania<sup>153</sup>. En cuarto lugar, quedaría el Partido Socialista de Ucrania y en quinto el Partido Comunista de Ucrania. El Presidente perdía aún más fuerza en la cámara parlamentaria. Tras alcanzar la presidencia de la cámara el líder del PSU, O. Moroz, y temeroso de perder aún más influencia, el Partido de las Regiones y Nuestra Ucrania llegaron a un acuerdo por el que Víktor Yanukóvich era nombrado primer ministro el 4 de agosto, tras firmarse un día antes la llamada «Declaración de Unidad Nacional». Lo que parecía impensable se hizo realidad: los que se disputaron la jefatura del Estado dos años antes, con una revolución de por medio, acabaron rigiendo conjuntamente los destinos del país. Yanukóvich jugó hábilmente sus cartas, entre el compromiso teórico de ahondar en las relaciones con la UE y la OTAN pero a su vez postergando tal materialización, fundándose en la necesidad de continuar con las reformas económicas y políticas que necesitaba el país<sup>154</sup>. En los meses posteriores se sucederían diversas crisis en el seno del ejecutivo ucraniano que culminarían con una drástica decisión del Presidente Yushchenko: disolución de la Rada Suprema el 2 de abril de 2007 y convocatoria de elecciones para el 27 de mayo<sup>155</sup>. Tal decisión generó un terremoto político: el decreto presidencial de disolución fue impugnado ante la Corte Constitucional pues se suscitaban serias dudas acerca de la constitucionalidad de tal decisión, máxime cuando se reformó la Constitución en 2004 pasando de un Estado con un modelo cuasi presidencial a un modelo presidencial-parlamentario. Además, se movilizaron a ciertas unidades militares y se sucedieron

---

<sup>151</sup> CIDOB. Víktor Yanukóvich. 16 de diciembre de 2013. [https://www.cidob.org/biografias\\_lideres\\_politicos/europa/ucrania/viktor\\_yanukovych](https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/europa/ucrania/viktor_yanukovych) {consultado el 30 de julio de 2023}

<sup>152</sup> La legislación electoral ucraniana exige obtener al menos el 3% de los votos a nivel nacional para poder optar a un escaño en el parlamento.

<sup>153</sup> GARCÍA ANDRÉS, C. *El proceso de construcción estatal de Ucrania (1914-2019). Problemas históricos y desafíos en su relación con la Unión Europea y la Federación Rusa...*, -Tesis Doctoral inédita-, *op. cit.*, p. 583.

<sup>154</sup> Unas reformas en las que él era el primer interesado en que no progresaran.

<sup>155</sup> CIDOB. Víktor Yanukóvich. 16 de diciembre de 2013. [https://www.cidob.org/biografias\\_lideres\\_politicos/europa/ucrania/viktor\\_yanukovych](https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/europa/ucrania/viktor_yanukovych) {consultado el 30 de julio de 2023}

numerosos encuentros entre los principales líderes de los partidos que acabarían culminando en un acuerdo por el que se convocaban elecciones para el 30 de septiembre de 2007. Los resultados no distaron muchos de los acaecidos en los anteriores comicios: el Partido de las Regiones aguantaba en la primera posición aunque dejándose algunos escaños; el BYuT volvía a quedar segundo y la formación del Presidente, ahora integrada en la coalición Nuestra Ucrania-Autodefensa Popular, quedaba en tercer lugar, perdiendo también varios escaños<sup>156</sup>. De estos comicios, salió como primera ministra la que ya ocupara este cargo tres años antes, Y. Tymoshenko. La suma de los partidos europeístas era superior al 50% (228 escaños de 450) por lo que los ideales de la revolución naranja podrían disfrutar de un potencial impulso. El apoyo de Kiev a Georgia tras la invasión rusa de esta en el año 2008 y la agudización de las políticas encaminadas a estrechar lazos con Bruselas<sup>157</sup>, llevaron a un aumento de la presión por parte de Rusia a través de Gazprom, iniciándose a finales del 2008 y principios del 2009 la segunda guerra del gas. El gobierno ucraniano se vio obligado a pagar en especie la deuda que tenía con la empresa pública rusa, superior a los 1.300 millones de dólares, todo ello en un contexto de máxima tensión puesto que en aquéllos años más del 80% del gas ruso que se consumía en la Unión Europea transitaba por territorio ucraniano<sup>158</sup>. Si al presente contexto político se le suma la crisis financiera global del 2008<sup>159</sup>, el margen de maniobra de Yushchenko se iba reduciendo, además de su popularidad. La sensible bajada del PIB en el año 2009<sup>160</sup> y la solicitud de un préstamo al Fondo Monetario Internacional condicionado a la adopción de medidas de reducción del gasto bastante estrictas, no hacían sino aumentar el caldo de cultivo para un cambio de rumbo en la Presidencia ucraniana.

Del presente capítulo deben retenerse dos ideas: se avanzó en la cooperación entre Bruselas y Kiev, adoptándose interesantes acuerdos, especialmente en materia de mercado y migratoria. No obstante, la volatilidad de los acuerdos entre los actores políticos ucranianos y la dirección tomada en cada momento en función de los intereses

---

<sup>156</sup> GARCÍA ANDRÉS, C. *El proceso de construcción estatal de Ucrania (1914-2019). Problemas históricos y desafíos en su relación con la Unión Europea y la Federación Rusa...*, -Tesis Doctoral inédita-, *op. cit.*, pp. 586-587.

<sup>157</sup> Recuérdese el Acuerdo de Asociación Oriental.

<sup>158</sup> GARCÍA ANDRÉS, C. *El proceso de construcción estatal de Ucrania (1914-2019). Problemas históricos y desafíos en su relación con la Unión Europea y la Federación Rusa...*, -Tesis Doctoral inédita-, *op. cit.*, pp. 589-590.

<sup>159</sup> En el seno de la Unión Europea, varios países fueron intervenidos. Fue el caso de Grecia, Portugal e Irlanda. Además, supuso el inicio de la quiebra del bipartidismo y la aparición de populismos y partidos euroescépticos a izquierda y derecha en varios Estados Miembros.

<sup>160</sup> Superior al 15% del PIB.

tanto de Yushchenko como de Yanukóvich, no harían sino desmotivar a sectores sociales próximos a la vinculación con la UE (a su vez, esta mostraba cautela ante los retrasos en el avance de los acuerdos dada la inestabilidad señalada) y aumentar el recelo en otros sectores más próximos a la órbita rusa, sobre todo si se observa las medidas de ucranización emprendidas en aquéllos años por el gobierno. La siempre acechante sombra del Kremlin, apretando las tuercas a Kiev a fin de conseguir sus objetivos, incrementaba la visión negativa por parte de los ucranianos de sensibilidad europeísta.

## **5. Ucrania en la encrucijada: del reencuentro con Rusia a la «revolución de la dignidad»**

### 5.1. Las Presidenciales del 2010

Terminaba el subcapítulo anterior indicando cómo Yushchenko perdía influencia y Yanukóvich iba preparándose para las elecciones que se iban a celebrar a comienzos del año 2010. El candidato con mayor sensibilidad hacia Moscú, centró su campaña en la recuperación económica, mantener un estatus neutral a nivel geoestratégico, y colaborar conjuntamente con la UE y con la Federación Rusa. A fin de ampliar su electorado, optó en numerosos discursos e intervenciones por utilizar el ucraniano<sup>161</sup>. Y. Tymoshenko, tal y como se ha mencionado, volvió a ser primera ministra de Ucrania tras la disolución de la cámara por el Presidente y convocatoria de elecciones parlamentarias para la primavera del 2007. En los últimos meses previos a las presidenciales, la relación entre el Presidente y la primera ministra<sup>162</sup> fue agriándose, afectando incluso a la gobernabilidad del país. La batalla electoral iba a ser entre el candidato del Partido de las Regiones y la candidata del ahora llamado Unión de Ucrania Patria (antes, BYuT). El todavía Presidente Yushchenko convocaba elecciones para el 17 de enero de 2010. Con una participación cercana al 67% del electorado, Yanukóvich se hacía con la victoria obteniendo algo más del 35% de los votos, seguido de Y. Tymoshenko, con un 25% de los votos. El que fuera Presidente entre 2005 y 2010 sufrió una amarga derrota, quedando en quinto lugar y con un escaso porcentaje de apoyos (5,45% de los votos). Al no obtener la mayoría absoluta, hubo de

---

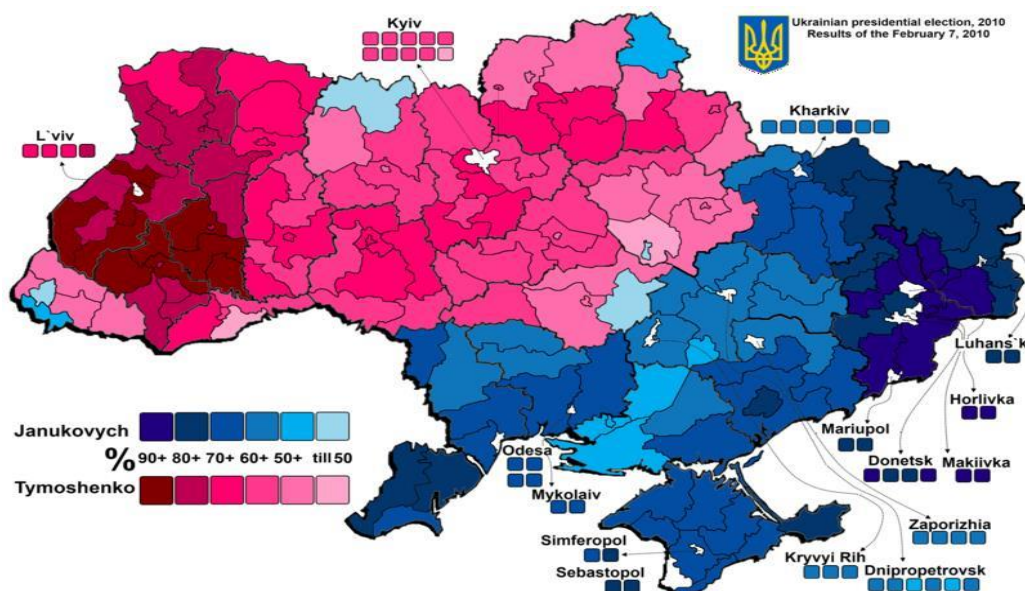
<sup>161</sup> Real Instituto Elcano. *Ucrania tras las elecciones presidenciales de 2010*. AMADO CASTRO, V.M. y RAMOS MEMBRIVE, A.L. <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/ucrania-tras-las-elecciones-presidenciales-de-2010-ari/> {consultado el 5 de agosto de 2023 }

<sup>162</sup> Inició una política más conciliadora con Moscú, distanciándose de Yushchenko. Centró su campaña en la recuperación económica y en su experiencia de gestión como primera ministra, haciendo hincapié en integrar en la UE a Ucrania como Estado Miembro en un plazo de cinco años.



celebrarse una segunda vuelta entre los dos candidatos más votados, efectuándose el 7 de febrero de 2010. Con una participación superior a la de la primera vuelta (69,15%), obtenía la victoria Víktor Yanukóvich con un 48,95% de los votos, quedando en segunda posición Yulia Tymoshenko, con el 45,47% de los votos<sup>163</sup>.

Mapa: Resultados de la segunda vuelta de las elecciones presidenciales (7 de febrero de 2010)



Fuente: Wikipedia. Elecciones presidenciales de Ucrania 2010.

[https://es.wikipedia.org/wiki/Elecciones\\_presidenciales\\_de\\_Ucrania\\_de\\_2010#/media/Archivo:%D0%94%D1%80%D1%83%D0%B3%D0%B8%D0%B9\\_%D1%82%D1%83%D1%80\\_2010\\_%D0%BF%D0%BE\\_%D0%BA%D1%80%D1%83%D0%B3%D0%B0%D1%85-en.png](https://es.wikipedia.org/wiki/Elecciones_presidenciales_de_Ucrania_de_2010#/media/Archivo:%D0%94%D1%80%D1%83%D0%B3%D0%B8%D0%B9_%D1%82%D1%83%D1%80_2010_%D0%BF%D0%BE_%D0%BA%D1%80%D1%83%D0%B3%D0%B0%D1%85-en.png) {consultado el 5 de agosto de 2023}

Con estos resultados, se ponía fin a más de cinco años de políticas encaminadas a integrarse en la Unión Europea y reducir los vínculos con Moscú, años divergentes si tomamos como referencia la década de la Presidencia de L. Kuchma. Se daba la confianza a una de las figuras que acabó desencadenando la revolución naranja. A diferencia de lo que ocurrió durante las anteriores elecciones presidenciales, existe un general acuerdo en que estas se celebraron en un contexto de libertad de acción política durante la campaña, de independencia de los órganos electorales y de limpieza en el recuento<sup>164</sup>. A pesar de ello, Y. Tymoshenko no admitió los resultados, expresando que «nunca reconocería la

<sup>163</sup> GARCÍA ANDRÉS, C. *El proceso de construcción estatal de Ucrania (1914-2019). Problemas históricos y desafíos en su relación con la Unión Europea y la Federación Rusa...*, -Tesis Doctoral inédita-, *op. cit.*, p. 623.

<sup>164</sup> Real Instituto Elcano. *Ucrania tras las elecciones presidenciales de 2010*. AMADO CASTRO, V.M. y RAMOS MEMBRIVE, A.L. <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/ucrania-tras-las-elecciones-presidenciales-de-2010-ari/> {consultado el 5 de agosto de 2023}



legitimidad de la victoria de Yanukóvich con tal elección»<sup>165</sup>. Fue más allá, recurriendo ante el Tribunal Administrativo Supremo los resultados declarando, según ella, la existencia de «falsificaciones generales, fundamentales y sistemáticas». Temerosa de una más que probable desestimación de su recurso<sup>166</sup>, retiró este mientras el nuevo Presidente tomaba posesión del cargo del 25 de febrero, diseñando poco a poco cómo consolidar su poder.

Imagen: Seguidores de V. Yanukóvich en Kiev el día después de celebrar la segunda vuelta de las elecciones (8 de febrero de 2010)



Fuente: CNN. *Final tally shows Yanukovich wins Ukraine election*<sup>167</sup>.  
<http://edition.cnn.com/2010/WORLD/europe/02/10/ukraine.elections/index.html> {consultado el 5 de agosto de 2023 }

Antes de comenzar en el siguiente subcapítulo tratando cómo fueron aquéllos años de la presidencia de Yanukóvich, que acabarían desembocando en el Euromaidán, conviene efectuar la siguiente reflexión: las elecciones presidenciales del 2010 mostraron un creciente desencanto de la sociedad ucraniana, habiendo una candidatura denominada «en contra de todos» que obtuvo un porcentaje de votos cercano al 4,6% y más de un millón de ucranianos depositaban su confianza en la misma. El fundamento básico era el rechazo creciente a décadas de corrupción y falta de avance en la construcción de la democracia y la modernización de Ucrania, siempre entre dos mundos, condicionando esta capital pero anquilosada cuestión el desarrollo y futuro del país desde comienzos del siglo XXI.

<sup>165</sup> GARCÍA ANDRÉS, C. *El proceso de construcción estatal de Ucrania (1914-2019). Problemas históricos y desafíos en su relación con la Unión Europea y la Federación Rusa...*, -Tesis Doctoral inédita-, *op. cit.*, p. 626.

<sup>166</sup> CIDOB. Víktor Yanukóvich. 16 de diciembre de 2013. [https://www.cidob.org/biografias\\_lideres\\_politicos/europa/ucrania/viktor\\_yanukovych](https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/europa/ucrania/viktor_yanukovych) {consultado el 5 de agosto de 2023 }

<sup>167</sup> El recuento final muestra que Yanukóvich gana las elecciones en Ucrania.

## 5.2. Los años de Yanukóvich

La llegada al poder de V. Yanukóvich supondría numerosos cambios que serán brevemente expuestos a continuación, tanto a nivel de política exterior como interior. Nada más tomar posesión comenzó a desarrollar la línea maestra de su política exterior: la ambivalencia y la búsqueda por obtener lo mejor de cada bloque, tanto del occidental como del ruso. Así, viajaba en el mes de marzo del 2010 a Bruselas y Moscú para garantizar el tránsito de gas hacia Europa y rehacer los vínculos políticos, respectivamente. En sus relaciones con la OTAN, marcaba una línea infranqueable: la no entrada del país en la Organización Atlántica, buscando erigir Ucrania como puente entre los dos mundos si bien aprobó un plan de cooperación con la OTAN en misiones de paz en el extranjero y de formación militar. No obstante, tal decisión no iba a implicar una absoluta subordinación al Kremlin<sup>168</sup>, pues también acordó la no incorporación de Ucrania a la unión aduanera entre Bielorrusia, Rusia y Kazajstán, incorporación abiertamente deseada por Rusia, y la no fusión de los dos gigantes gasísticos, Gazprom y Naftogaz, también propuesto desde el Kremlin. No obstante, se llegó a un acuerdo que benefició a Kiev y a Moscú. Ucrania conseguía hasta un 30% de reducción en el precio del gas que pagaba a Rusia y esta, en virtud de un acuerdo entre ambas partes, mantenía la flota del Mar Negro anclada en las bases navales de Sebastopol hasta el 2042, con posibilidad de prórroga hasta el 2047<sup>169</sup>.

A nivel parlamentario conseguía articular una mayoría en la Rada Suprema que, ante la negativa de Tymoshenko a renunciar de su cargo como primera ministra, aprobaba una moción de censura contra la misma, nombrando como primer ministro en un primer momento y con carácter interino al que fuera su viceprimer ministro, Oleksandr Turchínov. Consolidada una mayoría parlamentaria suficiente, nombraba como primer ministro a Mykola Azarov, miembro del Partido de las Regiones y persona de máxima

---

<sup>168</sup> Del 2008 al 2012 la Presidencia de la Federación Rusa la ostentaba Dmitri Medvédev. V. Putin sería su primer ministro ante la imposibilidad, de acuerdo con la Constitución rusa, de ser Presidente durante más de dos mandatos seguidos. Tras una reforma de la Constitución de 1993, permitió a Putin mantenerse en el poder hasta el 2018, revalidando la Presidencia tras las elecciones celebradas ese año y pendiente de mantenerse en el cargo más allá del 2024, en virtud de la reforma constitucional que se sometió a referéndum en el verano de 2020 y fue aprobada con un porcentaje superior al 78% de síes y con una participación cercana al 68%. Tal reforma elimina la prohibición de presentarse tras dos mandatos seguidos a la Presidencia de la Federación Rusa y refuerza los poderes y atribuciones del parlamento ruso, requiriendo de su beneplácito para acceder al cargo de primer ministro de Rusia.

<sup>169</sup> CIDOB. Víktor Yanukóvich. 16 de diciembre de 2013. [https://www.cidob.org/biografias\\_lideres\\_politicos/europa/ucrania/viktor\\_yanukovych](https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/europa/ucrania/viktor_yanukovych) {consultado el 5 de agosto de 2023}

confianza del Presidente<sup>170</sup>. Este, con un parlamento favorable al mismo, se vio con la oportunidad de consolidar su poder y derogar el legado democrático y revolucionario del 2004. En octubre del 2010 consiguió que la Corte Constitucional de Ucrania declarara nula la reforma de la Carta Magna que se hizo a finales del 2004 por la que se concedía un mayor papel a la Rada Suprema en el otorgamiento de la confianza al ejecutivo. Para ello, se valió de sus parlamentarios afines que acudieron al tribunal de garantías constitucionales solicitando anular la citada reforma por irregularidades procedimentales durante su tramitación<sup>171</sup>. Así, Yanukóvich volvía a ostentar la prerrogativa de nombrar y cesar al primer ministro sin necesidad de contar con la aprobación de la Rada Suprema. No era sino el comienzo de la extensión de su poder en las esferas políticas y administrativas del estado. A nivel personal, consiguió en un breve período de tiempo acumular él y su familia una gran fortuna, transfiriendo hasta 70.000 millones de dólares a cuentas en el extranjero en un contexto de debilidad económica en el país<sup>172</sup>.

Ya en el año 2011, se llegaría a uno de los momentos más tensos del mandato del Presidente, con permiso de la revolución que acabaría con él tres años después. Se inició un proceso judicial contra Y. Tymoshenko por haber firmado en el año 2009 un acuerdo con Rusia mientras era primera ministra que perjudicaba gravemente los intereses de Ucrania, de acuerdo con los cargos fijados por la Fiscalía General del país. El 11 de octubre del 2011 era condenada por la Justicia a siete años de cárcel y a una multa de 195 millones de dólares por un delito de abuso de poder al haber ocasionado pérdidas superiores a los 1.500 millones de grivnas<sup>173</sup> al Estado ucraniano<sup>174</sup> durante las negociaciones y ulterior acuerdo en materia gasística con Rusia en el año 2009. Y. Tymoshenko mientras escuchaba el veredicto, expresaba a la prensa:

Cualquiera que sea el veredicto, continuaré mi lucha por Ucrania, por su futuro europeo «...». Nadie, ni Yanukóvich, ni Kireyev, puede humillar mi honesto nombre. He trabajado y seguiré trabajando por el bien de Ucrania.

---

<sup>170</sup> GARCÍA ANDRÉS, C. *El proceso de construcción estatal de Ucrania (1914-2019). Problemas históricos y desafíos en su relación con la Unión Europea y la Federación Rusa...*, -Tesis Doctoral inédita-, *op. cit.*, pp. 626-627.

<sup>171</sup> CIDOB. Víktor Yanukóvich. 16 de diciembre de 2013. [https://www.cidob.org/biografias\\_lideres\\_politicos/europa/ucrania/viktor\\_yanukovych](https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/europa/ucrania/viktor_yanukovych) {consultado el 5 de agosto de 2023}

<sup>172</sup> PLOKHY, S. *Las puertas de Europa...*, *op. cit.*, p. 504.

<sup>173</sup> Unos 190 millones de dólares

<sup>174</sup> France 24. *Tymoshenko sentenced to seven years in prison*. <https://www.france24.com/en/20111011-verdict-trial-former-prime-minister-tymoshenko-gas-deal-russia-abuse-power-ukraine> {consultado el 5 de agosto de 2023}

Imagen: Yulia Tymoshenko escucha la sentencia por la que es condenada a siete años de cárcel. Octubre de 2011.



Fuente: The Daily Beast. *Ukraine Jails Yulia Tymoshenko, Orange Revolution Heroine*<sup>175</sup>.  
<https://www.thedailybeast.com/ukraine-jails-yulia-tymoshenko-orange-revolution-heroine> {consultado el 5 de agosto de 2023 }

Tanto los EEUU como la UE mostraron su disconformidad con tal decisión y solicitaron la revisión del proceso judicial. Incluso hay quien dijo que se trataba de un juicio político<sup>176</sup> a fin de anular a la potencial adversaria del Partido de las Regiones para las elecciones parlamentarias del 2012<sup>177</sup>. Incluso Rusia mostró cautela ante tal decisión al potencialmente perjudicar los acuerdos comerciales que se firmaron durante el 2009. El 19 de diciembre de 2011 en la decimoquinta cumbre UE-Ucrania celebrada en Kiev, las autoridades comunitarias manifestaban que cualquier avance sobre el acuerdo de asociación (AA) entre la Unión y Ucrania quedaba suspendido sine die hasta que no se garantizara «el respeto a los valores comunes y al imperio de la ley con una justicia independiente»<sup>178</sup>. A nivel internacional y pese a los esfuerzos del Presidente, la imagen del país se iba deteriorando paulatinamente y creando un grado de malestar social que rompería a finales del año 2013.

<sup>175</sup> Ucrania encarcela a Y. Tymoshenko, heroína de la revolución naranja.

<sup>176</sup> Así lo expresó la por entonces Mrs. PESC, Catherine Ashton.

<sup>177</sup> GARCÍA ANDRÉS, C. *El proceso de construcción estatal de Ucrania (1914-2019). Problemas históricos y desafíos en su relación con la Unión Europea y la Federación Rusa...*, -Tesis Doctoral inédita-, *op. cit.*, p. 631.

<sup>178</sup> CIDOB. Víktor Yanukóvich. 16 de diciembre de 2013. [https://www.cidob.org/biografias\\_lideres\\_politicos/europa/ucrania/viktor\\_yanukovych](https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/europa/ucrania/viktor_yanukovych) {consultado el 5 de agosto de 2023 }

En el verano del año 2012, el parlamento ucraniano tras enconados debates aprobó una ley que materializaba una de las medidas estrella del Presidente Yanukóvich: impulso y reconocimiento de la lengua rusa. Se aprobaba la Ley sobre los fundamentos de la política estatal en materia lingüística<sup>179</sup>. Si bien no alcanzó de *iure* el estatus de lengua cooficial, se reconoció como lengua regional, permitió equiparar de hecho a esta lengua con la ucraniana en aquéllas regiones en las que el 10% o más de los ciudadanos fueran rusoparlantes. Suponía la posibilidad de utilizar la misma en las escuelas, tribunales y edificios público-administrativos. Tal porcentaje se cumplía en 13 de los 27 óblastos de Ucrania. La mitad del Estado. Tal decisión fue aplaudida por aquéllos grupos sociales que apoyaban al Presidente, principalmente en las zonas sur y orientales del país. No fueron pocas las protestas, si bien ninguna multitudinaria (algo más de 1.000 personas en Leópolis o Járkov<sup>180</sup>, por mencionar algunas), en contra de tal decisión en otras regiones del país. Los grupos políticos próximos a Tymoshenko, incluida esta, rechazaron tal ley por considerarla un paso más hacia la rusificación de Ucrania. El diputado Arseni Yatseniuk del grupo opositor Nuestra Ucrania-Autodefensa Popular manifestaba que «no permitirían que esta ley sea aprobada en segunda lectura. En Ucrania no habrá ley sobre el ruso como segunda lengua. No hemos ganado la batalla, pero sí ganaremos la guerra»<sup>181</sup>.

Si se analiza la Constitución del país eslavo, señala en su artículo 10 párrafo primero que el ucraniano es «el idioma estatal de Ucrania», indicando a continuación en el párrafo tercero que en Ucrania se «garantiza el libre desarrollo, uso y protección del ruso y de otros idiomas de las minorías nacionales de Ucrania». Es decir, la ley que aprobó la Rada no reconoció al ruso como idioma cooficial<sup>182</sup> sino que lo «elevó» a lengua regional permitiendo utilizarlo en distintas esferas de la vida pública, incluidas las relaciones con los organismos de la Administración Pública. Atendiendo a la realidad étnica y lingüística en Ucrania puede ser considerada como razonable si además se aspira a ingresar en la Unión Europea donde la cooficialidad y el reconocimiento de diferentes lenguas en varios Estados Miembros es una realidad: España, Bélgica, Austria, etc.

---

<sup>179</sup> Disponible en: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/en/5029-17?lang=en#Text> {consultado el 6 de agosto de 2023}

<sup>180</sup> *La Información*. Sociedad. Ucrania confiere estatus oficial a las lenguas minoritarias del país. [https://www.lainformacion.com/asuntos-sociales/ucrania-confiere-estatus-oficial-a-las-lenguas-minoritarias-del-pais\\_aoNXgcoO1JcStuogRQ9Q23/](https://www.lainformacion.com/asuntos-sociales/ucrania-confiere-estatus-oficial-a-las-lenguas-minoritarias-del-pais_aoNXgcoO1JcStuogRQ9Q23/) {consultado el 6 de agosto de 2023}

<sup>181</sup> *Ibidem*.

<sup>182</sup> Para ello hubiera tenido que reformarse la Constitución y el Presidente no contaba con la mayoría cualificada necesaria en la Rada Suprema.

En este ambiente se celebraron las elecciones legislativas el 28 de octubre del 2012, resultando ganador el Partido de las Regiones tras la reforma de la legislación electoral que aprobó la Rada, proscribiendo la participación de partidos en coaliciones electorales y volviendo al sistema mixto de elección utilizado en 1998 y en el 2002: el 50% de los candidatos iban en listas cerradas de los partidos y el otro 50% se podían elegir en circunscripciones de mayoría simple. El partido de Y. Tymoshenko quedó en segunda posición; en tercer lugar un nuevo partido de centro-derecha liberal próximo a posiciones europeístas del exboxeador de origen kirguiso Vitali Klichkó<sup>183</sup>; en cuarto lugar volvía a aumentar su número de escaños el KPU de Simonenko. En quinto lugar, conseguía hacerse un hueco el partido de extrema derecha y nacionalista ucraniano Svoboda. Con una mayoría parlamentaria favorable, Yanukóvich volvía a nombrar como primer ministro a M. Azárov, adquiriendo a su vez el cargo de viceprimer ministro el por aquél entonces presidente del Banco Nacional de Ucrania, Serhiy Arbuzov.

Tras la lectura del presente subcapítulo se puede observar cómo se respiraba en el país un ambiente de hartazgo ante el progresivo aumento del poder del Presidente. La oposición era paulatinamente «enjaulada», bien sucumbiendo al régimen, habiendo incluso casos de transfuguismo, hasta amenazas e incluso procesos judiciales como el incoado a Y. Tymoshenko. Dicho esto, la oposición iba adquiriendo postulados cada vez más rupturistas<sup>184</sup>, radicales y nacionalistas, evaporándose posturas conciliadoras y de diálogo entre las dos Ucránias.

### 5.3. La segunda revolución ucraniana: el Euromaidán

En el año 2013 y con el contexto político expuesto con anterioridad, Ucrania se encontraba en una situación de especial debilidad económica. La necesidad de buscar nuevos mercados y recibir posibles inversiones que supusieran la llegada de capital extranjero se hacían incondicionalmente necesarias. El Presidente Yanukóvich se enfrentaba a la eterna dicotomía: buscar asistencia en Bruselas o en Moscú. Recordar que ya se negoció con el Fondo Monetario Internacional un posible préstamo que exigía una reforma del sistema de las pensiones y un aumento de la edad de jubilación,

---

<sup>183</sup> Alcanzó la alcaldía de Kiev en 2014 y a día de hoy sigue siendo el alcalde de la capital.

<sup>184</sup> Manifestaban que hubo fraude electoral y Tymoshenko como protesta inició una huelga de hambre. Observadores internacionales de la OSCE si bien admitieron un retroceso en los estándares democráticos exigibles en todo proceso electoral, no concluyeron que hubiera habido irregularidades de relevancia.



privatizaciones, desregulación del mercado y reducción del gasto público<sup>185</sup>. El nombramiento de una persona con experiencia en el mundo financiero, Serhiy Arbutov como viceprimer ministro, era un guiño de Yanukóvich a los inversores y entidades internacionales para favorecer un posible acuerdo y la llegada de capital en las mejores condiciones. No obstante, existían serias dudas sobre un avance en este ámbito puesto que ya el FMI congeló su línea de crédito transferida desde 2010 ante la falta de compromiso real del gobierno ucraniano en la adopción de las medidas impopulares antes mencionadas. Ante esta tesitura, Moscú y Bruselas salían decididamente al ruedo ofreciendo propuestas económicas pero excluyentes entre sí: el Kremlin ofrecía mantener el suministro del gas a un precio asequible y el acceso de productos ucranianos al mercado ruso en condiciones más ventajosas que las exigibles a terceros estados si Ucrania se incorporaba a la unión aduanera entre Bielorrusia, Rusia y Kazajistán<sup>186</sup>. La UE, por su parte, confiaba en que el Presidente Yanukóvich firmara en Vilna<sup>187</sup> (Lituania) el Acuerdo de Asociación UE-Ucrania<sup>188</sup> y se continuara avanzando en las negociaciones incardinadas dentro de este sobre el llamado acuerdo para la creación de un área de libre comercio amplia y profunda (DCFTA<sup>189</sup> por sus siglas en inglés), siguiendo la estela del anterior Presidente, V. Yushchenko. A pesar de los esfuerzos del Presidente del Consejo Europeo, Herman Van Rompuy, y del de la Comisión, José Manuel Durão Barroso<sup>190</sup>, Yanukóvich no firmaba el acuerdo de asociación<sup>191</sup>. Con un matiz, el Presidente se comprometía a firmar el acuerdo de asociación pero manifestaba que no era el momento por las «condiciones económicas humillantes impuestas por la UE que hubieran supuesto

---

<sup>185</sup> GARCÍA ANDRÉS, C. *El proceso de construcción estatal de Ucrania (1914-2019). Problemas históricos y desafíos en su relación con la Unión Europea y la Federación Rusa...*, -Tesis Doctoral inédita-, *op. cit.*, p. 633.

<sup>186</sup> También hubo amenazas en caso de no aceptar las condiciones rusas, como la posible prohibición de trabajar a partir del 2015 en Rusia aquéllos trabajadores extranjeros no pertenecientes a la unión aduanera o la ya conocida política de someter a revisión el precio del gas.

<sup>187</sup> El 28 y el 29 de noviembre de 2013 se celebraba en la capital lituana la cumbre entre la UE y aquéllos estados que participan en el acuerdo de asociación oriental (Bielorrusia, Ucrania, Moldavia, Georgia, Armenia y Azerbayán). Se pretendía llegar a un acercamiento mutuo mediante la firma de un acuerdo de asociación.

<sup>188</sup> Instrumento jurídico entre la UE y terceros países que tiene como objetivo prioritario crear vínculos políticos y económicos más profundos, basándose en el respeto a los valores comunes. Tiene una vertiente económica, la zona de libre comercio de alcance amplio y profundo, ZLCAP (DCFTA en inglés).

<sup>189</sup> *Deep and Comprehensive Free Trade Area*; área de libre comercio amplia y profunda. Traducción del autor.

<sup>190</sup> Euronews. La UE no se resigna al «no» de Ucrania. [https://www.youtube.com/watch?v=s-dSKtA6QGU&ab\\_channel=euronews%28enespa%C3%B1ol%29](https://www.youtube.com/watch?v=s-dSKtA6QGU&ab_channel=euronews%28enespa%C3%B1ol%29) {consultado el 6 de agosto de 2023}

<sup>191</sup> El 21 de noviembre en una de las sesiones más tensas de la historia reciente del parlamento ucraniano, el primer ministro Mykola Azarov anunciaba que no iba a haber acuerdo con la UE.

una debacle económica para Ucrania»<sup>192</sup>, solicitando el levantamiento del régimen de visados por parte de Bruselas como posible guiño y primer paso para la firma. La Unión Europea recordó toda la trayectoria efectuada y el gran apoyo que había recibido el país desde su independencia, declarando, en cualquier caso, que «la Unión seguiría teniendo las puertas abiertas para Ucrania», en palabras de Mrs. PESC, Catherine Ashton. Georgia y Moldavia sí firmaron preacuerdos de asociación; Armenia, Azerbayán y Bielorrusia no procedieron a ninguna firma.

El mismo día en que el primer ministro anunciaba que no se iba a firmar el acuerdo (tal y como sucedería días después en Vilna), un periodista llamado Mustafá Nayem convocaba a través de Facebook<sup>193</sup> una manifestación en la plaza kievita del Maidán con el siguiente y simple mensaje: «Vamos, chicos, seamos serios. Si de verdad queréis hacer algo, no os limitéis a pulsar «me gusta» en este post<sup>194</sup>». En las semanas posteriores comenzaban a sucederse manifestaciones en diversas ciudades ucranianas, especialmente en las occidentales y en la capital, gritando el lema «Ucrania es Europa»<sup>195</sup>. La transversalidad social que acudía a las mismas mostraba el hartazgo con un gobierno que parecía condenar el futuro de varias generaciones al continuismo y a mantenerse bajo la órbita de Moscú, que a su vez seguía con gran atención lo que sucedía en su país vecino. El 30 de noviembre la policía especial ucraniana, la Bérkut, disolvía la manifestación en Kiev con suma violencia dejando decenas de heridos y suponiendo un antes y un después en la historia reciente del país: el Presidente hacía un uso desproporcionado de la fuerza para disolver manifestaciones pacíficas. En las próximas semanas se irían organizando los manifestantes, haciéndose fuertes y manteniendo el pulso a la policía del régimen. El 15 de diciembre la Unión Europea suspendía cualquier tipo de negociación con Yanukóvich ante la dimensión que estaban tomando los acontecimientos<sup>196</sup>. El 17 de diciembre Putin llegaba a un acuerdo con Yanukóvich por el que prestaba 15.000 millones de dólares a

---

<sup>192</sup> Euronews. La UE no se resigna al «no» de Ucrania. [https://www.youtube.com/watch?v=s-dSKtA6QGU&ab\\_channel=euronews%28enespa%C3%B1ol%29](https://www.youtube.com/watch?v=s-dSKtA6QGU&ab_channel=euronews%28enespa%C3%B1ol%29) {consultado el 6 de agosto de 2023}

<sup>193</sup> A comienzos de la segunda década del siglo XXI se generalizó el uso de smartphones o teléfonos inteligentes entre la población, así como el nacimiento de las redes sociales como Facebook o Twitter. Marcarían el inicio de una nueva forma de relacionarse por parte de la sociedad en la que la inmediatez de los mensajes, el envío de fotos o vídeos y la posibilidad de mostrar tus opiniones al mundo entero supondrían un antes y un después en la historia de la humanidad.

<sup>194</sup> BARRO, A. *Una historia de Rus. Crónica de la guerra en el este de ucrania*. Madrid, La Huerta Grande Editorial, 2020, p. 36.

<sup>195</sup> PÉREZ SÁNCHEZ, G., «Ucrania: de un pasado incierto a un futuro de encrucijada, pasando por un presente conflictivo», en MARTÍN DE LA GUARDIA, R. y PÉREZ SÁNCHEZ, G., *El colapso del comunismo...*, op. cit., p. 117.

<sup>196</sup> BARRO, A. *Una historia de Rus... op. cit.*, p. 37.



Ucrania y se rebajaba una tercera parte el precio del gas<sup>197</sup>. A comienzos de enero, la Rada Suprema aprobaba las llamadas «leyes de la dictadura»: restricción de los derechos de reunión y manifestación en determinadas condiciones, prohibición de utilizar casco en la vía pública, circulación conjunta de cinco o más coches, blindaje de las fuerzas antidisturbios, proscripción de la financiación extranjera en favor de ONG, etc. En un ambiente cada vez más tenso, se suceden disturbios y enfrentamientos callejeros de cierta envergadura entre manifestantes y las fuerzas del orden, a los que se irían uniendo grupos radicales de extrema derecha nacionalista ucraniana y los llamados titushki<sup>198</sup>, deseosos de desestabilizar aún más la situación ante la excepcional oportunidad que se les brindaba<sup>199</sup>.

Imagen: manifestación en la plaza kievita del Euromaidán.



Fuente: Atlantic Council. *Ukraine's nation-building journey and the legacy of the Euromaidan Revolution*<sup>200</sup>. <https://www.atlanticcouncil.org/blogs/ukrainealert/ukraines-nation-building-journey-and-the-legacy-of-the-euromaidan-revolution/> {consultado el 6 de agosto de 2023}

El 18 de febrero del 2014 los manifestantes solicitaban para poner fin a las protestas: adelanto de las elecciones presidenciales, liberación inmediata de los detenidos y reforma

<sup>197</sup> PÉREZ SÁNCHEZ, G., «Ucrania: de un pasado incierto a un futuro de encrucijada, pasando por un presente conflictivo», en MARTÍN DE LA GUARDIA, R. y PÉREZ SÁNCHEZ, G., *El colapso del comunismo...*, op. cit., p. 118.

<sup>198</sup> Matones al servicio de Yanukóvich, desde expresidarios hasta civiles con posiciones rusófilas y antieuropeístas.

<sup>199</sup> BARRO, A. *Una historia de Rus...* op. cit., p. 38.

<sup>200</sup> La travesía para la construcción de la nación ucraniana y el legado de la revolución del Euromaidán.

de la Constitución para restringir el poder del Presidente, reforzando el papel del parlamento<sup>201</sup>. En unas jornadas de máxima tensión y paralización de la capital, se sucedían los muertos: existen numerosas imágenes y vídeos de las fuerzas del orden disparando a matar con fusiles de asalto y de precisión a civiles, en un centro de Kiev totalmente destrozado y caótico<sup>202</sup>. En la noche del 21 de febrero, Vitali Klichkó proclamaba que se había llegado a un acuerdo en el parlamento por el que se convocaban elecciones para diciembre. En un clima de incertidumbre y confusión, la masa revolucionaria exigía la dimisión de V. Yanukóvich para la jornada del 22 de febrero. En la madrugada de ese mismo día, Yanukóvich huía de Kiev a paradero desconocido mientras la Rada Suprema declaraba que, tras la dimisión inconstitucional del Presidente, lo destituía del cargo (328 votos de 450 si bien numerosos diputados del Partido de las Regiones no se hallaban en la cámara en el momento de la votación), ordenaba la puesta en libertad de Y. Tymoshenko y convocaba elecciones presidenciales para el 25 de mayo<sup>203</sup>. La revolución había triunfado.

No existen cifras exactas sobre el número de víctimas mortales, aunque se vienen considerando entre las 80 y las 125 personas. Supuso un antes y un después en la medida en que la revolución naranja también acabó consiguiendo sus objetivos, pero sin haber decenas de muertos de por medio. Casi 2.000 personas resultaron heridas. La investigación que efectuó la Fiscalía de Ucrania en los meses posteriores constató que las órdenes dadas a la Bérkut provenían directamente del Palacio Mariyinsky y la planificación de la represión contó con el asesoramiento de miembros del Servicio Federal Ruso de Seguridad –FSB- en colaboración con el servicio de inteligencia ucraniano, -SBU-<sup>204</sup>. Derrocado Yanukóvich, un presidente electo democráticamente en un proceso electoral limpio si bien responsable de llevar al país a una situación límite, se abría una nueva etapa en Ucrania. No obstante, conviene destacar que las protestas contra la negativa del Presidente a firmar el acuerdo de asociación con la Unión Europea no se desarrollaron de manera uniforme en todo el país. Triunfaron principalmente en las ciudades del centro y oeste del país: Leópolis, Cherkasy, Rivne, Ternopil, Chernovtsí,

---

<sup>201</sup> AFINEEVSKY, E. *Winter on Fire: Ukraine's fight for freedom* (invierno en llamas: la lucha de Ucrania por la libertad). Documental de Netflix, 2015.

<sup>202</sup> *Ibidem*.

<sup>203</sup> *Ibidem*.

<sup>204</sup> PÉREZ SÁNCHEZ, G., «Ucrania: de un pasado incierto a un futuro de encrucijada, pasando por un presente conflictivo», en MARTÍN DE LA GUARDIA, R. y PÉREZ SÁNCHEZ, G., *El colapso del comunismo...*, *op. cit.*, p. 119.

etc. Ninguna ciudad del sur y este del país, que comenzarían a su vez sus protestas que acabarían desembocando en un terremoto geoestratégico, no visto desde hacía décadas en el viejo continente.

## **6. La ruptura definitiva: Kiev mira al oeste (UE y OTAN) y Moscú responde**

### **6.1. *Alea jacta est*: la anexión de Crimea y la guerra en el Dombás**

Triunfaba la revolución en Kiev y se iniciaba un período parlamentario y político nuevo y de gran incertidumbre. La designación como Presidente de la Rada Suprema y como primer ministro interino de Oleksandr Turchínov<sup>205</sup> sucedía el mismo día en que Yanukóvich clamaba que había sufrido un golpe de estado supuestamente desde la ciudad de Járkov, cercana a la frontera con Rusia, donde acabaría residiendo bajo el auspicio del régimen. El 23 de febrero la Rada Suprema, fundándose en la constitución ucraniana<sup>206</sup>, confería los poderes propios del Presidente a Turchínov hasta los resultados de las presidenciales de mayo del mismo año. El 26 de febrero era nombrado primer ministro Arseni Yatseniuk<sup>207</sup>, conformándose una nueva mayoría parlamentaria integrada por partidos proeuropeístas hasta nacionalistas radicales ucranianos, renegando a su vez el Partido de las Regiones de Víktor Yanukóvich. La UDAR de Klichkó y el PR quedaban fuera del nuevo bloque que sostenía al gobierno provisional. Una de las primeras medidas que se tomaron fue derogar la controvertida «Ley sobre principios de la política lingüística del Estado». Tal decisión generó un profundo malestar en las zonas del sur y este del país aunque el Presidente interino Turchínov suspendió tal decisión parlamentaria. La mecha estaba prendida.

Existen momentos en los que se acelera la historia y uno de estos fueron los últimos días de febrero de 2014. En la jornada del 27 de febrero un grupo de hombres vestidos sin identificación militar tomaba el parlamento críseo y se elegía a un nuevo jefe del gobierno regional de corte prorruso. Bloqueados los accesos terrestres entre la península

---

<sup>205</sup> Nacido en 1964 en la Ucrania soviética, pertenece al partido europeísta Batkivshchina, sucesor del BYuT.

<sup>206</sup> Artículo 112 de la Constitución, cuyo tenor literal reza «en caso de que el Presidente de Ucrania termine con anterioridad a su mandato, “...” el ejercicio de las funciones del Presidente de Ucrania, durante el período que se espera de las elecciones y la asunción del cargo del nuevo Presidente de Ucrania, será conferido al Presidente de la Rada Suprema de Ucrania»; indicando a continuación que se ejercerá tal cargo dentro de los límites fijados por el propio artículo.

<sup>207</sup> Nacido en Chernivsti en 1974, ha ocupado a lo largo de su carrera política distintos cargos de responsabilidad, desde ministro de exteriores o economía hasta Presidente de la Rada Suprema. Pertenece al partido Batkivshchina.

y el resto del país, Yanukóvich desde Rusia tras declarar que había sufrido un golpe de Estado y ante la deriva que se estaba tomando en Ucrania, solicitaba al Presidente Vladimir Putin la intervención de las fuerzas armadas rusas en su país para «establecer la legitimidad, la paz, la ley y el orden, y la estabilidad en defensa del pueblo de Ucrania»<sup>208</sup>. El 3 de marzo entraban efectivos del ejército ruso tomando posiciones clave en la península, incluidas bases militares de las fuerzas armadas de Ucrania, no sin momentos de tensión aunque, asombrosamente, sin víctimas mortales dado el carácter quirúrgico y rápido de la decisión del Kremlin. Este argumentó tal intervención con el fin de proteger a los rusos crimeos y la lengua rusa frente a las políticas nacionalistas y excluyentes del régimen de Kiev. La península de Crimea, perteneciente a Rusia desde su conquista en 1783 por Catalina la Grande, fue y ha sido una de las joyas del Imperio ruso. Cedida por Jruschov a la R.S.S. de Ucrania en 1954, era impensable en aquél tiempo que Ucrania acabaría independizándose cuarenta años después. En cualquier caso y de acuerdo con el censo que se hizo a finales del 2014, la mayoría étnica residente en Crimea es rusa, con un porcentaje cercano al 70%; los ucranianos suman aproximadamente un 16%; en torno al 12,5% de la población es tártara<sup>209</sup> y el resto con otras nacionalidades (bielorrusos, armenios, italianos, alemanes etc.)<sup>210</sup>. Hay que advertir que el porcentaje de ucranianos era superior -24%- pero los acontecimientos que se sucedieron y que se expondrán a continuación implicaron que muchos de ellos se trasladaran al «continente» ucraniano, abandonando la península.

61 de los 64 parlamentarios crimeos (de un total de 100 escaños) y 49 de los 50 concejales de Sebastopol<sup>211</sup> convocaban un referéndum sobre el futuro de la península autónoma y de la ciudad de Sebastopol, respectivamente, para el 30 de marzo de 2014, si bien se acordó finalmente adelantar el mismo para el día 16 de marzo. El 11 de marzo el parlamento de la todavía República Autónoma de Crimea proclamaba la independencia de la península. El referéndum arrojó los resultados siguientes, de acuerdo con el recuento

---

<sup>208</sup> GARCÍA ANDRÉS, C. *El proceso de construcción estatal de Ucrania (1914-2019). Problemas históricos y desafíos en su relación con la Unión Europea y la Federación Rusa...*, -Tesis Doctoral inédita-, *op. cit.*, p. 665.

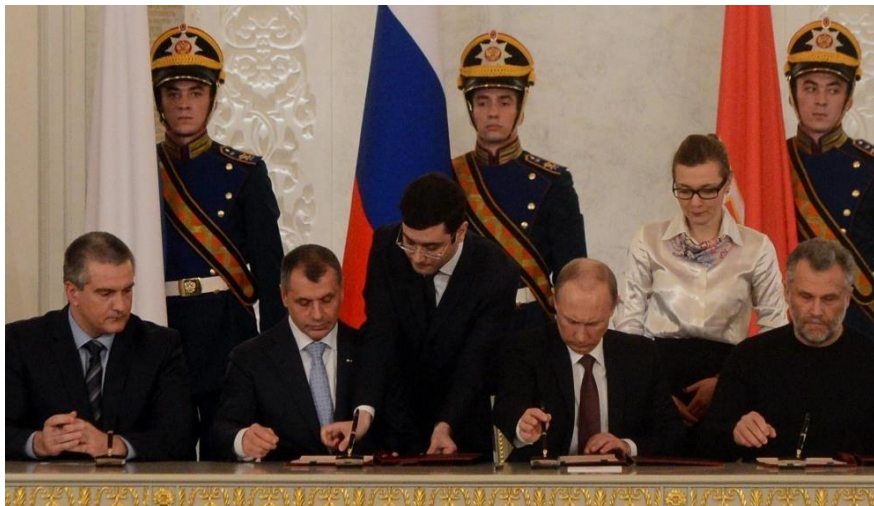
<sup>209</sup> Los tártaros optaron en su mayoría por no votar y, aquéllos que lo hicieron, votaron abrumadoramente por permanecer en Ucrania.

<sup>210</sup> Wikipedia. Crimea. Demografía. <https://es.wikipedia.org/wiki/Crimea#:~:text=En%20el%20censo%20de%202014,uzbecos%2C%20griegos%2C%20alemanes%2C%20gitanos> {consultado el 8 de agosto de 2023}

<sup>211</sup> Wikipedia. Referéndum sobre el estatus político de Crimea. [https://es.wikipedia.org/wiki/Refer%C3%A9ndum\\_sobre\\_el\\_estatus\\_pol%C3%ADtico\\_de\\_Crimea\\_de\\_2014](https://es.wikipedia.org/wiki/Refer%C3%A9ndum_sobre_el_estatus_pol%C3%ADtico_de_Crimea_de_2014) {consultado el 8 de agosto de 2023}

oficial: con un porcentaje de participación superior al 83%, el 96,77% votó a favor de incorporar Crimea y Sebastopol a la federación rusa<sup>212</sup>. El siguiente paso era la aceptación por parte del Estado ruso de tal incorporación. La respuesta no se haría esperar, firmando el 18 de marzo V. Putin la integración de Crimea y Sebastopol<sup>213</sup> en la Federación Rusa y ratificando la Duma tal decisión el 20 de marzo.

Imagen: V. Putin firma el Tratado por el que Crimea y Sebastopol pasan a formar parte de Rusia. Junto a él, y de izquierda a derecha: el primer ministro de Crimea, Sergei Aksiónov; el presidente del parlamento crimeo, Vladimir Konstantionov; Alcalde de Sebastopol, Aleksei Chaly. Moscú, marzo de 2014.



Fuente: *Financial Times*. Vladimir Putin signs treaty to annex Crimea<sup>214</sup>.

<https://www.ft.com/content/d93e4c7c-ae6d-11e3-8e41-00144feab7de> {consultado el 8 de agosto de 2023}

La condena internacional, especialmente por parte de los EE.UU. y la Unión Europea fue contundente. La OTAN condenó la anexión si bien declaró que no utilizaría la fuerza contra Rusia aunque reforzaría la cooperación estratégica con Ucrania<sup>215</sup>. Bruselas comenzó a adoptar sanciones contra Rusia en distintos ámbitos: prohibición de viajar a territorio comunitario a altos cargos y funcionarios rusos, inmovilización de bienes y activos, prohibición de importar bienes procedentes de Crimea, etc.<sup>216</sup>. Sin lugar a dudas,

<sup>212</sup> GARCÍA ANDRÉS, C. *El proceso de construcción estatal de Ucrania (1914-2019). Problemas históricos y desafíos en su relación con la Unión Europea y la Federación Rusa...*, -Tesis Doctoral inédita-, *op. cit.*, p. 667.

<sup>213</sup> Sebastopol tiene un estatus jurídico específico dentro del Estado ruso, siendo una de las tres ciudades federales, junto a Moscú y San Petersburgo.

<sup>214</sup> Putin firma un tratado para anexionar Crimea (traducción del autor)

<sup>215</sup> GARCÍA ANDRÉS, C. *El proceso de construcción estatal de Ucrania (1914-2019). Problemas históricos y desafíos en su relación con la Unión Europea y la Federación Rusa...*, -Tesis Doctoral inédita-, *op. cit.*, p. 671.

<sup>216</sup> Consejo Europeo. Reunión extraordinaria de los Jefes de Estado y de Gobierno de la UE en Ucrania, 6 de marzo de 2014. <https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/european-council/2014/03/06/> {consultado el 11 de agosto de 2023}



la anexión de Crimea supuso una vulneración flagrante del Derecho Internacional, de los acuerdos suscritos entre Ucrania y Rusia y del propio ordenamiento jurídico ucraniano. En primer lugar, resulta contraria a la Constitución ucraniana del 2004, al vulnerar la integridad e indivisibilidad de sus fronteras; a la legislación ucraniana relativa al estatus jurídico de la península y de Sebastopol además de vulnerar diversas leyes en materia de referendos y referéndums. En segundo lugar, atenta contra la Carta de las Naciones Unidas de 26 de junio de 1945 al vulnerar el artículo 2.4 relativo a la prohibición de «recurrir a la amenaza del uso de la fuerza contra la integridad territorial o la independencia política de cualquier otro Estado», contra la Resolución 2625 de 25 de octubre de 1970 sobre los principios que rigen las relaciones de amistad y cooperación entre los Estados, contra el Acta de Helsinki de 1 de agosto de 1975, etc.<sup>217</sup>. Conviene recordar que en 1997 se firmó el Tratado de Amistad, Cooperación y Asociación entre Ucrania y Rusia donde se reconocía expresamente la inviolabilidad de las fronteras y el respeto a la integridad territorial.

Moscú había tomado una medida drástica que, aún reconociendo la trayectoria histórica de Crimea, su realidad étnica y lingüística y las razonables expectativas de los residentes en la península sobre sus derechos y su futuro, dado el proceso de ucranización iniciado años antes, resulta sin lugar a dudas una decisión que violó plenamente las fronteras de un Estado soberano y las normas y principios básicos que rigen en el ordenamiento jurídico.

En las semanas siguientes, Kiev y Bruselas avanzaban en cuestiones técnicas para la firma más prontamente posible del Acuerdo de Asociación entre ambas<sup>218</sup>. Mientras, en diversas zonas del sur y este del país, se sucedían manifestaciones solicitando una mayor autonomía, la independencia y hasta una intervención de las fuerzas rusas ante el golpe de estado que había sufrido el ya expresidente Yanukóvich, en palabras de los manifestantes. El 7 de abril se formaba en Donetsk un Consejo Supremo que adoptaba una «declaración de soberanía y un acta de declaración de independencia de la República

---

<sup>217</sup> Ministerio de Asuntos Exteriores de España. Sobre la ilegalidad del referéndum de Crimea. [https://www.exteriores.gob.es/es/Comunicacion/NotasPrensa/Paginas/NOTAS\\_P\\_2014/20140317\\_NOTA064.aspx](https://www.exteriores.gob.es/es/Comunicacion/NotasPrensa/Paginas/NOTAS_P_2014/20140317_NOTA064.aspx) {consultado el 11 de agosto de 2023}

<sup>218</sup> Concretamente, el 17 de marzo el Consejo de la Unión Europea aprobó la Decisión 2014/295/UE/ de 17 de marzo, relativa a la firma, en nombre de la UE, y a la aplicación provisional del Acuerdo de Asociación entre la Unión Europea y la Comunidad Europea de la Energía Atómica y sus Estados miembros, por una parte, y Ucrania, por otra, en lo que se refiere al preámbulo, artículo 1 y títulos I, II y VII del mismo. Para su consulta, véase el siguiente enlace <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=CELEX%3A32014D0295> {consultado el 11 de agosto de 2023}

Popular de Donetsk (RPD). Ante los acontecimientos que se sucedían y tras lo ocurrido en Crimea, el gobierno ucraniano iniciaba una «operación antiterrorista» en el este de Ucrania para aplacar la intentona independentista. Tras llegar a un acuerdo en Ginebra el 17 de abril en el que se ponía fin a las hostilidades y se garantizaba el inicio de un proceso constituyente inclusivo y plural, las autoridades surgidas de las manifestaciones declaraban la independencia del óblast de Lugansk el 27 de abril, al este de Donetsk, proclamando la independencia de la República Popular de Lugansk (RPL) y convocando un referéndum para el 11 de mayo, el mismo día que el celebrado en Donetsk. El tenor literal de la pregunta establecida en la papeleta decía: «¿Respalda usted el acta de proclamación de autonomía estatal de la RPD/RPL?»

La votación, que se efectuó en la mayor parte de los dos óblasts, arrojó los siguientes resultados, de acuerdo con el recuento hecho en las dos regiones: con una participación superior al 80%, un 89,7% de los votantes en Donetsk manifestaron el Sí a favor de la independencia y un 96% en Lugansk. Sin observadores internacionales y, ante la cautela mostrada hasta por el propio Putin, Kiev declaraba que tales resultados no tenían ningún efecto jurídico, denunciando a Rusia como sujeto activo de la planificación y órgano intendente encargado de dar apoyo a los grupos paramilitares<sup>219</sup>. El 22 de mayo se proclamaba el nacimiento de la «confederación Nueva Rusia», un estado confederal integrado por la RPD y la RPL; tal proyecto quedaría en suspenso en el año 2015. Los enfrentamientos y las escaramuzas se sucedían en diversos puntos del Dombás, entre las fuerzas militares ucranianas y las milicias armadas de las autoproclamadas Repúblicas independientes<sup>220</sup>.

## 6.2. Ucrania mira definitivamente a Occidente

Con un país con varias regiones en situación de rebeldía o anexionadas por terceros estados, aguardaban las elecciones presidenciales que fueron convocadas para el 25 de mayo por el parlamento ucraniano tras el triunfo del Euromaidán. De entre las candidaturas presentadas, 21, había sólo dos candidatos con posibilidades materiales de hacerse con la victoria. La primera, Yulia Tymoshenko, tras su salida de prisión y

---

<sup>219</sup> Radiotelevisión española. Cerca de un 90% vota a favor de la independencia en el referéndum de Donetsk. <https://www.rtve.es/noticias/20140511/cerca-90-vota-favor-independencia-referendum-donetsk/937380.shtml> {consultado el 11 de agosto de 2023}

<sup>220</sup> La Guerra del Dombás ha dejado más de 14.000 muertos antes de la invasión rusa de Ucrania en febrero de 2022.

candidata de Unión de Ucrania «Patria», y el empresario Petro Poroshenko<sup>221</sup>, con una candidatura independiente. A diferencia de lo ocurrido en anteriores elecciones, y con numerosos observadores internacionales para supervisar la limpieza y transparencia del proceso electoral, dado el contexto existente, bastó la primera vuelta para que P. Poroshenko se hiciera con la victoria, obteniendo el 54,70% de los votos, seguido de Y. Tymoshenko con casi el 13% de los votos. Su lema de campaña «Paz, seguridad y unidad» consiguió convencer a la mayoría de los ucranianos. Destacar que fue la figura más votada en la totalidad de los óblasts del país, a excepción de las zonas rebeldes de Lugansk, Donetsk y, por supuesto, Crimea, donde no se celebraron las elecciones. Una vez que tomó posesión el 7 de junio de 2014 presentó las líneas maestras de su legislatura: adhesión de Ucrania a la Unión Europea, solución a la crisis político-militar existente en el Dombás y reforzar los vínculos económicos con Rusia, además de no ingresar en la OTAN para no tensionar la ya delicada situación.

Llegados a este punto, se sucedieron diversas reuniones entre los actores implicados para el cese de las hostilidades, rebajar la tensión y llegar a un acuerdo. Tales reuniones, a tres bandas (Ucrania, Rusia-separatistas del Dombás y OSCE), no ofrecieron acuerdos trascendentales, con intentos fallidos de alcanzar un alto el fuego en el este del país. La Unión Europea impulsó una doble agenda: avanzar en la integración y colaboración con Ucrania y erigirse como mediador entre el Palacio Mariyinsky y el Kremlin. Así, el 27 de junio se firmaba entre Bruselas y Kiev la vertiente económica del Acuerdo de Asociación, esto es, la Zona de Libre Comercio Amplia y Profunda<sup>222</sup> (ZLCAP). Aunque habría que esperar hasta septiembre de 2017, un porcentaje sustancial del AA se aplicaría desde el 1 de septiembre del 2014, y la ejecución de la ZLCAP desde el 1 de enero de 2016<sup>223</sup>. Esta última fecha, más de año y medio después de su firma, responde a la siguiente razón: las diversas reuniones sucesivas en la capital bielorrusa que culminarían en los Acuerdos de Minsk, que serán tratados a continuación, no eran sino un gesto de buena voluntad de Poroshenko a fin de perfilar las consecuencias económicas de tal firma y aclarar en qué

---

<sup>221</sup> Nacido en el óblast de Odesa en 1965, es uno de los empresarios más conocidos e influyentes de Ucrania. Conocido como el «Rey del chocolate» por el emporio empresarial que ha ido construyendo a lo largo de los años, ha estado presente en la política ucraniana desde finales de los años 90. Aunque en sus inicios estuvo vinculado a L. Kuchma, fue una de las figuras que financió la revolución naranja del 2004. Gestionó la cartera del Ministerio de Asuntos Exteriores de Ucrania entre el 2009 y el 2010. Colaboró económicamente durante la crisis del Euromaidán en favor de la misma.

<sup>222</sup> *Ibidem*, p. 5.

<sup>223</sup> Consejo Europeo. Políticas. Asociación Oriental: relaciones de la UE con Ucrania. <https://www.consilium.europa.eu/es/policies/eastern-partnership/ukraine/#summits> {consultado el 28 de agosto de 2023}



posición quedaba Ucrania en lo que se refería a sus relaciones económicas con Rusia y los demás países integrantes de la unión aduanera. Decía que se mantuvieron reuniones entre el Grupo de Contacto Trilateral, con presencia de Francia y Alemania, que acabarían culminando en la firma del llamado Protocolo de Minsk el 5 de septiembre de 2014. Auspiciado por la OSCE, el objetivo básico del mismo era poner fin a las hostilidades en el Dombás, la retirada del apoyo militar de Moscú a los rebeldes, intercambiar prisioneros e iniciar una negociación para solucionar políticamente la crisis existente. En cuanto a su contenido, guardaba íntima conexión con el Plan de los 15 Puntos de Poroshenko. A pesar del impulso desde Kiev a la «Ley sobre el orden temporal de autogobierno local en ciertos distritos de las regiones de Donetsk y Lugansk»<sup>224</sup>, las acusaciones mutuas de incumplir el alto el fuego y la segunda batalla del aeropuerto de Donetsk supusieron, por un lado, la continuación del conflicto y, por otro, las conversaciones entre las partes implicadas<sup>225</sup>. En la jornada del 17 de julio del 2014, un misil antiaéreo Buk<sup>226</sup> derribaba en el espacio aéreo de Ucrania, concretamente en el de Donetsk, un Boeing 777 de Malaysia Airlines procedente de Ámsterdam con destino a Kuala Lumpur. Murieron 298 personas, entre holandeses, alemanes, malasios, australianos, etc. Partiendo de la tragedia que supuso, se sucedieron diversas investigaciones. El Consejo de Seguridad de Holanda y con posterioridad los gobiernos de Australia y Países Bajos, concluyeron que el misil era de fabricación y origen ruso, no disponiendo los rebeldes de tal tecnología y responsabilizando directamente a Rusia del derribo. Esta, señaló al ejército ucraniano como responsable del mismo<sup>227</sup>. El apoyo militar y logístico a los rebeldes del Dombás por parte de Rusia ha sido decisivo para el mantenimiento de la capacidad defensiva y ofensiva de las fuerzas separatistas, sin el cual, la guerra en el este de Ucrania hubiera sido muy diferente.

En el otoño del 2014 aguardaban las elecciones parlamentarias. Celebradas anticipadamente el 26 de octubre tras disolver Poroshenko la Rada en el verano del mismo año, los comicios se planteaban sobre el rumbo que debía seguir el país ante la anexión

---

<sup>224</sup> *Ibidem*, p. 6.

<sup>225</sup> GÓMEZ, D. El Orden Mundial. ¿Qué son los Acuerdos de Minsk? <https://elordenmundial.com/que-son-acuerdos-minsk-paz-ucraniana/> {consultado el 28 de agosto de 2023}

<sup>226</sup> De fabricación y tecnología rusa.

<sup>227</sup> *Público*. Fechas clave de la tragedia del vuelo MH17 en Donetsk, ocho años y cuatro meses después del derribo. 17 de noviembre de 2022. <https://www.publico.es/internacional/fechas-clave-tragedia-vuelo-mh17-donetsk-ocho-anos-cuatro-meses-despues-derribo.html> {consultado el 28 de agosto de 2023}

de Crimea y la guerra en el este. Con una baja participación (52%)<sup>228</sup>, los ganadores fueron los partidos que defendían unas posiciones más contundentes frente a Rusia y los rebeldes del Dombás. Así, el Frente Popular del primer ministro, Arseni Yatseniuk, se hacía con la victoria obteniendo el 22,17% de los votos, seguido del partido del Presidente, Bloque Poroshenko, con el 21,81% de los votos. En tercer lugar, quedaba el partido AutoAyuda con el 11% de los votos. El Partido de las Regiones obtuvo en torno al 10% de los votos y el Partido Comunista de Ucrania quedaba fuera de la institución del país por primera vez desde 1917<sup>229</sup>.

El resultado reflejaba cómo el electorado había mostrado un sustancial rechazo a la política de Poroshenko de encuentro con los separatistas y el Kremlin, buscando posiciones más contundentes de defensa de la integridad de Ucrania. En menos de cinco meses, el Presidente se había dejado en el camino más de cinco millones de votos. Además, supuso una ruptura con los partidos clásicos que habían estado presentes en mayor o menor medida desde la independencia de Ucrania en los 90. Comenzaba a respirarse un ambiente de ucranización en las instituciones y en la sociedad. Miles de ciudadanos se alistaron como voluntarios para luchar en el este, organizándose desde la sociedad civil para suministrar apoyo material y logístico al ejército ucraniano. De acuerdo con las estadísticas del año 2014 del Instituto Internacional de Sociología de Kiev, el porcentaje de ucranianos que apoyaban la independencia del país pasó del 80% al 90% mientras que el número de ucranianos que deseaba la integración de Ucrania en Rusia descendió del 10% al 5%. Por otro lado, el apoyo a la independencia en el este del país aumentó del 30% al 40%<sup>230</sup>. Se atisbaba así una fractura definitiva entre las dos Ucránias. La Rada Suprema aprobaba el 23 de diciembre una decisión por la que renunciaba expresamente a su condición de país no aliado, estrechando los vínculos con la OTAN.

Recrudeciéndose la guerra del Dombás con un mayor apoyo por parte de Rusia en favor de los rebeldes, las conversaciones que se mantuvieron durante los meses posteriores culminarían en la firma el 12 de febrero de 2015 de los llamados Acuerdos de Minsk II.

---

<sup>228</sup> Debe matizarse tal participación, pues no se celebraron ni en las provincias controladas por los rebeldes ni en Crimea. Por otro lado, mientras que en el oeste del país, la participación superó el 75% en algunos óblasts, en el este se quedó en el 30%.

<sup>229</sup> Real Instituto Elcano. *Tras las elecciones en Ucrania, ¿Qué escenarios?* <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/tras-las-elecciones-en-ucrania-que-escenarios/> {consultado el 28 de agosto de 2023 }

<sup>230</sup> PLOKHY, S. *Las Puertas de Europa...*, op. cit., p. 512.

Con la intervención y mediación expresa de Alemania y Francia en lo que vino a llamarse el cuarteto de Normandía, se firmaba un nuevo acuerdo que seguía la estela de Minsk I, comprometiéndose Kiev a reforzar el autogobierno en el este de Ucrania y a garantizar la celebración de elecciones en Donetsk y Lugansk<sup>231</sup>. Aún reconociendo la voluntad del Presidente Poroshenko de impulsar tales acuerdos, se topó con la negativa no sólo en el parlamento sino también en las calles. En agosto de 2015, mientras se aprobaba en primera lectura un proyecto de reforma constitucional dirigido a reconocer un estatus especial de autogobierno local a los territorios controlados por los rebeldes, cientos de personas se manifestaban frente a la Rada Suprema por considerar la concesión del estatus especial a las zonas rebeldes como una cesión inaceptable. Las propias enmiendas a la propuesta del Presidente eliminaban tal estatus mientras que las autoridades rebeldes no las aceptaban<sup>232</sup>. La reforma quedó suspendida. Mientras, la guerra continuaba en el este, no avanzándose en tanto ninguna de las partes daba ese primer paso real y necesario.

Imagen: Reunión del cuarteto de Normandía. De izquierda a derecha: Vladimir Putin, Presidente de Rusia; François Hollande, Presidente de la República francesa; Angela Merkel, canciller de la República alemana; Petro Poroshenko, Presidente de Ucrania. Minsk, 12 de febrero de 2015.



Fuente: Presidencia de Rusia. Encuentro del cuarteto de Normandía.

<http://en.kremlin.ru/events/president/news/47664/photos> {consultado el 28 de agosto de 2023}

<sup>231</sup> GÓMEZ, D. El Orden Mundial. *¿Qué es el cuarteto de Normandía?* <https://elordenmundial.com/que-es-cuarteto-normandia/> {consultado el 28 de agosto de 2023}

<sup>232</sup> *La Vanguardia*. Ucrania aprueba la descentralización del país en medio de protestas. <https://www.lavanguardia.com/internacional/20150831/54436131645/ucrania-aprueba-descentralizacion-pais-protestas.html> {consultado el 28 de agosto de 2023}

Decía que el proceso de ucranización era ya imparable. A finales del 2015, la Rada Suprema adoptó un estatuto por el que condenaba los regímenes totalitarios comunista y nazi en Ucrania y prohibía propaganda sobre sus símbolos. En diciembre del mismo año se prohibía cualquier tipo de actividad al Partido Comunista de Ucrania en todo el país. Las relaciones con Rusia volvieron a tensionarse. En primer lugar, la prohibición impuesta desde Kiev a volar a Ucrania por parte de aerolíneas rusas; Moscú respondió prohibiendo los vuelos directos de Ucrania a Rusia. En segundo lugar, el gobierno ucraniano aumentó la presión sobre Crimea al suspender el suministro eléctrico a la península. Rusia aceleró la construcción del puente sobre el estrecho de Kerch, que une la ciudad crimea del mismo nombre con el continente ruso a fin de abastecer a una península en la que, tras la anexión de Rusia, había sufrido un proceso inflacionista y una falta generalizada de insumos. Inaugurado el 18 de marzo de 2018, es el puente más largo de toda Europa con casi 18 kilómetros de longitud.

A partir del año 2017 se intensificó la agenda de ucranización y occidentalista del gobierno ucraniano ante la falta material de avances en el este y el enquistamiento de las relaciones con Rusia. Así, el 8 de junio de 2017 la Rada Suprema desarrollaba los trámites necesarios para adaptar la legislación nacional a fin de posibilitar la pertenencia de Ucrania en la OTAN. Por otro lado, se aprobaba días después la «Ley de Ucrania sobre la educación», dirigida principalmente a utilizar el ucraniano en la segunda etapa educativa, a excepción de determinadas materias, poniendo fin a la posibilidad de los alumnos pertenecientes a minorías étnicas de utilizar su lengua propia<sup>233</sup>. El 28 de febrero del 2018, el Tribunal Constitucional de Ucrania declaraba la inconstitucionalidad «por fallos procedimentales durante su adopción» de la «Ley sobre los principios de la política lingüística del Estado», ley que otorgaba, recuérdese, el carácter de lengua regional al ruso, posibilitando su utilización en organismos públicos y educativos en aquellas regiones en las que el 10% o más de sus ciudadanos fueran rusoparlantes. El idioma ucraniano se imponía en la totalidad de los óblastos del país. Además, en regiones del oeste de Ucrania, se adoptaban medidas de limitación de la lengua rusa y su cultura en la esfera pública. La Asamblea Regional de Leópolis votó a favor de limitar la utilización del ruso

---

<sup>233</sup> *Ibidem*.

en transmisiones públicas<sup>234</sup>, gestándose paulatinamente en ciertos sectores políticos<sup>235</sup> una política de distanciamiento e incluso represión a todo lo que tuviera que ver con Rusia.

P. Poroshenko, ante el creciente ambiente nacionalista en la sociedad y en la política, inició una política de distanciamiento ya no sólo de Rusia sino también del resto de países que forman parte de la Comunidad de Estados Independientes. El 18 de septiembre de 2018, firmaba un decreto para suspender la aplicación del Tratado de Amistad y Cooperación entre Rusia y Ucrania vigente desde 1997 alegando incumplimientos<sup>236</sup>, no sin razón, por parte de su vecino. En sus relaciones con Bruselas, se produjeron importantes avances. El 11 de julio de 2017, el Consejo de la Unión Europea adoptaba una decisión por la que se cerraba el proceso de ratificación del AA entre Ucrania y la UE. Entraba en vigor el 1 de septiembre del 2017. Finalizaba así un proceso que comenzó a principios de los 2000, aún sin olvidar los antecedentes de ayuda económica existentes desde los años 90, que acabaría costándole el puesto a Yanukóvich ante su negativa, propiciaría una revolución prooccidental y terminaría con la anexión de Crimea y la guerra en el Dombás. Desde las instituciones comunitarias se requirió reiteradamente a Rusia a que abandonara su política de desestabilización de estados soberanos, como Georgia, Moldavia o Ucrania, y se sometiera escrupulosamente a los compromisos adquiridos vía tratados y al respeto del derecho internacional.

Es de justicia reconocer cómo la legislatura de Petro Poroshenko intentó solventar el conflicto y la crisis del 2014. Avanzó en la integración con la Unión Europea y mantuvo numerosas reuniones con Putin evitando, en esos años, un aumento de las hostilidades, pero sin conseguir poner fin a la guerra en el este. El terremoto de Crimea y el Dombás supusieron un antes y un después para gran parte de la sociedad ucraniana, deseosa de romper definitivamente cualquier tipo de vínculo con Rusia e integrarse de una vez por todas en la esfera occidental. Arrastrado por el sentir de aquéllos años, se inició una política de ucranización, en algunas ocasiones yendo más allá de lo que pudiera desear el

---

<sup>234</sup> *El Mundo*. Ucrania empieza a prohibir el ruso. <https://www.elmundo.es/internacional/2018/10/14/5bc0e85522601df30c8b45c3.html> {consultado el 28 de agosto de 2023 }

<sup>235</sup> No era la primera vez. Tratado en el presente trabajo, Yushchenko revisó la historia reciente de Ucrania y en su mandato se hizo una limpieza del callejero y de los monumentos relacionados con la Gran Guerra Patria y, en general, con la época soviética.

<sup>236</sup> *Kyiv Post*. Poroshenko signs decree to halt Russian-Ukrainian Friendship Treaty (Poroshenko firma un decreto para suspender el tratado de amistad ruso-ucraniano). <https://archive.kyivpost.com/ukraine-politics/poroshenko-signs-decree-to-halt-russian-ukrainian-friendship-treaty.html> {consultado el 28 de agosto de 2023 }

mismo, que generaría aún más recelos por parte del Kremlin y que serviría de argumentario para la operación que culminaría en 2022.

Tras las presidenciales del 2014, aguardaban las del 2019. Partiendo de la reflexión hecha en el párrafo anterior, habría que sumar el origen de P. Poroshenko: reflejo de esa élite empresarial que había estado durante décadas rigiendo el país en la sombra y sirviéndose de jerarcas para gestionar el Estado ucraniano. En la primera vuelta de las elecciones, celebrada el 31 de marzo de 2019, ninguna de las 39 candidaturas consiguió la mayoría absoluta por lo que hubo que efectuar una segunda vuelta el 21 de abril. Con más del 73% de los votos<sup>237</sup>, una mayoría no vista antes en Ucrania, se imponía el actor y sin experiencia política previa Volodimir Zelensky<sup>238</sup>. Su no vinculación al establishment político, su marcado programa reformista y su agenda europeísta y atlantista propiciaron su victoria. Aún sin formarse el nuevo gobierno, el anterior continuó impulsando una política lingüística dirigida a discriminar a las lenguas minoritarias y a implantar la primacía del ucraniano. El 25 de abril y con el período de transición aún por completar, se aprobaba la «Ley para garantizar el funcionamiento del ucraniano como lengua del Estado», convirtiéndose la lengua ucraniana como la única a utilizar en la administración, la justicia, la educación, la sanidad y numerosas esferas de la vida social, entre ellas, los medios de comunicación. La citada Ley contó con las reservas de la Comisión de Venecia, órgano incardinado en el Consejo de Europa y especializado en derechos de las minorías, considerando que podía vulnerar el Convención Europea de los Derechos Humanos de 1950, además de contar con el malestar de Hungría, Rumanía y Polonia, por las minorías residentes en Ucrania<sup>239</sup>. Culminaba así un proceso de arrinconamiento de la lengua rusa, conocida por más de la mitad de los ucranianos y utilizada como lengua vehicular en numerosas regiones del país.

---

<sup>237</sup> Wikipedia. Elecciones presidenciales de Ucrania de 2019. [https://es.wikipedia.org/wiki/Elecciones\\_presidenciales\\_de\\_Ucrania\\_de\\_2019](https://es.wikipedia.org/wiki/Elecciones_presidenciales_de_Ucrania_de_2019) {consultado el 28 de agosto de 2023}

<sup>238</sup> Nacido en la ciudad de Krivói Rog en 1978, se licenció en Derecho en la Universidad económica nacional de Kiev, aunque nunca se dedicó a trabajar en este ámbito. Desde su adolescencia, desarrolló su carrera profesional en el mundo del entretenimiento, participando en la producción de contenido audiovisual, conciertos, series y películas de diversa naturaleza. Antes de las elecciones, era ya una figura mediática en Ucrania. A finales del 2018 nació el partido político *Sluha Narodu*, Servidor del Pueblo, plataforma sobre la que lanzó su campaña. Está casado y tiene dos hijos.

<sup>239</sup> *La Vanguardia*. Ucrania aprueba una ley que obliga a usar el ucraniano en la esfera pública. <https://www.lavanguardia.com/internacional/20190425/461860075713/ucrania-aprueba-ley-ucraniano-esfera-publica.html> {consultado el 29 de agosto de 2023}



A nivel interno, Zelensky efectuó reformas en la Administración, centradas en su digitalización, generalizando las relaciones electrónicas con la misma para la realización de trámites burocráticos. En segundo lugar, adoptó medidas para facilitar la liberalización de tierras, sujetas a una rígida legislación en materia de propiedad. En tercer lugar, impulsó políticas de lucha contra la corrupción aunque con relativo éxito. En lo que se refiere a la política exterior, sus líneas maestras serían la integración en la UE y en la OTAN. A fin de impulsar los lazos con Occidente, y en el contexto de la crisis pandémica originada por la COVID19 a la que tuvo que hacer frente su Administración, el 14 de septiembre del 2020 se aprobaba en Kiev la «Estrategia de Seguridad Nacional de Ucrania», dirigida a establecer una asociación privilegiada con la OTAN. Siguiendo la estela de Poroshenko<sup>240</sup>, firmaba en 2021 un Decreto por el que retiraba a Ucrania de los tratados internacionales celebrados dentro de la CEI.

En su discurso de investidura abogó por poner fin a la guerra, el retorno de los prisioneros ucranianos y la reincorporación de los territorios perdidos en el 2014, declarando que es «imposible perder lo que nos pertenece por derecho»<sup>241</sup>. Un día después de su proclamación como Presidente de Ucrania disolvía la Rada Suprema y convocaba elecciones parlamentarias anticipadas para el 21 de julio a fin de obtener una mayoría suficiente en la cámara. Aunque no consiguió la mayoría que deseaba, su partido Servidor del Pueblo obtuvo más del 43% de los votos. En segundo lugar, quedaba el Partido de tendencia prorrusa Plataforma de Oposición-Por la Vida con algo más del 13% de los votos. En tercer lugar, el partido de Y. Tymoshenko, Patria, con algo más del 11% de los sufragios, seguido muy de cerca por el partido de P. Poroshenko, Solidaridad Europea también con el 11% de los votos. En quinto lugar quedaba el partido Voz, vinculado al músico S. Vakarchuk<sup>242</sup>. Con estos resultados quedaba claro la derrota sin paliativos de la política y partidos clásicos, obteniendo representación, salvo el de Tymoshenko, partidos con menos de cinco años de existencia. El 29 de agosto se nombraba primer ministro al joven Oleksiy Honcharuk, de tendencia liberal.

---

<sup>240</sup> En 2018 firmaba la retirada de los representantes ucranianos en la CEI por considerar que «Ucrania no tiene nada que hacer ahí. Nuestro objetivo es Europa».

<sup>241</sup> Youtube. *Ukrainian president calls snap election moments after his inauguration* (el presidente ucraniano convoca elecciones anticipadas momentos después de su toma de posesión). [https://www.youtube.com/watch?v=y3xkhVgCg0U&ab\\_channel=GuardianNews](https://www.youtube.com/watch?v=y3xkhVgCg0U&ab_channel=GuardianNews) {consultado el 28 de agosto de 2023}

<sup>242</sup> Wikipedia. Elecciones parlamentarias de Ucrania de 2019. [https://es.wikipedia.org/wiki/Elecciones\\_parlamentarias\\_de\\_Ucrania\\_de\\_2019](https://es.wikipedia.org/wiki/Elecciones_parlamentarias_de_Ucrania_de_2019) {consultado el 28 de agosto de 2023}

Sin duda, todas estas decisiones generaban gran inquietud en Vladimir Putin, quien iría tomando nota de las mismas y preparando un plan que llevaría a la vieja Europa a unos momentos no vividos desde septiembre de 1939.

### 6.3. La agenda de la Rusia de Putin (2014-2022)

La decisión de Vladimir Putin de anexionar a la Federación Rusa la península de Crimea y de mantener un apoyo decidido a los separatistas del Dombás, además de presionar en ámbitos estratégicos como el energético a Ucrania y la Unión Europea, no obedece sino a esa realidad ideológica que existe en ese país desde la caída de la Unión Soviética: Rusia es una realidad imperial con una trayectoria histórica y un área de influencia que la erige necesariamente como un actor fundamental a nivel mundial<sup>243</sup>. La independencia de varios territorios que pertenecían a la URSS supuso un trauma para numerosos ciudadanos que vivieron el período soviético: una etapa en la que eran una potencia mundial, siendo un referente en numerosos países del globo y erigiéndose como alternativa política, económica y social al mundo occidental. La República Federal Rusa sucedió expresamente a la URSS, quedándose con su silla en el consejo de seguridad de la ONU y con el armamento nuclear, cuestión ya tratada. La crisis de los años 90 agudizó los problemas en una sociedad que añoraba la estabilidad y seguridad de la Unión Soviética. A finales de esa década, el relativamente desconocido Vladimir Putin llegaba al Kremlin con la promesa de combatir sin paliativos a «los terroristas de Chechenia», además de sacar a Rusia de la grave crisis en la que vivía y posicionarla como una potencia con influencia a nivel mundial<sup>244</sup>.

Antes de desarrollar cuál ha sido la estrategia de Rusia en estos últimos ocho años, conviene recordar que, al margen de su trayectoria de desestabilización en Ucrania, intervino militarmente en Georgia en el año 2008 a fin de apoyar a las regiones separatistas de Abjasia y Osetia del sur y ha venido manteniendo vínculos con Transnistria, Estado independiente de facto y nacido tras su secesión de Moldavia en los noventa. Por otro lado, ha participado en la guerra civil siria (2011-actualidad), apoyando decididamente al Presidente sirio Bashar al-Ásad y evitando su caída.

---

<sup>243</sup> Para conocer en mayor profundidad la realidad social e ideológica de la Rusia actual, véase el documental: *Rusia, revolución conservadora* (2022), del periodista español Ricardo Marquina y accesible en el siguiente enlace: [https://www.youtube.com/watch?v=zKnOECC6YIY&ab\\_channel=RicardoMarquinaMonta%C3%B1ana](https://www.youtube.com/watch?v=zKnOECC6YIY&ab_channel=RicardoMarquinaMonta%C3%B1ana)

<sup>244</sup> A finales de marzo del 2014, Barack Obama declaraba que Rusia «era una potencia regional». Numerosos expertos señalan que tal afirmación causó un profundo malestar en el Kremlin, empeñado en mantener (o reinstaurar) el estatus de potencia global.



En contra de lo que pudieran pensar numerosos lectores, la anexión de Crimea aupó a cotas de popularidad al presidente ruso nunca vistas: más de un 70% aprobaba su política y sólo un 6% estaba en contra de tal decisión<sup>245</sup>. Semanas después de la incorporación de la península al Estado ruso, la administración rusa bajo la dirección del Kremlin iniciaba un plan para facilitar la ciudadanía rusa a aquéllas personas que hablaran con fluidez ruso y que hubieran vivido en la Unión Soviética. También podrían adquirir la misma los descendientes de aquéllas personas que vivan o hubieran vivido en la URSS<sup>246</sup>. Ya en el año 2016, y, sin lugar a dudas con el pláctet de Moscú, el rublo pasaba a ser la moneda de curso oficial en las zonas controladas por los separatistas del Dombás, emitiendo además pasaportes propios de la República Popular de Donetsk y de la República Popular de Lugansk, paso previo a una eventual introducción del pasaporte ruso.

La política de Bruselas dirigida a estrechar los lazos con los países que formaron parte del Imperio soviético a través de los acuerdos de asociación oriental, siempre fueron vistos con recelo por Rusia, temerosa de perder su influencia en zonas que considera dentro de su «órbita». Sus relaciones con la Unión Europea pasaron de la cordialidad<sup>247</sup> y la cooperación en ámbitos estratégicos para ambos<sup>248</sup>, a la congelación e incluso la confrontación. El Kremlin considera inadmisibile la extensión de la Unión hacia el este y el Cáucaso. Es por ello que ha desarrollado una política de desinformación a través de los medios de comunicación y ha apoyado implícita o explícitamente aquéllas fuerzas políticas euroescépticas con el objetivo último de debilitar a Bruselas: desde la Liga Norte en Italia al Frente Nacional Francés, entre otros.

Uno de los principales frentes de batalla ha sido la cuestión lingüística. El progresivo arrinconamiento de la lengua rusa por parte de las autoridades ucranianas, cuestión tratada en el capítulo anterior, ha permitido alimentar el argumentario del régimen nacionalista ruso, pues considera que debe proteger a aquéllos conciudadanos que, tras la caída de la Unión Soviética, quedaron desamparados y fuera de sus fronteras. El 2 de mayo de 2014,

---

<sup>245</sup> *El Confidencial*. Crimea dispara la popularidad de Putin y se complica el futuro de Rusia. [https://www.elconfidencial.com/mundo/2014-03-18/crimea-dispara-la-popularidad-de-putin-y-complica-el-futuro-de-rusia\\_103478/](https://www.elconfidencial.com/mundo/2014-03-18/crimea-dispara-la-popularidad-de-putin-y-complica-el-futuro-de-rusia_103478/) {consultado el 28 de agosto de 2023}

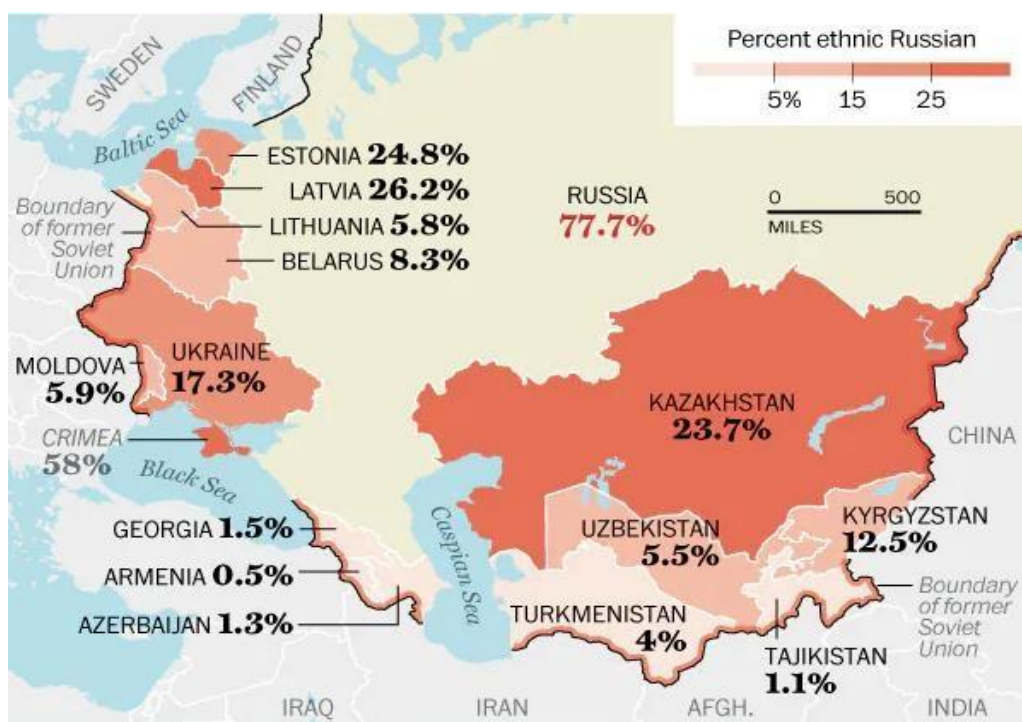
<sup>246</sup> *El Confidencial*. Los rusófonos en las antiguas repúblicas soviéticas podrán ser ciudadanos rusos. [https://www.elconfidencial.com/mundo/2014-04-21/los-rusofonos-en-antiguas-republicas-sovieticas-podran-ser-ciudadanos-rusos\\_119013/](https://www.elconfidencial.com/mundo/2014-04-21/los-rusofonos-en-antiguas-republicas-sovieticas-podran-ser-ciudadanos-rusos_119013/) {consultado el 28 de agosto de 2023}

<sup>247</sup> Viviéndose incluso momentos dulces. Recuérdese la buena relación que tenían personalidades como Angela Merkel o Silvio Berlusconi con el Presidente ruso. Sin obviar los beneficios mutuos derivados de la cooperación energética: garantía del abastecimiento en la Unión, especialmente en Alemania (con todo lo que ello implica) y la llegada de divisas fuertes como el euro a Rusia.

<sup>248</sup> Desde la cuestión energética a la lucha contra el terrorismo y las amenazas cibernéticas.

en el contexto de la revolución del Euromaidán y la anexión de Crimea, un grupo de ultranacionalistas ucranianos del Pravy Sektor (Sector Derecho), tras fuertes disturbios contra simpatizantes de Yanukóvich y de Rusia, obligaron a estos a refugiarse en la Casa de los Sindicatos en Odesa. Incendiaron el edificio, causando 48 víctimas mortales. No es cuestión menor si tenemos en cuenta que es un número superior a los 25 millones de personas<sup>249</sup>. En el caso de Estonia, país integrante de la Unión Europea con todo lo que ello implica, ha desarrollado una política desde su independencia limitativa de ciertos derechos en contra de la minoría rusa. Un porcentaje cercano al 10% de los rusos étnicos residentes allí no han conseguido el pasaporte estonio, por no haber superado los exámenes relativos al conocimiento de la lengua<sup>250</sup>. No resulta extraña la política en materia de pasaportes impulsada desde el Kremlin.

Imagen: porcentaje de rusos en países independientes e integrantes de la antigua URSS. Destacan países como Kazajstán, Estonia, Letonia y, por supuesto, la península de Crimea.



Fuente: *The Washington Post*. *Ethnic Russians in former Soviet Republics*<sup>251</sup>.

[https://www.washingtonpost.com/world/ethnic-russians-in-the-former-soviet-republics/2014/05/17/25298b4e-de19-11e3-8009-71de85b9c527\\_graphic.html](https://www.washingtonpost.com/world/ethnic-russians-in-the-former-soviet-republics/2014/05/17/25298b4e-de19-11e3-8009-71de85b9c527_graphic.html) {consultado el 29 de agosto de 2023}

<sup>249</sup> Ara. Los rusos que no son de Rusia. [https://es.ara.cat/internacional/rusos-no-son-rusia\\_1\\_4309549.html](https://es.ara.cat/internacional/rusos-no-son-rusia_1_4309549.html) {consultado el 29 de agosto de 2023}

<sup>250</sup> *Ibidem*.

<sup>251</sup> Rusos étnicos en las fronteras de las exrepúblicas soviéticas.

Actor clave que permite comprender la Rusia de nuestros días es la Iglesia Ortodoxa rusa: reprimida durante más de 70 años por los bolcheviques, se erige como la autoridad que defiende los valores espirituales tradicionales del pueblo ruso. Ha encontrado un gran aliado en la figura de Putin, figura de cariz conservador en cuestiones morales y defensor del papel de la Iglesia en el conjunto de Rusia. Desde su concepción, ambos ven a Occidente como un enfermo que ha pervertido los valores cristianos de la sociedad: aprobación del matrimonio homosexual y destrucción de la concepción clásica de la familia<sup>252</sup>, promoción de la cultura LGTBI, relativización moral, etc. Tal argumentario puede ser puesto en entredicho si atendemos a los datos. En el año 2020, Rusia registraba el segundo mayor número de divorcios del mundo, sólo por detrás de los EEUU, con más de 564.000 divorcios<sup>253</sup>. A pesar de que desde comienzos de siglo se ha observado un descenso y desde el parlamento ruso, en colaboración con la Iglesia Ortodoxa, se ha venido trabajando en una legislación limitativa del número de abortos, Rusia sigue siendo uno de los países con mayor número de abortos a nivel mundial, superando el medio millón al año<sup>254</sup>.

Asunto espinoso que generó profundo malestar en el Patriarcado de Moscú y en el Kremlin, fue la decisión en el año 2018 del Patriarca de Constantinopla, Bartolomé I, de conceder la autocefalía a la ortodoxia ucraniana, con el beneplácito de Poroshenko y previa consulta con las tres iglesias ortodoxas que existían en Ucrania desde los noventa: la Iglesia ortodoxa autocéfala ucraniana, la iglesia ortodoxa ucraniana dependiente del Patriarcado de Kiev y la iglesia ortodoxa ucraniana del Patriarcado de Moscú. A comienzos del 2019 Bartolomé I firmaba un decreto por el que concedía carta de libertad a la nueva iglesia ortodoxa de Ucrania, sin apenas presencia durante el sínodo de la iglesia dependiente del Patriarcado de Moscú.

Con todas estas cartas encima de la mesa, Rusia planificaba cómo intervenir en Ucrania dado el camino irreversible, según el Kremlin, que habían emprendido sus autoridades hacia Occidente. Así, en el año 2021 se hacía pública la nueva «Estrategia de Seguridad

---

<sup>252</sup> En la última reforma de la Constitución rusa en 2021, se especificó que el matrimonio es exclusivamente la unión entre un hombre y una mujer.

<sup>253</sup> Statista. Ranking de los 10 países con mayor número de divorcios en el mundo en 2020. <https://es.statista.com/estadisticas/962925/paises-con-mayor-numero-de-divorcios/> {consultado el 29 de agosto de 2023 }

<sup>254</sup> *Acepresa*. Cien años del aborto en Rusia. <https://www.acepresa.com/politica/rusia/cien-anos-de-aborto-en-rusia/> {consultado el 29 de agosto de 2023 }

Nacional» en la que apuntaba a la OTAN como enemiga directa de Rusia, reforzando el aparato militar y los valores tradicionales de la cultura rusa, bajo amenaza y asedio por parte de un Occidente que no ha hecho sino expandir su presencia en zonas que el Kremlin considera su área de influencia, especialmente Ucrania. Incardinada en la citada estrategia, la «Doctrina Guerásimov<sup>255</sup>» apuesta por una guerra híbrida<sup>256</sup>, dejando atrás los métodos de guerra clásicos.

A lo largo del 2021, Rusia desarrolló maniobras militares como demostración de fuerza y potencial preparación de una eventual invasión de su país vecino. En septiembre, se realizaban maniobras conjuntas con Bielorrusia y terceros estados como Sri Lanka, Kazajstán y Mongolia en el marco de la operación «Zapad-2021», participando más de 200.000 efectivos en diversas áreas de Rusia, Bielorrusia y el mar Báltico<sup>257</sup>. A finales de año, comenzaban a acantonarse decenas de miles de soldados del ejército ruso en diversos puntos de la frontera con Ucrania, tanto en Rusia como en Bielorrusia. El Parlamento Europeo en una resolución de 16 de diciembre de 2021 condenaba el despliegue militar ruso, requiriendo a sus autoridades a que retiraran sus tropas de la frontera, indicando que «no aceptaría agresiones militares, teniendo un alto precio económico y político». Asimismo, declaraba su apoyo expreso a la «independencia, soberanía e integridad territorial de Ucrania», instando a adoptar medidas de presión a Rusia, entre ellas, la no utilización el gaseoducto Nord Stream 2<sup>258</sup>.

Los EE.UU. reiteraron en diversas ocasiones cómo Rusia estaba preparando una invasión a gran escala en Ucrania. Actores relevantes de la órbita occidental como el Reino Unido, descartaban una eventual entrada de tropas otanistas en territorio ucraniano en caso de un ataque ruso por no ser estado miembro de la organización, si bien se comprometían a prestar asistencia material a Kiev, garantizar la independencia de los Estados integrantes de la alianza atlántica y a amenazar a Rusia con la imposición de sanciones si realizaba

---

<sup>255</sup> Valeri Guerásimov es el jefe del Estado Mayor de las fuerzas armadas de Rusia.

<sup>256</sup> Utilización de atentados, presión militar mediante maniobras cerca de la frontera de otro Estado, desinformación en los medios de comunicación y en las redes sociales, apoyo a fuerzas políticas simpatizantes del Kremlin, etc.

<sup>257</sup> *La Razón*. Maniobras de Rusia y Bielorrusia: 200.000 militares, 80 aeronaves y 15 buques de guerra que inquietan a la OTAN. <https://www.larazon.es/internacional/20210909/f2cgett5kvhw7b2srqnmf3pas4.html> {consultado el 29 de agosto de 2023 }

<sup>258</sup> Parlamento Europeo. El PE pide la retirada inmediata de las fuerzas rusas que amenazan a Ucrania. <https://www.europarl.europa.eu/news/es/press-room/20211210IPR19223/el-pe-pide-la-retirada-inmediata-de-las-fuerzas-rusas-que-amenazan-a-ucrania> {consultado el 29 de agosto de 2023 }

una invasión del país vecino<sup>259</sup>. El 25 de diciembre de 2021 se sucedía el 30 aniversario de la desaparición de la Unión Soviética. Durante la última semana del año, se retiraban más de 10.000 militares rusos de la frontera en una aparente desescalada, reprochando el Kremlin el mayor intervencionismo de la OTAN en la región y exigiendo que Ucrania no se integrara en la organización y cesaran las maniobras atlantistas en el este de Europa<sup>260</sup>. En enero de 2022 se irían sucediendo diversos encuentros entre altos cargos de las administraciones estadounidenses y rusas a fin de evitar una intervención militar en el país y redefinir las relaciones Rusia-OTAN<sup>261</sup>. Desde Moscú se hacían continuos llamamientos al cese de la política de «expansión hacia el este por parte de EE.UU. y sus aliados, amenazando con tomar las medidas que fueran necesarias si se ponía en riesgo los intereses nacionales de Rusia». Desde el gobierno estadounidense se barajaban varias opciones de actuación por parte del Kremlin: desde una intervención militar en el Dombás, la creación de un corredor en paralelo al Mar de Azov que conectara la península de Crimea con el continente ruso, la utilización de armamento táctico nuclear o la invasión de Ucrania desde diversos puntos<sup>262</sup>. Se descubrió un traslado notorio de armamento desde Siberia a las fronteras occidentales de Rusia y cómo desde los medios de comunicación oficialistas se hablaba desde la anulación del ejército ucraniano mediante ataques quirúrgicos por parte de la fuerza aérea rusa hasta una posible invasión a gran escala por parte de las fuerzas armadas ucranianas a las zonas del Dombás controladas por los rebeldes, viéndose Rusia obligada a intervenir para defender las Repúblicas Populares de Donetsk y de Lugansk<sup>263</sup>. Ya en febrero, Putin volaba hasta Pekín para reunirse con su homólogo y aliado Xi Jinping<sup>264</sup> en el contexto de los juegos olímpicos de invierno celebrados en China entre el 4 y el 20 del mismo mes. En una

---

<sup>259</sup> *The Guardian*. *UK unlikely to send troops if Russia invades Ukraine, says defence secretary* (Reino Unido descarta el envío de tropas si Rusia invade Ucrania, dice el secretario de defensa).

<https://www.theguardian.com/politics/2021/dec/18/uk-unlikely-to-send-troops-if-russia-invades-ukraine-says-defence-secretary> {consultado el 29 de agosto de 2023}

<sup>260</sup> France24. *Dans une apparente désescalade, la Russie retire plus de 10.000 soldats basés près de l'Ukraine* (en una aparente desescalada, Rusia retira más de 10.000 soldados asentados cerca de Ucrania). <https://www.france24.com/es/europa/20211226-en-una-aparente-desescalada-rusia-retira-m%C3%A1s-de-10-000-soldados-asentados-cerca-de-ucrania> {consultado el 29 de agosto de 2023}

<sup>261</sup> *Le Figaro*. *Poutine-Biden: comment éviter la guerre en Ukraine* (Putin y Biden, cómo evitar la guerra en Ucrania). Portada de *Le Figaro* de 10 de enero de 2022 <https://kiosque.lefigaro.fr/catalog/le-figaro/le-figaro/2022-01-10> {consultado el 1 de septiembre de 2023}

<sup>262</sup> *The New York Times*. *Russia issues subtle threats more far-reaching than a Ukraine invasion* (Rusia lanza amenazas que van más allá de la invasión de Ucrania) <https://www.nytimes.com/2022/01/16/world/europe/russia-ukraine-invasion.html> {consultado el 1 de septiembre de 2023}

<sup>263</sup> *Ibidem*.

<sup>264</sup> Presidente de la República Popular China desde 2013.

declaración conjunta, reiteraban su apoyo mutuo y el rechazo a la política expansionista de la OTAN en el este de Europa y los acuerdos en materia militar por parte del AUKUS<sup>265</sup>. Se puso encima de la mesa la construcción de un segundo pepelín que suministrara gas a China; el que estaba operativo envía 38.000 millones de metros cúbicos de gas cada año al gigante asiático<sup>266</sup>. Todo ello con vistas a compensar las potenciales sanciones que se impondrían desde Occidente contra una invasión de Ucrania. La Unión Europea amenazaba al Kremlin con «sanciones masivas económicas y financieras nunca vistas», en palabras de la Presidente de la Comisión, Ursula Von der Leyen si cruzaba militarmente la frontera<sup>267</sup>. Desde los grandes actores de la UE como Alemania o Francia se proponían diversos encuentros y viajes a Moscú a fin de paralizar lo que parecía inevitable.

De la presente exposición podemos deducir cómo la invasión de Ucrania llevaba planificándose desde hacía bastante tiempo, acelerada a partir del año 2021 cuando pasó lo peor de la pandemia originada por la COVID19. Putin tuvo «la cortesía» de no iniciarla hasta pasados los juegos olímpicos de invierno en China, trampolín propagandístico de su gran aliado. Los continuos avisos por parte de la inteligencia occidental a la invasión permitieron a Ucrania prepararse, en la medida de lo posible, para lo peor.

## **7. 24 de febrero de 2022: Rusia invade Ucrania**

He decidido llevar a cabo una operación militar especial cuyo objetivo es la protección de las personas que, durante ocho años, sufren abusos y genocidio por parte del régimen de Kiev.

Vladimir Putin

### **7.1. Comienzo de la guerra: primera fase de la contienda y respuesta internacional**

El 21 de febrero de 2022 Putin reconocía la independencia de las Repúblicas Populares de Donetsk y de Lugansk<sup>268</sup>, recordemos, autoproclamadas en abril de 2014 por los

---

<sup>265</sup> Alianza militar entre Australia, Reino Unido y los Estados Unidos para el área del indo pacífico. Nació en el año 2021 como contrapeso a la creciente influencia de China en la región.

<sup>266</sup> *The Guardian*. *Xi and Putin urge NATO to rule out expansion as Ukraine tensions rise* (Xi y Putin urgen a la OTAN a que descarte su expansionismo en Ucrania mientras crece la tensión en el país) <https://www.theguardian.com/world/2022/feb/04/xi-jinping-meets-vladimir-putin-china-russia-tensions-grow-west> {consultado el 1 de septiembre de 2023}

<sup>267</sup> Euronews. *Europe threatens “massive” sanctions if Russia attacks Ukraine* (Europa amenaza con sanciones masivas si Rusia ataca Ucrania). <https://www.euronews.com/2022/01/21/us-ukraine-crisis-germany-usa> {consultado el 1 de septiembre de 2023}

<sup>268</sup> A febrero de 2022, más de 14.000 personas habían perdido la vida en la Guerra del Dombás.



rebeldes prorrusos tras el derrocamiento de Yanukóvich y el triunfo del Euromaidán. Una decisión, previa solicitud de la Duma el 15 del mismo mes, que «consideraba tenía que haber tomado hace tiempo» y por la que pedía el apoyo de la Asamblea Federal de la Federación Rusa y la ratificación de los Tratados de amistad y asistencia mutua con ambas Repúblicas<sup>269</sup>. Ursula Von der Leyen en un tweet el mismo día del reconocimiento lamentaba la decisión del Kremlin, expresando que era una flagrante violación del derecho internacional, de la integridad territorial de Ucrania y de los acuerdos de Minsk, garantizando una posición unida de la UE y sus socios y apoyando con determinación a Ucrania. Por otro lado, desde Bruselas se volvía a advertir de la imposición de sanciones si Rusia anexionaba las dos regiones del Dombás, en palabras de Josep Borrell, Alto Representante de Política Exterior y de Seguridad Común. El 23 de febrero miércoles, el portavoz del Pentágono, John Kirby, alertaba de que las tropas rusas estaban listas para llevar a cabo un ataque sobre Ucrania<sup>270</sup>. V. Zelensky llamó a Putin y, según el presidente ucraniano, no obtuvo respuesta. En un discurso a la nación en lengua rusa y ucraniana decía:

Estamos separados por más de 2.000 kilómetros de fronteras mutuas, a lo largo de las cuales se encuentran 200.000 de sus soldados y 1.000 vehículos blindados. Su liderazgo ha aprobado su paso hacia el territorio de otro país. Este paso podría convertirse en el comienzo de una gran guerra. No necesitamos la guerra, ni caliente, ni fría, ni híbrida. Pero si las tropas nos atacan y alguien trata de arrebatar nos nuestro país, nuestra libertad, nuestras vidas, las vidas de nuestros hijos, entonces nos defenderemos. Y cuando nos ataquen verán nuestras caras, no nuestras espaldas<sup>271</sup>.

La suerte estaba echada. El día definitivo aguardaba.

En la madrugada del 24 de febrero jueves de 2022, en una nueva fecha para la historia, el Presidente ruso Vladimir Putin<sup>272</sup> daba un discurso a la nación por el que declaraba el inicio de una «operación militar especial» en Ucrania a fin de «desmilitarizar y desnazificar» un país que estaba en manos de una «Junta de golpistas, nazis y drogadictos» afincada en Kiev y proteger a aquéllas personas que han venido sufriendo «persecución y genocidio desde hacía ocho años». Tal declaración daba respuesta a la

---

<sup>269</sup> Euronews. Putin reconoce la independencia de DONETSK Y Lugansk en el Dombás bajo condenas de la UE. <https://es.euronews.com/2022/02/21/putin-comunica-a-macron-y-scholz-intencion-de-reconocer-donetsk-y-lugansk> {consultado el 1 de septiembre de 2023}

<sup>270</sup> *El País*. Estados Unidos alerta de que las tropas rusas «están listas» para una invasión inminente de Ucrania a gran escala. [https://elpais.com/internacional/2022-02-23/estados-unidos-alerta-de-que-las-tropas-rusas-están-listas-para-una-invasion-inminente-de-ucrania-a-gran-escala.html?event\\_log=oklogin](https://elpais.com/internacional/2022-02-23/estados-unidos-alerta-de-que-las-tropas-rusas-están-listas-para-una-invasion-inminente-de-ucrania-a-gran-escala.html?event_log=oklogin) {consultado el 1 de septiembre de 2023}

<sup>271</sup> *Ibidem*.

<sup>272</sup> Con 69 años en el momento de dicha declaración.

petición de ayuda de las autoridades de las RPD y RPL ante un inminente ataque ucraniano que nunca llegó a producirse, fundándola en una interpretación más que retorcida del artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas, relativa al derecho de legítima defensa en caso de ataque armado.

Imagen: Putin declara el inicio de una operación militar especial en Ucrania. 24 de febrero de 2022



Fuente: *NBC.29. Russia's Putin announces military operation in Ukraine*<sup>273</sup>.  
<https://www.nbc29.com/2022/02/24/russias-putin-announces-military-operation-ukraine/> {consultado el 1 de septiembre de 2023}

Comenzaba una guerra con unos parámetros no vistos en el viejo continente desde la Segunda Guerra Mundial, acontecida más de ochenta años antes. La invasión de Ucrania se efectuó desde cuatro grandes frentes: el sur de Bielorrusia con Kiev como objetivo; desde la frontera ruso-ucraniana, con Járkov como ciudad de referencia a tomar; desde el Dombás, avanzando hacia el interior del oriente ucraniano y al encuentro del último frente de ataque, Crimea, desde donde se lanzó el ejército ruso hacia el río Dniéper y en paralelo al mar de Azov para crear un corredor que conectara la península de Crimea con el Dombás. El mismo día del ataque, Zelenski, tras comunicar que no huía del país y decidía quedarse en la dirección de la defensa del país en Kiev, decretaba la ley marcial y ordenaba la movilización general de todo hombre entre 18 y 60 años<sup>274</sup>. Asimismo,

<sup>273</sup> La Rusia de Putin anuncia una operación militar en Ucrania.

<sup>274</sup> Radiotelevisión española. Zelenski firma el decreto para la movilización de todas las personas en edad de servir en el ejército. <https://www.rtve.es/noticias/20220225/zelenski-firma-decreto-movilizacion-general-guerra/2296940.shtml> {consultado el 1 de septiembre de 2023}



llamaba al alistamiento en la Legión Extranjera a ciudadanos de terceros países para combatir la «brutal invasión de Ucrania»<sup>275</sup>. En los días siguientes se irían sucediendo duros combates en las áreas mencionadas, con un rápido avance ruso acompañado de bombardeos quirúrgicos no sólo en complejos militares, como el aeropuerto de Hostomel, cercano a Kiev, sino también en infraestructuras civiles, como zonas residenciales o edificios públicos, a pesar de las declaraciones del portavoz del Ministerio de Defensa ruso, Ígor Konashénkov, de que solamente se atacarían estructuras militares, instando al ejército ucraniano a deponer las armas y a la población civil a mantenerse en sus casas y no obstruir el avance ruso.

La respuesta internacional fue diversa. El bloque occidental, liderado por EE.UU.<sup>276</sup> y la Unión Europea condenó enérgicamente el ataque a gran escala. Aunque desde Bruselas ya se habían aprobado sanciones tras el reconocimiento de la independencia de la RPD y la RPL, el 24 de febrero, en una sesión extraordinaria del Consejo Europeo, los jefes de estado y de gobierno condenaban firmemente «la agresión militar de Rusia a Ucrania, “...” así como la participación de Bielorrusia en dicho ataque e instando al cese inmediato de las acciones militares y a la retirada incondicional de todas las fuerzas y equipos militares de Ucrania”...», apoyando a Ucrania y a su pueblo y proporcionando más ayuda pública, financiera y humanitaria»<sup>277</sup>. Tras aprobar nuevas sanciones, el 27 de febrero el Presidente del Consejo Europeo, Charles Michel<sup>278</sup>, dirigía un discurso al pueblo ucraniano elogiando «su valentía y determinación al defender la libre elección de la libertad, la democracia y el Estado de Derecho, no solamente de Ucrania sino de toda Europa»<sup>279</sup>. En los días posteriores se irían sucediendo reuniones de las instituciones comunitarias con los Estados Miembros (EEMM) sobre qué medidas tomar de apoyo a Ucrania y qué sanciones aplicar contra Rusia. A través del Fondo Europeo de Apoyo a la Paz se aprobarían partidas de más de 500 millones de euros para que Ucrania pudiera

---

<sup>275</sup> Ha contado con la participación de estadounidenses, brasileños, polacos, británicos, franceses y, especialmente, bielorrusos, entre otros.

<sup>276</sup> Desde el siguiente enlace puede leerse la declaración que emitió el Presidente estadounidense, Joe Biden, el mismo día de la invasión: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2022/02/24/remarks-by-president-biden-on-russias-unprovoked-and-unjustified-attack-on-ukraine/> {consultado el 2 de septiembre de 2022}

<sup>277</sup> El texto completo puede verse en el siguiente enlace: <https://www.consilium.europa.eu/es/press/press-releases/2022/02/24/joint-statement-by-the-members-of-the-european-council-24-02-2022/> {consultado el 2 de septiembre de 2023}

<sup>278</sup> Político belga, ejerció las funciones de primer ministro de su país antes de dar el salto a las instituciones comunitarias.

<sup>279</sup> Discurso de Charles Michel al pueblo ucraniano: <https://www.consilium.europa.eu/es/press/press-releases/2022/02/27/address-to-the-ukrainian-people-by-european-council-president-charles-michel/> {consultado el 2 de septiembre de 2023}

recibir suministros bélicos, tanto letales como no letales. El dos de marzo, se aprobó la suspensión de cualquier actividad de radiodifusión en territorio comunitario de los medios de comunicación *Sputnik* y *Russia Today*, bajo control del Kremlin, por justificar el ataque a gran escala y desinformar sobre la situación existente<sup>280</sup>.

En los múltiples encuentros y comunicaciones emitidas, se irían aprobando medidas de apoyo financiero, militar y humanitario a Ucrania. Dentro de las sanciones que se irían aprobando contra Rusia, destacar la prohibición de utilizar el sistema SWIFT<sup>281</sup> a siete grandes bancos rusos, prohibición de envío de euros a Rusia y limitaciones materiales de actuación al Banco Central de Rusia, imposibilidad de operar compañías rusas en el espacio aéreo europeo y la prohibición de viajar y el embargo de bienes en territorio comunitario de aquéllas personas y entidades, como altos cargos, militares oligarcas y propagandistas, que hubieran o hayan tenido una participación activa en la invasión de Ucrania<sup>282</sup>.

China, por su parte, emitió un comunicado el 25 de febrero. Xi Jinping, tras hablar con Vladimir Putin, «rechazaba la mentalidad de la Guerra Fría, debiendo tomar en serio las preocupaciones razonables de seguridad de todos los países y apoyando la solución del problema mediante unas negociaciones entre Ucrania y Rusia, ofreciéndose a colaborar activamente para promover una seguridad común, integral, cooperativa y sostenible»<sup>283</sup>. En la Resolución A/ES-11/L. 1 de la Asamblea General de las Naciones Unidas, aprobada en sesión plenaria el dos de marzo, se condenaba la agresión de Ucrania por Rusia y la colaboración de Bielorrusia, después de que no lo consiguiera el Consejo de Seguridad por el veto de Rusia. Votaron a favor de la resolución 141 países, 5 en contra<sup>284</sup>, 35

---

<sup>280</sup> En el siguiente enlace puede leerse el comunicado de prensa completo: <https://www.consilium.europa.eu/es/press/press-releases/2022/03/02/eu-imposes-sanctions-on-state-owned-outlets-rt-russia-today-and-sputnik-s-broadcasting-in-the-eu/> {consultado el 2 de marzo de 2023}

<sup>281</sup> Sistema interoperable utilizado por más de 11.000 entidades financieras en todo el mundo, cuyo fin es el intercambio de información, proporcionando un sistema seguro para la realización de operaciones y transferencias.

<sup>282</sup> Consejo Europeo. Cómo funcionan las sanciones de la UE contra Rusia. <https://www.consilium.europa.eu/es/policias/sanctions/restrictive-measures-against-russia-over-ukraine/sanctions-against-russia-explained/#sanctions> {consultado el 2 de septiembre de 2023}

<sup>283</sup> *Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China* (Ministerio de Asuntos Exteriores de la República Popular China). *President Xi Jinping speaks with Russian President Vladimir Putin on the Phone* (el Presidente Xi Jinping habla por teléfono con el Presidente ruso Vladimir Putin). [https://www.fmprc.gov.cn/mfa\\_eng/zxxx\\_662805/202202/t20220225\\_10645701.html](https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/zxxx_662805/202202/t20220225_10645701.html) {consultado el 2 de septiembre de 2023}

<sup>284</sup> Rusia, Bielorrusia, Siria, Eritrea y Corea del Norte.

abstenciones<sup>285</sup> y 13 ausencias<sup>286</sup>. Desde el Consejo de Europa se acordó el 25 de febrero suspender a Rusia de sus derechos de representación en los órganos institucionales. En marzo de 2022 Rusia comunicaba al secretario general del organismo internacional su voluntad de retirarse del Consejo de Europa<sup>287</sup>, desvinculándose del Convenio Europeo de Derechos Humanos de 1950 y materializándose su retirada en septiembre del 2022<sup>288</sup>.

Iniciada la contienda, resulta necesario hacer mención, aunque sea brevemente, al proceso de modernización del ejército ucraniano en los últimos años. La anexión de Crimea supuso un antes y un después para un ejército anticuado cuya capacidad militar estaba compuesta principalmente por armamento de la época soviética. La lucha contra la corrupción y la profesionalización y modernización ha sido una prioridad para la estrategia defensiva de Ucrania. En el año 2021 se aprobaba por el gobierno triplicar el gasto en defensa hasta superar los 4.200 millones de dólares<sup>289</sup> aunque otras fuentes hablan de cantidades superiores a los 5.400 millones de euros<sup>290</sup>. Desde 2014 y sin sumar la ayuda recibida desde la invasión, los EE.UU. habían aportado más de 2.500 millones de dólares a las arcas públicas ucranianas para modernizar el ejército, además de suministrar armamento de última tecnología a Ucrania por valor de varios miles de millones de dólares. Antes del 24 de febrero de 2022, Ucrania contaba con uno de los ejércitos más numerosos de Europa: más de 250.000 efectivos en servicio activo, 900.000 reservistas y 50.000 unidades paramilitares<sup>291</sup>. Determinados Estados como el Reino Unido, EE.UU. y algunos países comunitarios como Polonia o los bálticos han enviado armamento de gran capacidad operativa como puedan ser numerosísimas cantidades de munición o los misiles Javelin (antitanque) y Stinger (misil tierra-aire), que desde la primera fase de la contienda han permitido neutralizar numerosos blindados y drones

---

<sup>285</sup> Entre las que cabe destacar China, India, Irán, Sudáfrica, Bolivia, Cuba, Pakistán o Argelia, además de diversos países africanos, centroasiáticos y del sudeste asiático.

<sup>286</sup> Venezuela, Marruecos, Etiopía, Azerbayán, Turkmenistán, etc.

<sup>287</sup> Tras su entrada en 1996 durante los años de B. Yeltsin.

<sup>288</sup> Real Instituto Elcano. Rusia ante el Consejo de Europa. <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/rusia-ante-el-consejo-de-europa/> {consultado el 2 de septiembre de 2022}

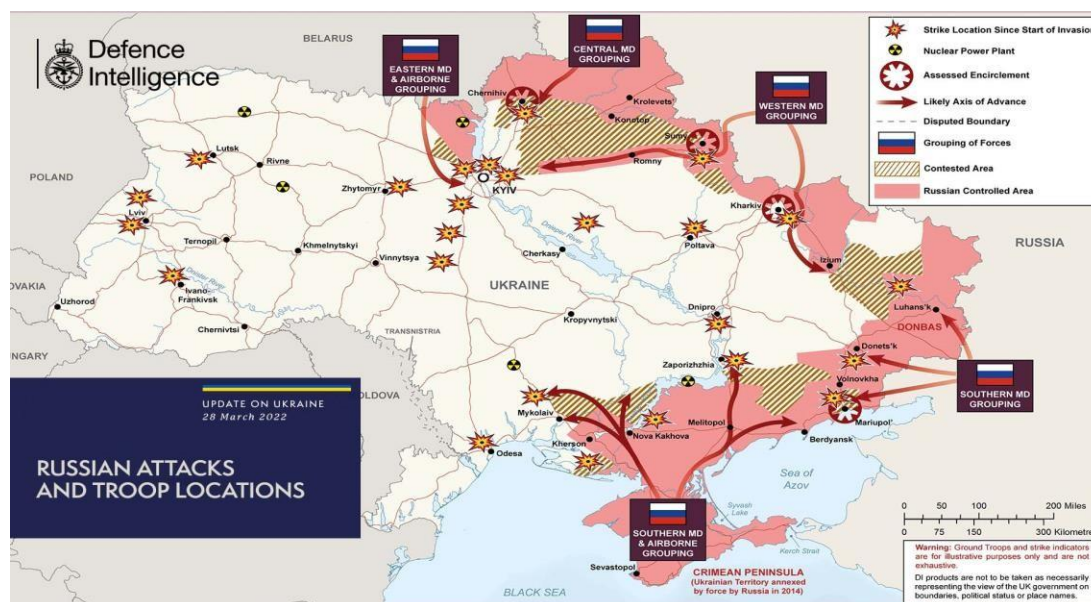
<sup>289</sup> Swissinfo. El ejército de Ucrania, modernizado y con experiencia en combate tras ocho años de guerra. <https://www.swissinfo.ch/spa/afp/el-ej%C3%A9rcito-de-ucrania--modernizado-y-con-experiencia-en-combate-tras-ochos-a%C3%B1os-de-guerra/47321298> {consultado el 2 de septiembre de 2023}

<sup>290</sup> Datosmacro. Gasto en defensa en Ucrania en 2021. <https://datosmacro.expansion.com/estado/gasto/defensa/ucrania#:~:text=En%202021%2C%20el%20gasto%20por%20C3%BAblico,de%20133%20euros%20por%20habitante.> {consultado el 2 de septiembre de 2023}

<sup>291</sup> *La Razón*. Rusia contra Ucrania: una comparativa de los dos ejércitos. <https://www.larazon.es/internacional/20220201/qpvjihqhabdvzp5qc7x3o5ii7y.html> {consultado el 2 de septiembre de 2023}

rusos<sup>292</sup>. Rusia, por su parte, es sabido que es una de las grandes potencias militares del mundo. Con más de un millón de efectivos en activo, dos millones de reservistas y más de 550.000 efectivos paramilitares<sup>293</sup>, es una potencia nuclear además de un gran productor de armamento a nivel global, vendiendo el mismo a numerosos países. Con un gasto superior a los 63.000 millones de dólares en el año 2021<sup>294</sup>, inició en la segunda década del siglo XXI un profundo proceso de modernización y reforma que le ha permitido contar con más de 13.000 tanques, más de 10.000 piezas de artillería y más de 2.000 vehículos aéreos con capacidad ofensiva, entre cazas, bombarderos y helicópteros<sup>295</sup>. Pese a estos datos y el «prestigio» histórico del ejército ruso, los ucranianos conseguían parar la ofensiva y estabilizar el frente.

Mapa: Situación del frente en Ucrania a finales de marzo de 2022.



Fuente: *Ministry of Defence of the United Kingdom*<sup>296</sup>.

<https://twitter.com/DefenceHQ/status/1508382174633934853/photo/1> {consultado el 2 de septiembre de 2023}

<sup>292</sup> *Ibidem*.

<sup>293</sup> *La Razón*. La aplastante superioridad del ejército ruso sobre las fuerzas de Ucrania en caso de guerra. <https://www.larazon.es/internacional/20210421/ulib5y7c7jdt7mcrekfmndpsm6y.html> {consultado el 2 de septiembre de 2023}

<sup>294</sup> Datosmacro. Gasto público en defensa en Rusia. <https://datosmacro.expansion.com/estado/gasto/defensa/rusia#:~:text=En%202021%2C%20e1%20gasto%20p%20C3%20BAblico,de%20435%20euros%20por%20habitante.> {consultado el 2 de septiembre de 2023}

<sup>295</sup> *La Razón*. La aplastante superioridad del ejército ruso sobre las fuerzas de Ucrania en caso de guerra. <https://www.larazon.es/internacional/20210421/ulib5y7c7jdt7mcrekfmndpsm6y.html> {consultado el 2 de septiembre de 2023}

<sup>296</sup> Ministerio de Defensa del Reino Unido.

En marzo de 2022 y pese al rápido avance ruso de los primeros días, la ofensiva consiguió detenerse en las afueras de Kiev y de Járkov. La toma de estas dos grandes ciudades por parte del ejército ruso hubiera supuesto una *rattenkrieg*<sup>297</sup> con un altísimo costo en vidas y medios materiales dado el sistema defensivo articulado en ambos frentes. Así, las tropas rusas se retiraban de los arrabales de Kiev mientras mantenían la presión en el este y sur de Ucrania. Jersón era conquistada el 2 de marzo. En las semanas posteriores, salieron a la luz fosas comunes como las de Bucha o Irpin, al noroeste de la capital, donde se encontraron cientos de cadáveres en diversas fosas, algunos con signos de violencia, maniatados y con disparos en la cabeza<sup>298</sup>. La peor parte se la llevaría la ciudad portuaria de Mariúpol, en la costa del Mar de Azov, donde los rusos conseguirían día a día ir cercando la misma y sometiendo a una presión cada vez mayor a un ejército y una población civil que no tenía posibilidades de escapatoria ni tampoco de recibir ayuda desde el exterior. Tras noticias como el ataque a un teatro de Mariúpol en el que morirían, según las autoridades ucranianas, más de 300 civiles<sup>299</sup>, y los durísimos combates en torno a la acería Azovstal, en el mes de mayo las últimas fuerzas se rendían mientras se producían diversos intercambios de prisioneros<sup>300</sup>. El Kremlin conseguía por fin uno de sus objetivos estratégicos: crear un corredor terrestre que conectara la península de Crimea con el continente ruso<sup>301</sup>. El número de muertos que ha dejado solamente la batalla de Mariúpol, aunque hay una multiplicidad de porcentajes, asciende hasta las 22.000 víctimas civiles, 10.000 las más cautelosas, por lo que podemos hablar de unas 16.000 víctimas civiles y unas 4.000 militares, sin contar heridos ni prisioneros<sup>302</sup>. Se desconoce el número de bajas del ejército ruso.

---

<sup>297</sup> Expresión alemana, significa «guerra de ratas». Este término fue acuñado por la *Wehrmacht* durante la Segunda Guerra Mundial en la batalla de Stalingrado. La dificultad de utilizar vehículos mecanizados como semiorugas o tanques en zonas urbanas derruidas por bombardeos y con una multiplicidad de obstáculos defensivos, obligaba a combates casa por casa y calle por calle entre las unidades de infantería. Recuérdese que en Stalingrado murieron más de dos millones de personas.

<sup>298</sup> *BBC*. Rusia y Ucrania: las fosas comunes improvisadas en las ciudades atacadas por las fuerzas rusas. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-60741628> {consultado el 3 de septiembre de 2023}

<sup>299</sup> *El Mundo*. Mariúpol confirma que 300 personas murieron en el bombardeo del teatro que servía de refugio. <https://www.elmundo.es/internacional/2022/03/25/623d908321efa09e488b457e.html> {consultado el 3 de septiembre de 2023}

<sup>300</sup> *El País*. Ucrania abandona la lucha en la acería de Mariúpol y evacúa a 250 soldados. <https://elpais.com/internacional/2022-05-16/kiev-y-moscu-acuerdan-evacuar-a-mas-de-250-milicianos-ucranios-de-azovstal.html> {consultado el 3 de septiembre de 2023}

<sup>301</sup> Al margen del puente de Kerch.

<sup>302</sup> *El Confidencial*. Ucrania halla nuevas fosas comunes en Mariúpol, incluso en un supermercado. [https://www.elconfidencial.com/mundo/2022-05-30/mariupol-fosas-comunes-supermercado-sin-enterrar\\_3433389/](https://www.elconfidencial.com/mundo/2022-05-30/mariupol-fosas-comunes-supermercado-sin-enterrar_3433389/) {consultado el 3 de septiembre de 2023}



Una de las consecuencias más dramáticas de la invasión ha sido la crisis de los refugiados. Cuestión tratada al comienzo del presente trabajo, millones de civiles, especialmente del oeste y este del país, abandonaron en los primeros meses de la contienda sus hogares con destino a la Unión Europea. A diferencia de la división que ha habido en crisis migratorias anteriores<sup>303</sup>, se observó unidad de actuación por parte de los Estados Miembros. En el verano del 2022, se habían contabilizado la llegada de más de cinco millones y medio de personas a territorio comunitario<sup>304</sup> provenientes de Ucrania. Los principales receptores han sido Polonia y Alemania, con cerca de dos millones de refugiados residiendo en las mismas<sup>305</sup>, sin contar los que han viajado a través de las mismas. Durante las primeras semanas de la contienda una ola de solidaridad recorrió el continente europeo, sucediéndose envíos ingentes de ayuda humanitaria<sup>306</sup> y organizándose la sociedad civil para la planificación y ulterior envío de lo recogido para su utilización en el país eslavo. Por mencionar sólo algunas medidas, desde el Mecanismo de Protección Civil de la UE se ha venido coordinando la recepción y envío de ayuda a Ucrania. El 24 de marzo el parlamento europeo, a propuesta de la Comisión, adoptaba una resolución por la que destinaba más de 10.000 millones de euros procedentes de la Acción de Cohesión para los refugiados en Europa –CARE- para atender la situación de emergencia de millones de refugiados<sup>307</sup>. El 23 de junio, el Parlamento Europeo<sup>308</sup> aprobaba un paquete superior a los 400 millones de euros destinado a los EEMM para la acogida e integración de civiles. El curso de la guerra y la estabilización de los frentes han posibilitado el progresivo retorno de más de dos millones y medio de ucranianos.

---

<sup>303</sup> Crisis migratoria crónica en el Mediterráneo central y occidental que afecta de lleno a España e Italia; la crisis del verano de 2015 en las costas griegas y en la frontera greco-turca, en las que cruzaron más de un millón de personas provenientes sobre todo del cuerno de África y Oriente Medio y donde países como Hungría o Serbia (pese a no ser Estado Miembro este último) adoptaron una política dura levantando alambradas y reforzando sus fronteras.

<sup>304</sup> No sólo comunitario, pues Estados como Turquía y Moldavia han acogido a decenas de miles de refugiados también.

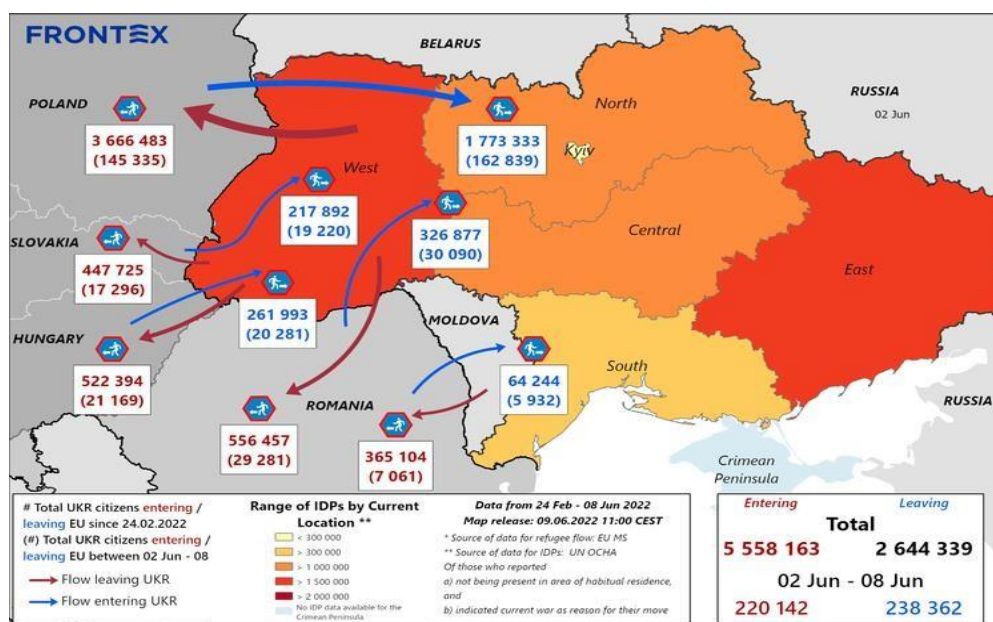
<sup>305</sup> Parlamento Europeo. La respuesta de la UE a la crisis de refugiados en Ucrania. <https://www.europarl.europa.eu/news/es/headlines/world/20220324STO26151/la-respuesta-de-la-ue-a-la-crisis-de-refugiados-de-ucrania> {consultado el 3 de septiembre de 2023}

<sup>306</sup> Alimentos, medicamentos, equipamiento militar no letal, etc.

<sup>307</sup> Parlamento Europeo. Guerra en Ucrania: el PE desbloquea fondos de emergencia para los refugiados. <https://www.europarl.europa.eu/news/es/press-room/20220321IPR25919/guerra-en-ucrania-el-pe-desbloquea-fondos-de-emergencia-para-los-refugiados> {consultado el 3 de septiembre de 2023}

<sup>308</sup> Parlamento Europeo. La respuesta de la UE a la crisis de refugiados en Ucrania. <https://www.europarl.europa.eu/news/es/headlines/world/20220324STO26151/la-respuesta-de-la-ue-a-la-crisis-de-refugiados-de-ucrania> {consultado el 3 de septiembre de 2023}

Mapa: flujo de entrada y salida de refugiados ucranianos a territorio comunitario. Junio de 2022.



Fuente: Frontex. *More people continue to return to Ukraine*<sup>309</sup>. <https://frontex.europa.eu/media-centre/news/news-release/more-people-continue-to-return-to-ukraine-UjZVYP#:~:text=In%20total%2C%20over%202.5%20million,the%20majority%20of%20the%20traffic> {consultado el 3 de septiembre de 2023}

Frente a todo pronóstico, el ejército ucraniano conseguía frenar la invasión de Putin. Desde las redes sociales y los medios de comunicación de todo el mundo se pudieron ver imágenes que nos retrotrajeron a momentos similares a los vividos durante la Segunda Guerra Mundial: fosas comunes, ciudades arrasadas, asaltos anfibios y de trincheras, bombardeos tácticos, atascos en carreteras y estaciones de trenes<sup>310</sup> para dirigirse a territorio comunitario, etc. El Presidente Zelensky permaneció en todo momento en Ucrania, vistiendo ropa militar y dejándose una barba que ya forman parte del imaginario colectivo de nuestra sociedad. El apoyo militar occidental se demostró decisivo para aguantar la embestida rusa; los continuos requerimientos de Kiev a aumentar tal ayuda

<sup>309</sup> Más gente continúa volviendo a Ucrania. Traducción del autor.

<sup>310</sup> La estación de tren de la ciudad fronteriza de Przemyśl (ubicada en el sureste de Polonia y a menos de dos horas en coche de Leopólis) se convirtió en un símbolo de la huida de millones de personas evitando los horrores de la guerra.

permitirían lanzar la contraofensiva de verano del 22, cuestión que será tratada en el capítulo siguiente.

## 7.2. Ucrania toma la iniciativa: de la contraofensiva de Kiev a la anexión del sureste ucraniano por Rusia

Entrada ya la primavera, los llamamientos a aumentar la ayuda militar por parte de Kiev eran constantes. El Ministro de Exteriores ucraniano, Dimytro Kuleba, declaraba que «estaban sufriendo grandes pérdidas en el Dombás porque carecían del armamento necesario»<sup>311</sup>. Razón no le faltaba: la estrategia rusa se centraba en el este de Ucrania tras no conseguir sus objetivos primigenios durante el ataque a finales de invierno. La presión sobre Severodonetsk y Limán, conquistada el 27 de mayo, posicionaba a Ucrania en una posición potencialmente delicada que permitiría a Rusia penetrar en el corazón de las llanuras del país. V. Zelensky iría emitiendo discursos ante los parlamentos nacionales desde el mes de marzo, instando a la adopción de medidas eficaces de apoyo militar a Ucrania y solicitando la imposición de nuevas sanciones a Rusia. Así, el 1 de marzo daría un discurso mediante videollamada ante el Parlamento Europeo, ante la Cámara de Representantes en Londres el 8 de marzo, el 11 ante el Sjem polaco, el 15 ante el Parlamento canadiense, el 16 ante el Congreso de los EE.UU, el 17 ante el Bundestag alemán, el 20 ante el Knesset de Israel, el 22 ante el parlamento italiano, el 23 ante el japonés, el 24 ante el parlamento francés y el sueco<sup>312</sup>, el 5 de abril en el Congreso de los Diputado en España, etc. La Unión Europea ha estado presente desde el inicio de la contienda, prestando una asistencia económica y política.

El mismo día que Zelensky hablaba ante la cámara baja del parlamento español, el Alto Representante de la Política Exterior y de Seguridad Común, Josep Borrell, volaba a Kiev para trasladar en persona el apoyo comunitario a Ucrania. Recordó que ya habían transferido más de mil millones de euros a Ucrania para que pudiera comprar armamento,

---

<sup>311</sup> *El Confidencial*. A Ucrania se le dificulta el frente del este y ya aparecen los primeros síntomas de fatiga. [https://www.elconfidencial.com/mundo/2022-05-30/a-ucrania-se-le-dificulta-la-situacion-en-el-este-mientras-aparecen-los-primeros-sintomas-de-fatiga\\_3432315/](https://www.elconfidencial.com/mundo/2022-05-30/a-ucrania-se-le-dificulta-la-situacion-en-el-este-mientras-aparecen-los-primeros-sintomas-de-fatiga_3432315/) {consultado el 3 de septiembre de 2023}

<sup>312</sup> European Parliament. *Russia's war on Ukraine: Speeches by Ukraine's President to the European Parliament and national parliaments* (la Guerra de Rusia en Ucrania: discursos del Presidente de Ucrania ante el Parlamento Europeo y otros Parlamentos nacionales) [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2022/729354/EPRS\\_BRI\(2022\)729354\\_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2022/729354/EPRS_BRI(2022)729354_EN.pdf) {consultado el 3 de septiembre de 2023}



y que se materializaría una segunda transferencia de otros 550 millones de euros. Tras visitar la localidad de Bucha, prometió asistencia para «garantizar que la Fiscalía ucraniana pueda presentar pruebas suficientes ante la Corte Penal Internacional “...”. Crearemos un proyecto europeo dotado de siete millones y medio de euros para apoyar las investigaciones que garanticen la recogida de datos de aquellas personas desaparecidas “...”»<sup>313</sup>. Durante el mes de junio, se irían sucediendo las visitas a Zelensky en Kiev por parte de grandes figuras de la política europea: Boris Johnson<sup>314</sup>, Olaf Scholz<sup>315</sup>, Macron<sup>316</sup>, Mario Draghi o Pedro Sánchez<sup>317</sup>. Todos reiteraban su apoyo al gobierno ucraniano y el compromiso a suministrar mayor armamento a Kiev. Comenzaba a fraguarse una posible ofensiva por parte de Ucrania. A pesar de las reticencias de determinados países comunitarios a enviar armamento con capacidad ofensiva, como era el caso de Alemania, otros mantenían posturas mucho más beligerantes. Era el caso del Reino Unido o Polonia.

Tras caer las estratégicas Limán y Severodonetsk, a finales de junio se produciría un evento clave en la capital de España: la Cumbre de la OTAN durante los días 28 a 30 de junio de 2022. En la misma, se acordó un Nuevo Concepto Estratégico –NCE-. A diferencia del anterior, aprobado en Lisboa en el 2010, se puso encima de la mesa la posibilidad de un ataque armado a territorio integrante de la alianza atlántica, apuntando a Rusia y especialmente tras la invasión de Ucrania, como la principal amenaza en el área euroatlántica<sup>318</sup>. La aprobación de la «Visión 360° de la Seguridad y Arco Sur» subraya la importancia de garantizar la estabilidad política y social del Sahel y el Magreb dados los riesgos que supone para algunos Estados integrantes de la alianza y de terceros países

---

<sup>313</sup> European Union. Ukraine: *High Representative Borrell visited Kyiv to reinforce EU support* (el Alto Representante visita Kiev para trasladar el apoyo comunitario) [https://www.eeas.europa.eu/eeas/ukraine-high-representative-borrell-visited-kyiv-reinforce-eu-support\\_en](https://www.eeas.europa.eu/eeas/ukraine-high-representative-borrell-visited-kyiv-reinforce-eu-support_en) {consultado el 3 de septiembre de 2023}

<sup>314</sup> BBC. *Ukraine war: Boris Johnson travels to Kyiv to meet Volodymyr Zelensky*. (Guerra de Ucrania: Boris Johnson viaja a Kiev donde mantiene un encuentro con Volodymyr Zelensky) <https://www.bbc.com/news/uk-politics-61842137> {consultado el 3 de septiembre de 2023}

<sup>315</sup> DW. *German chancellor Olaf Scholz makes historic Kyiv visit* (el canciller Olaf Scholz realiza una visita histórica a Kiev). <https://www.dw.com/en/german-chancellor-olaf-scholz-makes-historic-visit-to-kyiv/a-62163543> {consultado el 3 de septiembre de 2023}

<sup>316</sup> *Le Monde*. *Emmanuel Macron en visite de rattrapage á Kiev* (Macron realiza una visita a Kiev para ponerse al día de la situación). [https://www.lemonde.fr/international/article/2022/06/16/emmanuel-macron-en-visite-de-rattrapage-a-kiev\\_6130551\\_3210.html](https://www.lemonde.fr/international/article/2022/06/16/emmanuel-macron-en-visite-de-rattrapage-a-kiev_6130551_3210.html) {consultado el 3 de septiembre de 2023}

<sup>317</sup> Ministerio de Asuntos Exteriores de España. El Presidente Sánchez viaja a Ucrania para reunirse con el Presidente Zelensky. [https://www.exteriores.gob.es/Embajadas/washington/en/Comunicacion/Noticias/Paginas/Articulos/2022/0421\\_NEWS01.aspx](https://www.exteriores.gob.es/Embajadas/washington/en/Comunicacion/Noticias/Paginas/Articulos/2022/0421_NEWS01.aspx) {consultado el 3 de septiembre de 2023}

<sup>318</sup> Departamento de Seguridad Nacional, Gabinete de la Presidencia del Gobierno, Gobierno de España. Resultados de la Cumbre OTAN en Madrid. <https://www.dsn.gob.es/es/actualidad/sala-prensa/resultados-cumbre-otan-madrid> {consultado el 3 de septiembre de 2023}

amigos un aumento de la ya creciente inestabilidad<sup>319</sup>. Dos países europeos que tradicionalmente se habían considerado neutrales, Suecia y Finlandia<sup>320</sup>, eran formalmente invitados a incorporarse a la Alianza Atlántica tras la petición de las mismas dado el contexto bélico existente en Europa. Contó con la participación de actores del área Pacífico como Japón, Australia o Corea del Sur. El compromiso de la Alianza Atlántica con Ucrania se materializaría en el aumento del envío de la capacidad militar tras las continuas peticiones de Kiev. Así, en el verano de 2022, los EEUU, el Reino Unido y países comunitarios como Estonia o Polonia intensificaron el envío de armamento, destacando los sistemas de lanzamiento de misiles tácticos norteamericanos HIMARS o los NLWAS británicos. No puede dejar de mencionarse la utilización de drones por parte de ambos ejércitos. De rápida y barata producción, han destacado por su versatilidad y maniobrabilidad en todo tipo de frentes. Turquía ha venido vendiendo desde antes de la guerra e incrementada tras su comienzo, numerosas unidades del ya famoso dron de producción nacional Bayraktar TB2<sup>321</sup>. Irán, por su parte, ha suministrado drones como el Shahed-136 o el Arash 2<sup>322</sup> a Rusia, habiendo sido usados con frecuencia en ataques a posiciones no solamente militares sino también civiles, conllevando un aumento de las sanciones contra Irán por parte de la Unión Europea. No obstante, a pesar de su éxito en las primeras fases de la guerra, en los últimos meses de esta, se ha venido observando una disminución de su utilización por la mejora de los sistemas antiaéreos y de contramedidas, especialmente por parte de Rusia.

---

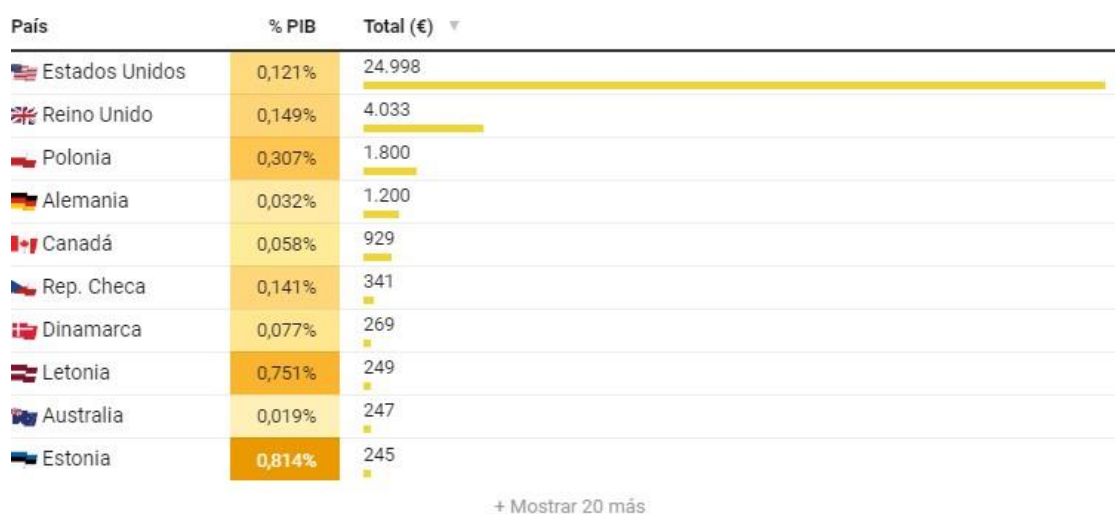
<sup>319</sup> Téngase en cuenta el boom demográfico del continente africano, la presión sobre los recursos, el cambio climático, los movimientos migratorios, la debilidad democrática de los Estados de la región, la sucesión de golpes de Estado en los últimos meses, la presencia de actores como el Grupo Wagner o milicias islamistas, etc. Afecta de lleno a España, Francia e Italia, entre otros.

<sup>320</sup> Recordemos que esta última entró en la UE junto con Austria en 1994, incorporación que no se materializó hasta el colapso de la Unión Soviética.

<sup>321</sup> El Orden Mundial. ¿Qué es el Bayraktar TB2? <https://elordenmundial.com/que-es-bayraktar-tb2/> {consultado el 3 de septiembre de 2023}

<sup>322</sup> *El Confidencial*. Irán enviará a Rusia nuevos drones cinco veces más letales, dice Ucrania. [https://www.elconfidencial.com/tecnologia/novaceno/2022-11-02/rusia-drones-iran-ucrania-arash-2\\_3516428/](https://www.elconfidencial.com/tecnologia/novaceno/2022-11-02/rusia-drones-iran-ucrania-arash-2_3516428/) {consultado el 3 de septiembre de 2023}

Gráfica: gasto militar enviado a Ucrania en relación con el PIB del Estado emisor<sup>323</sup>. Datos a agosto de 2022.



*Datos a 3 de agosto. Asistencia militar: armas, equipamiento y servicios al Ejército ucraniano; incluye asistencia económica directa vinculada a objetivos militares.*

Fuente: Radiotelevisión española. Guerra en Ucrania. misiles, lanzacohetes y drones: las armas que cada país ha destinado a Ucrania. <https://www.rtve.es/noticias/20220820/envio-armas-ucrania/2347122.shtml> {consultado el 3 de septiembre de 2023}

El Estado Mayor de Ucrania consiguió engañar al alto mando ruso. Tras maniobras de distracción por las que reforzaba las posiciones del este de ucrania y que implicaron una reorganización de las fuerzas rusas, a finales de agosto de 2022 se lanzaba una contraofensiva en el frente de Járkov, más o menos estable desde abril, y contra el frente sur, eliminando presión sobre la ciudad de Mikolayiv y con el objetivo de trasladar el frente a la orilla oriental del Dniéper. El Estado Mayor Ruso, dirigido por Valeri Guerásimov y el Ministro de Defensa, Serguéi Shoigu, no previeron esta maniobra de Kiev. Para el mes de noviembre, los ucranianos habían conseguido eliminar no sólo la presión sobre Járkov y Mikolayiv, sino reconquistar la ciudad de Jersón, Limán y trasladar el frente a las fronteras con Rusia y al sur del Dniéper. En el camino, los rusos se dejarían ingentes cantidades de material. Además, evacuarían a miles de personas, especialmente funcionarios y colaboradores que habían estado gestionando esas áreas durante los meses de ocupación. Tal contraofensiva generó un malestar, ya existente, en la figura de Valeri

<sup>323</sup> Adviértase el esfuerzo realizado por los Estados Bálticos, habiendo enviado armamento por un importe cercano al 1% de su PIB.

Prigozhin<sup>324</sup>. La denuncia continua contra la insuficiencia de armamento provocaba, en palabras del líder de la compañía de mercenarios Wagner, numerosas bajas de sus hombres, acusando directamente al Estado Mayor ruso de negligencias, errores en la toma de decisiones y de ineficacia en el suministro del armamento. No son palabras menores si se tiene en cuenta qué supone dirigir acusaciones de tal calibre contra el Estado ruso. Habría que esperar a junio de 2023 para ver lo que parecía imposible.

Mapa: Situación del frente a noviembre de 2022. Adviértase cómo el área de Járkov quedó «limpia» y cómo consiguieron expulsar a los rusos al sur del Dniéper.



Fuente: Ministerio de Defensa del Reino Unido.

<https://twitter.com/DefenceHQ/status/1592456021502353408/photo/1> {consultado el 3 de septiembre de 2023}

En el presente trabajo se analizó la delicada situación en la que quedó la Flota del Mar Negro tras el colapso de la Unión Soviética y los acuerdos firmados entre Kuchma y Yeltsin por el que se transfería más del 80% de la misma a Rusia y posibilitaba el estacionamiento de la flota en los puertos de Sebastopol. Destrozados los puentes tras la anexión de la península en el 2014, al comienzo de la guerra, la flota ucraniana era escasa y, en cualquier caso, drásticamente inferior a la rusa. En marzo de 2022, el Estado Mayor

<sup>324</sup> Nacido en San Petersburgo en 1961, ha sido un personaje clave en el presente conflicto. Conocido como el «chef de Putin», fue creciendo su influencia al conseguir convertirse en una figura de confianza del Presidente ruso. Adquirió mayor notoriedad cuando comenzó a dirigir la compañía privada de mercenarios Wagner, con sede en San Petersburgo y con más de 25.000 efectivos en nómina, que han venido siendo utilizados como punta de lanza en las batallas más encarnizadas de la guerra.

de Ucrania decidía hundir su fragata insignia para evitar que cayera en manos rusas<sup>325</sup>. Con las costas ucranianas dominadas por Rusia<sup>326</sup>, se ponía fin al flujo de buques mercantes ucranianos cargados de cereales con destino a numerosos países, poniendo encima de la mesa una potencial crisis alimentaria a nivel mundial y disminuyendo los preciados ingresos para las arcas ucranianas. Téngase en cuenta cómo la crisis originada por la COVID19 propició un encarecimiento de los precios y el inicio de un proceso inflacionista en casi todo el mundo y cuyos efectos todavía no se han disipado. Si a ello se le suma medidas de coerción y limitación al principal exportador de aceite de girasol<sup>327</sup> de todo el globo -50%- , el tercero de cebada -18%- , el cuarto de maíz -16%- y el quinto de trigo -12%-<sup>328</sup>, los resultados son catastróficos<sup>329</sup>. En el año 2021, el 85% de las exportaciones ucranianas tenían como destinatarios países del continente africano y del asiático, destacando Egipto (15%), Indonesia (13%) y Bangladesh (9%)<sup>330</sup>. Durante el año 2022, los agricultores ucranios sembraron un 22% menos que durante el 2021. Una superficie equivalente al tamaño de Bélgica<sup>331</sup>. Con estos datos encima de la mesa, hay que reconocer el papel que han jugado tanto la Unión Europea como Turquía. En relación con la primera, ha conseguido implantar los llamados «corredores de solidaridad», posibilitando la salida de más del 48% de las exportaciones cerealísticas de Ucrania vía terrestre<sup>332</sup>. Atendiendo a la estrategia turca, desde el comienzo de las hostilidades, Recep Tayyip Erdogan<sup>333</sup>, en colaboración de las Naciones Unidas, reunió a representantes del gobierno ruso y ucraniano en la ciudad de Estambul<sup>334</sup> para mediar a fin de que llegaran

---

<sup>325</sup> *El Economista*. Esta es el motivo por el que Ucrania ha hundido el buque insignia de su ejército ante el avance ruso. <https://www.eleconomista.es/actualidad/noticias/11656961/03/22/Este-es-el-motivo-por-el-que-Ucrania-ha-hundido-el-buque-insignia-de-su-ejercito-ante-el-avance-de-Rusia.html> {consultado el 3 de septiembre de 2023 }

<sup>326</sup> Desde donde ha lanzado numerosos ataques contra objetivos durante toda la guerra mediante misiles de medio alcance. Por otro lado, también se han lanzado misiles de largo alcance desde el Mar Caspio.

<sup>327</sup> Recuérdese que en España en la segunda mitad del año 2022 hubo limitaciones a la compra de aceite de girasol.

<sup>328</sup> Consejo de la Unión Europea. Cómo la invasión de Ucrania ha agravado la crisis alimentaria mundial. <https://www.consilium.europa.eu/es/infographics/how-the-russian-invasion-of-ukraine-has-further-aggravated-the-global-food-crisis/> {consultado el 3 de septiembre de 2023 }

<sup>329</sup> Tales datos son similares a los expuestos en la primera parte del presente trabajo, aunque no coincidentes. La multiplicidad de fuentes impide saber con exactitud la posición de Ucrania en cada momento; en cualquier caso, se puede afirmar que se encuentra en el top 5 de los grandes productores del mundo.

<sup>330</sup> Consejo de la Unión Europea. Cómo la invasión de Ucrania ha agravado la crisis alimentaria mundial. <https://www.consilium.europa.eu/es/infographics/how-the-russian-invasion-of-ukraine-has-further-aggravated-the-global-food-crisis/> {consultado el 3 de septiembre de 2023 }

<sup>331</sup> *Ibidem*.

<sup>332</sup> *Ibidem*.

<sup>333</sup> Presidente de Turquía desde el año 2014.

<sup>334</sup> Ciudad histórica y puente entre Occidente y Oriente, está ubicada en uno de los puntos más estratégicos de todo el mundo. El estrecho del Bósforo es la única vía para conectar el Mar Negro con el Mediterráneo



a un acuerdo que permitiera el envío de alimentos a los países receptores. El 22 de julio de 2022 se firmaba en el Palacio de Dolmabahçe<sup>335</sup> «La Iniciativa sobre el transporte seguro de cereales y productos alimenticios desde los puertos ucranianos», más conocido como el Acuerdo del Grano del Mar Negro, por el que se creaba un corredor seguro que permitiera las exportaciones. En Estambul se constituía el Centro Conjunto de Coordinación (JCC por sus siglas en inglés) con presencia de funcionarios e inspectores turcos, rusos, ucranianos y de las Naciones Unidas para comprobar que en los envíos únicamente había alimentos y se cumplían los términos del acuerdo<sup>336</sup>. El 17 de julio de 2023 el Kremlin anunciaba que no se prorrogaba el acuerdo del grano por «apenas satisfacerse las exigencias rusas»<sup>337</sup>. A comienzos de septiembre de 2023, en una nueva reunión entre Erdogan y Putin, el Presidente turco ha exhortado a retomar las negociaciones y llegar a un nuevo acuerdo.

El devenir de la guerra no estaba saliendo como Putin y el Estado Mayor ruso desearían. El inesperado contraataque en zonas que no fueron reforzadas debidamente a pesar de mantener la línea en el Dombás pero, en especial, el número de bajas en las fuerzas rusas, llevarían al Presidente ruso a anunciar una importante decisión el 21 de septiembre: decretar una movilización parcial en Rusia<sup>338</sup>. No se adoptaba una decisión de este calibre desde la Segunda Guerra Mundial. El Presidente argumentaba tal situación debido a la «voluntad de Occidente de acabar con nuestro país, enviando a los ucranianos a morir al frente como carne de cañón». La movilización sería de aplicación a aquéllos ciudadanos que estuvieran en la reserva, en especial «aquéllos que hayan servido en las fuerzas armadas y tengan experiencia y vínculos con los trabajos militares». El Ministerio de Defensa ruso puso encima de la mesa una cifra en torno a los 300.000 ciudadanos.

---

y el resto del mundo. A día de hoy, Ankara está construyendo un canal en paralelo al estrecho y al oeste de Estambul para aumentar la capacidad de navegación y aumentar los ingresos para el Estado turco.

<sup>335</sup> Ubicado en Estambul y al norte del Cuerno de Oro, fue la residencia de los sultanes del Imperio otomano desde 1853 a 1922 (trasladándose desde el Palacio Topkapı en el distrito de Fatih) hasta la caída del mismo tras la Primera Guerra Mundial. Una joya artística de inspiración oriental y occidental. En él murió Atatürk, padre de la Turquía moderna.

<sup>336</sup> United Nations. *Black Sea Grain Initiative Joint Coordination Centre* (Centro sobre la Iniciativa del Grano del Mar Negro). <https://www.un.org/en/black-sea-grain-initiative> {consultado el 3 de septiembre de 2023}

<sup>337</sup> Radiotelevisión española. Rusia suspende el acuerdo de exportación de grano ucraniano a través del Mar Negro. <https://www.rtve.es/noticias/20230717/rusia-suspende-acuerdo-exportacion-grano/2452176.shtml> {consultado el 5 de septiembre de 2023}

<sup>338</sup> *The Guardian*. *Putin announces partial mobilisation and threatens nuclear retaliation in escalation of Ukraine war* (Putin anuncia una movilización parcial y amenaza con represalias nucleares, en una escalada de la guerra de Ucrania). <https://www.theguardian.com/world/2022/sep/21/putin-announces-partial-mobilisation-in-russia-in-escalation-of-ukraine-war> {consultado el 4 de septiembre de 2023}

Asimismo, comunicaba la realización de referéndums en las regiones ocupadas para decidir sobre su futuro. «No es un farol», afirmaba el Presidente<sup>339</sup>.

Desde el comienzo de la contienda y a fin de evitar ser llamados a filas para combatir en una guerra con la que no están de acuerdo y en la que potencialmente pueden perder su vida, cientos de miles de rusos han abandonado su país. Otras razones, como la agudización de la deriva autoritaria del Estado en los últimos años o la disminución del nivel de vida han llevado a este lento pero imparable éxodo. Aunque desde que iniciaran las hostilidades en febrero de 2022, miles de rusos huían de su país, este proceso se aceleró tras la movilización parcial, a pesar del compromiso formal del Estado de que sólo se llamaría a filas a ciudadanos con experiencia militar. En las fronteras con Georgia cientos de vehículos se agolpaban para cruzar al otro lado<sup>340</sup>. Algunos estudios hablan de cifras superiores al millón de rusos que han huido de su país<sup>341</sup> (hasta medio millón tras el anuncio del 21 de septiembre de Putin), principalmente a Turquía, Georgia, Serbia, Bosnia o Chipre, aunque con presencia también en países asiáticos como Tailandia. Entrevistados por periódicos occidentales, algunos jóvenes señalan «tengo ocho amigos que recibieron el llamado a filas. Pero como yo, se fueron, así que no es un problema muy grande. Pero tengo otros amigos que fueron llamados y fueron al centro de reclutamiento. Allí les forzaron a firmar los documentos. Ahora no pueden salir de Rusia». Muchos de ellos son personas con formación superior que suponen una fuga de cerebros sin precedentes en la historia de Rusia, con las consecuencias que ello implica en la economía, demografía y el futuro de un país.

Sólo dos días después del anuncio de la movilización parcial, comenzaban las votaciones (del 23 al 27 de septiembre, tras la comunicación de las autoridades de la RPD y de la RPL, además de las administraciones de ocupación de Jersón y Zaporíyia) en los óblastos de Lugansk (prácticamente controlado), y las zonas bajo control ruso de Donetsk, Jersón y Zaporíyia. Se celebraron referéndums para decidir si los ciudadanos de estos territorios se incorporaban a la Federación Rusa. Sin observadores internacionales y con un contexto bélico de por medio, miles de personas votaban en centros de votación habilitados no sólo

---

<sup>339</sup> *Ibidem*.

<sup>340</sup> *El País*. El miedo a un cierre de fronteras tras la movilización de Putin acelera la salida de rusos a Georgia. <https://elpais.com/internacional/2022-09-27/el-miedo-a-un-cierre-de-fronteras-tras-la-movilizacion-de-putin-acelera-la-salida-de-rusos-a-georgia.html> {consultado el 4 de septiembre de 2023}

<sup>341</sup> France24. El exilio de los jóvenes rusos tras huir del reclutamiento forzoso. <https://www.france24.com/es/europa/20221021-el-exilio-de-los-j%C3%B3venes-rusos-tras-huir-del-reclutamiento-forzoso> {consultado el 4 de septiembre de 2023}



en colegios, sino en autobuses, cuarteles y con voluntarios yendo a domicilios con urnas<sup>342</sup>. Desde la OSCE se informaba que tales referéndums no obtendrían reconocimiento alguno. El profesor Dmitry Oreshkin de la Universidad de Riga, afirmaba que «tales referéndums no tienen ningún valor, no siendo una expresión de voluntad popular» recordando a continuación que tal referéndum va en contra de la propia legislación rusa, al exigir «una antelación mínima de 60 días entre la convocatoria y la celebración del correspondiente referéndum»<sup>343</sup>, mientras que algunos residentes de dichas regiones al ser entrevistados manifestaban «Rusia siempre ha sido nuestra patria. Sin ella no nos queda nadie»<sup>344</sup>. La papeleta en Donetsk y Lugansk rezaba «¿Está a favor de la admisión de la República Popular [de Donetsk y Lugansk] en la Federación Rusa como sujeto de la Federación de Rusia?» mientras que en la de Jersón y Zaporíyia su tenor literal rezaba «¿Está a favor de la escisión del óblast de Jersón/Zaporíyia de Ucrania, la formación de un estado independiente por parte del óblast de Jersón/Zaporíyia y su entrada en la Federación de Rusia como sujeto de la Federación de Rusia?»<sup>345</sup> Según los organizadores y con el apoyo logístico del Comité Electoral Central de Rusia, las votaciones concedieron los siguientes resultados: en Donetsk, con una participación superior al 97%, el 99,23% votaba por el Sí; en Lugansk con una participación del 94,15%, el 98,42% votaba afirmativamente; en Jersón, con una participación del 76,86%, el 87,05% votaba por la incorporación a Rusia frente al 12,05%; en Zaporíyia, con una participación del 85,4%, el 93,11% votaba por el Sí<sup>346</sup>.

El 12 de octubre la Asamblea General de las Naciones Unidas adoptaba la Resolución ES-11/4 condenando la celebración de los referéndums y recordando que carecían de cualquier tipo de validez, resultando contrarios al derecho internacional<sup>347</sup>. Sólo Rusia, Bielorrusia, Siria, Nicaragua y Corea del Norte votaron en contra de tal resolución.

---

<sup>342</sup> Radiotelevisión española. Guerra en Ucrania. Comienza el referéndum de anexión a Rusia en Donetsk, Lugansk, Jersón y Zaporíyia. <https://www.rtve.es/noticias/20220923/guerra-ucrania-rusia-referendums-anexion-lugansk-donestsk-zaporiyia-jerson/2403383.shtml> {consultado el 4 de septiembre de 2023}

<sup>343</sup> Radiotelevisión española. Comienzan los referendos de anexión a Rusia. <https://www.rtve.es/play/videos/modo-digital/guerra-ucrania-comienzan-referendos-anexion-rusia-territorios-ocupados/6698789/> {consultado el 4 de septiembre de 2023}

<sup>344</sup> *Ibidem*.

<sup>345</sup> Recuérdese que el 21 de febrero Putin reconocía la independencia de las RPD y RPL.

<sup>346</sup> Wikipedia. Referéndums de anexión a Rusia en los territorios ocupados de Ucrania de 2022. [https://es.wikipedia.org/wiki/Refer%C3%A9ndums\\_de\\_anexi%C3%B3n\\_a\\_Rusia\\_en\\_los\\_territorios\\_ocupados\\_de\\_Ucrania\\_de\\_2022](https://es.wikipedia.org/wiki/Refer%C3%A9ndums_de_anexi%C3%B3n_a_Rusia_en_los_territorios_ocupados_de_Ucrania_de_2022) {consultado el 4 de septiembre de 2023}

<sup>347</sup> *Ibidem*.

Imagen: Putin celebra los resultados del referéndum con las autoridades regionales tras dar un discurso<sup>348</sup> muy duro contra Occidente, analizando la situación actual y exhortando a Kiev a retomar las negociaciones. El 30 de septiembre de 2022 firmaría el Tratado por el que formalmente tales territorios pasaban a formar parte de la Federación Rusa.



Fuente: DW. Putin promulga las anexiones de cuatro regiones de Rusia. <https://www.dw.com/es/putin-promulga-la-anexi%C3%B3n-de-donetsk-lugansk-jers%C3%B3n-y-zaporivya/a-63338708> {consultado el 4 de septiembre de 2023}

Una vez más, el Kremlin planificaba y ejecutaba sin ningún tipo de garantía jurídica y violando flagrantemente la legalidad internacional, consultas populares por las que se anexionaba nada menos que el 15% de territorio soberano ucraniano. Esta estaba en condiciones de recuperar terreno perdido, un terreno que, contra todo pronóstico se ha mostrado vital para mantener un «muro» frente a la amenaza rusa. En los meses posteriores se discutiría en el seno de la Unión Europea el envío o no de material bélico de capacidad ofensiva. La algarada de Prigozhin parecía poner en jaque al supuestamente consolidado régimen de Putin. La contienda continuaba mientras el número de víctimas seguía creciendo.

### 7.3. Situación actual

La guerra de Ucrania ha supuesto no sólo choques militares convencionales, sino el sabotaje y/o la pugna por infraestructuras críticas de alto valor cuyo control ha ocasionado tensiones de altísimo calibre dadas las graves consecuencias que tendría (o han tenido) un uso incorrecto de las mismas. Tres han sido los casos más sonados: los gaseoductos

---

<sup>348</sup> Para su visualización completa con traducción en español, acúdase al siguiente enlace: <https://www.rtve.es/play/videos/modo-digital/discurso-integro-putin-firma-anexion-donetsk-lugansk-jerson-zaporivya/6704511/>

Nord Stream, la central nuclear de Zaporíyia y la presa Nova Kajovka. En relación con el primero, el 26 de septiembre de 2022 los gasoductos Nord Stream I y II sufrían potentes explosiones en su estructura en un área cercana a la isla danesa de Bornholm. A pesar de no suministrar gas<sup>349</sup>, el utilizado con fines de mantenimiento provocó que en el mar Báltico se vertieran toneladas del mismo. Tras acusaciones mutuas, todas las miradas se centraron en Rusia en un primer momento. El Kremlin señaló que no era responsable de tal actuación exponiendo, no sin razón, «que había invertido millones de euros en dicha infraestructura»<sup>350</sup>. A día de hoy, los autores del ataque no se conocen con certeza. Se ha apuntado a los EE.UU. para potenciar un posible aumento de la compra de gas por parte de los Estados comunitarios, aunque los estudios más recientes apuntan a grupos ucranianos<sup>351</sup>. Según las autoridades alemanas, la cantidad de gas vertido al mar es equivalente a las emisiones de CO<sub>2</sub> emitidas por la mayor parte de los vehículos de toda España durante un año<sup>352</sup>.

En relación con la central nuclear de Zaporíyia, fue tomada por las fuerzas rusas el 4 de marzo al comienzo de la guerra<sup>353</sup>; venía produciendo en torno al 27% de toda la electricidad que se consume en Ucrania<sup>354</sup>. Desde entonces, han sido continuos los ataques y bombardeos a la misma, con acusaciones de ambas partes, sometida a una presión bélica que, en caso de desastre nuclear<sup>355</sup>, sus consecuencias serían devastadoras

---

<sup>349</sup> Desde que Rusia reconoció en febrero de 2022 la independencia de las Repúblicas de Donetsk y Lugansk, se suspendió el suministro de gas en Nord Stream II por parte de Alemania, inaugurado en el año 2021, un suministro que nunca llegó a estar operativo. Nord Stream I, tras tareas de reparación, también quedó suspendido su suministro.

<sup>350</sup> Radiotelevisión española. De la culpabilidad rusa a las sospechas sobre Ucrania: ¿Qué se sabe del sabotaje al Nord Stream? <https://www.rtve.es/noticias/20230311/sabotaje-gasoductos-nord-stream-se-sabe/2430730.shtml#:~:text=Seg%C3%BAAn%20relata%20el%20art%C3%ADculo%2C%20las,vender%20su%20gas%20a%20Europa>. {consultado el 4 de septiembre de 2023}

<sup>351</sup> *El País*. EE.UU. supo de planes ucranios para volar los gasoductos Nord Stream, según The Washington Post. <https://elpais.com/internacional/2023-06-06/ee-uu-sup-o-de-planes-ucranios-para-volar-los-gasoductos-nord-stream-segun-the-washington-post.html> {consultado el 4 de septiembre de 2023}

<sup>352</sup> Radiotelevisión española. De la culpabilidad rusa a las sospechas sobre Ucrania: ¿Qué se sabe del sabotaje al Nord Stream? <https://www.rtve.es/noticias/20230311/sabotaje-gasoductos-nord-stream-se-sabe/2430730.shtml#:~:text=Seg%C3%BAAn%20relata%20el%20art%C3%ADculo%2C%20las,vender%20su%20gas%20a%20Europa>. {consultado el 4 de septiembre de 2023}

<sup>353</sup> *El País*. Rusia toma el control de Zaporíyia, la mayor central nuclear de Europa. <https://elpais.com/internacional/2022-03-04/rusia-toma-el-control-de-zaporiyia-la-mayor-central-nuclear-de-europa.html> {consultado el 4 de septiembre de 2023}

<sup>354</sup> *El Salto*. Instalaciones nucleares como objetivos militares: el caso Zaporíyia. <https://www.elsaltodiario.com/guerra-en-ucrania/instalaciones-nucleares-objetivos-militares-caso-zaporiyia> {consultado el 4 de septiembre de 2023}

<sup>355</sup> Este potencial desastre debe matizarse. Expertos en el sector nuclear apuntan que la central de Zaporíyia se encuentra fuertemente protegida por su estructura ordinaria de posibles ataques aéreos o de artillería. El mayor riesgo es el relativo al enfriamiento de los reactores. Aquéllos apuntan que ni a Rusia ni a Ucrania les interesa un desastre nuclear, pues ellos serían los grandes perjudicados.

para todo el planeta, especialmente en Europa. En más de una ocasión, la central ha tenido que utilizar sus sistemas de emergencia alimentados por diésel para refrigerar los reactores debido a las caídas periódicas del suministro eléctrico ordinario, necesario para evitar el colapso de la central. El Organismo Internacional de Energía Atómica ha visitado en diversas ocasiones (en 9 ocasiones a junio de 2023) la central para comprobar el estado de seguridad de la misma y exhortar a ambas partes a que cesen los ataques en la misma. Desde la comunidad científica se ha pedido que se apruebe un marco normativo internacional que prohíba la utilización de las centrales nucleares como medida de presión bélica<sup>356</sup>. El 6 de junio de 2023, una parte de la presa de Nova Kajovka<sup>357</sup> colapsaba, comenzando a perder agua e inundando paulatinamente las riberas norte y, especialmente, sur del Dniéper. Numerosas localidades quedaron bajo el agua entre señalamientos mutuos: Rusia fue acusada de dinamitar la presa por pretender detener la segunda gran contraofensiva ucraniana, que será tratada a continuación; Moscú, por su parte, señalaba a Ucrania por colocar explosivos para inundar la franja sur de la ribera, controlada por Rusia, y neutralizar así las líneas defensivas hechas por el ejército ruso en los últimos meses<sup>358</sup>. A día de hoy, no se sabe quién está detrás de una actuación que ha generado graves daños en el entorno ecológico en el que se halla y que ha supuesto la pérdida de su hogar para decenas de miles de civiles.

Durante los primeros meses del 2023 las operaciones militares quedaron, en términos generales, suspendidas debido a las bajas temperaturas que se instalan en el invierno ucraniano y con el fin, por parte de Rusia, de reforzar su presencia en el sur y este de Ucrania tras su anexión ilegal de septiembre de 2022. Con esta situación, se impulsó una contraofensiva rusa en el Dombás que implicaría la toma de Soledar el 12 de enero de 2023<sup>359</sup>. Un objetivo estratégico ha sido la ciudad de Bajmut –también conocida como Artemivsk-, pues es un importante nudo de comunicaciones que permitiría a Rusia dirigirse a Kramatorsk y Sloviansk, controlando la práctica totalidad de la región del

---

<sup>356</sup> Para más información, véase el profundo análisis que se realice de la cuestión en el siguiente enlace: <https://www.elsaltodiario.com/guerra-en-ucrania/instalaciones-nucleares-objetivos-militares-caso-zaporivya>

<sup>357</sup> Inaugurada en 1956, controlaba los flujos del embalse de Kajovka, con una longitud superior a los 230 kilómetros y una capacidad de 18.200 hectómetros cúbicos.

<sup>358</sup> *El Confidencial*. ¿Adiós a un asalto anfibio ucraniano en el sur? El nuevo escenario que deja la voladura de la presa. [https://www.elconfidencial.com/mundo/2023-06-06/escenario-deja-voladura-presa-nova-kajovka-contraofensiva\\_3660494/](https://www.elconfidencial.com/mundo/2023-06-06/escenario-deja-voladura-presa-nova-kajovka-contraofensiva_3660494/) {consultado el 5 de septiembre de 2023}

<sup>359</sup> Defensa.com. Bajmut: la batalla más sangrienta de la guerra de Ucrania. <https://www.defensa.com/opinion1/bajmut-batalla-mas-sangrienta-guerra-ucrania> {consultado el 5 de septiembre de 2023}

Dombás. Así, el ejército regular ruso y, especialmente, el grupo de mercenarios Wagner lanzaban brutales ataques sobre la ciudad, que acabaría cayendo a finales de mayo de 2023<sup>360</sup>. Bajmut se ha convertido, por el momento, en la batalla más sangrienta de toda la guerra: se ha puesto encima de la mesa hasta 20.000 muertos del lado ruso<sup>361</sup> y más de 11.000 muertos del ucraniano<sup>362</sup>. Es sabido que Valeri Prigozhin, líder del Grupo Wagner, mantenía una mala relación con el Ministro de Defensa de Rusia, Serguéi Shoigu, y con el jefe del Estado Mayor, Guerásimov, sobre cómo se estaba desarrollando la estrategia militar y, sobre todo, por no recibir el apoyo logístico necesario por parte del Ministerio de Defensa, denunciando la precaria situación en la que se encontraban sus hombres en un duro vídeo que acabó haciéndose viral y generando profundo malestar en la cúpula del poder militar ruso<sup>363</sup>. No son palabras menores en un país en el que la censura y la emisión de mensajes derrotistas puede conllevar penas de cárcel. Putin parecía dar cierta «libertad de acción» al que fue durante años su chef. Aunque todavía es muy pronto saber cómo se planificó y cuáles fueron las causas que llevaron a tal decisión, el 23 de junio se producía un levantamiento armado de Prigozhin en el suroeste de Rusia con destino en Moscú. El 24 de junio, tras tomar la importante y gran ciudad de Rostov del Don – incluidos acuartelamientos y un aeródromo- declaraba el inicio de una «marcha de la justicia», en la que apenas encontró resistencia, para acabar, según él, con la cúpula militar de Moscú. Asimismo, comunicaba que esta marcha no cuestionaba la figura de Vladimir Putin. Este, en un tono grave se dirigía a la Nación hablando de «una traición a Rusia» y decretaba el «régimen de operación antiterrorista»<sup>364</sup>. Como señaló con posterioridad el Director de la Guardia Nacional de Rusia, Víktor Zólotov, las fuerzas disponibles en aquél momento se concentraron en Moscú para repeler un más que probable ataque del Grupo Wagner; de lo contrario, hubieran sido «atravesadas como

---

<sup>360</sup> Youtube, Radiotelevisión española. Rusia asegura que controla Bajmut y Zelensky lo niega desde Hiroshima. [https://www.youtube.com/watch?v=x3lSn6cou74&ab\\_channel=RTVENoticias](https://www.youtube.com/watch?v=x3lSn6cou74&ab_channel=RTVENoticias) {consultado el 5 de septiembre de 2023}

<sup>361</sup> *Euronews*. El jefe del Grupo Wagner reconoce más de 20.000 muertos en Bajmut. <https://es.euronews.com/2023/05/24/ucrania-el-jefe-del-grupo-wagner-reconoce-20-000-muertos-en-bajmut> {consultado el 5 de septiembre de 2023}

<sup>362</sup> *El Confidencial*. Los últimos defensores de Bajmut: «no dejan de mandar gente y no paramos de matarlos». [https://www.elconfidencial.com/mundo/2023-03-15/relato-ultimos-defensores-bajmut\\_3592672/](https://www.elconfidencial.com/mundo/2023-03-15/relato-ultimos-defensores-bajmut_3592672/) {consultado el 5 de septiembre de 2023}

<sup>363</sup> *El Confidencial*. Wagner asegura que se retirará de Bajmut y estalla en un vídeo por la falta de munición. [https://www.elconfidencial.com/mundo/2023-05-05/wagner-asegura-que-se-retirara-de-bajmut-y-estalla-en-un-video-por-la-falta-de-municion\\_3623465/](https://www.elconfidencial.com/mundo/2023-05-05/wagner-asegura-que-se-retirara-de-bajmut-y-estalla-en-un-video-por-la-falta-de-municion_3623465/) {consultado el 5 de septiembre de 2023}

<sup>364</sup> Radiotelevisión española. Las 24 horas en las que se quebró el poder de Putin: de la rebelión a la retirada del líder de Wagner. <https://www.rtve.es/noticias/20230625/24-horas-se-quebro-poder-putin-rebelion-retirada-del-lider-wagner/2450405.shtml> {consultado el 5 de septiembre de 2023}

mantequilla». La mediación de Aleksandr Lukashenko<sup>365</sup> evitó un baño de sangre, retirándose buena parte de los efectivos de Wagner a Bielorrusia, incluido Prigozhin, poniéndose fin a esta intentona golpista. La imagen de Putin había quedado gravemente dañada, no sólo a nivel interno, donde se había cuestionado su figura, sino a nivel externo. Un intento de golpe de estado en toda regla que no se veía en Rusia desde agosto de 1991. La comunidad internacional siguió con gran cautela la evolución de esta algarada como una muestra de debilidad de un Presidente que se creía intocable. Numerosos analistas apuntan a que uno de los motivos de la rebelión fue el intento de integrar a los mercenarios, hombres con experiencia de combate, en el ejército regular ruso. Los desencuentros con el Ministerio, la negativa de los miembros del grupo Wagner a integrarse, junto a los grandes ingresos que genera la empresa con sede en San Petersburgo<sup>366</sup>, además del carisma de Prigozhin, podrían haber motivado esta decisión. El 23 de agosto de 2023, en un vuelo privado con destino a San Petersburgo, morían los diez ocupantes, entre ellos Valeri Prigozhin. A día de hoy no se sabe con exactitud las causas del accidente, aunque la inteligencia occidental apunta a que el avión fue derribado. Tras la intentona de junio, Vladimir Putin era entrevistado en la televisión donde se le preguntaba si estaba dispuesto a perdonar. Contestaba «sí. Salvo una cosa» «¿Qué cosa?» preguntaba el entrevistador: «la traición». En estos momentos se está trabajando para integrar a los mercenarios de Wagner en las fuerzas ordinarias del Ejército de Rusia.

A día de hoy, la estrategia rusa de mantener la línea de frente ha resultado más o menos exitosa, siendo esta segunda contraofensiva ucraniana más lenta en sus objetivos y sin haber conseguido, a fecha de 5 de septiembre de 2023, romper las defensas rusas y avanzar hacia el Mar de Azov y los bordes de la península de Crimea.

Un debate que generó numerosos titulares y desencuentros fue el relativo al envío de blindados a Ucrania. Alemania, diseñadora de los tanques Leopard, rechazaba en un primer momento el envío de los mismos a pesar de las presiones de Zelensky y de Polonia para poder iniciar la segunda contraofensiva, indicando en enero que no aceptaría tal envío si «EE.UU. no enviaba sus M1-Abrams»<sup>367</sup>. En la primavera del 23, Ucrania

---

<sup>365</sup> Presidente de Bielorrusia y estrecho colaborador de Putin.

<sup>366</sup> Recuérdese su presencia en el Sahel.

<sup>367</sup> *El Confidencial*. Alemania dice «nein» a enviar sus tanques Leopard a Ucrania si EE.UU. no envía los suyos. [https://www.elconfidencial.com/mundo/2023-01-20/alemania-tanques-leopard-ucrania-eeuu-guerra\\_3561353/](https://www.elconfidencial.com/mundo/2023-01-20/alemania-tanques-leopard-ucrania-eeuu-guerra_3561353/) {consultado el 5 de septiembre de 2023}



conseguía su objetivo: comenzaban a llegar Leopard, Abrams estadounidense y Challenger británicos, además de distintas versiones del blindado soviético T-72, del que países del este de Europa como Rumanía, Macedonia, República Checa o Polonia tenían unidades en sus acuartelamientos, por mencionar algunos. A finales de abril, más de 230 tanques y unos 1.500 vehículos blindados habían sido enviados a Ucrania por parte de Occidente<sup>368</sup>. Polonia daba un paso más y comunicaba en el mes de marzo que enviaría aviones de combate de la época soviética a Ucrania, siendo el primer estado de la OTAN que anuncia una decisión de este tipo<sup>369</sup>. Eslovaquia le seguiría al poco tiempo. El 16 de agosto de 2023, el Secretario de Estado norteamericano Anthony Blinken autorizaba a Dinamarca y Países Bajos el envío de cazas de tecnología estadounidense «siempre que los pilotos ucranianos estén debidamente formados»<sup>370</sup>, una formación, sea dicha, que llevan recibiendo desde el comienzo de la contienda. Miles de ucranianos han sido enviados a centros de entrenamiento de países occidentales como Reino Unido, Polonia, Francia o España. En el momento de escribir estas líneas, se está trabajando en el envío de más aviones de combate a Kiev, objetivo militar que seguramente acabará consiguiendo.

---

<sup>368</sup> *Euronews*. Ucrania ha recibido más de 1500 blindados y más de 230 tanques, dijo Stoltenberg. <https://es.euronews.com/2023/04/27/otan-ucrania-ha-recibido-mas-de-1-500-blindados-y-mas-de-230-tanques-dijo-stoltenberg> {consultado el 5 de septiembre de 2023}

<sup>369</sup> *Euronews*. Polonia será el primer país de la OTAN en enviar aviones MIG-29 a Ucrania. <https://www.france24.com/es/europa/20230316-polonia-ser%C3%A1-el-primer-pa%C3%ADs-de-la-otan-en-enviar-aviones-de-combate-mig-29-a-ucrania> {consultado el 5 de septiembre de 2023}

<sup>370</sup> *El País*. EEUU autoriza el envío de F-16 a Ucrania por parte de Dinamarca y Países Bajos. <https://elpais.com/internacional/2023-08-18/ee-uu-autoriza-el-envio-de-aviones-f-16-a-ucrania-por-parte-de-dinamarca-y-paises-bajos.html> {consultado el 5 de septiembre de 2023}



Imagen: situación militar de Ucrania a septiembre de 2023.



Fuente: *Critical Threats. Russian Offensive Campaign Assessment, September 4, 2023*<sup>371</sup>.  
<https://www.criticalthreats.org/analysis/russian-offensive-campaign-assessment-september-4-2023>

### **Conclusiones:**

La realización del presente ensayo me ha permitido adquirir una ingente cantidad de conocimientos sobre Ucrania. Aunque no se haya tratado en profundidad en el mismo, el territorio que conforman las actuales fronteras ha sido lugar de paso, transición y frontera durante siglos: tártaros, otomanos, rusos, polacos, lituanos, alemanes, austríacos, húngaros, etc. han dejado su impronta que se refleja en el crisol lingüístico y étnico que es la Ucrania de nuestros días. Esta ubicación tan estratégica entre el corazón de Rusia y

<sup>371</sup> Evaluación de la campaña rusa, 4 de septiembre de 2023 (traducción del autor).

Europa central la erige como un territorio necesariamente a controlar por parte de las grandes potencias de cada etapa histórica, control que ha existido. A partir de ahí, ha de ser consciente el lector de que la homogeneidad social que pueda existir en otros países no se da en Ucrania. Esto es un aspecto capital que impregna «la cuestión de Ucrania». La huella étnica, lingüística y cultural dejada por Rusia es innegable. Durante el período soviético se incorporaron diversos territorios a Ucrania, conformando sus fronteras actuales. La participación de Ucrania en el esfuerzo bélico durante la Segunda Guerra Mundial y el papel central que ocupó durante la Guerra Fría como granero y centro industrial soviético permitieron un desarrollo económico muy superior al de otras Repúblicas integrantes de la URSS. Son datos que no pueden obviarse.

Mapa: territorios anexados a Ucrania por Rusia.



Fuente: Revista Sputnik. ¿Por qué los nacionalistas ucranianos se vuelven locos por los derechos de la lengua rusa? <https://sputnik87.wordpress.com/2014/03/01/sobre-las-perspectivas-del-estado-ucraniano/> {consultado el 5 de septiembre de 2023}

La construcción de un nuevo Estado en un país que no tuvo experiencias democráticas reales y en el que la corrupción era habitual en el sistema soviético, hacían complicado un necesario desarrollo político, económico y social. Ucrania, a diferencia de vecinos como Hungría, los países Bálticos o Polonia, por mencionar algunos, tuvo unos vínculos infinitamente superiores con Rusia que aquéllos. Además, los vínculos sociales (recordemos que en torno al 40% de la población es de origen ruso), religiosos (Polonia

y Hungría son católicas; los Bálticos católicos y protestantes) y lingüísticos, hacen que Ucrania forme parte, con todas sus consecuencias, del llamado «mundo eslavo». Dicho esto, tanto la Unión Soviética como la Federación rusa, tras analizar los últimos treinta años, no han querido dejar marchar a Ucrania hacia Occidente. Los vínculos que pueda haber, y los hay, no justifican la política de presión y chantaje que ha sometido Moscú a Kiev durante más de tres décadas. La desnuclearización de Ucrania o cómo se resolvió la cuestión de la Flota del Mar Negro permiten afirmar que la gran ganadora fue Rusia. Claro está que la Ucrania de los 90 no estaba en condiciones de exigir mejoras dados los acuciantes problemas que tenía: crisis económica y la cuestión de Crimea. Vemos cómo desde los años 90, Crimea y su encaje territorial en la Constitución ucraniana ha sido un asunto espinoso que los políticos de Kiev no supieron (¿pudieron?) nunca resolver. Los acuerdos que suscribiera Ucrania con Rusia como el Tratado de Amistad y Cooperación de 1997 serían vulnerados flagrantemente por Rusia en el 2014.

El envenenamiento de un candidato de sensibilidad occidental como fue Yushchenko, haciendo uso de una sustancia que es producida en Rusia, es reflejo de cómo ha existido una élite en Ucrania con el apoyo expreso del Kremlin y también, no lo olvidemos, de buena parte de la base social del sur y este ucraniano, que no ha tenido una voluntad real de integrarse en territorio comunitario. La llamada «gran incorporación del este» fue vista con esperanza por parte de esa sociedad ucraniana que deseaba dejar esa larga sombra que es el sistema político y social de la Rusia del siglo XXI: auge del conservadurismo con una ideología que no tiene problemas en casar el imperialismo ruso y la religión ortodoxa con 70 años de bolchevismo. Que reprime desde las instituciones a minorías étnicas y sexuales y que se erige como una especie de paladín contra la degeneración occidental; vista como referente por determinados sectores de la derecha radical europea y, es curioso aunque no sorprendente, de la izquierda en su sesgada visión de «alternativa al imperialismo americano».

Ese continuo chantaje de Rusia por el que si te pliegas a sus condiciones te suministra gas a precio de saldo, pero si miras hacia Occidente y suscribes acuerdos políticos o económicos puedes arriesgarte a que te corten el gas en pleno invierno, nos muestra el *modus operandi* del Kremlin. Si durante más de 15 años se lastra un progreso efectivo de un país puede llegar a comprenderse, que no justificarse, esa política de ucranización que supuso una revisión de la posición que ocupó la Ucrania soviética, del impulso de la lengua ucraniana o el progresivo arrinconamiento del ruso. Ahora bien, esto ha sido la

tónica general a lo largo de la historia: la homogeneización cultural, religiosa y lingüística es el mecanismo que ha permitido implantar una paz social y desarrollar un Estado. No se engañe el lector, Rusia también lo ha hecho.

El triunfo de Yanukóvich en el año 2010 en el contexto de unas elecciones más o menos limpias es reflejo de dos mundos que cohabitan en el país: la existencia de dos Ucránias, dos almas: la occidental y la eslava. Esta realidad no puede obviarse pues explica esa lucha continua sobre la posición que ha de ocupar Ucrania. Numerosos autores han puesto encima de la mesa diversas soluciones para solventar la cuestión ucraniana: la creación de un Estado federal, confederal, dos Estados totalmente independientes, etc. Ahora bien, en el siglo XXI ningún Estado soberano, incluida Ucrania, aceptaría una pérdida de su territorio, como es lógico.

Si existía algún tipo de posibilidad de llegar a un gran acuerdo político que solventara de una vez por todas la cuestión ucraniana, la crisis del Euromaidán y ulterior revolución (que supuso, es cierto, el derrocamiento de un Presidente elegido democráticamente pero que, a su vez, utilizó por primera vez en la historia de la Ucrania independiente armas de fuego para reprimir y asesinar a manifestantes) provocarían un terremoto geoestratégico en la primavera del 2014: una anexión ilegal de parte de un territorio soberano de un Estado. Aunque Crimea haya formado parte de Rusia y tenga una mayoría de rusos étnicos, no justifica la acción que tomó Putin. Tal decisión es reflejo, otra más, de cómo el Kremlin no ha superado la caída de la Unión Soviética y la posición que ocupaba en el mundo. ¿Se imagina el lector una entrada del ejército alemán en Silesia, anexionándola a Alemania? ¿Una anexión del norte de Grecia por parte de Turquía?

El argumentario de Putin, parcialmente cierto, es la discriminación en determinados ámbitos que han venido sufriendo los rusos que, caída la URSS, quedaron fuera de la Federación Rusa. Ucrania es ejemplo de ello, especialmente tras las medidas adoptadas en los últimos 10 años en materia educativa o en los medios de comunicación. En Estonia, por mencionar alguno de los países bálticos, menos del 3% de los funcionarios son de origen ruso y más del 6% no tiene siquiera pasaporte estonio. Y esto en países que forman parte de la Unión Europea, con todo lo que ello implica. Ahora bien, aún siendo condenable y cuestión a reformar por vulnerar flagrantemente los derechos de las minorías, los gobiernos de estos Estados no llegan ni a la suela del zapato de las medidas draconianas que ha tomado Rusia desde que cayera la URSS: no puede olvidarse guerras como las de Chechenia, o la intervención en Georgia en el 2008. Por no hablar de las

políticas desestabilizadoras que lleva financiando el Kremlin desde hace 30 años en determinadas regiones: Transnistria, Abjasia, Osetia del Sur, el Dombás, Crimea, etc.<sup>372</sup>.

La guerra del Dombás dejó antes del comienzo de la guerra más de 14.000 muertos. Un conflicto que estaba relativamente congelado y que no era objeto de gran atención por los medios de comunicación, no se hubiera prorrogado si no hubiera sido por el apoyo prestado por el Kremlin, no lo olvidemos, a rebeldes que arbitrariamente declararon su independencia al amparo de unos referéndums que fueron un fraude sin ningún tipo de garantía. La invasión de Ucrania el 24 de febrero de 2022 ha supuesto la ruptura política total y, desde luego y por desgracia, de varias generaciones de rusos y ucranianos. Piénsese por un momento en los millones y millones de personas que tenían vínculos afectivos, económicos, laborales y sociales entre los dos países. Las heridas generadas por la guerra serán muy difíciles de sanar. El ataque nos ha retrotraído a imágenes propias de los años 40 que creíamos impensables ver en el viejo continente. Las razones esgrimidas por Putin, esto es, extensión de la OTAN hacia el este y la existencia de un gobierno fascista y genocida, pueden ser refutadas con facilidad: si Ucrania ha decidido –libremente- emprender el camino para incorporarse a la organización atlántica es porque ha visto en ella la garantía de no sufrir ataques por parte de terceros Estados. Rusia lleva 30 años sometiéndola a chantajes. No es casualidad que la mayor parte de los países que formaron parte del Pacto de Varsovia estén integrados en la alianza atlántica si atendemos a lo que fue la segunda mitad del siglo XX: Berlín 1948, Budapest 1956, Praga 1968, etc. Estos países decidieron libre y democráticamente integrarse en la organización. Desde que cayera la Unión Soviética en 1991, el único país en Europa que ha invadido Estados soberanos ha sido Rusia. Es más, Putin ha salido peor parado de lo que pudiera prever: Finlandia y Suecia solicitaron formalmente ingresar en la OTAN en mayo de 2022, proceso que está cerca de culminar.

La celebración de los referéndums a finales de septiembre de 2022 por el que Rusia se anexionó nada menos que 4 regiones de un Estado soberano es otro ejemplo más de la larga lista de la impunidad y el actuar de Putin. En un contexto bélico, inobservando la propia legislación rusa, convocados en un período récord y sin ningún tipo de planificación propia que requeriría la celebración de unas votaciones de este calibre, nos muestran que la arbitrariedad es el día a día en el Estado ruso. Las resoluciones que adoptó

---

<sup>372</sup> He tenido la ocasión de hablar con polacos o azeríes y es rarísimo encontrar a alguien que hable bien de la Rusia actual. Quien ha vivido la bota soviética sabe lo que implica estar bajo la tutela de Moscú.

la Asamblea General de las Naciones Unidas tras la invasión y la anexión de las regiones de Jersón, Zaporíyia, Donetsk y Lugansk nos muestran los apoyos que recibió Putin: Dictaduras como Corea del Norte o Bielorrusia y parias internacionales como Nicaragua, Eritrea o Siria. Esos son los aliados internacionales de Putin. Aunque China se haya abstenido, es sabido que la guerra no gusta en Pekín, molesto por la deriva que está tomando la contienda y deseoso por llegar a un acuerdo que ponga fin a las hostilidades.

La intentona de Prigozhin es ejemplo del creciente malestar que existe no sólo en ámbitos militares sino también en la sociedad civil: cientos de rusos salían a las calles a celebrar la algarada de los mercenarios de Wagner. El férreo control de los medios de comunicación por el Estado además de la represión ordinaria contra la oposición, hacen que no sepamos con exactitud el apoyo real de la ciudadanía rusa a la guerra de Putin. En cualquier caso, Putin, aunque parezca paradójico, es una figura arbitral y moderadora del avispero político que es Rusia. ¿Qué será de la Rusia postputin? Sólo el tiempo lo dirá. La fuga de más de un millón de rusos<sup>373</sup> es un tiro en el pie para el futuro del país, un futuro que se atisba más bien negro, para desgracia de los más de 144 millones de personas que ahí viven.

La posición de la Unión Europea y de los Estados Unidos han resultado claves para mantener el pulso a Putin y apoyar a Ucrania. Bruselas ha impuesto durísimas sanciones que, pese al maquillaje del Banco Central Ruso, han implicado dejar el valor del rublo por los suelos. Rusia sufre de una crisis generalizada de materiales y componentes. Aislada, como acertadamente señalaba la Presidenta de la Comisión, Ursula Von der Leyen, «las sanciones son un veneno lento pero efectivo». A septiembre de 2023, la ayuda económica directa a Ucrania por Bruselas ascendía a más de 25.000 millones de euros, sin contar la asistencia militar, situada en torno a los 12.000 millones de euros desde el comienzo de la contienda. Cifras astronómicas ejemplo de la decidida posición de la Unión por apoyar a Ucrania. Tema aparte es la posible entrada de Ucrania como Estado Miembro de pleno derecho en la UE. A pesar de ostentar la condición de país candidato y de las numerosas reuniones mantenidas, la realidad viene a mostrar que, en el corto plazo, una entrada en el club comunitario se atisba lejana. Ya no sólo por el contexto

---

<sup>373</sup> En agosto de 2022 durante un viaje que hice a Estambul, tuve la oportunidad de entablar relación con un ruso de 26 años de San Petersburgo que había huido del país para evitar ser llamado a filas. Tras permanecer trabajando en remoto durante meses en la legendaria ciudad, marchó a Serbia donde reside a septiembre de 2023. Su pareja reside en la antigua capital imperial. Sólo y sin su entorno familiar, es un ejemplo de tantos desgraciados que han tenido que dejarlo todo para evitar morir en una guerra que no comparten.

bélico, sino por la complejidad en cumplir los requisitos formales: criterios de convergencia, el cumplimiento efectivo de los valores europeos y, en general, de los Tratados y normas integrantes del Derecho Comunitario. Ucrania tiene graves deficiencias en materia democrática: no hay una división de poderes efectiva y en los últimos años ha venido aprobando una legislación que vulnera los derechos de las minorías. Por otro lado, una incorporación de la misma, generaría grandes recelos en sectores sociales de determinados estados europeos. Un país con un sector agrícola como el ucraniano, supondría desviar numerosos fondos de la PAC de Francia, España, Italia o Polonia, desviación que, aún sin existir a día de hoy (a pesar de la relación comercial preferente entre Bruselas y Kiev) genera protestas en algunas capas de la población.

El apoyo militar se presta a continuar en el momento de escribir estas líneas. Las presidenciales en EE.UU. a finales del 2024 podrían marcar un cambio de criterio aunque, en cualquier caso, progresivo. La Unión Europea mantendrá el apoyo. Putin parece decidido a continuar una guerra que ha dejado, a día de hoy, una cifra superior a los 200.000 muertos. Ucrania lucha por su independencia y su futuro. Le va la vida en ello.

De momento, y como reza su himno nacional:

Aún no ha muerto ni la gloria ni la libertad de Ucrania. Gobernaremos, nosotros,  
hermanos, en nuestra propia y libre tierra



## **Fuentes y Bibliografía**

### Fuentes primarias

Antropocene.it Mapa Geográfico de Ucrania. 16 de febrero de 2023  
<https://antropocene.it/es/2023/02/16/mapa-geografico-de-ucrania/> {consultado el 5 de mayo de 2023}

Forestal Maderero. La silvicultura en Ucrania. 23 de marzo de 2022.  
<https://www.forestmaderero.com/articulos/item/la-silvicultura-en-ucrania.html>  
{consultado el 5 de mayo de 2023}

Ministerio de Transición Ecológica. Gobierno de España. Mayo de 2020  
[https://www.miteco.gob.es/es/biodiversidad/temas/internacional-especies-madera/fichaucrania0520\\_tcm30-523426.pdf](https://www.miteco.gob.es/es/biodiversidad/temas/internacional-especies-madera/fichaucrania0520_tcm30-523426.pdf) {consultado el 6 de mayo de 2023}

Un mundo ecosostenible. Mapa geográfico de Ucrania. 16 de febrero de 2023.  
<https://antropocene.it/es/2023/02/16/mapa-geografico-de-ucrania/> {consultado el 6 de mayo de 2023}

Datos Macro Expansión. Población de Ucrania.  
<https://datosmacro.expansion.com/demografia/poblacion/ucrania#:~:text=Ucrania%20c err%C3%B3%202021%20con%20una,fue%20de%2041.418.717%20personas>  
{consultado el 14 de mayo de 2023}

Datos Macro Expansión. Pirámide de población.  
<https://datosmacro.expansion.com/demografia/estructura-poblacion/ucrania> {consultado el 14 de mayo de 2023}

Proyecto Viajero. Las 10 ciudades más grandes de Ucrania. Octubre 2022.  
<https://proyectoviajero.com/ciudades-grandes-ucrania/> {consultado el 14 de mayo de 2023}

*Ukraine Inform*. Plataforma Multimedia Exterior de Ucrania. 06 de abril de 2023.

<https://www.ukrinform.es/rubric-society/3692516-datos-demograficos-la-poblacion-de-ucrania-varia-de-28-a-34-millones.html#:~:text=%22Tratamos%20de%20estimar%20la%20poblaci%C3%B3n,a%2034%20millones%20de%20personas> {consultado el 14 de mayo de 2023}

*HuffingtonPost*. Ucrania reconoce haber perdido el 20% de su población y contabiliza 13 millones en zona de riesgo. 14 de diciembre de 2022.

[https://www.huffingtonpost.es/entry/ucrania-reconoce-haber-perdido-el-20-de-su-poblacion-y-contabiliza-13-millones-en-zona-de-riesgo\\_es\\_639a06e4e4b0169d76dd7fd0.html](https://www.huffingtonpost.es/entry/ucrania-reconoce-haber-perdido-el-20-de-su-poblacion-y-contabiliza-13-millones-en-zona-de-riesgo_es_639a06e4e4b0169d76dd7fd0.html) {consultado el 14 de mayo de 2023}

Ucrania. Oficina de Información Diplomática. Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación. Gobierno de España. Octubre 2022.

[https://www.exteriores.gob.es/documents/fichaspais/ucrania\\_ficha%20pais.pdf](https://www.exteriores.gob.es/documents/fichaspais/ucrania_ficha%20pais.pdf) {consultado el 14 de mayo de 2023}

3tres3. ¿Qué papel juega Ucrania en el comercio mundial de materias primas? 25 de febrero de 2022.

[https://www.3tres3.com/ultima-hora/%C2%BFque-papel-juega-ucrania-en-el-comercio-mundial-de-materias-primas\\_47704/#:~:text=Ucrania%20se%20encuentra%20entre%20los,de%20ma%C3%ADz%20trigo%20y%20cebada.&text=En%20relaci%C3%B3n%20con%20el%20ma%C3%ADz,toneladas%20por%20detr%C3%A1s%20de%20EE](https://www.3tres3.com/ultima-hora/%C2%BFque-papel-juega-ucrania-en-el-comercio-mundial-de-materias-primas_47704/#:~:text=Ucrania%20se%20encuentra%20entre%20los,de%20ma%C3%ADz%20trigo%20y%20cebada.&text=En%20relaci%C3%B3n%20con%20el%20ma%C3%ADz,toneladas%20por%20detr%C3%A1s%20de%20EE) {consultado el 14 de mayo de 2023}

Servicio Geológico de los Estados Unidos de América. Resumen de producciones minerales. Enero de 2021. <https://pubs.usgs.gov/periodicals/mcs2021/mcs2021-iron-ore.pdf> {consultado el 17 de mayo de 2023}

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. Gobierno de Colombia. <https://www.mincit.gov.co/getattachment/047cba4f-fb89-441f-baf2-742b2fc9bb04/ucrania.aspx#:~:text=En%20el%20sector%20secundario%20particip%C3%B3,importancia%20as%C3%AD%20como%20los%20fertilizantes> {consultado el 17 de mayo de 2023}

Confederación de Empresarios de Andalucía. Cómo hacer negocios en Ucrania.  
<https://www.cea.es/como-hacer-negocios-en-ucrania-por-parte-de-las-empresas-de-andalucia/#:~:text=Su%20PIB%20anterior%20al%20inicio,%2C3%25%20del%20PIB%20total> {consultado el 17 de mayo de 2023}

Datos Macro. Expansión. Ucrania. Demografía y economía.  
<https://datosmacro.expansion.com/paises/ucrania#:~:text=El%20PIB%20per%20c%2C3%A1pita%20es,ranking%20de%20PIB%20per%20c%2C3%A1pita>. {consultado el 17 de mayo de 2023}

*Nius Diario*. Hacer turismo en Ucrania, pero siempre y cuando haya terminado la guerra. 13-03-2023. [https://www.niusdiario.es/internacional/europa/20230313/hacer-turismo-ucrania-siempre-terminado\\_18\\_08964729.html](https://www.niusdiario.es/internacional/europa/20230313/hacer-turismo-ucrania-siempre-terminado_18_08964729.html) {consultado el 21 de mayo de 2023}

E.S. Oyarzún. Revista de Marina. *La Guerra de las Galaxias y la reacción de la URSS*. 1986. <https://revistamarina.cl/revistas/1986/4/solis.pdf> {consultado el 21 de mayo de 2023}

Euronews. La Explosión en el reactor número cuatro de Chernóbil. 2011. Youtube. [https://www.youtube.com/watch?v=tYSF3D9Ejg&ab\\_channel=euronews%28enespa%C3%B1ol%29](https://www.youtube.com/watch?v=tYSF3D9Ejg&ab_channel=euronews%28enespa%C3%B1ol%29) {consultado el 21 de mayo de 2023}

Gómez Gómez J.J., Udías Moinelo, J.M. *Chernóbil, treinta años después*. Oficina de Transferencia de Resultados de Investigación. Universidad Complutense de Madrid, 2016. <https://www.ucm.es/otri/chernobil-treinta-anos-despues> {consultado el 21 de mayo de 2023}

L. Kravchuk, el primer ucraniano independiente. Internacional. La Vanguardia. <https://www.lavanguardia.com/internacional/20220512/8260625/leonid-kravchuk-ucrania-obituario.html>

Grupo de Visegrado. Sobre el Grupo de Visegrado. <https://www.visegradgroup.eu/about> {consultado el 17 de junio de 2023}

Comité Ejecutivo de la Comunidad de Estados Independientes. Acerca de la Comunidad. Carta de la Comunidad, de 22 de enero de 1993. <https://cis.minsk.by/about-cis> {consultado el 17 de junio de 2023}

*Sputnik News*. El Tratado de Belavezha que remató la URSS. <https://sputniknews.lat/20161207/urss-cei-1065399144.html> {consultado el 17 de junio de 2023}

Refworld. Chronology for crimean russians in Ukraine. <https://www.refworld.org/docid/469f38ec2.html> {consultado el 18 de junio de 2023}

*Vox Ukraine*. Inflation in Ukraine: past, presente and future. Oleksandr Zholud. <https://voxukraine.org/en/inflation-in-ukraine-past-present-and-future> {consultado el 18 de junio de 2023}

Dipublico. Derecho Internacional. Declaración de los 12. Documentos Históricos. 25 de mayo de 2021. <https://www.dipublico.org/119057/declaracion-de-los-doce-sobre-las-directrices-referidas-al-reconocimiento-de-nuevos-estados-en-europa-del-este-y-union-sovietica-reunion-ministerial-extraordinaria-cpe-bruselas-16-diciembre-1991/> {consultado el 9 de julio de 2023}

Ucrania y la Comisión Europea rubrican un nuevo acuerdo de colaboración. [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/IP\\_94\\_244](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/IP_94_244) {consultado el 9 de julio de 2023}

¿Qué es la OTAN? [https://www.nato.int/nato-welcome/index\\_es.html](https://www.nato.int/nato-welcome/index_es.html)

CIDOB. Leonid Kuchma. 17 de mayo de 2022. [https://www.cidob.org/biografias\\_lideres\\_politicos/europa/ucrania/leonid\\_kuchma](https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/europa/ucrania/leonid_kuchma)

JSTOR. Política Exterior. Resultados Electorales de Ucrania. Elecciones legislativas del 17 de marzo. junio/julio 1994, ps. 188-190. <https://www.jstor.org/stable/20643502> {consultado el 8 de julio de 2023}

Biblioteca del Congreso Nacional de Chile. Proceso constituyente. Comparador de Constituciones. Constitución de Ucrania. <https://www.bcn.cl/procesoconstituyente/comparadordeconstituciones/constitucion/ukr> {consultado el 15 de julio de 2023}

Wikipedia France. *Traité d'amitié ruso-ukrainien*. [https://fr.wikipedia.org/wiki/Trait%C3%A9\\_d%27amiti%C3%A9\\_russo-ukrainien](https://fr.wikipedia.org/wiki/Trait%C3%A9_d%27amiti%C3%A9_russo-ukrainien) {consultado el 15 de julio de 2023}

Consejo de Europa. BSEC. <https://www.coe.int/es/web/cultural-routes/bsec#:~:text=La%20Organizaci%C3%B3n%20de%20Cooperaci%C3%B3n%20Econ%C3%B3mica,la%20regi%C3%B3n%20del%20Mar%20Negro.> {consultado el 15 de julio de 2023}

Wikipedia. Elecciones presidenciales de Ucrania de 1999. [https://es.wikipedia.org/wiki/Elecciones\\_presidenciales\\_de\\_Ucrania\\_de\\_1999](https://es.wikipedia.org/wiki/Elecciones_presidenciales_de_Ucrania_de_1999) {consultado el 29 de julio de 2023}

Fundación CIDOB. Relaciones de la Unión Europea con Ucrania. 1991-2005. [file:///C:/Users/Nacho/Downloads/14\\_anexo\\_UE\\_ucrania\\_261-267.pdf](file:///C:/Users/Nacho/Downloads/14_anexo_UE_ucrania_261-267.pdf)

¿Qué es la OSCE? <https://www.exteriores.gob.es/RepresentacionesPermanentes/osce/es/Organismo/Paginas/Que-es.aspx#:~:text=La%20OSCE%2C%20con%20sus%2057,de%20mil%20millones%20de%20personas> {consultado el 30 de julio de 2023}

*El Mundo. La Revolución Naranja que consolidó la democracia.* [https://www.elmundo.es/resumen/2004/cronologia/noviembre\\_21b.html](https://www.elmundo.es/resumen/2004/cronologia/noviembre_21b.html) {consultado el 30 de julio de 2023}

CIDOB. Víktor Yanukóvich. 16 de diciembre de 2013.  
[https://www.cidob.org/biografias\\_lideres\\_politicos/europa/ucrania/viktor\\_yanukovych](https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/europa/ucrania/viktor_yanukovych)

*Electoral Geography. Ukraine presidential election 2004. Third Round.*  
<https://www.electoralgeography.com/new/en/countries/u/ukraine/ukraine-presidential-election-2004.html> {consultado el 30 de julio de 2023}

Unión Europea. Historia de la UE 2000-2009. [https://european-union.europa.eu/principles-countries-history/history-eu/2000-09\\_es](https://european-union.europa.eu/principles-countries-history/history-eu/2000-09_es)

Universidad de Minnesota. Estudios sobre holocausto y genocidios. *El genocidio ucraniano.* <https://cla.umn.edu/chgs/holocaust-genocide-education/resource-guides/holodomor#:~:text=On%20November%2028%2C%202006%2C%20the,22%20US%20states%2C%20including%20Minnesota> {consultado el 30 de julio de 2023}

*Le Monde Diplomatique.* Una ucranización a marcha forzada. Mayo de 2019.  
<https://www.eldiplo.org/239-todos-los-caminos-conducen-al-peronismo/una-ucranizacion-a-marcha-forzada/> {consultado el 30 de julio de 2023}

*El Mundo.* Rusia y Ucrania zanján la crisis del gas con un acuerdo sobre el precio.  
<https://www.elmundo.es/elmundo/2006/01/04/internacional/1136360712.html>  
{consultado el 30 de julio de 2023}

Real Instituto Elcano. *Ucrania tras las elecciones presidenciales de 2010.* AMADO CASTRO, V.M. y RAMOS MEMBRIVE, A.L.  
<https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/ucrania-tras-las-elecciones-presidenciales-de-2010-ari/> {consultado el 5 de agosto de 2023}

Wikipedia. Elecciones presidenciales de Ucrania 2010.  
[https://es.wikipedia.org/wiki/Elecciones\\_presidenciales\\_de\\_Ucrania\\_de\\_2010#/media/Archivo:%D0%94%D1%80%D1%83%D0%B3%D0%B8%D0%B9\\_%D1%82%D1%8](https://es.wikipedia.org/wiki/Elecciones_presidenciales_de_Ucrania_de_2010#/media/Archivo:%D0%94%D1%80%D1%83%D0%B3%D0%B8%D0%B9_%D1%82%D1%8)

[3%D1%80 2010 %D0%BF%D0%BE %D0%BE%D0%BA%D1%80%D1%83%D0%B3%D0%B0%D1%85-en.png](#) {consultado el 5 de agosto de 2023}

France 24. *Tymoshenko sentenced to seven years in prison.*  
<https://www.france24.com/en/20111011-verdict-trial-former-prime-minister-tymoshenko-gas-deal-russia-abuse-power-ukraine> {consultado el 5 de agosto de 2023}

Parlamento de Ucrania. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/en/5029-17?lang=en#Text>  
{consultado el 6 de agosto de 2023}

*La Información.* Sociedad. Ucrania confiere estatus oficial a las lenguas minoritarias del país. [https://www.lainformacion.com/asuntos-sociales/ucrania-confiere-estatus-oficial-a-las-lenguas-minoritarias-del-pais\\_aNXgcoO1JcStuogRQ9Q23/](https://www.lainformacion.com/asuntos-sociales/ucrania-confiere-estatus-oficial-a-las-lenguas-minoritarias-del-pais_aNXgcoO1JcStuogRQ9Q23/) {consultado el 6 de agosto de 2023}

*Euronews.* La UE no se resigna al «no» de Ucrania.  
[https://www.youtube.com/watch?v=s-dSKtA6QGU&ab\\_channel=euronews%28enespa%C3%B1ol%29](https://www.youtube.com/watch?v=s-dSKtA6QGU&ab_channel=euronews%28enespa%C3%B1ol%29) {consultado el 6 de agosto de 2023}

Atlantic Council. *Ukraine's nation-building journey and the legacy of the Euromaidan Revolution.* <https://www.atlanticcouncil.org/blogs/ukrainealert/ukraines-nation-building-journey-and-the-legacy-of-the-euromaidan-revolution/> {consultado el 6 de agosto de 2023}

Wikipedia. Crimea. Demografía.  
<https://es.wikipedia.org/wiki/Crimea#:~:text=En%20el%20censo%20de%202014,uzbecos%2C%20griegos%2C%20alemanes%2C%20gitanos> {consultado el 8 de agosto de 2023}

Wikipedia. Referéndum sobre el estatus político de Crimea.  
[https://es.wikipedia.org/wiki/Refer%C3%A9ndum\\_sobre\\_el\\_estatus\\_pol%C3%ADtico\\_de\\_Crimea\\_de\\_2014](https://es.wikipedia.org/wiki/Refer%C3%A9ndum_sobre_el_estatus_pol%C3%ADtico_de_Crimea_de_2014) {consultado el 8 de agosto de 2023}



*Financial Times. Vladimir Putin signs treaty to annex Crimea.*  
<https://www.ft.com/content/d93e4c7c-ae6d-11e3-8e41-00144feab7de> {consultado el 8 de agosto de 2023}

Consejo Europeo. Reunión extraordinaria de los Jefes de Estado y de Gobierno de la UE en Ucrania, 6 de marzo de 2014.  
<https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/european-council/2014/03/06/>  
{consultado el 11 de agosto de 2023}

Ministerio de Asuntos Exteriores de España. Sobre la ilegalidad del referéndum de Crimea.  
[https://www.exteriores.gob.es/es/Comunicacion/NotasPrensa/Paginas/NOTAS\\_P\\_2014/20140317\\_NOTA064.aspx](https://www.exteriores.gob.es/es/Comunicacion/NotasPrensa/Paginas/NOTAS_P_2014/20140317_NOTA064.aspx) {consultado el 11 de agosto de 2023}

Decisión 2014/295/UE/ de 17 de marzo. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=CELEX%3A32014D0295> {consultado el 11 de agosto de 2023}

Radiotelevisión española. Cerca de un 90% vota a favor de la independencia en el referéndum de Donetsk. <https://www.rtve.es/noticias/20140511/cerca-90-vota-favor-independencia-referendum-donetsk/937380.shtml> {consultado el 11 de agosto de 2023}

Consejo Europeo. Políticas. Asociación Oriental: relaciones de la UE con Ucrania.  
<https://www.consilium.europa.eu/es/policies/eastern-partnership/ukraine/#summits>  
{consultado el 28 de agosto de 2023}

GÓMEZ, D. El Orden Mundial. *¿Qué son los Acuerdos de Minsk?*  
<https://elordenmundial.com/que-son-acuerdos-minsk-paz-ucraniana/> {consultado el 28 de agosto de 2023}

*Público*. Fechas clave de la tragedia del vuelo MH17 en Donetsk, ocho años y cuatro meses después del derribo. 17 de noviembre de 2022.  
<https://www.publico.es/internacional/fechas-clave-tragedia-vuelo-mh17-donetsk-ocho-anos-cuatro-meses-despues-derribo.html> {consultado el 28 de agosto de 2023}

Real Instituto Elcano. *Tras las elecciones en Ucrania, ¿Qué escenarios?*  
<https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/tras-las-elecciones-en-ucrania-que-escenarios/> {consultado el 28 de agosto de 2023}

GÓMEZ, D. El Orden Mundial. *¿Qué es el cuarteto de Normandía?*  
<https://elordenmundial.com/que-es-cuarteto-normandia/>{consultado el 28 de agosto de 2023}

*La Vanguardia*. Ucrania aprueba la descentralización del país en medio de protestas.  
<https://www.lavanguardia.com/internacional/20150831/54436131645/ucrania-aprueba-descentralizacion-pais-protestas.html> {consultado el 28 de agosto de 2023}

Presidencia de Rusia. Encuentro del cuarteto de Normandía.  
<http://en.kremlin.ru/events/president/news/47664/photos> {consultado el 28 de agosto de 2023}

*El Mundo*. Ucrania empieza a prohibir el ruso.  
<https://www.elmundo.es/internacional/2018/10/14/5bc0e85522601df30c8b45c3.html>  
{consultado el 28 de agosto de 2023}

*Kyiv Post*. *Poroshenko signs decree to halt Russian-Ukrainian Friendship Treaty*  
(Poroshenko firma un decreto para suspender el tratado de amistad ruso-ucraniano).  
<https://archive.kyivpost.com/ukraine-politics/poroshenko-signs-decree-to-halt-russian-ukrainian-friendship-treaty.html> {consultado el 28 de agosto de 2023}

Wikipedia. Elecciones presidenciales de Ucrania de 2019. [https://es.wikipedia.org/wiki/Elecciones\\_presidenciales\\_de\\_Ucrania\\_de\\_2019](https://es.wikipedia.org/wiki/Elecciones_presidenciales_de_Ucrania_de_2019) {consultado el 28 de agosto de 2023}

*La Vanguardia*. Ucrania aprueba una ley que obliga a usar el ucraniano en la esfera pública. <https://www.lavanguardia.com/internacional/20190425/461860075713/ucrania-aprueba-ley-ucraniano-esfera-publica.html> {consultado el 29 de agosto de 2023}

Wikipedia. Elecciones parlamentarias de Ucrania de 2019. [https://es.wikipedia.org/wiki/Elecciones\\_parlamentarias\\_de\\_Ucrania\\_de\\_2019](https://es.wikipedia.org/wiki/Elecciones_parlamentarias_de_Ucrania_de_2019) {consultado el 28 de agosto de 2023}

*El Confidencial*. Crimea dispara la popularidad de Putin y se complica el futuro de Rusia. [https://www.elconfidencial.com/mundo/2014-03-18/crimea-dispara-la-popularidad-de-putin-y-complica-el-futuro-de-rusia\\_103478/](https://www.elconfidencial.com/mundo/2014-03-18/crimea-dispara-la-popularidad-de-putin-y-complica-el-futuro-de-rusia_103478/) {consultado el 28 de agosto de 2023}

*El Confidencial*. Los rusófonos en las antiguas repúblicas soviéticas podrán ser ciudadanos rusos. [https://www.elconfidencial.com/mundo/2014-04-21/los-rusofonos-en-antiguas-republicas-sovieticas-podran-ser-ciudadanos-rusos\\_119013/](https://www.elconfidencial.com/mundo/2014-04-21/los-rusofonos-en-antiguas-republicas-sovieticas-podran-ser-ciudadanos-rusos_119013/) {consultado el 28 de agosto de 2023}

*The Washington Post*. *Ethnic Russians in former Soviet Republics*. [https://www.washingtonpost.com/world/ethnic-russians-in-the-former-soviet-republics/2014/05/17/25298b4e-de19-11e3-8009-71de85b9c527\\_graphic.html](https://www.washingtonpost.com/world/ethnic-russians-in-the-former-soviet-republics/2014/05/17/25298b4e-de19-11e3-8009-71de85b9c527_graphic.html) {consultado el 29 de agosto de 2023}

*Ara*. Los rusos que no son de Rusia. [https://es.ara.cat/internacional/rusos-no-son-rusia\\_1\\_4309549.html](https://es.ara.cat/internacional/rusos-no-son-rusia_1_4309549.html) {consultado el 29 de agosto de 2023}

Statista. Ranking de los 10 países con mayor número de divorcios en el mundo en 2020. <https://es.statista.com/estadisticas/962925/paises-con-mayor-numero-de-divorcios/> {consultado el 29 de agosto de 2023}

Aceprensa. Cien años del aborto en Rusia. <https://www.aceprensa.com/politica/rusia/cien-anos-de-aborto-en-rusia/> {consultado el 29 de agosto de 2023}

La Razón. Maniobras de Rusia y Bielorrusia: 200.000 militares, 80 aeronaves y 15 buques de guerra que inquietan a la OTAN. <https://www.larazon.es/internacional/20210909/f2cgett5kvhw7b2srqnmf3pas4.html> {consultado el 29 de agosto de 2023}

Parlamento Europeo. El PE pide la retirada inmediata de las fuerzas rusas que amenazan a Ucrania. <https://www.europarl.europa.eu/news/es/press-room/20211210IPR19223/el-pe-pide-la-retirada-inmediata-de-las-fuerzas-rusas-que-amenazan-a-ucrania> {consultado el 29 de agosto de 2023}

*The Guardian*. *UK unlikely to send troops if Russia invades Ukraine, says defence secretary* (Reino Unido descarta el envío de tropas si Rusia invade Ucrania, dice el secretario de defensa). <https://www.theguardian.com/politics/2021/dec/18/uk-unlikely-to-send-troops-if-russia-invades-ukraine-says-defence-secretary> {consultado el 29 de agosto de 2023}

France24. *Dans une apparente désescalade, la Russie retire plus de 10.000 soldats basés près de l'Ukraine* (en una aparente desescalada, Rusia retira más de 10.000 soldados asentados cerca de Ucrania). <https://www.france24.com/es/europa/20211226-en-una-aparente-desescalada-rusia-retira-m%C3%A1s-de-10-000-soldados-asentados-cerca-de-ucrania> {consultado el 29 de agosto de 2023}

*Le Fígaro. Poutine-Biden: comment éviter la guerre en Ukraine* (Putin y Biden, cómo evitar la guerra en Ucrania). Portada de Le Fígaro de 10 de enero de 2022 <https://kiosque.lefigaro.fr/catalog/le-figaro/le-figaro/2022-01-10> {consultado el 1 de septiembre de 2023}

*The New York Times. Russia issues subtle threats more far-reaching than a Ukraine invasion* (Rusia lanza amenazas que van más allá de la invasión de Ucrania) <https://www.nytimes.com/2022/01/16/world/europe/russia-ukraine-invasion.html> {consultado el 1 de septiembre de 2023}

*The Guardian. Xi and Putin urge NATO to rule out expansion as Ukraine tensions rise* (Xi y Putin urgen a la OTAN a que descarte su expansionismo en Ucrania mientras crece la tensión en el país) <https://www.theguardian.com/world/2022/feb/04/xi-jinping-meets-vladimir-putin-china-russia-tensions-grow-west> {consultado el 1 de septiembre de 2023}

Euronews. *Europe threatens “massive” sanctions if Russia attacks Ukraine* (Europa amenaza con sanciones masivas si Rusia ataca Ucrania). <https://www.euronews.com/2022/01/21/us-ukraine-crisis-germany-usa> {consultado el 1 de septiembre de 2023}

Euronews. Putin reconoce la independencia de DONETSK Y Lugansk en el Dombás bajo condenas de la UE. <https://es.euronews.com/2022/02/21/putin-comunica-a-macron-y-scholz-intencion-de-reconocer-donetsk-y-lugansk> {consultado el 1 de septiembre de 2023}

*El País*. Estados Unidos alerta de que las tropas rusas «están listas» para una invasión inminente de Ucrania a gran escala. [https://elpais.com/internacional/2022-02-23/estados-unidos-alerta-de-que-las-tropas-rusas-estan-listas-para-una-invasion-inminente-de-ucrania-a-gran-escala.html?event\\_log=oklogin](https://elpais.com/internacional/2022-02-23/estados-unidos-alerta-de-que-las-tropas-rusas-estan-listas-para-una-invasion-inminente-de-ucrania-a-gran-escala.html?event_log=oklogin) {consultado el 1 de septiembre de 2023}

*NBC.29. Russia’s Putin announces military operation in Ukraine.* <https://www.nbc29.com/2022/02/24/russias-putin-announces-military-operation-ukraine/> {consultado el 1 de septiembre de 2023}

Radiotelevisión española. Zelenski firma el decreto para la movilización de todas las personas en edad de servir en el ejército. <https://www.rtve.es/noticias/20220225/zelenski-firma-decreto-movilizacion-general-guerra/2296940.shtml> {consultado el 1 de septiembre de 2023}

Declaración que emitió el Presidente estadounidense, Joe Biden, el mismo día de la invasión: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2022/02/24/remarks-by-president-biden-on-russias-unprovoked-and-unjustified-attack-on-ukraine/> {consultado el 2 de septiembre de 2022}

Declaración conjunta de los miembros del Consejo Europeo condenando la invasión de Ucrania. <https://www.consilium.europa.eu/es/press/press-releases/2022/02/24/joint-statement-by-the-members-of-the-european-council-24-02-2022/> {consultado el 2 de septiembre de 2023}

Discurso de Charles Michel al pueblo ucraniano: <https://www.consilium.europa.eu/es/press/press-releases/2022/02/27/address-to-the-ukrainian-people-by-european-council-president-charles-michel/> {consultado el 2 de septiembre de 2023}

La UE impone sanciones a la radiodifusión en la UE de las emisoras de propiedad estatal RT-Russia Today y Sputnik. <https://www.consilium.europa.eu/es/press/press-releases/2022/03/02/eu-imposes-sanctions-on-state-owned-outlets-rt-russia-today-and-sputnik-s-broadcasting-in-the-eu/> {consultado el 2 de marzo de 2023}

Consejo Europeo. Cómo funcionan las sanciones de la UE contra Rusia. <https://www.consilium.europa.eu/es/policies/sanctions/restrictive-measures-against-russia-over-ukraine/sanctions-against-russia-explained/#sanctions> {consultado el 2 de septiembre de 2023}

*Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China* (Ministerio de Asuntos Exteriores de la República Popular China). *President Xi Jinping speaks with Russian President Vladimir Putin on the Phone* (el Presidente Xi Jinping habla por teléfono con

el Presidente ruso Vladimir Putin).  
[https://www.fmprc.gov.cn/mfa\\_eng/zxxx\\_662805/202202/t20220225\\_10645701.html](https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/zxxx_662805/202202/t20220225_10645701.html)  
{consultado el 2 de septiembre de 2023}

Real Instituto Elcano. Rusia ante el Consejo de Europa.  
<https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/rusia-ante-el-consejo-de-europa/>  
{consultado el 2 de septiembre de 2022}

*Swissinfo*. El ejército de Ucrania, modernizado y con experiencia en combate tras ocho años de guerra. <https://www.swissinfo.ch/spa/afp/el-ej%C3%A9rcito-de-ucrania--modernizado-y-con-experiencia-en-combate-tras-ochos-de-guerra/47321298> {consultado el 2 de septiembre de 2023}

Datosmacro. Gasto en defensa en Ucrania en 2021.  
<https://datosmacro.expansion.com/estado/gasto/defensa/ucrania#:~:text=En%202021%2C%20el%20gasto%20p%C3%ABlico,de%20133%20euros%20por%20habitante.>  
{consultado el 2 de septiembre de 2023}

*La Razón*. Rusia contra Ucrania: una comparativa de los dos ejércitos.  
<https://www.larazon.es/internacional/20220201/qpvjihqhabdvzp5qc7x3o5ii7y.html>  
{consultado el 2 de septiembre de 2023}

*La Razón*. La aplastante superioridad del ejército ruso sobre las fuerzas de Ucrania en caso de guerra.  
<https://www.larazon.es/internacional/20210421/ulib5y7c7jdt7mcrekfmndpsm6y.html>  
{consultado el 2 de septiembre de 2023}

Datosmacro. Gasto público en defensa en Rusia.  
<https://datosmacro.expansion.com/estado/gasto/defensa/rusia#:~:text=En%202021%2C%20el%20gasto%20p%C3%ABlico,de%20435%20euros%20por%20habitante.>  
{consultado el 2 de septiembre de 2023}



*Ministry of Defence of the United Kingdom.*  
<https://twitter.com/DefenceHQ/status/1508382174633934853/photo/1> {consultado el 2 de septiembre de 2023}

*BBC.* Rusia y Ucrania: las fosas comunes improvisadas en las ciudades atacadas por las fuerzas rusas. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-60741628> {consultado el 3 de septiembre de 2023}

*El Mundo.* Mariúpol confirma que 300 personas murieron en el bombardeo del teatro que servía de refugio. <https://www.elmundo.es/internacional/2022/03/25/623d908321efa09e488b457e.html> {consultado el 3 de septiembre de 2023}

*El País.* Ucrania abandona la lucha en la acería de Mariúpol y evacúa a 250 soldados. <https://elpais.com/internacional/2022-05-16/kyiv-y-moscu-acuerdan-evacuar-a-mas-de-250-milicianos-ucranios-de-azovstal.html> {consultado el 3 de septiembre de 2023}

*El Confidencial.* Ucrania halla nuevas fosas comunes en Mariúpol, incluso en un supermercado. [https://www.elconfidencial.com/mundo/2022-05-30/mariupol-fosas-comunes-supermercado-sin-enterrar\\_3433389/](https://www.elconfidencial.com/mundo/2022-05-30/mariupol-fosas-comunes-supermercado-sin-enterrar_3433389/) {consultado el 3 de septiembre de 2023}

Parlamento Europeo. La respuesta de la UE a la crisis de refugiados en Ucrania. <https://www.europarl.europa.eu/news/es/headlines/world/20220324STO26151/la-respuesta-de-la-ue-a-la-crisis-de-refugiados-de-ucrania> {consultado el 3 de septiembre de 2023}

Parlamento Europeo. Guerra en Ucrania: el PE desbloquea fondos de emergencia para los refugiados. <https://www.europarl.europa.eu/news/es/press-room/20220321IPR25919/guerra-en-ucrania-el-pe-desbloquea-fondos-de-emergencia-para-los-refugiados> {consultado el 3 de septiembre de 2023}

Frontex. *More people continue to return to Ukraine.* <https://frontex.europa.eu/media-centre/news/news-release/more-people-continue-to-return-to-ukraine-UjZVYP#:~:text=In%20total%2C%20over%202.5%20million,the%20majority%20of%20the%20traffic> {consultado el 3 de septiembre de 2023}

*El Confidencial.* A Ucrania se le dificulta el frente del este y ya aparecen los primeros síntomas de fatiga. [https://www.elconfidencial.com/mundo/2022-05-30/a-ucrania-se-le-dificulta-la-situacion-en-el-este-mientras-aparecen-los-primeros-sintomas-de-fatiga\\_3432315/](https://www.elconfidencial.com/mundo/2022-05-30/a-ucrania-se-le-dificulta-la-situacion-en-el-este-mientras-aparecen-los-primeros-sintomas-de-fatiga_3432315/) {consultado el 3 de septiembre de 2023}

European Parliament. *Russia's war on Ukraine: Speeches by Ukraine's President to the European Parliament and national parliaments* (la Guerra de Rusia en Ucrania: discursos del Presidente de Ucrania ante el Parlamento Europeo y otros Parlamentos nacionales) [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2022/729354/EPRS\\_BRI\(2022\)729354\\_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2022/729354/EPRS_BRI(2022)729354_EN.pdf) {consultado el 3 de septiembre de 2023}

European Union. *Ukraine: High Representative Borrell visited Kyiv to reinforce EU support* (el Alto Representante visita Kiev para trasladar el apoyo comunitario) [https://www.eeas.europa.eu/eeas/ukraine-high-representative-borrell-visited-kyiv-reinforce-eu-support\\_en](https://www.eeas.europa.eu/eeas/ukraine-high-representative-borrell-visited-kyiv-reinforce-eu-support_en) {consultado el 3 de septiembre de 2023}

*BBC.* *Ukraine war: Boris Johnson travels to Kyiv to meet Volodymyr Zelensky.* (Guerra de Ucrania: Boris Johnson viaja a Kiev donde mantiene un encuentro con Volodimir Zelensky) <https://www.bbc.com/news/uk-politics-61842137> {consultado el 3 de septiembre de 2023}

*DW.* *German chancellor Olaf Scholz makes historic Kyiv visit* (el canciller Olaf Scholz realiza una visita histórica a Kiev). <https://www.dw.com/en/german-chancellor-olaf-scholz-makes-historic-visit-to-kyiv/a-62163543> {consultado el 3 de septiembre de 2023}

*Le Monde.* *Emmanuel Macron en visite de rattrapage á Kiev* (Macron realiza una visita a Kiev para ponerse al día de la situación).

[https://www.lemonde.fr/international/article/2022/06/16/emmanuel-macron-en-visite-de-rattrapage-a-kiev\\_6130551\\_3210.html](https://www.lemonde.fr/international/article/2022/06/16/emmanuel-macron-en-visite-de-rattrapage-a-kiev_6130551_3210.html) {consultado el 3 de septiembre de 2023}

Ministerio de Asuntos Exteriores de España. El Presidente Sánchez viaja a Ucrania para reunirse con el Presidente Zelensky. [https://www.exteriores.gob.es/Embajadas/washington/en/Comunicacion/Noticias/Paginas/Articulos/20220421\\_NEWS01.aspx](https://www.exteriores.gob.es/Embajadas/washington/en/Comunicacion/Noticias/Paginas/Articulos/20220421_NEWS01.aspx) {consultado el 3 de septiembre de 2023}

Departamento de Seguridad Nacional, Gabinete de la Presidencia del Gobierno, Gobierno de España. Resultados de la Cumbre OTAN en Madrid. <https://www.dsn.gob.es/es/actualidad/sala-prensa/resultados-cumbre-otan-madrid> {consultado el 3 de septiembre de 2023}

El Orden Mundial. ¿Qué es el Bayraktar TB2? <https://elordenmundial.com/que-es-bayraktar-tb2/> {consultado el 3 de septiembre de 2023}

*El Confidencial*. Irán enviará a Rusia nuevos drones cinco veces más letales, dice Ucrania. [https://www.elconfidencial.com/tecnologia/novaceno/2022-11-02/rusia-drones-iran-ucrania-arash-2\\_3516428/](https://www.elconfidencial.com/tecnologia/novaceno/2022-11-02/rusia-drones-iran-ucrania-arash-2_3516428/) {consultado el 3 de septiembre de 2023}

Radiotelevisión española. Guerra en Ucrania. misiles, lanzacohetes y drones: las armas que cada país ha destinado a Ucrania. <https://www.rtve.es/noticias/20220820/envio-armas-ucrania/2347122.shtml> {consultado el 3 de septiembre de 2023}

Ministerio de Defensa del Reino Unido. <https://twitter.com/DefenceHQ/status/1592456021502353408/photo/1> {consultado el 3 de septiembre de 2023}

*El Economista*. Esta es el motivo por el que Ucrania ha hundido el buque insignia de su ejército ante el avance ruso. <https://www.eleconomista.es/actualidad/noticias/11656961/03/22/Este-es-el-motivo->

[por-el-que-Ucrania-ha-hundido-el-buque-insignia-de-su-ejercito-ante-el-avance-de-Rusia.html](#) {consultado el 3 de septiembre de 2023}

Consejo de la Unión Europea. Cómo la invasión de Ucrania ha agravado la crisis alimentaria mundial. <https://www.consilium.europa.eu/es/infographics/how-the-russian-invasion-of-ukraine-has-further-aggravated-the-global-food-crisis/> {consultado el 3 de septiembre de 2023}

United Nations. *Black Sea Grain Initiative Join Coordination Centre* (Centro sobre la Iniciativa del Grano del Mar Negro). <https://www.un.org/en/black-sea-grain-initiative> {consultado el 3 de septiembre de 2023}

*The Guardian*. *Putin announces partial mobilisation and threatens nuclear retaliation in escalation of Ukraine war* (Putin anuncia una movilización parcial y amenaza con represalias nucleares, en una escalada de la guerra de Ucrania). <https://www.theguardian.com/world/2022/sep/21/putin-announces-partial-mobilisation-in-russia-in-escalation-of-ukraine-war> {consultado el 4 de septiembre de 2023}

*El País*. El miedo a un cierre de fronteras tras la movilización de Putin acelera la salida de rusos a Georgia. <https://elpais.com/internacional/2022-09-27/el-miedo-a-un-cierre-de-fronteras-tras-la-movilizacion-de-putin-acelera-la-salida-de-rusos-a-georgia.html> {consultado el 4 de septiembre de 2023}

France24. El exilio de los jóvenes rusos tras huir del reclutamiento forzoso. <https://www.france24.com/es/europa/20221021-el-exilio-de-los-j%C3%B3venes-rusos-tras-huir-del-reclutamiento-forzoso> {consultado el 4 de septiembre de 2023}

Wikipedia. Referéndums de anexión a Rusia en los territorios ocupados de Ucrania de 2022. [https://es.wikipedia.org/wiki/Refer%C3%A9ndums\\_de\\_anexi%C3%B3n\\_a\\_Rusia\\_en\\_los\\_territorios\\_ocupados\\_de\\_Ucrania\\_de\\_2022](https://es.wikipedia.org/wiki/Refer%C3%A9ndums_de_anexi%C3%B3n_a_Rusia_en_los_territorios_ocupados_de_Ucrania_de_2022) {consultado el 4 de septiembre de 2023}

DW. Putin promulga las anexiones de cuatro regiones de Rusia. <https://www.dw.com/es/putin-promulga-la-anexi%C3%B3n-de-donetsk-lugansk-jers%C3%B3n-y-zaporiyia/a-63338708> {consultado el 4 de septiembre de 2023}

Radiotelevisión española. De la culpabilidad rusa a las sospechas sobre Ucrania: ¿Qué se sabe del sabotaje al Nord Stream? <https://www.rtve.es/noticias/20230311/sabotaje-gasoductos-nord-stream-se-sabe/2430730.shtml#:~:text=Seg%C3%BAn%20relata%20el%20art%C3%ADculo%2C%20las,vender%20su%20gas%20a%20Europa.> {consultado el 4 de septiembre de 2023}

*El País*. EE.UU. supo de planes ucranios para volar los gaseoductos Nord Stream, según The Washington Post. <https://elpais.com/internacional/2023-06-06/ee-uu-supo-de-planes-ucranios-para-volar-los-gasoductos-nord-stream-segun-the-washington-post.html> {consultado el 4 de septiembre de 2023}

*El País*. Rusia toma el control de Zaporíyia, la mayor central nuclear de Europa. <https://elpais.com/internacional/2022-03-04/rusia-toma-el-control-de-zaporiyia-la-mayor-central-nuclear-de-europa.html> {consultado el 4 de septiembre de 2023}

*El Salto*. Instalaciones nucleares como objetivos militares: el caso Zaporíyia. <https://www.elsaltodiario.com/guerra-en-ucrania/instalaciones-nucleares-objetivos-militares-caso-zaporiyia> {consultado el 4 de septiembre de 2023}

*El Confidencial*. ¿Adiós a un asalto anfíbio ucraniano en el sur? El nuevo escenario que deja la voladura de la presa. [https://www.elconfidencial.com/mundo/2023-06-06/escenario-deja-voladura-presa-nova-kajovka-contraofensiva\\_3660494/](https://www.elconfidencial.com/mundo/2023-06-06/escenario-deja-voladura-presa-nova-kajovka-contraofensiva_3660494/) {consultado el 5 de septiembre de 2023}

Defensa.com. Bajmut: la batalla más sangrienta de la guerra de Ucrania. <https://www.defensa.com/opinion1/bajmut-batalla-mas-sangrienta-guerra-ucrania> {consultado el 5 de septiembre de 2023}

*Euronews*. El jefe del Grupo Wagner reconoce más de 20.000 muertos en Bajmut. <https://es.euronews.com/2023/05/24/ucrania-el-jefe-del-grupo-wagner-reconoce-20-000-muertos-en-bajmut> {consultado el 5 de septiembre de 2023}

*Confidencial*. Los últimos defensores de Bajmut: «no dejan de mandar gente y no paramos de matarlos». [https://www.elconfidencial.com/mundo/2023-03-15/relato-ultimos-defensores-bajmut\\_3592672/](https://www.elconfidencial.com/mundo/2023-03-15/relato-ultimos-defensores-bajmut_3592672/) {consultado el 5 de septiembre de 2023}

*El Confidencial*. Alemania dice «nein» a enviar sus tanques Leopard a Ucrania si EE.UU. no envía los suyos. [https://www.elconfidencial.com/mundo/2023-01-20/alemania-tanques-leopard-ucrania-eeuu-guerra\\_3561353/](https://www.elconfidencial.com/mundo/2023-01-20/alemania-tanques-leopard-ucrania-eeuu-guerra_3561353/) {consultado el 5 de septiembre de 2023}

*Euronews*. Ucrania ha recibido más de 1500 blindados y más de 230 tanques, dijo Stoltenberg. <https://es.euronews.com/2023/04/27/otan-ucrania-ha-recibido-mas-de-1-500-blindados-y-mas-de-230-tanques-dijo-stoltenberg> {consultado el 5 de septiembre de 2023}

*Euronews*. Polonia será el primer país de la OTAN en enviar aviones MIG-29 a Ucrania. <https://www.france24.com/es/europa/20230316-polonia-ser%C3%A1-el-primer-pa%C3%ADs-de-la-otan-en-enviar-aviones-de-combate-mig-29-a-ucrania> {consultado el 5 de septiembre de 2023}

*El País*. EEUU autoriza el envío de F-16 a Ucrania por parte de Dinamarca y Países Bajos. <https://elpais.com/internacional/2023-08-18/ee-uu-autoriza-el-envio-de-aviones-f-16-a-ucrania-por-parte-de-dinamarca-y-paises-bajos.html> {consultado el 5 de septiembre de 2023}

*El Confidencial*. Wagner asegura que se retirará de Bajmut y estalla en un vídeo por la falta de munición. [https://www.elconfidencial.com/mundo/2023-05-05/wagner-asegura-que-se-retirara-de-bajmut-y-estalla-en-un-video-por-la-falta-de-municion\\_3623465/](https://www.elconfidencial.com/mundo/2023-05-05/wagner-asegura-que-se-retirara-de-bajmut-y-estalla-en-un-video-por-la-falta-de-municion_3623465/) {consultado el 5 de septiembre de 2023}

Radiotelevisión española. Rusia suspende el acuerdo de exportación de grano ucraniano a través del Mar Negro. <https://www.rtve.es/noticias/20230717/rusia-suspende-acuerdo-exportacion-grano/2452176.shtml> {consultado el 5 de septiembre de 2023}

Revista Sputnik. ¿Por qué los nacionalistas ucranianos se vuelven locos por los derechos de la lengua rusa? <https://sputnik87.wordpress.com/2014/03/01/sobre-las-perspectivas-del-estado-ucraniano/> {consultado el 5 de septiembre de 2023}

*Critical Threats. Russian Offensive Campaign Assessment, September 4, 2023.*  
<https://www.criticalthreats.org/analysis/russian-offensive-campaign-assessment-september-4-2023>

## Hemeroteca

*Aceprensa*

*Ara*

*British Broadcasting Corporation –BBC-*

*El Confidencial*

*Deutsche Welt –DW-*

*El Economista*

*Euronews*

*Le Fígaro*

*France24*

*The Guardian*

*HuffingtonPost*

*La Información*

*Kyiv Post*

*Le Monde*

*Le Monde Diplomatique*



*El Mundo*

*The New York Times*

*Nius Diario*

*El País*

*Público*

*Radiotelevisión española –RTVE–*

*La Razón*

*El salto*

*Sputnik News*

*Swissinfo*

*Ukraine Inform*

*La Vanguardia*

*Vox Ukraine*

*The Washington Post*

### Filmoteca

AFINEEVSKY, E. *Winter on Fire: Ukraine's fight for freedom* (invierno en llamas: la lucha de Ucrania por la libertad). Documental de Netflix, 2015.

Youtube. *Ukrainian president calls snap election moments after his inauguration* (el presidente ucraniano convoca elecciones anticipadas momentos después de su toma de posesión).

[https://www.youtube.com/watch?v=y3xkhVgCg0U&ab\\_channel=GuardianNews](https://www.youtube.com/watch?v=y3xkhVgCg0U&ab_channel=GuardianNews)

{ consultado el 28 de agosto de 2023 }

Youtube. *Rusia, revolución conservadora* (2022).

[https://www.youtube.com/watch?v=zKnOECC6YIY&ab\\_channel=RicardoMarquinaMonta%C3%B1ana](https://www.youtube.com/watch?v=zKnOECC6YIY&ab_channel=RicardoMarquinaMonta%C3%B1ana)

Discurso de Putin tras la firma por la que se incorporan Jersón, Zaporiyia, Donetsk y Lugansk a la Federación Rusa. <https://www.rtve.es/play/videos/modo-digital/discurso-integro-putin-firma-anexion-donetsk-lugansk-jerson-zaporiyia/6704511/> {consultado el 4 de septiembre de 2023}

Radiotelevisión española. Guerra en Ucrania. Comienza el referéndum de anexión a Rusia en Donetsk, Lugansk, Jersón y Zaporiyia. <https://www.rtve.es/noticias/20220923/guerra-ucrania-rusia-referendums-anexion-lugansk-donestsk-zaporiyia-jerson/2403383.shtml> {consultado el 4 de septiembre de 2023}

Radiotelevisión española. Comienzan los referendos de anexión a Rusia. <https://www.rtve.es/play/videos/modo-digital/guerra-ucrania-comienzan-referendos-anexion-rusia-territorios-ocupados/6698789/> {consultado el 4 de septiembre de 2023}

Radiotelevisión española. Rusia asegura que controla Bajmut y Zelensky lo niega desde Hiroshima. [https://www.youtube.com/watch?v=x3lSn6cou74&ab\\_channel=RTVENoticias](https://www.youtube.com/watch?v=x3lSn6cou74&ab_channel=RTVENoticias) {consultado el 5 de septiembre de 2023}

Radiotelevisión española. Las 24 horas en las que se quebró el poder de Putin: de la rebelión a la retirada del líder de Wagner. <https://www.rtve.es/noticias/20230625/24-horas-se-quebro-poder-putin-rebelion-retirada-del-lider-wagner/2450405.shtml> {consultado el 5 de septiembre de 2023}

## Bibliografía

ALEXIÉVICH, S. *Los muchachos de zinc*. Barcelona, Debate, 2016.

BARRO, A. *Una historia de Rus. Crónica de la guerra en el este de ucrania*. Madrid, La Huerta Grande Editorial, 2020.

BLANC ALTEMIR, A. *Conflictos territoriales, interétnicos y nacionales en los Estados surgidos de la antigua Unión Soviética*. Valencia, Tirant lo Blanch, 2004.

*Gran Enciclopedia Larousse*, Tomo Décimo, Editorial Planeta 1977, S.A, Barcelona

GARCÍA ANDRÉS, C. *El proceso de construcción estatal de Ucrania (1914-2019). Problemas históricos y desafíos en su relación con la Unión Europea y la Federación Rusa*. Universidad de Valladolid, 2022. -Tesis Doctoral inédita-.

MARTÍN DE LA GUARDIA, R., PÉREZ SÁNCHEZ, G. *El colapso del comunismo. Visiones desde Europa y América*. Valladolid, Universidad de Valladolid. 2017.

MARTÍN DE LA GUARDIA, R. y PÉREZ SÁNCHEZ, G. *La Unión Soviética: de la perestroika a la desintegración*. Madrid, Istmo, 1996.

PEÑA RAMOS, J.A. AMIROV-BELOVA, D. *Las otras Ucránias de Putin. Geoenergía y secesionismo en el espacio postsoviético*. Madrid, Dykinson SL, 2023.

PLOKHY, S. *Las Puertas de Europa. Pasado y presente de Ucrania*. Barcelona, Península. 2022.

