

# CIG 2022



SALAMANCA, 4.5 y 6 DE JULIO DE 2022

## XVII COLOQUIO IBÉRICO DE GEOGRAFÍA

Nuevas fronteras y nuevos horizontes en la Geografía Ibérica:  
políticas y transformaciones territoriales

# LIBRO DE ACTAS

**Coordinadores:**

**María Isabel Martín Jiménez**

**Juán Ignacio Plaza Gutiérrez**

**David Ramos Pérez**

---

**Título:**

**XVII Coloquio Ibérico de Geografía. Nuevas fronteras y nuevos horizontes en la Geografía Ibérica: políticas y transformaciones territoriales. Libro de Actas.**

Esta publicación digital contiene las comunicaciones seleccionadas para su presentación y publicación en este libro de actas por el Comité Científico del XVII Coloquio Ibérico de Geografía (Salamanca 4-6 de julio de 2022)

Están organizadas por orden alfabético dentro de cada uno de los cinco ejes temáticos del Coloquio, de acuerdo con el índice.

Los editores y miembros del Comité Científico no se hacen responsables de los errores u omisiones que pudieran contener los textos en lo referente a las normas de edición solicitadas a los/las autores/as.

Coordinadores:

María Isabel Martín Jiménez, Juan Ignacio Plaza Gutiérrez y David Ramos Pérez.

Promueve:

Departamento de Geografía de la Universidad de Salamanca

Diseño y maquetación:

Marcos Munilla, Dpto. Marketing, Fundación General de la Universidad de Salamanca

© De esta edición AGE

© De los textos: los/las autores/as

© De las imágenes: los/las propietarios/as

Primera edición: julio 2022

ISBN: 978-84-124962-5-3

Depósito Legal: M-20699-2022

Edita: Asociación Española de Geografía

---

**SISTEMAS AGROALIMENTARIOS TERRITORIALIZADOS Y  
MULTIFUNCIONALES: NUEVOS MODELOS AGRARIOS FRENTE A LA  
DESVITALIZACIÓN RURAL DE CASTILLA Y LEÓN (ESPAÑA)**

Baraja-Rodríguez, Eugenio. Departamento de Geografía. Universidad de Valladolid.

[baraja@fyl.uva.es](mailto:baraja@fyl.uva.es)

Martínez-Arnáiz, Marta, Departamento de Historia, Geografía y Comunicación. Universidad de Burgos. [mmar@ubu.es](mailto:mmar@ubu.es)

Herrero-Luque, Daniel. Dpto. de Geografía. Universidad de Valladolid. [dherrero@uva.es](mailto:dherrero@uva.es)

**RESUMEN:** La desvitalización se ha convertido en un problema estructural del medio rural de Castilla y León, una de las comunidades autónomas de la España interior donde la atonía demográfica alcanza cotas más alarmantes, y en la que referirse al sector agroalimentario no solo es hablar de uno de los factores que la explican, sino de una actividad que puede aportar soluciones a una sociedad sumamente vulnerable. Esta comunicación trata de poner en evidencia cómo la crisis de la agricultura tradicional se saldó con una configuración territorial donde el abandono productivo de amplios espacios rurales contrastaba con otros mejor integrados en una economía agraria progresivamente abierta y globalizada. En estos últimos, las estrategias de diferenciación y las nuevas orientaciones de la Política Agraria Comunitaria (PAC) tratan de reconducir al sector hacia prácticas más sostenibles, mientras que los primeros pueden encontrar una forma de inserción económica en el desarrollo de modelos agrarios que apuestan por la calidad, el anclaje territorial y la multifuncionalidad (Sistemas Agroalimentarios Multifuncionales y Territorializados, SAMUTER).

**PALABRAS CLAVE:** Castilla y León, SAMUTER, Sistemas agroalimentarios, Anclaje territorial, Multifuncionalidad agraria.

**ABSTRACT:** Devitalisation has become a structural problem in the rural environment of Castilla y León, one of the autonomous communities in inland Spain where demographic atony reaches the most alarming levels, and where reference to the agri-food sector is not only to talk about one of the factors that explain the unequal process of abandonment, but also

about an activity that can provide solutions to an extremely vulnerable society. This paper attempts to highlight how the crisis of traditional agriculture resulted in a territorial configuration in which the abandonment of large rural areas contrasted with others that were better integrated into a progressively open and globalised agrarian economy. In the latter, differentiation strategies and the new guidelines of the Community Agricultural Policy (CAP) are trying to steer the sector towards more sustainable practices, but the former can find a form of economic insertion in the development of agricultural models that are committed to quality, territorial anchoring and multifunctionality (Multifunctional Territorialisated Agri-food Systems, MTAS).

**KEYWORDS:** Castilla y León, MTAS, Agri-food systems, Territorial anchorage, Agricultural multifunctionality.

## 1. JUSTIFICACIÓN, OBJETIVOS Y MÉTODO

La crisis de la actividad agraria tradicional en Castilla y León se saldó con la descomposición de la sociedad rural, la emigración y el abandono de amplios espacios rurales con limitaciones naturales específicas. Más tarde, la PAC, alentando un modelo agrario de perfil productivista, acentuó la desvitalización y ahondó en la diferenciación entre aquellos espacios más integrados en la economía agraria moderna y los que irremisiblemente acentuaron el abandono productivo. Sin embargo, nos encontramos en un momento disruptivo, en el que la preocupación social por la despoblación se aúna con la necesidad de hacer frente a los retos del cambio climático y atender los compromisos de la estratégica europea de sostenibilidad *Green Deal*. El debate se refuerza con la emergencia de un consumidor cada vez más preocupado por mantener estilos de vida y dietas saludables (algo que la COVID-19 ha reforzado), y un discurso político que cuestiona la salubridad de ciertos productos (carnes rojas, bebidas alcohólicas, etc.) y la viabilidad de ciertas formas de producción (macrogranjas, regadíos intensivos en entornos naturales etc.). Atenta a estas cuestiones, la nueva PAC se orienta en esta misma dirección, tal y como se explicita en los nueve objetivos que la articularán durante el periodo 2023-27. Se trata, en suma, de un contexto propicio para valorar el papel de otros modelos agrarios alternativos que, al margen de la política hegemónica, revisitan la tradición productiva del lugar (vocacional/de subsistencia) desde una perspectiva contemporánea (vocacional/competitiva con carácter multifuncional). Modelos que combinan

la puesta en valor de sus externalidades positivas y las prácticas sostenibles como base del desarrollo territorial y sus nuevas formas de gobernanza. Esta comunicación, en la línea del proyecto de investigación Sistemas Agroalimentarios Multifuncionales y Territorializados (SAMUTER) en España, tiene como objetivos dar respuesta a dos cuestiones de interés geográfico: ¿Cuáles son las bases que sustentan los nuevos modelos productivos? ¿Cuál es su significado espacial?

La hipótesis de partida sostiene que, si bien las estrategias de competencia diferenciada, la sostenibilidad ambiental (resuelta en la nueva PAC con la condicionalidad reforzada o los ecoesquemas) y el impulso a la agricultura ecológica (la Unión Europea se ha comprometido a alcanzar para 2030 un 25 % de la superficie agraria) pueden ser la respuesta desde el sistema agroalimentario dominante a los nuevos retos, otros modelos, más atentos a valores como el anclaje territorial, la proximidad, la multifuncionalidad o la gobernanza, pueden ser una vía alternativa que aproveche el potencial de los territorios que quedaron relegados por el modelo productivista. El método es teórico, reflexivo y propositivo, centrado en el territorio de la comunidad autónoma de Castilla y León, región que combina su carácter agrario con el hecho de estar seriamente afectada por los problemas de despoblación, y donde urge articular programas de desarrollo sostenibles, capaces de revertir los procesos de vaciamiento rural.

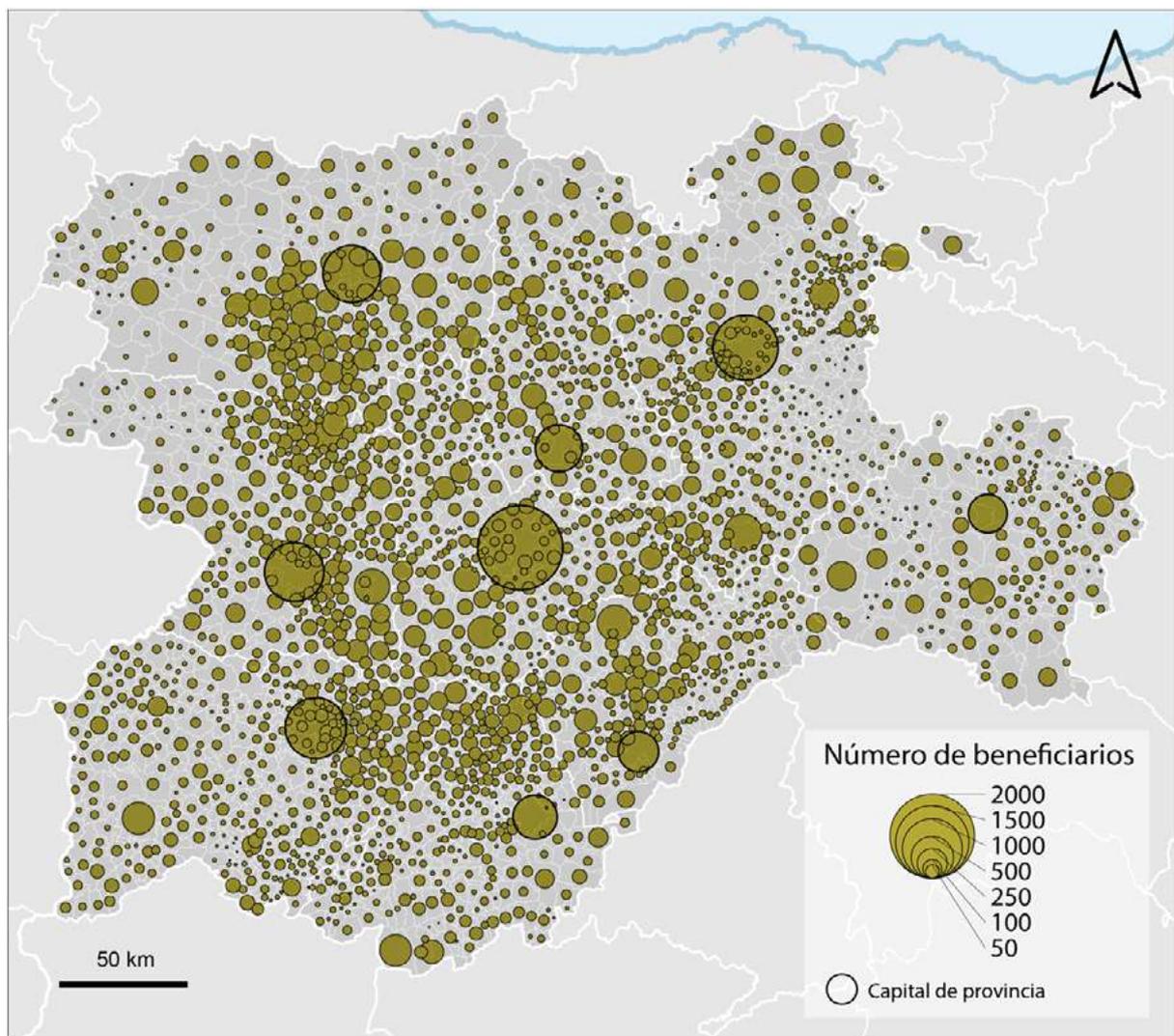
## 2. RESULTADOS

### 2.1. La actividad agraria: un pilar estratégico de la economía de Castilla y León

El sector agroalimentario es un pilar estratégico de la economía de Castilla y León. En 2020, aportaba el 14,3 % del VAB total (7275 millones euros) y representaba el 15 % del empleo (144 998 ocupados), lo que le situaba en la quinta posición en términos de VAB en España (Maudos et al., 2021). Se trata, por otro lado, de un sector donde los distintos componentes de la cadena están bastante equilibrados, aportando la industria transformadora el 34,4%, la comercialización el 23,6% y la producción primaria el 42 % del VAB (Ídem). Con todo, más de tres décadas adaptándose a los planteamientos de la PAC han hecho de este último un eslabón fuertemente asistido. En el ejercicio 2020, las transferencias del FEAGA y del FEADER ascendieron a 1132 millones de euros, y las ayudas directas representaron el 30% de la renta agraria. Sin embargo, la PAC, con claro sesgo sectorial y económico, no ha frenado el vaciamiento del medio rural. Entre 1991 y 2020, los núcleos de menos de 2000 habitantes perdieron 219 316 habitantes, pasando de representar el 32% al 24,7% de la

población regional. De igual forma, el número de activos vinculados a esta rama ha pasado del 25,2% en 1986 al 6,3% del total en 2020. Además, una parte de los mismos ni siquiera vive en entornos rurales, sino que fija su residencia en los ámbitos urbanos (Baraja et al., 2021). El mapa que muestra la distribución de los beneficiarios de las ayudas PAC resulta expresivo en este sentido (Figura 1).

Figura 1. Mapa de distribución de los beneficiarios de ayudas PAC (2019)



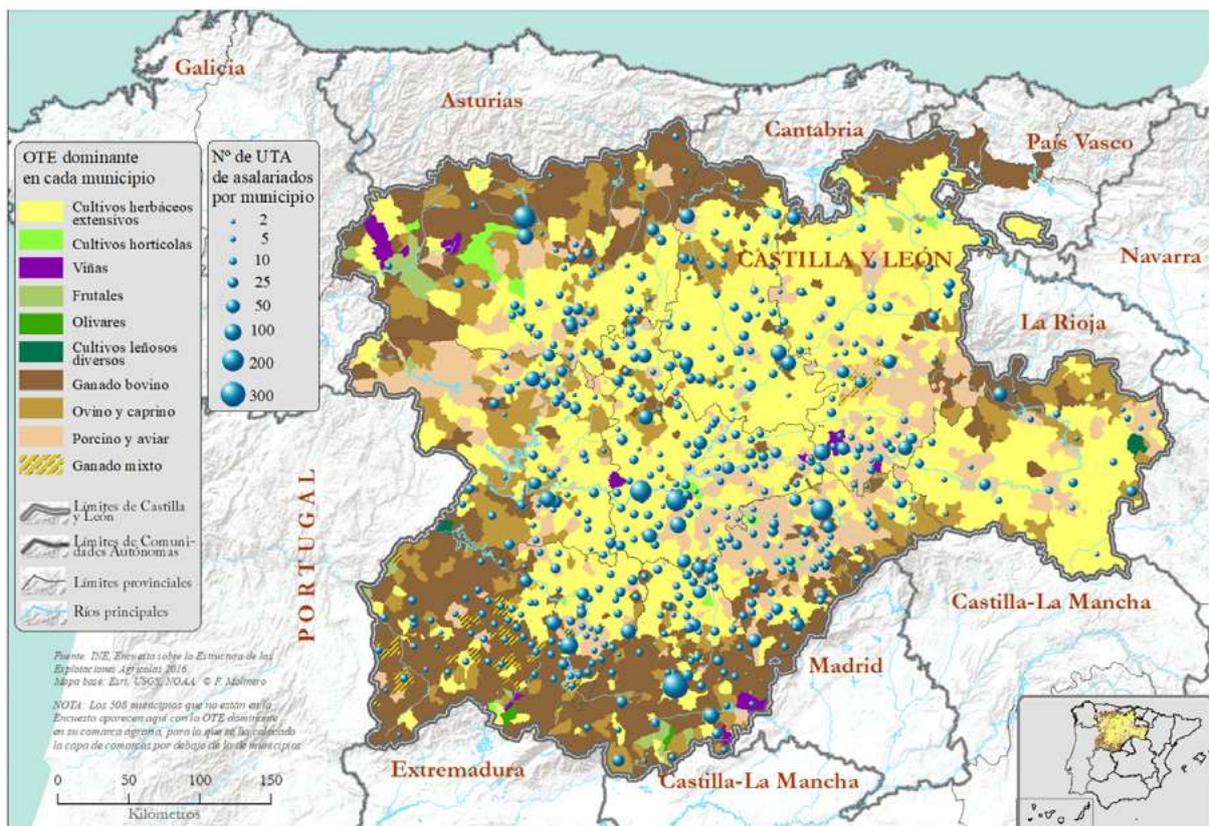
Fuente: elaboración propia a partir de los datos del FEGA.

## 2.2. La dimensión territorial del productivismo agrario

El mapa de la figura 2 muestra que la integración de los espacios agrarios a los esquemas del productivismo privilegió, en términos generales, a los ámbitos de las llanuras de la cuenca sedimentaria. Aquí encontramos la agricultura más especializada, los regadíos más intensivos, la viticultura más dinámica o los cultivos hortícolas de alta intensidad. También la ganadería

industrial (porcina, aviar, etc.), implantada en grandes instalaciones altamente integradas y tecnificadas. Asimismo, es en estos territorios donde se han dado los mayores avances en innovación, entendida como un proceso de incorporación tecnológica encaminado a reforzar modelos empresariales que maximicen la rentabilidad. Tecnificación, mecanización y lógicas competitivas que abocan no solo a la quiebra de los modelos familiares de producción y al crecimiento de los asalariados (Figura 2), sino que provocan una honda fractura cultural respecto al arraigo territorial de la tradición productiva agraria.

Figura 2. Mapa de OTEs y volumen de asalariados en Castilla y León (2016)

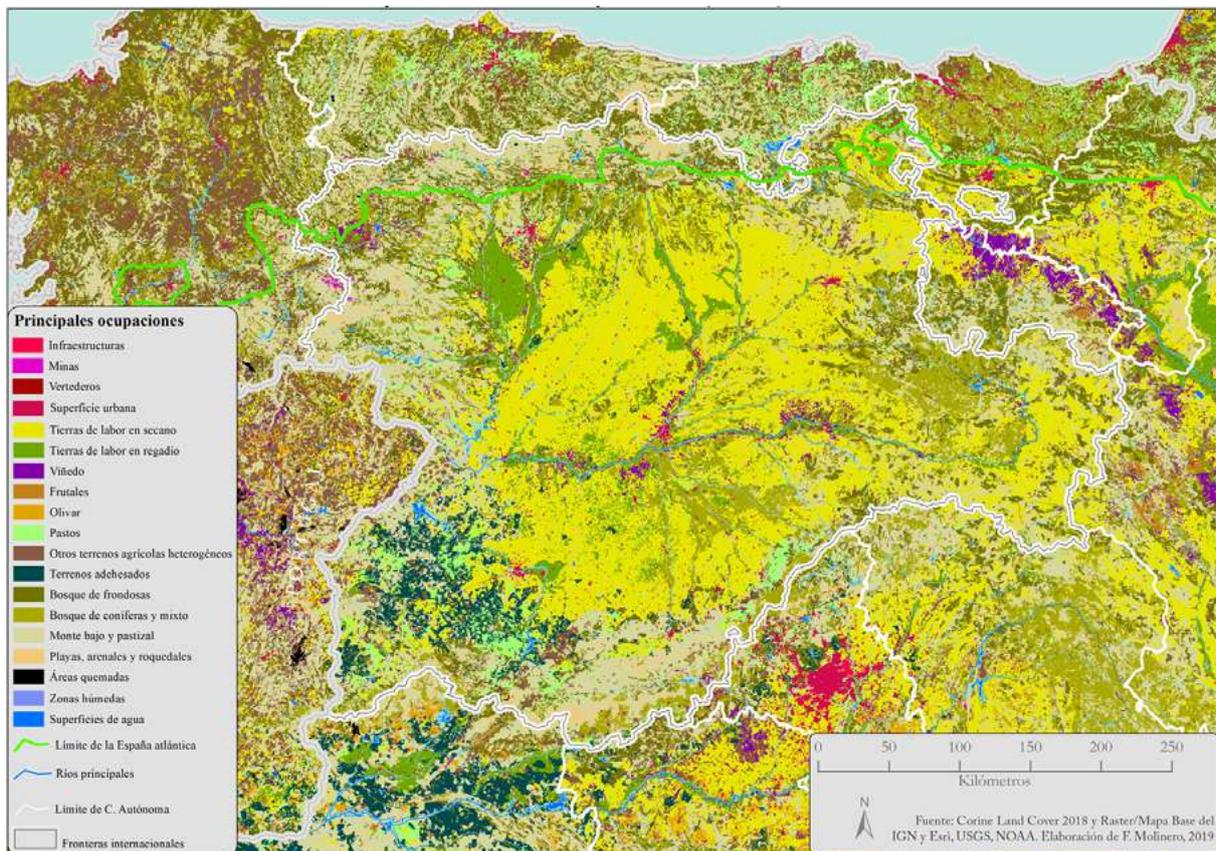


Fuente: elaboración Fernando Molinero

Por el contrario, dos escenarios vieron, por diferentes causas, limitado ese proceso de integración en la agricultura moderna. En primer lugar, quedaron al margen los espacios que comprenden los contornos montañosos y de penillanuras de la región, donde las condiciones ambientales (suelo, clima, relieve...) fueron menos propicias para una agricultura y una ganadería intensiva. La emigración y el abandono fueron más acusados, y las prácticas agrarias, en el mejor de los casos, pervivieron adaptándose al productivismo (como en el caso de la ganadería extensiva, cruzando razas y modernizando su manejo), o como “reductos de

arcaísmo”. El mapa de ocupación del suelo (Figura 3) muestra esa evidencia en lo abundante de pastizales extensivos, matorrales y monte bajo.

Figura 3: Mapa de ocupación del suelo en Castilla y León (2018)



Fuente: elaboración Fernando Molinero

En segundo lugar, y por motivos contrarios, este fenómeno se observa en los entornos de las ciudades. En este caso, diferentes procesos han contribuido a mermar significativamente, e incluso a hacer desaparecer, el mosaico de la agricultura periurbana. La necesidad de suelo para los nuevos desarrollos industriales, el incremento de la presencia de las grandes superficies comerciales, la voracidad urbanística y la apetencia especulativa de las promociones inmobiliarias han generado un desplazamiento de estos anillos (generalmente hortícolas) hacia áreas mucho más alejadas de su localización tradicional. Los casos de Valladolid, Burgos, Palencia o Salamanca, resultan expresivos de los procesos que han operado según se considere el tamaño y la función de estas ciudades (Plaza et al., 2019).

### 3. DISCUSIÓN

#### 3.1. Nuevas propuestas y nuevas orientaciones políticas para una transición posproductivista en la actividad agraria

La nueva PAC (2023-2027) mantiene, básicamente, la estructura de la actual. La ayuda básica a la renta, el apoyo a ciertos cultivos y tipos de ganadería, los programas sectoriales, las medidas de desarrollo rural, etc., siguen apuntalando una particular idea de sostenibilidad económica y social. Lo que varía sustancialmente es el peso que ahora se le da a la lucha contra el cambio climático, la protección de los recursos naturales y el mantenimiento de la biodiversidad, con medidas como los ecoesquemas. De entre los que figuran en el Plan Estratégico de España, los de mayor posibilidad de aplicación en Castilla y León serían la agricultura de conservación y la rotación de especies mejorantes, así como las áreas no productivas en tierras de cultivo o el manejo sostenible de los pastos. Llamativamente, queda fuera de los ecoesquemas la agricultura ecológica, pese a que se prevé el incremento de su presupuesto en un 40% y tiene un alto potencial de desarrollo.

La alternativa al sistema agroalimentario hegemónico, caracterizado por la producción y consumo masivo de alimentos, especializado, concentrado y globalizado se ha formulado desde múltiples perspectivas (agroecología, bio-economía, etc.). En su mayor parte, remite a sistemas agroalimentarios caracterizados por utilizar formas de producción sostenibles, respetuosas con los valores ambientales y con la calidad de los paisajes, que en buena parte son la base de su multifuncionalidad (Silva et al., 2021) a partir de los servicios ecosistémicos que proveen (bienes medioambientales, paisajísticos, culturales y patrimoniales, etc.). La apuesta por productos saludables y de calidad es otro de los rasgos distintivos, como también las diversas formas de gobernanza participativa. Por último, alineados con la agricultura familiar, apoyan el papel de los productos locales en la cadena de valor, al tiempo que promueven canales cortos y alternativos de comercialización. Pero su idea fuerza es la reafirmación del “anclaje territorial”, colocando al territorio en el centro del debate y esgrimiéndolo como valor frente a modelos globalizados, más onerosos económica y ambientalmente hablando, y que no solo generan dependencia, sino que, en momentos extremos, incluso desabastecimiento. Entronca, así, con las corrientes “territorialistas” que recorren las disciplinas sociales poniendo el foco en el territorio “como bien común en función de su identidad histórica, cultural, social, ambiental, productiva... y el paisaje en

cuanto su manifestación sensible”<sup>1</sup>. Asimismo, a la idea de proximidad, entendida como el acortamiento entre los distintos elementos de la cadena agroalimentaria, se le agrega una cercanía con la naturaleza mediante la inserción de las actividades agrarias en las redes de protección y gestión de la misma.

Todos los territorios están concernidos en el cambio de orientación y es previsible que, en el proceso de adaptación, las formas y las estrategias de integración acaben siendo convergentes. Por un lado, medidas como las previstas en los ecoesquemas de la nueva PAC o la agricultura ecológica serán básicas para la reorientación ambientalista de los espacios del productivismo. Por otro lado, los SAMUTER abren una interesante vía para los espacios agrarios que quedaron relegados del mismo.

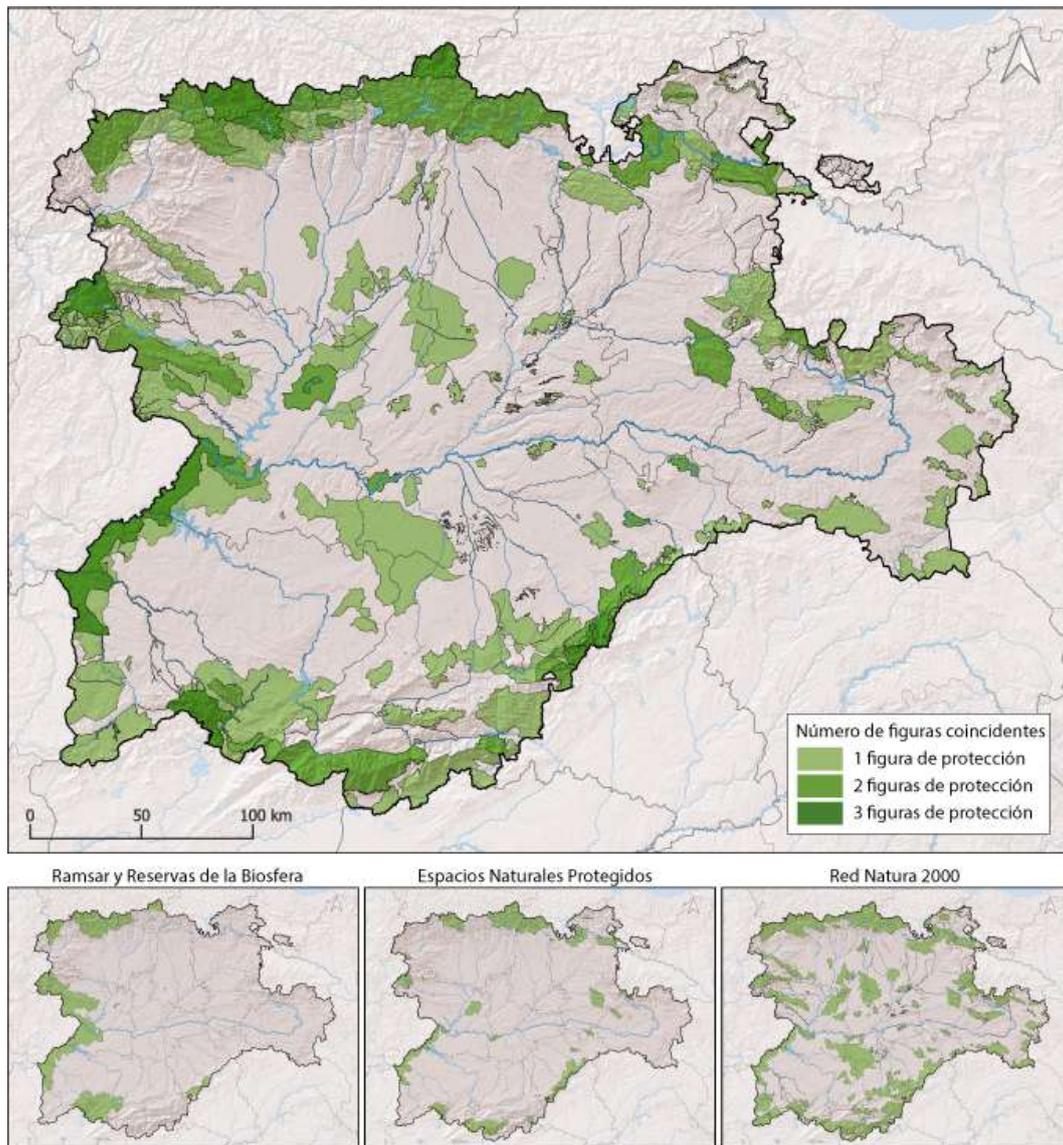
### **3.2. Nuevas perspectivas para las actividades agrarias en espacios marginados de Castilla y León.**

En los espacios periféricos de la región, la agricultura es cada vez menos relevante, con predominio de los usos forestales y de la ganadería extensiva, pero a su favor tienen el haber preservado mejor los valores ambientales. Pese a ser paisajes de fuerte componente cultural, el paradigma ambientalista que se abrió paso desde los años setenta del pasado siglo los “reconvirtió” en refugios de biodiversidad que había que preservar. De hecho, en estos conjuntos se diseñó la Red de Espacios Naturales de Castilla y León que, junto a la Red Natura 2000, protege un total de 2 461 759 ha, el 26,13% del territorio regional (Figura 4).

Figura 4. Áreas de fuerte densidad de protección ambiental en Castilla y León.

---

<sup>1</sup> Bozza di manifesto per la società dei territorialisti/e. <https://www.societadeiterritorialisti.it/manifesto-sdt/>



Fuente: elaboración propia a partir de la superposición de 3 conjuntos de figuras de protección: (i) Ramsar y Reservas de la Biosfera, (ii) Espacios Naturales Protegidos y (iii) Red Natura 2000.

Sin embargo, pese a los servicios ecosistémicos que aportan, sus habitantes apenas reciben compensaciones, y no son escasas las voces que se alzan para favorecer la implantación de actividades agrícolas, ganaderas y de pequeña industria alimentaria, argumentando que fijan población y su impacto (conforme a criterios técnicos) es compatible con la conservación<sup>2</sup>. Esos criterios pueden ser los que sustentan los SAMUTER, como de hecho así sucede en el marco de otras figuras no estrictamente protectoras, pero sí atentas a la preservación de la

<sup>2</sup> Alegaciones del Colegio de Ingenieros Agrónomos de Castilla y León al Plan Director de la Red de Espacios Naturales Protegidos de Castilla y León.

biodiversidad, como las Reservas de la Biosfera (Unesco), en cuyo desarrollo sostenible se ha destacado el papel que juegan las prácticas agrarias (Ruiz et al., 2018; Baraja et al., 2019; Santos y Redondo, 2016). Por otro lado, junto a los espacios protegidos existe una elevada proporción de Zonas Agrícolas y Forestales de Alto Valor Natural (Olivero et al., 2011), así como de Sistemas Agrarios de Alto Valor Natural (SAVN), concepto que hace referencia a “aquellos modos de producción agrícola y ganadera caracterizados por su baja intensidad, bajos insumos y bajo impacto, y que se desarrollan en zonas que están amenazadas por el abandono de la actividad agraria más respetuosa o por la intensificación y degradación irreversible” (Gouriveau, et al., 2019).

Las prácticas agrarias que perviven, y que tienen alto potencial de desarrollo, están alineadas con la estrategia sobre la biodiversidad, orientada a la protección de los valores naturales y a revertir los procesos de degradación de esos recursos mediante su uso sostenible. Particular relevancia tienen las estrategias de diferenciación alimentaria, como las amparadas bajo el término facultativo de “producto de montaña”<sup>3</sup>, o el reconocimiento patrimonial y paisajístico bajo el paraguas de los Sistemas Importantes del Patrimonio Agrícola Mundial (SIPAM, FAO), con interesantes ejemplos declarados en España (Silva y González, 2022). Todo ello juega en favor de estos espacios donde la presión humana es muy baja, y donde la PAC tradicionalmente ha tenido una incidencia limitada (pagos compensatorios por ser zonas de montaña o con limitaciones naturales significativas) y no ha sabido aprovechar sus mecanismos ancestrales de gestión del territorio, como los bienes comunes, paradigma de buen gobierno, tan extendidos en las montañas de León o de las tierras pinariegas de Burgos y Soria.

En segundo lugar, este nuevo marco enfatiza el valor y protagonismo de otro escenario: el de los entornos periurbanos, que subrayan la idea de proximidad poniendo el foco en el papel activo del consumidor, particularmente el urbano, y en la recomposición de los lazos de la ciudad y su entorno agrícola. Es aquí donde se pueden desarrollar modelos de gobernanza territorial alimentaria que han surgido en tiempos recientes a iniciativa de las ciudades, sobre todo a raíz de la firma del Pacto de Milán en 2015. En la declaración de Valladolid se asume el compromiso de “proveer e impulsar los sistemas alimentarios locales y sostenibles frente a riesgos globales como la emergencia climática global o pandemias como la actual,

---

<sup>3</sup> Reglamento (UE) Núm. 1151/2012, Título IV, art. 31.

contemplando una batería de actuaciones para poner en marcha políticas públicas”<sup>4</sup>. En buena medida, la creciente importancia de iniciativas basadas en circuitos cortos, agricultura de proximidad o redes alimentarias sostenibles, significan la recuperación y actualización de las relaciones tradicionales ciudad-campo. Una recomposición que tiene lugar en el marco de nuevos planteamientos y movimientos sociales, vecinales e ideológicos que han hecho posibles iniciativas como las que se pueden observar en ciudades de Castilla y León. Es el caso de Valladolid, que apuesta por generar sistemas alimentarios sostenibles y saludables en el territorio desde que en 2017 ingresó en la Red de Ciudades por la Agroecología. En 2018, fue una de las ciudades firmantes del Pacto de Milán y generó su propia estrategia alimentaria (Alimenta Valladolid). Similar proceso ha seguido la ciudad de Segovia con la firma del Pacto de Milán y del Consenso de Shanghai sobre Ciudades Saludables, principios sobre los que puso en marcha una estrategia de alimentación sostenible y saludable para el municipio.

#### 4. CONCLUSIONES

En este momento de cambio, de crisis, se van configurando nuevas estrategias y modelos agrarios que tienen claro impacto territorial en regiones que, como Castilla y León, combinan su fuerte personalidad rural con la desvitalización de amplios territorios. Las nuevas formas del productivismo incorporarán estrategias más eficientes y respetuosas con el entorno, asumiendo planteamientos territoriales y paisajísticos no contemplados inicialmente, tal y como ocurre en la vitivinicultura de las llanuras del Duero. Pero los modelos agrarios basados en la multifuncionalidad, el anclaje territorial y en las prácticas sostenibles, por su potencial para mantener productores y crear empleo, pueden abrir interesantes perspectivas para la dinamización económica y el desarrollo territorial de espacios agrarios hasta ahora marginados y seriamente afectados por la despoblación. De manera incipiente, los avances del proyecto SAMUTER Castilla y León, constata como el cambio se hace patente en sectores como el vitivinícola (Cebreros, la Sierra de Salamanca, Arribes del Duero o El Bierzo), el ganadero (Ancares) o los entornos periurbanos.

---

<sup>4</sup> Declaración de Valladolid. El compromiso de las ciudades por la economía circular.  
[http://www.femp.es/sites/default/files/multimedia/declaracion\\_de\\_valladolid.pdf](http://www.femp.es/sites/default/files/multimedia/declaracion_de_valladolid.pdf)

## 5. AGRADECIMIENTOS

Esta aportación se inscribe en el Proyecto de Investigación Sistemas Agroalimentarios Multifuncionales y Territorializados en España. Marco Normativo y Políticas. Análisis de casos en Castilla y León, con referencia PID2020-113162RB-I00, correspondiente a la Convocatoria 2020 de Proyectos I+D del Ministerio de Ciencia e Innovación.

## 6. REFERENCIAS

- Baraja, E., García de Celis, A. y Herrero, D. (2019): «Gestión del paisaje vitivinícola en las Reservas de la Biosfera españolas», *Cuadernos Geográficos*, 58 (3), 145-168. doi: 10.30827/cuadgeo.v58i3.8637
- Baraja, E., Herrero, D. y Martínez, M. (2021): «Política Agraria Común y despoblación en los territorios de la España interior (Castilla y León)», *Ager: Revista de estudios sobre despoblación y desarrollo rural*, 33, 151-182. doi: 10.4422/ager.2021.16.
- Gouriveau F. et al (2019): «¿Qué tipo de políticas de la UE necesitamos para mantener los Sistemas Agrarios de Alto Valor Natural (SAVN) y la biodiversidad?», *Documento de orientación elaborado en el marco de HNV-Link [proyecto financiado por el Programa de Investigación e Innovación H2020 bajo el Acuerdo de subvención no.696391]* <[https://www.entretantos.org/wp-content/uploads/2019/05/DocumentoOrientacionHNVLink\\_web.pdf](https://www.entretantos.org/wp-content/uploads/2019/05/DocumentoOrientacionHNVLink_web.pdf)> (consulta: 12/3/2022).
- Maudos, J., Salamanca, J., Ballesteros, M. y Miravalles, B. (2021): *Observatorio sobre el sector agroalimentario de las regiones españolas. Informe 2020*, Cajamar/Caja Rural/Ivie, <<https://publicaciones-cajamar>> (consulta: 22/2/2022).
- Olivero, J., Márquez, A.L. y Arroyo, B. (2011): *Modelización de las áreas agrarias y forestales de alto valor natural en España*, IREC, <[https://www.miteco.gob.es/es/biodiversidad/temas/ecosistemas-y-conectividad/Inf\\_final\\_mod\\_agrarias\\_forestales\\_a\\_v\\_n\\_espana\\_tcm30-195893.pdf](https://www.miteco.gob.es/es/biodiversidad/temas/ecosistemas-y-conectividad/Inf_final_mod_agrarias_forestales_a_v_n_espana_tcm30-195893.pdf)> (consulta:9/3/2022).
- Plaza, J.I., Herrero, D., Martínez, M. y Baraja, E. (2019): «Paisaje de huertas periurbanas y ciudad: algunos ejemplos de Castilla y León», *Cuadernos Geográficos*, 58 (2), 168-193. doi: 10.30827/cuadgeo.v58i2.7431.
- Ruiz, A., Porcel, L. y Jiménez, Y. (2018): «El papel de la agricultura en la gestión del desarrollo sostenible en las Reservas de la Biosfera. El caso de Sierra de las Nieves», en Cejudo, E., Navarro, R.A. y Camacho, J.A. (ed.) *Nuevas realidades rurales en tiempos de crisis: territorios, actores, procesos y políticas*, Granada, Universidad de Granada, 392-403.
- Santos, J. y Redondo, J.M. (2016): «Gestión, protección y despoblación en las Reservas de la Biosfera de la Cordillera Cantábrica», *Pirineos*, 171. doi: 10.3989/Pirineos.2016.171009.
- Silva, R. y González, G. (2022): «GIAHS as an Instrument to Articulate the Landscape and Territorialized Agrifood Systems—The Example of La Axarquía (Malaga Province, Spain)», *Land*, 11 (2), 310. doi: <https://doi.org/10.3390/land11020310>.
- Silva, R., González, G. y Salinas, V. (2021): «Sistemas agroalimentarios territorializados en España desde una perspectiva geográfica», en *Libro de trabajos aportados al XXVII Congreso de la Asociación Española de Geografía. Eje temático 3*, La Laguna: AGE, Universidad de La Laguna, 149-162.