



# **Universidad de Valladolid**

FACULTAD DE EDUCACIÓN DE SEGOVIA

## **MÁSTER EN INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EDUCATIVA**

### **TRABAJO DE FIN DE MÁSTER**

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del  
profesorado*



**Autora: Andrea Arjonilla Gallego**

**Tutor académico: Luis Mariano Torrego Egido**

En coherencia con el valor de la igualdad de género asumida por la Universidad de Valladolid, todas las denominaciones que en este trabajo se efectúan en género masculino, cuando no hayan sido sustituidos por términos genéricos, se entenderán hechas indistintamente en género femenino.

## **Resumen /**

Célestin y Elise Freinet son los impulsores de una pedagogía que ha dado lugar a unas técnicas de aprendizaje inclusivas y democráticas, que buscan, además de ser una alternativa a la pedagogía tradicional, dar la palabra a los niños y niñas convirtiéndolos en protagonistas de su propio proceso educativo. Su pedagogía sigue siendo plenamente vigente, una vez adaptada al contexto actual. Desde estas premisas, es relevante comprobar su influencia en un centro de formación inicial del profesorado. Este trabajo pretende explorar el conocimiento y evaluar la opinión y el grado de acuerdo del profesorado de ese centro con los postulados de la pedagogía Freinet, además de las expectativas que tienen sobre su utilización. Para ello se realiza un estudio de carácter cualitativo, basado en entrevistas en profundidad en las que se han utilizado estímulos para activar las reacciones del profesorado ante esta pedagogía. Los resultados muestran que esta pedagogía aparece muy poco en la formación que se proporciona en los estudios de Grado, que sus realizaciones se desconocen, en buena parte, por parte del profesorado, pero que, por el contrario, existe un amplio grado de coincidencia con sus postulados.

## **Palabras clave**

Escuela Nueva, formación inicial del profesorado, Freinet, investigación cualitativa, Movimiento Cooperativo de Escuela Popular.

## **Abstract**

Célestin and Elise Freinet are the promoters of a pedagogy that has given rise to inclusive and democratic learning techniques, which seek, in addition to being an alternative to traditional pedagogy, to give the voice to boys and girls, turning them into protagonists of their own educational process. Its pedagogy remains fully current, once adapted to the current context. From these premises, it is relevant to verify its influence in an initial teacher training center. This work aims to explore the knowledge and evaluate the opinion and agreement degree of the teachers of that center with Freinets' pedagogy postulates, in addition to the expectations they have regarding its use. For this purpose, a qualitative study is carried out, based on in-depth interviews in which different stimuli have been used to activate the teachers' reactions to this pedagogy. The results show that this pedagogy appears very little in the training provided in undergraduate studies, that its achievements are largely unknown by the teaching staff, but that, on the contrary, there is a wide degree of coincidence with their postulates.

**Keywords**

Freinet, initial teacher training, Movimiento Cooperativo de Escuela Popular, New School, qualitative research.

## ÍNDICE

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO.....	1
Objeto de estudio .....	1
Introducción .....	2
Objetivos de investigación.....	4
Justificación .....	6
Estado de la cuestión.....	8
Síntesis .....	12
CAPÍTULO II – MARCO TEÓRICO.....	19
Los Freinet y su pedagogía .....	19
Principios fundamentales de la pedagogía freinetiana.....	19
Principios, invariantes y técnicas de la pedagogía freinetiana.....	20
Movimiento Cooperativo de Escuela Popular (MCEP).....	22
Impacto y Relevancia Actual .....	23
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN .....	24
Paradigma .....	24
Enfoque metodológico .....	26
Participantes .....	27
Técnicas e instrumentos de recogida de datos .....	29
Análisis de datos .....	32
Criterios ético-metodológicos y de rigor .....	35
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	41
1. Exposición de resultados .....	41
Análisis de las respuestas a los estímulos presentados mediante pares de tarjetas.....	41
Análisis de las respuestas sobre el grado de acuerdo con las frases presentadas.....	49
Análisis de las respuestas el conocimiento de diferentes técnicas Freinet y su concepción .....	57

Análisis del conocimiento de lo que es el MCEP y la visualización (o no) de una película junto con su opinión .....	64
Análisis de las entrevistas al profesorado conocedor de la pedagogía Freinet .....	68
Valoración de las respuestas de las personas entrevistadas y discusión .....	72
Las ideas más comunes .....	72
Relación con las invariantes pedagógicas .....	73
Relación con las técnicas .....	73
CAPÍTULO V: RELATO AUTOBIOGRÁFICO .....	76
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES, LIMITACIONES DEL ESTUDIO Y PROSPECTIVAS DE FUTURO .....	85
Conclusiones .....	85
Limitaciones del estudio .....	87
Prospectivas de futuro .....	88
Aprendizaje personal .....	89
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	90

## ANEXOS



<https://cdn2.me-qr.com/pdf/23100370.pdf>

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

## **CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO**

### **Objeto de estudio**

En este año de 2024 se cumplen 58 años de la muerte de Célestin Freinet. Él y su esposa Élise son quienes formularon los principios y las técnicas de una pedagogía que proporciona unas “herramientas de primer orden para el aprendizaje y tienen, además, como objetivo fundamental, dar la palabra a los niños y niñas convirtiéndolos en protagonistas de su propio proceso educativo” (Gertrúdíx, 2016, p. 231)

Esa pedagogía sigue siendo válida hoy y, con las adaptaciones al contexto presente, continúa mostrando su utilidad para conseguir una educación centrada en los niños y niñas como sujetos de aprendizaje. Como han señalado Santaella-Rodriguez y Martínez-Heredia (2020, p. 227) la influencia de Freinet en la educación contemporánea es amplia y con un gran alcance internacional y sus técnicas “tienen plena vigencia en la práctica educativa actual, una vez contextualizadas y adaptadas a la realidad.”

La actual moda de la innovación educativa, muy centrada en las novedades que ofrece la tecnología, que se acompaña de una tendencia a no considerar los orígenes de las metodologías activas, prescindiendo de su historia y de su contexto, hace que, aunque permanezcan algunas de sus aportaciones, no se tenga claro cuál es su origen.

Por eso, con la presente investigación pretendemos llevar a cabo una estimación de la influencia de la pedagogía Freinet en un centro de formación inicial del profesorado. El centro elegido es aquel en que nos hemos formado y seguimos formándonos: la Facultad de Educación de Segovia.

Somos conscientes de que la Facultad de Educación de Segovia no tiene en sus planes de estudios una asignatura dedicada específicamente a la historia de la renovación pedagógica, ni siquiera a la propia historia de la educación. No obstante, pese a no figurar en sus planes de estudio asignaturas en las que específicamente se organice el estudio de las técnicas Freinet -estamos hablando de los estudios de Grado, pues en el Máster que estamos cursando se abordan las técnicas Freinet- acabamos de afirmar la influencia

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

freinetiana en la práctica educativa de hoy en día, aunque no se sepa explicar con claridad de dónde viene.

Para analizar esa influencia es preciso explorar el conocimiento y evaluar la opinión y el grado de acuerdo del profesorado y el alumnado de la Facultad de Educación de Segovia con los postulados de la pedagogía Freinet, aún en el caso de que no conozcan de manera directa dicha pedagogía. También interesan sus expectativas sobre las posibilidades de puesta en práctica de la misma.

A partir del objeto de estudio mencionado, nos proponemos los siguientes objetivos de investigación:

1. Conocer la concepción del profesorado de la Facultad de Educación de Segovia sobre la pedagogía Freinet.
2. Conocer el grado de acuerdo y sintonía del profesorado de la Facultad de Educación de Segovia con los postulados de la pedagogía Freinet y su relevancia en la formación del profesorado.
3. Conocer la opinión de profesores de Educación de Universidad sobre diferentes técnicas Freinet a través de preguntas sobre su utilidad, viabilidad con el alumnado de los centros educativos y vigencia en la actualidad.

## **Introducción**

La educación se ha impartido, mayoritariamente, a través de una metodología tradicional entendida como una metodología en la cual el docente desempeña un papel central y los libros de texto son recursos fundamentales. Esta manera de educar genera gran controversia entre los diferentes docentes pues, aunque ahora la información está disponible con mucha mayor facilidad que antes, así como las metodologías más innovadoras, todavía se mantiene una fuerte escolástica tradicional.

Este trabajo académico se enfoca analizar la influencia y el grado de acuerdo con la pedagogía Freinet en la educación superior y, más concretamente, en el campo universitario, pues como comentaba, si ahora somos conocedores de muchos más tipos

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

de enfoques pedagógicos y métodos más modernos y participativos, ¿por qué se continúan empleando técnicas y estilos de enseñanza tradicionales en muchas instituciones educativas? Algunas de las técnicas y estilos de enseñanza tradicionales que se utilizan comúnmente incluyen las conferencias magistrales, el aprendizaje pasivo, la enseñanza a través de los libros de texto, las evaluaciones tradicionales y sumativas, las asignaturas separadas y una enseñanza autoritaria.

Explicadas en mayor profundidad, podemos describir las conferencias magistrales (concebidas como presentaciones unidireccionales donde el docente transmite información a los estudiantes) como una técnica basada en la transmisión de conocimientos a través de la exposición oral del docente. Aunque esta técnica se ha criticado por su pasividad, todavía se utiliza ampliamente en conferencias universitarias y clases expositivas. En relación con la pasividad por la que se critican estas conferencias, comentamos el aprendizaje pasivo, aprendizaje en el cual los estudiantes son entes pasivos, que simplemente reciben información sin formar parte activa del proceso y simplemente responden a las preguntas planteadas por el docente. En esta técnica la interacción entre estudiantes es limitada y el foco está en la adquisición de conocimientos teóricos. La escolástica está también muy ligada a una enseñanza basada en los libros de texto, manuales que los docentes a menudo emplean para encomendar lecturas y ejercicios. El empleo de los libros de texto y la manera de emplearlos en el aula como casi única herramienta, conlleva unas evaluaciones tradicionales (como los exámenes escritos y cuestionarios), que siguen siendo una forma común de evaluar el conocimiento de los estudiantes. A menudo, estas evaluaciones se enfocan en la memorización y la regurgitación de información, que desembocan en una simple evaluación sumativa (empleada para medir el aprendizaje al final de un período de instrucción). Estas pruebas suelen calificarse y se utilizan para determinar las calificaciones y la promoción de los estudiantes. En este punto, hay que destacar que lo que prima es la calificación, pero no la evaluación. Asimismo, la calificación se realiza por asignaturas separadas, sin una integración significativa entre ellas. Esto puede limitar la comprensión de los estudiantes de cómo se relacionan los conceptos en el mundo real. En conclusión, la enseñanza

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

tradicional sigue un método bastante dictatorial en el que el docente mantiene un papel autoritario en el aula, con poca participación estudiantil en la toma de decisiones o la elección de actividades de aprendizaje.

Aunque la metodología tradicional continúa en nuestra realidad educativa, también es cierto que multitud de instituciones educativas tratan de incorporar métodos más modernos y participativos que promuevan el aprendizaje activo, la personalización del aprendizaje, la colaboración y el desarrollo de habilidades del siglo XXI, fomentando la comprensión profunda, la creatividad y la capacidad de resolución de problemas de los niños y niñas, en lugar de centrarse exclusivamente en la memorización de datos para una simple calificación numérica al final de cada trimestre.

En este contexto, el presente trabajo se propone examinar en detalle la pedagogía Freinet y, para ello, se considerará en contraposición la educación tradicional, sus fundamentos, sus ventajas y desventajas, así como las razones detrás de su continuo uso en la actualidad.

A través de un análisis crítico y una revisión de la literatura académica disponible, se pretende arrojar luz sobre la pertinencia y las limitaciones de la educación tradicional frente a la visión freinetiana en un contexto educativo en constante transformación; concretamente, en el ámbito universitario. Este estudio contribuirá a la comprensión de los factores que influyen en la elección de enfoques pedagógicos y ofrecerá una perspectiva sobre la continuidad de la educación tradicional en la educación universitaria (concretamente, en la desarrollada en la Universidad de Valladolid, desarrollada en la Facultad de Educación de la ciudad de Segovia).

Debido a esta realidad, a continuación, se establecerán los objetivos de la investigación, se elaborarán las preguntas que la guiarán y se justificará brevemente el porqué de su realización.

### **Objetivos de investigación**

A través de la elaboración y realización del presente Trabajo de Fin de Máster, se han querido cumplir una serie de objetivos tanto personales como profesionales.

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

En el ámbito más personal, tanto el Trabajo de Fin de Grado (TFG de aquí en adelante) de Educación Primaria bajo el título “*La pedagogía Freinet, una alternativa a la escuela tradicional. Sentido e influencia en la identidad de los maestros freinetianos*” como el TFG de Educación Infantil bajo el título “*La autonomía de los niños y niñas de Educación Infantil: una perspectiva desde la pedagogía Freinet*” realizados, versaron sobre la pedagogía Freinet.

Esta vez, con el enfoque puesto en un escenario educativo superior como lo es la Universidad, nos enfocamos hacia los tres objetivos de investigación ya descritos en el apartado “Objeto de estudio”.

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

**Justificación**

Los motivos de la selección de la temática de este Trabajo de Fin de Máster atienden a diferentes líneas.

Por un lado, tras la elaboración de los Trabajos de Fin de Grado (Arjonilla-Gallego, 2022 y Arjonilla-Gallego, 2023) que han versado sobre la pedagogía Freinet y sobre el grado de autonomía que dicha pedagogía promueve, no solo conocimos esta pedagogía, sino que también fuimos conscientes de su importancia y, lamentablemente, del desconocimiento general por gran parte de los docentes. Gracias a ellos, descubrimos que, a la enseñanza tradicional, los Freinet la llaman “la escolástica”. Para ellos, los métodos que surgieron posteriormente y que tuvieron tanto renombre, también tuvieron críticas por parte de este pensamiento, pues consideraba que se llevaban a cabo en escuelas de élite con “niños elegidos” y, para ellos, primero había que hacer la “Escuela del Pueblo”. Además, también criticaron el “esnobismo” (concepto entendido como “la innovación por la innovación”). En este punto, cabe destacar que muchas veces se pone la etiqueta de “innovación educativa”, pero dicha supuesta “innovación” continúa teniendo un trabajo totalmente desglosado en asignaturas, libro de texto (o similares), niños que se quedan fuera o son segregados, ... por lo que de la gramática escolar (refiriéndonos al concepto propuesto por Freinet), poco ha cambiado.

Por su parte, la verdadera innovación educativa propuesta por la pedagogía Freinet, trata de cambiar la gramática escolar, olvidando la “escolástica”. Para ello, se lleva a cabo una reflexión sobre los cambios necesarios en elementos como la organización, los métodos, el por qué, el para qué, el contexto en el que se va a desarrollar, ... Sin embargo, en multitud de ocasiones la “innovación” educativa “vende” un método muy novedoso, pero en el que dicha innovación no aparece -puesto que, por muchos recursos tecnológicos que impliquen, si hay alumnos segregados por las circunstancias que sea, no estará habiendo innovación-, situaciones que no son contempladas por la pedagogía freinetiana.

Por todo ello, dedujimos y continuamos afirmando que lo propuesto por los Freinet no es solo un conjunto de técnicas o una simple metodología, sino que es una pedagogía que

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

posee una idea del niño, de lo que ha de ser la escuela, para qué ha de servir, ... En definitiva, se refiere a la vida misma, conformando una pedagogía al completo.

Al ser conocedores de su existencia y valorar su importancia y potencial, hemos querido no solo dar a conocer lo que he aprendido -que también-, sino ir más allá e indagar y ahondar sobre esta temática, ahora sobre el punto de vista de los docentes, por lo que la elección ha surgido de un interés personal.

Por otro lado, hemos considerado esta investigación como un proceso útil para la formación del máster, enriqueciendo nuestro conocimiento y poniendo en práctica los contenidos trabajados, así como los aprendizajes adquiridos.

Asimismo, también hemos querido realizar la investigación para conocer cuál es la pedagogía en nuestra actualidad, lo cual consideramos fundamental por varios motivos. Si conocemos la pedagogía de nuestra actualidad, entonces podremos favorecer aspectos como la calidad de la educación, la adaptación a las necesidades con la personalización del aprendizaje, la necesidad de la innovación y la participación por parte de los estudiantes y la realización de una evaluación significativa, así como el continuo desarrollo evolutivo que debe caracterizar a un docente.

Referente a la calidad de la educación, esta puede mejorarse gracias a realizar una revisión bibliográfica y conocer los diferentes tipos de teorías pedagógicas, facilitando al docente su conocimiento y la elección de la que mejor se adapte a su contexto. Una vez elegida una metodología apropiada, no es necesario decir que también será fundamental la adaptación a las necesidades individuales de cada alumno y alumna, que diferirán unas de otras. Gracias a esta flexibilidad de adaptación, es posible una personalización en el aprendizaje que favorecerá el desarrollo de los estudiantes (considerando el estilo de cada uno, así como sus propios ritmos). Derivado de todo este conocimiento, la educación podrá ser innovadora, pero no en el sentido de incluir tecnología en el aula, sino que como bien expone Santos-Guerra (2020), innovar no es hacer por hacer o cambiar por cambiar, “en una concatenación de actividades y proyectos nuevos”, siendo muy interesante (y fundamental) añadirla en la profesión docente. Debida a una innovación en el ámbito educativo, también se promoverá una mayor participación por parte de los niños y niñas

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

y, con ello y relacionado con la motivación intrínseca que pueden experimentar, se logrará una mejora en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Referente a la evaluación, como ya se expuso anteriormente, es diferente de calificación. Como consecuencia de una innovación educativa, se logrará una evaluación más relevante sobre el progreso de cada niño y niña. Para todo ello, es fundamental que los maestros sean conscientes del papel que poseen en su labor como docentes y deben tener el compromiso ético y social de actualizarse y actuar en el aula de manera que sean un verdadero agente de cambio dentro del sistema que conforman, el educativo.

En resumen, conocer la pedagogía en nuestra actualidad es un requisito fundamental para garantizar que la educación sea relevante, efectiva y se adapte a las necesidades cambiantes de la sociedad y los estudiantes. Conocer enfoques pedagógicos innovadores es esencial para promover el mejor aprendizaje posible y, con él, el desarrollo continuo de la educación.

Finalmente, hay que destacar como otro motivo de elección de la temática que, a lo largo de la elaboración del estado de la cuestión, comprobamos que existía una laguna referente al conocimiento en esta área, pues no ha sido estudiada en investigaciones anteriores, por lo que nos ha parecido una oportunidad no solo de aprendizaje, sino también de poder aportar información y enriquecer este campo, compartiendo nuestros conocimientos y contribuyendo de este modo con nuestra aportación a la comunidad científica y educativa.

### **Estado de la cuestión**

Para llevar a cabo este trabajo, comenzamos a recopilar información a través de búsquedas, tanto de las bases teóricas de dicha metodología como de estudios más actuales relacionados con la misma. También intentamos averiguar si se han llevado a cabo estudios similares al nuestro o que nos puedan aportar información relevante sobre la metodología a llevar a cabo. Para ello, realizamos búsquedas en tres bases de datos: Dialnet, Scopus y ERIC, para tener una información lo más completa y global posible.

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

Para la primera búsqueda se utilizó la base de datos Dialnet, por ser la base de datos más grande en lengua española. Es de temática general, por lo que tuvimos que filtrar aquellos resultados que se localizaban en el ámbito de la educación. Los conceptos a incluir en la búsqueda fueron: pedagogía Freinet, técnicas Freinet y Educación. Se emplearon operadores booleanos para combinarlos y afinar los resultados de búsqueda (Ver Tabla 1).

**Tabla 1**

*Búsqueda bibliográfica en la base de datos de Dialnet*

Búsqueda en Dialnet	Nº Resultados	Resultados Seleccionados
“Pedagogía Freinet”	87	Demasiado variados, es necesario afinar la búsqueda.
“Pedagogía Freinet” + “técnicas Freinet”	11	Nos leemos el título y resumen de todos, para seleccionar los relacionados con el estudio: 6
“Pedagogía Freinet” + “Educación”	30	Nos leemos el título y resumen de todos, para seleccionar los relacionados con el estudio: 15
“Pedagogía Freinet” + “técnicas Freinet” + “Educación”	5	Nos leemos el título y resumen de todos, para seleccionar los relacionados con el estudio: 3
“Pedagogía Freinet”+ “Formación profesorado”	0	
“Pedagogía Freinet”+ “Formación inicial profesorado”	0	

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

“Pedagogía Freinet”+ “Formación del profesorado”	0	
“Técnicas Freinet” + “Formación del profesorado”	0	
“Técnicas Freinet” + “Formación profesorado”	0	
Freinet + “Formación profesorado”	0	
Freinet + Magisterio	9	Ninguno relevante.

*Fuente:* Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos en Dialnet

Por último, terminamos contrastando todas las listas para descartar duplicados, obteniendo 17 resultados. De entre todos los resultados obtenidos, descartamos aquellos a los que no teníamos acceso al texto completo, ya sea a través de Dialnet directamente, o a través de la Biblioteca de la UVA, quedándonos finalmente con 14 documentos que leí para informarme del estado de la cuestión a investigar. Los documentos seleccionados fueron: Alcobé (1979), Bellido (1996), Errico (2013), Jiménez-Mier (2022), Romero-De Ávila (2016), De Granada (1979), Ortega y Pozuelos (2022), Posada (2018), Santaella (2016), Santaella y Bedmar (2016), Santaella y Martínez (2017), Santaella y Martínez (2018) y Santaella y Martínez (2020).

Para la segunda búsqueda utilizamos la base de datos Scopus, siendo una de las grandes bases de datos internacional. Al igual que Dialnet, es de temática general por lo que también filtramos los resultados, enfocados al área de Ciencias Sociales y al ámbito educativo. Las palabras clave a buscar fueron en español e inglés, “Freinet”, “Education”, “Freinet Pedagogy” y “Teacher education”. También se emplearon operadores booleanos para combinarlos (AND) y mejorar la búsqueda (Ver Tabla 2).

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

**Tabla 2**

*Búsqueda bibliográfica en la base de datos de Scopus*

Búsqueda en Scopus	Nº Resultados	Resultados Seleccionados
Concepto 1. Freinet	100	
Concepto 1 + concepto 2 Freinet + Education	68 En inglés:27 En español:2	Leímos título y resumen de todos para filtrar los que están relacionados con el estudio: 12
Concepto 3 “Freinet pedagogy”	10	Escogimos solo los que no estaban seleccionados en la anterior búsqueda: 3
Concepto 1 + concepto 4 “Freinet” + “Teacher education”	1	No relevante

*Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos en Scopus*

Finalmente, terminamos escogiendo 15 documentos. De entre ellos, encontramos artículos y capítulos de libro, que listamos a continuación: Buitenhuis & Edes (2021), Fortunato y Porto (2020), González (2013), Hernández y Gómez (2016), Jerome & Starkey (2022), Kárpava y Juárez (2020), Mason (2023), Ortega y Pozuelos (2022), Pomelov (2021), Porto (2022), Rabazas et al. (2019), Riondet & Go, (2019), Santaella y Martínez (2017), Santaella y Martínez (2018) y Viraldi (2022).

Por último, utilizamos la base de datos ERIC, por estar especializada en el campo de la educación. Los términos a buscar fueron “Freinet”, “education” y “university”. También empleamos operadores booleanos para combinarlos y los términos se han buscado tanto en inglés como en español (Ver Tabla 3).

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

**Tabla 3**

*Búsqueda bibliográfica en la base de datos de ERIC*

Búsqueda en ERIC	Nº Resultados	Resultados Seleccionados
Concepto 1 Freinet	31	Tras leer título y resumen, seleccionamos de interés: 9
Concepto 1 + concepto 2 Freinet + education	30	Los resultados son prácticamente los mismos que en la búsqueda anterior.
Concepto 1 + concepto 3 Freinet + “teacher education”	6	Solo 1 realmente relacionado con el tema.

*Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos en ERIC*

Tras la búsqueda escogimos un total de 10 documentos y, de entre ellos, seleccionamos aquellos artículos a los que tenía acceso y que estaban escritos en español o en inglés, obteniendo un total de 10 documentos: Carlin & Clendenin (2019), Lee (1983), Lee (1993), Lee & Kazlauskas (1995), Martin & Fortunato (2020), Matijevic & Radovanovic (2007), Rabazas et al. (2019), Sayers (1990), Temple et al. (1994) y Temple & Rodero (1995).

**Síntesis**

De entre los textos seleccionados de las diferentes búsquedas realizadas podemos destacar ideas muy interesantes como aquellas que se comentan en Santaella-Rodríguez y Martínez-Heredia (2017) donde se enfatiza la confianza en las capacidades de los niños y niñas que distingue a la pedagogía Freinet de las demás, junto con el uso de métodos naturales inmersos en la vida cotidiana.

Además, se comenta que esta pedagogía en concreto promueve la experimentación, la investigación reflexiva y el aprendizaje significativo, además de favorecer la autonomía,

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

el pensamiento crítico y la libertad en el aprendizaje. En cuanto a las críticas, los autores rechazan el uso excesivo de libros de texto y promueven la investigación del entorno, además de proporcionar herramientas como fichas autocorrectivas y conferencias, donde es el niño quien posee el papel activo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Los mismos autores, pero un año más tarde, destacan la importancia del texto libre y lo definen como técnica mediante la cual se favorece la expresión y creatividad de los alumnos a través de la libre expresión y motivación del estudiante. Gracias al texto libre y como podemos leer a lo largo de Santaella-Rodríguez y Martínez-Heredia (2017), se trabajan el aprendizaje activo y la autonomía. Esta técnica se relaciona tanto con la imprenta como con otras técnicas Freinet y, del mismo modo, se enfatiza la importancia de la expresión oral y escrita. Finalmente, también considero relevante destacar la importancia del enfoque que se le da a esta pedagogía: un enfoque innovador y democrático en la educación.

Continuando con otro texto de los seleccionados, encontramos en Jiménez-Mier (2022) un auto-relato sobre una investigación que se basa en la educación Freinet en España y México durante más de treinta años. Jiménez destaca la influencia de la pedagogía de Célestin Freinet en Cataluña durante la Segunda República y su rescate durante la transición. Asimismo, el autor describe su proceso de investigación, viajes entre México y España, y colaboraciones con la Universidad de Barcelona y de todo ello podemos concluir la importancia del trabajo cooperativo y el uso de la imprenta en la pedagogía freinetiana.

En cuanto a lo que respecta a Romero-De Ávila (2016), de este autor cabe mencionar que hablando sobre la pedagogía Freinet, ensalza la democracia y el trabajo de lo social. Además, se fomenta la participación activa de la comunidad educativa incluyéndola en el entorno educativo, promoviendo también un trabajo cooperativo para un aprendizaje de calidad. Además de incluir a la comunidad educativa, también considera el uso de la tecnología y la valoración de la evaluación colectiva como medios para mejorar la enseñanza.

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

Tras la segunda búsqueda encontramos textos que nos han vuelto a aparecer, como aquellos de Santaella y Martínez (2017) y Santaella y Martínez (2018). Sin embargo, también hemos logrado dar con otros documentos que nos han aportado información diferente como, por ejemplo, el de Kárpava y Juárez (2020), quienes subrayan la necesidad de cambios fundamentales en valores y formas de vida para evitar la destrucción de especies, incluida la humana. Ambos autores comparten una visión en valores éticos para la comunidad mundial y abogan por una educación para la paz y la sostenibilidad a través de una metodología coincidente con la propuesta por Freinet: participativa y activa. Para ello, a lo largo del documento se enfatiza la importancia de la educación para la comprensión, cooperación y paz internacionales, comentando la necesidad de trabajar desde la escuela con una pedagogía activa, inclusiva y colaborativa. Finalmente, se concluyen como elementos clave para la transformación social la autoobservación, el auto-conocimiento y la colaboración.

Por su parte, Ortega y Pozuelos (2022) comentan aspectos positivos de las escuelas Freinet junto con un estudio de casos. Primeramente, los beneficios aportados por la pedagogía freinetiana son el desarrollo de un Proyecto Educativo común, la influencia de factores como liderazgo distribuido, cultura colaborativa e innovación educativa y el uso de técnicas Freinet adaptadas a las TIC. Asimismo, también se comenta la importancia de la formación y la autoevaluación del alumnado. En cuanto al estudio de casos, este se realiza en Leija, donde se analizan cuatro escuelas Freinet y se encuentra un proceso de mejora junto con un impacto en el desarrollo profesional docente y el aprendizaje del alumnado.

Finalmente y al igual que hemos hecho con las otras dos búsquedas, tras la tercera y última recopilación hemos encontrado documentos que nos han servido para completar la información que ya teníamos, enriqueciéndola.

Por su parte, Martín & Fortunato (2020) comentan la persona de Célestin como educador influenciado por la Primera Guerra Mundial y su compromiso con la transformación de la educación, alejándose de lo que él entendía por Escuela Tradicional y yéndose hacia una visión más crítica y socialmente comprometida (donde la escuela está al servicio de

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

las necesidades populares y se rige por el trabajo como principio educativo). De su escrito, podemos concluir que la educación propuesta por Freinet es emancipadora y crítica, con el objetivo de desafiar los sistemas establecidos y persiguiendo una transformación social que nazca de la escuela.

Referente a lo que comentan Matijevic & Radovanovic (2007), encontramos un documento en el que se habla sobre el aprendizaje activo, el uso de la tecnología y el diseño de las aulas. De todo ello, relacionamos con la pedagogía freinetiana el principio de actividad que se le atribuye al niño, de manera que son la pieza clave a la hora de desarrollar proyectos y de diseñar la distribución de los espacios.

Finalmente, haciendo referencia a lo comentado por Sayers (1990), encontramos ideas como la de que lo propuesto por Freinet son “enfoques innovadores”. Asimismo, este autor también recalca la importancia de la correspondencia inter-escolar donde no solo se promovía la escritura como una actividad motivadora, sino también por la conciencia crítica y el desarrollo moral que esta generaba en los estudiantes.

Como síntesis del estado de la cuestión, la gran mayoría de los documentos seleccionados coincide en la idea de que la pedagogía Freinet propone una serie de avances y enfoques innovadores en el ámbito educativo, además de que busca transformar la educación hacia un enfoque más participativo, centrado en el niño como centro del proyecto educativo, y orientado a desarrollar habilidades prácticas y críticas. Se trata de un modelo que valora la expresión individual, la colaboración y la conexión entre el aprendizaje y la vida real.

Si nos centramos en las principales tendencias cuando se está trabajando con esta temática encontramos que, a modo de balance, las ideas más repetidas y sobre las que versan la mayoría de los documentos hacen referencia al estilo de pedagogía que se propone y el movimiento que supone, destacando que es uno comprometido con la renovación educativa. Esta renovación es entendida y utilizada como los cambios y mejoras que se introducen en el sistema educativo con el objetivo de adaptarse a las necesidades cambiantes de la sociedad, así como de mejorar la calidad y efectividad de la enseñanza y el aprendizaje. La renovación implica, por ello, una transformación en los métodos,

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

enfoques, estructuras y objetivos educativos, todo lo que propone y se logra a través de la aplicación de la pedagogía Freinet.

Asimismo, también hay diversos documentos que se centran sobre todo en el origen y primeras aplicaciones de la pedagogía en cuestión, centrándose en describir cómo es su puesta en práctica. Aunque no todos los documentos abordan estos inicios, la inmensa mayoría coincide en la importancia de destacar tanto sus aportaciones como sus beneficios, siendo el más nombrado la mejora escolar que la aplicación de la pedagogía freinetiana trae consigo.

Al denominarla como una metodología “innovadora” y “de cambio”, que se contraponen con las metodologías más tradicionales (entendidas estas últimas como las metodologías centradas en el maestro como figura principal y en el contenido como elemento sobre el que gira el aprendizaje), en muchos de los documentos se repite la idea de la oposición contra lo tradicional que caracterizaba a los Freinet, quienes proponían una alternativa a dicho método a través de otra perspectiva. Dentro de las alternativas propuestas, muchos documentos destacan la pedagogía ecológica de Élise y la democratización de la escuela. Otros elementos que abundan entre las lecturas destacadas son los derechos del niño, el principio de individualidad que se le atribuye, la importancia de la innovación y el impacto que poseen los intercambios de buenas prácticas educativas.

De entre los conceptos más repetidos, no cabe duda de que las técnicas se llevan el primer puesto, así como la relevancia que se les otorga. De entre las más nombradas, destacamos el dibujo libre, la imprenta y el periódico escolar, la correspondencia inter-escolar y el texto libre.

Como principales hallazgos, se destaca que la utilización de las técnicas Freinet fomentan y facilitan el trabajo cooperativo, el aprendizaje creativo y activo, la autonomía de los niños y niñas y el método natural que se emplea a lo largo de toda la pedagogía. En algún documento incluso se le denomina a esta pedagogía como un “método global” que abarca todas las dimensiones que facilitan y mejoran el proceso de la enseñanza en el ámbito educativo, considerando al niño y todas sus dimensiones.

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

Aunque no posee el mismo impacto que las técnicas previamente mencionadas, también cabe destacar que hay diversos documentos que consideran las invariantes pedagógicas como un elemento relevante a destacar, describiéndolas como aquellos principios fundamentales que sustentan su enfoque educativo. Las invariantes resultan ser aspectos esenciales y constantes que deberían estar presentes en la enseñanza. A lo largo de los documentos que las nombran, las más repetidas son la libre expresión, el texto libre, el trabajo cooperativo, la escuela como función social y la investigación. Aunque estas invariantes se conforman de una treintena de enunciados, la unión de todas ellas se considera como la base del enfoque educativo de Freinet, y su implementación busca crear un ambiente de aprendizaje participativo, centrado en el estudiante y vinculado a la realidad de los estudiantes. Es importante señalar que las interpretaciones y aplicaciones específicas pueden variar, pero estas invariantes representan los principios centrales del enfoque pedagógico de Freinet.

Aunque esta pedagogía es muy querida e incluso alabada por sus conocedores y defensores, es cierto que la gran mayoría de documentos se centran casi exclusivamente en la enumeración y breve descripción de las técnicas más conocidas, por lo que consideramos que hay un gran vacío en el conocimiento de la pedagogía en sí por parte general de la comunidad educativa actual. Hay algún documento que incluso denomina a Freinet como el “reformador desconocido”. Junto con ello, tampoco se establece claramente lo que se entiende por el concepto de “innovación” (aunque sí que se menciona y se relaciona con la pedagogía Freinet), por lo que quizá una valoración y descripción de lo que se entiende por eso mismo, aclararía el concepto y reforzaría los principios de la pedagogía Freinet.

Como reflexión, hemos sido conscientes de que la búsqueda de información no ha sido difícil, ya que no hemos obtenido un exceso de resultados, y el conseguir afinar la búsqueda y obtener cantidades manejables de obras ha sido sencillo. Sin embargo, hemos encontrado muy poco sobre la formación inicial del profesorado en pedagogía Freinet y, pese a que hemos intentado en todas las bases de datos varias combinaciones, no hemos obtenido una lista de resultados significativa, por lo que encontramos cierta laguna de

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

conocimiento en este ámbito. Tras la lectura de estos documentos, se desarrollará el marco teórico del estudio, que incluirá tanto la definición de conceptos relacionados, como la existencia de investigaciones previas relacionadas que puedan aportar información al mismo.

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

## **CAPÍTULO II – MARCO TEÓRICO**

### **Los Freinet y su pedagogía**

La pedagogía de Élise y Célestin Freinet, conocida como "Pedagogía Freinet" o "Escuela Moderna", es un enfoque educativo innovador que se originó en Francia en la primera mitad del siglo XX. Esta pedagogía fue fundada y promovida por el matrimonio compuesto por Élise y Célestin. Como narramos en la fundamentación teórica de Freinet en nuestro Trabajo de Fin de Grado en Educación Primaria (Arjonilla-Gallego, 2022), los Freinet se trasladaron a Vence donde, tras verse incapaces de cumplir con la función educadora de la escuela a través de los métodos tradicionales que conocían, comenzaron a trabajar y a desarrollar una visión de la educación centrada en el niño, la experimentación, la participación activa y la interacción con el entorno. Ambos promovieron y trabajaron otras técnicas como la "impresión escolar" -que surgió a través de un paseo que dio Célestin con sus alumnos- y la correspondencia interescolar. Desde que surge, la corriente avanza muy deprisa y aparecen otras técnicas como "el fichero escolar", "el texto libre", entre muchas otras. Las técnicas de la pedagogía freinetiana generarán, a nivel nacional, la Cooperativa de Enseñanza Laica (CEL). Como podemos leer en Gertrúdx (2008), Célestin estuvo acompañado de Élise y ambos fueron "elaborando los principios de una pedagogía natural y las técnicas que llevan su nombre" (p. 51). Su enfoque pedagógico se ha convertido en una influencia significativa en la teoría y la práctica educativa, tanto en Francia como en todo el mundo.

### **Principios fundamentales de la pedagogía freinetiana**

De entre algunos de los principios fundamentales de la pedagogía Freinet encontramos, como comentan Ochoa-Londoño et al. (2022), que el niño es considerado el centro del proyecto educativo, se trabaja de manera colectiva y/o por proyectos, los métodos son activos y se fomenta la experimentación por parte del niño, la comunicación es auténtica, se dota al estudiante de gran libertad (que también conlleva gran responsabilidad) y se lleva a cabo una evaluación formativa.

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

Cuando comentamos que el niño es el centro del proyecto educativo, lo que se propone la pedagogía Freinet es que el niño sea el verdadero protagonista del proceso-aprendizaje y, partiendo de la base de que cada niño es diferente de los demás, será cada uno quien deba ir desarrollando poco a poco su aprendizaje. Este aprendizaje será desarrollado por cada niño debido a su curiosidad innata, de manera que se le dará libertad y autonomía en el aprendizaje, tomando decisiones sobre lo que van a aprender. La manera de aprender se realiza de manera colectiva, pues nos centramos en que la educación es un proceso social y los niños y niñas colaboran en la elaboración de actividades grupales y proyectos como enfoque que integra diferentes disciplinas. Antes de comenzar a trabajar por proyectos, los niños y niñas eligen un tema de interés que les motive e interese y, a raíz de él, se trabaja para aprender y, como ventaja, se trabaja y se aprende de manera interdisciplinar. Asimismo, los Freinet defienden que la metodología sea activa y que los niños y niñas aprendan a través de la experimentación, además de defender ciertas técnicas ya mencionadas con anterioridad. Gracias a todo este proceso, se logra una comunicación real, en la que los niños se involucran y crean diarios, periódicos escolares, practican la correspondencia escolar, etc. Sin embargo, para lograr todo este proceso, cabe destacar que el alumnado ha de adquirir cierto grado de responsabilidad a la hora de gestionar el trabajo y respetar las normas establecidas. Gracias a todo lo comentado, a través de los principios que caracterizan la pedagogía Freinet, se consigue una evaluación significativa y enfocada hacia la formación y la mejora, de manera que se considera el proceso y el progreso del niño (y no se centra en una calificación). Para ello, los maestros deberán observar, registran y brindar retroalimentación constante a cada uno de los niños y niñas que conformen su aula.

**Principios, invariantes y técnicas de la pedagogía freinetiana**

En cuanto a los principios que promueve la pedagogía Freinet, destacamos el de actividad, libertad, cooperación y expresión (Romero-de Ávila, 2016). A nivel particular, el principio de actividad pone su mirada sobre la participación activa de los niños y niñas en torno al aprendizaje, pues Élise y Célestin creían en el “aprender haciendo”,

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

fomentando las actividades que involucren al niño. El principio de libertad responde a un elemento fundamental en esta pedagogía, pues los niños son libres a la hora de expresarse y decidir, respetando siempre a los demás. En referencia al principio de cooperación, cabe destacar que esta es una actitud básica en esta pedagogía, pues se favorece el trabajo en equipo y la interacción social como herramienta para favorecer el desarrollo del alumnado en todas sus dimensiones. Finalmente, considerando el principio de expresión y ligado al anterior, resalto la idea de la libertad de expresión en todos sus sentidos de manera que el niño se concibe como un ser capaz de comunicar sus pensamientos y sentimientos.

Referente a las invariantes, Imberón-Muñoz (2010) destaca las centradas en el trabajo, la cooperación y la libertad. El trabajo hace referencia al esfuerzo por parte del niño, esfuerzo que se desarrolla en trabajos por equipo, proyectos, etc. De ahí viene la cooperación, actitud que se da a lo largo del proceso de enseñanza-aprendizaje y que va construyendo poco a poco significado de lo realizado. Finalmente, la libertad es aquella actitud que el niño ha de poseer para, libremente, elegir, expresar y participar en su aprendizaje, evitando la imposición autoritaria por parte del docente.

Finalmente, considerando las técnicas y como comentábamos en nuestro TFG (Arjonilla-Gallego, 2023),

de las diferentes técnicas de aula podemos destacar, entre otras, la imprenta escolar, el fichero escolar autocorrectivo que “desborda del verbalismo condensado de los manuales (...). Da vida a una infinidad de nociones, cuyo conocimiento hasta entonces solo había sido verbal” (Freinet, 1979, p.40); el cálculo vivo; el tanteo experimental; el aprendizaje natural de la lectoescritura; las conferencias; la correspondencia interescolar; el dibujo libre; el texto libre; los planes de trabajo y las asambleas. Estas dos últimas técnicas tienen una estrecha relación con la autonomía del niño, que tanto se quiere promover. Las técnicas de los Freinet crearán la Cooperativa de Enseñanza Laica (CEL) a nivel nacional. (p. 8).

Con estas técnicas, de acuerdo con lo expuesto por Romero-de Ávila (2016), se consigue la creación de un ambiente educativo que empodere a los estudiantes, promueva la participación activa y desarrolle habilidades esenciales para la vida.

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

**Movimiento Cooperativo de Escuela Popular (MCEP)**

A lo largo de la segunda República la Institución Libre de Enseñanza (ILE) defiende y respalda un tipo de escuela “del pueblo”, abierta a todos, sin considerar su clase ni posición social. Mientras tanto, unos maestros catalanes comprometidos con la educación comienzan a interesarse por la pedagogía Freinet. Como buenos profesionales comprometidos, este grupo de educadores forman un grupo denominado “BATEC” – *latido* en catalán– y se juntan para conversar la educación. Este grupo va aumentando su tamaño conforme se va dando a conocer, extendiendo su pensamiento y pedagogía por el territorio nacional. Sin embargo, debido a la guerra civil española, la mayor parte de los maestros integrantes del grupo se ve obligado a abandonarlo, pasando la escuela a estar en manos del régimen autoritario del momento.

A pesar de las dificultades de la época los maestros comprometidos con una educación de calidad no se frenan y contactan con otros compañeros franceses, pertenecientes al instituto cooperativo de la escuela moderna (Institut Cooperatif de l'École Moderne, ICEM). Con el objetivo de ser un grupo legal a ojos de la época autoritaria, se formó la Asociación para la Correspondencia e Imprenta Escolar (A.C.I.E.S.) que, como bien podemos deducir de su nombre, seguía los principios de la pedagogía freinetiana.

Una vez terminado el franquismo, durante la democracia, la asociación se convirtió en el actual Movimiento Cooperativo de Escuela Popular (M.C.E.P.), movimiento en el que no han dejado de sumarse profesionales comprometidos y que no frena su expansión.

Tras ver la evolución del M.C.E.P. a través de la creación de la A.C.I.E.S. podemos concluir que, en la actualidad, el Movimiento Cooperativo de Escuela Popular es el claro ejemplo de la pedagogía freinetiana puesta en práctica, pues pretendía renovar el sistema educativo pedagógicamente, así como transformar la sociedad.

Más concretamente y como expusimos en nuestro primer TFG (Arjonilla-Gallego, 2022):

El colectivo Freinet, el MCEP (...) es uno de los Movimientos de Renovación Pedagógica que surgen a finales del franquismo y durante la transición. Estos Movimientos de Renovación Pedagógica -MRP de aquí en adelante- poseen gran

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

relación con los freinetianos ya que buscaban técnicas y herramientas que creasen redes cooperativas entre docentes, además de poseer una visión más integral de la relación entre la transformación de la escuela y de la sociedad. (p. 17)

O, en palabras de Esteban-Frades (2016):

“Instancias renovadoras e innovadoras en métodos pedagógicos, en propuestas organizativas de la escuela y en alternativas al sistema educativo vigente en cada momento histórico. Se han constituido y trascendido como un movimiento social porque en sus principios ideológicos y en sus prácticas de enseñanza buscaban que la educación tuviera una capacidad transformadora de la sociedad más allá del didactismo.” (p.259)

### **Impacto y Relevancia Actual**

Como hemos podido comprobar, la pedagogía de Élise y Célestin Freinet ha influido en enfoques educativos contemporáneos que promueven la participación activa del estudiante, la educación centrada en el niño considerándolo como centro del proyecto educativo, la enseñanza por proyectos y la comunicación auténtica y contextualizada en una realidad cercana a los niños y niñas. Sus principios siguen siendo relevantes en la actualidad, donde se está reivindicando una educación significativa, participativa y flexible para poder adaptarse a las necesidades de los niños y niñas.

La pedagogía Freinet supone la creación de entornos de aprendizaje que fomentan la curiosidad, la creatividad y la participación activa por parte de los más pequeños, teniéndolos siempre en cuenta como los verdaderos protagonistas del proceso de enseñanza-aprendizaje.

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

### **CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **Paradigma**

En el ámbito de la investigación y siguiendo la visión de Ricoy-Lorenzo (2006), el término ‘*paradigma*’ se refiere a un conjunto de creencias, suposiciones y prácticas que constituyen una forma particular de ver y abordar el mundo. Los paradigmas guían la investigación al establecer un marco teórico y metodológico que influye en cómo se conceptualizan y estudian los fenómenos. Dicho de otro modo y en palabras de Kuhn (2013), es el conocimiento “que los miembros de una comunidad científica comparten” (p. 33), de manera que el conocimiento es compartido por toda la comunidad científica.

Las investigaciones en Ciencias Sociales pueden realizarse, siguiendo lo expuesto por Gil-Álvarez et al. (2017), a través del paradigma positivista, del interpretativo o del sociocrítico. El primero de ellos es de carácter cuantitativo, mientras que los dos últimos, son de carácter cualitativo. Dependiendo de los autores que definen uno u otro paradigma, nos encontramos con pequeñas variaciones. En el Anexo I. *Clasificaciones alternativas a los tres paradigmas más comunes*, se muestra una tabla de Nolzco-Labajos et al., (2023, p. 66) donde encontramos, además, diferentes clasificaciones alternativas a los tres paradigmas antes mencionados, que completan la información sobre la discusión, aún vigente, de clasificar las formas de ver el mundo.

Tras haber comentado los diferentes paradigmas en los que se puede basar una investigación, consideramos que la investigación que planteamos está enmarcada dentro de un paradigma interpretativo (también denominado humanista o naturalista), dado el carácter cualitativo de los objetivos de investigación, así como de las preguntas que nos van a guiar. Asimismo, el paradigma interpretativo considera más importante la comprensión profunda de la realidad, posicionándose en la perspectiva de los participantes. De este modo, lo que pretende es comprender la subjetividad y las experiencias que los participantes le van a proporcionar. Para obtener los datos, se emplean técnicas como la entrevista y el análisis textual.

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

Además, este paradigma, como expresan Mieles-Barrera et al. (2012) y Chaves et al. (2014), se centra en la comprensión profunda y la interpretación de la realidad desde la perspectiva de las personas involucradas en un fenómeno o contexto, por lo que reconoce la importancia de la subjetividad y la construcción social de la realidad. Pretendemos comprender los significados, valores, creencias y experiencias de las personas y comunidades. La comprensión de un fenómeno se logra al considerar el contexto en el que ocurre y cómo los seres humanos lo experimentan desde su perspectiva única. Por tanto, no se busca la generalización ni la construcción de teorías. Este paradigma está comúnmente relacionado con una metodología cualitativa, que permite recoger mejor toda la complejidad de las realidades sociales.

Por otro lado, cabe destacar que la elección del tipo de paradigma en investigación está influenciada por los discursos y las racionalidades de los investigadores y por la propia naturaleza del campo de estudio. La racionalidad es, según recoge de varios autores López-Pastor (1999), un concepto meta teórico que subyace a nuestra forma de comprender el mundo, nuestras experiencias y nuestros actos, así como la forma en la que enfrentamos los problemas.

La presente investigación se llevará a cabo desde una racionalidad práctica, con el fin no solo de comprender mejor el contexto estudiado, sino de aportar algo nuevo y de calidad a este campo de conocimiento, y de mejorar el mundo educativo desde su base. La propia metodología que se estudia (la pedagogía Freinet) lleva implícita una visión de la escuela como punto neurálgico de una sociedad más justa e integradora, lo que va en consonancia con nuestra visión y el paradigma a la hora de llevar a cabo el estudio.

Como sabemos, la enseñanza se contempla como una actividad crítica, digna de constante investigación e innovación y la racionalidad científica posee una perspectiva social y sigue un modelo educativo ético y moral. Por ello, con la presente investigación nos proponemos investigar dentro del ámbito educativo para tratar de comprender el fenómeno de análisis en un contexto específico, con el fin de generar un conocimiento más profundo del mismo. No se busca una generalización de los datos, estando el contexto y el número de participantes muy delimitado.

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

Esta investigación enmarcada dentro del paradigma interpretativo se construye a partir de dos instrumentos diferentes, aunque ambos hacen referencia al análisis del discurso. Por un lado, nos encontramos con las entrevistas al profesorado y, por otro lado, tras el camino recorrido por la investigadora del presente documento, hemos creído conveniente incluir un relato autobiográfico en el que se refleje su propia formación y cómo ha llegado hasta la pedagogía Freinet. Dicho relato puede consultarse en el V Capítulo del documento como otra técnica de investigación, previo a las conclusiones.

Para el desarrollo de las entrevistas individuales, el instrumento que ha facilitado dicha técnica ha sido la grabadora de audio, tras haber obtenido el consentimiento informado de los participantes. Por su parte, para la técnica del relato autobiográfico, el instrumento empleado ha sido el ordenador.

Cada instrumento se utilizará por separado, aunque a la hora de interpretar los resultados obtenidos, se establecerán conexiones entre las vivencias de la investigadora (narradas en el relato autobiográfico) y la formación que se ofrece en la actualidad, de manera que ambas técnicas se relacionarán.

### **Enfoque metodológico**

Con esta investigación cualitativa pretendemos estudiar de forma intensiva la particularidad o particularidades de un fenómeno que queremos estudiar en toda su complejidad con el fin de clarificar qué sucede en este fenómeno. No se busca la generalización en contextos más amplios. Este diseño metodológico se puede emplear también como técnica. Al no extrapolar resultados, los sucesos en un determinado caso pueden o no suceder en otro caso.

Como consideraciones éticas consideramos que, por un lado, se ha de informar a los participantes sobre el objetivo de la investigación, asegurándoles además su confidencialidad y anonimato.

Una vez realizadas las entrevistas individuales y establecidas las conexiones con el relato autobiográfico, pasaremos a analizar y los resultados para establecer conclusiones. Todo

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

este proceso lo consideramos como el método más apropiado para este estudio, puesto que establece una comprensión profunda del tema. En este caso se busca entender el conocimiento que tiene un determinado grupo, con unas características comunes, en cuanto a los postulados de la pedagogía Freinet.

### **Participantes**

Los participantes escogidos para la realización de la investigación han sido 4 personas que, en concreto, son profesionales de la enseñanza que imparten clase en la facultad de Educación de Segovia (Educación Infantil y Educación Primaria) perteneciente a la Universidad de Valladolid.

Estos participantes han sido escogidos dentro de toda la población de estudio por medio de un muestreo no probabilístico intencional. Este tipo de muestreo, tal y como señalan Wood y Smith (2018), se trata de la selección de unos participantes en relación a los aspectos relevantes para el estudio. Es un muestreo acorde con las características propias de una investigación cualitativa, puesto que se selecciona un contexto determinado dentro de toda la población. En este caso, se han seleccionado determinados participantes con el fin de analizar la formación recibida de los futuros docentes de ambas etapas educativas en línea con la pedagogía Freinet. Este contexto es idóneo para poder describir la formación universitaria accediendo de una forma sencilla a los participantes. Por otro lado, se ha acotado el número de los participantes debido al tiempo y recursos con los que se cuenta para llevar a cabo esta investigación, permitiendo un posterior análisis exhaustivo de los datos obtenidos.

En la selección de los participantes, que se ha realizado de manera intencional y no aleatoria, lo que hacemos es elegir cuidadosamente a los participantes, pues no buscamos la generalización, sino que buscamos la comprensión. Por ello, en lugar de utilizar un proceso de selección aleatoria (donde cada miembro de la población tiene la misma probabilidad de ser seleccionado), la elección intencional de los participantes se elige

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

cuidadosamente con base en ciertos criterios específicos, facilitando la obtención de información detallada y específica sobre un grupo particular.

Antes de comenzar con el procedimiento de aplicación de las técnicas de investigación, hemos conseguido un consentimiento informado (que podemos consultar en el Anexo IV) por parte de todos los participantes del estudio. Este documento conforma un proceso mediante el cual nuestros participantes del estudio confirman que comprenden y aceptan voluntariamente participar en nuestra investigación, tras recibir información completa y comprensible sobre la confidencialidad, los beneficios, alternativas y cualquier otra información relevante. La utilidad del consentimiento informado es multifacética y es fundamental en varios contextos, como la investigación científica.

Este documento nos servirá para, como expone González-Ávila (2002), “asegurar que los individuos participen en la investigación propuesta sólo cuando ésta sea compatible con sus valores, intereses y preferencias; y que lo hacen por propia voluntad con el conocimiento suficiente para decidir con responsabilidad sobre sí mismos” (p. 101).

Gracias a este consentimiento, se logran prevenir conflictos legales, se favorece una investigación ética (ya que los participantes comprenden elementos como los objetivos de la investigación y los procedimientos involucrados) y se logra cierta transparencia y confianza con ellos. Por ello, consideramos que el consentimiento informado es esencial para proteger los derechos y el bienestar de los participantes en esta investigación (y cualquier otra), al tiempo que promueve la ética y la transparencia.

Ahora que ya conocemos el paradigma y el procedimiento general que hemos empleado en esta investigación, nos gustaría comentar el diseño metodológico, entendido como forma que permite analizar el fenómeno que se plantea, a través de diferentes técnicas, entre las que destacamos la entrevista y la narración autobiográfica.

Cabe destacar que la metodología cualitativa en investigación es un enfoque que se utiliza para comprender, interpretar y explorar fenómenos sociales, culturales o humanos. A diferencia de los métodos cuantitativos (centrados meramente en lo cuantificable), la

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

metodología cualitativa tiene en cuenta elementos como las observaciones, entrevistas, documentos y materiales visuales que no son tan cuantificables y numerales.

**Técnicas e instrumentos de recogida de datos**

En consonancia con el diseño cualitativo de la investigación, ha sido elegida como técnica de recogida de datos la de las entrevistas, que se llevarán a cabo con 4 profesionales de la docencia del grado de Educación Infantil, Educación Primaria y el Programa de Doble titulación en Grado en Educación Infantil y Grado en Educación Primaria, con el fin de conocer a fondo su concepción sobre los postulados Freinet, así como el grado de sintonía con los mismos y su relevancia en la formación del profesorado.

Al encontrarnos ante una temática algo desconocida, hemos encontrado que hay personas conocedoras de la pedagogía Freinet mientras que otras, no lo son, por lo que hay pequeñas distinciones a lo largo de este proceso.

Por un lado, para aquellas personas que sí que son conocedoras de la pedagogía Freinet, se han propuesto entrevistas en profundidad, en las que se deja hablar con libertad a los entrevistados y se tratan de abordar los puntos establecidos en el Anexo III. *Contenidos abordados con el profesorado conocedor de la pedagogía Freinet.*

En nuestro estudio partimos de la premisa de que hay personas que, incluso no conociendo explícitamente la historia y el desarrollo de la pedagogía Freinet, pueden estar influidas, aunque sea de manera difusa, por la misma. Esta idea inicial de nuestro trabajo influye en la configuración de la metodología. Por eso, en vez de confeccionar un típico guion para una entrevista en profundidad, hemos elaborado un repertorio de estímulos, a partir de citas de los Freinet, de situaciones didácticas y de principios o técnicas que fundamentan y caracterizan dicha pedagogía. Se busca con ellos, a través de las reflexiones que generen, explorar los conocimientos, concepciones y actitudes de las personas entrevistadas. Se adjunta dicho repertorio de estímulos en el Anexo II. Estímulos para posteriores reflexiones.

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

Tanto el guion de la entrevista como los estímulos han sido elaborados por cuenta propia. Aunque el material es original y lo elaboramos desde el principio nosotros mismos, todo el proceso fue discutido con el tutor del trabajo. Somos conscientes de que nuestros instrumentos no se han sometido a un proceso de validación mediante la consulta del criterio de expertos, por lo que aquí encontramos una de las debilidades del trabajo.

Como breve explicación, los estímulos son una serie de actividades o preguntas guiadas que nos irán mostrando el tipo de pensamiento que tiene la persona entrevistada, pudiendo configurar poco a poco la manera en la que concibe la educación y poder compararla así con el resto de entrevistados.

El primero de los estímulos es un puzle de una cabeza en blanco, formada por cinco piezas. Dicho puzle se deberá construir a través de la selección de una de entre dos frases para cada pieza que, lo parezcan o no, son opuestas.

El segundo de los estímulos consiste en una ruleta en forma de flor, donde se encuentra una flecha en el centro. La flecha se va deslizando por los diferentes pétalos donde en cada uno se encuentra una frase. De cada una de las seis frases, los entrevistados deberán dar su opinión al respecto, comentando si están de acuerdo o en desacuerdo y argumentando su selección.

El tercero de los estímulos es una especie de pizarra con cuatro conceptos, donde cada uno de ellos hace referencia a una técnica freinetiana. El orden de elección de los conceptos es aleatorio, y una vez elegido uno se van realizando ciertas preguntas. Si la persona entrevistada no tiene muy clara alguna de las técnicas, todas ellas son una pestaña que se puede levantar fácilmente y, bajo ella, hay una descripción de a lo que hace referencia. El proceso se repite con el resto de las técnicas.

El cuarto y quinto estímulo son muy similares, y es que ambos se conforman por una fotografía. El primero de ellos hace referencia a un movimiento pedagógico y, el segundo, a una película que está basada en Freinet. De cada una de las dos fotografías, se realizan breves preguntas para conocer de manera general si se conocían y qué opiniones hay al respecto.

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

De este modo, se obtienen datos con los que se puede completar una cosmovisión de esta realidad con el fin de comprenderla y definirla del modo más fiel posible ya que la entrevista —incluyendo en ella el repertorio de estímulos antes citado— es el modo de llegar a comprender la subjetividad del sujeto de un modo global, de tener en cuenta todos los aspectos de su realidad, con toda la complejidad que esto implica.

Durante la preparación de una entrevista siempre es importante tener un guion previo, un diseño, así como tener un registro de lo que se espera obtener, tener en cuenta los objetivos que se pretendían con la entrevista. Para ello, como ya hemos comentado, se han elaborado unos guiones que podemos encontrar en los Anexos II y III. En función de la elaboración previa del guion, se diferencian dos tipos de entrevistas:

- Entrevista no estructurada: Es más abierta y flexible. No aparenta tener secuencia formal previa, parte de preguntas muy abiertas. Ejemplo: entrevista clínica.
- Entrevista estructurada: Tenemos un guion previo, y al entrevistado se le plantean unos temas definidos (no se hacen preguntas). No es una entrevista periodística, sino que, si el sujeto se desvía, se le vuelve a guiar hacia los temas que quieres cubrir, con la propia conversación, no atosigando a preguntas.

En nuestra investigación en concreto nos resulta complejo encajar el tipo de entrevistas que realizamos pues, aunque tenemos un guion previo, son entrevistas abiertas y flexibles en función de la persona a la que se esté investigando. Por otro lado, no se realizan las mismas preguntas a todos los entrevistados, ya que hay veces que algunos las responden por sí mismos y veces en las que no es necesario realizarlas, pues el pensamiento no coincide. Asimismo, a las personas que eran más conocedoras de la pedagogía Freinet, se les propuso al final una entrevista más en profundidad, diferente de la de los demás entrevistados.

A la hora de llevar a cabo una entrevista se han de considerar diferentes condicionantes como bien explica Folgueiras-Bertomeu (2016), como son:

1. Preparación y planificación: incluso si es entrevista no estructurada, necesitamos tener claro los objetivos y qué información pretendemos obtener.

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

2. Ejecución:
  - a. Es importante elegir bien el entorno (si es el del entrevistado, se sentirá más a gusto, si es el del entrevistador, lo controlaremos más)
  - b. La formulación adecuada de preguntas (para el investigador, para el entrevistado deben ser temáticas sobre las que hablar)
  - c. Lo ideal es grabarlo, si no, tomar notas de todo, de la forma más fiel posible.
3. Análisis de datos: elección de las unidades de análisis, clasificación en categorías, y posterior interpretación. A menudo también nos aporta información el lenguaje no verbal de los sujetos.

Referente a la recogida de datos, pretendemos que la información recopilada sea rica y concreta, para lo cual estos han sido recopilados a través de diferentes instrumentos que han hecho posibles las técnicas, como son el guion de las entrevistas, la grabación de las mismas (previo consentimiento de los participantes), la observación durante su desarrollo y el diario y registro personal.

### **Análisis de datos**

Para realizar el análisis de los datos obtenidos, se han tenido en cuenta dos momentos. Por un lado, el momento de las entrevistas individuales y, por otro, la narración autobiográfica. Para el segundo, se ha tenido en cuenta el relato autobiográfico escrito y, para el primero, la transcripción de las entrevistas previamente grabadas. Con todo ello, se ha procedido a establecer posibles conexiones a través de un detenido análisis.

Para obtener y poder así analizar los datos de las entrevistas individuales, se han llevado a cabo una serie de pasos con todas las entrevistas a través del mismo procedimiento. Primeramente, se ha elaborado una transcripción de las mismas, transformando el texto oral en escrito. Dichas transcripciones podemos verlas en el Anexo V. *Transcripciones de las entrevistas*.

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

Gracias a la transcripción, se ha podido trabajar de forma más efectiva a lo largo del análisis. Tras su transcripción, ha llegado el momento de la lectura de las mismas, que ha consistido en hacerlo de manera reiterada para así poder familiarizarnos con el contenido que en ellas se ha abordado. Gracias a la lectura se ha obtenido una visión general de las respuestas que han ido dando los participantes, así como la identificación de algunos patrones. El haber realizado entrevistas individuales y en profundidad ha favorecido que los datos obtenidos hayan sido ricos y contextualizado, de manera que los resultados obtenidos a raíz de su análisis resultarán de gran significatividad y aportarán valor a la investigación cualitativa y a la comunidad educativa.

Posterior a la lectura, las respuestas se han categorizado en función de las preguntas a las que hacían referencia y al tipo de respuesta que se daba. Las categorías estaban previamente identificadas, siendo las de las invariantes pedagógicas, las técnicas, el concepto del MCEP y el conocimiento y/o visionado o no de la película *“El maestro que prometió el mar”*.

A la hora de establecer categorías, como comenta Romero-Chaves (2005), se ha debido trabajar la cognición, “pues se requiere el desarrollo de procesos superiores de pensamiento con la utilización operadores mentales que implican; analizar, deducir, clasificar, codificar etc., y el uso de instrumentos mentales configurados en el manejo de; conceptos, palabras, gestos, entre otros.” (p. 2-3)

Las categorías pueden hacerse de dos maneras, y volviendo a referenciar lo expuesto por Romero-Chaves (2005):

La categorización puede realizarse de forma deductiva o inductiva; en la primera el investigador espera tomar de los referentes teóricos para deducir las categorías y subcategorías y en la segunda el investigador previamente organiza la información que va a extraer de acuerdo con el diagnóstico. En otras palabras, en la deductiva el investigador establece la categorización y en la inductiva de la información recogida nacen las categorías. (p. 3)

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

De entre esos dos tipos de categorizaciones, esta investigación, al haberse planteado de manera guiada a través de estímulos, ha seguido un proceso más deductivo, habiendo definido previamente las variables y los indicadores. Sin embargo, la categorización inductiva también ha tenido cabida en esta investigación, pues tanto en las reflexiones individuales como en las preguntas finales y entrevistas más en profundidad, ha surgido una categorización proveniente de dichos comentarios que se han ido agrupando en función de lo que se fuese comentando.

Por su parte, además de algunos factores que pueden afectar a la categorización (como los objetivos, las características del contexto o el referente conceptual, entre otros), Romero-Chaves (2005) establece cinco criterios que han de considerarse, pues rigen la investigación, y son:

**Relevancia:** El sistema de categorías debe contemplar las posibilidades o alternativas de variación. Por lo tanto, puede quedar excluido del sistema algunas y estas dependerán del diagnóstico y la realidad encontrada.

**Exclusividad:** Este criterio señala que, en principio, las categorías son mutuamente excluyentes, es decir, que el mismo elemento no puede ubicarse en dos categorías a la vez.

**Complementariedad:** Es importante tener en cuenta que en el problema o fenómeno estudiado abre un abanico de categorías para su estudio que a su vez permiten complementarse con el objeto de profundizar o ahondar sobre cada categoría.

**Especificidad:** Se especializa en un área específica concreta y delimitada

**Exhaustividad:** Hace referencia a que se hace necesario en el proceso categorial el admitir la inclusión de información en una de las categorías (pp. 3-4)

Habiendo terminado la codificación, se han desarrollado las categorías, los temas abordados, de manera que se han agrupado en temáticas. Cada una de ellas ha representado conceptos clave en las respuestas de los participantes.

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

Tras el establecimiento de categorías y temas, se ha desarrollado un análisis comparativo, de manera que se han contrastado las diferentes entrevistas para, de este modo, resaltar similitudes y diferencias entre las diferentes respuestas. Gracias a este análisis los patrones de respuestas se comprenden con mayor facilidad.

Cuando las comparaciones han sido establecidas, se ha buscado identificar patrones dominantes, entendidos como una recurrencia en los datos obtenidos. Dentro de esta identificación incluimos no solo respuestas similares, sino también experiencias compartidas o tendencias generales.

Para ir ejemplificando cada selección, se han ido seleccionando citas representativas de las entrevistas, ilustrando los diferentes análisis.

Cuando se han obtenido los diferentes datos necesarios para el análisis, estos se han complementado con otras fuentes de información de manera que se ha llevado a cabo una triangulación que, como expone Torres-Ruiz (2021), es un factor importante y determinante de la validez que da fuerza y veracidad a los resultados obtenidos, así como viabilidad.

Cuando todo lo anterior se ha finalizado, se ha realizado una presentación de manera clara de los resultados obtenidos a través de un informe, mostrando los hallazgos más relevantes sobre la investigación.

Para terminar, se ha reflexionado sobre el proceso llevado a cabo y se ha presentado tanto la investigación como los resultados en un informe final.

Sobre el análisis de los datos, cabe tener en cuenta que se ha seguido el orden empleado en las entrevistas llevadas a cabo, de modo que evitásemos omitir alguna respuesta.

### **Criterios ético-metodológicos y de rigor**

La ética en investigación es un aspecto crucial que el investigador deberá tener presente durante todas las fases de la investigación. Concretamente, tal y como señalan Wood y Smith (2018), los tres principios básicos de investigación ética son el consentimiento, la

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

honestidad y el cuidado. De forma específica, esta investigación pone a disposición de todos los participantes del estudio un consentimiento informado como ya comentamos en el tercer apartado de este mismo capítulo y que adjuntamos en el Anexo IV.

A lo largo de los años, la investigación cualitativa ha sido cuestionada por una falta de rigor científico, por ello se han validado una serie de parámetros de credibilidad, dando lugar a los criterios de rigor metodológico (Anadón, 2008). Esta autora señala que estos criterios hacen referencia a las estrategias a utilizar durante la recolección y el análisis de los datos de la investigación que permiten construir una interpretación de la temática investigada.

De forma concreta, los criterios de rigor destacados por Anadón (2007) implican a los participantes a lo largo del proceso, pudiendo acceder a la investigación final. Así, se evitará el sesgo que pueda tener el propio investigador y los datos reflejarán la realidad percibida por cada participante.

Referente a estos criterios, los exponentes Guba y Lincoln (1981) destacan cuatro elementos como los imprescindibles para calificar una investigación como rigurosa, válida y científica. Entre ellos, coincidiendo con Valera y Vives (2016), destacan el valor de la verdad, la aplicabilidad, la consistencia y la neutralidad. Todos estos elementos se relacionan con la credibilidad, transferibilidad, dependencia, confirmabilidad, validez interna y externa, confiabilidad y objetividad. Aunque estos elementos caracterizan la investigación cualitativa, debemos considerar que provienen de la cuantitativa, al haber sido la protagonista en el marco general de la investigación. Por ello, estos criterios no tienen toda la significatividad que nos gustaría en nuestra investigación, así que hemos considerado propicio la elección de otros diferentes, que otorguen la importancia que merece a elementos como la conciencia de nuestros participantes en todos sus aspectos.

Estos criterios que proponemos vienen descritos por Torrego-Egido (2014), entre los que resalta la validez democrática y la validez catalítica (p. 7).

- La primera de ambas, la **validez democrática**, se mide a través del nivel de actitud activa que puede lograr promover, teniendo como objetivo la transformación y

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

mejora de la realidad a través de la práctica individual. Por ello la colaboración de todos los agentes implicados en la investigación son fundamentales. Como comentan Anderson y Herr (2007), este tipo de validez requiere de la inclusión como un asunto de ética y de justicia. Siguiendo la idea de Torrego-Egido (2014), “una forma particular de concretar esa validez democrática es la validez local, por la que las preguntas de la investigación surgen de un contexto concreto y específico y las alternativas o soluciones son ajustadas y adecuadas para ese contexto” (p. 7). Este criterio se abarca gracias a las entrevistas, que persiguen una reflexión sobre la comprensión y práctica educativa de cada participante.

- Por su lado, la **validez catalítica** consiste en que las personas participantes en la investigación mejoren su comprensión de la misma. Como explica Lather (1986) y en palabras de Torrego-Egido (2014), se mide por el “grado en el que el proceso de la investigación reorienta y motiva a los participantes a analizar y entender la realidad con el fin de transformarla” (p. 7). Esta validez necesita del compromiso tanto del investigador como de los participantes, de manera que ambos estén dispuestos a cambiar la dirección de su forma de ver la sociedad. Este cambio se produce a través del diálogo. Para ello será necesario, además de diálogo, las partes que dialoguen y un tema sobre el que se haga, pues como expresa Sverdllick (2007) “Si no hay tema y no hay partes, no hay diálogo o conversación” (p. 34).
- Hay veces en las que esta validez, que lo que se propone es, como comenta Lather (1986), mejorar la situación de la comunidad o grupo estudiado a través de cambios efectivos, puede dar lugar a un dilema moral. Este dilema viene dado porque, el investigador, muchas veces es un mero intermediario con el poder que le financia la investigación, viéndose obligado a responder ante dicho superior (Cerillo, 2009). Como ejemplifica Torrego-Egido (2014), “el investigador es consciente de sus acciones por la cercanía con el investigado, pero está atado de manos para hacerse responsable respecto a este por su dependencia del cliente” (p. 8). Por esta falta de moralidad a la hora de actuar, Cerillo (2009) promulga el que “los clientes” (el poder) se acerque a la realidad social que está siendo el objeto de su estudio.

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

- Por ello, se considera relevante éticamente hablando la existencia de un carácter emancipador (que se comprometa con el cambio y la mejora social, describiendo y además transformando el mundo), el diálogo y la implicación de los participantes (involucrando a los sujetos que viven dicha realidad) y la mirada sobre la investigación (como elemento que indaga y hace reflexionar críticamente).

Además de los mencionados, también hay otros criterios que favorecen la autenticidad, definidos por Guba y Lincoln (2012), entre los que destacamos:

- El criterio de **autenticidad táctica**, que se refiere a cómo la investigación puede, en palabras de Varela y Lincoln (2016), capacitarnos “para la acción social y política” y también para “crear formas de acción social positivas y emancipatorias” (p.195). La recogida de información propuesta contiene elección de frases pares y preguntas de las entrevistas, sobre lo que los participantes han de reflexionar, siguiendo su compromiso ético de mejorar y transformar la sociedad y la educación. Por otra parte, el conocimiento de la influencia de la pedagogía Freinet puede llevarnos a mejorar nuestra propia práctica educativa.
- El criterio de **justicia**, en el que quienes investigamos somos imparciales a la hora de mostrar la perspectiva de cada participante. En palabras de Varela y Lincoln (2016), es “una forma incluyente para que todas las voces se presenten de manera justa y equilibrada” (p.195).
- El criterio de **autenticidad ontológica**, logrado a través de la reflexión que se requiere por parte de cada participante durante su participación en la investigación.
- El criterio de **autenticidad educativa** que, en palabras de Varela y Lincoln (2016), permite “valorar sistemas éticos alternativos y otras formas de solución” (p.195). Gracias a este criterio, se puede realizar un contraste entre las diferentes opiniones y se amplía al conocer otras perspectivas, como sucede, por ejemplo, con la elección del par de frases, las cuales pueden verse en la primera parte del Anexo II. *Estímulos para posteriores reflexiones.*

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

Otro criterio de rigor metodológico será la descripción detallada en el informe de investigación, Ese informe también recoge la subjetividad y las preconcepciones de las que partía la investigadora, las cuales han podido afectar de algún modo al desarrollo del proceso de investigación. De cualquier modo, como ya se mencionaba anteriormente, los sesgos que pueda tener el investigador deberá tratarlos de forma minuciosa en cada una de las fases, en base a los principios éticos de investigación.

Por último, en relación con la validez y fiabilidad, durante la fase de recogida de datos en investigación cualitativa, según Wood y Smith (2018) destacaría la validez acumulativa, la cual hace referencia al trabajo de investigación en comparación con otros similares, contrastando sus resultados. En este caso, tras la revisión de la literatura llevada a cabo, en la que hemos obtenido diversos resultados como se refleja en el estado de la cuestión y la recogida de datos, se buscarán similitudes y diferencias que determinen una mayor fiabilidad. Asimismo, también cabe destacar la validez comunicativa. De este modo, tras la recogida de datos en las entrevistas, los entrevistados recibirán la transcripción para asegurar que los datos proporcionados se han recogido de forma correcta.

Finalmente consideramos que, en cualquier investigación, deberían aparecer una serie de criterios entre los que adquieren gran protagonismo, como destaca Arribas-de Frutos (2021), la voluntariedad, la beneficencia, la justicia, la autonomía, el consentimiento informado, la confidencialidad y la difusión.

El primero de los enumerados, la voluntariedad, es según ese mismo autor (Torrego, 2012), una reflexión que el educador realiza sobre su propia práctica, actuación y modelo educativo que está promoviendo, reflexión en la que entran los procesos de autorreflexión del profesorado, el análisis del currículum oculto y la formación sociopolítica del profesorado que haga posible un análisis crítico de los propios planteamientos. (Torrego, 2012, p.22)

Como comprobamos, la voluntariedad aparece tras la invitación a diferentes profesores de la facultad de Educación para que participen en la presente investigación. En todo momento se ha remarcado el carácter voluntario referente a la participación, así como el poder finalizarla en cualquier momento.

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

Referente a la beneficencia, consideramos que los beneficios que se extraen con la presente investigación son mucho más significativos que los posibles riesgos, pues es una investigación informativa y que propone ampliar el conocimiento en el campo de estudio educativo, siempre buscando su mejora.

Los criterios de justicia, así como los de equidad, aparecen cuando hacemos referencia al beneficio que venimos de comentar. A través de esta investigación perseguimos conocimiento y beneficios que el saber nos aporta, por lo que no solo nos enfocaremos en los participantes, sino que trataremos de beneficiar y mejorar la sociedad en general.

Cuando hablamos de autonomía, nos referimos al pensamiento crítico y la capacidad de decisión que tienen los participantes en lo que a la investigación planteada se refiere.

En lo que a la confidencialidad respecta, incluyendo también aspectos como la privacidad de los participantes, la investigación se ha realizado bajo unas premisas que han asegurado y facilitado estos elementos, así como cualquier dato de los participantes.

En último lugar, la comunicación, que va de la mano de la difusión de los resultados más significativos y las conclusiones del estudio, se harán tanto con los participantes como con la comunidad educativa y científica, aportando el conocimiento adquirido en los diferentes campos en aras de enriquecerlas y, a través de dicho conocimiento, mejorar la sociedad.

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

## **CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

A continuación, dividiremos este capítulo en 4 apartados, que harán referencia a la exposición de resultados, a las ideas más comunes, a la relación con las invariantes pedagógicas y a la relación con las técnicas.

Dentro del primer apartado diferenciaremos el análisis de las respuestas a los estímulos presentados mediante pares de tarjetas, el análisis de las respuestas sobre el grado de acuerdo con las frases presentadas, el análisis de las respuestas el conocimiento de diferentes técnicas Freinet y su concepción, el análisis del conocimiento de lo que es el MCEP y la visualización (o no) de una película junto con su opinión, el análisis de las entrevistas al profesorado conocedor de la pedagogía Freinet y la valoración de las respuestas de las personas entrevistadas y discusión.

### **1. Exposición de resultados**

#### **Análisis de las respuestas a los estímulos presentados mediante pares de tarjetas**

Siguiendo el orden establecido, la primera parte analizada y sobre la que se han obtenido datos hace referencia a las diferentes frases confrontadas, propuestas a través de tarjetas y de las cuales los participantes debían seleccionar una. Podemos ver dichas tarjetas en el Anexo II. *Estímulos para posteriores reflexiones*. Cada pareja de tarjetas poseía una frase que hace referencia a una de las invariantes pedagógicas propuestas por los Freinet. Para clarificar lo que son estas invariantes, y como comentamos en Arjonilla-Gallego (2022), las invariantes pedagógicas “hacen referencia al pensamiento sintetizado de Freinet que, como comentaba previamente, son de carácter inmutable para su acción educativa, independientemente del contexto” (p. 13)

De entre todas las que hay, hemos acudido a Imbernón (2010) quien las clasifica, enumerándolas, como podemos observar en el Anexo VI. *Invariantes pedagógicas según Imbernón (2010)*.

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

En la tabla 1 se recogen las respuestas elegidas de los diferentes entrevistados reflejando si la opción seleccionada es la idea freinetiana (IF) o si, por el contrario, es la idea no freinetiana (INF).

**Figura 1**

*Puzle del pensamiento a formar a partir de frases confrontadas en referencia a una invariante pedagógica*



*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

## Mis elecciones



**Opción 1**

"El niño es el centro del proyecto educativo, el verdadero protagonista del proceso-aprendizaje y será cada uno quien deba ir desarrollando poco a poco su aprendizaje"

**Opción 2**

"La vía normal de la adquisición de conocimientos se basa en el tanteo experimental, procedimiento natural y universal"

**Opción 3**

"Las adquisiciones no se logran mediante el estudio de las reglas y leyes, sino por la experiencia"

**Opción 4**

"El niño no se cansa cuando hace un trabajo que está dentro de su línea de vida, que es por decirlo así, funcional para él"

**Opción 5**

"Hablad lo menos posible" (refiriéndose a los maestros, al profesorado)

## Mis elecciones



**Opción 1**

"El elemento central es el currículo, porque es el que nos dice qué y cómo enseñar, y qué y cómo evaluar"

**Opción 2**

"La vía normal de la adquisición de conocimientos se basa en la observación, la explicación y la demostración"

**Opción 3**

"Para poder adquirir conocimientos profundos es esencial conocer primero las reglas y las leyes del lenguaje, del arte, de las matemáticas, de las ciencias"

**Opción 4**

"Conviene hacer un máximo de 40 minutos de actividad y, tras ellos, el niño requiere de un tiempo de descanso"

**Opción 5**

"Es necesario que el maestro explique bien y detenidamente el contenido que se va a aprender"

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

*Nota.* A los entrevistados se les entregaba la primera imagen vacía y tarjetas recortadas que debían posicionar bajo las diferentes opciones.

**Tabla 1**

*Reflejo de las respuestas al primer estímulo.*

	Pareja 1	Pareja 2	Pareja 3	Pareja 4	Pareja 5
Persona 1	IF	IF	IF	INF	IF
Persona 2	IF	IF	IF	INF	IF
Persona 3	IF	IF	IF	INF	IF
Persona 4	IF	IF	IF	IF	IF

Elaboración propia.

Como podemos comprobar, en la primera pareja de frases, todos los entrevistados seleccionaron la frase que enuncia que el niño es el centro del proyecto educativo y no el currículo, resaltando la gran importancia que tiene el considerar al niño como protagonista y nuestro foco en la labor que desempeñemos. La idea de que el niño es el centro del proyecto educativo es una de las respaldadas por los Freinet, siendo uno de los pilares de su pensamiento pedagógico. Personalmente, a lo largo del Grado en Educación se ha hecho mucho hincapié en la importancia del niño como protagonista principal del proyecto educativo, por lo que esperaba estas coincidencias por parte de todos los entrevistados, más aún siendo los propios profesores de la Universidad quienes respondían a esta cuestión. Quizás una de las influencias difusas de Freinet, se conozca o no su obra, sea su contribución a esta primacía del niño en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Como destacaron las entrevistadas:

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

“el importante es el niño es quien queremos que aprenda y hay que ayudarlo a que adquiera ese aprendizaje” (persona 3)

“el currículum es una línea. una guía. pero realmente el objetivo no es el desarrollar un currículum, sino que aprendan los niños (...) el currículo a veces será necesario adaptarlo (...) porque lo esencial es que pues el niño progrese y aprenda independientemente del currículo” (persona 4)

La segunda pareja de frases también obtuvo una misma y única elección por parte de los entrevistados, pues todos ellos eligieron la frase en la que se tomaba el tanteo experimental como vía normal de la adquisición en lugar de la observación, la explicación y la demostración, coincidiendo con la invariante pedagógica número 11, que dice literalmente: “La vía normal de la adquisición no es de ningún modo la observación, la explicación y la demostración (que constituyen el proceso esencial de la escuela), sino el tanteo experimental, procedimiento natural y universal.” Aunque estuvieron de acuerdo en la elección, cabe destacar que sí que reconocieron la importancia de la observación en el aprendizaje, aunque pesaba más que el niño tantee y experimente.

“la observación creo que también es importante, pero creo que lo importante es que el niño tantee, que experimente, que sea de una manera natural. El aprendizaje tiene que venir por algo tengo que aprender” (persona 3)

A título personal, considero que en esta elección ayudó bastante la palabra “natural” calificando al procedimiento que se emplea, pues clarificó que la manera de adquirir conocimiento es un proceso paulatino y que surge de los propios niños. Puede ser señal también de esa influencia difusa de Freinet de la que hablamos.

En relación con la tercera pareja, de nuevo, todos los entrevistados volvieron a coincidir en su elección resaltando la experiencia como medio para lograr la adquisición. Del mismo modo, también coincidieron con el pensamiento de la pedagogía freinetiana que, siguiendo las invariantes propuestas por Imbernón (2010), hace referencia a la número 13: “Las adquisiciones no se logran, como a veces se cree, mediante el estudio de las reglas y leyes, sino por la experiencia. Estudiar en primer lugar estas reglas y esas leyes,

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

en lengua, en arte, en matemáticas, en ciencia, es colocar la carreta delante de los bueyes.” En la elección de la frase seleccionada, aunque no dudaron en elegirla, los entrevistados tampoco vieron la otra opción como contraria, ya que comentaron que sí que se puede aprender de manera procedimental y mecánica, pero argumentaron que el aprendizaje y el conocimiento se adquiere más fácilmente por la propia experiencia, si es uno mismo quien ha realizado el camino.

“no me parece que sean excluyentes, sino que pienso que desde la experiencia es más fácil que las dos opciones son válidas, pero creo que la experiencia hace que el aprendizaje sea más interiorizado por la persona que experimenta... si solamente lo haces externo a ti el aprendizaje es más difícil que lo interiorices” (persona 4)

En este punto, quisiera citar un proverbio chino, referido a su vez por Benjamin Franklin, en el que queda bastante clara la importancia de aprender a través de la experiencia: “dímelo y lo olvido, enséñame y puedo que lo recuerde, involúcrame y lo aprendo”.

La elección de la invariante pedagógica fue común, aunque hubo ciertas reflexiones que no negaban lo opuesto, como las siguientes:

“necesitas ciertas reglas y leyes sin las cuales no puedes funcionar son complementarias la experiencia y el conocimiento de las reglas leyes” (persona 2)

La penúltima de las parejas de frases propuestas fue algo más controvertida y los entrevistados dudaron a la hora de tener que seleccionarla. Creo conveniente recordar ambas posibilidades:

El niño no se cansa cuando hace un trabajo que está dentro de su línea de vida, que es por decirlo así, funcional para él.	Conviene hacer un máximo de 40 minutos de actividad y, tras ellos, el niño requiere de un tiempo de descanso.
--	---

Elaboración propia.

Las tres primeras personas entrevistadas seleccionaron la opción que fija un tiempo límite de cuarenta minutos y solamente la cuarta persona decidió seleccionar aquella frase que, siguiendo la idea de la invariante pedagógica número 17, comenta que “El niño no se

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

cansa cuando hace un trabajo que está dentro de su línea de vida, que es por decirlo así, funcional para él.”

La mayoría de los razonamientos para la elección crítica de la frase relacionada con los cuarenta minutos fue el factor edad, como podemos comprobar a través de las diferentes entrevistas:

“depende tantísimo de la edad y del tipo de tarea” (persona 2)

“también dependería de qué edad estamos hablando porque en edades más adultas tarda más de cansarse entonces aquí 40 minutos podría ser un poco relativo, pero me quedo con esta, vale” (persona 3)

Personalmente, al haber marcado un tiempo razonable y el fomentar el descanso como aspecto necesario y positivo, considero que ha sido un elemento por el que los entrevistados se han dejado llevar para seleccionar esa opción. Asimismo, también he considerado que los entrevistados que han elegido la idea que no va con la pedagogía Freinet, tienen una concepción negativa o agotadora del trabajo, idea por la cual en su razonamiento sí que es necesario el descanso.

Sin embargo, una de las personas entrevistadas sí que concibió la idea del trabajo como juego y aprendizaje, y argumentó la manera en la que el niño podría estar indefinidamente involucrado en un trabajo (a excepción de que este fuese físicamente demandante, donde entonces sí necesitaría un descanso):

“yo creo que es relativo: si le pones a un niño a jugar y con un juego en el que está saliendo el aprendizaje, probablemente el niño puede estar indefinidamente jugando, salvo que sea un juego motriz que sea físicamente exigente y se canse, pero que si una actividad en la que el niño lo percibe como algo motivante y en el que está implicado no necesariamente hay que esperar y hay que descansar cada 40 minutos. Es una orientación y, a veces, por ejemplo si es un trabajo más físico probablemente si sea así pero si no, no creo que sea imprescindible” (persona 4)

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

La quinta y última pareja de frases para terminar de configurar el puzle a modo de pensamiento pedagógico, versó sobre la invariante pedagógica número 20 y, aunque era muy sencilla y directa —“Hablad lo menos posible”—, nadie dudó en elegirla ante la opción de que era necesaria una detenida explicación previa al aprendizaje. Aunque ha habido personas que no han dudado en su elección (como las personas 2 y 3), ha habido otras personas que la han seleccionado, pero sin oponerse a la opinión contraria (como la persona 4):

“no, clarísimo, esto hay que hablar lo menos posible (...) dejarlos que hablen ellos, creen conflicto y, a partir del conflicto, ya tú puedes ayudar a organizar o ayudarles o preguntar y por qué y por qué o por qué piensas esto, pero eso son ellos los que tienen que hablar” (persona 3)

“la guía y saber guiar a los niños hacia su comprensión y descubrimiento” (persona 2)

“yo creo que tampoco se trata de hablar lo menos posible, lo que sí que creo es que muchas veces las explicaciones largas hacen que los niños pierdan la atención, mientras que si dejamos que ellos sean los, como la primera frase, protagonistas del proceso de aprendizaje y, a partir de ahí, puntualizamos, guiamos más que estar constantemente explicando y, pues, creo que el proceso va a ser más rico, pero no quiere decir que el maestro no debe hablar sino que no es imprescindible que las explicaciones sean súper detalladas, sino que vayan a la ciencia y a, partir de ahí, construimos a partir de lo que hacen los niños y niñas” (persona 4)

Antes de finalizar con el análisis de este primer apartado de estímulos, quisiera destacar que la primera persona entrevistada quiso ampliar la frase, diciendo:

"en mi opinión, después de esta frase debería ir la siguiente idea: hablad lo menos posible (docentes) y escuchad a las personas que tenéis frente a vosotros” (persona 1)

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

**Análisis de las respuestas sobre el grado de acuerdo con las frases presentadas**

Finalizada la primera parte, se mencionaron media docena de frases sueltas, sobre las que se hicieron preguntas para intentar explorarlas.

En la tabla 2 podemos comprobar el acuerdo (☑), parcial acuerdo (☒) o desacuerdo (☒) hacia cada una de las frases. Cabe destacar que no siempre se entendían las frases desde un principio, por lo que primero se ha marcado con unos signos de interrogación (¿?) y, posteriormente, se ha señalado si una vez entendidas, estaban de acuerdo, parcialmente de acuerdo o si, por el contrario, disentían con respecto a dicho enunciado.

**Figura 2**

*Media docena de frases sueltas para explorarlas a través de preguntas*



*Nota.* El centro de la figura tenía una flecha que iba indicando la frase sobre la que se estaba profundizando.

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

Tabla 2. Reflejo de las respuestas al segundo estímulo.

	Frase 1	Frase 2	Frase 3	Frase 4	Frase 5	Frase 6
Persona 1	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Persona 2	✓	¿? ✓	¿? ✓	☑	¿? ✗	✓
Persona 3	✓	✓	¿? ✓	✓	¿? ☑	✓
Persona 4	✗	¿? ✓	¿? ✓	☑	¿? ☑	¿? ✓

Elaboración propia.

La primera de las frases versaba sobre la invariante pedagógica número 27 que dice literalmente que “La democracia de mañana se prepara con la democracia en la escuela. Un régimen autoritario en la escuela no podría formar ciudadanos demócratas.”.

Al leer esta primera frase, ninguno de los entrevistados dudó en su significado y, aunque la mayoría de las personas estuvieron de acuerdo:

“Es la única manera de formar, desde los primeros años de vida, ciudadanos responsables y críticos.” (persona 1)

“y no solo en la escuela sino en la casa creo que lo que vive un niño en sus primeros años de infancia sientan las bases de la comprensión del mundo y de la sociedad” (persona 2)

la última persona entrevistada no opinó lo mismo, pues considera que no necesariamente en una escuela en la que no haya democracia, no se pueda formar ciudadanos demócratas:

“no estoy totalmente de acuerdo, sí estoy de acuerdo en que en la democracia de mañana se preparan la escuela, pero no necesariamente hay que pensar que cuando en una escuela se da un régimen autoritario eso no sirva para que no se pueda formar ciudadanos demócratas... eso sí, muchas veces la rebelión contra la autoridad se producen regímenes autoritarios” (persona 4)

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

Cabe destacar que, en este primer enunciado, la tercera persona detalló que era partidaria de consensuar normas antes que, simplemente, atender a la mayoría.

Personalmente, concebir la idea de escuela como un lugar democrático lo considero un principio fundamental, pues es ahí donde debe empezar la democracia y, por su parte, actuar con autoritarismo no educaría al alumnado con aquello que van a encontrarse en un futuro no muy lejano y, por otra parte, empobrecería enormemente su experiencia educativa.

La segunda de las frases atendía a la invariante pedagógica número uno, probablemente la más conocida por los seguidores o simplemente conocedores de la pedagogía Freinet, en la que se expresa que “El niño es de la misma naturaleza que el adulto.”

Para mi sorpresa, dos personas identificaron a su autor al instante, aunque quien lo expresó con júbilo fue la tercera, que exclamó:

“la dos: el niño es de la misma naturaleza que el adulto, ¡esto lo dice Freinet!”  
(persona 3)

Sin embargo, al leer esta afirmación, tanto la segunda como la cuarta persona entrevistada preguntaron si podía clarificar lo que significaba y, tras expresar la idea principal, puedo decir que la totalidad de los entrevistados coincidieron en su acuerdo hacia esa idea (y, curiosamente, algo que llamó enormemente mi atención fue que tres de los cuatro entrevistados emplearon la expresión “pequeños adultos” o “adultos en miniatura” para hacer referencia a lo que no son y a cómo no debemos tratarlos).

Además de su acuerdo con la afirmación, la cuarta persona entrevistada incluso se apresuró a decir que el niño:

“probablemente incluso puede que tenga más capacidad de que un adulto porque puede tener más posibilidades todavía de desarrollar sus capacidades que las que puede tener un adulto” (persona 4)

De las posibles consecuencias derivadas de dicha afirmación, destacan por mayoría el no dar el trabajo hecho, no poner límites al niño y tratarle de tú a tú en una relación de

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

horizontalidad, así como el respeto que destaca la primera persona entrevistada de la siguiente manera:

“Ser adulto no significa ser un ser superior ni imponer tu criterio. Todos los seres humanos sentimos, sufrimos, nos emocionamos... eso no depende de la edad. El respeto es el fundamento de las relaciones humanas.” (persona 1)

Personalmente, considero que un maestro debe respetarse, marcar ciertas normas y conducir el aprendizaje cuando el proceso se desvía; pero todo ello no se opone a que la jerarquización es innecesaria y que se puede educar con relaciones de respeto y horizontalidad.

La tercera de las frases hacía referencia a la décima invariante pedagógica, “basta de escolástica”, y fue, junto con la quinta, una de las que más requirió una explicación sobre lo que significaba, pues el concepto de “escolástica” no fue comprendido por la mayoría a excepción de la primera persona entrevistada, quien quiso, además, clarificar su significado, comentando lo siguiente:

“es una corriente filosófica que se contextualiza en el medievo y que entiende la educación desde posturas rígidas y autoritarias. Pone el énfasis del proceso de enseñanza-aprendizaje en la lógica y la razón, siempre está vinculada con la religión cristiana. El pensamiento de Tomás de Aquino puede representar bien esta corriente.” (persona 1)

Como comentario personal, ya se había contemplado la idea de que esta frase podría ser una de las más complejas de entender, bien fuese por la manera en la que se enuncia o por el concepto de la escolástica en sí, poco empleado en nuestra realidad.

Una vez que todos los entrevistados comprendieron el concepto principal de la frase, todos concordaron en opinión y, en respuesta a si estaban de acuerdo con lo que se proponía, la respuesta estrellada fue “totalmente”.

A la hora de comentar qué autor podría ser el que dijo esa frase, las respuestas variaron entre Freire y Freinet.

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

La cuarta de las frases, “Las notas y las clasificaciones son siempre un error”, hace referencia a la invariante número 19. A la hora de responder, dos personas estuvieron de acuerdo totalmente:

“Son un error porque, (...) estas notas y clasificaciones buscan separar a unos estudiantes de otros, sancionar a los que no llegan a los mínimos y etiquetarlos. Estas calificaciones siempre suelen desviar el proceso de aprendizaje, generan presión en el alumnado y estigmatizan a aquellos niños que tienen peores puntuaciones, debilitando el proceso de aprendizaje.” (persona 1)

“es un error. Es un error porque creo que no ayuda prácticamente nada más que a categorizar de una manera a los propios alumnos” (persona 3)

Sin embargo, dos entrevistados no estuvieron completamente de acuerdo, pues consideraban que la calificación no era siempre un error, sino que el error era centrarse en el elemento cuantitativo más que en el cualitativo (que ha de acompañarlo siempre) o en cómo se considera la calificación en nuestra sociedad actual, pero no consideran que la calificación sea siempre un error:

“en primaria sí, no es necesaria una nota, no es necesaria una calificación, sí es necesaria una evaluación por supuesto, pero yo apostaría más por una evaluación cualitativa (...) hacen centrarse en un número en vez de en los logros, las capacidades, las fortalezas; aquellos puntos que tengo que mejorar. Eso en un número no se puede expresar” (persona 2)

“no creo que sea siempre un error porque al final no dejamos de estar en una cultura en la que en ciertos momentos se compara a partir de valoración. Lo que sí que creo es que un error es valorar solo a las personas por sus calificaciones, por sus notas, ese error no...” (persona 4)

Al escuchar los comentarios de estas personas, que quisieron clarificar su elección y no negaban tampoco la frase opuesta, recordé mi paso por algunas asignaturas tanto del Grado en Educación como del Máster en Investigación e Innovación, y comprendo su punto de vista, pues aunque es en sí un “atraso” el que haya de haber calificaciones

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

siempre y en todas las circunstancias sin antes analizar el contexto de quien las recibe, el error más grave es el de centrar la atención en el valor numérico asignado, e incluso atribuir características (bien sean positivas o negativas) a la persona que las recibe.

La quinta de las frases fue tomada de la invariante número veintiséis, que dice que “La concepción actual de los grandes conjuntos escolares conduce al anonimato del maestro y alumnos; por este mismo hecho es siempre una equivocación y un obstáculo”.

Antes de realizar las entrevistas y al igual que con la tercera frase, ya se tenía contemplada la idea de la necesidad de puntualizar su significado, y eso fue exactamente lo que sucedió, debido a la necesidad de especificar qué se entendía por “gran conjunto escolar”. Una vez matizado el concepto, esta respuesta fue la que más opiniones variadas obtuvo, ya que hubo dos personas que no achacaron el anonimato única y exclusivamente a los grandes conjuntos escolares y una persona incluso se opuso desde un principio, como podemos comprobar a continuación:

“no, en esta no estoy de acuerdo (...) éramos un centro aparte, teníamos poca relación puede ser con primaria y secundaria, pero dentro no había anonimato (...) tanto como un anonimato no estoy de acuerdo” (persona 2)

Con respecto a las personas que más dudaron en si estaban de acuerdo o discernían con esta quinta frase, razonaban que podría ser una de las causas, pero no la principal (como comenta la tercera entrevistada) o, incluso, que el anonimato puede verse favorecido por el contexto, pero que lo principal y lo relevante es el maestro (palabras de la persona 4):

“quizá no es el factor principal, pero creo que sí que es uno de los factores que anonimiza al alumnado y al estudiante y al maestro. Yo creo que sí, o sea yo creo que no facilita esa esa cercanía” (persona 3)

“tampoco creo que, o sea eh, que sea una frase que tenga por qué cumplirse, vale porque puede estar una escuela pequeña y que el maestro no trabaje bien, no, o sea no me refiero que al final, aunque una escuela grande si hay un maestro que trabaja bien va a hacer a los niños protagonistas, aunque lo que pasa es que es

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

verdad que es que... Es que en una escuela muy grande de eso se puede diluir mucho más que... En una escuela pequeña tienen más posibilidades” (persona 4)

Sin embargo, aunque hubo dudas en ciertas personas, también está la respuesta de la primera entrevistada, quien no dudó en comentar su total acuerdo con la afirmación, comentando que:

“Los grandes conjuntos escolares, según están organizados, favorecen que los docentes no tengan conexión entre ellos, que no haya espacios de reflexión común. Además, suelen tener un gran número de alumnos, de tal manera que los docentes no conocen íntimamente a los escolares ni tampoco sus realidades educativas, lo que dificulta respetar el principio de individualidad. Por otro lado, el entorno escolar se suele convertir en un lugar impersonal, vacío de significado e implicación para quien se educa entre sus paredes. Esto, de algún modo, también tiene relación con la baja implicación y compromiso por la participación de los estudiantes en el entorno escolar, haciendo que no se cumpla el principio de democracia en la escuela, del que hemos hablado. La escuela no debería dividirse en grupos que aprenden de forma separada. Debería ser un lugar de encuentro, de participación, de aprendizaje colectivo. Este tipo de centros no tienen ese interés colectivo.” (persona 1)

Personalmente, considerando un gran conjunto escolar como entorno de aprendizaje, creo que es casi inevitable que haya, aunque sea mínimamente, un anonimato tanto del maestro como del alumnado, aunque es cierto que todo puede tener múltiples interpretaciones y son una infinidad de factores los que influyen en el contexto educativo, va casi ligado al concepto cuando se le define como “gran”.

En la sexta y última de las frases se quiso comentar la penúltima invariante, la veintinueve, que comenta que “La oposición de la reacción pedagógica, elemento de la reacción social y política, es también una invariante con la cual tendremos que contar por desgracia, sin que esté en nosotros la posibilidad de evitarla o modificarla.”

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

En esta última afirmación solamente la cuarta persona necesitó una breve explicación de lo que se quería decir y, tras ello, hubo un grado de sintonía por unanimidad. La primera persona, antes de responder, quiso incluso clarificar lo que ella comprendía de esa frase, y era que:

“lo que se explica aquí es que los enfoques pedagógicos progresistas han sufrido y siguen sufriendo rechazo por parte de sectores conservadores. Los valores educativos más tradicionales han contado desde siempre con el apoyo de determinados sectores sociales que han influido poderosamente a nivel social. Esto hace que, ante cualquier novedad, reaccionen, cuando esa novedad desafía lo tradicional.” (persona 1)

Para mostrar su grado de acuerdo, hubo frases como:

“Además, es difícil modificar esas posturas tan arraigadas en educación. Muchos docentes ni siquiera han reflexionado sobre ellas y la implementación de nuevos métodos les hace dudar de su eficacia. En fin, no es sencillo modificar esas posturas más tradicionales.” (persona 1)

“evidentemente que lo vamos a encontrar, pero es algo contra lo con lo que se pueden intentar pequeños cambios” (persona 4)

Aunque sin duda, la más optimista fue la que comentó la primera entrevistada, dando un aire de esperanza:

“Es difícil enfrentarte a esta situación, pero merece la pena hacerlo.” (persona 1)

A través de mi experiencia como maestra considero que, sin duda, puede haber tres factores que frenan el cambio educativo: la institución -si sigue anclada en una visión tradicional-, el maestro -si no posee conocimientos de una posible reacción pedagógica- y las familias y los propios alumnos —aunque más las familias— cuando no conocen lo que es otro tipo de educación que la tradicional y son, de este modo, la propia oposición.

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

**Análisis de las respuestas el conocimiento de diferentes técnicas Freinet y su concepción**

Tras las frases sueltas como segundo estímulo, pasamos a las tarjetas que trataban diferentes técnicas. Al tratarlas, hemos buscado conocer si los participantes las conocían con anterioridad (☑), si les sonaban (☐) o no (✗), si las valoran, si consideran que son actuales y vigentes y, bajo su criterio, a qué edad consideran que podrían empezar a aplicar, como podemos observar en la tabla 3.

**Figura 3**

*Puzle del pensamiento a formar a partir de frases confrontadas en referencia a una invariante pedagógica*



*Nota.* A los entrevistados se les entregaba la figura superior y, bajo cada una de las cuatro pestañas, una breve definición de cada técnica en caso de necesitar consultarla.

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

Tabla 3. *Reflejo de las respuestas al tercer estímulo.*

	Imprenta escolar	Asamblea	Plan de trabajo	Conferencias
Persona 1	✓ EI	✓ EI	✓ EI	✓ EI
Persona 2	✓ EI	✓ EI	✓ EI/EP	✓ EI/EP
Persona 3	✓ EI	✓ EI	✓ EI	✓ EI
Persona 4	☑ EI	✓ EI	✗ EI	✓ EI

Elaboración propia.

Todos los entrevistados decidieron comentar las técnicas por orden, aunque al leerlas tanto la primera como la tercera persona, comentaron que conocían todas y que todas ellas podrían desarrollarse en Educación Infantil.

La primera técnica, la de la imprenta escolar, hace referencia a, como expuse en mi primer TFG Arjonilla-Gallego (2022), una creación en la que los niños se convierten en historial, fomentando tanto la motivación por la lectoescritura como la creatividad. Tras su lectura y junto con ciertos comentarios y análisis, la obra se modificaba y mejoraba.

Esta técnica es una alternativa a los materiales tradicionales de la clase, empleando textos vividos y libres de los alumnos. Similar a la utilizada por Gutenberg en sus inicios, aunque más pequeña. Es una herramienta de comunicación en la escuela, que favorece la expresión libre, la creatividad, la imaginación, la lectura crítica, la cooperación, el trabajo en equipo y la comunicación oral y escrita del niño.

Personalmente, el concepto de lo que es la “imprenta escolar” puede deducirse por el propio término en sí y el contexto en el que se utiliza, aunque describirla con precisión puede resultar algo más complejo.

Al leer el titular, los entrevistados 2 y 4 también reconocieron conocer la técnica y asumieron que se podría comenzar a trabajar desde Educación Infantil (con adaptaciones),

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

aunque quizá el último tiene una visión algo diferente a los demás por considerarla muy anticuada. Aunque todos las conocen y valoran, no todos consideran que son actuales y vigentes, pues los tres últimos entrevistados expresaron ideas de desfase o una adaptación necesaria:

“puede que fuera algo novedoso entonces. Ahora a esto habría que darle una vuelta” (persona 2)

“claro que se puede se puede utilizar lo que pasa que ahora mismo la imprenta como tal (...habría que adaptarla...) y entonces una adaptación por ejemplo pues es la revista, hacer una revista” (persona 3)

“era una técnica de trabajo realmente alucinante que luego, desgraciadamente, pues se perdió” (persona 4)

A diferencia de la primera persona, que la considera vigente y habla en presente sobre ella, comentando beneficios como que:

“Permite dar la palabra a los niños, mostrar sus experiencias e intereses, desarrollar su creatividad, fomentar el trabajo en equipo...” (persona 1)

Referente a la segunda técnica, la de la asamblea, siguiendo los comentarios de una maestra entrevistada en mi primer TFG Arjonilla-Gallego (2022), esta técnica es un momento, un punto de encuentro y de participación de los niños donde también se encuentran con la maestra, quien la coordina y evalúa toda una serie de cosas que están funcionando dentro del aula y habla sobre todo de lo que están aprendiendo los niños, de lo que les interesa, de lo que han hecho, ... y se planifica todo el trabajo, y a partir de esa planificación van a ir surgiendo muchísimas cosas (p. 52). Por ello, es un espacio en el que surge el planteamiento de ciertos problemas y posibles soluciones, de manera que se planifica y se da lugar al planteamiento y realización de proyectos. Con esta técnica que favorece no solo la planificación, sino también la toma de decisiones (tanto individuales como colectivas), destacando la responsabilidad, y la revisión del trabajo y de la vida del grupo-aula.

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

Al presentársela a los entrevistados, todos ellos aseguraron conocerla, considerarla actual y poder empezar a desarrollarla desde Educación Infantil. Asimismo, se definió de diferentes maneras, pero con el pensamiento común de ser un momento común entre personas:

“en Infantil esta técnica es fundamental para el aprendizaje. Ese lugar de encuentro en el que se comentan experiencias, vivencias, se aprovecha para observar y hablar de lo que nos rodea, constituye un momento de aprendizaje esencial en el horario escolar. Sin embargo, en los niveles primarios, cada vez va perdiendo más protagonismo hasta llegar a desaparecer. A mí me parece una técnica de gran valor en todos los niveles educativos.” (persona 1)

“reunión para hablar temas delicados de discusión en el que todos tienen su palabra” (persona 2)

“entre todos hablamos de algo que un tema que nos preocupa o entonces debatimos charlamos hablamos fundamental también o sea trabajar en cuanto en educación” (persona 3)

“se ponen en común las ideas o los temas o las experiencias o lo que puede ser de muchos tipos no o sea yo creo que es una muy buena forma de abordar cualquier tema de aprendizaje” (persona 4)

Quisiera destacar que incluso la cuarta persona entrevistada comenzó a nombrar diferentes momentos para llevar a cabo una asamblea:

“se puede hacer una asamblea inicial (...) y luego una asamblea final para conocer qué hemos aprendido” (persona 4)

Como podemos observar, las personas 1 y 4 tienen una visión “contaminada” de la asamblea. De lo que están hablando no es de la asamblea freinetiana, sino de la asamblea tan extendida en Infantil, que se limita a preguntar a los niños dónde han ido el fin de semana o a pedirles que miren por la ventana para ver si llueve o hace sol.

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

Sin embargo, lo que me gustaría destacar de la asamblea es que esta técnica ensalza lo democrático al desarrollarse prácticas democráticas y trabajar mediante valores democráticos y ciudadanos y, completándolo con lo que podemos leer en el libro del MCEP, escrito por Caramés et al. (2010): “La idea de que la actividad cooperativa por excelencia es la asamblea, es absolutamente freinetiana, “pues nada es tan moral y tan provechoso como este examen en común, a la vez crítico y constructivo, de la vida en clase”.” (p. 8)

Por ello, volviendo a citar a la maestra entrevistada en mi primer TFG a la que he hecho alusión al principio de este análisis de la segunda técnica, más que una asamblea ella prefiere llamarlo un “parlamento”, pues hoy en día está muy extendida la visión de las asambleas en educación infantil, con una idea muy diferente a la concebida por Freinet.

La tercera técnica hizo referencia a los planes de trabajo. Los niños, como comentaba en Arjonilla-Gallego (2022), siguen un método natural de la lectoescritura donde aprenden las palabras según van surgiendo, no hay manuales ni libros de texto y el método de trabajo se realiza mediante un plan de trabajo donde ellos mismos organizan el proceso que van a seguir. Aprender a través de un plan de trabajo otorga a los niños plena autonomía, decisión, organización y capacidad de autoevaluación (p. 11-12). Por ello, los planes de trabajo son una técnica que favorece la planificación grupal a partir de la toma de decisiones, también grupal. Además, en estos planes de trabajo se reflejan actitudes como el compromiso individual de cada alumno, y el trabajo que se compromete a realizar, siendo autoevaluado y evaluado conjuntamente con el maestro. Esta técnica favorece la organización y planificación en las tareas, de modo que cada niño pueda trabajar a su ritmo, eligiendo también el orden de su preferencia. Los avances se van monitorizando y valorando con el maestro y, además, se pueden ir reflejando en un mural del plan de trabajo.

Personalmente, la técnica de los planes de trabajo, al igual que sucedía con la imprenta escolar, es una idea que puede deducirse con facilidad, aunque expresarla con precisión puede resultar más complejo.

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

A la hora de comentar esta tercera técnica, hubo una persona que sí que necesitó leer su significado, pues no conocía expresamente a lo que hacíamos referencia. Aunque una vez comprendida y valorada comentó que la comenzaría a trabajar Educación Infantil ya que lo había escuchado comentar, coincidió con la segunda persona, quien comentó que le resultaba algo complejo de llevar a cabo por niños de edades tan tempranas:

“para primaria más que para educación infantil, ya que en infantil lo veo más complicado también porque ellos no tienen a lo mejor esa percepción temporal y a lo mejor yo creo que el trabajo ya o sea a medio y largo plazo, pues en infantil es más difícil” (persona 4)

Aunque reconocieron su complejidad, fue común considerarla vigente y referirse a la cantidad de beneficios que reporta esta técnica, entre los que destacaron la autonomía, organización e individualización que se brindaba a cada niño:

“sin duda, ayuda a la organización de la persona, a su motivación e implicación en el proceso de aprendizaje, a la evaluación de lo que hace y aprende. Es un instrumento de gran valor.” (persona 1)

“sabe con antelación todo lo que tiene que hacer esa semana y puede organizarse y quitárselo todo en medio el lunes o el martes o un día que empieza a trabajar. Es decir: bueno, no pasa nada por tener días malos y retomarlo al día siguiente” (persona 2)

“facilita mucho, pues, el aprender precisamente a eso, a organizarnos y a gestionar nuestro tiempo y a responsabilizarnos. Creo que esto es muy importante para trabajar la responsabilidad” (persona 3)

“sobre todo lo que me gusta es la idea de que cada niño puede trabajar a su ritmo, que pueden, que no tiene por qué haber un plan común, no, sino que es un plan individualizado, es un sentido que está bien” (persona 4)

Finalmente, la última técnica que se comentó fue la de las conferencias. Citando textualmente la utilidad de esta técnica para una maestra catalana, esa técnica sirve “para que los niños aprendan a expresarse para cuando sean adultos y tengan una entrevista de trabajo o cualquier cosa.” (Arjonilla-Gallego, 2022, p. 64). Gracias a la realización de

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

conferencias, cada alumno puede hablar sobre sus propias experiencias y abordar temas socialmente relevantes que comprendan y sobre los que comenten con posterioridad. Los temas son elegidos a raíz del interés personal de cada uno, y cuando se finaliza su conferencia, se abre una discusión o debate sobre lo escuchado. De este modo, esta técnica favorece no solo la expresión, sino también el razonamiento y el pensamiento crítico.

A la hora de comentarla, todos los entrevistados la identificaron fácilmente y la valoraron muy positivamente, considerándola también actual, aunque fue de nuevo la segunda entrevistada quien matizó que la incluiría en niveles más altos que en Educación Infantil, aunque ahí se pudiese desarrollar, basándose en su propia experiencia.

“em edades más avanzadas (...) sabiendo que no lo van a hacer (...) los resultados no van a ser los que lo esperas, que lo van a ir aprendiendo a hacer que no todos lo van a hacer y a partir de ahí van a ir avanzando en algún momento. Hay que introducirles estas técnicas, entonces por qué no en 3 años” (persona 2)

Aunque hubo esa pequeña discrepancia, hubo beneficios bastante valorados como son el desarrollo de las capacidades, en general, y la inclusión, por parte de la primera y tercera entrevistada respectivamente:

“fundamentales para aprender a hablar en público sobre un tema en concreto, mejorar la capacidad de discusión, potenciar la escucha activa, favorecer el pensamiento crítico...” (persona 1)

“es muy inclusivo porque permite a todos (...) poder hablar sobre algo que les que les importa y todos son importantes en ese momento (...) todos podemos dar la conferencia. Entonces en ese sentido me parece muy bueno, porque todos podemos sentirnos importantes, cada uno por nuestras razones y nos hacemos expertos en algo que me gusta o que quiero y, entonces, en ese sentido me parece muy interesante por eso esta técnica” (persona 3)

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

**Análisis del conocimiento de lo que es el MCEP y la visualización (o no) de una película junto con su opinión**

Como penúltimo estímulo, se enseñó la imagen que podemos ver insertada en la tabla 4 y se preguntó simplemente si sabían lo que significaban esas siglas, las de MCEP y, bajo la imagen, podemos observar si lo sabían () , si no lo sabían () o si les resultaba familiar () .

Tabla 4. *Reflejo de las respuestas al cuarto estímulo.*

¿Sabes lo que es **Figura 4**  
el MCEP?

*Encabezado de la página web del mcep*



Persona **1**  y muy buena definición

Persona **2**

Persona **3**  anduvo cerca

Persona **4**  lo relacionó tras leer lo que significaban las siglas

Elaboración propia.

Durante la elección y preparación de este estímulo yo misma consideraba que era de cierta dificultad, pues, aunque es un movimiento que debería ser mucho más conocido y estar mucho más extendido, es por desgracia un colectivo que aún está silenciado para todo el potencial que tiene y las tan valiosas ideas que transmite.

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

A las personas que no supieron lo que esas siglas escondían, se les explicó brevemente que el M.C.E.P. es el Movimiento Cooperativo de Escuela Popular, un colectivo de profesionales de la educación que persigue una sociedad más justa a través de la transformación de la escuela (ya que la conciben como inherente a la sociedad) y, ligado a ello, la idea de la “escuela popular” derivada de diferentes pedagogos, entre los que destaca Freinet.

En respuesta a este cuarto estímulo, únicamente la primera persona supo decir sin dudar lo que significaban las siglas y, además, dio una muy buena respuesta de lo que significaba:

“movimiento que busca la renovación de la escuela para transformar la sociedad. Entiende que escuela y sociedad forman un todo y son indisociables, por eso consideran que la acción pedagógica va más allá del aula y se extiende a la sociedad. Este movimiento nace en España en los años 70 y se inspira en la pedagogía Freinet. Busca la renovación de la escuela desde posturas críticas. En el siglo XX, a finales, fue un movimiento de gran valor para que un grupo de docentes reflexionaran sobre otra escuela posible, intercambiaran experiencias, revisaran los planteamientos educativos, crearan distintas plataformas renovadoras... (...) este movimiento lo conforma un colectivo de docentes valientes, comprometidos con un modelo de escuela laica, democrática y crítica.”  
(persona 1)

Aunque solamente una persona supo su significado, una las entrevistadas tuvo una ligera idea de lo que podría ser:

“es el inicio de la escuela Nova o tiene que ver con la escuela Nova” (persona 3)

Y otra, habiendo leído el concepto de MCEP, lo que podría significar:

“yo creo que es renovación” (persona 4)

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

Finalmente, se mostró el quinto y último estímulo, que consistió en enseñar la cartelera de una película y formular un par de preguntas como podemos leer en la tabla 5:

Tabla 5. Reflejo de las respuestas al quinto estímulo.

¿Has oído hablar sobre la película El maestro que prometió el mar, estrenada en 2023? ¿Conoces la historia? ¿Qué opinión tienes del personaje principal como maestro?

**Figura 5**

*Cartelera de la película en cuestión*



Persona <b>1</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	Opinión positiva
Persona <b>2</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ha oído hablar de ella	Opinión positiva
Persona <b>3</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	Opinión positiva
Persona <b>4</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	Opinión positiva

Elaboración propia.

Antes de pasar a las respuestas que obtuvimos, me gustaría comentar que la película narra la historia de un maestro tarraconense que en los años 30 viaja a Bañuelos de Bureba (en

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

la provincia de Burgos), ejerciendo su labor sirviéndose de las técnicas Freinet. A lo largo de la película puede observarse la oposición frontal de determinados poderes locales y de otras fuerzas opuestas al régimen republicano. Junto con ello, el protagonista, además de recibir críticas negativas por algunos vecinos y a raíz de la Guerra Civil, muere fusilado (aunque no olvidado).

El estreno de esta película fue bastante sonado en nuestra ciudad, Segovia, por lo que tenía esperanzas de que la totalidad de los entrevistados hubiesen, al menos, escuchado hablar de ella y conociesen el hilo conductor.

A la hora de comentar la película, no todas las personas entrevistadas la vieron, pero todas ellas han oído hablar de la misma e, incluso, una persona había leído el libro en el que la película se había inspirado:

“Sí, he visto la película y he leído el libro de José Antonio Abella.” (persona 1)

A la hora de comentar su opinión sobre el protagonista, todos los comentarios fueron halagadores, entre los que destaco:

“representa muy bien lo que es un maestro freinetiano, comprometido con la educación, con la sociedad... Valoro mucho la imagen que ofrece al espectador de la educación, como un proceso lento y crítico, basado en la experiencia y la individualidad del niño, en el que la motivación y el cariño del docente son la llave para despertar el aprendizaje.” (persona 1)

“me gustan mucho estas historias en las que se ven maestros que realmente escuchan lo que quieren los niños (...) ese tomar los deseos de los niños como algo también personal, eso es lo que me parece más bonito de nuestra labor” (persona 2)

“una maravilla, una maravilla (...) la implicación que tiene, cómo se vuelca con los niños (...) cómo se implica... ese deseo de querer o de crear o de que salgan personas de futuro (...) cómo es capaz, a través de la observación y de verlos cómo trabajan, de ver cuáles son las principales destrezas de cada uno; vamos, me parecía un genio” (persona 3)

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

“me encanta, me encanta sobre todo (...) esa idea del maestro como referente, pero no como referente autoritario sino como referente desde el cariño (...) en la parte pedagógica de cómo enseña el maestro está muy bien tratada, aquí está como más más visible” (persona 4)

**Análisis de las entrevistas al profesorado conocedor de la pedagogía Freinet**

Tras el comentario de los estímulos propuestos, dos personas (la 1 y la 3 que, en este análisis concreto, serán “la primera” y “la segunda” persona, respectivamente) conocían la pedagogía Freinet. La primera de las entrevistadas, por ser una profesora que imparte dicho contenido en una asignatura del grado en Educación Infantil; concretamente, la de Dimensión Pedagógica y Procesos Educativos, además de que ha aplicado técnicas Freinet en la universidad. Por su parte, la segunda persona a la que hago referencia, sabía de antemano su conocimiento por los contenidos de una asignatura del presente Máster que ella misma impartía, siendo los de la pedagogía Freinet. Además, también es una profesora que aplica ciertas técnicas Freinet en el Grado de Educación, del cual he sido estudiante.

Por su conocimiento específico en Freinet, se les propuso ampliar la entrevista con preguntas en profundidad, como podemos comprobar en el anexo III. *Contenidos abordados con el profesorado conocedor de la pedagogía Freinet.*

Tras la aceptación de esta ampliación, me dispongo a comentar las respuestas obtenidas más relevantes.

En relación con la vía utilizada para acceder a la pedagogía Freinet, mientras que la primera persona lo hizo a través de una educación reglada —a través de la licenciatura en Pedagogía—, la segunda persona, se acercó más bien por casualidad, ya que su primer contacto se debió al hecho de formar parte del tribunal de una alumna que hablaba sobre esta pedagogía. Aunque los caminos fueron diferentes, el interés fue el impulso común que ambas personas tuvieron y que hizo que se fuesen documentando y especializando

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

más en el tema para acabar, ambas dos, siendo profesoras que imparten contenidos relacionados con dicha pedagogía.

A la hora de preguntarles si han visto o experimentado técnicas Freinet, mientras que la segunda persona comentó como ejemplos que había visto el plan de trabajo y las asambleas en un pueblo de Segovia, la primera comenta que incluso las aplica:

- “He visto aplicar técnicas Freinet en Infantil y en Primaria y yo misma las he aplicado, incluso, algunas de ellas, en enseñanzas universitarias, como los planes de trabajo para personas que tienen problemas de organización con las asignaturas.” (persona 1)

Comentando las diferentes técnicas, ambas entrevistadas coincidieron en que su uso tiene multitud de beneficios, donde destacaron características fundamentales, como trabajar la democracia en la enseñanza y contribuir a un aprendizaje significativo:

“Sabendo bien de qué tratan y cómo aplicarlas, creo que son técnicas fundamentales para fomentar un modelo de enseñanza individualizada, crítica y democrática.” (persona 1)

“(…) un aprendizaje de verdad; sobre todo es eso; el aprendizaje de verdad y el de personas autónomas críticas cultas con una opinión entonces bueno pues eso es un verdadero aprendizaje” (persona 3)

Además de los beneficios, también destacaron su utilidad, tanto a nivel profesional como de cara a los estudiantes que recibirían una enseñanza a través de dicha pedagogía, comentando que su enseñanza abre los ojos a los estudiantes de Educación, de manera que pueden así valorar capacidades como la autonomía, la experimentación, la colaboración, la responsabilidad y todo ello que defiende esta pedagogía. Aunque ambas enfatizan su importancia y beneficios, cabe destacar que no siempre se enseña; es más, casi nunca sucede, como expresa la primera entrevistada:

“El problema, Andrea, es que no son muchas las personas que suelen aplicar esta pedagogía en la formación de maestros.” (persona 1)

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

Continuando con la utilidad de su enseñanza, a expensas de que se lleve a cabo o no, la segunda entrevistada también propone dos sentidos en los que debería hacerse, y habla de la siguiente manera:

- “por un lado nosotros trabajarlo desde nuestras clases como profesores claro cosa que por eso te digo yo voy cambiando cositas porque digo desde que empecé hasta ahora no tiene nada que ver (...) intento que (...) la actividad se realice en clase entonces trabajar de alguna técnica Freinet (...) desde aquí para que alguna vez eso se vivenciara lo que lo viviéramos nosotros y nuestros alumnos” (persona 2)

Por ello, relacionado con la utilidad de su enseñanza, se preguntó si habría que enseñarlo en los grados de Magisterio y, aunque la segunda persona lo vio como algo muy positivo:

“hombre, claro. Es que yo creo que un maestro no puede salir sin conocerlo, luego si no quiere trabajar sobre ello, vale, pero conocerlo, lo tiene que conocer mínimo y, ahora, por ejemplo, hay muchos estudiantes en el Prácticum que (...) no lo conocen (...) ni han escuchado hablar de ello... el otro día en el prácticum hablando de las invariantes de Freinet no lo habían oído ni hablar, como mucho el nombre a alguno le suena, pero hay muchos que nada, nada, nada, eh, entonces claro, claro, claro” (persona 2)

Sin embargo y para mi sorpresa, la primera persona entrevistada respondió algo que no me esperaba, y es que no es que habría que enseñar esta pedagogía, sino que ya se enseña. Al escuchar su explicación, comprendí por qué me sorprendió su respuesta: porque es en el Grado de Infantil (y yo, al no haberlo cursado como tal, ya que hice el doble grado, no cursé la asignatura que comenta):

“Ya se enseña. Se hace en dos asignaturas que se trabajan en el Grado en Infantil, Dimensión Pedagógica y Procesos Educativos y Corrientes Pedagógicas de la Educación Infantil. En Primaria es donde menos se suele enseñar, de hecho, si preguntas a tus compañeros, estoy segura de que la mayor parte ni siquiera ha oído hablar sobre esta pedagogía. En las asignaturas de Infantil se enseña, primero, de

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

forma teórica, englobando esta pedagogía en la renovación pedagógica del siglo XX. Es importante que el alumnado no crea que esta pedagogía nace de forma aislada, sino que aparece en un contexto renovador en el que también hay otros autores destacados que realizaron aportaciones fundamentales para la educación y que esas aportaciones aún están presentes en la educación de nuestros días. En mi caso, después de esta primera aproximación teórica, lo que hacemos es conocer la pedagogía Freinet y ver sus aplicaciones prácticas. A veces tenemos la suerte de contar en nuestras clases con maestros freinetianos que cuentan sus experiencias y nos enseñan a poner en práctica esta pedagogía, creo que esta es la forma más adecuada de enseñar al alumnado de Magisterio el valor y la importancia de esta pedagogía.” (persona 1)

Finalmente, para dar por concluida la entrevista quise preguntar sobre si, en la opinión de cada una, la pedagogía freinetiana seguía teniendo vigencia o pertenecía al pasado. En esta última cuestión ambas personas coincidieron y respondieron muy firmemente que Freinet es presente, justificándolo con experiencias actuales o incluso la necesidad de trabajar de una manera freinetiana:

“Sigue teniendo vigencia, claro que sí. Lo demuestran el número de experiencias que se siguen llevando a cabo a través de esta pedagogía y su influencia en la actualidad, para la puesta en práctica de un modelo de escuela democrática y crítica.” (persona 1)

“claro que tiene vigencia (...) adaptar de alguna manera, sí, sobre todo es el uso que se le da a ese a ese material (...) y creo que (...) no es algo que esté atrasado ni muchísimo menos, o sea más que nunca se necesita trabajar de esa forma. Sabes que sí, sí” (persona 2)

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

**Valoración de las respuestas de las personas entrevistadas y discusión**

**Las ideas más comunes**

Sin haber hecho explícito que la temática versaba sobre la pedagogía freinetiana, todos los entrevistados coincidieron en puntos comunes de gran importancia y que ya fueron comentados y defendidos por el propio Freinet, como el principio de la autonomía, el trabajo colectivo, la cooperación, las asambleas o los planes de trabajo.

Además, aunque lo esperaba, me ha alegrado comprobar que además de ser el centro del proceso, se concibe al niño por un ser de la misma naturaleza que el adulto, de manera que los profesores universitarios del ámbito en el que me he enfocado tienen la idea por la que tanto han luchado antecesores y antecesoras de la llamada Escuela Nueva.

Otra idea muy defendida por todos los profesores entrevistados ha sido aquella de rechazo hacia la escolástica, invariante con la que estaban plenamente de acuerdo, incluso sin saber su significado desde un principio en algunos casos.

De manera general, al igual que sí que ha habido concordancia con lo propuesto por la pedagogía freinetiana, solamente una minoría de los profesores entrevistados supo lo que significaba el M.C.E.P., su origen, por quiénes se formaba y lo que promovía, aunque a la hora de expresar su pensamiento, la unanimidad coincidió en la necesidad de transformar la escuela y lograr una sociedad más justa, al igual que el movimiento presentado.

Finalmente, la cartelera de la película presentada tuvo un gran éxito entre todos los entrevistados, ya que todos ellos habían escuchado y visto la película, a excepción de una persona, que simplemente había escuchado hablar de ella y estaba a la espera de ir a verla. De nuevo, coincidiendo una vez más, las opiniones hacia el maestro (y, por ende, hacia la pedagogía freinetiana), fueron halagadoras y realmente positivas.

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

**Relación con las invariantes pedagógicas**

Tras haber comentado y analizado los resultados obtenidos, podemos resumir que la mayoría ha mostrado un alto grado de acuerdo entre los postulados propuestos por la pedagogía freinetiana y los mantenidos por los profesores entrevistados, aunque el conocimiento de Freinet fuese superficial.

Asimismo, las justificaciones que han desarrollado han sido coherentes en todo momento y, en su mayoría, surgidas de su propia experiencia, de manera que todo lo comentado ha sido con conocimiento de lo que se hablaba.

En relación a aquellos puntos de discrepancia con los postulados de Freinet, las mayores controversias han sido en frases como la invariante que comenta que “el niño no se cansa cuando hace un trabajo que está dentro de su línea de vida, que es por decirlo así, funcional para él”, quizá porque no se llegó a comprender el fondo de dicha afirmación o lo que ella conllevaba. Lo mismo sucede con la afirmación de los grandes conjuntos escolares en la que, o bien por la propia experiencia o bien por desconocimiento, no hubo respuestas muy contundentes o, de haberlas, eran contrarias al pensamiento freinetiano. Comentando pensamientos que han sido variados, también cabe destacar aquel de las calificaciones, pues ha habido dos personas que más que concebirlas como un error en sí, han querido destacar que el error es la concepción que tenemos en la sociedad actual y la interpretación que desarrollamos de un dígito más que de la persona.

**Relación con las técnicas**

Al igual que ha sucedido con las invariantes pedagógicas, la gran mayoría de las técnicas presentadas (todas ellas freinetianas) han resultado ser conocidas y valoradas positivamente, definidas como útiles, actuales y factibles de desarrollarse desde Educación Infantil, aunque no se conociese quién fue la persona que las propuso o que las fue promoviendo.

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

En relación con la discusión, es difícil establecer comparaciones porque no hay investigaciones previas relacionadas con esta temática.

Sin embargo, aunque este estudio es original y no se puede establecer una comparación directa, puede relacionarse con otros estudios como, por ejemplo, un artículo de Gajardo-Espinoza y Torrego-Egido (2022) que versa sobre las prácticas democráticas en Educación Infantil. Aunque en dicho artículo comentan que no son frecuentes las experiencias en las que se desarrollan prácticas democráticas en esta etapa educativa, se ha vivido una y, en ella, se ensalzan valores como “la educación lenta” y los procesos “de negociación” para elegir una temática de un proyecto común sobre la que trabajar. (p. 50)

Asimismo, a lo largo de todo el artículo, Gajardo-Espinoza y Torrego-Egido (2022) establecieron que el diálogo es una herramienta primordial en la negociación y en la comunicación en general, además de tener una visión positiva del conflicto, que ayuda a promover el pensamiento crítico y la igualdad y la equidad, lo que deriva a su vez en el rechazo hacia las injusticias y el fortalecimiento de vínculos sanos. De todo su estudio, también se concluye la importancia de los Movimientos de Renovación Pedagógica en la formación del profesorado como parte inherente de la profesión y, como podemos extraer de su lectura, este movimiento tiene a Freinet como referente ideológico pedagógico, entre otros.

Con relación a este artículo, encontramos el de Sánchez-Palma (2018), quien también comenta su experiencia sobre cómo surge el proyecto de investigación en su aula:

En nuestras Asambleas, confrontando nuestros intereses, curiosidades y puntos de vista, es como surgen las situaciones problemáticas, que deben ser propuestas por el alumnado a partir del interés de todo el grupo clase. Una vez identificada la situación problemática iremos describiendo: ¿Qué sabemos de ella? Y ¿qué queremos saber? Si con la conversación en la asamblea se resuelve, perfecto, pero si no, comienza nuestro proyecto de investigación. (p. 61)

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

En relación con nuestra investigación, Sánchez-Palma (2018) no solo narra una experiencia que ha llevado a cabo, sino que también tiene una visión inclusiva de la escuela como lugar de encuentro y valora la diversidad de las personas pues, cito literalmente:

Lo que sí tengo y tenía claro es que cualquier persona es competente para aprender y que la diversidad va a enriquecerme, porque va a convertirme en una mejor maestra y va a enriquecer a todo mi alumnado porque van a aprender mucho más y mejor. (p. 58)

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

## **CAPÍTULO V: RELATO AUTOBIOGRÁFICO**

A continuación, quisiera incluir otra técnica de investigación, recopilando una serie de datos sobre diferentes intenciones, deseos, frustraciones, ... que yo misma he vivido a través de las diferentes etapas educativas por las que he pasado. Por ello, he decidido llevar a cabo un relato autobiográfico, con el objetivo de reflejar mi propia vivencia tanto como estudiante, como maestra.

Soy Andrea Arjonilla Gallego, egresada del doble grado en Educación Infantil y Primaria y estudiante de un Máster en Investigación e Innovación educativa cursado a través de la Universidad de Valladolid y, concretamente, impartido en el campus de Segovia. Actualmente, también estoy ejerciendo la labor como maestra de Educación Primaria, especialista en Lengua extranjera —Inglés— en un centro educativo de la ciudad de Segovia.

Para comenzar este relato autobiográfico, me gustaría empezar con el primer recuerdo que tengo cuando pienso en por qué empecé en este camino. Cuando era pequeña, recuerdo que uno de mis pasatiempos favoritos era quedarme en la terraza con mi madre y, mientras ella hacía sus quehaceres, yo me cogía una pila de revistas, las esparcía por el suelo y me iba paseando entre todas ellas, me sentaba a leer, a hojearlas, y también a ojearlas. Llevaba a cabo un juego simbólico como si fuese una maestra tratando de ayudar a sus alumnos a leer, a elegir los dibujos más bonitos, o simplemente a conocer la opinión sobre aquellas coloridas revistas. Por aquel entonces jugar a ese juego era simplemente divertido, no me planteaba que pudiese ser mi trabajo en un futuro, pues tampoco sabía “cómo se llegaba hasta ahí”, simplemente disfrutaba del rato. Junto con el disfrute que me generaban esas divertidas tardes, si hoy en día tuviese que ligar ese juego simbólico a algún hito de mi vida, creo que lo ligaría a mi maestra de Educación Infantil, maestra que siempre he recordado con mucho cariño y como una segunda madre quien, además, casi me vio nacer.

A lo largo de mi etapa en Educación Primaria, recuerdo tener gran pasión por la lectura y la escritura. También me gustaba mucho cuando en clase hacíamos dictados y había que corregir faltas ortográficas; me encantaba corregir faltas ortográficas (y creo que hoy en

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

día, aún me encanta). Como experiencia, aunque esos momentos de dictado eran de mi agrado, ahora como maestra no sé si llevaría a cabo su práctica o si la modificaría, pues es verdad que su método era bastante tradicional.

De más mayor, ya cursando la Educación Secundaria Obligatoria, empecé a ser consciente de lo mucho que me gustaban los idiomas, aunque aún no contemplaba la posibilidad de trabajar en el ámbito de la enseñanza. Acudía a la Escuela Oficial de Idiomas, donde cursaba francés y, dos años más tarde, pude apuntarme también a inglés, y estuve cursando ambos idiomas hasta obtener los títulos de B2 y C2, respectivamente. Personalmente, mi estancia allí fue muy positiva. Mi punto de vista como estudiante estaba experimentando otra manera de llevar a cabo la labor educativa: a través del debate, del diálogo, del juego, del canto e incluso de la experimentación con algún taller de crêpes del que no se me olvidará la clave: "il faut très bien mélanger le mélange". Pensándolo ahora, como maestra, considero que la manera de educar también se vio muy condicionada por la edad y el número de estudiantes por clase, pues en las que éramos muchos era más complejo y se optaba por métodos más tradicionales, a diferencia de las sesiones en las que éramos pocos, que se prestaba una atención más individualizada. Mi intención y deseo ahora, como maestra, es tratar de transmitir mis valores y conocimientos con todo el cariño del mundo, además de emplear, por supuesto, diferentes técnicas y metodologías que consideren que el centro del proyecto educativo es quien verdaderamente lo tiene que ser: el niño.

A la hora de dar el salto al Bachillerato, no tenía muy clara mi decisión sobre lo que sería mi futuro laboral. Experimenté un largo periodo de frustración, pues la mayoría de gente a mi alrededor lo tenía claro: arquitecta, juez, entrenador deportivo, policía, ... pero ahí estaba yo, pensando en qué encajaría.

Debido a mi incertidumbre y a raíz del consejo de mis padres, me matriculé para cursar el bachillerato científico tecnológico. A lo largo del Bachillerato simplemente me dejé llevar por las asignaturas que debía cursar y, mientras, ayudaba a mis compañeros en la asignatura de inglés, ya que yo venía de un centro bilingüe y lo que a mí me parecía muy sencillo de entender y explicar, les resultaba de ayuda al resto de mis compañeros.

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

Por aquel entonces, aunque acudimos a AULA (en Madrid) una vez a modo de excursión-formación sobre la amplia posibilidad de salidas laborales, en mi caso, fue muy escasa, y ya ni siquiera me lo tomaba como frustración, sino como un “es lo normal”.

Toda esta situación cambió cuando conocí la existencia del grado en Educación (antiguo Magisterio) en mi propia ciudad, y fue entonces cuando comencé a interesarme en cursarlo y estuve buscando información sobre los requisitos, las notas de corte, las asignaturas que más ponderaban, etc. En ese momento descubrí que a través de esos estudios también podía ser maestra de inglés, eso que me había ilusionado desde el juego simbólico que hacía en la terraza, por lo que mis dudas de qué estudiar comenzaron a disiparse y estaba ante un camino bastante claro.

Al terminar esa etapa educativa, realicé la EBAU (Examen de Bachillerato con Acceso a la Universidad) y, para mi sorpresa, entré en el doble grado en Educación, Infantil y Primaria. Siempre había sido de obtener muy buenas calificaciones, pero igualmente tenía mis dudas de si entraría o no.

Tras cuatro años, obtuve el graduado de maestra en Educación Primaria con mención en Educación Física y, al quinto, en Educación Infantil, mientras que a la vez cursé la mención de Lengua Extranjera —Inglés— (que era –y es- lo que realmente me gustaba), convirtiéndome así en una maestra que, hoy en día, puede decir orgullosa que ejerce labor de eso mismo.

En referencia a por qué estoy trabajando este tema en concreto, el de la pedagogía Freinet, considero que ha habido varios caminos que me han llevado hasta él.

Por un lado, siempre me he interesado por la pedagogía y, dentro de esta ciencia, por la mejor manera de poder enseñar, ya que, como maestra que quiero ser, mi labor y obligación es informarme e intentar desarrollar las acciones que vayan a favorecer el proceso de enseñanza-aprendizaje que tanto nos une en esta profesión.

Además de por el interés a nivel personal, mi periodo como estudiante de Educación en la Universidad de Valladolid y, en concreto en el campus María Zambrano, ubicado en la

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

ciudad de Segovia, junto con mi propia inquietud, hicieron que de esos cinco años fuese extrayendo, poco a poco, ideas clave que me guiarían en este camino.

Aunque ambos momentos son clave, considero que la pieza fundamental del puzle sin la cual no estaría hablando con propiedad sobre términos de pedagogía y, concretamente, sobre la pedagogía Freinet, ha sido la revelación de una persona que me ha enseñado desde el principio en qué consistía este pensamiento. Cuando hablo de esta persona, me estoy refiriendo a mi tutor del primer Trabajo de Fin de Grado que realicé, con quien también conté para realizar el segundo y, afortunadamente, es también la persona que me guía en este TFM que aquí presento. Aunque ya van tres años trabajando y aprendiendo mucho a su lado, la verdad es que nuestra relación se remonta al primer año del grado, ya que fue profesor mío de una asignatura que recuerdo con mucho cariño: Organización y Planificación Escolar.

A la hora de comenzar con el primero de los TFG, fue mi tutor quien propuso la idea de hacerlo sobre la pedagogía Freinet ya que, como expresé en el documento al que hago referencia: “En el diálogo mantenido en la primera reunión (...) se nombró dicha pedagogía. No conocía la propuesta de Freinet y su modelo y principios educativos (...) junto con la voluntad de aprender me llevó a plantearme trabajar sobre él.” (Arjonilla-Gallego, 2022, p.3)

A partir del trabajo que he ido realizando durante estos años, aunque la pedagogía Freinet es una pedagogía por desgracia poco conocida, considero que es enormemente relevante y a través de la cual he realizado diferentes descubrimientos, por lo que trabajar sobre ella ha sido en mí una revelación enorme de cambio que he aplicado a mi vida tanto personal, como profesional.

A raíz de conocer la pedagogía Freinet, he podido comprender que independientemente del contexto del centro educativo, su aplicación ofrece resultados muy positivos en los alumnos que la experimentan, ya que la manera de trabajar surge del interés que ellos mismos traen consigo, y donde todo se relaciona con el contexto y entre sí y, lo más importante, se hace considerando el niño como centro del proyecto educativo. Los aprendizajes que se generan durante el proceso, al ser de interés y utilidad, resultan

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

significativos para los más pequeños, y he descubierto que no es necesaria la memorización para obtener verdaderos aprendizajes, ya que lo más valioso es la experiencia y la experimentación. Este aprendizaje ha sido una revelación que, afortunadamente, estoy siendo capaz de aplicar en mi desempeño como docente, tratando de minimizar el aprendizaje memorístico, cambiándolo por actividades en las que haya un propósito claro, sean de interés para el alumnado y la experiencia sea un factor al que se le otorga importancia. Porque no es lo mismo dar una lista de vocabulario, otra de gramática y memorizar los verbos irregulares que realizar un teatro en el que se involucra a los estudiantes, cada uno elabora su guion en base a lo que desea expresar y son ellos quienes están interesados y motivados en poder aprender a comunicarse de manera correcta y coherente.

Teniendo en cuenta el proceso que caracteriza a esta pedagogía en cuestión, no quiero olvidarme de destacar un aspecto muy relevante y que he descubierto a raíz de haber conocido esta manera de pensar y que he profundizado con el segundo TFM, y es que el pensamiento freinetiano cree y confía plenamente en el niño y lo contempla como un ser capaz, de manera que la confianza que en él se deposita es plena, así como la autonomía que se le atribuye. Gracias a esta total autonomía el aprendizaje se va construyendo poco a poco, no a través de lecciones magistrales impartidas por el maestro de turno, sino por los propios niños y niñas, a raíz de su interés, de sus inquietudes, de lo que surge de su interior y sobre lo que también tienen necesidad de aprender.

Gracias a escuchar a las personas que voluntariamente han aceptado y se han involucrado con su participación en las diferentes investigaciones que he ido realizando, creo que he obtenido una serie de aprendizajes muy valiosos y que han moldeado mi manera de pensar sobre la Educación, convirtiéndose todos los participantes en personas significativas a lo largo de mi camino en construcción como maestra, camino que hoy día continúa construyéndose.

Por un lado, creo que para que la pedagogía Freinet funcione, lo primero que ha de caracterizar a la persona que la quiere desarrollar es el interés y la inquietud. Este interés

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

personal es lo que promueve y fomenta el querer una innovación en la educación, que repercuta en una mejora para la sociedad.

He aprendido que una de las maneras más sencillas y también más bonitas de mejorar la educación, es compartir. Desde los inicios de los Movimientos de Renovación Pedagógica hasta nuestros días, a través de diferentes lecturas y encuentros, los profesionales de la educación interesados por mejorar su práctica docente quedan, cuentan sus situaciones, dialogan sobre ellas y proponen métodos de actuación. Estos encuentros, como bien me comentaron los diferentes participantes entrevistados, fueron un vínculo que mejoró y fortaleció la aplicación de la pedagogía en la que todos creían; la pedagogía Freinet. Gracias a haber escuchado y reflexionado sobre la importancia (y necesidad) de compartir, decidí dar el paso, en mi primer contacto como maestra, de quedar con otras maestras y con otros profesores de inglés, preguntándoles sobre su experiencia, interesándome por su metodología, queriendo aprender sobre cómo desarrollaban la labor de la mejor manera que conocían.

Por otro lado, comentando un aprendizaje inesperado, quisiera destacar el de la paciencia. Cuando comento este aprendizaje, hago referencia a que está muy bien querer aplicar esta pedagogía en nuestra práctica docente, es maravilloso, pero he aprendido que antes de empezar a aplicarla “sin ton ni son”, debe conocerse. Aunque es un pensamiento extenso y puede llegar a resultar complejo, es una pedagogía que ha de irse descubriendo poco a poco, y por ello considero que su aplicación debe comenzarse a realizar, sí, pero de la misma manera: poco a poco. Para ello, las personas comprometidas con la educación deberán estar también comprometidas con la tarea, mostrando dedicación en sus acciones. En relación con este compromiso, otro aprendizaje que sin duda considero relevante ha sido el porqué de desarrollar esta pedagogía, y es que su motivación es múltiple, atendiendo a tres razones: la social, la autonomía y la finalidad. Por un lado, en el ámbito social, como comunistas que eran tanto Élise como Freinet, está el sentido social de crear una escuela inclusiva, para el pueblo, incluyendo a los pudientes, pero también a los que no lo son tanto. En relación con la autonomía, estamos ante una pedagogía que concibe al niño como un ser capaz, igual que un adulto, de manera que el modo de trabajar, como

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

puede ser a través de los planes de trabajo, fomenta y potencia esa característica y habilidad. Finalmente, atendiendo a la finalidad del pensamiento freinetiano, he aprendido que lo primordial en la educación es reflexionar sobre el “para qué” hago algo, y si el entorno que ofrezco (la organización, las agrupaciones, ...) y mis acciones se corresponden con mi discurso, destacando que me refiero más a la organización que a la propia metodología en sí.

Analizando los aprendizajes adquiridos, aunque seguro que me dejo muchos, quisiera destacar que he aprendido y también comprendido que el pensamiento que conforma una pedagogía es mucho más que un término, y que detrás hay multitud de valores como el respeto al niño, la cooperación, el saber trabajar en equipo, ser reflexivo, empático, solidario, etc.

Con relación a un aprendizaje llevado a la práctica, considero que tanto la experiencia como la observación son herramientas fundamentales en el ámbito educativo, ya que a través de ellas se pueden tener en cuenta las diferentes variables y actuar en función de las necesidades. Este aprendizaje, sin duda, ha sido de un valor incalculable a la hora de llevar a cabo mi práctica docente, donde desde el primer día la observación y el poder nutrirme de otras experiencias (refiriéndome a las de otras maestras y profesores, además de contar con mi experiencia como alumna, por supuesto) me ha ido ayudando a atender las necesidades que han ido surgiendo.

Otro aprendizaje que obtuve, y sin duda de los más relevantes, fue a través de un comentario que me realizaron en una de las entrevistas que realicé, donde se me hizo comprender que, aunque el alumno pasa a ser el centro del proyecto educativo, no por eso el maestro va a dejar de tener importancia en todo este proceso, sino todo al contrario, el maestro continúa siéndolo, y es una figura de autoridad y que, como tal, ha de ser quien conduzca la clase; guiando, apoyando, animando.

Relacionado con la importancia del papel del maestro, también considero como aprendizaje que los pensamientos freinetianos son muy inclusivos, ya que no conciben una exclusión de ningún tipo y siempre y en todo momento se caracterizan por atender a

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

la individualidad y a las necesidades especiales de cada individuo desde la libertad y autonomía en la que tanto se cree y defiende.

Quiero destacar que, aunque es cierto que la libertad es una de las grandes protagonistas, también he aprendido que no por ello se trabaja únicamente lo que los niños consideran oportuno, sino que el maestro ha de tener organizado y planificado su trabajo y abordar los contenidos requeridos. No se trata de partir de los caprichos del niño, sino de tener en cuenta sus intereses y necesidades.

He aprendido a concebir la escuela como mucho más que un edificio. La escuela es un lugar de encuentro, una parte de la vida que prepara para el futuro democrático y construye un mundo mejor.

A la hora de realizar los descubrimientos y adquirir los conocimientos que he presentado, pienso que ha habido una serie de experiencias clave que han enriquecido todo este proceso.

Para comenzar, sin duda una experiencia que me ha hecho ser consciente de la temática que aquí abordo, ha sido el cómo he vivido mi educación a lo largo de las diferentes etapas de mi vida. Siendo ahora consciente de los diferentes tipos de pedagogías y metodologías, considero que desde pequeña y de manera general he experimentado pedagogías tradicionales, logocentristas, y donde mis profesores “esprintaban” al final de cada trimestre para llegar a lo establecido, dejando de lado a quienes estábamos detrás del pupitre y no considerando si lo que “aprendíamos”, realmente lo hacíamos o simplemente lo memorizábamos para, posteriormente, plasmarlo en un papel.

Otra experiencia, y ahora mucho más cercana, es la que tengo con el currículum. Al haberlo leído y haber trabajado con él desde hace varios años, considero que estos documentos son muy extensos. Estos documentos claro que pueden llegar a completarse en el tiempo establecido, simplemente hay que “esprintar”, pero nada tiene que ver con que los niños y niñas logren aprenderlos. Dominar todo lo que se propone en el currículum es una tarea compleja y para nada sencilla.

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

Por otro lado, considero sin duda que algunas de las experiencias más enriquecedoras han sido los momentos compartidos con profesionales de la educación y que, además, han resultado ser maestros freinetianos, que se han formado en las técnicas propias de esa pedagogía y que las han llevado a cabo en su práctica profesional. Los momentos compartidos me han hecho reflexionar sobre la educación, moldeando mi pensamiento sobre dicho término y todo lo que ella conlleva.

De las diversas entrevistas que he realizado, nunca olvidaré la experiencia de entrar en el aula de Rosa, una maestra de educación infantil, y experimentar en primera persona el ambiente que genera en su aula, a través de una organización inclusiva, donde se da libertad a los niños, pero todo está organizado y planificado. Poder entrar a su aula fue una suerte, un aprendizaje e, incluso, me atrevería a decir que sería hasta necesario en nuestra formación como docentes tener una experiencia, si no igual, al menos similar.

Asimismo, también me llevo experiencias como el haber acudido a un GID en la universidad, donde pude experimentar a través de una sesión cómo se debaten diversos temas en un clima distendido, disfrutando de un ambiente de compañerismo. Finalmente, otro hito que también considero interesante y relevante fue acudir al visionado de la película “El maestro que prometió el mar”, basada en la pedagogía Freinet y del cual salí impresionada y con el corazón lleno de esperanza y ganas de actuar para cambiar hacia una mejora.

Con una perspectiva de futuro, al haber recopilado diferentes descubrimientos, aprendizajes y experiencias, considero que gracias a esta pedagogía no solo mi pensamiento se ha visto moldeado, sino que mi práctica como maestra se ha visto modificada en comparación a como habría sido si hubiese continuado desconociendo esta manera de pensar tan freinetiana y tan coherente. Considero que he sacado en claro la utilidad de pensar antes de hacer, de buscar un sentido a lo que me propongo llevar a cabo, y que a una maestra no le hace maestra aplicar determinadas acciones, sino que le hace maestra vivir la pedagogía que desarrolla.

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

**CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES, LIMITACIONES DEL ESTUDIO Y PROSPECTIVAS DE FUTURO**

**Conclusiones**

Tras haber recogido los datos, haber obtenido resultados y haberlos analizado, procedemos a responder a los objetivos de la investigación.

En primer lugar, hemos de constatar que la pedagogía Freinet es poco conocida por los profesores del ámbito hacia el que me he enfocado y, en consecuencia, es menos aún enseñada a los estudiantes de Educación Primaria. Por ende, el alumnado que cursa estos estudios no conoce ni la pedagogía Freinet, ni sus técnicas, aunque sí que hay una asignatura en el Grado de Educación Infantil en la que las técnicas son un contenido de estudio (específicamente en la asignatura de Dimensión Pedagógica). Por el contrario, cabe destacar que como contenido ya sí que se imparte específicamente en el Máster de Investigación e Innovación Educativa.

En relación con el primer objetivo de investigación, “conocer la concepción del profesorado de la Facultad de Educación de Segovia sobre la pedagogía Freinet”, cabe destacar que la totalidad de los entrevistados han reconocido en algún momento de las entrevistas la figura de Freinet como pedagogo y educador, identificando también alguna de las características de la pedagogía que lleva su nombre. Del mismo modo, también se pone de manifiesto que no todo el profesorado conoce la pedagogía Freinet, aunque sean capaces de identificar alguna de las características que llevan su nombre.

Haciendo referencia al segundo objetivo, “conocer el grado de acuerdo y sintonía del profesorado de la Facultad de Educación de Segovia con los postulados de la pedagogía Freinet y su relevancia en la formación del profesorado”, consideramos que los principios básicos de la pedagogía Freinet no se relacionan con la pedagogía Freinetiana, aunque luego estén de acuerdo con lo que se propone en ella. Por ello, concluimos que esta pedagogía tiene unos ideales coherentes, actuales y considerados como relevantes desde el punto de vista del profesorado entrevistado.

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

Una de las conclusiones que más me agrada comentar es la opinión unánime hacia la importancia de ensalzar la figura del niño, donde se ha de poner el foco, y el rechazo hacia la escolástica como pedagogía rígida y logocentrista.

Otra de las conclusiones que obtenemos es que la pedagogía Freinet en nuestro país actualmente está recogida por el M.C.E.P. y, aunque como movimiento no es conocido entre el profesorado, los ideales que este movimiento defiende y proclama sí que son compartidos por los entrevistados.

A raíz de comentar la película “El maestro que prometió el mar”, los profesores entrevistados coincidieron en que los maestros que siguen una pedagogía freinetiana son “maravillosos”. Añadiendo lo que yo misma comenté en mi relato autobiográfico, esta película es impresionante y personalmente la describiría como esperanzadora, un motor de cambio e ilusión.

Al igual que la pedagogía en sí, la importancia de la pedagogía freinetiana en la formación del profesorado ha resultado calificada como esencial, pero no se lleva a la práctica. Aquí encontramos una contradicción, ya que aunque la visión de este pensamiento ha sido todo un éxito a la hora de omentar el grado de acuerdo de las invariantes o los postulados, después no son objeto ni contenido de aprendizaje en el ámbito universitario especializado en la Educación. Como narra en mi propio relato de vida, he ido experimentando diversas pedagogías y, aunque la mayoría de ellas han sido tradicionales, aquellas que se han salido de esa línea han sido enormemente enriquecedoras en mi formación. En parte, considero cierta la idea de que es mucho más complejo educar de cierta manera cuando un maestro se encuentra en un centro educativo que cuenta con multitud de alumnos, como se comentaba en la quinta frase del segundo estímulo, pues no es lo mismo impartir clase en un centro urbano formado por tres líneas y con treinta alumnos por clase, que en un centro rural donde se cuenta con un aula internivel (alumnos de diferentes cursos en un mismo aula) por la escasez de niños y niñas. Aunque las diferencias son obvias, esto no quiere decir que una educación deba ser de peor calidad, y para evitar eso mismo, considero que la formación inicial del profesorado debería centrarse más en las pedagogías que se salgan de lo tradicional y, una vez que se obtiene

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

la titulación, se debería continuar con una formación permanente, de modo que todo esto no caiga en el olvido.

Además de la formación reglada especificada en los programas de las asignaturas, quisiera incluir en ella y destacar la importancia de los momentos compartidos, la asistencia a charlas, visionados de películas, compartir experiencias y observar activamente nuestro entorno para poder aprender y adaptarnos al contexto en el que nos ubiquemos.

Finalmente, y con respecto al tercer objetivo que versa sobre conocer la opinión de los profesores sobre diferentes técnicas Freinet, hemos concluido que tanto a las invariantes pedagógicas como las diferentes técnicas Freinet, ambos aspectos han sido, en su mayoría, valorados muy positivamente por los entrevistados, aunque el conocimiento de las técnicas y de la pedagogía no ha sido explícito por parte de todos los participantes. Aunque a veces desconocidas y poco relacionadas con Freinet, sus invariantes han resultado ser frases de encuentro común en la gran mayoría de los casos y las técnicas se han calificado como herramientas muy beneficiosas y positivas para el aprendizaje de quienes las desarrollan, destacando incluso que han de comenzar a enseñarse desde edades tempranas (y, en su mayoría, desde Educación Infantil).

Para terminar y a modo de reflexión personal me gustaría aludir al inicio de este trabajo donde comenté (y critiqué) la Escuela Tradicional, entendida como escolástica, así como la moda de una educación superficial y clasista. Ahora, una vez hemos realizado la investigación, me gustaría finalizar comentando que la pedagogía Freinet ha resultado ser no solo un pensamiento al completo, sino una gran iniciativa para luchar frente a esas ideas que promueven la pasividad y el autoritarismo en la educación.

### **Limitaciones del estudio**

A lo largo de la investigación he considerado como limitación el número de profesores entrevistados, aunque al proponerme analizar entrevistas cualitativas y que fuesen realmente significativas y en profundidad, considero que ha sido mejor hacer pocas que

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

haber querido abarcar un mayor número de entrevistados y que el análisis hubiese sido mucho más superficial. Asimismo, destacaría la recolección de información, pues habría complementado muy bien el haber podido observar cómo se desarrollaban ciertas técnicas Freinet en el aula por parte de los entrevistados como, por ejemplo, en el caso de la primera persona, que comentó llevarlas a cabo con su alumnado de Educación.

Asimismo, en el apartado de discusión, aunque se han establecido comparaciones con dos estudios, estos no están referidos directamente a mi objeto de estudio, pues podemos destacar que existe una falta de investigaciones previas.

Finalmente, y como comentábamos en la metodología, una de las debilidades de la investigación es la originalidad de su creación, y es que los instrumentos elaborados no se han sometido a un proceso de validación mediante la consulta del criterio de expertos.

### **Prospectivas de futuro**

Tras haber realizado la presente investigación considero que sería interesante que, como prospectiva de futuro, se ampliase y se realizasen estudios que fuesen en la misma línea, aunque pudiendo extrapolarse a otros ámbitos que no estén especializados en el campo educativo.

Del mismo modo, sería también muy interesante recoger la voz del alumnado de Educación, pues hemos estado analizando lo que ha hablado el profesorado.

En relación con el profesorado, también sería interesante conocer trayectorias biográficas de maestros y maestras freinetianas.

Asimismo, también propondría el introducir la pedagogía comentada en diferentes ámbitos u observar su aplicación si ya se está llevando a cabo para, de este modo, poder comentar las diferencias con otras metodologías y los resultados que se obtienen.

Finalmente, cabe destacar que las líneas de futuro irían encaminadas a contribuir a las comunidades científicas y educativas con un mayor conocimiento de la pedagogía

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

freinetiana, siendo un elemento que, por el momento, resulta muy beneficiosa en todos sus aspectos y de la cual nos podríamos servir para mejorar la sociedad.

**Aprendizaje personal**

Esta investigación ha servido para hacerme ver que, aunque la pedagogía Freinet es poco conocida por su nombre, los profesores entrevistados conciben sus ideales como un pensamiento natural y lógico, de modo que las bases sobre las que se construye son lógicas y coherentes.

Asimismo, tanto las invariantes pedagógicas como las técnicas han resultado ser conocidas (aunque, de nuevo, sin saber de su origen freinetiano). Las técnicas han resultado ser beneficiosas en muchos aspectos y me he dado cuenta de que, por qué no, también son herramientas que pueden emplearse en la enseñanza universitaria, no solo como contenido de aprendizaje (que, por cierto, es muy escaso el que se imparte), sino como herramienta, pues estas técnicas pueden comenzar a trabajarse desde Educación Infantil, pero no tienen un límite de edad marcado, por lo que se podría aprender, haciendo.

Para concluir, tras la investigación y el trabajo desarrollado, considero que la pedagogía freinetiana es un pensamiento muy coherente y completo, vigente, pero poco enseñado y conocido. Por ello, considero que debería aumentarse en la enseñanza en general, pero sobre todo en la universitaria enfocada hacia la educación, de manera que aquellos estudiantes que quieran convertirse en futuros maestros puedan contar con este conocimiento y todas las herramientas y beneficios que trae consigo.

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

**REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- Alcobé, J. (1979). Una pedagogía para el futuro. *Cuadernos de pedagogía*, (54), 15-18. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8608095>
- Anadón, M. (2007). La investigación llamada “cualitativa”: de la dinámica de su evolución a los logros innegables y cuestionamientos presentes. *Pedagogía y Saberes*, (27), 13-26. <https://doi.org/10.17227/01212494.27pys13.26>
- Anderson, G. L., & Herr, K. (2007). El docente-investigador: la investigación-acción como una forma válida de generar conocimientos. En Sverdlick, I. (comp.). *La investigación educativa: una herramienta de conocimiento y acción* (pp. 1-22). Novedades Educativas.
- Arribas-de Frutos, M. (2021). *Análisis de la influencia de un proyecto de innovación docente en la formación y la identidad docente de los estudiantes participantes con relación a la educación inclusiva*. [Trabajo Fin de Máster]. Universidad de Valladolid. <https://uvadoc.uva.es/handle/10324/47286>
- Arjonilla-Gallego, A. (2022). *La pedagogía Freinet, una alternativa a la escuela tradicional. Sentido e influencia en la identidad de los maestros freinetianos*. (Trabajo Fin de Grado). Universidad de Valladolid.
- Arjonilla-Gallego, A. (2023). *La autonomía de los niños y niñas de Educación Infantil: una perspectiva desde la pedagogía Freinet*. (Trabajo Fin de Grado). Universidad de Valladolid.
- Bellido, M. J. (1996). *Aportaciones artísticas al aprendizaje del dibujo en la pedagogía Freinet* (Tesis doctoral). Universidad de Sevilla. <https://idus.us.es/handle/11441/89887>
- Buitenhuis, E., & Edes, I. (2021). Ecological Pedagogy through Real Life Learning: Hope for an Educational Future. En *Phoenix Rising from Contemporary: Global Society*, 73-80. [https://doi.org/10.1163/9781848883345\\_008](https://doi.org/10.1163/9781848883345_008)

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

- Caramés, N., Delgado, J., García, M., Recover, A., Rosillo, E., & Verdial, E. (2010). *Pido la palabra: el valor educativo de la Asamblea*. Movimiento Cooperativo de la Escuela Popular.
- Carlin, M., & Clendenin, N. (2019). Celestin Freinet's Printing Press: Lessons of a «Bourgeois» Educator. *Educational Philosophy and Theory*, 51(6), 628-639. <https://doi.org/10.1080/00131857.2018.1498334>
- Cerrillo, J. A. (2009). El intermediario imposible. Algunas reflexiones en torno a epistemología y ética en la investigación cualitativa. *Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas* (24).
- Chaves, M. P., Zapata, A. F. R., & Arteaga, I. H. (2014). Investigación cualitativa: una reflexión desde la educación como hecho social. *Universitaria: Docencia, Investigación e Innovación*, 86-100.
- De Granada, M. C. E. P. (1979). Para una práctica de la pedagogía Freinet. *Cuadernos de pedagogía*, (54), 23-24. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8608097>
- Errico, G. (2013). *Aspectos educativos y formativos de la reflexión psicológica de Célestin Freinet: análisis del ensayo de psicología sensitiva* (Doctoral dissertation, Universidad de Granada). <https://digibug.ugr.es/handle/10481/30855>
- Esteban-Frades, S. (2016). La renovación pedagógica en España: un movimiento social más allá del didactismo. *Tendencias pedagógicas*, 27, 259-284.
- Folgueiras Bertomeu, P. (2016). *La entrevista*. Documento de Trabajo.
- Fortunato, I., y Porto, M. R. S. (2020). The natural method and the complex thinking: a possible relationship for school education. *Educacao e Pesquisa*, 46, 1-15. <https://doi.org/10.1590/S1678-4634202046219428>
- Gajardo-Espinoza, K., & Torrego-Egido, L. M. (2022). Analysis of an experience of daily practices of democracy in early childhood education. *Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria*, 1, 139-165. <https://doi.org/10.14201/teri.25174>
- Gertrúdx, S. (2008). *Josep Alcobé y la pedagogía Freinet*. MCEP.

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

- Gertrúdíx, S. (2016). Aportaciones de la pedagogía Freinet a la educación en España. *Tendencias Pedagógicas*, 27, 231-250, <https://doi.org/10.15366/tp2016.27.010>
- Chaves, C. R. (2005). La categorización un aspecto crucial en la investigación cualitativa. *Revista de investigaciones Cesmag*, 11(11), 113-118.
- Gil-Álvarez, C. J., León-González, J. L. & Morales-Cruz, M. (2017). Los paradigmas de investigación educativa, desde una perspectiva crítica. *Revista Conrado*, 13(58), 72-74.
- González, J. (2013). Célestin Freinet, free writing and the school journal: A model of progressive education in the first half of the 20th century. *Historia da Educacao*, 17(40), 11-26. <https://doi.org/10.1590/s2236-34592013000200002>
- González Ávila, M. (2002). Aspectos éticos de la investigación cualitativa. *Revista Iberoamericana de educación*.
- Guba, E. G., & Lincoln, Y. S. (1981). *Effective evaluation*. Calif.: Jossey Bass.
- Guba, E. y Lincoln, Y. (2002). *Paradigmas en competencia en la investigación cualitativa*.
- Guba, E. G., & Lincoln, Y. S. (2012). Controversias paradigmáticas, contradicciones y confluencias emergentes. En N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Ed.), *Manual de investigación cualitativa, paradigmas y perspectivas en disputa*, (pp. 38-78). Gedisa.
- Hernández, J. L., y Gómez, A. M. (2016). Debating education and political reform: The freinet movement and democratisation in Spain (1975-1982). *Historia da Educacao*, 20(49), 95-122. <https://doi.org/10.1590/2236-3459/61932>
- Imbernón-Muñoz, F. (2010). *Las invariantes pedagógicas de Célestine Freinet cincuenta años después*. Graó.
- Jerome, L., & Starkey, H. (2022). Developing children's agency within a children's rights education framework: 10 propositions. *Education 3-13*, 50(4), 439-451. <https://doi.org/10.1080/03004279.2022.2052233>

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

- Jiménez-Mier, F. (2022). ¡Y todo por una historia de vida! Orígenes y primeros tiempos de la educación Freinet en España. *Temps d'Educació*, (63), 257-279. <https://www.edicions.ub.edu/revistes/tempsdeducacio63/default.asp?articulo=1830&modo=abstract>
- Kárpava, A., y Juárez, V. (2020). Education for peace: A space of innovation and exchange of good teaching practices. *Revista Internacional de Educacion para la Justicia Social*, 9(2), 285-307. <https://doi.org/10.15366/RIEJS2020.9.2.014>
- Kuhn, T. S. (2013). *La estructura de las revoluciones científicas: (2 ed.)*. FCE - Fondo de Cultura Económica. <https://elibro.net/es/ereader/uva/110249?page=117>
- Lather, P. (1986). Issues of validity in openly ideological research: Between a rock and a soft place. *Interchange*, 17(4), 63-84.
- Lather, P. (1993). Fertile obsession: Validity after poststructuralism. *Sociological Quarterly*, 34, 673-693.
- Lee, W. B. (1983). Celestin Freinet, the Unknown Reformer. *Educational Forum*, 48(1), 97-113. <https://doi.org/10.1080/00131728309335883>
- Lee, W. B. (1993). Freinet Pedagogy: An Alternative Approach to Traditional Schools. *Canadian Social Studies*, 27(4), 146-151. <https://eric.ed.gov/?id=EJ471752>
- Lee, W. B., & Kazlauskas, E. J. (1995). The Ecole Moderne: Another Perspective on Educational Technology. *Educational Technology*, 35(2), 14-20. <https://www.jstor.org/stable/44428958>
- Lincoln, Y. S., & Guba, E. G. (1985). *Naturalistic Inquiry*. SAGE.
- López-Pastor, V. M. (1999). *Prácticas de evaluación en Educación Física: estudio de casos en Primaria, Secundaria y Formación del Profesorado*. Universidad de Valladolid.
- Martins, M. F., & Fortunato, I. (2020). The School in Gramsci and Freinet: Proximities and Distances to Rethink Educational Policies. *Policy Futures in Education*, 18(2), 261-274. <https://doi.org/10.1177/1478210319845507>

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

- Mason, R. (2023). Writing and Selfhood in the Pedagogy of Celestin Freinet. *French Studies*, 77(1), 48-63. <https://doi.org/10.1093/fs/knac260>
- Matijevic, M., & Radovanovic, D. (2007). Communication Technologies and the Classroom Teaching Environment. *Pedagogy in the context of a knowledge society*, 45-51. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED520298.pdf>
- Mieles-Barrera, M. D., Tonon, G., & Alvarado-Salgado, S. V. (2012). Investigación cualitativa: el análisis temático para el tratamiento de la información desde el enfoque de la fenomenología social. *Universitas humanística*, (74), 195-225.
- Morales, M. y Moreno, R. (1993). Problemas en el uso de los términos cualitativo/cuantitativo en Investigación Educativa. *Investigando en la Escuela*, 21, 39-50. <http://dx.doi.org/10.12795/IE.1993.i21.04>
- Nolazco Labajos, F., Menacho Carhuamaca, J., Moreno Rodríguez, R., Manosalvas, Vaca, C. (2023). Paradigmas de investigación. En Meleán Romero, R., Carhuancha Mendoza, I. (2023) *Estructuras mentales en la sistematización del conocimiento científico en ciencias sociales*, 60-72. High Rate Consulting. <https://doi.org/10.38202/estructuras4>
- Ochoa-Londoño, E. D., Herrera-Perez, J. C., & Tello-Zuluaga, T. (2022). Análisis de la pedagogía por proyectos y los métodos tradicionales de enseñanza. *REFCalE: Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa*, 10(2), 51-70.
- Ortega, P. J., y Pozuelos, F. J. (2022). Factores influyentes en la mejora escolar: un estudio de casos en las escuelas Freinet. *Revista complutense de educación*, 33(2), 181-189. <https://doi.org/10.5209/rced.70415>
- Pomelov, V. B. (2021). Why are Célestin Freinet's «free texts» relevant again? *Perspektivy Nauki i Obrazovania*, 54(6), 422-433. <https://doi.org/10.32744/pse.2021.6.28>
- Porto, M. (2022). Critical Language Education. *English Language Education* (23), 19-38. [https://doi.org/10.1007/978-981-16-5780-1\\_2](https://doi.org/10.1007/978-981-16-5780-1_2)

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

- Posada, H. H. (2018). La imprenta en la escuela: pedagogía del sujeto único y el trabajo cooperativo. *DOCERE*, (19), 17-21. <https://doi.org/10.33064/2018docere191725>
- Rabazas, T., Ramos, S., y Sanz, C. (2019). Freinet pedagogy in the university: An innovative project in the history of education. *Paedagogica Historica*, 55(4), 589-607. <https://doi.org/10.1080/00309230.2018.1556308>
- Ricoy-Lorenzo, C. (2006). Contribución sobre los paradigmas de investigación. *Educação*, 31(1), 11-22.
- Riondet, X., & Go, H. L. (2019). De l'absence ou non de contrainte dans l'École Freinet. *L'Évolution Psychiatrique*, 84(2), 307-314. <https://doi.org/10.1016/j.evopsy.2019.01.001>
- Romero-de Ávila, S. G. (2016). Aportaciones de la pedagogía Freinet a la educación en España. *Tendencias pedagógicas*, (27), 231-250. <https://doi.org/10.15366/tp2016.27.010>
- Torrego-Egido, L. (2014). ¿Investigación difusa o emancipatoria? Participación e inclusión en investigación educativa. *Magis, Revista Internacional De Investigación En Educación*, 7(14), 113–124. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.M7-14.IDEP>
- Torres-Ruiz, A. E. (2021). El transitar en la investigación cualitativa: un acercamiento a la triangulación. *Scientific*, 6(20), 275-295.
- Sánchez-Palma, M. T. S. (2018). Construyendo un aula democrática en educación infantil. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 32(2), 55-67.
- Santaella, E. (2016). Aportaciones de la pedagogía Freinet a la Educación para la Paz. *Revista de Paz y Conflictos*, 9(2), 245-261. <https://www.redalyc.org/pdf/2050/205049851012.pdf>
- Santaella, E., y Bedmar, M. (2016). *La pedagogía Freinet como movimiento educativo comprometido con la renovación de la escuela y la promoción de un modelo social*

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

*más justo. Estudio de caso del grupo territorial de Granada.* [Tesis doctoral en educación]. Universidad de Granada. <https://digibug.ugr.es/handle/10481/43870>

Santaella, E., y Martínez, N. (2017). La pedagogía Freinet como alternativa al método tradicional de la enseñanza de las ciencias. *Profesorado: Revista de currículum y formación del profesorado*, 21(4), 359-379. <https://www.redalyc.org/pdf/567/56754639019.pdf>

Santaella, E., y Martínez, N. (2018). El texto libre, una herramienta para el aprendizaje creativo. *Revista complutense de educación*, 29(2), 613-625. <https://doi.org/10.5209/RCED.53527>

Santaella, E., y Martínez, N. (2020). La imprenta y el periódico escolar. Adaptación de las técnicas Freinet a la realidad del siglo XXI. *ESE: Estudios sobre educación*, 38, 217-232. <https://doi.org/10.15581/004.38.217-232>

Santamaría-Cárdaba, N., Torrego-Egido, L. M. & Ortiz-de Santos, R. (2018). Identidad profesional docente y Movimientos de Renovación Pedagógica. *Tendencias Pedagógicas*, (32), 177-192.

Santos-Guerra, M. Á. (2020). Innovar o morir. *La Orientación en la mejora del desarrollo y bienestar personal* (15-33). Universidad de La Rioja.

Sayers, D. (1990, 17 oct). *Interscholastic Exchanges in Celestin Freinet's Modern School Movement: Implications for Computer-Mediated Student Writing Networks*. 1-51. [Conference]. North America. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED355531.pdf>

Sverdlick, I. (2007). *La investigación educativa: una herramienta de conocimiento y acción*. Novedades Educativas.

Temple, C., de Yunén, A. M. H., & Montenegro, L. (1994). The «Global Method» of Célestin Freinet: Whole Language in a European Setting?. *The Reading Teacher*, 48(1), 86-89. <https://www.jstor.org/stable/20201370>

*La pedagogía Freinet: su huella en un centro de formación inicial del profesorado*

- Temple, C., & Rodero, M. L. (1995). Active Learning in a Democratic Classroom: The «Pedagogical Invariants» of Celestin Freinet (Reading around the World). *Reading Teacher*, 49(2), 164-167. <https://www.jstor.org/stable/20201576>
- Varaldi, G. (2022). Awakened classrooms the construction of autonomy through cooperative work. *Cadernos CEDES*, 42(117), 189-198. <https://doi.org/10.1590/CC251540>
- Varela, M., & Vives, T. (2016). Autenticidad y calidad en la investigación educativa cualitativa: multivocalidad. *Revista Investigación en Educación Médica*, 5(19), 191-198.
- Wood, P. y Smith, J. (2018). Investigar en educación: conceptos básicos y metodología.