

Más allá del desalojo: análisis sobre actuaciones según lógicas de arraigo en asentamientos precarios de población gitana en Galicia

Beyond eviction: analysis of actions in precarious Roma settlements in Galicia according to the logic of rootedness

CRISTINA BOTANA IGLESIAS

Doctora en Arquitectura y Urbanismo

Investigadora posdoctoral Juan de la Cierva, Departamento de Geografía
Universidad de Santiago de Compostela (Santiago de Compostela, España)

cristina.botana.iglesias@usc.es

ORCID: [0000-0001-9520-4396](https://orcid.org/0000-0001-9520-4396)

Recibido/Received: 30-09-2023; Aceptado/Accepted: 01-04-2024

Cómo citar/How to cite: Botana Iglesias, Cristina (2024): “Más allá del desalojo: análisis sobre actuaciones según lógicas de arraigo en asentamientos precarios de población gitana en Galicia”, *Ciudades*, 27, pp. 207-227. DOI: <https://doi.org/10.24197/ciudades.27.2024.207-227>

Artículo de acceso abierto distribuido bajo una [Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional \(CC-BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/). / Open access article under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License \(CC-BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

Resumen: Frente a las políticas de desalojo-realojo, desde finales del siglo XIX, mejorar sin destruir ha sido una estrategia de acción pública en barrios margen que fortalece a sus residentes como agentes políticos. Entre las intervenciones según lógicas de arraigo en asentamientos precarios de Galicia habitados por población gitana, se distinguen tres procesos según la agencia vecinal considerada: recambio de vivienda, rehabilitación dirigida y autoconstrucción asistida. A través de las actuaciones de mejora en tres asentamientos gallegos, se pretende analizar sus impactos en términos de mejora ambiental-constructiva, situación sociocomunitaria y consolidación del barrio, elucidando componentes relevantes para diseñar políticas urbanas transformadoras.

Palabras clave: autoconstrucción, políticas de mejoramiento, asentamientos precarios, arraigo, antigitanismo.

Abstract: In the face of eviction-relocation policies since the end of the 19th century, improving without destroying has been a strategy of public action in marginalised neighbourhoods that strengthens their residents as political agents. Within the interventions according to the logic of rootedness in precarious settlements from Galicia, inhabited by the Roma population, three processes can be distinguished according to the neighbourhood agency considered: housing replacement, directed rehabilitation and assisted self-construction. Through the improvement actions in three Galician slums, the aim is to analyse their impacts in terms of environmental-constructive improvement, socio-community situation and neighbourhood consolidation, elucidating relevant components to design transformative urban policies.

Keywords: self-building, upgrading housing policies, informal settlements, rootedness, anti-Gypsyism

1. INTRODUCCIÓN

El objetivo de este trabajo es contribuir a esclarecer elementos potenciales y posibles amenazas o debilidades de las políticas públicas de mejoramiento en los asentamientos precarios de Galicia. Este tipo de actuaciones se alejan de las dinámicas de desalojo-realojo que han predominado sobre estos barrios, especialmente desde los años 60 (San Román, 1997; Fernández, 2017; Río Ruiz, 2019; Botana, 2021).

Los conjuntos de infraviviendas, surgidos en los márgenes de las ciudades españolas durante el desarrollismo, fueron desmantelados y desplazados hacia nuevas periferias. Estas prácticas reprodujeron las dinámicas históricas de desalojo aplicadas sobre grupos excluidos y estigmatizados como el Pueblo Gitano (Agüero & Jiménez, 2020) que, en Galicia, es la población residente mayoritaria de estos asentamientos. Aunque en las últimas décadas la población gitana española ha accedido a mejores condiciones de habitabilidad y bienestar, en Galicia todavía alrededor de 30% habita en infraviviendas y contextos segregados, mientras que a nivel estatal esta cifra desciende al 9,54% (Fundación Secretariado Gitano, 2016).

La situación de los asentamientos precarios en Galicia y su relación con la exclusión territorial antigitana (Cortés *et al.*, 2021) fue investigada por la autora entre 2019 y 2021, identificándose 61 asentamientos con diversas situaciones construidas y de vulnerabilidad socioeconómica, si bien todos representan condiciones de segregación territorial y precariedad. Los grandes asentamientos gallegos identificados en informes precedentes¹ de 1991, 2007 y 2016 pasaron por procesos de desmantelamiento que, a menudo, los dispersaron en conjuntos más pequeños en municipios aledaños (Fernández, 2019; Botana, 2021; Botana 2022). A pesar de las Políticas de Erradicación del Chabolismo (PEC) implementadas en Galicia desde los años 90², el 43% de los asentamientos precarios gallegos tienen 30 y 50 años de antigüedad y un 33% entre 15 y 30 (Fundación Secretariado Gitano, 2016).

En este texto se propone analizar aquellas otras políticas “amigables” que plantearon programas de mejoramiento urbano de los asentamientos en Galicia que superasen los ciclos reiterados de desalojo y expulsión; prácticas pensadas ya no para su erradicación, sino para “vivir-con” estos (Haraway, 2019).

El marco teórico empleado parte de la premisa de entender los asentamientos precarios como lugares productores de conocimiento para el urbanismo. A partir de autorías críticas como Colin McFarlane o Ananya Roy se estudiaron las estrategias de autogestión y resistencia desarrolladas en estos márgenes urbanos

¹ *Mapa sobre vivienda y comunidad gitana en España*. (Fundación Secretariado Gitano, 2016), *O chabolismo en Galicia. Informe de situación* (Xunta de Galiza, 2007) y *A comunidade xitana en Galicia* (Asociación Chavós, 1991).

² Ley 5/1989, de 24 de abril, de medidas para la erradicación del chabolismo en el ámbito de la Comunidad Autónoma de Galicia.

para contribuir a superar los análisis que los describen como espacios subordinados sin agencia propia, anomalías urbanas que el urbanismo debe rescatar. A través de referentes del pensamiento crítico romaní y decolonial como Cayetano Fernández (2019), Sebijan Fezjula (2019), Ismael Cortés (2021), Helios F. Garcés (2016), Nicolás Jiménez (2020) o Silvia Agüero (2020), entre otros, se vio la urgencia de dejar de hablar sobre y *por* ellos (Alcoff, 1992) y hablar más de la relación directa entre el urbanismo y los asentamientos.

A través de las actuaciones en tres asentamientos gallegos se indaga en las oportunidades y posibles riesgos de las políticas urbanas de mejora. En la primera parte se revisa el encaje de los asentamientos precarios en los análisis urbanos, además de plantear una exploración teórica sobre las propuestas de trabajar con lo existente a partir de las ideas de Jacobs o Hill hasta la formulación de programas de vivienda pública autoconstruida de Turner. En la segunda parte se describen la metodología y los casos de estudio para posteriormente analizar los resultados de dichas políticas.

2. EL DIFÍCIL ENCAJE DE LOS ASENTAMIENTOS PRECARIOS EN LOS ESTUDIOS URBANOS

A mediados del siglo XIX aparecen los primeros enfoques higienistas a la noción de tugurio. En 1840, Flora Tristán publicó su estudio sobre los barrios obreros londinenses relacionando la propagación de enfermedades con las pésimas condiciones en las viviendas y las fábricas. A esta denuncia se fueron sumando otras que dieron forma al movimiento higienista europeo como Edwin Chadwick (1842), Pere F. Monlau (1847) e Ildefons Cerdà (1854), Octavia Hill (1874) o Friedrich Engels que, en 1873, publica su serie de artículos sobre el problema de la vivienda. En este contexto, medicina, urbanismo y política pensaron juntas cómo frenar la expansión de plagas y el malestar general entre la masa trabajadora. A fin de cuentas, la burguesía y los poderes públicos dependían de que ésta continuase su labor productiva para mantener su *statu quo*.

Esta corriente justificó el derribo de barrios obreros en muchas ciudades europeas para abrir grandes avenidas y reducir la densidad, desplazando a sus habitantes a nuevas periferias. Octavia Hill (1877) se oponía a las lógicas de desalojo y derribo y apostaba por la acción por proximidad, operaciones de mejora progresiva de la habitabilidad y el entorno, involucrando a las familias según sus capacidades y apoyadas por las clases adineradas. Hill ponía el énfasis en trabajar desde lo existente, reforzando la participación y organización barrial, inspirando proyectos de rehabilitación que entendían estas mejoras como procesos de emancipación comunitaria. A partir de estos enfoques, Patrick Geddes (1919) acuñó el concepto de *conservative surgery*: plantear actuaciones de mejora en los barrios sin destruir lo existente, actuando solo en cuestiones concretas, protegiendo el arraigo y las redes comunitarias. Esta filosofía de acción en los barrios urbanos empobrecidos fue también defendida por Jane Jacobs

(1961) en el contexto norteamericano. Para ella, actuar sobre estos entornos debía partir de una comprensión profunda de los procesos cotidianos y las estructuras sociales que operaban como protectoras en cada lugar.

En la teoría urbana europea de segunda mitad del siglo XX, la tendencia fue explicar los asentamientos precarios como productos de la ciudad capitalista. Autores como Manuel Castells (1983, 1988), David Harvey (1973, 1985) o Saskia Sassen (1991, 2014), entre otros, han analizado las lógicas de segregación y expulsión en las ciudades como función de las relaciones capitalistas. En su trabajo, Ananya Roy (2011) ha puesto en cuestión el encaje conceptual del tugurio en las narrativas urbanas dominantes, a menudo apocalípticas, sobre el ‘habitus’ de los desposeídos. Podemos establecer esta misma metonimia entre la población gitana y los conjuntos de chabolas existentes en los márgenes de muchas ciudades españolas. Frente a los análisis que describen los asentamientos informales como tejidos marginales, sin conocimiento, memoria o voluntad propias más allá de la supervivencia y la miseria, ella ve en estos lugares una “identidad política distintiva”. En línea con esta idea, Colin McFarlane (2018) explora la “tensión entre la lectura de los fragmentos como productos de la urbanización capitalista y leerlos como espacios generativos que pueden desafiar o transformar procesos de fragmentación” (2018: 10). Coincide con Roy en que la representación de los asentamientos y su acción política no puede limitarse a ontologías de la pobreza y la marginalización, como tampoco puede resolverse únicamente cuestionando el “todo” urbano; la vida en estos territorios está en desarrollo creativo constante, generando nuevas luchas y especificidades. Este enfoque permite ampliar las lecturas de los asentamientos precarios en contextos como el gallego.

Las actuaciones basadas en lógicas de arraigo tienen el potencial de reconocer la capacidad de agencia de los pobladores en los asentamientos precarios, clave para garantizar buenos resultados en estas políticas. Sin embargo, la población gitana “chabolista” ha sido siempre acusada de carecer de agencia propia y voluntad de cambio (Filigrana, 2020), justificando así la violencia del desalojo o el paternalismo que a veces surge en los programas de regeneración urbana. El lenguaje de las políticas públicas y el urbanismo representa estos tejidos y sus habitantes como la ausencia, a partir de sus carencias respecto a la ciudad formal y la población hegemónica (Garcés, 2016), según narrativas donde las instituciones deben salvarlos de sí mismos, a menudo desplazándolos a otro lugar. Tal y como expone Nuria Benach (2021), estas áreas resultan funcionales a la ciudad y sus estructuras de poder:

“Si no lo fueran, esas áreas habitualmente calificadas como problemáticas y desfavorecidas, estarían a un paso de su renovación. (...) No es de extrañar que los planes urbanístico-sociales que de vez en cuando se diseñan para paliar su difícil situación se muestren testarudamente ineficaces.” (Benach, 2021: 12)

Como los tugurios en el siglo XIX, estos asentamientos albergan a aquella masa trabajadora que el mercado relega a la precariedad y la informalidad. Trabajos de baja cualificación, sin reconocimiento social o económico, que habitualmente vienen desempeñando las poblaciones más vulnerables y racializadas, como la gitana y migrante. Segregar esta fuerza de trabajo resulta funcional a la ciudad capitalista que, además, les culpa de su propia segregación; bien por no querer integrarse (Agüero, 2020), por carecer de una situación administrativa regular o porque su presencia resulta problematizada.

3. MÁS ALLÁ DEL DESALOJO: ACTUACIONES EN ASENTAMIENTOS SEGÚN LÓGICAS DE ARRAIGO

Las lógicas de arraigo parten de la premisa de mejorar lo existente, de facilitar la permanencia de las residentes en el barrio y mejorar sus condiciones de vida. En este marco se propone una distinción entre las políticas de recambio, que suelen limitarse a la sustitución de las chabolas por viviendas que presentarían mejores condiciones de habitabilidad, o aquellas que actúan sobre el espacio construido buscando su mejora. Estas últimas implican distintos niveles de control institucional sobre el proceso, desde proyectos de rehabilitación dirigida, ejecutados por la administración, a programas de autoconstrucción asistida basados en la autopromoción de la vivienda. Las intervenciones de recambio de vivienda suelen representar una mejora, pero durante la investigación se hallaron asentamientos gallegos en los que estas políticas conllevaron la sustitución de chabolas por nuevas infraviviendas (Botana, 2021) de bloque de hormigón en A Pena, Carballiño, o contenedores de obra en As Lamas, Monforte de Lemos.

Las acciones basadas en lógicas de arraigo, aunque prometedoras, enfrentan choques y resistencias, especialmente cuando buscan anular “lo diferente” bajo el pretexto de la vulnerabilidad, desactivando lo contestatario y político (Garcés, 2016).

Esta filosofía de acción sobre asentamientos precarios retoma las propuestas de producción de vivienda social y de autoconstrucción asistida defendidos por Octavia Hill ya a mediados del siglo XIX. Fue un enfoque ampliamente experimentado y discutido durante los años 60 y 70 como parte de la crítica al urbanismo del movimiento moderno. Aunque los programas de vivienda social por ayuda-mutua se habían implementado en Puerto Rico desde los años 40, sería a partir de la conferencia Hábitat I (1976), que las agencias internacionales, el Banco Mundial y Naciones Unidas harían de ellos la estrategia preceptiva a aplicar en los llamados “países en desarrollo”. El arquitecto inglés John Turner defendió los procesos de autoconstrucción en programas públicos frente a las políticas de dotación de paquetes cerrados de vivienda. Estableció tres niveles de acción gubernamental: los programas de “paquete completo” de vivienda que implican mayor riesgo de inversión y menor participación de la población,

equiparables a las acciones de recambio citadas; otro nivel intermedio de acción basado en programas de construcción por componentes o lotes de infraestructuras como una red viaria, saneamiento o suministros; y un tercero basado en elementos básicos de la vivienda (Turner, 2018), que ampliaba su impacto entre la población.

Las lógicas capitalistas globalizadas tienden a traducir a sus intereses las ideas transformadoras, desactivándolas o viciándolas. Los proyectos de loteo y urbanización, mal planteados, se usaron intensivamente en los planes internacionales de vivienda en los suburbios del Sur Global. Esta política dejó un paisaje de retículas vacías sobre terrenos periféricos sin dotación de servicios, donde las comunidades estaban solas para construir sus barrios. Pronto se desarrolló una fuerte crítica a las ideas de Turner, en especial desde las perspectivas urbanas marxistas, que entendían esta supuesta libertad para autoconstruir como forma de validar prácticas que sólo respondían a la pobreza extrema. Autores como Rod Burgess (1978) o Mike Davis (2007) culparon a Turner de contribuir a la precarización de la vivienda y desplazar la responsabilidad sobre población ya vulnerable.

“Elogiar las habilidades de los pobres se convirtió en una cortina de humo para renegar de las obligaciones históricas del Estado en relación con la pobreza y la falta de vivienda.” (Davis, 2007: 99)

Turner, sin embargo, supo reconocer el potencial y agencia política de los entramados comunitarios que organizan la vida en estos territorios. A pesar de todo, cuesta aceptar que sean las comunidades desposeídas quienes deban trabajar más por cuestiones que los grupos beneficiarios de su desposesión obtienen por derecho.

A continuación, se exponen tres actuaciones con distintos grados de control institucional: una renovación urbana basada en el recambio de vivienda en forma de paquete completo, como en O Reconco (Ourense); un proceso de autoconstrucción asistida en el barrio Los Almendros (Lugo); y, por último, una actuación de rehabilitación dirigida mediante autoconstrucción en el barrio As Rañas (A Coruña).

4. METODOLOGÍA

El análisis que se presenta parte de los trabajos previos de la autora sobre el urbanismo segregativo y los asentamientos precarios en Galicia (2021, 2022). La metodología combinó técnicas cuantitativas y cualitativas imbricando disciplinas aparte del urbanismo. En la Tabla 1 se sintetizan las cuatro fases en que se organizó la investigación:

| | |
|---------------|---|
| FASE 0 | Identificación de la mirada situada: Reflexión previa sobre los posicionamientos epistémicos y personales de partida. |
| FASE 1 | Análisis de estudios e informes precedentes sobre el ámbito |
| FASE 2 | Caracterización general de los asentamientos: Levantamientos planimétricos, estudio urbanístico y morfológico |
| FASE 3 | Análisis documental de las políticas relacionadas |
| FASE 4 | Análisis cualitativo de las políticas relacionadas: Entrevista semiestructurada, estudio del discurso institucional, vecinal y mediático, observación participante |

Tabla 1: Fases de la metodología empleada. Fuente: Elaboración propia.

El desarrollo de estas cuatro fases de investigación contribuyó al objetivo de la investigación: identificar una serie de claves a considerar en las políticas públicas de mejoramiento urbano. El análisis cualitativo permitió obtener la perspectiva y valoración de la población objeto de dichas políticas, como sujetos diagnósticos tanto de estas como de su propia situación. Se priorizó esta fuente al observar que la evaluación de dichas políticas tiende a proceder de las instituciones o entidades sociales promotoras. La descripción de los casos de estudio y el análisis de resultados se apoyan sustancialmente en la información obtenida durante el trabajo de campo. Mediante este proceso se dilucidaron las variables de observación que se exponen en el análisis de resultados.

Las entrevistas se organizaron en tres bloques temporales (Pasado-Presente-Futuro) que recogen la influencia de las intervenciones en la historia de vida de sus residentes. Así, se atendió al factor temporal de las mismas, que no sólo responden por el momento socioeconómico o político en que se desarrollan, sino que deben explicarse en todo el espectro temporal de la vida de los asentamientos. Se ha empleado un criterio triple en la selección de entrevistas. Primero, se buscó la mayor heterogeneidad posible de edad, género, situación socioeconómica o nivel de arraigo en el asentamiento y el lugar donde se ubica. Segundo, entendiendo que el grueso de las cargas familiares recae en las mujeres, y que la necesidad de transformación en la vivienda nace de lo cotidiano (Botana, 2021; Botana, 2022), se fomentó la voz de mujeres en diferentes etapas de su vida. En tercer lugar, se priorizó la perspectiva de los residentes. Aunque se plantearon entrevistas semiestructuradas, las condiciones de la observación participante favorecieron encuentros o conversaciones informales en acompañamientos, visitas o acciones de denuncia realizadas con las residentes, a partir de los cuales se obtuvieron datos de interés para la investigación.

Durante la investigación en toda Galicia, se visitaron 23 asentamientos, realizando más de 85 entrevistas, formales e informales, con población residente. También se realizaron 46 entrevistas semiestructuradas con personal administrativo y entidades sociales y con 22 referentes académicos y el

pensamiento crítico romaní. Los casos de estudio seleccionados representan tres procedimientos de actuación sobre asentamientos precarios según lógicas de arraigo. El caso de As Rañas se sitúa en la ciudad mediana de A Coruña, al noroeste de Galicia, los casos de Los Almendros y Reconco se sitúan en villas de las provincias de Lugo y Ourense (Figura 1):

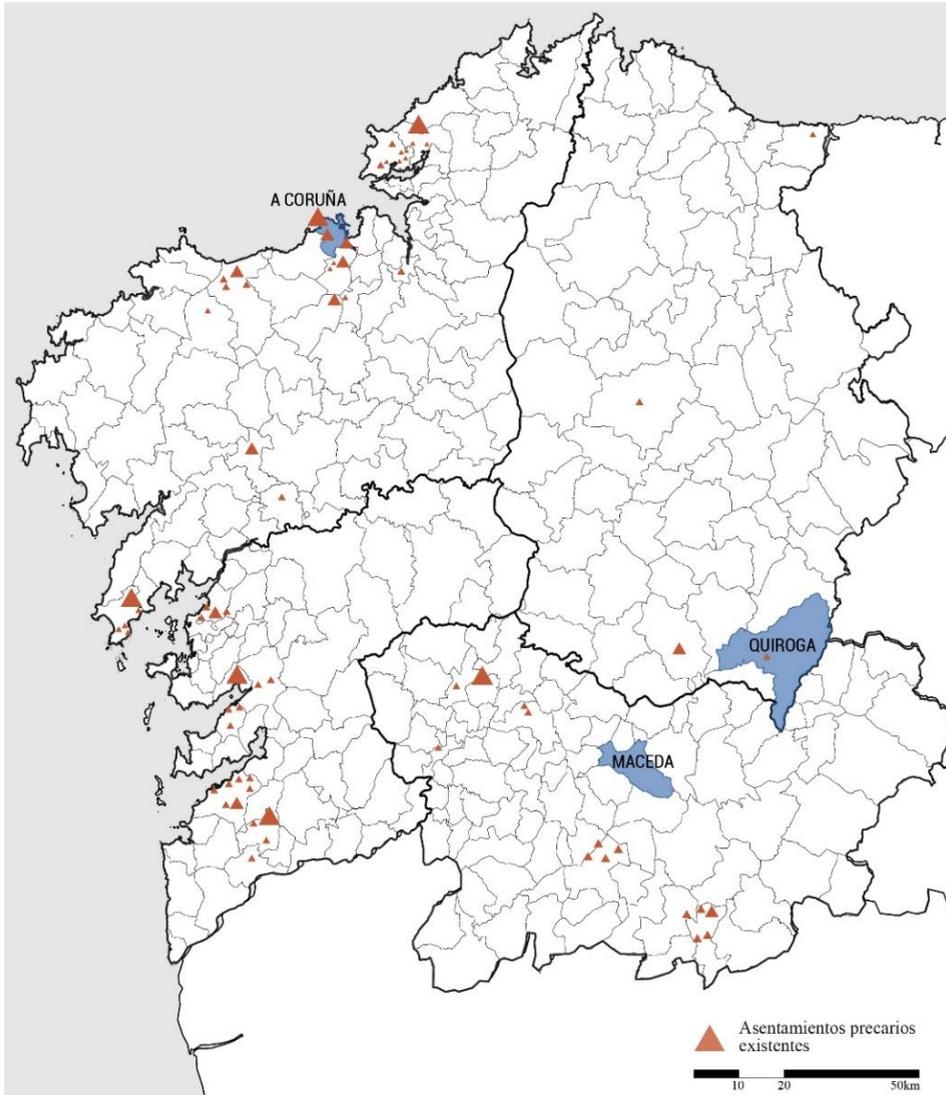


Figura 1: Localización de casos de estudio. Fuente: Elaboración propia.

5. DESCRIPCIÓN DE LOS CASOS DE ESTUDIO

A continuación, se exponen las tres tipologías de actuaciones según distintos grados de control institucional: una renovación urbana consistente en el recambio de vivienda en forma de paquete completo, como en el núcleo de Maceda (Ourense); un proceso de autoconstrucción asistida en el barrio Los Almendros (Lugo) y, por último, una actuación de rehabilitación basada en la autoconstrucción en el barrio As Rañas (A Coruña).

5.1. Recambio de vivienda: la transformación del asentamiento de Reconco (Ourense)

La renovación del núcleo de chabolas de Reconco es la operación más llamativa en cuanto a la transformación cualitativa del barrio. Maceda es un municipio de menos de 3.000 habitantes donde un grupo romaní se asentó en los años 50 para desempeñar sus oficios. En 1960, el alcalde franquista del momento los expulsó del centro a un área periférica donde, poco después, se instaló el vertedero. En 2004 el ayuntamiento solicitó al Instituto Galego de Vivenda e Solo (IGVS) su inclusión en el Programa de Erradicación del Chabolismo (PEC) para construir, en la misma ubicación, 23 viviendas modulares para alquiler social de las familias. Para ello, cedió los terrenos y aportó el 20% de los costes, el otro 80% estaba financiado por la Xunta. El proyecto, iniciado en 2008 y pionero en Galicia, apareció en los medios como “la primera urbanización para gitanos de la Xunta³”. Muchas narrativas periodísticas avivaron el antigitanismo (Cortés, 2022) y la conflictividad con el vecindario:

“Son 22 chalecitos con inmejorables vistas al valle de la Sierra de San Mamede, bañadas por el río Sor”. *El País*, 27-05-2008

“Se podría decir que en Maceda son los payos quienes tienen riesgo de discriminación de vivienda frente a la población gitana”. Declaraciones del alcalde de Maceda recogidas en *El País*, 27-05-2008

“Gitanos en Maceda, “okupas” del arrabal.” Titular en el *Faro de Vigo*, 12-11-2005

El realojo temporal propuesto durante las obras generó gran desconfianza entre las más de 160 residentes, que conocían los procesos en otros asentamientos gallegos y temían un desalojo o un realojo aún más precario. Es habitual plantear realojos para la población gitana en condiciones que rara vez se proponen a población no racializada (Botana, 2021). En este caso se envió a 8 familias a una nave vacía de Protección Civil, donde se adaptaron infraviviendas temporales. El

³ https://elpais.com/diario/2008/05/27/galicia/1211883506_850215.html (fecha de referencia: 10-01-2024).

resto fue reubicado en unos barracones en el campo de la feria, una situación difícil de soportar para las familias, que también provocó malestar entre los vecinos del centro.

La situación se agravó con el retraso de unas obras que, previstas para seis meses, duraron casi cinco años (2005-2010). Se trataba de construcciones modulares que la propia Consellería planteaba como modelo para otros realojos. Las viviendas, de unos 90m², contaban con un almacén de modo que muchas familias pudieran mantener su medio de vida. Una de las viviendas se destinó a local social para actividades y formaciones.



Figura 2: Exterior del nuevo barrio de Reconco (Maceda). Fuente: Google Street View (fecha de referencia: 01-09-2023).

5.2. Autoconstrucción asistida en el barrio Los Almendros (Quiroga, Lugo)

El origen del asentamiento se remonta a 1816, fecha recogida en el salvoconducto que la Guardia Civil ofreció a un grupo romaní itinerante que solicitó hacer parada en la zona. Sus descendientes contaron con la ayuda vecinal para construir la casa en 1971, donde residieron hasta que un incendio la destruyó en 1996. Tras dos realojos temporales, la familia logró que la aseguradora cubriese la pérdida y compraron una vivienda sin terminar en O Toucedo.

En 1997, el ayuntamiento cedió a la familia un terreno aldeaño a la casa para que construyeran nuevas viviendas. Con el apoyo de la Xunta de Galicia, el municipio aportó materiales de construcción, organizó formaciones en oficios y asumió la dirección técnica de las obras, mientras que las familias se encargaron de replantar y construir sus viviendas. Esta dinámica continúa en práctica en el barrio, bautizado Los Almendros, mediante un plan anual destinado a trabajos en el barrio. Como en las propuestas de Octavia Hill, las personas formadas fueron transmitiendo sus capacidades a quienes desean aprender un oficio o mejorar sus viviendas.



Figura 3: Imagen aérea de las inmediaciones del barrio. Fuente: elaboración propia sobre imagen de Google Earth (fecha de referencia: 10-03-2024).

El municipio de Quiroga, de 3.169 habitantes, se muestra satisfecho con esta iniciativa, que tuvo participación plena de la población y el apoyo del resto de vecinos. En 2021, el barrio contaba ya con once viviendas y otras tres en construcción. Además, las residentes habían construido un centro social, terminado en 2006, para reuniones comunitarias, el culto, formaciones y diversas actividades.

Las instituciones presentan este proyecto como ejemplar, en términos de la actuación municipal y de integración de la población gitana. Lo cierto es que, más allá de otros matices sobre la idea de integración⁴, el ayuntamiento apoyó la

⁴ Es recomendable la lectura del texto “Integrá te veas!” de Silvia Agüero (2019). Disponible en: <https://www.pikaramagazine.com/2019/03/integra-te-veas/> (fecha de referencia: 10-03-2024).

autogestión de las residentes antes que forzar acciones que redunden en su exclusión. El barrio resultante encaja en el tejido rural que lo rodea, logrando mantener cierta autonomía sin que sea percibido como un lugar divergente con respecto al resto de la villa.



Figura 4: Planimetría de Los Almendros. Fuente: Elaboración propia.

5.3. El proyecto de rehabilitación dirigida de As Rañas (A Coruña)

El barrio de As Rañas surgió en 1986 tras el desalojo de un gran asentamiento céntrico en la ciudad de A Coruña. Para evitar un realojo forzado a otro poblado construido por el ayuntamiento (Botana, 2021), decidieron comprar un terreno periférico no urbanizable. La administración no impidió que construyeran sus viviendas, dado el aislamiento del lugar y la carencia de alternativas de vivienda para esta población, pero tampoco reconoció el barrio ni lo dotó de servicios o suministros. Se generó una situación paradójica que se les impedía acceder a ayudas para rehabilitación por no ser viviendas regularizadas; aunque su condición de propietarios se utilizó a menudo para negarles subsidios de emergencia (Botana, 2021). Desde principios de los 2000, el área se convierte

en un sector estratégico sobre el que planean diversos “pelotazos” urbanísticos como un polígono industrial, el centro comercial Marineda City inaugurado en 2011 y la Ciudad Tecnológica y Parque Alto que nunca se construirán. Además, se disponen infraestructuras que acordonan su ubicación, como la Tercera Ronda (2007-2015) que implicó el derribo de siete viviendas (Figura 6), y el Eje Atlántico de Alta Velocidad (Figura 5).

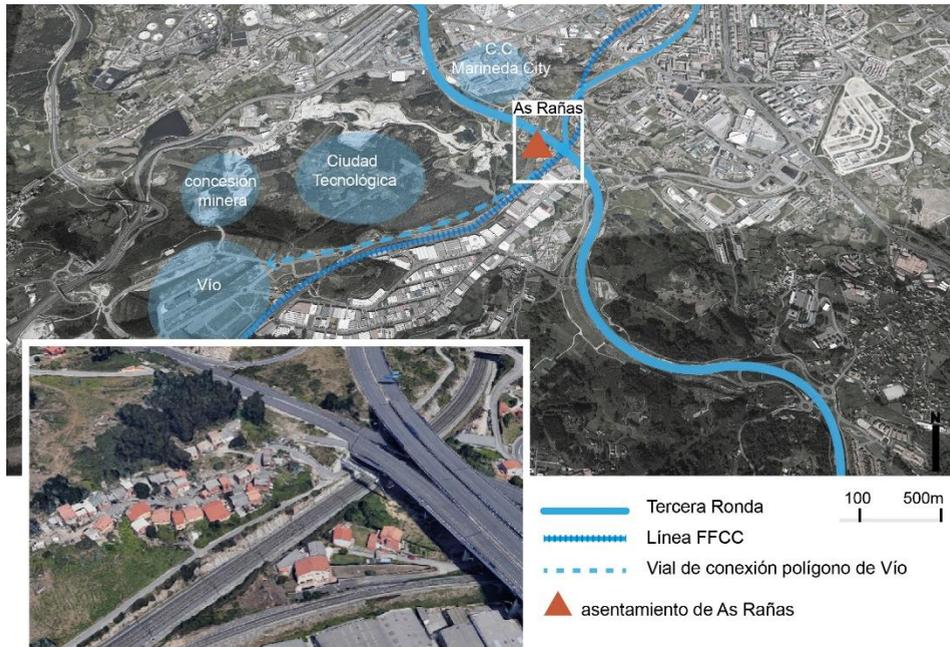


Figura 5: Presiones urbanísticas sobre As Rañas. Fuente: Elaboración propia.

En 2007, en este marco de alta presión urbanística, el ayuntamiento propone una iniciativa de rehabilitación dirigida para mejorar las 19 infraviviendas existentes, además de formaciones en autoconstrucción. Se encargó el proyecto al arquitecto Santiago Cirugeda⁵, con amplia experiencia en procesos de autoconstrucción asistida. Inicialmente, las áreas de urbanismo y servicios sociales trabajaron juntas, pero las inercias administrativas y las agendas políticas derivaron el proyecto, mediante cuantiosos convenios nominativos (ASF, 2010), a la gestión a través de entidades sociales que debían coordinarse con el equipo técnico de Recetas Urbanas.

El desarrollo del proyecto fue objeto de múltiples críticas y bloqueos desde la oposición en el gobierno local, pero también desde entidades sociales con presencia en el barrio como la ONGD Arquitectura Sin Fronteras (ASF), que

⁵ <https://www.recetasurbanas.net> (fecha de referencia: 10-01-2024).

cuestionó la planificación de las actuaciones, la comunicación con las familias y la no regularización de las viviendas. Según conversaciones mantenidas con Cirugeda, durante la investigación se propuso la regularización, pero el ayuntamiento optó por probar los resultados de la rehabilitación antes de avanzar en la legitimación del barrio. Algunas familias protestaban por la falta de información concreta sobre los tiempos previstos y se produjo un gran rechazo a los realojos provisionales ofrecidos por la administración, que implicaban abandonar el barrio o ser realojados con familiares.



Figura 6: Esquema resumen de las intervenciones en viviendas. Fuente: Elaboración propia.

La falta generalizada de apoyo y participación frustró el proceso. Al final, los trabajos se llevaron a cabo intermitentemente por una constructora local con escasa implicación de los residentes. La restitución de las viviendas se dilató hasta dos años provocando malestar entre los vecinos que, contando sólo con acuerdos verbales, no confiaban en que se cumplieran los compromisos.

Las críticas de ASF se dirigieron también al papel de Fundación Secretariado Gitano como meros intermediarios de los fondos municipales. Más allá de diferencias en el planteamiento o las carencias en la ejecución del proyecto, la oposición entre los diversos agentes de intervención con presencia en As Rañas revelaba un trasfondo de disputa sobre la tutorización del proceso y la hegemonía de acción en el barrio, más que atender a las prioridades de sus residentes (Botana, 2021).

Al final, con el cambio de gobierno local en 2011, el proyecto se paralizó dejando trabajos a medias, que tuvieron que ir completando las propias residentes para evitar un deterioro mayor. Las actividades de formación fueron residuales y no hubo medidas para mejorar la empleabilidad de la población o atender otras demandas sociales. En la Figura 6 se resumen las actuaciones realizadas en el barrio entre 2008 y 2010, según la información facilitada por el equipo de Recetas Urbanas y el informe difundido por ASF en 2010.

6. ANÁLISIS DE RESULTADOS

La valoración de los resultados del análisis de los tres casos de estudio se expone en función de una serie de efectos sobre cada barrio que recogen tanto variables ambientales o constructivas como sociocomunitarias. En la Tabla 2 se sintetiza la incidencia de dichas actuaciones:

| Valoración de mejoras en términos de: | O Reconco | Los Almendros | As Rañas |
|---------------------------------------|-------------------------|---------------|------------------------------|
| Habitabilidad y confort | Alta | Media | Baja |
| Fortalecimiento comunitario | Baja | Alta | Deterioro de las condiciones |
| Percepción de la segregación | Baja | Media | Deterioro de las condiciones |
| Situación socioeconómica | Sin cambios apreciables | Baja | Sin cambios apreciables |
| Medio ambiente y salubridad | Alta | Alta | Baja |
| Seguridad en la tenencia del hogar | Media | Media | Sin cambios apreciables |
| Percepción exterior del barrio | Media | Alta | Deterioro de las condiciones |

Alta
 Media
 Baja
 Sin cambios apreciables
 Deterioro de las condiciones

Tabla 2: Valoración de las actuaciones en los barrios. Fuente: Elaboración propia.

En términos de habitabilidad y confort, la transformación de O Reconco ha resultado más garantista porque ha implicado un control técnico de calidad en los materiales y la ejecución de las viviendas según los criterios normativos actuales. La urbanización exterior mantiene unas condiciones adecuadas de seguridad ambiental y salubridad. El proceso de autoconstrucción de Los Almendros, si bien ha mejorado la calidad de las viviendas, se mantiene en estándares mínimos, con varias casas sin revestimiento exterior y sin las condiciones óptimas de

aislamiento térmico. En este sentido, la estanqueidad de las viviendas todavía resulta insuficiente. Sin embargo, los niveles de salubridad y confort ambiental han aumentado de forma notable, lo que redundará en una mayor disponibilidad del espacio público y común para su uso intensivo. El mutualismo (Filigrana, 2020) es la fórmula productiva principal presente en todos los núcleos visitados y analizados. Es frecuente que el trabajo se realice en las áreas comunes y en espacios compartidos con otras funciones. Esta práctica continúa en la construcción del hogar, que se realiza con el apoyo de las redes familiares y vecinales. El grupo de mujeres con que trabajaba Hill en sus conjuntos de vivienda obrera formaba parte de redes mutualistas que mejoraban progresivamente los hogares, ofreciendo formaciones para reforzar sus capacidades. En estos asentamientos la construcción del hogar suele recaer en las mujeres, por lo que deben ser un sujeto clave y central en los proyectos de mejora.

El fortalecimiento comunitario se menciona de forma explícita durante las entrevistas sobre el proceso de autoconstrucción asistida de Los Almendros, pero no está tan clara en los otros dos casos de estudio. En O Reconco, la mejora de las condiciones de confort ha influido positivamente en la comunidad y en su autogestión, pero en comentarios de la población se recoge un sentimiento de continuidad sobre su segregación en el municipio:

“Los propietarios no nos quieren alquilar pisos por ser gitanos. Parece ser que los payos no nos quieren de vecinos. (...) No es cuestión de dinero, sino de racismo” (vecino de Reconco)

Los proyectos de recambio de vivienda o paquete completo (Turner, 2018) implican una mejora ambiental evidente, pero no garantizan el traslado a las vidas de las residentes ya que sólo resuelven una parte material. En O Reconco todo el proceso se coordinó desde la administración sin participación de las residentes, que denuncian la perpetuación de una segregación no escogida. Además, el proceso generó conflictos en el municipio y acusaciones hacia la administración de dar un trato preferencial a las familias gitanas, alertando de un efecto llamada que nunca ocurrió, y de que la “nueva urbanización calé” impediría el desarrollo de la villa. Tanto en este caso como en As Rañas, se produjeron realojos temporales en malas condiciones, en espacios no previstos para su uso como vivienda, lo que deterioró las relaciones comunitarias y la confianza en el proyecto.

El proyecto en As Rañas ocasionó conflictos internos ante la falta de transparencia en la priorización de las actuaciones, durante los realojos temporales y con la paralización de los trabajos sin que el barrio recibiera ninguna explicación. La agenda y la capacidad auto-diagnóstica de la población no fue tenida en cuenta como elemento clave del proceso. Algunas familias preferían un traslado a otras zonas urbanas y otras habían iniciado un proceso de legalización

del barrio y demandaban poder construir nuevas viviendas para mejorar situaciones de hacinamiento, pero era condición del proyecto no ampliar el asentamiento. Por tanto, no se mejoró la vulnerabilidad del barrio; la percepción de segregación y la imagen negativa sobre éste persisten, lo que afecta al sentimiento de integración de sus residentes y sus posibilidades de mejorar su situación socioeconómica.

“Estamos hartos de proyectos y promesas de unos y otros, al final siempre estamos solos para arreglarnos como podamos. Estamos desilusionados.” (vecina de As Rañas)

Turner (2018) señaló cómo, a menudo, la inversión de recursos de los programas de vivienda acaba en entidades mediadoras. En As Rañas se manifiesta la percepción de que la elevada cantidad de fondos destinados a proyectos en el barrio no repercute en una mejora del bienestar de su población sino en la propia existencia de instituciones y entidades. Este caso permite reflexionar sobre el colapso de ciertos programas cuando dependen demasiado de agendas políticas o intereses particulares en conflicto.



Figura 7: Imágenes de As Rañas después del proyecto. Fuente: Imágenes tomadas por la autora en 2021.

Para Turner, el fracaso de las políticas de vivienda social basadas en la autoconstrucción se debía a que las instituciones se resistían a ceder parte del control a los interesados. El proyecto en Los Almendros partió de la iniciativa del barrio, que obtuvo el apoyo de la administración; se trabajó *con* la población, más que *para* la población. En As Rañas fueron las instituciones quienes definieron las condiciones y los tiempos del proceso. La población fue llamada a participar aportando su mano de obra, cuestión de la que Turner advierte de forma profética:

“El autoconstructor dirigido actúa como un peón (...) la autoconstrucción debe basarse en la iniciativa y la capacidad de ejecución del pueblo y no sólo en el valor de la mano de obra que puede prestar en las horas libres.” (Turner, 2019: 75)

7. CONCLUSIONES

En las políticas de intervención en los asentamientos gallegos predominan las dinámicas de expulsión y desplazamiento hacia las periferias urbanas. Las medidas de apoyo a la autoconstrucción fueron minoritarias y con resultados diversos. El temor de las administraciones públicas por generar un “efecto llamada” hace que las actuaciones se enfoquen en el desmantelamiento, antes que la consolidación y mejora.

Con este análisis crítico se busca ampliar la comprensión sobre procedimientos que suelen presentarse como buenas prácticas y reproducirse como receta aplicable en cualquier asentamiento. Las políticas públicas basadas en lógicas de arraigo presentan mayores potencialidades que las dinámicas de desalojo-realojo; pero debemos detectar los obstáculos que pueden empeorar aún más las vidas en los márgenes y aumentar la culpa sobre sus residentes por no mostrar la resiliencia esperada o aprovechar los dones impuestos por políticas públicas esqueléticas. Como recuerda Benach (2021), estos asentamientos son parte constitutiva de la ciudad y no podemos seguir describiéndolos como lugares autorreferenciales que pueden explicarse a partir de un conjunto de indicadores de vulnerabilidad.

Se proponen cuatro claves que podemos extraer de estas experiencias e incorporar a los procesos de diseño de políticas públicas de mejoramiento urbano (Figura 8):

- La sincronía: implica que las intervenciones se alineen con las agendas y los ritmos barriales, no con las agendas urbanísticas y políticas o según los ciclos de formulación-ejecución-justificación de proyectos de las entidades sociales. Buscar la sincronía, el momento en que existe una necesidad manifiesta y una agencia colectiva, resulta esencial para mejorar las posibilidades de que un proyecto resulte transformador y cumpla sus objetivos.

- La comunidad: resulta esencial que ese momento de sincronía se sostenga sobre una comunidad organizada que pueda responder a las exigencias de procesos complejos como estos. Las comunidades pasan por etapas de cohesión, fortaleza o debilidad y es fundamental saber entender y respetar el estado emocional de un barrio. La implicación de la población es el eje vertebrador de estas políticas públicas y la imposición de ritmos y soluciones solo genera desafección (Fernández, 2019).
- La estabilidad de los proyectos: cuestión primordial. Es necesaria una mirada larga cuando imaginamos estas intervenciones y evaluar si podemos contar con estabilidad de recursos humanos y económicos tanto de la administración como de entidades y poblaciones colaboradoras.
- La independencia política: es un factor determinante que marcará el desarrollo de estas políticas urbanas. Las principales amenazas en estos procesos surgen con las dependencias de las agendas urbanísticas y políticas, como hemos visto en As Rañas.



Figura 8: Esquema síntesis de las claves propuestas. Fuente: Elaboración propia.

En Los Almendros el programa de autoconstrucción asistida ha tenido continuidad en el tiempo, lo que ha aportado estabilidad a las actuaciones permitiendo que se adapte a las necesidades de la población. Esta iniciativa ha fortalecido las redes comunitarias, fomentando la transmisibilidad de conocimiento y la colectivización del proceso de construcción. Ahora bien, las redes comunitarias por sí solas no son suficientes para contrarrestar las estructuras de exclusión y discriminación antigitana que impiden su desarrollo personal y colectivo (Filigrana, 2020).

En el hogar autoconstruido se acumulan saberes comunitarios y prácticas eficaces de gestión del espacio vivido. Las reflexiones de Turner en torno a la vivienda como actividad humana relacional y colectiva nos ayudan a entender el

espacio de los asentamientos “como una instantánea tomada de una actividad, una relación entre los usuarios y la casa que se extiende durante toda la vida” (Turner, 2019: 294). Ignorar la memoria, la especificidad y la agencia colectiva desarrolladas en cada asentamiento nos impide imaginar políticas urbanas transformadoras en ellos.

BIBLIOGRAFÍA

- Agüero, Silvia & Jiménez, Nicolás (2020), *Resistencias gitanas*, Jaén, Editorial Libros.com
- Alcoff, Linda (1992), “The problem of speaking for others”, *Cultural Critique*, vol.20, pp. 5-32. DOI: <https://doi.org/10.2307/1354221>.
- Arquitectura Sen Fronteiras, “Informe sobre o poboado das Rañas, A Coruña. 2010”. Disponible en: https://galicia.asfes.org/wp-content/uploads/2016/07/20101108-Informe-As-Ra%C3%B1as_sin-fichas.pdf (fecha de referencia: 10-09-2023).
- Benach, Nuria (2021), “En las fronteras de lo urbano. Una exploración teórica de los espacios extremos”, *Scripta Nova*, vol. 25, nº2, pp. 11-35. DOI: <https://doi.org/10.1344/sn2021.25.32830>.
- Botana, Cristina (2019), *Estudo dos asentamentos precarios na provincia da Coruña. Análise de situación*, A Coruña, Deputación da Coruña.
- Botana, Cristina (2021), *Los asentamientos precarios en Galicia desde los conjuntos autoconstruidos hasta la infravivienda de producción institucional como expresiones del urbanismo segregativo*. Tesis doctoral, Universidade da Coruña. Handle: <http://hdl.handle.net/2183/28518>.
- Botana, Cristina (2022), “La segregación urbana antigitana. Promoción de poblados de infravivienda en la región ártabra (Galicia)”, *Antropología Experimental*, nº22, pp. 39-55. DOI: <https://doi.org/10.17561/rae.v22.6398>.
- Cortés, Ismael; Caro, Patricia & End Markus -coords.- (2021), *Antigitanismo. Trece miradas*, España, Traficantes de sueños.
- Cortés, Noelia (2022), *La higuera de las gitanas*, Toledo, Ediciones En el mar.
- Davis, Mike (2007), *Planeta de ciudades miseria*, Madrid, Foca.
- Fernández, Cayetano (2019), “Antigitanismo de estado y autonomía política romaní: claves para la comprensión y la acción” en Botana, Cristina y Botana, Rocío -eds.- (2019), *Arquitecturas Ambulatorias*, A Coruña, Editorial Universidad de A Coruña, pp.41-42

Filigrana, Pastora (2020), *El Pueblo Gitano contra el sistema-mundo. Reflexiones desde una militancia feminista y anticapitalista*, Madrid, Ediciones Akal.

Fundación Secretariado Gitano (2016), *Mapa sobre vivienda y comunidad gitana en España*, Madrid. Disponible en: <http://www.gitanos.org/publicaciones/mapavivienda/archivos/mapa01.pdf> (fecha de referencia: 17-03-2024).

Garcés, Helios F. (2016), “El racismo antirom/antigitano y la opción decolonial” *Tabula Rasa*, 25, pp. 225-251. Disponible en: <https://www.revistatabularasa.org/numero-25/08Garcés.pdf> (fecha de referencia: 17-03-2024).

Haraway, Donna (2019) *Seguir con el problema*, Bilbao, Consonni.

Jacobs, Jane (2011), *Muerte y vida de las grandes ciudades*, Madrid, Capitán Swing.

McFarlane, Colin (2018) “Fragment urbanism: Politics at the margins of the city”, *Environment and Planning D: Society and Space*, vol. 36, n°6, pp. 1007-1025. DOI: <http://dx.doi.org/10.1177/0263775818777496>.

Río Ruiz, Manuel A. (2019), “El tratamiento de la cuestión residencial gitana en el tardofranquismo: desigualdad, segregación y conflicto étnico”, *Sociología Histórica: Revista de investigación acerca de la dimensión histórica de los fenómenos sociales*, n°10, pp. 115-152. DOI: <https://doi.org/10.6018/sh.451221>.

Roy, Ananya (2011), “Slumdog Cities: Rethinking Subaltern Urbanism”, *International Journal of Urban and Regional Research*, vol. 35, n°2, pp. 223-238. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1468-2427.2011.01051.x>.

San Román Espinosa, Teresa (1997), *La diferencia inquietante: viejas y nuevas estrategias culturales de los gitanos*, Madrid, Siglo XXI Editores.

Turner, John F. C. (2018). *Autoconstrucción. Por una autonomía del habitar. Escritos sobre vivienda, urbanismo, autogestión y holismo*, Logroño, Pepitas de Calabaza.