



Universidad de Valladolid

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, JURÍDICAS Y DE
LA COMUNICACIÓN

Grado en Administración y Dirección de Empresas

TRABAJO DE FIN DE GRADO

**De Joaquín Leguina a Isabel Díaz Ayuso:
Evolución económica de la CAM (1983-2023)**

Presentado por Javier Hernando Cámara

Tutelado por Jorge Lafuente del Cano

Segovia, 10 de mayo de 2024

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	3
--------------------------	----------

CAPÍTULO 1

LA COMUNIDAD DE MADRID EN PERSPECTIVA

1.1 Evolución electoral.....	4
1.2 Evolución económica	11

CAPÍTULO 2

DE LA CRISIS DEL COVID-19 AL PRESENTE

2.1 El impacto del COVID-19.....	15
2.2 Recuperación económica.....	18
2.3 Comparativa nacional.....	24
2.4 Programa económico	27

CAPÍTULO 3

EL “FENÓMENO AYUSO”

3.1 Perfil de Isabel Díaz Ayuso.....	30
3.2 Entrevista a Jaime Martínez, asesor económico de la Consejería de Economía, Hacienda y Empleo de la Comunidad Autónoma de Madrid	33

CONCLUSIONES	39
---------------------------	-----------

REFERENCIAS.....	40
-------------------------	-----------

INTRODUCCIÓN

La Comunidad Autónoma de Madrid, donde radica la capital de España, se ha convertido en un epicentro donde convergen todos los acentos, pensamientos, ideologías, expresiones artísticas, culturas, empresas, inversiones y capitales del país. Esta ciudad ha albergado grandes hitos históricos, desde el 2 de mayo de 1808, pasando por una de las batallas más importantes de la guerra civil, hasta el "abrazo entre españoles" de la Transición, que supuso el paso de la dictadura a la democracia y que se plasmó en la Constitución de 1978, actualmente en vigor, que recoge los derechos, obligaciones y libertades de los ciudadanos españoles.

Madrid ha experimentado una notable evolución que se ha acelerado en las últimas décadas (Revilla y Ramos, 2012), fruto también de la evolución electoral en las elecciones autonómicas. Este hecho ha sido crucial para poder definir las políticas que marcarían el destino tanto de la ciudad como de la propia comunidad autónoma. Ciertamente es que la Comunidad Autónoma madrileña se ha decantado por políticas liberales, donde el libre mercado y las políticas económicas han sido pilares fundamentales para el desarrollo de la propia ciudad y comunidad en sí misma. Los principales indicadores macroeconómicos que avalan esta afirmación son, fundamentalmente, el producto interior bruto (PIB), el empleo y la inversión recibida.

Conviene subrayar esos datos porque la Comunidad de Madrid, a pesar de albergar la capital, no siempre se ha situado en la primera posición económica de la nación en sus principales indicadores. Al igual que otras zonas del país y del mundo, la pandemia del COVID-19 resultó un duro golpe a todos los niveles. Pero tras ellas la Comunidad comenzó a resurgir y a recuperar los buenos datos económicos de los que presumía antes de la crisis. Para ello se llevó a cabo una política económica determinada, que se analizará en este Trabajo, que fue objeto de numerosas críticas y alabanzas, pero cuyos resultados hablan por sí solos: Madrid ha vuelto a colocarse a la cabeza de España

En esta misma línea es importante subrayar el peso de las políticas y de las personas que toman las decisiones. Desde el inicio de la configuración de las Comunidades Autónomas en España, la Comunidad de Madrid ha sido un importante escaparate de sus dirigentes a nivel nacional. Este fenómeno se ha visto consolidado e incrementando con la última inquilina de la Puerta del Sol: Isabel Díaz Ayuso. Su figura merece un especial estudio, dado que en plena crisis del COVID se convirtió en un referente para una parte de los ciudadanos, en oposición a las políticas del Gobierno central y, tal vez ello, también como una diana para sus opositores. En las siguientes páginas se tratará de analizar las claves personales y políticas de su éxito a nivel autonómico y nacional.

Este TFG, por lo tanto, plantea un estudio de historia económica, centrado en el desarrollo económico más reciente de la Comunidad de Madrid, sin olvidar la evolución que se ha desarrollado desde la configuración de las Comunidades Autónomas. Se plantea un estudio

comparativo con otras comunidades y también a nivel nacional. En estas últimas décadas no ha faltado un amplio debate sobre la evolución política y económica de España en referencias a sus Comunidades (Garrido-González y Castro Valdivia, 2023; Funcas, 2023; Pelaz, 2011; Velarde, 2009; Fusi, 2007; Subirats y Salvador, 2003) que muestra el relieve de la cuestión y las diversas posibilidades de estudio.

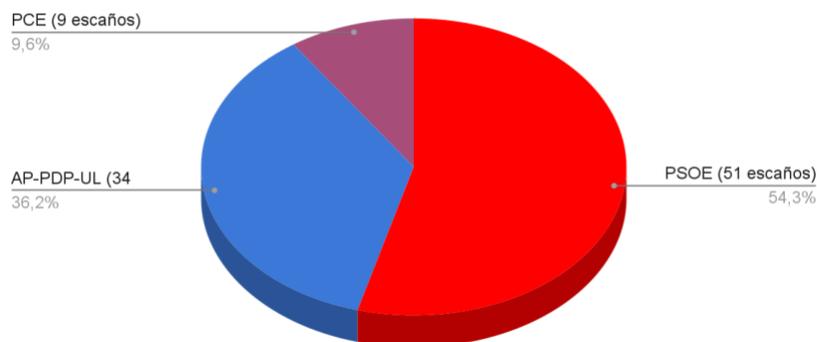
El TFG se divide en varios capítulos en los que se analiza el contexto económico y político de la Comunidad Autónoma desde el inicio de su andadura. A continuación se examina la coyuntura económica más reciente, desde la pandemia del covid, incluyendo la figura de Isabel Díaz Ayuso. Además se añade una entrevista realizada al asesor del Consejero de Hacienda de la Comunidad en 2023. Finalmente las conclusiones cierran el Trabajo.

CAPÍTULO 1 LA COMUNIDAD DE MADRID EN PERSPECTIVA

1.1 Evolución electoral

Gráfico 1.1: Resultado electoral de las elecciones autonómicas de Madrid en 1983.

ELECCIONES 1983



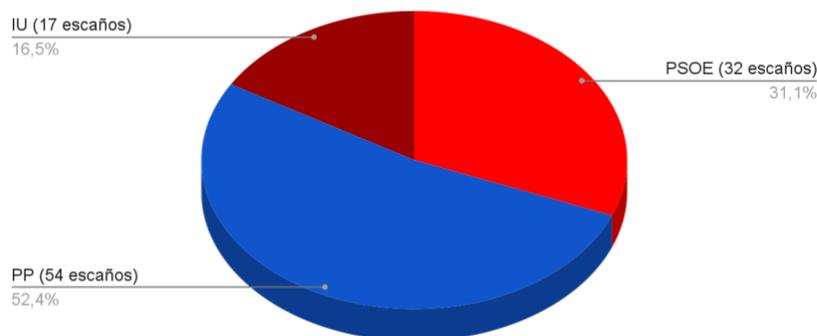
(Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de “Historia Electoral”.
<https://www.historiaelectoral.com/amadrid.html>)

En las primeras elecciones autonómicas celebradas en Madrid el día 8 de mayo de 1983, el Partido Socialista Obrero Español (PSOE de ahora en adelante) encabezado por Joaquín Leguina obtuvo la victoria. La segunda fuerza política en la Cámara madrileña fue la

Coalición Popular integrada por Alianza Popular y por el Partido Demócrata Popular con un porcentaje de voto del 36,2% . Por el contrario, el partido con menos representación en el parlamento autonómico madrileño fue el Partido Comunista de España (a partir de ahora PCE), con una representación del 9,6%.

Gráfico 1.2: Resultado electoral de las elecciones autonómicas de Madrid en 1995.

ELECCIONES 1995

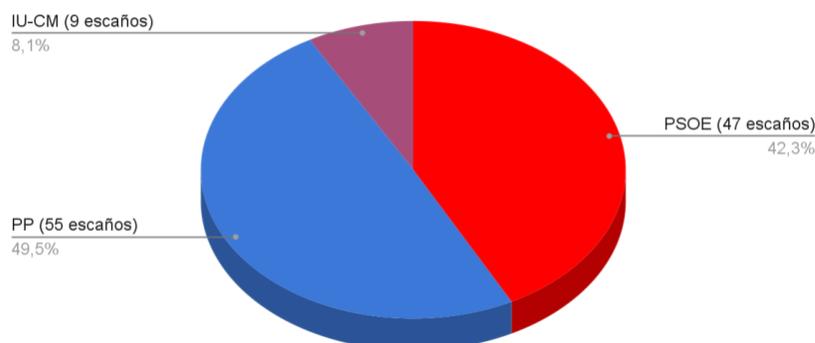


(Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de “Historia Electoral”.
<https://www.historiaelectoral.com/amadrid.html>)

En las elecciones del año 1995 se produjo un “sorpaso” por parte del ahora denominado Partido Popular (PP de aquí en adelante) al PSOE. El PP consiguió aglutinar un 52,4% de los votos de los madrileños, mientras que el PSOE consiguió el 31,1% de los votos madrileños. Finalmente, Izquierda Unida (en la que se integraba, entre otras formaciones el PCE) fue la tercera fuerza más votada con un 16,5% de votos. Con este importante resultado para el PP, Alberto Ruíz Gallardón pasa a ser el presidente de la CAM y se produce, por lo tanto, un cambio de políticas que abordaremos a lo largo del siguiente trabajo.

Gráfico 1.3: Resultado electoral de las elecciones autonómicas de Madrid en 2003.

ELECCIONES 2003

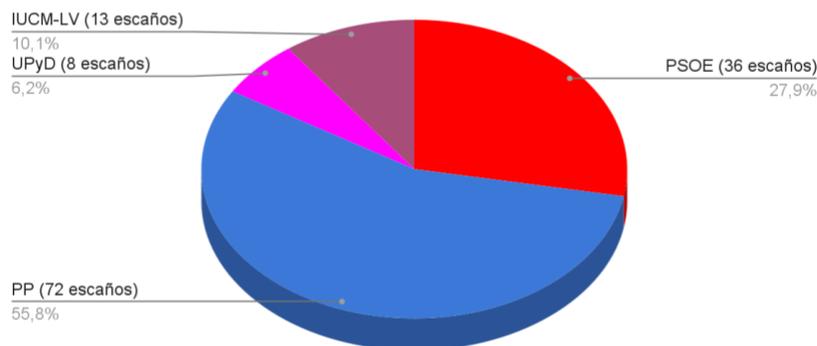


(Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de “Historia Electoral”.
<https://www.historiaelectoral.com/amadrid.html>)

En las elecciones del año 2003 el PP volvió a ser la opción mayoritariamente elegida por los madrileños, aunque con una ligera bajada de la tendencia del voto hacia este partido de un 2,9%. El PSOE fue de nuevo la segunda fuerza política aunque con una notable subida de su porcentaje de voto del 11,2%. Una vez más IU repitió como tercera fuerza parlamentaria con un 8,1% de votos. Estas elecciones supusieron un hito, dado que por primera vez una mujer, Esperanza Aguirre, se convirtió en la primera Presidenta de la Comunidad de Madrid.

Gráfico 1.4: Resultado electoral de las elecciones autonómicas de Madrid en 2011.

ELECCIONES 2011

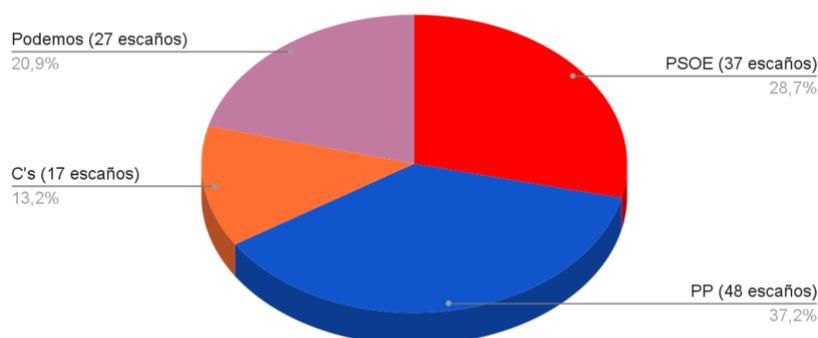


(Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de “Historia Electoral”.
<https://www.historiaelectoral.com/amadrid.html>)

En este año los madrileños valoraron de una manera muy positiva la gestión autonómica de Esperanza Aguirre, a la que otorgaron una amplia mayoría absoluta con el 55.8% de los votos. Por otro lado el PSOE se mantuvo como segunda fuerza política, aunque experimentó una fuerte bajada de los votos madrileños y cayó hasta un 27,9% de los votos. Para finalizar una nueva fuerza irrumpió en el tablero: Unión, Progreso y Democracia (UPyD) con un 6,2% de los votos e IU consiguió un 10,1% de los votos madrileños. En este periodo la presidenta Esperanza Aguirre, se vio obligada a dimitir por motivos de salud, aunque posteriormente se conocieron una serie de escándalos de corrupción en la que estuvieron involucrados diversos colaboradores de su entorno. Tras su dimisión pasó a ser presidente de la CAM Ignacio González.

Gráfico 1.5: Resultado electoral de las elecciones autonómicas de Madrid en 2015.

ELECCIONES 2015



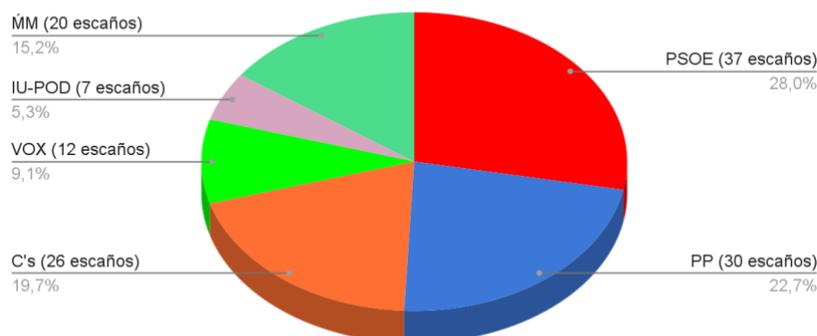
(Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de “Historia Electoral”.

<https://www.historiaelectoral.com/amadrid.html>)

En las elecciones del año 2015 la lista más votada volvió a ser la del PP, pero ahora con Cristina Cifuentes a la cabeza, consiguiendo un total del 37,2% de los votos. En estas elecciones irrumpió un nuevo partido político, Ciudadanos (C's) con un alto porcentaje de votos. Una vez más el PSOE volvió a ser la segunda fuerza política más votada de la CAM aumentando su porcentaje del voto en un 1,2%. En este curso político tras una serie de escándalos públicos se produjo una serie de cambios de presidentes autonómicos, al dimitir Cristina Cifuentes, entró a presidir la Asamblea de Madrid Ángel Garrido y finalmente remató esta legislatura Pedro Rollán.

Gráfico 1.6: Resultado electoral de las elecciones autonómicas de Madrid en 2019.

ELECCIONES 2019



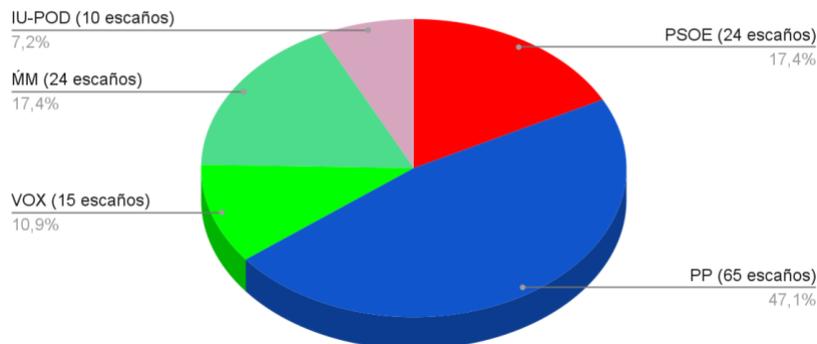
(Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de “Historia Electoral”.
<https://www.historiaelectoral.com/amadrid.html>)

En estas elecciones ocurrieron tres hechos relevantes: el PSOE se convirtió en la primera fuerza política (lo que no ocurría desde 1983) con un total de 37 escaños y con un porcentaje del voto del 28%. El PP pasó a ser la segunda fuerza política con un total del 22,7% de los votos. Otro hecho relevante es que, una vez más, irrumpieron nuevos partidos en la Asamblea: VOX, con 12 escaños y con un 9,1% de voto y Más Madrid, con 20 escaños y un porcentaje del 15,2%.

Finalmente Isabel Díaz Ayuso (PP) se convirtió en la presidenta de la CAM, pactando con C's y con el apoyo de VOX, ya que entre los votos de estos tres partidos alcanzaban la mayoría absoluta para gobernar.

Gráfico 1.7: Resultado electoral de las elecciones autonómicas de Madrid en 2021.

ELECCIONES 2021

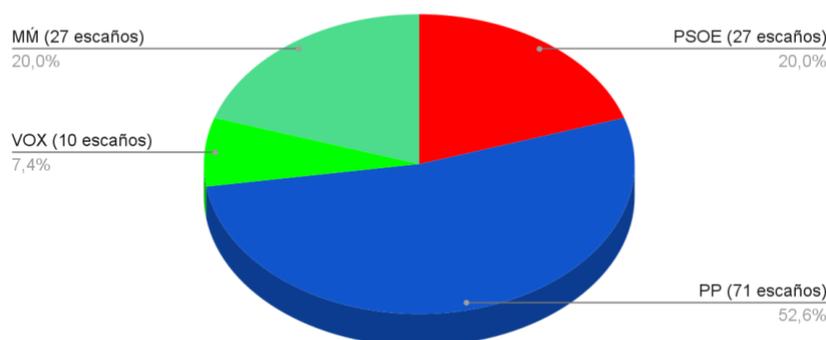


(Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de “Historia Electoral”.
<https://www.historiaelectoral.com/amadrid.html>)

Tras un periodo hostil e irregular en cuanto al ámbito político, se disolvió la Asamblea de Madrid y se convocaron elecciones anticipadas. El partido C's desaparece de la Asamblea de Madrid e Isabel Díaz Ayuso (PP) se convirtió en la fuerza política más votada con un 47,1% de los votos, alcanzando casi la mayoría absoluta. Además el PSOE dejó de ser la segunda fuerza política y compartió esa posición con el novato partido Más Madrid con un total de 17,4% de los votos de ambos partidos. Finalmente Díaz Ayuso se alzó con la presidencia de la CAM ya que el Partido Popular sumó más que toda la izquierda junta y además VOX vió favorable la candidatura de Isabel Díaz Ayuso y no puso objeción alguna.

Gráfico 1.8: Resultado electoral de las elecciones autonómicas de Madrid en 2023.

ELECCIONES 2023



(Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de “Historia Electoral”.
<https://www.historiaelectoral.com/amadrid.html>)

En la CAM Isabel Díaz Ayuso consiguió la mayoría absoluta con un 47% de los votos de los madrileños, mientras que el PSOE obtuvo un 18,32% del voto, aumentando este porcentaje en un 1,52% respecto a las elecciones del 2021, pasando a ser tercera fuerza política en la región madrileña. Por su parte la segunda fuerza fue Más Madrid con un total del 18,36% de los votos mientras que VOX recoge un 7,35% de los votos, disminuyendo un 0,8% respecto a las últimas elecciones autonómicas. Por su parte, Podemos se queda sin representación en la cámara madrileña al no haber alcanzado el mínimo número de votos.

El resultado en Madrid fue un reflejo de lo sucedido a nivel nacional en el conjunto de las elecciones autonómicas y municipales:

- El Partido Popular (PP) pasó a ser la opción política más votada por el conjunto de españoles,

1.2 Evolución económica

A continuación se detalla un breve cuadro-resumen en el que se estudian las siguientes variables: el PIB, tasa de desempleo e inversión recibida.

Cuadro 1.10: Resumen PIB, tasa de desempleo e inversión recibida por legislatura.

LEGISLATURA	PIB	TASA DE DESEMPLEO	INVERSIÓN RECIBIDA
1983	4.412.111 M ptas.	18%	612,6 M ptas.
1995 - 2003	76.413 M de euros - 143.012 M de euros,	20,8% y 29,43% respectivamente.	SIN DATO
2003 - 2012	143.012 M de euros - 195.088 M de euros	29,43% y 19,30% respectivamente.	92.414 M de euros (*)
2012 - 2018	195.088 M de euros 231.423 M de euros	19,30 % y 11,54% respectivamente	92.414 M de euros - 39.925 M de euros
2018-2023	231.423 M de euros - 267.470 M de euros	11,54% y 11,76 % respectivamente	39.925 M de euros - 15.323 M de euros

(*) Dato total del periodo 2003-2012.

Fuente: Elaboración propia a partir de: <https://www.asambleamadrid.es/la-asamblea/historia> ; <https://datosmacro.expansion.com/pib/espana-comunidades-autonomas/madrid?anio=2003>; <https://datosmacro.expansion.com/pib/espana-comunidades-autonomas?anio=1995>; https://www.ine.es/jaxi/Datos.htm?path=/t22/e308/meto_05/pae/px/10/&file=03004.px; <https://www.europapress.es/madrid/noticia-comunidad-atrajo-euros-inversion-extranjera-recibida-espana-primer-trimestre-2014-20140620111358.html>;

https://comercio.gob.es/es-es/NotasPrensa/2024/Paginas/240320_InversionesExteriores.aspx
<https://www.comunidad.madrid/noticias/2024/03/20/comunidad-madrid-lidero-2023-inversion-extranjera-espana-543-total1>
<https://www.comunidad.madrid/noticias/2019/03/20/inversion-extranjera-2018-supone-39925-millones-853-total-nacional>

- 1983:

La solemne sesión constitutiva de la Asamblea de Madrid tuvo lugar, en cumplimiento de la convocatoria prevista en el Real Decreto de convocatoria electoral, el día 8 de junio de 1983 declarándose formalmente constituida por su primer presidente, Ramón Espinar Gallego (PSOE). Finalmente el 14 de junio de 1983 se realiza la sesión de investidura del Presidente de la Comunidad de Madrid, el primer presidente de la Comunidad fue Joaquín Leguina Herrán, miembro del PSOE y diputado de la Asamblea de Madrid de la I a la III Legislaturas.

Respecto al PIB de la CAM, en 1983, los datos nos revelan que la cifra fue de 4.412.111 M de pesetas (moneda utilizada en aquella época). El año anterior esta cifra fue de 4.261.659 M de pesetas, es decir, de un año para otro el PIB de la economía madrileña aumentó en 150.452 pesetas. Este aumento, aunque no fue excepcional, sí que causó un efecto positivo en la Comunidad. En relación con la tasa de desempleo, los datos nos muestran que el año 1983 finalizó con una tasa del 18%, del cual un 16,6% eran hombres y un 20,9% pertenecía a las mujeres. Finalmente en cuanto a la inversión recibida en 1983 en la CAM podemos decir que en el mes de agosto se triplicó, llegando a 612,6 M de pesetas en valor nominal, equivalente a 600 M de pesetas en valor efectivo. Estas cifras triplican las cifras de inversión recibida en agosto de 1982.

- 1995-2003:

A raíz de los resultados electorales la presidencia de la Asamblea corresponde al Partido Popular (PP) siendo elegido presidente Juan Van-Halen Acedo. La Legislatura, que arranca con la sesión constitutiva de la Asamblea, celebrada el día 22 de junio de 1995, resulta de especial relevancia. De igual manera que la Presidencia de la Asamblea, la de la Comunidad correspondió al Partido Popular (PP) en la figura de Alberto Ruíz-Gallardón Jiménez.

Respecto al PIB de la CAM, durante el periodo 1995-2003 fue de 76.413 M de euros - 143.012 M de euros, respectivamente. Es relevante destacar que este periodo fue de carácter creciente, en cuanto al PIB, sobre todo fue notable el crecimiento del año 2002 (133.609 M de euros) al año 2003 (143.012 M de euros).

En relación con la tasa de desempleo, en el año 1995 fue de 20,8% de los cuales un 27,7% eran mujeres y un 16,3% eran hombres. Por su parte en el año 2003 la tasa de desempleo arrojaba una cifra total de 29,43%, un 2,3% más que en el año 2002.

En cuanto a la inversión recibida, en el período 2003-2014, Madrid concentra 113.913 millones de euros de inversión recibida del exterior, el 61,6 por ciento de la inversión extranjera recibida en España. No contamos con el dato de inversión para el año 1995.

Con el cambio de Gobierno, las prioridades económicas se vieron modificadas. Los programas electorales que el partido gobernante ha ofrecido durante este periodo, cuatro en total, se enfocaron desde el punto de vista económico en las bajadas de impuestos, atracción de empresas y creación de empleo.

- 2003-2012:

Los resultados de las elecciones autonómicas celebradas el día 26 de octubre de 2003 supusieron que la Presidencia de la Asamblea correspondiese al Partido Popular (PP). Concepción Dancausa Treviño (PP) fue nuevamente investida presidenta de la Asamblea de Madrid. La presidencia de la Comunidad de Madrid recayó en el Partido Popular (PP) siendo investida Esperanza Aguirre Gil de Biedma.

Respecto al Producto Interior Bruto, en este periodo las cifras son 143.012 M - 195.088 M, esta cifra del año 2012 demuestra que la Comunidad de Madrid es la primera economía de España por volumen de PIB. Aunque es necesario mencionar que en 2012 había caído un 1,7% respecto al año anterior.

En cuanto a la tasa de desempleo en el año 2003 fue de 29,43%, un 2,3% más que en el año 2002, y en el año 2012 esta tasa de desempleo registró una cifra de 19,3%, donde el 18,8% pertenecía a las mujeres y el 19,8% pertenecía a los hombres. Es importante subrayar este dato, de gran importancia: se trata de uno de los periodos en los que la mujer tiene una tasa de desempleo menor que los hombres. Este hecho puede derivar de la coincidencia con la crisis económica internacional, en la que el sector de la construcción (desempeñado principalmente por hombres) fue uno de los más afectados.

En relación con la inversión recibida, en el periodo 2003-2012, Madrid concentra 92.414 millones de euros de inversión recibida del exterior, el 62% de la inversión extranjera recibida en España. Finalmente, refiriéndonos a los programas electorales, se han ofrecido a la ciudadanía tres programas en los cuales, una vez más, se aboga por la creación de trabajo, bajada de impuestos y atracción y asentamiento de empresas.

- 2012-2018:

En este periodo ocupan el cargo de presidente de la CAM varias personas debido a diferentes situaciones políticas que se han mencionado más arriba. Sucesivamente, Jaime Ignacio González González, Cristina Cifuentes Cuenca y Ángel Garrido, todos ellos miembros del Partido Popular, ejercieron como presidentes autonómicos.

En cuanto al PIB de este periodo, en el año 2012 Madrid cuenta con un PIB de 195.088 M de euros y en 2018 con un total de 231.423 M de euros. Es decir, creció en un total de 36.335 M de euros, por lo tanto, Madrid vuelve a ser la comunidad con mayor PIB de España. Esto demuestra que Madrid es un buen ejemplo de gestión económico-financiera y cada vez más empresas deciden afincarse en esta Comunidad debido a sus buenas condiciones y políticas fiscales.

Respecto a la tasa de desempleo, este periodo de 2012 y 2018 registra un 19,30 % y 11,54% respectivamente. Este macroindicador desciende un total de un 7.76%, algo lógico puesto que el PIB aumentó en este periodo y, por lo tanto, la tasa de desempleo tiene que disminuir.

Una vez más se constata que las políticas laborales y las condiciones laborales que instaura Madrid son efectivas y tienen un efecto positivo para la propia comunidad y por ende para los ciudadanos de la misma.

Finalmente, en cuanto a la inversión recibida solamente hemos encontrado los correspondientes al 2018. Hasta septiembre de 2018, la inversión anual recibida por la Comunidad de Madrid era de 39.925 millones, un 182% más que en el mismo periodo del año anterior. Por contra, Cataluña había perdido un 17%. Madrid ha pasado de captar un 63,7% de la inversión extranjera a concentrar el 85,5% tras los nueve primeros meses de 2018, mientras el peso de Cataluña se reducía del 18,4% al 5,3%.

- 2018-2023:

Durante este periodo la presidencia de la CAM ha recaído sobre Isabel Díaz Ayuso, tras varias elecciones de por medio donde la Presidenta madrileña ha ido aumentando su número de votos hasta conseguir, en las últimas elecciones autonómicas, la mayoría absoluta.

El PIB de este periodo se puede resumir en 231.423 M de euros en el 2018 y 267.470 M de euros en el año 2023, es decir, hay un aumento del PIB de un total de 36.047 M de euros. Esto se traduce en que Madrid es un claro motor económico donde esta comunidad vuelve a colocarse a la cabeza de todas las que integran España, parte de este éxito son las políticas económicas y la libertad económica que se aplica desde el gobierno regional de Díaz Ayuso.

Por otro lado, en cuanto a la tasa de desempleo, en el año 2018 se registraron un total de 11,54% de desempleados y en el año 2023 se anotaron un 11,76% de desempleados, donde el 8,9% eran hombres y el 10,6% eran mujeres. Desde 2003 no se anotaba un aumento en el desempleo de la CAM, pero hay que recordar que en este periodo se desarrolló una pandemia mundial que afectó tanto a la economía como al empleo. No obstante el desempleo aumenta en un 0,22% un porcentaje aceptable tras el COVID-19, Madrid vuelve a ser una de las mejores comunidades en la recuperación y una de las que menos sufre los efectos de esta pandemia.

Finalmente, la CAM registra una inversión recibida en el año 2018 de 39.925 M de euros y en el año 2023 un total de 15.323 M de euros. Hay una notable bajada de la inversión, un descenso de 24.602 M de euros. Esto se puede explicar, de nuevo, por la pandemia COVID-19 ya que la economía tanto a nivel nacional como a nivel mundial se frenó, lo cual desencadenó una caída de la inversión recibida de otros países. Aún así Madrid sigue liderando la atracción en inversión extranjera y trabaja para poder recuperar los niveles de inversión recibida antes de la pandemia.

CAPÍTULO 2

DE LA CRISIS DEL COVID AL PRESENTE

2.1 El impacto del COVID 19

La pandemia del COVID ha supuesto un acontecimiento de enorme influencia en las economías a nivel internacional y, por supuesto, también en la Comunidad de Madrid.

Como se mencionó en el capítulo anterior, tras las elecciones autonómicas de 2019 se configuró un gobierno de coalición PP-Cs, presidido por Isabel Díaz Ayuso. El líder regional de Ciudadanos, Ignacio Agudo, accedió a la vicepresidencia. Entre otros, destacaron algunos consejeros del Gobierno: Javier Fernández Lasquetty, Manuel Giménez, Marta Rivera o Paloma Martín. La legislatura, marcada por la pandemia, resultó convulsa, con un carácter dinámico/cambiante y en la que la hostilidad política se hizo patente por varios acontecimientos:

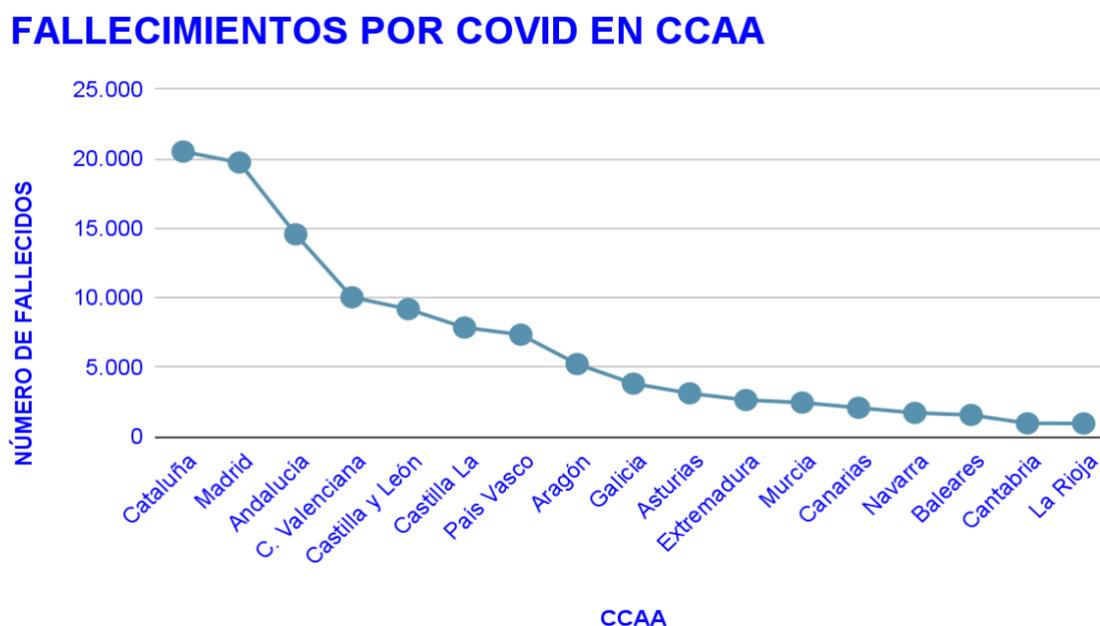
- El enfrentamiento por parte del Gobierno nacional y de la oposición en Madrid con la CAM,
- La inestabilidad y el riesgo de ruptura del gobierno autonómico tras el intento, por parte de los partidos políticos C's, PSOE, Más Madrid y Podemos, de presentar una moción de censura,
- La inestabilidad en el propio Partido Popular a nivel nacional.

(Fuente: <https://okdiario.com/lista/estos-han-sido-todos-presidentes-comunidad-madrid-6967574>)

En un primer momento, uno de los acontecimientos que marcó la agenda política y la trayectoria de la legislatura fue la pandemia mundial originada en la ciudad china de Wuhan a raíz del virus COVID 19. En España se comenzaron a tomar medidas de manera oficial el día 14 de marzo de 2020 mediante la proclamación del primer Estado de alarma, cuya duración sería, inicialmente, de quince días. El Gobierno hizo uso de este mecanismo, previsto en el artículo 116 de la Constitución, con el fin de garantizar la protección de la salud de los ciudadanos, la contención de la enfermedad y el refuerzo del sistema de salud pública. El cumplimiento de las medidas decretadas fue asegurado por las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, así como por la Policía autonómica y local, que quedaron bajo órdenes directas del Ministro del Interior.

La pandemia modificó de forma radical la vida política, económica y social en buena parte del mundo. Aunque el mayor impacto fue el número de fallecidos. En España se registraron 113.845 personas fallecidas. El balance por Comunidades Autónomas fue el siguiente: en primer lugar Cataluña (20.523), seguido de Madrid (19.736), Andalucía (14.567), C. Valencia (10.033), Castilla y León (9.181), Castilla La Mancha (7.855), País Vasco (7.343), Aragón (5.227), Galicia (3.818), Asturias (3.119), Extremadura (2.637), Murcia (2.452), Canarias (2.078), Navarra (1.707), Baleares (1.561), Cantabria (958) y finalmente La Rioja (949).

Gráfico 2.1: Fallecimientos por COVID en cada CCAA.



(Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad)

Este gráfico revela el ranking de CCAA en función de las muertes totales por covid en la pandemia del COVID 19; como se puede observar Madrid es la segunda comunidad autónoma con más muertos de España.

Este dato se ha utilizado para poner en cuestión la gestión realizada por el gobierno de la CAM. Para poder valorarlo en perspectiva es necesario utilizar una serie de variables, como se hará a continuación:

En primer lugar la CAM es una comunidad en la que viven, aproximadamente 6.700.000 personas, en la que el día 8 de marzo (día Internacional de la Mujer), a sabiendas de que en la propia ciudad había ya 8 muertes a causa del coronavirus (y 17 en toda España), se celebró una manifestación alentada por el propio Gobierno central, como se demuestra con la presencia en la misma de dirigentes políticos como Carmen Calvo o Irene Montero. Además en la manifestación estuvieron representados políticos como: Adriana Lastra, Begoña Gómez (esposa del actual presidente del Gobierno), Arancha González, Fernando Grande-Marlaska o Isabel Celaá entre otros. Todos estos cargos públicos aparecieron en la manifestación del 8M con guantes de nitrilo, mientras se alentaba a la población a acudir a tal manifestación. Bien es cierto que también se celebraron otros actos aquel día. Un ejemplo es el mitin de VOX en el palacio de Vistalegre, el partido de fútbol que se disputó el mismo día con las gradas llenas, etc...

Mientras que en España se celebraban estos actos, en países como Italia ya se estaba procediendo al aislamiento de los enfermos por COVID 19 e incluso se decretó el confinamiento general de toda la población para contener su propagación. Además, en Italia el día 10 de marzo se realizaron ya unas 60.000 pruebas para detectar casos e intentar frenar el virus.

(Fuente: <https://www.20minutos.es/noticia/4609489/0/espana-8-marzo-2020-concentraciones-sanidad-no-freno-dias-antes-cerrar-colegios/>)

En segundo lugar, no se puede, a priori, comparar el número de muertes entre las comunidades sin atender a sus particularidades. Es decir, no es lo mismo el número de muertes en una comunidad como Madrid que tiene una densidad de 843 habitantes por km², donde unos 2.000.000 de personas usan el metro cada día, que el número de muertes en una comunidad como Castilla y León que tiene una densidad de 27,14 habitantes por Km². Por otro lado, es relevante conocer ese mismo dato en Cataluña: esta comunidad cuenta con una densidad de 238,84 hab./km², es decir, la CAM tiene más de tres veces su densidad y la diferencia respecto a muertes es de 787; con esta evidencia quiero demostrar que, aunque en Madrid se pueda discutir el alcance de las medidas tomadas, resulta poco riguroso una descalificación total de su gestión utilizando unos parámetros sin su correspondiente contexto. Otra evidencia a tener en cuenta en la gestión pandémica en Madrid es el cierre de los colegios. Madrid fue la primera Comunidad Autónoma que decretó esta medida marcando el ritmo y la pauta a las demás CCAA y al propio Gobierno central: el cierre de colegios en la CAM se produjo desde el miércoles 9 hasta el día 26 de marzo, mientras que en Castilla y León y Castilla la Mancha, por ejemplo, se produjo el 13 de marzo, es decir, cuatro días más tarde.

En tercer lugar, otro hecho relevante, que puede ser causante del elevado número de casos de contagios y muertes en Madrid, es que hasta el día 23 de marzo el Gobierno central no decidió cerrar y poner controles de seguridad en el Aeropuerto Madrid-Barajas, con lo que en este aeropuerto no se detuvo el tránsito constante de españoles procedentes de otros países que regresaban a España para permanecer con sus familias, como por ejemplo estudiantes erasmus, trabajadores desplazados por motivos laborales o simplemente españoles que disfrutaban de viajes en el extranjero.

Por último, es necesario subrayar una de las medidas más destacadas de la gestión madrileña: la creación de un hospital de campaña en el IFEMA y, posteriormente, la construcción del hospital Enfermera Isabel Zendal. El hospital de campaña de IFEMA se convirtió en el hospital más grande de España con 1.300 camas, cuya intención fue alcanzar los 5.500 puestos de hospitalización. Este macrocentro sanitario de emergencia se puso en funcionamiento en tiempo récord, en apenas 18 horas desde el viernes 20 de marzo que comenzó el montaje, hasta el sábado 21 de marzo por la noche, cuando recibió a los primeros pacientes. Este hospital de IFEMA recibió pacientes derivados de los distintos hospitales de la Comunidad de Madrid. Durante los turnos de mañana y tarde, los enfermos eran atendidos por médicos de Atención Primaria supervisados por médicos especialistas en medicina interna y en otras especialidades. Los profesionales del SUMMA se hacían cargo de los turnos de noche, con apoyo del SAMUR. Además, cada módulo tenía capacidad para 50

pacientes y disponía de almacenes de material fungible, de farmacia, etc. El hospital contaba con un laboratorio y con el Hospital de La Paz para la realización de analíticas más complejas.

(Fuente: <https://www.comunidad.madrid/gobierno>)

El otro hito de la gestión pandémica fue la construcción en tiempo récord -tres meses- del hospital Enfermera Isabel Zendal. La superficie total de este hospital alcanza los 80.000 metros cuadrados y está dotado de tres grandes pabellones de hospitalización de 10.500 metros cuadrados cada uno, con más de 1.000 camas de hospitalización, organizadas en torno a controles de enfermería, y 48 camas para UCI y pacientes críticos.

Por otro lado, sumándose a la parte asistencial, cuenta con un pabellón para almacenamiento y logística de casi 8.000 metros cuadrados, el cual será la sede del almacén central del Servicio Madrileño de Salud y donde más tarde se guardaron las vacunas contra el COVID 19 para todos los madrileños.

También contiene un edificio de usos múltiples sanitarios, que acoge el Centro de Contingencia del SUMMA 112, donde se coordina el transporte de urgencia y emergencia de la Comunidad de Madrid; y el Centro de Coordinación de Crisis Sanitarias. Este recopila los datos de todo el sistema sanitario, los analiza y sus conclusiones y recomendaciones contribuyen a la mejora de la toma de decisiones ante cualquier situación de crisis sanitaria. Además, cuenta también con el Laboratorio Regional de Salud Pública cuya labor es esencial en el ámbito de la vigilancia, el análisis y el control epidemiológico de la salud, como apoyo a la Dirección General de Salud Pública.

(Fuente: <https://www.comunidad.madrid/centros/hospital-emergencias-enfermera-isabel-zendal>)

2.2 Recuperación económica

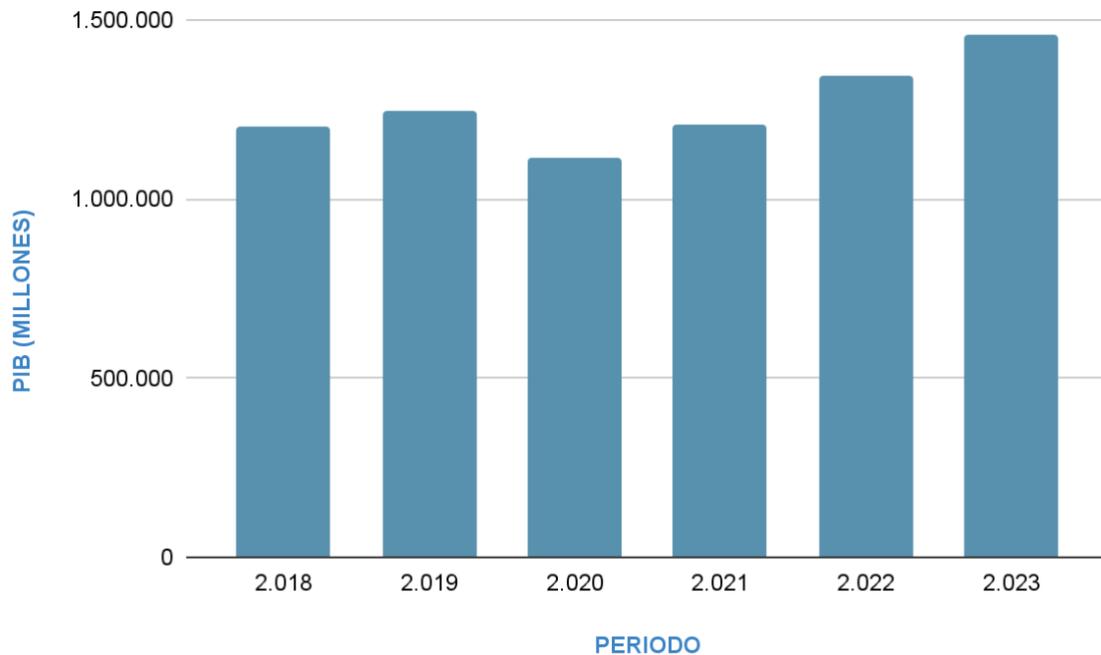
Es evidente que, tras haber sufrido una pandemia y un confinamiento, que fue ilegal según el recurso presentado por el Gobierno de la CAM y reconocido en sentencia por el Tribunal Constitucional (sentencia 2020-2054), la economía se vio afectada y resentida tras haber adoptado ciertas medidas que afectaron prácticamente a todos los sectores, tanto al sector primario (agricultura, ganadería, pesca...); sector secundario (vinculado con la industria) y sector terciario (comercio, transporte, educación, ocio...). No obstante, desde una perspectiva general, vamos a comentar algunos indicadores de la economía a nivel nacional para más tarde enfocarnos y analizar en profundidad los indicadores económicos en la CAM. Los indicadores que vamos a analizar son el Producto Interior Bruto (PIB a partir de ahora), el desempleo y la inversión.

Respecto al Producto Interior Bruto diremos que antes de la pandemia, en el año 2018, el PIB anual en España arrojaba una cifra de 1.203.859 M de euros produciéndose un incremento del 2,3% respecto al año anterior. En el año 2019, el PIB anual en España era de 1.245.513M de euros, es decir, una variación al alza del 2% respecto al año anterior. En el año siguiente, año 2020, sufrimos una notable caída de un 11,3% respecto al PIB del año 2019, arrojando una cifra total de PIB de 1.117.989 M de euros; por otro lado en el año 2021 hubo un crecimiento del 5,5% respecto al año anterior, acumulando como cifra de PIB anual

1.206.842 M de euros. En cuanto al año 2022, el PIB arroja una cifra total de 1.346.377M de euros, es decir, la cifra aumenta una variación a la alza de 5.8% respecto al PIB anual del 2021. Finalmente en el año 2023 España cierra el año con un PIB total de 1.462.070 M un 2,5% más del total de PIB que arrojó el año 2022.

(Fuente: <https://datosmacro.expansion.com/pib/espana?anio=2023>)

Gráfico 2.2: PIB anual en España



(Fuente: elaboración propia a partir de datos extraídos de Datos Macro <https://datosmacro.expansion.com/pib/espana?anio=2023>)

En este gráfico, resumen del párrafo anterior, se puede observar que en el año 2018 el PIB anual español ronda los 1.200.000 M de euros, refleja también el PIB anual de España en el año 2019 (con el ya explicado crecimiento) y también nos refleja la extraordinaria caída que vivimos en el año 2020. Además nos refleja el PIB anual español de los años 2021, 2022 y 2023.

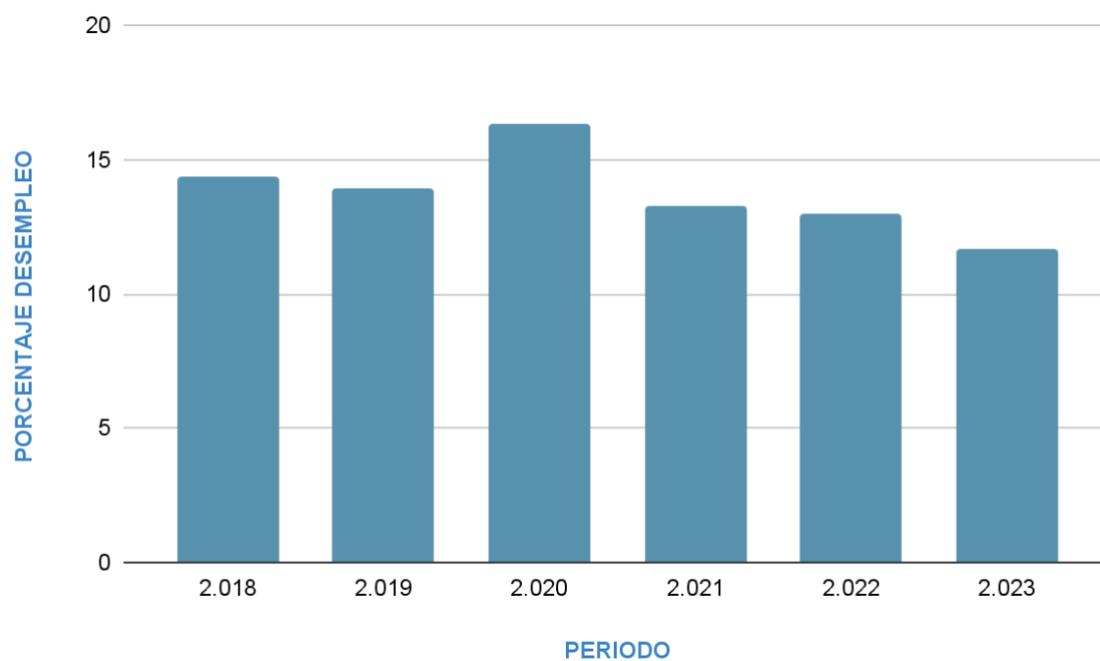
Respecto al desempleo en España, teniendo en cuenta que desempleado es aquel trabajador que no tiene empleo y lo busca de forma activa, podemos decir que en el año 2018 la tasa de desempleo era un 14,5%, disminuyó en un 2,1% respecto al año anterior. En el año 2019 la cifra descendía hasta un 13,9%, es decir, se experimentó una bajada del 0,6% respecto al año anterior. En el año 2020 hay un evidente aumento de la tasa de desempleo derivado de la pandemia del COVID19: aumentó un total de un 2,4% alcanzando así un 16,3%. Posteriormente en el año 2021 esta tasa experimentó una bajada de un 3%, en parte debido a los ERTES mediante los cuales los trabajadores que se acogían a esta medida no computaban como desempleados, es decir, si la tasa de paro hubiera tenido en cuenta los trabajadores que se acogieron a los ERTES, obviamente, esta tasa no hubiera descendido tanto y habría tenido

un porcentaje similar al del 2020. En el año 2022, la tasa de desempleo en España era de un 13% , es decir, este indicador bajó en un 0,2%. Con lo cual podemos decir que el desempleo bajó levemente entre el año 2021 y 2022. Finalmente en el año 2023 la tasa de desempleo registró una marca de un 11,7%, es decir, se vuelve a ver una bajada de este indicador ya que los individuos que se les denomina “fijos discontinuos” no figuran en el registro de desempleados durante el periodo en el cual no trabajan.

(Fuente: <https://datosmacro.expansion.com/paro/espana>)

Estos datos se aprecian en el siguiente gráfico:

Gráfico 2.3: Tasa de desempleo en España



(Fuente: elaboración propia con datos extraídos del INE)

Respecto a la inversión extranjera en España y según datos obtenidos por el Registro de Inversiones Extranjeras, la inversión bruta extranjera productiva en España en 2021 llegó a alcanzar los 28.785 millones de euros, un 17,7% más que en el año 2020. Esto evidencia que España se sitúa por encima del nivel inversor de 2019, último año previo a la pandemia de COVID-19. Estamos ante el segundo mejor dato en los últimos cinco años, sólo superado por la inversión de 2018, que supuso el récord de inversión extranjera en toda la serie histórica. Además, se observa un mayor dinamismo en la creación de empresas, que se situó en las 2.570, un 42% más que el año anterior.

Los flujos de inversión extranjera productiva (no tiene en cuenta la inversión realizada por Entidades de Tenencia de Valores Extranjeros -ETVE-) en España 2021 han aumentado un 17,7% en términos brutos y un 61,5% en términos netos respecto al 2020. En términos netos,

la inversión directa en sociedades no cotizadas se ha duplicado en relación al año 2020 y se sitúa en un 14,1% por encima de la media de los cinco últimos años.

(Fuente: <https://comercio.gob.es/InversionesExteriores/Paginas/control-inversiones.aspx>)

Para reflejar la relación de datos explicada y analizada anteriormente disponemos de una tabla que resume la información citada anteriormente:

Cuadro 2.4: Inversión bruta y neta 2020 y 2021. Comparación y variación

	INV. BRUTA 2021	INV. NETA 2021	INV. BRUTA 2020	INV. NETA 2020	INV. BRUTA % VARIACIÓN 21/20	INV. NETA % VARIACIÓN 21/20
INVERSIÓN NO ETVE	28.785	21.313	24.450	13.197	17,7	61,5
En sociedades no cotizadas	24.213	18.239	20.009	8.986	21,0	103,0
En sociedades cotizadas	4.572	3.075	4.441	4.211	3,0	-27,0
INVERSIÓN ETVE	2.265	1.996	6.882	5.993	-67,1	-66,4

(Fuente: https://comercio.gob.es/es-es/inversiones_exteriores/publicaciones/Historico%20de%20Publicaciones/Posici%C3%B3n%20en%20Inversion%20Directa/Boletin-Posicion-2021.pdf)

Una vez analizada, de manera general, una serie de indicadores económicos en España, se procede a analizar varios indicadores económicos (PIB, Empleo e Inversión) en la CAM de manera trimestral. De esta manera vamos a estudiar cómo de eficiente y acertada ha sido y fue la gestión económica en esta comunidad antes, durante y después de la pandemia.

En primer lugar vamos a analizar el último trimestre de los años 2019, 2020, 2021, 2022 y 2023 para ver cómo era la economía madrileña y su potencial de crecimiento antes, durante y después de la pandemia. Para ello se han utilizado los siguientes informes:

- Informe Económico Trimestral. IV Trimestre 2019
- Informe Económico Trimestral. IV Trimestre 2020
- Informe Económico Trimestral. IV Trimestre 2021
- Informe Económico Trimestral. IV Trimestre 2022
- Informe Económico Trimestral. IV Trimestre 2023

Respecto al último trimestre de 2019, analizando el PIB y otros factores relacionados, la economía madrileña continúa creciendo con grandes avances inter trimestrales y anuales en algunos aspectos, aunque también hay leves descensos en otros indicadores. Los datos de la Contabilidad Regional Trimestral de la Comunidad de Madrid muestran la tendencia expansiva de la economía madrileña, aunque es verdad que está dibujando un perfil de crecimiento suavemente desacelerado. En el IV trimestre, el PIB de la región madrileña registra un aumento intertrimestral del 0,6%, una décima superior a la del periodo anterior. En términos interanuales, se mantiene un fuerte ritmo de avance del PIB que alcanza el 2,7%, aunque frena una décima frente al III trimestre.

En relación al empleo, continúa, en el cuarto trimestre de 2019, la reducción del paro, con una caída del -11,1% respecto del mismo trimestre del año anterior, manteniendo un ritmo de descenso entre el 11% y el 12% en todos los trimestres del año. El número de parados en la Comunidad de Madrid es de 352.300, situándose por debajo de los 400.000 por tercer trimestre consecutivo. La tasa de paro de la Comunidad de Madrid se reduce un 1,6% respecto del mismo trimestre del año anterior. En cuanto a la ocupación se han creado 138.900 empleos en la región en el último año, lo que supone un crecimiento del 4,6% interanual en el IV trimestre del 2019.

Finalmente en cuanto a la inversión que recibe la CAM, podemos decir que tal inversión asciende a 2.781 millones de euros, una tercera parte de la obtenida en el mismo periodo del año anterior. En el año 2019, la inversión exterior alcanza la cifra de 9.708 millones de euros, inferior en un 65,6% frente al mismo periodo del año anterior.

(Fuente: <https://www.comunidad.madrid/gobierno/estadisticas/informes-economicos>)

Respecto al último trimestre del 2020, analizando el PIB y otros factores relacionados, los datos de la Contabilidad Regional Trimestral, tras el gran repunte del PIB del III trimestre, reflejan nuevos progresos en la recuperación en el IV trimestre. Así, el PIB de la Comunidad de Madrid avanza un 4,4% intertrimestral en el IV trimestre de 2020 (+25,5% en el III trimestre 2020). Con esta evolución, al final de 2020 la Comunidad de Madrid se encuentra un 4,6% por debajo del año anterior. Estos resultados evidencian, además, una recuperación más dinámica en Madrid que en España a lo largo del segundo semestre.

En cuanto al empleo, una vez finalizadas en el tercer trimestre de 2020 las fases de desescalada se ha desarrollado, durante el cuarto trimestre de 2020, una segunda ola de la COVID-19 que ha tenido escasa repercusión trimestral sobre la ocupación y bastante más efecto sobre la población parada e inactiva. La escasa repercusión trimestral sobre la población ocupada se debe a que la EPA continúa manteniendo las recomendaciones de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y de la Oficina Estadística de la Unión Europea (EUROSTAT), que consideran a los trabajadores afectados por ERTE como ocupados. Por

otro lado, algunos trabajadores y autónomos que no eran contabilizados como parados sino como inactivos, debido al incumplimiento de dos de los requisitos de la definición de paro: búsqueda de empleo y disponibilidad para trabajar y vuelven a ser contados como desempleados. En la Comunidad de Madrid se registran 20.900 parados más que en el tercer trimestre, un 4,6%, hasta alcanzar 480.000 parados. En términos interanuales, los parados aumentan en 127.700, el 36,2% y los inactivos en 17.400, el 0,9%. La tasa de paro de la Comunidad de Madrid aumenta un 0,2% en el trimestre y se sitúa en el 13,5%.

Finalmente, en cuanto a la inversión que recibe la Comunidad de Madrid, en el III trimestre se rebaja hasta los 4.278 millones de euros, aunque crece más de un 50% en relación al mismo III trimestre 2019. En el 2020, la inversión extranjera recibida en la Comunidad es de 11.780 millones de euros, un 18,1% por encima de la de 2019 y el segundo volumen más elevado de inversión desde 2012 para este periodo. La inversión en el III trimestre ha recaído especialmente en dos ramas: telecomunicaciones, que representa el 42,2% del total de la inversión extranjera recibida, seguida de construcción de edificios, que supone el 22,3%. (Fuente: <https://www.comunidad.madrid/gobierno/estadisticas/informes-economicos>)

En relación con el año 2021, analizando el PIB y otros factores relacionados, la actividad económica autonómica ha ido progresando en su recuperación a lo largo del año, en un contexto marcado por los efectos de la pandemia. Aun así, el PIB de la Comunidad de Madrid crece un 6,5% frente al año anterior, mostrando un mayor dinamismo que el conjunto nacional. El PIB madrileño aumenta un 3,1% en términos interanuales.

En cuanto al empleo del IV trimestre de 2021, el número de ocupados aumenta un 1,5% en la Comunidad de Madrid, es decir, 46.300 personas respecto al trimestre anterior, situándose en 3.175.600 ocupados. Del mismo modo, el paro en la Comunidad de Madrid presenta una importante caída trimestral de 62.900 parados, un 15%. Por otro lado, la tasa de paro en la Comunidad de Madrid cae 1,7 puntos respecto del trimestre anterior y 3,4 puntos de forma interanual, hasta el 10,1%.

Finalmente respecto a la inversión que recibe la Comunidad de Madrid, la Comunidad de Madrid ha liderado en 2021 la atracción de inversión extranjera en España, con 20.943 millones de euros, el 73% del total nacional. Así lo reflejan los últimos datos hechos públicos hoy por el Ministerio de Industria, Comercio y Turismo, relativos al cuarto trimestre de 2021. (Fuente: <https://www.comunidad.madrid/gobierno/estadisticas/informes-economicos>)

En relación con el año 2022, analizando el PIB y otros factores relacionados, la Comunidad de Madrid ha recuperado ya el 98,8% del PIB que tenía antes de la crisis provocada por el COVID-19, un dato que la sitúa 1,3 puntos por encima de la media nacional (97,5%). En este sentido, el crecimiento ha sido del +5,4% en términos interanuales y +0,6% respecto a los tres primeros meses del año, unos datos que la asientan en el camino de la recuperación.

El mercado laboral también refleja el dinamismo de la economía autonómica. Así, los datos de agosto muestran que en los últimos doce meses el paro ha bajado un 25,2%, lo que se traduce en 105.629 desempleados menos, la mayor bajada interanual para este mes de toda

la serie histórica, el doble que la media nacional. Además, en agosto se ha alcanzado la cifra récord de afiliación con 3.385.875 trabajadores, un +6,3% por encima a los niveles pre pandemia, con un 83,5% de los contratos de tipo indefinido.

En relación con la inversión que recibe la Comunidad de Madrid, esta se cifra en 4.079 millones de euros en el primer trimestre, un 58,1% por debajo del trimestre anterior, cuando se alcanzaron 11.237 millones. La inversión se incrementa en 2.523 millones de euros en relación al primer trimestre de 2021, lo que supone una tasa de variación del 115,4% .

(Fuente: <https://www.comunidad.madrid/gobierno/estadisticas/informes-economicos>)

Respecto al año 2023, el crecimiento promedio de la Comunidad de Madrid en el conjunto de 2023 se situaría en el 3%, el tercero más elevado del contexto regional, tras Baleares y Canarias. El dinamismo de Madrid en la recuperación de la crisis provocada por la pandemia ha propiciado que sea la región que más ha avanzado en la misma, superando en el cuarto trimestre de 2023 en un 5% la cota pre-covid, mientras el promedio nacional se sitúa un 2,9% por encima. Por primera vez, en este cuarto trimestre, todas las regiones habrían recuperado ya sus niveles de actividad.

Respecto al mercado laboral, Madrid registra aumentos de la ocupación y reducciones del desempleo de notable intensidad, tanto en el trimestre como en el año. Como consecuencia, el número de activos y de ocupados presentan nuevos máximos históricos este trimestre, y se registra un incremento de la tasa de actividad por el mayor dinamismo del número de activos que de la población mayor de 16 años. La tasa de paro se reduce hasta el 9,7%. El número de ocupados, situado en 3.353.500 personas, aumenta en 67.600 en el cuarto trimestre de 2023, lo que supone un incremento intertrimestral del 2,1%.

Finalmente, en cuanto a la inversión, el capital suscrito en los meses del cuarto trimestre de 2023 ha presentado crecimientos interanuales de dos y tres dígitos: 33,2% en octubre, 127,5% en noviembre y 34,5% en diciembre. A la vista de estos datos, la inversión realizada por las nuevas empresas se ha cifrado en este periodo en 468,5 millones de euros, la mayor para este trimestre de los últimos siete años, un 65,7% superior a la de 2022; las cifras del este trimestre de 2023 son superiores a las del mismo periodo prepandemia en un 59,2%.

(Fuente:

https://www.comunidad.madrid/sites/default/files/doc/economia/situacion_economica_cm_iv_2023.pdf)

2.3 Comparativa nacional

Para poner en contexto toda la información económica de la CAM de los últimos trimestres de los años 2019, 2020, 2021, 2022 y 2023, se procede a la elaboración de tablas que comparan los datos autonómicos con los datos nacionales.

(Fuente: <https://www.comunidad.madrid/gobierno/estadisticas/informes-economicos>; <https://datosmacro.expansion.com/buscador?search=pib+madrid+trimestres+2023> ; <http://sifdi.com/blog/IED-Espana-2022.html>)

Cuadro 2.5: IV Trimestre 2019

IV T. AÑO 2019	C. DE MADRID	ESPAÑA	DIFERENCIA
PIB	241.040 M	314.919 M	73.879 M
INVERSIÓN	9.708 M	22.377 M	12.669 M
DESEMPLEO	10%	13,9%	3,9%

(Fuente: Elaboración propia en base a datos de EpData; Datos Macro; Informes económicos CAM y Sifdi)

En este IV trimestre de 2019, respecto al PIB se puede observar que la totalidad de la cifra de la CAM representa un alto porcentaje en el conjunto del PIB español, siendo ésta una de las CC.AA que más aportan a la caja común nacional. En relación con la inversión podemos comentar que del total de la cifra de España la CAM representa un 43,38% de la inversión extranjera recibida en la nación.

Cuadro 2.6: IV Trimestre 2020

IV T. AÑO 2020	C. DE MADRID	ESPAÑA	DIFERENCIA
PIB	216.527 M	288.651 M	72.124 M
INVERSIÓN	11.780 M	23.824 M	12.044 M
DESEMPLEO	10,2%	16,3%	6,1%

(Fuente: Elaboración propia en base a datos de EpData; Datos Macro; Informes económicos CAM y Sifdi)

En este IV trimestre del año 2020, en relación con el PIB, podemos decir que, tanto en la CAM como en España, la cifra total de este indicador ha sufrido un descenso bastante notable en primer lugar achacado a la pandemia mundial COVID 19. Es un dato relevante a comentar que el PIB de la CAM disminuyó menos (en comparación con el PIB del IV trimestre del año anterior) que el PIB de España en comparación con el IV trimestre del año anterior. En parte este menor descenso del PIB madrileño se puede deber a la gestión que se realizó desde el Gobierno de la CAM a favor de los diferentes sectores hosteleros, empresas etc...

Respecto a la inversión sucede también un hecho extraordinario: las inversiones extranjeras recibidas en la CAM aumentaron en más de 2 M de euros debido, en parte, a la gestión económico-social del Gobierno de la CAM; mientras que a nivel nacional la cifra de inversión extranjera recibida descendió en más de 1 M de euros.

Cuadro 2.7: IV Trimestre 2021

IV T. AÑO 2021	C. DE MADRID	ESPAÑA	DIFERENCIA
PIB	230.601 M	319.346 M	88.745 M
INVERSIÓN	20.943 M	28.785 M	7.842 M
DESEMPLEO	10,1%	13,3%	3,2%

(Fuente: Elaboración propia en base a datos de EpData; Datos Macro; Informes económicos CAM y Sifdi)

En este IV trimestre del año 2021, en relación con el PIB, la cifra de este indicador de la CAM registra una notable subida augurando así un buen recuperación de la economía madrileña y, por tanto, española. En cuanto a la inversión, Madrid ha liderado en 2021 la atracción de inversión extranjera en España, con 20.943 millones de euros, el 73% del total nacional.

Cuadro 2.8: IV Trimestre 2022

IV T. AÑO 2022	C. DE MADRID	ESPAÑA	DIFERENCIA
PIB	240.978 M	323.810 M	82.832 M
INVERSIÓN	4.079 M	15.660 M	11.581 M
DESEMPLEO	10,2%	12,4%	2,2%

(Fuente: Elaboración propia en base a datos de EpData; Datos Macro; Informes económicos CAM y Sifdi)

En este IV trimestre del año 2022, en relación con el PIB, ambas economías, tanto la española como la madrileña, registran una subida de este indicador económico. En un primer momento se puede intuir que la economía se reactiva ya que el PIB madrileño ronda la cifra del PIB del IV trimestre y el PIB español en este II trimestre sobrepasa la cifra que refleja el PIB en el IV trimestre de 2019.

En cuanto a la inversión, la Contabilidad Regional Trimestral muestra un refuerzo del liderazgo económico de la Comunidad de Madrid, por ejemplo con los datos de creación de empresas: más de 14.200 nuevas sociedades hasta julio de 2022, lo que supone el 22,8% del total nacional y el 32,6% del capital suscrito. Hasta el momento la inversión extranjera recibida en la CAM representa más del 26% del total que se ha recibido en la nación. Finalmente, respecto al desempleo, la CAM se mantiene en la línea de cifras en torno al 10%, es decir, no ha sufrido grandes variaciones y España consigue registrar una leve bajada del desempleo de un 0,9%.

Cuadro 2.9: IV Trimestre 2023

IV T. AÑO 2023	C. DE MADRID	ESPAÑA	DIFERENCIA
PIB	287.672 M	374.877 M	87.205 M
INVERSIÓN	20.486 M	32.391 M	11.905 M
DESEMPLEO	9,72%	11,76%	2,04%

(Fuente: Elaboración propia en base a datos de EpData; Datos Macro; Informes económicos CAM y Sifdi)

El PIB madrileño registra una importante subida respecto al PIB del IV del año anterior, reflejando una diferencia con el PIB de España de 87.205 M; por otro lado, es interesante el porcentaje que aporta la CAM en la inversión del conjunto nacional con solamente una diferencia de 11.905M de euros. Es decir, Madrid es la comunidad que más dinero consigue atraer a España siendo la principal potencia del país.

2.4. Programa económico

Una vez realizada esta breve comparación de la CAM con el conjunto de España, vamos a comentar de manera muy sintética las medidas fiscales y económicas anunciadas por el partido que ha gobernado Madrid durante las últimas décadas, en sus programas electorales de 2019, 2021 y 2023.

En el programa del año 2019, en cuanto a impuestos, se anunciaron políticas de bajada de impuestos que caracteriza al Partido Popular en la Comunidad de Madrid, que libera recursos para que los ciudadanos puedan consumir, ahorrar e invertir más y, así, generar actividad y empleo. Se plantea también deducciones en el IRPF para:

- Los jóvenes para favorecer su acceso a la vivienda, tanto en régimen de alquiler.
- Los arrendadores.
- Las familias que se vean incrementadas por nacimiento y adopción y, como consecuencia, decidan adquirir una nueva vivienda habitual.
- Atención a los mayores, igualdad de oportunidades en los estudios o con el objetivo de incentivar a las nuevas empresas que creen empleo indefinido.
- Familias numerosas de categoría especial, que no pagarán la cuota autonómica del IRPF durante tres años.
- Beneficiar a tres millones de madrileños e impulsar la economía y el empleo. Se reducirán todos los tramos de la tarifa en medio punto y los contribuyentes pagarán hasta un 5,5% menos.

Por otro lado, una de las promesas que constan en el programa electoral es que se cumpliría escrupulosamente los compromisos de estabilidad presupuestaria porque no se puede gastar más de lo que se ingresa. Estas políticas son necesarias para contar con unos servicios públicos de calidad. Además los Presupuestos de la Comunidad de Madrid darían prioridad al gasto social y al empleo. Finalmente se aseguraba que los proveedores de la Comunidad de Madrid siguieran cobrando a menos de 30 días, para que contasen con la liquidez suficiente para su actividad.

Respecto a las propuestas electorales económicas, se prometía el impulso de la Economía Social y el emprendimiento colectivo como fuente de oportunidades y de empleo. Se impulsaría la Ventanilla Única de la Economía Social, que incluiría un Vivero específico para nuevas cooperativas y sociedades laborales, como forma de generación de actividad económica y empleo, en colaboración con las entidades representativas del sector, y potenciaremos las ayudas de hasta 15.000 euros para sufragar los gastos de constitución de empresas de economía social. Finalmente, se proponía mantener las ayudas a los Centros Especiales de Empleo e impulsar el programa para la integración laboral de personas en riesgo de exclusión social a través de las Empresas de Inserción.

(Fuente:

https://www.pp.es/sites/default/files/documentos/programa_electoral_isabel_diaz_ayuso.pdf)

Respecto al programa electoral de 2021, en relación con los impuestos y la fiscalidad de la CAM, se bajaría la tarifa autonómica del IRPF para beneficiar a tres millones de madrileños e impulsar la economía y el empleo. Se reducirían todos los tramos de la tarifa en medio punto y los contribuyentes pagarían hasta un 5,5% menos. Se fomentaría la iniciativa de los jóvenes y, para ayudarles a emanciparse y emprender su vida, los madrileños hasta los 30 años se podrían deducir de la cuota íntegra del IRPF el 25 % de los intereses de la hipoteca para adquirir su vivienda habitual, hasta un máximo de 1.000 € anuales; esta era una medida ya esbozada en la primera parte del gobierno de Díaz Ayuso y actualmente es una medida que está en proceso de ejecución.

Por otro lado, los estudiantes madrileños podrían deducir de la cuota íntegra del IRPF el 100% de los gastos por intereses de los préstamos para costear sus estudios en grado universitario, máster y doctorado, para que el talento no se vea limitado por la ausencia de recursos. Esta es otra de las medidas que actualmente se está ejecutando con una muy buena acogida entre los estudiantes madrileños. Otra de las medidas más destacables es que se prometía ampliar la deducción por nacimiento o adopción de hijos, permitiendo que las familias se puedan deducir en el IRPF 700 euros por hijo en los tres primeros años (2.100 €).

Respecto a las medidas económicas anunciadas en el programa electoral de la CAM se han cumplido las siguientes:

- Impulso de la Economía Social y el emprendimiento colectivo como fuente de oportunidades y de empleo.

- Impulso de la Ventanilla Única de la Economía Social, que incluirá un Vivero específico para nuevas cooperativas y sociedades laborales, como forma de generación de actividad económica y empleo, en colaboración con las entidades representativas del sector, y se potenciarán las ayudas de hasta 15.000 euros para sufragar los gastos de constitución de empresas de economía social.
- Se continúa con el mantenimiento de las ayudas a los Centros Especiales de Empleo e impulsión del programa para la integración laboral de personas en riesgo de exclusión social a través de las Empresas de Inserción.

Por otro lado, algunas de las medidas fiscales que se han cumplido al 100% son las siguientes:

- Respetar la estabilidad presupuestaria y reducción del endeudamiento de la Comunidad de Madrid.
- Compromiso de que los proveedores de la Comunidad de Madrid sigan cobrando a menos de 30 días
- Reforzar la nueva Oficina del Empleador de la Comunidad de Madrid

Finalmente, la única medida que se esbozó durante el periodo 2019-2021 y que se encuentra todavía en proceso de desarrollo es la actualización de la Ley de Cooperativas de la Comunidad de Madrid, para adaptarla a la realidad del sector.

En el año 2023 el programa económico con el que se concurre a las elecciones sigue la misma tendencia liberal mencionada anteriormente. Algunas medidas relevantes son las siguientes:

- Establecer una nueva bonificación fiscal de hasta el 95% para los titulares de establecimientos comerciales y hosteleros que lleven abiertos 50 años o más.
- Un Plan para seniors en la banca, que ayudará a los pensionistas y ofrecerá una oportunidad de empleo para los mayores. La Comunidad de Madrid establecerá acuerdos con los bancos para subvencionar a los gestores de cuentas de pensionistas.
- Rebaja de medio punto en todos los tramos del IRPF. Esta medida consolida a la Comunidad de Madrid como la región con menor presión fiscal de España.

De este modo se pretende ayudar a los madrileños a sobrellevar el día a día y las diferentes situaciones económicas de cada individuo, unas medidas económicas que fueron acogidas de buen gusto por la mayoría de la sociedad madrileña tal y como reflejaron los resultados de las elecciones autonómicas del 2023.

(Fuente:<https://www.pp.es/sites/default/files/documentos/programalibertad.pdf>)
https://www.abc.es/economia/abci-inversiones-madrid-201206230000_noticia.html)

https://www.yoconayuso.es/assets/front/download/PE_2023_100medidas.pdf)

CAPÍTULO 3 EL “FENÓMENO AYUSO”

3.1 Perfil de Isabel Díaz Ayuso

Isabel Díaz Ayuso es Licenciada en Periodismo y Diploma de Estudios Avanzados por la Universidad Complutense de Madrid, también cuenta con un Máster en Comunicación Política y Protocolo. Además ha trabajado en departamentos de comunicación de varias empresas, así como en emisoras de radio y prensa digital en España y otros países, como por ejemplo, Irlanda o Ecuador.

En 2011 fue elegida diputada autonómica en la Asamblea de Madrid, y renovó su acta en esta Cámara en las elecciones de 2015, 2019, 2021 y 2023, siendo en 2015 portavoz adjunta del Grupo Parlamentario Popular en la Asamblea. En el Gobierno autonómico ha sido viceconsejera de Presidencia y Justicia y Presidenta de la Comunidad de Madrid desde agosto de 2019.

(Fuente: <https://www.comunidad.madrid/transparencia/persona/isabel-diaz-ayuso>)

La presidencia de Isabel Díaz Ayuso ha estado en el foco mediático desde su inicio. A ello contribuyó su visualización como alternativa al gobierno nacional y cierta inestabilidad política dentro de la propia CAM.

Desde la elección de Díaz Ayuso como candidata del PP en la CAM (23 de marzo del año 2019) tanto desde el Gobierno nacional, como desde la oposición autonómica se difundieron y propagaron ideas descalificadoras hacia ella; por ejemplo: un ex-asesor de Pedro Sánchez comenzó a promover una campaña en la que se le calificaba como “loca”, “IDA” e incluso se la llegó a acusar y a culpar de la muerte de los madrileños durante la pandemia del COVID-19; por otro lado, tras las rebajas fiscales anunciadas por la CAM algunos ministros del Gobierno anunciaron que se está produciendo un fenómeno de “dumping fiscal” e incluso llegaron a plantear una “armonización fiscal” en el territorio nacional para evitar que Madrid siguiera bajando impuestos a sus ciudadanos y empresarios y evitar así el descontento de sus socios de gobierno y de otras CCAA.

(Fuente: <https://www.libertaddigital.com/espana/2021-03-10/ayuso-se-adelanta-a-moncloa-y-convoca-elecciones-para-evitar-una-mocion-de-censura-en-madrid-6717666/>)

Finalmente, el tema que quizás haya desencadenado con más fuerza la hostilidad política en la CAM fue el intento de moción de censura por parte de Ciudadanos y demás grupos de la izquierda madrileña hacia el gobierno autonómico en 2021, que finalmente desembocaron en la convocatoria de elecciones anticipadas. Los hechos que constan son los siguientes:

La moción de censura fracasó por dos votos de diferencia en favor del Gobierno presidido por Díaz Ayuso; ante ese panorama político y la inestabilidad producida en la misma mañana del 10 de marzo de 2021 en la propia institución de la CAM la presidenta decidió disolver la Cámara de Madrid en contra de su voluntad: *“me he visto obligada a tomar esta decisión por el bien de Madrid y España, en contra de mi voluntad de agotar la legislatura. La inestabilidad institucional generada esta misma mañana por Ciudadanos, el PSOE y demás grupos de la izquierda en Murcia y en otras autonomías y Ayuntamientos de la propia CAM, nos ha llevado a esta situación. (...) Por eso pongo mi cargo a disposición de los madrileños*

que, con su voto el próximo cuatro de mayo, decidirán qué políticas quieren para su administración. Que sea la voluntad de los madrileños la que guíe su destino, por eso quiero que los madrileños sean los que eligen entre socialismo o libertad”.

(Fuente: <https://www.elmundo.es/madrid/2021/03/10/6048af17fc6c83fb298b480c.html>)

Tras su contundente victoria en las elecciones celebradas en mayo de 2021, Isabel Díaz Ayuso se ha convertido en un ejemplo de ejecución de políticas de centro derecha a nivel nacional, pero también a nivel internacional. Así lo reflejan algunas de sus visitas al extranjero para estrechar lazos con los principales países.

La Presidenta de la CAM ha realizado numerosos viajes internacionales, como por ejemplo a EE.UU, en junio de 2022, donde trató de reforzar la imagen de la región como lugar de atracción de empresas y proyectos, y la presentó como un territorio de oportunidades. Así, se detallaron las políticas de baja fiscalidad que se llevan aplicando en la CAM durante los últimos 17 años, y, al mismo tiempo, se defendió el legado de España en América frente a la “leyenda negra” y “revisión maniquea de la Historia” que se está intentando realizar con un crecimiento “alarmante” del indigenismo y el populismo. Este viaje también contó con reuniones con distintos fondos de inversión como “Blackrock” o “Torino capital”, a los que también les trasladó la calidad de vida que hay en Madrid, con “una educación y una sanidad de primer nivel”, con muy buenas infraestructuras. La presidenta pretendía recuperar el nivel de inversiones norteamericanas que en tan solo dos años había pasado de 1.700 millones de euros a 324 millones. Para ello, se mostraron los buenos datos económicos y financieros de la CAM, destacando que es la región española con más PIB, aportando un 20% a nivel nacional o concentrando el 70% de la inversión extranjera.

Un viaje bastante comentado fue el que realizó el 12 de febrero de 2023 a Israel para intensificar las relaciones con el país y seguir atrayendo inversión extranjera a la región, mostrando su capacidad para acoger proyectos. Díaz Ayuso celebró una reunión con el presidente de Israel, Isaac Herzog, un encuentro en el que también estuvo presente el entonces consejero de Economía, Hacienda y Empleo, Javier Fernández-Lasquetty. La presidenta manifestó su intención de continuar incrementando las relaciones con este país y presentó a Madrid como hogar a la comunidad judía. Asimismo, entre los encuentros que mantuvo Díaz Ayuso en Jerusalén destacaron las reuniones con el ministro de Economía, Nir Barkat; o el de Agricultura y Zonas Rurales, Avraham Dichter. Durante los dos días de viaje, estuvo presente también una delegación con miembros de Invest in Madrid, CEIM y de la Cámara de Comercio e Industria de la Comunidad de Madrid con el objetivo de fomentar los intercambios empresariales y comerciales.

Este viaje se suma a los que ha realizado durante 2023 la presidenta madrileña –EEUU, Portugal y Francia (14 de julio), Italia (13 de julio) y Bélgica (22 de marzo)- para promover inversiones en la región y establecer acuerdos de colaboración con gobiernos como el de Ille de France (París), Lisboa o Miami. La Comunidad de Madrid suma actualmente hasta el 73,5% del total de la inversión extranjera que llega a España y es la locomotora económica del país.

(Fuentes: <https://www.comunidad.madrid/gobierno;>

<https://www.comunidad.madrid/noticias/2021/09/26/diaz-ayuso-arranca-su-viaje-eeuu->

[presentar-comunidad-region-opportunidades;](https://www.comunidad.madrid/noticias/2022/07/13/diaz-ayuso-viaja-lisboa-venecia-continuar-estrechando-lazos-institucionales-empresariales-exterior)
[https://www.comunidad.madrid/noticias/2022/07/13/diaz-ayuso-viaja-lisboa-venecia-continuar-estrechando-lazos-institucionales-empresariales-exterior;](https://www.comunidad.madrid/noticias/2022/07/13/diaz-ayuso-viaja-lisboa-venecia-continuar-estrechando-lazos-institucionales-empresariales-exterior)
[https://www.comunidad.madrid/noticias/2023/02/12/diaz-ayuso-viaja-israel-estrechar-lazos-seguir-atrayendo-inversion-extranjera-comunidad-madrid \)](https://www.comunidad.madrid/noticias/2023/02/12/diaz-ayuso-viaja-israel-estrechar-lazos-seguir-atrayendo-inversion-extranjera-comunidad-madrid)

Estos viajes han contribuido a realzar el perfil internacional de Díaz Ayuso, como se ha reflejado en artículos de prensa, nacionales y extranjeros. Pero realmente su peso político adquirió notoriedad durante la gestión de la pandemia. Se hizo con una gran popularidad gracias a la estrategia económica que su gobierno desarrolló durante los meses más duros después del confinamiento. Díaz Ayuso siempre manifestó que lo idóneo era buscar el equilibrio entre lo sanitario y lo empresarial, es decir, controlar los contagios y la presión hospitalaria sin castigar en exceso a las empresas ni a la hostelería. Esta estrategia fue a contracorriente del propio Gobierno nacional y de muchas otras CC.AA y precisamente fue la que la situó en los titulares de prensa. Por ejemplo, en el diario estadounidense *The Washington Post*, el columnista Henry Olsen escribió que era “Una líder seria, inteligente y con principios” y animó al resto de dirigentes conservadores del mundo a “fijarse en esta estrella creciente en España”.

(Fuente: https://www.elconfidencial.com/espana/madrid/2021-12-26/ayuso-prensa-internacional-ascenso_3343464/)

También se hizo mención a la presidenta madrileña en el diario británico *The Telegraph*. En él consideraban que se vio “catapultada” a la condición de “estrella” cuando tomó la decisión de reabrir Madrid y trató de mantener un equilibrio entre la salud y la economía. Se menciona también la “ayusomanía” como un fenómeno desatado a raíz de esta toma de decisiones y de las elecciones adelantadas de 2021. Y define a la presidenta madrileña como la figura política española a la que “odia la izquierda”. Las líneas del diario británico subrayan también cómo “se apunta a que algún día será la primera mujer presidenta del Gobierno español”. En *The Telegraph* se recogen también varias anécdotas, como, por ejemplo, las protagonizadas por los responsables de varios negocios de restauración de la región que han rebautizado algunos de sus platos en honor a la presidenta, las nuevas cervezas con la cara de la Presidenta bajo el lema “la caña de España” o el hecho de que algunos de sus fans se refieran a ella como “Santa Isabel” y le dedicaron un mural en el famoso barrio madrileño de las letras.

(Fuente: <https://www.larazon.es/madrid/20211127/jqruuxpvqfcj5ggsc2vej5mzze.html>)

Otros de los posibles factores que han hecho que Díaz Ayuso se haya convertido en una política internacional son sus lemas. “Ganas” fue el lema oficial de la campaña electoral de mayo del 2023. De hecho, el ya célebre “socialismo o libertad” entró en juego desde el mismo momento en el que Sol activó el botón electoral en 2021: lo pronunció Ayuso en la comparecencia ante los medios del 10 de marzo en la que informó de su decisión de disolver la Asamblea de Madrid. A los pocos días, con la entrada de Iglesias en escena como candidato de Podemos, el lema pasó a ser “comunismo o libertad”.

Estaba en juego, según el punto de vista de Ayuso, la libertad, y dentro de ella el modo de vida de los habitantes de la región. “Vivir a la madrileña”, con sus propias palabras. Un argumento censurado desde la izquierda interpretándose como nacionalismo castizo, pero que la candidata del PP explicaba así hace un año: “*Es una forma de vivir muy concreta la que nos hemos dado en Madrid, madrugando mucho, trabajando mucho, con muchísima presión, pero, a la vez, con muchas oportunidades y libertad. Quiero que todo el que pasa el día entero aquí trabajando y sudando la camiseta se sienta orgulloso y representado*”.

(Fuente: <https://www.larazon.es/madrid/20220414/jynav3zhljcthk4kf6cwkdabpy.html>)

3.2 Entrevista a Jaime Martínez, asesor económico de la Consejería de Economía, Hacienda y Empleo de la Comunidad Autónoma de Madrid

A continuación se transcribe una entrevista realizada el día 2 de diciembre de 2022 en la Consejería de Economía, Hacienda y Empleo sita en Plaza de Chamberí, número 8 de Madrid, a Jaime Martínez Muñoz, asesor económico de la CAM.

Jaime Martínez es licenciado en Economía y en Administración y Dirección de Empresas, cuenta con un Máster de Economía de la Escuela Austriaca y ha ejercido puestos de trabajo de gran relevancia como auditor del sector público en Grant Thornton o en el *Institute of Economic Affairs*.

Formación Académica

Javier Hernando (JH): ¿Cuál es su formación académica y su trayectoria laboral?

Jaime Martínez (JM): Soy Licenciado en Economía y ADE; de hecho yo fui de la última promoción antes de los Grados que hay ahora del Plan Bolonia, me licencié en 2010 en Economía y en 2011 en ADE. Tengo, además un Máster de Economía de la Escuela Austriaca, que es un máster muy específico y que es una rama de investigación económica muy liberal dentro del pensamiento económico liberal; esto en cuanto a mi formación. Después de formarme, antes de trabajar aquí, he trabajado 10 años como auditor del sector público en Grant Thornton y luego estuve varios meses en el Institute of Economic Affairs radicado en Londres. Después comencé a trabajar como consultor de estrategia en Accenture; estuve ahí más de 7 años, y ya fue el año pasado cuando el consejero se puso en contacto conmigo y me ofreció la oportunidad. La verdad que estoy encantado porque su programa económico encaja con el pensamiento liberal y me apetecía mucho. En lo personal fue una gran aventura que me lo ofreciera, llevo ya un año y medio más o menos y la verdad estoy muy contento.

Antecedentes

JH: ¿Cómo define económicamente al consejero y cuál es la aplicación en el ámbito económico?

JM: Bueno, sin atreverme yo a posicionar a Javier [Fernández-Lasquetty] en una línea de pensamiento concreta, sí que sé, desde luego, y él lo confirma en varias intervenciones que ha realizado, que él es un fiel liberal en el ámbito económico y político y él es un seguidor ferviente de la escuela austriaca de la economía y de pensadores como Mises o Hayek. También tiene mucha fidelidad con la Public Choice, que es más enfocada al análisis económico de los contratos, por ejemplo, o el comportamiento de los gobiernos desde el punto de vista de los burócratas o los funcionarios. Así que si hay que enmarcar al consejero se podría decir que tiene un pensamiento liberal con una fuerte influencia de la escuela austriaca y de los pensadores austriacos, sobre todo Mises y Hayek.

JH: ¿Considera adecuada la actual configuración del Estado de Bienestar en España o gustaría más un modelo que se acercase más al modelo norteamericano?

JM: Desde mi punto de vista, que coincide también con el de Javier y con el gabinete, pensamos que el Estado de Bienestar no es tal, es un bienestar del Estado, sobre todo atendiendo a las cifras que hay en España de gasto público, que estamos por niveles por encima del 50% de gasto público sobre PIB en España. Eso implica que este ratio ha ido aumentando mucho en los últimos años. Hay que recordar, el consejero siempre lo hace, que en la época de Aznar este ratio del gasto público estaba rondando el 35% ó 36% y sin embargo después de Aznar, en los sucesivos gobiernos, (y por supuesto, desde la llegada de Pedro Sánchez) este gasto público se ha disparado hasta la cifra actual. Esto implica que más de la mitad de la economía productiva del país va directamente a financiar el Estado; eso no es un Estado de Bienestar, eso es un Estado enorme, como un elefante y por supuesto entendemos que el Estado debería ser mucho más pequeño. Por supuesto es discutible, y eso es aquí una discusión, sobre cuáles son los límites del Estado, si es un Estado más de tipo minarquista que llaman, donde el Estado se encarga de la defensa, la justicia y poco más o también se habla de un Estado asistencial donde las personas que hayan sufrido mala fortuna o que han tenido problemas tengan un mínimo de asistencia sanitaria y pensiones y servicios sociales. Pero esto no es una asistencia mínima, no hay nada que provea el Estado que no pueda ser provisto por el mercado de una manera más eficiente. Por todo esto, en este sentido, sí que pensamos que hay modelos como EEUU donde el ciudadano paga por servicios, y al pagar tú casi el 100% del coste eres más consciente del valor de los servicios y sirve además como incentivo a la competencia y al mercado para que las empresas puedan competir y ofrecer mejores servicios. Nos fijamos mucho en EEUU o en Latinoamérica, por ejemplo, en Chile, este tiene un modelo de pensiones basado en la capitalización que supera con creces al estado de prestación español del sistema de pensiones, que está claramente en declive y está dando muchos problemas financieros.

JH: Durante la pandemia se debatió sobre el peso que tenía que tener la sanidad frente a la economía, ¿Cómo se valora la distribución del peso entre estas dos ramas durante la pandemia?

JM: En la Consejería creemos, y lo decimos también públicamente, que el principal problema que hubo con el covid y con el confinamiento que impuso Sánchez (que por cierto fue inconstitucional) fue que no dio a elegir a los ciudadanos, mucho menos a los madrileños. Impuso la salud por encima de la economía, cuando en Madrid Ayuso con su estrategia de “Madrid abierto” demostró que economía y salud eran compatibles y que no había que

sacrificar una para salvar a la otra. Entonces, consideramos que la salud en Madrid, después y durante el covid, ha mantenido una calidad por lo menos igual de buena que el resto de comunidades y, de hecho, ahora hay muchos indicadores (a pesar de las manipulaciones que ofrecen algunos) que muestran que la CAM lidera el ranking de menos tiempo de espera para cirugías importantes u operaciones. Tenemos también los mejores hospitales del mundo, hay una clasificación según la revista *Newsweek* que revela que hay 10 hospitales madrileños que están entre los 10 mejores del mundo según su especialidad médica, neurología etc... En Madrid sin tener que priorizar salud sobre economía, porque de hecho es que no es una u otra sino que ambas son compatibles, hemos demostrado que hemos podido mantener una actividad económica en la región al tiempo que la salud ha seguido siendo una prioridad. Tanto que en la región, por mucho que se incentive y es bueno que haya mucha sanidad privada, estamos encantados de decir que la CAM es la región que más apuesta por la sanidad, así el 40% de todo el presupuesto va a sanidad.

JH: ¿Qué opina la consejería sobre la acusación de dumping fiscal de ciertas CCAA hacia la CAM por sus medidas económicas/fiscales? ¿Cómo se valora la competencia con Cataluña?

JM: El dumping es una acusación que se lleva haciendo desde siempre e incluso antes de yo estar aquí ya lo había oído, sobre todo por parte de Valencia o Cataluña, que dicen que Madrid es una especie de aspiradora que con su modelo económico (que parece que es exclusivo, que nadie lo puede replicar) lo que hace es atraer contribuyentes y bases imponibles de otras regiones y que, claro, estás robando a personas de otras comunidades. No es cierto. Al final el dumping fiscal no existe porque, no es que Madrid haga un modelo fiscal privilegiado o exclusivo, sino que al final Madrid, como el resto de CCAA, lo que hace es uso de sus competencias fiscales o financieras que le permite decidir en aquellos tributos que tiene cedidos, que no son todos, son una parte de IRPF, IVA, impuesto propios como patrimoniales etc... Como tú tienes una cierta potestad sobre esos tributos tú puedes elegir subirlos o bajarlos y, en este caso (y desde hace 20 años) el Gobierno de la CAM ha decidido bajarlos porque cree en ello desde que llegó Esperanza Aguirre, que confió en una política liberal donde se sabe que el dinero está mejor en el bolsillo de los ciudadanos y se han bajado los impuestos. Por tanto Cataluña, Valencia y todas las que se han quejado de dumping fiscal pueden hacer exactamente lo mismo que Madrid pero prefieren no hacerlo. No por el hecho de que en Madrid se haga algo contrario a otras comunidades significa que estás haciendo “dumping”, es absurdo porque no tenemos ningún privilegio fiscal; al igual que tampoco tenemos ese efecto de “capitalidad” donde se supone que por ser capital de España tenemos que ir mejor, de hecho hasta hace varios años Cataluña era la principal economía de España, por tanto, no es cierto que por ser capital de España tengan que ser la economía nacional por excelencia. Gracias a las políticas económicas de la CAM, Madrid ha pasado de ser la cuarta ciudad en región en PIB per cápita a ser ahora la primera con 32.000 ó 35.000 euros per cápita frente a la media nacional que está por debajo de los 30.000. Creemos que es buena la competencia sana al igual que, por ejemplo, Andalucía está tomando medidas muy similares a algunas ya tomadas en la CAM como la bonificación al impuesto de patrimonio, y a nosotros nos alegra porque sabemos que la competencia fiscal es buena y al final esto atrae inversión tanto en Andalucía como en Madrid y creemos que es bueno porque allá donde hay competencia todos los gobiernos públicos deben esforzarse en competir y no se relajan. Por todo esto, estamos encantados de competir con Valencia, Cataluña o cualquier otra.

JH: El PP gobierna la CAM desde 1995, ¿se considera que ha habido una tendencia económica definida que ha recorrido estos años hasta hoy en día? ¿Hay alguna diferencia en esta tendencia cuando ha gobernado el PP a nivel nacional?

JM: En la Consejería pensamos que en realidad quien marca la senda en la CAM de una política liberal es Esperanza Aguirre en 2003. Marcamos ese hito continuista de una política homogénea integrada desde este Gobierno, no antes, ya que fue Esperanza la que introdujo esta doctrina liberal. Decimos que ya son 20 años de estas políticas de bajadas de impuestos, reducción de regulación, en el marco de nuestras competencias, y liberalizar la economía; y por todo esto Madrid ha pasado a ser la primera economía nacional. Aportamos un 19,3% del PIB español, que no es poco, y esperamos que Isabel Díaz Ayuso siga esa senda y de hecho la está ampliando incluso; creo que todo el mundo está encantado. Con respecto a la política nacional, yo creo que ha habido momentos, esto es a nivel más personal, que con ciertos Gobiernos del PP a nivel nacional les ha tocado gestionar tiempos muy muy difíciles y además con una elevada presión de Europa, que la Unión Europea no es precisamente liberal, ya que suele pedir subidas de impuestos, es más tímida a la hora de recortar u optimizar gasto público... Por lo tanto, no siempre a nivel nacional se ha mantenido una política estrictamente similar a la de nuestra región. Actualmente estamos encantados porque las propuestas de Feijóo y las de Juan Bravo [vicesecretario de economía del PP] son similares con las que contemplamos a nivel regional como la fluctuación del IRPF (que se ha pedido a Sánchez que haga y no ha hecho), la bajada de impuestos para liberar el bolsillo de los ciudadanos y una cosa en la que Feijóo incide mucho, como es el control del gasto público, ya que la deuda pública y el déficit público están disparados y al final tienes que hacer un poco de control y así evitar que el gasto estructural siga aumentando; desde que llegó Pedro Sánchez el techo de gasto ha subido en unos 53.000.000.000 de euros que es una cifra escandalosa y al ser estructural siempre va a estar ahí.

Gobierno de Díaz Ayuso:

JH: ¿Cuáles han sido sus aportaciones al gobierno regional desde la Consejería de Hacienda?

JM: Desde que llegó Isabel Díaz Ayuso en 2019, e incluso desde el 2021, donde ya teníamos más capacidad ya que asumimos a parte de Hacienda, Economía y Empleo, la mejor contribución es el ahorro medio por contribuyente, que es lo que nos hemos ahorrado gracias a sus medidas, es un total de 6.700 euros por contribuyente. Eso se une al resto de bajadas que se hicieron desde el 2003. En total, en estos casi 20 años, la cifra de ahorro general en Madrid son 60.777 millones de euros, si lo divides por madrileño sale una media de 17.620 euros, de los cuales 6.700 corresponden al Gobierno de Isabel. A través de las medidas más importantes como la bajada del medio punto en el tramo autonómico del IRPF, que ha sido la bajada más importante de la historia de la CAM, se han eliminado impuestos propios, somos la única comunidad de régimen común que no tiene tributos propios, frente a Cataluña que tiene 17 y cada año va subiendo más. También el impuesto de sucesiones y donaciones que lo tenía bonificado para los grupos entre padres e hijos o cónyuges, ahora la bonificación también se da entre tíos y sobrinos y entre hermanos. La bonificación ha subido al 25% antes estaba entre el 10-15%, ahora ambos grupos se benefician el 25%. También hemos deflactado el IRPF en el tramo autonómico para evitar que las subida de salarios debido a la inflación

repercute en que un individuo tenga que pagar más IRPF y también estamos poniendo en marcha medidas para el fomento de natalidad, apoyo a la familia y acceso a vivienda a las que se van a unir otras relacionadas con deducciones para la educación, la enseñanza y también inversión en nuevos negocios de reciente creación. Vamos a incentivar que las personas si invierten en un negocio puede deducirse, actualmente hay una bonificación del 20%, un 30% para incentivar inversión frente a Sánchez que castiga la inversión. El impuesto de patrimonio lo mantenemos bonificado y vamos a recurrir la Ley del impuesto a las grandes fortunas.

JH: A nivel tanto personal como profesional, ¿cuál diría que ha sido la medida más eficiente? ¿Usted considera que realmente ha sido eficiente o que puede haber una mejora en tal medida?

JM: Yo creo que lo que algunos nos achacan, por ejemplo VOX, es que nuestras políticas fiscales son poco agresivas; dicen que por qué deflactar a un 4% (subida media de salarios) en vez de al IPC o por qué bajamos medio punto el IRPF y no un punto. Claro lo que decimos es que pueden parecer medidas que son poco agresivas pero también hay que plantear esas medidas en un horizonte temporal, no queremos ser como Liz Truss. Esta mujer propuso una medida muy populista porque planteó una bajada muy fuerte de impuestos en un momento en el que sus finanzas públicas corrían un gran peligro, este caso no se da en la Comunidad de Madrid, aquí tenemos unas cuentas muy saneadas con un 14% de PIB y estamos rozando el 0% de déficit público. Lo que ocurre es que siempre planteamos medidas que no supongan un desequilibrio financiero en nuestras cuentas; nosotros estamos encantados de bajar los impuestos y ayudar a los madrileños pero siempre con un control fiscal, por lo tanto preferimos ser cautelosos y conservadores manteniendo nuestra agenda y no ser unos “Lizz Truss” como muchos otros pretenden.

JH: Respecto a la situación de la sanidad pública en Madrid, desde la Consejería de Economía, Hacienda y Empleo ¿qué medidas han adoptado en los presupuestos para favorecer la sanidad pública madrileña?

JM: Esto es público y se puede encontrar en los documentos oficiales de la Comunidad de Madrid. Lo primero es que hemos subido la inversión para la sanidad pública madrileña en mil millones de euros, es decir, la partida de sanidad, en el presupuesto del año 2022, estaba en nueve mil millones y ahora se encuentra con una partida de diez mil millones. Esto equivale, aproximadamente, a un 40% del PIB. La sanidad es la partida en la que más gasta e invierte la Comunidad de Madrid y también, por mucho que nos achachen, si se mira en términos porcentuales cuánto ha subido la partida de sanidad en la CAM con respecto al resto de comunidades autónomas incluidas las gobernadas por el PSOE se ve que Madrid es, a excepción de Aragón, la que más aumenta la partida de sanidad (un 11%) con respecto a lo que se ha hecho otros años. Por todo esto, es evidente que no se puede decir que en Madrid haya un problema con la inversión en sanidad. Esta inversión se traduce en construcción de infraestructuras (se están construyendo centros de salud en todos los municipios de la comunidad), en mejorar la dotación de médicos en la atención primaria y también en la implantación de acciones para ser más eficientes en el gasto, es decir, nosotros no tenemos problema en invertir más en sanidad o en cualquier otra partida, pero queremos saber que estamos invirtiendo de una manera eficiente. Apostamos por un control del gasto, de hecho

somos una comunidad que apostamos mucho por la colaboración público-privada de hospitales, además queremos apostar por la digitalización de la sanidad.

Expectativas

JH: Dentro de unos meses se celebrarán elecciones a la Presidencia de la Comunidad de Madrid, ¿qué proyectos económicos les gustaría dejar terminados para entonces?

JM: Nuestro objetivo es acabar ya la tramitación de la Ley de Presupuestos del 2023 porque más allá de que haya elecciones en mayo, nosotros entendemos que los madrileños nos han elegido para gobernar hasta mayo y por lo tanto tenemos la obligación de presentar esas cuentas aunque haya elecciones. Este es el proyecto más importante de esta Consejería. También tenemos que cerrar las deducciones fiscales que mencioné antes, el compromiso que tenemos de fomentar ahorro de ciudadanos con menos impuestos, esta acción queremos dejarla terminada antes de mayo.

Creo recordar que la Ley de Mercado Abierto ha entrado en vigor, es decir, ya tenemos un objetivo más prácticamente cumplido. Estos son algunos de los principales objetivos que queremos terminar de cumplir aunque ya hemos cumplido un alto porcentaje de las medidas económicas que anunciamos en el programa electoral.

JH: ¿Considera usted alguna novedad económica importante de cara a la campaña electoral? ¿O se mantendrán los principales compromisos de las últimas elecciones?

JM: Creemos que el modelo económico de la Comunidad de Madrid es un gran modelo y que dadas las circunstancias actuales las previsiones económicas han cambiado respecto a hace dos años, sobre todo por el tema del covid y por el shock de oferta producido por la pandemia. Ahora se nos une el problema que ha habido con Ucrania y el shock correspondiente, que ha hecho aumentar la inflación. Una inflación que tiene ese componente externo pero también tiene un componente interno, porque encontramos la armonización fiscal que propone el Sr. Sánchez y todas las medidas económicas nefastas que este propone. Creo que ese es el principal punto de cara al siguiente año, queremos seguir dando la batalla contra la armonización fiscal; entonces vamos a mantener esta política pero con un fuerte componente que es lo que necesitan los madrileños, bajadas de impuestos, flexibilidad, empleo... Por supuesto para la crisis que tenemos de precios creemos que hay que seguir haciendo lo que estamos haciendo, que es fomentar la oferta donde se pueda flexibilizar la regulación y en la medida de nuestras competencias seguir bajando impuestos para atraer inversión y para que los ciudadanos tengan más recursos para emprender y generar empleo y riqueza, esta política nos ha dado muy buenos resultados.

CONCLUSIONES

Desde hace años se viene observando cómo algunas economías, tanto a nivel nacional como autonómico, han ido evolucionando y otras, en cambio, han sufrido un retroceso considerable.

Como hemos podido analizar y estudiar a lo largo de este trabajo, la CAM ha sido un claro ejemplo de economía autonómica que ha sabido gestionar sus recursos a la vez que atraer inversión extranjera para poder evolucionar y convertirse en la primera economía de España en cuanto a PIB, empleo e inversión extranjera recibida. Tal ha sido el crecimiento de la economía madrileña que adelantó a Cataluña, la cual fue potencia nacional desde el inicio del proceso de Transición democrática. En parte, podemos confirmar que este hecho ha sido debido a dos factores: el proceso catalán independentista y a los buenos gestores autonómicos. Para dar consistencia a esta valoración se adjunta una píldora informativa donde se recoge el PIB en Cataluña, CAM y España. Aquí se puede observar cómo Madrid ha adelantado a Cataluña:

PIB	1975		1995		2019	
CATALUÑA	79.876.785	19,3%	140.471.743	19,6%	226.960.691	19,4%
MADRID	70.768.462	17,1%	121.821.255	17,0%	232.341.080	19,9%
ESPAÑA	414.147.273		715.710.609		1.168.572.320	

Fuente: Consejo General de Economistas. Cámara de Comercio. PIB a precios constantes de 2010

(Fuente: Periódico Digital “Libre Mercado” <https://www.libremercado.com/2023-11-12/domingo-soriano-la-cifra-que-enloquece-y-retrata-al-nacionalismo-de-1975-a-2020-cataluna-se-estanca-y-madrid-se-dispara-7068733/>)

El proceso independentista, que data del año 2017, ha propiciado una gran inestabilidad tanto económica como social; por ejemplo, de Cataluña han huido más de 8.000 empresas que facturaban más de 56 millones de euros y se han establecido en Madrid, una región donde se incentiva el empleo y la comodidad de empresarios y autónomos. Además en Cataluña, concretamente en Barcelona, se ha establecido un conflicto social entre los ciudadanos independentistas que reniegan de España y los ciudadanos que abogan por el Estado español y sus instituciones.

Por otro lado, el efecto de buenos gestores ha sido otra de las piezas claves para el crecimiento de la CAM. Hemos podido analizar por legislaturas el PIB, el empleo y la inversión extranjera recibida desde 1983 hasta hoy en día, pasando por presidentes como Leguina, Esperanza Aguirre o Cristina Cifuentes. Destaca especialmente el último periodo, liderado por Isabel Díaz Ayuso, en el que la recuperación tras la crisis del COVID y el crecimiento posterior han sido notables. Durante su mandato ha puesto en marcha diferentes medidas que se

han ido llevando a cabo durante su mandato, entre otras: bajadas de IRPF, eliminación de impuestos propios, ayudas y facilidades a empresarios y autónomos, una gran oferta cultural, atraer grandes eventos deportivos, creaciones de hospitales como el Hospital Enfermera Isabel Zendal, apertura de la hostelería en su momento más crítico, etc...

Una vez finalizado este trabajo, podemos confirmar que las políticas liberales son las que los ciudadanos de la comunidad madrileña han elegido mediante elecciones democráticas desde 1995 hasta la actualidad, no siempre obteniendo mayorías absolutas pero sí siendo la opción mejor valorada por los madrileños. Esto es un claro ejemplo de que la CAM es una autonomía que se decanta por políticas que no se basan en una gran intervención de las instituciones, por políticas que favorezcan la libertad y que otorguen las suficientes oportunidades a los ciudadanos para elaborar un proyecto de vida o laboral en libertad.

REFERENCIAS

Bibliografía

Fundación de las Cajas de Ahorro (2023): *Previsiones económicas para España, 2023-2024*, Funcas, Madrid.

Fusi, J.P. (coord.) (2007): *La España de las Autonomías*, Espasa Calpe, Madrid.

Garrido-González, L. y Castro Valdivia, M. (2023): *España (1923-2023): un siglo de economía*, Marcial Pons, Ediciones Jurídicas y Sociales, Madrid.

Pelaz, J.V. (dir.) (2011): *Treinta años de autonomías: de la descentralización a la deconstrucción*, Ediciones Universidad de Valladolid - Fundación Transición Española, Valladolid.

Revilla González, F. y Ramos Guarido, R. (2012): *Breve historia de Madrid*, La Librería, Madrid.

Subirats, J. y Salvador, M. (2003): “Veinte años de autonomía. Una propuesta de balance (1982-2002)”, *Revista valenciana d'estudis autonòmics*, 41-42, pp. 50-95.

Velarde, J. (2009): *Cien años de economía española*, Ediciones Encuentro, Madrid.

Recursos electrónicos:

<https://www.historiaelectoral.com/amadrid.html>

<https://www.newtral.es/presidentes-comunidades-autonomas-mapa/20230909/>

https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2023-8492

<https://www.juntaelectoralcentral.es/cs/jec/loreg>

<https://www.espanaexterior.com/el-pp-gana-las-elecciones-autonomicas-y-recupera-los-gobiernos-de-seis-comunidades-en-manos-del-psoe/>

<https://www.rtve.es/noticias/20230529/psoe-pierde-comunidad-valenciana-extremadura-aragon-rioja-baleares-mayoria-capitales-provincia/2447752.shtml>

<https://www.asambleamadrid.es/la-asamblea/historia>

<https://datosmacro.expansion.com/pib/espana-comunidades-autonomas/madrid?anio=2003>

<https://datosmacro.expansion.com/pib/espana-comunidades-autonomas/madrid?anio=2012>

https://www.ine.es/jaxi/Datos.htm?path=/t22/e308/meto_05/pae/px/10/&file=03004.px

<https://datosmacro.expansion.com/paro-epa/espana-comunidades-autonomas/madrid?anio=2012>

<https://www.asambleamadrid.es/la-asamblea/historia>

<https://datosmacro.expansion.com/pib/espana-comunidades-autonomas/madrid?anio=2003>

<https://datosmacro.expansion.com/pib/espana-comunidades-autonomas/madrid?anio=2012>

https://www.ine.es/jaxi/Datos.htm?path=/t22/e308/meto_05/pae/px/10/&file=03004.px

<https://datosmacro.expansion.com/paro-epa/espana-comunidades-autonomas/madrid?anio=2012>

<https://www.asambleamadrid.es/la-asamblea/historia>

<https://datosmacro.expansion.com/pib/espana-comunidades-autonomas/madrid?anio=2003>

<https://datosmacro.expansion.com/pib/espana-comunidades-autonomas/madrid?anio=2012>

https://www.ine.es/jaxi/Datos.htm?path=/t22/e308/meto_05/pae/px/10/&file=03004.px

<https://datosmacro.expansion.com/paro-epa/espana-comunidades-autonomas/madrid?anio=2012>

<https://okdiario.com/lista/estos-han-sido-todos-presidentes-comunidad-madrid-6967574>

<https://www.20minutos.es/noticia/4609489/0/espana-8-marzo-2020-concentraciones-sanidad-no-freno-dias-antes-cerrar-colegios/>

<https://www.comunidad.madrid/gobierno>

<https://www.comunidad.madrid/centros/hospital-emergencias-enfermera-isabel-zendal>

<https://www.libertaddigital.com/espana/2021-03-10/ayuso-se-adelanta-a-moncloa-y-convoca-elecciones-para-evitar-una-mocion-de-censura-en-madrid-6717666/>

<https://elpais.com/espana/madrid/2021-03-11/asi-se-fraguo-la-mocion-de-censura-contra-ayuso-gabilondo-vamos-a-presentar-la-mocion-ahora.html>

<https://www.elmundo.es/madrid/2021/03/10/6048af17fc6c83fb298b480c.html>

<https://resultados2021.comunidad.madrid/Resultados/Comunidad-Madrid/0/es>

<https://datosmacro.expansion.com/ccaa/madrid>

<https://datosmacro.expansion.com/paro/espana>

<https://comercio.gob.es/InversionesExteriores/Paginas/control-inversiones.aspx>

<https://www.comunidad.madrid/gobierno/estadisticas/informes-economicos>

<https://www.comunidad.madrid/gobierno/estadisticas/informes-economicos>

<https://www.comunidad.madrid/gobierno/estadisticas/informes-economicos>

<https://www.comunidad.madrid/gobierno/estadisticas/informes-economicos>

https://www.pp.es/sites/default/files/documentos/programa_electoral_isabel_diaz_ayuso.pdf

<https://www.pp.es/sites/default/files/documentos/programalibertad.pdf>

https://www.abc.es/economia/abci-inversiones-madrid-201206230000_noticia.html

<https://www.comunidad.madrid/gobierno>

<https://www.comunidad.madrid/noticias/2021/09/26/diaz-ayuso-arranca-su-viaje-eeuu-presentar-comunidad-region-oportunidades>

<https://www.comunidad.madrid/noticias/2022/07/13/diaz-ayuso-viaja-lisboa-venecia-continuar-estrechando-lazos-institucionales-empresariales-exterior>

<https://www.comunidad.madrid/noticias/2023/02/12/diaz-ayuso-viaja-israel-estrechar-lazos-seguir-atrayendo-inversion-extranjera-comunidad-madrid>

https://www.elconfidencial.com/espana/madrid/2021-12-26/ayuso-prensa-internacional-ascenso_3343464/

<https://www.larazon.es/madrid/20211127/jqruuxpvqfcj5ggsc2vej5mzze.html>

<https://www.larazon.es/madrid/20220414/jynav3zhljcthk4kf6cwkdabpy.html>

<https://www.libremercado.com/2023-11-12/domingo-soriano-la-cifra-que-enloquece-y-retrata-al-nacionalismo-de-1975-a-2020-cataluna-se-estanca-y-madrid-se-dispara-7068733/>

<https://www.comunidad.madrid/transparencia/persona/isabel-diaz-ayuso>

https://comercio.gob.es/es-es/NotasPrensa/2024/Paginas/240320_InversionesExteriores.aspx

<https://www.comunidad.madrid/noticias/2024/03/20/comunidad-madrid-lidero-2023-inversion-extranjera-espana-543-total1>

<https://www.comunidad.madrid/noticias/2019/03/20/inversion-extranjera-2018-supone-39925-millones-853-total-nacional>