

UNIVERSIDAD DE VALLADOLID
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES JURÍDICAS Y DE LA
COMUNICACIÓN



Universidad de Valladolid



GRADO EN PUBLICIDAD Y RELACIONES PÚBLICAS

CURSO 2023-2024

*GUERRA DE UCRANIA EN MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y REDES SOCIALES. ANÁLISIS DEL
USO DE LENGUAJE (PODER, PROPAGANDA, MANIPULACIÓN Y BULOS).*

RUBÉN FERNÁNDEZ ADÁN

Tutor académico: JULIÁN PANIAGUA

SEGOVIA, junio de 2024

RESUMEN

El presente trabajo de investigación se enfoca en el análisis del lenguaje en los diferentes medios de comunicación y redes sociales con el objetivo de comprobar los diferentes usos de lenguaje que se encuentran en cada noticia. A través de un estudio de investigación se analiza el impacto de las noticias, en base, al análisis de estas y cómo afecta al lector. La metodología utilizada se basa en la selección de las propias sobre la Guerra de Ucrania, escogidas de los periódicos nacionales, y su posterior comparación entre ellas, con el fin de analizar las principales diferencias y similitudes a la hora de comprobar sus titulares y sinopsis individualmente. A continuación, se escoge una red social para analizar las principales desinformaciones y bulos que se encuentran en la misma sobre la guerra.

Se identificaron distintos usos de empleo de lenguaje entre los principales periódicos nacionales a la hora de comunicar la noticia y similitudes, en algunas ocasiones con el fin de captar la atención de los lectores. En algún caso se muestra situaciones paralelas ya que son casos que afectan por igual, y muestran una mayor relación en sus portadas, por el contrario, cuando muestran diferencias en el uso del lenguaje, se puede apreciar que actúan en beneficio propio para captar una mayor atención de sus lectores en el caso de los periódicos. Respecto a las redes sociales se puede comprobar en sus resultados como emplean bulos y desinformaciones utilizando imágenes y vídeos manipulados de distintos sitios para conseguir una mayor captación y atracción de los usuarios con el fin de aumentar seguidores en sus cuentas. Se concluye que estos bulos y desinformaciones pueden desestabilizar a ambos bandos a la hora de tomar represalias contra sus enemigos y actuar de una forma desproporcionada y desorbitada contra ellos. Con la aparición de las redes sociales en la actualidad, el papel que tienen en las guerras en estos momentos es muy importante a la hora de debilitar al enemigo con la propagación de bulos y desinformaciones que provocan una mayor confrontación.

Palabras clave: Poder, propaganda, manipulación, desinformación, bulos.

ABSTRACT

This research work focuses on the analysis of language in different media and social networks with the objective of verifying the different uses of language found in each news item. Through a research study, the impact of these news is analyzed, based on their analysis and how it affects the reader. The methodology used is based on the selection of different news stories about the Ukrainian War, chosen from national newspapers, and their subsequent comparison between them, in order to analyze the main differences and similarities when checking their headlines and synopses individually. Next, a social network is chosen to analyze the main misinformation and hoaxes found there about the war.

Different uses of language were identified among the main national newspapers when communicating the news and similarities on some occasions in order to capture the attention of readers. In some cases, parallel situations are shown since they are cases that affect equally, and show a greater relationship on their covers. On the contrary, when they show differences in the use of language, it can be seen that they act for their own benefit to capture a greater attention of its readers in the case of newspapers. Regarding social networks, you can see in their results how they use hoaxes and misinformation using manipulated images and videos from different sites to achieve greater capture and attraction of users in order to increase followers on their accounts. It is concluded that these hoaxes and misinformation can destabilize both sides when it comes to retaliating against their enemies and acting in a disproportionate and exorbitant manner against them. With the emergence of social networks today, the role they play in wars at this time plays an important role in weakening the enemy with the spread of hoaxes and misinformation that provokes greater confrontation.

Keywords: Power, propaganda, manipulation, misinformation, hoaxes.

ÍNDICE

| | |
|---|----|
| 1.INTRODUCCIÓN | 5 |
| 2. OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN, PLANTEAMIENTO Y MARCO TEÓRICO | 7 |
| 2.1. Objetivos | 7 |
| 2.2. Pregunta principal que nos va a orientar a nuestra investigación | 8 |
| 2.3. Estado de la cuestión | 8 |
| 2.3.1. Conceptos claves | 8 |
| 2.4. Evolución de medios y redes en guerras. | 12 |
| 2.5. Teorías previas que se han investigado | 16 |
| 2.5.1. Teoría más adecuada para nuestra investigación..... | 20 |
| 3. METODOLOGÍA | 23 |
| 3.2.1. Muestra: Medios de comunicación nacionales | 23 |
| 3.2.2. Muestra: Red Social (X) | 28 |
| 4. ANÁLISIS DE LA MUESTRA | 29 |
| 5. CONCLUSIÓN | 34 |
| 6. BIBLIOGRAFÍA | 36 |

1.INTRODUCCIÓN

En la actualidad, las guerras contemporáneas no solo se han convertido en un campo de batalla en la que se emplean armas y la presencia de soldados, sino también en narrativas y percepciones. Nos encontramos en una época en la que se destaca la información, por ende, los medios de comunicación y las redes sociales tienen un papel esencial en la configuración de la opinión pública y el poder de influencia en los acontecimientos internacionales.

Por ello, cuando hablamos de la actualidad, nos centramos en el contexto evidente de la guerra de Ucrania, donde la confrontación militar en el terreno no es el único foco que observamos. Por otra parte, se extiende a la parte digital y mediática. Como señala Timothy Snyder (2024) "la guerra en Ucrania no solo se libra en el frente, sino también en la mente". Destacando así la importancia de poder comprender cómo los medios de comunicación y las redes sociales se han convertido en el día a día un arma muy poderosa de manipulación y propaganda en este conflicto.

Toda la divulgación de la información y desinformación a través de los medios y las redes sociales se ha convertido en un punto fundamental para la estrategia de las partes involucradas en el conflicto, en ambos bandos. Como Erik C. Nisbet y Elizabeth Stoycheff (2019) han observado, "los medios y las redes se han utilizado no solo como vehículos de información, sino como armas en sí mismas, destinados a moldear la percepción pública y debilitar a la oposición". Los autores recalcan la importancia de examinar todo detalle de cómo se ha llevado esta guerra mediática y los efectos en la percepción global del conflicto.

Este trabajo de investigación se dirige a observar cómo se manipulan los lenguajes en los principales medios de comunicación nacionales para cambiar las percepciones de la población, actuar en el ámbito político o provocar acciones militares. Se hará un análisis de cómo se construyen las noticias en función del interés que pueda beneficiar a los propios, así como las desinformaciones que podemos encontrar en las redes sociales que provocan la formación de la opinión pública.

Se investigará principalmente la cobertura mediática de nuestro país que, en este caso, ha desempeñado su propio papel a la hora de difundir la información sobre la guerra. Pero también ha sido objeto de muchas críticas en relación con el lenguaje utilizado para describir sus noticias, en el que se ven implicadas las dos partes. Los medios españoles se han encargado de optar por diferentes enfoques lingüísticos, lo que hace que haya diferentes opiniones y diferentes perspectivas dentro de la sociedad española. Según el medio que difunde la noticia se dividen en dos aspectos: algunos optan por un lenguaje más neutral y objetivo de lo que está aconteciendo, siendo así una perspectiva más realista de la situación. Mientras que, por el otro lado, emplea un lenguaje dirigido a lo emocional o partidista, reflejando posturas específicas o de ideologías.

Todo este lenguaje empleado puede llevar a consecuencias significativas, ya que pueden influir directamente en la opinión pública. Por tanto, es crucial que la cobertura mediática emplee un lenguaje preciso, imparcial, permitiendo así que los lectores puedan formar una opinión constructiva y crítica de la situación.

2. OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN, PLANTEAMIENTO Y MARCO TEÓRICO

2.1. Objetivos

Objetivo de la investigación

El objetivo final de este trabajo es comprender el poder, la propaganda y manipulación en los medios y las redes, se examinará cómo los medios de comunicación de nuestro país y algunas cuentas de redes sociales aprovechan sus canales de comunicación masiva para difundir narrativas y mensajes específicos con el fin de justificar y promover sus acciones en el contexto de conflictos armados, en este caso, la Guerra de Ucrania.

El análisis que hemos realizado de los medios de comunicación impacta de una manera diferente en los seres humanos y hacen cambiar sus actitudes o percepciones según se transmita ese mensaje, por lo que analizar los titulares principalmente en los periódicos de nuestro país es una forma de entender el poder que tiene este tipo de plataformas para generar una mayor repercusión beneficiando sus intereses, a veces, sin importar realmente lo que sucede.

Las redes sociales actualmente, se han convertido en el centro de desinformación más grande sobre la Guerra de Ucrania, donde usuarios publican vídeos o imágenes, e incluso informaciones falsas para generar y atraer al público con tal de ganar seguidores. Esto se convierte en un gran problema debido a que muchos dan por hecho ciertas informaciones falsas, y esto puede acarrear graves consecuencias más tardías.

Para ello trataré de desarrollar los siguientes temas:

- Analizar el papel de los medios de comunicación (nacionales), y las redes sociales, centrándose en el empleo del lenguaje y la forma en la que va dirigida su información para el público.
- Investigar cómo se usa el lenguaje en la comunicación mediática y en las redes sociales para influir en la percepción de la guerra de Ucrania.

2.2. Pregunta principal que nos va a orientar a nuestra investigación

La pregunta principal que nos va a orientar para la realización de nuestra investigación será la siguiente: ¿Qué impacto tienen el uso de lenguaje en los medios de comunicación y las redes sociales en la formación de la opinión pública?

Esta pregunta principal abarca los elementos clave del objeto de estudio y permitirá explorar en profundidad los mecanismos que usan en los medios de comunicación y las redes sociales, así como su influencia en la formación de la opinión pública. A partir de esta pregunta, podemos plantear otras preguntas secundarias más específicas que ayudan a abordar los diferentes aspectos de la investigación.

2.3. Estado de la cuestión

En este apartado vamos a entender alguno de los conceptos claves que vamos a tratar en los siguientes puntos como son: el poder, propaganda, y manipulación para así comprender el origen de estas palabras y poder hacer un análisis más exhaustivo y detallado de cada uno de ellos. Seguidamente, analizaremos alguna de las teorías más relacionadas con el objetivo de saber cuál es la más acorde a nuestra pregunta.

2.3.1. Conceptos claves

PROPAGANDA

En primer lugar, la definición de propaganda que da la Real Academia Española (RAE 2023) la describe como “la acción o efecto de dar a conocer una cosa con el fin de atraer a adeptos o compradores”. Esta definición hace un mayor énfasis a lo que nosotros entendemos por publicidad, ya que no hace hincapié en las características específicas de la propaganda.

Para entender un poco mejor el concepto de propaganda en la actualidad, es necesario conocer los distintos significados de algunos autores que lo han estudiado. La publicidad influye en las percepciones, preferencias, y comportamientos en los seres humanos con el objetivo de que crean en sus mensajes y sientan esa relación de fidelidad entre el anunciante y receptor. La publicidad a menudo se conoce como propaganda, no solo se encarga de transmitir mensajes persuasivos al público, sino que de alguna forma crea

una conexión más cercana y emocional con su público objetivo, generando así, confianza y fidelidad hacia los medios de comunicación. (Guillem Colom, 2020).

El término de propaganda procede del latín “propagare”, de esta palabra existen diferentes definiciones del concepto de propaganda asociado a los términos de guerra que se produjeron hace décadas en el mundo.

Centrándonos más en autores reconocidos por sus libros de propaganda durante la época de guerras más antiguas, nos adentramos en la definición de Brown (1941): “la propaganda es el uso sistemático más o menos deliberadamente planeado de símbolos, principalmente mediante sugestión y técnicas psicológicas similares, con la intención de alterar y controlar opiniones, ideas, valores y, en última instancia, cambiar acciones públicas con arreglo a unas líneas predeterminadas. Se mueve en una estructura determinada sin la cual no pueden comprenderse sus aspectos psicológicos y culturales”. Este autor hace un enfoque más profundo del impacto que hay detrás de todos los mensajes propagandísticos en el público, mediante el concepto de manipulación en la percepción pública moldeando el comportamiento en función de distintos objetivos determinados.

Finalmente, otro de los autores que hizo una gran investigación sobre este concepto en aquella época de guerras fue Leonard W. Doob (1948) define la propaganda como “intento sistemático de un individuo o varios de controlar actitudes y, por consiguiente, las acciones de grupos de individuos mediante el empleo de la sugestión”. En este caso, la propaganda busca influir en la manera en que las personas piensan y actúan, en base a técnicas de persuasión y manipulación de percepciones.

En definitiva, la propaganda actualmente ha adoptado nuevas técnicas respecto a épocas anteriores para un desarrollo potencial en el mundo digital. Se aprovechan mediante las nuevas tecnologías con el empleo de usos del lenguaje que impactan e influyen en el bando contrario con el poder que ejercen estos medios y las redes sociales en el comportamiento de los seres humanos. Desde la propaganda empiezan a surgir nuevos frentes abiertos como son la desinformación y la manipulación de las noticias que se transmiten mediante todo este tipo de medios, en el que algunos usuarios

aprovechan estas oportunidades para manipular y crecer en sus ámbitos. (Guillem Colón, 2020)

PODER

En cuanto a este término podemos decir que desempeña un papel fundamental a lo largo de la historia de guerras, no solo se centra en el concepto de fuerza militar sino en el papel de los medios de comunicación, el cuál vamos a desarrollar en nuestra investigación.

El poder como comentamos anteriormente no se limita únicamente a la fuerza bruta vista en los conflictos. También abarca un conjunto de tácticas y recursos empleados por individuos que ostentan dicho poder para alcanzar sus objetivos, priorizando así su beneficio personal sobre cualquier otra consideración. Para entender mejor este concepto vamos a conocer las siguientes definiciones:

En primer lugar, vamos a conocer la definición que da la Real Academia Española (RAE, 2023), la cual contiene dos principales definiciones para comprender mejor:

- Tener expedita la facultad o potencia de hacer algo.
- Dominio, facultad y jurisdicción que alguien tiene para mandar o ejecutar algo.

Si hacemos una comparación de estas dos frases, vamos a encontrar una principal diferencia en ambas. En el caso de la primera, hace referencia a cuando una persona tiene los posibles recursos, conocimientos y habilidades necesarias para realizar una tarea sin mayores dificultades, es decir, cualquier persona que se le da bien hacer una cosa tiene la disponibilidad para hacer esa acción determinada. Haciendo referencia a la segunda definición, es la que nos va a interesar más para nuestro trabajo de investigación. Se comprende como la autoridad o poder que tiene una persona para tomar decisiones en ciertos aspectos, en este caso, puede hacer referencia a altos cargos políticos, o los propios medios de comunicación.

Haciendo hincapié en alguna definición más de este concepto vamos a conocer algunas de las definiciones de autores sobre el poder. Según David Easton (1963), “el poder es un fenómeno de relaciones, no es una cosa que alguien posea. El poder es una relación

en la cual una persona o grupo puede determinar las acciones del otro, en forma tal que satisfaga los fines del primero”. Esta frase nos transmite que el poder no es algo que una persona posee y ejerce, es algo que ocurre en las relaciones entre las personas. Se da cuando una persona o grupo puede influir en las acciones de otros con el fin de lograr sus objetivos. Para Raymond Aron (1968), “el poder es la capacidad de un individuo para determinar la conducta de otros. En su sentido más general, el poder es la capacidad de hacer, producir o destruir”. La fuerza que tiene el poder de una persona sobre otros es muy grande, pudiendo hasta cambiar el comportamiento y las percepciones de los individuos en sus ideas, opiniones anteriores, simplemente por el poder que tiene esa persona sobre influir en los demás.

MANIPULACIÓN

La influencia de los medios de comunicación y las redes sociales es crucial en el contexto actual de la guerra, donde la manipulación es una herramienta poderosa utilizada por ambas partes. Se usa mediante una serie de tácticas psicológicas y de información manipulada con el fin de destruir y debilitar al enemigo, lo que provoca conseguir el apoyo internacional. Se trata de distorsionar la realidad que está sucediendo para conseguir un punto de confusión en el otro bando y ámbito internacional para favorecer sus propios intereses. (Marta García Cabrera, 2022).

La Real Academia Española la define como:

1. Acción y efecto de manipular:

La capacidad que tiene una persona o medio para poder influir en la opinión pública mediante el uso de su lenguaje o persuasión con el fin de cumplir sus objetivos.

El lingüista estadounidense Noam Chosky habló de este término basándose en 10 estrategias que usan los medios para utilizar la manipulación.

En primer lugar, fundamenta este concepto en la “estrategia de distracción” basado en desviar todas las atenciones de los problemas verdaderos importantes de los países como son la política y económica, mediante informaciones insignificantes y continuas falsedades con el fin de imponer sus propias leyes y provocar estallidos de guerra o crisis económica, como es el caso que estamos investigando. Por consiguiente, esto conlleva

a lo que se denomina el problema-reacción-solución. Se crea un gran problema en la sociedad llamado “situación” lo que provoca una reacción del público ante los inminentes problemas que se están creando en el país para poder finalmente encontrar soluciones ante la crisis que se encuentran. (Noam Chomsky, 2010).

Los principales medios del país refiriéndonos a Rusia se encuentran controlados totalmente por el gobierno y el presidente, por lo que la manipulación mediática está muy presente en este caso. Siguiendo con las estrategias que define el autor americano, llega la fase de la estrategia de diferir y gradualidad, la cual se fundamenta en la aceptación popular ante la inaceptable situación desarrollada en el país. No queda otra que afrontar todo este tipo de aberraciones y catástrofes ya que no hay control de la situación. (Noam Chosky, 2010).

Posteriormente, entramos en una fase donde la manipulación mediática se dirige al público como si fueran niños de una corta edad, esto se debe a que cuanto más se intenta engañar al espectador se emplea más este tipo de lenguajes de un aspecto infantil. Ahí es cuando entra la fase del aspecto emocional en función de utilizar la reflexión, apelar a la emoción hace que el público sienta una mayor atracción a esas ideas, deseos que se quieren transmitir por la otra parte. (Noam Chosky, 2010).

Entramos en dos de las estrategias finales que implantan este tipo de medios, en primer lugar, mantener al público en la ignorancia y mediocridad, es decir, hacer ver que el público no es capaz de comprender todo este tipo de tecnologías para poder saber la realidad de lo que está sucediendo y tenerle en su total control y esclavitud de esta manipulación mediática. Finalmente se entra en la fase de autculpabilidad y del conocer mejor al espectador de lo que se conocen ellos mismos, el total control por parte de estos medios hace que el sistema actual pueda tener un mayor conocimiento sobre nosotros mediante sus percepciones, ideas y deseos que nos quieren transmitir. (Noam Chosky, 2010).

2.4. Evolución de medios y redes en guerras.

En cuanto a la evolución del poder de los medios de comunicación y las redes sociales respecto a las guerras, se han podido comprobar los grandes cambios de manera significativa que han sucedido a lo largo de la historia. El poder de persuasión e

influencia del que han hecho uso gobiernos y grupos de conflicto para manipular la opinión pública se han podido ver reflejados tanto en los medios de comunicación como en la aparición en la actualidad de las redes sociales.

Estudiaremos como ambos casos han sido utilizados históricamente para narrar las guerras e investigando como se comunicaban a través de imágenes, textos y voz. Es interesante observar cómo esta evolución ha influido en el poder, propaganda y manipulación mediante distintas fuentes comunicativas

- **Propaganda y medios impresos:** Las guerras más conocidas en el mundo internacional fueron la Primera Guerra Mundial y la Segunda Guerra Mundial, en ellas la propaganda de métodos impresos desempeñó un gran papel en la movilización de masas y la creación para favorecer a los grupos que narraban esas guerras. Durante esa época las revistas, periódicos, y la prensa escrita eran las únicas y principales fuentes para poder difundir la propaganda general de los medios. De estos se aprovechaban los gobiernos y grupos de conflictos con la publicación de artículos, editoriales, con el fin de influir en la opinión pública y manipularlos.

Alguno de los aspectos más significativos que impactaron:

Figura Número 1:
Cruz roja o cruz de hierro, 1ª Guerra Mundial



Fuente: Google, UCM Biblioteca (2023)

Figura Número 2:
Be Patriotic, 2ª Guerra Mundial.



Fuente: Google, Pinterest (2022)

- **Radio:** Este medio permitía una difusión de una forma más rápida y abarcaba un mayor espacio durante el periodo de propaganda de las guerras. Los gobiernos, en este caso, se aprovechaban de este medio situando estaciones de radio que eran controladas por el Estado para poder transmitir mensajes propagandísticos de forma nacional e internacional. Por un lado, durante la Segunda Guerra Mundial, la radio se convirtió en una herramienta clave que utilizó Adolf Hitler y el régimen nazi para difundir propaganda y promover su ideología. Por otro lado, durante la Guerra Civil ambos mandos eran conscientes del potencial que tenían para poder difundir mensajes políticos y mostrar su fortaleza arengando a los propios, y por el otro, para desanimar al enemigo. Durante la dictadura franquista se mantenía un gran control de poder de la radio para la emisión de las noticias que se transmitían.

Figura Número 3:
2ª Guerra Mundial.



Fuente: Google, Acorazado Bismarck (2023)

Figura Número 4:
Guerra Civil



Fuente: Google, El Periódico (2021)

- **Televisión:** La televisión es probablemente el medio de comunicación más influyente hasta la fecha. Empezó a ser dominante a mediados del siglo XX, concretamente, durante la Guerra de Vietnam, donde las imágenes y los informativos tuvieron un impacto muy significativo en la opinión pública, ya que se mostraba todo lo que sucedía dentro de la guerra a través de las apariciones más horrosas del conflicto. Sin embargo, la cobertura televisiva en tiempo real de una guerra se dio en la Guerra del Golfo Pérsico en la década de los 90 y la guerra de Irak en el 2000, la

cual crearon un concepto de visión de medios que hacía cambiar las percepciones de las sociedades.

Figura Número 5:
Canal CNN Guerra Golfo Pérsico



Fuente: Google, Telemadrid (2019)

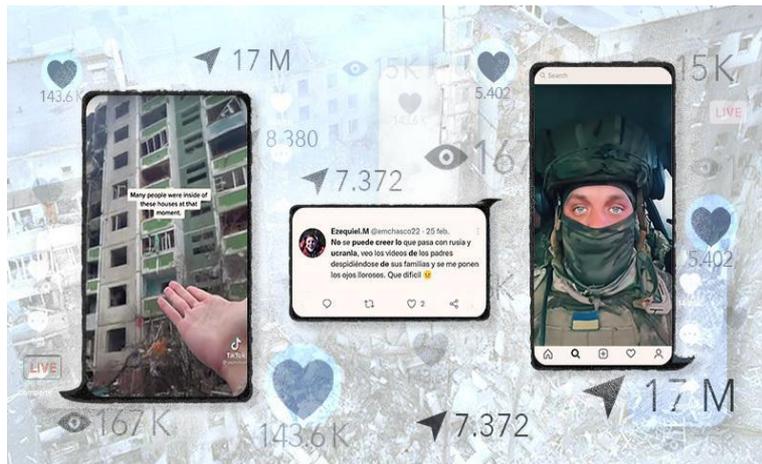
Figura Número 6:
Guerra de Vietnam



Fuente: Google, RTVE.ES (2022)

- **Internet y las redes sociales:** En la actualidad la mayoría de la información con la que las sociedades investigamos y descubrimos todos los temas de actualidad están en internet y las redes sociales, medios los cuales han llegado a estar presentes en la guerra actual de Ucrania, siendo así una fuente de información muy positiva para encontrar respuestas por ambos bandos. Hoy en día, la propaganda y las noticias pueden difundirse de una manera más instantánea y de manera global. Redes sociales como Twitter, Instagram, Telegram, Tik Tok , se han convertido en plataformas digitales mediante las cuales los gobiernos y grupos de conflicto transmiten información, desinformación, y propaganda. Son un ejemplo también a la hora de la movilización de masas, la coordinación de protestas, y ejercer influencia en la opinión pública durante los conflictos. Esto nos ocupa en nuestro trabajo de investigación sobre la guerra de Ucrania, la cual ha sido la primera en producirse con todos estos medios disponibles, algo novedoso para todo el mundo.

Figura Número 7: Redes sociales Guerra de Ucrania



Fuente: Google, RED/ACCIÓN (2024)

2.5. Teorías previas que se han investigado

En la era de los medios de comunicación y las redes sociales, el uso del lenguaje y la propaganda desempeñan un papel fundamental en la formación de la opinión pública. En este contexto, diferentes teorías han surgido para comprender y explicar cómo los medios de comunicación y las redes sociales moldean la opinión pública y manipulan la información. Para ello, vamos a exponer cuatro teorías para entender mejor el proceso de la investigación.

LA TEORÍA DE LA PROPAGANDA

Esta teoría la formuló (Bernays, Edward. Propaganda, 1928), se basa en que las personas toman sus propias decisiones en función de sus emociones, en función de ser convencidas mediante argumentos lógicos. Las masas según los autores son fáciles de manipular, y no son capaces de tomar sus propias decisiones racionales por sí mismas. A través de los líderes y expertos podían cambiar las percepciones y comportamientos de las masas en una dirección interesada para ellos. Moldear actitudes y comportamientos de las personas de acuerdo con los intereses de aquellos que ejercían poder.

La herramienta clave para jugar con la opinión pública y su formación era la propaganda. El objetivo de persuadir a las masas era moldear las emociones y apelar a los líderes para cambiar sus percepciones. Bernays Edward (1928) señala, “La manipulación consciente

e inteligente de los hábitos y opiniones organizados de las masas es un elemento importante en una sociedad democrática. Aquellos que manipulan este mecanismo oculto de la sociedad constituyen un gobierno invisible que es el verdadero poder gobernante de nuestro país. Somos gobernados, nuestras mentes son moldeadas, nuestros gustos formados, nuestras ideas sugeridas, en grandes medidas por hombres de los que nunca hemos oído hablar”.

Uno de los conceptos clave en la teoría de Bernays es el de la “ingeniería del consentimiento”. Según él, en lugar de imponer la voluntad de los líderes a través de la fuerza, se podía obtener un control más efectivo mediante la creación de consenso y la manipulación de las emociones y los deseos de las personas. De esta manera, se podría lograr que las masas adoptaran ideas y comportamientos específicos sin ser conscientes de que están siendo influidas.

LA TEORÍA DE CULTURA DE MASAS

Por su parte, la teoría de cultura de masas (Adorno & Horkheimer, 1944) ofrece un análisis crítico de la propia y su influencia en la sociedad contemporánea.

Los componentes que hoy conforman la industria cultural, es decir, los medios de comunicación de masas como la radio, el cine y la prensa, todas ellas producen una forma de entretenimiento y consumo cultural muy parecidas entre sí y con una misma similitud respecto a las experiencias que realizan, lo que conlleva a experimentar lo mismo en todas las comunicaciones, perdiendo así, sus individualidades y diferencias que podrían tener. Esto hace que la cultura de masas consiga que las personas se vuelvan más uniformes, y la aleja de un pensamiento crítico y de la verdadera libertad del individuo.

Según Adorno y Horkheimer, la cultura de masas se caracteriza por la producción en serie de productos culturales estandarizados, creados para la consumición rápida que no llevan a una reflexión profunda. Todo lo que tiene que ver con la industria cultural hacen uso de técnicas de manipulación y persuasión que crean falsas realidades en el individuo de libre elección, cuando en realidad están sometidas a estructuras de poder establecidas.

Adorno & Horkheimer, (1944) se basan en que “la industria cultural tiende a hacer desaparecer el ocio. Su único uso es para la abolición del ocio. En sí mismo, se burla de su principio de ocio. No solo suministra a su público el material para hablar de su trabajo, sino que también se convierte en su tema principal de conversación. En su relación con el ocio, la industria cultural es totalitaria”. En definitiva, la frase refleja la capacidad de fomentar el ocio y el tiempo libre con el fin de que las personas consuman en ese tiempo supuesto para la diversión y entretenimiento, se convierte en un control total por la propia industria cultural.

TEORÍA DE LA AGENDA DE SETTING

Esta teoría la desarrollaron (Maxwell McCombs y Donald Shaw, Teoría de la Agenda de Setting, Function of mass media, 1972). Se destacaba de una forma más amplia el papel de los medios de comunicación en la capacidad de influir en la agenda de temas y problemas que el público considera de gran importancia. Sustenta que los medios no solo intervienen en el modo en que el público medita y reflexiona sobre ciertos temas, sino también en los que se estiman de mayor trascendencia.

Según estos autores, los medios de comunicación desempeñan su influencia a través de la elección y presentación de noticias: McCombs y Shaw (1972) expresaban que “el poder de los medios de comunicación reside en la capacidad de controlar la atención del público”. Con esta frase lo que nos transmiten es que los medios pueden insistir y recalcar en ciertos temas y problemas, mientras que otros pueden quedar relegados o ignorados. En el caso de que esto suceda, los medios se encargan de ajustarse, orientarse e influir en la percepción y prioridades de la audiencia.

Asimismo, reconocieron la presencia de un paralelismo entre la agenda mediática y la agenda pública, por ello McCombs y Shaw (1972) sugieren, “la prensa y los medios de dominación pueden no ser exitosos en decirle al público qué pensar, pero son impresionantemente exitosos en decirle al público sobre qué pensar”. Se refieren que, los medios no repercuten directamente en las actitudes y opiniones individuales de las personas, pero sí influyen en los temas que se consideran de gran relevancia y de cierta discusión en la sociedad.

Estos intereses pueden estar influenciados en varios factores: los distintos actores que podemos encontrar ante la decisión de la agenda mediática y los temas que se destacan en ellos, son los intereses corporativos o políticos. Respecto a las empresas pueden influir en la cobertura mediática para proteger sus propios intereses, muchas de estas son grandes corporaciones con intereses comerciales y económicos que intentan defenderse ante las competencias. Los intereses políticos son herramientas de estrategia o defensa ante los diferentes partidos que compiten por hacerse con el gobierno. También encontramos los periodistas y escritores que deciden contar su información basándose en su criterio profesional, experiencias y jugando un papel crucial en los medios. Finalmente, existen otros autores como las audiencias o fuentes de información que ejercen su grado de importancia en las decisiones de la agenda mediática.

En conclusión, esta teoría ha servido para sostener que los medios de comunicación tienen el poder de influir en la agenda pública al seleccionar y presentar ciertos temas como más relevantes que otros. Destaca la importancia de los medios de comunicación en la formación de la opinión pública y en la configuración de la agenda de la sociedad.

TEORÍA DEL EFECTO DE LA ESPIRAL DEL SILENCIO

Esta teoría la expuso (Elisabeth Noelle-Neumann, en 1974). Explora en profundidad las personas y la presión que experimentan debido a las expectativas y demandas de quienes las rodean. La sociedad en muchas ocasiones actúa y se alinea con las opiniones de la mayoría, moldeando la opinión pública y ejerciendo presión para que todos piensen y actúen de manera similar. Esto lleva a las personas a ajustarse a la masa social y las ideas dominantes, influyendo en su comportamiento y conformidad. Elisabeth estuvo más de 10 años haciendo un análisis y estudiando la formación de la opinión pública, mediante una serie de encuestas que ella misma realizaba para conocer su evolución.

En esta parte, es cuando los medios de comunicación desempeñan un papel fundamental en lo que rodea a esta teoría, que impacta e influye en la forma de recibir el mensaje, y su posterior construcción y evolución de la opinión pública sobre los distintos temas que surjan en el momento. Debido a su capacidad mediante el repetitivo

y constante bombardeo de información y mensajes en un tiempo de largo plazo, es capaz de influir en el comportamiento de la opinión pública que se ve reflejado en la sociedad en todo su entorno. Como explica Elisabeth Noelle-Neumann (1974):

“ya no estamos en el campo de los efectos intencionales, vinculados a un contexto comunicativo limitado en el tiempo y caracterizado por objetivos dirigidos a obtener dichos efectos: ahora se pasa a efectos de alguna forma latentes, implícitos en la forma en que determinadas distorsiones en la producción de los mensajes se reflejan en el patrimonio cognoscitivo de los destinatarios (...). En esta relación son importantes tres características de la media: la acumulación, la consonancia, la omnipresencia”.

Esta teoría sugiere que las personas estamos constantemente evaluando nuestras opiniones, actuamos mediante el clima que se genera en todo nuestro entorno y, en función de ello, deciden expresar o reprimir sus opiniones. La autora utiliza la metáfora de una “espiral” para describir este proceso. Todas esas opiniones que se perciben igualitarias a la mayoría de la sociedad las expresamos de una forma abierta, mientras aquellas opiniones minoritarias o que no son como piensa el resto de la opinión pública tienden a ser silenciadas por miedo a que no lo aprueben la sociedad mayoritaria.

En este contexto se ajusta más a un proceso de manipulación y represión a largo plazo, invade la libertad de expresión de las personas y afecta a la dominación de un grupo sobre otro. Debe ser una manipulación previa considerable que puede llevar a varios factores como son la propaganda, intimidación y violencia selectiva, que conlleva a la fuerza de poder de los grupos.

2.5.1. Teoría más adecuada para nuestra investigación

La pregunta principal que nos vamos a hacer en este apartado es, ¿cuál es la teoría más adecuada para nuestra investigación? Aparte, ordenaremos de la teoría más adecuada a la que menos según el criterio seguido hasta ahora en nuestro trabajo. Consideramos que la mayor parte de las teorías planteadas son pertinentes, por ello, vamos a basarnos en diferentes factores que nos hacen decantarnos por un orden.

La teoría que más se acerca a la pregunta principal de nuestra investigación, sería la teoría de la Propaganda (Bernays, Edward. Propaganda, 1928). Nos aportará un marco conceptual sólido para centrarnos en el poder que tienen los medios de comunicación y

las redes sociales para difundir mensajes propagandísticos y manipular la opinión pública. Podemos explorar las estrategias empleadas, las técnicas persuasivas utilizadas y los efectos resultantes en la audiencia. Los factores principales son los siguientes:

- El enfoque de la manipulación de emociones: La gran parte se centra en el enfoque de la manipulación de las emociones del público, y más si cabe, en situaciones de conflictos bélicos donde ambos bandos implicados y actores principales utilizan estrategias propagandísticas para influir en las emociones del público, buscando sus propios beneficios, debilitar al enemigo, justificar acciones, o manipular a la gente mediante bulos y desinformaciones. Estos aspectos llevan entender este enfoque que lleva a factores secundarios como:
- Influencia en la opinión pública: Desde altos cargos (políticos, gobiernos corporaciones) intentan controlar y dirigir la opinión pública. Respecto a la guerra de Ucrania existe una gran lucha por lograr ganarse el apoyo y confianza nacional y la internacional, por ello, la propaganda es una figura clave.
- Desinformación y manipulación informativa: Cuando hablamos de este apartado, nos enfocamos en la propaganda informativa en los medios e internet. En la actualidad, nos encontramos en tiempos de información masiva debido a las nuevas tecnologías por lo que la manipulación y desinformación está muy presente en este caso.

Continuando con las otras teorías planteadas podríamos decir que la teoría de la agenda de Setting se acerca mucho al planteamiento que hemos realizado.

La teoría de la agenda de Setting, Function of Mass media (Maxwell McCombs y Donald Shaw, 1972), es también muy importante para el desarrollo de nuestra investigación y la colocaría al mismo nivel que la de propaganda. En este caso, hace un enfoque mayor en la priorización de temas. En la guerra, los medios de comunicación hacen una selección de los acontecimientos más relevantes para publicar y conseguir moldear la percepción de la opinión pública en los que verdaderamente les importa y consideran que es más significativo. Nos hace pensar si la información que recibimos es neutral, ya que solo comunican lo que ellos consideran oportuno en el momento para beneficiarse. Por tanto, vivimos en constante situación de incertidumbre e influencia por parte de la cobertura mediática que se encarga de captar la atención del público a su manera.

La teoría de la espiral del silencio y la cultura de masas también podrían aportarnos varios factores que se adecuan a nuestro trabajo, pero en comparación con las otras dos, pienso que tienen una menor consideración.

La cultura de masa (Adorno & Horkheimer, 1944) la colocaría muy cerca de las otras dos que hemos comentado anteriormente de adecuarse a lo que proponemos. Lo que la diferencia, en mi opinión, es que proporciona un contexto más amplio y no tan específico como las otras. No se centra tanto en la manipulación de las emociones, priorización de temas, y temas más específicos sobre el control de la información en situaciones de guerra sino en la influencia a un largo plazo de la sociedad e impacto cultural.

La teoría de la espiral del silencio (Elisabeth Noelle-Neumann, en 1974) se presenta crucial para entender la conformidad social en un contexto de guerra en el que vivimos. Se centra en mayor medida en el análisis de como impacta la información en el comportamiento de la audiencia, por lo que es un enfoque más centrado en aspectos psicológicos de la influencia mediática y no en términos de construcción del lenguaje. Como hemos comentado en el apartado anteriormente es la que menos se ajustaría para la investigación, ya que la manipulación tiene que ser considerable y de una forma previa.

3. METODOLOGÍA

3.1. Técnicas e instrumentos de análisis.

La metodología empleada para el análisis de nuestro trabajo de investigación consta de la selección de los tres periódicos más importantes de nuestro país, en concreto, El País, El Mundo y 20 Minutos. A través de ellos se realizará un análisis exhaustivo de los titulares y sinopsis de cada noticia, para poder conocer la forma en la que ellos transmiten sus noticias a los lectores. Respecto a las redes sociales se escogerán dos imágenes de la aplicación (X) más conocida como Twitter, en la que veremos la forma de manipular y la cantidad de bulos e información que se encuentran en esta red social con el fin de captar la atención de la audiencia. En este caso, he escogido un perfil muy destacado durante la guerra llamada, MALDITO BULO, que se hace eco de las desinformaciones más polémicas y virales.

La finalidad de este análisis más en profundidad es conocer como los principales medios de comunicación y las redes sociales emplean el uso del lenguaje mediante el poder que tienen sobre el público para moldear las percepciones, creencias e ideas del público.

3.2.1. Muestra: Medios de comunicación nacionales

Tabla N °1: Noticias del periódico El País, El Mundo y 20 Minutos: titulares y sinopsis.

Tabla Número 1: Noticias de los periódicos El País, El Mundo y 20 minutos - titulares y sinopsis

| Acontecimiento 1: Rusia bombardea la central nuclear de Zaporíyia | |
|--|---|
| PERIÓDICO: EL PAÍS | |
| TITULAR | SINOPSIS |
| <small>OFENSIVA DE RUSIA EN UCRAINA ></small> Rusia y Ucrania se culpan de un ataque en la central nuclear de Zaporíyia <small>El director de la Agencia Internacional de la Energía Atómica pide a las autoridades de los dos países acceso a la planta ante la violación de "cualquier principio de seguridad nuclear"</small> | <i>(El País, 2022)</i> "La empresa estatal ucraniana Energoatom ha informado este viernes de que un bombardeo ruso ha alcanzado la central nuclear de Zaporíyia. Las instalaciones operaban bajo la administración de Energoatom hasta la llegada y toma de control del ejército ruso durante una ofensiva a principios del pasado marzo. Según la información facilitada por esta empresa, el ataque ha alcanzado una línea de electricidad de alto voltaje (330 |

| | |
|--|---|
| | <p>kilovatios) de la central, la mayor de Europa, lo que habría obligado a desconectar un reactor —aún funcionaban dos de los seis que tiene—, pero no ha provocado una fuga de radiación. Las autoproclamadas autoridades rusas de la localidad de Enerhodar, donde se levantan estas instalaciones, han culpado de la agresión a las fuerzas ucranianas. La agencia de noticias rusa Interfax ha informado de que, según estas autoridades, el ataque ha causado un incendio en la planta y la energía eléctrica necesaria para el funcionamiento de los reactores ha quedado cortada”. (Óscar Gutiérrez, 2022)</p> |
|--|---|

PERIÓDICO: EL MUNDO

| TITULAR | SINOPSIS |
|---------|----------|
|---------|----------|

| | |
|---|---|
| <p>GUERRA EN UCRANIA</p> <h2>Rusia bombardea Zaporíyia, la central nuclear más grande de Europa, y se hace con su control</h2> <p>Tras el ataque, Zelenski ha acusado a Moscú de recurrir al "terror nuclear" y de querer "repetir" la catástrofe de Chernóbil</p> | <p>(El Mundo, 2022) “Un bombardeo ruso ha impactado la madrugada de este viernes en la central nuclear de Zaporíyia, la más grande de Europa, situada en el centro de Ucrania, provocando un incendio y afectando a una de sus unidades, según ha informado el portavoz de esta planta”. (Javier Espinosa, 2022)</p> <p>“Tras un bombardeo de las fuerzas rusas en la central nuclear de Zaporíyia se ha declarado un incendio”, ha indicado Andrei Tuz en un vídeo publicado en la cuenta de Telegram de la planta. “Los bomberos no pueden llegar al lugar del fuego y extinguir. Los proyectiles caen muy cerca. La primera unidad eléctrica de la central ya se ha visto afectada. ¡Parad esto!”. (Javier Espinosa, 2022)</p> |
|---|---|

PERIÓDICO: 20 MINUTOS

| TITULAR | SINOPSIS |
|---------|----------|
|---------|----------|

| | |
|--|---|
| <h2>Rusia bombardea cerca de una central nuclear mientras Ucrania celebra haber cruzado el río Oskil que allana su incursión en el Donbás</h2> <p>C. PALOMINO / AGENCIAS GRÁFICO: CARLOS G. KINDELÁN / NOTICIA / 19.09.2022 - 18:32H</p> <p>• “Esto no es una pausa. Estamos preparados para la siguiente secuencia”, ha avisado el presidente ucraniano. • DIRECTO Últimas noticias sobre la guerra en Ucrania.</p> | <p>(20 Minutos, 2022) “Los alrededores de la segunda mayor central nuclear de Ucrania, en la región sureña de Mykolaiv, vivió en la madrugada de este lunes una fuerte explosión, que provocó una onda expansiva que dañó los edificios de la central. Así lo ha hecho saber Ucrania a través de un comunicado de la empresa estatal Energoatom, en el que han acusado a Rusia del bombardeo, alertando del peligro que entraña este tipo de ataques para la seguridad de todo el continente. Al tiempo, la avanzadilla</p> |
|--|---|

| | |
|--|--|
| | ucraniana que provocó la retirada rusa en Járkov la semana pasada ha asegurado este lunes haber cruzado el río Oskil y aseguran estar "preparadas" para seguir avanzando en Lugansk, tomada por Rusia en Julio de este año". (Carlos Pérez Palomino, 2022) |
|--|--|

Acontecimiento 2: Corte de gas a Europa por parte de Rusia

PERIÓDICO: EL PAÍS

| TITULAR | SINOPSIS |
|---|--|
| <p>Rusia corta el gas a Europa a través del Nord Stream de forma indefinida</p> <p><small>Gazprom alega que una fuga impide reabrir el gasoducto, mientras la UE lo acusa de recurrir a "pretextos falaces". El G-7 impondrá un tope al precio del petróleo ruso</small></p> | <p>(<i>El País</i>, 2022) "La guerra energética que libran Rusia y la UE por el conflicto en Ucrania alcanzó este viernes un punto álgido. El monopolio gasista del Kremlin, Gazprom, anunció el cierre indefinido del gasoducto Nord Stream tras asegurar que ha detectado fugas de aceite en la única unidad compresora activa actualmente, y su arreglo "solo es posible por una empresa de reparación especializada". Es decir, en las instalaciones que tiene Siemens en Canadá, país que incluyó a Gazprom en su lista de sanciones. El suministro estaba interrumpido —en principio por labores de mantenimiento— desde el miércoles y debía reanudarse este sábado de madrugada. El anuncio, a pocas horas de que se cumpliera el plazo, sume en la incertidumbre el futuro de ese bombeo, necesario para el abastecimiento europeo, y enfureció a Bruselas, que acusó a Moscú de recurrir a "pretextos falaces" para cortar el suministro". (<i>Javier G. Cuesta</i>, 2022)</p> |

PERIÓDICO: EL MUNDO

| TITULAR | SINOPSIS |
|--|---|
| <p>Rusia corta de nuevo el suministro de gas a Europa a través del Nord Stream</p> <p><small>Gazprom aduce de nuevo labores de mantenimiento que se prolongarán tres días</small></p> | <p>(<i>El Mundo</i>, 2022) "El gigante gasístico ruso Gazprom ha suspendido este miércoles hasta el próximo 3 de septiembre el suministro de gas a Alemania por el gasoducto Nord Stream para labores de mantenimiento del único equipo de bombeo en funcionamiento de la infraestructura". (<i>El Mundo</i>, 2022)</p> <p>"El cese del bombeo se produjo a las 04.00 hora de Moscú (03.00 hora peninsular española), según los datos de flujo real ofrecidos en la web de Nord</p> |

| | |
|--|--|
| | Stream AG, la compañía operadora del gasoducto tendido por el fondo del mar Báltico.” (El Mundo, 2022) |
| PERIÓDICO: 20 MINUTOS | |
| TITULAR | SINOPSIS |
| Rusia corta hasta nuevo aviso el suministro de gas hacia Alemania tras los últimos movimientos del G7 | <p>(20 Minutos, 2022). “Sigue viva la vertiente energética de la guerra y Gazprom ha anunciado este viernes que corta hasta nuevo aviso el suministro de gas hacia Alemania por el Nord Stream 1 debido a "problemas técnicos". (Emilio Ordiz, 2022).</p> <p>“La gasística rusa no da un plazo para resolver la situación, pero este paso se da justo después de que el G7 acordarse limitar el precio del petróleo que llega desde Moscú y la Comisión Europea pusiera sobre la mesa hacer lo propio con el gas”. (Emilio Ordiz, 2022).</p> <p>“El gigante gasista ruso ya había paralizado temporalmente el suministro por razones de mantenimiento y, este viernes, ha explicado que se han detectado nuevos problemas en la única turbina que aún funcionaba”. (Emilio Ordiz, 2022).</p> |

Acontecimiento 3: Ataque ruso con misiles a Leópolis

| | |
|--|---|
| PERIÓDICO: EL PAÍS | |
| TITULAR | SINOPSIS |
| <p>Rusia ataca Lviv, el corazón de la retaguardia de Ucrania</p> <p>Dos ataques destruyen unas instalaciones militares y una de las principales plantas de combustible en la ciudad</p> | <p>(El País, 2022) “Rusia ha sacudido este sábado a Lviv, la capital de la retaguardia de Ucrania. Dos ataques con misiles de precisión Kalibr han destruido uno de los principales depósitos de combustible del Oeste del país y también unas instalaciones militares de reparación de vehículos blindados, según fuentes consultadas por EL PAÍS. Cinco personas resultaron heridas, según las autoridades locales. La acción rusa ha coincidido con la visita del presidente de los Estados Unidos, Joe Biden, en la vecina Polonia” (Cristián Segura, 2022)</p> |
| PERIÓDICO: EL MUNDO | |
| TITULAR | SINOPSIS |

Rusia ataca Leópolis, a pocos kilómetros de Polonia y en plena visita de Joe Biden

El ataque, el tercero de estas características, es el primero que se produce a pocos kilómetros de su centro histórico

(*El Mundo*, 2022) "El ejército ruso ha atacado la ciudad de Leópolis este sábado con tres misiles, sin que haya trascendido aún el objetivo. Algunos testigos aseguraron que se trata de una antena de comunicación en el exterior de la ciudad, desde la que se veía una gran columna de humo, pero el alcalde de Leópolis ha confirmado que son cuatro los proyectiles han caído sobre una fábrica militar y un almacén de combustible". (*Alberto Rojas*, 2022)

PERIÓDICO: 20 MINUTOS

TITULAR

SINOPSIS

Al menos siete muertos, entre ellos un niño, por un ataque ruso con misiles en Leópolis: "Vayan a los refugios, el enemigo se acerca"

EUROPA PRESS / 20MINUTOS/ NOTICIA / 18.04.2022 - 11:57H



(*20 Minutos*, 2022) "Un ataque ruso con al menos cinco misiles sobre la ciudad ucraniana de Leópolis, a unos 80 kilómetros de la frontera con Polonia dejó este lunes al menos siete muertos, entre ellos un niño, y once heridos, según la última actualización del balance de víctimas ofrecido por las autoridades ucranianas". (*20 Minutos*, 2022)

"Por favor, vayan a los refugios, el enemigo se acerca", advirtió en una rueda de prensa el alcalde de la ciudad, Andriv Sadovy, según informa portal de noticias Ukrinform. "La ciudad ya no es segura. Todas las ciudades y los pueblos están en la misma situación. Rusia está cometiendo actos de genocidio, atacan a la población civil", añadió. (*20 Minutos*, 2022)

Acontecimiento 4: Muerte del jefe de los Wagner

PERIÓDICO: EL PAÍS

TITULAR

SINOPSIS

EE UU cree que Moscú podría estar tras la muerte de Prigozhin mientras que el Kremlin niega cualquier participación

(*El País*, 2022) "La muerte de Yovgueni Prigozhin este miércoles tras estrellarse el avión en el que volaba de Moscú a San Petersburgo continúa rodeada de incertidumbres. Muchos ven la larga mano del Kremlin tras el fallecimiento del jefe del grupo de mercenarios Wagner. Washington no acusa directamente al presidente ruso, Vladímir Putin, del suceso, pero sí apunta en esa dirección. Mientras, el Kremlin niega tajantemente tener nada que ver". (*Javier G. Cuesta*, 2022)

PERIÓDICO: EL MUNDO

| TITULAR | SINOPSIS |
|--|---|
| <p>Guerra Ucrania - Rusia, última hora Aparece un vídeo en el que Prigozhin especulaba sobre su seguridad días antes de su muerte</p> | <p>El Mundo (2022) “El jefe del grupo Wagner, Yevgeny Prigozhin, muerto en agosto al precipitarse a tierra el avión en el que viajaba, aparece en un vídeo grabado en África pocos días antes de su muerte en el que habla de las especulaciones sobre su vida y las posibles amenazas a su seguridad. El vídeo ha sido publicado en el canal de Telegram Zona Gris, vinculado a Warner”. Henar Andrés y Marifé Velasco (2022)</p> |
| <p>PERIÓDICO: 20 MINUTOS</p> | |
| TITULAR | SINOPSIS |
| <p>Rusia confirma la muerte del líder de Wagner tras estrellarse su avión dos meses después de su rebelión contra el Kremlin</p> | <p>(20 Minutos, 2022) “El futuro del jefe del Grupo Wagner, Yevgeny Prigozhin, pendía de un hilo desde que el pasado 24 de junio liderara un motín armado contra el Kremlin. Pocas horas después de comenzar la rebelión, Prigozhin cesó su intento de llegar a Moscú con un convoy. En un acto que sorprendió a muchos analistas, el mercenario fue "perdonado" por el propio Putin y enviado como castigo a Bielorrusia; aunque posteriormente se le ha visto en territorio ruso en varias ocasiones. Este miércoles su suerte cambió”. (Carlos Pérez Palomino, 2022)</p> <p>“En la tarde de este 23 de agosto un avión de Prigozhin que sobrevolaba la región rusa de Tver se estrellaba en circunstancias desconocidas. Las primeras informaciones ofrecidas por medios rusos apuntaban a que el propio Prigozhin era uno de los diez pasajeros muertos”. (Carlos Pérez Palomino, 2022)</p> |

Fuente: Elaboración propia (2024)

3.2.2. Muestra: Red Social (X)

Figura Número 8:

MALDITO BULO (X): Guerra Ucrania.



Fuente: X (2022)

Figura Número 9:

MALDITO BULO (X): Guerra Ucrania.



Fuente: X (2022)

4. ANÁLISIS DE LA MUESTRA

Acontecimiento 1:

En cuanto al análisis de la primera noticia sobre el bombardeo de la central nuclear, podemos ver como tres de los periódicos más importantes usan una manera diferente de comunicarnos la noticia, aunque en el fondo sea la misma; cada una emplea un lenguaje para llegar al público conveniente en cada caso.

Por parte *El País*, no se posiciona en ningún momento, como nos da a entender tanto en el título de la noticia como en su sinopsis, del culpable principal del bombardeo de la central nuclear de Zaporíyia. Proporciona así, distintas informaciones de los distintos canales informativos de los dos países implicados, en el que cada uno culpa al otro bando de haber sido el atacante y causante del desastre. En consecuencia, el lector de esta noticia no sabe realmente quién ha sido el verdadero culpable del ataque y así el causante de que haya explotado la central.

Para *El Mundo* sí que se puede observar un posicionamiento sobre un responsable respecto al anterior medio de comunicación. En este dirige su culpabilidad haciéndolo ver en el titular de su noticia, al bando de Rusia de haber sido el causante de la catástrofe. A su vez, hace uso de un vídeo en la cuenta de Telegram de un ciudadano, donde se pueden apreciar las consecuencias de lo que ha dejado este bombardeo por parte de los rusos a la ciudadanía ucraniana. Es decir, este periódico muestra una mayor inclinación, justificación e información para posicionarse del bando débil y atacado, como son los ucranianos y culpabiliza directamente al bando ruso.

Finalmente *20 Minutos* se postula e informa de que el ataque ha sido por parte de los rusos a los ucranianos, al igual que mostraba el anterior periódico. A su vez, añade la incursión del bando ucraniano hacia el Donbás, un territorio ocupado desde hace unos meses por el bando ruso. Esto lo interpreto como un mensaje en el que el bando ucraniano queda muy dolido, pero al mismo tiempo, trata de compensarlo con que avanzan en la recuperación de sus territorios sin rendirse ante sus enemigos, siendo así como un mensaje de positivismo ante todo lo malo que les está pasando.

Acontecimiento 2:

La segunda noticia para analizar fue de gran importancia en el momento en el que se dio a conocer, ya que afectó a la gran parte la población europea con el respectivo corte de suministro del gas.

Esta noticia se puede apreciar mejor, cómo los tres periódicos coinciden de una forma más clara respecto a los otros tres acontecimientos, debido a que es un tema que influye y afecta a nuestro país de una forma directa.

Quería destacar esta noticia comparándola con las otras, debido a la influencia que tiene el relato de una portada en los respectivos medios dependiendo de quién se ve afectado, en este caso, al afectar a nuestro país directamente, los tres periódicos se ven con la responsabilidad de comunicar el mensaje, de tal forma, que tengan una relación más coherente entre ellos, y comuniquen lo mismo.

Con esto quiero decir que cuando un acontecimiento no nos afecta directamente a nosotros como nación, los medios emplean un lenguaje más variado y diferente entre ellos, con el fin de impactar en los receptores y así conseguir una mayor “atracción” de la noticia y propaganda. Pero cuando se trata de un acontecimiento que nos afecta a nosotros como país, el mensaje está más relacionado entre ellos mismos.

Acontecimiento 3:

El tercer acontecimiento se trata del ataque en la ciudad de Leópolis, una de las ciudades estratégicas más importantes del país con frontera en Polonia.

El País apuesta por un mensaje más emotivo desde el punto de vista sentimental para el ciudadano ucraniano, en el que transmite la noticia previsiblemente afectada por este ataque, poniéndose en la piel de todas aquellas personas que se encuentran viviendo esta terrible situación, mostrando así la realidad actual del país. En el mismo apartado de la noticia, nos habla sobre la visita del presidente de Estados Unidos, Joe Biden, al país vecino de Polonia mientras se producía este ataque. Siendo así, un hecho relevante más aún por la visita de una de las personas más importantes que hay en el mundo y con más poder

En el caso de *El Mundo* sí da una mayor importancia a la visita del presidente estadounidense que lo relaciona con la relevancia del ataque sufrido. Quiere dar una

mayor repercusión a la visita, queriendo decir que a los rusos no les importa quien se encuentre por delante, en este caso, una de las personas más importantes del mundo, que ellos van a continuar asediando y derrumbando el bando ucraniano. *El Mundo*, se centra más en dar ese mensaje de alerta con la figura principal del presidente dejando en un segundo plano el ataque, sabiendo de la relevancia que tiene Joe Biden.

Finalmente, el último periódico trata por dar un mensaje más impactante hacia el lector, es decir, quiere que el receptor de esta noticia sienta lo que está pasando realmente de verdad con todos los detalles e incluso con frases de testigos que se encontraban en el lugar de los hechos. Apuesta por un mensaje desde el punto de vista de impacto, que llegue a los lectores para que puedan sentir realmente y darse cuenta de la terrible situación. Con respecto a los otros medios, no hace hincapié en la visita del presidente de los Estados Unidos a Polonia, ya que no quiere usar esta noticia usando su figura. Deja a un lado el terrible ataque del bando ruso a la ciudad, y apuesta por concretar con datos y testigos el ataque sufrido.

Acontecimiento 4:

El último acontecimiento para analizar sucedió el 23 de agosto del 2023, un avión donde se encontraba dentro el jefe del Grupo Wagner, Yevgeny Prigozhin. Una muerte algo sospechosa en todo el mundo, ya que el pasado 24 de junio lideró un motín armado frente al Kremlin por sus gestiones durante la guerra. El presidente ruso, Vladimir Putin previsiblemente le “perdonó” la vida, y como castigo le envió al país bielorruso. Ahora vamos a analizar cómo los medios de comunicación de nuestro país mostraban esta noticia al mundo los cuáles usaban distintas maneras de comunicar a sus lectores respectivamente en cada uno de sus periódicos.

En cuanto al periódico de *El País* utiliza a Estados Unidos como figura principal para culpabilizar a los rusos de la muerte del jefe de los Wagner. Es muy común observando las otras noticias también, que este medio haga uso de las noticias procedentes de los Estados Unidos para comunicar a los españoles. En mi opinión, tienden a justificar, y comunicar siempre dependiendo y verificando de las noticias y relatos que llegan del país estadounidense, sabiendo del poder que ellos tienen y la capacidad de impactar y

persuadir en los lectores de las noticias, ya que saben que Estados Unidos tiene la suficiencia de generar más visitas en el público de todo el mundo.

Respecto a el periódico *El Mundo*, me parece que juegan un papel muy importante y que se adapta a la actualidad de estos tiempos para poder generar una mayor visualización en esta noticia. Utiliza un vídeo publicado en el canal de Telegram ZonaGris que está muy vinculado al grupo Wagner, en el cual se aprecia al exlíder hablando sobre algunas especulaciones de su vida, y las amenazas que le llegaban después de su motín, este vídeo fue grabado en África unos pocos días antes de su muerte. En este caso, va a conseguir llegar a un mayor público esta noticia ya que este video puede ser compartido a través de las distintas apps como Whatsapp, Instagram o Twitter. *El Mundo* apuesta por adaptarse a los cambios que se han producido en los últimos años en informar y comunicar una guerra en nuestra sociedad, lo que le llevará a llegar a un mayor número de lectores.

Finalmente, *20 Minutos*, apuesta directamente por apuntar al bando ruso como principal sospechoso detrás de la muerte del ex jefe de los Wagner. En el titular refleja un dato muy importante a la hora de analizar este mensaje, ya que apunta a la muerte del jefe solamente dos meses después de la rebelión contra el Kremlin. Con esto quiere dar a entender el medio la gran influencia y poder del bando ruso a la hora de eliminar a cualquiera que se ponga por delante, incluso a sus propios habitantes. Muestra una gran discrepancia y se posiciona en contra de la invasión rusa en su periódico a través de los mensajes lanzados.

REDES SOCIALES: TWITTER (X)

En cuanto a la red social de (X), he buscado una cuenta encargada de desmentir las noticias falsas acerca de la guerra, y a su vez, informaciones contrastadas en las que realizan un proceso de investigación previa para verificarla. Como podemos ver en los ejemplos, muchos usuarios de esta red se encargan de hacer montajes o mostrar vídeos e imágenes que no tienen nada que ver con esta guerra, y hacen ver a los usuarios de "Twitter" una realidad que no es cierta, lo que puede acarrear graves consecuencias en algunos casos. Con esto quiero decir que muchos no son conscientes al publicar este tipo de desinformaciones y montajes y las consecuencias que puede tener en las

víctimas de la guerra. En la actualidad las redes sociales son el centro de atención de muchos de las informaciones que leemos en el día a día, y no podemos dejar que ocurran este tipo de sucesos.

A diferencia de los medios de comunicación no expresan ningún lenguaje como modo de propaganda, sino que apuestan directamente por imágenes o vídeos, lo que hace que al espectador le entre más directamente el mensaje e impacte más. La propagación visual tiene un mayor efecto a la hora de impactar en las personas, refleja una mayor atención y permanece en las mentes más a largo plazo, en comparación a lo que leemos.

5. CONCLUSIÓN

En conclusión, la Guerra de Ucrania refleja en la actualidad la importancia que tiene el contenido mediático y la influencia que ejercen estos canales sobre la percepción global de los seres humanos. Este trabajo ha servido para comprender cómo la desinformación, manipulación, y propaganda de los medios de comunicación se emplean de una forma estratégica con el fin de lograr objetivos individuales para sacar sus propios beneficios, moldear opiniones, justificar sus acciones y desacreditar a los opositores.

El contenido que consumimos hoy en día tiene un fondo distinto a lo que nosotros percibimos de primera vista, ya que la realidad es muy diferente y todos intentan sacar su mayor partido para el consumo de la gente. Como ya hemos comentado en nuestro trabajo de investigación, la Guerra de Ucrania no solo se lucha en el campo de batalla sino también en el ámbito de la información, donde las palabras y las imágenes se convierten en armas muy poderosas. Esto puede llevar a decisiones que toman los altos cargos políticos en consecuencias fatales para la sociedad.

Una de las reflexiones más importantes que saco sobre esta investigación, es la importancia que tenemos nosotros como consumidores de información, en adoptar este contenido de una forma responsable y ética, y no creer todo lo que vemos de primeras. Verificar los hechos o contrarrestar la desinformación nos va a ayudar a avanzar como sociedad y derruir la manipulación que nos intentan meter en nuestra cabeza toda la cobertura mediática.

Este trabajo surge de la necesidad inmediata de fomentar la cultura mediática respecto a la verificación de los hechos y promover la transparencia informativa. Tanto periodista como creadores de contenido se deben a unos principios de responsabilidad ética y parcialidad al comunicar informaciones y hechos que acontecen el mundo, por tanto, entre todos debemos ayudar a crear una mejor sociedad en los nuevos tiempos de tecnología que se aproximan para que esto no influya en el comportamiento y emociones de las personas.

Finalmente puedo decir que me ha servido para hacer un enfoque más crítico y responsable sobre los momentos en los que vivimos de comunicación e información

masiva, hacer una reflexión y comprensión sobre la necesidad de mejorar como sociedad para evitar que prevalezca la propaganda y distorsión de la información.

6. BIBLIOGRAFÍA

REFERENCIAS

Abruzzese, A., (2004). «Cultura de Masas». CIC. Cuadernos de Información y Comunicación, (9),189-192.[fecha de Consulta 25 de Mayo de 2024]. ISSN: 1135-7991. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=93500912>

Agencias, C. P. P. |. (2023, 24 agosto). Rusia confirma la muerte del líder de Wagner tras estrellarse su avión dos meses después de su rebelión contra el Kremlin. *www.20minutos.es/ultimas-noticias*.

<https://www.20minutos.es/noticia/5166621/0/rusia-da-por-muerto-lider-grupo-wagner-tras-estrellarse-su-avion/>

Agencias, E. O. (2022, 2 septiembre). Rusia corta hasta nuevo aviso el suministro de gas hacia Alemania tras los últimos movimientos del G7. *www.20minutos.es/ultimas-noticias*. <https://www.20minutos.es/noticia/5047962/0/rusia-corta-suministro-nord-stream-movimientos-g-7-gas/>

Chomsky, Noam. (2006b). Propaganda Edward Bernays. https://focalizalaatencion.wordpress.com/wp-content/uploads/2011/09/propaganda-por-edward-bernays_es.pdf

Cuesta, J. G., Gómez, M. V., Cuesta, J. G., Gómez, M. V., Cuesta, J. G., & Gómez, M. V. (2022, 2 septiembre). Rusia corta el gas a Europa a través del Nord Stream de forma indefinida. *El País*.

[https://elpais.com/internacional/2022-09-02/rusia-cierra-indefinidamente-el-gasoducto-nord-stream.html#:~:text=Seg%C3%BAn%20los%20%C3%BAltimos%20datos%20recopilados,m%C3%A1ximo%20hist%C3%B3rico%20\(3.811%20millones\)](https://elpais.com/internacional/2022-09-02/rusia-cierra-indefinidamente-el-gasoducto-nord-stream.html#:~:text=Seg%C3%BAn%20los%20%C3%BAltimos%20datos%20recopilados,m%C3%A1ximo%20hist%C3%B3rico%20(3.811%20millones))

Cuesta, J. G., Gómez, M. V., Cuesta, J. G., Gómez, M. V., Cuesta, J. G., & Gómez, M. V. (2022, 2 septiembre). Rusia corta el gas a Europa a través del Nord Stream de forma indefinida. *El País*.

[https://elpais.com/internacional/2022-09-02/rusia-cierra-indefinidamente-el-gasoducto-nord-stream.html#:~:text=Seg%C3%BAn%20los%20%C3%BAltimos%20datos%20recopilados,m%C3%A1ximo%20hist%C3%B3rico%20\(3.811%20millones\).](https://elpais.com/internacional/2022-09-02/rusia-cierra-indefinidamente-el-gasoducto-nord-stream.html#:~:text=Seg%C3%BAn%20los%20%C3%BAltimos%20datos%20recopilados,m%C3%A1ximo%20hist%C3%B3rico%20(3.811%20millones).)

Cuesta, J. G., Liy, M. V., Cuesta, J. G., Liy, M. V., Cuesta, J. G., & Liy, M. V. (2023, 25 agosto). EE UU cree que Moscú podría estar tras la muerte de Prigozhin mientras que el Kremlin niega cualquier participación. *El País*. <https://elpais.com/internacional/2023-08-25/ee-uu-cree-que-moscu-podria-estar-tras-la-muerte-de-prigozhin-mientras-que-el-kremlin-niega-cualquier-participacion.html>

CGT Burgos,. (2010). Noam Chomsky y LAS ESTRATEGIAS DE MANIPULACIÓN MEDIÁTICA.

https://old.cgtburgos.org/attachments/333_ficha89_NOVIEMBRE2010.pdf

Espinosa, J., Rojas, A., Espinosa, J., & Rojas, A. (2022, 4 marzo). Rusia bombardea Zaporíyia, la central nuclear más grande de Europa, y se hace con su control. *ELMUNDO*. <https://www.elmundo.es/internacional/2022/03/04/622174d4fdddff87928b45f8.html>

Efe, & Efe. (2022, 31 agosto). Rusia corta de nuevo el suministro de gas a Europa a través del Nord Stream. *ELMUNDO*.

<https://www.elmundo.es/economia/2022/08/31/630ef640e4d4d89d138b45a3.html>

Emma Roderó Antón (2000), *Concepto y técnicas de la propaganda*. (s. f.).

<https://bocc.ubi.pt/pag/rodero-emma-propaganda-nazismo.html>

Gutiérrez, Ó., & Gutiérrez, Ó. (2022, 5 agosto). Rusia y Ucrania se culpan de un ataque en la central nuclear de Zaporíyia. *El País*. <https://elpais.com/internacional/2022-08-05/rusia-y-ucrania-se-culpan-de-un-ataque-en-la-central-nuclear-de-zaporiya.html>

Gómez, Lorena, (Pág 38). (2010). La Evolución de la Teoría de los Efectos de los Medios de Comunicación de Masas: La Teoría de la Espiral del Silencio A Partir de la Construcción de la Realidad Social Por Parte de los Medios de Comunicación de Masas. https://repositori.upf.edu/bitstream/handle/10230/11292/teoria_efectos.pdf?sequence=1&isAllowed=y

KORYBKO, ANDREW. (2012). GUERRAS HÍBRIDAS de las Revoluciones de Colores A los Golpes 2015. https://www.alainet.org/sites/default/files/guerra_hibrida_espanol_pdf.pdf

Lidón, L. (2024, 28 febrero). Timothy Snyder: «Ucrania puede ganar si sus aliados no la traicionan». *euroefe.euractiv.es*. <https://euroefe.euractiv.es/section/exteriores-y-defensa/interview/timothy-snyder-ucrania-puede-ganar-si-sus-aliados-no-la-traicionan/>

Minutos. (2022, 19 septiembre). Rusia bombardea cerca de una central nuclear mientras Ucrania celebra haber cruzado el río Oskil que allana su incursión en el Donbás. *www.20minutos.es/ultimas-noticias*. <https://www.20minutos.es/noticia/5061391/0/rusia-bombardea-cerca-de-una-central-nuclear-mientras-ucrania-llega-a-la-orilla-del-rio-oskil-y-se-prepara-para-entrar-en-lugansk/>

Minutos. (2022a, abril 18). Al menos siete muertos, entre ellos un niño, por un ataque ruso con misiles en Leópolis: 'Vayan a los refugios, el enemigo se acerca' *www.20minutos.es/ultimas-noticias*. <https://www.20minutos.es/noticia/4986861/0/muertos-nino-ataque-ruso-con-cinco-misiles-sobre-la-ciudad-ucraniana-de-leopolis/>

Montbrun, Alberto. (2010). Notas Para una Revisión Crítica del Concepto de “Poder”. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/polis/v9n25/art22.pdf>

Petrone, Facundo. (2009). Estudio de Agenda Setting: Conceptos, Metodología y Bordes Posibles. <https://www.academica.org/000-089/234.pdf>

Piella Colom, Guillem. (2019). Anatomía de la Desinformación Rusa. [https://asehismi.es/catalogo/docs/20210212041450_Historia_y_Comunicacion_Social_\(2020\)_-Anatomia_de_la_desinformacion_rusa.pdf](https://asehismi.es/catalogo/docs/20210212041450_Historia_y_Comunicacion_Social_(2020)_-Anatomia_de_la_desinformacion_rusa.pdf)

Poch, R. (s. f.). *La deconstrucción del consenso antifascista de posguerra*. ctxt.es | Contexto y Acción. <https://ctxt.es/es/20221201/Firmas/41577/rafael-poch-Timothy-Snyder-historia-otan-rusia-ucrania-holocausto-nazismo-genocidio.htm>

Rojas, A., & Rojas, A. (2022, 26 marzo). Rusia ataca Leópolis, a pocos kilómetros de Polonia y en plena visita de Joe Biden. *ELMUNDO*. <https://www.elmundo.es/internacional/2022/03/26/623f39adfc6c833c118b45b7.html>

Segura, C., Segura, C., & Segura, C. (2022, 26 marzo). Rusia ataca Lviv, el corazón de la retaguardia de Ucrania. *El País*. <https://elpais.com/internacional/2022-03-26/rusia-ataca-lviv-el-corazon-de-la-retaguardia-de-ucrania.html>

Velasco, H. A. | M. (2023, 1 septiembre). Guerra Ucrania - Rusia, última hora | Aparece un vídeo en el que Prigozhin especulaba sobre su seguridad días antes de su muerte. *ELMUNDO*. <https://www.elmundo.es/internacional/2023/08/31/64f020c71c822f002725330f-directo.html>

