

APORTES DE LA GEOGRAFÍA (RURAL) A LA 'VISIÓN A LARGO PLAZO' DE LAS ZONAS RURALES

Jaime Escribano
Javier Esparcia
Néstor Vercher
(editores)



**Actas del XXII COLOQUIO NACIONAL DE GEOGRAFÍA RURAL y
V COLOQUIO INTERNACIONAL DE GEOGRAFÍA RURAL (ColoRural)**

Aportes de la geografía (rural) a la ‘visión a largo plazo’ de las zonas rurales

Universidad de Valencia. Facultad de Geografía e Historia

Campus de Blasco Ibáñez. Valencia (España)

Del 23 al 25 de octubre de 2024

Editores científicos:

Jaime Escribano

Javier Esparcia

Néstor Vercher

Publicación financiada por:

Conselleria de Educación, Universidad y Ocupación, Dirección General de Ciencia e Investigación, Generalitat Valenciana. Subvenciones para la organización y difusión de congresos, jornadas y reuniones científicas, tecnológicas, humanísticas o artísticas de carácter internacional (CIAORG-2023), para el ejercicio 2024.

Acrónimo CIAORG/2023/112

Colaboran en la publicación:

Asociación Española de Geografía (AGE)

Grupo de Trabajo de Geografía Rural

Proyecto de I+D+i DESPOBLACIÓN (PID2020-11454RB-I00) financiado por
MCIN/ AEI /10.13039/501100011033



Cómo citar esta obra:

Escribano, J., Esparcia, J., y Vercher, N. (2024). *Aportes de la geografía (rural) a la ‘visión a largo plazo’ de las zonas rurales*. Asociación Española de Geografía.

o (ejemplo cita capítulo):

Pla-Bañuls, J., y Esparcia, J. (2024). Despoblación, actores institucionales y vivienda. Aproximación desde los medios de comunicación. En J. Escribano, J. Esparcia, y N. Vercher (eds.), *Aportes de la geografía (rural) a la ‘visión a largo plazo’ de las zonas rurales* (pp. 97-108). Asociación Española de Geografía.

Los editores y miembros del comité científico no se hacen responsables de los errores u omisiones que pudieran contener los textos en lo referente a las normas de edición solicitadas a los/las autores/as.

Diseño de la portada y contraportada:

Jaime Escribano

Fotos de la portada y contraportada:

Unidad de Desarrollo Rural y Evaluación de Políticas Públicas (UDERVAL)

GIUV2015-214

Maquetación:

Celia Losilla Casas

© de la edición: Asociación Española de Geografía, 2024

© de los textos: los/las autores/as

© de las figuras: los/las propietarios/as

ISBN: 978-84-128925-4-3

ORCID (obra completa): <https://doi.org/10.21138/grd.2024.lc>

URL (obra completa): <https://age-geografia.es/site/publicaciones/grd/2024/lc.pdf>

Valencia, octubre de 2024

LIMITACIONES Y OPORTUNIDADES EN LOS ESPACIOS AGRARIOS DE LA FRONTERA ENTRE CASTILLA Y LEÓN Y LA REGIÓN NORTE DE PORTUGAL: TERRITORIO AGRO_HUB

LIMITATIONS AND OPPORTUNITIES IN THE BORDER AGRICULTURAL AREAS BETWEEN CASTILLA Y LEÓN AND THE NORTHERN REGION OF PORTUGAL: AGRO_HUB TERRITORY

Baraja Rodríguez, Eugenio
Universidad de Valladolid
<https://orcid.org/0000-0002-9712-7993>

Martínez Arnáiz, Marta
Universidad de Burgos
<https://orcid.org/0000-0002-5894-4288>

Pérez Fernández, Pilar
Universidad de Valladolid
pilar.perez.fernandez@uva.es

Molinero Hernando, Fernando
Universidad de Valladolid
<https://orcid.org/0000-0003-4055-0341>

Herrero Luque, Daniel
Universidad de Valladolid
<https://orcid.org/0000-0002-0683-8942>

Martín Delgado, Luz María
Universidad de Valladolid
<https://orcid.org/0000-0002-3894-8820>

Ponce de León, Saúl
Universidad de Valladolid
saul.ponce-leon@uva.es

Alario Trigueros, Milagros
Universidad de Valladolid
<https://orcid.org/0000-0002-7656-9653>

* *Miembros del GIR Mundo Rural. Departamento de Geografía. Universidad de Valladolid.*

Resumen: Los espacios de la frontera entre Castilla y León y la Región Norte de Portugal tienen en sus sistemas agroalimentarios un notable potencial para el desarrollo territorial. Si en el pasado los principios de intensificación, especialización y concentración vinculados al modelo agrario productivista generaron abandono y despoblación, otros planteamientos, más atentos a valores como la sostenibilidad, el anclaje territorial y la multifuncionalidad, pueden ser un camino para promover su desarrollo. El proyecto transfronterizo Agro_Hub, que aquí se presenta en sus presupuestos teórico-metodológicos, tiene como objetivo activar ese potencial generando un entorno colaborativo que fomente la innovación y el emprendimiento entre los distintos agentes de la cadena agroalimentaria.

Palabras clave: Sistemas Agroalimentarios; Anclaje Territorial; Multifuncionalidad; Cooperación Transfronteriza; Comunidad Patrimonial.

Abstract: The border areas between Castilla y León and the North of Portugal have a notable potential for territorial development in their agri-food systems. If in the past the intensification, specialisation and concentration linked to the productivist agricultural model generated abandonment and depopulation, other models, more attentive to values such as sustainability, territorial anchorage and multifunctionality, can be a way to promote their development. The cross-border Agro_Hub project is presented here in its theoretical and methodological assumptions. It aims to activate this potential by generating a collaborative environment that fosters innovation and entrepreneurship among the different actors in the agri-food chain.

Keywords: Agri-Food Systems; Territorial Anchoring; Multifunctionality; Cross-Border Cooperation; Heritage Community.

1. JUSTIFICACIÓN, HIPÓTESIS Y OBJETIVOS

La producción agroalimentaria es una de las actividades económicas más arraigadas en la cultura y el territorio de Castilla y León y la Región Norte de Portugal. Pese a la desarticulación de los sistemas agrarios tradicionales y al declive demográfico de buena parte de su medio rural, la aportación de este sector productivo a la economía y al empleo de ambas regiones es lo suficientemente relevante como para ser considerado una actividad estratégica a la hora de impulsar el desarrollo en el marco de la especialización inteligente. Sin embargo, en muchas comarcas su estructura productiva adolece de la suficiente visión empresarial competitiva e innovadora para mejorar su convergencia e integración en el marco europeo bajo parámetros estrictamente productivistas. Por esta razón, la presente aportación tiene como objetivo general proponer soluciones orientadas

a activar el potencial de desarrollo de modelos agroalimentarios alternativos al productivismo (Contreras, 2019). Se parte de la hipótesis de que, para afrontar el desafío del desarrollo territorial a partir de nuevos modelos agroalimentarios, la cultura de la innovación es esencial y que su impulso necesita de un ecosistema que fomente el emprendimiento y fortalezca las sinergias entre todos los agentes del sector (producción, transformación y distribución). En este contexto, se han identificado y caracterizado los sistemas agroalimentarios en la Raya, el espacio de frontera entre Castilla y León y la Región Norte de Portugal, para presentar un proyecto de cooperación transfronterizo enfocado a la creación de la “comunidad Agro_Hub”, un entorno colaborativo abierto a la participación de todas las partes interesadas (*stakeholders*) de la extensa cadena de valor de las producciones agrarias locales.

2. PLANTEAMIENTO. EL TERRITORIO EN EL CENTRO DEL DEBATE

El productivismo agrario en la región del Duero tiene una clara dimensión territorial, privilegiando a los espacios de las llanuras de la cuenca sedimentaria y ciertos ámbitos especializados en las profundas entalladuras de su valle en Portugal. En ellos se desarrolló la ganadería más especializada, los regadíos más intensivos o la viticultura más dinámica. Por el contrario, otros escenarios vieron limitado, por diferentes causas, ese proceso de integración en la agricultura moderna. Es el caso de los espacios que comprenden los contornos serranos, los fragosos valles y las penillanuras o *planaltos*, donde el aislamiento y las condiciones ambientales son menos propicias para una agricultura y una ganadería intensivas. Aquí, la emigración y el abandono fueron severos, y las prácticas agrarias pervivieron, como reductos de arcaísmo, adaptándose parcialmente al productivismo o al amparo de marcas de calidad de mayor o menor proyección. También es el caso, y por motivos contrarios, de los entornos de las ciudades (Valladolid, Zamora y Porto, principalmente), donde diferentes procesos (necesidad de suelo para los nuevos desarrollos industriales, el incremento de la presencia de las grandes superficies comerciales, las promociones inmobiliarias...) han contribuido a mermar significativamente el mosaico de la agricultura periurbana. En ambos casos, las actividades agrarias son cada vez menos relevantes, pero a su favor tienen un considerable potencial para el desarrollo en el marco de nuevos modelos agroalimentarios más atentos a valores como la sostenibilidad, el anclaje territorial, la proximidad o la multifuncionalidad. Así, si en el caso de los entornos urbanos se subraya la idea de cercanía, poniendo el foco en el papel activo del consumidor y en la recomposición de los lazos de la ciudad y su entorno agrícola, en los ámbitos rayanos, al haber preservado mejor los valores ambientales, las prácticas agrarias que perviven están alineadas con estrategias sensibles a la protección de los valores naturales, la biodiversidad y la sostenibilidad.

La oportunidad de estos sistemas productivos singulares, en posición marginal respecto de las cuencas de producción masiva, pasa en primer lugar por consolidar la producción de calidad territorializada (marcas de garantía). De hecho, su importancia en estos territorios ha sido contrastada en cuanto a producto (Rodero et al., 2022), pero su papel va más allá porque son repositorios de tradición, de conservación en variedad genética autóctona, de valores patrimoniales y paisajes diversificados. Constituye, en suma, una palanca para promover la multifuncionalidad y, con ello, la diversificación económica (transformación de alimentos, su distribución, la restauración o el agroturismo, etc.), desempeñando un importante papel en estas áreas fronterizas, afectadas por la

despoblación, en el impulso de actividades económicas y empleos locales cuyo arraigo al lugar no admite deslocalización.

Las bases teórico-conceptuales de los Sistemas Agroalimentarios Multifuncionales y Territorializados (SAMUTER), desarrolladas en el marco del proyecto de investigación coordinado Sistemas agroalimentarios multifuncionales y territorializados para el desarrollo de los espacios rurales en España, recogen

“los planteamientos de la literatura especializada y los reorienta desde la perspectiva de su territorialidad, a través de dos vías: el énfasis en la condición multifuncional como una de sus particularidades esenciales y el acercamiento a dicha multifuncionalidad territorializada desde la perspectiva de sus paisajes, entendidos estos según los postulados del Convenio Europeo del Paisaje” (Silva, et al, 2021, p. 154).

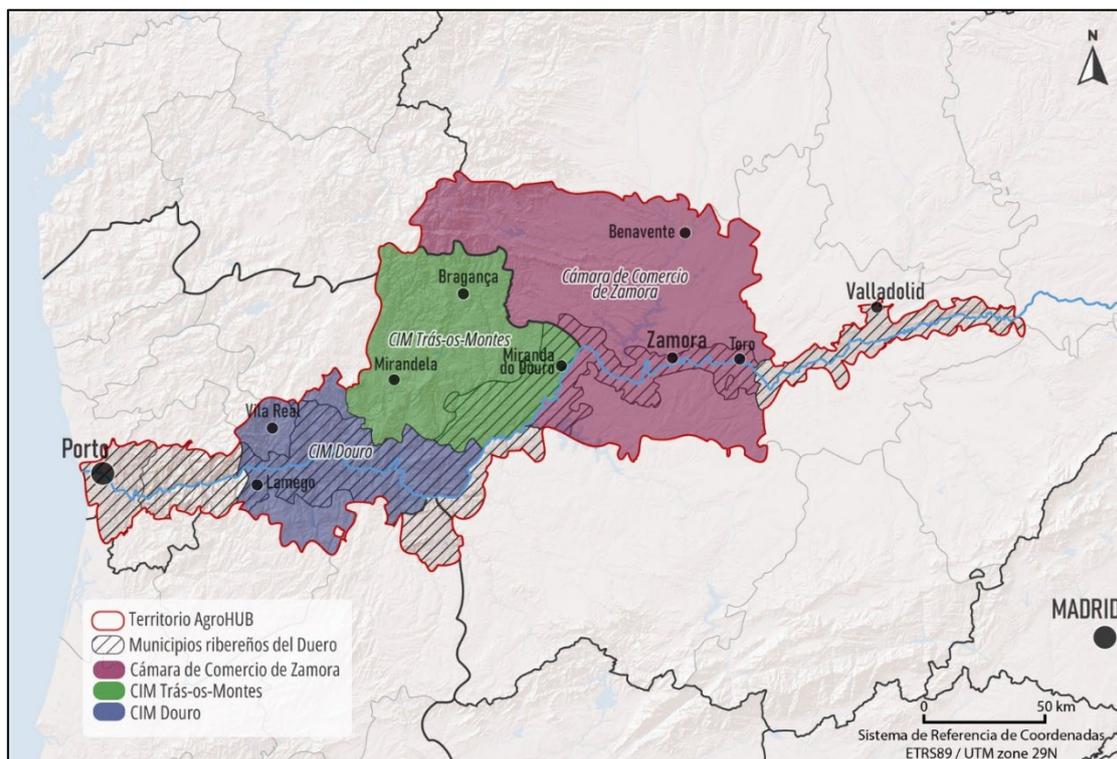
Sobre estos planteamientos teórico-conceptuales descansa el proyecto ‘Comunidad Agro_Hub: descubrimiento emprendedor, producciones agrarias locales y paisajes culturales’, desarrollado en el marco POCTEP (Programa Operativo de Cooperación Transfronteriza España-Portugal) 2021-2027, el mayor programa de cooperación transfronteriza de la Unión Europea (UE) financiado con fondos FEDER.

3. IDENTIFICACIÓN Y CARACTERIZACIÓN DEL ÁMBITO DE TRABAJO: TERRITORIO AGRO_HUB

El ámbito territorial en el que se implementa el proyecto Agro_Hub viene definido por la base administrativa del consorcio que lo desarrolla (básicamente, Comunidade Intermunicipal das Terras de Trás-os-Montes [CIM-TTM], Comunidade Intermunicipal do Douro [CIMDOURO], La Asociación Ibérica de Municipios Ribereños del Duero [AIMRD] y la Diputación de Zamora). Se trata de un área de 27.037 km², de los que 15.098 se reparten entre los 341 municipios españoles. Los 11.939 km² restantes corresponden a los 41 *concelhos* portugueses (Figura 1).

El espacio se articula en cuatro grandes unidades fisiográficas: las llanuras de la cuenca sedimentaria del Duero en las provincias de Zamora y Valladolid, las zonas de montaña y serranías entre Castilla y León y el norte de Portugal, las penillanuras y los valles (Plaza, 2008, 2010). Pese a esta diversidad, existe un elemento articulador: el Duero. En torno al río se suceden sistemas de uso y aprovechamiento agrarios muy diferentes que generan paisajes de gran identidad cultural. Entre ellos destaca el Alto Douro Vinhateiro, reconocido en la lista de patrimonio mundial por la Unesco. Son paisajes de gran calidad y valor patrimonial, asentados en espacios periféricos y fronterizos, con una reducida densidad de población y un elevado envejecimiento. Excluidas el área metropolitana de Porto y la aglomeración de Valladolid, las cifras son realmente bajas, pues en conjunto solo alcanzan los 30 hab./km², con datos que no dejan de ser medias (19 hab./km² en la parte española y 44 hab./km² en la portuguesa) y que esconden verdaderas situaciones de desierto demográfico, particularmente en los sectores de la penillanura rayana. De hecho, las debilidades de la frontera tienen su correlato en unos indicadores de convergencia con la UE negativos, lo que sitúa a este espacio entre las áreas menos desarrolladas de Europa de acuerdo con los criterios establecidos en la Política de Cohesión 2021-2027.

Figura 1. Demarcaciones administrativas en el territorio Agro_Hub



Fuente: elaboración propia.

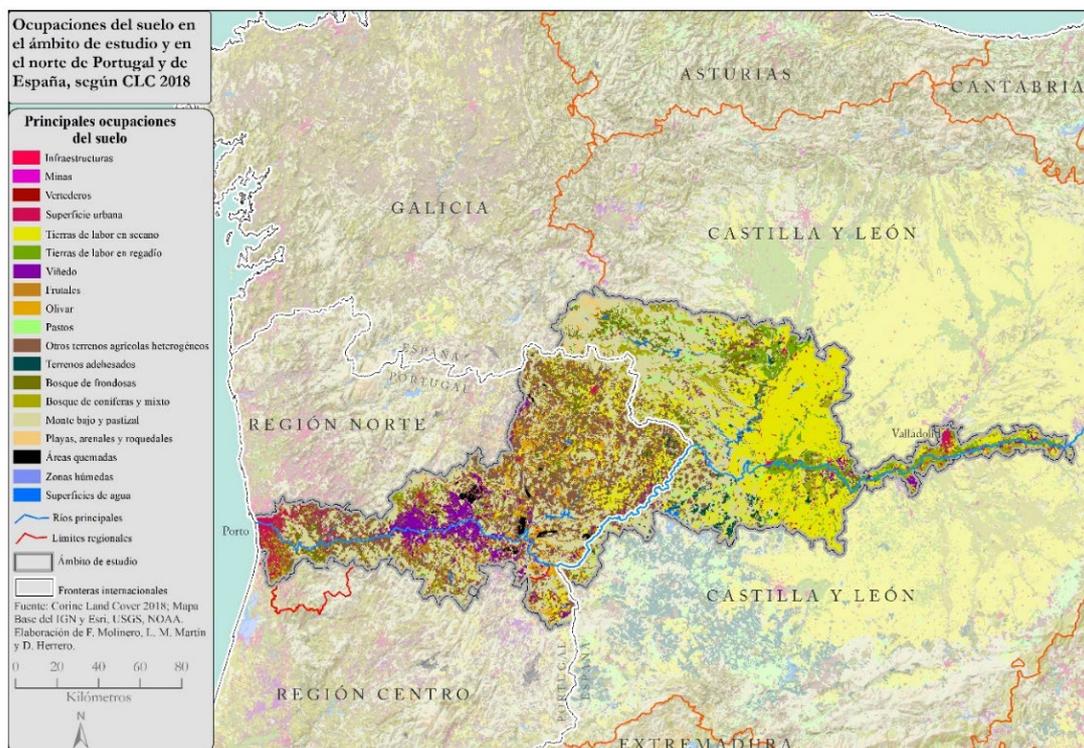
3.1. Los contrastes en las ocupaciones del suelo de los territorios agro_hub

Las actividades agrarias de estos territorios están fuertemente condicionadas por la singularidad de un medio no siempre favorable, lo que ha determinado procesos adaptativos que derivan en prácticas singulares (eufemísticamente calificadas como propias de una ‘agricultura heroica’) y en unos paisajes de alto valor patrimonial. Además, se trata de un sector muy diverso en su orientación productiva, donde el viñedo tiene particular relevancia, pero son muchos otros los productos reconocidos a través de un amplio conjunto de marcas de garantía agraria (queso, aceite, castañas, carnes, harinas, frutos secos...). Singularmente significativo en este territorio rayano es la disparidad de aprovechamientos a un lado y a otro de la frontera. Así, mientras en las penillanuras españolas y las montañas del noroeste de Zamora hay un predominio de pastos, asociado a la ganadería extensiva, en la parte portuguesa, se mantiene un paisaje fragmentado, *amosaicado*, fruto de la mayor ocupación y de unos aprovechamientos más intensivos.

La ocupación del suelo (2018) que muestra el mapa adjunto (Figura 2) pone de manifiesto que el monte bajo y el pastizal ocupan cerca de una tercera parte en Portugal, donde se erigen en la más importante y extensa ocupación del suelo, como corresponde a un terreno anfractuoso en el que son frecuentes los incendios forestales, singularmente en espacios quebrados y de fuertes pendientes, donde el fuego se utiliza para la regeneración de pastos y para la limpieza y accesibilidad a determinados terrenos quebrados. De hecho, se constata un 1 % de la superficie quemada durante ese año (2018). En cuanto a la superficie agrícola, en Portugal dominan los considerados ‘otros terrenos agrícolas heterogéneos’, merced al mantenimiento de numerosas explotaciones agrarias cuyos titulares, además de especializarse en determinadas producciones mercantiles de alto y medio valor añadido

(vino, aceite...), complementan sus rentas con pequeñas producciones de almendros y frutos de cáscara, junto a otros frutales (manzanas principalmente) y bayas agrícolas, además de productos ganaderos. Todo ello origina unos paisajes agrarios diversos, contrastados y de abigarradas formas (Llorente, 2008, 2010). Se trata de unas comarcas agrarias vivas y dinámicas que solo pierden vigor y dinamismo al alejarse del Duero, con la altitud, la anfractuosidad, y el ambiente más frío y duro de las tierras altas. En la parte española, la ocupación predominante corresponde a las tierras de labor en secano, que ocupan más de un tercio del total, acompañada del monte bajo y pastizal. Entre ambas suman más de la mitad del ámbito de estudio. Como se aprecia en la Figura 2, tienen poca importancia los espacios forestales propiamente dichos, pues los bosques de coníferas y frondosas o mixtos apenas superan el 10 % del territorio.

Figura 2. Distribución de las ocupaciones del suelo en el territorio Agro_Hub



Fuente: elaboración propia a partir de los datos de Corine Land Cover 2018.

3.2. Los contrastes en las estructuras agrarias de los territorios agro_hub

Los datos que arrojan los censos agrarios (2019 en el caso portugués y 2020 en el caso español) ponen de manifiesto los contrastes socioespaciales a ambos lados de la frontera. El primer aspecto que destacar es el peso del sector agrario, pues mientras en España se ha reducido drásticamente, en Portugal, aunque a la baja, todavía se mantiene elevado: 35.005 empleos agrarios frente a los 13.378 del lado español, cuando ambos cuentan con superficies parejas. El valor portugués, que triplica al español, se confirma también en el número de explotaciones agrarias.

Según los datos del último Censo Agrario (Tabla 1), en los territorios portugueses analizados existen 60.941 explotaciones agrarias, mientras que en la parte española caen

a 16.863. Obviamente, también las dimensiones se reducen considerablemente, pues la SAU total no llega más que a 394.355 ha en Portugal y 790.137 ha en España. Según estas estadísticas, la superficie media por explotación se queda en 6,47 ha SAU en la parte portuguesa y asciende a 46,86 ha SAU en la española, por lo que todavía se puede constatar la pervivencia de un minifundismo funcional en Portugal, coherente un mayor grado de ocupación. Esta intensidad de ocupación va declinando desde el oeste hacia el este, pues franjas altas de las Terras de Trás-Os-Montes, en el nordeste portugués, rebajan considerablemente esos valores. Asimismo, podríamos hablar de otro gradiente máximo en el valle del Duero y sus franjas aledañas, que se va aminorando a medida que nos alejamos del río y ascendemos en altitud. Estos hechos se apoyan en la mayor intensidad de aprovechamiento de las riberas del Duero, combinado con una abundancia de explotaciones a tiempo parcial que permiten a sus titulares ejercer esta modalidad de actividad agraria, por lo que la explotación se diversifica, se hace más compleja y en buena medida se orienta a producciones de calidad distintiva, ecológicas y a mercados de proximidad.

Tabla 1. Explotaciones y SAU total 2019/2020. Territorio Agro_Hub

CIM_Comarcas	N.º total de explotaciones agrarias	N.º total de hectáreas SAU
Área Metropolitana do Porto	2.513	6.311
Tâmega e Sousa	6.101	19.512
Douro	25.696	127.238
Terras de Trás-os-Montes	25.096	215.167
Beira	1.535	26.127
Total en Portugal	60.941	394.355
Vitigudino+Arribes+Sayago	3.096	199.873
Sanabria+Aliste	1.839	81.060
Benavente_Vall+CamposPan+Duero Bajo	8.939	351.006
Sur+Sureste+Centro Valladolid	2.989	158.199
Total en España	16.863	790.137
Total general	77.804	1.184.492

Fuente: INE_PT: Recenseamento Agrícola 2019; INE_ES: Censo Agrario 2020. Elaboración propia.

4. RESULTADOS: DISEÑO DE UN PROYECTO DE COOPERACIÓN PARA LOS ESPACIOS DE LA RAYA

El proyecto ‘Comunidad Agro-Hub: descubrimiento emprendedor, producciones agrarias locales y paisajes culturales’ tiene el propósito de fomentar la cooperación para maximizar el aprovechamiento de los recursos endógenos del territorio y el desarrollo de iniciativas y sectores clave. La experiencia en proyectos de investigación previos sobre los sistemas agroalimentarios multifuncionales y territorializados (SAMUTER), el paisaje y el patrimonio territorial (Baraja et al., 2022) justifica la puesta en valor de sus resultados, transfiriendo el conocimiento y activando la dimensión aplicada de sus conclusiones. Para ello se estimuló la creación de un consorcio formado por tres socios españoles (AIMRD, Diputación de Zamora y Universidad de Valladolid) y tres portugueses (CIMDOURO, CIM-TTM e Instituto Politécnico de Viseu) que trabajarán

coordinadamente a partir de la constatación de que el sector agroalimentario es uno de los segmentos de la actividad económica más relevantes en este ámbito de cooperación en estos entornos fronterizos.

4.1. La cooperación como clave para aprovechar los recursos endógenos: el proyecto agro_hub

Como se ha señalado, frente a los modelos más productivistas, los sistemas de manejo de las explotaciones en estos entornos fuertemente condicionados por sus rasgos ambientales los hacen particularmente sostenibles y resilientes. Sin embargo, su estructura productiva se articula en torno a un elevado número de empresas y una agricultura familiar con diferentes niveles de dedicación y alto grado de envejecimiento. Asimismo, no cuenta con un ecosistema de emprendimiento maduro: hay una gran debilidad en las relaciones entre los productores hispano-lusos, y la colaboración entre los diferentes eslabones de la cadena de valor tropieza con no pocos obstáculos. Por otro lado, la atomización del sector no favorece una verdadera cultura empresarial y el envejecimiento de la población limita el dinamismo de las actividades productivas. Estos aspectos son debilidades que merman la competitividad del sector agroalimentario, como también el acceso a la financiación, y explica su limitado nivel de internacionalización y de innovación. Sin embargo, en todos los marcos regulatorios (EDTC, RIS3, Estrategias Regionales) se reconoce al sector agrario como uno de los sectores de especialización inteligente. Avanzar en esta especialización exige articular un modelo productivo que atenúe las debilidades estructurales y aproveche las fortalezas (diversidad y calidad productiva, valor patrimonial o sostenibilidad) para competir en un mercado global.

El proyecto Agro_Hub parte de la base de que el sector agroalimentario necesita un ‘ecosistema colaborativo’, una comunidad que fomente el emprendimiento y que fortalezca las sinergias entre todos los agentes de la extensa cadena de valor de las producciones agrarias locales: productores, empresas de transformación, marcas de garantía agraria, cooperativas, comunidades locales o administraciones públicas. Para afrontar este desafío, la cooperación transfronteriza, articulada en torno a la cultura territorial, es un factor esencial, como también las sinergias entre agricultura y patrimonio, pues genera nuevas oportunidades que estimulan el avance de la innovación. En este contexto dos estrategias son básicas para avanzar en la construcción de una actividad agraria competitiva (especialización inteligente): por un lado, las acciones enfocadas a fortalecer y ensanchar la cadena de valor y, por otro, la promoción de una cultura de la innovación adaptada a este singular contexto. La colaboración entre todos los agentes se ha revelado como una estrategia de éxito, como demuestran los indudables beneficios derivados de la existencia de las marcas de garantía agraria (Garufí, 2015). Y la innovación, entendida como un proceso de adaptación a las necesidades emergentes (nuevos patrones de consumo) o como la búsqueda de nuevos valores añadidos y relaciones de complementariedad (dimensión cultural), deben alentar la transformación de un sector con grandes potencialidades. Sin embargo, como señalan Gallego et al. (2024), existe un vacío de estudios desde el enfoque SIAL (Sistemas Agroalimentarios Localizados) que profundicen en la aplicación de prácticas agroecológicas como estrategia para fortalecer la calidad ligada al territorio, atender la dimensión ambiental y promover la *patrimonialización* territorial.

En coherencia con estos principios, el proyecto ha definido un programa de acciones orientadas a dinamizar el ecosistema de emprendimiento de las producciones agrarias

locales transfronterizas. La ‘comunidad Agro_Hub’, entendida como el capital social del sector, incluye a todos los actores y agentes vinculados a la cuádruple hélice de la innovación (productores y empresarios, administraciones públicas y de gobierno, entidades de conocimiento y sociedad civil organizada), que se ha revelado como uno de los vectores de competitividad. Por ello, además de potenciar el sentimiento de pertenencia a la comunidad y de generar los espacios de relación e intercambio entre todos estos agentes para desarrollar las sinergias y complementariedades, Agro_Hub enfoca su propuesta en torno a tres programas/ejes de acción: i) Dinamizar el ecosistema emprendedor ligado a las producciones agrícolas locales mediante la capacitación de actores y agentes en torno al patrimonio agrario; ii) reforzar la utilización óptima de los recursos endógenos del territorio transfronterizo mediante la mentorización a nuevos emprendedores y la innovación en las empresas en activo; iii) activar una colaboración duradera a través de la cooperación (actividades de intercambio, eventos de colaboración etc.).

4.2. La innovación social como base de acción

Para implementar esta dinamización, Agro_Hub apuesta por desarrollar una metodología de innovación social. Para ello se capitalizará la extensa trayectoria de actuaciones de los socios beneficiarios en materia de orientación al empleo y emprendimiento, que la ‘perspectiva Agro_Hub’ fortalece desde una visión sistémica. El programa de actividades conjuga estas dos dimensiones, presta una especial atención a las actividades que propician el encuentro y el intercambio (talleres, *focus group*, viajes de intercambio, colaboración entre sectores...), e incorpora herramientas de probada validez (sesiones de aprendizaje y capacitación, asesoramiento, *mentoring*...) para ofrecer servicios tanto a los nuevos emprendimientos como a las empresas en funcionamiento (Figura 3).

Figura 3. Secuencia de acciones en el proyecto Agro_Hub



Fuente: elaboración propia.

Se considera que el territorio transfronterizo reúne condiciones potenciales para el desarrollo de sistemas agroalimentarios alternativos y que las acciones enfocadas a la promoción de alianzas mejorarán la competitividad del sector. Los resultados esperados pivotan, en buena medida, sobre la dimensión patrimonial de la producción agraria. En primer lugar, porque es uno de los grandes activos para incrementar el valor añadido del producto final, razón por la cual las herramientas de educación patrimonial se incluyen en el programa de acciones del proyecto. En segundo lugar, porque el patrimonio agrario y sus paisajes culturales son, a pesar de su profundo arraigo en las comunidades locales, elementos poco reconocidos socialmente (Medina, 2017). Conviene visibilizar esta

relación para promover su conservación y tutela a través de una estrategia transfronteriza que involucre a todos los agentes en la promoción del patrimonio agrario y sus paisajes culturales.

5. CONCLUSIONES

Desde el punto de vista político y de gobierno, las dos regiones del ámbito de cooperación en el que opera el proyecto Agro_Hub (Región Norte y Castilla y León) coinciden en el reconocimiento de la actividad agroalimentaria como un sector de especialización inteligente, validando la relevancia de esta actividad en el futuro de estos espacios. También resulta incuestionable la vinculación de las producciones agrarias con su territorio, y no es posible prescindir de este marco cuando se trata de definir un programa de acciones enfocado en la mejora de la competitividad del sector agroalimentario. Los problemas, las necesidades y los retos de este sector de actividad son, en esencia, muy similares a uno y otro lado de la frontera, por lo que, en un contexto global y muy competitivo, resulta imprescindible la construcción de alianzas para afrontar los retos del sector, revalidando la utilidad y eficacia de las acciones de cooperación. El proyecto Agro_Hub tiene ese propósito.

6. AGRADECIMIENTOS Y FUENTES DE FINANCIACIÓN

Esta aportación se inscribe en el marco de las actuaciones de difusión de la investigación previstas en el proyecto POCTEP 449_AGRO_HUB_2_E. Comunidad Agro-Hub: descubrimiento emprendedor, producciones agrarias locales y paisajes culturales, financiado con fondos FEDER, programa Interreg España-Portugal (POCTEP) 2021-2027.

7. REFERENCIAS

- Baraja, E., Martínez, M., y Herrero, D. (2022). Sistemas agroalimentarios territorializados y multifuncionales: nuevos modelos agrarios frente a la desvitalización rural de Castilla y León (España). En M. I. Martín, J. I. Plaza, y D. Ramos (Coords.), *XVII Coloquio Ibérico de Geografía: Nuevas fronteras y nuevos horizontes en la Geografía Ibérica: políticas y transformaciones territoriales. Libro de Actas* (pp. 345-356). Asociación Española de Geografía (AGE). Recuperado de https://www.age-geografia.es/site/wp-content/uploads/2022/08/ACTAS_V5_compressed.pdf
- Contreras, J. (2019). La alimentación contemporánea entre la globalización y la patrimonialización. *Boletín de Antropología*, 34(58), 30–55. <https://doi.org/10.17533/udea.boan.v34n58a01>
- Llorente, J. M. (2008). Sector agrario. En L. A. Hortelano (Dir.), *Atlas de la raya hispano-lusa: Salamanca-Beira Interior Norte/Alto Douro* (pp. 104-107). Recuperado de <https://www.espaciofronteira.eu/libro/atlas-de-la-raya-salamanca-beira-interior-norte-alto-douro/>

- Llorente, J. M. (2010). Sector agrario. En L. A. Hortelano (Dir.), *Atlas de la raya hispano-lusa: Zamora-Trás-os montes* (pp. 124-129). Recuperado de <https://www.espaciofronteira.eu/libro/atlas-de-la-raya-zamora-tras-os-montes/>
- Medina, F. X. (2017). Reflexiones sobre el patrimonio y la alimentación desde las perspectivas cultural y turística. *Anales de Antropología*, 51(2), 106-113. <https://doi.org/10.1016/j.anthro.2017.02.001>
- Gallego, C. P., Hernández, M.^a del C., y Moreno, A. I. (2024). Agroecología y sistemas agroalimentarios localizados. Propuesta de articulación con base en la calidad territorial. *Entreciencias: diálogos en la sociedad del conocimiento*, 12(26), e25.86759. <https://doi.org/10.22201/enesl.20078064e.2024.26.86759>
- Garufi, J. A. (2015). Procesos de patrimonialización alimentaria: experiencias europeas de valorización mediante Indicaciones Geográficas. *AXIOMA*, (14), 5-13. Recuperado de <http://axioma.pucesi.edu.ec/index.php/axioma/article/view/436>
- Plaza, J. I. (2008). Diversidad de paisajes. En L. A. Hortelano (Dir.), *Atlas de la raya hispano-lusa: Salamanca-Beira Interior Norte/Alto Douro* (pp. 84-87). Recuperado de <https://www.espaciofronteira.eu/libro/atlas-de-la-raya-salamanca-beira-interior-norte-alto-douro/>
- Plaza, J. I. (2010). Localización y estructura territorial. En L. A. Hortelano (Dir.), *Atlas de la raya hispano-lusa: Atlas de la raya hispano-lusa: Zamora-Trás-os montes* (pp. 26-32). Recuperado de <https://www.espaciofronteira.eu/libro/atlas-de-la-raya-zamora-tras-os-montes/>
- Rodero, V., Delgado, R., y Plaza, J. I. (2022). Calidad de las producciones agroalimentarias en el espacio rayano de Castilla y León como indicador de sistemas agrarios multifuncionales territorializados. En J. G. Tirado-Ballesteros, Á. Piñeiro, V. Paül, y R. C. Lois (Coords.), *¿Renacimiento rural? Los espacios rurales en época de pos-pandemia* (pp. 135-142). Instituto Universitario de Estudios e Desenvolvemento de Galicia. Recuperado de <https://www.age-geografia.es/site/wp-content/uploads/2022/11/LibroActasColorural2022SantiagoCompostela.pdf>
- Silva, R., González, G., y Salinas, V. (2021). Sistemas agroalimentarios territorializados en España desde una perspectiva geográfica. En *Libro de trabajos aportados al XXVII Congreso de la Asociación Española de Geografía. Eje temático 3* (pp. 149-162). AGE. Recuperado de https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/156289/1/LIBRO_CONGRESO_TOMO_3%20%281%29.pdf?sequence=1

