

APORTES DE LA GEOGRAFÍA (RURAL) A LA 'VISIÓN A LARGO PLAZO' DE LAS ZONAS RURALES

Jaime Escribano
Javier Esparcia
Néstor Vercher
(editores)



**Actas del XXII COLOQUIO NACIONAL DE GEOGRAFÍA RURAL y
V COLOQUIO INTERNACIONAL DE GEOGRAFÍA RURAL (ColoRural)**

Aportes de la geografía (rural) a la ‘visión a largo plazo’ de las zonas rurales

Universidad de Valencia. Facultad de Geografía e Historia

Campus de Blasco Ibáñez. Valencia (España)

Del 23 al 25 de octubre de 2024

Editores científicos:

Jaime Escribano

Javier Esparcia

Néstor Vercher

Publicación financiada por:

Conselleria de Educación, Universidad y Ocupación, Dirección General de Ciencia e Investigación, Generalitat Valenciana. Subvenciones para la organización y difusión de congresos, jornadas y reuniones científicas, tecnológicas, humanísticas o artísticas de carácter internacional (CIAORG-2023), para el ejercicio 2024.

Acrónimo CIAORG/2023/112

Colaboran en la publicación:

Asociación Española de Geografía (AGE)

Grupo de Trabajo de Geografía Rural

Proyecto de I+D+i DESPOBLACIÓN (PID2020-11454RB-I00) financiado por
MCIN/ AEI /10.13039/501100011033



Cómo citar esta obra:

Escribano, J., Esparcia, J., y Vercher, N. (2024). *Aportes de la geografía (rural) a la ‘visión a largo plazo’ de las zonas rurales*. Asociación Española de Geografía.

o (ejemplo cita capítulo):

Pla-Bañuls, J., y Esparcia, J. (2024). Despoblación, actores institucionales y vivienda. Aproximación desde los medios de comunicación. En J. Escribano, J. Esparcia, y N. Vercher (eds.), *Aportes de la geografía (rural) a la ‘visión a largo plazo’ de las zonas rurales* (pp. 97-108). Asociación Española de Geografía.

Los editores y miembros del comité científico no se hacen responsables de los errores u omisiones que pudieran contener los textos en lo referente a las normas de edición solicitadas a los/las autores/as.

Diseño de la portada y contraportada:

Jaime Escribano

Fotos de la portada y contraportada:

Unidad de Desarrollo Rural y Evaluación de Políticas Públicas (UDERVAL)

GIUV2015-214

Maquetación:

Celia Losilla Casas

© de la edición: Asociación Española de Geografía, 2024

© de los textos: los/las autores/as

© de las figuras: los/las propietarios/as

ISBN: 978-84-128925-4-3

ORCID (obra completa): <https://doi.org/10.21138/grd.2024.lc>

URL (obra completa): <https://age-geografia.es/site/publicaciones/grd/2024/lc.pdf>

Valencia, octubre de 2024

REDES ALIMENTARIAS SOSTENIBLES Y SISTEMAS PRODUCTIVOS AGROALIMENTARIOS ALTERNATIVOS EN CASTILLA Y LEÓN (ESPAÑA)

SUSTAINABLE FOOD NETWORKS AND ALTERNATIVE AGRI-FOOD PRODUCTION SYSTEMS IN CASTILLA Y LEÓN (SPAIN)

Juan Carlos Guerra

Universidad de Valladolid

<https://orcid.org/0000-0003-1427-374X>

Henar Pascual

Universidad de Valladolid

<https://orcid.org/0000-0002-6335-2236>

Resumen: Las redes alimentarias sostenibles (RAS), formas de organización de la cadena alimentaria que gravitan en torno a los circuitos cortos de alimentación, la producción ecológica y la construcción de comunidades de valores compartidos entre productores y consumidores, están ampliamente representadas en Castilla y León. Son iniciativas de pequeño tamaño que gravitan en torno a la producción primaria y que se articulan en función de los mercados urbanos, tanto de la región como de algunas otras comunidades limítrofes, especialmente Madrid. En su conjunto presentan un reducido grado de cohesión, pero no es impedimento para la incipiente formación de sistemas alimentarios alternativos, armados en torno a la utilización compartida de determinados equipamientos e infraestructuras alimentarios.

Palabras clave: Agricultura Territorializada; Circuitos Cortos; Análisis de Redes Sociales.

Abstract: Sustainable food networks (SAN), food chain organisation forms that revolve around short food circuits, ecological production, and the construction of communities of shared values between producers and consumers, are widely represented in Castilla y León. They are small initiatives which revolve around primary production and are articulated according to urban markets, both in the region and in some other neighbouring communities, especially in Madrid. They present a low degree of cohesion, but this is not an impediment to the incipient formation of alternative food systems, built around the shared use of certain food equipment and infrastructure.

Keywords: Territorialised Agriculture; Short Circuits; Social Network Analysis.

1. INTRODUCCIÓN

El término redes alimentarias sostenibles (RAS) alude a diversas fórmulas de organización de la cadena alimentaria que persiguen conectar a productores y consumidores a través de la resignificación del producto en términos de sostenibilidad y

proximidad (Whatmore y Thorne, 1997). Estas fórmulas engloban sistemas de producción y transformación de perfil ecológico, circuitos cortos de comercialización y modelos de consumo de carácter asociativo, además de valores compartidos entre productores, intermediarios y consumidores (Feagan, 2007; Maye et al., 2007; Sánchez, 2009; Goodman et al., 2014; De Bernardi y Tirabeni, 2018).

La literatura científica sobre las RAS es abundante. No obstante, gran parte del marco teórico creado en torno a las RAS lo ha sido observando cómo se construyen y comportan en entornos urbanos caracterizados por su tamaño y dinamismo (Jennings et al., 2015; Morgan, 2015). Son necesarias aportaciones que releen las RAS en ámbitos en los que las propiedades del lugar introducen otros condicionantes para su funcionamiento, para la creación de densos espacios relacionales o para el desarrollo de sistemas complejos que abarquen los significados de la alimentación y las funciones que componen la cadena alimentaria.

El trabajo que se presenta muestra, tomando como referencia los marcos analíticos habituales en el análisis de las RAS y en el análisis de redes sociales (ASR), el dibujo, densidad, orientación y propiedades de estas RAS en Castilla y León. Para la elaboración del trabajo se cuenta con un inventario de iniciativas vinculadas con la alimentación sostenible en Castilla y León y con un conjunto de entrevistas semiestructuradas realizadas a una parte de las actividades identificadas en el inventario.

2. MATERIALES Y MÉTODOS

El trabajo forma parte de los resultados de dos proyectos de investigación. De forma principal, del proyecto coordinado ALISOS, cuyo objetivo central es el análisis de las redes alimentarias sostenibles (RAS) como cadenas de valor al conjugar la generación de un cierto umbral de rentabilidad (valor económico) con la búsqueda explícita de valores, como la comunidad, la solidaridad, la sostenibilidad y la autonomía (Sánchez y Morogutiérrez, 2019; Kallio, 2020). Los objetivos específicos del proyecto se centran en: 1) identificar las redes alimentarias sostenibles en dos regiones de rasgos socio-territoriales contrastados: Castilla y León y la Comunidad de Madrid, y caracterizar sus perfiles económicos, sociales, políticos y ambientales; 2) analizar las redes alimentarias sostenibles de ambas regiones como cadenas de valores económicos, sociales, políticos y ambientales; 3) examinar y evaluar la organización y el entramado territorial de las RAS a través de la centralidad y accesibilidad espacial de sus nodos; y 4) identificar y evaluar las políticas públicas de estímulo a la transición alimentaria en los dos territorios (ALISOS, memoria científico-técnica).

El proyecto define las RAS como modalidades de organización de la producción, distribución y consumo de alimentos y de coordinación entre estas actividades, cuyos principios y prácticas promueven un modelo alimentario respetuoso con la naturaleza y la salud, establecen una distribución del valor económico más equitativa entre los actores involucrados, minimizan el número de intermediarios, operan preferentemente en condiciones de proximidad geográfica y se rigen por mecanismos inclusivos y democráticos de toma de decisiones sustentados en la confianza mutua entre las personas participantes (ALISOS).

De manera subsidiaria, esta aportación también se nutre de las reflexiones desarrolladas dentro del proyecto ‘Sistemas Agrarios Multifuncionales y Territorializados. Marco normativo y políticas. Análisis de casos en Castilla y León’. Este proyecto tiene como

objetivo principal el estudio de la multifuncionalidad territorializada en los espacios agrarios, con especial atención a la agricultura de proximidad.

El trabajo que se presenta se basa en el inventario de RAS en Castilla y León que fue elaborado de forma coordinada y colaborativa por el equipo de investigación del proyecto ALISOS. El principal obstáculo para la recolección de los datos fue la dificultad de acceso e identificación de los proyectos ante la ausencia de bases estadísticas que permitan diferenciar las RAS a lo largo de la cadena agroalimentaria. La experiencia previa de los miembros del equipo sobre las prácticas económicas alternativas urbanas aportó un buen número de iniciativas (huertos urbanos, grupos de consumo, mercados de productores) cuyos espacios virtuales (blogs, webs, redes sociales) proporcionaron a su vez información sobre otras RAS relacionadas. La muestra se construyó también mediante la indagación de fuentes secundarias: directorios de asociaciones, redes de productores y consumo asociativo, certificaciones de calidad, registro de operadores ecológicos, repertorios de tiendas de productos ecológicos y restauración sostenible, espacios virtuales de recursos territoriales locales. La consulta de los espacios digitales de las administraciones locales ayudó a identificar determinados proyectos (huertos sociales, compra pública responsable).

En una segunda fase, el contacto directo (teléfono, correo electrónico) con los promotores permitió identificar a otros actores de características similares. Las conexiones sociales de los sujetos contactados expandieron en sucesivas rondas de trabajo el repertorio de RAS. Los investigadores estuvieron implicados en la gestión del origen y el progreso de la muestra para garantizar que la cadena de referencias se mantuviera dentro de las limitaciones pertinentes para la confección del inventario.

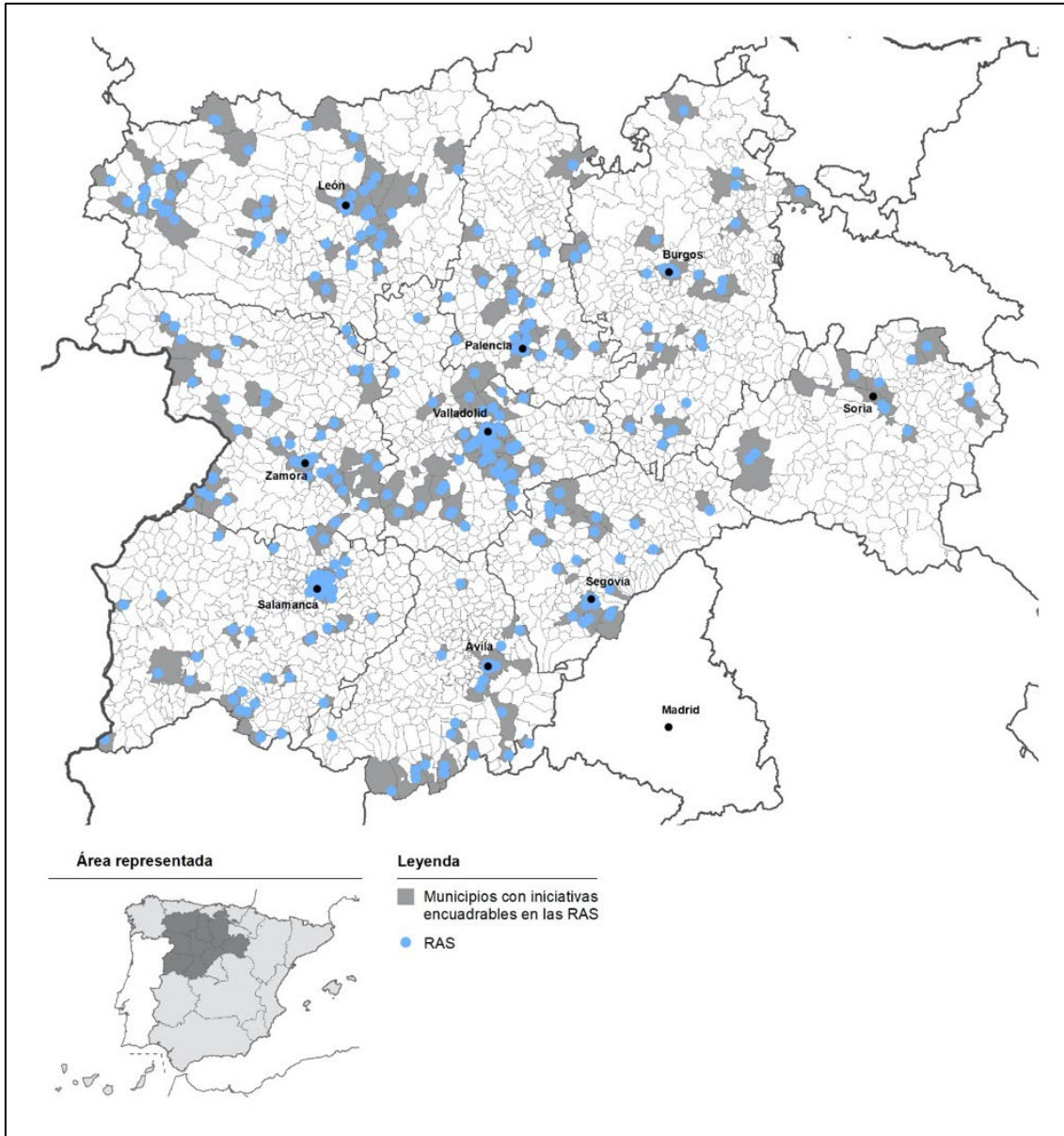
El inventario contiene el registro de 431 iniciativas de producción, distribución y consumo sostenible de alimentos, a los que se suman 10 actores colectivos de dinamización y acompañamiento de las RAS (Figura 1). A partir de este catálogo se procedió a sistematizar la tipología de experiencias vinculadas a cada una de las fases de la cadena agroalimentaria.

Las iniciativas contenidas en el inventario fueron entrevistadas utilizando un guion semiestructurado. Con elementos diferenciales en función de la actividad, abarcaba aspectos relativos a la historia de cada iniciativa, estructura, funcionamiento y relaciones, su vinculación con el territorio y los valores que la nutren. Las entrevistas, una vez transcritas, fueron sometidas a un tratamiento cualitativo con Atlas.Ti. Este ha sido hipotético deductivo, para lo cual se ha elaborado un catálogo de 24 códigos y 146 subcódigos a los que asignar segmentos singulares de cada una de ellas. Entre estos códigos se encuentran los que recogen las referencias identificadas en cada una de ellas a entidades y lugares. Una vez codificadas las entrevistas, la matriz de relaciones resultante (las referencias en cada documento a entidades y lugares) se ha trasladado a Gephi para la realización inicial de un análisis de redes sociales.

Los resultados que se presentan poseen un carácter preliminar, condicionados principalmente por determinados problemas de método encontrados en el proceso de desarrollo de esta investigación. Estos principalmente se derivan de que la entrevista no está pensada para un rastreo sistemático de entidades y lugares, sino que ambas categorías han emergido de la conversación con el interlocutor, el cual ha indicado las que ha creído oportunas. Por otro, que el avance en el análisis de la codificación, todavía no realizado en otros aspectos, debería permitir una segmentación más afinada del sentido de las referencias, vinculándolas con aspectos claves como ventas, intereses, colaboración, información, etc. Con independencia de estas limitaciones, los resultados preliminares

permiten dibujar la extensión, lógicas y formas de agrupación de estas redes alimentarias sostenibles en Castilla y León.

Figura 1. Ubicación de las iniciativas encuadrables en las Redes Alimentarias Sostenibles (RAS) en Castilla y León

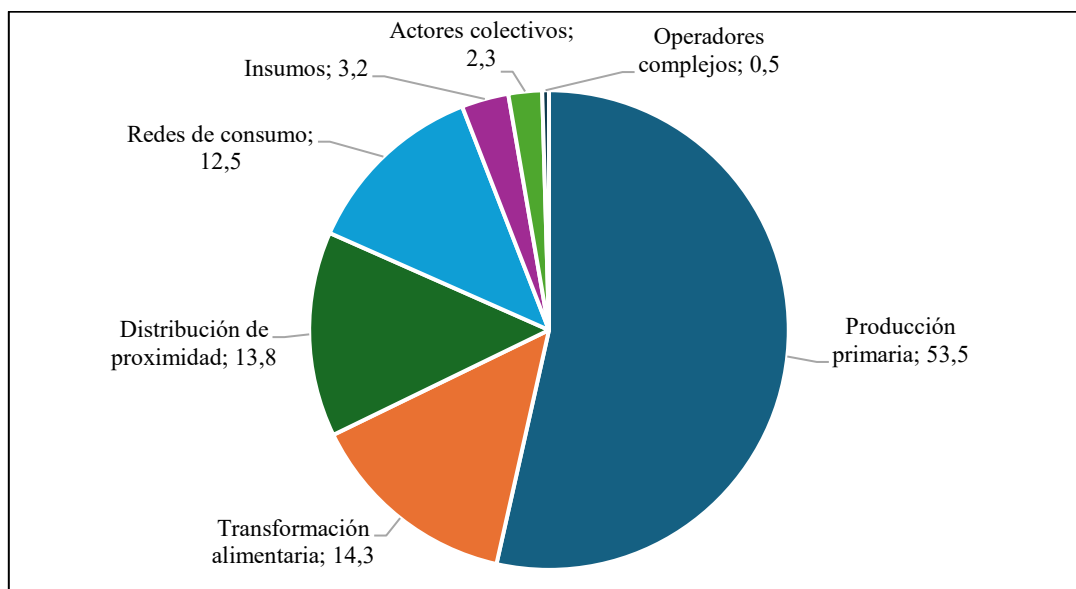


Fuente: elaboración a partir del inventario de RAS de Castilla y León.

3. LA TIPOLOGÍA DE RAS EN CASTILLA Y LEÓN

En el tejido de RAS de la región sobresalen las actividades de producción, que representan el 54 % de las iniciativas, incluyendo agricultura y ganadería ecológica certificada y producción agroecológica sin certificar (Figuras 2 y 3). Se trata de productores de orientación exclusivamente agrícola o ganadera y explotaciones mixtas que combinan ambas dedicaciones, integradas a menudo con actividades de transformación (Tabla 1).

Figura 2. Tipología de redes alimentarias sostenibles en Castilla y León



Fuente: elaboración a partir del inventario de RAS de Castilla y León.

Tabla 1. Tipología de redes alimentarias sostenibles de producción primaria

Actividad	% sobre el total
Agricultura	27,5
Ganadería y transformación	26,9
Agricultura y transformación	24,4
Ganadería	10,0
Agricultura y ganadería	5,6
Agricultura, ganadería y transformación	5,6
Total	100,0

Fuente: elaboración propia a partir del inventario de RAS de Castilla y León.

El 14% de las experiencias que conforman el inventario corresponde a empresas dedicadas a funciones de elaboración, manipulación y transformación de alimentos ecológicos certificados o derivados de materias primas procedentes de la producción agroecológica incluyendo obradores colectivos. El perfil tipo de las iniciativas integradas en el ámbito productivo se identifica con pequeños productores tanto los dedicados a actividades agrícolas y ganaderas como los de transformación alimentaria.

Las modalidades de distribución a través de canales de proximidad reúnen el 14% de las iniciativas registradas. El abanico de estas experiencias incluye mercados, periódicos de productores primarios y de alimentos transformados, supermercados y tiendas especializadas en alimentos orgánicos y saludables, centros de acopio (*food hubs*), supermercados cooperativos, plataformas de venta *online* de alimentos sostenibles y asociaciones de productores agroecológicos para la venta en común.

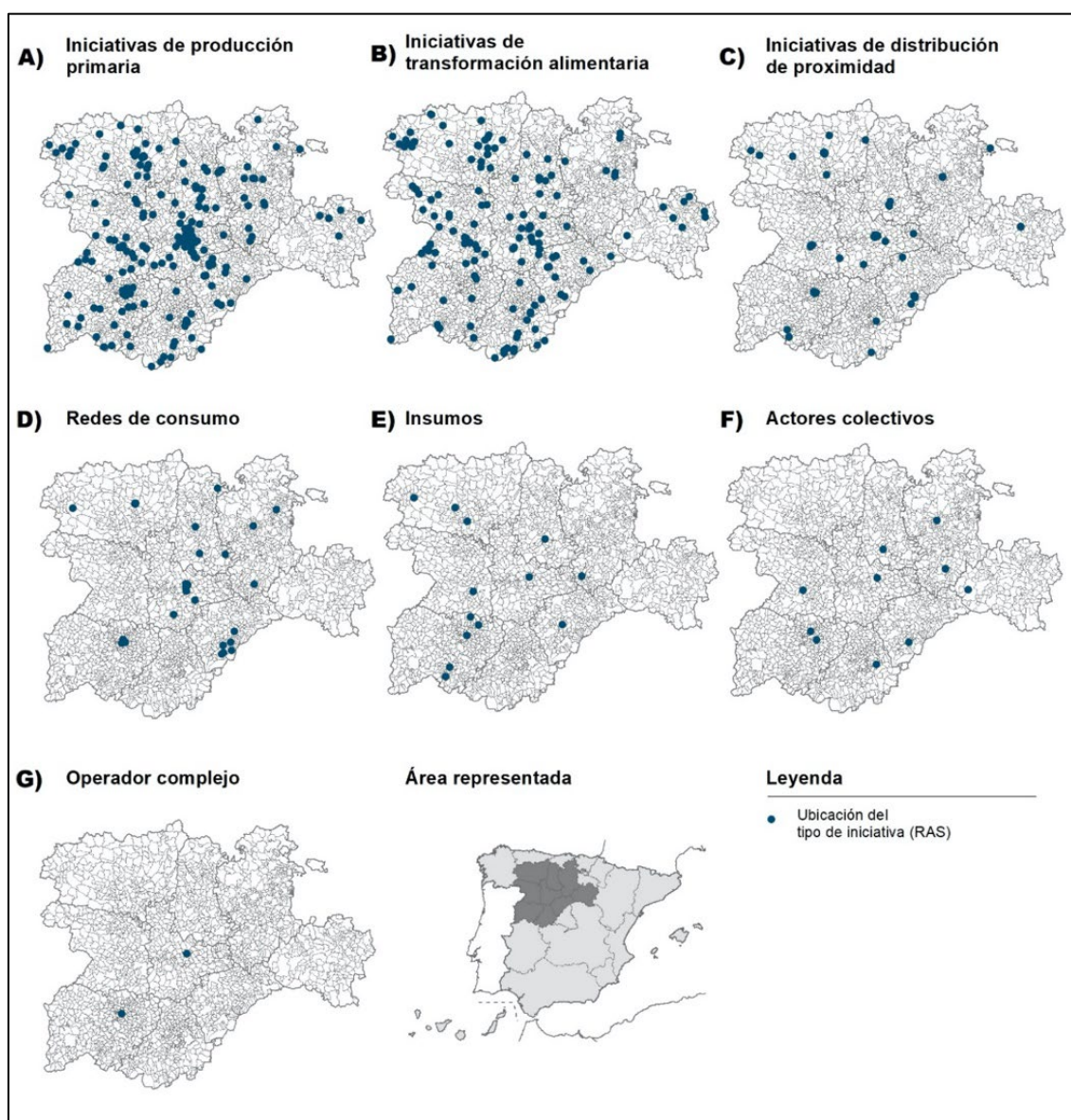
Por lo que se refiere a las redes alimentarias de consumo, las registradas en la región se concretan en tres modalidades, que agrupan el 12% de los registros: grupos de consumo de alimentos ecológicos o agroecológicos de proximidad, compra responsable para comedores colectivos, y restauración con criterios de compra sostenible.

Las actividades incluidas en el sector de los insumos (bancos de semillas, productores de piensos) tienen una representación muy reducida, ya que representan el 3 % de las RAS de Castilla y León.

El catálogo de RAS incluye dos actores que se calificaron como operadores complejos al tratarse de redes que promueven diversos proyectos coordinados de producción y transformación sostenible, así como formas colectivas de distribución y consumo asociativo.

Finalmente, en el inventario se identifican 10 actores colectivos que corresponden a las asociaciones, fundaciones, grupos y redes ciudadanas de dinamización, apoyo y gobernanza a la alimentación alternativa y sostenible.

Figura 3. Distribución de las RAS en Castilla y León por tipo de iniciativa

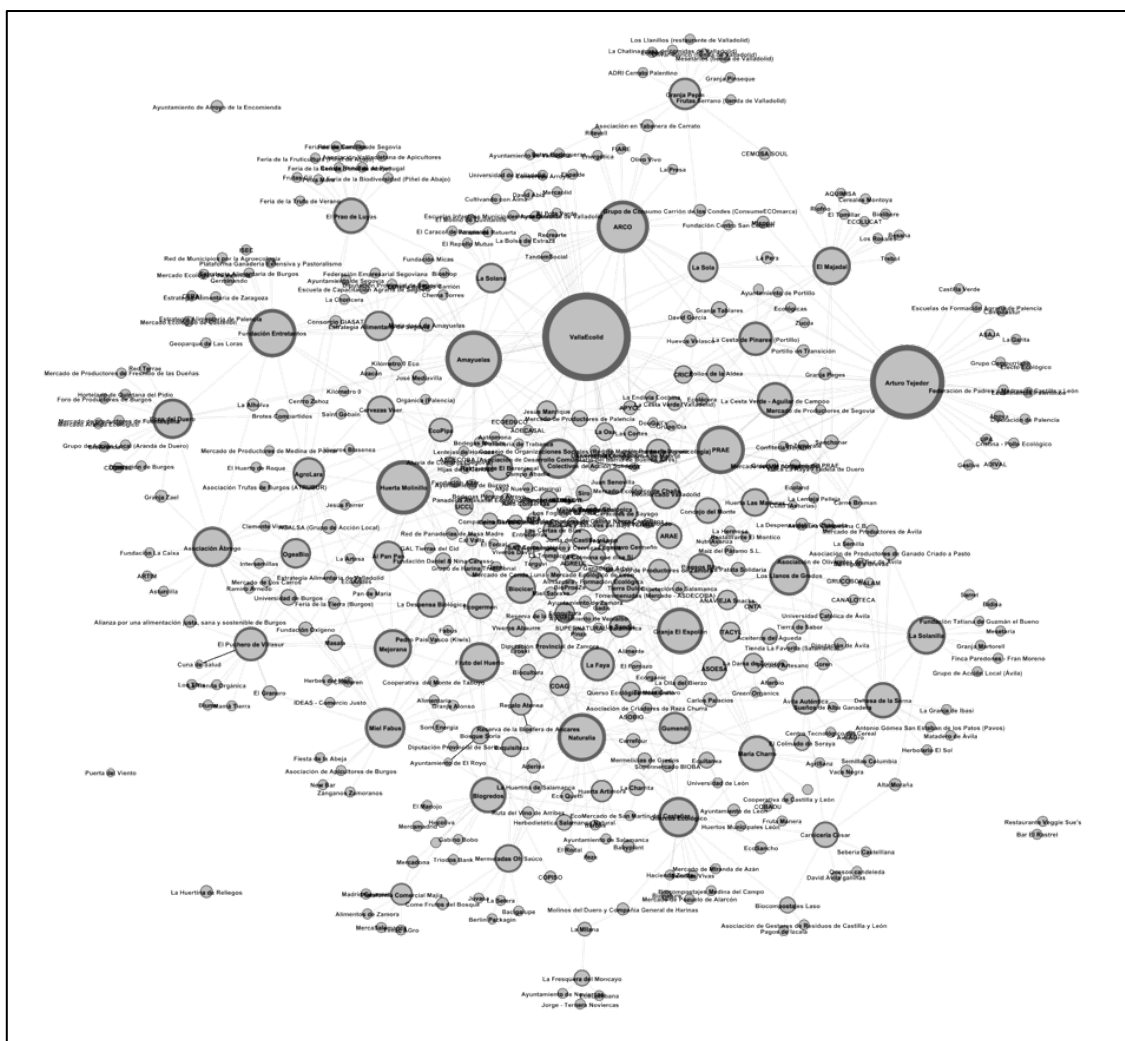


Fuente: elaboración propia a partir del inventario de RAS de Castilla y León.

4. LAS RED SOCIAL DE LAS RAS DE CASTILLA Y LEÓN

Si las RAS las entendemos, desde la perspectiva de las redes sociales, como un conjunto de nodos correspondientes con las iniciativas entrevistadas y las entidades enunciadas en ellas, y los enlaces como las relaciones de tipo organizativo, administrativo o comercial que las entrevistas hacen explícitas, obtenemos un grafo del sistema de relaciones de las RAS de Castilla y León (Figura 4). De modo exploratorio se han calculado algunas métricas que ayudan a explicar el dibujo resultante (Tabla 2).

Figura 4. Red Social de las RAS de Castilla y León



Fuente: elaboración a partir del inventario de RAS de Castilla y León. Tratamiento de la red con Gephi.

En su conjunto, el grafo resultante es el de una red relativamente dispersa, sin un sistema denso de relaciones, en el que no se perciben nodos centrales significativos que articulen -con independencia de que aparezcan algunos más relevantes- y que tiende a organizarse en comunidades con un significado preciso.

Las relaciones entre las iniciativas mayoritariamente se enmarcan en el funcionamiento normal de los circuitos económicos producción-transformación-venta-consumo en el que se desenvuelven estas redes alimentarias alternativas. De hecho, los nodos que concentran

mayor número de relaciones -mayor grado- están vinculados con alguna de estas funciones, especialmente iniciativas de distribución de proximidad, como mercados de productores, tiendas eco y redes de consumo cooperativo.

Tabla 2. Métricas sociales de las RAS de Castilla y León

Parámetro	Valor
Nodos	444
Aristas	721
Grado Medio	3,2
Diámetro de la Red	9
Densidad	0,007
Coefficiente de agrupamiento	0,167

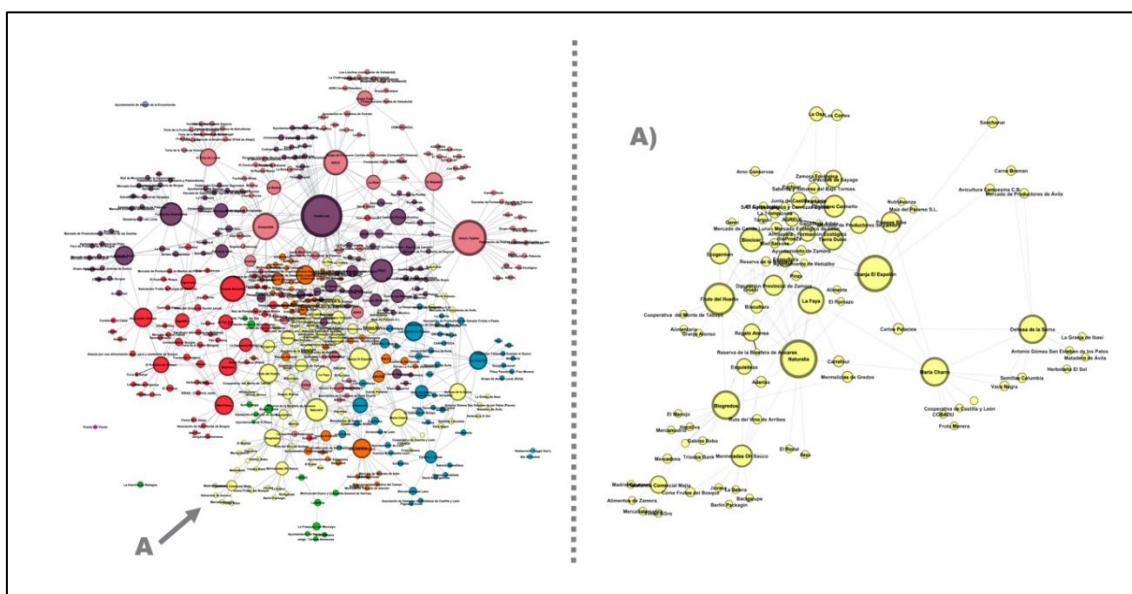
Fuente: elaboración a partir del inventario de RAS de Castilla y León. Tratamiento de la red con Gephi.

En el tejido productor y de transformación las relaciones entre iniciativas no suelen rebasar el marco de estos circuitos y ámbito. En las entrevistas realizadas se pone de manifiesto con asiduidad la ausencia generalizada de espacios relacionales amplios y de relaciones estables entre productores o transformadores que les permitan compartir información, conocimientos y resolver problemas comunes. De estas mismas reflexiones participan las RAS de consumo. Las prácticas preconfigurativas que, por ejemplo, practican las redes de consumo, no traspasan en el que se desarrollan, de tal forma que las relaciones entre ellas son ocasionales, con escasa capacidad para construir visiones compartidas en torno a la alimentación sostenible o para propiciar conexiones más fluidas y creativas con otras RAS.

El modelo de organización de las RAS permite reconocer en ellas distintas agrupaciones o comunidades. No responden a un factor común, sino que son el resultado de procesos con orígenes diversos. El carácter preliminar de este trabajo hace que todavía no se haya profundizado lo suficiente en este aspecto, pero sí que ha permitido reconocer la función que desempeñan determinados contextos en su génesis. Por ejemplo, el significado que pueden jugar los agentes institucionales con las políticas públicas que impulsan; la construcción de paisajes propicios para la alternatividad en lo alimentario; el efecto articulador de los mercados urbanos y la territorialidad vinculada con la provincia.

Desde esta perspectiva, se pueden mencionar las relaciones creadas por las iniciativas alimentarias de Valladolid, en donde confluyen un mercado de cierta tradición como el PRAE; la presencia de numerosos grupos de consumo; el trabajo de actores colectivos como la Fundación Entretantos; o el salto de escala dado por productores vinculados con la venta en Valladolid a través de la constitución del operador VallaEcolid, al amparo de la Estrategia Alimentaria que pone el marcha el ayuntamiento de la ciudad (Guerra y Pascual, 2024). También la promoción del producto ecológico realizado por la Diputación Provincial de Zamora, y que da lugar a la aparición de un nutrido grupo de productores y transformadores en ecológico; a la celebración desde hace dos décadas de Ecocultura, la feria hispano-lusa de productos ecológicos; y, al amparo de este contexto favorable para los productos alternativos, la consolidación del Mercado Ecológico de Zamora, promovido por el ayuntamiento. El interés que posee el caso zamorano se incrementa si se tiene en cuenta que su sistema de relaciones excede el ámbito de la provincia, con vínculos numerosos con territorios cercanos como Valladolid, Burgos, Ávila, Palencia o espacios algo más alejados como el madrileño (Figura 5).

Figura 5. Comunidades en las RAS de Castilla y León y comunidad de RAS en torno al impulso ecológico en Zamora



Fuente: elaboración propia a partir del inventario de RAS de Castilla y León. Tratamiento de la red con Gephi.

Por último, también sirve de ejemplo la comunidad surgida a caballo entre Palencia y, de nuevo, Valladolid. En este caso no es producto del trabajo directo de un agente institucional, sino de la progresiva trabazón de iniciativas que comparten un espacio ideológico y una cultura campesina común, que tienen proximidad física y en el que las experiencias vitales de quienes las conforman han favorecido su progresiva confluencia. Es el semillero de actividades y recursos que aporta la experiencia de Amayuelas (producción, transformación, obrador y matadero de aves), el trabajo de la asociación APYCE (Asociación de Productores y Consumidores en Ecológico) con el mercado de productores de Palencia, de la confluencia con la experiencia de La Solana en Valladolid y de las acciones del sindicato COAG para la promoción de la agricultura ecológica y de los canales cortos de comercialización (ARCO – Agricultura de Responsabilidad Compartida).

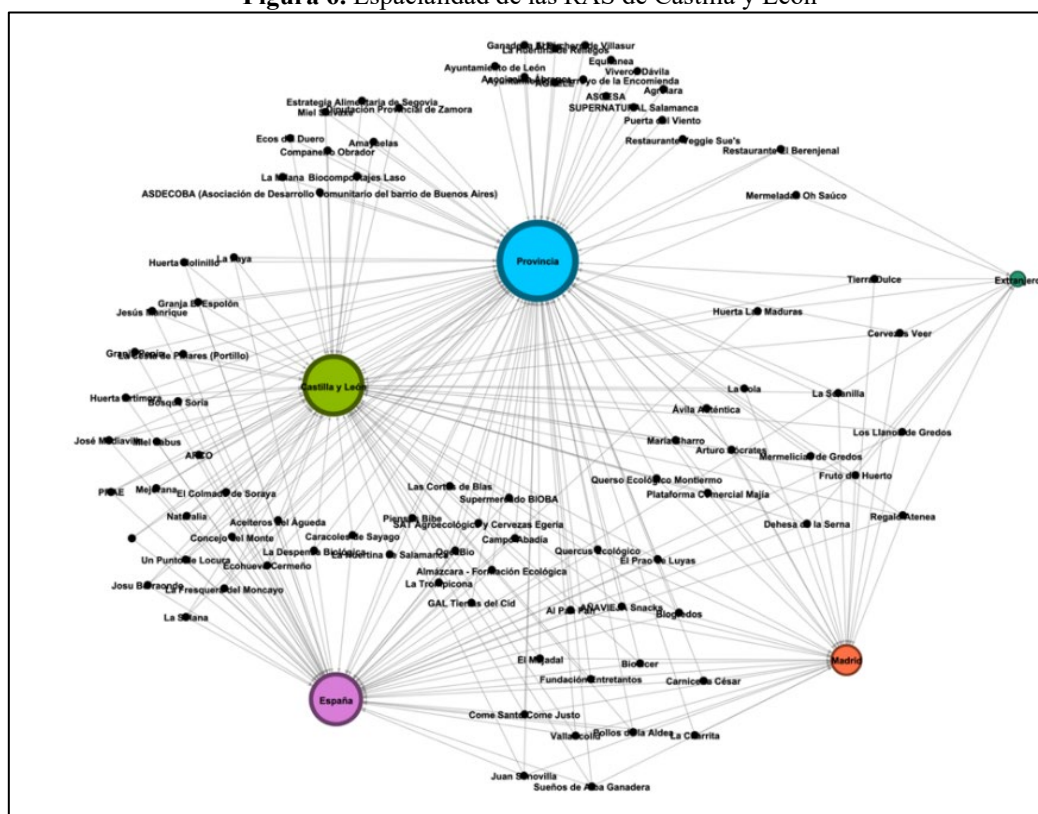
El sistema de relaciones de las RAS en Castilla y León pone de manifiesto dos hechos más. En primer lugar, que estas relaciones contienen la compartición de infraestructuras alimentarias situadas en distintos puntos de la cadena alimentaria (mercados y puntos de venta, obradores colectivos, pequeñas plataformas logísticas). Este hecho es relevante, ya que permite intuir la conformación de pequeños, tanto en dimensión como en alcance, sistemas alimentarios alternativos en Castilla y León (Guerra, 2024). En segundo lugar, que estas relaciones son híbridas (Sánchez-Hernández, 2024); es decir, que no se producen únicamente entre y con actores alternativos, sino que no son desconocidas las conexiones con agentes situados en algún punto de la cadena propia de los sistemas alimentarios convencionales, ya sea, por ejemplo, para el suministro de insumos o para acceder a canales de venta más formalizados.

5. LAS RELACIONES CON LOS LUGARES EN LAS RAS DE CASTILLA Y LEÓN

Las entrevistas proporcionan una imagen de la espacialidad de las relaciones de las RAS de Castilla y León. Esta es coherente con la proximidad geográfica como rasgo de funcionamiento de las RAS. El grueso de sus relaciones funcionales se desarrolla dentro de Castilla y León, especialmente en la provincia en la que se ubica cada RAS (Figura 6). Incluso una parte de las que exceden el territorio de la comunidad autónoma se pueden entender de proximidad en términos geométricos si se tiene en cuenta que la relación con Madrid u otras ubicaciones del resto de España, singularmente el norte, no excede en distancia alguna de las que se producen en el interior de Castilla y León.

Por último, las menciones al extranjero se justifican por la necesidad de conseguir ciertos insumos de difícil obtención en España para las iniciativas transformadoras de alimentos (lúpulos ecológicos, algunas harinas y levaduras, etc.) o por la extensión de las ventas de determinados productos (aceite, mermeladas y embutidos ecológicos, ...) a través de operadores convencionales a mercados europeos de elevado poder adquisitivo y una alta conciencia ambiental.

Figura 6. Espacialidad de las RAS de Castilla y León



Fuente: elaboración propia a partir del inventario de RAS de Castilla y León. Tratamiento de la red con Gephi.

6. CONCLUSIONES

Las RAS de Castilla y León se caracterizan por el predominio de las actividades de producción primaria, el pequeño tamaño y la dispersión en el territorio. También por la

función que desempeñan los núcleos urbanos en la articulación de los canales de venta y en la construcción del sistema de relaciones sociales y espaciales de las RAS que propicia este hecho. No obstante, estas relaciones están connotadas en su conjunto por la dispersión y la baja densidad. Es notoria la ausencia de espacios en los que fortalecerlas a través de la participación, la deliberación y la construcción de visiones compartidas sustentadas en valores comunes. Aun así, el funcionamiento de las RAS en Castilla y León ha permitido el nacimiento de pequeños sistemas alimentarios de perfil alternativo, posproductivista, anclados y fuertemente comprometidos con el territorio.

7. AGRADECIMIENTOS

Esta publicación forma parte del proyecto de I+D de «Gobernanza Urbana-Rural y Transición Alimentaria en Regiones de Baja Densidad: Castilla y León» (2021-2025), Referencia PID2020-112980GB-C21, financiado por MCIN/AEI. También se nutre del proyecto de I+D «Sistemas Agroalimentarios Multifuncionales y Territorializados (SAMUTER) en España. Marco Normativo y Políticas. Análisis de casos en Castilla y León, Referencia PID2020-113162RB-I00, financiado por el MCIN/AEI.

8. BIBLIOGRAFÍA

- De Bernardi, P., y Tirabeni, L. (2018). Alternative food networks: sustainable business models for anti-consumption food cultures. *British Food Journal*, 120(8), 1776–1791. <https://doi.org/10.1108/BFJ-12-2017-0731>
- Goodman, D., DuPuis, E. M., y Goodman, M. K. (2014). *Alternative Food Networks. Knowledge, Practice, and Politics*. Routledge.
- Guerra, J. C. (2024). El caso de Valladolid. Un SAMUTER urbano de perfil alternativo. En R. Mata, R. Silva, J. Hermosilla, E. Baraja, y J. I. Plaza (coords.), *Los Sistemas Agroalimentarios Multifuncionales y Territorializados en España. Estudio de casos*. Tirant Lo Blanch.
- Guerra, J. C., y Pascual, H. (2024). Alimentación, sostenibilidad y ciudad. El caso de Valladolid. En G. Andrés, y J. L. García (Coords.), *XVII Coloquio de Geografía Urbana. I Coloquio Internacional de Geografía Urbana. La ciudad “Veintetresinta”*. Miradas a los espacios urbanos del siglo XXI (pp. 1061-1072). Asociación Española de Geografía. <https://doi.org/10.21138/GUA.2024.lc>
- Feagan, R. (2007). The place of food: mapping out the ‘local’ in local food systems. *Progress in Human Geography*, 31(1), 23-42. <https://doi.org/10.1177/0309132507073527>
- Jennings, S. J., Cottee, T. Curtis, y Miller, S. (2015). *Food in an Urbanised World. The Role of City Region Food Systems in Resilience and Sustainable Development*. Food and Agriculture Organisation [FAO]. Recuperado de <https://www.fao.org/fileadmin/templates/agphome/documents/horticulture/crfs/foodurbanized.pdf>

- Kallio, G. (2020). A carrot isn't a carrot isn't a carrot: tracing value in alternative practices of food exchange. *Agriculture and Human Values*, (37), 1095-1109. <https://doi.org/10.1007/s10460-020-10113-w>
- Maye, D., Holloway, L., y Kneafsey, M. (2007). *Alternative Food Geographies*. Elsevier.
- Morgan, K. (2015). Nourishing the city: The rise of the urban food question in the Global North. *Urban Studies*, 52(8), 1379-1394. <https://doi.org/10.1177/0042098014534902>
- Sánchez-Hernández J. L. (2024). Sustainable food networks, hybridization and values: a case study in Castilla y León (Spain). *Frontiers Sustainable Food Systems*, (8), 1392013. <https://doi.org/10.3389/fsufs.2024.1392013>
- Sánchez, J. L. (2009). Redes alimentarias alternativas: concepto, tipología y adecuación a la realidad española. *BAGE. Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, (49), 185-207. Recuperado de <https://bage.age-geografia.es/ojs/index.php/bage/article/view/781>
- Sánchez, J. L., y Moro-Gutiérrez L. (2019). Los órdenes de justificación como marco analítico para el estudio de las prácticas económicas alternativas. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, (167), 107-121. <https://doi.org/10.5477/cis/reis.167.107>
- Whatmore, S., y Thorne, L. (1997). Nourishing Networks: Alternative Geographies of Food. En D. Goodman, y M. J. Watts (eds.), *Globalising Food. Agrarian Questions and Global Restructuring* (pp. 287-304). Routledge. <https://doi.org/10.1002/9780470755716.ch15>

