

Metaliteratura y metaficción: Balance crítico y perspectivas comparadas

Revista Anthropos; 208

Editor: Anthropos

Ejournal: Anthropos : Huellas del conocimiento

Lugar de publicación: Barcelona, España

ISSN: 1137-3636

Lugar de publicación: Barcelona, España

Año de publicación: 2005

Nº: 208

Paginas: 224

Metaliteratura y metaficción. Balance crítico y perspectivas comparadas, Revista ANTHROPOS, Nº 208, 2005.

La indudable actualidad de un concepto tan complejo e incluso confuso como es la Metaficción explica la dedicación de un número monográfico a este tema por parte de la revista Anthropos en su número 208, en el que se explicitan las posibilidades teóricas y prácticas de la metaficción y la metaliteratura, no sólo en el ámbito literario, sino también incorporado a otras facetas artísticas y a otras esferas culturales. Así, no sólo se propone el estudio y la aplicación de la metaficción en el terreno propio de la literatura, sino también en el cine, en la música, en el teatro, en el cómic, y en las artes plásticas.

Desde los años setenta y desde el punto de vista teórico, la crítica se ha interesado por observar y describir una tendencia específica de novelar –metaficción-, que a partir del análisis del relato se alza como una tendencia narrativa y no, como a veces se ha calificado, como un género literario. La metaficción ha recibido diferentes denominaciones, que dependen del punto de vista crítico que se adopte y que son consecuencia también de la gran cantidad de bibliografía que hay en torno a este concepto: ficción reflexiva, novela autorrepresentacional o autogeneradora, o *surfiction*, entre otras. Sin duda, las aportaciones teóricas más importantes acerca de la noción de metaficción, como advierte Domingo Ródenas en su colaboración en este número de Anthropos, provienen del ámbito angloamericano y no tanto del hispánico, lo que explica que las mejores y más difundidas definiciones teóricas acerca de la metaficción provengan de nombres como Robert Alter, Steven Kellman, Linda Hutcheon, o de la

muy divulgada aportación al tema de Patricia Waugh, todos ellos autores de textos teóricos fundamentales para este tema que siguen aun hoy sin traducción al castellano.

El libro de Alter, *Partial Magic, The novel as a Self-Conscious Genre*, de 1975, constituye una de las primeras aportaciones teóricas sobre la metaficción, cuyos orígenes narrativos los encuentra en el Quijote y cuya característica fundamental es ser autoconsciente del problema planteado en este tipo de obras entre la realidad y la ficción. Kellman en *The Self-Begetting Novel*, de 1980, aborda la metaficción en un ámbito de práctica textual reducido a aquellas “novelas autogeneradoras” en primera persona y cuyo centro es el propio proceso creativo. Por su parte, Linda Hutcheon, en *Narcissistic Narrative. The metafictional Paradox*, también de 1980, ofrece una visión más amplia del concepto de metaficción y lo circunscribe a dos esferas: a la estructura lingüística y narrativa, basada en las teorías del estructuralismo de Saussure, por un lado, y al papel del lector, debido a su vez a la hermenéutica de W. Iser, por el otro. Es interesante constatar cómo su aportación a la teoría metafictional tiene lugar en la conciencia del propio proceso formativo y en la función del lenguaje, o lo que es lo mismo, tiene lugar en el modo diegético y en el modo lingüístico. Finalmente, Patricia Waugh ofrece el mayor soporte teórico en torno a la metaficción en su libro de 1984 titulado *The Theory and Practice of Self-Conscious Fiction*, en el que unida a un mayor énfasis del proceso social, indica varias estrategias de la metaficción como la autoconciencia, el proceso creativo, la parodia, la función del lenguaje o el papel del lector.

En definitiva, éstas y otras definiciones de metaficción apuntan a la idea de una estrategia narrativa que muestra los elementos que hacen posible la ficción, una ficción acerca de la ficción o dentro de la ficción que además incorpora un metalenguaje (al decir de Jakobson), ya que la ficción reflexiona en sí misma.

El volumen de la revista *Anthropos* que comento tiene el acierto de dividirse en dos partes bien diferenciadas pero complementarias: por un lado, una parte titulada *Argumento*, de carácter teórico, compuesta de siete artículos de otros tantos investigadores, y por la otra, una sección de *Análisis temático*, de carácter práctico, especialmente necesaria por lo complejo del tema y la necesidad de ejemplos. A todo ello le precede una muy precisa presentación de la cuestión de la metaficción y la

metaliteratura, junto a una bibliografía muy completa, a cargo de Antonio J. Gil González, coordinador de este número de la revista.

En la parte teórica, a cargo de eminentes estudiosos y escritores como Domingo Ródenas, o José María Merino, se aborda con precisión la metaficción y metaliteratura ofreciendo un sumario, y asociando el concepto de metaficción a la posmodernidad, a la teoría de la novela o a la metapoesía, para terminar con Merino precisando “Los límites de la ficción”.

En el análisis práctico, se aplica la noción metaficcional a la novela y a la poesía contemporánea, pero también a otras esferas artísticas y culturales, como hace José Antonio Pérez Bowie con el cine, Anxo Abuín con el filme de teatro, Rubén Varillas con el cómic, Silvia Alonso con la música y Pedro de Llano con las artes plásticas. Se trata de una aplicación exhaustiva y generosa del concepto de metaficción a múltiples esferas de la creación artística, con el propósito, como afirma Antonio Gil en la presentación de este número, de contribuir a paliar las numerosas deficiencias que hay en nuestro país en torno al concepto mismo y su aplicación, ya que no hay congreso o reunión científica, ni traducciones importantes. Con este número de la Revista *Anthropos* dedicado al tema se ha asumido ese reto y se ha realizado con éxito el objetivo propuesto, esperando que sea un acicate para nuevas iniciativas.

Susana Gil-Albarellos
Universidad de Valladolid