



Universidad de Valladolid

**Facultad de Educación y Trabajo
Social**

Grado en Educación Social

La influencia del modelo económico
capitalista en el sistema educativo

Autora: Iris Prieto Vergara

Tutor académico: Víctor Cases Martínez

Departamento de Filosofía, Lógica y Filosofía de la Ciencia,
Teoría e Historia de la Educación, Filosofía Moral, Estética y
Teoría de las Artes.

Curso 2023-2024

RESUMEN

Este Trabajo de Fin de Grado, estudia la influencia del capitalismo y las políticas neoliberales en el sistema educativo desde los orígenes de este hasta la actualidad, aborda implicaciones estructurales y filosóficas del capitalismo en la educación y se destacan los retos actuales que enfrentan las instituciones educativas.

El análisis se centra también en la figura del educador social como agente de cambio en este contexto, subrayando su papel fundamental en la promoción de la equidad social, la inclusión y el desarrollo del pensamiento crítico entre los estudiantes. Aunque el sistema educativo enfrenta desafíos significativos debido a la influencia del capitalismo y las políticas neoliberales, el educador social tiene un papel crucial en la mitigación de estos efectos y en el fomento de una educación más justa y transformadora.

PALABRAS CLAVE

Educador social, Capitalismo, Sistema educativo, Adoctrinamiento, Emancipación.

ABSTRACT

This Final Degree Project in Social Education studies the influence of capitalism and neoliberal policies on the education system from its origins to the present day, addressing structural and philosophical implications of capitalism in education and highlighting the current challenges faced by educational institutions.

The analysis also focuses on the figure of the social educator as an agent of change in this context, highlighting his or her fundamental role in promoting social equity, inclusion and the development of critical thinking among students. Although the education system faces significant challenges due to the influence of capitalism and neoliberal policies, the social educator has a crucial role in mitigating these effects and promoting a more just and transformative education.

KEYWORDS

Social educator, Capitalism, Education system, Indoctrination, Emancipation.

ÍNDICE

1-	INTRODUCCIÓN.....	4
2-	OBJETIVOS.....	6
3-	JUSTIFICACIÓN.....	7
4-	FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	9
	4.1 El papel del educador social como agente de cambio en el sistema educativo	9
	4.2 Orígenes del capitalismo y su incidencia en el sistema educativo	11
	4.3 La educación en un sistema político democrático	16
	4.4 Nuevas corrientes. La educación emancipadora.....	22
	4.5 La mercantilización de la educación en la actualidad	25
	4.6 Retos de la educación.	28
5-	CUESTIONARIO Y ANÁLISIS DE RESULTADOS	30
6-	METODOLOGÍA.....	39
7-	EXPOSICIÓN DE RESULTADOS Y CONCLUSIÓN	41
	BIBLIOGRAFÍA	44
	ANEXOS.....	46
	ANEXO I- CUESTIONARIO	46
	ANEXO II- RESPUESTAS A LA PREGUNTA ABIERTA 13	51
	ANEXO III- RESPUESTAS A LA PREGUNTA ABIERTA 14.....	56
	ANEXO IV- RESPUESTAS A LA PREGUNTA ABIERTA 15.....	60

1- INTRODUCCIÓN

El presente Trabajo de Fin de Grado se basa en un estudio sobre la reproducción del modelo productivo capitalista en el sistema educativo y, por consecuencia, el papel del educador social como agente de cambio en dicho sistema.

El fin de esta propuesta es la investigación, el contraste informativo y la reflexión sobre conceptos fundamentales que tienen su origen en el ámbito de la filosofía educativa y política y que han sido perpetuados a lo largo de la historia. Además, se centrará en su influencia en la configuración del sistema educativo, concretamente en cuanto a sus estructuras de poder y los mecanismos de alienación que operan dentro de este.

Con este trabajo se pretende realizar un análisis sobre la relación entre política y educación, especialmente incidiendo en la influencia del modelo productivo capitalista en los procesos de enseñanza-aprendizaje, los cuales han contribuido al mantenimiento de valores que predominan en la sociedad actual, como las relaciones de desigualdad y la enajenación de los individuos.

Durante mi formación en el Grado de Educación Social no se han considerado estos temas como parte de la enseñanza reglada, hecho que me ha motivado a ampliar mis conocimientos en la presente materia. De la misma manera, creo que es esencial conocer la historia para comprender los procesos que configuran el sistema educativo actual y las dinámicas que funcionan dentro de este. Esta investigación nos lleva a la comprensión de los procesos educativos y sociales que imperan en nuestro mundo actual, de la misma manera que nos permiten comprender los retos de la educación y sus posibilidades de transformación.

También he de destacar el papel del educador social como agente de cambio en la creación de una educación transformadora y emancipatoria para el individuo, con el fin de dejar atrás procesos educativos que conducen a la alienación de los individuos respecto de un sistema mecanicista y globalizado.

En cuanto a la organización y distribución de la propuesta, esta se estructura en diversos apartados. En primer lugar, se hace referencia a los objetivos que se pretenden conseguir con este trabajo, antes de abordar en el siguiente epígrafe la justificación del mismo, esto es, la relevancia del presente estudio y su relación con las competencias del título.

Después, en la fundamentación teórica se expone información, se analiza y se reflexiona sobre el tema central partiendo de los orígenes del capitalismo, la estructura de la educación en un sistema político democrático, las nuevas corrientes educativas y las metodologías actuales encaminadas a la mercantilización de la educación y, para terminar, el papel del Educador Social como agente de cambio y los retos actuales.

Tras la fundamentación, se plantea la metodología o el proceso a través del cual se ha llevado a cabo la presente investigación, para finalizar con la exposición de resultados y conclusiones, así como las limitaciones y búsquedas de mejora del Trabajo Fin de Grado.

2- OBJETIVOS

Los objetivos que persigue conseguir este estudio son los siguientes:

OBJETIVO GENERAL

Mostrar la relación entre el modelo productivo capitalista y el sistema educativo y el papel del educador social como agente de cambio.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Analizar las repercusiones del modelo capitalista en los individuos.
- Reflexionar sobre los modelos de enseñanza-aprendizaje que operan dentro del sistema educativo.
- Mostrar la importancia del educador social figura fundamental en la educación emancipatoria.
- Conocer la visión de la población en referencia al objeto de estudio: los mecanismos de poder existentes en la enseñanza reglada.

3- JUSTIFICACIÓN

Este estudio se realiza con el objetivo de mostrar la relación entre la estructura de poder capitalista de nuestra sociedad y el sistema educativo y la importancia de la figura profesional del educador social en este contexto.

Se consideran necesarios este tipo de estudios, ya que la reflexión en torno a conceptos básicos de la filosofía educativa y política y la influencia de estos en la educación nos va a permitir comprender las dinámicas de poder ocultas en sistema educativo y su repercusión en la educación-formación de los individuos y, por consecuencia, de la sociedad.

Es importante analizar la historia, pues nos revela cómo se han ido modificando y moldeando las diversas prácticas educativas a lo largo de los años, especialmente desde el comienzo del capitalismo. Este estudio histórico nos permite establecer los fundamentos en los que se basa el sistema educativo en la actualidad, un sistema altamente influenciado por cuestiones económicas y políticas que moldean las prácticas educativas en función de intereses de un mundo globalizado.

Tener presente cómo impacta la política y la economía en los métodos de enseñanza-aprendizaje nos permite establecer los retos de la educación que repercutan de manera positiva en los sujetos, siempre teniendo como objetivo la búsqueda de la emancipación.

De la misma manera, conviene destacar la figura del educador social como principal protagonista de la transformación educativa a través de la reflexión crítica sobre cuestiones políticas y sociales y la participación activa, dejando a un lado prácticas mal llamadas “educativas” como el adoctrinamiento y/o la manipulación.

Por todos los motivos anteriormente expuestos y en relación con las competencias del título, se pretende con este trabajo: identificar los problemas socioeducativos actuales y la influencia del educador social en el proceso de cambio y la comprensión de los referentes históricos, políticos y culturales que han ido constituyendo al ser humano y la estructura educativa formal con el objetivo de crear individuos al servicio de las necesidades de un Estado meramente capitalista.

Como bien dice Paulo Freire con su filosofía: “Lucho por una educación que nos enseñe a pensar y no por una educación que nos enseñe a obedecer”.

4- FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

4.1 El papel del educador social como agente de cambio en el sistema educativo

La figura del educador social en el sistema educativo es de vital importancia, ya que actúa como un agente de cambio esencial. Su importancia radica en su capacidad para intervenir con los colectivos más desfavorecidos, promoviendo la igualdad y buscando transformar la estructura social desde una visión amplia, evitando caer en reduccionismos que se enfoquen solo en grupos específicos.

El educador social persigue una educación que fomente la emancipación del individuo. Rechaza la idea de sumergir al sujeto en moldes neoliberales, pues estos van en contra de sus principios profesionales. Su objetivo es promover una educación que estimule la capacidad crítica y reflexiva de los estudiantes, con el fin de que estos puedan modificar la estructura económica y social en la que viven.

En este contexto, la función pedagógica del educador social adquiere una relevancia particular. Este profesional no solo se dedica a la transmisión de conocimientos, sino que también se enfoca en el desarrollo integral de los individuos. Su labor pedagógica implica crear espacios de aprendizaje que sean inclusivos y participativos, donde cada estudiante pueda encontrar su potencial y desarrollarlo al máximo. Utiliza metodologías activas y colaborativas que fomentan el pensamiento crítico y la autorreflexión, elementos esenciales para la formación de ciudadanos comprometidos y conscientes de su papel en la sociedad.

Por otro lado, se trata de un profesional que educa en todas las etapas de la vida de las personas, siendo de vital importancia la época escolar, donde se produce la formación del individuo. Esto nos remite al concepto de aprendizaje a lo largo de la vida, un objetivo de la Agenda 2030 para la educación. Este concepto ha sido adoptado por diferentes organizaciones internacionales como la UNESCO y la Unión Europea, que lo consideran esencial para el desarrollo personal, social y económico en el mundo actual.

El aprendizaje a lo largo de la vida está incluido en la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Se encuentra en el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 4, que busca "garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos" (Naciones Unidas, s.f).

Por otro lado, es fundamental recordar que la historia, si no se estudia, tiende a repetirse y si no se analiza, no se cambia. En la actualidad, se observa cómo se persigue una educación aparentemente libertaria, pero que en realidad está enmascarada por políticas neoliberales que buscan únicamente crear peones al servicio de un jefe capitalista. Aquí es donde la figura del educador social se vuelve imprescindible. Este profesional tiene un poder significativo para el cambio tanto social como educativo, ya que su formación está dirigida precisamente a generar estas transformaciones.

El educador social, por tanto, no solo imparte conocimientos, sino que también trabaja para desarrollar en los individuos la capacidad de cuestionar y transformar su entorno. De esta manera, contribuye a la construcción de una sociedad más justa y equitativa, donde todos tengan las mismas oportunidades de desarrollo, participación y cuya meta primordial es la emancipación.

4.2 Orígenes del capitalismo y su incidencia en el sistema educativo

El filósofo y economista Karl Marx, en su obra *El Capital*, define el capitalismo como un sistema económico que se basa en la propiedad privada de los medios de producción y en la explotación de la mano de obra a cambio de un salario. Marx describe cómo en el capitalismo, los trabajadores se ven privados de los medios de producción y se ven obligados a vender su fuerza de trabajo a cambio de una remuneración, mientras que los propietarios de los medios de producción, también conocidos como capitalistas o empresarios, obtienen beneficios a través de la apropiación del excedente generado por el trabajo de los obreros. Este sistema promueve dinámicas de explotación y desigualdad social donde una minoría acumula riqueza gracias a una mayoría trabajadora.

Tras definir el concepto de capitalismo, es conveniente comenzar por los orígenes de este. Cabe pues referirnos a la obra *El burgués* de Werner Sombart, economista y sociólogo alemán. En esta obra estudia cómo se desarrolla el sistema capitalista en Europa, analizando factores clave como el surgimiento de la clase burguesa y del espíritu capitalista.

Según Sombart, el capitalismo tiene sus raíces en las actividades comerciales que caracterizaban las sociedades precapitalistas, como la economía de subsistencia, cuyo recorrido abarca desde la Edad Media hasta el siglo XVIII.

De la misma forma, destaca el impacto del catolicismo desde el siglo XIV en la Europa medieval. El catolicismo critica la ociosidad, prohíbe el gasto excesivo, denuncia las prácticas deshonestas en los tratos comerciales; fomenta el ideal cristiano de pobreza, condena la usura profesional y considera la avaricia como un pecado grave. Estos valores contrastan con los principios capitalistas centrados en la acumulación de la riqueza y el éxito comercial, lo que no favorecía el desarrollo del espíritu capitalista.

En contraposición a estos ideales, surge el protestantismo, dentro del cual el calvinismo, el luteranismo y otras corrientes reformistas tuvieron un gran impacto en la configuración del espíritu capitalista. Para Sombart, el calvinismo y los ideales del puritanismo jugaron un

papel crucial en su expansión al promover valores como la templanza, el concepto de laboriosidad, la ocupación en actividades fructíferas y el espíritu de ahorro. Las doctrinas calvinistas, como la predestinación y el espíritu de ahorro, fomentaron la dedicación al trabajo y la acumulación de capital y, por consecuencia, el desarrollo del capitalismo, idea fuertemente apoyada por el sociólogo y economista Max Weber en su obra *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*.

Además, Sombart subraya la contribución del judaísmo al desarrollo del capitalismo. “Todos los componentes de la ética favorables al desarrollo del espíritu capitalista han actuado sobre el pueblo judío mil años antes que sobre el cristianismo” (Sombart, 1972, p. 275). Aunque los judíos fueron históricamente excluidos de muchas actividades económicas y sociales en la Europa medieval, encontraron numerosas oportunidades económicas, por lo que pueden ser considerados los padres del mercado libre.

Por tanto, el sociólogo destaca la importancia de las doctrinas morales en el desarrollo del espíritu capitalista. Los factores económicos y tecnológicos jugaron un papel crucial en la transformación de las sociedades europeas, pero realmente fueron los valores, las creencias y las decisiones libres de los individuos las que impulsaron la transición hacia el capitalismo. La ética del trabajo, la búsqueda de la excelencia y la mentalidad emprendedora fueron elementos fundamentales que contribuyeron al éxito del sistema capitalista y a la consolidación de la clase burguesa como clase dominante en la Europa moderna.

Partiendo de los orígenes del capitalismo, pasaremos a su análisis bajo la visión del filósofo Karl Marx, que a través de sus obras, expone conceptos clave para la comprensión del tema central del presente estudio.

Para Marx, la idea del ser humano se enmarca en una perspectiva naturalista y humanista. Su antropología humanista analiza la sociedad antes de analizar al individuo, ya que este no puede entenderse de forma individual, sino ligado a las estructuras sociales y económicas. Es decir, la condición del hombre debe ser comprendida con relación a las condiciones materiales y sociales del contexto donde este se desenvuelve: “Pero la esencia del hombre no es una abstracción inherente a cada individuo particular. La verdadera naturaleza del

hombre es el conjunto de sus relaciones sociales” (Marx, 1967, p. 89). Considera que el ser humano tiene la capacidad de transformar la naturaleza a través de su trabajo y que su actividad productiva no solo satisface sus necesidades materiales, sino que moldea su conciencia y sus relaciones sociales. Es por ello por lo que la forma ser, actuar y pensar de la sociedad surge del contexto histórico y de las relaciones de poder existentes, como describe en el Libro I de *El Capital*.

Otro concepto desarrollado por Marx y Friedrich Engels es el de materialismo histórico. Esta idea afirma que las relaciones económicas como la propiedad, el trabajo y las fuerzas productivas son los principales motores que han impulsado los cambios sociales a lo largo de la historia, por lo que consideran el capitalismo como un proceso histórico determinado por dichas relaciones económicas y, sobre todo por las relaciones de poder existentes.

La historia de todas las sociedades hasta nuestros días es la historia de la lucha de clases. Hombres libres y esclavos, patricios y plebeyos, señores y siervos, maestros y oficiales, en una palabra: opresores y oprimidos se enfrentaron siempre, mantuvieron una lucha constante, velada algunas veces y otras franca y abierta; lucha que terminó siempre con una transformación revolucionaria de toda la sociedad o con el hundimiento de las clases en pugna (Marx y Engels, 2004, pp. 27- 28).

El materialismo dialéctico, propuesto por ambos autores, describe que las fuerzas productivas y las relaciones de producción forman la infraestructura (*Basis*) de la sociedad, es decir, su armazón económico. Esta infraestructura incluye las fuerzas productivas y las relaciones de producción. Por otro lado, la superestructura (*Überbau*) ideológica está compuesta por las formas de conciencia (como la religión, el arte y la filosofía) y el conjunto de instituciones públicas y políticas. Según esta teoría, la superestructura depende de la infraestructura, lo que significa que la ideología y las formas de conciencia están condicionadas por las relaciones económicas y los modos de producción. “El conjunto de estas relaciones de producción forma la estructura económica de la sociedad, la base real sobre la que se levanta una superestructura jurídica y política y a la que corresponden determinadas formas de conciencia social” (Marx, 1989, p. 7- 8).

La alienación, por otro lado, es uno de los conceptos centrales en la teoría crítica al capitalismo de Marx. Describe la alienación como la separación del trabajador respecto del

producto de su propio trabajo y de los medios de producción, que se pone de manifiesto en su pérdida de autonomía y de control sobre su proceso de trabajo.

El trabajador sólo se siente en sí fuera del trabajo, y en el trabajo fuera de sí. Está en lo suyo cuando no trabaja y cuando trabaja no está en lo suyo. Su trabajo no es, así, voluntario, sino forzado, trabajo forzado. Por eso no es la satisfacción de una necesidad, sino solamente un medio para satisfacer las necesidades fuera del trabajo (Marx, 1932, p. 59).

Existen varios tipos de alienación, de los cuales la alienación económica es la principal. En esta, el trabajador está alienado en relación con el producto de su trabajo, ya que no le pertenece a él sino al empresario, en relación a su actividad en condiciones y con un sueldo precario, y alienado con relación al resto de personas al ignorar su condición de oprimido.

Por otro lado, la alienación ideológica comprende a su vez varios tipos: la política (la falsa creencia de que el Estado es una entidad socialmente neutral), religiosa (creencia en una vida mejor después de la muerte) y la alienación filosófica (la filosofía se considera una forma de ideología).

Otro término acuñado en la teoría de Marx es el de plusvalía. Esto se refiere al valor adicional generado por el trabajo del trabajador, que supera el valor de su fuerza de trabajo. La plusvalía alude a la diferencia del tiempo de trabajo necesario para producir un bien o un servicio y la remuneración percibida por el trabajador por parte del empresario. De esta diferencia se apropia el capitalista como beneficio.

Tras repasar las notas esenciales del capitalismo, cabe afrontar la influencia de este en el sistema educativo. El capitalismo, como sistema económico dominante, tiene una gran pujanza a nivel social, especialmente en la educación. A lo largo de la historia, el sistema educativo ha sido moldeado y configurado por las dinámicas capitalistas, siendo el Estado el motor de toda política educativa.

Para empezar, observamos cómo la alienación también se manifiesta en el sistema educativo, donde se separa al individuo de su propio trabajo y no tiene el control sobre su proceso educativo. Nos encontramos en una estructura enfocada a cubrir las necesidades del sistema laboral, por lo que los sujetos de la educación sufren alienación, al ser

obligados a adquirir conocimientos que satisfacen únicamente las demandas del mercado laboral y se encuentran muy alejadas de conseguir su satisfacción personal.

La educación, por tanto, se convierte en un medio para la producción de capital humano, donde los estudiantes generan plusvalía al invertir su esfuerzo en formación para las instituciones educativas y para el sistema económico. Esta explotación se manifiesta en una creciente comercialización del sistema educativo (privatización, pago de matrículas...). Así se contribuye también al incremento de las desigualdades sociales en un sistema que persigue la excelencia académica y la maximización de beneficios (una mayor producción y mejores resultados) y donde aquellos con mayores recursos económicos tienen más y mejores oportunidades educativas y, en consecuencia, laborales. Esta desigualdad perpetúa la división social y limita las oportunidades de ascenso social.

Como conclusión y basándonos en el análisis de Marx, podemos decir que el capitalismo moldea y reproduce las estructuras de poder a través de diversas instituciones entre las que se encuentra el sistema educativo. La educación en una sociedad capitalista sirve a los intereses de las clases dominantes perpetuando así las relaciones de poder.

4.3 La educación en un sistema político democrático

En un sistema político democrático, la concepción de la educación tiene especial relevancia, ya que aparte de ser un derecho básico y universal es un elemento clave para el desarrollo y el fortalecimiento de la democracia.

El Estado es el autor de toda política educativa, por lo que los modelos educativos, las leyes educativas, los planes de estudio, la privatización de las escuelas, etc., son herramientas mediante las cuales ejerce su influencia para conseguir objetivos específicos: “Los modos de producción económico y cultural cambian principalmente entre sí moneda y roles, la escuela por ejemplo proporciona modelos culturales a fin de adaptar los estudiantes a las exigencias de la economía” (Fullat i Genís, 1995, p.24).

Todos los Estados se caracterizan por su organización y la legitimación que hacen de esta (de su cultura y mecanismos de poder o formas de violencia), según escriben en su texto Fullat i Genís (1995). Tienen como objetivo que la cultura predominante les sea favorable, utilizando como medio para este fin al sistema educativo como canal principal de transmisión. Es por ello por lo que el poder, la cultura y el conocimiento están ligados estrechamente. El Estado debería enfocarse en ser un sistema generador de cultura en lugar de emplear dinámicas represivas.

El pensador austriaco Iván Illich plasma en su obra *La sociedad sin escuelas* (1970) una profunda crítica sobre la raíz del sistema educativo y su estrecha relación con el modelo capitalista. Para Illich las escuelas tradicionales son un medio para perpetuar las relaciones de desigualdad y sirven a los intereses de una minoría privilegiada.

Una de las ideas principales que expone Illich en su obra es la del “programa oculto de las escuelas”. Con este concepto se refiere a que las instituciones educativas transmiten una serie de valores, conceptos y normas morales, pero estos van más allá del plan de estudios explícito, perpetuando así las estructuras de poder existentes y las relaciones de desigualdad: “No importa que el programa quiera adoctrinar según los principios del fascismo, liberalismo, catolicismo, socialismo o liberación, mientras que la institución se

atribuya la autoridad para definir qué actividades serán consideradas como “educación” legítima” (Illich, 1970, p.18).

Este programa oculto funciona como un mecanismo de reproducción social que transmite la ideología dominante y las diferencias entre clases ya que considera que “el grado de éxito de un individuo depende de la cantidad de aprendizaje que se consuma” (Illich, 1970, p.19). De esta forma, convierte así el aprendizaje en un objeto de consumo, por lo que si no tienes acceso a él no vas a tener éxito. Limita el acceso al conocimiento y no permite desarrollar herramientas para el propio consumo. Promueve de esta forma valores predominantemente capitalistas como la competencia, el individualismo, la meritocracia y el ascenso social de las clases privilegiadas.

Tras esta idea, podemos considerar que la educación se emplea como un instrumento de control social mediante el cual moldea y “fabrica” sujetos en función de las necesidades del sistema.

Bajo este planteamiento, argumenta la necesidad de desescolarizar la escuela con el objetivo de que los alumnos sean realmente libres, siendo el primer paso para ello eliminar el programa oculto. Fomenta la idea de autoeducación: “Desescolarizar la sociedad significa principalmente negar todo *status* profesional a la segunda profesión más antigua: la enseñanza” (Illich, 1970, p.23). Expone que el ser humano aprende cuando siente curiosidad y quiere encontrar el porqué de las cosas, por lo que no puede llegar a este fin transitando en una estructura altamente programada.

Todas estas ideas nos invitan a pensar sobre el verdadero objetivo que debería tener la educación en una era democrática, donde debería primar la búsqueda de la equidad social y la autodeterminación de los individuos en primera instancia y lejos del control institucional.

Según lo expuesto anteriormente, en un sistema democrático no debería haber espacio para la represión ni el adoctrinamiento. Según el psicólogo y pedagogo John Dewey (1985), la democracia únicamente se puede alcanzar a través de una educación en libertad basada en la comunicación y el diálogo, y orientada a la consecución del pleno desarrollo individual y social buscando en última instancia el bienestar colectivo.

Este autor tiene una clara idea de la relación entre democracia y educación y de su influencia en la sociedad.

Dewey propone un enfoque educativo que va más allá de la simple transmisión de información. Su objetivo es desarrollar en el individuo la capacidad de reflexionar y tomar decisiones de manera autónoma. Es partidario de fomentar el pensamiento crítico y los intercambios comunicativos con el fin de que el estudiante pueda llegar a sus propias conclusiones.

Para este autor, la educación debe centrarse en trabajar el pensamiento reflexivo y la autodeterminación hacia la acción, enfocándose sobre todo en la *praxis*, la acción, y no únicamente en la teoría. Esto quiere decir que el educador, debe equipar a los individuos con las herramientas necesarias para ser capaces de interactuar con el mundo que les rodea. Además, pretende que no se quede en un simple proceso de transmisión de información, sino que el educando utilice procesos de reflexión mediante los cuales pueda generar sus propios juicios de valor alcanzando así su autonomía moral:

Si preparamos a nuestros hijos para obedecer órdenes y hacer cosas simplemente porque les decimos que las hagan, pero no conseguimos infundirles la confianza de actuar y pensar por sí mismos, lo que hacemos es colocar un obstáculo casi insuperable en el camino de vencer los defectos actuales de nuestro sistema y de establecer la libertad de los ideales democráticos (Dewey, 1985, p.88).

Su visión de la educación se basa en el ideal de justicia social, considerándolo fundamental para una verdadera democracia.

El tipo convencional de educación que prepara a los niños para la ejecución cuidadosa de tareas impuestas, simplemente porque sí, sin mirar dónde conducen, es propio de una sociedad autocrática. Los caracteres educados así son necesarios en un Estado donde hay una cabeza que manda y dispone de las vidas y las instituciones del pueblo. En una democracia, en cambio, estos caracteres impiden la conducta acertada de la sociedad y del gobierno (Dewey, 1985, p.88).

En conclusión, considera que la educación debe ser un instrumento que consiga capacitar a las personas para ser sujetos activos del cambio y que esto contribuya a la construcción de una sociedad más justa, equitativa y, por tanto, democrática.

Según Bertrand Russell en su obra *La educación y el orden social*, existen tres tipos de teorías que se consideran necesarias para formar un buen ciudadano/a y, por tanto, que sea posible una verdadera democracia: la educación del ciudadano, la educación del individuo y la teoría negativa.

La educación del ciudadano tiene como objetivo educar al individuo como buen ciudadano, la educación del individuo pretende que la educación proporcione cultura al individuo y desarrolle sus capacidades y la teoría negativa defiende que la educación debe eliminar todos los obstáculos que impidan o dificulten el desarrollo del educando.

Esta teoría negativa es una cuestión clave dentro del modelo educativo, pues plantea que la finalidad de la educación debe ser eliminar las barreras que reduzcan la libertad o impidan el desarrollo integral de las personas.

En este sentido, analiza los efectos de la carencia de libertad en el proceso educativo, como la anulación del interés intelectual y de la creatividad. Un niño obligado a aprender de manera autoritaria puede perder la curiosidad intelectual y puede terminar aborreciendo el conocimiento.

Por otro lado, el exceso de libertad también puede ser perjudicial en el ámbito educativo según Russel. Si se permite a los estudiantes total libertad sin ningún tipo de guía, pueden surgir dificultades para adquirir ciertos hábitos y comportamientos fundamentales, como la limpieza, la puntualidad o la colaboración. En este sentido, la formación integral de la persona y la preservación de una comunidad civilizada requieren encontrar un equilibrio adecuado entre libertad y disciplina. “La perpetuación de una comunidad civilizada exige, por lo tanto, que exista algún método que obligue a los niños a comportarse de una manera que no les es natural” (Russel, 2004, p. 53).

La alternativa al método autoritario sería el método persuasivo. Con este método se pretende que los estudiantes participen activamente en la toma de decisiones y asuman un rol proactivo en su propio proceso de aprendizaje sin que sea necesaria la imposición de normas. De esta manera, se promueve un ambiente educativo más democrático donde se trabajan principalmente valores como la libertad individual y la responsabilidad colectiva.

Tras analizar cómo sería posible una educación democrática desde el prisma de los autores anteriores, cabe mencionar una crítica más actual respecto de la educación en la era democrática.

El filósofo y escritor Pedro García Olivo, al igual que los anteriores autores mencionados, en su obra *El educador mercenario* denuncia que el sistema educativo, lejos de fomentar la libertad y la autonomía de los sujetos de la educación, es un mero instrumento del sistema capitalista donde los educadores son las personas que ofrecen los servicios y los estudiantes son receptores que únicamente buscan obtener beneficios (en este caso formativos) para competir en el mercado laboral: “Todo ‘educador’, constituido por el Estado, ejerce el poder, gobierna en el aula, administra, ‘dirige’ a los alumnos...” (García, 2005, p. 28).

Crítica que la educación se ha convertido en un producto de consumo, donde se da más valor a la cantidad de títulos obtenidos que a la adquisición de habilidades y conocimientos útiles para el desarrollo individual. Los educadores, por otro lado, son considerados “mercenarios” por vender sus servicios educativos bajo la presión de las instituciones y favorecer así la transmisión del currículum oculto, como bien dice Illich: “La figura del profesor (...) ‘enseña’ en el plano de la ‘pedagogía implícita’ del currículum oculto” (García, 2005, p. 29).

García Olivo subraya el concepto de “reformismo pedagógico”. Lo define como las prácticas de enseñanza no-tradicional y progresistas, que tienen como objetivo generar cambios significativos del entorno educativo, siendo una estrategia contra el sistema operando dentro de este: “El reformismo del profesorado crítico con la institución, pero que permanece en ella innovando, (...) profesorado disconforme, inquieto, renovador, ilustrado, sustentador a menudo de una ideología anticapitalista” (García, 2005, p. 31). Ofrece una crítica hacia esta metodología educativa utilizada por multitud de docentes que reproduce la ideología de la clase dominante actual y justifica el capitalismo, fomenta la “ideología del experto” donde el Educador tiene como misión la “creación” o el “diseño” de hombres y por tanto, de la sociedad; concibe que es una variable encubierta de autoritarismo siendo el educador el que lleva las riendas del proceso educativo y “enseña a obedecer desobedeciendo” (García, 2005, p. 37).

Según este autor, la educación es el engranaje fundamental del sistema económico dominante, en donde los educadores se convierten en “mercenarios” del proceso educativo y los estudiantes en consumidores de títulos en lugar de conocimientos y habilidades. El concepto de "reformismo pedagógico" se presenta como una fórmula que busca introducir cambios desde dentro del sistema educativo, pero al final reproduce las mismas estructuras de poder.

A modo de conclusión de este apartado, podemos afirmar que el sistema educativo se emplea como un mecanismo de control social y para mantener el *estatus* de las estructuras de poder existentes en lugar de promover el pensamiento crítico y la libertad de los individuos. La educación debe empoderar a los educandos para que, mediante el pensamiento crítico, cuestionen las injusticias y transformen las estructuras sociales.

Esta reflexión radica en la necesidad de volver a plantearse el propósito de la educación y desvincularla de fines mecanicistas que únicamente buscan crear sujetos útiles para satisfacer los intereses económicos del Estado.

4.4 Nuevas corrientes. La educación emancipadora

Según Freire, la educación verdadera es praxis: "Reflexión y acción de los hombres sobre el mundo para transformarlo" (Freire, 2005, p 51). Por tanto, podemos definir la educación emancipadora como un enfoque pedagógico cuyo objetivo es que los individuos a través del conocimiento analicen, reflexionen y cuestionen la realidad social, educativa, económica y política que los rodea, con el objetivo de transformar las estructuras que limitan u oprimen su autonomía y participación social.

La educación emancipadora debe ser la meta de todo educador. Jacques Rancière expone que la emancipación es "aprender a ser hombres iguales en una sociedad desigual" (Rancière, 1987, p. 167). También argumenta que si explicas haces de los otros, personas dependientes; si no explicas, los emancipas, enseñándoles que no necesitan depender de ti. ¿Qué cambia haber aprendido algo a través de explicaciones? Depender de alguien que posee un saber superior te convierte en un ser incapaz, necesitando siempre de esa explicación, y el que enseña tiene el control sobre lo que enseña y por tanto sobre lo que sabes: "Explicar algo a alguien es, en primer lugar, demostrarle que no puede comprenderlo por sí mismo" (Rancière, 1987, p. 21).

En el modelo educativo planteado por Rancière, se considera al maestro como una figura necesaria, pero no actúa como un agente explicador sino como una persona que motiva a los sujetos para aprender y funciona como un guía que conduce a los educandos a aprender por ellos mismos. La experiencia vivida por Jacotot, narrada en *El maestro ignorante*, describe este modelo educativo. Este se enfrentó a la barrera del idioma con sus alumnos flamencos y usó un texto bilingüe para que ellos aprendieran por sí mismos. Este suceso le llevó a cuestionarse la forma de enseñar tradicional y a demostrar que los sujetos son capaces de aprender sin un maestro que los enseñe.

Siguiendo este modelo, los estudiantes y en general la población, no serían tan manipulables. Serían sujetos autónomos que formarían sus propios conocimientos sin tener la necesidad de encontrar a un maestro que los enseñe, por lo que no saldrían del sistema

educativo convertidos en seres dóciles y manipulables que buscan el amparo de un jefe u empresa.

Este concepto educativo también es planteado por Paulo Freire en su pedagogía transformadora. Freire concibe la educación como un acto de liberación y de empoderamiento de los sujetos. Para ello, la educación debe ser: praxis, combinar acción con la reflexión crítica de la realidad y rechazar el modelo bancario de educación: “Es el acto de depositar, de transferir, de transmitir valores y conocimientos” (Freire, 2005 p. 79). Apuesta por una relación horizontal entre el educador y el educando donde aprendan mutuamente el uno del otro: “Ambos se transforman en sujetos del proceso en el que crecen juntos y en el cual los argumentos de autoridad ya no rigen” (Freire, 2005, p. 88), y ve la educación como una herramienta de transformación social, promoviendo la lucha contra la opresión y el trabajo por crear un mundo más igualitario:

En verdad, lo que pretenden los opresores es transformar la mentalidad de los oprimidos y no la situación que los oprime, a fin de lograr una mejor adaptación a la situación que, a la vez, permita una mejor forma de dominación (Freire, 2005, p. 81).

De la misma forma, el sociólogo Peter McLaren considera la educación como una herramienta para luchar contra las estructuras de poder existentes y para así promover la justicia social. Defiende una pedagogía que no persigue únicamente la adquisición de conocimientos o “modelo bancario”, como refiere Freire, sino que busca la transformación social mediante el desarrollo del pensamiento crítico entre los estudiantes. Expone que el currículum educativo se basa en planteamientos políticos cuyo fin siempre es una forma más de adoctrinamiento:

Los programas escolares dominantes separan el conocimiento de la cuestión del poder y lo tratan en una forma pasiva y técnica; el conocimiento es visto en términos abrumadoramente instrumentales como algo para ser dominado. Ese conocimiento es siempre una construcción ideológica vinculada a intereses particulares y las relaciones sociales generalmente reciben poca atención en los programas educativos (McLaren, 1984, p. 279).

Por tanto, la educación emancipadora se presenta como un paradigma pedagógico que va más allá de la mera transmisión de conocimientos.

El educador social juega un papel fundamental como guía en este proceso de liberación. No es un mero transmisor de una disciplina o saber reglado, sino que también y ante todo, estimula el cuestionamiento de las tutelas y consignas más o menos tradicionales. Al crear un ambiente de reflexión, el educador social capacita a los estudiantes para que cuestionen las estructuras de poder y se involucren en el cambio social. Este enfoque educativo busca no solo el desarrollo personal, sino también una modificación en las estructuras hegemónicas y crear así nuevos modelos que garanticen la igualdad, la autonomía y el conocimiento.

4.5 La mercantilización de la educación en la actualidad

Las nuevas formas de mercantilizar la educación reflejan una tendencia cada vez más marcada hacia la privatización y la competencia dentro del sistema educativo, lo cual crea una sociedad cada vez más jerarquizada y marcada por las diferencias sociales, aparte de crear alumnos autómatas que tienen como único objetivo obtener los mejores resultados a costa de todo.

Uno de los mecanismos más destacados es el “cheque educativo”, una política que permite a los padres elegir libremente el centro educativo para sus hijos. Este sistema se basa en que la competencia entre centros mejorará la calidad de la educación. Para aparentemente facilitar esta elección a los padres, se realizan evaluaciones comparativas y estandarizadas que permiten jerarquizar los centros educativos, creando así un mercado competitivo donde las escuelas compiten por atraer estudiantes.

La educación se "procesa" para convertirla en un producto, en algo que se pueda vender, en un mercado cada vez más competitivo, a los potenciales compradores, o sea, a las familias, que en definitiva son las que tienen la última palabra para determinar la calidad de la educación, basándose, para ello, en la satisfacción que perciben del servicio que les presta la institución educativa (Luengo y Saura, 2013, p. 64).

Estas evaluaciones no sirven únicamente para medir el progreso de los alumnos, sino que además crean un *ranking* de centros educativos, generando con esto una percepción de calidad basada en estos resultados. Los padres pueden utilizar esta información para optar por la mejor escuela, ejerciendo de esta forma su libertad de elección. Pero, por otro lado, este mecanismo convierte la educación en un bien de consumo, donde los padres eligen aquel centro educativo que mejores resultados haya obtenido, pero se olvidan de atender y considerar las particularidades y necesidades individuales de los estudiantes y solo se fijan en los méritos de los centros. Se genera así una diversificación de la educación, donde la enseñanza privada es para las clases medias y altas y la pública para las clases media y media-baja, siendo en este último modelo donde “se concentra a la población inmigrante o

de clase baja y a los alumnos con necesidades educativas especiales o problemáticos que la enseñanza privada rechaza” (Viñao, 2012, p. 3).

Con la creciente privatización de las escuelas se acrecienta la brecha socioeconómica y la segregación, ya que los centros privados al perseguir la búsqueda de mejores resultados en los *rankings* seleccionan a los alumnos con mejores resultados académicos, “dejando la educación pública como un residuo para las clases empobrecidas, inmigrantes, etc., y por lo tanto reduciendo el gasto social y educativo” (González et al., 2010, p. 59).

Otra manifestación de la mercantilización educativa es el control ideológico que se ejerce a través de la estandarización de los contenidos. Las pruebas estandarizadas y las evaluaciones comparativas no solo miden conocimientos, sino que también dictan qué se debe enseñar y cómo. Este control limita la enseñanza curricular de contenidos transversales. Así, la educación se convierte en una herramienta a través de la cual se impone la ideología dominante, reduciendo la capacidad crítica de los estudiantes.

La Ley Orgánica para la Mejora de la Calidad Educativa (LOMCE) es un claro ejemplo de control sobre los resultados de los centros educativos. Con esta ley se promueve una mayor competitividad entre los centros y la necesidad de rendir cuentas basándose en los resultados de los estudiantes en pruebas estandarizadas (uno de los objetivos de la LOMCE es mejorar la posición de España en los *rankings* internacionales, lo que da lugar a prestar mayor atención a las competencias evaluadas por las pruebas PISA). Este es un enfoque totalmente neoliberal, ya que mide el éxito a partir de resultados cuantitativos favoreciendo así la competitividad.

Otra manifestación es la incentivación del emprendimiento. Este se presenta como el éxito personal y como una solución a la situación laboral actual. Los sujetos, creyendo que están eligiendo libremente, trabajan más duro, pero en realidad se encuentran inmersos en una nueva forma de explotación:

El emprendimiento hace que los sujetos se "autoexploten" y a la vez puedan pensarse como "libres". De este modo, esta forma de explotación resulta, asimismo, mucho más eficiente y productiva, debido a que el individuo decide voluntariamente explotarse a sí mismo hasta la extenuación, generando individuos depresivos, cansados (Díez, 2015, p. 79).

El autor Byung-Chul Han aborda en su obra *Psicopolítica* el fenómeno de la autoexplotación. Argumenta que, en la sociedad contemporánea, la disciplina externa ha sido sustituida por la autoexplotación voluntaria, una forma de control mucho más eficiente porque los individuos se perciben a sí mismos como libres. El poder en la sociedad neoliberal ya no se ejerce en forma de represión, sino que se ha transformado en una forma de dominio mucho más sutil que fomenta que las personas se exploten a sí mismas, lo que Han denomina “sujetos de rendimiento”. En vez de ser forzados por un jefe o empresario se autoimponen metas irracionales trabajando hasta la extenuación bajo la ilusión de la libertad y la autodeterminación. El neoliberalismo evita que los individuos se rebelen, pues los arroja a una suerte de aislamiento que imposibilita la creación de un "nosotros" político y, ante todo, porque les obliga a asumir un doble papel en aras de la optimización de su tiempo:

El sujeto explotador de sí mismo se instala en un campo de trabajo en el que es al mismo tiempo víctima y verdugo. En cuanto sujeto que se ilumina y vigila a sí mismo, está aislado en un panóptico en el que es simultáneamente recluso y guardián. (Han, 2014, p. 49).

Por otro lado, la educación se mercantiliza mediante la cultura del miedo. “El miedo y la incertidumbre nos hacen cómplices. Como siempre, la búsqueda de la seguridad acaba con la libertad” (Rodríguez, 2014, p. 57). El control ejercido mediante la autoridad y la seguridad limita la capacidad crítica de los sujetos y les resta independencia, mermando la aptitud creativa y reflexiva y creando así individuos al servicio del Estado.

El rol del educador social frente a la creciente mercantilización educativa se vuelve fundamental. Se trata de un profesional capacitado para abordar las desigualdades sociales existentes, especialmente en entornos y con población desfavorecida, priorizando su desarrollo integral y garantizando los recursos que necesitan para su pleno desarrollo. También fomenta la diversidad, la inclusión y el desarrollo de competencias transversales más allá de lo cuantitativo, formando ciudadanos pensantes.

4.6 Retos de la educación.

En la actualidad, la educación trasciende de la mera transmisión de conocimiento para convertirse en un agente transformador que genere cambios en los individuos y con vistas a crear una sociedad más justa y equitativa. Las instituciones educativas se enfrentan a una crisis estructural y de contenidos generada por el capitalismo, las políticas neoliberales y las desigualdades económicas. Esta realidad se manifiesta en la diferencia de los recursos entre escuelas situadas en áreas privilegiadas y aquellas más desfavorecidas, lo cual cronifica las situaciones de pobreza y de exclusión social.

La privatización y la mercantilización están transformando la educación gradualmente en un bien de consumo al cual pueden acceder personas que pueden pagar por un servicio de calidad. Bajo la presión económica, las escuelas públicas se ven obligadas a sobrevivir en un entorno donde la financiación pública va mermando mientras las escuelas privadas experimentan un auge. Es aquí donde el papel del educador social es crucial. El educador colabora en el desarrollo comunitario, educativo y social de la población, luchando a su vez por políticas que garanticen la equidad.

La reducción del estado de bienestar también impacta negativamente, disminuyendo la cuantía económica destinada a crear y mantener servicios educativos de calidad. Estos recortes acrecientan la brecha educativa y, por tanto, social. El educador social, mediante su intervención en el ámbito educativo, lucha por políticas que presionen al Estado para garantizar una educación accesible y de calidad para todas las personas.

Asimismo, las políticas educativas manchadas por los planteamientos neoliberales influyen en el currículum escolar, priorizando la preparación de los estudiantes para cubrir las necesidades que demanda el mercado laboral actual en lugar de ofrecer una formación que fomente el desarrollo personal, social y autónomo. El educador social promueve el pensamiento crítico y la participación activa, sirviendo como una forma de resistencia contra la politización educativa.

Para terminar, otro de los retos a los que nos enfrentamos es eliminar la tendencia a evaluar el rendimiento educativo mediante pruebas estandarizadas, ya que fomenta la cultura competitiva y la alienación de los individuos.

La educación contemporánea se enfrenta a numerosos retos en los que está en juego el sustento democrático, el empoderamiento de las futuras generaciones, la igualdad social y la emancipación. Los educadores sociales, por tanto, son agentes de cambio con una gran capacidad de influencia en el entorno educativo y en la lucha contra las políticas neoliberales, fortaleciendo la lucha social por la construcción de un mundo más igualitario: "La acción política junto a los oprimidos debe ser una acción cultural para la libertad" (Freire, 1970, p. 69).

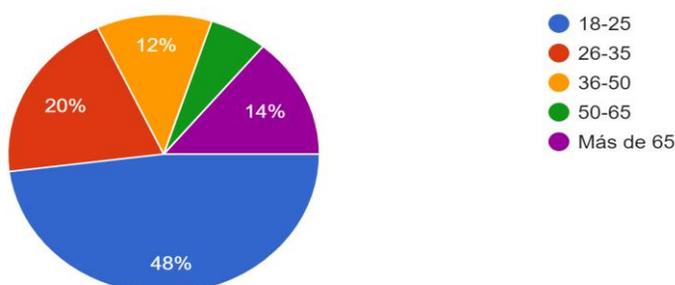
5- CUESTIONARIO Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

PERCEPCIÓN SOBRE LA INFLUENCIA DEL SISTEMA ECONÓMICO CAPITALISTA EN LA ENSEÑANZA REGLADA

En este apartado, se presentan las preguntas del cuestionario y los resultados objetivos comentándolos brevemente. Se han recogido las respuestas de 50 personas.

¿En qué rango de edad te encuentras?

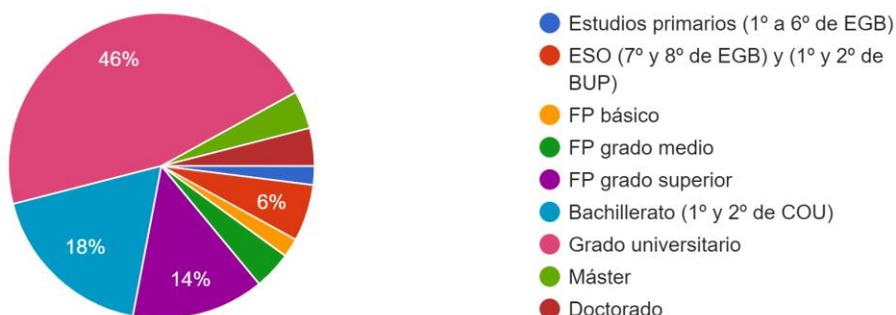
50 respuestas



Se observa que la mayoría de las respuestas corresponden a la población con una edad comprendida entre los 18 y 25 años, representando el 48% de las respuestas. Conforman el segundo grupo (20%) personas de entre 26 y 35 años, mientras el 12% de los encuestados tiene entre 36 y 50 años, el 14% tiene más de 65 años y un 6% cuenta 50 y 65 años.

¿Qué nivel de estudios tienes?

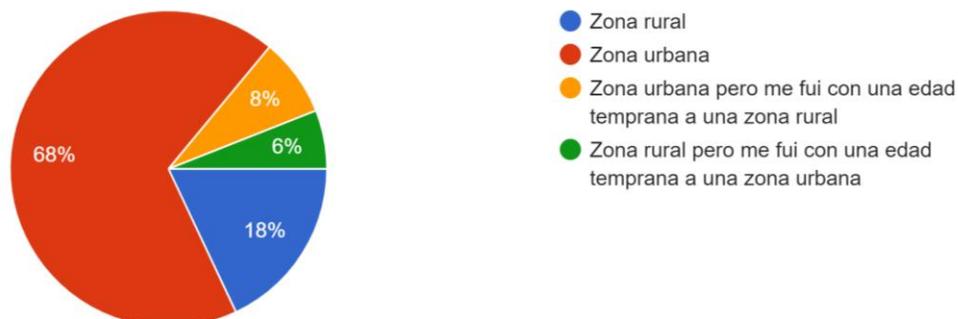
50 respuestas



Con esta pregunta se pretende conocer el nivel de estudios máximo alcanzado por las personas que han realizado el cuestionario, siendo en su mayoría, (un 46%), personas que han obtenido la Educación Secundaria Obligatoria y en segundo lugar (el 18%) personas con estudios primarios.

¿Dónde te has criado?

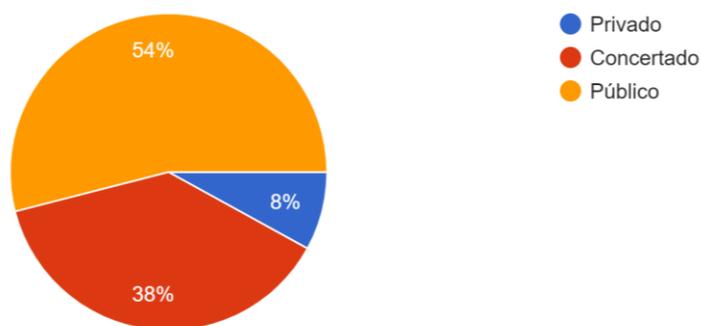
50 respuestas



El 68% de las personas se han criado en una zona urbana, el 18% en zonas rurales, el 8% ha crecido en zona urbana y se ha trasladado posteriormente a una zona rural, y el 6% ha crecido en una rural y se ha trasladado a una zona urbana con una edad temprana.

¿Qué titularidad tenía el centro educativo donde pasaste la mayor parte de tu educación?

50 respuestas

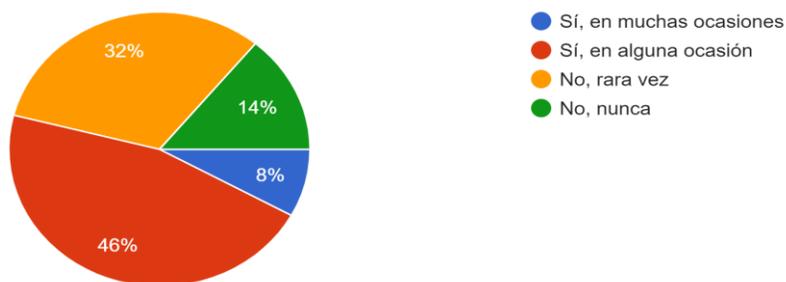


Esta pregunta tiene como objetivo conocer la titularidad de los centros donde han pasado la mayor parte de su educación las personas que han respondido, con el fin de establecer una

correlación entre dicha titularidad y las posteriores preguntas que hacen referencia a la dinámica educativa de los centros. El 54% ha estudiado en centros públicos, el 38% en concertados y el 8% en privados.

En tu colegio o instituto, ¿has experimentado situaciones donde se haya empleado la autoridad de manera abusiva?

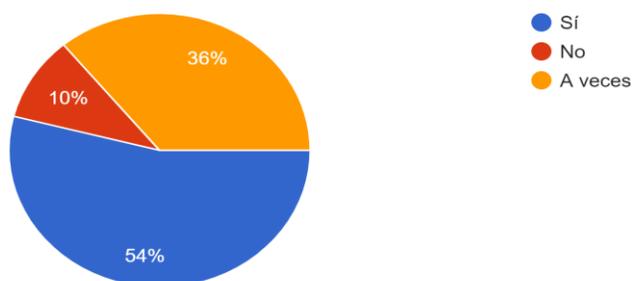
50 respuestas



El cuestionario refleja que el 46% de las personas ha experimentado abuso de autoridad en su centro educativo en algunas ocasiones, el 8% en muchas, el 32% nunca y el 14% rara vez. Esto indica que casi la mitad de las personas han vivido este tipo de situaciones abusivas.

¿Has sentido que la formación reglada (colegios e institutos) se basa más en formar a trabajadores obedientes que a individuos con capacidad de decisión y que participen en la sociedad?

50 respuestas



El 54% contesta “sí”, el 36% “a veces” y solo el 10% “no”. Por este motivo podemos decir que la enseñanza se basa más en formar a trabajadores obedientes que a individuos emancipados.

¿En qué consideras que se basaba la disciplina en tu colegio o instituto?

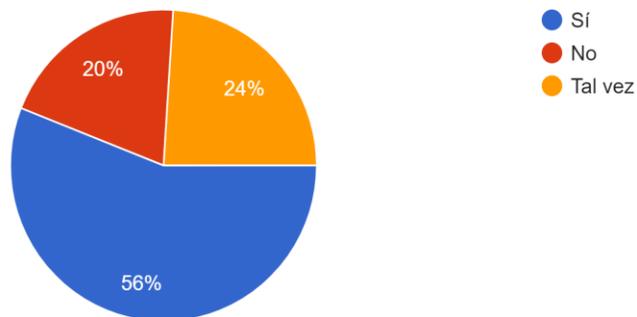
50 respuestas



El 30% considera que en el castigo, el 32% en el diálogo y la resolución de conflictos y el 36% en la dinámica de premio y castigo, considerando esta última como la más empleada en los centros educativos.

¿Has notado la presencia del "currículum oculto" que transmite valores y normas sociales de manera implícita? (transmisión de ciertas ideologías, religión, pensamientos...)

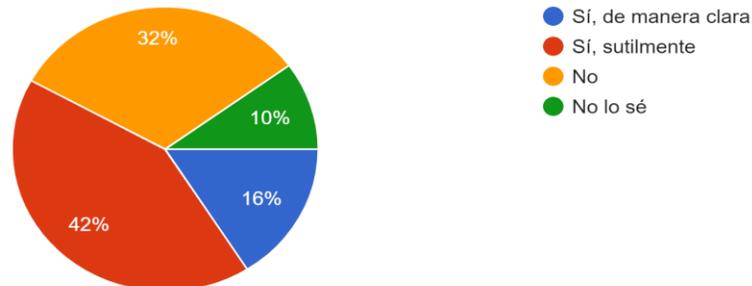
50 respuestas



El 56% de personas contestan afirmativamente a la pregunta, el 24% "tal vez" y el 20% "no". El currículum oculto, sobre lo que habla Illich en la investigación anteriormente expuesta, no pasa desapercibido. Por otra parte, el hecho de que un 24% consideren la posibilidad "tal vez", nos sugiere que hay una percepción confusa pero no invisible. Estos resultados reflejan una conciencia considerable sobre la transmisión de normas y valores de manera implícita durante la época educativa.

¿Crees que existían diferencias en el trato y las expectativas hacia los estudiantes en función de su nivel socioeconómico (sobre todo en tu etapa escolar)?

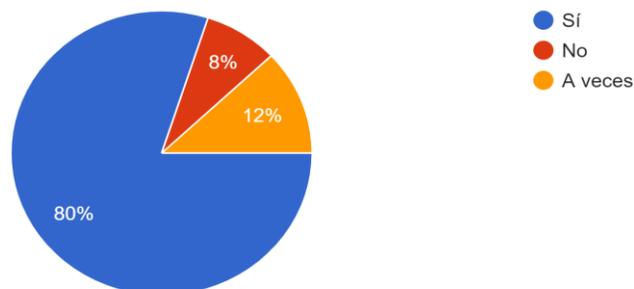
50 respuestas



El 42%, grupo mayoritario, contesta que había diferencias sutiles en el trato y las expectativas hacia los estudiantes en función de su nivel socioeconómico. El 32% considera que no, el 16% “sí, de manera clara” y el 10% contesta “no lo sé”. Estos resultados sugieren que las diferencias en el trato y las expectativas basadas en el nivel socioeconómico son una realidad reconocida por una parte considerable de la población, aunque la percepción varía entre los individuos.

¿Sientes que en el colegio te han inculcado la idea de que solo tendrás éxito si obtienes los mejores resultados académicos?

50 respuestas



El 80% responde “sí”, el 12% “a veces” y el 8% “no”. Afirmamos por tanto, que la percepción que se tiene del sistema educativo es que inculca a los estudiantes que únicamente tendrán éxito si obtienen los mejores resultados académicos.

¿Para quién crees que están dirigidas las becas?

50 respuestas



El 68% cree que las becas están dirigidas a las personas que carecen de recursos económicos y el 22% para las personas con un nivel adquisitivo medio. El 10% restante ha añadido otras respuestas como: “Al menos deberían ir, pero no siempre es así”, “actualmente favorecen a los de un nivel bajo, pero a los de nivel medio les perjudica”, “pueden ocultar sus ingresos” y “para quien cumple con x requisitos siendo muchas veces innecesarias y dejando de lado a quien verdaderamente las necesitan”.

La mayoría ve las becas como un recurso para las personas más desfavorecidas, pero hay una percepción de que el sistema podría mejorarse para ser más justo asegurando que las ayudas lleguen de verdad a quienes más las necesitan.

¿Cómo recuerdas a tus profesores/as?

50 respuestas



El 50% los recuerda como personas cercanas, el 34% como figuras autoritarias y el 16% añade otras respuestas: “En general autoritarias a excepción de un par más cercano”, “depende de los profesores, unos cercanos y otros autoritarios”, “algunos más cercanos que otros”, “un poco de todo, más autoritarios algunos que otros”, “un poco de todo”, “mitad de ambas”. Aunque una parte significativa de las personas que han contestado ven a sus docentes como personas cercanas, en la percepción general cobra mucho peso la autoridad. Esto sugiere la importancia de promover prácticas educativas que establezcan una relación que equilibre la autoridad (libre de prácticas abusivas, exceso de poder...) y la cercanía para fomentar un ambiente de aprendizaje más positivo.

13- ¿Consideras que las personas con menos recursos económicos tienen menos acceso a la educación superior (universidad, máster...) que una que si los tiene? Si tu respuesta es sí, ¿por qué crees?

La respuesta a esta pregunta es abierta, por lo que expongo en el anexo II las respuestas obtenidas.

La mayoría de los encuestados considera que el acceso a la educación superior está determinado por los recursos económicos disponibles. Las respuestas indican una percepción común de que las personas con menos recursos enfrentan mayores obstáculos para acceder y completar estudios superiores.

Algunas personas reconocen que las becas y ayudas pueden facilitar el acceso a la educación superior, aunque no siempre son suficientes, señalando en muchos casos que se otorgan tarde, lo que obliga a los estudiantes a tener recursos iniciales para su manutención hasta que las ayudas sean efectivas. También destacan que la falta de recursos económicos limita el acceso a materiales esenciales como ordenadores, tablets, libros..., además de que muchos tienen la necesidad de trabajar, lo cual influye en el rendimiento académico y, en consecuencia, en el mantenimiento de los requisitos para la adquisición de las becas.

Destacan, igualmente, que las ayudas son insuficientes, que son muchos los requisitos a cumplir y que no cubren el coste de segundas y terceras matrículas, lo que supone una barrera significativa.

Por lo tanto, se percibe que las personas con menos recursos tienen mayores dificultades tanto en el acceso como en la conclusión de sus estudios pese a la existencia de becas.

14- ¿Qué papel crees que desempeñaría un educador/a social en el sistema educativo? ¿Crees que es una figura necesaria para generar un cambio en el sistema? ¿Por qué?

La respuesta a esta pregunta es abierta, por lo que expongo en el anexo III las respuestas obtenidas.

La mayoría de las personas considera que la figura del educador social es necesaria y desempeña un papel fundamental dentro del sistema educativo. Sin embargo, muchos exponen que su papel y sus funciones están limitadas por varios factores.

Muchos reconocen que los educadores sociales pueden ayudar a identificar y abordar problemas de conducta, dificultades de aprendizaje y situaciones de acoso escolar, y pueden fomentar, asimismo, la inclusión e influir en los resultados académicos de los estudiantes. También se señala la diferencia entre igualdad y equidad, exponiendo que los educadores sociales pueden ayudar a corregir deficiencias sociales importantes.

Los educadores sociales son vistos en general como agentes clave para abordar problemas individuales y sociales y para promover un sistema educativo más inclusivo y equitativo.

Pero de la misma manera, destacan que el desempeño de sus funciones depende de una implementación adecuada y de un mayor reconocimiento de su rol dentro del sistema educativo.

15- ¿Te gustaría aportar alguna otra opinión o reflexión?

La respuesta a esta pregunta es abierta, por lo que expongo en el anexo III las respuestas obtenidas.

Las respuestas del cuestionario a esta pregunta reflejan una fuerte crítica hacia el sistema educativo y las políticas sociales actuales, destacando varios problemas estructurales y de implementación que afectan negativamente tanto a la educación como a la sociedad. Una de las principales preocupaciones es la falta de formación adecuada entre los responsables políticos, lo que provoca que las políticas sociales no aborden las necesidades de la población.

Por otra parte, exponen que la figura del educador social está infravalorada y no se le da la importancia que merece dentro del sistema educativo, una figura que emancipa a los estudiantes y los educa para tener una mentalidad crítica ante las problemáticas sociales. También determinan que el sistema educativo está excesivamente politizado y que los cambios de gobierno y las diferentes ideologías ligadas a estos, influyen en gran medida en los contenidos impartidos en las aulas, lo que conduce al adoctrinamiento de los sujetos de la educación. Por último, se subraya la importancia de generar un cambio social que parta de la juventud, ya que esta tiene el poder para transformar el sistema educativo y social.

6- METODOLOGÍA

Para llevar a cabo este estudio, se emplea una metodología mixta que integra enfoques cualitativos (centrado en la búsqueda de textos, libros y publicaciones periódicas) y cuantitativos, a través de la recolección de datos mediante un cuestionario para recoger así la percepción de la ciudadanía sobre el tema investigado. El método cualitativo se basa en la recopilación de análisis de diversos autores sobre el asunto central, así como en la reflexión crítica para establecer conclusiones fundamentadas.

A través de esta investigación se aborda el objetivo principal del estudio, la influencia que ejerce el modelo capitalista en el sistema educativo y el papel del educador social en este.

Para llevar a cabo la metodología cualitativa, se han empleado diversas herramientas de búsqueda documental, tales como Dialnet, Google Scholar y WordPress. A través de estas plataformas, se buscaron textos de autores relevantes para el trabajo. Una vez localizados, se procedió a una lectura preliminar de estos, lo que permitió estructurar el TFG.

Tras la lectura preliminar y la creación de la estructura del TFG, se realizó una lectura más profunda de los textos de los autores seleccionados, analizando cada apartado en detalle. Se eligieron los textos más relevantes para el estudio, se seleccionaron citas importantes y se llevó a cabo una reflexión crítica sobre estas, que luego se plasmó en el trabajo.

El estudio se inicia destacando el importante papel del educador social y su capacidad para generar cambios profundos en el sistema educativo y, por consecuencia, en la sociedad.

El siguiente apartado aborda los orígenes del capitalismo -a partir de los planteamientos de autores como Sombart, Marx y Engels- y su impacto en el sistema educativo.

A continuación, se analiza la educación en una etapa democrática, desde las aportaciones de Illich, Dewey, Russell y García Olivo.

Subrayamos después la necesidad de una educación emancipadora, para lo cual nos apoyamos sobre todo en Freire, el teórico más destacado de este enfoque, junto con McLaren y Rancière.

En la sección sobre nuevas formas de mercantilización de la educación tomamos argumentos de autores más actuales, como Díez y Viñao.

Este recorrido culmina con unas consideraciones acerca de los retos que ha de afrontar la educación en la actualidad.

Para llevar a cabo la parte cuantitativa del estudio, se diseñaron las preguntas y respuestas, siempre alineadas con los objetivos principales de la investigación. Una vez elaboradas, se trasladaron a la herramienta de formularios de Google. Posteriormente, se compartió el enlace con diversos contactos para su participación, que arrojaron un total de 50 respuestas.

A continuación, se procedió al análisis de los datos recopilados y a la redacción de los resultados del estudio, que apoyan la hipótesis de la que parte.

Quisiera concluir este apartado destacando la motivación que se halla detrás de la realización de este trabajo. Comencé la carrera de Educación Social en la Universidad de Valencia (UV), donde cursé el primer y segundo año en la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación. Durante este tiempo, estudié varias asignaturas relacionadas con la filosofía educativa, como “Fundamentos Filosóficos de la Educación”, “Pensamiento Filosófico Contemporáneo”, y me acerqué a la política educativa a través de la asignatura “Política de la Educación”. Este bagaje académico y la reflexión sostenida y alimentada durante esos dos años me impulsaron esta investigación sobre la interrelación entre la política, los intereses económicos para ser más precisos y el sistema educativo, que en la actualidad enfrenta numerosos problemas que me atañen como educadora social.

7- EXPOSICIÓN DE RESULTADOS Y CONCLUSIÓN

Con esta investigación, pretendo aportar una visión crítica y fundamentada sobre cómo los intereses económicos influyen en las políticas educativas y, en consecuencia, en la calidad y equidad del sistema educativo, y trato de mostrar cómo mi profesión puede generar cambios importantes en la enseñanza.

A continuación, se exponen las conclusiones más relevantes de este estudio:

El análisis realizado pone de manifiesto cómo el capitalismo ha moldeado profundamente el sistema educativo desde sus inicios hasta la actualidad. Así, las estructuras educativas tradicionales tienden a perpetuar las desigualdades sociales al replicar las relaciones de poder existentes en la sociedad. La crítica marxista, especialmente a través de conceptos como *plusvalía* y *alienación*, demuestra cómo la educación puede ser utilizada como un mecanismo para reforzar la explotación económica y social, limitando las oportunidades de emancipación de los individuos.

Autores como Marx e Illich aportan perspectivas esenciales para entender las dinámicas de poder y control en el ámbito educativo. Illich, en su obra *La sociedad desescolarizada*, enfatiza la necesidad de modificar radicalmente el rol de las instituciones educativas proponiendo la desescolarización como un camino hacia una educación más libre y autónoma. La crítica al "programa oculto" muestra cómo el currículum escolar y las dinámicas educativas pueden perpetuar valores y normas sociales que favorecen a las clases dominantes.

En el estudio se destaca la importancia de la educación o pedagogía emancipadora, inspirada en teóricos como Paulo Freire y John Dewey, que apuestan por una educación que promueva la autonomía, el desarrollo del pensamiento crítico y la participación activa de los estudiantes. Este enfoque es fundamental para luchar contra las tendencias neoliberales que buscan mercantilizar la educación y reducirla a una mera formación para cubrir las necesidades del mercado laboral y fomentar la desigualdad social.

La educación en un sistema democrático como el actual se enfrenta al principal desafío de equilibrar la libertad con la disciplina (que no conviene confundir con el simple adoctrinamiento), asegurando al mismo tiempo que todos los estudiantes tengan acceso a una educación de calidad que les permita desarrollarse plenamente como personas y ciudadanos/as. El sistema escolar debe esforzarse por eliminar las barreras que impiden el desarrollo integral de las personas.

El papel del educador social es básico en la lucha contra las políticas neoliberales y en la promoción de una educación más equitativa y justa. Debe ser un agente de cambio comprometido con la transformación de las prácticas educativas para que estas no solo transmitan conocimientos, sino también valores sociales como la solidaridad, la justicia, el respeto, etc. La función de los educadores sociales en el sistema educativo es esencial para poder enfrentar los retos tanto actuales como futuros.

En relación con las conclusiones extraídas a partir del cuestionario realizado, podemos afirmar que se destaca el papel del educador social como un agente crucial para identificar y resolver muchos de los problemas y dificultades que no alcanzan a ser abordados por los maestros/as. Además, se le reconoce como un agente clave para fomentar la inclusión y la equidad en el entorno educativo. No obstante, también se menciona que su efectividad está limitada por la falta de reconocimiento y de apoyo institucional.

La politización del sistema educativo es otro aspecto indicado en los cuestionarios. Existe una preocupación sobre cómo las políticas educativas varían con cada cambio de gobierno, lo que lleva a continuas modificaciones acordes al partido de turno, con el subsiguiente peligro del adoctrinamiento en las aulas. Se resalta la necesidad de un sistema educativo menos politizado y comprometido con el pensamiento crítico y la emancipación.

Conviene señalar que un número significativo de encuestados ha experimentado abuso de autoridad en sus centros educativos, lo que sugiere la necesidad de revisar las dinámicas de poder en las instituciones educativas. Además, existe una percepción generalizada de que el éxito académico se mide únicamente por los resultados numéricos, lo que podría estar afectando negativamente a los sujetos de la educación.

Por último, las respuestas reflejan una fuerte crítica hacia las políticas sociales actuales y la falta de formación adecuada de los responsables políticos.

Como conclusión, la educación debe ser una herramienta fundamental para garantizar la emancipación de los individuos y la justicia social. Este estudio demuestra que a pesar de que el capitalismo y las políticas neoliberales tengan un gran impacto en el sistema educativo, este se puede transformar hacia un modelo más inclusivo, equitativo y, sobre todo, emancipador. La educación emancipadora, base para el educador social, es crucial para el mantenimiento de una sociedad democrática, ya que, como señala Freire, “la educación no cambia al mundo, cambia las personas que van a cambiar el mundo”.

BIBLIOGRAFÍA

Dewey, J. (1985). *Democràcia i escola*. Eumo

Díez, E. (2015, marzo). La construcción educativa del nuevo sujeto neoliberal. *Cuadernos de Pedagogía*, 454. 76-81.

Freire, P. (2005). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI Editores, S.A. de C.V.

Freire, P. (2012). *Pedagogía de la indignación*. (Ana Laura Granero Trad.). Siglo veintiuno editores.

García, P. (2005). *El educador mercenario*. Brulot.

González, A., Gimeno, J., Pérez, A., Pérez, Á., Bernardo, J., Góngora, J., Vila, E. S., Fueyo, A., Moreira, A., y Greca, M. (2010). *Sistemas de aprendizaje para un aprendizaje autónomo*. Universidad de Granada.

Han, B. C. (2014). *Psicopolítica. Neoliberalismo y nuevas técnicas de poder*. Herder.

Luengo J. y Saura G. (2013, junio). Nuevas formas de mercantilizar la educación. *Cuadernos de Pedagogía*, 435. 63-65.

Marx, K. (1932). *Manuscritos de economía y filosofía de 1844*. Recuperado de <https://pensaryhacer.wordpress.com/wp-content/uploads/2008/06/manuscritos-filosoficos-y-economicos-1844karl-marx.pdf>

Marx, K. (1967). *Sociología y filosofía social*. Península.

Marx, K. (1975). *El Capital*. Siglo veintiuno editores.

- Marx, K. (1989). *Contribución a la crítica de la economía política*. Editorial Progreso.
- Marx, K. y Engels, F. (2004). *El manifiesto comunista*. Fundación Federico Engels.
- McLaren, P. (1984). *La vida en las escuelas: Una introducción a la pedagogía crítica en los fundamentos de la educación*. Siglo XXI Editores.
- Naciones Unidas. (s.f.). *Objetivos de desarrollo sostenible*. Recuperado de <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/education/>
- Rousseau, J. J. (2004). *El contrato social*. Penguin Classics.
- Russell, B. (2004). *La educación y el orden social*. Edhasa.
- Sombart, W. (1972). *El burgués*. Alianza Editorial S.A.
- Weber, M. (2001). *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*. Alianza Editorial S.A.
- Rancière, J. (1987). *El maestro ignorante*. Libros del Zorzal.
- Rodríguez, C. (2014, mayo). Mercantilización de la educación y domesticación de la sociedad. *Cuadernos de Pedagogía*, 445. 54-57.

ANEXOS

ANEXO I- CUESTIONARIO

1. ¿En qué rango de edad te encuentras? *

Marca solo un óvalo.

- 18-25
- 26-35
- 36-50
- 50-65
- Más de 65

2. ¿Qué nivel de estudios tienes? *

Marca solo un óvalo.

- Estudios primarios (1º a 6º de EGB)
- ESO (7º y 8º de EGB) y (1º y 2º de BUP)
- FP básico
- FP grado medio
- FP grado superior
- Bachillerato (1º y 2º de COU)
- Grado universitario
- Máster
- Doctorado

3. **¿Dónde te has criado? ***

Marca solo un óvalo.

- Zona rural
- Zona urbana
- Zona urbana pero me fui con una edad temprana a una zona rural
- Zona rural pero me fui con una edad temprana a una zona urbana

4. **¿Qué titularidad tenía el centro educativo donde pasaste la mayor parte de tu educación? ***

Marca solo un óvalo.

- Privado
- Concertado
- Público

5. **En tu colegio o instituto, ¿has experimentado situaciones donde se haya empleado la autoridad de manera abusiva? ***

Marca solo un óvalo.

- Sí, en muchas ocasiones
- Sí, en alguna ocasión
- No, rara vez
- No, nunca

6. **¿Has sentido que la formación reglada (colegios e institutos) se basa más en formar a trabajadores obedientes que a individuos con capacidad de decisión y que participen en la sociedad? ***

Marca solo un óvalo.

- Sí
- No
- A veces
- Otro: _____

7. **¿En qué consideras que se basaba la disciplina en tu colegio o instituto? ***

Marca solo un óvalo.

- Castigo
- Diálogo y resolución de conflictos
- Dinámica premio-castigo
- Otro: _____

8. **¿Has notado la presencia del “currículum oculto” que transmite valores y normas sociales de manera implícita? (transmisión de ciertas ideologías, religión, pensamientos...)** *

Marca solo un óvalo.

- Sí
- No
-

9. **¿Crees que existían diferencias en el trato y las expectativas hacia los estudiantes en función de su nivel socioeconómico (sobre todo en tu etapa escolar)? ***

Marca solo un óvalo.

- Sí, de manera clara
- Sí, sutilmente
- No
- No lo sé

10. **¿Sientes que en el colegio te han inculcado la idea de que solo tendrás éxito si obtienes los mejores resultados académicos? ***

Marca solo un óvalo.

- Sí
- No
- A veces

11. **¿Para quién crees que están dirigidas las becas? ***

Marca solo un óvalo.

- Para personas que carecen de recursos económicos.
- Para personas con un nivel adquisitivo medio.
- Para personas con un nivel adquisitivo alto.
- Otro: _____

12. **¿Cómo recuerdas a tus profesores/as? ***

Marca solo un óvalo.

- Como personas cercanas.
- Como figuras autoritarias.
- Otro: _____

13. **¿Consideras que las personas con menos recursos económicos tienen menos acceso * a la educación superior (universidad, máster...) que una que si los tiene? Si tu respuesta es sí, ¿por qué crees?**

14. **¿Qué papel crees que desempeñaría un educador/a social en el sistema educativo? * ¿Crees que es una figura necesaria para generar un cambio en el sistema? ¿Por qué?**

15. **¿Te gustaría aportar alguna otra opinión o reflexión?**

ANEXO II- RESPUESTAS A LA PREGUNTA ABIERTA 13

1. “No”
2. “Hay becas y ayudas que probablemente hagan que la educación sea un poco más accesible, aunque supongo que tal y como está la vida, aún con esas becas será difícil.”
3. “Teniendo en cuenta los recursos necesarios para estudiar algo que te guste, si de dónde vienes no cuentan con esa carrera/master, la persona con menos recursos tiene menos posibilidades por el hecho de que no únicamente hay que pagar esta educación, si no todos los gastos que ello conlleva, cambio de domicilio, manutención... al final una beca se concede a aquellas personas que no tienen los recursos necesarios pero es pagada meses después.”
4. “Es decir; tienes que contar con el dinero necesario para irte a vivir a otra ciudad y poder mantenerte porque la beca te la dan posteriormente.”
5. “Sí. Por el excesivo coste de los estudios superiores y la falta de ayudas económicas para ayudar a realizarlos.”
6. “Considero que principalmente es mucho más costoso un acceso a la educación superior para estar personas por la situación que viven, pero a día de hoy hay muchas facilidades (como las becas) que permiten que todos tengamos el mismo derecho y las mismas posibilidades.”
7. “La mayoría de los máster son poco accesibles en cuanto matrícula, cambio de ciudad”
8. “Si, el coste de la matricula en la universidad no se lo puede permitir todo el mundo y menos sin beca. A mayores, con las segundas matriculas sube el precio por curso y normalmente en estos casos ya no conceden la beca.”
9. “Sí, por el alto coste de las matrículas cuando llegas a la universidad, así como el importe de las segundas, terceras matrículas...”
10. “Depende de tus capacidades académicas así será tu beca. Otra cosa será la capacidad económica de tu unidad familiar y de qué manera considere Hacienda que perteneces a una clase baja, media o alta”

11. “Si. Menos recursos obligan a trabajar para mantenerse, imposibilitando el seguir estudiando y poniendo en una balanza el trabajar antes que una mejor formación.”
12. “No. Pero no tienen las mismas oportunidades en caso de segundos créditos.”
13. “Sí, aunque se disponga de una beca no se pueden tener los mismos recursos de apoyo (ordenadores o materiales) que una persona cuyo poder adquisitivo es mayor”
14. “No, actualmente hay becas de todos los tipos para poder acceder”
15. “Sí, porque el acceso a la educación superior tiene un costo más elevado”
16. “Por el alto precio de la Educación superior”
17. “A veces sobre todo para estudiar y carrera y suspenden una asignatura”.
18. “Sí, porque a pesar de las becas, en muchas ocasiones las personas con menos nivel económico necesitan ponerse a trabajar en seguida para ganar dinero y a lo mejor no les es posible compaginarlo con estudios. Además, tampoco pueden estudiar y vivir lejos de casa porque no se lo pueden permitir. E igual no tienen acceso a ciertos materiales como un ordenador, que es imprescindible en una carrera.”
19. “Sí. es un país donde curiosamente, cuanto más quieres aprender y invertir en tu futuro, más grande tiene que ser tu cartera”.
20. “Sí, hay muchos casos de gente que empieza sus estudios universitarios a la par que trabaja, y por problemas de conciliación con los horarios, tiene que dejar la universidad”.
21. “Porque no es apto para todos los bolsillos”
22. “En ocasiones sí, sobre todo cuando no consiguen la plaza en una pública y tienen que irse fuera de su ciudad o a una privada, porque son gastos muy grandes. Aparte de los precios de los másteres que son elevados o la prueba EBAU que hay que pagar”
23. “Si, está claro que hoy en día cualquier tipo de estudio engloba un desembolso importante, sobre todo si hablamos de universidad, máster...”

24. "Si, en ciertos casos las becas o ayudas no cubren la totalidad de los gastos generados"
25. "Si no hay recursos económicos es prácticamente imposible continuar estudios, aunque haya un gran esfuerzo Siempre hay excepciones afortunadamente Es habitual que un menor nivel educativo de los padres se acompañe de menos recursos económicos T no pueden ayudar a sus hijos Aunque en la actualidad el abandono de los hijos pueda ser por otras razones que no parece ser el motivo de esta encuesta"
26. "Por el ambiente sociocultural"
27. "Sí, tienen que trabajar a la vez que estudian"
28. "Porque a lo mejor deben dejar los estudios para empezar a aportar dinero en casa"
29. "Por una parte, contar con recursos económicos son un garante de seguridad y estabilidad durante toda la etapa escolar, lo que permite mayor dedicación y concentración en los estudios y, por ende, más facilidad de acceso a estudios superiores. Por otra, para acceder a dichos estudios, los recursos económicos son indispensables: becas tardías y con criterios exigentes, necesidad (imposibilidad) de compatibilizar estudios y trabajo, más responsabilidad, más preocupaciones ajenas a los estudios..."
30. "Porque a veces, no pueden atender todas las exigencias requeridas por los estudios"
31. "Sí, porque incluso la universidad pública vale dinero y puedes perder una beca por suspender solo una asignatura."
32. "Si, al final la educación superior es más cara, y aunque tengamos a nuestra disposición numerosas becas, no siempre son concedidas"
33. "Sí, sobre todo en el caso de las universidades privadas, ya que es un gasto que posiblemente para algunas familias sea una complicación. También en el caso de tener que estudiar fuera, es un gasto a mayores bastante elevado"
34. "Si, porque los recursos económicos condicionan, entre otra falta de recursos."
35. "Si, debido a que muchos aparte de trabajar, estudian."

36. “Sí. En primer lugar, los gastos directos asociados a la educación superior: matrículas, material, alojamiento (en el caso que sea necesario realizar los estudios en una ciudad distinta a la de origen), etc. suelen ser altos y por lo tanto a menudo inaccesibles a personas con menos recursos. En segundo lugar, Las personas de familias con menos recursos con frecuencia necesitan trabajar para hacer frente a los gastos del hogar, o los derivados de los estudios, lo que reduce el tiempo que pueden dedicar a los mismos. Para terminar las políticas de admisión y financiación en muchas Universidades pueden no ser lo suficientemente inclusivas o equitativas, favoreciendo a aquellos que ya tienen ventajas económicas y sociales.”
37. “Sí. Porque no tenemos los medios las personas sin recursos, ni becas ni ayudas. Solo tienen los ricos más oportunidades”
38. “Sí, a pesar de obtener becas, el simple hecho de vivir en zonas rurales más empobrecidas obliga a los estudiantes a mudarse a núcleos urbanos, el gasto que ello supone (alquiler, comida, transporte...) no es abarcable para muchas familias”
39. “Sí, los más pudientes podían pagar la carrera a sus hijos, independientemente si valían para estudiar o no. Las familias con menos recursos, aunque sus hijos fueran buenos estudiantes, no podían hacer frente al pago de la carrera y se tenían que poner a trabajar. Incluso ahora, que gracias a las becas pueden acceder a la universidad, no pueden optar a poder ampliar o terminar sus estudios, por qué no pueden pagarlo.”
40. “Sí, se necesita dinero para poder estudiar”
41. “Sí, porque, aunque se den becas, necesitas una base económica para acceder y poder pagar hasta recibirla. Además, las personas con menos recursos económicos llegan a acabar la ESO o bachillerato menos”
42. “Sí, por los precios desorbitados de los estudios superiores”
43. “Depende de la persona”
44. “Si por falta de ayudas para los que tienen menos”
45. “Si”

46. “Sí, porque no pueden pagarse muchas veces lo que cuesta los estudios o incluso pueden tener una mala racha o estar trabajando y no llegar a las expectativas académicas para obtener una beca.”
47. “Sí, en parte porque las carencias de involucración y seguimiento del entorno familiar no están compensadas. Y, en parte por el rol con el que muchos cargan de tener menos nivel, peor actitud, etc.”
48. “Sí. Porque los padres no pueden permitirse pagar nada a los hijos. Ahora dan becas pero son pocas.”
49. “Sí. El esfuerzo económico es muy grande”.

ANEXO III- RESPUESTAS A LA PREGUNTA ABIERTA 14

1. “Sí”
2. “La verdad es que desconozco bastante el papel del educador social”.
3. “Los educadores sociales pueden ayudar a identificar y abordar problemas de conducta, dificultades de aprendizaje, problemas de acoso escolar...”
4. “Sí. Ya que ayuda a las personas que lo requieran a estar más integrados y a llegar a una mejor posición en su vida estudiantil.”
5. “Totalmente, todo depende de cada sitio, pero se malinterpreta cada vez más el concepto de porqué hay que tener estudios y las idea que inculcan los profesores desde pequeños. Yo creo que sería muy beneficioso para realmente mentalizar a las personas desde el principio la finalidad de la educación.”
6. “Es necesario y está muy invisibilizado ya que se tiende a pensar que cualquier persona sin formación puede hacerlo, muchos centros educativos carecen de educadores sociales”.
7. “Es necesaria, pero debe implementarse eficientemente, no para ‘quedar bien’ en el centro de educación.”
8. “De ayuda al alumnado. No creo que sea una figura que propulsara un cambio ya que para cambiar el sistema, tienen que participar todas las figuras de una institución.”
9. “Por muchos educadores sociales que haya, el sistema se cambia a base de verdad y legitimidad. No hay que confundir igualdad con equidad.”
10. “No lo sé.”
11. “Podría servir de ayuda y confianza en el alumno que lo necesita. Pero poco podrá intervenir en las reformas que necesita el sistema educativo.”
12. “A mi parecer es una persona cuyo papel favorece la resolución de conflictos, por tanto es una figura clave en la educación y formación en valores sociales”.

13. "Si, para motivar al alumnado y no calificarlo por las notas si no por la persona que es".
14. "Pueden ayudar con diferentes problemas que puedan tener los alumnos/as como problemas de aprendizaje, problemas de conducta, etc."
15. "Yo creo que sí es necesaria para poder gestionar diferentes problemas."
16. Lo desconozco
17. "Si porque influye en muchos ámbitos."
18. "Sí, ya que puede ayudar a solucionar ciertos problemas y mejorar la autonomía de los estudiantes, que son facetas a las que muchas veces los profesores de los centros no llegan."
19. "Totalmente, porque puede aportar ciertos conocimientos necesarios de los que carecen otro tipo de educadores o personas que regulan el sistema educativo".
20. "Mediador alumno/maestro, descubrir el verdadero potencial del alumno(escolarmente). Si creo que sea necesaria, los profesores no son capaces de detectar la situación de un alumno, sus necesidades o problemas."
21. "Sí es necesario. Cada uno recibe un tipo de educación en su casa y es necesario que haya denominadores comunes".
22. "Si porque los niños y adolescentes se vuelven malos y superiores".
23. "Sería vital para poder coordinarse con los centros en cuanto a la situación de los alumnos".
24. "No creo que un educador social cambie el sistema, pero sí ayudaría a corregir un déficit social importante que a día de hoy es muy costoso en nuestra sociedad, y sobre todo creo que la figura del educador social desde la vocación y el respeto hacia las personas por igual podría dar esperanza a muchas personas en situación de exclusión social que por diferentes razones de la vida les han llevado a tal punto."
25. "Si porque puede ver las necesidades que hay para el alumnado y ayudarles a promocionar".

26. “Si Necesaria Hace falta apoyar a todos en su educación especialmente a los más vulnerables”.
27. “Muy necesaria en primaria y continuación en secundaria para evitar el abandono escolar”.
28. “Sí . Ayuda a las personas que lo necesitan.”
29. “Creo que el sistema es demasiado encorsetado como para que alguien puedas generar cambios. El propio sistema está creado para que no sea así.”
30. “Porque es mejor conocedor de la realidad social”.
31. “Creo que es una figura necesaria porque podría actuar de nexo entre los alumnos y todos aquellos profesores que no comprenden que la educación va más allá de las notas.”
32. “No lo sé”.
33. “En mi opinión podría ser de gran ayuda en bastantes ocasiones”.
34. “Ayudar a motivar a sacarse los estudios a alumnos. Si. Los profesores se molestan en enseñar su asignatura, no hay nadie que te hable de la amplia gama de cosas que estudiar para el futuro que quieres”.
35. “Creo que sí.”
36. “Es necesaria, pero no creo que sea suficiente otra generar un cambio en el sistema. El cambio es mucho más complejo. Influyen más elementos.”
37. “Es necesaria para ayudar a la evolución del sistema educativo”.
38. “La figura del educador/a social es esencial para un sistema educativo más equitativo, inclusivo y efectivo. Con su presencia y labor contribuyen significativamente a crear un entorno educativo donde todos los estudiantes tengan la oportunidad de alcanzar su máximo potencial, independientemente de sus circunstancias personales o sociales. Incorporar más educadores sociales en el sistema educativo puede ser una medida clave para generar un cambio positivo y duradero.”

39. “Fomentar la igualdad, el respeto. Sí es necesaria. Hace cosas que los profesores no, que parece que están comprados por el gobierno”
40. “Podrían desempeñar un papel de apoyo y orientación, necesarios puesto que son figuras más cercanas y accesibles para los estudiantes, y muchos solo buscamos empatía y ser escuchados”.
41. “Resolver conflictos, igualdad”.
42. “Sí, porque los profesores están para enseñar lengua, matemáticas, historia.... Sin adoctrinar. Y el educador, educadora les ayudaría a pensar sobre temas sociales y personales, y a formar su propia opinión.”
43. “Sí, creo q es una figura importante”.
44. “Mediar, intervenir. Sí es necesaria, ya que hay mucha desigualdad y el *bullying* cada vez es más frecuente”.
45. “Quizá sería interesante que trabajase con los docentes para asegurarse de su compromiso con el alumnado y del correcto desempeño de sus funciones”.
46. “Positivo, podría ser esencial para integrar a muchos alumnos”.
47. “Sí porque la educación y el apoyo en todos los ámbitos es muy necesario”.
48. “No”.
49. “Sí, son agentes de cambio y que están en todo el proceso educativo de estudiante dotando de recursos necesarios para la obtención de esos conocimientos.”
50. “Sería muy útil para poder complementar el rol del profesor, pudiendo analizar, detectar y poner en marcha planes de acción en aquellas situaciones que aplique.”
51. “Muchas funciones, ayuda a los jóvenes a estudiar y enseñarles cosas sobre la vida. Sí. Porque la juventud no hace caso a nadie y hay que educarles, los maestros no los educan para la vida.”
52. “Al final se integraría en el mismo y no podría cambiar el sistema.”

ANEXO IV- RESPUESTAS A LA PREGUNTA ABIERTA 15

1. “Las políticas sociales, dejan de ser políticas y sociales en el momento en el que el sistema está gobernado por políticos sin formación.”
2. “El educador social está poco valorado”.
3. “Sin educación y una buena formación no habrá una buena salud mental ni social No hay espíritu crítico No se puede educar a golpe de *tiktok* Se crea un ambiente social de ignorancia y rabia contra la ciencia y los intelectuales, o sea, violencia y carne de populismo Vamos, la vida actual Una lástima Si no cambiáis esto vosotros, los jóvenes, que no os pase nada Una lástima”
4. “Mis opiniones han sido sobre mí educación, en época franquista, que yo era una privilegiada económicamente, pues eso que yo viví no era lo normal. Ahora se necesita vigilar más todos los entornos sociales pues no sólo el económico ya que puede haber buena economía, pero grandes soledades y aislamientos de los jóvenes”.
5. “Que los legisladores se ocupen y preocupen de conocer la realidad”.
6. “Más educadores sociales”.
7. “El sistema educativo está muy politizado, hay profesores que les cuentan a los chicos la política y cosas sociales según lo creen ellos. También el gobierno dice lo que se tiene que dar en el colegio y con cada cambio de gobierno esto cambia. No se forma a chicos que piensen.”
8. “El cambio es todos”.