



---

# Universidad de Valladolid

## Facultad de Educación y Trabajo Social

### Trabajo de Fin de Grado Grado en Educación Social

ESCUCHAR, CONOCER Y CONVIVIR; una propuesta de intervención para mejorar la convivencia intercultural entre personas gitanas y no gitanas en el barrio de Pajarillos, Valladolid.

Presentado por: Laura Hebrero Crehuet  
Dirigido por: María Isabel Rodríguez Mate

*Valladolid, 25 de junio de 2024*

## **RESUMEN**

El presente trabajo se encuentra destinado a mejorar la convivencia intercultural entre las personas gitanas y las no gitanas del barrio multicultural de Pajarillos (Valladolid) a través de una propuesta de intervención en el ámbito de la Educación Intercultural y la Animación Sociocultural cuyo diseño se ha basado en los resultados de un estudio de la realidad en el que se han realizado diversas entrevistas a las vecinas y vecinos, principalmente, de la zona del barrio llamada Pajarillos Bajos. Estos resultados han posibilitado la detección de diversos problemas derivados del choque cultural y, como consecuencia, la necesidad de diseñar proyectos socioeducativos destinados a favorecer la inclusión social de las personas de la etnia gitana dentro del barrio, a erradicar prejuicios y estereotipos sobre las mismas y a impulsar las relaciones intervecinales.

## **PALABRAS CLAVE**

Educación intercultural, animación sociocultural, comunidad gitana, prejuicios, estereotipos, convivencia intercultural, racismo

## **ABSTRACT**

This work is aimed at improving intercultural coexistence between Roma and non- Roma people in the multicultural neighbourhood of Pajarillos (Valladolid) through an intervention proposal in the field of Intercultural Education and Sociocultural Animation whose design has been based on the results of a study of the reality in which various interviews have been carried out with the neighbours, mainly, from the area of the neighbourhood called Pajarillos Bajos. These results have made it possible to detect various problems derived from culture shock and, as a consequence, the need to design socio- educational projects aimed at promoting the social inclusion of people of the Roma ethnic group within the neighbourhood, to eradicate prejudices and stereotypes about them and to promote inter-neighbourhood relations.

## **KEY WORDS**

Intercultural education, sociocultural animation, Roma community, prejudices, stereotypes, intercultural coexistence, racism

## AGRADECIMIENTOS

Dar las gracias a quienes me han apoyado en la realización de este TFG sería quedarme corta, así que también lo haré por haberme acompañado durante la carrera:

A mi familia, por estar ahí a pesar de la distancia, y especialmente a Carmen, mi madre, por orientarme y apoyarme en cada decisión que he tomado en mi vida (y por hacerlo posible económicamente, todo hay que decirlo)

A Lupita y Lidia, mis familiares que no son de sangre pero que me quieren y me cuidan como si lo fuera, por enseñarme que la familia también se elige.

A mis amigas de la carrera y a las personas que he conocido gracias a ella, que han sido y serán mi mejor recuerdo de la universidad sin duda alguna; gracias por vuestro apoyo, por vuestro cariño incondicional y por haberme dado un empujón en aquellos momentos en los que lo he necesitado. Siempre estaré encantada de devolveros el favor.

A mis amistades de Medina y alrededores, con las que llevo tantos años y he vivido tantas cosas que siempre pensaré que me faltan vidas para decirles todo lo que les aprecio y agradezco.

A mi pareja, Rubén, por no dejar nunca que me rinda y por ser la mano que me acompaña siempre.

A Mabel, mi tutora, por su paciencia infinita, por confiar en mí y por animarme en todo momento.

Y, por último, lugar, a mi amigo Mario Ramos López, que aunque no pudo verme empezar la universidad, sé que está celebrando mis logros conmigo desde allá donde esté; y a Gregorio y Acisclo, mi abuelo y mi padre, que aunque ambos también se marcharon y no tuvieron la oportunidad de ver como acababa el Grado, sé que también están orgullosos de mí.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

1) INTRODUCCIÓN .....	6
2) JUSTIFICACIÓN .....	7
3) MARCO TEÓRICO .....	10
3.1. GLOBALIZACIÓN, SOCIEDAD ACTUAL Y MULTICULTURALIDAD .....	10
3.1.1. Análisis de las nociones básicas en el estudio de las sociedades multiculturales.....	10
3.1.2. Identificación y explicación de términos y conceptos clave para la propuesta	15
3.2. POBLACIÓN GITANA; HISTORIA, ORÍGENES Y SITUACIÓN ACTUAL....	18
3.2.1. Contexto histórico del pueblo gitano. Procedencia, asentamiento en la Península y características distintivas de su origen.....	18
3.2.2. Influencia general de la globalización y de la segregación social en el contexto general de la población gitana dentro del territorio nacional y en la ciudad de Valladolid.....	20
3.3. ANÁLISIS DE LA INFLUENCIA DE LOS DISCURSOS DE ODIO E IMPACTO EN LA POBLACIÓN GITANA .....	24
3.4. FOMENTO Y POTENCIACIÓN DE UNA CONVIVENCIA INTERCULTURAL; UNA MIRADA DESDE LA ANIMACIÓN SOCIOCULTURAL.....	27
3.4.1. Herramientas y estrategias socioculturales aplicadas a la presente intervención.....	27
4) DISEÑO DEL PROYECTO .....	28
4.1. ESTUDIO DE LA REALIDAD .....	28
4.1.1. Análisis del contexto: .....	29
4.1.2. Análisis de los grupos de población a los que va dirigida la intervención .....	32
4.1.3. Detección de necesidades .....	33
4.1.3.1. Resultados obtenidos en la información recogida a través de las entrevistas:.....	33
4.1.4. Análisis de los resultados .....	35
4.1.5 Diagnóstico sociocultural de la zona de Pajarillos Bajos.....	36
4.2. DISEÑO DE LA INTERVENCIÓN.....	36

4.2.1. Descripción general del proyecto y necesidad abordada.....	36
4.2.2. Objetivos del proyecto.....	37
4.2.3. Contenido teórico específico .....	38
4.2.4. Metodología y herramientas socioculturales .....	38
4.2.5. Personas beneficiarias del proyecto .....	39
4.2.6. Cronograma del proyecto .....	39
4.2.7. Recursos del proyecto .....	40
4.2.8 Presupuesto.....	40
4.2.9. Desarrollo de las actividades .....	41
4.2.10. Evaluación del proyecto .....	45
5) ANÁLISIS DEL ALCANCE DEL TRABAJO, OPORTUNIDADES Y LIMITACIONES DEL CONTEXTO .....	49
6) CONCLUSIONES .....	50
7) BIBLIOGRAFÍA.....	52
8) ANEXOS.....	54

# 1) INTRODUCCIÓN

El presente Trabajo Final de Grado (T.F.G.) es una propuesta de intervención enmarcada dentro del tipo B (diseño de un proyecto socio-educativo) de las distintas modalidades de T.F.G. Está destinado a mejorar la convivencia intercultural entre las personas gitanas y las no gitanas del barrio de Pajarillos en Valladolid, específicamente en la zona de Pajarillos Bajos puesto que esta parte del vecindario es la que más población gitana acoge. Para conseguirlo, primero se ha desarrollado un estudio de la realidad que ha permitido conocer mejor algunos problemas y necesidades convivenciales del barrio. Posteriormente se ha elaborado una propuesta de intervención que, a través de herramientas propias de la Animación Sociocultural, pretende educar en contenidos que derivan de la Educación Intercultural, tratando de conseguir que los y las potenciales participantes del proyecto generen y aprendan estrategias de convivencia intercultural así como su interiorización con la finalidad de convertir al barrio en un lugar más seguro y abierto para todas las culturas, centrándose en la comunidad gitana en esta ocasión.

Este T.F.G. se encuentra dividido en varias partes: en primer lugar, la presente introducción, encargada de permitir conocer en un primer momento qué se va a trabajar y cómo. Después, la justificación, para comprender la importancia y pertinencia del proyecto y el carácter innovador que adquiere el mismo. Tras ella el marco teórico, donde se podrá hallar la fundamentación teórica que sustenta la propuesta y los conocimientos que se transmitirán durante la misma, seguido del diseño del proyecto, cuyo contenido se divide en un estudio de la realidad (en el que se ha optado por acudir a Pajarillos y realizar encuestas a las personas para poder realizarlo de la manera más realista posible) y el propio diseño de la intervención. Finalmente, podemos encontrar un apartado titulado “Análisis del alcance del trabajo, oportunidades y limitaciones del contexto”, las conclusiones, la bibliografía a partir de la cual se han extraído la información teórico práctica en la que se basa este Trabajo Fin de Grado y los anexos donde podemos encontrar un enlace a las entrevistas realizadas para la obtención de información que ha posibilitado la elaboración del estudio de la realidad.

## 2) JUSTIFICACIÓN

Se considera que este T.F.G. es relevante para la comunidad académica en tanto a que está basado y fundamentado en un conjunto de saberes propios de la Educación Intercultural, corriente que podría enmarcarse dentro de la Educación Social puesto que, tal y como se refleja a lo largo del proyecto, proporciona los conocimientos necesarios para elaborar una propuesta de intervención que impulse y facilite las relaciones interculturales entre las personas que comparten un mismo espacio físico. A través de la realización de entrevistas encuestas en el barrio por parte de la estudiante a personas gitanas y no gitanas durante el estudio de la realidad y de un análisis de datos bibliográficos, se ha determinado que la población gitana se encuentra aún segregada y discriminada dentro de Pajarillos, quedándose mayormente apartada y concentrada en la zona de Pajarillos Bajos. La necesidad que fundamenta esta propuesta de intervención sería derribar estereotipos y prejuicios que puedan suponer una barrera social para la inclusión de dicha comunidad a partir de transmitir un conjunto de conocimientos teóricos determinados y característicos de la Educación Intercultural, que serían impartidos de forma práctica mediante un conjunto de actividades enmarcadas dentro del ámbito de la Animación Sociocultural (se ha optado por esta metodología de actuación en tanto a que al ser dinámica permitiría la acción directa por parte de los/as usuarios/as, por lo que aprenderían mientras realizarían las distintas sesiones programadas. Además, también facilitaría la creación de vínculos interpersonales entre las personas participantes). La intervención resultaría de utilidad en cuanto a que, si se cumplieran los objetivos planteados, se conseguiría una mejora en la calidad de las relaciones intervecinales de las personas en el barrio, (suponiendo esto un impacto positivo en la calidad de vida de sus habitantes), y, sobre todo, erradicar lo máximo posible la discriminación aun presente hacia la población gitana residente en el barrio, fomentando un sentimiento general de aceptación y tolerancia y, por consecuente, impulsando su proceso de inclusión social. Existen diversas entidades que ya trabajan en el barrio con la misma finalidad con la que se presenta esta propuesta de intervención a través de diferentes estrategias y metodologías. En este sentido, la originalidad radica en que las entrevistas realizadas *in situ* a la población de Pajarillos Bajos han sido diseñadas y estructuradas por la estudiante universitaria cuyos resultados, que no son novedosos pero sí corroboran desde otras perspectivas los problemas culturales y convivenciales del barrio, han permitido diseñar una intervención realista y conectada directamente con el contexto multicultural y

las personas del barrio apoyándose en estrategias y herramientas que, gracias a la revisión bibliográfica, sabemos que funcionan pero que han sido adaptadas al contexto por y para diseñar este proyecto en concreto. Tanto la información analizada como la propuesta pueden ser un buen complemento para seguir trabajando a favor de la convivencia intercultural en el barrio de Pajarillos y generar relaciones y sinergias con las y los profesionales de diferentes entidades que ya están trabajando en esta línea de actuación.

En cuanto a los objetivos planteados por la Guía Docente, se pretenderá diseñar, implementar y evaluar un proyecto socioeducativo centrado en la comunicación social, contribuyendo a la convivencia cívica del barrio y a la integración e inclusión de los distintos grupos sociales (objetivo nº1 apartado C) y desarrollar la capacidad crítica y la responsabilidad ética en el análisis de las realidades sociales (en este caso, principalmente aquella que compete a la población gitana de Pajarillos Bajos), y emprender una acción socioeducativa destinada a favorecer un proceso de cambio y mejora social.

Por otra parte, y justificando este T.F.G. desde la perspectiva académica, las competencias generales del Trabajo Fin de Grado en Educación Social que se relacionan con este trabajo son:

### **1. Instrumentales:**

G1. Capacidad de análisis y síntesis.

G2. Organización y planificación.

G3. Comunicación oral y escrita en la lengua materna.

G5. Utilización de las TIC en el ámbito de estudio y contexto profesional.

G6. Gestión de la información.

### **2. Interpersonales**

- G8 Capacidad crítica y autocrítica: se desarrollará esta competencia en tanto que las personas involucradas en la actividad deberán plantearse sus creencias sobre la población gitana, y corregirlas si fuese necesario.

### **3. Sistémicas:**

G13. Autonomía en el aprendizaje.

G15. Creatividad.

G18. Apertura hacia el aprendizaje a lo largo de la vida.

G19. Compromiso con la identidad, desarrollo y ética profesional.

Las competencias específicas del Trabajo Fin de Grado en Educación Social que se relacionan con este trabajo son:

- E4. Diagnosticar situaciones complejas que fundamenten el desarrollo de acciones socioeducativas.
- E19. Realizar estudios prospectivos y evaluativos sobre características, necesidades y demandas socioeducativas. En particular, saber manejar fuentes y datos que le permitan un mejor conocimiento del entorno y el público objetivo para ponerlos al servicio de los proyectos de educación social.
- E24. Conocer las características fundamentales de los entornos sociales y laborales de intervención.
- E26. Conocer la teoría y la metodología para la evaluación en intervención socioeducativa.
- E32. Organizar y gestionar proyectos y servicios socioeducativos
- E43. Diseñar y llevar a cabo proyectos de iniciación a la investigación sobre el medio social e institucional donde se realiza la intervención.

Aunque indirectamente, este T.F.G. se puede relacionar con todos los objetivos que se presentan en la Guía Docente, los que se vinculan de manera directa y principalmente son: Objetivo 1, apartado c) “El diseño, implementación y evaluación de planes, programas y proyectos socioeducativos que tomen como referencia distintas instituciones y organizaciones sociales, poniendo énfasis en los procesos de comunicación social que contribuyan a la socialización, integración, promoción social y convivencia cívica; apartado a) “La explicación y comprensión de los fundamentos teórico-prácticos de los procesos socioeducativos en distintos espacios y tiempos sociales, con criterios de eficacia y calidad”. Objetivo 3 “Desarrollar la capacidad crítica y la responsabilidad ética en el análisis de las realidades sociales, de los saberes y competencias que toman como

referencia la investigación pedagógica-social y la acción socioeducativa, como un agente que inscribe sus actuaciones en la vida cotidiana y en los procesos de cambio social”.

Para finalizar, en cuanto a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (O.D.S.), podría establecerse una correlación con 3 de ellos para justificar que esta propuesta de intervención está elaborada de acuerdo a las metas planteadas por la Agenda 2030:

- O.D.S. 4, Educación de calidad: promueve una educación basada en los derechos humanos y la valoración de la diversidad cultural.
- O.D.S. 5, Igualdad de género: se requerirá un porcentaje mínimo de mujeres en la realización del proyecto, asegurando su participación plena y efectiva para fomentar la igualdad de oportunidades.
- O.D.S. 10, Reducción de las desigualdades: se potenciará y promoverá la inclusión social de las personas y se garantizará la igualdad de oportunidades en materia de participación.

### **3) MARCO TEÓRICO**

#### **3.1. GLOBALIZACIÓN, SOCIEDAD ACTUAL Y MULTICULTURALIDAD**

##### **3.1.1. Análisis de las nociones básicas en el estudio de las sociedades multiculturales**

La globalización es, a día de hoy, un proceso que puede comprenderse y enfocarse desde muy diversas perspectivas. Habrá quienes afirmen que es un proceso de conexión internacional que ha afectado en multitud de ámbitos sobre la vida de las personas, como una oportunidad, o quienes la entiendan como un trámite separatista entre la gente de diversas culturas. En un mundo en el que los procesos de inclusión social avanzan a ritmos diferentes y en el que se exaltan los nacionalismos, la discriminación y la segregación social, ¿sería factible asumir que en todo el planeta las consecuencias serán las mismas tanto para unos como para otros? Quizá desde el punto de vista de la ciudadanía habría que analizar cuestiones como que, en un mundo en el que se trata de consolidar universalmente una única forma de ser, pensar y actuar a la par que se busca homogeneizar

la enorme diversidad cultural que en él se alberga, no se podría imponer sin antes haberse presentado fuertes conflictos y choques culturales (Morett, 2001).

Desde el inicio de los tiempos, al construir la sociedad y al establecer cuáles son las formas de vida, valores y costumbres aceptables, el ser humano no siempre ha tenido en cuenta cuan grande es el abanico de realidades sociales y culturas. Podría parecer incluso que, el mundo se ha hecho a medida de un único perfil humano; el hombre blanco, europeo y heterosexual. Aquellas personas que son racializadas y que no poseen las características establecidas como normativas, como es el caso de la comunidad gitana, son consideradas como la otredad, como unos subgrupos de la sociedad. Reducir a las clases oprimidas sería el pilar fundamental de un sistema de valores propios de una cultura dominante, que habría impuesto su visión como la única a la hora de construir la sociedad, la economía, la política y la cultura; es por ello que existe una cierta resistencia a la Globalización, para evitar y frenar la destrucción de la diversidad cultural mundial, por lo que preservar la biodiversidad y la diversidad cultural serían uno de los conflictos sociales más importantes del siglo XXI (Marín, s.f.). El proceso de globalización y las consecuencias de vivir en base a lo regido por un modelo capitalista a escala mundial ha conseguido poner en virtud las condiciones de vida de las clases sociales más favorecidas, olvidando a las que corren más riesgo de caer en la exclusión social, sin tener en cuenta sus necesidades, demandas y dificultades. En el caso de las personas racializadas y concretamente, del pueblo gitano, esto es algo que fácilmente puede apreciarse en las ciudades, pues estas son la expresión de la más viva multiculturalidad en casi cualquier lugar del planeta (Arnaiz et al, 2004). La multiculturalidad y la interculturalidad no pueden gestionarse sin tomar en cuenta cuales son las características socio-culturales de dichos grupos, ni sin analizar en qué se está fallando a día de hoy para que la otredad sea considerada como tal y el motivo por el que actualmente aún es frecuente encontrarse con personas en situación de segregación social. No hay ciudadanía si existe la exclusión social, lo que conlleva que resulte fundamental educar a la ciudadanía para formar una sociedad plural en la que todas las personas tengan los mismos derechos, deberes y libertades; no hay ciudadanía si la ciudad como conjunto de servicios básicos no engloba a todos sus habitantes y si no ofrece oportunidades de crecimiento y progresión para todos ellos (Castells et al, 1997). Se precisaría avanzar, dar un paso más que llegue desde la multiculturalidad hasta la interculturalidad. Este primer concepto haría referencia a la

presencia de distintas culturas heterogéneas en un mismo espacio de coexistencia, que no requiere de los valores y actitudes necesarias para que se origine una interacción cultural (conocimiento del otro, igualdad, implicación, intercambio, cooperación, participación, etc.) aunque sí otros como el respeto y la tolerancia que fundamentan las bases de la convivencia entre los grupos. (Aparicio, 2017). Por otra parte, la interculturalidad es la corriente de pensamiento encargada de estudiar la interacción de las distintas culturas presentes en un mismo espacio y tiempo (Ramos, 2020), cuyo tipo de convivencia sí implica los valores y actitudes mencionados anteriormente como el conocimiento del otro, la empatía, la posición de igualdad o el intercambio (entre otros) y que a su vez, sería la base de la Educación Intercultural, pues este modelo pedagógico se fundamentaría en ella para intentar responder a las demandas sociales derivadas por los conflictos que podrían surgir de los choques culturales entre los diversos grupos.

Una de las mayores barreras que impiden que esta base se asiente en la sociedad serían los prejuicios y los estereotipos raciales, pues estos son los encargados de configurar una visión social general de carácter despectivo y provocan una percepción y posicionamiento ante las personas gitanas (puesto que es el caso que nos ocupa en este trabajo) desde el rechazo y el odio. Por ello, trabajar desde la educación para erradicarlos y superarlos podría suponer un acercamiento al logro de una convivencia intercultural justa y equitativa para todas las personas. A nivel individual, es preciso que, para estar a disposición de convivir adecuadamente con otros grupos culturales, se ha de partir de querer conocer las características socioculturales de estos grupos, pues esto permitiría derribar prejuicios y estereotipos interiorizados, que son los motores principales de los procesos de segregación y una de la causa de que a día de hoy aún se considere a conjuntos como la comunidad gitana como “la otredad”. El conocimiento también nos permitiría desarrollar habilidades y actitudes positivas que influirían positivamente en nuestra postura frente a otros grupos, pues la persona estaría construyendo un nuevo sistema de valores que sí favorecerían el establecimiento de las relaciones y de la convivencia entre los grupos sociales heterogéneos (como el respeto y la tolerancia). En conclusión, la convivencia sería el resultado de un proceso de conocimiento y de superación de prejuicios que, aunque es necesaria que se impulse por la sociedad en su conjunto, se ha de comenzar por uno/a mismo/a.

Figura 1

*Proceso educativo en la Formación de la Persona.*



Tomado de *Educación Intercultural* (p. 13) por J. M Aparicio y M.A. Delgado, La Sombra de Caín.

Si bien hemos atendido en párrafos anteriores a cómo la educación, a nivel individual y psicológico, impulsa en los individuos un modelo concreto de percepción y procesamiento de la información para transformarla en conocimiento y generar estrategias y actitudes que promuevan una convivencia intercultural, también debemos atender a la perspectiva colectiva y social. Los choques culturales que pueden surgir entre diversos grupos provocan diferentes tipos de acogida e interacción que tienen perspectivas diversas y que no siempre favorecen la interculturalidad. Desde este punto de vista, la interculturalidad tiene como piedra angular la inclusión en el que el diálogo de saberes, de culturas y de identidades se realiza teniendo en cuenta el factor de la diferencia y la diversidad como un valor positivo y enriquecedor para generar esa interrelación y convivencia entre las diversas personas, siempre desde una posición de igualdad de todos los grupos sociales y culturales implicados. Por tanto, apostar por este tipo de Educación Intercultural serviría para generar un puente compartido hacia una reorganización de las relaciones culturales que requiere de un largo y complejo proceso

de aprendizaje. A la hora de hablar de la interculturalidad, se ha de tener siempre en mente que la convivencia es el pilar clave que sirve como base de dicha interacción.

En este caso y yendo un paso más allá en la cuestión inclusiva del término, para conseguir que las personas puedan desarrollarse de forma plena en la sociedad sin desprenderse de su identidad cultural y gozando de los mismos derechos y libertades que el resto, se deberá llevar a cabo un proceso de inclusión social. Este proceso definido por la Unión Europea en 2010 como el proceso que asegura que las personas que estén en riesgo de pobreza y exclusión social puedan acceder a las mismas oportunidades y recursos necesarios para participar de forma equitativa en la vida económica, social y cultural de la sociedad en la que se encuentran, está ligado a la interculturalidad. De forma opuesta a la inclusión social estarían los fenómenos de la segregación y exclusión social; estos procesos nacen del rechazo hacia otras culturas y de la no inclusión, y se encuentran estrechamente vinculados a los prejuicios y estereotipos sociales, a los choques culturales y conflictos que nacen a partir de ellos (Mesa, 2006). En las ciudades esto es algo que resulta muy notorio a la vista, pues no es difícil encontrarnos con barrios gueto en los que se ha concentrado una cantidad de población en riesgo de exclusión social (o de poder caer en ella). La segregación también ocurre cuando en un territorio urbano se aparta y concentra a una parte de la población en una zona no hay apenas oportunidades ni laborales ni de desarrollo personal, siendo esto una consecuencia del sistema económico y social perpetuado por los grupos políticos a través del tiempo (Husillos, 2019). Solo hace falta echar un vistazo para advertir que este tipo de fenómenos, los dos últimos, afectan directamente a gran parte de la población gitana en nuestro país.

Podemos concluir, por tanto, con que la Globalización y la distribución del poder y la riqueza ni se adaptan ni incluyen a las necesidades y demandas de todos los colectivos sociales, ocasionándose así una mayor complicación para los mismos a la hora de comenzar un proceso de inclusión social. La falta de oportunidades y las barreras sociales impuestas suponen que los grupos racializados, como por ejemplo la comunidad gitana, que es el grupo cultural en el que se centra el presente trabajo, no cuenten con las mismas ventajas y facilidades que poseen aquellos conjuntos que no lo son, imposibilitando el hecho de poder obtener una vivienda de calidad en ocasiones, el trato igualitario y no discriminatorio en servicios básicos como la educación o la sanidad y, por supuesto, la inclusión por parte de las personas. Se ha normalizado y dado por válido el hecho de que

quienes no se integran/incluyen en la sociedad es “porque no quieren”, y se reflexiona poco sobre cuales son aquellos obstáculos que se les ha atribuido a estos grupos desde las posiciones sociales más privilegiadas.

### **3.1.2. Identificación y explicación de términos y conceptos clave para la propuesta**

Al basarse esta propuesta de intervención en tratar de mejorar la convivencia intercultural entre la comunidad gitana y el resto de grupos culturales del barrio de Pajarillos, resulta imprescindible hacer referencia a un conjunto de nociones que resultarían básicas para comprender cuál es su importancia y papel en la propuesta. Para comenzar a analizar dichas cuestiones, se ha de partir de una misma base: desde los factores que influyen tanto positiva como negativamente en el desarrollo de un modelo de convivencia intercultural, y desde cómo sería posible intervenir desde una estrategia de animación sociocultural para optimizarla lo máximo posible. La convivencia intercultural es definida como la capacidad que poseen distintos grupos culturales para vivir juntos, respetándose mutuamente y valorando sus diferencias mientras tratan de organizar la comunidad de tal manera que el dialogo, la negociación y la cooperación sean sus bases (Castells, 2000). De tal manera, los distintos grupos culturales tratarían de mediar y de crear un modelo de comunidad en el que todas las personas participen por igual independientemente de su cultura, por lo que sería necesario que todos los grupos contaran con las capacidades y habilidades que les permitieran aprender juntos en armonía, sabiendo como afrontar adecuadamente los posibles choques derivados de las diversas perspectivas culturales. Es decir, la interculturalidad supondría reconocer la pluralidad cultural y respetar cada identidad. Constituiría un enfoque educativo basado en la valoración de la diversidad como elemento enriquecedor del proceso de enseñanza y aprendizaje y, en consecuencia, favorecedor del desarrollo humano en tanto que su propia dignidad sería reconocida (Parra, 2010).

Una vez sentadas las bases de la estructura de un modelo de convivencia basado en la interculturalidad, sería preciso destacar cuáles podrían ser las dificultades que podrían entorpecer el logro de dicha estructura. Los procesos educativos de carácter intercultural pueden verse frenados por diversos factores, en su mayoría derivados del racismo. Una de las principales barreras que impedirían el correcto desarrollo de la convivencia

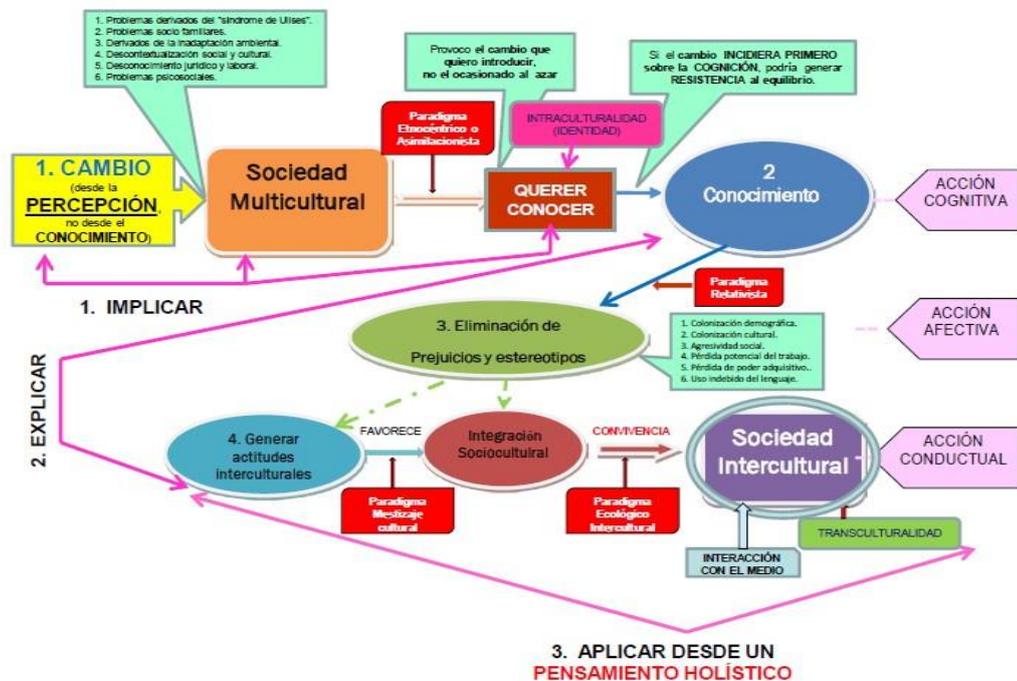
intercultural serían los choques (Morett, 2001) desde una perspectiva no favorable, que ocurrirían cuando personas de distintas culturas se encuentran con un malentendido entre sí debido a la diferencia de valores, normas y prácticas culturales. Estos choques, a los que ya hemos hecho mención en el apartado anterior, pueden desencadenar y/o aumentar prejuicios y estereotipos raciales si las diferencias culturales son interpretadas negativamente o si se perciben a las personas como amenazas. No es extraño encontrarse con personas que promulgan esta idea, viéndose esta reflejada en frases como “los gitanos solo causan problemas”, estableciendo de tal manera una categorización universal que englobaría a toda la población gitana, y no poniendo el foco de atención en los posibles motivos desencadenantes del conflicto, etiquetando peyorativamente de tal manera a las personas. De esta manera se alimentarían los prejuicios y estereotipos raciales, generando una predisposición más adversa sobre las personas a percibir e interpretar los choques interculturales desde una postura categórica y discriminativa al haberse perpetuado diversas generalizaciones simplificadas y rígidas sobre las características de las personas pertenecientes a un grupo cultural concreto. Los estereotipos y los prejuicios contribuyen significativamente al proceso de discriminación racial (Aparicio, 2017), pues son empleados como una manera a la que enfrentarse a la complejidad que requiere comprender los choques culturales (pues resulta mucho más sencillo asumir que ese hecho ha ocurrido por “la maldad del otro” y no por un conjunto de factores culturales que han podido no ser comprendidos por una o ninguna de las partes) y distorsionan la realidad y la percepción de como enfocamos a los grupos culturales. Uno de las principales consecuencias de la asimilación de los prejuicios y estereotipos serían los procesos de segregación social (resulta de vital importancia comprender que tanto los prejuicios como los estereotipos no residen única y exclusivamente en la mentalidad de las personas, sino que pueden llegar a atravesar barreras más allá del pensamiento individual y llegar a adquirir cierto peso en el ámbito institucional, en el propio ámbito formal). A su vez, la segregación social puede reforzar estos prejuicios y estereotipos, pues limita las oportunidades de interacción positiva entre los distintos grupos raciales, reduciendo su interconectividad e interfiriendo en la posibilidad de desarrollar una comprensión y percepción desde la empatía, aumentando el desconocimiento, perpetuando el racismo y los choques culturales. Una mala interacción entre los distintos grupos puede desembocar en el sentimiento de amenaza sobre la propia identidad cultural de aquellos que son

minoritarios, ya que si no cupiera lugar para una correcta convivencia intercultural, estos podrían caer en procesos de asimilación cultural (Ramírez, 2011) (perdiendo por completo la propia identidad para adoptar la de la cultura mayoritaria), y/o en la segregación social, al considerarse una de las culturas como “mala” y apartándola del resto mediante la creación de barrios gueto, por ejemplo.

Como se ha señalado en apartados anteriores, los choques interculturales, los prejuicios y estereotipos raciales, la segregación racial y la percepción negativa de las identidades culturales diferentes a la propia o al grupo cultural al que se pertenece son algunos de los hechos pertenecientes a la estructura que conforma el racismo, y que se encuentran interconectados en un complejo ciclo que aún continúa reproduciendo en la sociedad diversos conflictos y a la discriminación racial en sí misma. La educación, el dialogo y la puesta en marcha de políticas que atiendan a las diversas necesidades socioculturales de las personas serían las claves para promover la inclusión social y la equidad de las personas en el territorio en el que conviven.

Figura 2

*Modelo de intervención en Educación Intercultural.*



Tomado de *Educación Intercultural* (p. 40), por J. M Aparicio y M.A. Delgado, La Sombra de Caín.

Esta figura representa, de manera gráfica, como la interculturalidad en un espacio geográfico podría conseguirse si la sociedad atraviesa por el proceso cognitivo, afectivo y conductual. Los tres formarían el proceso del cambio, el proceso que supondría la evolución desde la sociedad multicultural hasta la intercultural. El proceso cognitivo, como ya hemos explicado al desarrollar cómo la educación puede incidir en los procesos individuales y psicológicos para generar actitudes y estrategias de convivencia intercultural, consistiría en conocer como son realmente los grupos considerados como minoritarios; descubrir cuáles son sus características socioculturales, cuáles son sus valores, sus costumbres, etc. De esta forma, sería factible desaprender lo que ya creíamos conocer y lo que la sociedad se empeña en enseñar; los prejuicios y estereotipos que recaen sobre la imagen colectiva del grupo en cuestión, derrumbando algunas de las barreras que impiden la inclusión social de los grupos. Una vez se hubieran erradicado estos prejuicios y estereotipos, ya se podría comenzar a trabajar desde la Educación Intercultural aquellas cuestiones relativas a la coexistencia e implícitas de la convivencia, originando espacios más seguros y abiertos para las culturas y dando lugar a la interculturalidad de las mismas.

## **3.2. POBLACIÓN GITANA; HISTORIA, ORÍGENES Y SITUACIÓN ACTUAL**

### **3.2.1. Contexto histórico del pueblo gitano. Procedencia, asentamiento en la Península y características distintivas de su origen**

Casi todas las personas han podido conocer en algún momento de sus vidas a personas gitanas; no obstante, ¿Cuántas conocen su historia? O, por lo menos ¿cuántas se hacen una ligera idea de los orígenes de este colectivo étnico? Si bien hay muchas teorías que circulan al respecto, como que, por ejemplo, partieron de Egipto o de algún otro rincón africano que aún no se ha sabido nombrar, si se investiga un poco se podrá encontrar con facilidad que, para sorpresa de unos cuantos, esta familia sociológica ubica sus orígenes en el continente asiático, más concretamente en La India, en su región Norte (Aparicio, 2017). Gracias al empobrecimiento social y a la notable reducción de las condiciones de vida a las que dicho colectivo se veía sometido, además de la invasión de la India por el Emperador Mogol, este pueblo junto a otros tantos conjuntos de carácter nómada emprendió su partida en busca de un futuro y de una vida mejores, llegando a España

durante el siglo XV (Plötz, 2015). Fueron dos grupos de gitanos aquellos que emprendieron dos rutas diferentes: por un lado, los Rom, que tras partir de la región del Punjab de la India consiguieron encontrar un rincón en países propios de Europa del Este como Rumanía, Bulgaria o Polonia (Bergeon et al, 2021) , para posteriormente llegar a la Península Ibérica en torno al año 1425, no sin antes haber pasado por la zona sur perteneciente a Europa Occidental (la población que allí se asentó, a día de hoy es reconocida y denominada como caló). Por otra parte, nos encontraremos con el grupo reconocido por el nombre Zott, que a pesar de que también partió desde La India, optó por seguir un camino diferente, motivo por el cual llegó hasta Egipto y Norte de África. Podemos concluir, por tanto, afirmando que sería en 1425, durante el reinado de Alfonso V cuando ha podido ubicarse cronológicamente su llegada a la Península Ibérica (Delgado, 2017), por lo que sería posible confirmar que llevan más de seis siglos conviviendo con las personas no gitanas. El primer documento oficial en el que se comenzó a ir en su contra fue la Pragmática de Medina del Campo, que data en 1499 y que se ha confirmado por el historiador Gómez Alfaro que fue redactada por los Reyes Católicos en Granada, en la que se aprobaba la posibilidad de torturarles físicamente y de desterrarlos si no se iban del territorio. Otro ejemplo sería la Gran Redada de 1749, en la que el día 30 de julio de ese mismo año se persiguió y capturó a toda la población gitana para después enviarles a arsenales, presidios, minas y castillos (Alfaro, 1993). El suceso histórico más reciente en el que también se les ha castigado fue el Holocausto, pues en él se asesinó a más de medio millón de personas gitanas por su identidad cultural. Durante dicho acontecimiento, fue el segundo pueblo más perseguido y asesinado después de los judíos, un dato que, como otros tantos sobre esta familia sociológica, no se ha transmitido en los libros de historia.

A pesar de las más de 80 leyes que se han promovido en su contra a lo largo del tiempo, la comunidad gitana ha conseguido salir adelante y asentarse a lo largo de todo el mundo. Desde sus inicios ha sido un pueblo históricamente perseguido, tachado por sus diferencias y gravemente repudiado, y al que se ha obligado a desprenderse de sus tradiciones, costumbres y rasgos culturales. Habiendo ocurrido todo esto, ¿Cómo es posible que este grupo se haya mantenido en pie con el paso del tiempo? ¿Se lo hemos puesto fácil, o se han visto forzados a adoptar unos modelos de lucha y supervivencia dada la desconfianza que se les ha forzado a sentir? Quizá la situación del pueblo gitano

en España y en el resto del mundo sería de otra forma si no se les hubiera odiado y repudiado durante toda la historia. No es realista que, si durante siglos han luchado por sobrevivir y por tratar de optar a unas condiciones de vida dignas, se les implore en la actualidad que actúen como si no hubiera pasado nada, como si sus orígenes no fueran los que han sido. Comprender el comportamiento y la postura social de colectivos sociales como el pueblo gitano precisa conocer su historia, sus consecuencias y su influencia en el presente. De forma contraria, se correría el riesgo de que este grupo perdiera su identidad y sus valores, y de que una intervención como la propuesta en este trabajo no tuviera en cuenta los factores relacionados con la historia y sus resultados en el presente, dejando a un lado determinados aspectos que podrían ser claves para orientar el conocimiento de este grupo cultural sin sesgos a partir de la Educación Intercultural.

### **3.2.2. Influencia general de la globalización y de la segregación social en el contexto general de la población gitana dentro del territorio nacional y en la ciudad de Valladolid**

#### **3.2.2.1. Visión panorámica del pueblo gitano en España**

Actualmente, la población gitana española se encuentra repartida por todo el territorio, aunque de forma desigual. Reside mayoritariamente en las grandes ciudades del país, como Madrid, Barcelona, Sevilla, Granada y Valencia, siendo mayoritaria la población residente de Andalucía (entre un 38%-52%). Según los datos del Parlamento Europeo, actualmente en Europa destaca su presencia en Europa central y del Este. En la actualidad la comunidad gitana está en todo el territorio español, suponiendo un 1,6% de la población total española. Andalucía sería la comunidad autónoma en la que más población reside, seguida de Cataluña y la Comunidad Valenciana:

Figura 3

*Población gitana en España*

Población Gitana Española	
Andalucía	300.000
Aragón	21.000
Asturias	11.600
Baleares	13.000
Canarias	8.000
Cantabria	5.000
Castilla La Mancha	40.000
Castilla y León	29.000
Cataluña	80.000
Ceuta	700
Melilla	800
Com. Valenciana	70.000
Extremadura	15.000
Galicia	10.000
La Rioja	9.000
Madrid	60.000
Murcia	30.000
Navarra	7.000
País Vasco	20.000
<b>Total</b>	<b>730.100</b>

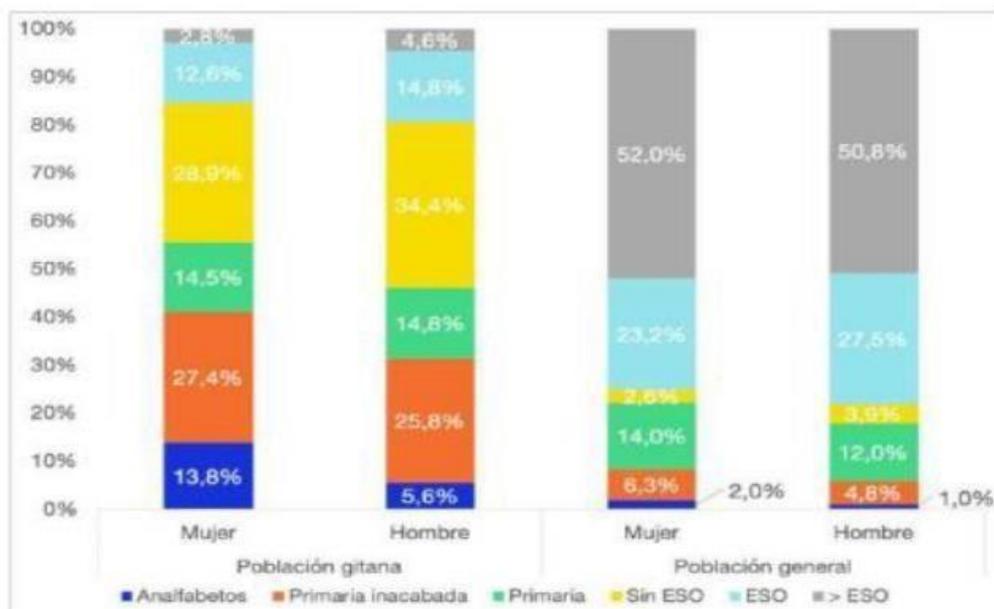
*Nota.* Toma de *Unión por el Pueblo Romani*, 2022

Resulta imprescindible tomar en cuenta sus antecedentes históricos relativos a la persecución, al odio, a la discriminación y a la marginalización para comprender cual es el origen de los estereotipos y prejuicios con los que podemos encontrarnos a día de hoy sobre esta minoría étnica, pudiendo llegar en ocasiones al fatídico extremo de hacerla caer en la marginalidad. En el presente, muchas personas de este colectivo se encuentran concentradas y apartadas en barrios en situación de vulnerabilidad, corriendo aún más el riesgo de culminar los procesos de exclusión social y de discriminación al no poder acceder adecuadamente a los sistemas de protección social (empleo, salud, servicios sociales, educación...) y al no tener la oportunidad de formar parte en la vida pública en términos de igualdad, resultando todo ello en unas condiciones de vida cuyos indicadores serían notablemente inferiores a los del resto de españoles/as. Por ejemplo, un estudio de la Fundación Secretariado Gitano ha revelado que solo un 17% de la población gitana española cuentan con Estudios Secundarios Obligatorios o superiores, mientras que la población general representaría una cifra del 77%. A pesar de esto, los niveles educativos se han incrementado positivamente en las últimas décadas, pues desde el año 2005 se ha

aumentado en 13 puntos porcentuales en relación a los estudios de E.S.O. y educación superior, además de haber descendido casi un 35% de personas gitanas sin estudios (a día de hoy, cabe destacar que un 14% de la población gitana femenina y el 6% de la masculina sería analfabeta, algo que en las nuevas generaciones se está viendo considerablemente reducido). Por todo ello, la entrada al mercado laboral y la vida en el trabajo variará en función de las oportunidades con las que haya podido contar cada persona. La baja cualificación predominante puede suponer un gran obstáculo a la hora de encontrar un empleo, mientras que aquellos/as que han podido optar a estudios superiores pueden llegar a disfrutar de posiciones profesionales y económicas acomodadas. No obstante, la población gitana tiene menores niveles de ocupación y mayores de desempleo respecto al resto de la población en su cómputo general.

Figura 4

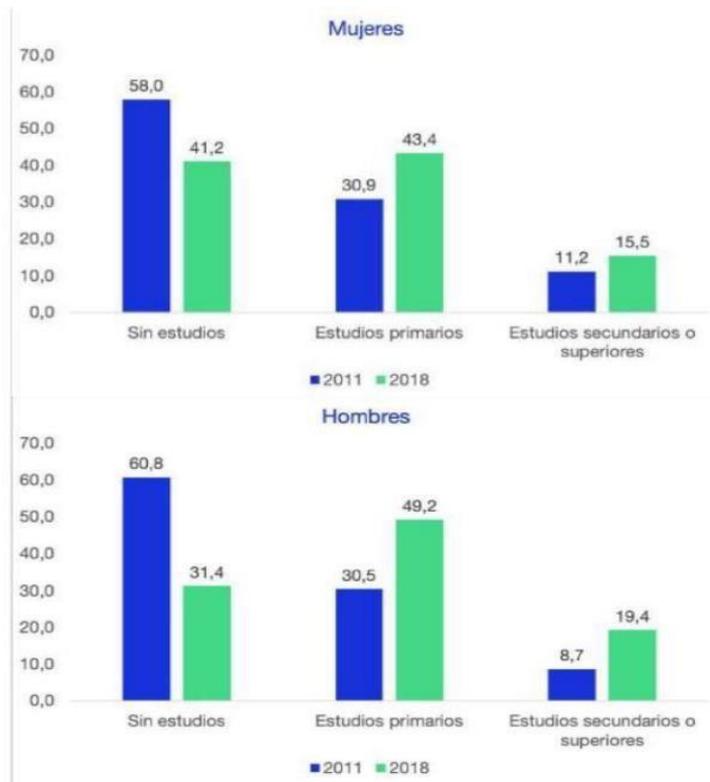
*Nivel educativo de la población gitana por nivel educativo y sexo*



*Nota.* Tomado de Equipo Iseak, 2019

Figura 5

*Evolución del nivel educativo de la población gitana según el sexo*



*Nota.* Tomado de Equipo Iseak, 2018

En términos de salud el estado percibido es bueno, pero aun así no lo es tanto como el resto de la población global (Red Esqui-Sastipen-Roma, 2018). Cabe destacar que, en función de los resultados proporcionados por algunos de los indicadores, se podría establecer una correlación entre la posición socioeconómica de las personas y su consecuente empeoramiento del estado de salud. Las mujeres, independientemente de que sean gitanas o no, corren un mayor riesgo de padecer enfermedades graves, una vejez anticipada y una menor esperanza de vida. Respecto a los barrios gueto, no solo se ha de destacar el riesgo que conlleva el trato vejatorio en los servicios públicos, sino que también influye en la calidad de vida las condiciones habitacionales de los mismos. Según el mismo análisis de 2018 realizado por la F.S.G., los hogares gitanos contarían con un mayor número de familiares que la población en términos generales; un 50% de sus residencias estaría conformado por dos personas adultas con varios descendientes, mientras que esta cifra se mantendría en el 32% en la población general. Debido a la responsabilidad familiar y a los cuidados del hogar, las mujeres permanecen más inactivas

laboralmente. Estos suelen ser barrios ubicados geográficamente en las zonas periféricas de las ciudades, en los que aún es posible encontrarse casos de chabolismo. La sociedad predominante aún rechaza su cultura pues la imagen colectiva de la misma se construye en base a los estereotipos, ocasionando el antigitanismo (Vivea, 2022) (tipología de racismo orientado única y exclusivamente a la población gitana y que los discriminaría por su identidad étnica y cultura), ocasionando su marginación y apartamiento en estos barrios, negándoles la posibilidad de poder plantearse si quiera en multitud de ocasiones la posibilidad de salir de los mismos.

Todo ello puede ser reflejado en los diversos contextos urbanos; en el caso de Valladolid podría tomarse como ejemplo el barrio de Pajarillos, sujeto de análisis e intervención de esta propuesta, pues tal y como se verá más adelante, es un barrio en el que se ha segregado a la población gitana con menos posibilidades adquisitivas, en el que las infraestructuras se encuentran en un constante estado de degradación y en el que las tasas de educación y empleo son considerablemente bajas.

Para mejorar las situaciones explicadas en este apartado y la calidad de vida de la población gitana que se encuentra en estas condiciones, además de incidir en cada ámbito de manera específica y concreta, se ha de trabajar transversalmente la Educación Intercultural que incluye una educación enfocada también a la ciudadanía en general, pues es otro de los factores fundamentales que impide que la comunidad gitana afectada pueda desarrollarse plenamente en la sociedad. Es por ello que este trabajo focaliza su atención en trabajar diversos aspectos transversales que promuevan una convivencia intercultural entre la población gitana y no gitana, en este caso del barrio de Pajarillos.

### **3.3. ANÁLISIS DE LA INFLUENCIA DE LOS DISCURSOS DE OUDIO E IMPACTO EN LA POBLACIÓN GITANA**

El concepto “discurso de odio” no cuenta con una definición oficial y formalizada a día de hoy. A pesar de ello, en Europa se suele tomar como referencia la definición recogida en la Recomendación General nº 15 de la Comisión Europea contra el Racismo y la Intolerancia del Consejo de Europa (ECRI): “El discurso de odio (...) debe entenderse como el uso de una o más formas de expresión específicas- por ejemplo, la defensa, promoción o instigación al odio, la humillación o el menosprecio de una persona o grupo

de personas, así como el acoso, descrédito, difusión de estereotipos negativos o estigmatización o amenaza con respecto a dicha persona o grupo de personas y a la justificación de esas manifestaciones basada en una lista no exhaustiva de características personales o estados que incluyen la raza, color, idioma, religión o creencias, nacionalidad u origen nacional o étnico al igual que la ascendencia, edad, discapacidad, sexo, género, identidad de género y orientación sexual”. En base a esta definición sería factible establecer una correlación con los estereotipos vinculados al pueblo gitano categorizados por la Asociación de Enseñantes con Gitanos en el año 2023, pues a partir de estos se han creado y difundido de generación en generación las bases de los discursos discriminatorios que han pervivido con el paso del tiempo:

-Estereotipos tradicionales: que son personas salvajes e incultas, sucias, ladronas, inmorales, violentas, etc.

. Estereotipos conservadores: que son un grupo inhóspito, que su cultura es altamente machista, que las personas mayores son un símbolo de respeto, etc.

-Estereotipos positivo-románticos: que son artistas estrechamente ligados a la cultura flamenca, que son bohemios, libres, viajeros...

- Estereotipos religiosos: que son personas sectarias, bulliciosas. Espirituales, etc.

- Estereotipos nuevos desde el nacionalismo-asociacionismo: gitano: que son personas pobres, poco consumistas, transnacionales... etc.

Dichos estereotipos junto a otros tantos factores son las bases del antigitanismo, una ideología compartida por amplias capas de la sociedad mayoritaria europea que desembocan en una específica y particular forma de racismo y discriminación dirigida hacia las poblaciones romaníes (Federación Autonómica de Asociaciones Gitanas de la Comunidad Valenciana, 2015). Este movimiento se manifiesta no solo a través de los discursos de odio; lo haría tanto a nivel individual como institucional a través de los impedimentos para acceder a un puesto de trabajo, a la vivienda, a los servicios básicos sociales, de la violencia... etc.

Al hacer referencia a los discursos de odio que a día de hoy continúan recayendo sobre la población gitana, es fundamental echar un vistazo al pasado y comprender cual ha sido su situación desde entonces; desde las previamente mencionadas persecuciones, leyes y

pragmáticas como la Pragmática de Medina del Campo de 1499, la Gran Redada de 1749 o la Ley de Vagos y Maleantes vigente durante el gobierno de la II República española. Si bien es cierto que en la Constitución Española reconoce en su décimo cuarto artículo que todas las personas son iguales ante la ley sin que pueda prevalecer discriminación alguna por razón de raza, condición o circunstancia social, no han dejado de aparecer casos de discriminación directa e indirecta en los distintos ámbitos de la vida de las personas, de estigmatización por parte de los medios de difusión y comunicación, persecuciones por el perfil étnico de las personas y otros tantos hechos que promulgan la idea de que las personas gitanas son un problema que solucionar, y no como lo que son realmente: personas, gente que cuenta con una cultura y unos valores que los distinguen e identifican culturalmente. Los cambios jurisdiccionales tales como el artículo de la Constitución Española anteriormente mencionado no suponen un cambio directo en el comportamiento social ni en como las personas en su conjunto enfocan y tratan a este colectivo, algo que se refleja en los medios de comunicación, agentes potenciadores y transmisores de los prejuicios y estereotipos negativos ya existentes sobre el pueblo gitano (Cortés, s.f.).

Los discursos discriminativos hacia la población gitana causan numerosas consecuencias que no solo afectan a la identidad y percepción de dicho grupo, sino que también recaen en cuanto a la integridad emocional y moral del individuo. En primer lugar, suponen un aumento de la violencia y la discriminación, pues pueden incitar a la violencia física contra sus destinatarios y reforzar la discriminación en diversas parcelas de la vida tales como el empleo, la vivienda la educación (afectando significativamente a su rendimiento académico y desarrollo personal) y en la dotación de servicios en términos generales, agravando así el riesgo de caer en la exclusión social y de crear unas tasas más bajas de empleo sobre este pueblo, además de influir negativamente en la implementación de políticas públicas. Por otra parte, los discursos de odio perpetúan estereotipos negativos y prejuicios que retroalimentarían en un bucle constante la estigmatización que persigue a dicho pueblo, exaltando de tal manera la percepción negativa generalizada de la comunidad gitana y dificultando su proceso de inclusión social. En relación a esto, también podrían significar una de las causas de que este colectivo mantenga un sentimiento de desconfianza y hostilidad que dificulte la convivencia y la cooperación social. Por su lado, algunas de las consecuencias individuales podrían traducirse en la

experimentación de altos niveles de estrés, ansiedad u otras dificultades a nivel psicológico que podrían acarrear sentimientos vinculados a la inseguridad, la culpa o el miedo, atentando de tal manera contra el bienestar emocional y mental de la comunidad gitana.

En definitiva, los discursos de odio son uno de los motores de la segregación social referida al pueblo gitano, pues este podría llegar a optar por aislarse como respuesta a la hostilidad y al rechazo, ocasionando así su limitación en la vida pública y comunitaria, perpetuando la exclusión social y reduciendo las oportunidades de inclusión en la sociedad. Sus consecuencias pueden infringir daños profundos sobre esta comunidad al promover su discriminación y fomentando la vulnerabilidad de dicho colectivo. Combatirlos y promover una cultura basada en un sistema de valores tales como la igualdad, tolerancia y respeto podría resultar en una mejora de las condiciones de vida de las personas gitanas y, sin duda, en una reestructuración y fortalecimiento de la cohesión social.

### **3.4. FOMENTO Y POTENCIACIÓN DE UNA CONVIVENCIA INTERCULTURAL; UNA MIRADA DESDE LA ANIMACIÓN SOCIOCULTURAL**

#### **3.4.1. Herramientas y estrategias socioculturales aplicadas a la presente intervención**

La Animación Sociocultural (ASC) es definida por la UNESCO en 1982 como el conjunto de prácticas sociales cuyo objetivo principal sería estimular la iniciativa y la participación de las comunidades en su propio proceso de desarrollo y en la dinámica global de la vida sociopolítica en la que se encuentran. Se encargaría de impulsar la consolidación de relaciones interpersonales y de redes asociativas que conectaran a las personas con la sociedad, otorgando respuesta a las demandas y necesidades de participación de los ciudadanos sobre la vida social, política y económica de la comunidad. Su metodología de trabajo se orientaría hacia la promoción de actividades comunitarias y sociales a partir de la creación de nuevos espacios de participación, o reforzando los ya existentes. Serviría para dar voz a las personas en los proyectos de su propia comunidad, fomentando la interconectividad de las mismas dentro de los entornos correspondientes. En el caso de los contextos multiculturales, que debido al proceso de Globalización están aumentando

notoriamente (Mesa, 2006), la ASC puede jugar un papel de vital importancia, pues podría suponer una forma de acercamiento entre los distintos conjuntos. De tal modo, la intervención es desarrollada después de haber realizado un diagnóstico sociocultural sobre el que trabajar (que será explicado más adelante), además de recopilar información relativa a cuáles son nuestras facilidades y dificultades, de que recursos disponemos, quienes serán las personas destinatarias de nuestra intervención, etcétera. Este diagnóstico puede hacerse gracias a los datos extraídos de una entrevista, de reuniones, de recopilación documental... Una vez se haya realizado el diagnóstico y se haya elaborado una programación, se comenzará a actuar en base a la metodología de la ASC: mediante la puesta en marcha de actividades educativas, culturales y recreativas. En la propuesta diseñada en este trabajo, se apostará por la puesta en marcha de dinámicas de grupo, talleres creativos, actividades de teatro y dramatización, de promoción de valores y campañas de concienciación. Todo este conjunto de actividades supondría un ejemplo de que tipo de intervenciones se pueden desarrollar dentro del ámbito de la ASC, pues cumplen con las características descriptivas de la misma: promoverán la participación activa (pues se pretende que sean desarrolladas por los propios sujetos de la intervención aunque estos sean guiados y apoyados por el/la educador/a social correspondiente), contribuirán al desarrollo personal y colectivo de los grupos en tanto a que se asuman los conocimientos y valores morales que se tratará de transmitir, se fomentará el entendimiento mutuo y la cooperación entre los distintos grupos sociales, se reforzará el sentimiento de comunidad y se impulsará la inclusión social lo máximo posible, pues una de las metas fundamentales de la propuesta será mejorar el entendimiento y la aceptación entre las culturas lo máximo posible.

## **4) DISEÑO DEL PROYECTO**

### **4.1. ESTUDIO DE LA REALIDAD**

A continuación, se realizará un diagnóstico sociocultural que hará posible conocer cuál es la realidad actual en materia de convivencia y relaciones interculturales que incumbe al barrio de los Pajarillos, concretamente a la zona de Pajarillos Bajos, para poder identificar cuáles son las necesidades y problemas existentes y, a partir de éstos, formular unos objetivos a través de los cuales diseñar y enfocar esta propuesta de intervención.

#### 4.1.1. Análisis del contexto:

El barrio de Pajarillos se ubica al este del casco urbano de Valladolid, siendo Pajarillos Bajos su parte occidental y la más cercana al centro de la ciudad, a pesar de estar separada por la vía del ferrocarril, la cual está salvada mediante dos pasos subterráneos. Su origen radica en un antiguo polígono construido en los años 60, compuesto por 570 viviendas, una edificación con cinco locales, una iglesia y un centro común que actualmente ya se encuentra rehabilitado y en funcionamiento: el Centro Social Santiago López.

Según la Memoria Anual del Equipo Social ARU 29 de octubre (2021), son alrededor de 3000 personas gitanas aquellas que residen en el barrio, y quienes lo harían principalmente en la zona del 29 de Octubre, perteneciente a Pajarillos Bajos. Comenzaron a asentarse progresivamente en la barriada entre finales de la década de los 90 y el 2002 tras demolerse el Poblado de la Esperanza. Dicha área es una parte residencial ubicada en Pajarillos Bajos, y que a día de hoy se encuentra en estado de notable degradación: los edificios presentan importantes déficits de confort, problemas de funcionalidad, de seguridad y de habitabilidad. La baja calidad de las edificaciones y sus patologías generalizadas (humedades por capilaridad, problemas de saneamiento y cubiertas en mal estado) han contribuido al proceso de marginalización social de la comunidad gitana que allí reside. Es un área en proceso de degradación física con problemas que afectan a todos los aspectos fundamentales de las viviendas, lo que, unido a la situación socioeconómica, lo convierte en un entorno especialmente vulnerable y adecuado para una operación de Renovación Urbana.

Figura 6

*Ejemplo del deterioro urbanístico de Pajarillos*

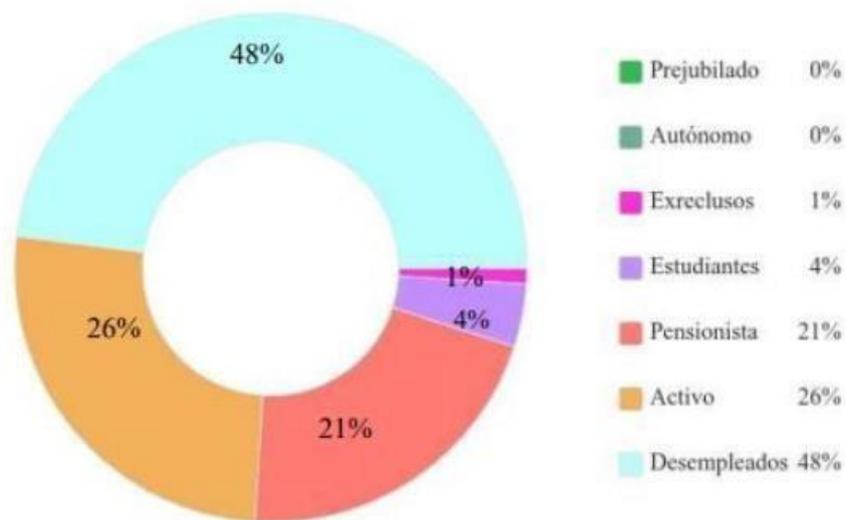


*Nota.* Tomado de diario de Valladolid, 2021

Muchas de las familias gitanas residentes en Pajarillos Bajos se encuentran en situación de desempleo y/o de escasez económica, lo que dificulta el poder tan siquiera plantear la adquisición de una vivienda cuyas condiciones de vida fueran aceptables. Por otro lado, El Equipo Social del 29 de octubre de la Asociación Pajarillos Educa, en base a un estudio desarrollado entre los años 2017-2018 y publicado en 2019, confirmó la vulnerabilidad económica de este distrito, afirmando además que el 23% de las familias gitanas allí presentes dependen totalmente de ayudas económicas para cubrir necesidades básicas como de vivienda o alimentación, a pesar de que un 12% de las mismas no obtiene ingresos mensuales.

Figura 7

*Situación laboral de la población gitana de la zona ARU 29*

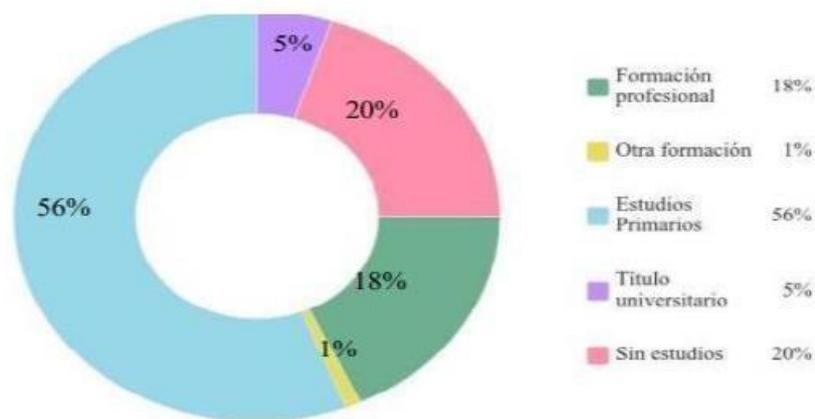


*Nota.* Tomado del Equipo social 29 de octubre, 2019.

En tanto al nivel formativo de la población gitana del barrio, la mayor parte de la población solo posee estudios básicos o primarios, y alrededor de un 20% de la misma no cuenta con ningún tipo de titulación.

Figura 8

*Nivel formativo de la población gitana de la zona ARU 29*



*Nota.* Tomado del Equipo Social 29 de octubre, 2019

Las pésimas condiciones urbanísticas, la escasez de recursos educativos y sanitarios y la dificultad para acceder a un empleo son solo algunos de los factores de riesgo que con el paso del tiempo han convertido a Pajarillos en un barrio gueto en cuyas partes menos enriquecidas en términos urbanísticos se ha concentrado a la mayor parte de la población gitana, quedando apartada del resto del vecindario y de la ciudad. Que la zona más pobre en términos de infraestructuras del barrio se encuentre mayoritariamente habitada por personas gitanas no es casualidad, sino el resultado de la suma de todos estos factores que se encuentran notablemente interrelacionados; la marginalización a la que históricamente se ha visto sometida el pueblo gitano y que se produjo en Valladolid al ser este trasladado al 29 de octubre tras desaparecer el Poblado de la Esperanza, las bajas tasas de empleo y de educación, la indiferencia por parte de todos los grupos políticos en su escasa falta de inversión y planificación urbana, el limitado acceso a la educación y a la salud y la escasez de redes asociativas que permitan a sus habitantes interrelacionarse y comunicarse entre sí y con el resto de ciudadanos/as de la ciudad de Valladolid han sido las causas del aislamiento social al que se ven sometidos (agravando de tal forma la exclusión social), de la estigmatización por parte de la sociedad y de la desigualdad social cíclica y persistente (pues se perpetua la pobreza y se limita el acceso a oportunidades, dificultando de tal modo la inclusión social). La guetificación ha de ser combatida entre toda la

ciudadanía y de las administraciones mediante el impulso de políticas de igualdad e inserción social.

#### **4.1.2. Análisis de los grupos de población a los que va dirigida la intervención**

A día de hoy, se estima que en Pajarillos en su conjunto residen unas 20.000 personas, de las cuales 10.000 lo harían en Pajarillos Bajos; por su parte, la comunidad gitana supondría un 15% de la población, girando la cifra en torno a las 2.000 personas dentro del barrio (Mapcarta, 2024) y estando estas mayormente presentes en la zona de Pajarillos Bajos, motivo por el que la propuesta de intervención se desarrollará en esta zona del barrio. Como se ha mostrado previamente, el colectivo gitano residente en Pajarillos Bajos cuenta con una tasa escasa tanto de empleabilidad como de niveles educativos, siendo estas unas de las necesidades más importantes que cubrir del colectivo. Esta sería la finalidad principal para la que se creó la asociación Pajarillos Educa, asociación protagonista en el barrio que se encargaría de atender a las demandas en materia de educación y de empleo de la población gitana y de la población migrante. Siendo la red principal que actúa sobre el barrio, también colabora con la Red Pajarillos y con la Asociación Vecinal La Unión. Pajarillos Educa respondería a las demandas de la comunidad gitana brindándoles programas de ayuda a la inserción socio-laboral, de ocio y tiempo libre y de apoyo escolar fundamentalmente. Por su parte, contribuiría con la población migrante del barrio en materia de educación, pues se les proporcionan clases de español (destinadas a mujeres árabes) y de apoyo escolar a personas cuyas edades están comprendidas aún en la franja de Educación Primaria.

Si bien es cierto que Pajarillos Educa pretende dar respuesta a un gran abanico de necesidades, esta presente propuesta de intervención podría ser complementaria sobre las acciones de dicha asociación, enriqueciéndola y optimizando sus resultados. Por ello, en una primera instancia se le solicitará colaboración a dicha asociación para poder desarrollar el presente proyecto a través de la misma.

### **4.1.3. Detección de necesidades**

En cuanto a la información relevante a la investigación para el diagnóstico, se ha optado por la aplicación de una metodología de investigación principalmente de carácter cualitativo, aunque también se han podido extraer algunos datos cuantitativos, que se ha llevado a cabo a través de la técnica de la entrevista semiestructurada.

Se ha realizado un total de 29 entrevistas, todas ellas dirigidas a personas de diversas edades residentes en la zona de Pajarillos Bajos, o que llevan ejerciendo su actividad laboral durante un periodo de tiempo determinado. 1/3 de las entrevistas han sido realizadas a población gitana. Cabe destacar que a todas las personas se les ha realizado en primer lugar una serie de preguntas comunes para conocer su edad y su situación respecto al barrio (si viven allí o si solo acuden por trabajo), su identidad cultural y sus opiniones sobre la multiculturalidad y su influencia en el barrio. A aquellas que afirmaban no ser gitanas (e indistintamente de su nacionalidad) se les ha realizado unas cuestiones concretas para conocer cuál es su punto de vista en lo que respecta a la presencia de diversos grupos culturales ajenos al suyo y su influencia dentro de la convivencia del barrio, mientras que aquellas que confirmaban ser personas gitanas se les ha planteado otra serie de cuestiones sobre cuan aceptadas y respetadas se sentían dentro del barrio; podría decirse que se ha pretendido conocer las dos caras de la moneda, una referida a la percepción del grupo mayoritario (que incluiría a todos los grupos culturales no gitanos) sobre el minoritario (en este caso, la comunidad gitana), y otra que alude a cuál es la percepción y sentir del minoritario sobre el trato recibido por el mayoritario.

#### **4.1.3.1. Resultados obtenidos en la información recogida a través de las entrevistas:**

Los resultados son variados entre sí, pero los datos extraídos dejan ver de una forma u otra cuales son las posturas predominantes de cada parte:

##### **1) Resultados extraídos de las preguntas iniciales realizadas a todas las personas:**

- Un 76,7% de las personas entrevistadas reside en Pajarillos, siendo un 72,41% residente en Pajarillos Bajos, un 24,13% personas que trabajan en Pajarillos Bajos y un 3,44% residente en Pajarillos Altos
- Un 37,93% de las personas posee una edad comprendida entre los 18 y 29 años, un 20,68% tendría entre 30 y 49 años, un 24,13% entre 50 y 79 años y solo un 13,79% 80 o más años.

- De 29 personas entrevistadas, solo 11 (siendo 9 personas gitanas y las otras dos restantes no gitanas) han considerado que la presencia de distintos grupos culturales sea algo que influya positiva o neutralmente a la convivencia del barrio, ya que la gran mayoría (siendo personas no gitanas autóctonas de Valladolid) ha manifestado opiniones peyorativas a través de frases como “los gitanos siempre la lían” o “son los que siempre causan problemas”
- Más de la mitad de las personas entrevistadas, siendo estas 20, consideran que las diferencias culturales son el motor de los choques culturales y conflictos dentro del barrio, siendo 11 las que opinan (personas no gitanas autóctonas de Valladolid o migrantes) que estos son mayormente propulsados por personas gitanas, alegando argumentos como que “nunca hacen por integrarse”, o “que siempre están de broncas”

**2) Resultados extraídos de las preguntas troncales realizadas únicamente a personas gitanas:**

- El 90% se consideran aceptadas e incluidas dentro del barrio ya que la mayoría ha vivido en él desde que nació y que su cultura está normalizada en el barrio
- A pesar de la magnitud de la cifra anterior, solo un 36% se ha sentido en algún momento rechazada dentro del mismo. Este 36% considera que esto se debe al rechazo por parte de las administraciones a la hora de acceder a un puesto de trabajo, a comentarios negativos e incluso a juicios de valor por otros/as integrantes del barrio.

**3) Resultados extraídos de las preguntas troncales realizadas únicamente a personas no gitanas:**

- Solo un 32% considera que la presencia de personas gitanas es aceptada en el barrio, pues el pensamiento más genérico es que “ellos mismos no hacen por integrarse”
- Un 89% ha tenido en algún momento una conversación con una persona perteneciente a la comunidad gitana, bien sea por trabajo o convivencia; dos personas incluso sustituyeron la palabra “conversación” por “broncas”, y una de ellas justificó el racismo por ello.

- Un 21% ha vivido alguna experiencia negativa que considera que está relacionada con su identidad cultural porque esta no se acepta en el barrio

#### **4) Resultados extraídos de las preguntas finales realizadas a todas las personas:**

- Un 75,9% de las 29 personas entrevistadas (siendo personas tanto gitanas como no gitanas) considera que sería necesario fomentar la convivencia intercultural en el barrio frente a un 20,7% que cree que no hace falta y a un 3,4% que no sabría. La mayoría opina que sí lo es porque querrían apreciar un cambio positivo en la convivencia intervecinal, y creen que este debería partir de la mejora entre la comunicación y convivencia de personas de distintas culturas, especialmente de aquellas que pertenecen a la gitana.
- Sobre los cambios que las personas entrevistadas considerarían necesarios para que el barrio fuera un lugar más abierto y seguro a todas las personas, un 41,37% ha hecho referencia a la mejora de los servicios públicos y especialmente de las infraestructuras, un 48,27% a que se debería reducir el racismo y mejorar la convivencia intercultural entre los/as vecinos/as y un 10,34% no considera que haga falta nada o que no sabría que contestar (tanto personas gitanas como no gitanas han hecho las mismas referencias).

#### **4.1.4. Análisis de los resultados**

Analizando los resultados de las entrevistas, sería factible extraer cuatro conclusiones principales que aportarían sentido a los objetivos e intención de la propuesta:

- 1) La mayor parte de las personas no gitanas considera que la comunidad gitana no está incluida dentro del barrio, y más de la mitad que considera que sí hay conflictos derivados de la presencia de distintas culturas alega que en su mayoría se deben al comportamiento de la etnia gitana.
- 2) Las personas gitanas en casi su totalidad se sienten incluidas dentro del barrio, pero más de 1/3 se ha sentido discriminada en algún momento por su origen étnico
- 3) La inmensa mayoría de las personas entrevistadas considera que es necesario impulsar la convivencia intercultural en el barrio para mejorar la calidad de la misma

- 4) Aproximadamente la mitad de las personas entrevistadas opina que es necesario reducir las expresiones del racismo en el barrio para facilitar la inclusión social de los grupos minoritarios y mejorar la convivencia intervecinal

#### **4.1.5 Diagnóstico sociocultural de la zona de Pajarillos Bajos**

Tras analizar los resultados, Pajarillos Bajos es un barrio en el que confluyen personas de variadas culturas, siendo la gitana aquella que es más predominante en la zona de Pajarillos Bajos. Se ha detectado que alrededor de la misma aún existen numerosos prejuicios y estereotipos que podrían suponer una barrera para la inclusión social, resultando en un conjunto de necesidades que abarcar lo máximo posible durante el desarrollo de la propuesta:

- 1) La necesidad general de la que partirían las demás propuestas sería mejorar la percepción sobre las personas gitanas por parte de las no gitanas a través de la erradicación de barreras sociales que pudieran estar influyendo sobre la misma para poder mejorar la calidad de la convivencia intercultural del barrio (superar prejuicios y estereotipos y promover la inclusión social a través de un modelo de educación intercultural desarrollado por la ASC, en este caso)
- 2) Uno de los problemas concretos que se han encontrado tras el estudio de la realidad es que existen muy pocos espacios de encuentro, relación y participación en el que ambos grupos (el minoritario y el mayoritario) puedan conocerse y realizar intercambios culturales que puedan contribuir a deconstruir los estereotipos y prejuicios mencionados anteriormente, en este caso, sobre la comunidad gitana. Por lo tanto, una necesidad concreta detectada, es precisamente generar este tipo de espacios donde poder conocer, sin sesgos, la realidad y cultura del pueblo gitano, con la intención de contribuir a disminuir el desconocimiento que tiene el grupo mayoritario entrevistado sobre este grupo cultural minoritario.

## **4.2. DISEÑO DE LA INTERVENCIÓN**

### **4.2.1. Descripción general del proyecto y necesidad abordada**

La presente propuesta de intervención se centrará en mejorar la calidad de la convivencia intercultural entre personas gitanas y no gitanas dentro del barrio de Pajarillos a través de

una propuesta de animación sociocultural, mediante la cual se procurará desmitificar estereotipos y facilitar un espacio que ofrezca la oportunidad a las personas de las distintas culturas un acercamiento y mejor conocimiento de las mismas. La necesidad que se abordará, por tanto, será reconstruir la imagen colectiva sobre el pueblo gitano, dejando a un lado prejuicios y estereotipos arraigados en la sociedad. El proyecto contribuirá a ello en tanto que, a través de las actividades, se permitirá un acercamiento y un contacto directo entre las personas de todas las culturas que alberga el barrio Pajarillos, enfocándose en el conocimiento del Pueblo Gitano, lo que permitirá generar vínculos afectivos entre las mismas. Las actividades estarían orientadas a posibilitarlo, además de que su contenido teórico se basaría en el conocimiento de la cultura gitana para tratar de conocer cómo es realmente. Pajarillos Educa es la asociación principal que trabaja en esta zona del barrio y desarrolla acciones encaminadas a trabajar algunas de las cuestiones que presentamos en esta propuesta de intervención, lo que nos sugiere que podría ser una muy buena idea poder desarrollar el proyecto junto a esta entidad. Esto podría permitirnos lograr un mayor alcance del mismo y facilitar su puesta en marcha. Por otro lado, se ha de destacar la importancia que reside en Educación Social colaborar entre instituciones, asociaciones, equipos profesionales y un largo etc., para promover una combinación de distintos enfoques, profesionales de la Educación Social y metodologías, que trabajan bajo el mismo paraguas y con un objetivo común, logrando sinergias que, sin lugar a dudas, enriquecería enormemente a cada proyecto en tanto al enorme impacto positivo generado sobre la población beneficiaria y participante de los mismos.

#### **4.2.2. Objetivos del proyecto**

##### **4.2.2.1. Objetivo general**

- Contribuir a mejorar la convivencia entre personas gitanas y no gitanas del barrio de Pajarillos en Valladolid generando estrategias de convivencia intercultural que promuevan la inclusión de la comunidad gitana en el barrio, la deconstrucción de prejuicios y estereotipos y la comunicación entre la población gitana y el resto de los grupos culturales que conviven en el barrio.

##### **4.2.2.2. Objetivos específicos**

- Crear espacios de encuentro, diálogo y entendimiento entre personas gitanas y no gitanas a través de las actividades propuestas.

- Fomentar el intercambio cultural permitiendo a las personas participantes del proyecto compartir sus valores y costumbres.
- Generar una percepción positiva de la comunidad gitana a partir de erradicar prejuicios y estereotipos raciales configurados socialmente sobre la misma.

#### **4.2.3. Contenido teórico específico**

A lo largo de la propuesta, se trabajará un conjunto de contenidos que podrían englobarse en tres categorizaciones: de conceptos (relacionado con la Educación Intercultural: el racismo, la identidad cultural, los prejuicios y estereotipos y las relaciones). En segundo lugar, de habilidades sociales y comunicativas: empatía, inteligencia interpersonal y resolución de conflictos. Finalmente, también se trabajará aquel referido a los valores (en este caso, de igualdad, de respeto, de tolerancia y de solidaridad).

A la hora de relacionar el T.F.G. con los contenidos aprendidos durante el Grado, sería factible encontrar un estrecho vínculo con dos de las asignaturas impartidas en el mismo: Gestión de Programas y Proyectos (en tanto a que dicha asignatura proporciona al alumnado contenido específico para elaborar, diseñar y evaluar una estrategia de intervención socioeducativa como esta) e Inmigrantes, minorías étnicas y educación intercultural (puesto que esta otra ofrecería las bases de la Educación Intercultural aplicadas durante el proyecto y los conocimientos que permitirían un acercamiento hacia las diversas realidades sociales).

#### **4.2.4. Metodología y herramientas socioculturales**

El proyecto se desarrollará a través de un conjunto de estrategias pertinentes a la Animación Sociocultural, siendo estas unas dinámicas de grupo, un taller creativo y un teatroforum, técnica creada por Augusto Boal en los años 70 enmarcada dentro del término Teatro del Oprimido e inspirada en la Pedagogía Crítica de Paulo Freire.

#### 4.2.5. Personas beneficiarias del proyecto

Personas beneficiarias directas: el proyecto se destinará a un total de 30 personas, todas ellas residentes en Pajarillos Bajos: un 50% deberá pertenecer a la etnia gitana indistintamente de su nacionalidad, mientras que el otro 50% deberán ser personas no gitanas sin importar cual sea su nacionalidad de nuevo. Se procurará que, dentro de cada categorización, la mitad de cada grupo sean hombres y la otra parte mujeres. Se trabajará con personas cuyas edades estén comprendidas en la franja de edad de entre 30 y 50 años, pues de acuerdo a los resultados obtenidos en el estudio de la realidad, son las personas que más prejuicios tienen sobre la población gitana.

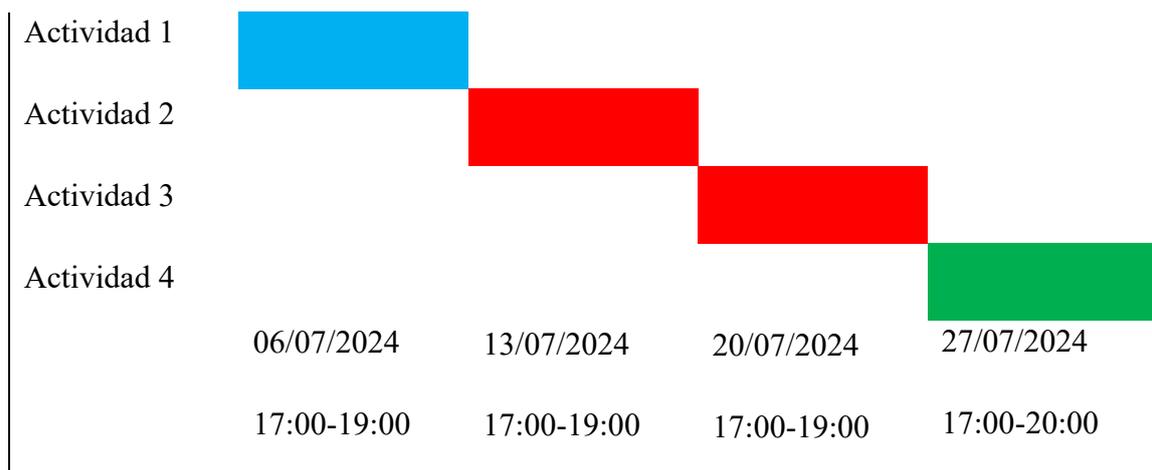
Personas beneficiarias indirectas: los/as vecinos/as de la zona de Pajarillos Bajos, familias y personas cercanas de las y los participantes.

#### 4.2.6. Cronograma del proyecto

El proyecto se desarrollará durante los sábados del mes de julio del vigente año, en horario de 17:00 a 19:00. Dichos datos quedan reflejados en el siguiente diagrama de Gantt:

Figura 9

*Cronograma del proyecto*



Fuente: elaboración propia

#### 4.2.7. Recursos del proyecto

- Recursos humanos: dos educadores/as sociales.
- Recursos materiales: una pizarra y tizas (ya existentes en el centro), 40 postíts, 40 folios, 40 rotuladores y 10 rollos de celo, una sala del centro de acción social Santiago López (si se consigue desarrollar el proyecto con Pajarillos Educa y al contar esta entidad con el permiso para disponer de dicha sala, contaríamos con el permiso necesario para su uso).
- Recursos técnicos: hojas de evaluación y Google forms (para la recogida de datos del estudio de la realidad), un ordenador, y acceso a internet.
- Recursos económicos y/o financiación.: se solicitará una subvención al ayuntamiento de Valladolid.

#### 4.2.8 Presupuesto

<b>INVERSIÓN INICIAL</b>	<b>DISTRIBUCIÓN ECONÓMICA</b>	<b>COSTES TOTALES</b>
<b>RECURSOS HUMANOS</b>	15 euros/hora* x 12 horas= 180 euros por persona	360 euros
<b>RECURSOS MATERIALES</b>	40 post its: 1,20 euros 40 folios: 0,32 euros 40 rotuladores: 28 euros 10 rollos de celo: 44, 52 euros	74,04 euros
<b>RECURSOS TÉCNICOS</b>	(sin gastos)	-
<b>PRESUPUESTO FINAL</b>		<b>434,04 euros</b>

Tabla 1. Presupuesto de la intervención. Fuente: elaboración propia.

\*Según el Convenio Estatal de Acción e Intervención Social de 2023

#### 4.2.9. Desarrollo de las actividades

<b>“¿Nos conocemos?”</b>		<b>N° Actividad</b>	
Esta actividad se basará en una sencilla dinámica en la que todas las personas involucradas en el proyecto se conocerán para así comenzar a estrechar vínculos.		1	
<b>Objetivos</b>		<b>Contenidos</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Facilitar que los/as participantes se conozcan</li> <li>• Conocer sus expectativas</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• De conceptos: identidad y relaciones</li> <li>• De valores: empatía e inteligencia interpersonal</li> <li>• De habilidades sociales y comunicativas: diálogo y asertividad</li> </ul>	
<b>Descripción actividad</b>			
<p>Esta primera toma de contacto se basará en realizar durante la primera hora una sencilla dinámica, en la que los usuarios/as deberán ponerse en un círculo; al haberse colocado, se buscará algún/a voluntario/a que comience con la actividad, que básicamente consistirá en decir el nombre y comunicar al resto por qué ha decidido participar en la propuesta, cuáles son sus expectativas y lo que puede ofrecer al grupo. Se continuará así hasta que todas las personas hayan participado.</p> <p>En la segunda mitad de la sesión, se pedirá a los/as usuarios/as que se junten en parejas, conformándose estas por una persona gitana y una no gitana. En esta parte, se les pedirá que intercambien con la pareja en cuestión algunos detalles de su vida en el barrio y sus opiniones sobre el mismo para conocerse mejor; por ejemplo, cuanto tiempo llevan viviendo allí, por qué, que es lo que más les gusta del barrio y lo que menos o qué les gustaría cambiar.</p>			
<b>Espacio y agrupamiento</b>	<b>Recursos</b>	<b>Temporalización</b>	
Aula 3 del centro social - Santiago López. Agrupamiento en la primera mitad, después por parejas		Presentación de la actividad	5 minutos
		Desarrollo	105 minutos
		Extracción de conclusiones	10 minutos
<b>Técnicas e instrumentos de evaluación</b>			
Observación directa y cuaderno de campo.			

Tabla 2. Actividad 1. Fuente: elaboración propia.

<b>“LO QUE VIVIMOS, LO QUE SENTIMOS”</b>		<b>N° Actividad</b>	
Se conocerá cual es la opinión de los/as participantes sobre algunos conceptos que se trabajará en la propuesta, se tratará de establecer una correlación con su influencia en el barrio y se explicará lo que significa cada uno		2	
<b>Objetivos</b>		<b>Contenidos</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Identificar conceptos relacionados con la interculturalidad</li> <li>Comprender cuál es su influencia en Pajarillos Bajos</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Conceptos: racismo, prejuicios, segregación e interculturalidad</li> <li>Habilidades sociales: empatía e inteligencia interpersonal</li> </ul>	
<b>Descripción actividad</b>			
<p>Para esta actividad, se repartirá cuatro post-its y un bolígrafo a cada participante. Por turnos, preguntará en voz alta lo que consideran que es el racismo, los prejuicios raciales, la segregación y la interculturalidad. En cada uno de ellos las personas deberán escribir de forma totalmente anónima lo que creen que significa cada uno de ellos y la forma en la que consideran que se refleja en el barrio. Cuando todos/as acaben, se les dará la vuelta sobre la mesa, y una de las personas trabajadoras los recogerá y pegará en una pizarra. Se leerá en voz alta todos los post-its, se les explicará lo que significa cada término y después, se hará un pequeño coloquio moderado en el que se compartirán las opiniones sobre como creen que cada concepto afecta al barrio, por qué y sobre que creen que pueden hacer ellos/as para modificar la situación.</p>			
<b>Espacio y agrupamiento</b>	<b>Recursos</b>	<b>Temporalización</b>	
Aula 3 del centro de acción social Santiago López  Todos/as juntos/as	- Una pizarra - Una tiza - 40 post-its - 40 bolígrafos	Presentación	5 minutos
		Desarrollo	105 minutos
		Conclusiones	10 minutos
<b>Técnicas e instrumentos de evaluación</b>			
Grupo focal. Se anotarán las opiniones predominantes iniciales, después las finales y se analizará si se ha logrado alguna conclusión generalizada final que difiriera de la inicial y que conlleve el haber comprendido los conceptos propuestos.			

Tabla 3. Actividad 2. Fuente: elaboración propia.

<b>“MÍRANOS DESDE NUESTROS OJOS”</b>		<b>Nº Actividad</b>	
Se realizará un teatro-foro por grupos en el que se intentará representar dos situaciones de la vida cotidiana		3	
<b>Objetivos</b>		<b>Contenidos</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Analizar cómo se ven dos situaciones idénticas desde los ojos de cada grupo cultural</li> <li>• Realizar una pequeña introspección con el fin de plantearse que está en la mano de uno/a mismo para corregir la situación</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• De habilidades sociales: la empatía y la resolución de conflictos</li> <li>• De valores: el respeto y la tolerancia</li> </ul>	
<b>Descripción actividad</b>			
<p>El teatro foro consiste en la representación de una obra en la que el público puede intervenir activamente sustituyendo a los/as actores para modificar el trascurso de la historia a su gusto. En esta ocasión se realizará una división de dos grupos, estando las personas gitanas y las no gitanas separadas entre sí, y se les pedirá que lleven a cabo dos representaciones de libre elección en las que inspirarse en situaciones que podrían ocurrir dentro del barrio que incluyan y traten algunos de los conceptos trabajados en la actividad anterior. Aunque la elección de la temática sea libre, cada grupo deberá incluir 2/4 de los conceptos trabajados en la actividad anterior.</p>			
<b>Espacio y agrupamiento</b>	<b>Recursos</b>	<b>Temporalización</b>	
Aula 3 del centro de acción social Santiago López.  Por equipos.		Presentación	5 minutos
		Desarrollo	105 minutos
		Conclusiones	10 minutos
<b>Técnicas e instrumentos de evaluación</b>			
<p>La actividad se evaluará a través de la observación directa del desarrollo de la representación y de las conclusiones obtenidas de la misma anotando la información en un cuaderno de campo.</p>			

Tabla 4. Actividad 3. Fuente: elaboración propia.

<b>“¿REDECORAMOS EL BARRIO?”</b>		<b>N° Actividad</b>	
En este taller creativo, se realizará un cartel por participante con un mensaje claro que defienda la interculturalidad y que combata el racismo del barrio		4	
<b>Objetivos</b>		<b>Contenidos</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Concienciar a la población del barrio de las consecuencias del racismo</li> <li>• Promover valores y actitudes basados en el respeto y en la tolerancia</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• De valores: igualdad, respeto y tolerancia</li> <li>• De habilidades sociales y comunicativas: dialogo, y asertividad</li> <li>• De conceptos: interculturalidad</li> </ul>	
<b>Descripción actividad</b>			
<p>En la primera hora de la actividad, se proporcionará un folio y rotuladores a las personas participantes, que convertirán en un cartel publicitario en el cual deberán dibujar y/o escribir un mensaje breve que defienda y promueva la interculturalidad en el barrio a través de un mensaje basado en los conceptos trabajados durante las sesiones.</p> <p>En la segunda hora, se pedirá a los/as participantes que salgan a pegar sus carteles por la zona de Pajarillos Bajos. Una vez hayan finalizado volverán al centro, para desarrollar durante la tercera hora el cierre de la propuesta; nos pondremos en círculo, y las personas trabajadoras pedirán a cada usuario/a que diga que es lo que ha aprendido que considera que le será de mayor utilidad y por qué. Después, se les pasará una hoja de evaluación que se rellenará con el fin de conocer su opinión y valoración del proyecto para poder elaborar después la evaluación por parte de los/as profesionales.</p>			
<b>Espacio y agrupamiento</b>	<b>Recursos</b>	<b>Temporalización</b>	
Aula 3 del centro de acción social Santiago López.  Todos/as juntos/as	- 40 folios - 40 rotuladores - 10 rollos de celo - Hoja de evaluación	Presentación	5 minutos
		Desarrollo de la actividad	115 minutos
		Cierre y conclusiones	60 minutos
<b>Técnicas e instrumentos de evaluación</b>			
Observación directa y cuaderno de campo.			

Tabla 5. Actividad 4. Fuente: elaboración propia.

#### 4.2.10. Evaluación del proyecto

La evaluación final del proyecto será desarrollada el lunes 29/07/2024 en horario de 17:00 a 19:00 por los/as educadores/as sociales que hayan trabajado en el mismo, y los resultados de la misma se harán públicos a la población general. Se evaluará si se han conseguido alcanzar los objetivos del programa (si se ha fomentado el intercambio cultural, si se han desarrollado habilidades sociales como la empatía y valores como la tolerancia y si se ha facilitado que las personas de distintas culturas hayan dialogado y se hayan comprendido) con la finalidad de comprobar el éxito de su impacto, valorar si ha sido de utilidad y analizar qué se podría mejorar en un proyecto futuro. La evaluación de seguimiento se realizará durante el proyecto por los/as educadores/as sociales a través de la observación participante, el análisis de datos y la comparativa de datos.

De cara a cumplimentar la información requerida por los indicadores de evaluación, se extraerán los datos a partir de la evaluación realizada sobre cada actividad por parte de los/as profesionales y la media de los resultados expuestos en la hoja de evaluación previamente mostrada de los/as usuarios/as.

	SÍ	NO	¿POR QUÉ?
A lo largo de la propuesta, ¿has sido escuchado/a y comprendido?			
¿Has podido hablar con tranquilidad sobre tu cultura y sin miedo a sentirte juzgado/a por ella)?			
¿Has comprendido cual es la influencia de la segregación social dentro del barrio?			

¿Has sentido que tu punto de vista fuera igual de válido que el del resto?			
¿tu cultura ha sido tratada de la misma forma que la del resto?			
¿Has adquirido y/o desarrollado habilidades propias de la inteligencia interpersonal?			

Tabla 6. Hoja evaluativa de los/as usuarios/as. Fuente: elaboración propia.

<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	<b>N° DE ACTIVIDAD CORRESPONDIENTE</b>	<b>INDICADORES DE EVALUACIÓN CUANTITATIVOS</b>	<b>GRADO DE CONSECUCCIÓN</b>	<b>TÉCNICAS EMPLEADAS</b>
1: Crear espacios de encuentro, diálogo y entendimiento entre personas gitanas y no gitanas a través de las actividades propuestas	Actividades 1, 2, 3, 4	- Porcentaje de personas que se han sido escuchadas y comprendidas durante la propuesta.	Alto: más del 70% Medio: entre un 50%- 69% Bajo: menor de un 49%	Observación directa Cuaderno de campo Grupo focal

<p>2: Fomentar el intercambio cultural permitiendo a las personas participantes del proyecto compartir sus valores y costumbres</p>	<p>Actividades 2,3 y 4</p>	<p>- Porcentaje de personas que consideran que han podido hablar de su cultura de forma libre y que esta haya sido respetada</p>	<p>Alto: más del 70% Medio: entre un 50%-69% Bajo: menor del 49%</p>	<p>Grupo focal Observación directa Cuaderno de campo</p>
<p>3: Generar una percepción positiva de la comunidad gitana a partir de erradicar prejuicios y estereotipos raciales configurados socialmente sobre la misma</p>	<p>Actividades 2 y 3</p>	<p>- Porcentaje de personas que han comprendido cómo afectan los prejuicios y los estereotipos raciales a las personas gitanas</p>	<p>Alto: más del 70% Medio: entre un 50%- 69% Bajo: menor del 49%</p>	<p>Grupo focal Observación directa Cuaderno de campo</p>

<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	<b>N° DE ACTIVIDAD CORRESPONDIENTE</b>	<b>INDICADORES DE EVALUACIÓN CUALITATIVOS</b>	<b>GRADO DE CONSECUCCIÓN</b>	<b>TÉCNICAS EMPLEADAS</b>
1: Crear espacios de encuentro, diálogo y entendimiento entre personas gitanas y no gitanas a través de las actividades propuestas	Actividades 1, 2, 3 y 4	Calidad de las intervenciones.  Diálogos establecidos entre personas gitanas y no gitanas	Alto: más del 70%  Medio: entre un 50%- 69%  Bajo: menor de un 49%	Observación directa Cuaderno de campo Grupo focal
2: Fomentar el intercambio cultural permitiendo a las personas participantes del proyecto compartir sus valores y costumbres	Actividades 2, 3 y 4	Grado de aceptación, respeto y tolerancia en las actividades  Calidad de los intercambios culturales	Alto: más del 70%  Medio: entre un 50%-69%  Bajo: menor del 49%	Grupo focal  Observación directa  Cuaderno de campo
3: Generar una percepción positiva de la comunidad gitana a partir	Actividades 2 y 3	- Cambios en la percepción personal y comunitaria sobre la población gitana	Alto: más del 70%  Medio: entre un 50%- 69%  Bajo: menor del 49%	Grupo focal  Observación directa  Cuaderno de campo

de erradicar prejuicios y estereotipos raciales configurados socialmente sobre la misma				
--	--	--	--	--

Tabla 7. Indicadores de evaluación. Fuente: elaboración propia.

## 5) ANÁLISIS DEL ALCANCE DEL TRABAJO, OPORTUNIDADES Y LIMITACIONES DEL CONTEXTO

Desarrollar esta propuesta con la ayuda de Pajarillos Educa sería, probablemente, la mejor oportunidad con la que se podría contar, puesto que es la entidad que mayor alcance adquiere en el barrio y la que más impacto positivo genera sobre el mismo al tratar de cubrir las necesidades y demandas principales de las personas gitanas procedentes de Pajarillos Bajos. El proyecto también trataría de publicitarse en el barrio a través de carteles informativos, intentando de tal manera llegar a todas las personas posibles. Su puesta en marcha podría suponer posibilidades de mejorar la cohesión social en el barrio gracias a la reducción de prejuicios y estereotipos y al impulso de las relaciones positivas y de confianza entre distintos grupos culturales. Del mismo modo, podría enriquecer culturalmente a los mismos al haber intercambiado puntos de vista y formas de vivir y sentir, generando así un desarrollo ya no solo a nivel colectivo, sino que también individual al haberse incrementado las habilidades sociales y la inteligencia interpersonal. Por todo es que su alcance (que de forma idílica a la par que utópica sería la convivencia “perfecta” sin presencia alguna de conflictos) podría reflejarse en una mayor sensibilización por parte de los/as usuarios/as hacia el racismo sufrido por la comunidad gitana, en la comprensión por parte de todos/as los/as usuarios/as de la relevancia de la interculturalidad en los barrios, y en la mejora (sea del grado que sea) de las relaciones interpersonales entre las distintas culturas convivientes.

Por otro lado, en cuanto a las limitaciones se podría hablar de la resistencia al cambio que podrían mostrar las personas participantes a través de, por ejemplo, prejuicios y actitudes negativas preexistentes, o de la resistencia de algunos grupos a participar de forma plena y a aceptar la diversidad de los grupos. La falta de recursos tanto económicos como humanos podría suponer un bache en tanto que las demandas de material no podrían cubrirse y las humanas no estarían atendidas, ocasionando así el riesgo de que el proyecto no fuera sostenible bien desde el principio o con el paso del tiempo. Las barreras lingüísticas y culturales podrían suponer un problema si no se han atendido con antelación y precisión desde un primer momento, al igual que no atender a las necesidades específicas de cada grupo cultural involucrado en la propuesta. Otra limitación podría ser que, Pajarillos Bajos tiene un número de habitantes que, en proporción, no se corresponde con las 29 entrevistas realizadas y por lo tanto, esta muestra, aunque para iniciar un diagnóstico del barrio y aprender a realizar esta propuesta de intervención sí es válido, podríamos seguir aumentando la muestra para que los datos del estudio de la realidad fueran más representativos y las intervenciones que se diseñen estén cada vez más ajustadas a las necesidades e intereses convivenciales e interculturales del barrio.

Debido a todas estas posibles dificultades, resulta imprescindible que los/as profesionales que vayan a realizar la intervención cuenten con la cualificación y las herramientas necesarias para la propuesta (estar en posesión del título académico pertinente, haber estudiado los casos con antelación para haber encontrado soluciones en caso de que hubiera problemas...), que se haya asegurado de forma previa que los recursos necesarios ya han sido conseguidos y que las distintas demandas y dificultades sean atendidas con la mayor brevedad y eficacia posibles.

## **6) CONCLUSIONES**

Quizás realizar una propuesta de intervención en un barrio gueto tal y como está considerado Pajarillos Bajos suponga todo un reto que pueda venir acompañado de dificultades como la falta de interés o de participación, el rechazo de los/as vecinos/as del barrio o el no alcanzar a motivar lo suficientemente a las personas como para querer involucrarse en la misma. Por otro lado, y a pesar de todos los baches que pudieran encontrarse durante el camino, es preciso ser consciente de la importancia que supone

para colectivos tales como el pueblo gitano la inclusión social y el que el camino sea lo más sencillo posible, y es que desde la perspectiva de la Educación Social es preciso facilitar todas las herramientas posibles y asegurar que el proceso sea lo más seguro y sencillo que se pueda alcanzar; no obstante, la labor de los/as profesionales pertinentes a la hora de realizar la intervención socioeducativa de nada serviría si el proceso no es bidireccional, es decir, que solo se involucren ellos/as. Para garantizar los resultados y que además estos sean lo más óptimos que se pueda alcanzar, es fundamental a la par que imprescindible ya no solo que el proyecto cuente con una cifra mínima de participantes, sino que estos/as se involucren todo lo que puedan en el mismo y hagan todo lo que esté en sus manos para alcanzar los objetivos planteados a lo largo del proyecto, algo que quizás también suponga una dificultad más a la hora de desarrollarlo; pero aun así ¿Por qué no habría que intentarlo? La población gitana y el barrio de los Pajarillos cargan sobre sus espaldas el peso de los estigmas sociales, algo que en cierta parte los conduce a la marginalidad social. Siendo el propósito principal de la estudiante conseguir solventar lo máximo posible esta situación por parte de la estudiante a la hora de diseñar este proyecto, no se debe olvidar que a pesar de lo complicado que pueda llegar a ser y que, independientemente de la cantidad de esfuerzo que haya que ejercer, la Educación Social existe precisamente para esto, para dar respuesta a aquellas problemáticas que supongan un empeoramiento de las condiciones de vida de las personas y eliminar las barreras que no les permitan desarrollarse como ciudadanos/as de pleno derecho dentro del mundo que les rodea.

Quizás esta sola propuesta de intervención no sea capaz de mejorar en un 100% las condiciones de vida de los usuarios/as a los que se dirige, pero quizás si pudiera ser el primer capítulo de una nueva historia para sus destinatarios/as.

## 7) BIBLIOGRAFÍA

- Alvarado Castro, I. *El teatro foro como herramienta entre el diagnóstico y la programación comunitaria. La mirada antropológica y el desarrollo comunitario se encuentran en Taco (Tenerife)* [Archivo PDF], tomado de: [https://publicaciones.unirioja.es/catalogo/online/CIFETS\\_2016/Monografia/pdf/TC263.pdf](https://publicaciones.unirioja.es/catalogo/online/CIFETS_2016/Monografia/pdf/TC263.pdf)
- Aparicio Gervás, J., Delgado Burgos, M.A. (2017). *Educación Intercultural*. La Sombra de Caín.
- Arjona Vinajera, R.M., Pérez Ramos, J., Fernández Martínez, E. (2019). La Animación Sociocultural en función de la transformación de la comunidad. *Revista Caribeña de Ciencias Sociales*, 53, 1-14, tomado de: <https://www.eumed.net/rev/caribe/2019/12/transformacioncomunidad.html>
- Arnaiz Sanchez, P. (2004). Ciudadanía e interculturalidad: claves para la educación del siglo XXI. *Educatio*, 22, 19-35
- Asociación Enseñantes con Gitanos (2023). Historia y cultura del pueblo gitano [Archivo PDF], tomado de: <https://www.aecgit.org/exposicion/historia-y-cultura-del-pueblo-gitano.html>
- Consejo para la Eliminación de la Discriminación Racial o Étnica (2022). *Recomendaciones del Consejo para la Eliminación de la Discriminación Racial o Étnica (CEDRE), para prevenir prácticas antigitanas que supongan fomentar el acoso y la expulsión de las localidades donde residen*. [Archivo PDF], tomado de: [https://igualdadynodiscriminacion.igualdad.gob.es/novedades/novedades/2022/pdf/Recomendacion\\_CEDRE\\_prevenir\\_practicas\\_antigitanas.pdf](https://igualdadynodiscriminacion.igualdad.gob.es/novedades/novedades/2022/pdf/Recomendacion_CEDRE_prevenir_practicas_antigitanas.pdf)
- Federación Autonómica de Asociaciones Gitanas de la Comunidad Valenciana (2020). *Guía de recursos Contra el Antigitanismo* [Archivo PDF], tomado de: <https://www.plataformaong.org/recursos/156/guia-de-recursos-contr-el-antigitanismo>
- Fundación Secretariado Gitano (2017). *Guía para combatir el discurso de odio* [Archivo PDF], tomado de: [https://www.gitanos.org/upload/96/00/GUIA\\_COMBATIR\\_DISCURSO\\_ODIO\\_FSG.pdf](https://www.gitanos.org/upload/96/00/GUIA_COMBATIR_DISCURSO_ODIO_FSG.pdf)
- Fundación Secretariado Gitano (2021). *Discurso de odio antigitano y crisis de la Covid-*

[https://www.gitanos.org/centro\\_documentacion/publicaciones/fichas/133448.html.es](https://www.gitanos.org/centro_documentacion/publicaciones/fichas/133448.html.es)

- Herrera Menchén, M.M. (2006). La animación sociocultural: una práctica participativa de educación social. *Revista de estudios de juventud*, 74, 73-92, tomado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2126253>

- Instituto de Cultura Gitana (2020). Gitanos/as en el Parlamento. *Cuadernos gitanos*, 10, 10-29 tomado de: [https://institutoculturagitana.es/wp-content/uploads/2020/06/Revista-](https://institutoculturagitana.es/wp-content/uploads/2020/06/Revista-CUADERNOS-GITANOS-10.pdf)

[CUADERNOS-GITANOS-10.pdf](https://institutoculturagitana.es/wp-content/uploads/2020/06/Revista-CUADERNOS-GITANOS-10.pdf)

- López, A.T., Somarriba, N. (2020). Hacia un mapa ecosocial de la felicidad en Pajarillos. Primeras aproximaciones [Praecyl]. Tomado de:

<https://praecyl.es/ficheros/Informe%20preliminar%20mapa%20felicidad%20pajarillos.pdf>

- Marín, J. (julio de 2002). Globalización, Educación y Diversidad. *Perspectiva*, 377-399

- Martínez Guzmán, S., París Albert, S., (2004). Interculturalidad y conflicto. Una perspectiva desde la filosofía de la paz. *Investigaciones fenomenológicas*, 7, 86- 96

- Mena Toledo, S., (2020). Políticas culturales, animación sociocultural y gestión cultural. Miradas desde la Educación Social. *Revista de Educación Social*, 31, 94-100. Tomado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7639729>

- Mesa, M. (2006). Globalización, ciudadanía y derechos: la ciudad multicultural. *Papeles*, 95, 11-21

- Morett Sánchez, J. (2001). Globalización, desarrollo y conflictos étnico-culturales. *Revista de Servicio Civil*, 157-171

- Ramírez Orozco, M. (2011). De la multiculturalidad a la identidad sutil. *Revista CIDOB D'Àfers Internacionals*, 93-94, 261-277

- Ramos Hernández, R.R. (2020). Convivencia Intercultural: Un desafío democrático del siglo XXI. *Dialogus*, 6, 69-80, tomado de: <https://orcid.org/0000-0002-4836-1249>

- Ruiz Husillos, J.J. (2019). Guetos (gitanos) en la actualidad. *En la calle*, 44, 2-4

- Vivea, A. (2022). *¿Cómo prevenir los discursos de odio?* [Archivo PDF], tomado de:  
<https://www.escuelasinracismo.org/abrefichero.asp?idfichero=8>

## **8) ANEXOS**

- PREGUNTAS Y RESPUESTAS DE LA ENCUESTA REALIZADA POR LA ESTUDIANTE EN EL BARRIO DE PAJARILLOS BAJOS DURANTE EL ESTUDIO DE LA REALIDAD:  
<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1JSixcChkLwOiRBW29drfcxvX2yMIQ3xu2ZvZIOw2biQ/edit?usp=sharing>