



Universidad de Valladolid

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

Trabajo de Fin de Grado

Grado en Economía

El sistema electoral de los Estados Unidos

Presentado por:

Raúl Redondo García

Tutelado por:

María Teresa Peña García

Valladolid, 1 de Marzo de 2024

RESUMEN

En este trabajo se describe la historia y el funcionamiento del sistema electoral de Estados Unidos. Además, se explican algunos elementos curiosos del mismo y se muestran algunas propuestas para solucionar sus debilidades. Por último, se analiza que hubiera ocurrido en los estados bisagra en las elecciones presidenciales de los años 2016 y 2020 si se hubiera usado un método alternativo al colegio electoral.

Palabras clave: sistema electoral, elecciones presidenciales y Colegio Electoral.

Clasificación JEL: D71, N42.

ABSTRACT

This work describes the history and functioning of the United States electoral system. In addition some curious elements are explained. Some proposals are shown to solve its weaknesses. Finally, is analyzed what would had happened in the 2016 and 2020 presidential elections if an alternative method to the current one would had been used.

Keywords: electoral system, presidential elections and Electoral College.

JEL classification: D71, N42.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	3
2. HISTORIA DEL SISTEMA ELECTORAL	4
2.1. Derecho al voto.....	6
2.2. La inauguración presidencial.....	8
2.3. Historia de la formación de los partidos políticos	9
3. FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA ELECTORAL.....	12
3.1. Selección de los candidatos presidenciales	12
3.2. Funcionamiento del Colegio Electoral (Electoral College) en las elecciones presidenciales.....	15
3.3. Proceso de selección de los miembros del Congreso	19
4. ASPECTOS CURIOSOS DEL SISTEMA ELECTORAL.....	20
4.1. La supresión del voto (voter suppression).....	20
4.2. El gerrymandering	22
4.3. La relevancia de los distintos estados en las elecciones presidenciales	23
4.4. La historia de las papeletas mariposa en las elecciones presidenciales del año 2000.....	25
4.5. El impacto de las noticias falsas y las redes sociales en las recientes elecciones presidenciales	26
5. ALTERNATIVA AL COLEGIO ELECTORAL	28
5.1. Resultados de las elecciones presidenciales usando el método D´Hondt en el año 2016	29
5.2. Resultados de las elecciones presidenciales usando el método de D´Hondt año 2020.....	30
6. CONCLUSIONES DEL TRABAJO	32
BIBLIOGRAFÍA	34
ANEXO I: ELECCIONES PRESIDENCIALES (2016). MÉTODO D´HONDT ..	38
ANEXO II: ELECCIONES PRESIDENCIALES (2020). MÉTODO D´HONDT .	45

ÍNDICE DE IMÁGENES

Imagen 4.1: gerrymandering	22
Imagen 4.2: papeletas mariposa.	25
Imagen 4.3: SharpieGate	28

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 5.1.1: Resultados electorales año 2016 en cada estado bisagra	30
Tabla 5.1.2: Resultados electorales año 2016 usando el método D'Hondt.....	30
Tabla 5.2.1: Resultados electorales año 2020 en cada estado bisagra.....	31
Tabla 5.2.2: Resultados electorales año 2020 usando el método D'Hondt.....	31
Tabla I.1.1: Resultados Arizona año 2016. Método D'Hondt.....	38
Tabla I.1.2: Resultados Florida 2016. Método D'Hondt.....	39
Tabla I.1.3: Resultados Georgia 2016. Método D'Hondt.....	40
Tabla I.1.4: Resultados Iowa 2016. Método D'Hondt.....	40
Tabla I.1.5: Resultados Michigan 2016. Método D'Hondt.....	41
Tabla I.1.6: Resultados Carolina del Norte 2016. Método D'Hondt.....	42
Tabla I.1.7: Resultados Ohio 2016. Método D'Hondt.....	43
Tabla I.1.8: Resultados Pensilvania 2016. Método D'Hondt.....	44
Tabla I.1.9: Resultados Wisconsin 2016. Método D'Hondt.....	44
Tabla II.1.1: Resultados Arizona 2020. Método D'Hondt.....	45
Tabla II.1.2: Resultados Florida 2020. Método D'Hondt.....	46
Tabla II.1.3: Resultados Georgia 2020. Método D'Hondt.....	47
Tabla II.1.4: Resultados Iowa 2020. Método D'Hondt.....	47
Tabla II.1.5: Resultados Michigan 2020. Método D'Hondt.....	48
Tabla II.1.6: Resultados Carolina del Norte 2020. Método D'Hondt	49
Tabla II.1.7: Resultados Ohio 2020. Método D'Hondt.....	50
Tabla II.1.8: Resultados Pensilvania 2020. Método D'Hondt.....	51
Tabla II.1.9: Resultados Wisconsin 2020. Método D'Hondt	51

1. INTRODUCCIÓN

El objetivo de este trabajo es analizar el sistema electoral de los Estados Unidos para tener un mejor conocimiento de su funcionamiento. Este país es la actual superpotencia mundial y como tal tiene una influencia política, militar, económica y cultural en todo el globo. Debido a esto desde hace tiempo me he interesado por conocer más de este país en varios ámbitos como el económico, el científico y el político. Concretamente, desde la campaña presidencial en las elecciones del año 2016, me preocupe por entender el funcionamiento de su sistema electoral. Este trabajo me ha dado la oportunidad de profundizar más en ese tema.

Este trabajo se divide en seis secciones además de un par de anexos. En la segunda sección estudio la historia del sistema electoral de Estados Unidos. Empiezo describiendo el surgimiento del actual sistema de elección del Presidente y de los miembros del Congreso del país. A continuación, analizo las diferentes etapas por las cuales se le ha concedido el derecho al voto a una parte cada vez más amplia de la población, los cambios que ha habido en la inauguración presidencial del país durante la historia y como han surgido los principales partidos políticos del país.

En el tercer apartado analizo el proceso de selección de los candidatos que se van a postular a la presidencia del país. También investigo el papel que tiene el Colegio Electoral en el proceso de elegir al presidente, así como los requerimientos y el proceso de selección por el cual pasan los miembros que aspiran a convertirse en miembros del Congreso de los Estados Unidos.

En el cuarto apartado me centro en estudiar varios aspectos curiosos que han acontecido a lo largo de la historia electoral de este país. Comienzo analizando las diferentes tácticas que se han usado en el país para impedir que las minorías tuvieran acceso al voto, a continuación, veo como se han dibujado y se siguen dibujando las unidades territoriales básicas intentando siempre los dos partidos mayoritarios perpetuarse en el poder legislativo a nivel federal. Acto seguido explico la importancia que tienen los estados en el proceso de elección del presidente del país, y para finalizar analizo un par de hechos ocurridos en este

siglo, el caso de las papeletas mariposa, en las cuales era confusa la elección del candidato y el papel de las noticias falsas y las redes sociales en las dos últimas elecciones presidenciales.

En el quinto apartado muestro cuales hubiesen sido los resultados de las elecciones de los años 2016 y 2020 en los estados bisagra con un método alternativo al usado actualmente y los comparo con los reales.

El trabajo finaliza con unas conclusiones que recogen las ideas clave de mi investigación, una bibliografía con las fuentes utilizadas para la realización del trabajo y dos anexos donde se puede ver con detalle los resultados de las elecciones presidenciales con el método alternativo propuesto.

2. HISTORIA DEL SISTEMA ELECTORAL

En este apartado vamos a describir los orígenes del Congreso de los Estados Unidos y la historia del Colegio Electoral.

Los Artículos de la Confederación y la Unión Perpetua, conocidos como los Artículos de la Confederación, constituyeron el primer documento de gobierno de los Estados Unidos de América. Fueron aprobados por el segundo Congreso Continental el 15 de noviembre de 1777, después de varios meses de arduos debates. Fue una directriz no obligatoria hasta su ratificación cuatro años después, el 1 de marzo de 1781. Los Artículos de la Confederación son considerados uno de los documentos fundacionales de la nación norteamericana. Sin embargo, estos artículos formaron una confederación débil que unía a las Trece Colonias norteamericanas con capacidad de gobernarse casi solamente en tiempos de guerra y otras emergencias. Tras haber declarado la independencia de Gran Bretaña, sus limitaciones eran evidentes. Véase más información en Britannica (2023).

Para resolver estos problemas, se puso en marcha un nuevo congreso, el Congreso de Filadelfia (también conocido como Congreso Constitucional, Congreso Federal o Gran Congreso de Filadelfia) celebrado entre el 14 de mayo y el 17 de septiembre de 1787 para resolver los problemas de gobierno de

Estados Unidos. Aunque este congreso se celebró con la intención de revisar los Artículos de la Confederación, varios de sus proponentes, principalmente James Madison y Alexander Hamilton, tenían el propósito de crear un nuevo gobierno, en lugar de reformar el ya existente. En este congreso se debatieron varios asuntos de gran importancia entre los que se encontraban el fortalecimiento del gobierno central, la creación de una rama legislativa en la cual los estados quedarían representados, o la forma de elegir al presidente de la Nación. El resultado de este congreso fue la Constitución de los Estados Unidos de América ratificada el 21 de junio de 1788. Por este motivo, este congreso es considerado uno de los eventos más importantes en la historia de los Estados Unidos.

Inicialmente hubo varios estados que se opusieron a la propuesta de aumentar el poder del gobierno central para gobernar a los estados, pero finalmente y tras varios debates se alcanzó un acuerdo. Estipularon que el Congreso de los Estados Unidos estaría formado por dos cámaras: la Cámara de Representantes y el Senado. En la Cámara de Representantes los estados estaban representados según el tamaño de su población, mientras que en el Senado todos los estados quedaron representados equitativamente siendo asignados dos senadores a cada uno. Más información sobre este tema puede encontrarse en Spiegato (2023).

Una vez que se habían puesto de acuerdo en cuanto al Congreso, los autores de la Constitución trataron de asegurarse de que el presidente fuera capaz de actuar independientemente del poder legislativo. Dado que ellos creían en la separación de poderes en el sistema estadounidense, el presidente no provendría del Congreso, ni sería el líder de ningún partido en ese órgano, puesto que, si el Congreso seleccionara al presidente, este quedaría en deuda con él. A los autores les preocupaba que el presidente elegido por el Congreso se esforzara tanto por congraciarse con esta institución, que este acabara siendo un títere del poder legislativo, en lugar de un poder independiente. Por motivos similares, los autores tampoco permitieron que los estados eligieran directamente al presidente.

En lugar de decantarse por estos métodos, crearon un sistema llamado el Colegio Electoral en el cual cada estado designaría a sus electores. En las

elecciones presidenciales más antiguas, algunos estados permitían que la población eligiera a los electores y los órganos legislativos de otros estados designaban directamente a los electores sin realizar ninguna elección popular. Durante los primeros 40 años de democracia, muchos estados delegaron en el pueblo la responsabilidad de escoger a sus electores y después pasaron a un sistema en el cual el ganador del voto popular en cada estado obtendría todos los votos electorales de esta entidad. Consúltese más información en eJournal USA (2008).

El Colegio Electoral ha evolucionado con el paso del tiempo, principalmente debido a la incorporación de nuevos estados a la Nación. Hasta 1911, momento en el cual se fijó por ley el número de miembros en la Cámara de Representantes, el número total de votos en el Colegio Electoral cambiaba con la incorporación de los nuevos estados al país. Después de 1911, los únicos cambios en el número total de votos han venido en 1959, cuando Alaska y Hawái se convirtieron en estados y en 1961 cuando la Enmienda XXIII de la Constitución de Estados Unidos le concedió al Distrito de Columbia sus tres votos electorales. Desde el año 1961 el número total de votos ha permanecido invariante en cada elección presidencial, sin embargo, no ha sucedido lo mismo con la distribución del número de votos electorales en cada uno de los estados que cambia en función de su población, obteniéndose la población de cada estado mediante censos poblacionales realizados cada 10 años como se estipula en el Artículo I, Sección II de la Constitución de Estados Unidos. Véase más información en Klima y Hodge (2018) y FindLaw (2021).

A continuación, voy a detallar la evolución histórica de algunos aspectos concretos relacionados con el sistema democrático de Estados Unidos como son el derecho al voto, la inauguración presidencial y la formación de los partidos políticos.

2.1. Derecho al voto

Desde el año 1789 el derecho al voto se ha expandido de forma progresiva a todos sus ciudadanos. Durante este proceso ha habido diversas organizaciones

consideradas terroristas como el Ku Klux Klan o los Caballeros de la Camelia Blanca entre otras, que han intentado de diversas formas evitar que la expansión de esos derechos tuviera efecto en la práctica.

Inicialmente, sólo tenían derecho al voto los ciudadanos hombres blancos mayores de 21 años. Este derecho se ha ido modificando a lo largo de la historia. La esclavitud se prohibió en Estados Unidos en el año 1865. Entre 1868 y 1870 se reformó la Constitución mediante las Enmiendas XIV y XV permitiendo a los ciudadanos que habían sido considerados esclavos hasta 1865 votar en las elecciones. Posteriormente, en 1920 mediante la aprobación de la Enmienda XIX, se prohibió la discriminación del voto por sexo, permitiendo que todas las mujeres ciudadanas mayores de 21 años de Estados Unidos tuvieran derecho a voto. Más información a este respecto puede encontrarse en The White House (2021).

En 1964, se introdujo en la Constitución la Enmienda XXIV, que permitió votar a todos sus ciudadanos aun cuando les faltasen impuestos o tasas por pagar.

En 1965, el presidente Lyndon B. Johnson, pidió una ley de derecho al voto que fuera muy efectiva. A pesar de la resistencia de algunos estados, el Congreso aprobó la ley ampliando la garantía del derecho al voto sin discriminaciones en todo el territorio federal. Esta ley se ratificó en la Enmienda XV de la Constitución.

Esta ley de derecho al voto tuvo una gran repercusión porque, al poco tiempo de aprobarse, el registro de los ciudadanos de color para poder votar aumentó fuertemente. Tal ha sido el efecto que ha tenido esta legislación que es considerada la ley de derechos civiles a título individual más efectiva aprobada hasta la actualidad por el Congreso de Estados Unidos. Para más información sobre este tema véase U.S. Department of Justice (2015).

La última reforma del derecho al voto ratificada hasta el momento en su Constitución tuvo lugar en 1971 y estableció la edad mínima para votar en 18 años.

2.2. La inauguración presidencial

El 12 de septiembre de 1788, el Congreso voto a favor de que la inauguración presidencial sucediera el primer miércoles de marzo.

A pesar de esa resolución, la inauguración presidencial del primer Presidente, George Washington, no sucedió hasta el 30 de abril de 1789. Este retraso se debió a que los primeros meses de 1789 fueron particularmente fríos y nubosos, y a la dificultad de viajar usando las infraestructuras del país. Por otro lado, el 4 de marzo de 1789 fue la fecha en la cual la Cámara de Representantes y el Senado intentaron reunirse por primera vez. Sin embargo, esto tampoco sucedió porque ninguna de las dos Cámaras alcanzó el mínimo de miembros necesario para comenzar su labor legislativa debido al motivo mencionado anteriormente.

Puesto que la Constitución establece que el Presidente del Senado tiene que certificar las elecciones presidenciales en presencia de los miembros de la Cámara de Representantes y el Senado, la victoria de Washington no pudo corroborarse el 4 de marzo de 1789. El día 6 de abril de ese año ya había suficientes miembros del Congreso presentes para poder confirmar la presidencia de Washington.

A partir de la primera inauguración presidencial, el Congreso fijó el día de las posteriores el 4 de marzo del año correspondiente. En 1804, el Congreso ratificó este día para la inauguración presidencial en la Enmienda XII de la Constitución. Hubo varias excepciones a este día debido a que en los años 1821, 1849, 1877 y 1917 el día 4 de marzo era Domingo, estas inauguraciones fueron llevadas a cabo el día 5 de marzo.

En el siglo XX los medios de transporte y las infraestructuras habían mejorado mucho permitiendo que la fecha inaugural se llevara a cabo en una fecha más temprana. Debido a esto, el Senador George Norris en 1922 propuso la Enmienda XX de la Constitución, que en la primera sección establece que los cargos de la Presidencia y Vicepresidencia terminan el día 20 de enero. Esta Enmienda después de ser aprobada en el Congreso en el año 1932, fue ratificada por los estados en enero de 1933. Véase más información sobre este tema en The White House Historical Association (2021).

2.3. Historia de la formación de los partidos políticos.

Los padres fundadores de los Estados Unidos no querían que se formaran partidos políticos porque los consideraban peligrosos para la democracia al aglutinar diferentes facciones con distintos intereses. Sin embargo, la crisis económica en la cual se encontraban sumidas las 13 colonias de Estados Unidos llevó a que Alexander Hamilton, primer Secretario del Tesoro, y a Thomas Jefferson, primer Secretario de Estado, tuvieran diferentes puntos de vista sobre las reformas a poner en marcha para solucionar la crisis económica de los Estados Unidos.

Hamilton propuso varias medidas, entre ellas estableció un banco nacional y un controvertido impuesto al whiskey. Pretendió que el gobierno federal asumiera toda la deuda en la que incurrieron los diferentes estados al luchar por la Guerra de Independencia. Jefferson por su parte, se opuso a esta proposición. Él creía que los intereses financieros de los hombres de negocios de los estados de Nueva Inglaterra se beneficiaban del plan de Hamilton. Al ver esto, Hamilton se asoció con gente poderosa para que le ayudaran a promocionar su plan, estas reuniones con el paso del tiempo dieron lugar al Partido Federalista.

El Partido Federalista se originó a nivel nacional, pero pronto se extendería a nivel local, comarcal y estatal. Hamilton usó sus conexiones con otros hombres de negocios y militares para crear el partido. Debido a que los derechos de votación se habían expandido durante la Guerra de Independencia, los Federalistas intentaron atraer al máximo número de votantes hacia su partido. Usaron esta plataforma política para hacer propaganda y apoyar a sus propios candidatos y establecieron periódicos para promocionar sus intereses. Algunos de estos periódicos fueron the Gazette of the United States, the Columbian Centinel o American Minerva, entre otros.

El Partido Republicano creado en 1792 (no confundir con el Partido Republicano actual), se formó como reacción al Partido Federalista, siendo el primer partido de oposición de la historia de Estados Unidos. Fue fundado por gente afín a Thomas Jefferson.

La rivalidad entre estos dos partidos políticos fue evidente por primera vez en 1796, cuando ganó el Partido Federalista por un margen muy ajustado la batalla

presidencial a Thomas Jefferson. Para las elecciones presidenciales de 1800, los miembros de los Partidos Republicano y Federalista se reunieron para nominar a los candidatos presidenciales, esta práctica fue la precursora de las elecciones primarias y caucus actuales. Debido a que los Federalistas carecían de una amplia base electoral y a que fueron incapaces de expandirla, desaparecieron como Partido Político después de las elecciones presidenciales de 1816.

El Partido Republicano de Thomas Jefferson quedó como único partido a nivel nacional en el año 1820. Sin embargo, las disputas políticas pronto crearon fracturas dentro de este partido político, dividiéndose finalmente en el Partido Nacional Republicano y el Partido Demócrata Republicano.

El Partido Nacional Republicano desapareció en 1834, muchos de sus miembros se fueron al Partido Whig de los Estados Unidos creado ese mismo año, formando un partido de oposición al partido Demócrata Republicano. Ambos partidos el Partido Demócrata Republicano y el Partido Whig, iniciaron campañas políticas masivas que incluían mítines políticos y picnics patrocinados con el objetivo de aumentar su base electoral. Al poco tiempo surgió el tráfico de influencias creado por ambos partidos (también conocido como mecenazgo), donde la lealtad a un partido político era recompensada con puestos de trabajo y favores dados por las élites de los mismos.

El partido Whig desapareció en el año 1854 debido a las diferencias internas sobre la esclavitud y sobre el mecenazgo. Por estas diferencias, ese mismo año, se creó el actual Partido Republicano en los Estados Unidos, integrado por antiguos miembros del Partido Whig, algunos Demócratas Republicanos descontentos por la esclavitud y miembros del Partido Free-Soil, un partido minoritario antiesclavista.

En el periodo comprendido entre la Guerra Civil Americana y la Gran Depresión hubo gran cantidad de inmigrantes que llegaron desde Europa a los Estados Unidos. El mecenazgo anteriormente mencionado tuvo mucha importancia en esa época porque este sistema ayudaba a obtener trabajo a los inmigrantes, a conseguir la ciudadanía de Estados Unidos y a entrar en política en este país. Debido al amplio poder que tenían, los partidos políticos llegaron a controlar el

gobierno, eran capaces de patrocinar programas de trabajo público como la construcción de carreteras o la red de alcantarillado de las ciudades, así como los programas de protección social. Esta habilidad de organizar a los votantes hizo que fueran una fuerza a tener en cuenta, aunque estas tácticas eran cuestionables y corruptas en muchos casos.

Sin embargo, esta estructura de mecenazgo no era capaz de solucionar todos los problemas como, por ejemplo, la creciente disparidad de la riqueza debido a la industrialización y el surgimiento de grandes corporaciones. La gente que exigía reformas culpaba al mecenazgo y la corrupción establecida en los partidos políticos de esos problemas.

Debido a esta corrupción generalizada, se inició un movimiento reformista en la década de 1880, el Movimiento Progresista. Ellos iniciaron reformas como el voto secreto y la reducción del poder de las élites para controlar quién se presentaba como candidato presidencial, esto se consiguió introduciendo los procesos de elecciones primarias y caucus (ambos se explican en el funcionamiento del sistema electoral de los Estados Unidos). Además, los progresistas querían eliminar el mecenazgo, en su lugar los puestos de trabajo serían otorgados en base a la cualificación del candidato.

En la década de los años 30 del siglo XX, el poder ejecutivo del presidente se expandió. El Presidente Roosevelt se convirtió en el símbolo del Partido Demócrata. Esto condujo a que el Presidente del país controlara la agenda política, reduciendo el poder tradicional del que habían disfrutado los partidos políticos hasta ese momento. Durante el periodo de la Guerra Fría, los candidatos presidenciales continuaron con esta tendencia e introdujeron sus propias agendas, usando los partidos políticos ya existentes como plataformas para postularse para la presidencia.

Los diferentes partidos políticos introdujeron a finales de los años 60 del siglo XX una serie de reformas preocupados de que las élites partidistas no respondieran a las demandas de la gente. El partido Demócrata fue el primer partido en actuar, formando la Comisión McGovern-Fraser para impulsar la nominación presidencial. Las reformas adoptadas en 1972 permitieron que un mayor número de votantes que no pertenecían a las élites políticas fueran elegidos delegados

en el Congreso Nacional del Partido para la nominación presidencial. Esto produjo que muchos estados donde se celebraban caucus en el Partido Demócrata cambiaran el método de elección presidencial a las elecciones primarias, haciendo más fácil participar en el proceso de elección presidencial a todos los interesados. No obstante, esta reforma tuvo una consecuencia inesperada: eliminó la enorme influencia de los partidos políticos en el proceso electoral y favoreció la política centrada en candidatos presidenciales actual. En la actualidad los candidatos crean campañas presidenciales centradas en ellos. Los medios de comunicación han contribuido a este hecho. Los candidatos presidenciales pueden apelar al público electoral a través de los medios de comunicación como la televisión y de redes sociales como Twitter o YouTube entre otras. Véase más información en University of Minnesota Libraries (2016).

3. FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA ELECTORAL

3.1. Selección de los candidatos presidenciales

El proceso de elección de candidato presidencial es muy largo. Los candidatos de cada partido político son seleccionados a través de elecciones primarias y caucus, establecidos a finales de los años 60 para dar más poder de decisión a los ciudadanos. En estas votaciones no se escoge al candidato presidencial directamente, sino que se elige a las personas conocidas como delegados que votarán por un candidato o candidata de su elección en la Convención Nacional del partido correspondiente. Además, los candidatos presidenciales tienen que cumplir unos requisitos estipulados en la Constitución de Estados Unidos para poder ostentar la presidencia.

Las elecciones primarias se celebran a nivel estatal y a nivel local, mientras que los caucus son eventos privados que se celebran directamente por los partidos políticos. Dependiendo de cada estado, se pueden celebrar solo caucus, solo primarias, o, caucus además de elecciones primarias.

El proceso de votación se lleva a cabo en cada estado en diferentes fechas.

Las elecciones primarias son votaciones secretas celebradas en colegios electorales en las cuales los votantes eligen a los delegados que posteriormente

votarán por los candidatos a los que representan en el Congreso Nacional de cada partido.

Por otro lado, en los caucus, los votantes eligen a los delegados que representan a los candidatos presidenciales de su partido mediante votaciones públicas. A continuación, los individuos más votados serán los delegados que irán a la Convención Nacional de su partido para elegir a un candidato o candidata presidencial del mismo.

Tanto las elecciones primarias como los caucus, principalmente se agrupan en cuatro tipos: abiertas, cerradas, semiabiertas y semicerradas.

Las elecciones y caucus abiertos permiten a todos los votantes registrados, sin importar la afiliación política, votar en las contiendas electorales del partido que elijan. Algunos estados que usan este formato pueden imprimir una única papeleta en la cual el votante elige al delegado que representa al candidato en la candidatura a la presidencia del partido.

Las elecciones y caucus cerrados obligan a los votantes a afiliarse a un partido político específico para poder votar al delegado que representa al candidato del partido al cual se ha afiliado.

Las elecciones y caucus semiabiertos permiten que cualquier votante registrado vote en la contienda electoral de cualquier partido. Sin embargo, cuando los votantes registrados se identifican de cara a los oficiales electorales para votar deben solicitar obligatoriamente una papeleta de un partido específico.

Las elecciones primarias y los caucus semicerrados siguen las mismas reglas que las elecciones y caucus cerrados, pero además de esto, tienen que permitir votar a los votantes que no están afiliados a ningún partido político. Para más información sobre las elecciones primarias y caucus véase Voice of America (2016) y MasterClass (2022).

Después de las elecciones primarias y los caucus, tienen lugar los Congresos Nacionales de cada partido político.

Para ser investido como candidato presidencial, cada individuo tiene que conseguir la mayoría de los delegados de su partido político.

Hay dos principales tipos de delegados y una figura llamada superdelegados en los Congresos Nacionales:

- 1- Los delegados que ya se han comprometido con un candidato y delegados obligados a apoyar al candidato o candidata que les fue asignado/a mediante las elecciones primarias o los caucus.
- 2- Los delegados que no se han comprometido con ningún candidato o candidata.
- 3- Los superdelegados que pueden apoyar a cualquier candidato/a presidencial que ellos elijan.

En los Congresos Nacionales, pueden darse dos situaciones poco frecuentes: los Congresos Reñidos o Disputados y los Congresos Negociados.

Cuando ningún candidato de un partido político consigue la mayoría de los delegados necesarios para ir al Congreso Nacional se considera como Congreso Reñido o Disputado. Los delegados elegirán a su candidato/a presidencial a través de una o varias rondas de votación. En la primera ronda de votación los delegados que se han comprometido o a quienes se les ha asignado algún candidato/a normalmente votan por ese candidato/a. Los delegados que no se han comprometido con ningún candidato/a pueden votar por cualquier candidato que elijan. Los superdelegados no pueden votar en la primera ronda a menos que algún candidato ya haya conseguido los suficientes delegados a través de las primarias y los caucus para conseguir la nominación a candidato presidencial por parte de su partido político.

Si ningún candidato o candidata gana en la primera ronda la mayoría de los delegados, el Congreso se considera como Negociado. En este caso, los delegados pueden elegir a cualquier candidato en rondas de votación posteriores. Por otro lado, los superdelegados pueden votar en estas posteriores rondas de votación a cualquier candidato. Este proceso de votaciones continua hasta que un candidato o candidata reciba la mayoría requerida para conseguir la nominación a candidato/a presidencial por parte de su partido político.

En este Congreso, cuando ya se ha elegido un candidato/a presidencial, él o ella, anuncia oficialmente la selección de otra persona que le acompañará durante la

carrera presidencial para ocupar el puesto de vicepresidente/a. A este respecto, véase más información en USAGov (2023).

Por último, los candidatos a la presidencia de Estados Unidos deben cumplir tres requisitos tal y como se estipula en el Artículo II, Sección 1 de la Constitución de Estados Unidos:

- 1- Ser un ciudadano o ciudadana nacido en los Estados Unidos.
- 2- Tener al menos 35 años.
- 3- Haber residido en los Estados Unidos durante al menos 14 años.

En el caso de que el presidente abandone el cargo cuando su mandato este aún vigente, debido a su fallecimiento, renuncia o incapacidad para llevar a cabo las tareas de la Presidencia, estas tareas recaerán sobre el/ la vicepresidente/a. El Congreso puede por medio de una ley determinar quién ejercería el cargo de la Presidencia en caso de que el Presidente o la Presidenta así como el Vicepresidente o la vicepresidenta abandonen su cargo debido a su destitución, su muerte, su renuncia o su inhabilitación hasta que la discapacidad desaparezca o un nuevo Presidente o Presidenta sea elegido.

Este mismo artículo estipula que el tiempo para ostentar el poder ejecutivo, para ejercer la Presidencia y la Vicepresidencia de los Estados Unidos, tiene que ser obligatoriamente de cuatro años.

A su vez, el Artículo II en su Sección 4 establece que tanto el Presidente el Vicepresidente así como todos los mandatarios de los Estados Unidos tienen que ser destituidos de su cargo mediante el proceso de Impeachment, en caso de cometer actos de traición, sobornos, u otros crímenes graves y delitos menores. Véase más información sobre la Constitución de Estados Unidos en U.S. Constitution (2011).

3.2. Funcionamiento del Colegio Electoral (Electoral College) en las elecciones presidenciales

El Colegio Electoral lo conforman los electores o compromisarios reunidos a nivel estatal y en el Distrito de Columbia para votar por el Presidente y el

Vicepresidente en las elecciones presidenciales. Estas tienen lugar cada cuatro años, el primer martes después del primer lunes de noviembre.

Cuando un votante vota por un candidato o candidata presidencial, en realidad está votando para decir a los electores de su estado que voten por el mismo candidato o la misma candidata que ese votante.

A cada estado le es asignado un número de electores igual a su número de miembros en la Cámara de Representantes y dos por parte del Senado. El Distrito de Columbia obtiene tres electores. Hay varios métodos para asignar los votos electorales en las elecciones presidenciales: el llamado The Winner-Takes-All, y los métodos de asignación de los votos electorales en los estados de Nebraska y Maine.

El Distrito de Columbia y todos los estados de los Estados Unidos excepto Nebraska y Maine asignan los votos electorales en las elecciones presidenciales mediante el método llamado The Winner-Takes-All, que otorga todos los votos electorales a quien gana más de la mitad del voto popular del estado en cuestión, es decir, que este sistema anula los votos de potencialmente millones de votantes que han votado por los candidatos que no han alcanzado la mayoría, debido a este hecho se ha propuesto derogarlo por un sistema que refleje fielmente las preferencias electorales de la gente. Más información consúltese en USA TODAY (2019).

El estado de Maine otorga dos de los cuatro votos electorales al candidato ganador del voto popular en el estado y un voto electoral a cada uno de los ganadores del voto popular en los dos distritos del estado.

El estado de Nebraska le concede dos de los cinco votos electorales al candidato ganador del voto popular en el estado, mientras que los otros tres restantes son asignados al ganador del voto popular en cada uno de los tres distritos que conforman el estado. Véase más información en CBS NEWS (2020).

Cada elector o compromisario obtiene un único voto, desde las elecciones presidenciales de 1964, hay 538 electores y se requiere que cualquier candidato presidencial obtenga un mínimo de 270 votos para convertirse en presidente. En el caso de que ningún candidato presidencial obtenga los 270 votos necesarios

para ganar la presidencia, la XII Enmienda de la Constitución obliga a que la elección sea decidida por la Cámara de Representantes. Dos veces en la historia de los Estados Unidos ningún candidato ha obtenido el mínimo de votos requeridos para obtener la presidencia: en 1801 con el Presidente Thomas Jefferson y en 1825 con el Presidente John Quincy Adams.

Para ganar las elecciones presidenciales sólo se tiene en cuenta el número de votos electorales obtenidos por los candidatos, puede suceder que un candidato o candidata obtenga un mayor número de votos populares que otro rival en las elecciones pero obtenga menos de 270 votos electorales y su rival obtenga 270 o más votos, perdiendo así las elecciones la persona que ha obtenido menos votos electorales de los necesarios para convertirse en presidente.

Hasta el momento cinco veces en toda la historia de Estados Unidos los candidatos presidenciales han perdido el voto popular y han sido elegidos presidentes por el Colegio Electoral:

En 1824 había 261 votos electorales en la elección entre John Quincy Adams y Andrew Jackson, ninguno de ellos obtuvo los 131 votos necesarios para conseguir la presidencia. A pesar de que Jackson obtuvo más votos electorales y más votos populares, la Cámara de Representantes eligió a Adams como presidente.

En 1876 había 369 votos electorales, necesitándose 185 para ganar. El candidato Rutherford B. Hayes obtuvo los 185 votos con 4.033.397 votos populares, su oponente obtuvo 184 con 4.288.191 votos populares y como consecuencia Hayes fue elegido presidente.

En 1888 había un total de 401 votos electorales, necesitando 201 para ganar. El candidato presidencial Benjamin Harrison obtuvo 233 votos electorales con 5.449.825 votos populares, su oponente Grover Cleveland obtuvo 168 votos con 5.539.118 votos populares, siendo finalmente elegido Harrison presidente.

En el año 2000 había 538 votos electorales, necesitándose 270 para ganar. George W. Bush obtuvo 50.455.156 votos populares y 271 votos electorales. Por su parte, su oponente Al Gore, con un total de 50.992.335 votos populares obtuvo 266 votos electorales, por lo tanto, Bush fue elegido presidente.

En el año 2016 había 538 votos electorales, necesitándose 270 para ganar. Donald Trump obtuvo 62.984.825 votos populares y 304 votos electorales, mientras que su oponente Hillary Clinton obtuvo 65.853.516 votos populares pero tan solo 227 votos electorales, siendo elegido Trump presidente.

Debido al ataque al capitolio el 6 de enero de 2021, un grupo bipartidista de senadores de Estados Unidos propuso reformar The Electoral Count Act (Ley de Escrutinio Electoral) creada en 1887 para regular el proceso de reparto y contabilización de votos del Colegio Electoral en el Congreso. Esta propuesta de modificación fue liderada por los Senadores Joe Manchin (Partido Demócrata) y Susan Collins (Partido Republicano), requiriendo un mínimo de 60 votos para ser aprobada en el Senado.

La ley había sido aprobada después de las ajustadas elecciones presidenciales de 1876, en las que el Demócrata Samuel Tilden, a pesar de ganar el voto popular, perdió la presidencia en favor del Republicano Rutherford B. Hayes por la decisión de la Comisión Electoral formada para determinar quién sería presidente.

El Congreso aprobó The Electoral Count Act con la intención de evitar situaciones similares estableciendo un proceso más sencillo para la certificación de los votos electorales. Sin embargo, varios expertos han manifestado que la ley no ha funcionado adecuadamente.

Como ya he comentado, miembros de los partidos Demócrata y Republicano se mostraron a favor de actualizar dicha ley en 2022. Los defensores de reformarla expusieron que en la ley no está lo suficientemente claro el rol del vicepresidente y del Congreso a la hora de confirmar los resultados electorales. Hasta que fue modificada a finales de 2022, tan sólo se necesitaba un miembro de la Cámara de Representantes y un miembro del Senado para impugnar la certificación de la victoria de un candidato a la presidencia. Puede encontrarse más información en ThoughtCo. (2022).

Esta reforma, que se ha llamado The Electoral Count Reform and Presidential Transition Improvement Act (Reforma del Escrutinio Electoral y Mejora de la Transición Presidencial), aclara que el vicepresidente de la administración saliente no tiene poder de veto en la sesión del Congreso donde los votos del

Colegio Electoral son contados. También aumenta el número de miembros del Congreso necesarios para oponerse a la ratificación de la victoria de un candidato presidencial e incorpora una Enmienda para evitar que miembros de las legislaturas estatales declaren que las elecciones presidenciales en su estado han fracasado, imposibilitando que se puedan ignorar los resultados electorales obtenidos mediante el voto popular. Además estipula que sólo se puede mover el día de la elección presidencial por eventos extraordinarios y catastróficos. Más información sobre este tema puede consultarse en The Washington Post (2022).

3.3. Proceso de selección de los miembros del Congreso

Como ya he mencionado anteriormente, el Congreso de los Estados Unidos está formado por un sistema bicameral, la Cámara de Representantes y el Senado.

Para seleccionar a los representantes en la Cámara de Representantes, el gobernador del estado correspondiente convoca unas elecciones para reemplazar la vacante en la Cámara. A continuación los partidos políticos nominan a sus candidatos (estos candidatos deben cumplir como mínimo tres requisitos establecidos en la Constitución: tener al menos 25 años el momento de convertirse en Representante, haber sido ciudadano de los Estados Unidos durante al menos 7 años y vivir en el estado al que representan), cada partido convoca elecciones primarias para seleccionar a su candidato o candidata y se convoca una elección general llevada a cabo en el distrito que ha quedado sin representación parlamentaria. El candidato o candidata vencedor de la elección general, se convierte en Representante de su distrito durante un periodo de dos años.

Por otro lado, el proceso de selección de los Senadores queda establecido mediante las leyes estatales de cada estado, sin embargo, los senadores deben cumplir al menos tres requisitos tal y como se establece en la Constitución: tener 30 años en el momento de tomar posesión de su escaño, ser ciudadano de los Estados Unidos durante al menos 9 años y vivir en el estado al que representa. Algunas leyes estatales estipulan que el gobernador o gobernadora convoque

elecciones para rellenar la vacante, en otros estados el gobernador o gobernadora nombra a un sucesor, y, en otros casos el gobernador o gobernadora nombra a un miembro de la Cámara de Representantes para ocupar la vacante en el Senado. En los tres casos, el periodo máximo de representación es de 6 años antes de ser convocadas elecciones para representar al estado correspondiente. Para más información sobre la selección de los miembros del Congreso consúltese USAGov (2023) y ThoughtCo. (2022).

4. ASPECTOS CURIOSOS DEL SISTEMA ELECTORAL.

En esta sección voy a comentar algunos aspectos curiosos relacionados con el sistema electoral de Estados Unidos. En concreto, trataremos la supresión del voto, el gerrymandering, el impacto de las noticias falsas (también conocidas como fake news) y las redes sociales en las recientes elecciones presidenciales, la historia de las papeletas mariposa y la relevancia de los distintos estados en las elecciones presidenciales.

4.1. La supresión del voto (voter suppression).

La supresión del voto en los Estados Unidos se define como cualquier medida o estrategia legal o ilegal cuyo propósito o efecto es el de reducir el voto o reducir el registro para votar de los ciudadanos de determinados grupos étnicos, políticos o religiosos. La mayoría de las víctimas de esta táctica en este país han sido afroamericanos.

La supresión del voto se ha practicado en Estados Unidos al menos desde el final del periodo conocido como Reconstruction que duró desde el año 1865 hasta el año 1877. En este periodo histórico posterior a la Guerra de Secesión Americana, se abolió la esclavitud y se puso fin a la alianza de estados confederados en el sur del país. Los esclavos recién liberados fueron considerados ciudadanos con los mismos derechos civiles que los hombres blancos, quedando garantizados en las enmiendas XIII, XIV y XV de la

constitución de los Estados Unidos. Véase más información sobre el periodo Reconstruction en Wikipedia (2023).

En ese momento, a pesar de que teóricamente se les habían concedido a los ciudadanos afroamericanos los mismos derechos que a los hombres blancos, hubo muchas tácticas de intimidación y violencia contra estos ciudadanos que accedieron entre otros a puestos gubernamentales como miembros de la Cámara de Representantes o Senadores. Las personas más reaccionarias del sur del país incluso recurrieron a asesinatos y palizas. Los blancos que controlaban el partido Demócrata después de la guerra civil americana hicieron un pacto con el candidato presidencial Rutherford B. Hayes, estos le garantizaron la presidencia a cambio de retirar a todas las tropas que se mantenían en el sur del país. Como resultado de todo ello, durante las siguientes décadas los estados del sur controlados por el partido Demócrata aprobaron leyes para desincentivar que la comunidad afroamericana votara en los estados sureños, e impusieron un efectivo sistema de segregación racial que duraría hasta la mitad del siglo XX.

Los estados del sur recurrieron a tácticas ya mencionadas, y a pruebas de comprensión lectora o de alfabetización entre otras para evitar o desincentivar el voto de la comunidad afroamericana en estos estados. Las pruebas de alfabetización incluían preguntas difíciles de contestar para los afroamericanos debido al bajo nivel educativo de muchos, también les pedían contestar preguntas trampa, les exigían escribir con una letra clara y las respuestas eran evaluadas subjetivamente. Mientras que a los hombres blancos les hacían preguntas sencillas en las pruebas de escritura y les aceptaban una letra poco legible. Muchas de estas tácticas fueron prohibidas por the Civil Rights Act y Voting Rights Act, aprobadas en 1964 y 1965 respectivamente. Ambas leyes aumentaron enormemente el registro para votar y la participación electoral de la comunidad afroamericana en el sur.

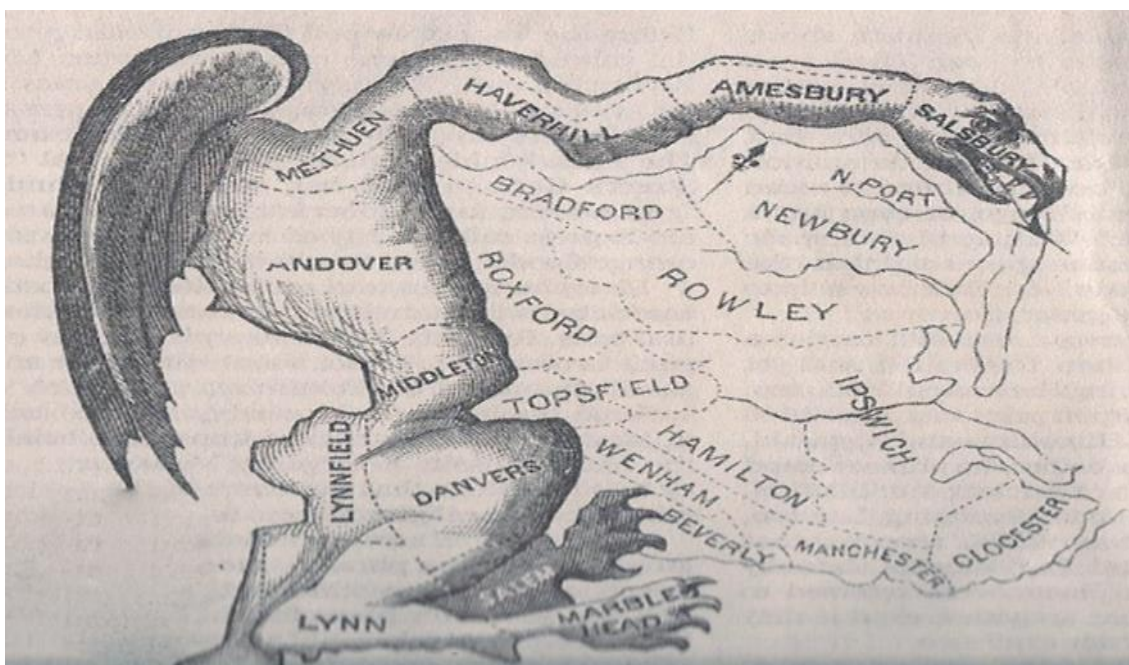
Aunque en el pasado fue el partido Demócrata el partido que usó estas tácticas para desincentivar el voto de las minorías (especialmente la afroamericana), en la actualidad es el partido Republicano quién utiliza tácticas como hacer más estricta la identificación de los votantes para votar o reducir el periodo de

votación anticipada, entre otras, para desincentivar el voto de las minorías. Para más información consúltese Britannica (2021).

4.2. El gerrymandering.

Este método fue ideado por Elbridge Gerry, unos periodistas acuñaron el término juntando su apellido con la palabra salamander (salamandra en inglés). Hicieron referencia a la silueta de este animal debido a que uno de los distritos que se habían creado usando esta táctica se parecía mucho a la salamandra. (Ver imagen 4.1).

Imagen 4.1: gerrymandering



Fuente: Flickr (2011).

Su funcionamiento es el siguiente: el gobernador de un estado cualquiera quiere asegurarse de que su partido político obtenga la mayoría de las victorias en las elecciones a la Cámara de Representantes, para esto agrupa a los votantes de su propio partido en muy pocos distritos y dispersa lo máximo posible a los votantes del resto de partidos. Así en las votaciones a la Cámara de Representantes el partido político del gobernador gana la mayoría de los distritos del estado, y con ello beneficia a su partido político a nivel federal durante un periodo máximo de 10 años, debido a que cada 10 años se hace un censo para

calcular la población total del país y posteriormente a cada estado se le asigna un número de distritos en base a su población.

Esta táctica ha sido usada por los dos partidos políticos mayoritarios en los Estados Unidos, desde que fue creada en 1812, para salir beneficiados en las elecciones a la Cámara de Representantes que son celebradas cada dos años. Para más información véase LA VANGUARDIA (2020).

Se ha propuesto eliminar el gerrymandering de varias formas. Una consiste en obligar a crear distritos políticos contiguos, es decir, que no se separe a las comunidades locales en distritos, sino que estas sean consideradas como un único distrito. Otra posibilidad es obligar a los estados a crear los distritos electorales mediante comisiones independientes del poder político. Algunos estados ya han puesto en práctica esta medida. Consúltese más información en BROOKINGS (2018).

Finalmente, La Cámara de Representantes ha aprobado la ley For the People Act (Ley Para la Gente) en un intento de reformar el proceso de forma que sea más transparente. Esta ley protege a las minorías de color para evitar que se creen distritos electorales que dispersen sus votos y prohíbe el gerrymandering partidista. También mejora la habilidad de denunciar en los tribunales los mapas creados si la gente opina que se dispersa su voto con los mismos. Sin embargo, a principios de 2023 esta ley no ha conseguido ser ratificada en el Senado y por lo tanto no ha entrado en vigor. Véase más información sobre este tema en BRENNAN CENTER (2021).

4.3. La relevancia de los distintos estados en las elecciones presidenciales.

En las elecciones presidenciales de los Estados Unidos los candidatos Republicanos y Demócratas a la presidencia saben, por los resultados históricos de las elecciones presidenciales, que en muchos estados cada uno de ellos tiene asegurada la victoria. Estos estados se conocen con el nombre de estados seguros. Sin embargo, también saben que hay varios estados en los que el ganador cambia de unas elecciones a otras, estos se llaman estados pendulares, bisagra o competitivos.

Debido a que los estados bisagra son vitales para obtener los votos electorales necesarios para convertirse en presidente del país, los candidatos presidenciales de ambos partidos emplean la mayor parte del tiempo de sus campañas electorales en los mismos. Con ello intentan ganar más de la mitad de los votos el día de las elecciones presidenciales y obtener así todos los votos de los electores de esos estados.

Hay tres factores principales para que aparezca un estado bisagra:

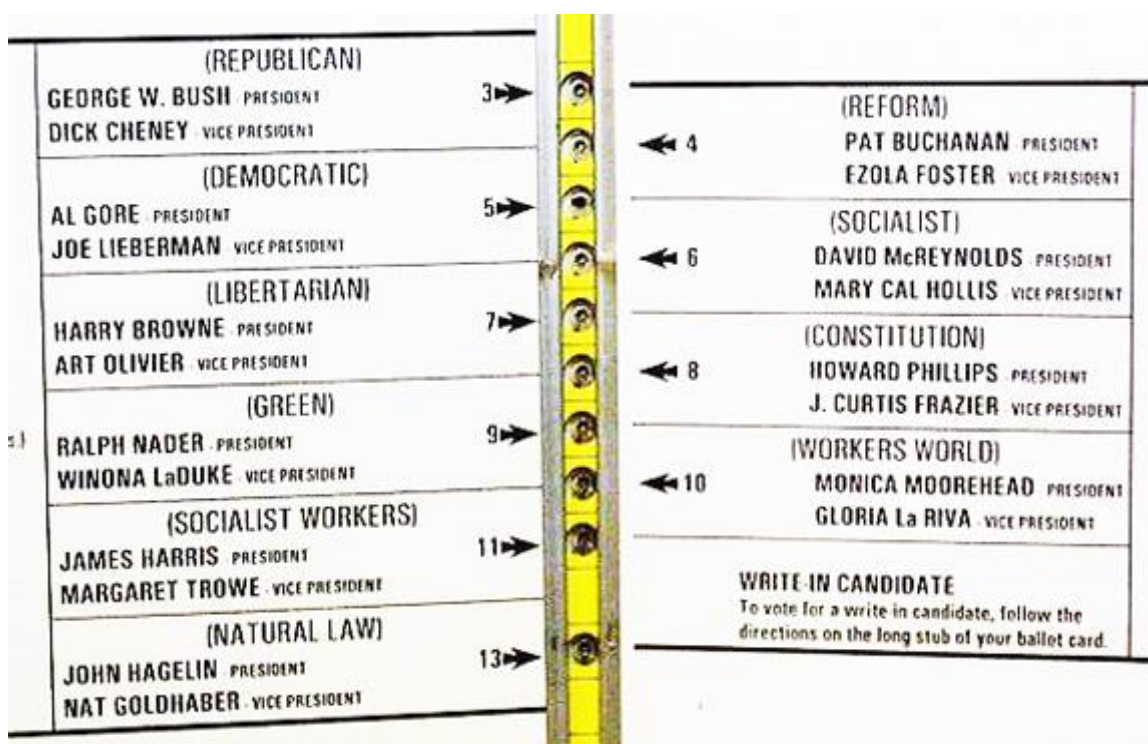
- 1- Cambios poblacionales: las grandes áreas urbanas tienden a votar por candidatos Demócratas mientras que las áreas rurales suelen votar por candidatos Republicanos. Cuando los ciudadanos de las grandes áreas urbanas se marchan a vivir hacia ciudades más pequeñas o hacia zonas rurales pueden alterar el equilibrio de votos en estas áreas.
- 2- La polarización política: los estudios del Pew Research Center muestran que la división ideológica entre los Demócratas y los Republicanos se ha estado ampliando desde la década del 2000. Según John Hudak: “A medida que los partidos se dividen puede surgir la posibilidad de que un estado se convierta en un estado bisagra”.
- 3- Política moderada: en los estados que cuentan con muchos votantes moderados, la división entre los Republicanos y los Demócratas se estrecha haciendo más difícil predecir el resultado de las elecciones.

Debido a la consolidación de estos tres factores, los estados pendulares varían con el tiempo, estados que en el pasado fueron considerados competitivos como Nueva York o California en la actualidad son considerados como estados seguros. Más información sobre este tema consúltese en HISTORY (2020). En las elecciones presidenciales de 2020 había nueve estados bisagra: Arizona, Wisconsin, Iowa, Michigan, Ohio, Georgia, Pensilvania, Carolina del Norte y Florida. Consúltese más información sobre este tema en Vozpopuli (2020).

4.4. La historia de las papeletas mariposa en las elecciones presidenciales del año 2000

Estas papeletas tenían agrupados a los candidatos en dos filas, algunos estaban en la fila izquierda mientras que otros lo estaban en la fila de la derecha con una única fila de orificios para seleccionar a todos los candidatos que estaba situada en la parte central (Ver Imagen 4.2). Los orificios no se situaban exactamente a la misma altura a la que estaban situados los candidatos a la presidencia, esto causó que varios miles de ciudadanos perforaran por error el orificio reservado para el candidato Pat Buchanan en lugar del orificio reservado para el candidato Demócrata Al Gore, al cual tenían intención de votar. Además, hubo unas 20.000 papeletas rechazadas debido a que estos votantes inicialmente perforaron erróneamente la papeleta, se dieron cuenta de su error y volvieron a perforarlas en la fila adecuada. Consúltese más información en EL PAÍS (2000).

Imagen 4.2: papeletas mariposa.



Fuente: Smithsonian Magazine (2012).

Fueron unas elecciones muy ajustadas, inicialmente se le adjudicó la victoria en la carrera presidencial al candidato del Partido Republicano George W. Bush, por 1784 votos más que el candidato Demócrata Al Gore. Debido a este estrecho margen, el Tribunal Supremo de Florida ordenó un nuevo recuento para despejar

definitivamente las dudas sobre el vencedor. Los Republicanos recurrieron esta decisión ante el Tribunal Supremo de los Estados Unidos (la máxima autoridad judicial del país) por considerar que el nuevo recuento impedía cumplir los plazos para adjudicar los votos electorales del estado de Florida. El juez conservador Antonin Scalia, logró convencer a la mayoría de los jueces de que los recuentos efectuados eran ilegales. En diciembre del año 2000 este tribunal puso fin al recuento dando por válida la victoria del candidato presidencial George W. Bush. Su rival, el candidato Al Gore, decidió no recurrir esta decisión. Algunos han alabado esta decisión dado que permitió una transición presidencial sin objeciones mientras que otros quedaron decepcionados por Al Gore al no oponerse a la decisión alcanzada por este tribunal. Para más información consúltese EL MUNDO (2020).

4.5. El impacto de las noticias falsas y las redes sociales en las recientes elecciones presidenciales.

En el año 2016 había dos candidatos presidenciales Hillary Clinton perteneciente al Partido Demócrata y Donald J. Trump del Partido Republicano. Durante esta carrera presidencial hubo una injerencia del Gobierno Ruso en las redes sociales con la intención de alterar el curso natural de las elecciones. Además, se llevó a cabo una gran campaña de propaganda por parte de los grupos más conservadores, con noticias falsas que consiguieron ser muy efectivas a la hora de marcar los temas de conversación. Los temas de conversación promovidos por los grupos más derechistas del país sí tuvieron un gran impacto en las elecciones. La gran capacidad que tenían los individuos de estos grupos para comunicar su mensaje a una gran parte de la población hizo que los medios tradicionales incorporen estos temas en sus agendas aun siendo críticos con los mismos. Otro factor que pudo tener parte de influencia en estas elecciones fueron los correos confidenciales de la candidata Demócrata que Rusia filtró a la prensa con la intención de perjudicarla en las elecciones presidenciales.

El trabajo “Social Media and Fake News in the 2016 Election” realizado por Hunt Alcott y Matthew Gentzkow sobre los bulos que los americanos recordaban, sugiere que tan sólo el 8 % de los ciudadanos que habían visto una noticia falsa

se la creía, por lo tanto, se puede suponer que estas no tuvieron un gran efecto en el resultado electoral.

Por otro lado, la exposición masiva a estos bulos es muy probable que tuviera un efecto muy reducido en el resultado electoral dado que la mayoría de las visitas a estas fake news se correspondía con un pequeño porcentaje de la gente más conservadora, siendo muy improbable que este pequeño grupo de gente alterase de manera significativa los resultados electorales a nivel nacional. Consúltese más información a este respecto en EL PAÍS (2018).

En las elecciones presidenciales del año 2020, había dos candidatos para la presidencia el Republicano Donald J. Trump y el Demócrata Joseph R. Biden Jr. En esta ocasión Trump criticaba duramente el voto por correo antes de las elecciones presidenciales con frases que se pueden traducir como “El voto por correo está fuera de control” o “Una gran estafa”. Es importante destacar que debido a la pandemia global del Coronavirus muchos votantes eligieron votar por correo. Durante el recuento de los votos, Trump se dedicó a difundir rumores sin fundamento hacia Biden con la intención de poner en duda el recuento sobre todo en los llamados “swing states” o estados bisagra, dado que en estos estados no está claro quién será el vencedor y pueden determinar el resultado de las elecciones. Algunas tácticas empleadas para dudar de los resultados fueron: el envío de mensajes de texto diciendo que los liberales radicales y los Demócratas están planeando hacer fraude electoral y robar las elecciones, o, difundir en las redes sociales el Hashtag SharpieGate (#SharpieGate). Los difusores de este bulo proclamaban que las votaciones realizadas con rotuladores no serían contadas durante el escrutinio, sin embargo, esto también era falso. La Imagen 4.3 muestra uno de esos bulos difundido a través de la red social Twitter:

Imagen 4.3: SharpieGate.



Fuente: Cuenta de Twitter de Kyle Shipp (2020).

Debido a la gran cantidad de bulos que estaban circulando en las redes sociales sobre las elecciones presidenciales, las compañías implementaron medidas para limitar la cantidad de noticias falsas sobre el escrutinio electoral que se propagaban en estas plataformas.

Finalmente, todas las acusaciones sin fundamento de Trump acerca del fraude electoral acabaron desembocando en el ataque al Capitolio de los Estados Unidos ya mencionado en la sección 3.2. Véase más información acerca de este tema en CENTER FOR DIGITAL SOCIETY (2021).

5. ALTERNATIVA AL COLEGIO ELECTORAL.

Como hemos comentado a lo largo del trabajo, el método del Colegio Electoral tiene muchos defectos y no reflejan adecuadamente las preferencias de los ciudadanos. Se han propuesto distintas alternativas al Colegio Electoral (Klima y Hodge (2018)):

1º) El método de pluralidad: en el que el candidato con mayor número de votos obtiene la victoria electoral.

2º) El sistema de distritos: en el cual se divide en distritos electorales el estado en cuestión, en varios de esos distritos obtiene la victoria el candidato que haya ganado el voto popular del estado y en el resto de los distritos el ganador del voto electoral en cada uno de los distritos obtiene un voto electoral.

3º) Un sistema proporcional: los estados pueden optar por otorgar proporcionalmente sus votos electorales. Se podría optar por usar números fraccionarios o bien por redondear al número entero más cercano.

4º) Voto Aprobatorio: mediante el cual cada votante puede votar el número de veces que desee sin conceder más de un voto a cada una de las opciones disponibles.

En este trabajo vamos a analizar cuales hubiesen sido los resultados en las elecciones presidenciales de 2016 y 2020 en los estados pendulares si se hubiese utilizado el método proporcional de D'Hondt en vez del método usado en la actualidad.

Usando el método de D'Hondt he decidido mantener a los candidatos principales de los partidos del país y a los demás candidatos los he agrupado bajo la denominación genérica de Resto dado que por separado no hubieran conseguido ningún elector.

5.1. Resultados de las elecciones presidenciales usando el método D'Hondt en el año 2016.

La Tabla 5.1.1 recoge los resultados electorales del año 2016 obtenidos por cada candidato de los Partidos Republicano y Demócrata en cada uno de los estados pendulares. Mientras que la Tabla 5.1.2 recoge los resultados electorales de ese mismo año usando el método alternativo propuesto. En el Anexo I aparecen las tablas que muestran cómo se han obtenido el número de compromisarios de cada uno de los candidatos.

Tabla 5.1.1: Resultados electorales año 2016 en cada estado bisagra

Estado	Electores Trump	Electores Clinton
Arizona	11	0
Florida	29	0
Georgia	16	0
Iowa	6	0
Michigan	16	0
Carolina del Norte	15	0
Ohio	18	0
Pensilvania	20	0
Wisconsin	10	0

Fuente: datos oficiales de Federal Election Commission.

Tabla 5.1.2: Resultados electorales año 2016 usando el método D'Hondt

Estado	Electores Trump	Electores Clinton	Electores Resto
Arizona	6	5	0
Florida	15	14	0
Georgia	8	8	0
Iowa	3	3	0
Michigan	8	8	0
Carolina del Norte	19	18	1
Ohio	9	9	0
Pensilvania	10	10	0
Wisconsin	5	5	0

Fuente: Elaboración propia con datos oficiales de Federal Election Commission.

Con el actual método The Winner-Takes-All, Trump ha ganado todos los electores en Arizona, Florida, Georgia, Iowa, Michigan, Carolina del Norte, Ohio, Pensilvania y Wisconsin. Mientras que con el método de D'Hondt Trump gana en Arizona, Florida Iowa y Carolina del Norte. En Georgia, Iowa, Michigan, Ohio, Pensilvania, y Wisconsin queda empate con Clinton.

5.2. Resultados de las elecciones presidenciales usando el método de D'Hondt año 2020.

La Tabla 5.2.1 recoge los resultados electorales del año 2020 obtenidos por cada candidato de los partidos Republicano y Demócrata en cada uno de los estados pendulares. Por otro lado, la Tabla 5.2.2 recoge los resultados electorales del

año 2020 usando el método alternativo propuesto. Para finalizar, se comparan los electores que obtiene cada candidato en cada estado pendular.

Tabla 5.2.1: Resultados electorales año 2020 en cada estado bisagra

Estado	Electores Trump	Electores Biden
Arizona	0	11
Florida	29	0
Georgia	0	16
Iowa	6	0
Michigan	0	16
Carolina del Norte	15	0
Ohio	18	0
Pensilvania	0	20
Wisconsin	0	10

Fuente: datos oficiales de Federal Election Commission.

Tabla 5.2.2: Resultados electorales año 2020 usando el método D'Hondt

Estado	Electores Trump	Electores Biden
Arizona	5	6
Florida	15	14
Georgia	8	8
Iowa	3	3
Michigan	8	8
Carolina del Norte	19	19
Ohio	10	8
Pensilvania	9	9
Wisconsin	5	5

Fuente: Elaboración propia con datos oficiales de Federal Election Commission.

En las elecciones de 2020 con el actual método The Winner-Takes-All, Trump ganó todos los electores en Florida, Iowa, Carolina del Norte y Ohio y Biden ganó todos los electores en Arizona, Georgia, Michigan, Pensilvania y Wisconsin. Mediante el método D'Hondt Trump gana en Florida y Ohio. Biden gana en el estado de Arizona. En Georgia, Iowa, Michigan, Carolina del Norte, Pensilvania y Wisconsin Trump y Biden quedan empate. Consúltense más información sobre los resultados electorales en Federal Election Commission (2016) y (2020).

6. CONCLUSIONES DEL TRABAJO

En este trabajo hemos analizado la historia y el funcionamiento del sistema electoral de los Estados Unidos.

Uno de los aspectos que más me ha llamado la atención es que buscando la separación de poderes, en el sistema electoral estadounidense, el presidente no es elegido por el Congreso, dado que, en ese caso, podría seguir las directrices del poder legislativo en lugar de actuar de forma independiente.

Otro de los aspectos a resaltar es la progresiva expansión del derecho al voto, inicialmente sólo podían votar los varones blancos mayores de 21 años, las Enmiendas XIV y XV de la Constitución estadounidense permitieron a los ciudadanos de color votar en las elecciones. En 1920 la aprobación de la Enmienda XIX, permitió votar a las mujeres ciudadanas mayores de 21 años. Finalmente, en 1965, se ratificó la Enmienda XV, ampliando las garantías de derecho al voto sin discriminaciones en todo el país.

Por otro lado, hemos explicado el proceso de selección de los miembros de los poderes ejecutivo y legislativo, así como el funcionamiento del Colegio Electoral. El método utilizado por la mayoría de estados, el llamado The Winner-Takes-All, concede todos los votos electorales del estado al candidato/a que obtenga más de la mitad de los votos, anulando los votos de potencialmente millones de personas que han votado por otros candidatos/as. Hemos visto que este hecho ha sido objeto de numerosas críticas y que, debido a esto, se ha propuesto derogarlo y reemplazarlo por un sistema que refleje adecuadamente las preferencias de los votantes.

De nuestro estudio cabe destacar también algunos aspectos curiosos del sistema electoral estadounidense, entre ellos el gran impacto que han tenido las redes sociales mediante la difusión de bulos en las recientes elecciones presidenciales. Este impacto puede verse magnificado en posteriores elecciones presidenciales ya sea por el interés particular de ciertos individuos o por la injerencia de gobiernos extranjeros.

En la última sección nos hemos decidido a usar el método de D'Hondt en los estados bisagra en las elecciones presidenciales de los años 2016 y 2020

comparando los resultados obtenidos con los resultados reales de ambas elecciones presidenciales, viendo así como cambia el número de electores que obtiene cada candidato/a con cada uno de los dos métodos.

Para finalizar otro trabajo futuro podría estudiar el número de electores obtenidos por los candidatos presidenciales de los años 2016 y 2020 con otro de los métodos de votación propuestos por Klima y Hodge (2018), como son el método de pluralidad, el de distritos, el sistema proporcional y el voto aprobatorio.

BIBLIOGRAFÍA

BRENNAN CENTER (2021): “Gerrymandering Explained”. Disponible en: <https://www.brennancenter.org/our-work/research-reports/gerrymandering-explained> [Consulta: 19/03/2023].

Britannica (2021): “voter suppression”. Disponible en: <https://www.britannica.com/topic/voter-suppression> [Consulta: 18/03/2023].

Britannica (2023): “Articles of Confederation”. Disponible en: <https://www.britannica.com/topic/Articles-of-Confederation> [Consulta: 13/03/2023]

BROOKINGS (2018): “Gerrymandering and how to fix it”. Disponible en: <https://www.brookings.edu/blog/unpacked/2018/02/02/gerrymandering-and-how-to-fix-it/> [Consulta: 19/03/2023].

CBS NEWS (2020): “How Maine and Nebraska’s split electoral votes could affect the election”. Disponible en: <https://www.cbsnews.com/news/maine-nebraska-electoral-vote-splits-2020-election/> [Consulta: 26/03/2023].

CENTER FOR DIGITAL SOCIETY (2021): “The Age of Fake News: How fake news marred the 2020 U.S. Presidential Election”. Disponible en: <https://cfds.fisipol.ugm.ac.id/2021/12/09/the-age-of-fake-news-how-fake-news-marred-the-2020-u-s-presidential-election/> [Consulta: 19/03/2023].

Cuenta de Twitter de Kyle Shipp (2020): “Kyle Shipp @NoShippSherlock”. Disponible en: [Kyle Shipp \(@NoShippSherlock\) / Twitter](#) [Consulta: 28/05/2023].

eJournal USA (2008): The Electoral College. (Volumen 13, Número 9). Disponible en: https://static.america.gov/uploads/sites/8/2020/06/The-Electoral-College-270-Votes-to-Win_eJournal-USA_Vol-13-No-09_English_Lo-Res.pdf [Consulta: 24/03/2023].

EL MUNDO (2020): “Al Gore contra George W. Bush: el suspense presidencial que terminó prolongándose hasta 35 días”. Disponible en: <https://www.elmundo.es/elecciones/elecciones-estados-unidos/2020/11/04/5fa2e257fdddf0c608b458b.html> [Consulta: 26/03/2023].

EL PAÍS (2000): “Un juez impide votar de nuevo en el caso de las ‘papeletas mariposa”.

Disponible

en:

https://elpais.com/diario/2000/11/21/internacional/974761216_850215.html

[Consulta: 26/03/2023].

EL PAÍS (2018): “¿Cómo influyó la desinformación en las elecciones presidenciales?”.

Disponible

en:

https://elpais.com/internacional/2018/02/24/estados_unidos/1519484655_450950.html [Consulta: 19/03/2023].

Federal Election Commission (2016): Disponible en: [FEDERAL ELECTIONS 2016: Election Results for the U.S. President, the U.S. Senate and the U.S. House of Representatives \(fec.gov\)](https://www.fec.gov/disclosure/2016/election-results) [Consulta: 01/05/2023].

Federal Election Commission (2020): Disponible en: [Official 2020 Presidential General Election Results \(fec.gov\)](https://www.fec.gov/disclosure/2020/election-results) [Consulta: 01/05/2023].

FindLaw (2021): “How Does the Electoral College Work?”. Disponible en: [How Does the Electoral College Work? - FindLaw](https://www.findlaw.com/electoralcollege/how-does-the-electoral-college-work.html) [Consulta: 12/03/2023].

Flickr (2011): “For Geographers”. Disponible en: <https://www.flickr.com/photos/48094458@N00/6145529320> [Consulta: 30/04/2023].

HISTORY (2020): “What Are Swing States and Why Are They Critical in US Elections?” Disponible en: <https://www.history.com/news/swing-states-presidential-elections> [Consulta: 16/04/2023].

Klima, E y Hodge, J. (2018): The mathematics of Voting and Elections: A Hands – On Approach. (2ª Edición, Capítulo 9). Rhode Island.

LA VANGUARDIA (2020): “¿Qué es y cómo funciona el ‘gerrymandering’?”. Disponible en: <https://www.lavanguardia.com/vida/junior-report/20201103/4958592319/que-es-como-funciona-gerrymandering-estados-unidos.html> [Consulta: 19/03/2023].

MasterClass (2022): “Caucus Vs. Primary: How Caucuses and Primaries Work”. Disponible en: <https://www.masterclass.com/articles/caucus-vs-primary> [Consulta: 11/03/2023].

Smithsonian Magazine (2012): “Redisigning The Vote”. Disponible en: <https://www.smithsonianmag.com/arts-culture/redisigning-the-vote-111423836/> [Consulta: 30/04/2023].

Spiegato (2023): “¿Qué es la Convención de Filadelfia?”. Disponible en: <https://spiegato.com/es/que-es-la-convencion-de-filadelfia> [Consulta: 13/03/2023].

The Washington Post (2022): “House joins Senate in passing Electoral Count Act overhaul in response to Jan. 6 attack”. Disponible en: <https://www.washingtonpost.com/politics/2022/12/19/electoral-count-reform-omnibus/> [Consulta: 02/03/2023].

The White House (2021): “Elecciones y votación”. Disponible en: <https://www.whitehouse.gov/es/acerca-de-la-casa-blanca/nuestro-gobierno/elecciones-votacion/> [Consulta: 18/02/2023].

The White House Historical Association (2021): “The Origins of the March 4 Inauguration”. Disponible en: <https://www.whitehousehistory.org/the-origins-of-the-march-4-inauguration> [Consulta: 26/02/2023].

ThoughtCo. (2022): “How the US Electoral College System Works”. Disponible en: <https://www.thoughtco.com/how-the-us-electoral-college-works-3322061> [Consulta: 01/03/2023].

ThoughtCo. (2022): “How Vacancies in the US Congress are Filled”. Disponible en: <https://www.thoughtco.com/how-vacancies-in-congress-are-filled-3322322> [Consulta: 04/03/2023].

U.S. Constitution (2011): “The United States Constitution”. Disponible en: <https://usconstitution.net/const.html> [Consulta: 27/02/2023].

U.S. Department of Justice (2015): “Introduction To Federal Voting Rights Laws”. Disponible en: <https://www.justice.gov/crt/introduction-federal-voting-rights-laws-1> [Consulta: 23/02/2023].

University of Minnesota Libraries (2016): “History of American Political Parties”. Disponible en: <https://open.lib.umn.edu/americangovernment/chapter/10-1-history-of-american-political-parties/> [Consulta: 26/02/2023].

USA TODAY (2019): “Winner-take-all presidential elections: Unconstitutional and unfair to voters in 48 states”. Disponible en: <https://eu.usatoday.com/story/opinion/2019/09/10/winner-take-all-electoral-college-votes-unfair-unconstitutional-column/2264012001/> [Consulta: 26/03/2023].

USAGov (2023): “Congressional, State, and Local Elections”. Disponible en: <https://www.usa.gov/midterm-state-and-local-elections> [Consulta: 04/03/2023].

USAGov (2023): “Presidential Election Process”. Disponible en: <https://www.usa.gov/election> [Consulta: 18/02/2023].

Voice of America (2016): “How US presidential Primary, Caucus Process Works”. Disponible en: <https://www.voanews.com/a/how-us-presidential-primary-caucus-process-works/3181800.html> [Consulta: 18/02/2023].

Vozpopuli (2020): “Qué son los 'estados bisagra' y por qué son decisivos en las elecciones de Estados Unidos”. Disponible en: https://www.vozpopuli.com/internacional/que-son-estados-bisagra-elecciones_0_1406859384.html#:~:text=Cu%C3%A1les%20son%20los%20%27estados%20bisagra%27%20En%20concreto%2C%20los,Michigan.%20Ohio.%20Georgia.%20Pensilvania.%20Carolina%20del%20Norte.%20Florida. [Consulta: 30/04/2023].

Wikipedia (2023): “Reconstrucción (Estados Unidos)”. Disponible en: [https://es.wikipedia.org/wiki/Reconstrucci%C3%B3n_\(Estados_Unidos\)](https://es.wikipedia.org/wiki/Reconstrucci%C3%B3n_(Estados_Unidos)) [Consulta: 18/03/2023].

ANEXO I: ELECCIONES PRESIDENCIALES (2016). MÉTODO D'HONDT.

Tabla I.1.1: Resultados Arizona año 2016. Método D'Hondt.

Arizona	Trump	Clinton	Resto
Número de votos / 1	1.252.401,00	1.161.167,00	159.597,00
Número de votos / 2	626.200,50	580.583,50	79.798,50
Número de votos / 3	417.467,00	387.055,67	53.199,00
Número de votos / 4	313.100,25	290.291,75	39.899,25
Número de votos / 5	250.480,20	232.233,40	31.919,40
Número de votos / 6	208.733,50	193.527,83	26.599,50
Número de votos / 7	178.914,43	165.881,00	22.799,57
Número de votos / 8	156.550,13	145.145,88	19.949,63
Número de votos / 9	139.155,67	129.018,56	17.733,00
Número de votos / 10	125.240,10	116.116,70	15.959,70
Número de votos / 11	113.854,64	105.560,64	14.508,82
Electores totales obtenidos	6	5	0

Fuente: Elaboración propia con datos oficiales de Federal Election Commission.

Tabla I.1.2: Resultados Florida 2016. Método D'Hondt.

Florida	Trump	Clinton	Resto
Número de votos / 1	4.617.886,00	4.504.975,00	297.178,00
Número de votos / 2	2.308.943,00	2.252.487,50	148.589,00
Número de votos / 3	1.539.295,33	1.501.658,33	99.059,33
Número de votos / 4	1.154.471,50	1.126.243,75	74.294,50
Número de votos / 5	923.577,20	900.995,00	59.435,60
Número de votos / 6	769.647,67	750.829,17	49.529,67
Número de votos / 7	659.698,00	643.567,86	42.454,00
Número de votos / 8	577.235,75	563.121,88	37.147,25
Número de votos / 9	513.098,44	500.552,78	33.019,78
Número de votos / 10	461.788,60	450.497,50	29.717,80
Número de votos / 11	419.807,82	409.543,18	27.016,18
Número de votos / 12	384.823,83	375.414,58	24.764,83
Número de votos / 13	355.222,00	346.536,54	22.859,85
Número de votos / 14	329.849,00	321.783,93	21.227,00
Número de votos / 15	307.859,07	300.331,67	19.811,87
Número de votos / 16	288.617,88	281.560,94	18.573,63
Número de votos / 17	271.640,35	264.998,53	17.481,06
Número de votos / 18	256.549,22	250.276,39	16.509,89
Número de votos / 19	243.046,63	237.103,95	15.640,95
Número de votos / 20	230.894,30	225.248,75	14.858,90
Número de votos / 21	219.899,33	214.522,62	14.151,33
Número de votos / 22	209.903,91	204.771,59	13.508,09
Número de votos / 23	200.777,65	195.868,48	12.920,78
Número de votos / 24	192.411,92	187.707,29	12.382,42
Número de votos / 25	184.715,44	180.199,00	11.887,12
Número de votos / 26	177.611,00	173.268,27	11.429,92
Número de votos / 27	171.032,81	166.850,93	11.006,59
Número de votos / 28	164.924,50	160.891,96	10.613,50
Número de votos / 29	159.237,45	155.343,97	10.247,52
Electores totales obtenidos	15	14	0

Fuente: Elaboración propia con datos oficiales de Federal Election Commission.

Tabla I.1.3: Resultados Georgia 2016. Método D'Hondt.

Georgia	Trump	Clinton	Resto
Número de votos / 1	2.089.104,00	1.877.963,00	147.665,00
Número de votos / 2	1.044.552,00	938.981,50	73.832,50
Número de votos / 3	696.368,00	625.987,67	49.221,67
Número de votos / 4	522.276,00	469.490,75	36.916,25
Número de votos / 5	417.820,80	375.592,60	29.533,00
Número de votos / 6	348.184,00	312.993,83	24.610,83
Número de votos / 7	298.443,43	268.280,43	21.095,00
Número de votos / 8	261.138,00	234.745,38	18.458,13
Número de votos / 9	232.122,67	208.662,56	16.407,22
Número de votos / 10	208.910,40	187.796,30	14.766,50
Número de votos / 11	189.918,55	170.723,91	13.424,09
Número de votos / 12	174.092,00	156.496,92	12.305,42
Número de votos / 13	160.700,31	144.458,69	11.358,85
Número de votos / 14	149.221,71	134.140,21	10.547,50
Número de votos / 15	139.273,60	125.197,53	9.844,33
Número de votos / 16	130.569,00	117.372,69	9.229,06
Electores totales obtenidos	8	8	0

Fuente: Elaboración propia con datos oficiales de Federal Election Commission.

Tabla I.1.4: Resultados Iowa 2016. Método D'Hondt.

Iowa	Trump	Clinton	Resto
Número de votos / 1	800.983,00	653.669,00	111.379,00
Número de votos / 2	400.491,50	326.834,50	55.689,50
Número de votos / 3	266.994,33	217.889,67	37.126,33
Número de votos / 4	200.245,75	163.417,25	27.844,75
Número de votos / 5	160.196,60	130.733,80	22.275,80
Número de votos / 6	133.497,17	108.944,83	18.563,17
Electores totales obtenidos	3	3	0

Fuente: Elaboración propia con datos oficiales de Federal Election Commission.

Tabla I.1.5: Resultados Michigan 2016. Método D´Hondt.

Michigan	Trump	Clinton	Resto
Número de votos / 1	2.279.543,00	2.268.839,00	250.902,00
Número de votos / 2	1.139.771,50	1.134.419,50	125.451,00
Número de votos / 3	759.847,67	756.279,67	83.634,00
Número de votos / 4	569.885,75	567.209,75	62.725,50
Número de votos / 5	455.908,60	453.767,80	50.180,40
Número de votos / 6	379.923,83	378.139,83	41.817,00
Número de votos / 7	325.649,00	324.119,86	35.843,14
Número de votos / 8	284.942,88	283.604,88	31.362,75
Número de votos / 9	253.282,56	252.093,22	27.878,00
Número de votos / 10	227.954,30	226.883,90	25.090,20
Número de votos / 11	207.231,18	206.258,09	22.809,27
Número de votos / 12	189.961,92	189.069,92	20.908,50
Número de votos / 13	175.349,46	174.526,08	19.300,15
Número de votos / 14	162.824,50	162.059,93	17.921,57
Número de votos / 15	151.969,53	151.255,93	16.726,80
Número de votos / 16	142.471,44	141.802,44	15.681,38
Electores totales obtenidos	8	8	0

Fuente: Elaboración propia con datos oficiales de Federal Election Commission.

Tabla I.1.6: Resultados Carolina del Norte 2016. Método D'Hondt.

Carolina del Norte	Trump	Clinton	Resto
Número de votos / 1	2.362.631,00	2.189.316,00	189.617,00
Número de votos / 2	1.181.315,50	1.094.658,00	94.808,50
Número de votos / 3	787.543,67	729.772,00	63.205,67
Número de votos / 4	590.657,75	547.329,00	47.404,25
Número de votos / 5	472.526,20	437.863,20	37.923,40
Número de votos / 6	393.771,83	364.886,00	31.602,83
Número de votos / 7	337.518,71	312.759,43	27.088,14
Número de votos / 8	295.328,88	273.664,50	23.702,13
Número de votos / 9	262.514,56	243.257,33	21.068,56
Número de votos / 10	236.263,10	218.931,60	18.961,70
Número de votos / 11	214.784,64	199.028,73	17.237,91
Número de votos / 12	196.885,92	182.443,00	15.801,42
Número de votos / 13	181.740,85	168.408,92	14.585,92
Número de votos / 14	168.759,36	156.379,71	13.544,07
Número de votos / 15	157.508,73	145.954,40	12.641,13
Número de votos / 16	147.664,44	136.832,25	11.851,06
Número de votos / 17	138.978,29	128.783,29	11.153,94
Número de votos / 18	131.257,28	121.628,67	10.534,28
Número de votos / 19	124.349,00	115.227,16	9.979,84
Número de votos / 20	118.131,55	109.465,80	9.480,85
Número de votos / 21	112.506,24	104.253,14	9.029,38
Número de votos / 22	107.392,32	99.514,36	8.618,95
Número de votos / 23	102.723,09	95.187,65	8.244,22
Número de votos / 24	98.442,96	91.221,50	7.900,71
Número de votos / 25	94.505,24	87.572,64	7.584,68
Número de votos / 26	90.870,42	84.204,46	7.292,96
Número de votos / 27	87.504,85	81.085,78	7.022,85
Número de votos / 28	84.379,68	78.189,86	6.772,04
Número de votos / 29	81.470,03	75.493,66	6.538,52
Número de votos / 30	78.754,37	72.977,20	6.320,57
Número de votos / 31	76.213,90	70.623,10	6.116,68
Número de votos / 32	73.832,22	68.416,13	5.925,53
Número de votos / 33	71.594,88	66.342,91	5.745,97
Número de votos / 34	69.489,15	64.391,65	5.576,97
Número de votos / 35	67.503,74	62.551,89	5.417,63
Número de votos / 36	65.628,64	60.814,33	5.267,14
Número de votos / 37	63.854,89	59.170,70	5.124,78
Número de votos / 38	62.174,50	57.613,58	4.989,92
Electores totales obtenidos	19	18	1

Fuente: Elaboración propia con datos oficiales de Federal Election Commission.

Tabla I.1.7: Resultados Ohio 2016. Método D'Hondt.

Ohio	Trump	Clinton	Resto
Número de votos / 1	2.841.005,00	2.394.164,00	261.318,00
Número de votos / 2	1.420.502,50	1.197.082,00	130.659,00
Número de votos / 3	947.001,67	798.054,67	87.106,00
Número de votos / 4	710.251,25	598.541,00	65.329,50
Número de votos / 5	568.201,00	478.832,80	52.263,60
Número de votos / 6	473.500,83	399.027,33	43.553,00
Número de votos / 7	405.857,86	342.023,43	37.331,14
Número de votos / 8	355.125,63	299.270,50	32.664,75
Número de votos / 9	315.667,22	266.018,22	29.035,33
Número de votos / 10	284.100,50	239.416,40	26.131,80
Número de votos / 11	258.273,18	217.651,27	23.756,18
Número de votos / 12	236.750,42	199.513,67	21.776,50
Número de votos / 13	218.538,85	184.166,46	20.101,38
Número de votos / 14	202.928,93	171.011,71	18.665,57
Número de votos / 15	189.400,33	159.610,93	17.421,20
Número de votos / 16	177.562,81	149.635,25	16.332,38
Número de votos / 17	167.117,94	140.833,18	15.371,65
Número de votos / 18	157.833,61	133.009,11	14.517,67
Electores totales obtenidos	9	9	0

Fuente: Elaboración propia con datos oficiales de Federal Election Commission.

Tabla I.1.8: Resultados Pensilvania 2016. Método D'Hondt.

Pensilvania	Trump	Clinton	Resto
Número de votos / 1	2.970.733,00	2.926.441,00	268.304,00
Número de votos / 2	1.485.366,50	1.463.220,50	134.152,00
Número de votos / 3	990.244,33	975.480,33	89.434,67
Número de votos / 4	742.683,25	731.610,25	67.076,00
Número de votos / 5	594.146,60	585.288,20	53.660,80
Número de votos / 6	495.122,17	487.740,17	44.717,33
Número de votos / 7	424.390,43	418.063,00	38.329,14
Número de votos / 8	371.341,63	365.805,13	33.538,00
Número de votos / 9	330.081,44	325.160,11	29.811,56
Número de votos / 10	297.073,30	292.644,10	26.830,40
Número de votos / 11	270.066,64	266.040,09	24.391,27
Número de votos / 12	247.561,08	243.870,08	22.358,67
Número de votos / 13	228.517,92	225.110,85	20.638,77
Número de votos / 14	212.195,21	209.031,50	19.164,57
Número de votos / 15	198.048,87	195.096,07	17.886,93
Número de votos / 16	185.670,81	182.902,56	16.769,00
Número de votos / 17	174.749,00	172.143,59	15.782,59
Número de votos / 18	165.040,72	162.580,06	14.905,78
Número de votos / 19	156.354,37	154.023,21	14.121,26
Número de votos / 20	148.536,65	146.322,05	13.415,20
Electores totales obtenidos	10	10	0

Fuente: Elaboración propia con datos oficiales de Federal Election Commission.

Tabla I.1.9: Resultados Wisconsin 2016. Método D'Hondt.

Wisconsin	Trump	Clinton	Resto
Número de votos / 1	1.405.284,00	1.382.536,00	188.330,00
Número de votos / 2	702.642,00	691.268,00	94.165,00
Número de votos / 3	468.428,00	460.845,33	62.776,67
Número de votos / 4	351.321,00	345.634,00	47.082,50
Número de votos / 5	281.056,80	276.507,20	37.666,00
Número de votos / 6	234.214,00	230.422,67	31.388,33
Número de votos / 7	200.754,86	197.505,14	26.904,29
Número de votos / 8	175.660,50	172.817,00	23.541,25
Número de votos / 9	156.142,67	153.615,11	20.925,56
Número de votos / 10	140.528,40	138.253,60	18.833,00
Electores totales obtenidos	5	5	0

Fuente: Elaboración propia con datos oficiales de Federal Election Commission.

ANEXO II: ELECCIONES PRESIDENCIALES (2020). MÉTODO D´HONDT.

Tabla II.1.1: Resultados Arizona 2020. Método D´Hondt.

Arizona	Trump	Biden	Resto
Número de votos / 1	1.661.686,00	1.672.143,00	53.497,00
Número de votos / 2	830.843,00	836.071,50	26.748,50
Número de votos / 3	553.895,33	557.381,00	17.832,33
Número de votos / 4	415.421,50	418.035,75	13.374,25
Número de votos / 5	332.337,20	334.428,60	10.699,40
Número de votos / 6	276.947,67	278.690,50	8.916,17
Número de votos / 7	237.383,71	238.877,57	7.642,43
Número de votos / 8	207.710,75	209.017,88	6.687,13
Número de votos / 9	184.631,78	185.793,67	5.944,11
Número de votos / 10	166.168,60	167.214,30	5.349,70
Número de votos / 11	151.062,36	152.013,00	4.863,36
Electores totales obtenidos	5	6	0

Fuente: Elaboración propia con datos oficiales de Federal Election Commission.

Tabla II.1.2: Resultados Florida 2020. Método D'Hondt.

Florida	Trump	Biden	Resto
Número de votos / 1	5.668.731,00	5.297.045,00	101.680,00
Número de votos / 2	2.834.365,50	2.648.522,50	50.840,00
Número de votos / 3	1.889.577,00	1.765.681,67	33.893,33
Número de votos / 4	1.417.182,75	1.324.261,25	25.420,00
Número de votos / 5	1.133.746,20	1.059.409,00	20.336,00
Número de votos / 6	944.788,50	882.840,83	16.946,67
Número de votos / 7	809.818,71	756.720,71	14.525,71
Número de votos / 8	708.591,38	662.130,63	12.710,00
Número de votos / 9	629.859,00	588.560,56	11.297,78
Número de votos / 10	566.873,10	529.704,50	10.168,00
Número de votos / 11	515.339,18	481.549,55	9.243,64
Número de votos / 12	472.394,25	441.420,42	8.473,33
Número de votos / 13	436.056,23	407.465,00	7.821,54
Número de votos / 14	404.909,36	378.360,36	7.262,86
Número de votos / 15	377.915,40	353.136,33	6.778,67
Número de votos / 16	354.295,69	331.065,31	6.355,00
Número de votos / 17	333.454,76	311.590,88	5.981,18
Número de votos / 18	314.929,50	294.280,28	5.648,89
Número de votos / 19	298.354,26	278.791,84	5.351,58
Número de votos / 20	283.436,55	264.852,25	5.084,00
Número de votos / 21	269.939,57	252.240,24	4.841,90
Número de votos / 22	257.669,59	240.774,77	4.621,82
Número de votos / 23	246.466,57	230.306,30	4.420,87
Número de votos / 24	236.197,13	220.710,21	4.236,67
Número de votos / 25	226.749,24	211.881,80	4.067,20
Número de votos / 26	218.028,12	203.732,50	3.910,77
Número de votos / 27	209.953,00	196.186,85	3.765,93
Número de votos / 28	202.454,68	189.180,18	3.631,43
Número de votos / 29	195.473,48	182.656,72	3.506,21
Electores totales obtenidos	15	14	0

Fuente: Elaboración propia con datos oficiales de Federal Election Commission.

Tabla II.1.3: Resultados Georgia 2020. Método D'Hondt.

Georgia	Trump	Biden	Resto
Número de votos / 1	2.461.854,00	2.473.633,00	64.473,00
Número de votos / 2	1.230.927,00	1.236.816,50	32.236,50
Número de votos / 3	820.618,00	824.544,33	21.491,00
Número de votos / 4	615.463,50	618.408,25	16.118,25
Número de votos / 5	492.370,80	494.726,60	12.894,60
Número de votos / 6	410.309,00	412.272,17	10.745,50
Número de votos / 7	351.693,43	353.376,14	9.210,43
Número de votos / 8	307.731,75	309.204,13	8.059,13
Número de votos / 9	273.539,33	274.848,11	7.163,67
Número de votos / 10	246.185,40	247.363,30	6.447,30
Número de votos / 11	223.804,91	224.875,73	5.861,18
Número de votos / 12	205.154,50	206.136,08	5.372,75
Número de votos / 13	189.373,38	190.279,46	4.959,46
Número de votos / 14	175.846,71	176.688,07	4.605,21
Número de votos / 15	164.123,60	164.908,87	4.298,20
Número de votos / 16	153.865,88	154.602,06	4.029,56
Electores totales obtenidos	8	8	0

Fuente: Elaboración propia con datos oficiales de Federal Election Commission.

Tabla II.1.4: Resultados Iowa 2020. Método D'Hondt.

Iowa	Trump	Biden	Resto
Número de votos / 1	897.672,00	759.061,00	34.138,00
Número de votos / 2	448.836,00	379.530,50	17.069,00
Número de votos / 3	299.224,00	253.020,33	11.379,33
Número de votos / 4	224.418,00	189.765,25	8.534,50
Número de votos / 5	179.534,40	151.812,20	6.827,60
Número de votos / 6	149.612,00	126.510,17	5.689,67
Electores totales obtenidos	3	3	0

Fuente: Elaboración propia con datos oficiales de Federal Election Commission.

Tabla II.1.5: Resultados Michigan 2020. Método D'Hondt.

Michigan	Trump	Biden	Resto
Número de votos / 1	2.649.852,00	2.804.040,00	85.410,00
Número de votos / 2	1.324.926,00	1.402.020,00	42.705,00
Número de votos / 3	883.284,00	934.680,00	28.470,00
Número de votos / 4	662.463,00	701.010,00	21.352,50
Número de votos / 5	529.970,40	560.808,00	17.082,00
Número de votos / 6	441.642,00	467.340,00	14.235,00
Número de votos / 7	378.550,29	400.577,14	12.201,43
Número de votos / 8	331.231,50	350.505,00	10.676,25
Número de votos / 9	294.428,00	311.560,00	9.490,00
Número de votos / 10	264.985,20	280.404,00	8.541,00
Número de votos / 11	240.895,64	254.912,73	7.764,55
Número de votos / 12	220.821,00	233.670,00	7.117,50
Número de votos / 13	203.834,77	215.695,38	6.570,00
Número de votos / 14	189.275,14	200.288,57	6.100,71
Número de votos / 15	176.656,80	186.936,00	5.694,00
Número de votos / 16	165.615,75	175.252,50	5.338,13
Electores totales obtenidos	8	8	0

Fuente: Elaboración propia con datos oficiales de Federal Election Commission.

Tabla II.1.6: Resultados Carolina del Norte 2020. Método D'Hondt.

Carolina del Norte	Trump	Biden	Resto
Número de votos / 1	2.758.775,00	2.684.292,00	81.737,00
Número de votos / 2	1.379.387,50	1.342.146,00	40.868,50
Número de votos / 3	919.591,67	894.764,00	27.245,67
Número de votos / 4	689.693,75	671.073,00	20.434,25
Número de votos / 5	551.755,00	536.858,40	16.347,40
Número de votos / 6	459.795,83	447.382,00	13.622,83
Número de votos / 7	394.110,71	383.470,29	11.676,71
Número de votos / 8	344.846,88	335.536,50	10.217,13
Número de votos / 9	306.530,56	298.254,67	9.081,89
Número de votos / 10	275.877,50	268.429,20	8.173,70
Número de votos / 11	250.797,73	244.026,55	7.430,64
Número de votos / 12	229.897,92	223.691,00	6.811,42
Número de votos / 13	212.213,46	206.484,00	6.287,46
Número de votos / 14	197.055,36	191.735,14	5.838,36
Número de votos / 15	183.918,33	178.952,80	5.449,13
Número de votos / 16	172.423,44	167.768,25	5.108,56
Número de votos / 17	162.280,88	157.899,53	4.808,06
Número de votos / 18	153.265,28	149.127,33	4.540,94
Número de votos / 19	145.198,68	141.278,53	4.301,95
Número de votos / 20	137.938,75	134.214,60	4.086,85
Número de votos / 21	131.370,24	127.823,43	3.892,24
Número de votos / 22	125.398,86	122.013,27	3.715,32
Número de votos / 23	119.946,74	116.708,35	3.553,78
Número de votos / 24	114.948,96	111.845,50	3.405,71
Número de votos / 25	110.351,00	107.371,68	3.269,48
Número de votos / 26	106.106,73	103.242,00	3.143,73
Número de votos / 27	102.176,85	99.418,22	3.027,30
Número de votos / 28	98.527,68	95.867,57	2.919,18
Número de votos / 29	95.130,17	92.561,79	2.818,52
Número de votos / 30	91.959,17	89.476,40	2.724,57
Número de votos / 31	88.992,74	86.590,06	2.636,68
Número de votos / 32	86.211,72	83.884,13	2.554,28
Número de votos / 33	83.599,24	81.342,18	2.476,88
Número de votos / 34	81.140,44	78.949,76	2.404,03
Número de votos / 35	78.822,14	76.694,06	2.335,34
Número de votos / 36	76.632,64	74.563,67	2.270,47
Número de votos / 37	74.561,49	72.548,43	2.209,11
Número de votos / 38	72.599,34	70.639,26	2.150,97
Electores totales obtenidos	19	19	0

Fuente: Elaboración propia con datos oficiales de Federal Election Commission.

Tabla II.1.7: Resultados Ohio 2020. Método D'Hondt.

Ohio	Trump	Biden	Resto
Número de votos / 1	3.154.834,00	2.679.165,00	88.203,00
Número de votos / 2	1.577.417,00	1.339.582,50	44.101,50
Número de votos / 3	1.051.611,33	893.055,00	29.401,00
Número de votos / 4	788.708,50	669.791,25	22.050,75
Número de votos / 5	630.966,80	535.833,00	17.640,60
Número de votos / 6	525.805,67	446.527,50	14.700,50
Número de votos / 7	450.690,57	382.737,86	12.600,43
Número de votos / 8	394.354,25	334.895,63	11.025,38
Número de votos / 9	350.537,11	297.685,00	9.800,33
Número de votos / 10	315.483,40	267.916,50	8.820,30
Número de votos / 11	286.803,09	243.560,45	8.018,45
Número de votos / 12	262.902,83	223.263,75	7.350,25
Número de votos / 13	242.679,54	206.089,62	6.784,85
Número de votos / 14	225.345,29	191.368,93	6.300,21
Número de votos / 15	210.322,27	178.611,00	5.880,20
Número de votos / 16	197.177,13	167.447,81	5.512,69
Número de votos / 17	185.578,47	157.597,94	5.188,41
Número de votos / 18	175.268,56	148.842,50	4.900,17
Electores totales obtenidos	10	8	0

Fuente: Elaboración propia con datos oficiales de Federal Election Commission.

Tabla II.1.8: Resultados Pensilvania 2020. Método D'Hondt.

Pensilvania	Trump	Biden	Resto
Número de votos / 1	3.377.674,00	3.458.229,00	79.380,00
Número de votos / 2	1.688.837,00	1.729.114,50	39.690,00
Número de votos / 3	1.125.891,33	1.152.743,00	26.460,00
Número de votos / 4	844.418,50	864.557,25	19.845,00
Número de votos / 5	675.534,80	691.645,80	15.876,00
Número de votos / 6	562.945,67	576.371,50	13.230,00
Número de votos / 7	482.524,86	494.032,71	11.340,00
Número de votos / 8	422.209,25	432.278,63	9.922,50
Número de votos / 9	375.297,11	384.247,67	8.820,00
Número de votos / 10	337.767,40	345.822,90	7.938,00
Número de votos / 11	307.061,27	314.384,45	7.216,36
Número de votos / 12	281.472,83	288.185,75	6.615,00
Número de votos / 13	259.821,08	266.017,62	6.106,15
Número de votos / 14	241.262,43	247.016,36	5.670,00
Número de votos / 15	225.178,27	230.548,60	5.292,00
Número de votos / 16	211.104,63	216.139,31	4.961,25
Número de votos / 17	198.686,71	203.425,24	4.669,41
Número de votos / 18	187.648,56	192.123,83	4.410,00
Número de votos / 19	177.772,32	182.012,05	4.177,89
Número de votos / 20	168.883,70	172.911,45	3.969,00
Electores totales obtenidos	9	9	0

Fuente: Elaboración propia con datos oficiales de Federal Election Commission.

Tabla II.1.9: Resultados Wisconsin 2020. Método D'Hondt.

Wisconsin	Trump	Biden	Resto
Número de votos / 1	1.610.184,00	1.630.866,00	56.991,00
Número de votos / 2	805.092,00	815.433,00	28.495,50
Número de votos / 3	536.728,00	543.622,00	18.997,00
Número de votos / 4	402.546,00	407.716,50	14.247,75
Número de votos / 5	322.036,80	326.173,20	11.398,20
Número de votos / 6	268.364,00	271.811,00	9.498,50
Número de votos / 7	230.026,29	232.980,86	8.141,57
Número de votos / 8	201.273,00	203.858,25	7.123,88
Número de votos / 9	178.909,33	181.207,33	6.332,33
Número de votos / 10	161.018,40	163.086,60	5.699,10
Electores totales obtenidos	5	5	0

Fuente: Elaboración propia con datos oficiales de Federal Election Commission.