



Más Allá de las Aulas:

Aprendizaje-Servicio en Trabajo Social, una Experiencia Narrada por Estudiantes

Autora:

Raquel Oyágüez Val

Tutor:

Juan María Prieto Lobato

Grado en Trabajo Social

Facultad de Educación y Trabajo social

Universidad de Valladolid

Curso 2023-24

25 de junio de 2024



Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a todas aquellas personas que me han respaldado y ayudado en la realización de este Trabajo de Fin de Grado. Sin su ayuda y apoyo, este proyecto no habría sido posible.

A mi familia, por su apoyo incondicional, paciencia y confianza a lo largo de mi trayectoria académica. Su respaldo me ha impulsado a seguir adelante y superar cada obstáculo.

Al profesorado que he tenido a lo largo de estos años, por su dedicación y enseñanzas, que han contribuido tanto a mi desarrollo profesional como personal. En especial, a mi tutor, por su guía y apoyo constante durante la elaboración de este trabajo.

A mis compañeras y compañeros de carrera, por su disposición para aportar su tiempo y opiniones. Su participación activa fue fundamental para recopilar los datos necesarios para este estudio.

A todas, muchas gracias.



Resumen

Este Trabajo de Fin de Grado investiga el Aprendizaje-Servicio (ApS) como metodología participativa en Trabajo Social, enfocándose en la perspectiva del alumnado. La estructura del trabajo se articula en tres secciones principales: una revisión teórica sobre el ApS, un estudio empírico que examina las experiencias estudiantiles en proyectos de ApS y las principales conclusiones del estudio.

En la primera parte, se ofrece un recorrido histórico del ApS, describiendo su evolución y consolidación tanto a nivel internacional como nacional. Se analizan sus principios fundamentales, componentes clave y competencias asociadas, subrayando su capacidad transformadora en la educación superior y, específicamente, en la formación en Trabajo Social.

La segunda parte presenta la metodología del estudio, combinando enfoques cualitativos y cuantitativos para el análisis de información recopilada de cuestionarios y grupos focales, realizando un análisis de la perspectiva estudiantil con un carácter longitudinal. Se muestra una comparativa de proyectos realizados en la formación de Trabajo Social en distintas universidades y, finalmente, se centra en los aspectos más destacados de los proyectos realizados en la UVa desde la perspectiva estudiantil.

Finalmente, se presentan las principales conclusiones del estudio, que evidencian el impacto positivo del ApS en la formación de los estudiantes de Trabajo Social. Los hallazgos subrayan la mejora en la adquisición de conocimientos, el desarrollo de competencias instrumentales, personales y sistémicas, y el fortalecimiento del compromiso social de los estudiantes.

Palabras clave: Aprendizaje-Servicio, Trabajo Social, Educación Superior, Metodología Participativa, Impacto Educativo, Integración Teórico-Práctica

Abstract

This Final Degree Project investigates Service-Learning (SL) as a participatory methodology in Social Work, focusing on students' perspectives. The structure of the work is divided into three main sections: theoretical review, empirical study, and main conclusions.

The first part provides a historical overview of SL, highlighting its evolution and consolidation both internationally and nationally. It assesses its foundational principles, essential components, and associated competencies, underscoring its transformative impact on higher education, particularly in Social Work training.

The second part outlines the study's methodology, integrating qualitative and quantitative approaches to analyze data collected from questionnaires and focus groups, and conducting a longitudinal analysis from the students' viewpoint. It includes a comparative analysis of SL projects in Social Work training across various universities, with a specific focus on notable aspects of projects at UVa.

Lastly, the main conclusions of the study are presented, highlighting a positive impact of SL on the training of Social Work students. The findings indicate enhancements in knowledge acquisition, the development of instrumental, personal, and systemic competencies, and the reinforcement of students' social commitment.

Keywords: Service-Learning, Social Work, Higher Education, Participatory Methodology, Educational Impact, Theoretical-Practical Integration

RAQUEL OYÁGÜEZ VAL

Trabajo de Fin de Grado en Trabajo Social

Índice general

INTRODUCCIÓN	12
OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	12
METODOLOGÍA	13
JUSTIFICACIÓN	13
ESTRUCTURA	13
AGRADECIMIENTOS	14
PRIMERA PARTE: DE MEMORIAS QUE ORIENTAN, REALIDADES PRESENTES Y HORIZONTES POR EXPLORAR (MARCO TEÓRICO)	15
1. BREVE TRAYECTORIA HISTÓRICA DEL APRENDIZAJE-SERVICIO: ORIGEN, DESARROLLO Y RECONOCIMIENTO	16
1.1. <i>Precedentes, Teorizantes e Iniciativas en el Ámbito Internacional</i>	16
1.2. <i>Institucionalización y Desarrollo del Aprendizaje-Servicio en el Ámbito Nacional</i>	19
2. APROXIMACIÓN CONCEPTUAL AL APRENDIZAJE-SERVICIO: ELEMENTOS, PRINCIPIOS Y COMPETENCIAS	22
1.2. <i>Institucionalización y Desarrollo del Aprendizaje-Servicio en el Ámbito Nacional</i>	22
2.2. <i>El Aprendizaje y el Servicio: Relación y Retroalimentación</i>	23
2.3. <i>Delimitando el Aprendizaje-Servicio: ¿qué es y qué no es?</i>	23
2.4. <i>Principios de un Proyecto de Aprendizaje-Servicio</i>	25
2.5. <i>Competencias que Ayuda a Desarrollar en el Alumnado</i>	26
3. APRENDIZAJE SERVICIO EN EL ÁMBITO UNIVERSITARIO: HACIENDO POSIBLE LA MISIÓN SOCIAL DE LAS INSTITUCIONES UNIVERSITARIAS	27
4. REFRENDO INSTITUCIONAL DEL APRENDIZAJE-SERVICIO	29
5. APRENDIZAJE-SERVICIO EN LOS ESTUDIOS DE TRABAJO SOCIAL	31
3.2. <i>El Aprendizaje-servicio en los estándares globales de la formación de FITS y AEITS, 2020, y en el Libro Blanco de Trabajo Social de la ANECA, 2004.</i>	32
3.3. <i>Conclusiones más significativas sobre el potencial del Aprendizaje-servicio en Trabajo Social.</i>	33
SEGUNDA PARTE: DE LA OBSERVACIÓN A LA EVIDENCIA (LA INVESTIGACIÓN) ..	34
1. METODOLOGÍA DEL ESTUDIO	35
1.1. <i>Enfoque metodológico</i>	35
1.2. <i>Población</i>	35
1.3. <i>Contextualización de los proyectos de ApS en la Uva</i>	36
1.4. <i>Instrumentos</i>	38
1.5. <i>Principios éticos metodológicos</i>	39
1.6. <i>Proceso</i>	39

1.6. Cronograma	41
2. EXPERIENCIAS DE APRENDIZAJE-SERVICIO EN TRABAJO SOCIAL: DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS.	42
3. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS	48
3.1. Cuestionario ex post	48
3.1.1. Satisfacción general, organizativa y temporal	49
3.1.2. Impacto en la comunidad	50
3.1.3. Conocimientos	52
3.1.4. Competencias instrumentales	53
3.1.5. Competencias personales	54
3.1.6. Competencias sistémicas.....	55
3.1.7. Competencias de trabajo social	56
3.1.7. Desarrollo personal y profesional	57
3.1.8. Dificultades enfrentadas.....	58
3.1.9. Utilidad de las lecciones aprendidas.....	59
3.1.10. Aprendizaje-Servicio en la formación del Trabajo Social.....	60
3.1.11. Valoraciones finales	62
3.1.9. Sugerencias y deseos del alumnado participante.....	64
3.2. CUESTIONARIOS INMEDIATOS 2022/2023	65
3.2.1. Satisfacción general	65
3.2.2. Interés despertado por las distintas actividades	66
3.2.3. Capacidad formativa de las distintas actividades.....	68
3.2.4. Conocimientos, valores y aprendizajes adquiridos.....	69
3.2.5. Cumplimiento de expectativas	77
3.2.6. ¿Recomendarías la realización de proyectos de Aprendizaje-Servicio?.....	78
3.2.5. Sugerencias y deseos del alumnado participante.....	79
4. DISCUSIÓN: REFLEXIONES Y HALLAZGOS.....	81
4.1. Satisfacción general	81
4.2. Organización y Gestión de la Actividad	81
4.3. Distribución de Tiempos.....	82
4.4. Percepción del impacto en la Comunidad	82
4.5. Adquisición de conocimientos y competencias	82
4.6. Utilidad de las lecciones aprendidas.....	83
4.7. Valoración del Aprendizaje-Servicio para la formación en Trabajo Social	83
4.8. Recomendación y participación futura	83
4.9. Sugerencias y Deseos del Alumnado Participante.....	83
4.10. Conclusiones de la discusión	84
TERCERA PARTE: DEL DESENLACE (LAS CONCLUSIONES).....	85
1. CONCLUSIONES	86
1.1. Conclusiones generales.....	86

1.2. Aspectos metodológicos de la investigación	87
1.3. Limitaciones del estudio	87
1.4. Aportaciones del trabajo	87
1.5. Aprendizajes y Posibles Vías de Trabajo	88
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS DOCUMENTALES	89
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS LEGALES	92
ANEXOS	93

Índice de tablas

Tabla 1 Comparación de proyectos de ApS desarrollados en la formación de Trabajo Social desde distintas instituciones educativas.	42
Tabla 2 Valoración de aspectos generales en el cuestionario ex post.	49
Tabla 3 Alumnado que percibe un impacto positivo en las personas destinatarias del proyecto.	50
Tabla 4 Valoración de conocimientos teóricos y prácticos adquiridos.	52
Tabla 5 Valoración de competencias instrumentales adquiridas.....	53
Tabla 6 Valoración de competencias personales adquiridas.....	54
Tabla 7 Valoración de competencias personales adquiridas.	55
Tabla 8 Valoración de competencias personales adquiridas.....	56
Tabla 9 Valoración de competencias personales adquiridas.....	57
Tabla 10 Dificultades durante la participación en el proyecto.	58
Tabla 11 Aplicación de lecciones aprendidas durante la participación en el proyecto en su vida cotidiana, estudiantil y/o profesional.....	59
Tabla 12 Valoración del ApS como metodología de formación efectiva para el Trabajo Social	60
Tabla 13 Sobre recomendar la realización de este tipo de proyectos a otras/os estudiantes o profesoras/es	62
Tabla 14 Sobre volver a participar en proyectos de este tipo.	63

Tabla 15 Aportaciones del alumnado participante sobre posibles aspectos de mejora.	64
Tabla 16 Valoración de satisfacción general por año y global.	65
Tabla 17 Valoración del interés generado por las actividades por año y global	67
Tabla 18 Valoración de la capacidad formativa de las actividades por año y global.	68
Tabla 19 Valoración del aprendizaje adquirido sobre apoyo social, redes sociales e intervención comunitaria por año y global.	69
Tabla 20 Valoración del conocimiento adquirido sobre herramientas de estudio y diagnóstico de situaciones sociales por año y global.	70
Tabla 21 Valoración del conocimiento adquirido sobre el perfil y el rol del trabajador/a social por año y global.	71
Tabla 22 Valoración del conocimiento adquirido sobre herramientas e instrumentos para la intervención social y su aplicación, por año y global. .	72
Tabla 23 Valoración del desarrollo de competencias y habilidades profesionales por año y global.	73
Tabla 24 Valoración del desarrollo de valores de compromiso social y cívico por año y global (distribución de frecuencias).	74
Tabla 25 Valoración del enriquecimiento personal y humano por año y global.	75
Tabla 26 Valoración del enriquecimiento profesional por año y global.	76
Tabla 27 Valoración del grado de cumplimiento de las expectativas iniciales por año y global.	77
Tabla 28 Valoración sobre recomendar a otras/os estudiantes y a otros/as profesoras/es participar y realizar iniciativas de este tipo, por año y global.	78
Tabla 30 Comparativa sugerencias alumnado proyecto 2022 vs 2023	79
Tabla 31 Cuestionario ex post.	93
Tabla 32 Cuestionarios inmediatos.	95

Índice de figuras

Figura 1 Trayectoria histórica del Aprendizaje-Servicio a nivel internacional.	18
Figura 2 Distribución geográfica de la producción científica española sobre Aprendizaje-Servicio.	21
Figura 3. Elementos distintivos de un proyecto de ApS.	24
Figura 4 Distribución porcentual de las publicaciones teórico-empíricas en función de los estudios universitarios a los que se asocian los proyectos de ApS de sus estudios.	31
Figura 5 Infografía proyectos ApS en Trabajo Social en la UVa.	37
Figura 6 Cronograma del proceso de la investigación	41
Figura 7 Difusión del cuestionario.	96

Índice de gráficos

Gráfico 1 Artículos científicos sobre Aprendizaje-Servicio publicados entre 2003 y 2018.	20
Gráfico 2. Valoración media de aspectos generales de la actividad.	49
Gráfico 3 Alumnado que percibe un impacto positivo en las personas destinatarias del proyecto.	50
Gráfico 4 Valoración media de conocimientos teóricos y prácticos adquiridos.	52
Gráfico 5 Valoración media de competencias instrumentales adquiridas. ...	53
Gráfico 6 Valoración media de competencias personales adquiridas.	54
Gráfico 7 Valoración media de competencias personales adquiridas.	55
Gráfico 8 Valoración media de competencias personales adquiridas.	56
Gráfico 9 Valoración media de competencias personales adquiridas.	57

Gráfico 10 Distribución de personas que tuvieron dificultades durante la participación en el proyecto.	58
Gráfico 11 Distribución de personas que han aplicado lecciones aprendidas durante la participación en el proyecto en su vida cotidiana, estudiantil y/o profesional.....	60
Gráfico 12 Distribución de la valoración del ApS como metodología de formación efectiva para el Trabajo Social.....	61
Gráfico 13 Distribución acerca de recomendar la realización de este tipo de proyectos a otras/os estudiantes o profesoras/es.	62
Gráfico 14 Distribución acerca de volver a participar en proyectos de este tipo	63
Gráfico 15 Valoración media global de satisfacción general.....	66
Gráfico 16 Valoración media global del interés generado por las actividades.	67
Gráfico 17 Valoración media global de la capacidad formativa de las actividades.....	68
Gráfico 18 Distribución de la valoración del del aprendizaje sobre apoyo social, redes sociales e intervención comunitaria global y por año.	69
Gráfico 19 Distribución de la valoración del conocimiento adquirido sobre herramientas estudio y diagnóstico de situaciones sociales global y por año.	70
Gráfico 20 Distribución de la valoración del conocimiento adquirido sobre el perfil y el rol del trabajador/a social global y por año.	71
Gráfico 21 Distribución de la valoración del conocimiento adquirido sobre herramientas e instrumentos para la intervención social y su aplicación, global y por año.....	72
Gráfico 22 Distribución de la valoración del desarrollo de competencias y habilidades profesionales, global y por año.	73
Gráfico 23 Distribución de la valoración del desarrollo de valores de compromiso social y cívico, global y por año.	74
Gráfico 24 Distribución de la valoración del enriquecimiento personal y humano, global y por año.	75

Gráfico 25 Distribución de la valoración del enriquecimiento profesional, global y por año.....	76
Gráfico 26 Distribución de la valoración del grado de cumplimiento de las expectativas iniciales, global y por año.....	77
Gráfico 27 Distribución de la valoración acerca de recomendar a otras/os estudiantes y a otros/as profesoras/es participar y realizar iniciativas de este tipo, global y por año.....	78

Índice de anexos

Anexo 1. Preguntas Cuestionarios:	93
Anexo 2. Carteles y Folletos de Difusión del Cuestionario Ex Post:	96
Anexo 3. Análisis estadístico completo del cuestionario ex post de 2024 y los cuestionarios inmediatos de 2022 y 2023:.....	97

Relación de siglas

Abreviatura	Significado
ApS	Aprendizaje-Servicio
CPM	Centros de Personas Mayores
CRUE	Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas
CVA	Centros de Vida Activa
EBDH	Enfoque Basado en Derechos Humanos
EEES	Espacio Europeo de Enseñanza Superior
LOSU	Ley Orgánica 2/2023, de 22 de marzo, del Sistema Universitario.
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
RSU	Responsabilidad Social Universitaria
FITS	Federación Internacional de Trabajadores Sociales
AIETS	Asociación Internacional de Escuelas de Trabajo Social
ANECA	Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación

INTRODUCCIÓN

Desde sus raíces, el Trabajo Social se ha forjado en una íntima conexión con la comunidad, inherente a su sentir, sus necesidades, sus aspiraciones y sus potencialidades. En su esencia misma, se ha desarrollado en la interacción activa y constante con la realidad social que lo rodea. Jane Addams, pionera de la profesión, defendía una educación socializada, que se centrara no sólo en la adquisición de conocimientos, sino también en la formación de una ciudadanía comprometida y empática. Para ella, la educación debía ser una experiencia inmersiva, estrechamente vinculada con las realidades y necesidades de quienes la conforman. Es en este espíritu de aprendizaje activo y compromiso social donde encuentra su fundamento esta disciplina.

La presente investigación estudia como **objeto** el Aprendizaje-Servicio (en adelante ApS) como metodología participativa en Trabajo Social, centrándose en la percepción del alumnado de Trabajo Social involucrado en proyectos de ApS. Busca comprender cómo esta metodología impacta en el desarrollo de competencias, la participación ciudadana y la mejora de la calidad educativa desde la mirada estudiantil.

Objetivos de la investigación

1. Analizar los **fundamentos teóricos** del ApS y su papel en el campo del Trabajo Social, identificando las principales corrientes y teorías que sustentan su implementación.
2. Explorar las aportaciones de esta metodología a los objetivos de las **políticas sociales**, como puede ser fortalecer la solidaridad comunitaria, reducir desigualdades y favorecer la inclusión.
3. Investigar cómo la implementación del ApS potencia el desarrollo de **competencias y habilidades** de futuras/os profesionales de **Trabajo Social**.
4. Captar con precisión la **vivencia del alumnado** en los proyectos de ApS desarrollados en la Universidad de Valladolid, identificando aspectos claves que influyan en su formación y participación.
5. Realizar un análisis mixto de los datos empíricos recopilados para **identificar impactos, lecciones aprendidas y patrones**.
6. **Sintetizar** los **principales conocimientos obtenidos** a lo largo de la investigación, destacando implicaciones teóricas y prácticas del ApS en Trabajo Social

y planteando recomendaciones para su aplicación futura y desarrollo en la formación de esta disciplina.

Metodología

La metodología empleada es de carácter mixto, pues se adoptan técnicas tanto cualitativas como cuantitativas para recopilar y analizar la información. La investigación consta de revisión bibliográfica y de estudio empírico para validar y enriquecer las conclusiones. El material empírico se obtiene de cuestionarios y grupos focales realizados durante el desarrollo de dos proyectos de ApS, desarrollados en la UVa en los cursos 2021/22 y 2022/23, y un cuestionario ex post en 2024, centrado en la experiencia del alumnado participante.

Justificación

Este estudio reviste un interés **académico** al profundizar en una metodología innovadora y su aplicabilidad en el contexto universitario, específicamente en la formación de Trabajo Social. Atendiendo al ámbito **profesional**, el ApS brinda a futuras/os profesionales la oportunidad de desarrollar habilidades prácticas y adquirir experiencia, facilitando su inserción en el mercado laboral. Les permite familiarizarse con el entorno laboral y las necesidades reales de la comunidad.

Podría favorecer, además, la implementación y continuidad de proyectos que vinculan la academia con la **comunidad**. El ApS promueve la participación activa de los estudiantes en la resolución de problemas sociales, contribuyendo al desarrollo y bienestar comunitario. Su aplicación puede generar impactos positivos en la comunidad local, abordando necesidades concretas a través de proyectos colaborativos y sostenibles. Esta estrategia educativa ha demostrado ser promotora de valores **éticos** como la solidaridad, la justicia y la responsabilidad sociales, ampliamente ligados con esta materia. Incentiva al alumnado a reflexionar acerca de su rol como agentes de cambio, promoviendo una visión crítica y ética en su futura labor profesional.

Estructura

La investigación se desarrolla en tres bloques principales. Comienza con una revisión bibliográfica de la literatura existente, recopilando los principales aspectos del ApS, como sus

antecedentes, características, situación actual y su relación con la educación superior, concretamente de Trabajo Social. La segunda parte engloba los elementos metodológicos de la investigación, un análisis comparativo de siete experiencias de ApS en distintas universidades y la perspectiva del alumnado participante en los dos primeros proyectos de esta metodología puestos en marcha en la UVA.

Agradecimientos

Considero importante agradecer a todas las personas que, de manera directa e indirecta, brindando su apoyo moral y/o técnico, han hecho posible la realización de este Trabajo de Fin de Grado, contribuyendo a que alcance la forma y el rigor necesarios para su presentación. A todas aquellas personas que, de una u otra manera, han aportado a mi formación académica y al cumplimiento de los objetivos de este trabajo, muchas gracias.

PRIMERA PARTE:
De Memorias que Orientan, Realidades Presentes y
Horizontes por Explorar
(MARCO TEÓRICO)

HISTORIA, CONCEPTO Y REFRENDO INSTITUCIONAL DEL APRENDIZAJE-SERVICIO.

1. Breve Trayectoria Histórica del Aprendizaje-Servicio: Origen, Desarrollo y Reconocimiento

1.1. Precedentes, Teorizantes e Iniciativas en el Ámbito Internacional

El Aprendizaje-Servicio, a nivel internacional, revela un desarrollo multifacético arraigado en los ideales de figuras educativas influyentes y en respuesta a las necesidades cambiantes de la sociedad. A lo largo de los años, esta metodología pedagógica ha sido moldeada por las contribuciones de notables docentes, la creciente concienciación sobre la importancia del compromiso cívico y la búsqueda de una educación más relevante y significativa para el estudiantado.

Desde sus primeros antecedentes **a principios del siglo XX**, con destacadas figuras como Jane Addams, John Dewey, William James, Ernest L. Boyer y Anton Makarenko promoviendo la **integración del servicio comunitario en la educación**, hasta su consolidación como un enfoque educativo mundialmente reconocido, el ApS ha experimentado una importante evolución. En la década de 1920 en EE. UU., las ideas de J. Dewey, un filósofo y pedagogo influyente, acerca del aprendizaje a través de la práctica y la concepción del filósofo y psicólogo W. James sobre el servicio comunitario como un acto moral sentaron las **bases para las primeras iniciativas estructuradas** precursoras del ApS actual, que busca integrar la acción comunitaria y la reflexión crítica en el proceso educativo.

La **primera Service Learning Conference** se celebró en 1969, en la ciudad de Atlanta, en la que se incluyeron instituciones de educación secundaria y superior (Mora y Torres, 2018). No obstante, no es hasta la década de los **90** que su verdadero **impulso** como enfoque educativo internacionalmente reconocido comenzó a tomar forma. Gracias a entidades como la Office for Public Engagement o Campus Compact y National Youth Leadership Council (NYLC) de Minesota se conformaron una importante promoción de espacios de exploración e indagación en la materia e implicando a los tres agentes del ApS, logrando un afianzamiento (Lucas Mangas, 2021).

Su auge en **América del Norte** en esta década reflejó un interés creciente por vincular el currículo escolar con las oportunidades de aprendizaje en la comunidad. Algunas iniciativas “National Youth Leadership Council” y “Corporation for National and Community Service: Learn and Serve America” jugaron un papel crucial en la promoción y difusión de la

metodología. Mientras tanto, en **América Latina**, el ApS surgió en respuesta a la necesidad de promover la solidaridad y el compromiso social entre el estudiantado desde edades tempranas. Un acontecimiento importante para su consolidación en la región se produce en los 2000, con la creación del Centro Latinoamericano de Aprendizaje y Servicio Solidario (CLAYSS), en Buenos Aires, Argentina.

En Europa su origen fue más tardío, entorno a **2004**, cuando se constituyeron la Fundación de la European Service Learning Association (ESLA), impulsada desde entidades de Alemania, España, Holanda y Noruega, y el Proyecto europeo de investigación CIVICUS, mediante el cual se redactó una Guía práctica, divulgada por la Fundación General de la Universidad de Valladolid (2006).

Atendiendo al ámbito europeo, resulta imprescindible mencionar al **Espacio Europeo de Educación Superior (EEES)**, el cual ha ejercido una fundamental labor de fomento del ApS como una forma de innovación educativa. Ha incentivado la adaptación de las universidades a través de diversas fórmulas, con **especial atención a las unidades de innovación docente**, donde se encuentra incluido el ApS. Ello, junto con la integración de la dimensión social en la educación superior, han contribuido a la adopción y expansión de este método de enseñanza.

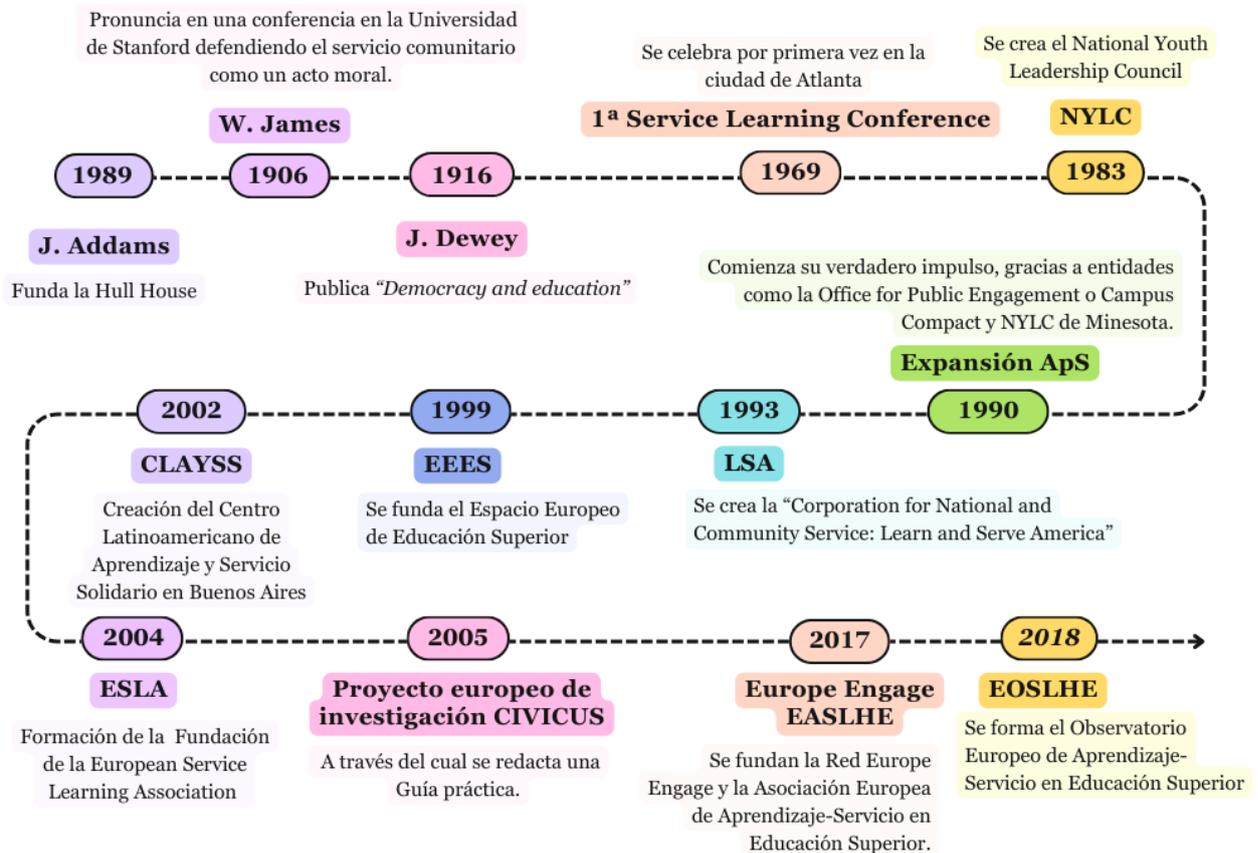
En **2017** se funda la **Red Europe Engage**, con financiación de la Unión Europea, que perseguía la promoción del ApS como metodología pedagógica que efectúa el compromiso de responsabilidad social de las Universidades, en el alumnado, el personal académico y la comunidad en general. Se forma también la Asociación Europea de Aprendizaje-Servicio en Educación Superior.

Un año más tarde, con el impulso de la Red Española de ApS (U), se funda el **Observatorio Europeo de Aprendizaje-Servicio en Educación Superior** para reforzar el trabajo de la asociación europea y seguir uniendo esfuerzos entre las distintas organizaciones colaboradoras (Martínez-Odría, 2019).

A lo largo de su historia, el ApS ha mostrado una gran adaptación y evolución, impulsada por la visión de importantes figuras docentes, las necesidades de la sociedad y los cambios en el panorama educativo global. Desde sus modestos comienzos hasta su reconocimiento como un enfoque educativo valioso y transformador, continúa inspirando y capacitando a futuras generaciones para contribuir de manera significativa al bienestar

comunitario de su entorno. Su desarrollo atestigua el poder de la educación para catalizar el cambio social y promover un mundo más equitativo y justo.

Figura 1 Trayectoria histórica del Aprendizaje-Servicio a nivel internacional.



Fuente: Elaboración propia a partir de Granero Andújar y Mayor Paredes (2021) y de Lucas Mangas (2021).

1.2. Institucionalización y Desarrollo del Aprendizaje-Servicio en el Ámbito Nacional

La difusión e implementación del ApS en España han experimentado una notable evolución con el paso de los años, impulsada por diversas iniciativas y la participación de múltiples agentes clave en el ámbito educativo y social.

Ya a finales del siglo XX el término "Service-Learning" o "Aprendizaje-Servicio" comenzaba a resonar en España, pero no fue hasta la primera década del Siglo XXI que se pudo observar verdaderamente una generalización y difusión del conocimiento sobre esta metodología docente. La presentación oficial del **Proyecto Service-Learning** en el territorio español tuvo lugar en abril de 2002, en la Sede del Parlamento Europeo, en Madrid, acontecimiento de gran relevancia para su introducción en el país. En cuanto a la terminología empleada, inicialmente se denominó "Community Service Learning", pero tiempo después se simplificó a "Service-Learning", dada la amplia aceptación y utilización del término en documentos y eventos de formación (Lucas Mangas y Martínez Odría, 2012).

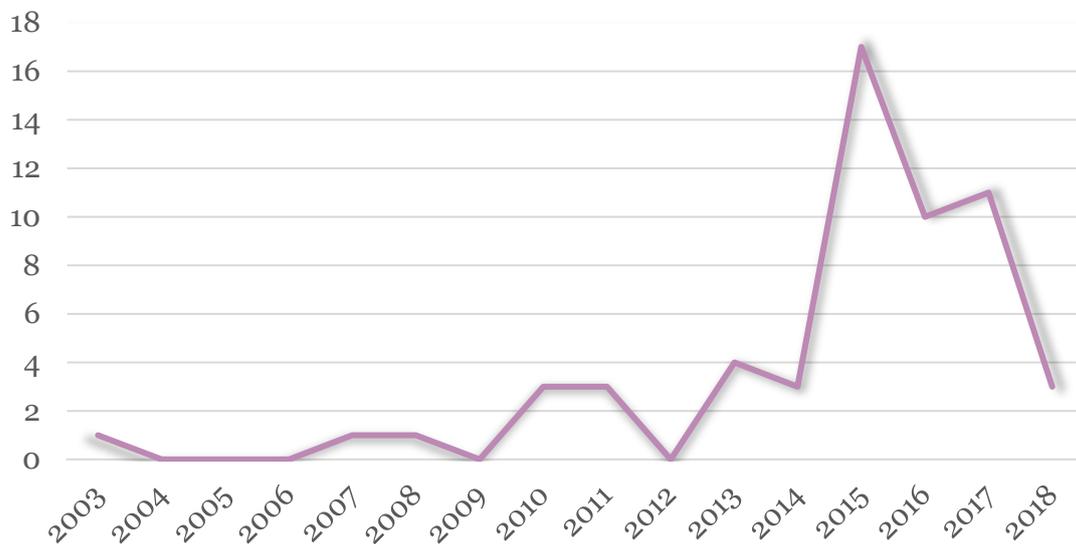
Las primeras acciones para promover la formación del profesorado y la difusión del ApS fueron posibles gracias al trabajo realizado desde la **Asociación Española de Voluntariado (AEVOL)** y la **Asociación Fórum Cívico Educativo**, así como a la firma de un Convenio de Colaboración en materia de formación permanente del profesorado con el **Instituto Superior de Formación del Profesorado** en 2003 (Lucas Mangas y Martínez Odría, 2012).

Un par de años más tarde tuvieron lugar dos acontecimientos destacables: la **defensa de la primera Tesis Doctoral sobre Service-Learning** en el contexto universitario español y la constitución de entidades como el **Centro Promotor de Aprendizaje y Servicio** en Cataluña y la **Fundación Zerbikas** en Euskadi. Ambas instituciones fueron fundamentales en la formación del profesorado y para la divulgación del ApS, junto al trabajo de emprendedoras/es sociales como la pedagoga española **Roser Battle**, quien contribuyó a la difusión de la metodología a nivel nacional mediante el impulso de núcleos promotores en diversas comunidades autónomas y promoviendo la formación en ApS de un gran número de personas. (Lucas Mangas y Martínez Odría, 2012)

A partir del año **2011**, se intensificaron los esfuerzos para fortalecer la formación del profesorado y promover la institucionalización del ApS en el sistema educativo español. Se lanzó el **Proyecto de Formación a Escala** con el apoyo de la Fundación Porticus, lo que permitió la instrucción de un mayor número de personas en la metodología.

La extraordinaria acogida y desarrollo de este método de enseñanza en nuestro entorno se evidencia en el incremento sostenido de publicaciones en revistas científicas. Redondo-Corcobado, P. y Fuentes, J. L. (2020), en su investigación acerca de la producción científica española sobre el ApS demuestran un aumento significativo de este tipo de publicaciones en la última década:

Gráfico 1 Artículos científicos sobre Aprendizaje-Servicio publicados entre 2003 y 2018.



Fuente: Adaptado de Redondo Corcobado & Fuentes Gómez-Calcerrada (2020).

2. Aproximación conceptual al Aprendizaje-Servicio: elementos, principios y competencias.

1.2. Institucionalización y Desarrollo del Aprendizaje-Servicio en el Ámbito Nacional

Definir el ApS puede resultar una tarea desafiante. Supone adentrarse en un territorio de fronteras difusas y numerosas interpretaciones, dada su naturaleza multidisciplinar y multidimensional, generando un escenario complicado para llegar a un consenso. En este estudio nos decantaremos por una muy extendida en el contexto educativo nacional que, aunque no sea la única, destaca por su claridad y relevancia:

"Propuesta educativa que combina procesos de aprendizaje y de servicio a la comunidad en un único proyecto bien articulado en el que los participantes aprenden a la vez que trabajan en necesidades reales del entorno con la finalidad de mejorarlo" (Puig, Batlle, Bosch y Palos, 2007: 20).

Esta definición concuerda con mi propia experiencia y visión del ApS. Se erige como una **metodología educativa** que va más allá de las paredes del aula y las páginas de los libros en el que tanto alumnado como profesorado se embarcan en un **proyecto de aprendizaje y de servicio a la comunidad**. Se trata de un **compromiso** profundo con la realidad que nos rodea, donde cada experiencia de aprendizaje se convierte en un acto de servicio y cada acción de servicio se convierte en una oportunidad de aprendizaje.

Se subraya la **naturaleza integradora** del ApS, donde el aprendizaje académico y el servicio solidario se fusionan en un proyecto coherente y estructurado. Quienes participan adquieren conocimientos y habilidades durante el proceso, mientras promueven activamente el bienestar de su comunidad, atendiendo necesidades reales y trabajando en la mejora de su situación. Todo ello siempre actuando desde el **Enfoque Basado en Derechos Humanos (EBDH)**.¹

¹ El EBDH es un aspecto fundamental en el marco conceptual del ApS, ya que promueve la equidad y la justicia a través del respeto a los derechos humanos internacionales.

2.2. El Aprendizaje y el Servicio: Relación y Retroalimentación

El ApS establece un vínculo intrínseco entre el servicio solidario y el aprendizaje, generando una **dinámica de retroalimentación** que **potencia los efectos de ambos elementos**. Por un lado, el aprendizaje enriquece el servicio al proporcionar a las personas participantes los conocimientos y competencias necesarios para tratar con las necesidades de la comunidad de manera efectiva. Por otro lado, el servicio realiza el aprendizaje al dotarlo de un propósito relevante y aplicable, permitiendo extraer lecciones valiosas de experiencias prácticas. Las características definitorias de los procesos de ApS podrían sintetizarse en las siguientes (Lucas Mangas, 2021):

1. Identifica y atiende las necesidades auténticas de la comunidad, llevando a cabo acciones concretas para satisfacerlas.
2. Establece relaciones entre las instituciones educativas y su entorno social, fomentando su apertura y vinculación con la comunidad que rodea a la universidad.
3. Favorece la colaboración y creación de redes al involucrar a instituciones educativas, organizaciones, entidades sociales y otros actores del entorno en todas las etapas del proyecto.
4. Se centra en los objetivos del currículum y se integra en los espacios establecidos por el mismo, poniendo un énfasis particular en su cumplimiento.
5. Se fundamenta en una filosofía educativa que resalta la experiencia, la participación, la interdisciplinariedad, el trabajo en equipo, la cooperación, el reconocimiento y la reflexión a lo largo de todas las etapas del proyecto (desde la identificación de las necesidades hasta la evaluación y seguimiento).
6. Implica la combinación de tres aspectos educativos esenciales: evaluación de las necesidades sociales, desarrollo del servicio en colaboración con la comunidad y aprendizaje de competencias, objetivos educativos y contenidos curriculares.

2.3. Delimitando el Aprendizaje-Servicio: ¿qué es y qué no es?

El ApS se distingue de otras experiencias, como el voluntariado puntual o las actividades extraescolares, por su enfoque integral y constructivo en el proceso educativo. No se trata simplemente de una adición al currículum escolar, sino de una metodología que permea todos los niveles educativos y que aporta beneficios significativos para todas las partes involucradas: estudiantes, profesorado, comunidad escolar y comunidad local.

Los proyectos de ApS se caracterizan por ofrecer oportunidades de aprendizaje constructivas, reales y significativas para el alumnado. Van más allá de la mera participación en actividades sociales, ya que involucra a la comunidad estudiantil en la identificación y resolución de problemas reales que afectan a su entorno social. Al trabajar en equipo para abordar conflictos complejos, comprenden la estrecha relación entre su aprendizaje en el aula y su capacidad para contribuir a la mejora de su entorno.

Para que un proyecto sea considerado verdaderamente como ApS y se **distinga de otras formas de participación comunitaria** debe incorporar una serie de elementos esenciales que lo definen como tal. Éstos no solo garantizan la calidad y efectividad del proyecto, sino que también refuerzan su carácter educativo y su impacto en la comunidad. Martínez Odría (2005) identifica **cinco elementos** fundamentales **que configuran un proyecto de ApS**:

Figura 3. Elementos distintivos de un proyecto de ApS.



Fuente: Elaboración propia a partir de Martínez Odría (2005).

- 1. Protagonismo del alumnado:** asume un papel activo tanto en el proceso de aprendizaje como en la participación social, lo que les permite desarrollar un sentido de responsabilidad y compromiso con su comunidad.
- 2. Atención a necesidades reales:** El proyecto se centra en abordar una necesidad auténtica de la comunidad, lo que garantiza que las acciones emprendidas tengan un impacto positivo y significativo.
- 3. Conexión con objetivos curriculares:** El servicio comunitario se integra de manera coherente con los objetivos y contenidos curriculares, permitiendo que el estudiantado adquiera competencias académicas mientras contribuyen al bienestar de la sociedad.

4. **Realización del proyecto de servicio:** Se lleva a cabo un proceso completo que incluye la planificación, preparación, implementación y evaluación del proyecto de servicio, asegurando una acción efectiva y sostenible.
5. **Reflexión continua:** Se fomenta la reflexión antes, durante y después del proyecto de servicio, lo que permite quienes participan analizar sus experiencias, identificar aprendizajes y conectarlos con los contenidos curriculares.

2.4. Principios de un Proyecto de Aprendizaje-Servicio

Como señalan Mangas, S. L. y Martínez-Odría, A. (2012), los proyectos de ApS se sustentan en una serie de principios que guían su desarrollo y ejecución, consolidando su naturaleza educativa y su impacto positivo en la comunidad:

- **Sentido de mejora social:** El proyecto se orienta hacia la transformación y mejora de la comunidad, promoviendo valores de responsabilidad y solidaridad entre participantes.
- **Método para la educación formal y no formal:** El ApS se adapta a distintos contextos educativos y se integra de manera flexible en la estructura organizativa de las instituciones educativas, ofreciendo oportunidades de aprendizaje tanto dentro como fuera del aula.
- **Servicio para aprender y colaborar:** Se promueve un enfoque de reciprocidad donde el servicio a la comunidad se convierte en una herramienta para el aprendizaje y la colaboración entre estudiantes, profesorado y miembros de la comunidad.
- **Adquisición de conocimientos y competencias para la vida:** El proyecto se enfoca en el desarrollo integral de las partes participantes, ofreciendo oportunidades para adquirir habilidades prácticas y competencias aplicables en diversos contextos, tanto académicos como sociales.
- **Educación activa, reflexiva y socialmente responsable:** Se fomenta una pedagogía basada en la experiencia, la participación, la reflexión y el compromiso social, que promueve la conciencia crítica y el empoderamiento de las personas implicadas para contribuir al cambio social.
- **Trabajo en red y coordinación:** Se establecen colaboraciones entre instituciones educativas y entidades sociales para maximizar el impacto del proyecto y promover el trabajo en red en la comunidad, fortaleciendo así los lazos entre la educación y el entorno social.
- **Impacto formativo y transformador:** El proyecto busca incidir tanto en el desarrollo personal como en el entorno en el que se insertan, promoviendo cambios positivos a nivel individual y comunitario que perduren en el tiempo.

Estos principios fundamentales constituyen el núcleo del enfoque de ApS, asegurando que cada proyecto se desarrolle de manera coherente con los objetivos educativos y sociales planteados, y que contribuya de manera significativa al crecimiento y desarrollo de las personas que participan y de la comunidad en su conjunto.

2.5. Competencias que Ayuda a Desarrollar en el Alumnado

El ApS impulsa el desarrollo integral de competencias en los agentes participantes, trascendiendo los límites del conocimiento académico para cultivar habilidades prácticas, sociales y emocionales. Estas competencias son esenciales para formar ciudadanos comprometidos y capaces de contribuir al bienestar social. Entre las competencias fortalecidas se destacan (Lucas Mangas y Martínez Odría, 2006):

- Competencias **Instrumentales**: Mejoran sus habilidades analíticas y de organización, aprendiendo a planificar y ejecutar acciones de manera efectiva. Además, perfeccionan sus habilidades de comunicación oral y escrita, y desarrollan la capacidad para gestionar información y resolver conflictos de forma constructiva.
- Competencias **Interpersonales**: Se fomenta la colaboración y el trabajo en equipo, cultivando el respeto, la empatía y la valoración de la diversidad. Aprenden a comunicarse de manera efectiva con personas de diversos contextos y culturas, fortaleciendo sus habilidades para relacionarse positivamente en diferentes entornos.
- Competencias **Sistémicas**: Los proyectos de ApS estimulan la adaptabilidad y la creatividad para resolver problemas complejos. Se promueve el pensamiento crítico, el liderazgo y la iniciativa, así como la capacidad para trabajar de manera autónoma y en equipo. Además, se fomenta la preocupación por la calidad y la motivación para alcanzar metas y objetivos.

Además de estas competencias transversales, el ApS también contribuye al desarrollo de competencias profesionales específicas, adaptadas a las demandas del mundo laboral actual. Aprenden a aplicar sus conocimientos en contextos reales, fortaleciendo su capacidad para gestionar proyectos, liderar iniciativas de cambio y contribuir al progreso de la sociedad en su conjunto.

3. Aprendizaje servicio en el ámbito universitario: haciendo posible la misión social de las instituciones universitarias.

El Aprendizaje-Servicio (ApS) en el ámbito universitario constituye una herramienta pedagógica eficaz que no solo responde a la **misión** educativa de las instituciones académicas, sino que también encarna su compromiso con la **Responsabilidad Social Universitaria** (RSU). Esta metodología innovadora no solo busca la adquisición de conocimientos académicos, sino que también promueve la participación activa estudiantil en proyectos de servicio a la comunidad, integrando así la universidad con la sociedad y fomentando el desarrollo sostenible. (Martínez-Usarralde, Gil-Salom y Macías-Mendoza, 2019)

Desde una perspectiva histórica, se evidencia un crecimiento exponencial del ApS en el ámbito universitario, con destacadas iniciativas como el anteriormente mencionado **Proyecto CIVICUS**, donde la Universidad de Valladolid desempeñó un papel fundamental en su difusión por Europa. Esta participación refleja el compromiso de las universidades con la RSU y su papel como agentes de cambio social. (Lucas Mangas, 2021)

La **UNESCO** y otros organismos internacionales han destacado la importancia de promover una educación de calidad enmarcada en la RSU, lo que implica establecer relaciones colaborativas entre la universidad y la sociedad para abordar desafíos comunitarios y contribuir al desarrollo sostenible. La implicación del estudiantado en proyectos de ApS que promuevan la educación en derechos humanos, la inclusión social y el desarrollo comunitario es fundamental para formar ciudadanía comprometida y consciente de su papel en la construcción de una sociedad más justa y equitativa. Mediante esta forma de enseñanza, el alumnado tiene la oportunidad de aplicar sus conocimientos en contextos reales, desarrollar habilidades prácticas y contribuir al bienestar de la comunidad, fortaleciendo así el tercer espacio educativo². (Martínez-Usarralde, Gil-Salom y Macías-Mendoza, 2019)

En cuanto a la clasificación de los **tipos de ApS en la universidad**, se destacan cinco modalidades (Lucas Mangas, 2021):

1. La integración del ApS dentro de una asignatura específica.
2. El abordaje de problemáticas o retos a través de proyectos que involucran diversas disciplinas.

² El “tercer espacio” se constituye como el lugar de encuentro entre la escuela y la comunidad, donde tanto estudiantes como docentes colaboran para enriquecer y aplicar el conocimiento académico de manera conjunta.

3. Los cursos centrados en la especialización en la praxis investigadora o profesional.
4. La investigación aplicada basada en las necesidades identificadas en la comunidad.
5. El desarrollo de proyectos en contextos educativos informales.

Estas modalidades demuestran la diversidad de enfoques y la versatilidad de este método de enseñanza en el ámbito de la educación superior. Fomentan la consolidación su papel como una herramienta esencial para la formación integral del alumnado y su contribución al bienestar social, en consonancia con los principios de la RSU y el compromiso universitario con la comunidad.

Es innegable que el ApS ha logrado avances notables en el ámbito académico como una metodología pedagógica prometedora. No obstante, su **institucionalización** en las universidades aún se encuentra en una etapa incipiente. El hecho de que se presente principalmente como una práctica opcional, más que como una parte esencial del plan de estudios, plantea interrogantes sobre su verdadero impacto transformador en la formación de estudiantes y su contribución a la comunidad.

Al observar cómo se ha implementado el ApS, surge una pregunta clave: ¿existe una integración real del ApS en el entramado de las instituciones universitarias o se limita mayoritariamente a actividades extracurriculares? Y es que parece existir una cierta disonancia entre las aspiraciones que lo rodean y su ejecución efectiva en las aulas. En lugar de ser adoptado como una estrategia pedagógica central, frecuentemente queda en manos de docentes individuales, lo que puede frenar su consistencia y alcance (Hickmon, 2015).

Este aparente desencuentro entre teoría y praxis sugiere que, aunque se reconoce la importancia de este método de enseñanza, su integración plena en las políticas y prácticas institucionales aún enfrenta obstáculos significativos (Mayor-Paredes y Guillén-Gámez, 2021). Uno de los principales desafíos radica en cultivar un compromiso sólido y activo en el estudiantado, dado que su falta de familiarización inicial con la metodología comprometer su **participación**. Además, es esencial promover una colaboración y coordinación eficaz entre universidad, cuerpo docente, estudiantes y comunidades implicadas. Establecer canales de comunicación claros, definir responsabilidades y roles, así como construir relaciones de confianza y respeto mutuo, son aspectos fundamentales para el éxito de los proyectos.

Igualmente importantes son el seguimiento y la evaluación de su impacto en los distintos agentes, ya que cada experiencia puede requerir de indicadores específicos. Un

profesorado formado en la materia es imprescindible para la adecuación y sostenibilidad del proceso.

La integración plena del ApS en la educación superior requiere un esfuerzo concertado y una reevaluación profunda de la concepción de la educación universitaria y su papel en la sociedad. Al trascender la visión tradicional del aprendizaje limitado a las aulas, se fomenta tanto el desarrollo intelectual como el compromiso cívico del alumnado. Este enfoque holístico en la educación no solo forma profesionales competentes, sino que también cultiva una ciudadanía comprometida y consciente de su impacto en el mundo que les rodea. La interacción entre la academia y la comunidad enriquece la experiencia estudiantil y fortalece los vínculos entre ambas.

Para alcanzar este ideal es esencial un compromiso compartido con una visión transformadora de la educación superior como agente de cambio, contribuyendo a tejer una red académica más resiliente y solidaria para construir un futuro comunitario de unidad, justicia y sostenibilidad.

4. Refrendo Institucional del Aprendizaje-Servicio.

Dentro del marco normativo que respalda el ApS podemos señalar diversas fuentes a nivel internacional, nacional y autonómico.

En primer lugar, es crucial hacer referencia a directrices **internacionales** como la **Declaración Universal de los Derechos Humanos** de 1948 y los **informes de la UNESCO** de 1998 y 2009 enfatizan la relevancia de una educación orientada a la formación de una ciudadanía comprometida con la paz, los derechos humanos y los valores democráticos. De manera similar, la **Comisión Europea** destaca en diversas publicaciones la necesidad de integrar el ApS en los programas educativos para promover una ciudadanía activa y comprometida con la comunidad. Cabe mencionar además la Agenda 2030 aprobada en septiembre de 2015 por la Asamblea General de las Naciones Unidas, materializada en los **17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)**, que guía diversas dinámicas universitarias, promoviendo el desarrollo sostenible como un objetivo fundamental.

Atendiendo al ámbito **nacional**, encontramos regulaciones como el **Real Decreto 1791/2010, de 30 de diciembre, por el que se aprueba el Estatuto del Estudiante**

Universitario, que recomienda la realización de prácticas de responsabilidad social que combinen la formación académica con el servicio comunitario.

Otras disposición que fomenta la inclusión del ApS en el sistema educativo y en la comunidad en esta línea es la **Ley 45/2015 de Voluntariado**, integrando esta metodología como parte del voluntariado educativo, Igualmente relevante es la **Ley Orgánica 2/2023, del Sistema Universitario** (LOSU), la cual promueve la colaboración con Administraciones Locales y actores sociales mediante proyectos de Ciencia Ciudadana y ApS (art. 18) y reconoce y fomenta la participación estudiantil en actividades universitarias, incluyendo el ApS (art.33).

Terminaremos, a nivel estatal, haciendo alusión a la **recomendación de la CRUE** (Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas) donde se insta a la institucionalización del ApS en las universidades para impulsar la sostenibilidad curricular y el desarrollo competencial del alumnado.

En el marco **autonómico** se destaca la **Resolución de 30 de agosto de 2013, de la Dirección General de Política Educativa Escolar (...) de Castilla y León**, que establece orientaciones pedagógicas que incluyen el ApS como metodología educativa.

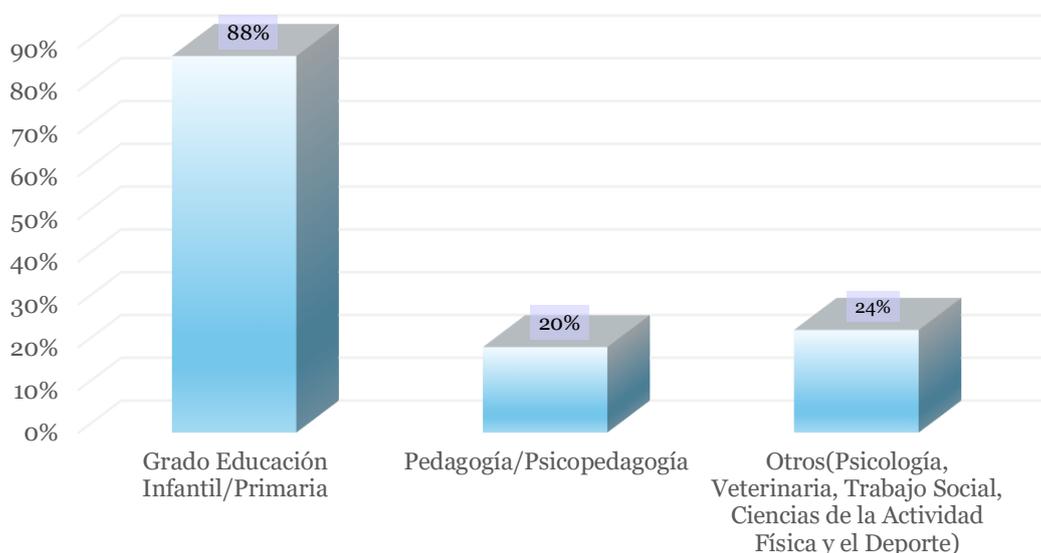
5. Aprendizaje-Servicio en los estudios de Trabajo Social

El panorama educativo abierto por el **EEES** ha desencadenado una nueva etapa en la que se enfatiza la aplicación práctica del conocimiento, lo que ha impulsado ajustes en los planes de estudio universitarios, incluyendo el de Trabajo Social. El ApS se sitúa entonces como una propuesta pedagógica innovadora con un considerable **potencial transformador**.

Las **prácticas** externas constituyen un **pilar fundamental** para la formación en Trabajo Social, dándole al alumnado la oportunidad de poner en práctica los conocimientos adquiridos en el aula y sumergirse en la realidad social que lo rodea. La experiencia acumulada en las prácticas externas muestra que el estudiantado, en muchos casos, ha participado en actividades que podrían clasificarse como proyectos de ApS, aunque de manera implícita (Raya-Diez & Caparrós Civera, 2013). Esto sugiere que este innovador método no es ajeno al campo de esta disciplina, sino que tiene un **arraigo natural** en su práctica profesional.

El Trabajo Social se encuentra **entre los estudios universitarios que con mayor interés han acogido proyectos de ApS**, tal y como revela el gráfico elaborado por Redondo Corcobado, P. y Fuentes Gómez-Calcerrada, J. L. (2020):

Figura 4 Distribución porcentual de las publicaciones teórico-empíricas en función de los estudios universitarios a los que se asocian los proyectos de ApS de sus estudios.



Fuente: Adaptado de Redondo Corcobado y Fuentes Gómez-Calcerrada (2020)

La metodología del ApS ofrece una **plataforma idónea** para el **desarrollo de habilidades esenciales para el futuro ejercicio profesional** (trabajo en equipo, comunicación efectiva, resolución de problemas, etc.). Favorece que se dé un espacio de

reflexión crítica acerca del papel del trabajador/a social en la sociedad y su compromiso ético con las comunidades a las que sirve. Invita al estudiantado a cuestionar las estructuras de poder e injusticias sociales que perpetúan la desigualdad y exclusión social, estando muy en consonancia con los valores que defiende el Trabajo Social. Participando en proyectos de este tipo, no solo adquieren habilidades prácticas, sino que, además, se convierten en agentes de cambio social comprometidos con la construcción de una sociedad más equitativa.

3.2. El Aprendizaje-servicio en los estándares globales de la formación de FITS y AEITS, 2020, y en el Libro Blanco de Trabajo Social de la ANECA, 2004.

Los Estándares Globales para la Educación y Capacitación en Trabajo Social y el Libro Blanco de Trabajo Social son referentes clave que recopilan principios rectores y recomendaciones para la formación en la disciplina. En este apartado, exploraremos la coherencia y validez del ApS dentro de los marcos dispuestos por estos documentos.

El ApS emerge como una estrategia **implícita** pero **congruente** con los Estándares de FITS-AEITS, especialmente en la **integración de teoría y práctica** como pilar formativo. Además, esta metodología atiende a los intereses de todas las **partes** implicadas en el **proceso educativo**, desde el profesorado hasta el estudiantado y las personas destinatarias de los proyectos. (FITS y AEITS, 2020)

En consonancia con los objetivos establecidos en el Libro Blanco de Trabajo Social, el ApS se posiciona como una herramienta pedagógica propicia para la formación de profesionales del Trabajo Social. Encaja perfectamente con la **visión práctica y multidisciplinaria** propuesta por la ANECA. Además, fomenta la **colaboración entre la academia y las entidades sociales**, como se recomienda en el Libro Blanco. A través de proyectos de ApS, las instituciones educativas pueden establecer alianzas con organizaciones sociales y gubernamentales para abordar problemáticas sociales y proponer soluciones innovadoras. (ANECA, 2004)

Promueve una formación empírica que pone en marcha todo el bagaje teórico recibido en las aulas universitarias. Es un laboratorio natural, lo aprendido se va vivenciando y desarrollando en entornos reales de desarrollo profesional.

3.3. Conclusiones más significativas sobre el potencial del Aprendizaje-servicio en Trabajo Social.

La metodología parece tener un **arraigo natural** en la disciplina de Trabajo Social, integrándose con afinidad en la formación de la profesión. Ofrece un espacio idóneo para el **desarrollo de habilidades esenciales para el ejercicio profesional** y promueve una **reflexión crítica** acerca del rol del Trabajo Social y un aumento del **compromiso ético** en el estudiantado.

Además, se alinea coherentemente con los **estándares educativos** establecidos por la FITS y la AEITS y la ANECA, facilitando la integración de la teoría y la práctica, promoviendo la colaboración entre la academia y las entidades que ofrecen servicios, y proporcionando una formación empírica que pone en marcha el bagaje teórico recibido en las aulas.

Cabe destacar el **impacto positivo** que consigue en el alumnado participante, facilitando su aprendizaje académico, desarrollando competencias profesionales y promoviendo una mayor conciencia social y compromiso cívico. Promueve su **desarrollo a nivel personal, académico y profesional**, fortaleciendo su confianza y competencia.

No obstante, aunque su presencia en los estudios de Trabajo Social es cada vez mayor, su implementación aún se encuentra en una **etapa incipiente y variable**, con predominio de proyectos de carácter puntual impulsados por la iniciativa individual de docentes, lo que sugiere una falta de coherencia institucional en su aplicación.

El ApS se manifiesta como una **metodología educativa coherente y valiosa** en el ámbito del Trabajo Social, con un considerable potencial transformador para la formación de profesionales comprometidas/os con la justicia social y el bienestar comunitario. Para maximizar su efectividad, es preciso avanzar hacia una mayor **institucionalización** y coherencia en su implementación en los **planes de estudio** universitarios.

SEGUNDA PARTE:
De La Observación a la Evidencia
(LA INVESTIGACIÓN)

DISEÑO METODOLÓGICO, MARCO CONTEXTUAL Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

1. Metodología del estudio

Se detallan aquí los diversos elementos metodológicos que sustentan la investigación. Primeramente, trataremos el enfoque metodológico escogido, de naturaleza mixta. A continuación, pasaremos a otras cuestiones como la selección de la muestra, los procesos de análisis y herramientas utilizados para interpretar los datos y las consideraciones éticas que han guiado la investigación. Por último, se expone el proceso seguido y su temporalización. Este apartado proporciona una comprensión clara y completa de cómo se ha llevado a cabo el estudio y cómo se ha llegado a las conclusiones.

1.1. Enfoque metodológico

Para la presente investigación se ha optado por un **enfoque metodológico mixto**, aunando elementos de carácter cuantitativo y cualitativo para abordar la complejidad del objeto de estudio. Desde una perspectiva integral, se pretende alcanzar una comprensión profunda y multifacética de las experiencias estudiantiles en los proyectos de ApS. Para la obtención de datos cuantitativos y de opinión, trabajamos con un enfoque inductivo, que nos ayuda a establecer conclusiones generales desde datos y observaciones concretas aportados por el alumnado de Grado y otras experiencias de otras universidades. Es una metodología científica válida (Chaves Montero, 2018) para comprobar la hipótesis planteada en esta investigación, que pretende descubrir si el modelo de Aprendizaje-Servicio es óptimo para una formación de calidad en el Plan de Estudios del Grado de Trabajo Social, desde la experiencia y los resultados de los proyectos realizados.

1.2. Población

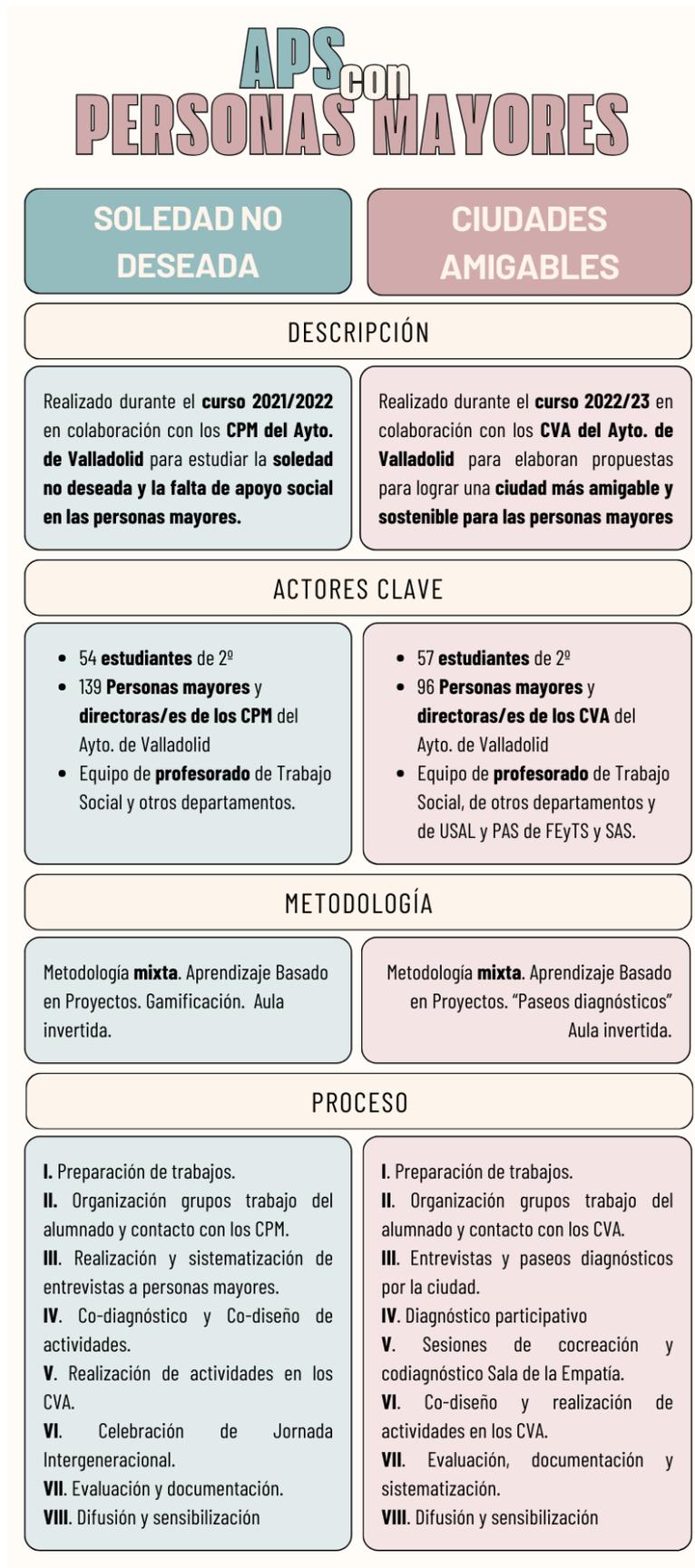
La **muestra** incluye estudiantes del Grado de Trabajo Social de la Universidad de Valladolid que participaron en proyectos de ApS. Los resultados se someten a un análisis estadístico, utilizando técnicas descriptivas e inferenciales para identificar patrones y relaciones significativas entre variables.

1.3. Contextualización de los proyectos de ApS en la Uva

Este es el tercer año consecutivo que se implementa en la carrera de Trabajo Social de la Uva la metodología de ApS desde el curso 2021/2022. Se desarrolla dentro en la asignatura obligatoria “Redes Sociales e Intervención Comunitaria” del segundo curso. Nos centraremos en las dos ediciones finalizadas, **“Aprendizaje Servicio con Personas Mayores: apoyo social, redes sociales y soledad” (curso 2021/22)** y **“Aprendizaje Servicio con Personas Mayores 2: propuestas para construir una ciudad amigable y sostenible” (curso 2022/23)**.

Han dado lugar a una experiencia de colaboración interinstitucional, intersectorial, intergeneracional e inter e intra universitaria (Prieto Lobato, 2023). En la siguiente figura detallo ambas experiencias:

Figura 5 Infografía proyectos ApS en Trabajo Social en la UVa.



Fuente: Elaboración propia a partir de Prieto Lobato (2022, 2023)

1.4. Instrumentos

La parte **cuantitativa** estudiada se enmarca en el paradigma positivista, el cual se desenvuelve en la objetividad y la medición precisa de variables que comprueben la validez de la hipótesis inicial planteada para el estudio (Rodríguez, 2018). Se emplea un diseño descriptivo enfocado en la recopilación sistemática de datos para detallar aspectos característicos y correlacionales. La recolección de información se lleva a cabo mediante el análisis de **cuestionarios estructurados**, administrados tanto en formato presencial como en línea, de forma inmediata a la finalización de los proyectos (*véase Anexo 1*) y uno o dos años después (dependiendo del curso actual de las/os participantes).

Se ha desarrollado un **cuestionario ex post específico** para esta investigación, diseñado con escalas de medición validadas y adaptadas a los objetivos planteados. Incluye, atendiendo a la forma de respuesta, preguntas abiertas, cerradas simples, de respuesta múltiple, tipo Likert y mixtas. Atendiendo a la temática, se incluyen preguntas de hechos o conocimientos, de actitudes de opinión, de experiencias, de situaciones y de procesos. Los ítems se ordenan siguiendo el principio general de ir de lo abstracto a lo concreto en la secuencia de temas y datos (Muñoz, 2003) Para crear el cuestionario se utilizó la herramienta Microsoft Forms, que facilita el análisis y representación gráfica de los datos.

Primero se hizo un **estudio piloto** del cuestionario con un grupo reducido de alumnas de 3º y 4º de Trabajo Social para comprobar la adecuación del mismo. Después se procedió a difundir el producto final a la muestra total escogida (*Anexo 1*). La difusión se ha hecho de manera digital, a través de redes sociales como WhatsApp y el propio correo electrónico de la universidad, y de manera presencial, presentando el estudio en las aulas de tercero y cuarto, facilitando la oportunidad de rellenar la encuesta. Se distribuyeron, además, carteles y folletos informativos con un código QR y un enlace para acceder al cuestionario (

Anexo 2).

La parte **cualitativa** se basa en un enfoque interpretativo, que busca comprender en profundidad las experiencias y perspectivas del estudiantado participante. La obtención de los datos descriptivos se realiza a través del análisis de **grupos focales** y preguntas abiertas de los **cuestionarios**, facilitando la exploración de significados y de perspectivas a través de las propias palabras de las personas.

La **participación** en el cuestionario ex post ha tenido carácter voluntario. De 111 alumnos contabilizados en los grupos de 3º y 4º, han participado 55, lo que alcanza un índice de colaboración del 49,55%. Los otros dos cuestionarios de los que se extrae la información, realizados en la fase final de cada proyecto, tienen una colaboración del 80% y del 70%, respectivamente. Para el **análisis de datos** se han utilizado Excel y PSPP.

1.5. Principios éticos metodológicos

Se ha adoptado el principio ético de **confidencialidad** y **anonimato** de las personas encuestadas, dado que se requiere un alto grado de sinceridad en las respuestas emitidas. De haber recabado la identidad de las/os estudiantes, habría habido un sesgo que habría influido negativamente en la investigación que nos ocupa. Como se pretende crear cuerpo teórico y de fundamentación de la metodología formativa Aprendizaje-servicio, se adopta también el principio ético de **compartir resultados** con la comunidad educativa, ofreciendo la investigación, los instrumentos utilizados, los hallazgos y el informe final a los participantes en la fase de recogida de información y datos, al profesorado de Grado y a la comunidad universitaria en general, contribuyendo al banco de recursos de la Facultad.

Un tercer principio es la **voluntariedad**, la libertad de participación del alumnado, evitando ejercer presión alguna para que la colaboración no fuera condicionada. Por último, el cuarto principio metodológico ha sido el mantener una integridad científica a lo largo del trabajo investigador desarrollado, recopilando y exponiendo los datos con **honestidad** y **transparencia** y tomando para la investigación tanto lo que beneficia como lo que perjudica.

1.6. Proceso

El proceso desarrollado se ha iniciado con una recopilación y estudio de bibliografía específica existente y una revisión de experiencias de otras universidades españolas. Con ello, se disponía de un marco teórico y empírico sobre ApS para plantear la hipótesis y objetivos de

la investigación, el análisis cuantitativo y cualitativo y concretar instrumentos. Posteriormente, se diseñó el proceso de recogida de información de participantes del Grado y el estudio concreto y valoración de los datos obtenidos. Por último, se procede a la difusión del proyecto de investigación.

1.6. Cronograma

Figura 6 Cronograma del proceso de la investigación

		2024					
Fases	Tiempo	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO
PLANIFICACIÓN Y AJUSTES							
Establecimiento tema, hipótesis, replanteamientos							
ESTUDIO REFERENCIAS							
Revisión bibliográfica, materiales, experiencias							
SELECCION OBJETIVOS, MUESTRA Y DISEÑO INSTRUMENTOS							
Revisión técnicas de investigación social para obtención datos cualitativos y cuantitativos							
Diseño del formulario , su presentación y el desarrollo							
RECOGIDA DATOS Y ESTUDIO							
Se presenta la investigación y se solicita colaboración							
ELABORACIÓN INFORME TFG Y DIVULGACIÓN RESULTADOS							

Fuente: Elaboración propia.

2. Experiencias de Aprendizaje-Servicio en Trabajo Social: descripción y análisis.

En la pretensión de descubrir si el modelo de ApS es óptimo para una formación de calidad en el Plan de Estudios del Grado de Trabajo Social, resulta necesario investigar su implementación práctica en distintas instituciones de educación superior, con sus similitudes y particularidades. Con el objetivo de hacer un análisis comparativo, se recogen en la siguiente tabla los aspectos de principal interés para el propósito de la investigación: la descripción de cada proyecto, su duración, los instrumentos y técnicas empleados, el proceso seguido y los resultados obtenidos en el alumnado. Los proyectos han sido seleccionados en base a su relevancia y diversidad en sus características, como la ubicación geográfica, la duración, la forma o el momento del proceso formativo en que se implementan. A continuación, se exponen las principales tendencias y patrones detectados, con el fin de ofrecer una visión general de cómo se desarrolla esta metodología pedagógica en los estudios de Trabajo Social en la actualidad.

Tabla 1 Comparación de proyectos de ApS desarrollados en la formación de Trabajo Social desde distintas instituciones educativas.

Proyecto	Descripción	Duración	Instrumentos/técnicas utilizados	Proceso	Resultados
ApS en el barrio de Zabalzana, Vitoria-Gasteiz UPV/EHU (Universidad País Vasco)	Estudiantes de 3 ^o , en las asignaturas de Trabajo Social Comunitario (1er cuatrimestre) y Diseño de Proyectos Sociales (2 ^o cuatrimestre), realizaron diagnósticos comunitarios y diseñaron proyectos sociales para un barrio joven y con un rápido crecimiento poblacional. Colaboraron con entidades locales como el Centro Cívico, el Servicio Social de Base y el Centro de Salud de Zabalzana.	1 curso	<ul style="list-style-type: none"> - Evaluación mixta: Cualitativo: valoraciones aprendizaje y servicios. Cuantitativo: calificaciones y satisfacción del alumnado. - Informes de actividad elaborados por el alumnado. - Observación participante, encuestas y entrevistas con entidades locales y población residente. - Charlas de informantes clave. - Informe y reunión de evaluación de las profesoras coordinadoras. 	Fase 1 (1^{er} cuatri) I. Contacto con entidades locales II. Recopilación información secundaria y primaria III. Diagnóstico comunitario y diseño de proyectos Fase 2 (2^o cuatri) IV. Presentación y socialización V. Retroalimentación y ajustes	<ul style="list-style-type: none"> - Aprendizajes: Desarrollo de habilidades prácticas y comprensión de la realidad comunitaria, habilidades de trabajo en equipo. - Servicio prestado: Valoración positiva del equipo de zona. - Académicos: Notas TSC 2017-2018 más altas; DEPS más bajas. No hay correlación con satisfacción. - Satisfacción alumnado: Positivo: calidad de la enseñanza y experiencia práctica. Negativo: aspectos organizativos como carga de trabajo, coordinación tareas en grupos grandes y trabajos adicionales.

<p>ApS en las prácticas externas del Grado</p> <p>UR (Universidad Rioja)</p>	<p>El ApS se integra transversalmente en el plan de estudios, en las prácticas externas desde las asignaturas Prácticas de Estudio Diagnóstico en 3º y Prácticas de Intervención Social en 4º. En 3º observan problemas sociales y trabajan con profesionales. En 4º ejecutan proyectos colaborativos con entidades externas bajo supervisión.</p>	<p>2 cursos</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Registros de información continuos. - Diseño de evaluación en los primeros meses. - Informes de prácticas. - Análisis de resultados. 	<p>Fase 1: Asignación y definición del proyecto ApS Fase 2: Estudio de la realidad social Fase 3: Propuesta de proyecto de intervención social Fase 4: Incorporación al centro de prácticas Fase 5: Finalización y evaluación</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Académicos: Mejora en el interés, atención y rendimiento en las materias. Fortalecimiento autonomía, responsabilidad y profesionalidad. - Aprendizajes: Gran desarrollo de las competencias profesionales. Desarrollar y dirigir proyectos nuevos o experiencias piloto en las entidades. - Satisfacción: gran satisfacción en los agentes involucrados
<p>Viajes de ApS a Guatemala</p> <p>Universidad de California, Berkeley</p>	<p>Desde el Curso de Verano en Trabajo Social Internacional se organizaron viajes de ApS a Guatemala para estudiantes de Trabajo Social con el objetivo de proporcionar una experiencia educativa de alto impacto.</p>	<p>1 mes aprox.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Cuestionarios pre y post viaje. - Diarios de reflexión. - Evaluaciones de proyectos de servicio. - Sesiones de supervisión individuales. 	<p>I. Preparación previa al viaje: Sesiones académicas y desarrollo de proyectos de servicio. II. Viaje a Guatemala: Participación en actividades de intercambio, visitas a comunidades y proyectos de servicio. III. Post-viaje: presentaciones de proyectos, documento de reflexión final y reuniones.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Aprendizajes: Aumento en de pensamiento crítico y resolución de problemas, en conocimientos sobre Guatemala, en la realización de proyectos y en confianza para trabajar con diversidad. - Académicos: Integración efectiva de teoría y práctica. Mejoras en los resultados académicos tras la participación en el proyecto. - Satisfacción: alta.
<p>ApS en la Universidad de Deusto</p>	<p>En las asignaturas de Participación social y valores y Desarrollo global y migraciones, estudiantes de 2º llevaron a cabo tareas de apoyo en organizaciones sociales. En la primera asignatura, las actividades fueron de acompañamiento, apoyo escolar y/o tiempo libre y animación comunitaria con personas en riesgo de exclusión social. En la segunda, fueron de educación y cooperación para el desarrollo y de</p>	<p>1 curso</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Diario de reflexión. - Memoria-informe final. - Convenio de colaboración con organizaciones. - Tutorías individuales. - Sesiones formativas y talleres. - Grupos de reflexión. - Observación. 	<p>I. Planificación y coordinación del equipo docente. II. Formación teórica en el aula. III. Realización de tareas de apoyo en entidades. IV. Tutorías individuales y grupos de reflexión. V. Elaboración de diario de reflexión y memoria final.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Aprendizajes: Desarrollo de competencias. Cambio de pensamientos y reflexión personal. - A nivel personal: Esfuerzo, compromiso y bienestar. Aumento interés por la participación social y la cooperación. - Satisfacción: Valoración positiva de la metodología de trabajo.

	apoyo a personas inmigrantes y refugiadas.				
<p>Compartir Saberes con la Comunidad</p> <p>ULE (Universidad de León)</p>	<p>Consistió en la realización de talleres sobre recursos sociales, problemas de colectivos vulnerables e iniciativas de intervención social. Participaron estudiantes de 1º, 2º, 3º y 4º curso.</p> <p>El proyecto fue desarrollado por el equipo coordinador del prácticum de la EUTS de León.</p> <p>Se trata de una experiencia transversal de ApS con antecedentes que implica varias asignaturas: “Introducción a la comunicación científica, profesional e interpersonal”, “Métodos y técnicas de Investigación en Trabajo Social”, “Marco conceptual de los servicios sociales”, “Prácticas de observación y conocimiento de la realidad”, “Prácticas de Intervención I” y “Prácticas de Intervención II”.</p>	2 meses	<ul style="list-style-type: none"> - Cuestionario auto cumplimentado - Reuniones periódicas del equipo de coordinación - Supervisión directa y periódica del equipo - Valoraciones durante el proceso y al final de la experiencia <p>Comunicación</p>	<p>I. Diseño de la propuesta de trabajo y líneas metodológicas</p> <p>II. Contacto con institutos y colegios</p> <p>III. Diseño y preparación de los talleres por los estudiantes</p> <p>IV. Impartición de los talleres</p> <p>V. Evaluación de la experiencia.</p>	<p>Aprendizajes: Desarrollo de competencias, contenidos teóricos.</p> <p>Satisfacción: gran interés a lo largo del proyecto. Se valoraron positivamente los contenidos, el tiempo, el material didáctico y los trabajos elaborados.</p>
<p>Trazando cauces: itinerarios de aprendizaje convergentes</p> <p>UCA (Universidad de Cádiz)</p>	<p>Se llevó a cabo un proyecto con 104 estudiantes para evaluar la política social en tres barrios de Jerez de la Frontera, centrándose en la garantía alimentaria de la población infantil. Involucró tres asignaturas: “Estructura, Desigualdad y Exclusiones sociales”, “Métodos, Modelos y Técnicas del Trabajo Social II” y “Gestión de la Información Habilidades Sociales y de la Comunicación”.</p>	1 curso	<ul style="list-style-type: none"> - Entrevistas a expertos. - Trabajo de campo en barrios y centros educativos. - Herramientas virtuales colaborativas (Campus Virtual, Google Drive, Dropbox). - Seminarios de expertos. - Exposición y comunicación de resultados. - Reuniones periódicas entre docentes y docentes e instituciones. 	<p>I. Preparación individual (bibliografía, documentación).</p> <p>II. Trabajo en grupo (diseño de entrevistas, trabajo de campo).</p> <p>III. Interpretación de datos y elaboración del informe final.</p>	<p>- Aprendizaje: conocimientos sobre pobreza y desigualdad, desarrollo de habilidades comunicativas, de investigación y trabajo en equipo.</p>

	<p>Se han desarrollado varias ediciones de este proyecto; analizamos la de 2014/2015</p>		
<p>ApS sobre la pobreza energética</p> <p>UR (Universidad de La Rioja)</p>	<p>El proyecto se llevó a cabo en el tercer curso de Trabajo Social. Consistió en un estudio de la realidad social para elaborar una propuesta de intervención para reducir la factura energética de una comunidad de vecinos, en línea con la Directiva Europea de Eficiencia Energética en Edificios. Se implementó desde la asignatura de “Prácticas de Estudio Diagnóstico”</p>	<p>1 curso</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Revisión bibliográfica - Entrevistas - Grupos de discusión - Cuestionarios. <p>I. Revisión bibliográfica sobre el objeto de estudio. II. Análisis de la información recopilada. III. Elaboración de un diagnóstico social. IV. Elaboración de una propuesta de intervención.</p> <p>- Aprendizajes: Transmisión de información e ideas a un público especializado y no especializado. Análisis de resolución de problemas. Habilidades para defender y plantear la resolución de problemas dentro de su área de estudio. - Satisfacción: Alta.</p>

Fuente: Elaboración propia a partir de Oion, y Aranguren-Vigo (2023), Raya-Diez y Caparrós Civera (2013), Cotten y Thompson (2017), Ferrán-Zubillaga y Guinot-Viciano (2012), Presa González (2017), López García (2015), Raya Diez y Gómez Pérez (2016).

Analizando los distintos proyectos de ApS realizados en el ámbito de la formación de Trabajo Social es posible discernir ciertas tendencias y patrones:

1. Institucionalización del ApS: Predominan los proyectos de carácter puntual, implementados por la iniciativa de uno/a o dos docentes sobre los recogidos en el plan de estudios de las instituciones. Esta variabilidad sugiere que la institucionalización de esta metodología en las universidades aún se encuentra en una etapa incipiente, con una falta de coherencia en su implementación.

2. Duración y alcance de los proyectos: la duración es variada, desde unos meses hasta varios cursos académicos, aunque predominan los proyectos de carácter anual. Los proyectos más extensos pueden tener un alcance mayor y dar más oportunidades de aprendizaje, aunque también requieren una organización rigurosa y mayor adaptación y flexibilidad de la carga de trabajo para que el alumnado no se desmotive. Además, se observa que en los proyectos más largos hay implicación de varias/os docentes en la coordinación.

3. Problemáticas abordadas: Los proyectos abordan una amplia gama de problemáticas sociales, muy ligadas también a las entidades que se prestan a colaborar en el proyecto. Esa gran diversidad muestra la flexibilidad de este método pedagógico, capaz de implementarse en múltiples formas y contextos.

4. Procesos del ApS: Aunque los proyectos varían en cuanto a sus características específicas, todos siguen un patrón común que incluye fases como la preparación, la realización y la evaluación.

5. Resultados sobre el alumnado: En general, se observa que los proyectos de ApS tienen un impacto positivo en los estudiantes, mejorando su aprendizaje académico, desarrollando competencias profesionales y promoviendo una mayor conciencia social y compromiso cívico. Esto sugiere que se trata de una metodología con capacidad para proporcionar una formación integral en Trabajo Social. El desarrollo personal y profesional conseguido puede depender de factores como la intensidad de la colaboración con la comunidad y la calidad de la supervisión.

6. Métodos y técnicas utilizados: Se pueden identificar similitudes en la utilización de herramientas como la revisión bibliográfica, entrevistas, grupos de discusión, cuestionarios, informes y diarios de reflexión. Entre los métodos y técnicas de evaluación predominan los enfoques cualitativos.

7. Participación de la comunidad: Si bien todos los proyectos involucran a estudiantes en actividades de servicio a la comunidad, la forma en que se integra la participación y colaboración de la comunidad varía. Algunos proyectos, como el de la UPV, destacan la colaboración estrecha con la población, mientras que otros pueden como el de la Universidad de Deusto centrarse más en la realización de actividades específicas sin relacionarse en profundidad con la comunidad. Aquellos donde se da una colaboración más cercana entre estudiantes, profesores y entidades locales tienden a tener un impacto mayor en la comunidad.

3. Presentación y Análisis de Resultados

A continuación, estudiaremos la retroalimentación del estudiantado acerca de distintos aspectos de los proyectos en los que participaron. Se identifican, a través de distintas herramientas estadísticas, las tendencias, correlaciones y patrones observables.

En primer lugar, se exponen los elementos más destacados del cuestionario ex post, realizado en 2024 para conocer, pasado un tiempo, las opiniones del estudiantado que participó en los proyectos “Apoyo social, redes sociales y soledad no deseada en personas mayores” (curso 2021-22) y “La ciudad vivida y la ciudad soñada” (curso 2022-23).

En segundo lugar, se muestran los aspectos relevantes de los cuestionarios inmediatos que se realizaron al finalizar ambos proyectos, en 2022 y 2023, respectivamente. El análisis se estructura en subsecciones, cada una de las cuales enmarca cuestiones distintas, para ofrecer una visión completa y detallada de los resultados.

3.1. Cuestionario ex post

Se presenta la descripción de las respuestas obtenidas en el cuestionario realizado en 2024, divididas en bloques temáticos.

Los resultados se muestran en parámetros de medida central de las variables evaluadas con puntuación numérica y en distribuciones de frecuencia de las variables con valores no numéricos (*análisis estadístico completo en el documento complementario correspondiente al Anexo 3*).

3.1.1. Satisfacción general, organizativa y temporal

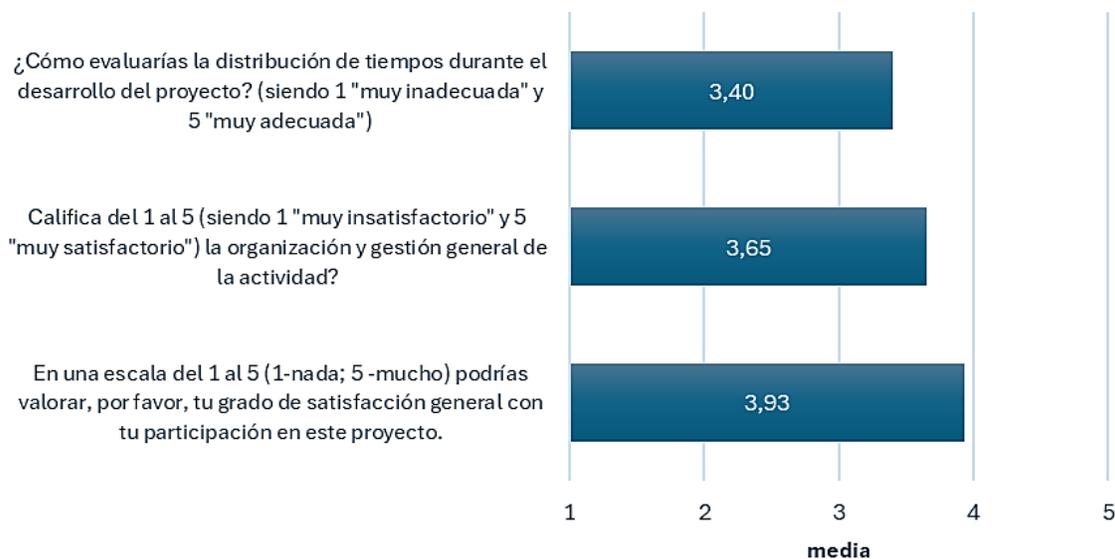
Los aspectos generales referidos a satisfacción, organización y gestión de la actividad y distribución de tiempos son valorados de forma positiva con puntuaciones cercanas a 4 sobre 5. (tabla 2 y gráfico 2). La distribución de tiempos es el aspecto que menos puntuación recibe (3,4 \pm 1,01).

Tabla 2 Valoración de aspectos generales en el cuestionario ex post.³

Valoración de aspectos generales de la actividad	Media	Desv Std	N
En una escala del 1 al 5 (1-nada; 5 -mucho) podrías valorar, por favor, tu grado de satisfacción general con tu participación en este proyecto.	3,93	1,12	55
Califica del 1 al 5 (siendo 1 "muy insatisfactorio" y 5 "muy satisfactorio") la organización y gestión general de la actividad?	3,65	1,14	55
¿Cómo evaluarías la distribución de tiempos durante el desarrollo del proyecto? (siendo 1 "muy inadecuada" y 5 "muy adecuada")	3,40	1,01	55

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 2. Valoración media de aspectos generales de la actividad.



Fuente: Elaboración propia

³ Las tablas y gráficos de las variables evaluadas con puntuaciones numéricas, que se presentan en parámetros de medida central, están en color azul. El color de las tablas coincide con el de los gráficos correspondientes para facilitar la lectura.

3.1.2. Impacto en la comunidad

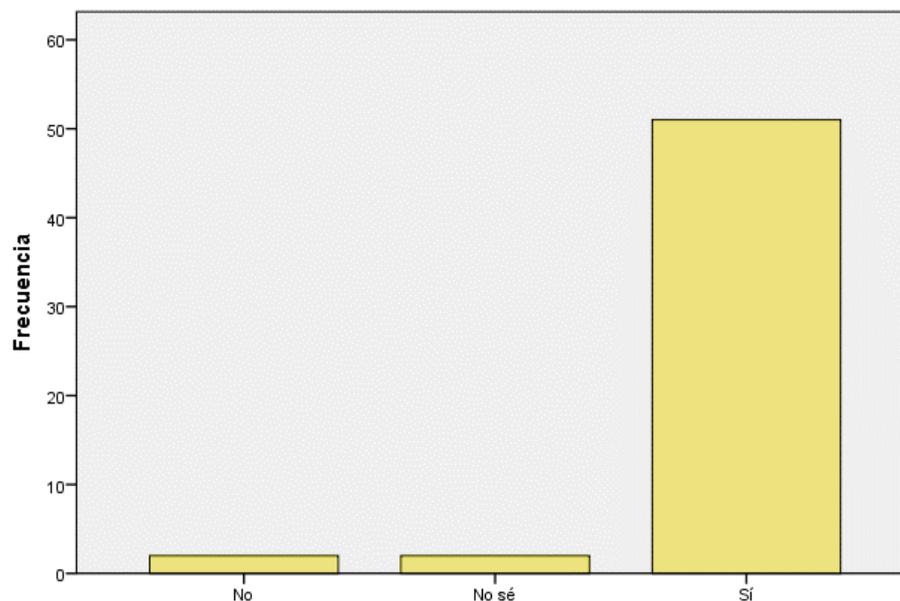
En cuanto al impacto del proyecto sobre las personas destinatarias, el 92,7% de las respuestas considera que fue positivo, mientras que sólo un 3,6% considera que no (tabla 3 y gráfico 3)

Tabla 3 Alumnado que percibe un impacto positivo en las personas destinatarias del proyecto.⁴

	Frecuencia	Porcentaje
No	2	3,6
No sé	2	3,6
Sí	51	92,7
Total	55	100

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 3 Alumnado que percibe un impacto positivo en las personas destinatarias del proyecto.



Fuente: Elaboración propia

Las personas que contestaron **afirmativamente** señalaron en la pregunta de respuesta abierta los siguientes elementos:

⁴ Las tablas y gráficos de las variables evaluadas con valores no numéricos, presentadas como distribución de frecuencia, están en color amarillo. El color de las tablas coincide con el de los gráficos correspondientes para facilitar la lectura.

- El proyecto ofreció a las personas mayores un espacio para expresarse, sentirse escuchadas, comprendidas, apoyadas, valoradas y acompañadas.
- La satisfacción, felicidad y agradecimiento expresados por las personas que participaron.
- Promovió un espacio de interacción intergeneracional con el que expresaron estar contentas. experiencia enriquecedora el compartir tiempo con gente joven y que trae vivencias de otra generación totalmente distinta a la suya.
- Les permitió para mejorar sus redes sociales e interactuar con personas que no conocían. Algunas personas mayores viven en soledad y no pueden hablar a menudo con alguien, este proyecto les sirvió para enriquecer sus relaciones personales con otras personas que acuden al centro y compartir sus experiencias con estudiantes.
- Les hizo sentir que pueden aportar a la ciudad y a los estudiantes.
- Sirve para sensibilizar o informar las necesidades emergentes de esas personas en un entorno social en constante cambio.

Las dos personas que respondieron **negativamente** se planteaban la trascendencia y el alcance real de los proyectos y sus efectos a largo plazo. También se cuestionó la utilidad de algunas de las preguntas a las personas entrevistadas.

3.1.3. Conocimientos

En las preguntas referidas a conocimientos adquiridos (tabla 4 y gráfico 4) las puntuaciones medias son mayores que en el apartado previo, oscilando entre 3,69±1 (conocimientos teóricos sobre intervención social) y 4,35±0,82 (conocimientos teóricos sobre apoyo social, redes sociales, soledad no deseada...).

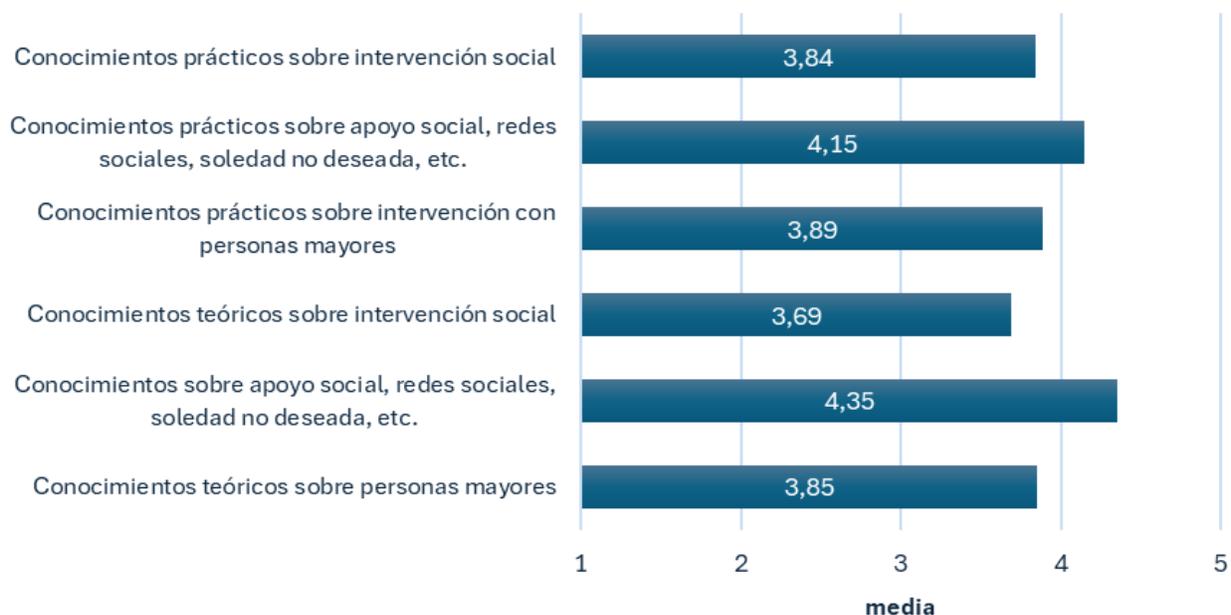
Tabla 4 Valoración de conocimientos teóricos y prácticos adquiridos.

Conocimientos	Media	Desy Std	N
Conocimientos teóricos sobre personas mayores	3,85	1,01	55
Conocimientos sobre apoyo social, redes sociales, soledad no deseada, etc.	4,35	0,82	55
Conocimientos teóricos sobre intervención social	3,69	1,00	55
Conocimientos prácticos sobre intervención con personas mayores	3,89	1,07	55
Conocimientos prácticos sobre apoyo social, redes sociales, soledad no deseada, etc.	4,15	0,78	55
Conocimientos prácticos sobre intervención social	3,84	1,07	55

Nota. Se puntúa entre 1 (valor mínimo o menos favorable) y 5 (valor más favorable).

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 4 Valoración media de conocimientos teóricos y prácticos adquiridos.



Nota. Se puntúa entre 1 (mínimo o menos favorable) y 5 (valor más favorable).

Fuente: Elaboración propia

3.1.4. Competencias instrumentales

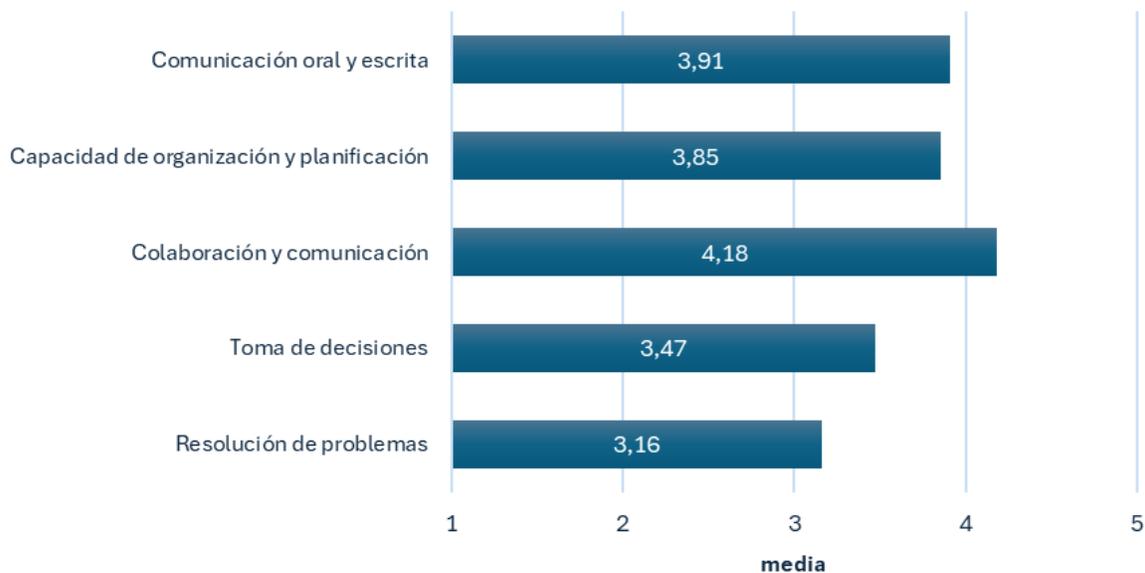
En cuanto a la adquisición de competencias instrumentales (tabla 5 y gráfico 5), el aspecto más valorado es la colaboración y comunicación ($4,18 \pm 0,98$) y el que obtiene menos puntuación es la resolución de problemas ($3,16 \pm 1,20$).

Tabla 5 Valoración de competencias instrumentales adquiridas.

Competencias instrumentales	Media	Desv Std	N
Resolución de problemas	3,16	1,20	55
Toma de decisiones	3,47	1,10	55
Colaboración y comunicación	4,18	0,98	55
Capacidad de organización y planificación	3,85	1,11	55
Comunicación oral y escrita	3,91	1,04	55

Nota. Se puntúa entre 1 (valor mínimo o menos favorable) y 5 (valor más favorable).
Fuente: Elaboración propia

Gráfico 5 Valoración media de competencias instrumentales adquiridas.



Nota. Se puntúa entre 1 (valor mínimo o menos favorable) y 5 (valor más favorable).
Fuente: Elaboración propia

3.1.5. Competencias personales

Entre las competencias personales (tabla 6 y gráfico 6), el alumnado refleja una mayor percepción de desarrollo de habilidades en las relaciones interpersonales ($4,22 \pm 0,90$), frente al razonamiento crítico ($3,44 \pm 1,18$).

Tabla 6 Valoración de competencias personales adquiridas.

Competencias personales	Media	Desy Std	N
Razonamiento crítico	3,44	1,18	55
Trabajo en equipo	4,13	1,14	55
Compromiso ético	4,02	1,01	55
Habilidades en las relaciones interpersonales	4,22	0,90	55

Nota. Se puntúa entre 1 (valor mínimo o menos favorable) y 5 (valor más favorable).
Fuente: Elaboración propia

Gráfico 6 Valoración media de competencias personales adquiridas.



Nota. Se puntúa entre 1 (valor mínimo o menos favorable) y 5 (valor más favorable).
Fuente: Elaboración propia

3.1.6. Competencias sistémicas

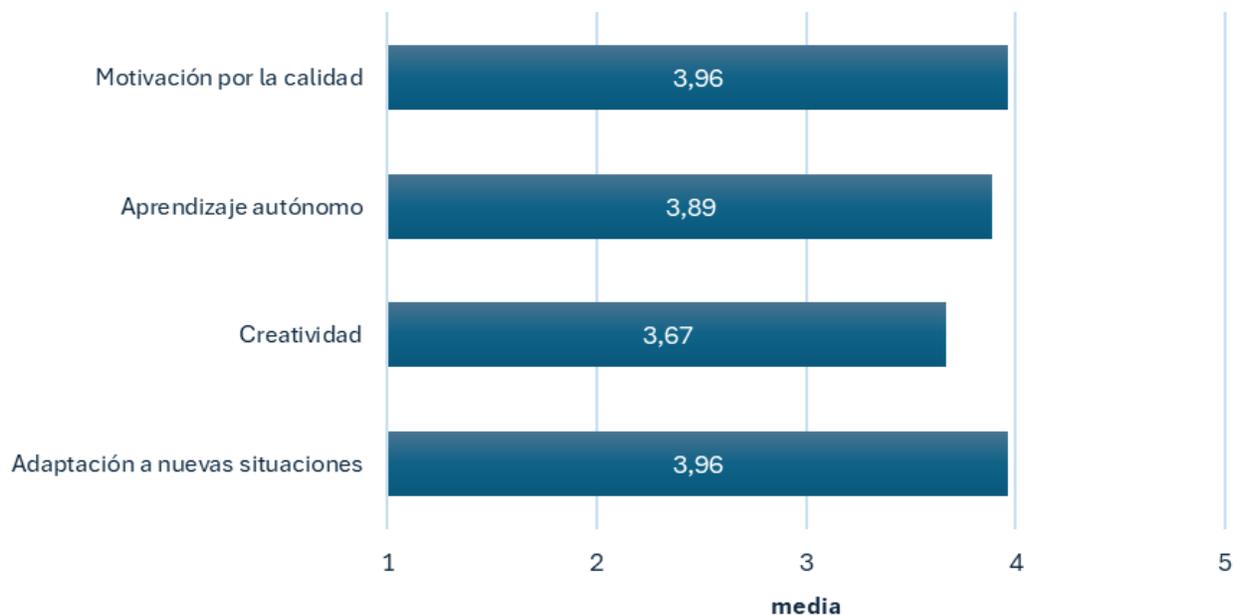
Dentro de las competencias sistémicas obtenidas a través de la participación en el proyecto (tabla 7 y gráfico 7), se encuentra bastante similitud entre las valoraciones del alumnado encuestado. Se califica más positivamente la adaptación a nuevas situaciones ($3,96 \pm 1,09$) y en menor medida la creatividad ($3,67 \pm 1,25$).

Tabla 7 Valoración de competencias personales adquiridas.

Competencias sistémicas	Media	Desv Std	N
Adaptación a nuevas situaciones	3,96	1,09	55
Creatividad	3,67	1,25	55
Aprendizaje autónomo	3,89	1,12	55
Motivación por la calidad	3,96	1,15	55

Nota. Se puntúa entre 1 (valor mínimo o menos favorable) y 5 (valor más favorable).
Fuente: Elaboración propia

Gráfico 7 Valoración media de competencias personales adquiridas.



Nota. Se puntúa entre 1 (valor mínimo o menos favorable) y 5 (valor más favorable).
Fuente: Elaboración propia

3.1.7. Competencias de trabajo social

En lo referente a las competencias de Trabajo Social, se reportó una adquisición mayor en las de apoyo a las personas para que sean capaces de manifestar sus necesidades, puntos de vista y circunstancias ($4,07 \pm 1,02$) y menor en las de resolución de situaciones de riesgo ($3,44 \pm 1,18$).

Tabla 8 Valoración de competencias personales adquiridas.

Competencias de Trabajo Social	Media	Desv. Std	N
Capacidad para trabajar y valorar de manera conjunta con personas, familias, grupos, organizaciones y comunidades sus necesidades y circunstancias.	3,82	1,17	55
Planificar, implementar, revisar y evaluar la práctica del trabajo social con personas, familias, grupos, organizaciones y comunidades y con otros profesionales.	3,73	1,18	55
Apoyar a las personas para que sean capaces de manifestar las necesidades, puntos de vista y circunstancias.	4,07	1,02	55
Actuar para la resolución de las situaciones de riesgo con las personas.	3,44	1,18	55
Administrar y ser responsable, con supervisión y apoyo, de la propia práctica.	3,85	1,11	55
Demostrar competencia profesional en el ejercicio del trabajo social.	3,89	1,01	55

Nota. Se puntúa entre 1 (valor mínimo o menos favorable) y 5 (valor más favorable).
Fuente: Elaboración propia

Gráfico 8 Valoración media de competencias personales adquiridas.



Nota. Se puntúa entre 1 (valor mínimo o menos favorable) y 5 (valor más favorable).
Fuente: Elaboración propia

3.1.7. Desarrollo personal y profesional

Las personas encuestadas valoraron el desarrollo, a nivel tanto personal como profesional, que habían logrado gracias al proyecto en el que se implicaron (tabla 9 y gráfico 9). En general, los resultados son bastante favorables, predominando el desarrollo de habilidades sociales ($4,04 \pm 1,17$). Las habilidades de liderazgo recibieron la menor puntuación ($3,55 \pm 1,07$).

Tabla 9 Valoración de competencias personales adquiridas.

Desarrollo personal y profesional	Media	Desv Std	N
Desarrollo de habilidades sociales	4,04	1,17	55
Desarrollo de conciencia social	4,00	1,04	55
Desarrollo de habilidades profesionales	3,95	1,03	55
Habilidades de trabajo en equipo	3,93	1,12	55
Habilidades de liderazgo	3,55	1,07	55
Conocimientos específicos sobre el proyecto	4,00	1,02	55

Nota. Se puntúa entre 1 (valor mínimo o menos favorable) y 5 (valor más favorable).

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 9 Valoración media de competencias personales adquiridas.



Nota. Se puntúa entre 1 (valor mínimo o menos favorable) y 5 (valor más favorable).

Fuente: Elaboración propia

3.1.8. Dificultades enfrentadas

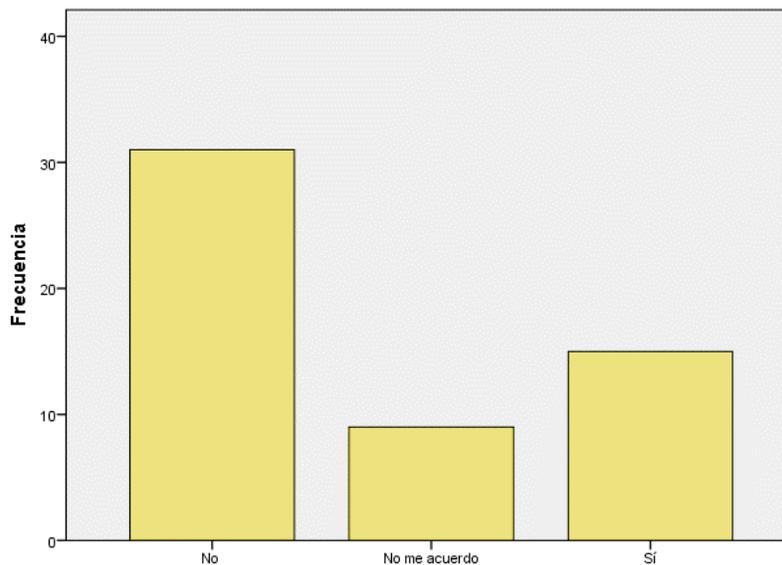
La mayoría de las personas (56,4%) no enfrentaron dificultades durante la participación del proyecto (tabla 10 y gráfico 10) También hay un porcentaje significativo (16,4%), que señalan no recordarlo, lo cual es natural atendiendo al tiempo transcurrido desde su participación hasta la cumplimentación de este cuestionario.

Tabla 10 Dificultades durante la participación en el proyecto.

	Frecuencia	Porcentaje
No	31	56,4
No me acuerdo	9	16,4
Sí	15	27,3
Total	55	100

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 10 Distribución de personas que tuvieron dificultades durante la participación en el proyecto.



Fuente: Elaboración propia

El **27%** de las personas reportó haber tenido alguna dificultad durante su participación en el proyecto en el cuestionario ex post.

Las principales dificultades reportadas se relacionan con:

- La gestión del **tiempo**, para compaginar invertir horas extra fuera del horario escolar con otras responsabilidades.

- La **movilidad**, especialmente para aquellos que no vivían en Valladolid, a quienes les suponía un esfuerzo mayor y un costo económico.
- **Coordinación y reparto de tareas** en el equipo de trabajo y con los centros.
- Las **entrevistas**, a la hora de obtener respuestas claras, ya que algunas personas no entendían el propósito del proyecto o las preguntas formuladas, lo que generaba ambigüedad en las respuestas, y a la hora de ajustar el tiempo de las entrevistas.
- La **comunicación** con otras personas, por miedos y dificultades personales como timidez.
- **Manejo de las emociones** en alguna situación complicada

La dificultad más repetida se refiere a compaginar la cantidad de tiempo y la implicación que conllevó el proyecto con otras responsabilidades.

3.1.9. Utilidad de las lecciones aprendidas

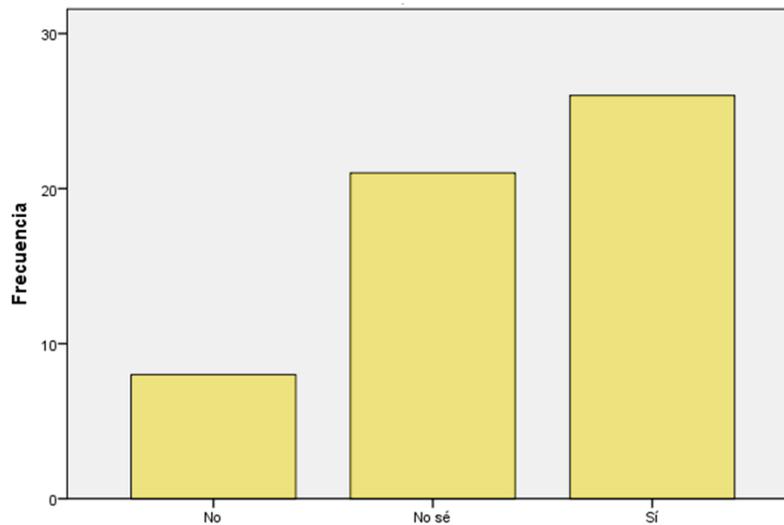
El 47,3% contestan haber aplicado en su vida, ya sea a nivel personal, académico y/o profesional, alguna de las lecciones que aprendieron durante el proyecto, frente a un 14,5% que no (tabla 11 y gráfico 11).

Tabla 11 *Aplicación de lecciones aprendidas durante la participación en el proyecto en su vida cotidiana, estudiantil y/o profesional.*

	Frecuencia	Porcentaje
No	8	14,5
No sé	21	38,2
Sí	26	47,3
Total	55	100

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 11 *Distribución de personas que han aplicado lecciones aprendidas durante la participación en el proyecto en su vida cotidiana, estudiantil y/o profesional.*



Fuente: Elaboración propia

Quienes contestaron afirmativamente, **aplicaron las lecciones aprendidas sobre los siguientes aspectos**: entrevistas, conciencia social sobre las personas mayores, habilidades sociales y comunicativas, herramientas propias de Trabajo Social, conocimiento sobre soledad no deseada para otras asignaturas, tratar con personas usuarias en las prácticas y autogestión del tiempo.

3.1.10. Aprendizaje-Servicio en la formación del Trabajo Social

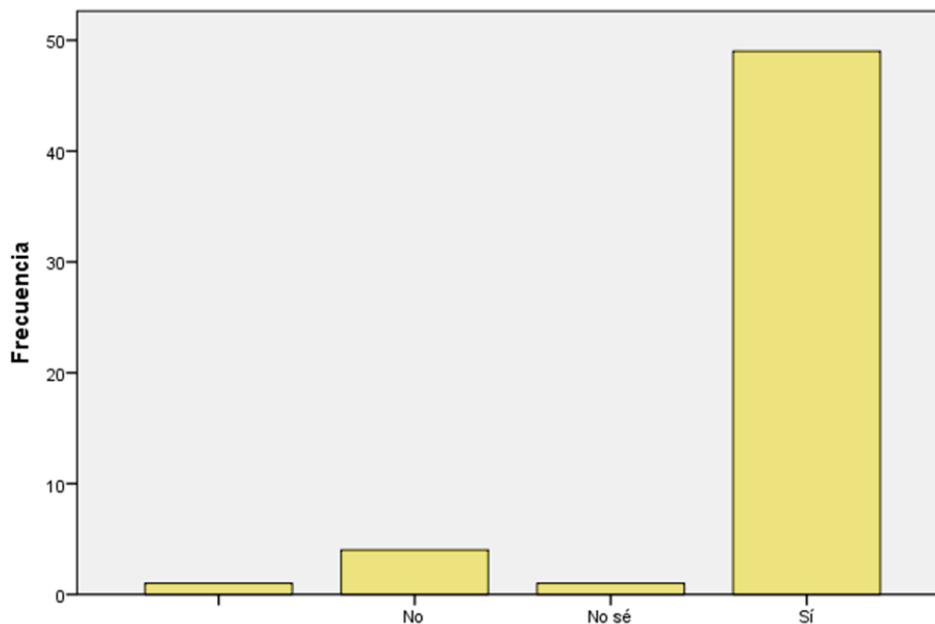
El aprendizaje-servicio recibe una valoración muy positiva en cuanto a su efectividad dentro de los estudios de Trabajo Social (tabla 12 y gráfico 12). El 89,1% lo considera una metodología efectiva para la formación en esta profesión. Por el contrario, el 7,3% considera que no.

Tabla 12 *Valoración del ApS como metodología de formación efectiva para el Trabajo Social*

	Frecuencia	Porcentaje
	1	1,8
No	4	7,3
No sé	1	1,8
Sí	49	89,1
Total	55	100

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 12 *Distribución de la valoración del ApS como metodología de formación efectiva para el Trabajo Social.*



Fuente: Elaboración propia

De las repuestas que **sí** la consideran una metodología efectiva para el Trabajo Social, **9** aportaron ideas para lograr y/o aumentar su efectividad, sintetizadas en las siguientes:

- **Importancia de una buena organización.** Su gestión y desarrollo tiene una gran complejidad, es importante abordarlo con realismo y mucha organización. El profesorado debe tener en cuenta que un proyecto de este tipo es **muy demandante** y conlleva una cantidad considerable de tiempo e implicación por parte del alumnado.
- **Incorporar el ApS en más asignaturas de la carrera y darle continuidad a lo largo de diferentes cursos.** Cuanto más tiempo y conocimiento se disponga para el proyecto mayores serán el impacto y la profundidad de las intervenciones comunitarias que se realicen.
- **Importancia de un alumnado motivado y colaborativo,** donde todos los miembros del equipo contribuyan activamente.

3.1.11. Valoraciones finales

Acerca de recomendar su realización a estudiantes y/o docentes

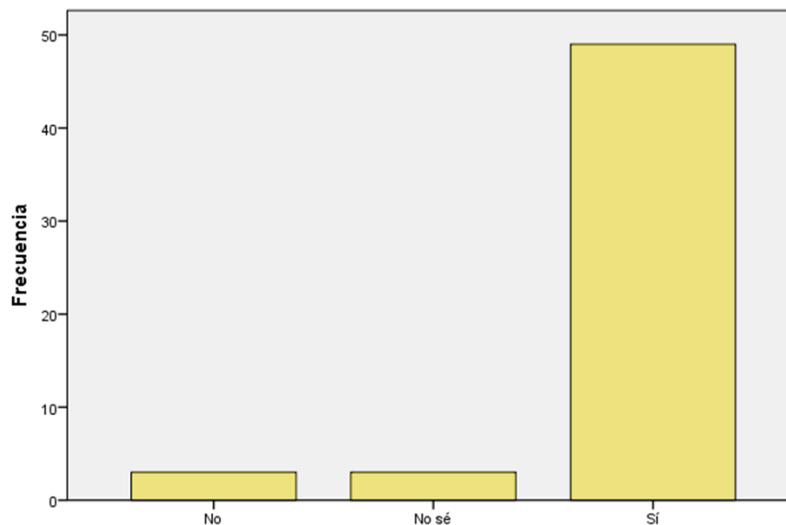
La mayoría de estudiantes encuentra recomendable realizar proyectos de ApS (tabla 13 y gráfico 13). Las respuestas afirmativas ascienden a un total del 89,1%, mientras las respuestas “no” y “no sé” ocupan un 5,5% cada una.

Tabla 13 *Sobre recomendar la realización de este tipo de proyectos a otras/os estudiantes o profesoras/es*

	Frecuencia	Porcentaje
No	3	5,5
No sé	3	5,5
Sí	49	89,1
Total	55	100

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 13 *Distribución acerca de recomendar la realización de este tipo de proyectos a otras/os estudiantes o profesoras/es.*



Fuente: Elaboración propia

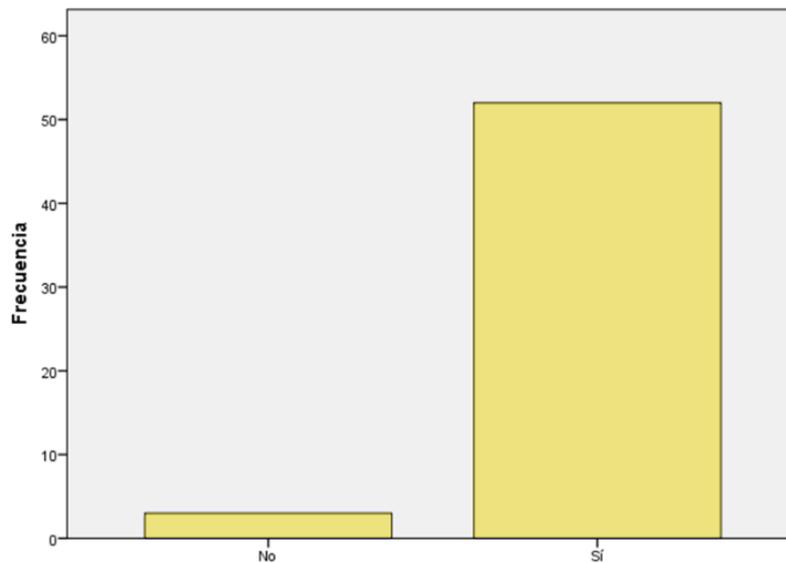
Acerca de si volverían a participar en un proyecto similar

La gran mayoría, el 94,5%, se muestra interesado en volver a participar en un proyecto de ApS. Este alto porcentaje refleja el impacto positivo que este tipo de iniciativas tiene en los participantes.

Tabla 14 Sobre volver a participar en proyectos de este tipo.

	Frecuencia	Porcentaje
No	3	5,5
Sí	52	94,5
Total	55	100

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 14 Distribución acerca de volver a participar en proyectos de este tipo

Fuente: Elaboración propia

3.1.9. Sugerencias y deseos del alumnado participante

Dentro de las sugerencias de mejora hechas por el encontramos las siguientes:

Tabla 15 *Aportaciones del alumnado participante sobre posibles aspectos de mejora.*

¿Qué cambios o mejoras sugerirías para futuras ediciones del proyecto?	
Duración y distribución del tiempo	<ul style="list-style-type: none"> - Ampliar la duración más allá de un cuatrimestre para mayor convivencia e intervención con las personas. Que dure un curso entero. - Mejorar la distribución del tiempo. Establecer tiempos más marcados y adaptados a los horarios de clase de los estudiantes.
Organización	<ul style="list-style-type: none"> - Prevenir acumulación de trabajo al final del proyecto durante la época de exámenes, garantizando una mejor distribución de las tareas, reduciendo el espacio entre la realización de las entrevistas y el resto de actividades o extendiendo la duración del proyecto para evitar prisas al final del mismo. - Proporcionar más tiempo para el desarrollo de actividades, permitiendo una preparación adecuada.
Carga de trabajo	<ul style="list-style-type: none"> - Disminuir la carga de trabajo y tiempo; no hacerlo a mayores de las clases y el examen, ya que de esa forma se lleva gran parte del tiempo libre. - Que el proyecto se hiciera desde varias asignaturas, así la carga de trabajo podría distribuirse mejor.
Flexibilidad	<ul style="list-style-type: none"> - Más flexibilidad (mayor independencia de organización, planteamiento menos cerrado, una mayor libertad a la hora de realizar actividades para que cada grupo pueda ser más original).
Implementación	<ul style="list-style-type: none"> - Implementación desde varias asignaturas para que el trabajo que conlleva sea más justo y reconocido.
Actividades	<ul style="list-style-type: none"> - Hacer más actividades relacionadas con Trabajo Social dentro del proyecto. - Jornada Intergeneracional: Una reorganización de la jornada intergeneracional para que sea más provechosa.
Colectivos	<ul style="list-style-type: none"> - Realización con otros colectivos para ver más ámbitos de actuación. En el Trabajo Social es muy importante la práctica y permite reforzar el plan de estudios.
Otros	<ul style="list-style-type: none"> - Contar con más frecuencia con las personas mayores para más proyectos. - Implicación de más grados universitarios en los proyectos. - A nivel económico, que se subvencionaran los gastos económicos que asumen los alumnos. - La implicación de las/os estudiantes afecta mucho a lo fructífero que sea; es importante la motivación, hacerlo atractivo para que el alumnado se implique.

Fuente: Elaboración propia

3.2. Cuestionarios inmediatos 2022/2023

Se presenta la descripción de las respuestas obtenidas en los cuestionarios realizados por el alumnado participante en los proyectos de 2022 y 2023, divididas en bloques temáticos.

Los resultados se muestran en parámetros de medida central de las variables evaluadas con puntuación numérica y en distribuciones de frecuencia de las variables con valores no numéricos (*análisis estadístico completo en el documento complementario correspondiente al Anexo 3*).

Las tablas de variables con puntuación numérica incluyen la media para mostrar el promedio de las respuestas, el número total de respuestas a cada aspecto (N) y la desviación estándar (Desv Std) para mostrar la variabilidad en las respuestas respecto a la media, lo que permite entender cómo se distribuyen y qué tan variadas son las respuestas recopiladas en cada proyecto y en conjunto. Las de variables con valores no numéricos recopilan las frecuencia y porcentaje de cada valor en cada proyecto y en conjunto.

Además, las tablas se presentan coloreadas de forma que coincidan con el color del gráfico correspondiente para facilitar la lectura.

3.2.1. Satisfacción general

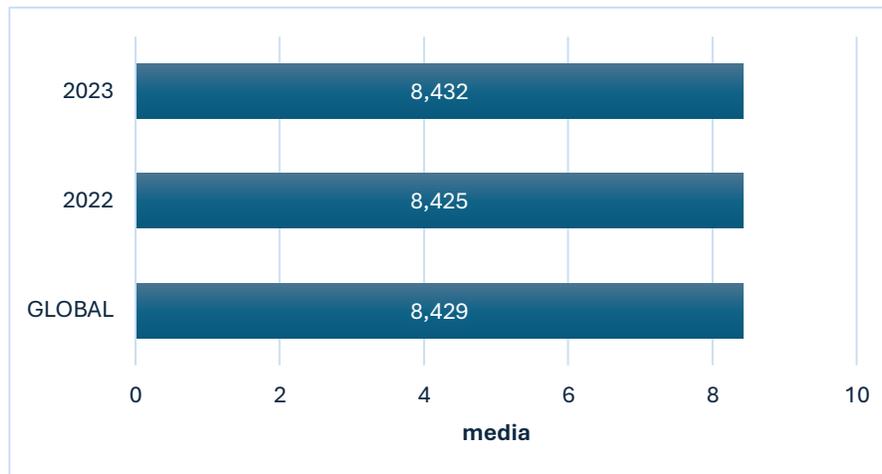
El nivel de satisfacción general con la experiencia vivida en el proyecto es bastante elevado, con puntuaciones cercanas a 8,4 sobre 10 (tabla 16 y gráfico 15).

Tabla 16 Valoración de satisfacción general por año y global.

	Media	N	Desv Std
GLOBAL	8,429	77	1,68
2022	8,425	40	1,92
2023	8,432	37	1,41

Nota. Se puntúa entre 1 (valor mínimo o menos favorable) y 10 (valor más favorable).

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 15 Valoración media global de satisfacción general.

Nota. Se puntúa entre 1 (valor mínimo o menos favorable) y 10 (valor más favorable).
Fuente: Elaboración propia

Extraído del grupo focal realizado en el curso 2022-23:

“Yo creo que está bien. Es una manera de acercarse más a lo que es realmente el trabajo. Me pareció muy bien cómo se organizó y todo. Lo que sí que es verdad es que íbamos un poco a contrarreloj. También entiendo que el profesor tiene que dar teorías y demás... Pero si se hubiese organizado con un mes más habría salido todo mejor. Entre las demás asignaturas, los trabajos que teníamos... íbamos como que no daba tiempo a nada. Pero en general muy bien, la verdad” (Grupo Focal, 2023).

“Fue una manera de poner en práctica conceptos que habíamos visto en clase. Y acercarnos a un grupo de personas que luego en el ámbito profesional es un foco de atención para los trabajadores sociales. Entonces el ir poniéndonos en contacto con todas esas instituciones, como son los centros de vida activa, es una visión muy interesante desde la Universidad” (Grupo Focal, 2023).

3.2.2. Interés despertado por las distintas actividades

El interés despertado por las actividades se mantiene similar en ambos proyectos, teniendo valoraciones más favorables aquellas que suponen una interacción con las personas mayores (tabla 17 y gráfico 16). Se observa una valoración especialmente alta en la realización de entrevistas (9,27 ±1,18), siendo bastante menor en la sistematización de entrevistas (6,20±2,27).

Se observan **diferencias estadísticamente significativas** en la puntuación de la **sistematización de entrevistas** en 2022 y 2023 ($p=0,013$ en la prueba de U de Mann-Whitney). Esto significa que los cambios que vemos en el interés despertado por esa actividad entre un proyecto y otro no ocurrieron por casualidad; que son reales y que algo ha cambiado realmente en la forma en que se hacen las entrevistas entre esos dos años.

Tabla 17 Valoración del interés generado por las actividades por año y global

	2022			2023			Global		
	Media	N	Desv Std	Media	N	Desv Std	Media	N	Desv Std
Lectura material y preparación guiones.	7,49	39	1,80	7,1	40	1,63	7,29	79	1,72
Charlas preparación entrevistas	7,67	39	1,49	7,63	40	1,69	7,65	79	1,59
Realización entrevistas	9,51	39	1,85	9,03	40	1,40	9,27	79	1,18
Sistematización entrevistas	6,85	39	2,08	5,58	40	2,30	6,20	79	2,27
Diseño y realización de la actividad en el centro	8,41	39	1,77	8,05	39	1,99	8,23	78	1,88
Diseño y realización Jornada Intergeneracional	8,82	39	1,17	8,59	39	1,62	8,71	78	1,41
Sesiones de intercambio	8,08	39	1,99	8,54	39	1,89	8,31	78	1,94

Nota. Se puntúa entre 1 (valor mínimo o menos favorable) y 10 (valor más favorable).
Fuente: Elaboración propia

Gráfico 16 Valoración media global del interés generado por las actividades.



Nota. Se puntúa entre 1 (valor mínimo o menos favorable) y 10 (valor más favorable).
Fuente: Elaboración propia

3.2.3. Capacidad formativa de las distintas actividades

El alumnado reporta, en general, opiniones positivas sobre la capacidad formativa de las actividades llevadas a cabo (tabla 18 y gráfico 17). Al igual que en el anterior apartado, la realización de entrevistas obtiene la puntuación más alta (9,06±1,25) y la sistematización de entrevistas la más baja (6,52±2,30).

Se observan **diferencias estadísticamente significativas** en la puntuación de las **sesiones de intercambio** en 2022 y 2023 ($p=0,045$ en la prueba de U de Mann-Whitney), indicando que los cambios detectados son genuinos y no simplemente variaciones producidas al azar.

Tabla 18 Valoración de la capacidad formativa de las actividades por año y global.

	2022			2023			Global		
	Media	N	Desv Std	Media	N	Desv Std	Media	N	Desv Std
Lectura material y preparación guiones.	7,82	39	1,62	7,42	38	1,73	7,62	77	1,68
Charlas preparación entrevistas	7,97	39	1,58	8,05	38	1,45	8,01	77	1,51
Realización entrevistas	9,21	39	1,22	8,92	38	1,28	9,06	77	1,25
Sistematización entrevistas	6,85	39	2,39	6,18	38	2,19	6,52	77	2,30
Diseño y realización de la actividad en el centro	8,33	39	1,80	8,18	38	1,94	8,26	77	1,86
Diseño y realización Jornada Intergeneracional	8,69	39	1,51	8,32	37	1,84	8,51	76	1,68
Sesiones de intercambio	7,62	39	2,10	8,39	38	2,07	8,00	77	2,11

Nota. Se puntúa entre 1 (valor mínimo o menos favorable) y 10 (valor más favorable).
Fuente: Elaboración propia

Gráfico 17 Valoración media global de la capacidad formativa de las actividades.



Nota. Se puntúa entre 1 (valor mínimo o menos favorable) y 10 (valor más favorable).
Fuente: Elaboración propia

3.2.4. Conocimientos, valores y aprendizajes adquiridos

Sobre de apoyo social, redes sociales e intervención comunitaria

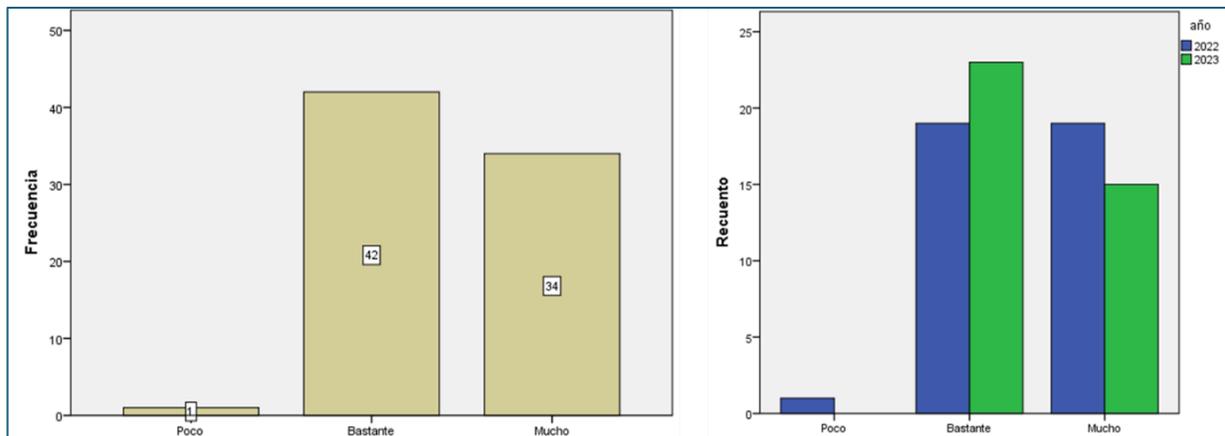
Se manifiesta un alto grado de aprendizaje (tabla 19 y gráfico 18). La respuesta más puntuada es “bastante” (42), seguida de “mucho” (34).

Tabla 19 Valoración del aprendizaje adquirido sobre apoyo social, redes sociales e intervención comunitaria por año y global.

	2022	2023	Global
Poco	1 2,6%	0 0%	1 1,3%
Bastante	19 48,7%	23 60,5%	42 54,5%
Mucho	19 48,7%	15 39,5%	34 44,2%
N	39	38	77

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 18 Distribución de la valoración del del aprendizaje sobre apoyo social, redes sociales e intervención comunitaria global y por año.



Fuente: Elaboración propia

Sobre herramientas para el estudio y diagnóstico de situaciones sociales colectivas (entrevistas cualitativas, escalas, etc.).

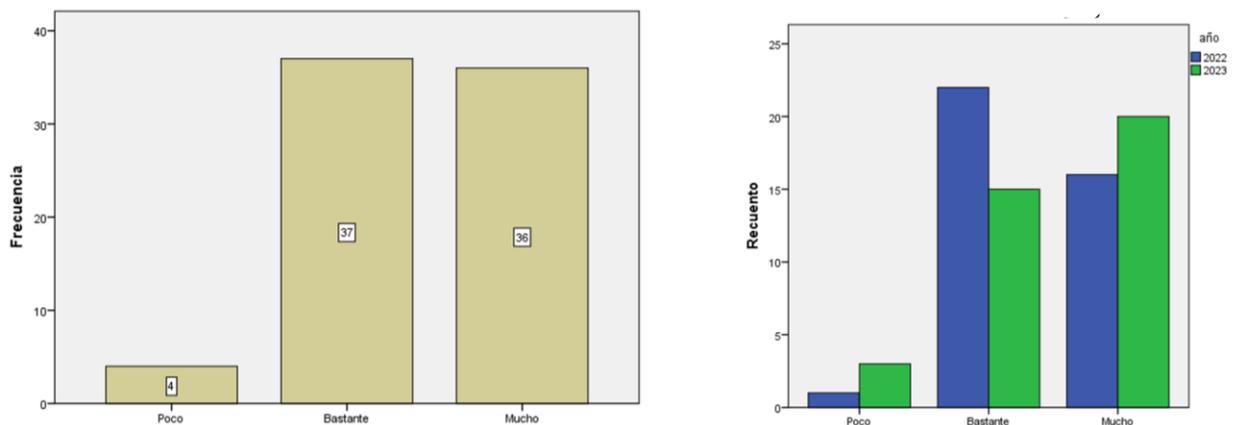
Con valoraciones muy buenas en los dos proyectos (tabla 20 y gráfico 19). La mayoría considera haber aprendido mucho (36) o bastante (37). Solo cuatro personas opinaron haber adquirido poco conocimiento acerca de esta materia.

Tabla 20 *Valoración del conocimiento adquirido sobre herramientas de estudio y diagnóstico de situaciones sociales por año y global.*

	2022	2023	Global
Poco	1 2,6%	3 7,9%	4 5,2%
Bastante	22 56,4%	15 39,5%	37 48,1%
Mucho	16 41%	20 52,6%	36 46,8%
N	39	38	77

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 19 *Distribución de la valoración del conocimiento adquirido sobre herramientas estudio y diagnóstico de situaciones sociales global y por año.*



Fuente: Elaboración propia

Sobre el perfil y el rol del trabajador/a social

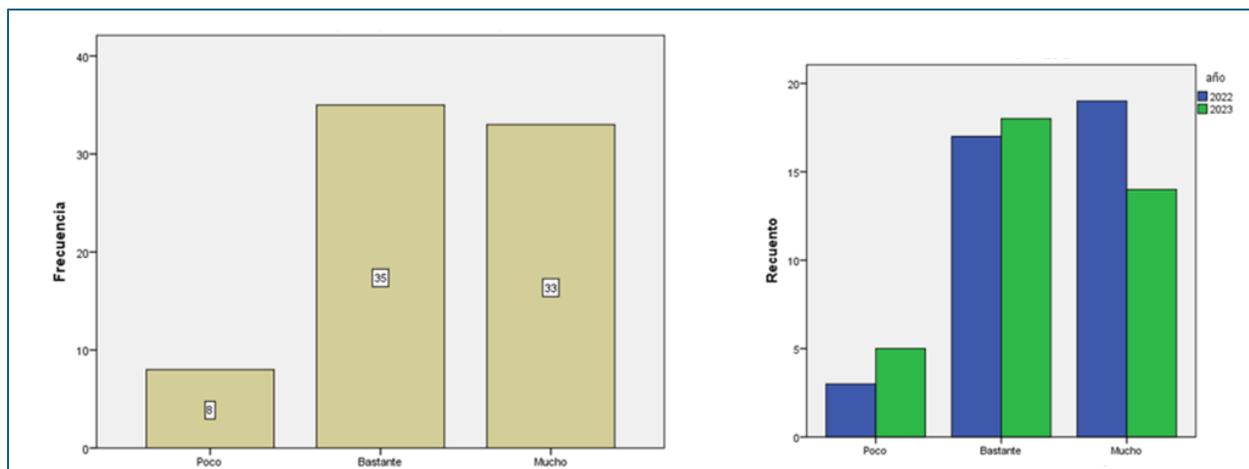
Casi todo el alumnado participante en ambos cursos percibe haber aumentado su conocimiento sobre el papel que desempeña la profesión (tabla 21 y gráfico 20).

Tabla 21 Valoración del conocimiento adquirido sobre el perfil y el rol del trabajador/a social por año y global.

	2022	2023	Global
Poco	3 7,7%	5 13,5%	8 10,5%
Bastante	17 43,6%	18 48,6%	35 46,1%
Mucho	19 48,7%	14 37,8%	33 43,4%
Total	39	37	76

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 20 Distribución de la valoración del conocimiento adquirido sobre el perfil y el rol del trabajador/a social global y por año.



Fuente: Elaboración propia

Sobre herramientas e instrumentos para la intervención social

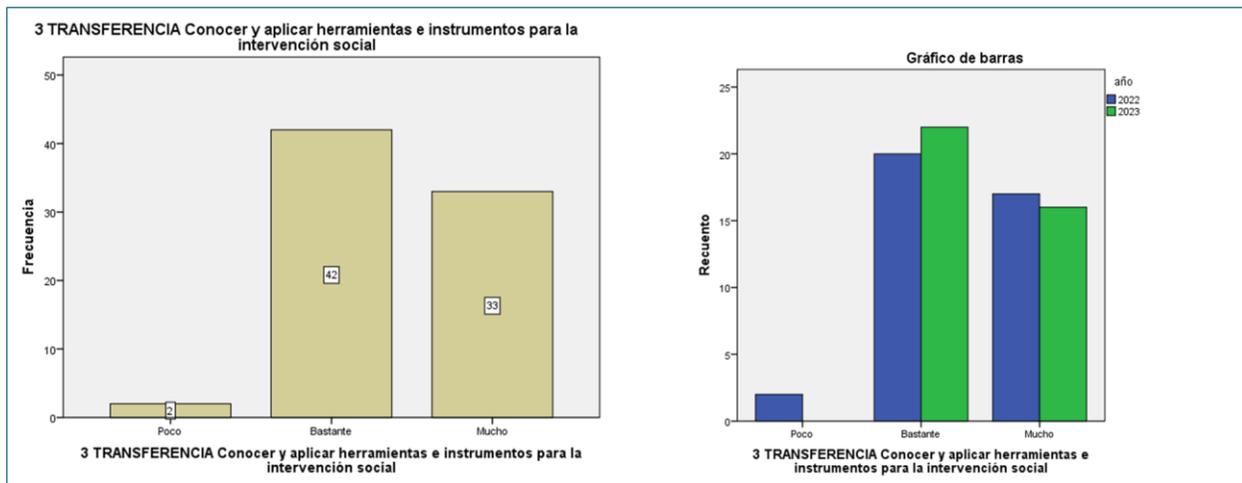
De las personas encuestadas, 42 afirmaron haber adquirido bastante conocimiento sobre las herramientas e instrumentos utilizables en la intervención social y su aplicación y 33 mucho (tabla 22 y gráfico 21). Únicamente 2 valoraron que poco.

Tabla 22 Valoración del conocimiento adquirido sobre herramientas e instrumentos para la intervención social y su aplicación, por año y global.

	2022	2023	Global
Poco	2 5,1%	0 0%	2 2,6%
Bastante	20 51,3%	22 57,9%	42 54,5%
Mucho	17 43,6%	16 42,1%	33 42,9%
Total	39	38	77

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 21 Distribución de la valoración del conocimiento adquirido sobre herramientas e instrumentos para la intervención social y su aplicación, global y por año.



Fuente: Elaboración propia

Sobre competencias y habilidades profesionales

En su mayoría las repuestas sí consideraron que el proyecto les ayudó a desarrollar competencias y habilidades para el ejercicio profesional (tabla 23 y gráfico 22).

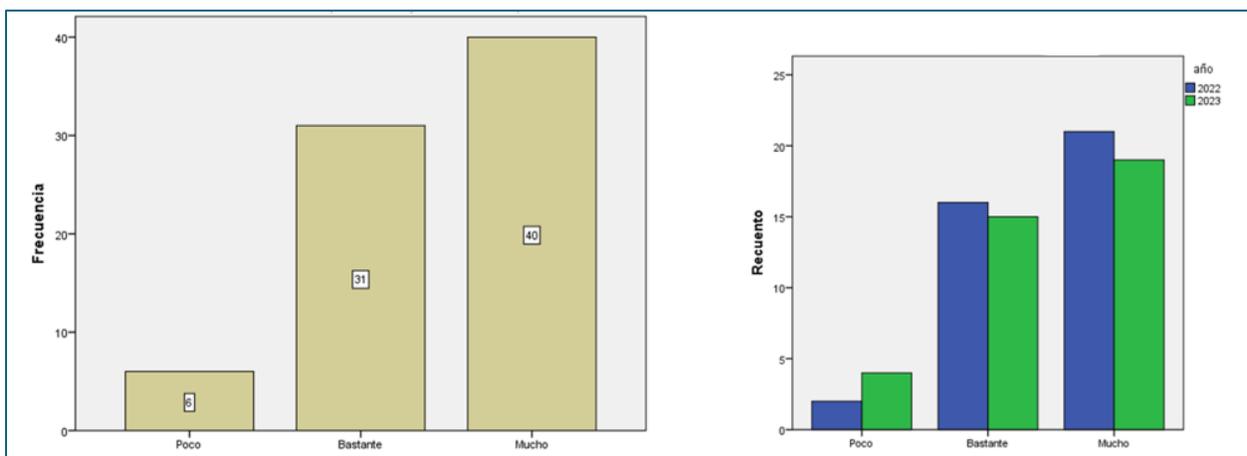
A través de varias pruebas estadísticas: pruebas de Chi-cuadrado, medidas direccionales (Tau Goodman y Kruskal, Coeficiente de incertidumbre), medidas simétricas (Phi, V de Cramer y Coeficiente de contingencia), se observa que hay **diferencias estadísticamente significativas**. Esto indica que hubo diferencias claras en las variables comparadas en ambos años, mostrando que no se trata de una coincidencia o cambio aleatorio.

Tabla 23 Valoración del desarrollo de competencias y habilidades profesionales por año y global.

	2022	2023	Global
Poco	2 5,13%	4 10,5%	6 7,8%
Bastante	16 41%	15 39,5%	31 40,3%
Mucho	21 53,8%	19 50%	40 51,9%
Total	39	38	77

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 22 Distribución de la valoración del desarrollo de competencias y habilidades profesionales, global y por año.



Fuente: Elaboración propia

Sobre valores de compromiso social y cívico

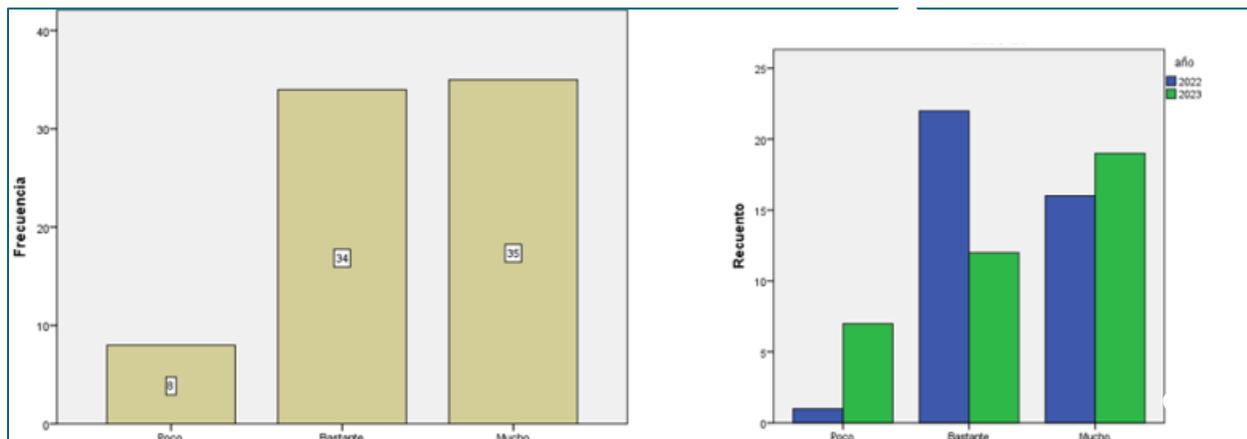
Al igual que en los anteriores, en general se consideró positivamente, aunque en 2023 podemos observar un incremento en las personas que pensaron haber desarrollado poco este aspecto (tabla 24 y gráfico 23).

Tabla 24 Valoración del desarrollo de valores de compromiso social y cívico por año y global (distribución de frecuencias).

	2022	2023	Global
Poco	1 2,6%	7 18,4%	8 10,4%
Bastante	22 56,4%	12 31,6%	34 44,2%
Mucho	16 41%	19 50%	35 45,5%
Total	39	38	77

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 23 Distribución de la valoración del desarrollo de valores de compromiso social y cívico, global y por año.



Fuente: Elaboración propia

Sobre enriquecimiento personal y humano

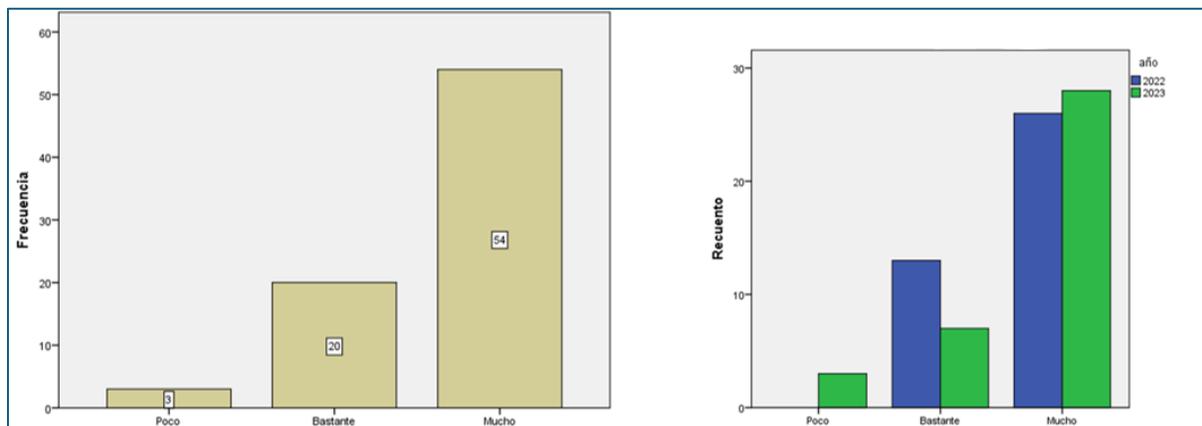
La respuesta más puntuada fue mucho (54) y la que menos poco (3) (tabla 25 y gráfico 24). Hay **diferencias estadísticamente significativas** en las pruebas de Chi-cuadrado y medidas direccionales (Coeficiente de incertidumbre), lo que indica que las relaciones entre las variables analizadas no son aleatorias y muestran patrones claros y distintos entre un proyecto y otro.

Tabla 25 Valoración del enriquecimiento personal y humano por año y global.

	2022	2023	Global
Poco	0 0%	3 7,9%	3 3,9%
Bastante	13 33,3%	7 18,4%	20 26%
Mucho	26 66,7%	28 73,7%	54 70,1%
Total	39	38	77

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 24 Distribución de la valoración del enriquecimiento personal y humano, global y por año.



Fuente: Elaboración propia

Sobre el enriquecimiento profesional

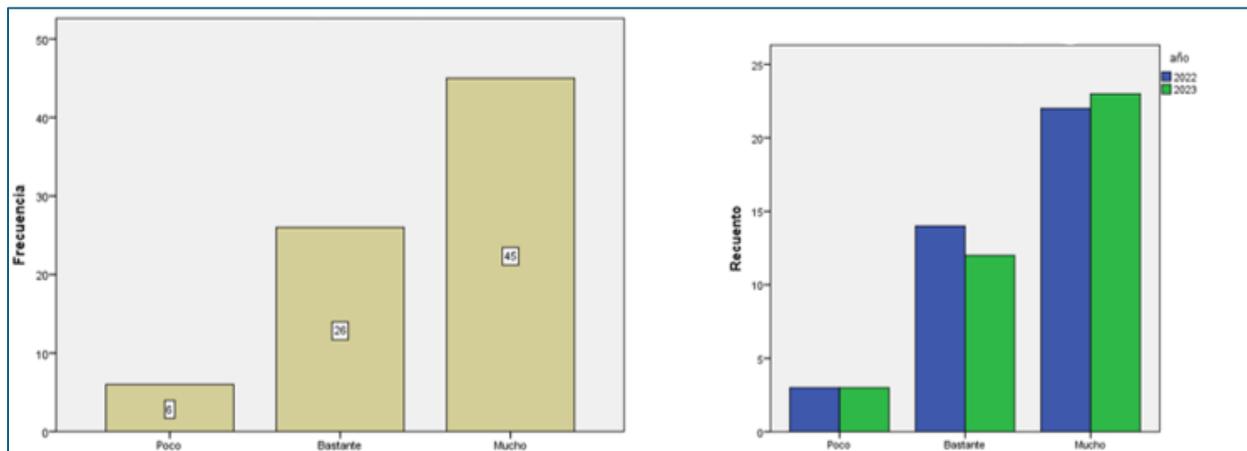
La mayoría de estudiantes valoró haberse enriquecido profesionalmente a través del proyecto (tabla 26 y gráfico 25).

Tabla 26 Valoración del enriquecimiento profesional por año y global.

	2022	2023	Global
Poco	3 7,7%	3 7,9%	6 7,8%
Bastante	12 30,8%	7 18,4%	26 33,8%
Mucho	23 59%	28 73,7%	45 58,4%
N	39	38	77

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 25 Distribución de la valoración del enriquecimiento profesional, global y por año.



Fuente: Elaboración propia

En los **grupos focales** se destacaron aspectos como:

- En el primer proyecto (2022), empatizar, conocer la labor de los CVA, crear vínculos, fortalecer la ilusión, trabajo en equipo con mayor unión que en trabajos académicos convencionales, comunicarse cómodamente a pesar de la distancia generacional. (Grupo Focal, 2022)
- En el segundo (2023), el contacto directo con la realidad y pérdida de presión y miedo gracias a este, la forma en que se abren las personas, la necesidad de hablar de las personas que se sienten solas. (Grupo Focal, 2023)

3.2.5. Cumplimiento de expectativas

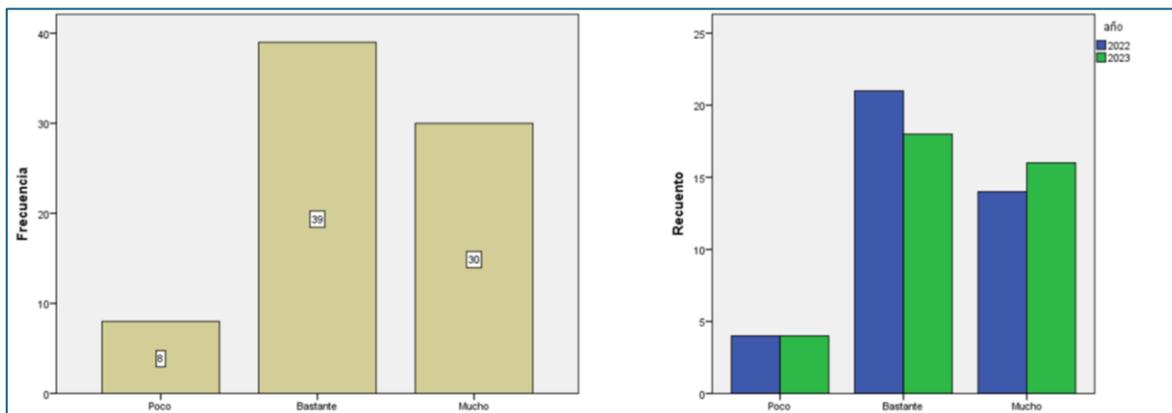
n cuanto al cumplimiento de las expectativas que se tenían al inicio del proyecto, la mayoría opinó que se habían cumplido bastante (39) y una minoría de igual número en ambos cursos, opinó que poco (8) (tablas 27 y gráfico 26).

Tabla 27 Valoración del grado de cumplimiento de las expectativas iniciales por año y global.

	2022	2023	Global
Poco	4 10,3%	4 10,5%	8 10,4%
Bastante	21 53,8%	18 47,4%	39 50,6%
Mucho	14 35,9%	16 42,1%	30 39%
N	39	38	77

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 26 Distribución de la valoración del grado de cumplimiento de las expectativas iniciales, global y por año.



Fuente: Elaboración propia

Extraído del **grupo focal** realizado en el curso 2021-22:

“Yo diría que se han cumplido. Además, nos ha dado mucha motivación el realizar este proyecto. Nunca se nos había dado esta oportunidad. Y viniendo de las clases online y eso, que por primera vez se nos dé la oportunidad de hacer un proyecto más diferente de lo que estamos habituados... yo creo que sí que ha cumplido las expectativas.” (Grupo Focal, 2022)

“Yo creo que el proyecto en sí ha superado las expectativas, pero también creo que un poco por parte de todos que el peso que tiene en la nota en relación con el tiempo que le dedicamos a esto, o el peso que se le da realmente, es menos de lo que creemos que hemos dedicado al proyecto.” (Grupo Focal, 2022)

3.2.6. ¿Recomendarías la realización de proyectos de Aprendizaje-Servicio?

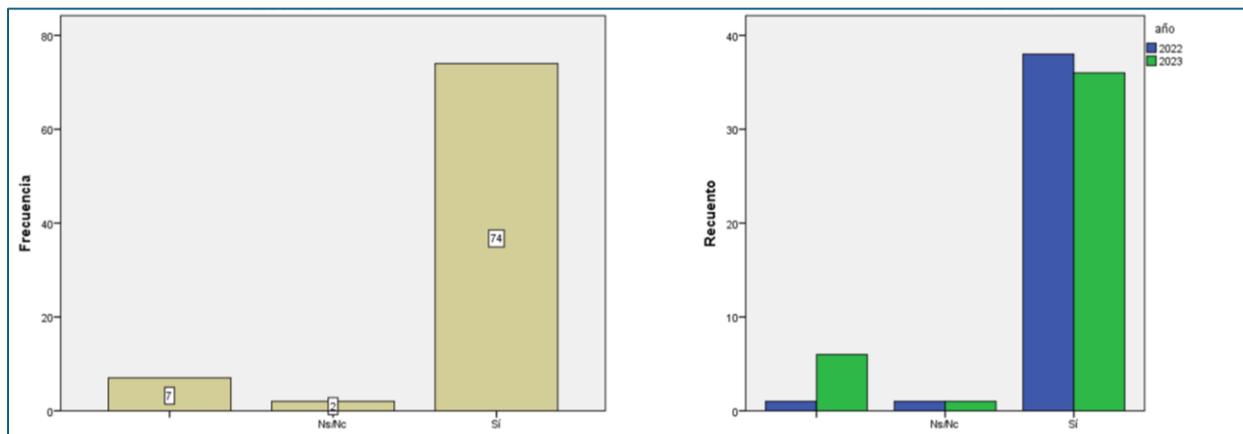
Este aspecto obtuvo calificaciones muy positivas, con la gran mayoría valorando los proyectos de ApS de este tipo como muy recomendables, tanto para estudiantes como para docentes (tabla 28 y gráfico 27).

Tabla 28 Valoración sobre recomendar a otras/os estudiantes y a otras/as profesoras/es participar y realizar iniciativas de este tipo, por año y global.

	2022	2023	Global
Poco	1 2,5%	6 14%	7 8,4%
Bastante	1 2,5%	1 2,3%	2 2,4%
Mucho	38 95%	36 83,7%	74 89,2%
N	40	43	83

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 27 Distribución de la valoración acerca de recomendar a otras/os estudiantes y a otras/as profesoras/es participar y realizar iniciativas de este tipo, global y por año.



Fuente: Elaboración propia

3.2.5. Sugerencias y deseos del alumnado participante

Dentro de las sugerencias de mejora hechas por el alumnado en los cuestionarios y grupos focales de ambos proyectos encontramos las siguientes:

Tabla 29 Comparativa sugerencias alumnado proyecto 2022 vs 2023

	Proyecto 2022	Proyecto 2023
Duración y distribución del tiempo	Ampliar la duración del proyecto para que dé para hacer más cosas sin ser más cansado	- Empezar antes para que no se junte con el periodo de exámenes y trabajos finales. - Conocer bien desde el principio el tiempo que se va a invertir en las diferentes actividades .
Organización	- Mayor organización desde el principio para no ir tan justos de tiempo. - Ver la posibilidad de hacerlo un poco antes para que no se junte con los trabajos finales. - Mayor organización con las entidades externas a la universidad para que aporten una mayor disponibilidad.	- Mejoras en la organización
Carga de trabajo	- Mayor valoración académica. implementación desde varias asignaturas, - Valorar la posibilidad de prescindir del examen . - Disminuir el tiempo dedicado fuera del horario lectivo .	- Eliminar los dossiers finales tanto grupales como individuales.
Flexibilidad	- Que las/os estudiantes tengan más autonomía para innovar .	
Implementación	- Implementarlo desde varias asignaturas - Implementar esta metodología desde primero . Podría ayudar a saber si realmente se ha elegido bien la carrera.	- Implementación desde diferentes asignaturas . - Implementar el ApS desde primero .

<p>Actividades</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Jornada Intergeneracional: preparar con más antelación; que la preparen los alumnos porque son quienes conocen mejor a las personas; explicar mejor a las personas las actividades que se hacen en la jornada. - Asegurar más la adecuación de las actividades a las personas a las que van dirigidas (movimiento físico adaptado a salud y edad) - Realizar más actividades con las personas mayores. 	<ul style="list-style-type: none"> - Realizar más actividades/proyectos de ApS, aunque sean voluntarias. - Que las actividades se introduzcan dentro del horario de clase (no tener que hacerlo en el tiempo libre). - Sistematizar las entrevistas de una forma más practica - Jornada intergeneracional: Mejorar la organización; centrarse menos en los problemas y necesidades ya hablados en las entrevistas; quitar la parte de ver el campus, porque muchos ya lo habían visto y dedicar más tiempo a juntarse en una clase, hablar...
<p>Colectivos</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Poder hacer proyectos de ApS con más colectivos. 	
<p>Otros</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Transmitir mejor lo que pretendemos aportar a las personas mayores. - Hacer una evaluación con las personas de los centros y con los directores. - Mantener estos proyectos en la carrera - Que otros profesores hagan proyectos de ApS, “que nos saquen del aula” - Involucrar a más carreras 	<ul style="list-style-type: none"> - Poder pasar más tiempo con las personas mayores, que vayan más veces las personas mayores a la universidad. - Dar más protagonismo e iniciativa a las personas mayores.

Fuente: Elaborado a partir de Prieto Lobato et al. (2022, 2023).

4. Discusión: Reflexiones y Hallazgos

En esta sección desarrollaremos las principales reflexiones y hallazgos de lo anteriormente expuesto, identificando posibles tendencias y patrones. El cuestionario ex post, al realizarse transcurrido cierto tiempo después de la finalización de las experiencias, agrega información sobre el impacto a largo plazo que ha tenido en el alumnado. A continuación, veremos cada aspecto destacado de los resultados, organizados por temas:

4.1. Satisfacción general

El análisis del cuestionario ex post realizado en 2024 revela una **alta satisfacción general** con los proyectos ApS "Apoyo social, redes sociales y soledad no deseada en personas mayores" y "La ciudad vivida y la ciudad soñada". La mayoría de las personas participantes calificaron su experiencia de manera muy positiva, con una puntuación media cercana a 4 sobre 5. Este resultado coincide con los datos de los cuestionarios inmediatos realizados para cada proyecto en 2022 y 2023, que también reflejaron altos niveles de satisfacción al finalizar los proyectos. La consistencia entre los resultados inmediatos y ex post sugiere una percepción sostenida de valor y eficacia en la implementación de estos proyectos.

Esta alta satisfacción también es coherente con los proyectos de ApS desarrollados en otras universidades, donde se observa que los estudiantes valoran positivamente la oportunidad de aplicar conocimientos teóricos en contextos prácticos y reales, fomentando así un aprendizaje significativo y comprometido (Tabla 1).

4.2. Organización y Gestión de la Actividad

La organización y gestión general de la actividad fueron evaluadas positivamente, aunque con una ligera menor puntuación en comparación con la satisfacción general. Esto podría indicar **áreas específicas de mejora** en la planificación y ejecución de los proyectos. Los cuestionarios inmediatos también reflejaron una valoración positiva en este aspecto, pero algunos comentarios cualitativos indicaron la necesidad de una mejor coordinación y comunicación.

4.3. Distribución de Tiempos

La distribución de tiempos recibe **la puntuación más baja** entre los aspectos evaluados, lo que indica una percepción de inadecuación en la planificación temporal del proyecto, sugiriendo que las actividades se ciñeran más al horario lectivo y una ampliación del tiempo de implementación más allá de un cuatrimestre y/o desde varias asignaturas. Los resultados de los cuestionarios inmediatos también mostraron inquietudes similares, con algunas/os estudiantes señalando la carga de trabajo y los plazos como aspectos mejorables.

4.4. Percepción del impacto en la Comunidad

Un notable 92.7% de estudiantes que contestaron al cuestionario de 2024 considera que el proyecto tuvo un **impacto positivo** en las personas destinatarias, lo cual es coherente con los resultados de los cuestionarios inmediatos, donde una mayoría similar compartió esta percepción.

4.5. Adquisición de conocimientos y competencias

Los resultados del cuestionario ex post indican que la gran mayoría percibe haber adquirido conocimientos teóricos y prácticos importantes, así como haber desarrollado competencias esenciales para el ejercicio profesional.

- **Competencias instrumentales:** reportaron mejoras en habilidades como la organización, la planificación y la resolución de problemas.
- **Competencias personales:** se observó un desarrollo significativo en competencias como la autoevaluación, la autoconfianza y la gestión del estrés. El alumnado resaltó que la experiencia de ApS contribuyó a fortalecer su resiliencia y capacidad de adaptación.
- **Competencias sistémicas:** resaltaron mejoras en su capacidad para trabajar en equipo, tomar decisiones y desarrollar una visión estratégica. Estas habilidades son cruciales para abordar problemas y complejidades de contextos organizacionales.
- **Competencias profesionales de Trabajo Social:** indicaron que los proyectos ApS les proporcionaron un aprendizaje profundo y relevante en su campo, facilitando la integración de conocimientos teóricos y prácticos. Este aprendizaje fue percibido como esencial para su desarrollo académico y profesional.

Los resultados coinciden con el planteamiento de Lucas Mangas y Martínez Odría (2006), que subrayan la efectividad de esta metodología para fomentar un aprendizaje integral y aplicado que fomenta el desarrollo de las diversas competencias del estudiantado. Además, experiencias similares en otras universidades corroboran que el ApS es una herramienta valiosa para el desarrollo de competencias profesionales en estudiantes de Trabajo Social.

4.6. Utilidad de las lecciones aprendidas

El alumnado manifiesta que las lecciones aprendidas durante los proyectos le han sido de utilidad **en situaciones posteriores**, en su vida tanto académica como profesional y personal. Reportan que las habilidades y conocimientos adquiridos les han permitido enfrentar mejor desafíos tanto dentro como fuera del ámbito universitario.

4.7. Valoración del Aprendizaje-Servicio para la formación en Trabajo Social

Las/os estudiantes consideran al ApS como una **metodología efectiva** para la formación en Trabajo Social. Destacan que les permitió aplicar la teoría en contextos prácticos reales, lo que facilitó un aprendizaje importante y comprometido. La literatura existente mencionada respalda esta idea, concordando en su capacidad de integrar de forma eficaz el aprendizaje académico con la práctica profesional. Los resultados en otras universidades también muestran que el ApS es una metodología apreciada por su capacidad de mejorar la formación y preparación para su futura profesión (Tabla 1).

4.8. Recomendación y participación futura

La mayoría recomendarían la realización de proyectos ApS a estudiantes y docentes, y expresaron su disposición a participar nuevamente en futuros proyectos. Este entusiasmo refleja la **percepción positiva y el valor educativo** que las/os estudiantes han asociado con sus experiencias en ApS.

4.9. Sugerencias y Deseos del Alumnado Participante

Se sugirieron áreas de mejora constructivas para optimizar la experiencia y maximizar los beneficios educativos, tales como:

- Una planificación y distribución de tareas más marcada: Destacan la necesidad de una planificación más detallada y la asignación clara de roles desde el inicio del proyecto para evitar confusiones y redundancias.
- Una comunicación más fluida: Se señala la importancia de mejorar la comunicación entre todos los actores del proyecto.
- Una mayor constancia en el acompañamiento y la supervisión: La necesidad de un mayor acompañamiento y supervisión por parte de profesores y coordinadores fue otro punto importante.
- Flexibilizar la carga de trabajo: Se pide una mayor flexibilidad en la carga de trabajo para equilibrar otras responsabilidades académicas y las tareas del proyecto.

4.10. Conclusiones de la discusión

Los datos recopilados sostienen el potencial educativo y el impacto positivo del ApS en la formación de estudiantes de Trabajo Social. Fomenta el desarrollo de competencias instrumentales, personales, sistémicas y profesionales en el alumnado, que, a su vez, experimenta un buen aprendizaje de teórico. Las lecciones aprendidas resultan útiles no solo en el contexto académico, sino también en la vida personal y profesional del alumnado y en un tiempo sostenido tras la finalización de la experiencia.

Se observan tendencias como una alta satisfacción general con la metodología, una mejora importante en diversas competencias y un gran interés y apoyo hacia la implementación de más proyectos. Las aportaciones del alumnado sugieren la necesidad de una mayor institucionalización y coherencia en la aplicación de este tipo de proyectos, así como una evaluación más inclusiva y participativa.

En conjunto, estos resultados subrayan el potencial transformador del ApS en la formación del Trabajo Social y la idoneidad de continuar desarrollando e integrando esta metodología en los planes de estudio universitarios.

TERCERA PARTE:
Del Desenlace
(LAS CONCLUSIONES)

1. Conclusiones

1.1. Conclusiones generales

En el presente Trabajo de Fin de Grado se ha investigado la implementación del ApS en la formación de los estudiantes de Trabajo Social, combinando la revisión teórica con análisis empírico. Se ha observado que el ApS es una metodología efectiva para la formación integral de futuras/os profesionales, confirmando la **hipótesis** planteada.

El ApS fomenta el desarrollo de **competencias** en las/os estudiantes a nivel técnico y profesional (como la intervención social, el trabajo en equipo y la comunicación efectiva) y a nivel personal y social (como la empatía, la conciencia social, la capacidad de reflexión crítica y el compromiso ético). En los cuestionarios realizados al alumnado de la UVa, la mayoría percibe un crecimiento en estas áreas tras participar en proyectos de ApS. Combina eficazmente la **teoría** y la **práctica**, permitiendo al estudiantado aplicar conocimientos aprendidos en el aula a situaciones reales. Dicha integración es consistentemente promovida desde instituciones como el EEES y reflejada en documentos como el Libro Blanco de la ANECA y los Estándares Globales para la educación y capacitación en Trabajo Social de la FITS y la AETS.

Otras de las cualidades que ayuda a desarrollar en el alumnado son la **responsabilidad social y compromiso** con el bienestar común. Se promueve una actitud proactiva hacia la ciudadanía y la justicia social, preparándolos como agentes de cambio de la realidad social. Todo ello se encuentra en línea con preceptos de organismos como la CRUE, que defiende la importancia del fomento de la Responsabilidad Social Universitaria. Además es una metodología muy flexible, ya que es capaz de aplicarse sobre comunidades y problemáticas muy diversas.

Aun así, el ApS en España se encuentra en una etapa incipiente que presenta algunos **retos** a enfrentar. Uno muy relevante es su limitada institucionalización, que puede afectar a su implementación y sostenibilidad a largo plazo. Esta cuestión se observa implícita en las respuestas recopiladas en los cuestionarios, donde se señalaron la falta de recursos y apoyo institucional para adaptar la realización del proyecto con las otras responsabilidades académicas como un aspecto de mejora importante. Por otro lado, la planificación y ejecución de este tipo de proyectos pueden aumentar la carga de trabajo en términos de esfuerzo y tiempo tanto para estudiantes como para

profesores, lo cual puede generar resistencia y desmotivación, afectando negativamente a la experiencia. La falta de una estructura y coordinación adecuadas puede resultar en experiencias de aprendizaje inconsistentes y de menor calidad para los estudiantes.

1.2. Aspectos metodológicos de la investigación

Para alcanzar las conclusiones presentadas, se ha empleado una metodología mixta. La investigación ha constado de dos grandes bloques: la revisión bibliográfica acerca del ApS y el estudio empírico de la percepción de estudiantes participantes en proyectos de ApS desarrollados en la UVa. La investigación se ha llevado a cabo asegurando la ética a lo largo de todo el proceso, garantizando la confidencialidad y el consentimiento informado de todas las personas participantes, así como la honestidad de sus resultados y alcance.

1.3. Limitaciones del estudio

Aunque se ha pretendido una fiabilidad alta en los resultados obtenidos, existen algunos aspectos que han condicionado la validez del estudio:

- El **tiempo** disponible para desarrollar toda la investigación ha sido insuficiente, teniendo en cuenta que a la par de este trabajo, había clases presenciales de tres asignaturas académicas obligatorias, más trabajos y varias prácticas que desarrollar.
- La muestra escogida en un principio aseguraba la recogida de todas las experiencias, si bien la participación no ha sido del 100% con lo que no se puede generalizar para todo el grupo muestra, perdiendo grado de **representatividad**.
- Se podría haber planteado un grupo control y revisado posteriormente la validez de cada modelo metodológico, pero suponía mayor dedicación de tiempo que no se disponía.
- La **fiabilidad** de los resultados en el cuestionario ex post, teniendo en cuenta que se apela a la experiencia y los recuerdos de hace un tiempo. Por otra parte, se han recabado **datos cualitativos** que influyen, inevitablemente, aspectos como el estado de ánimo de la persona encuestada, la diferencia entre la situación actual personal y la de cuando se hizo el ApS, etc.

1.4. Aportaciones del trabajo

Se recopila el contexto general del Aprendizaje-Servicio, abordando aspectos históricos, conceptuales e institucionales del mismo, así como las realidades y retos actuales en el ámbito de la educación superior en España. Permite comprender la perspectiva estudiantil entorno a este tipo de docencia, dando voz a sus vivencias, inquietudes y aspiraciones sobre los proyectos de este tipo. La investigación realizada puede resultar de especial interés para docentes, instituciones educativas y responsables de políticas de educación que busquen metodologías efectivas e innovadoras para lograr un aprendizaje más práctico y orientado al mercado laboral en la formación superior. Los resultados indican que este método de enseñanza tiene la capacidad de fomentar en el alumnado la adquisición de competencias necesarias para el ejercicio de la profesión y desvanecer la brecha entre la universidad y la comunidad que la rodea. Los datos aquí dispuestos pueden servir de base a futuras investigaciones y proyectos de ApS, en beneficio tanto de estudiantes como de las comunidades involucradas.

1.5. Aprendizajes y Posibles Vías de Trabajo

Dentro de los aprendizajes más destacados resaltaría la comprensión profunda acerca de cómo esta metodología educativa puede transformar la experiencia académica y personal del alumnado. También ofrece una perspectiva general de las tendencias observables en los proyectos de ApS en la formación de esta profesión.

Este TFG abre la puerta a futuras investigaciones sobre la implementación del ApS en otras realidades y contextos educativos, así como sobre el impacto en otros actores clave del proceso, como docentes y comunidades. Por último, es importante resaltar la importancia de implementar políticas institucionales que fomenten y respalden estas iniciativas, garantizando su continuidad y expansión.

Referencias bibliográficas documentales

- Alcón Soler, E. (2023). Un nuevo impulso para fortalecer CRUE y el sistema universitario. CRUE. https://www.crue.org/wp-content/uploads/2023/06/Programa_EvaAlcon.pdf
- ANECA. (2004). Libro blanco. Título de grado en Trabajo Social. https://www.aneca.es/documents/20123/63950/libroblanco_trbjsocial_def.pdf/e9d5c130-5838-ba71-67a5-0b3725656cf2?t=1654601772085
- Chaves Montero, A. (2018). La utilización de una metodología mixta en investigación social. https://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/15178/La_utilizacion_de_una_metodologia_mixta.pdf?sequence=2&fbclid=IwARoskLv7_otkBC8mERJqeOxul_gwUTrgCksUCBNr_TJc9johBiwoz8ZsDoU
- Cotten, C., & Thompson, C. (2017). High-impact practices in social work education: A short-term study-abroad service-learning trip to Guatemala. *Journal of Social Work Education*, 53(4), 622-636.
- Diez, E. R., & Pérez, M. G. (2016). Relación universidad-sociedad: dos propuestas con metodología de aprendizaje servicio. *Opción: Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, (10), 529-547.
- Encina, R. O., & Aranguren-Vigo, E. (2023). Aprendizaje-servicio en la docencia del Trabajo Social: alcances, condicionantes y límites. *RIDAS. Revista Iberoamericana de Aprendizaje-Servicio*, (15).
- Ferrán-Zubillaga, A., & Guinot-Viciano, C. (2012). Aprendizaje-servicio: propuesta metodológica para trabajar competencias. *Portularia*, 12, 187-195.
- FITS & AIETS. (2020). Estándares Globales Estándares Globales Para la Educación y Capacitación en Trabajo Social. <https://www.ifsw.org/wp-content/uploads/2020/11/Esta%CC%81ndares-Globales-para-la-Educacioi%CC%80n-y-Capacitacioi%CC%80n-en-Trabajo-Social-2.pdf>
- Hickmon, G. (2015). Double consciousness and the future of service-learning. *Michigan Journal of Community Service Learning*, 22(1), 86-88.

- Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (2023). Naciones Unidas. https://unstats.un.org/sdgs/report/2023/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2023_Spanish.pdf?_gl=1*tk7y99*_ga*MTE4OTA5NTcwOC4xNzE1ODc5OTE3*_ga_TK9BQL5X7Z*MTcxNTg5MDQwMi4yLjEuMTcxNTg5MDcxNi4wLjAuMA..
- López-García, I. M., & Sevilla Brenes, L. (2018). Innovación educativa para la formación de trabajadores sociales en una universidad española. *Trabajo social*, 20(2), 95-116.
- Lucas Mangas, S., & Martínez Odría, A. (2012). La implantación y difusión del Aprendizaje-Servicio en el contexto educativo español. Retos de futuro de una metodología de enseñanza-aprendizaje para promover la innovación en la Educación Superior.
- Mangas, S. L. (2021). Aprendizaje-servicio en la universidad. Desarrollo de proyectos emprendedores socialmente responsables con la comunidad. Dykinson.
- MARTÍNEZ ODRÍA, M. A. (2005). Service-learning o aprendizaje-servicio: una propuesta de incorporación curricular (Tesis doctoral, UNA).
- Martínez-Odría, A. (2006). Service-Learning. Connecting Universities and Communities. Critical Review of the literature. The Spanish case. Proyecto CIVICUS (Leonardo Da Vinci). Proyecto de cooperación universitaria promovido por la Comisión Europea y coordinado por la Vytautas Magnus University (Lituania).
- Martínez-Usarralde, M. J., Gil-Salom, D., & Macías-Mendoza, D. (2019). Revisión sistemática de responsabilidad social universitaria y aprendizaje servicio. Análisis para su institucionalización. *Revista mexicana de investigación educativa*, 24(80), 149-172.
- Muñoz, T. G. (2003). El cuestionario como instrumento de investigación/evaluación. *Centro Universitario Santa Ana*, 1(1), 1-47.
- P. Redondo Corcobado & J. L. Fuentes Gómez-Calcerrada (2020). La investigación sobre el Aprendizaje-Servicio en la producción científica española: una revisión sistemática. (p. 72), *Revista Complutense de Educación*, 31 (1).
- Paredes, D. M., & Andújar, A. G. (2021). Aprendizaje-servicio en la universidad: Un dispositivo orientado a la mejora de los procesos formativos y la realidad social. Ediciones Octaedro.

- Paredes, D. M., & Guillen-Gamez, F. D. (2021). Aprendizaje-Servicio y responsabilidad social del estudiantado universitario: un estudio con métodos univariantes y correlacionales.
- Presa González, E. (2017). Compartir saberes con la comunidad. *Humanismo y Trabajo Social*, 17, 151-166.
- Prieto Lobato, J. M. et al. (2022). Informe Cuestionario alumnado_08 de junio de 2022. Universidad de Valladolid.
- Prieto Lobato, J. M. et al. (2023). Informe Cuestionario alumnado_01 de noviembre de 2023. Universidad de Valladolid.
- Prieto Lobato, J. M. (2022). Proyecto de Innovación Docente. «Aprendizaje Servicio con Personas Mayores: apoyo social, redes sociales y soledad». Curso 2021/22. Departamento de Sociología y Trabajo Social. Universidad de Valladolid. <https://juanmariaprieto.blogs.uva.es/2022/03/29/proyecto-de-innovacion-docente-aprendizaje-servicio-con-personas-mayores-apoyo-social-redes-sociales-y-soledad-curso-2021-22/>
- Prieto Lobato, J. M. (2023). Proyecto de Innovación Docente. «Aprendizaje Servicio con Personas Mayores 2: propuestas para construir una ciudad amigable y sostenible». Curso 2022/23. Departamento de Sociología y Trabajo Social. Universidad de Valladolid. <https://juanmariaprieto.blogs.uva.es/2023/07/22/proyecto-de-innovacion-docente-aprendizaje-servicio-con-personas-mayores-2-propuestas-para-construir-una-ciudad-amigable-y-sostenible-curso-2022-23/>
- Puig, J.M., Batlle, R.; Bosch, C. y Palos, J. (2007). *Aprendizaje Servicio. Educar para la ciudadanía*. Barcelona: Octaedro.
- Raya-Diez, E., & Caparrós Civera, N. (2013). Aprendizaje-Servicio en las prácticas externas de grado: La experiencia de la Universidad de la Rioja en el grado en Trabajo Social. *Revista Internacional de Educación para la justicia social*.
- Rodríguez, J. I. H. (2018). Las prácticas investigativas contemporáneas. Los retos de sus nuevos planteamientos epistemológicos. *Revista científica*, 3(7), 6-15. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7011905#:~:text=El%20paradigma%20positivista%20tambi%C3%A9n%20llamado,reales%2C%20temporalmente%20precedentes%20o%20simult%C3%A1neas.>

Referencias bibliográficas legales

A-20 23-7500 Ley Orgánica 2/2023, de 22 de marzo, del Sistema Universitario. (2023). BOE.es.
<https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2023-7500>.

A-2010-20147 Real Decreto 1791/2010, de 30 de diciembre, por el que se aprueba el Estatuto del Estudiante Universitario. (2023, December 30). BOE.es. Retrieved May 18, 2024, from <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2010-20147>

A-2010-20147 Real Decreto 1791/2010, de 30 de diciembre, por el que se aprueba el Estatuto del Estudiante Universitario. (2023, December 30). BOE.es. Retrieved May 18, 2024, from <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2010-20147>

A-2015-11072 Ley 45/2015, de 14 de octubre, de Voluntariado. (2023, October 14). BOE.es. Retrieved May 18, 2024, from <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2015-11072>

Organización de las Naciones Unidas. (1948). Declaración Universal de los Derechos Humanos. <https://www.un.org/es/about-us/universal-declaration-of-human-rights>

Anexos

Anexo 1. Preguntas Cuestionarios:

Tabla 30 Cuestionario ex post.

Preguntas
1. En una escala del 1 al 5 (1-nada; 5 -mucho) podrías valorar, por favor, tu grado de satisfacción general con tu participación en este proyecto.
2. ¿Qué aspectos de tu participación en el proyecto recuerdas con mayor claridad?
3. Si en la pregunta anterior has contestado "Otros", aporta lo que consideres:
4. Califica del 1 al 5 (siendo 1 "muy insatisfactorio" y 5 "muy satisfactorio") la organización y gestión general de la actividad?
5. ¿Cómo evaluarías la distribución de tiempos durante el desarrollo del proyecto? (siendo 1 "muy inadecuada" y 5 "muy adecuada")
6. ¿Crees que el proyecto tuvo un impacto positivo en las personas a las que se dirigió?
7. ¿Puedes, por favor, explicar tu respuesta anterior?
8. Indica, por favor, con una escala del 1 al 5 (1-nada, 5-mucho) en qué medida el proyecto te permitió adquirir los siguientes conocimientos: <ul style="list-style-type: none"> a. Conocimientos teóricos sobre personas mayores b. Conocimientos sobre apoyo social, redes sociales, soledad no deseada, etc. c. Conocimientos teóricos sobre intervención social d. Conocimientos prácticos sobre intervención con personas mayores e. Conocimientos prácticos sobre apoyo social, redes sociales, soledad no deseada, etc. f. Conocimientos prácticos sobre intervención social
9. Indica, por favor, con una escala del 1 al 5 (1-nada, 5-mucho) en qué medida el proyecto te permitió desarrollar las siguientes competencias instrumentales: <ul style="list-style-type: none"> a. Resolución de problemas b. Toma de decisiones c. Colaboración y comunicación d. Capacidad de organización y planificación e. Comunicación oral y escrita
10. Indica, por favor, con una escala del 1 al 5 (1-nada, 5-mucho) en qué medida el proyecto te permitió desarrollar las siguientes competencias personales: <ul style="list-style-type: none"> a. Razonamiento crítico b. Trabajo en equipo c. Compromiso ético d. Habilidades en las relaciones interpersonales

11. Indica, por favor, con una escala del 1 al 5 (1-nada, 5-mucho) en qué medida el proyecto te permitió desarrollar las siguientes competencias sistémicas:

- a. Adaptación a nuevas situaciones
- b. Creatividad
- c. Aprendizaje autónomo
- d. Motivación por la calidad

12. Indica, por favor, con una escala del 1 al 5 (1-nada, 5-mucho) en qué medida el proyecto te permitió desarrollar las siguientes competencias del Trabajo Social:

- a. Capacidad para trabajar y valorar de manera conjunta con personas, familias, grupos, organizaciones y comunidades sus necesidades y circunstancias.
- b. Planificar, implementar, revisar y evaluar la práctica del trabajo social con personas, familias, grupos, organizaciones y comunidades y con otros profesionales.
- c. Apoyar a las personas para que sean capaces de manifestar las necesidades, puntos de vista y circunstancias.
- d. Actuar para la resolución de las situaciones de riesgo con las personas.
- e. Administrar y ser responsable, con supervisión y apoyo, de la propia práctica.
- f. Demostrar competencia profesional en el ejercicio del trabajo social.

13. ¿Podrías explicar, por favor, algún momento o experiencia particular durante el proyecto que te impactara profundamente o te enseñara algo nuevo?

14. ¿Tuviste alguna dificultad durante tu participación en el proyecto?

15. En caso afirmativo, ¿podrías describir brevemente esa dificultad y cómo la superaste?

16. Por favor, indica con una escala del 1 al 5 (1- nada; 5- mucho) en qué medida el proyecto ha influido en los siguientes aspectos de tu desarrollo personal y profesional:

- a. Desarrollo de habilidades sociales
- b. Desarrollo de conciencia social
- c. Desarrollo de habilidades profesionales

17. ¿Has aplicado alguna lección aprendida durante el proyecto en tu vida cotidiana, estudiantil o profesional? **18.** En caso afirmativo, explica cuál.

19. Por favor, indica con una escala del 1 al 5 (1-nada; 5-mucho) si las siguientes habilidades o conocimientos adquiridos durante el proyecto han sido útiles en tu vida, tanto en lo profesional como personal, desde entonces:

- a. Habilidades de trabajo en equipo
- b. Habilidades de liderazgo
- c. Conocimientos específicos sobre la temática del proyecto

20. ¿Consideras que la realización de este tipo de proyectos es una metodología efectiva en la formación de Trabajo Social? ¿Por qué?

21. ¿Recomendarías la realización de este tipo de proyectos a otras/os estudiantes o profesoras/es?

22. ¿Volverías a participar en un proyecto de este tipo? ¿Por qué?

23. ¿Qué cambios o mejoras sugerirías para futuras ediciones del proyecto?

24. ¿Te gustaría aportar alguna idea o algún comentario más?

25. En el caso de estar interesado en recibir los resultados agregados de este trabajo, déjame, por favor, tu correo electrónico:

Fuente: Elaboración propia.

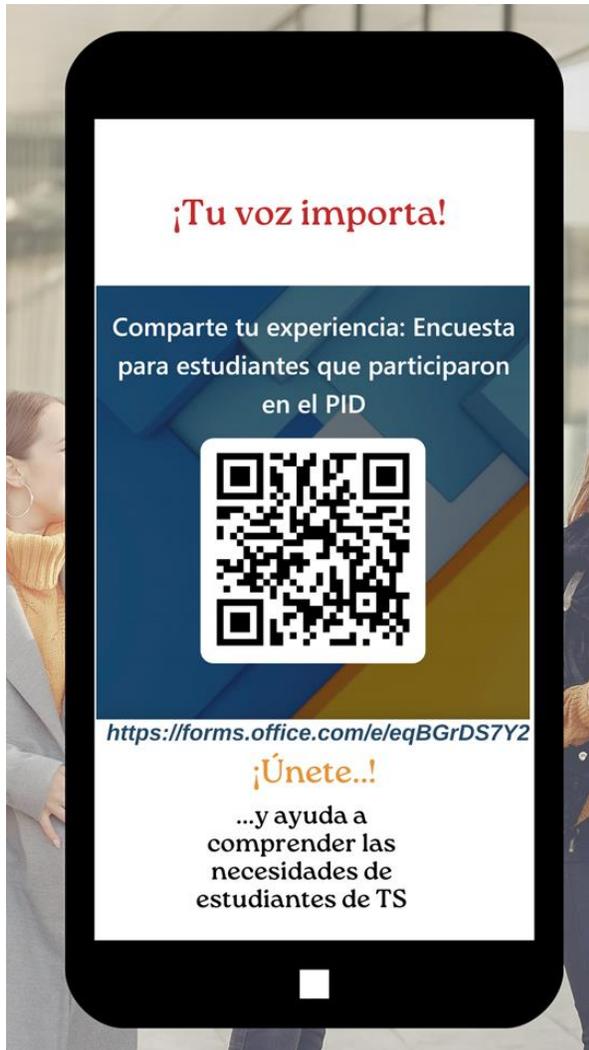
Tabla 31 *Cuestionarios inmediatos.*

Preguntas
1. De las siguientes acciones realizadas en el Proyecto, valora de 0 a 10 (siendo 0 equivalente a nulo y 10 a máximo), el INTERÉS que te ha despertado.../ 2. De las siguientes acciones realizadas en el Proyecto, valora de 0 a 10 (siendo 0 equivalente a nulo y 10 a máximo), la CAPACIDAD FORMATIVA que, desde tu punto de vista, ha tenido...
a) Lectura de material y preparación de guiones de las entrevistas. (Lectura de material y preparación de guiones de las entrevistas.)
b) Charlas de preparación de las entrevistas
c) Realización de las entrevistas a las personas mayores
d) Sistematización de las entrevistas en la plataforma electrónica
e) Diseño y realización de la actividad en el CPM/CVA
f) Diseño y realización de la Jornada Intergeneracional
g) Sesiones de intercambio (con personas mayores, con alumnas/os de Educación Social, etc.)
3. Te agradeceríamos que valoraras, por favor, si PARTICIPAR EN ESTE PROYECTO TE HA PERMITIDO:
a) Aprender acerca del apoyo social, las redes sociales y la intervención comunitaria.
b) Conocer y aplicar herramientas para el estudio y diagnóstico de situaciones sociales colectivas (entrevistas cualitativas, escalas, etc.).
c) Conocer el perfil y el rol del trabajador/a social en la intervención con redes sociales y comunidades.
d) Conocer y aplicar herramientas e instrumentos para la intervención social y comunitaria (entrevistas, reuniones grupales, etc.).
e) Desarrollar competencias y habilidades importantes para el desempeño profesional (trabajo en equipo, comunicación, organización).
f) Desarrollar valores de compromiso social y cívico
g) Enriquecerme desde un punto de vista personal y humano.
4. ¿Consideras que el Proyecto ha cumplido tus EXPECTATIVAS INICIALES (las que te hiciste cuando el profesor presentó el proyecto)?
5. Razona, por favor, tu respuesta a la pregunta anterior:
6. Ayudándote de una escala de 0 a 10 (siendo 0 equivalente a nula y 10 a máxima), valora tu SATISFACCIÓN GENERAL con la experiencia que has vivido en el marco de este proyecto:
7. RECOMENDARÍAS a otros/as alumnos/as y a otros/as profesores/as participar y poner en marcha iniciativas de este tipo en esta u otras asignaturas:
8. Razona, por favor, tu respuesta a la pregunta anterior:
9. Indica, por favor, LO MÁS POSITIVO, desde tu punto de vista, de la experiencia que has vivido en este proyecto.
10. ¿Y LO MÁS NEGATIVO?
11. ¿Nos aportas, por favor, alguna SUGERENCIA para futuras experiencias y proyectos de este tipo?
12. Otras OBSERVACIONES Y COMENTARIOS:

Fuente: Tomado de Prieto Lobato et al. (2022, 2023)

Anexo 2. Carteles y Folletos de Difusión del Cuestionario Ex Post:

Figura 7 Difusión del cuestionario



¡Hola!

Soy Raquel, una compañera de Trabajo Social. Espero que estés teniendo un buen día 😊 Quiero pedirte un pequeño favor.

Estoy realizando un proyecto para mi **TFG** y me encantaría contar con tu ayuda. Si entras en este enlace encontrarás un **cuestionario breve sobre la experiencia en los proyectos de Aprendizaje-Servicio** que hicimos en la asignatura de Redes Sociales e Intervención Comunitaria en 2º. Tu opinión es fundamental para mí.

El cuestionario te llevará **solo unos minutos**. ¡Te prometo que no te quitará mucho tiempo! Todas tus respuestas serán completamente **anónimas**.

Si te interesa, estaré encantada de compartir contigo los resultados de mi investigación.

¡Muchísimas gracias por tu tiempo y colaboración! ¡Espero tus respuestas!



Fuente: Elaboración propia

Anexo 3. Análisis estadístico completo del cuestionario ex post de 2024 y los cuestionarios inmediatos de 2022 y 2023:

El Anexo 3 de este Trabajo de Fin de Grado comprende un análisis estadístico amplio de los resultados obtenidos en los tres cuestionarios. Dada la extensión y profundidad de dicho análisis, se ha optado por presentarlo como un documento complementario separado. Esto posibilita una presentación y revisión más detallada de los resultados obtenidos.

EL APS EN TRABAJO SOCIAL, UNA EXPERIENCIA NARRADA POR ESTUDIANTES

Autora:

Raquel Oyáguiez Val

Tutor:

Juan María Prieto Lobato

Grado en Trabajo Social

Facultad de Educación y Trabajo social

Universidad de Valladolid

Curso 2023-24

25 de junio de 2024



DOCUMENTO COMPLEMENTARIO

CORRESPONDIENTE CON ANEXO 3. ANÁLISIS ESTADÍSTICO
COMPLETO DEL CUESTIONARIO EX POST DE 2024 Y LOS
CUESTIONARIOS INMEDIATOS DE 2022 Y 2023



El Anexo 3 de este Trabajo de Fin de Grado comprende un análisis estadístico amplio de los resultados obtenidos en los tres cuestionarios. Dada la extensión y profundidad de dicho análisis, se ha optado por presentarlo como un documento complementario separado. Esto posibilita una presentación y revisión más detallada de los resultados obtenidos.

ÍNDICE

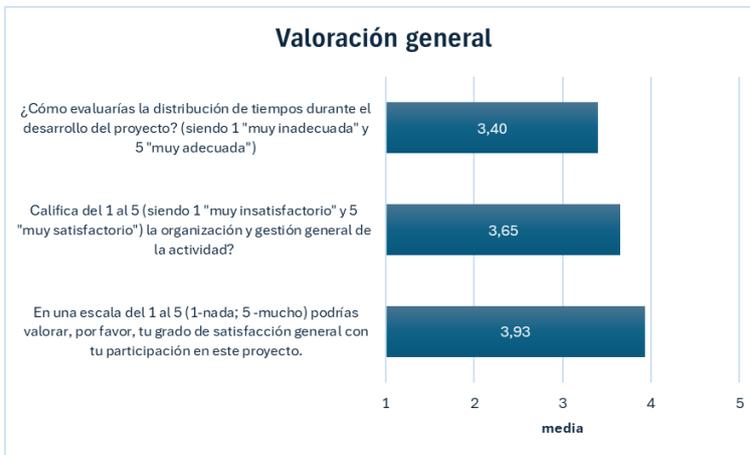
ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA CUESTIONARIO DE 2024.....	2
DATOS ESTADÍSTICOS CUESTIONARIOS INMEDIATOS:.....	22
AÑO = 2022	47
AÑO = 2023	49

Estadística descriptiva cuestionario de 2024.

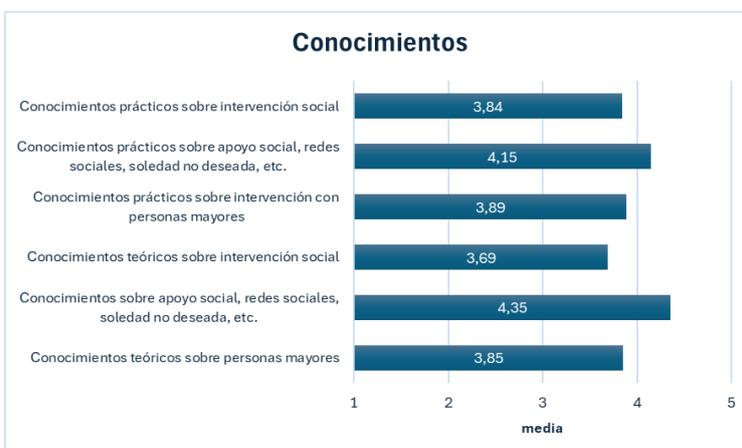
Por bloques temáticos.

Se calculan parámetros de medida central de las variables evaluadas con puntuación numérica.

Valoración general	Media	Desv Std	Mínimo	Máximo	Válido	Perdidos
En una escala del 1 al 5 (1-nada; 5 -mucho) podrías valorar, por favor, tu grado de satisfacción general con tu participación en este proyecto.	3,93	1,12	1,00	5,00	55,00	0,00
Califica del 1 al 5 (siendo 1 "muy insatisfactorio" y 5 "muy satisfactorio") la organización y gestión general de la actividad?	3,65	1,14	1,00	5,00	55,00	0,00
¿Cómo evaluarías la distribución de tiempos durante el desarrollo del proyecto? (siendo 1 "muy inadecuada" y 5 "muy adecuada")	3,40	1,01	1,00	5,00	55,00	0,00



Conocimientos	Media	Desv Std	Mínimo	Máximo	Válido	Perdidos
Conocimientos teóricos sobre personas mayores	3,85	1,01	2,00	5,00	55,00	0,00
Conocimientos sobre apoyo social, redes sociales, soledad no deseada, etc.	4,35	0,82	1,00	5,00	55,00	0,00
Conocimientos teóricos sobre intervención social	3,69	1,00	1,00	5,00	55,00	0,00
Conocimientos prácticos sobre intervención con personas mayores	3,89	1,07	1,00	5,00	55,00	0,00
Conocimientos prácticos sobre apoyo social, redes sociales, soledad no deseada, etc.	4,15	0,78	2,00	5,00	55,00	0,00
Conocimientos prácticos sobre intervención social	3,84	1,07	1,00	5,00	55,00	0,00



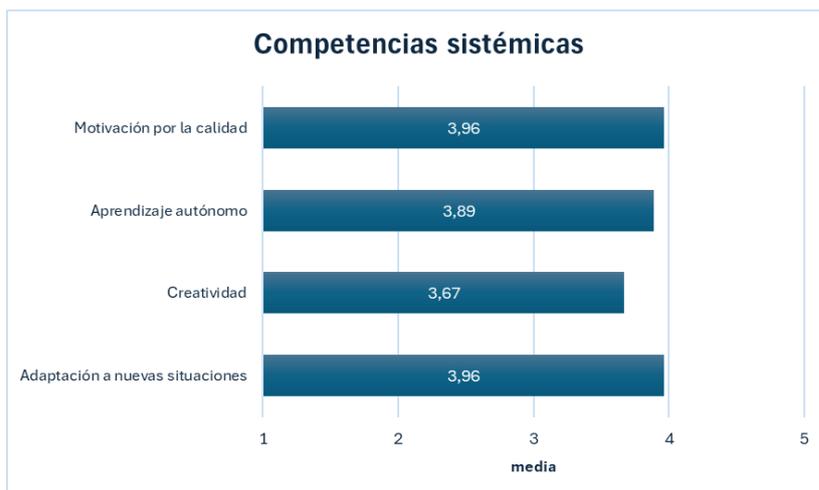
Competencias instrumentales	Media	Desv Std	Mínimo	Máximo	Válido	Perdidos
Resolución de problemas	3,16	1,20	1,00	5,00	55,00	0,00
Toma de decisiones	3,47	1,10	1,00	5,00	55,00	0,00
Colaboración y comunicación	4,18	0,98	1,00	5,00	55,00	0,00
Capacidad de organización y planificación	3,85	1,11	1,00	5,00	55,00	0,00
Comunicación oral y escrita	3,91	1,04	1,00	5,00	55,00	0,00



Competencias personales	Media	Desv Std	Mínimo	Máximo	Válido	Perdidos
Razonamiento crítico	3,44	1,18	1,00	5,00	55,00	0,00
Trabajo en equipo	4,13	1,14	1,00	5,00	55,00	0,00
Compromiso ético	4,02	1,01	1,00	5,00	55,00	0,00
Habilidades en las relaciones interpersonales	4,22	0,90	1,00	5,00	55,00	0,00



Competencias sistémicas	Media	Desv Std	Mínimo	Máximo	Válido	Perdidos
Adaptación a nuevas situaciones	3,96	1,09	1,00	5,00	55,00	0,00
Creatividad	3,67	1,25	1,00	5,00	55,00	0,00
Aprendizaje autónomo	3,89	1,12	1,00	5,00	55,00	0,00
Motivación por la calidad	3,96	1,15	1,00	5,00	55,00	0,00



Competencias de Trabajo Social	Media	Desv Std	Mínimo	Máximo	Válido	Perdidos
Capacidad para trabajar y valorar de manera conjunta con personas, familias, grupos, organizaciones y comunidades sus necesidades y	3,82	1,17	1,00	5,00	55,00	0,00
Planificar, implementar, revisar y evaluar la práctica del trabajo social con personas, familias, grupos, organizaciones y comunidades y con otros	3,73	1,18	1,00	5,00	55,00	0,00
Apoyar a las personas para que sean capaces de manifestar las necesidades, puntos de vista y circunstancias.	4,07	1,02	1,00	5,00	55,00	0,00
Actuar para la resolución de las situaciones de riesgo con las personas.	3,44	1,18	1,00	5,00	55,00	0,00
Administrar y ser responsable, con supervisión y apoyo, de la propia práctica.	3,85	1,11	1,00	5,00	55,00	0,00
Demostrar competencia profesional en el ejercicio del trabajo social.	3,89	1,01	1,00	5,00	55,00	0,00



Desarrollo personal y profesional	Media	Desv Std	Mínimo	Máximo	Válido	Perdidos
Desarrollo de habilidades sociales	4,04	1,17	1,00	5,00	55,00	0,00
Desarrollo de conciencia social	4,00	1,04	1,00	5,00	55,00	0,00
Desarrollo de habilidades profesionales	3,95	1,03	1,00	5,00	55,00	0,00
Habilidades de trabajo en equipo	3,93	1,12	1,00	5,00	55,00	0,00
Habilidades de liderazgo	3,55	1,07	1,00	5,00	55,00	0,00
Conocimientos específicos sobre el proyecto	4,00	1,02	1,00	5,00	55,00	0,00



Estadística descriptiva e histogramas de frecuencias.

VALORACIÓN GENERAL

En una escala del 1 al 5 (1-nada; 5 -mucho) podrías valorar, por favor, tu grado de satisfacción general con tu participación en este proyecto.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1,00	3	5,5	5,5	5,5
	2,00	4	7,3	7,3	12,7
	3,00	6	10,9	10,9	23,6
	4,00	23	41,8	41,8	65,5
	5,00	19	34,5	34,5	100,0
Total		55	100,0	100,0	

Califica del 1 al 5 (siendo 1 "muy insatisfactorio" y 5 "muy satisfactorio") la organización y gestión general de la actividad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1,00	4	7,3	7,3	7,3
	2,00	3	5,5	5,5	12,7
	3,00	15	27,3	27,3	40,0
	4,00	19	34,5	34,5	74,5
	5,00	14	25,5	25,5	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

¿Cómo evaluarías la distribución de tiempos durante el desarrollo del proyecto? (siendo 1 "muy inadecuada" y 5 "muy adecuada")

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1,00	4	7,3	7,3	7,3
	2,00	4	7,3	7,3	14,5
	3,00	18	32,7	32,7	47,3
	4,00	24	43,6	43,6	90,9
	5,00	5	9,1	9,1	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

¿Crees que el proyecto tuvo un impacto positivo en las personas a las que se dirigió?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	2	3,6	3,6	3,6
	No sé	2	3,6	3,6	7,3
	Sí	51	92,7	92,7	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

CONOCIMIENTOS

Conocimientos teóricos sobre personas mayores

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	2,00	5	9,1	9,1	9,1
	3,00	17	30,9	30,9	40,0
	4,00	14	25,5	25,5	65,5
	5,00	19	34,5	34,5	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Conocimientos sobre apoyo social, redes sociales, soledad no deseada, etc.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1,00	1	1,8	1,8	1,8
	2,00	1	1,8	1,8	3,6
	3,00	3	5,5	5,5	9,1
	4,00	23	41,8	41,8	50,9
	5,00	27	49,1	49,1	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Conocimientos teóricos sobre intervención social

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1,00	1	1,8	1,8	1,8
	2,00	6	10,9	10,9	12,7
	3,00	14	25,5	25,5	38,2
	4,00	22	40,0	40,0	78,2
	5,00	12	21,8	21,8	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Conocimientos prácticos sobre intervención con personas mayores

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1,00	2	3,6	3,6	3,6
	2,00	6	10,9	10,9	14,5
	3,00	4	7,3	7,3	21,8
	4,00	27	49,1	49,1	70,9
	5,00	16	29,1	29,1	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Conocimientos prácticos sobre apoyo social, redes sociales, soledad no deseada, etc.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	2,00	2	3,6	3,6	3,6
	3,00	7	12,7	12,7	16,4
	4,00	27	49,1	49,1	65,5
	5,00	19	34,5	34,5	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Conocimientos prácticos sobre intervención social

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1,00	2	3,6	3,6	3,6
	2,00	5	9,1	9,1	12,7
	3,00	9	16,4	16,4	29,1
	4,00	23	41,8	41,8	70,9
	5,00	16	29,1	29,1	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

COMPETENCIAS INSTRUMENTALES

Resolución de problemas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1,00	8	14,5	14,5	14,5
	2,00	5	9,1	9,1	23,6
	3,00	18	32,7	32,7	56,4
	4,00	18	32,7	32,7	89,1
	5,00	6	10,9	10,9	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Toma de decisiones

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1,00	5	9,1	9,1	9,1
	2,00	4	7,3	7,3	16,4
	3,00	13	23,6	23,6	40,0
	4,00	26	47,3	47,3	87,3
	5,00	7	12,7	12,7	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Colaboración y comunicación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1,00	2	3,6	3,6	3,6
	2,00	2	3,6	3,6	7,3
	3,00	4	7,3	7,3	14,5
	4,00	23	41,8	41,8	56,4
	5,00	24	43,6	43,6	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Capacidad de organización y planificación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1,00	4	7,3	7,3	7,3
	2,00	2	3,6	3,6	10,9
	3,00	8	14,5	14,5	25,5
	4,00	25	45,5	45,5	70,9
	5,00	16	29,1	29,1	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Comunicación oral y escrita

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1,00	3	5,5	5,5	5,5
	2,00	2	3,6	3,6	9,1
	3,00	8	14,5	14,5	23,6
	4,00	26	47,3	47,3	70,9
	5,00	16	29,1	29,1	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

COMPETENCIAS PERSONALES

Razonamiento crítico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1,00	5	9,1	9,1	9,1
	2,00	5	9,1	9,1	18,2
	3,00	17	30,9	30,9	49,1
	4,00	17	30,9	30,9	80,0
	5,00	11	20,0	20,0	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Trabajo en equipo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1,00	3	5,5	5,5	5,5
	2,00	3	5,5	5,5	10,9
	3,00	5	9,1	9,1	20,0
	4,00	17	30,9	30,9	50,9
	5,00	27	49,1	49,1	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Compromiso ético

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1,00	1	1,8	1,8	1,8
	2,00	5	9,1	9,1	10,9
	3,00	6	10,9	10,9	21,8
	4,00	23	41,8	41,8	63,6
	5,00	20	36,4	36,4	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Habilidades en las relaciones interpersonales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1,00	2	3,6	3,6	3,6
	2,00	1	1,8	1,8	5,5
	3,00	2	3,6	3,6	9,1
	4,00	28	50,9	50,9	60,0
	5,00	22	40,0	40,0	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

COMPETENCIAS SISTÉMICAS

Adaptación a nuevas situaciones

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1,00	3	5,5	5,5	5,5
	2,00	4	7,3	7,3	12,7
	3,00	3	5,5	5,5	18,2
	4,00	27	49,1	49,1	67,3
	5,00	18	32,7	32,7	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Creatividad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 1,00	5	9,1	9,1	9,1
2,00	4	7,3	7,3	16,4
3,00	12	21,8	21,8	38,2
4,00	17	30,9	30,9	69,1
5,00	17	30,9	30,9	100,0
Total	55	100,0	100,0	

Aprendizaje autónomo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 1,00	2	3,6	3,6	3,6
2,00	5	9,1	9,1	12,7
3,00	10	18,2	18,2	30,9
4,00	18	32,7	32,7	63,6
5,00	20	36,4	36,4	100,0
Total	55	100,0	100,0	

Motivación por la calidad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 1,00	3	5,5	5,5	5,5
2,00	4	7,3	7,3	12,7
3,00	7	12,7	12,7	25,5
4,00	19	34,5	34,5	60,0
5,00	22	40,0	40,0	100,0
Total	55	100,0	100,0	

COMPETENCIAS DE TRABAJO SOCIAL

Capacidad para trabajar y valorar de manera conjunta con personas, familias, grupos, organizaciones y comunidades sus necesidades y circunstancias.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 1,00	5	9,1	9,1	9,1
2,00	1	1,8	1,8	10,9
3,00	10	18,2	18,2	29,1
4,00	22	40,0	40,0	69,1
5,00	17	30,9	30,9	100,0
Total	55	100,0	100,0	

Planificar, implementar, revisar y evaluar la práctica del trabajo social con personas, familias, grupos, organizaciones y comunidades y con otros profesionales.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1,00	4	7,3	7,3	7,3
	2,00	4	7,3	7,3	14,5
	3,00	11	20,0	20,0	34,5
	4,00	20	36,4	36,4	70,9
	5,00	16	29,1	29,1	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Apoyar a las personas para que sean capaces de manifestar las necesidades, puntos de vista y circunstancias.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1,00	1	1,8	1,8	1,8
	2,00	3	5,5	5,5	7,3
	3,00	11	20,0	20,0	27,3
	4,00	16	29,1	29,1	56,4
	5,00	24	43,6	43,6	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Actuar para la resolución de las situaciones de riesgo con las personas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1,00	5	9,1	9,1	9,1
	2,00	5	9,1	9,1	18,2
	3,00	17	30,9	30,9	49,1
	4,00	17	30,9	30,9	80,0
	5,00	11	20,0	20,0	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Administrar y ser responsable, con supervisión y apoyo, de la propia práctica.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1,00	4	7,3	7,3	7,3
	2,00	3	5,5	5,5	12,7
	3,00	5	9,1	9,1	21,8
	4,00	28	50,9	50,9	72,7
	5,00	15	27,3	27,3	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Demostrar competencia profesional en el ejercicio del trabajo social.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1,00	2	3,6	3,6	3,6
	2,00	3	5,5	5,5	9,1
	3,00	10	18,2	18,2	27,3
	4,00	24	43,6	43,6	70,9
	5,00	16	29,1	29,1	100,0

Total		55	100,0	100,0	
¿Tuviste alguna dificultad durante tu participación en el proyecto?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	31	56,4	56,4	56,4
	No me acuerdo	9	16,4	16,4	72,7
	Sí	15	27,3	27,3	100,0
Total		55	100,0	100,0	

DESARROLLO PERSONAL Y PROFESIONAL

Desarrollo de habilidades sociales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1,00	3	5,5	5,5	5,5
	2,00	3	5,5	5,5	10,9
	3,00	9	16,4	16,4	27,3
	4,00	14	25,5	25,5	52,7
	5,00	26	47,3	47,3	100,0
Total		55	100,0	100,0	

Desarrollo de conciencia social

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1,00	2	3,6	3,6	3,6
	2,00	4	7,3	7,3	10,9
	3,00	5	9,1	9,1	20,0
	4,00	25	45,5	45,5	65,5
	5,00	19	34,5	34,5	100,0
Total		55	100,0	100,0	

Desarrollo de habilidades profesionales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1,00	2	3,6	3,6	3,6
	2,00	3	5,5	5,5	9,1
	3,00	9	16,4	16,4	25,5
	4,00	23	41,8	41,8	67,3
	5,00	18	32,7	32,7	100,0
Total		55	100,0	100,0	

¿Has aplicado alguna lección aprendida durante el proyecto en tu vida cotidiana, estudiantil o profesional?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	8	14,5	14,5	14,5
	No sé	21	38,2	38,2	52,7
	Sí	26	47,3	47,3	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Habilidades de trabajo en equipo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1,00	3	5,5	5,5	5,5
	2,00	3	5,5	5,5	10,9
	3,00	9	16,4	16,4	27,3
	4,00	20	36,4	36,4	63,6
	5,00	20	36,4	36,4	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Habilidades de liderazgo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1,00	2	3,6	3,6	3,6
	2,00	8	14,5	14,5	18,2
	3,00	13	23,6	23,6	41,8
	4,00	22	40,0	40,0	81,8
	5,00	10	18,2	18,2	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Conocimientos específicos sobre la temática del proyecto

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1,00	1	1,8	1,8	1,8
	2,00	5	9,1	9,1	10,9
	3,00	7	12,7	12,7	23,6
	4,00	22	40,0	40,0	63,6
	5,00	20	36,4	36,4	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

¿Consideras que la realización de este tipo de proyectos es una metodología efectiva en la formación de Trabajo Social?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido		1	1,8	1,8	1,8
	No	4	7,3	7,3	9,1
	No sé	1	1,8	1,8	10,9
	Sí	49	89,1	89,1	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

VALORACIONES FINALES

¿Recomendarías la realización de este tipo de proyectos a otras/os estudiantes o profesoras/es?

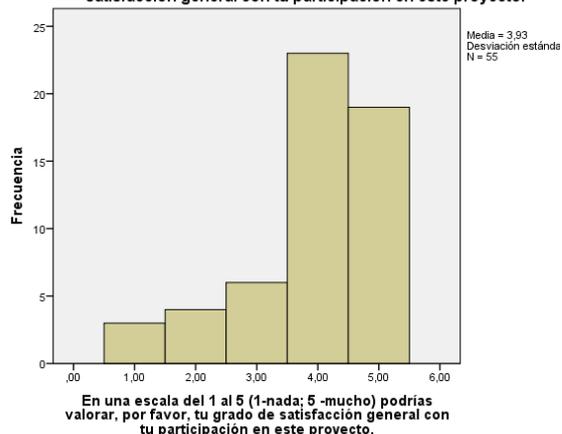
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	3	5,5	5,5	5,5
	No sé	3	5,5	5,5	10,9
	Sí	49	89,1	89,1	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

¿Volverías a participar en un proyecto de este tipo?

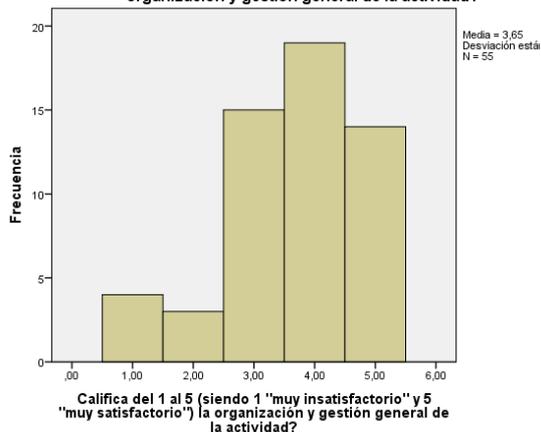
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	3	5,5	5,5	5,5
	Sí	52	94,5	94,5	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Histogramas

En una escala del 1 al 5 (1-nada; 5 -mucho) podrías valorar, por favor, tu grado de satisfacción general con tu participación en este proyecto.

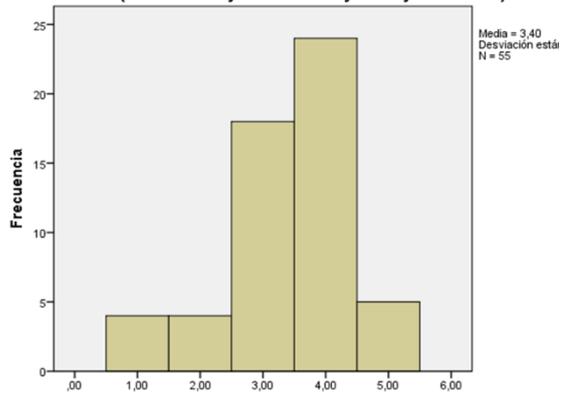


Califica del 1 al 5 (siendo 1 "muy insatisfactorio" y 5 "muy satisfactorio") la organización y gestión general de la actividad?



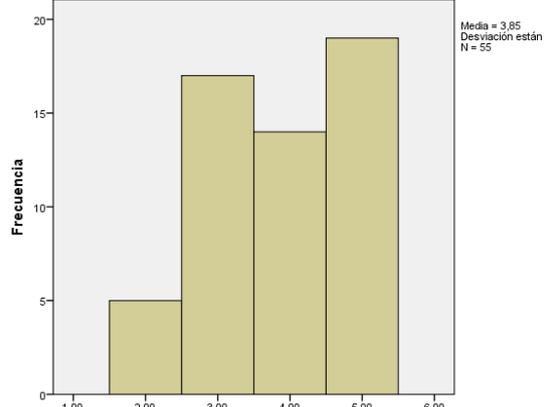
Anexo 3. Análisis estadístico completo del cuestionario ex post y los cuestionarios inmediatos

¿Cómo evaluarías la distribución de tiempos durante el desarrollo del pr (siendo 1 "muy inadecuada" y 5 "muy adecuada")



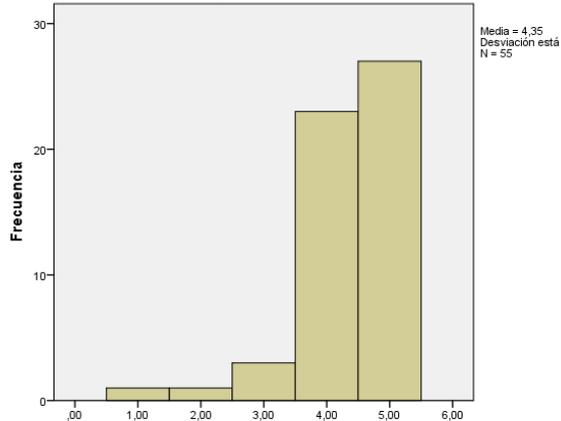
¿Cómo evaluarías la distribución de tiempos durante el desarrollo del proyecto? (siendo 1 "muy inadecuada" y 5 "muy adecuada")

Conocimientos teóricos sobre personas mayores



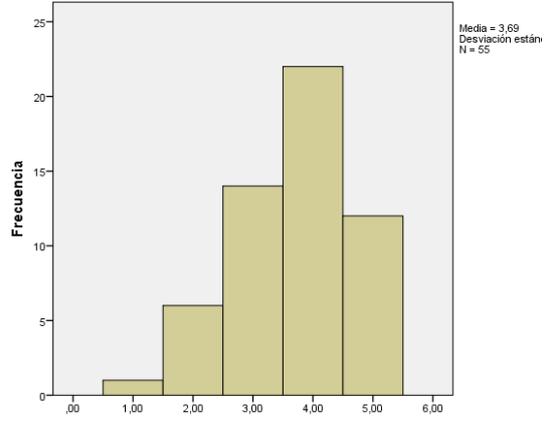
Conocimientos teóricos sobre personas mayores

Conocimientos sobre apoyo social, redes sociales, soledad no deseada



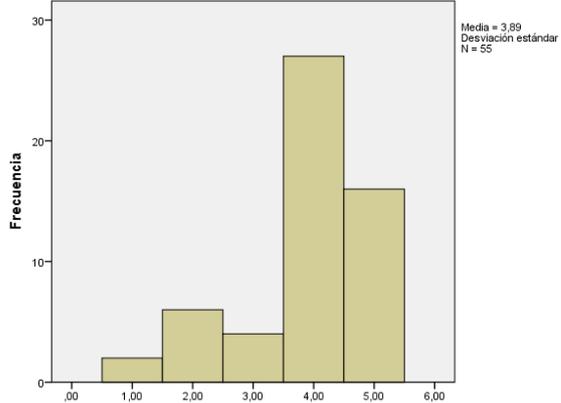
Conocimientos sobre apoyo social, redes sociales, soledad no deseada, etc.

Conocimientos teóricos sobre intervención social



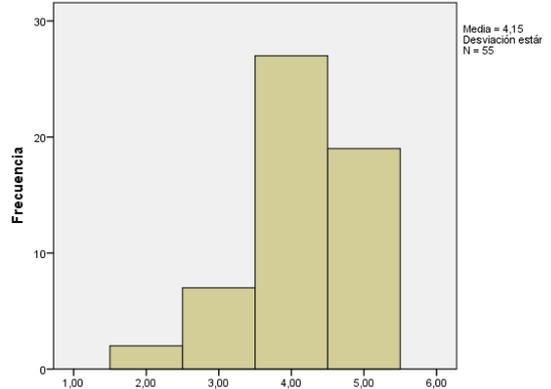
Conocimientos teóricos sobre intervención social

Conocimientos prácticos sobre intervención con personas mayores



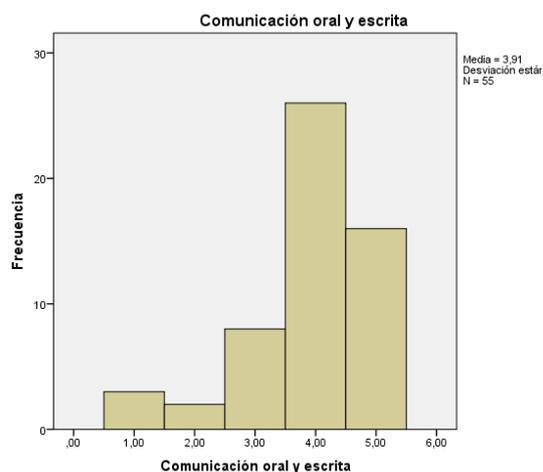
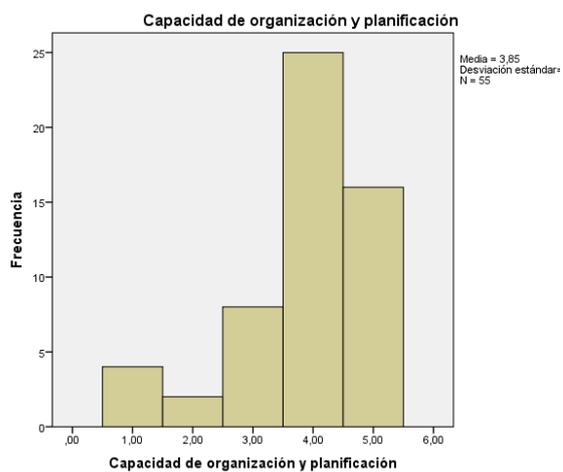
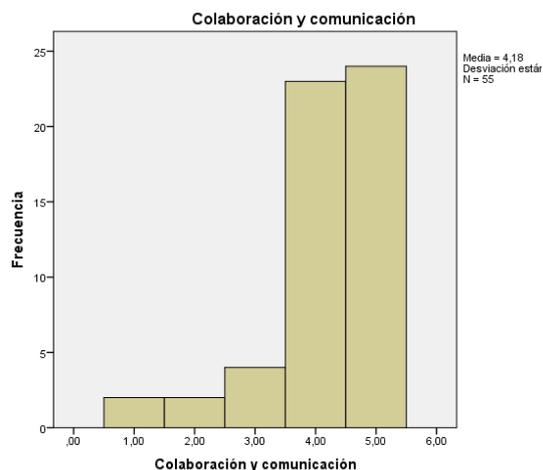
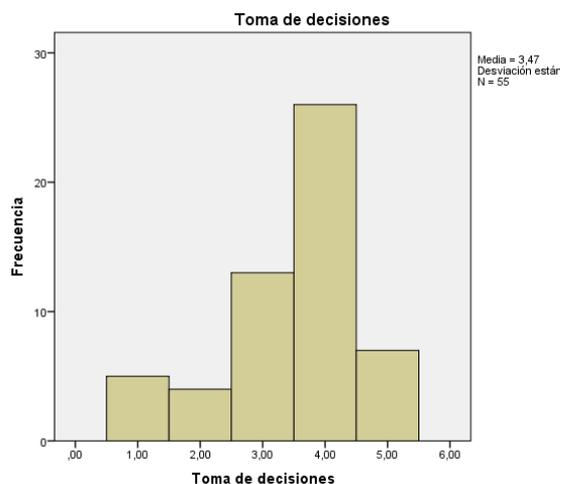
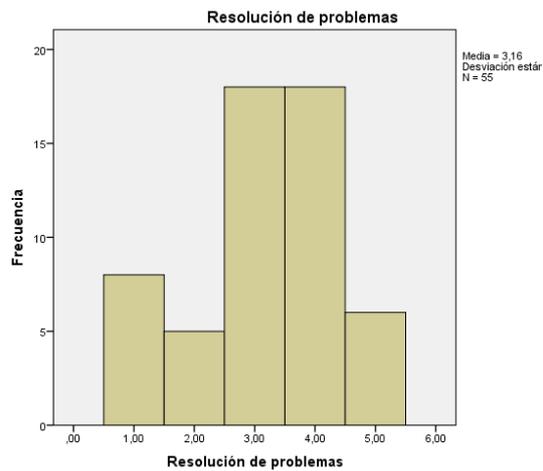
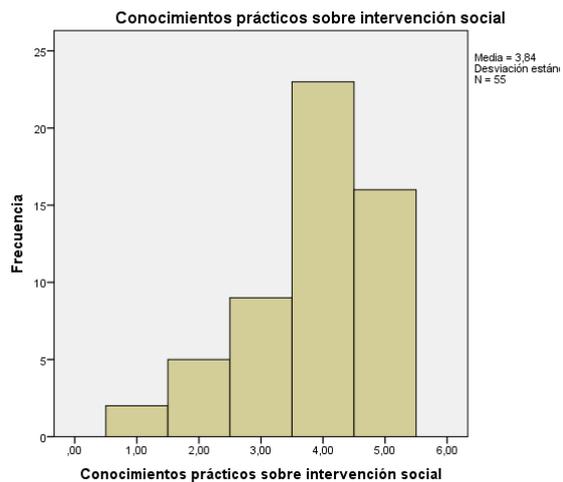
Conocimientos prácticos sobre intervención con personas mayores

Conocimientos prácticos sobre apoyo social, redes sociales, soledad no deseada, etc.

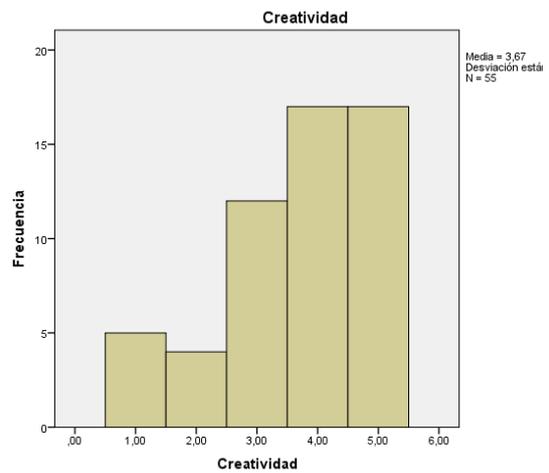
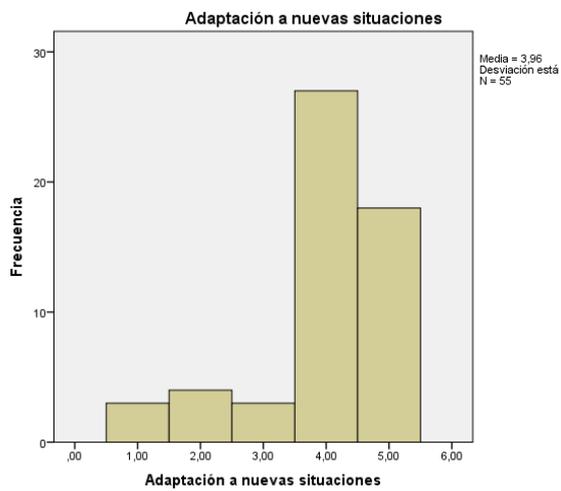
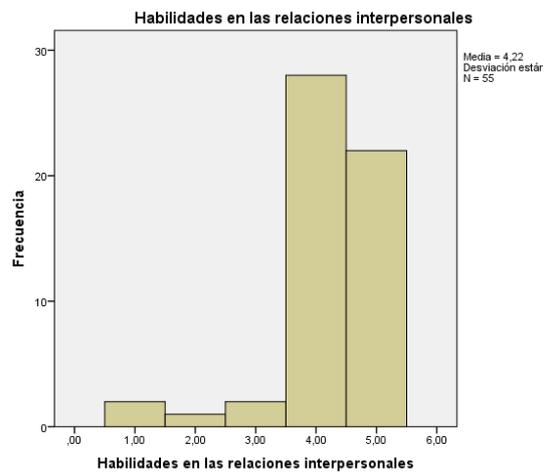
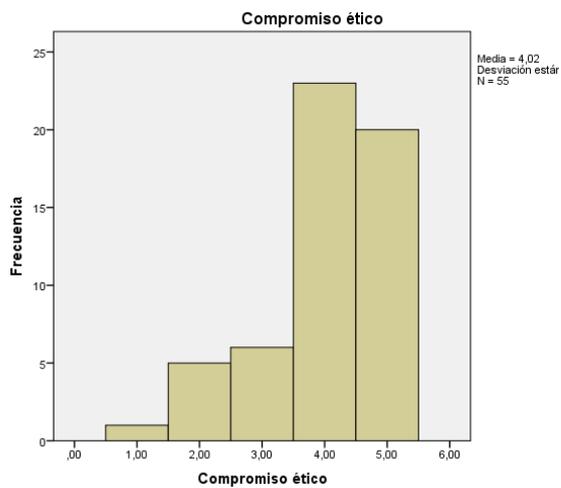
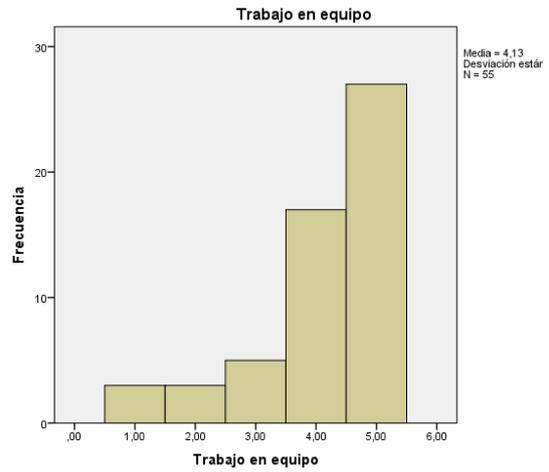
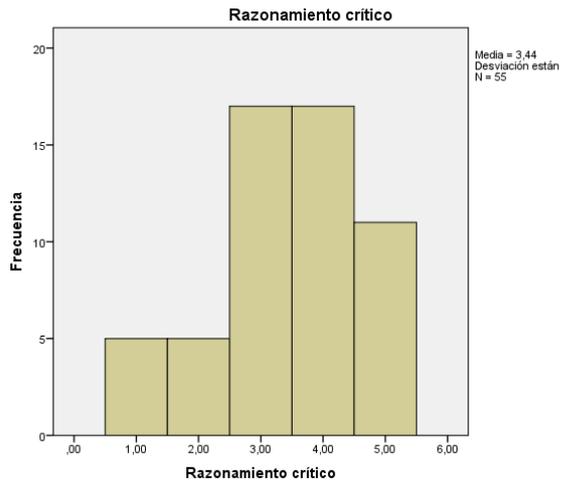


Conocimientos prácticos sobre apoyo social, redes sociales, soledad no deseada, etc.

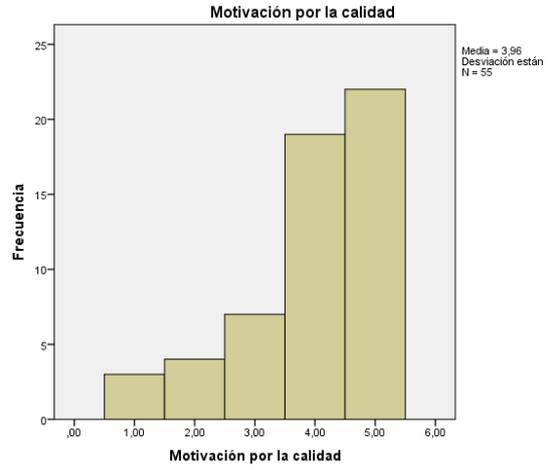
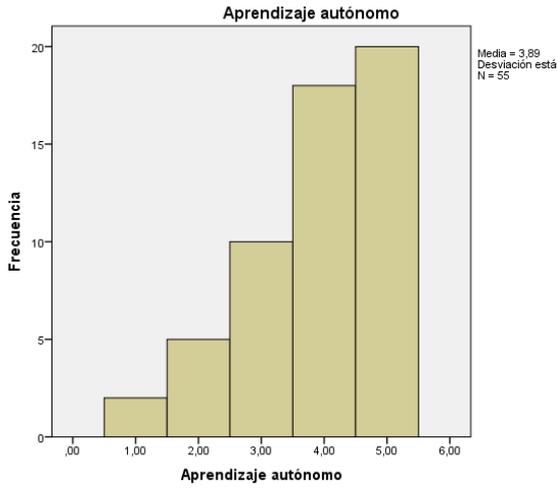
Anexo 3. Análisis estadístico completo del cuestionario ex post y los cuestionarios inmediatos



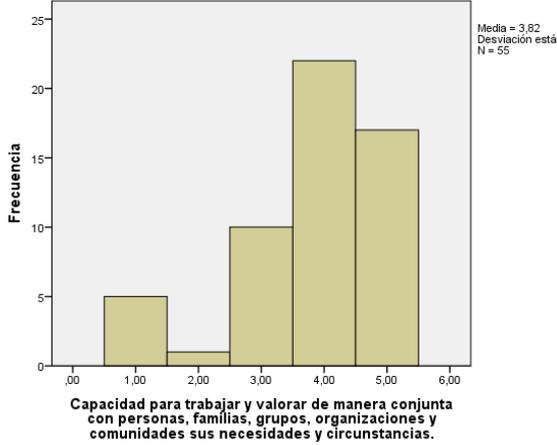
Anexo 3. Análisis estadístico completo del cuestionario ex post y los cuestionarios inmediatos



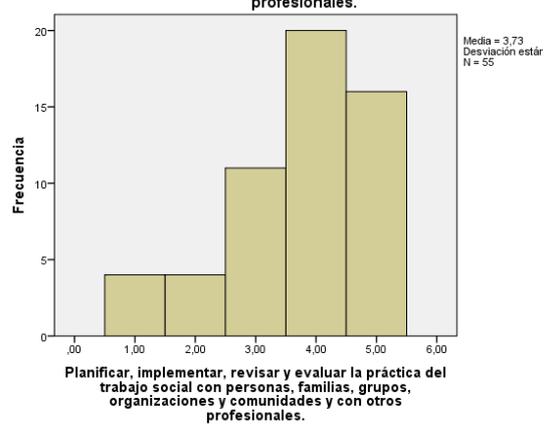
Anexo 3. Análisis estadístico completo del cuestionario ex post y los cuestionarios inmediatos



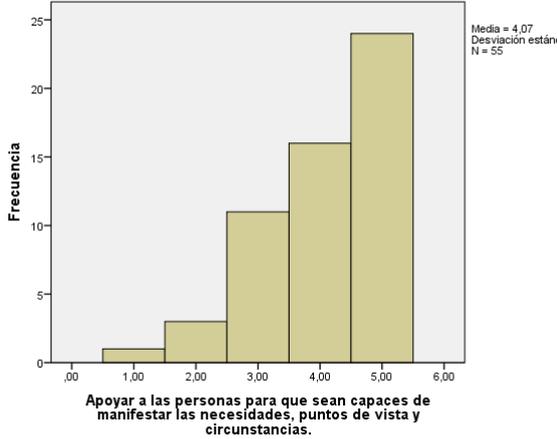
Capacidad para trabajar y valorar de manera conjunta con personas, familias, grupos, organizaciones y comunidades sus necesidades y circunstancias.



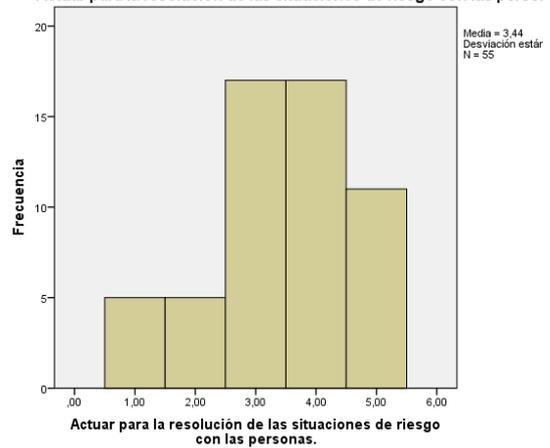
Planificar, implementar, revisar y evaluar la práctica del trabajo social con personas, familias, grupos, organizaciones y comunidades y con otros profesionales.



Apoyar a las personas para que sean capaces de manifestar las necesidades, puntos de vista y circunstancias.

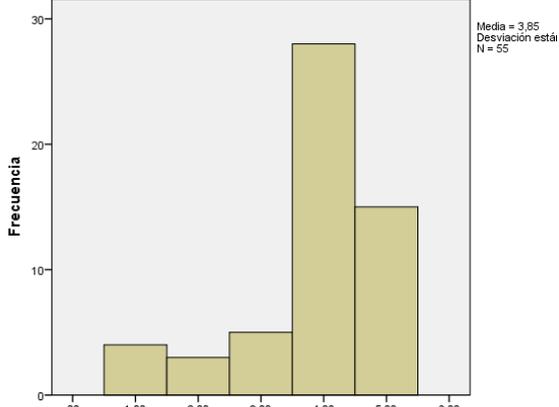


Actuar para la resolución de las situaciones de riesgo con las personas.



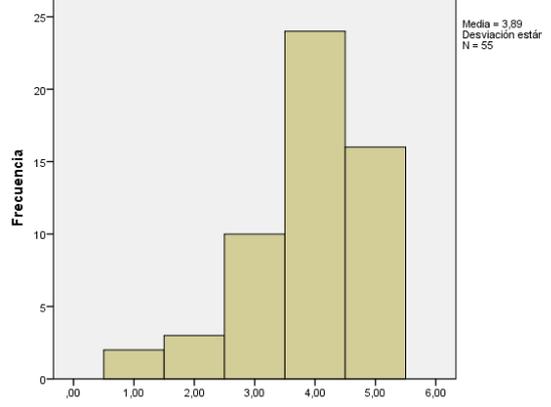
Anexo 3. Análisis estadístico completo del cuestionario ex post y los cuestionarios inmediatos

Administrar y ser responsable, con supervisión y apoyo, de la propia p



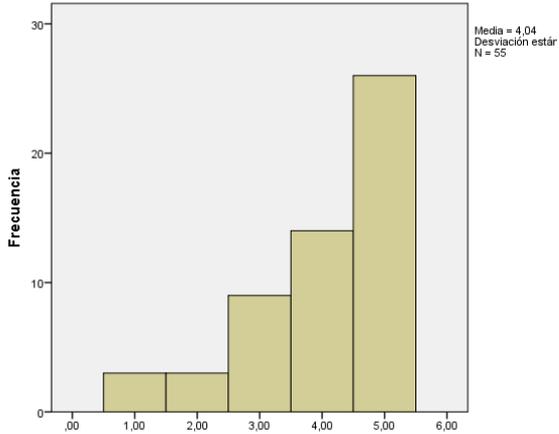
Administrar y ser responsable, con supervisión y apoyo, de la propia práctica.

Demostrar competencia profesional en el ejercicio del trabajo soci:



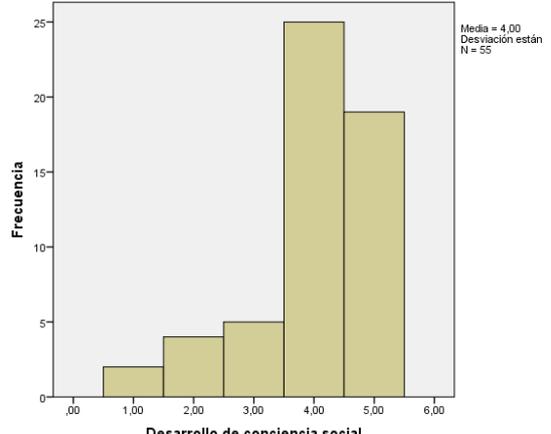
Demostrar competencia profesional en el ejercicio del trabajo social.

Desarrollo de habilidades sociales



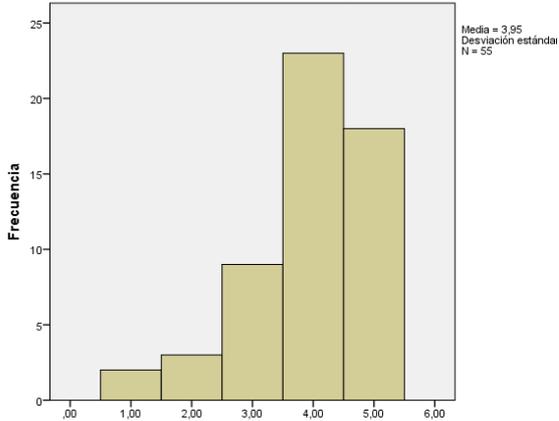
Desarrollo de habilidades sociales

Desarrollo de conciencia social



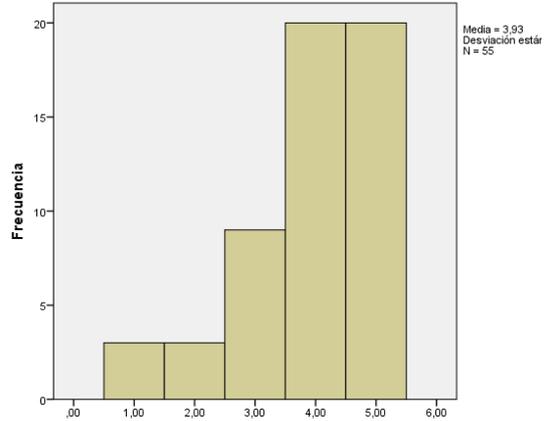
Desarrollo de conciencia social

Desarrollo de habilidades profesionales



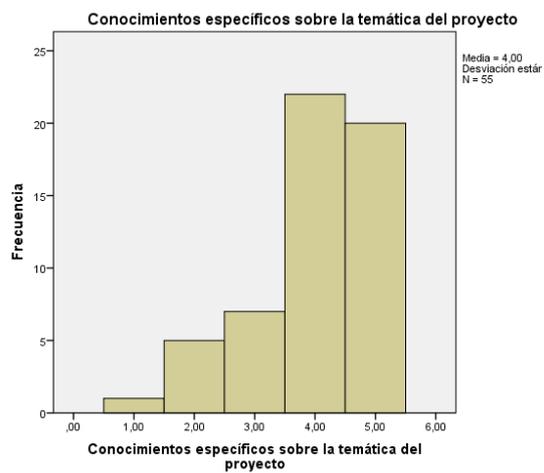
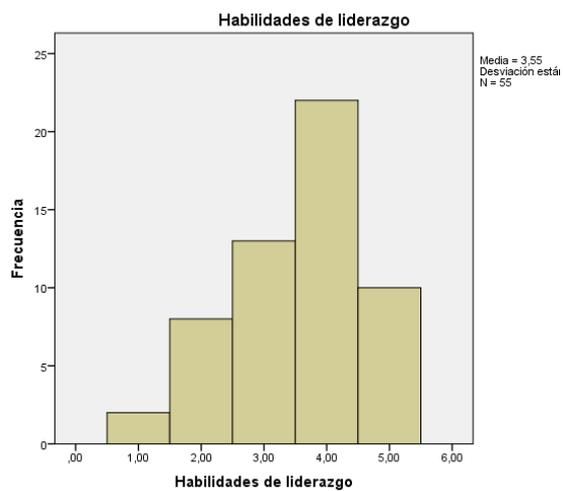
Desarrollo de habilidades profesionales

Habilidades de trabajo en equipo



Habilidades de trabajo en equipo

Anexo 3. Análisis estadístico completo del cuestionario ex post y los cuestionarios inmediatos



Datos Estadísticos cuestionarios inmediatos:

Estudio de los cuestionarios al alumnado. Proyectos de 2022 y 2023

Estadísticos descriptivos

	N	Media	Desviación estándar	Mínimo	Máximo
1 INTERÉS Lectura material y preparación guiones.	79	7,2911	1,71832	2,00	10,00
1 INTERÉS Charlas preparación entrevistas	79	7,6456	1,58549	1,00	10,00
1 INTERÉS Realización entrevistas	79	9,2658	1,18439	4,00	10,00
1 INTERÉS Sistematización entrevistas	79	6,2025	2,27235	1,00	10,00
1 INTERÉS Diseño y realización de la actividad en el centro	78	8,2308	1,87895	1,00	10,00
1 INTERÉS Diseño y realización Jornada Intergeneracional	78	8,7051	1,40601	3,00	10,00
1 INTERÉS Sesiones de intercambio	78	8,3077	1,94274	1,00	10,00
2 CAPACIDAD FORMATIVA Lectura material y preparación guiones.	77	7,6234	1,67834	2,00	10,00
2 CAPACIDAD FORMATIVA Charlas preparación entrevistas	77	8,0130	1,50869	2,00	10,00
2 CAPACIDAD FORMATIVA Realización entrevistas	77	9,0649	1,24961	6,00	10,00
2 CAPACIDAD FORMATIVA Sistematización entrevistas	77	6,5195	2,30338	1,00	10,00
2 CAPACIDAD FORMATIVA Diseño y realización de la actividad en el centro	77	8,2597	1,85956	1,00	10,00
2 CAPACIDAD FORMATIVA Diseño y realización Jornada Intergeneracional	76	8,5132	1,67725	2,00	10,00
2 CAPACIDAD FORMATIVA Sesiones de intercambio	77	8,0000	2,10888	1,00	10,00
6 SATISFACCIÓN GENERAL	77	8,4286	1,68139	,00	10,00

Comparación de medias proyecto 2022 vs 2023

	año	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	prueba t para la igualdad de medias Sig. (bilateral)	U de Mann-Whitney Sig.asintótica (bilateral)
1 INTERÉS Lectura material y preparación guiones.	2022	39	7,4872	1,80455	,28896	,320	,255
	2023	40	7,1000	1,62985	,25770		
1 INTERÉS Charlas preparación entrevistas	2022	39	7,6667	1,49267	,23902	,908	,908
	2023	40	7,6250	1,68990	,26720		
1 INTERÉS Realización entrevistas	2022	39	9,5128	,85446	,13682	,066	,160
	2023	40	9,0250	1,40489	,22213		
1 INTERÉS Sistematización entrevistas	2022	39	6,8462	2,08426	,33375	,012	,013
	2023	40	5,5750	2,29702	,36319		
1 INTERÉS Diseño y realización de la actividad en el centro	2022	39	8,4103	1,77286	,28389	,402	,342
	2023	39	8,0513	1,98612	,31803		
1 INTERÉS Diseño y realización Jornada Intergeneracional	2022	39	8,8205	1,16691	,18685	,472	,783
	2023	39	8,5897	1,61763	,25903		
1 INTERÉS Sesiones de intercambio	2022	39	8,0769	1,99189	,31896	,297	,214
	2023	39	8,5385	1,88967	,30259		
2 CAPACIDAD FORMATIVA Lectura material y preparación guiones.	2022	39	7,8205	1,62013	,25943	,299	,266
	2023	38	7,4211	1,73410	,28131		
2 CAPACIDAD FORMATIVA Charlas preparación entrevistas	2022	39	7,9744	1,58093	,25315	,822	,929
	2023	38	8,0526	1,45095	,23538		
2 CAPACIDAD FORMATIVA Realización entrevistas	2022	39	9,2051	1,21784	,19501	,322	,254
	2023	38	8,9211	1,28150	,20789		
2 CAPACIDAD FORMATIVA Sistematización entrevistas	2022	39	6,8462	2,39009	,38272	,209	,179
	2023	38	6,1842	2,19157	,35552		
2 CAPACIDAD FORMATIVA Diseño y realización de la actividad en el centro	2022	39	8,3333	1,79668	,28770	,728	,725
	2023	38	8,1842	1,94318	,31523		
2 CAPACIDAD FORMATIVA Diseño y realización Jornada Intergeneracional	2022	39	8,6923	1,50707	,24132	,342	,398
	2023	37	8,3243	1,84171	,30278		
2 CAPACIDAD FORMATIVA Sesiones de intercambio	2022	39	7,6154	2,09781	,33592	,105	,045
	2023	38	8,3947	2,07351	,33637		
6 SATISFACCIÓN GENERAL	2022	40	8,4250	1,92004	,30358	,985	,608
	2023	37	8,4324	1,40516	,23101		

Frecuencias (conjunto proyectos de 2022 y 2023)

Tablas de frecuencia

1 INTERÉS Lectura material y preparación de guiones.

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
------------	------------	-------------------	----------------------

Válido	2,00	1	1,2	1,3	1,3
	4,00	1	1,2	1,3	2,5
	5,00	11	13,1	13,9	16,5
	6,00	15	17,9	19,0	35,4
	7,00	13	15,5	16,5	51,9
	8,00	16	19,0	20,3	72,2
	9,00	14	16,7	17,7	89,9
	10,00	8	9,5	10,1	100,0
	Total	79	94,0	100,0	
Perdidos	Sistema	5	6,0		
Total		84	100,0		

1 INTERÉS Charlas preparación de entrevistas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1,00	1	1,2	1,3	1,3
	3,00	1	1,2	1,3	2,5
	5,00	2	2,4	2,5	5,1
	6,00	11	13,1	13,9	19,0
	7,00	21	25,0	26,6	45,6
	8,00	18	21,4	22,8	68,4
	9,00	17	20,2	21,5	89,9
	10,00	8	9,5	10,1	100,0
	Total	79	94,0	100,0	
Perdidos	Sistema	5	6,0		
Total		84	100,0		

1 INTERÉS Realización de entrevistas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	4,00	1	1,2	1,3	1,3
	6,00	2	2,4	2,5	3,8
	7,00	3	3,6	3,8	7,6
	8,00	11	13,1	13,9	21,5
	9,00	13	15,5	16,5	38,0
	10,00	49	58,3	62,0	100,0
	Total	79	94,0	100,0	
Perdidos	Sistema	5	6,0		

Total	84	100,0		
-------	----	-------	--	--

1 INTERÉS Sistematización de entrevistas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1,00	1	1,2	1,3	1,3
	2,00	5	6,0	6,3	7,6
	3,00	5	6,0	6,3	13,9
	4,00	8	9,5	10,1	24,1
	5,00	10	11,9	12,7	36,7
	6,00	11	13,1	13,9	50,6
	7,00	15	17,9	19,0	69,6
	8,00	9	10,7	11,4	81,0
	9,00	11	13,1	13,9	94,9
	10,00	4	4,8	5,1	100,0
	Total	79	94,0	100,0	
Perdidos	Sistema	5	6,0		
Total		84	100,0		

1 INTERÉS Diseño y realización de la actividad en el centro

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1,00	1	1,2	1,3	1,3
	4,00	2	2,4	2,6	3,8
	5,00	6	7,1	7,7	11,5
	6,00	4	4,8	5,1	16,7
	7,00	8	9,5	10,3	26,9
	8,00	15	17,9	19,2	46,2
	9,00	17	20,2	21,8	67,9
	10,00	25	29,8	32,1	100,0
	Total	78	92,9	100,0	
	Perdidos	Sistema	6	7,1	
Total		84	100,0		

1 INTERÉS Diseño y realización de la Jornada Intergeneracional

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	3,00	1	1,2	1,3	1,3
	5,00	1	1,2	1,3	2,6
	6,00	4	4,8	5,1	7,7
	7,00	6	7,1	7,7	15,4
	8,00	18	21,4	23,1	38,5
	9,00	19	22,6	24,4	62,8
	10,00	29	34,5	37,2	100,0
	Total	78	92,9	100,0	
Perdidos	Sistema	6	7,1		
Total		84	100,0		

1 INTERÉS Sesiones de intercambio

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1,00	2	2,4	2,6	2,6
	4,00	1	1,2	1,3	3,8
	5,00	5	6,0	6,4	10,3
	6,00	1	1,2	1,3	11,5
	7,00	11	13,1	14,1	25,6
	8,00	15	17,9	19,2	44,9
	9,00	16	19,0	20,5	65,4
	10,00	27	32,1	34,6	100,0
	Total	78	92,9	100,0	
	Perdidos	Sistema	6	7,1	
Total		84	100,0		

2 CAPACIDAD FORMATIVA Lectura de material y preparación de guiones.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	2,00	1	1,2	1,3	1,3
	3,00	1	1,2	1,3	2,6
	4,00	1	1,2	1,3	3,9
	5,00	5	6,0	6,5	10,4
	6,00	10	11,9	13,0	23,4
	7,00	13	15,5	16,9	40,3
	8,00	20	23,8	26,0	66,2
	9,00	18	21,4	23,4	89,6
	10,00	8	9,5	10,4	100,0
	Total	77	91,7	100,0	
Perdidos	Sistema	7	8,3		
Total		84	100,0		

2 CAPACIDAD FORMATIVA Charlas preparación de entrevistas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
--	--	------------	------------	-------------------	----------------------

Válido	2,00	1	1,2	1,3	1,3
	5,00	3	3,6	3,9	5,2
	6,00	8	9,5	10,4	15,6
	7,00	13	15,5	16,9	32,5
	8,00	17	20,2	22,1	54,5
	9,00	25	29,8	32,5	87,0
	10,00	10	11,9	13,0	100,0
	Total	77	91,7	100,0	
Perdidos	Sistema	7	8,3		
Total		84	100,0		

2 CAPACIDAD FORMATIVA Realización de entrevistas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	6,00	6	7,1	7,8	7,8
	7,00	3	3,6	3,9	11,7
	8,00	12	14,3	15,6	27,3
	9,00	15	17,9	19,5	46,8
	10,00	41	48,8	53,2	100,0
	Total	77	91,7	100,0	
Perdidos	Sistema	7	8,3		
Total		84	100,0		

2 CAPACIDAD FORMATIVA Sistematización de entrevistas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1,00	1	1,2	1,3	1,3
	2,00	5	6,0	6,5	7,8
	3,00	2	2,4	2,6	10,4
	4,00	5	6,0	6,5	16,9
	5,00	14	16,7	18,2	35,1
	6,00	8	9,5	10,4	45,5
	7,00	13	15,5	16,9	62,3
	8,00	14	16,7	18,2	80,5
	9,00	6	7,1	7,8	88,3
	10,00	9	10,7	11,7	100,0
	Total	77	91,7	100,0	
Perdidos	Sistema	7	8,3		
Total		84	100,0		

2 CAPACIDAD FORMATIVA Diseño y realización de la actividad en el centro

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1,00	1	1,2	1,3	1,3
	4,00	1	1,2	1,3	2,6
	5,00	4	4,8	5,2	7,8
	6,00	9	10,7	11,7	19,5
	7,00	8	9,5	10,4	29,9
	8,00	12	14,3	15,6	45,5
	9,00	15	17,9	19,5	64,9
	10,00	27	32,1	35,1	100,0
	Total	77	91,7	100,0	
	Perdidos	Sistema	7	8,3	
Total		84	100,0		

2 CAPACIDAD FORMATIVA Diseño y realización de Jornada Intergeneracional

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	2,00	1	1,2	1,3	1,3
	4,00	1	1,2	1,3	2,6
	5,00	2	2,4	2,6	5,3
	6,00	6	7,1	7,9	13,2
	7,00	7	8,3	9,2	22,4
	8,00	13	15,5	17,1	39,5
	9,00	18	21,4	23,7	63,2
	10,00	28	33,3	36,8	100,0
	Total	76	90,5	100,0	
	Perdidos	Sistema	8	9,5	
Total		84	100,0		

2 CAPACIDAD FORMATIVA Sesiones de intercambio

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1,00	1	1,2	1,3	1,3
	2,00	2	2,4	2,6	3,9
	4,00	2	2,4	2,6	6,5
	5,00	4	4,8	5,2	11,7
	6,00	6	7,1	7,8	19,5
	7,00	12	14,3	15,6	35,1
	8,00	12	14,3	15,6	50,6
	9,00	13	15,5	16,9	67,5
	10,00	25	29,8	32,5	100,0
	Total		77	91,7	100,0
Perdidos	Sistema	7	8,3		
Total		84	100,0		

4 CUMPLIMIENTO EXPECTATIVAS INICIALES

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido		7	8,3	8,3	8,3
	Bastante	39	46,4	46,4	54,8
	Mucho	30	35,7	35,7	90,5
	Poco	8	9,5	9,5	100,0
	Total	84	100,0	100,0	

6 SATISFACCIÓN GENERAL

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	,00	1	1,2	1,3	1,3
	4,00	2	2,4	2,6	3,9
	5,00	1	1,2	1,3	5,2
	6,00	3	3,6	3,9	9,1
	7,00	8	9,5	10,4	19,5
	8,00	15	17,9	19,5	39,0
	9,00	28	33,3	36,4	75,3
	10,00	19	22,6	24,7	100,0
	Total	77	91,7	100,0	
Perdidos	Sistema	7	8,3		
Total		84	100,0		

7 RECOMENDARÍAS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido		8	9,5	9,5	9,5
	Ns/Nc	2	2,4	2,4	11,9
	Sí	74	88,1	88,1	100,0
	Total	84	100,0	100,0	

9 LO MÁS POSITIVO

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	20	23,8	23,8	23,8
Acercarnos al punto de vista de las personas usuarias	1	1,2	1,2	25,0
Aprender con la gente de tu entorno.	1	1,2	1,2	26,2
Aprender de forma distinta y mantener contacto directo con las personas mayores	1	1,2	1,2	27,4
Compartir con otras personas	1	1,2	1,2	28,6
Compartir tiempo con las personas del centro.	1	1,2	1,2	29,8
Conocer a las personas	1	1,2	1,2	31,0
Conocer a las personas mayores	1	1,2	1,2	32,1
Conocer a las personas mayores más de cerca en las entrevistas	1	1,2	1,2	33,3
Conocer de cerca a las personas mayores y los centros de día. Que tengan suficiente confianza conmigo como para compartir experiencias y momentos complicados en su vida, que se sientan apoyados con mi compañía, verles disfrutar las actividades que les hemos preparado...	1	1,2	1,2	34,5
Conocer el funcionamiento de los centros de vida activa, las actividades que se realizan allí y las personas que asisten, tanto las profesionales que trabajan allí como las que van a realizar actividades. Me gustó mucho realizar las entrevistas y el contacto que tuve con las personas entrevistadas.	1	1,2	1,2	35,7
Conocer el punto de vista de las personas mayores en comparación con la nuestra como jóvenes	1	1,2	1,2	36,9
Conocer las experiencias con las personas mayores.	1	1,2	1,2	38,1
Conocer un ámbitos que normalmente no habría escogido como practicas.	1	1,2	1,2	39,3
El acercamiento a la profesión y a las personas de edad longeva	1	1,2	1,2	40,5
El acercamiento que hemos tenido a las personas mayores y poder experimentar un poco lo que de verdad es el trabajo social con las entrevistas, además de poder realizar una bonita acción para luchar contra la soledad no deseada en las personas mayores.	1	1,2	1,2	41,7
El cambio de experiencia, experimentar los sentimientos de las personas mayores al recibir en la universidad, el cambio de ideas, nuestras inquietudes en el futuro, sus inquietudes en el presente.	1	1,2	1,2	42,9
El contacto con las personas mayores	1	1,2	1,2	44,0

Anexo 3. Análisis estadístico completo del cuestionario ex post y los cuestionarios inmediatos

El contacto con las personas mayores y saber la organización de un CPM	1	1,2	1,2	45,2
El enriquecimiento personal.	1	1,2	1,2	46,4
El haber estado con las personas mayores, haber aprendido de ellas, etc; y el continuar formándonos en el manejo de herramientas a nivel profesional	1	1,2	1,2	47,6
El hecho de poder vivir de cerca una intervención, una entrevista, etc. Jamás se nos había dado la oportunidad de realizar prácticas con personas y creo que nos ha servido de mucho. Además de todas las personas mayores que han participado y tan bien nos han tratado, sintiendo además que podemos contribuir como jóvenes y estudiantes, .	1	1,2	1,2	48,8
EL INTERCAMBIO INTERGENERACIONAL ENTRE MAYORES Y JÓVENES.	1	1,2	1,2	50,0
El poder compartir tiempo con las personas mayores de una forma tan cerca	1	1,2	1,2	51,2
El saber que las personas mayores han disfrutado de las actividades propuestas.	1	1,2	1,2	52,4
El trato con las personas mayores y sus historias de vida	1	1,2	1,2	53,6
El ver lo participativo y lo contento que se ponían las personas mayores cuando hacíamos actividades con ellos o simplemente charlar.	1	1,2	1,2	54,8
En el desarrollo de la actividad en el campus me reí mucho y conocí a muchas personas geniales. Compartieron conmigo muchas historias y pensamientos que me gustaron mucho.	1	1,2	1,2	56,0
Ha sido la primera experiencia real que hemos tenido en la carrera con personas. Je aprendido mucho de ellos	1	1,2	1,2	57,1
Importancia de las redes sociales	1	1,2	1,2	58,3
Interactuar con las personas mayores, entrevistarlas y sobre todo tratar un tema peculiar con ellos, que es la soledad y realizar la actividad intergeneracional con ellos	1	1,2	1,2	59,5
Interactuar, aprender y vivir la experiencia con los mayores.	1	1,2	1,2	60,7
jugar a las cartas con los señorines	1	1,2	1,2	61,9
La armonía que había entre personas mayores y jóvenes	1	1,2	1,2	63,1
La cercanía, el buen rato pasado y la alegría que hemos podido disfrutar con estas personas	1	1,2	1,2	64,3
La dinamización del proyecto y el contacto con las personas mayores	1	1,2	1,2	65,5
La experiencia con las personas mayores	1	1,2	1,2	66,7

Anexo 3. Análisis estadístico completo del cuestionario ex post y los cuestionarios inmediatos

La ilusión con la que he visto a mis compañeros/as (incluyéndome, ¡sin duda!), la motivación con la que les he visto. Ha enganchado afectivamente y me parece clave para aprender. Y la relación en sí con las personas de los centros, el intercambio.	1	1,2	1,2	67,9
La Jornada Intergeneracional ha sido lo más positivo. Hacer actividades y compartir experiencias con las personas mayores ha sido lo más interesante y divertido.	1	1,2	1,2	69,0
La posibilidad de acercarnos a las personas mayores y realizar entrevistas y la jornada intergeneracional (trabajo práctico) estando en segundo curso de Trabajo Social.	1	1,2	1,2	70,2
La posibilidad de adquirir habilidades para la realización futura de la profesión y la respuesta y actitud tan positiva de las personas mayores.	1	1,2	1,2	71,4
La relación que se establece entre alumnos-personas mayores es muy bonita.	1	1,2	1,2	72,6
las entrevistas a los señores mayores	1	1,2	1,2	73,8
Las entrevistas. Para mi han sido una experiencia muy personal y que me ha permitido conocer en profundidad a muchas personas que de otro mundo nunca habría conocido	1	1,2	1,2	75,0
Las personas mayores que he conocido	1	1,2	1,2	76,2
Lo enriquecedora que es la experiencia de trabajar con la gente	1	1,2	1,2	77,4
Lo más positivo para mi ha sido la convivencia con las personas mayores ya que me parece muy enriquecedora	1	1,2	1,2	78,6
Lo más positivo de esta experiencia ha sido poder participar con los miembros de los centros de vida activa	1	1,2	1,2	79,8
Lo más positivo de este proyecto es poder aprender a hacer entrevistas reales.	1	1,2	1,2	81,0
lo más positivo es hablar con las personas mayores y conocer sus experiencias	1	1,2	1,2	82,1
Lo más positivo ha sido conocerlos a ellos, a las personas mayores, ha sido que me ha llenado el corazón y que me motiva para seguir estudiando Ts.	1	1,2	1,2	83,3
Lo más positivo ha sido el contacto con las personas mayores y los trabajadores sociales del CPM.	1	1,2	1,2	84,5
los acercamientos con las personas mayores	1	1,2	1,2	85,7
Los señores mayores.	1	1,2	1,2	86,9
Pasar tiempo con las personas mayores	1	1,2	1,2	88,1
Pasar tiempo con las personas mayores y aprender de ellos	1	1,2	1,2	89,3
Poder compartir experiencias con las personas mayores y enriquecerme de todo lo que nos aportan.	1	1,2	1,2	90,5

Anexo 3. Análisis estadístico completo del cuestionario ex post y los cuestionarios inmediatos

Poder compartir momentos y experiencias con las personas mayores	1	1,2	1,2	91,7
Poder conocer a personas maravillosas	1	1,2	1,2	92,9
Poder hablar y estar con las personas mayores realizando las actividades y entrevistas, ya que ha permitido conocerlas mucho mejor.	1	1,2	1,2	94,0
Poder interactuar con las personas mayores, conocer los centros de vida activa de forma más cercana.	1	1,2	1,2	95,2
Realizara actividades intergeneracionales, en las que estamos jóvenes y personas mayores.	1	1,2	1,2	96,4
Seguir el hilo de las explicaciones	1	1,2	1,2	97,6
todas las vivencias que me llevo	1	1,2	1,2	98,8
Tratar con personas mayores y ganar algo de experiencia en ese campo	1	1,2	1,2	100,0
Total	84	100,0	100,0	

10 LO MÁS NEGATIVO

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	22	26,2	26,2	26,2
Bastante carga de trabajo	1	1,2	1,2	27,4
Como aspecto negativo, tendrían que hacerse las actividades un poco antes, ya que ahora, es cuando más tenemos que estudiar, y esta actividad requiere bastante tiempo.	1	1,2	1,2	28,6
Conocer que si existe soledad no deseada en personas mayores	1	1,2	1,2	29,8
Dedicar tantas horas y esfuerzo fuera del horario de la asignatura.	1	1,2	1,2	31,0
El desorden y la poca planificación que hemos tenido en la jornada intergeneracional.	1	1,2	1,2	32,1
El perder horas de otras asignaturas, tal vez una mejor organización con los CPM para que esto no ocurra con tanta frecuencia.	1	1,2	1,2	33,3
El poco tiempo que hemos tenido	1	1,2	1,2	34,5
El taller de teatro con las personas mayores, porque no les gustó y algunos se marcharon.	1	1,2	1,2	35,7
el tiempo. En ocasiones muy precipitado.	1	1,2	1,2	36,9
El transporte hacia el centro de día	1	1,2	1,2	38,1
El trato que a veces la directora del centro tenía con nosotras.	1	1,2	1,2	39,3
En la actividad del CPM no vino mucha gente, pero tampoco lo pondría como algo negativo ya que las personas que estuvieron dieron todo e hicieron la actividad muy amena.	1	1,2	1,2	40,5
En mi caso concreto no era un ambito que me gustaría trabajar en el futuro y eso a afectado a la experiencia, aunque entiendo que es imposible contentar a todos en ese aspecto. Por otra parte alguna actividad como el diagnostico paseando no me han parecido del todo utiles, y como ya he comentado antes, es un proyecto que requiere demasiado sacrificio de tiempo por parte del alumnado.	1	1,2	1,2	41,7
En mi caso fue que no hemos podido realizar las actividades en el centro ya que la directora se confundió con otro centro, no nos han ofrecido más días y no sé ponen en contacto con nosotr@s y tampoco nos contestan ni a las llamadas ni a los correos.	1	1,2	1,2	42,9
Es una actividad muy enriquecedora e incluso divertida aunque haya momentos de estrés, se la recomiendo a todo el mundo	1	1,2	1,2	44,0

Anexo 3. Análisis estadístico completo del cuestionario ex post y los cuestionarios inmediatos

Falta de organización en la jornada intergeneracional en algunos momentos.	1	1,2	1,2	45,2
Ha faltado un poco más de planificación, sobre todo al comienzo de la jornada.	1	1,2	1,2	46,4
Ha sido pesado pensar que actividades se iban a realizar, y la preparación de entrevistas y ponerse de acuerdo con el resto de clase	1	1,2	1,2	47,6
Hubiese estado bien haber podido quedar con ellos más veces o hacer más actividades	1	1,2	1,2	48,8
La cantidad de tareas y horas de tiempo libre que hemos necesitado	1	1,2	1,2	50,0
La cantidad de tiempo invertido	1	1,2	1,2	51,2
La carga de trabajo	3	3,6	3,6	54,8
La carga de trabajo fuera del aula	1	1,2	1,2	56,0
La carga de trabajo que conlleva	1	1,2	1,2	57,1
La carga de trabajo que supone, al final del cuatrimestre.	1	1,2	1,2	58,3
La complicación que supone coordinar un grupo, todos los correos, preparativos, todas las horas dentro y fuera de las aulas preparando las cosas y llevándolas a cabo. Ha sido una experiencia muy bonita pero a la vez muy cansada y exigente física y emocionalmente	1	1,2	1,2	59,5
La complicación que supone sistematizar las entrevistas	1	1,2	1,2	60,7
La dificultad de coincidir para acudir al CPM, el sentimiento de ignorancia al ir a realizar unas actividades para las que no tengo formación, entre otras.	1	1,2	1,2	61,9
la falta de tiempo debido a las demás tareas que teníamos	1	1,2	1,2	63,1
La falta de tiempo. Ha sido un proyecto muy bonito pero a veces me ha resultado prácticamente imposible de llevar, es muy difícil conciliar tu vida personal, laboral y educativa con un proyecto de este estilo. Además siento que he hecho un esfuerzo enorme para que salga adelante y no va a estar reflejado en la evaluación académica, creo que un proyecto así debería ser abordado desde varias asignaturas en conjunto, porque he dedicado únicamente a esta asignatura el mismo tiempo que a las demás en conjunto	1	1,2	1,2	64,3
La gran carga de trabajo.	1	1,2	1,2	65,5
la realización del guión muchos días en clase	1	1,2	1,2	66,7
la sistematización de las entrevistas, el método no ha sido el mejor	1	1,2	1,2	67,9
La última actividad que realizamos el día que vinieron las personas mayores a la facultad	1	1,2	1,2	69,0

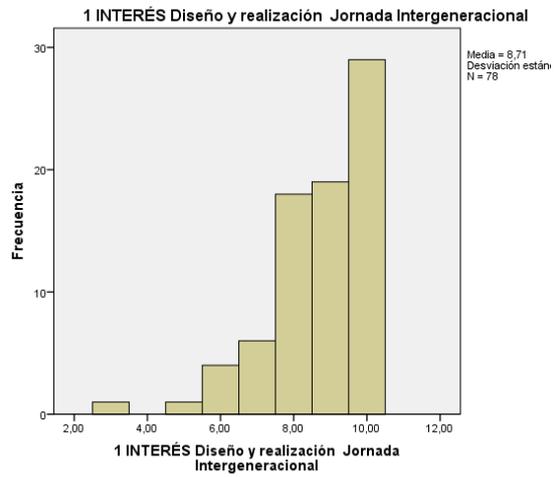
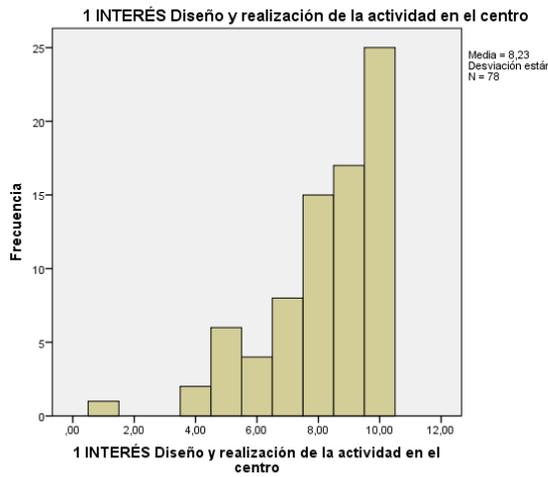
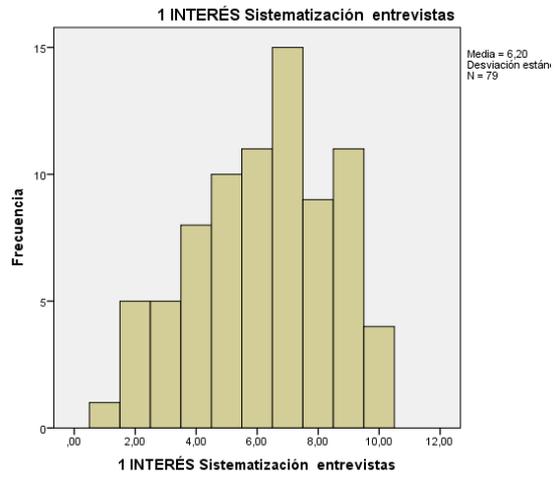
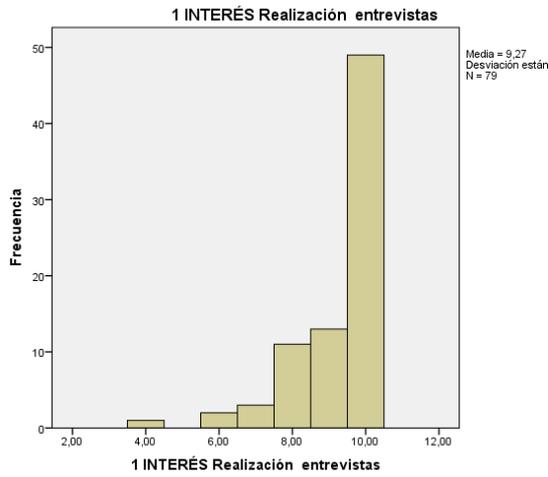
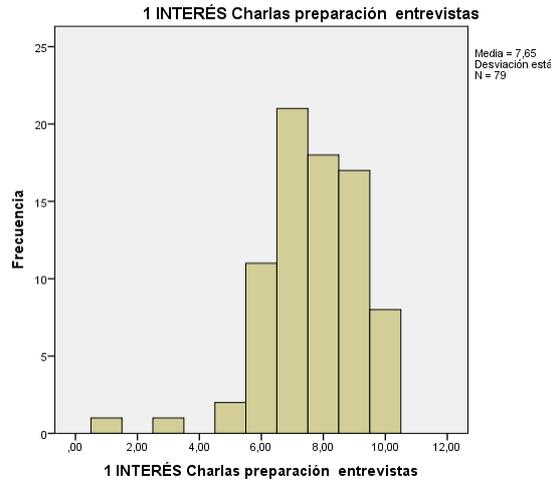
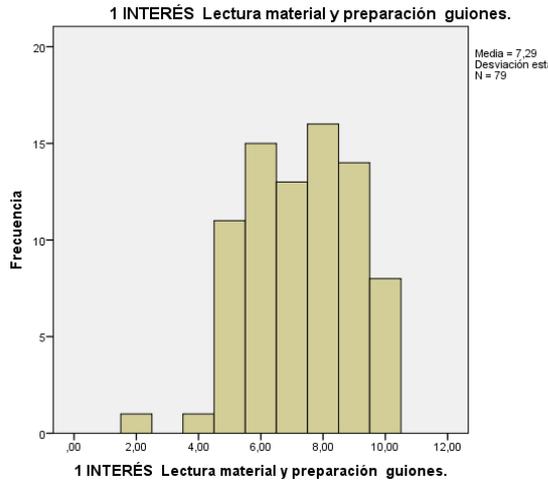
Anexo 3. Análisis estadístico completo del cuestionario ex post y los cuestionarios inmediatos

Lo más negativo podría ser la extensa duración de algunas entrevistas, que se hacían un poco pesadas.	1	1,2	1,2	70,2
Lo más positivo ha sido tener contacto con las personas mayores y aprender de ellos. Lo más negativo podría ser el tiempo empleado para en la realización de las actividades, aunque al final haya merecido la pena.	1	1,2	1,2	71,4
Lo que menos me gustó, aunque ya sé que es muy importante, fue la sistematización de las entrevistas. Y que, debido a cuestiones personales, entre clases, trabajo y desplazamientos pues tuve que dedicar tiempo libre para hacerlo.	1	1,2	1,2	72,6
Mala organización de los CPM y quizá hemos dedicado demasiado tiempo al proyecto dejando de lado otras cosas.	1	1,2	1,2	73,8
Mucha carga de trabajo durante todo el curso.	1	1,2	1,2	75,0
Muchas personas se sienten solas rodeadas de mucha gente.	1	1,2	1,2	76,2
no poder terminar de jugar a las cartas con los señorines	1	1,2	1,2	77,4
Nos hubiera gustado mas participación de personas mayores y directores/as de lo CPM	1	1,2	1,2	78,6
Perder algunas horas se clases	1	1,2	1,2	79,8
Pienso que la carga de trabajo es bastante grande.	1	1,2	1,2	81,0
Podría haber tenido más repercusión la jornada para que pudiesen disfrutar más personas mayores	1	1,2	1,2	82,1
Por lo general nada en verdad, lo único, y no sé si contesto a la pregunta bien, es que en la jornada Inter generacional que se hizo en la universidad, muchos de ellos en el taller de teatro se aburrieron.	1	1,2	1,2	83,3
puede ser mucho trabajo y acaba siendo algo cansado	1	1,2	1,2	84,5
Que al final del cuatrimestre te quita mucho tiempo, desde mi punto de vista sería mejor acabar un mes antes. Realizando la actividad intergeneracional antes, aunque sería mas complicado prepararlo.	1	1,2	1,2	85,7
Que no hemos dedicado tanto tiempo a la materia de clase, es decir, a los temas que hemos dado	1	1,2	1,2	86,9
Que se han acumulado las actividades al final del cuatri	1	1,2	1,2	88,1
Que solo haya sido un día y que no haya podido venir mucha gente	1	1,2	1,2	89,3
Que teníamos que utilizar nuestro tiempo libre y muchas veces era complicado concretar la hora con los compañeros	1	1,2	1,2	90,5

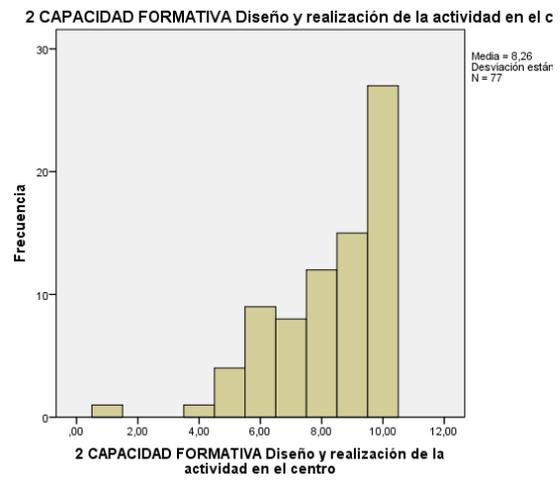
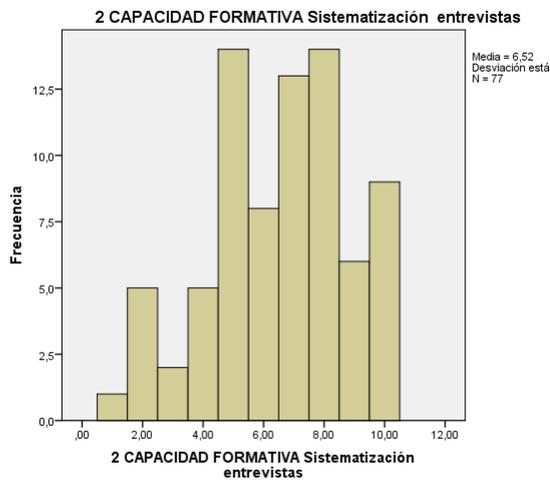
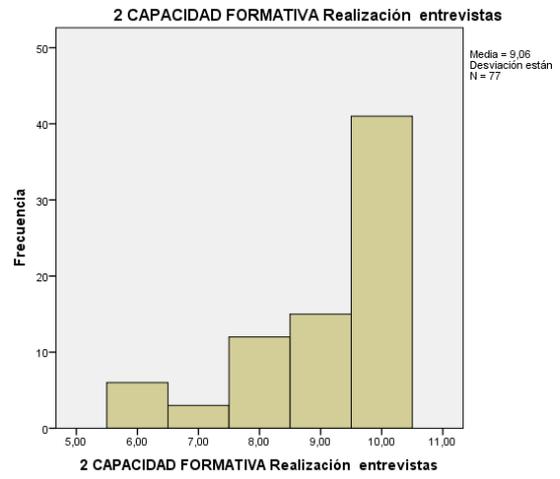
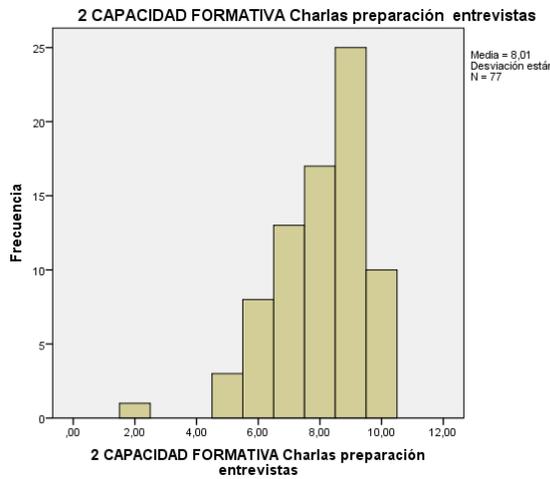
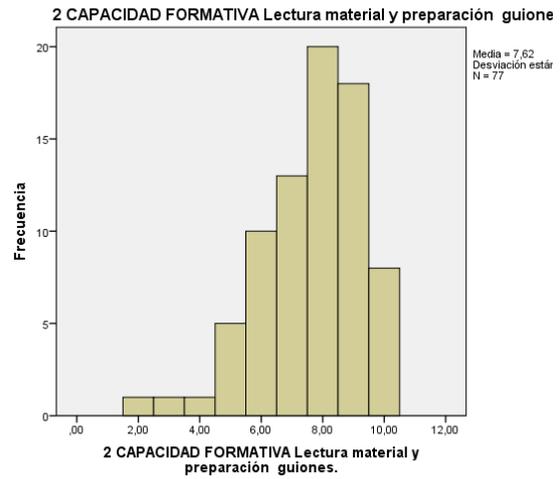
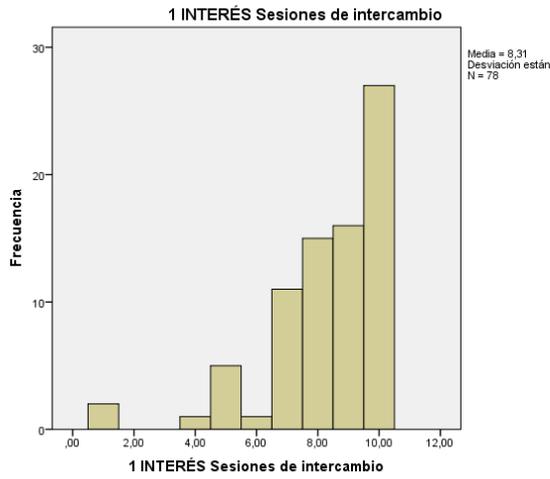
Anexo 3. Análisis estadístico completo del cuestionario ex post y los cuestionarios inmediatos

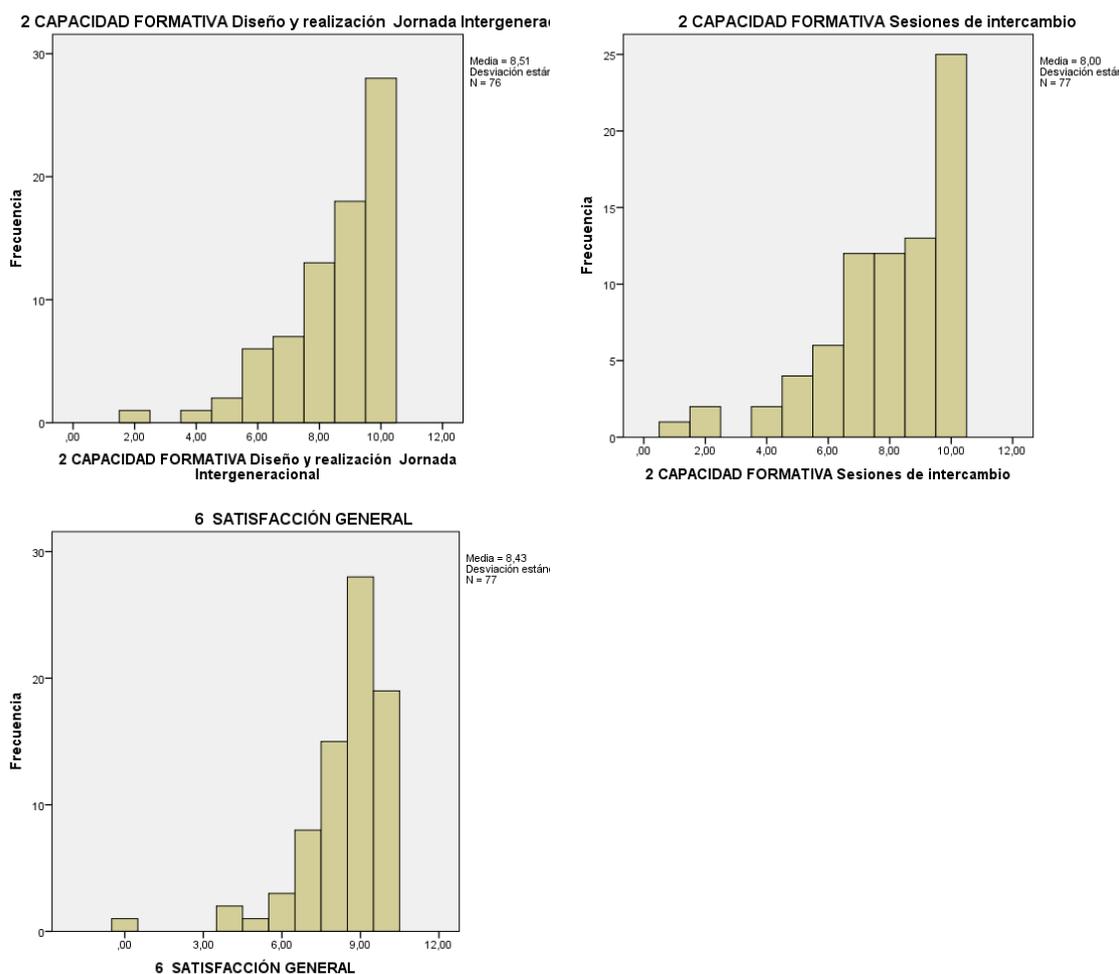
Quizá lo más negativo es que hemos tendido que dedicar bastantes más horas de nuestro tiempo tiempo que lo habitual en otras asignaturas. Debería tenerse en cuenta todo el trabajo que hemos llevado a cabo. Además la directora del centro no se ha portado del todo bien.	1	1,2	1,2	91,7
Quizá toda la inversión de tiempo que requiere. No lo veo negativo en sí, sino que quizá sí que le correspondería un mayor porcentaje a la hora de puntuar...	1	1,2	1,2	92,9
Requiere mucho tiempo también fuera del horario lectivo y las horas establecidas de la asignatura.	1	1,2	1,2	94,0
Resta tiempo	1	1,2	1,2	95,2
Sistematizar las entrevistas	1	1,2	1,2	96,4
Te quitamuch tiempo	1	1,2	1,2	97,6
Todo el tiempo dedicado que hay detrás de ello. Mucho tiempo dedicado en horario no lectivo	1	1,2	1,2	98,8
Ver como muchas personas mayores se sienten solas, viven experiencias muy duras, se sienten aislados...	1	1,2	1,2	100,0
Total	84	100,0	100,0	

Histogramas



Anexo 3. Análisis estadístico completo del cuestionario ex post y los cuestionarios inmediatos





Frecuencias Área 3 (Transferencia-aplicabilidad)

Tabla de frecuencia

3 TRANSFERENCIA Aprender apoyo social, redes sociales e intervención comunitaria

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco	1	1,2	1,3	1,3
	Bastante	42	50,6	54,5	55,8
	Mucho	34	41,0	44,2	100,0
	Total	77	92,8	100,0	
Perdidos	Sistema	6	7,2		
Total		83	100,0		

3 TRANSFERENCIA Conocer herramientas estudio y diagnóstico de situaciones sociales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco	4	4,8	5,2	5,2
	Bastante	37	44,6	48,1	53,2
	Mucho	36	43,4	46,8	100,0
	Total	77	92,8	100,0	
Perdidos	Sistema	6	7,2		
Total		83	100,0		

3 TRANSFERENCIA Conocer perfil y el rol del trabajador/a social

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco	8	9,6	10,5	10,5
	Bastante	35	42,2	46,1	56,6
	Mucho	33	39,8	43,4	100,0
	Total	76	91,6	100,0	
Perdidos	Sistema	7	8,4		
Total		83	100,0		

3 TRANSFERENCIA Conocer y aplicar herramientas e instrumentos para la intervención social

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco	2	2,4	2,6	2,6
	Bastante	42	50,6	54,5	57,1
	Mucho	33	39,8	42,9	100,0
	Total	77	92,8	100,0	
Perdidos	Sistema	6	7,2		
Total		83	100,0		

3 TRANSFERENCIA Desarrollar competencias y habilidades profesionales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco	6	7,2	7,8	7,8
	Bastante	31	37,3	40,3	48,1
	Mucho	40	48,2	51,9	100,0

	Total	77	92,8	100,0
Perdidos	Sistema	6	7,2	
Total		83	100,0	

3 TRANSFERENCIA Desarrollar valores de compromiso social y cívico.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco	8	9,6	10,4	10,4
	Bastante	34	41,0	44,2	54,5
	Mucho	35	42,2	45,5	100,0
	Total	77	92,8	100,0	
Perdidos	Sistema	6	7,2		
Total		83	100,0		

3 TRANSFERENCIA Enriquecimiento personal y humano.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco	3	3,6	3,9	3,9
	Bastante	20	24,1	26,0	29,9
	Mucho	54	65,1	70,1	100,0
	Total	77	92,8	100,0	
Perdidos	Sistema	6	7,2		
Total		83	100,0		

3 TRANSFERENCIA Enriquecimiento profesional.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco	6	7,2	7,8	7,8
	Bastante	26	31,3	33,8	41,6
	Mucho	45	54,2	58,4	100,0
	Total	77	92,8	100,0	
Perdidos	Sistema	6	7,2		
Total		83	100,0		

4 CUMPLIMIENTO EXPECTATIVAS INICIALES

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco	8	9,6	10,4	10,4

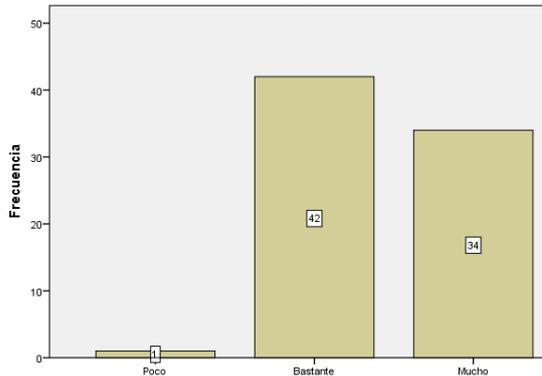
	Bastante	39	47,0	50,6	61,0
	Mucho	30	36,1	39,0	100,0
	Total	77	92,8	100,0	
Perdidos	Sistema	6	7,2		
Total		83	100,0		

7 RECOMENDARÍAS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido		7	8,4	8,4	8,4
	Ns/Nc	2	2,4	2,4	10,8
	Sí	74	89,2	89,2	100,0
	Total	83	100,0	100,0	

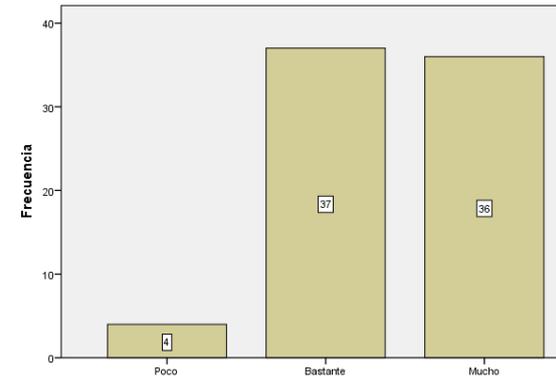
Gráficos de barras

3 TRANSFERENCIA Aprender apoyo social, redes sociales e intervenció comunitaria



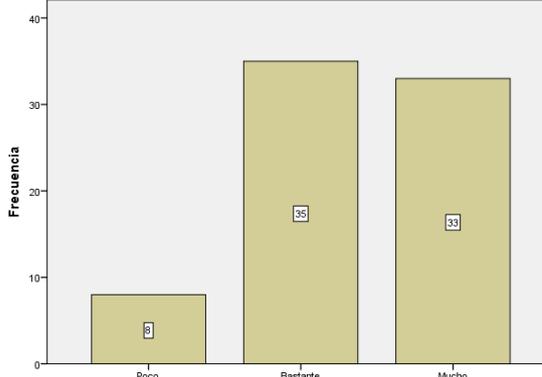
3 TRANSFERENCIA Aprender apoyo social, redes sociales e intervenció comunitaria

3 TRANSFERENCIA Conocer herramientas estudio y diagnóstico de situacio sociales



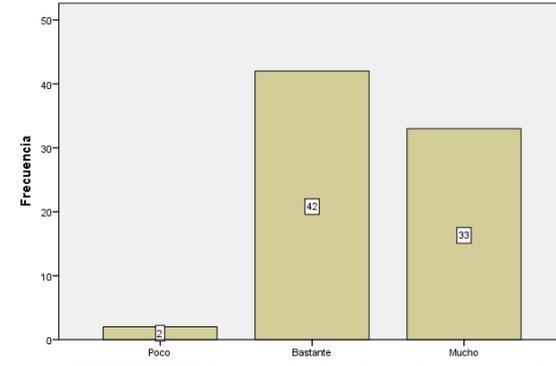
3 TRANSFERENCIA Conocer herramientas estudio y diagnóstico de situaciones sociales

3 TRANSFERENCIA Conocer perfil y el rol del trabajador/a social

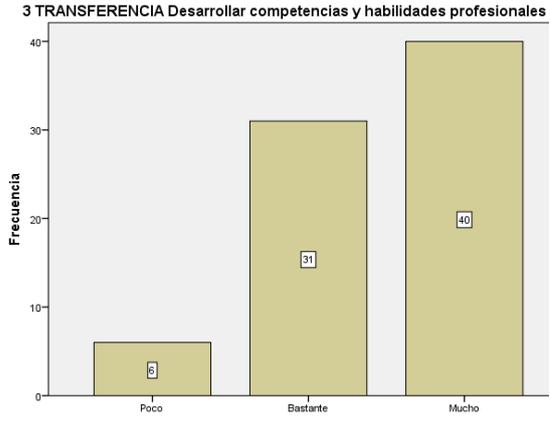


3 TRANSFERENCIA Conocer perfil y el rol del trabajador/a social

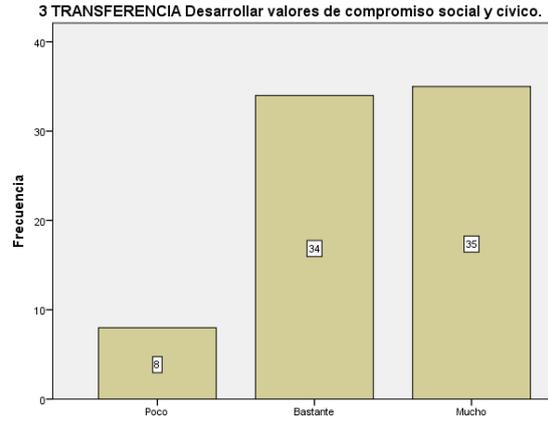
3 TRANSFERENCIA Conocer y aplicar herramientas e instrumentos para la intervenció social



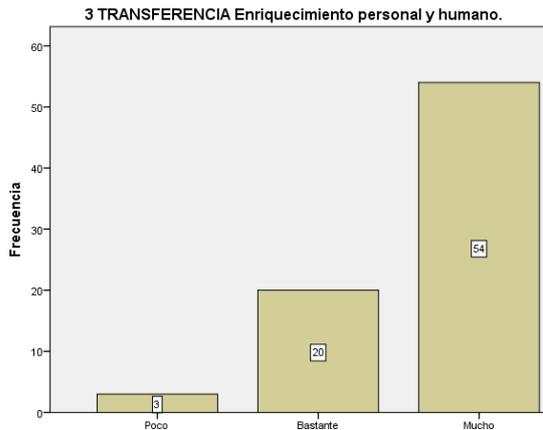
3 TRANSFERENCIA Conocer y aplicar herramientas e instrumentos para la intervenció social



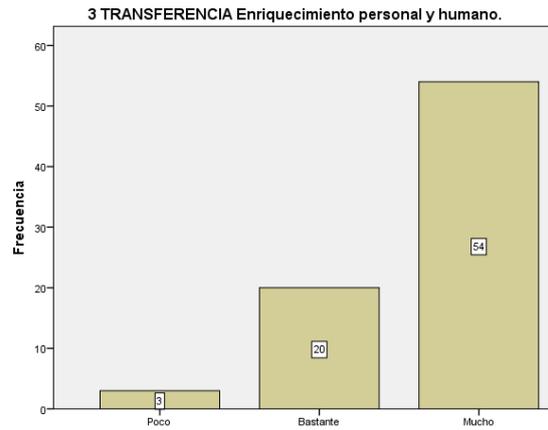
3 TRANSFERENCIA Desarrollar competencias y habilidades profesionales



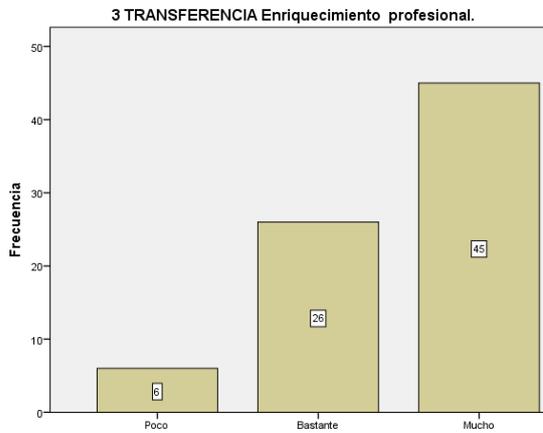
3 TRANSFERENCIA Desarrollar valores de compromiso social y cívico.



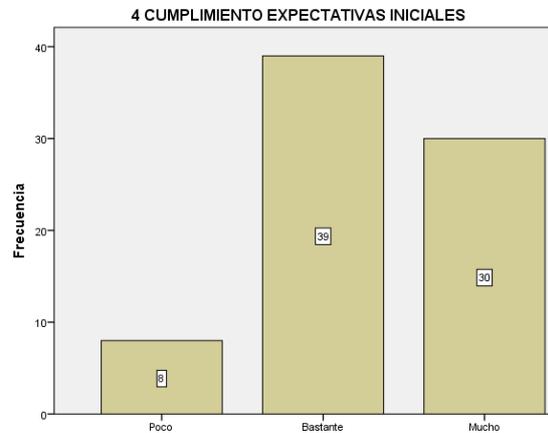
3 TRANSFERENCIA Enriquecimiento personal y humano.



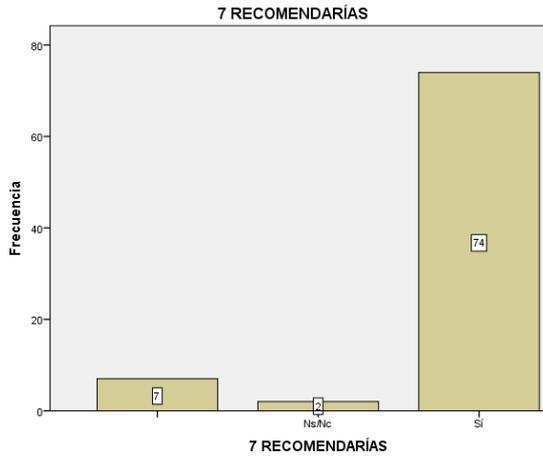
3 TRANSFERENCIA Enriquecimiento personal y humano.



3 TRANSFERENCIA Enriquecimiento profesional.



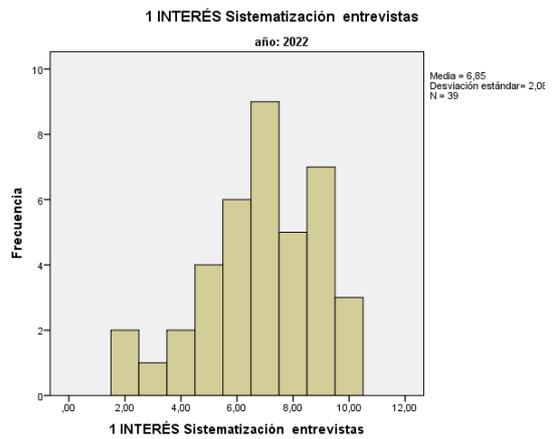
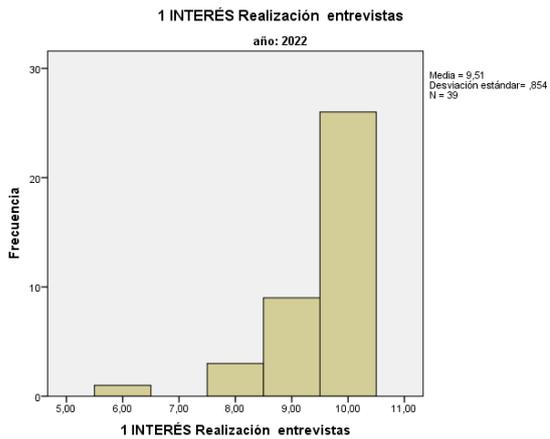
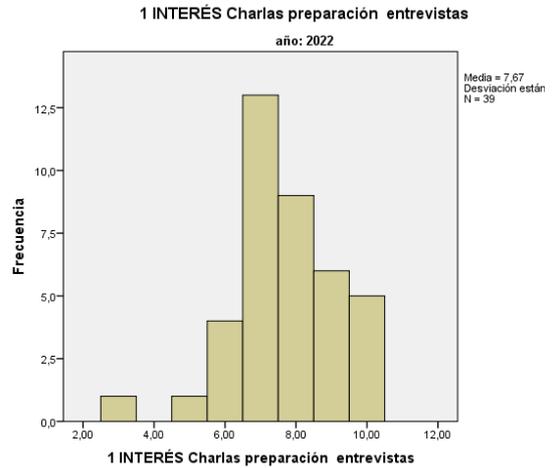
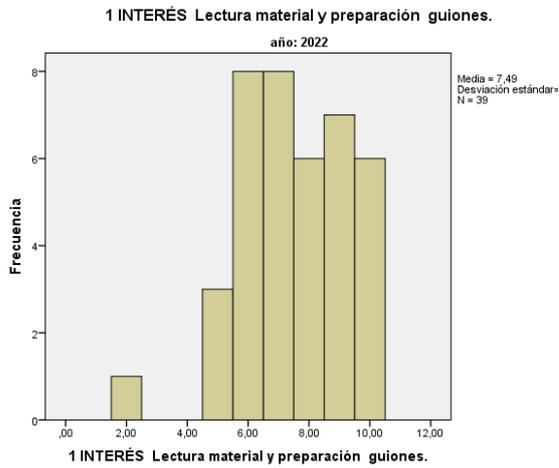
4 CUMPLIMIENTO EXPECTATIVAS INICIALES



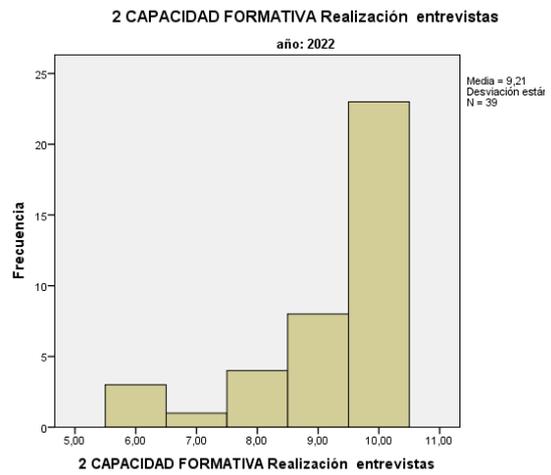
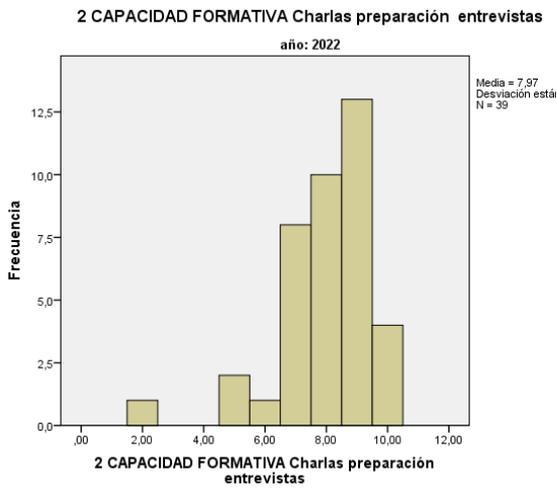
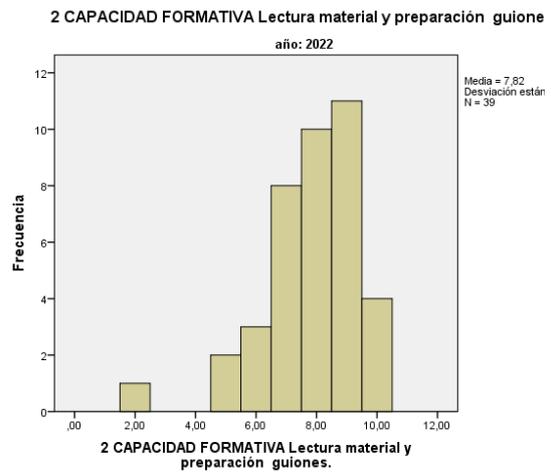
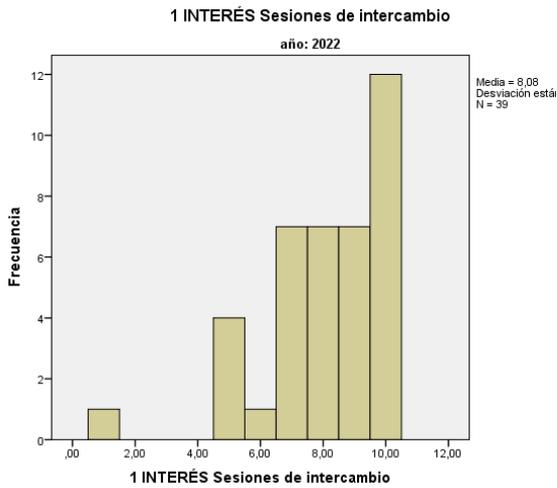
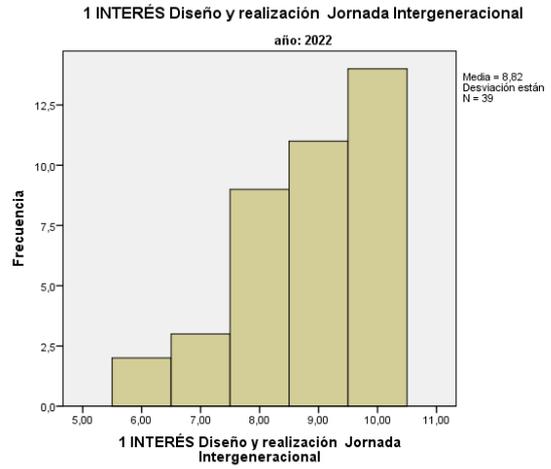
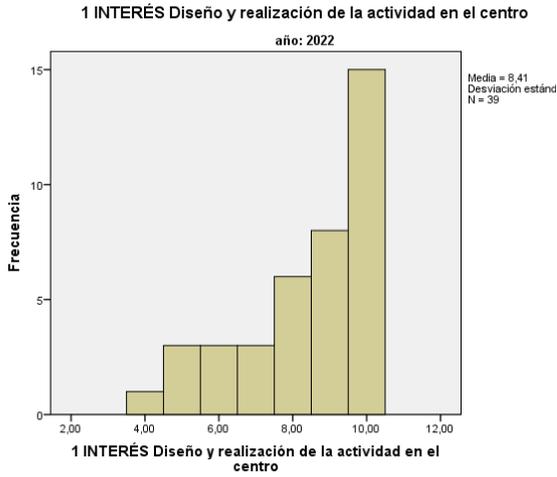
Frecuencias por años

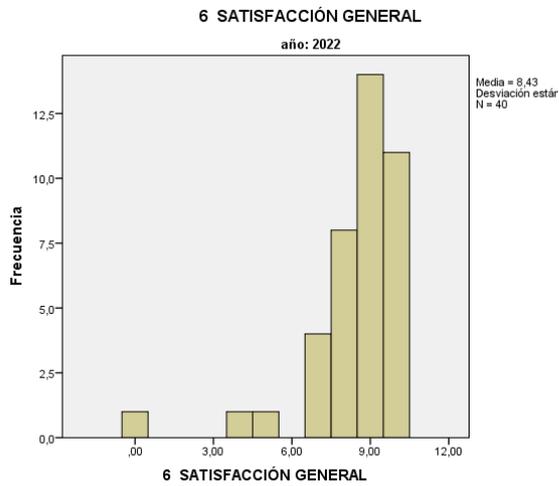
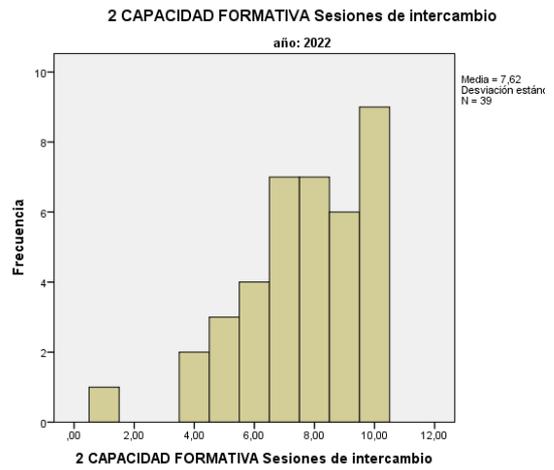
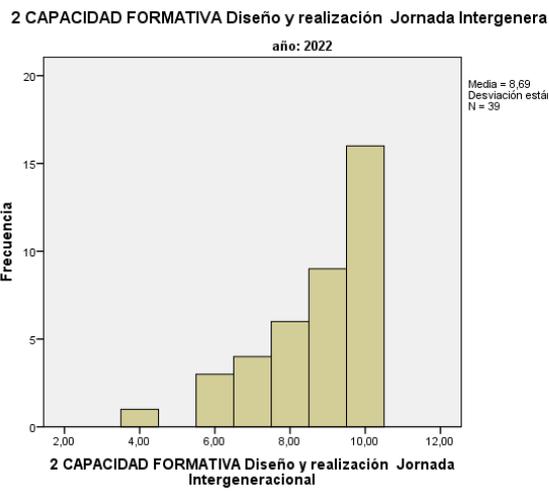
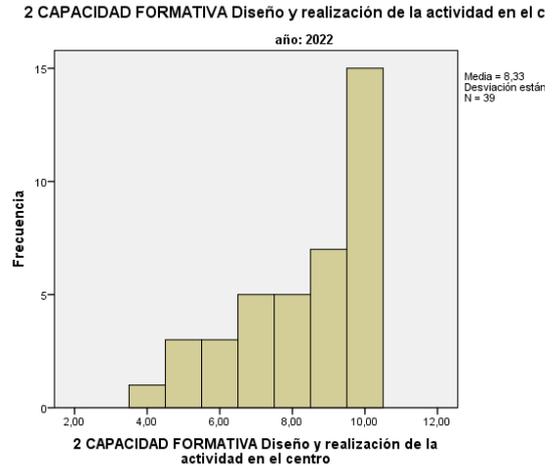
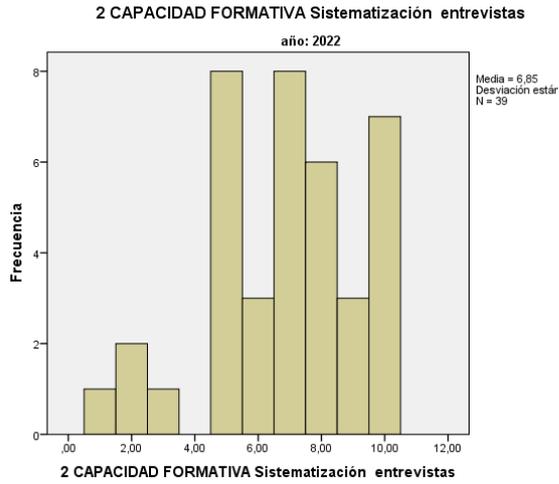
AÑO = 2022

Histogramas



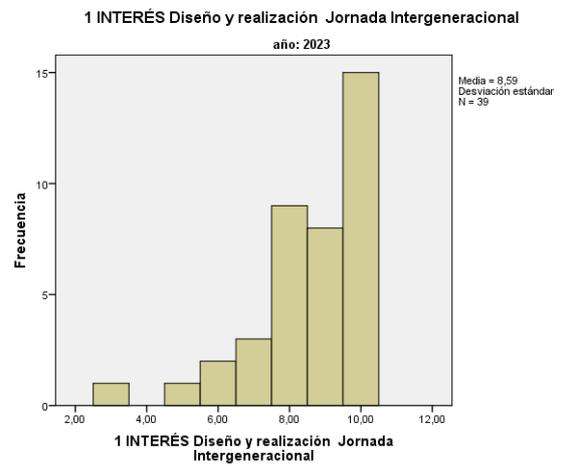
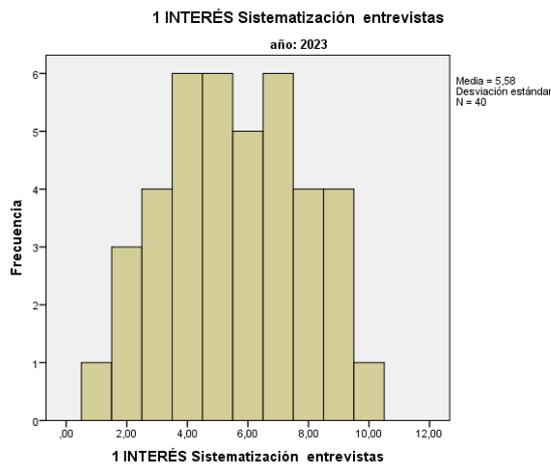
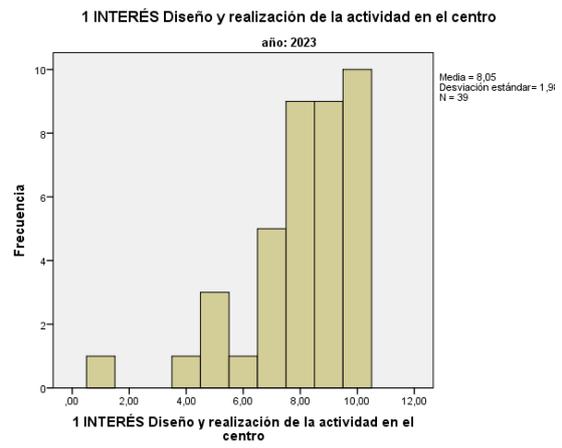
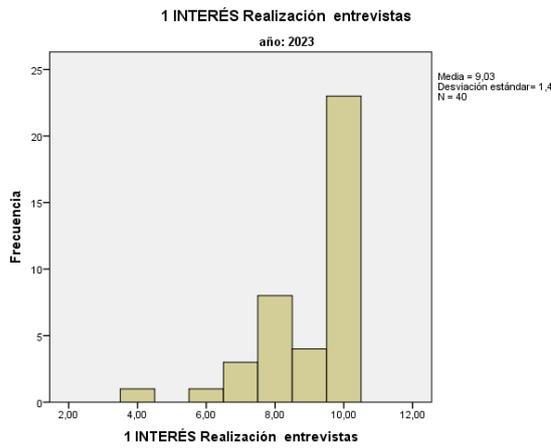
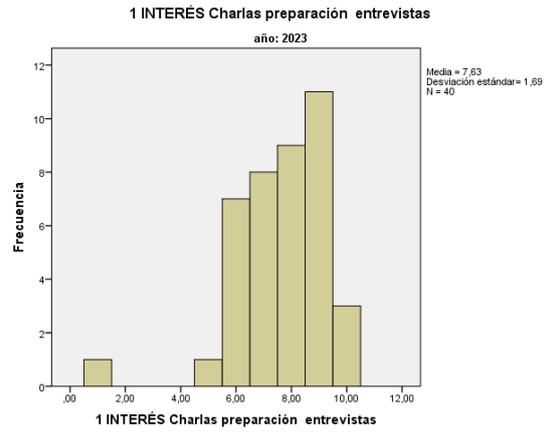
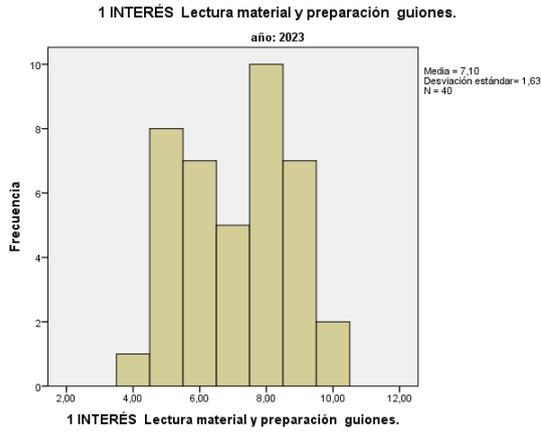
Anexo 3. Análisis estadístico completo del cuestionario ex post y los cuestionarios inmediatos

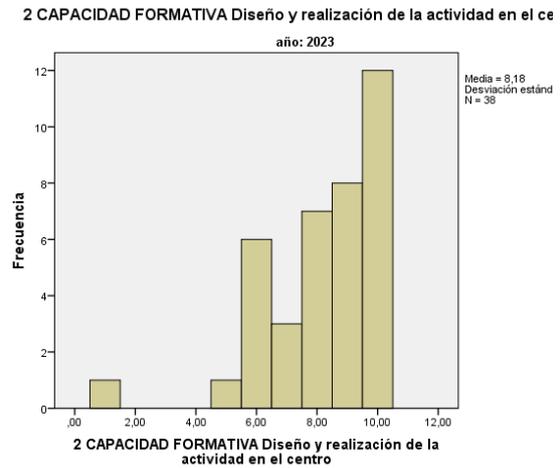
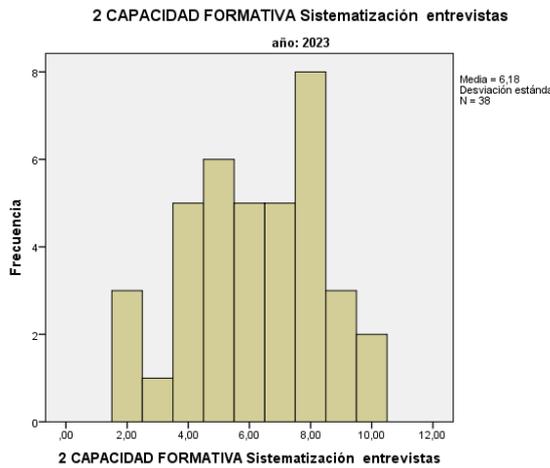
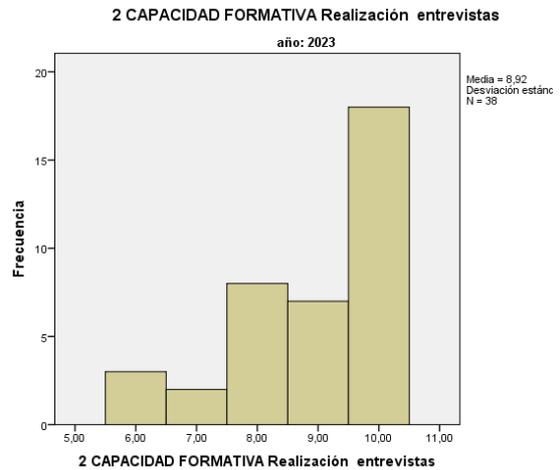
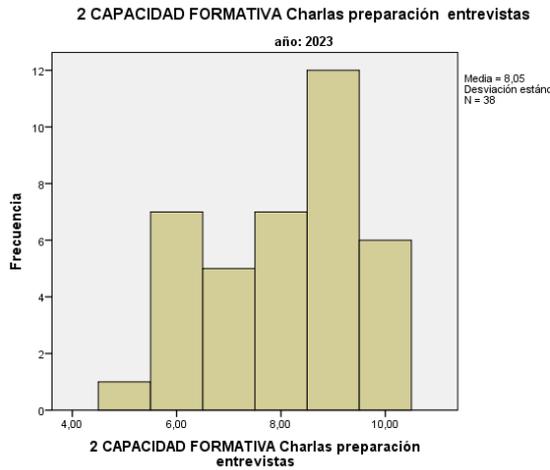
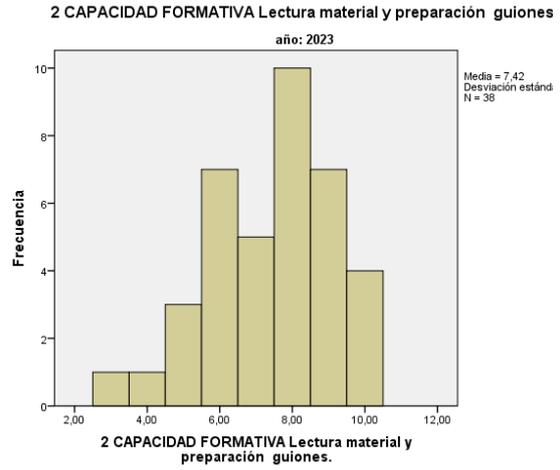
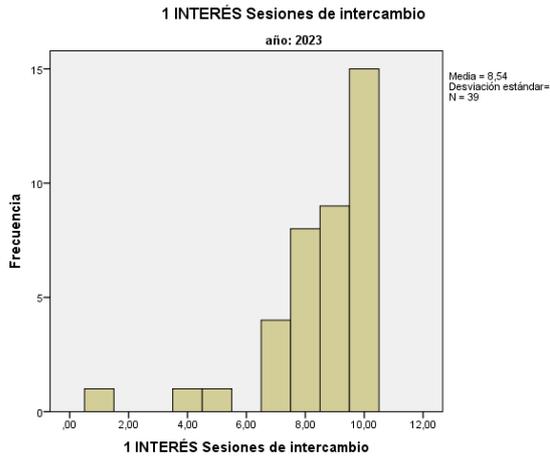




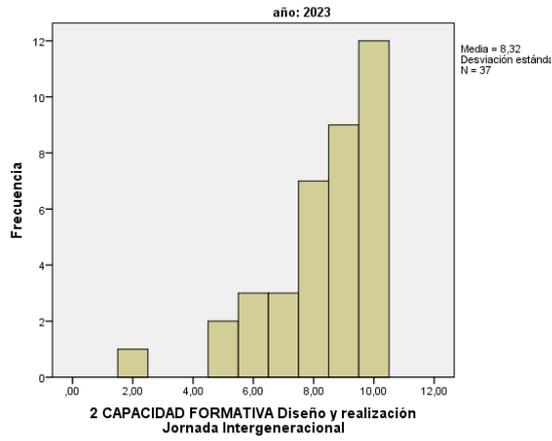
AÑO = 2023

Histogramas

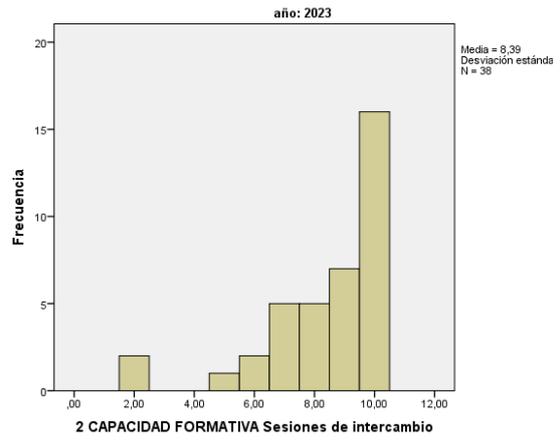




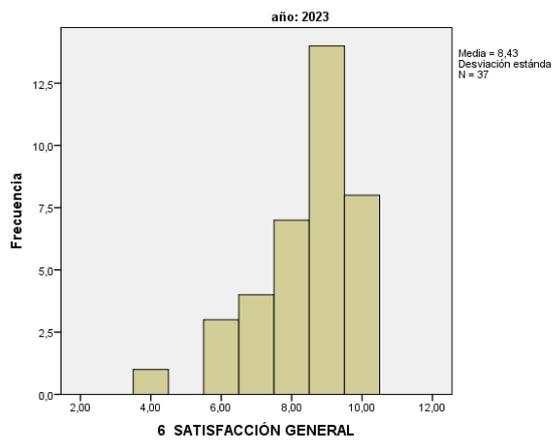
2 CAPACIDAD FORMATIVA Diseño y realización Jornada Intergeneraci



2 CAPACIDAD FORMATIVA Sesiones de intercambio



6 SATISFACCIÓN GENERAL



Frecuencia Área 3 (Transferencia-aplicabilidad)

año = 2022

Tabla de frecuencia

3 TRANSFERENCIA Aprender apoyo social, redes sociales e intervención comunitaria^a

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco	1	2,5	2,6	2,6
	Bastante	19	47,5	48,7	51,3
	Mucho	19	47,5	48,7	100,0
	Total	39	97,5	100,0	
Perdidos	Sistema	1	2,5		
Total		40	100,0		

a. año = 2022

3 TRANSFERENCIA Conocer herramientas estudio y diagnóstico de situaciones sociales^a

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco	1	2,5	2,6	2,6
	Bastante	22	55,0	56,4	59,0
	Mucho	16	40,0	41,0	100,0
	Total	39	97,5	100,0	
Perdidos	Sistema	1	2,5		
Total		40	100,0		

a. año = 2022

3 TRANSFERENCIA Conocer perfil y el rol del trabajador/a social^a

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco	3	7,5	7,7	7,7
	Bastante	17	42,5	43,6	51,3
	Mucho	19	47,5	48,7	100,0
	Total	39	97,5	100,0	
Perdidos	Sistema	1	2,5		
Total		40	100,0		

a. año = 2022

3 TRANSFERENCIA Conocer y aplicar herramientas e instrumentos para la intervención social^a

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
--	--	------------	------------	-------------------	----------------------

Válido	Poco	2	5,0	5,1	5,1
	Bastante	20	50,0	51,3	56,4
	Mucho	17	42,5	43,6	100,0
	Total	39	97,5	100,0	
Perdidos	Sistema	1	2,5		
Total		40	100,0		

a. año = 2022

3 TRANSFERENCIA Desarrollar competencias y habilidades profesionales^a

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco	2	5,0	5,1	5,1
	Bastante	16	40,0	41,0	46,2
	Mucho	21	52,5	53,8	100,0
	Total	39	97,5	100,0	
Perdidos	Sistema	1	2,5		
Total		40	100,0		

a. año = 2022

3 TRANSFERENCIA Desarrollar valores de compromiso social y cívico.^a

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco	1	2,5	2,6	2,6
	Bastante	22	55,0	56,4	59,0
	Mucho	16	40,0	41,0	100,0
	Total	39	97,5	100,0	
Perdidos	Sistema	1	2,5		
Total		40	100,0		

a. año = 2022

3 TRANSFERENCIA Enriquecimiento personal y humano.^a

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bastante	13	32,5	33,3	33,3
	Mucho	26	65,0	66,7	100,0
	Total	39	97,5	100,0	
Perdidos	Sistema	1	2,5		

Total	40	100,0		
-------	----	-------	--	--

a. año = 2022

3 TRANSFERENCIA Enriquecimiento profesional.^a

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco	3	7,5	7,7	7,7
	Bastante	14	35,0	35,9	43,6
	Mucho	22	55,0	56,4	100,0
	Total	39	97,5	100,0	
Perdidos	Sistema	1	2,5		
Total		40	100,0		

a. año = 2022

4 CUMPLIMIENTO EXPECTATIVAS INICIALES^a

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco	4	10,0	10,3	10,3
	Bastante	21	52,5	53,8	64,1
	Mucho	14	35,0	35,9	100,0
	Total	39	97,5	100,0	
Perdidos	Sistema	1	2,5		
Total		40	100,0		

a. año = 2022

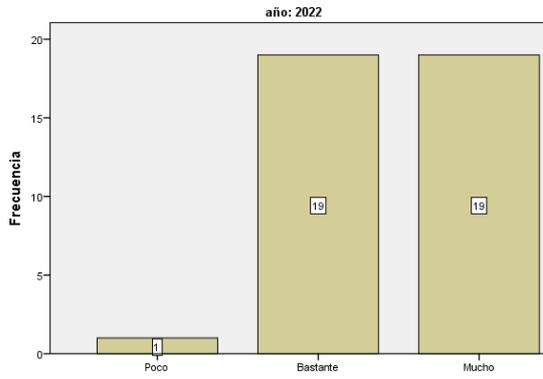
7 RECOMENDARÍAS^a

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido		1	2,5	2,5	2,5
	Ns/Nc	1	2,5	2,5	5,0
	Sí	38	95,0	95,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

a. año = 2022

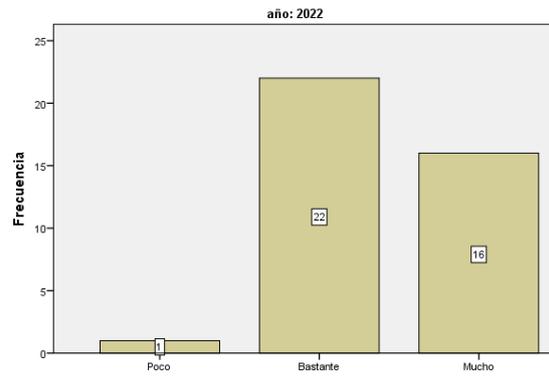
Gráfico de barras

3 TRANSFERENCIA Aprender apoyo social, redes sociales e intervenció comunitaria



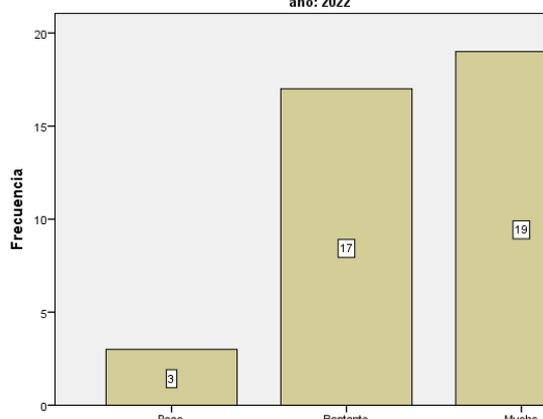
3 TRANSFERENCIA Aprender apoyo social, redes sociales e intervenció comunitaria

3 TRANSFERENCIA Conocer herramientas estudio y diagnóstico de situacio sociales



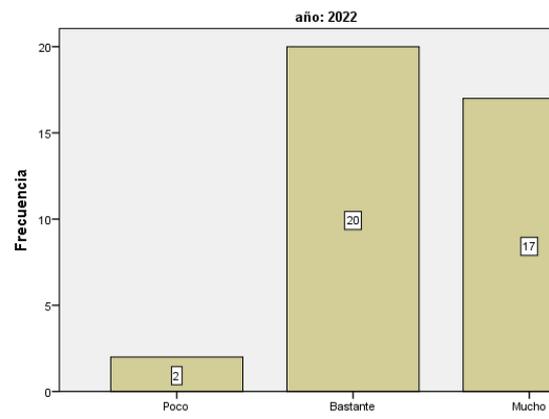
3 TRANSFERENCIA Conocer herramientas estudio y diagnóstico de situaciones sociales

3 TRANSFERENCIA Conocer perfil y el rol del trabajador/a so



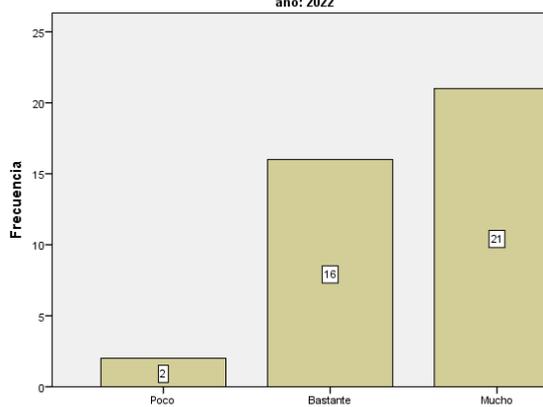
3 TRANSFERENCIA Conocer perfil y el rol del trabajador/a s

3 TRANSFERENCIA Conocer y aplicar herramientas e instrumento intervenció social



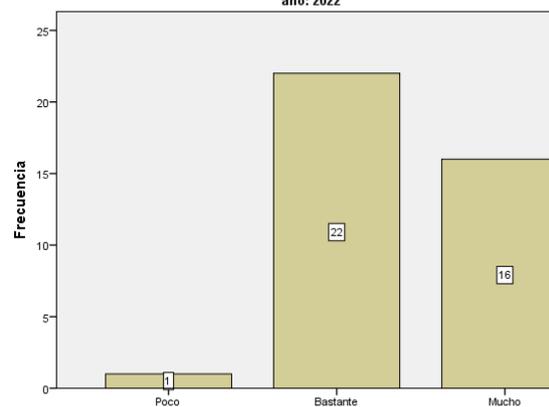
3 TRANSFERENCIA Conocer y aplicar herramientas e instrumento intervenció social

3 TRANSFERENCIA Desarrollar competencias y habilidades profesio

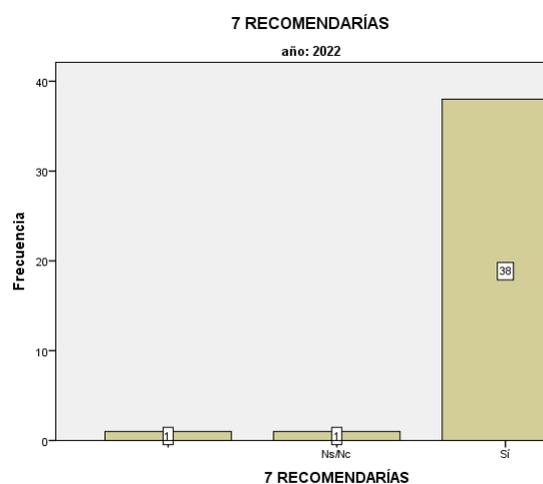
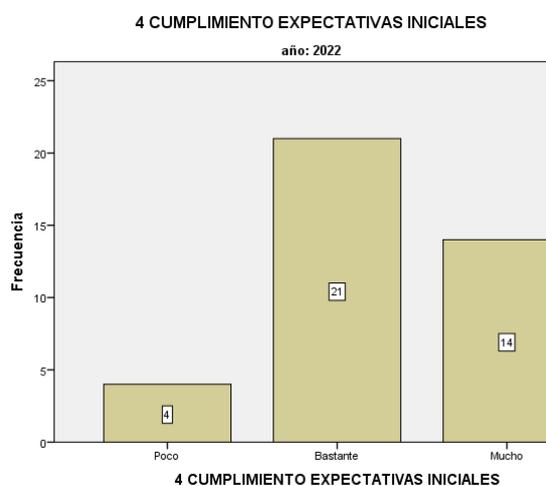
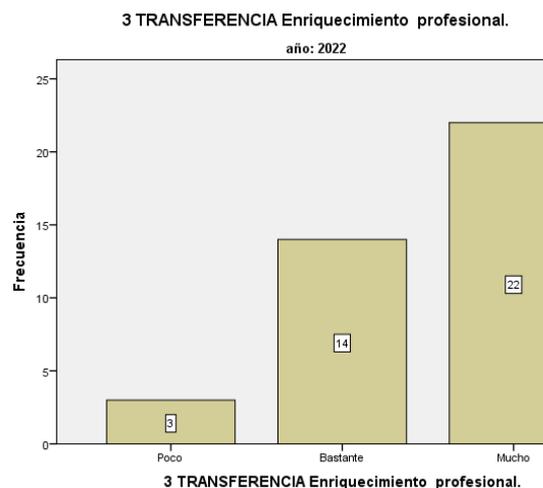
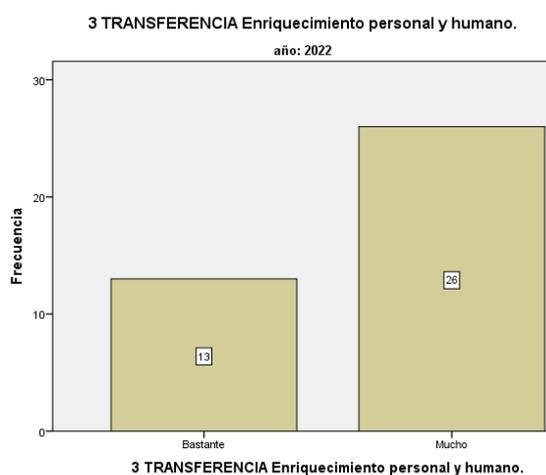


3 TRANSFERENCIA Desarrollar competencias y habilidades profesio

3 TRANSFERENCIA Desarrollar valores de compromiso social y civi



3 TRANSFERENCIA Desarrollar valores de compromiso social y civi



año = 2023

Tabla de frecuencia

3 TRANSFERENCIA Aprender apoyo social, redes sociales e intervención comunitaria^a

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bastante	23	53,5	60,5	60,5
	Mucho	15	34,9	39,5	100,0
	Total	38	88,4	100,0	
Perdidos	Sistema	5	11,6		
Total		43	100,0		

a. año = 2023

3 TRANSFERENCIA Conocer herramientas estudio y diagnóstico de situaciones sociales^a

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco	3	7,0	7,9	7,9
	Bastante	15	34,9	39,5	47,4
	Mucho	20	46,5	52,6	100,0
	Total	38	88,4	100,0	
Perdidos	Sistema	5	11,6		
Total		43	100,0		

a. año = 2023

3 TRANSFERENCIA Conocer perfil y el rol del trabajador/a social^a

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco	5	11,6	13,5	13,5
	Bastante	18	41,9	48,6	62,2
	Mucho	14	32,6	37,8	100,0
	Total	37	86,0	100,0	
Perdidos	Sistema	6	14,0		
Total		43	100,0		

a. año = 2023

3 TRANSFERENCIA Conocer y aplicar herramientas e instrumentos para la intervención social^a

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bastante	22	51,2	57,9	57,9
	Mucho	16	37,2	42,1	100,0
	Total	38	88,4	100,0	
Perdidos	Sistema	5	11,6		
Total		43	100,0		

a. año = 2023

3 TRANSFERENCIA Desarrollar competencias y habilidades profesionales^a

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco	4	9,3	10,5	10,5

	Bastante	15	34,9	39,5	50,0
	Mucho	19	44,2	50,0	100,0
	Total	38	88,4	100,0	
Perdidos	Sistema	5	11,6		
Total		43	100,0		

a. año = 2023

3 TRANSFERENCIA Desarrollar valores de compromiso social y cívico.^a

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco	7	16,3	18,4	18,4
	Bastante	12	27,9	31,6	50,0
	Mucho	19	44,2	50,0	100,0
	Total	38	88,4	100,0	
Perdidos	Sistema	5	11,6		
Total		43	100,0		

a. año = 2023

3 TRANSFERENCIA Enriquecimiento personal y humano.^a

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco	3	7,0	7,9	7,9
	Bastante	7	16,3	18,4	26,3
	Mucho	28	65,1	73,7	100,0
	Total	38	88,4	100,0	
Perdidos	Sistema	5	11,6		
Total		43	100,0		

a. año = 2023

3 TRANSFERENCIA Enriquecimiento profesional.^a

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco	3	7,0	7,9	7,9
	Bastante	12	27,9	31,6	39,5
	Mucho	23	53,5	60,5	100,0
	Total	38	88,4	100,0	

Perdidos	Sistema	5	11,6	
Total		43	100,0	

a. año = 2023

4 CUMPLIMIENTO EXPECTATIVAS INICIALES^a

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco	4	9,3	10,5	10,5
	Bastante	18	41,9	47,4	57,9
	Mucho	16	37,2	42,1	100,0
	Total	38	88,4	100,0	
Perdidos	Sistema	5	11,6		
Total		43	100,0		

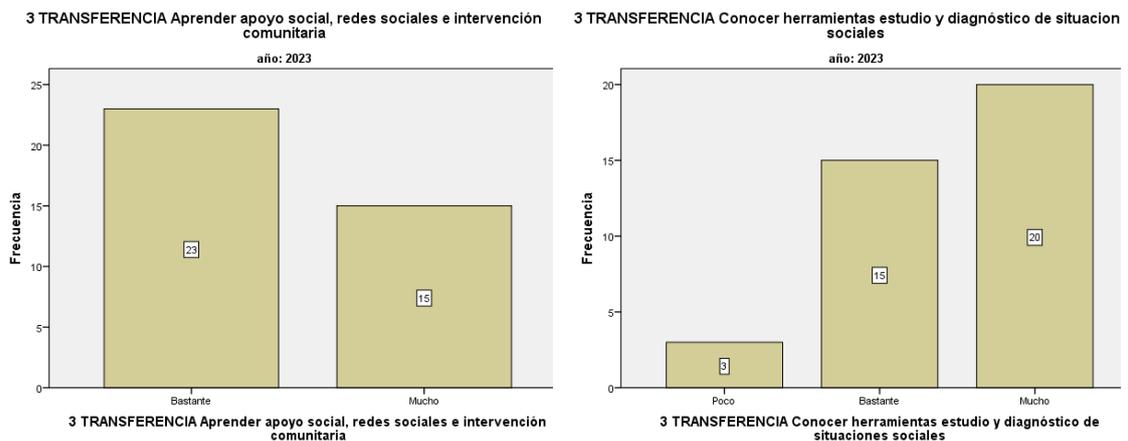
a. año = 2023

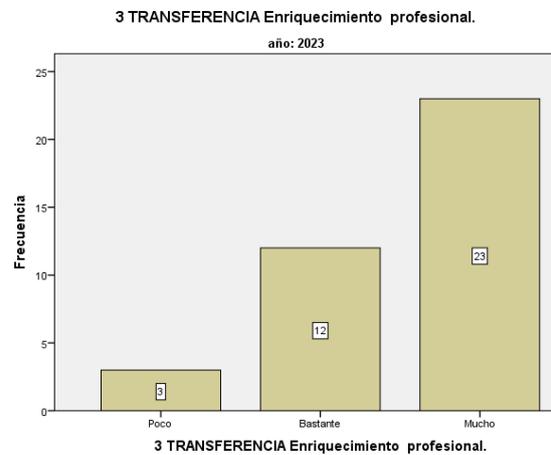
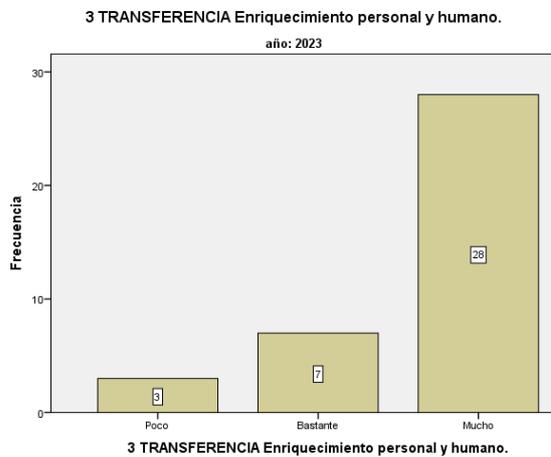
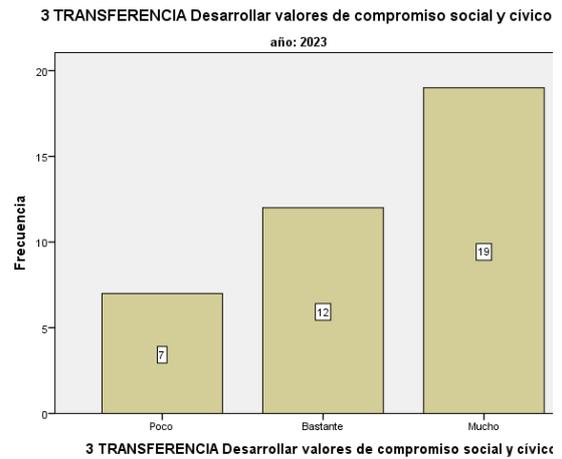
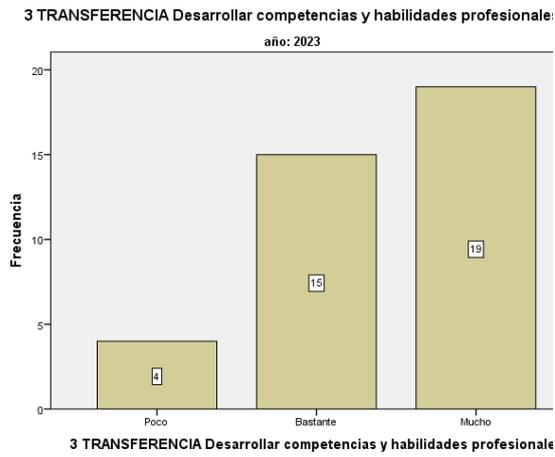
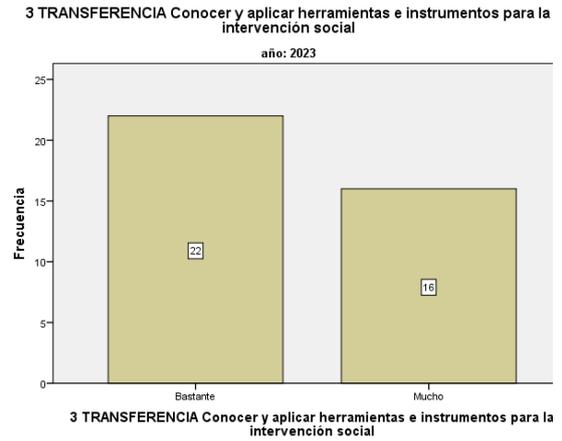
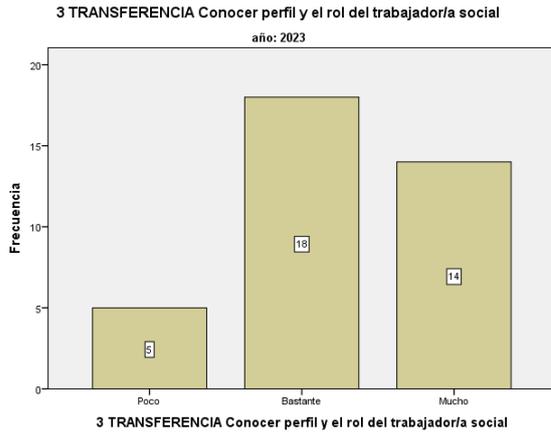
7 RECOMENDARÍAS^a

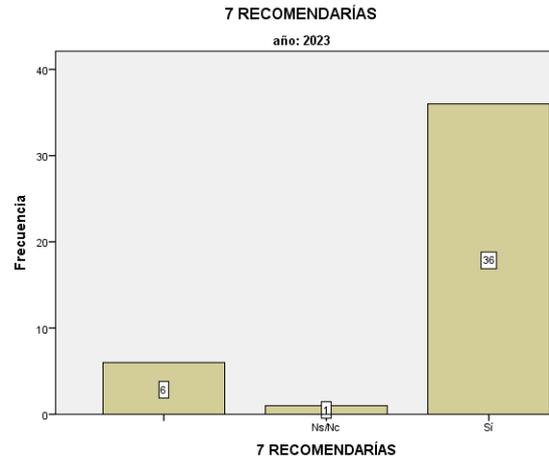
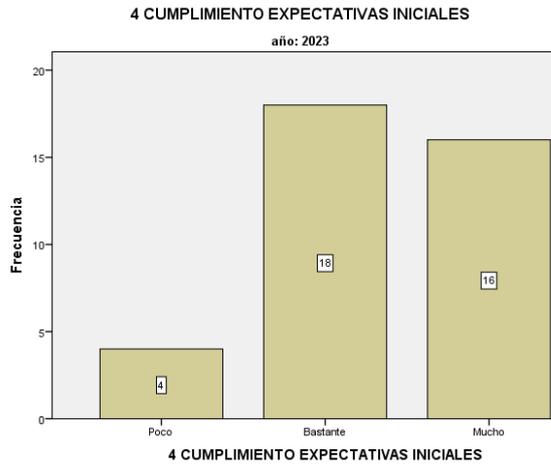
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido		6	14,0	14,0	14,0
	Ns/Nc	1	2,3	2,3	16,3
	Sí	36	83,7	83,7	100,0
	Total	43	100,0	100,0	

a. año = 2023

Gráfico de barras







Tablas cruzadas (2022 vs 2023). Área 3 (transferencia-aplicabilidad)

3 TRANSFERENCIA Aprender apoyo social, redes sociales e intervención comunitaria * año

Tabla cruzada

Recuento

		año		Total
		2022	2023	
3	TRANSFERENCIA Poco	1	0	1
	Aprender apoyo social, redes sociales e intervención comunitaria Bastante	19	23	42
	Mucho	19	15	34
	Total	39	38	77

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,839 ^a	2	,399
Razón de verosimilitud	2,227	2	,328
Asociación lineal por lineal	,313	1	,576
N de casos válidos	77		

a. 2 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,49.

Medidas direccionales

			Valor
Nominal por Nominal	Lambda	Simétrico	,055
		3 TRANSFERENCIA Aprender apoyo social, redes sociales e intervención comunitaria dependiente año dependiente	,000
		año dependiente	,105
	Tau Goodman y Kruskal	3 TRANSFERENCIA Aprender apoyo social, redes sociales e intervención comunitaria dependiente año dependiente	,011
		año dependiente	,024
	Coeficiente de incertidumbre	Simétrico	,020

3	TRANSFERENCIA	,019
	Aprender apoyo social, redes sociales e intervención comunitaria dependiente	
	año dependiente	,021

Medidas direccionales

		Error estándar asintótico ^a	
Nominal por Nominal	Lambda	Simétrico	,086
		3 TRANSFERENCIA Aprender apoyo social, redes sociales e intervención comunitaria dependiente	,000
		año dependiente	,161
	Tau Goodman y Kruskal	3 TRANSFERENCIA Aprender apoyo social, redes sociales e intervención comunitaria dependiente	,023
		año dependiente	,024
	Coefficiente de incertidumbre	Simétrico	,020
	3 TRANSFERENCIA Aprender apoyo social, redes sociales e intervención comunitaria dependiente	,019	
	año dependiente	,021	

Medidas direccionales

		T aproximada ^b	
Nominal por Nominal	Lambda	Simétrico	,619
		3 TRANSFERENCIA Aprender apoyo social, redes sociales e intervención comunitaria dependiente	. ^c
		año dependiente	,619
	Tau Goodman y Kruskal	3 TRANSFERENCIA Aprender apoyo social, redes sociales e intervención comunitaria dependiente	
		año dependiente	
	Coefficiente de incertidumbre	Simétrico	,973

	3 TRANSFERENCIA Aprender apoyo social, redes sociales e intervención comunitaria dependiente	,973
	año dependiente	,973

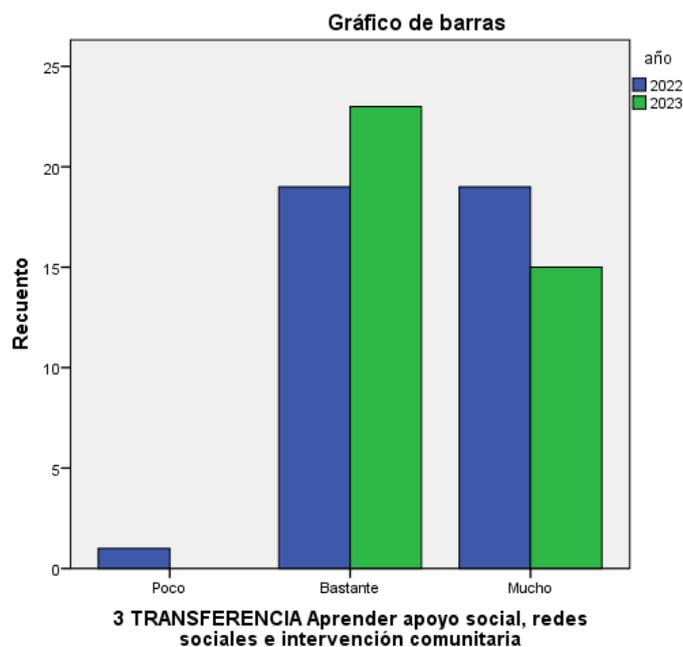
Medidas direccionales

		Significación aproximada
Nominal por Nominal	Lambda	Simétrico
		,536
		3 TRANSFERENCIA Aprender apoyo social, redes sociales e intervención comunitaria dependiente
		año dependiente
		,536
	Tau Goodman y Kruskal	3 TRANSFERENCIA Aprender apoyo social, redes sociales e intervención comunitaria dependiente
		año dependiente
		,420 ^d
		,404 ^d
	Coeficiente de incertidumbre	Simétrico
		,328 ^e
		3 TRANSFERENCIA Aprender apoyo social, redes sociales e intervención comunitaria dependiente
		año dependiente
		,328 ^e

- a. No se presupone la hipótesis nula.
- b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.
- c. No se puede calcular porque el error estándar asintótico es igual a cero.
- d. Se basa en la aproximación de chi-cuadrado
- e. Probabilidad de chi-cuadrado de razón de verosimilitud.

Medidas simétricas

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	,155	,399
	V de Cramer	,155	,399
	Coeficiente de contingencia	,153	,399
N de casos válidos		77	



3 TRANSFERENCIA Conocer herramientas estudio y diagnóstico de situaciones sociales * año

Tabla cruzada

Recuento

	año		Total
	2022	2023	
3 TRANSFERENCIA Conocer herramientas estudio y diagnóstico de situaciones sociales			
Poco	1	3	4
Bastante	22	15	37
Mucho	16	20	36
Total	39	38	77

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,756 ^a	2	,252
Razón de verosimilitud	2,811	2	,245
Asociación lineal por lineal	,216	1	,642
N de casos válidos	77		

a. 2 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,97.

Medidas direccionales

			Valor
Nominal por Nominal	Lambda	Simétrico	,141
		3 TRANSFERENCIA Conocer herramientas estudio y diagnóstico de situaciones sociales dependiente año dependiente	,125
	Tau Goodman y Kruskal	Simétrico	,158
		3 TRANSFERENCIA Conocer herramientas estudio y diagnóstico de situaciones sociales dependiente año dependiente	,021
	Coeficiente de incertidumbre	Simétrico	,036
		3 TRANSFERENCIA Conocer herramientas estudio y diagnóstico de situaciones sociales dependiente año dependiente	,023
			,021
			,026

Medidas direccionales

			Error estándar asintótico ^a
Nominal por Nominal	Lambda	Simétrico	,130
		3 TRANSFERENCIA Conocer herramientas estudio y diagnóstico de situaciones sociales dependiente	,138
		año dependiente	,153
	Tau Goodman y Kruskal	3 TRANSFERENCIA Conocer herramientas estudio y diagnóstico de situaciones sociales dependiente	,029
		año dependiente	,041
		Coefficiente de incertidumbre	,027
	Coeficiente de incertidumbre	Simétrico	,027
		3 TRANSFERENCIA Conocer herramientas estudio y diagnóstico de situaciones sociales dependiente	,025
		año dependiente	,031

Medidas direccionales

			T aproximada ^b
Nominal por Nominal	Lambda	Simétrico	1,033
		3 TRANSFERENCIA Conocer herramientas estudio y diagnóstico de situaciones sociales dependiente	,849
		año dependiente	,954
	Tau Goodman y Kruskal	3 TRANSFERENCIA Conocer herramientas estudio y diagnóstico de situaciones sociales dependiente	
		año dependiente	
		Coefficiente de incertidumbre	,856
	Coeficiente de incertidumbre	Simétrico	,856
		3 TRANSFERENCIA Conocer herramientas estudio y diagnóstico de situaciones sociales dependiente	,856
		año dependiente	,856

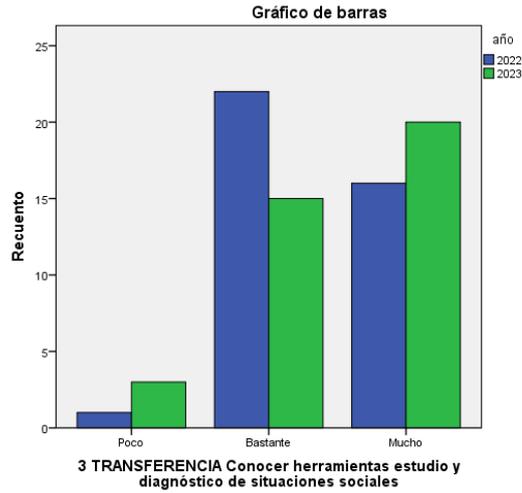
Medidas direccionales

			Significación aproximada
Nominal por Nominal	Lambda	Simétrico	,302
		3 TRANSFERENCIA Conocer herramientas estudio y diagnóstico de situaciones sociales dependiente año dependiente	,396
	Tau Goodman y Kruskal	3 TRANSFERENCIA Conocer herramientas estudio y diagnóstico de situaciones sociales dependiente año dependiente	,210 ^c
		Coeficiente de incertidumbre	,257 ^c
	Coeficiente de incertidumbre	Simétrico	,245 ^d
		3 TRANSFERENCIA Conocer herramientas estudio y diagnóstico de situaciones sociales dependiente año dependiente	,245 ^d
			,245 ^d

- a. No se presupone la hipótesis nula.
- b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.
- c. Se basa en la aproximación de chi-cuadrado
- d. Probabilidad de chi-cuadrado de razón de verosimilitud.

Medidas simétricas

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	,189	,252
	V de Cramer	,189	,252
	Coeficiente de contingencia	,186	,252
N de casos válidos		77	



3 TRANSFERENCIA Conocer perfil y el rol del trabajador/a social * año

Tabla cruzada

Recuento

	año		Total
	2022	2023	
3 TRANSFERENCIA Conocer Poco	3	5	8
perfil y el rol del trabajador/a Bastante	17	18	35
social Mucho	19	14	33
Total	39	37	76

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,234 ^a	2	,539
Razón de verosimilitud	1,242	2	,537
Asociación lineal por lineal	1,212	1	,271
N de casos válidos	76		

a. 2 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3,89.

Medidas direccionales

Valor

Nominal por Nominal	Lambda	Simétrico	,064	
		3 TRANSFERENCIA Conocer perfil y el rol del trabajador/a social dependiente	,049	
		año dependiente	,081	
	Tau Goodman y Kruskal	3 TRANSFERENCIA Conocer perfil y el rol del trabajador/a social dependiente	,008	
		año dependiente	,016	
		Coeficiente de incertidumbre	Simétrico	,010
			3 TRANSFERENCIA Conocer perfil y el rol del trabajador/a social dependiente	,009
			año dependiente	,012

Medidas direccionales

			Error estándar asintótico ^a	
Nominal por Nominal	Lambda	Simétrico	,133	
		3 TRANSFERENCIA Conocer perfil y el rol del trabajador/a social dependiente	,143	
		año dependiente	,170	
	Tau Goodman y Kruskal	3 TRANSFERENCIA Conocer perfil y el rol del trabajador/a social dependiente	,015	
		año dependiente	,029	
		Coeficiente de incertidumbre	Simétrico	,018
			3 TRANSFERENCIA Conocer perfil y el rol del trabajador/a social dependiente	,015
			año dependiente	,021

Medidas direccionales

			T aproximada ^b
Nominal por Nominal	Lambda	Simétrico	,471
		3 TRANSFERENCIA Conocer perfil y el rol del trabajador/a social dependiente	,334
		año dependiente	,458
	Tau Goodman y Kruskal	3 TRANSFERENCIA Conocer perfil y el rol del trabajador/a social dependiente	

	año dependiente	
Coeficiente de incertidumbre	Simétrico	,561
	3 TRANSFERENCIA Conocer perfil y el rol del trabajador/a social dependiente	,561
	año dependiente	,561

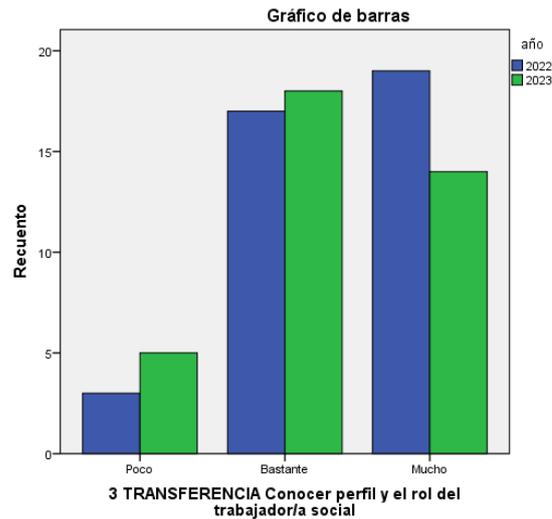
Medidas direccionales

		Significación aproximada	
Nominal por Nominal	Lambda	Simétrico	,638
		3 TRANSFERENCIA Conocer perfil y el rol del trabajador/a social dependiente	,739
		año dependiente	,647
	Tau Goodman y Kruskal	3 TRANSFERENCIA Conocer perfil y el rol del trabajador/a social dependiente	,568 ^c
		año dependiente	,544 ^c
		Coeficiente de incertidumbre	Simétrico
	3 TRANSFERENCIA Conocer perfil y el rol del trabajador/a social dependiente	,537 ^d	
	año dependiente	,537 ^d	

- No se presupone la hipótesis nula.
- Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.
- Se basa en la aproximación de chi-cuadrado
- Probabilidad de chi-cuadrado de razón de verosimilitud.

Medidas simétricas

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	,127	,539
	V de Cramer	,127	,539
	Coeficiente de contingencia	,126	,539
N de casos válidos		76	



3 TRANSFERENCIA Conocer y aplicar herramientas e instrumentos para la intervención social * año

Tabla cruzada

Recuento

	año		Total
	2022	2023	
3 TRANSFERENCIA Conocer Poco	2	0	2
y aplicar herramientas e Bastante	20	22	42
instrumentos para la Mucho	17	16	33
intervención social			
Total	39	38	77

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,113 ^a	2	,348
Razón de verosimilitud	2,885	2	,236
Asociación lineal por lineal	,086	1	,769
N de casos válidos	77		

a. 2 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,99.

Medidas direccionales

Anexo 3. Análisis estadístico completo del cuestionario ex post y los cuestionarios inmediatos

			Valor
Nominal por Nominal	Lambda	Simétrico	,027
		3 TRANSFERENCIA Conocer y aplicar herramientas e instrumentos para la intervención social dependiente	,000
		año dependiente	,053
	Tau Goodman y Kruskal	3 TRANSFERENCIA Conocer y aplicar herramientas e instrumentos para la intervención social dependiente	,003
		año dependiente	,027
Coeficiente de incertidumbre	Simétrico	,025	
	3 TRANSFERENCIA Conocer y aplicar herramientas e instrumentos para la intervención social dependiente	,024	
		año dependiente	,027

Medidas direccionales

			Error estándar asintótico ^a
Nominal por Nominal	Lambda	Simétrico	,088
		3 TRANSFERENCIA Conocer y aplicar herramientas e instrumentos para la intervención social dependiente	,000
		año dependiente	,166
	Tau Goodman y Kruskal	3 TRANSFERENCIA Conocer y aplicar herramientas e instrumentos para la intervención social dependiente	,009
		año dependiente	,010
		Coefficiente de incertidumbre	,017
	Coeficiente de incertidumbre	Simétrico	,017
		3 TRANSFERENCIA Conocer y aplicar herramientas e instrumentos para la intervención social dependiente	,016
		año dependiente	,019

Medidas direccionales

			T aproximada ^b
Nominal por Nominal	Lambda	Simétrico	,309
		3 TRANSFERENCIA Conocer y aplicar herramientas e instrumentos para la intervención social dependiente	. ^c
		año dependiente	,309
	Tau Goodman y Kruskal	3 TRANSFERENCIA Conocer y aplicar herramientas e instrumentos para la intervención social dependiente	
		año dependiente	
		Coefficiente de incertidumbre	1,399
	Coeficiente de incertidumbre	Simétrico	1,399
		3 TRANSFERENCIA Conocer y aplicar herramientas e instrumentos para la intervención social dependiente	1,399
		año dependiente	1,399

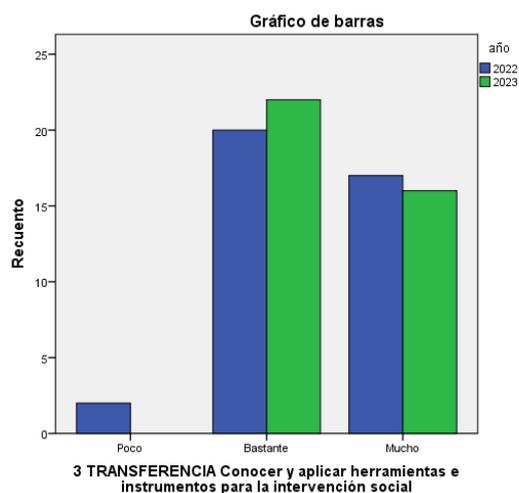
Medidas direccionales

			Significación aproximada
Nominal por Nominal	Lambda	Simétrico	,757
		3 TRANSFERENCIA Conocer y aplicar herramientas e instrumentos para la intervención social dependiente año dependiente	. ^c
	Tau Goodman y Kruskal	Simétrico	,757
		3 TRANSFERENCIA Conocer y aplicar herramientas e instrumentos para la intervención social dependiente año dependiente	,767 ^d
	Coeficiente de incertidumbre	Simétrico	,352 ^d
		3 TRANSFERENCIA Conocer y aplicar herramientas e instrumentos para la intervención social dependiente año dependiente	,236 ^e
		Simétrico	,236 ^e
		3 TRANSFERENCIA Conocer y aplicar herramientas e instrumentos para la intervención social dependiente año dependiente	,236 ^e

- a. No se presupone la hipótesis nula.
- b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.
- c. No se puede calcular porque el error estándar asintótico es igual a cero.
- d. Se basa en la aproximación de chi-cuadrado
- e. Probabilidad de chi-cuadrado de razón de verosimilitud.

Medidas simétricas

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	,166	,348
	V de Cramer	,166	,348
	Coeficiente de contingencia	,163	,348
N de casos válidos		77	



3 TRANSFERENCIA Desarrollar competencias y habilidades profesionales * año

Tabla cruzada

Recuento

		año		Total
		2022	2023	
3	TRANSFERENCIA Poco	2	4	6
	Desarrollar competencias y Bastante	16	15	31
	habilidades profesionales Mucho	21	19	40
	Total	39	38	77

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,786 ^a	2	,675
Razón de verosimilitud	,799	2	,671
Asociación lineal por lineal	,403	1	,525
N de casos válidos	77		

a. 2 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,96.

Medidas direccionales

			Valor
Nominal por Nominal	Lambda	Simétrico	,027

	3	TRANSFERENCIA	,000
		Desarrollar competencias y habilidades profesionales dependiente	
		año dependiente	,053
Tau Goodman y Kruskal	3	TRANSFERENCIA	,002
		Desarrollar competencias y habilidades profesionales dependiente	
		año dependiente	,010
Coefficiente de incertidumbre	Simétrico		,006
	3	TRANSFERENCIA	,006
		Desarrollar competencias y habilidades profesionales dependiente	
		año dependiente	,007

Medidas direccionales

			Error estándar asintótico ^a
Nominal por Nominal	Lambda	Simétrico	,032
		3 TRANSFERENCIA	,000
		Desarrollar competencias y habilidades profesionales dependiente	
		año dependiente	,063
Tau Goodman y Kruskal	3	TRANSFERENCIA	,005
		Desarrollar competencias y habilidades profesionales dependiente	
		año dependiente	,022
Coefficiente de incertidumbre	Simétrico		,014
	3	TRANSFERENCIA	,013
		Desarrollar competencias y habilidades profesionales dependiente	
		año dependiente	,017

Medidas direccionales

			T aproximada ^b
Nominal por Nominal	Lambda	Simétrico	,820

	3	TRANSFERENCIA	, ^c
		Desarrollar competencias y habilidades profesionales dependiente	
		año dependiente	,820
Tau Goodman y Kruskal	3	TRANSFERENCIA	
		Desarrollar competencias y habilidades profesionales dependiente	
		año dependiente	
Coeficiente de incertidumbre	Simétrico		,453
	3	TRANSFERENCIA	,453
		Desarrollar competencias y habilidades profesionales dependiente	
		año dependiente	,453

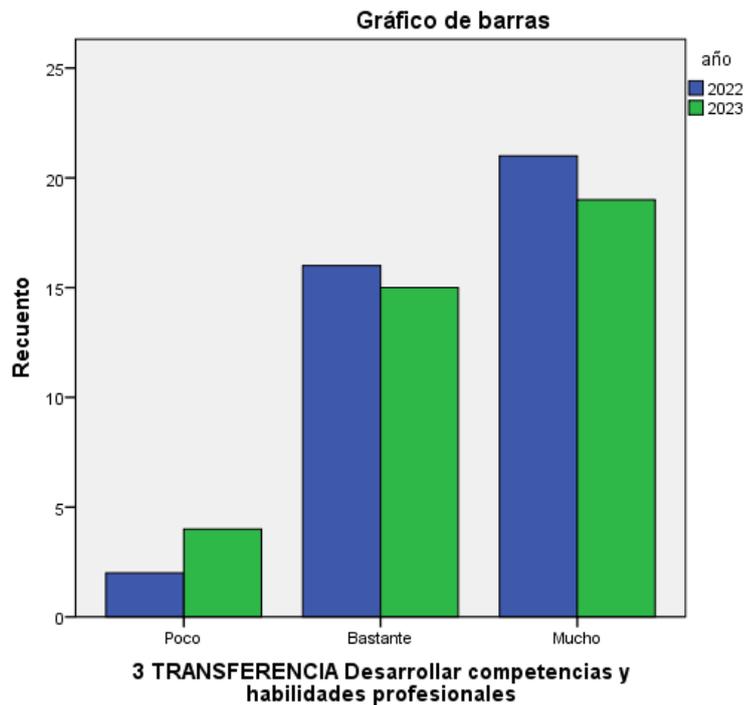
Medidas direccionales

			Significación aproximada
Nominal por Nominal	Lambda	Simétrico	,412
		3	TRANSFERENCIA
		Desarrollar competencias y habilidades profesionales dependiente	, ^c
		año dependiente	,412
Tau Goodman y Kruskal	3	TRANSFERENCIA	,855 ^d
		Desarrollar competencias y habilidades profesionales dependiente	
		año dependiente	,678 ^d
Coeficiente de incertidumbre	Simétrico		,671 ^e
	3	TRANSFERENCIA	,671 ^e
		Desarrollar competencias y habilidades profesionales dependiente	
		año dependiente	,671 ^e

- No se presupone la hipótesis nula.
- Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.
- No se puede calcular porque el error estándar asintótico es igual a cero.
- Se basa en la aproximación de chi-cuadrado
- Probabilidad de chi-cuadrado de razón de verosimilitud.

Medidas simétricas

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	,101	,675
	V de Cramer	,101	,675
	Coefficiente de contingencia	,101	,675
N de casos válidos		77	



3 TRANSFERENCIA Desarrollar valores de compromiso social y cívico. * año

Hay diferencias estadísticamente significativas en las pruebas de Chi-cuadrado, medidas direccionales (Tau Goodman y Kruskal, Coeficiente de incertidumbre), medidas simétricas (Phi, V de Cramer y Coeficiente de contingencia)

Tabla cruzada

Recuento	año		Total
	2022	2023	

3	TRANSFERENCIA Poco	1	7	8
Desarrollar valores de compromiso social y cívico.	Bastante	22	12	34
	Mucho	16	19	35
Total		39	38	77

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7,687 ^a	2	,021
Razón de verosimilitud	8,292	2	,016
Asociación lineal por lineal	,207	1	,649
N de casos válidos	77		

a. 2 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3,95.

Medidas direccionales

			Valor
Nominal por Nominal	Lambda	Simétrico	,188
		3 TRANSFERENCIA Desarrollar valores de compromiso social y cívico. dependiente	,143
		año dependiente	,237
Tau Goodman y Kruskal		3 TRANSFERENCIA Desarrollar valores de compromiso social y cívico. dependiente	,040
		año dependiente	,100
		Coeficiente de incertidumbre	,065
		3 TRANSFERENCIA Desarrollar valores de compromiso social y cívico. dependiente	,056
		año dependiente	,078

Medidas direccionales

			Error estándar asintótico ^a
Nominal por Nominal	Lambda	Simétrico	,123

	3	TRANSFERENCIA	,136
		Desarrollar valores de compromiso social y cívico. dependiente	
		año dependiente	,151
Tau Goodman y Kruskal	3	TRANSFERENCIA	,032
		Desarrollar valores de compromiso social y cívico. dependiente	
		año dependiente	,057
Coeficiente de incertidumbre	Simétrico		,041
	3	TRANSFERENCIA	,035
		Desarrollar valores de compromiso social y cívico. dependiente	
		año dependiente	,050

Medidas direccionales

			T aproximada ^b
Nominal por Nominal	Lambda	Simétrico	1,430
		3 TRANSFERENCIA	,979
		Desarrollar valores de compromiso social y cívico. dependiente	
		año dependiente	1,390
Tau Goodman y Kruskal	3	TRANSFERENCIA	
		Desarrollar valores de compromiso social y cívico. dependiente	
		año dependiente	
Coeficiente de incertidumbre	Simétrico		1,563
	3	TRANSFERENCIA	1,563
		Desarrollar valores de compromiso social y cívico. dependiente	
		año dependiente	1,563

Medidas direccionales

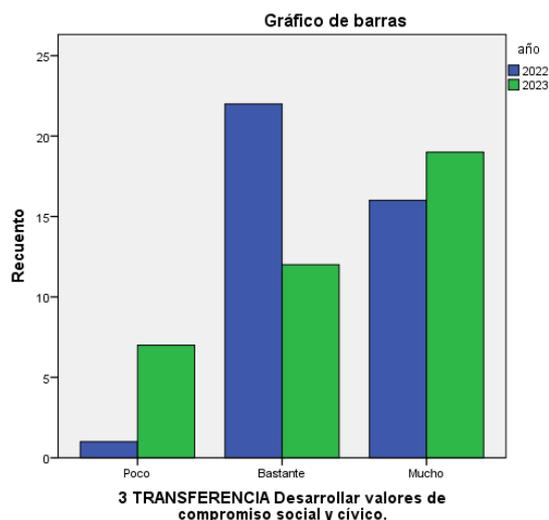
			Significación aproximada
Nominal por Nominal	Lambda	Simétrico	,153

	3	TRANSFERENCIA	,327
		Desarrollar valores de compromiso social y cívico. dependiente	
		año dependiente	,165
Tau Goodman y Kruskal	3	TRANSFERENCIA	,047 ^c
		Desarrollar valores de compromiso social y cívico. dependiente	
		año dependiente	,023 ^c
Coeficiente de incertidumbre	Simétrico		,016 ^d
	3	TRANSFERENCIA	,016 ^d
		Desarrollar valores de compromiso social y cívico. dependiente	
		año dependiente	,016 ^d

- No se presupone la hipótesis nula.
- Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.
- Se basa en la aproximación de chi-cuadrado
- Probabilidad de chi-cuadrado de razón de verosimilitud.

Medidas simétricas

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	,316	,021
	V de Cramer	,316	,021
	Coeficiente de contingencia	,301	,021
N de casos válidos		77	



3 TRANSFERENCIA Enriquecimiento personal y humano. * año

Hay diferencias estadísticamente significativas en las pruebas de Chi-cuadrado y medidas direccionales (Coeficiente de incertidumbre)

Tabla cruzada

Recuento

		año		Total
		2022	2023	
3	TRANSFERENCIA Poco	0	3	3
	Enriquecimiento personal y Bastante	13	7	20
	humano. Mucho	26	28	54
	Total	39	38	77

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,862 ^a	2	,088
Razón de verosimilitud	6,048	2	,049
Asociación lineal por lineal	,005	1	,944
N de casos válidos	77		

a. 2 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,48.

Medidas direccionales

			Valor
Nominal por Nominal	Lambda	Simétrico	,082
		3 TRANSFERENCIA	,000
		Enriquecimiento personal y humano. dependiente año dependiente	,132
	Tau Goodman y Kruskal	3 TRANSFERENCIA	,019
		Enriquecimiento personal y humano. dependiente año dependiente	,063
		Coeficiente de incertidumbre	,055
		3 TRANSFERENCIA	,054
		Enriquecimiento personal y humano. dependiente año dependiente	,057

Medidas direccionales

			Error estándar asintótico ^a
Nominal por Nominal	Lambda	Simétrico	,118
		3 TRANSFERENCIA	,000
		Enriquecimiento personal y humano. dependiente año dependiente	,185
	Tau Goodman y Kruskal	3 TRANSFERENCIA	,024
		Enriquecimiento personal y humano. dependiente año dependiente	,033
		Coeficiente de incertidumbre	,031
		3 TRANSFERENCIA	,029
		Enriquecimiento personal y humano. dependiente año dependiente	,033

Medidas direccionales

			T aproximada ^b
Nominal por Nominal	Lambda	Simétrico	,664
		3 TRANSFERENCIA	. ^c
		Enriquecimiento personal y humano. dependiente	
		año dependiente	,664

	Tau Goodman y Kruskal	3	TRANSFERENCIA	
			Enriquecimiento personal y humano. dependiente	
			año dependiente	
	Coefficiente de incertidumbre	Simétrico		1,704
		3	TRANSFERENCIA	1,704
			Enriquecimiento personal y humano. dependiente	
			año dependiente	1,704

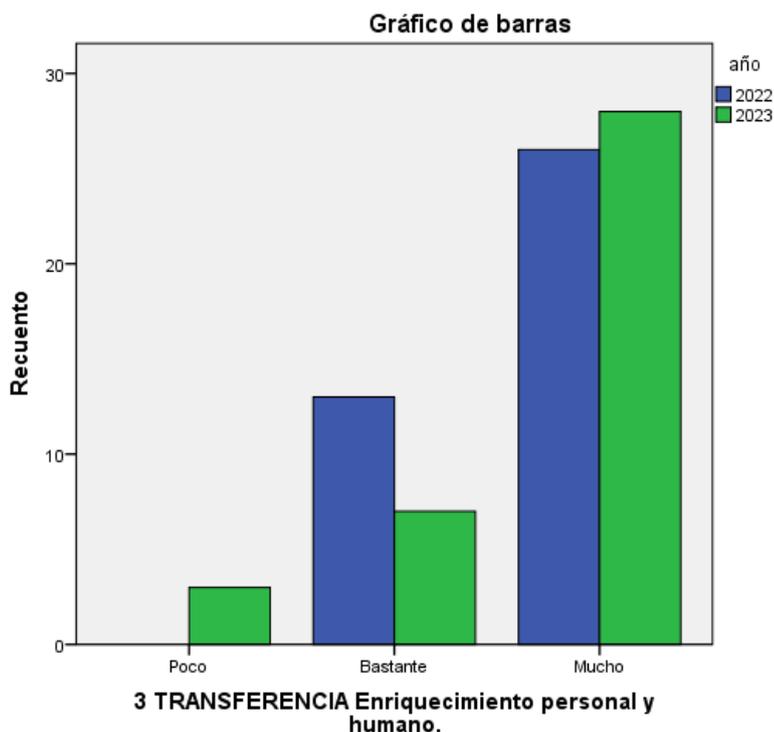
Medidas direccionales

			Significación aproximada	
Nominal por Nominal	Lambda	Simétrico	,507	
		3	TRANSFERENCIA	. ^c
			Enriquecimiento personal y humano. dependiente	
			año dependiente	,507
	Tau Goodman y Kruskal	3	TRANSFERENCIA	,236 ^d
			Enriquecimiento personal y humano. dependiente	
		año dependiente	,091 ^d	
Coefficiente de incertidumbre	Simétrico		,049 ^e	
	3	TRANSFERENCIA	,049 ^e	
		Enriquecimiento personal y humano. dependiente		
		año dependiente	,049 ^e	

- No se presupone la hipótesis nula.
- Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.
- No se puede calcular porque el error estándar asintótico es igual a cero.
- Se basa en la aproximación de chi-cuadrado
- Probabilidad de chi-cuadrado de razón de verosimilitud.

Medidas simétricas

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	,251	,088
	V de Cramer	,251	,088
	Coefficiente de contingencia	,244	,088
N de casos válidos		77	



3 TRANSFERENCIA Enriquecimiento profesional. * año

Tabla cruzada

Recuento

		año		Total
		2022	2023	
3	TRANSFERENCIA Poco	3	3	6
	Enriquecimiento profesional. Bastante	14	12	26
	Mucho	22	23	45
	Total	39	38	77

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,163 ^a	2	,922
Razón de verosimilitud	,163	2	,922
Asociación lineal por lineal	,072	1	,789
N de casos válidos	77		

a. 2 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,96.

Medidas direccionales

			Valor	
Nominal por Nominal	Lambda	Simétrico	,014	
		3 TRANSFERENCIA	,000	
		Enriquecimiento profesional. dependiente		
			año dependiente	,026
	Tau Goodman y Kruskal	3 TRANSFERENCIA	,002	
		Enriquecimiento profesional. dependiente		
		año dependiente	,002	
	Coeficiente de incertidumbre	Simétrico	,001	
		3 TRANSFERENCIA	,001	
Enriquecimiento profesional. dependiente				
		año dependiente	,002	

Medidas direccionales

			Error estándar asintótico ^a	
Nominal por Nominal	Lambda	Simétrico	,095	
		3 TRANSFERENCIA	,000	
		Enriquecimiento profesional. dependiente		
			año dependiente	,174
	Tau Goodman y Kruskal	3 TRANSFERENCIA	,008	
		Enriquecimiento profesional. dependiente		
		año dependiente	,010	
	Coeficiente de incertidumbre	Simétrico	,007	
		3 TRANSFERENCIA	,006	
Enriquecimiento profesional. dependiente				
		año dependiente	,008	

Medidas direccionales

			T aproximada ^b
Nominal por Nominal	Lambda	Simétrico	,149
		3 TRANSFERENCIA	. ^c
		Enriquecimiento profesional. dependiente	

		año dependiente	,149
Tau Goodman y Kruskal	3	TRANSFERENCIA	
		Enriquecimiento profesional.	
		dependiente	
		año dependiente	
Coeficiente de incertidumbre	3	TRANSFERENCIA	,202
		Enriquecimiento profesional.	,202
		dependiente	
		año dependiente	,202

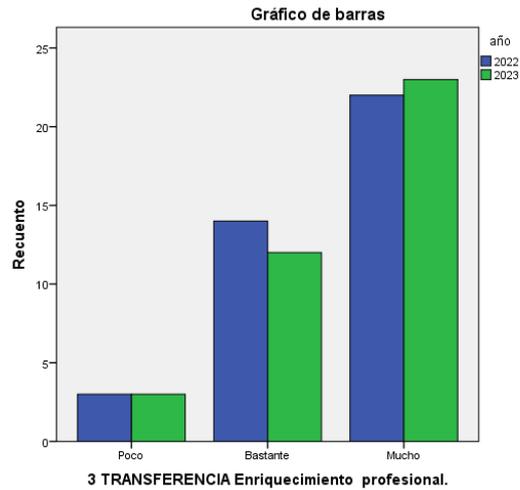
Medidas direccionales

			Significación aproximada
Nominal por Nominal	Lambda	Simétrico	,881
		3	TRANSFERENCIA
		Enriquecimiento profesional.	. ^c
		dependiente	
		año dependiente	,881
Tau Goodman y Kruskal	3	TRANSFERENCIA	,882 ^d
		Enriquecimiento profesional.	
		dependiente	
		año dependiente	,923 ^d
Coeficiente de incertidumbre	3	TRANSFERENCIA	,922 ^e
		Enriquecimiento profesional.	,922 ^e
		dependiente	
		año dependiente	,922 ^e

- a. No se presupone la hipótesis nula.
- b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.
- c. No se puede calcular porque el error estándar asintótico es igual a cero.
- d. Se basa en la aproximación de chi-cuadrado
- e. Probabilidad de chi-cuadrado de razón de verosimilitud.

Medidas simétricas

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	,046	,922
	V de Cramer	,046	,922
	Coeficiente de contingencia	,046	,922
N de casos válidos		77	



4 CUMPLIMIENTO EXPECTATIVAS INICIALES * año

Tabla cruzada

Recuento

		año		Total
		2022	2023	
4	CUMPLIMIENTO Poco	4	4	8
EXPECTATIVAS INICIALES	Bastante	21	18	39
	Mucho	14	16	30
Total		39	38	77

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,351 ^a	2	,839
Razón de verosimilitud	,351	2	,839
Asociación lineal por lineal	,163	1	,687
N de casos válidos	77		

a. 2 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3,95.

Medidas direccionales

			Valor
Nominal por Nominal	Lambda	Simétrico	,026
		4 CUMPLIMIENTO EXPECTATIVAS INICIALES dependiente	,000
			año dependiente
			,053

	Tau Goodman y Kruskal	4	CUMPLIMIENTO	,003
			EXPECTATIVAS INICIALES dependiente	
			año dependiente	,005
	Coefficiente de incertidumbre	Simétrico		,003
		4	CUMPLIMIENTO	,002
			EXPECTATIVAS INICIALES dependiente	
			año dependiente	,003

Medidas direccionales

				Error estándar asintótico ^a
Nominal por Nominal	Lambda	Simétrico		,071
		4	CUMPLIMIENTO	,000
			EXPECTATIVAS INICIALES dependiente	
			año dependiente	,140
	Tau Goodman y Kruskal	4	CUMPLIMIENTO	,012
			EXPECTATIVAS INICIALES dependiente	
			año dependiente	,015
		Coefficiente de incertidumbre	Simétrico	,009
		4	CUMPLIMIENTO	,008
			EXPECTATIVAS INICIALES dependiente	
			año dependiente	,011

Medidas direccionales

				T aproximada ^b
Nominal por Nominal	Lambda	Simétrico		,365
		4	CUMPLIMIENTO	. ^c
			EXPECTATIVAS INICIALES dependiente	
			año dependiente	,365
	Tau Goodman y Kruskal	4	CUMPLIMIENTO	
			EXPECTATIVAS INICIALES dependiente	
			año dependiente	
		Coefficiente de incertidumbre	Simétrico	,297
		4	CUMPLIMIENTO	,297
			EXPECTATIVAS INICIALES dependiente	

año dependiente	,297
-----------------	------

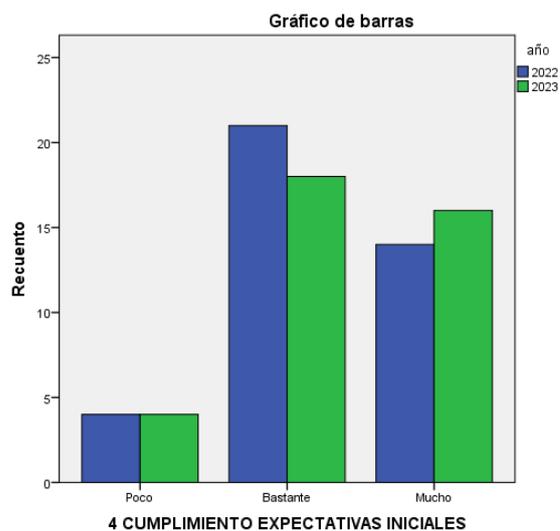
Medidas direccionales

			Significación aproximada
Nominal por Nominal	Lambda	Simétrico	,715
		4 CUMPLIMIENTO EXPECTATIVAS INICIALES dependiente	. ^c
	año dependiente		,715
	Tau Goodman y Kruskal	4 CUMPLIMIENTO EXPECTATIVAS INICIALES dependiente	,768 ^d
		año dependiente	
	Coeficiente de incertidumbre	Simétrico	,839 ^e
4 CUMPLIMIENTO EXPECTATIVAS INICIALES dependiente		,839 ^e	
año dependiente		,839 ^e	

- No se presupone la hipótesis nula.
- Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.
- No se puede calcular porque el error estándar asintótico es igual a cero.
- Se basa en la aproximación de chi-cuadrado
- Probabilidad de chi-cuadrado de razón de verosimilitud.

Medidas simétricas

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	,068	,839
	V de Cramer	,068	,839
	Coeficiente de contingencia	,067	,839
N de casos válidos		77	



7 RECOMENDARÍAS * año

Tabla cruzada

Recuento

	año		Total
	2022	2023	
7 RECOMENDARÍAS	1	6	7
Ns/Nc	1	1	2
Sí	38	36	74
Total	40	43	83

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,522 ^a	2	,172
Razón de verosimilitud	3,908	2	,142
N de casos válidos	83		

a. 4 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,96.

Medidas direccionales

			Valor
Nominal por Nominal	Lambda	Simétrico	,041

	7	RECOMENDARÍAS	,000
		dependiente	
		año dependiente	,050
Tau Goodman y Kruskal	7	RECOMENDARÍAS	,033
		dependiente	
		año dependiente	,042
Coeficiente de incertidumbre	Simétrico		,043
	7	RECOMENDARÍAS	,059
		dependiente	
		año dependiente	,034

Medidas direccionales

			Error estándar asintótico ^a	
Nominal por Nominal	Lambda	Simétrico	,174	
		7	RECOMENDARÍAS	,000
			dependiente	
			año dependiente	,212
	Tau Goodman y Kruskal	7	RECOMENDARÍAS	,031
			dependiente	
			año dependiente	,033
	Coeficiente de incertidumbre	Simétrico		,039
		7	RECOMENDARÍAS	,052
		dependiente		
		año dependiente	,031	

Medidas direccionales

			T aproximada ^b	
Nominal por Nominal	Lambda	Simétrico	,229	
		7	RECOMENDARÍAS	. ^c
			dependiente	
			año dependiente	,229
	Tau Goodman y Kruskal	7	RECOMENDARÍAS	
			dependiente	
			año dependiente	
	Coeficiente de incertidumbre	Simétrico		1,084
		7	RECOMENDARÍAS	1,084
		dependiente		
		año dependiente	1,084	

Medidas direccionales

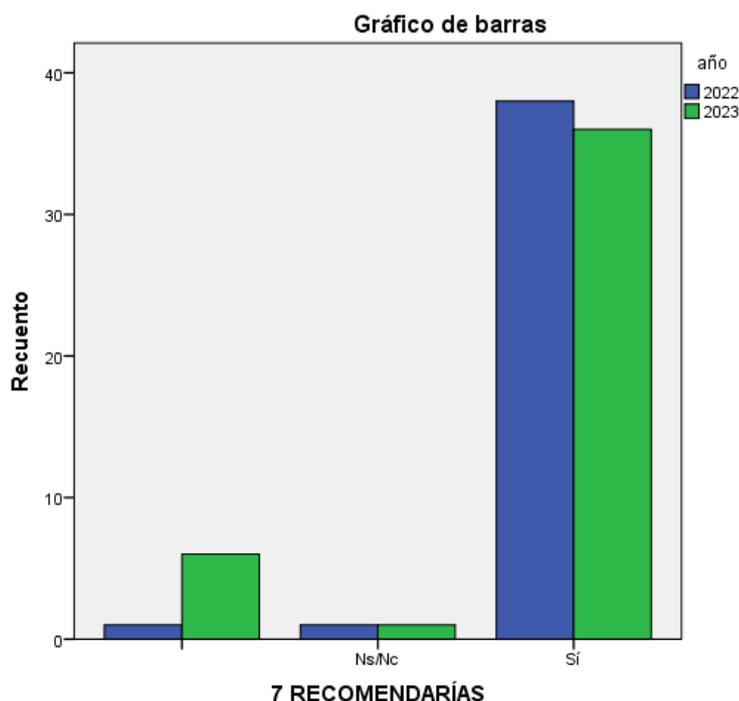
			Significación aproximada
--	--	--	-----------------------------

Nominal por Nominal	Lambda	Simétrico	,818
		7 RECOMENDARÍAS dependiente	. ^c
		año dependiente	,818
Tau Goodman y Kruskal		7 RECOMENDARÍAS dependiente	,069 ^d
		año dependiente	,176 ^d
		Coeficiente de incertidumbre	,142 ^e
		Simétrico	,142 ^e
		7 RECOMENDARÍAS dependiente	,142 ^e
		año dependiente	,142 ^e

- No se presupone la hipótesis nula.
- Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.
- No se puede calcular porque el error estándar asintótico es igual a cero.
- Se basa en la aproximación de chi-cuadrado
- Probabilidad de chi-cuadrado de razón de verosimilitud.

Medidas simétricas

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	,206	,172
	V de Cramer	,206	,172
	Coeficiente de contingencia	,202	,172
N de casos válidos		83	



Frecuencias razonadas diferenciando año del proyecto

año = 2022

Tabla de frecuencia

5 CUMPLIMIENTO EXPECTATIVAS INICIALES Comentario^a

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	2,5	2,5	2,5
Al principio del proyecto tenía muchas ganas de realizarlo pero vi complicada su realizacion. Al final se ha hecho más de lo que imaginaba y me ha gustado mucho.	1	2,5	2,5	5,0
Al principio es cierto que vi el proyecto como muy grande, con todo el tema de las entrevistas, actividades en los CPM, etc. pero, poco a poco se vio que si se podría lograr a pesar de algunas dificultades que se pudieron encontrar.	1	2,5	2,5	7,5
Al principio las expectativas eran buenas pero tampoco no sabíamos cómo iba a desarrollarse. Al final creo que ha superado mis expectativas favorablemente	1	2,5	2,5	10,0
Cuando Juanma nos presentó el proyecto me pareció una idea muy interesante e innovadora, ya que por temas del Covid no habíamos podido tener ningún contacto con el mundo real. Ahora que ya hemos terminado el proyecto puedo decir que ha cumplido todas las expectativas	1	2,5	2,5	12,5

Anexo 3. Análisis estadístico completo del cuestionario ex post y los cuestionarios inmediatos

El profesor mostró mucho interés en la realización de este proyecto y nos transmitió su interés. En lo caso ha cumplido la mayoría de las expectativas	1	2,5	2,5	15,0
El proyecto desde un primer momento ha ganado mi interés, pero su realización ha superado con creces mis expectativas. Me ha enriquecido mucho la realización de entrevistas y he aprendido y disfrutado mucho de las personas de CPM.	1	2,5	2,5	17,5
En mi mente estaba crear un vínculo cercano con las personas y pasar un buen rato y poder conocer más experiencias, y se ha cumplido en toda regla	1	2,5	2,5	20,0
En un primer momento la actividad plantada parecía complicada de llevar a cabo, pero a medida que íbamos avanzando en el proyecto las ganas y la emoción por realizarla iba cada vez a más y espero que podamos volver a repetir otra jornada intergeneracional en la Universidad	1	2,5	2,5	22,5
En un primer momento pensé que iba a ser un proyecto de más dificultad, pero con el paso del tiempo, con la ayuda de Juanma, de los y la directores/ directoras de los centros y de las personas mayores ha sido muy enriquecedor	1	2,5	2,5	25,0
Es un proyecto muy interesante pero, en mi opinión, muchas de las tareas que hemos realizado no han sido productivas para nuestro conocimiento. Como, por ejemplo, sistematizar la información de las entrevistas. Por otro lado, realizar las actividades en el CPM ha sido muy enriquecedor en cuanto a lo personal. Pero, al realizarse al final del cuatrimestre, a mí, personalmente, me ha creado un poco de estrés. Y, el ir a un centro a realizar actividades creo que es una función, más apropiada para, de un educador social o un integrador social. Ya que los trabajadores sociales que se encontraban en el centro no se dedicaban a realizar actividades como tal.	1	2,5	2,5	27,5
Especialmente cuando las personas mayores vinieron al centro, la última actividad realizada no me terminó de convencer	1	2,5	2,5	30,0
Gracias a este proyecto he podido ampliar mis conocimientos	1	2,5	2,5	32,5
Ha cumplido más que mis expectativas ya que ha sido una experiencia única de la que he aprendido más de lo que me imaginaba y me lo he pasado muy bien en todo el proceso.	1	2,5	2,5	35,0
Ha sido mucho más enriquecedor que cuando se explicó.	1	2,5	2,5	37,5
Ha sido un proyecto del cual hemos aprendido mucho	1	2,5	2,5	40,0

Anexo 3. Análisis estadístico completo del cuestionario ex post y los cuestionarios inmediatos

Ha sido una experiencia muy gratificante y de la cual hemos podido aprender un montón de cosas. Hace falta que en más asignaturas se realicen proyectos de este calibre porque realmente contribuyen en gran medida a nuestro aprendizaje y nuestro interés por la asignatura.	1	2,5	2,5	42,5
Ha superado mis expectativas bastante porque tenía una idea totalmente distinta de lo que es una jornada intergeneracional	1	2,5	2,5	45,0
Ha superado mis expectativas porque al principio era más como un trabajo de clase y al final ha resultado ser mucho más .	1	2,5	2,5	47,5
Ha superado mis expectativas porque ha sido toda una experiencia muy agradable y enriquecedora poder interactuar, conocer y finalmente aprender del colectivo de personas mayores.	1	2,5	2,5	50,0
Hemos aplicado de forma práctica gran parte de la teoría aprendida a parte de una experiencia única acercamiento al traba social	1	2,5	2,5	52,5
La idea que me imagine al principio de la asignatura era algo diferente, sin embargo he salido muy contenta.	1	2,5	2,5	55,0
Las diferentes actividades (entrevistas, acudir al centro de personas mayores, jornada intergeneracional) me han hecho aplicar técnicas y conocimientos, acercarme a nuestra profesión y compartir experiencias muy enriquecedoras con otras personas (que me cuenten sus problemas, experiencias difíciles...)	1	2,5	2,5	57,5
Las ha cumplido e incluso mejorado, pensé que iba a ser una experiencia menos importante y se ha convertido en algo que voy a recordar toda mi vida.	1	2,5	2,5	60,0
Las ha superado con creces, yo no me esperaba que este proyecto me fuese a resultar tan satisfactorio.	1	2,5	2,5	62,5
Me ha sido de mucha ayuda la realización de este proyecto ya que gracias a este he conocido mucho más de la intervención comunitaria y el acercamiento a personas mayores ha sido una maravilla que me ha motivado a seguir con la carrera	1	2,5	2,5	65,0
Mis expectativas eran muy diferentes a como se ha realizado la actividad por lo tanto han superado muchísimo mis expectativas y me alegro de que haya sido así	1	2,5	2,5	67,5

Anexo 3. Análisis estadístico completo del cuestionario ex post y los cuestionarios inmediatos

No imaginaba que íbamos a tener tan buena relación con las personas mayores, puesto que se han creado vínculos muy fuertes, puesto que ellas se han sentido comprendidas y escuchadas por personas a las que realmente les importaba su situación y esto no me lo podía llegar a imaginar cuando el profesor nos explicó el proyecto.	1	2,5	2,5	70,0
No me imaginaba lo que podría llegar a ser el proyecto. Creo que podría haber una continuidad. Personalmente me ha abierto la mente a que podría ser un colectivo con el que también trabajar. Al llegar el año pasado venía con algún colectivo en la cabeza y en el corazón al que me dedicaría y ahora me ha permitido una mayor sensibilización y se ha abierto la mente y las posibilidades	1	2,5	2,5	72,5
No pensaba que sería así, me ha sorprendido para bien	1	2,5	2,5	75,0
No sabía qué esperar	1	2,5	2,5	77,5
Pensaba que iba a ser mas teórico y que no iba a ser tan reflejado en la realidad	1	2,5	2,5	80,0
Pensé que sería más o menos así, pero quizá sin emplear tanto tiempo fuera del aula	1	2,5	2,5	82,5
Se han llevado a cabo los objetivos que se especificaron en un principio	1	2,5	2,5	85,0
Sentí interés cuando Juanma explicó el trabajo que desarrollaríamos a lo largo del cuatrimestre. He estado motivada para realizar el proyecto y gracias a ello he aprendido a nivel profesional aplicar la teoría a la práctica. Ha sido la primera experiencia que he tratado con personas y ha sido algo innovador.	1	2,5	2,5	87,5
Si ha cumplido mis expectativas, pero esperaba más participación por parte de las personas del CPM.	1	2,5	2,5	90,0
Sí, ha sido una experiencia muy enriquecedora	1	2,5	2,5	92,5
Sí, puesto que hemos tenido una toma de contacto con la realidad de nuestro futuro laboral	1	2,5	2,5	95,0
Tenía expectativas pero no muy altas, ya que según nos lo iban contando no sabía exactamente como iba a ser. Pero definitivamente las expectativas se cumplieron y se superaron.	1	2,5	2,5	97,5
Yo esperaba que este proyecto fuera bonito, pero acabamos implicandonos emocionalmente más de lo que hubiera imaginado en un primer momento y me llevo una experiencia y recuerdos que no olvidaré	1	2,5	2,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

a. año = 2022

8 RECOMENDARÍAS comentario^a

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	2,5	2,5	2,5
Al realizar dichas actividad, la mayoría de las veces se aprende mucho más que simplemente dando teoría y realizando prácticas en clase o en casa. Además, de que al tratarse de algo nuevo (no rutinario) siempre se agradece.	1	2,5	2,5	5,0
Claramente sí, porque se genera un verdadero sentido a la teoría que vemos en las clases, y permite saborear la realidad.	1	2,5	2,5	7,5
Considero que es una experiencia inolvidable y una forma de aprender poniendo en práctica la realidad.	1	2,5	2,5	10,0
Creo que de todas las personas con las que hables puedes aprender cosas nuevas y que cuanto más diferentes sean a ti más amplia será tu visión del mundo.	1	2,5	2,5	12,5
Creo que el aprendizaje por proyectos y el aprendizaje servicio es un modo nuevo de abordar la transmisión de conocimientos y la asimilación de modo integral. Según avanzábamos en el proyecto, lo intuía como revolucionario y como un eje central desde el que armar las guías docentes de una carrera como la nuestra.	1	2,5	2,5	15,0
Creo que es importante llevar a la práctica los conceptos vistos en clase y saber aplicarlos dentro del entorno del aula.	1	2,5	2,5	17,5
Creo que es muy importante para acercarse a la realidad, para poder desarrollar nuestra labor profesional en un futuro, compartir experiencias enriquecedoras...	1	2,5	2,5	20,0
Creo que es una oportunidad para aprender cosas nuevas, y poner en práctica los conocimientos que vamos adquiriendo, además de que tratamos e intentamos dar soluciones a problemas que son vigentes en la actualidad.	1	2,5	2,5	22,5
Creo que se debería recomendar a otros alumnos para el interés de la carrera y también a los alumnos de educación social	1	2,5	2,5	25,0
Despierta interés por la asignatura, se aprende de una forma práctica y es enriquecedor para todas las partes implicadas.	1	2,5	2,5	27,5
Diferente, innovador	1	2,5	2,5	30,0

Anexo 3. Análisis estadístico completo del cuestionario ex post y los cuestionarios inmediatos

En mi opinión, es un proyecto muy interesante, pero no lo aplicaría en una asignatura. Animaría a la gente a participar de forma voluntaria para obtener satisfacción personal, aprendizajes, etc. Pero no haría que la participación en dicho proyecto fuera parte de la nota.	1	2,5	2,5	32,5
Es muy gratificante tanto a nivel profesional como a nivel personal, es un aprendizaje esencial para esta carrera en la que lo importante es el trato a las personas y la inteligencia emocional y este proyecto te ayuda a tener ese punto de vista.	1	2,5	2,5	35,0
Es otra forma de aprender y ver realmente como es el mundo fuera de la universidad y la realidad de otras personas, que en muchas ocasiones es más útil que aprenderte 20 temas de contenido.	1	2,5	2,5	37,5
Es un proyecto muy interesante, te ayuda a acercarte más a las personas mayores y a todo lo que hay detrás de ellos	1	2,5	2,5	40,0
Es una actividad de aprendizaje y de crecimiento a nivel personal y profesional, funciona mucho mejor que estar todos los días sentados en una silla viendo una diapositiva.	1	2,5	2,5	42,5
Es una actividad muy interesante y que ayuda mucho a entender la clave de la asignatura	1	2,5	2,5	45,0
Es una forma de acercarnos a la práctica como futuros trabajadores sociales y una forma de motivarnos	1	2,5	2,5	47,5
Es una manera diferente de aplicar la teoría y sobre todo muy enriquecedora para los estudiantes.	1	2,5	2,5	50,0
Este tipo de actividades que se realizan de forma práctica nos hacen ver realmente como es el Trabajo Social y cual es el impacto en la sociedad. Nos hace aprender mucho a todos y compartir muchos momentos.	1	2,5	2,5	52,5
Este tipo de proyectos despierta el interés en el alumnado por la asignatura y fomenta en gran medida su participación y aprendizaje frente a las asignaturas que se imparten de forma tradicional. Creo que es una experiencia muy positiva tanto por parte del profesorado como del alumnado y que ambas partes pueden obtener grandes aprendizajes.	1	2,5	2,5	55,0
Gracias a este proyecto he podido comprender muchos conceptos que se dan en la teoría	1	2,5	2,5	57,5
La participación activa en este proyecto como alumnos es de alguna forma un acercamiento de la teoría a la práctica real de nuestra labor	1	2,5	2,5	60,0

Anexo 3. Análisis estadístico completo del cuestionario ex post y los cuestionarios inmediatos

La satisfacción y aprendizaje obtenidos han sido muy gratificantes	1	2,5	2,5	62,5
Lo recomiendo porque es una gran experiencia que aporta conocimientos nuevos y el sensibilizarse más sobre el tema, a parte de conocer gente nueva maravillosa	1	2,5	2,5	65,0
Me ha parecido una oportunidad para conocer cómo trabaja un t.s	1	2,5	2,5	67,5
Me parece una experiencia muy enriquecedora tanto para los alumnos como para las personas mayores, en las que todos hemos aprendido de las experiencias del resto.	1	2,5	2,5	70,0
Permite adquirir conocimientos que son muy útiles, tanto a nivel personal como a nivel profesional.	1	2,5	2,5	72,5
Porque es muy enriquecedor	1	2,5	2,5	75,0
Porque es un experiencia muy enriquecedora y aprendes mucho sobre diferentes experiencias y nos acercamos al mundo real y a sobre lo que nos vamos a dedicar en nuestro futuro, además es una experiencia unica y que en un futuro agradeceremos mucho y así damos importancia a las personas que nos necesitan y les gusta pasar también un buen rato con la gente joven	1	2,5	2,5	77,5
Porque mediante la práctica se aprende mucho más y es llevar los conceptos teóricos a algo real	1	2,5	2,5	80,0
Se aprenden muchas cosas, pero sobre todo mejora a la persona haciendo ver lo importante que son las redes sociales y la carencia de las personas mayores	1	2,5	2,5	82,5
Sí, pero creo que ha habido un sobreesfuerzo por parte de algunos integrantes que ha podido quemar un poco.	1	2,5	2,5	85,0
Sí, porque es una experiencia que te permite conocer los sentimientos de las personas mayores y de alguna manera fomentar su bienestar para cambiar sus emociones negativas por emociones positivas	1	2,5	2,5	87,5
Sí, estos proyectos aportan cosas muy positivas a nuestra formación	1	2,5	2,5	90,0
Sin duda, ya no solo en lo relacionado a lo académico es una experiencia que llena mucho y te enseña cosas que la universidad normalmente no te da	1	2,5	2,5	92,5
Te pones a prueba a ti mismo y saber si la teoría que has ido aprendiendo te ha servido de algo, ya que después se refleja a la hora de intervenir con las persona mayores. Aprendes más conocimientos y personalmente es gratificante	1	2,5	2,5	95,0

Anexo 3. Análisis estadístico completo del cuestionario ex post y los cuestionarios inmediatos

Una de las cuestiones que se pueden llevar a cabo es la participación de otros sectores de la universidad, es decir, que participen alumnos/as de otras carreras en proyectos similares para que los problemas sociales se aborden desde muchas perspectivas de la sociedad	1	2,5	2,5	97,5
Yo creo que es un proyecto que nos permite aprender de manera diferente y nos aporta un conjunto de habilidades nuevas de cara al futuro que son muy útiles.	1	2,5	2,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

a. año = 2022

9 LO MÁS POSITIVO^a

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	5	12,5	12,5	12,5
Acercarnos al punto de vista de las personas usuarias	1	2,5	2,5	15,0
Compartir tiempo con las personas del centro.	1	2,5	2,5	17,5
Conocer a las personas mayores	1	2,5	2,5	20,0
Conocer de cerca a las personas mayores y los centros de día. Que tengan suficiente confianza conmigo como para compartir experiencias y momentos complicados en su vida, que se sientan apoyados con mi compañía, verles disfrutar las actividades que les hemos preparado...	1	2,5	2,5	22,5
Conocer las experiencias con las personas mayores.	1	2,5	2,5	25,0
El acercamiento que hemos tenido a las personas mayores y poder experimentar un poco lo que de verdad es el trabajo social con las entrevistas, además de poder realizar una bonita acción para luchar contra la soledad no deseada en las personas mayores.	1	2,5	2,5	27,5
El cambio de experiencia, experimentar los sentimientos de las personas mayores al recibir en la universidad, el cambio de ideas, nuestras inquietudes en el futuro, sus inquietudes en el presente.	1	2,5	2,5	30,0
El contacto con las personas mayores	1	2,5	2,5	32,5
El contacto con las personas mayores y saber la organización de un CPM	1	2,5	2,5	35,0
El haber estado con las personas mayores, haber aprendido de ellas, etc; y el continuar formándonos en el manejo de herramientas a nivel profesional	1	2,5	2,5	37,5
El hecho de poder vivir de cerca una intervención, una entrevista, etc. Jamás se nos había dado la oportunidad de realizar prácticas con personas y creo que nos ha servido de mucho. Además de todas las personas mayores que han participado y tan bien nos han tratado, sintiendo además que podemos contribuir como jóvenes y estudiantes, .	1	2,5	2,5	40,0
El poder compartir tiempo con las personas mayores de una forma tan cerca	1	2,5	2,5	42,5
El saber que las personas mayores han disfrutado de las actividades propuestas.	1	2,5	2,5	45,0
El trato con las personas mayores y sus historias de vida	1	2,5	2,5	47,5

Anexo 3. Análisis estadístico completo del cuestionario ex post y los cuestionarios inmediatos

El ver lo participativo y lo contento que se ponían las personas mayores cuando hacíamos actividades con ellos o simplemente charlar.	1	2,5	2,5	50,0
En el desarrollo de la actividad en el campus me reí mucho y conocí a muchas personas geniales. Compartieron conmigo muchas historias y pensamientos que me gustaron mucho.	1	2,5	2,5	52,5
Ha sido la primera experiencia real que hemos tenido en la carrera con personas. Je aprendido mucho de ellos	1	2,5	2,5	55,0
Importancia de las redes sociales	1	2,5	2,5	57,5
Interactuar con las personas mayores, entrevistarlas y sobre todo tratar un tema peculiar con ellos, que es la soledad y realizar la actividad intergeneracional con ellos	1	2,5	2,5	60,0
Interactuar, aprender y vivir la experiencia con los mayores.	1	2,5	2,5	62,5
La armonía que había entre personas mayores y jóvenes	1	2,5	2,5	65,0
La cercanía, el buen rato pasado y la alegría que hemos podido disfrutar con estas personas	1	2,5	2,5	67,5
La dinamización del proyecto y el contacto con las personas mayores	1	2,5	2,5	70,0
La experiencia con las personas mayores	1	2,5	2,5	72,5
La ilusión con la que he visto a mis compañeros/as (incluyéndome, ¡sin duda!), la motivación con la que les he visto. Ha enganchado afectivamente y me parece clave para aprender. Y la relación en sí con las personas de los centros, el intercambio.	1	2,5	2,5	75,0
La Jornada Intergeneracional ha sido lo más positivo. Hacer actividades y compartir experiencias con las personas mayores ha sido lo más interesante y divertido.	1	2,5	2,5	77,5
Las entrevistas. Para mi han sido una experiencia muy personal y que me ha permitido conocer en profundidad a muchas personas que de otro mundo nunca habría conocido	1	2,5	2,5	80,0
Las personas mayores que he conocido	1	2,5	2,5	82,5
Lo más positivo ha sido conocerlos a ellos, a las personas mayores, ha sido que me ha llenado el corazón y que me motiva para seguir estudiando Ts.	1	2,5	2,5	85,0
Lo más positivo ha sido el contacto con las personas mayores y los trabajadores sociales del CPM.	1	2,5	2,5	87,5
Pasar tiempo con las personas mayores	1	2,5	2,5	90,0
Pasar tiempo con las personas mayores y aprender de ellos	1	2,5	2,5	92,5

Anexo 3. Análisis estadístico completo del cuestionario ex post y los cuestionarios inmediatos

Poder conocer a personas maravillosas	1	2,5	2,5	95,0
Poder hablar y estar con las personas mayores realizando las actividades y entrevistas, ya que ha permitido conocerlas mucho mejor.	1	2,5	2,5	97,5
Seguir el hilo de las explicaciones	1	2,5	2,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

a. año = 2022

10 LO MÁS NEGATIVO^a

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	5	12,5	12,5	12,5
Conocer que si existe soledad no deseada en personas mayores	1	2,5	2,5	15,0
Dedicar tantas horas y esfuerzo fuera del horario de la asignatura.	1	2,5	2,5	17,5
El desorden y la poca planificación que hemos tenido en la jornada intergeneracional.	1	2,5	2,5	20,0
El perder horas de otras asignaturas, tal vez una mejor organización con los CPM para que esto no ocurra con tanta frecuencia.	1	2,5	2,5	22,5
El poco tiempo que hemos tenido	1	2,5	2,5	25,0
El taller de teatro con las personas mayores, porque no les gustó y algunos se marcharon.	1	2,5	2,5	27,5
el tiempo. En ocasiones muy precipitado.	1	2,5	2,5	30,0
El trato que a veces la directora del centro tenía con nosotras.	1	2,5	2,5	32,5
En la actividad del CPM no vino mucha gente, pero tampoco lo pondría como algo negativo ya que las personas que estuvieron dieron todo e hicieron la actividad muy amena.	1	2,5	2,5	35,0
En mi caso fue que no hemos podido realizar las actividades en el centro ya que la directora se confundió con otro centro, no nos han ofrecido más días y no se ponen en contacto con nosotr@s y tampoco nos contestan ni a las llamadas ni a los correos.	1	2,5	2,5	37,5
Es una actividad muy enriquecedora e incluso divertida aunque haya momentos de estrés, se la recomiendo a todo el mundo	1	2,5	2,5	40,0
Ha faltado un poco más de planificación, sobre todo al comienzo de la jornada.	1	2,5	2,5	42,5
Ha sido pesado pensar que actividades se iban a realizar, y la preparación de entrevistas y ponerse de acuerdo con el resto de clase	1	2,5	2,5	45,0
Hubiese estado bien haber podido quedar con ellos más veces o hacer más actividades	1	2,5	2,5	47,5
La carga de trabajo	2	5,0	5,0	52,5

Anexo 3. Análisis estadístico completo del cuestionario ex post y los cuestionarios inmediatos

La complicación que supone coordinar un grupo, todos los correos, preparativos, todas las horas dentro y fuera de las aulas preparando las cosas y llevándolas a cabo. Ha sido una experiencia muy bonita pero a la vez muy cansada y exigente física y emocionalmente	1	2,5	2,5	55,0
La dificultad de coincidir para acudir al CPM, el sentimiento de ignorancia al ir a realizar unas actividades para las que no tengo formación, entre otras.	1	2,5	2,5	57,5
La falta de tiempo. Ha sido un proyecto muy bonito pero a veces me ha resultado prácticamente imposible de llevar, es muy difícil conciliar tu vida personal, laboral y educativa con un proyecto de este estilo. Además siento que he hecho un esfuerzo enorme para que salga adelante y no va a estar reflejado en la evaluación académica, creo que un proyecto así debería ser abordado desde varias asignaturas en conjunto, porque he dedicado únicamente a esta asignatura el mismo tiempo que a las demás en conjunto	1	2,5	2,5	60,0
La última actividad que realizamos el día que vinieron las personas mayores a la facultad	1	2,5	2,5	62,5
Mala organización de los CPM y quizá hemos dedicado demasiado tiempo al proyecto dejando de lado otras cosas.	1	2,5	2,5	65,0
Muchas personas se sienten solas rodeadas de mucha gente.	1	2,5	2,5	67,5
Nos hubiera gustado mas participación de personas mayores y directores/as de lo CPM	1	2,5	2,5	70,0
Perder algunas horas se clases	1	2,5	2,5	72,5
Podría haber tenido más repercusión la jornada para que pudiesen disfrutar más personas mayores	1	2,5	2,5	75,0
Por lo general nada en verdad, lo único, y no sé si contesto a la pregunta bien, es que en la jornada Inter generacional que se hizo en la universidad, muchos de ellos en el taller de teatro se aburrieron.	1	2,5	2,5	77,5
Que no hemos dedicado tanto tiempo a la materia de clase, es decir, a los temas que hemos dado	1	2,5	2,5	80,0
Que solo haya sido un día y que no haya podido venir mucha gente	1	2,5	2,5	82,5
Quizá lo más negativo es que hemos tendido que dedicar bastantes más horas de nuestro tiempo tiempo que lo habitual en otras asignaturas. Debería tenerse en cuenta todo el trabajo que hemos llevado a cabo. Además la directora del centro no se ha portado del todo bien.	1	2,5	2,5	85,0

Anexo 3. Análisis estadístico completo del cuestionario ex post y los cuestionarios inmediatos

Quizá toda la inversión de tiempo que requiere. No lo veo negativo en sí, sino que quizá sí que le correspondería un mayor porcentaje a la hora de puntuar...	1	2,5	2,5	87,5
Requiere mucho tiempo también fuera del horario lectivo y las horas establecidas de la asignatura.	1	2,5	2,5	90,0
Resta tiempo	1	2,5	2,5	92,5
Te quitamuchos tiempo	1	2,5	2,5	95,0
Todo el tiempo dedicado que hay detrás de ello. Mucho tiempo dedicado en horario no lectivo	1	2,5	2,5	97,5
Ver como muchas personas mayores se sienten solas, viven experiencias muy duras, se sienten aislados...	1	2,5	2,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

a. año = 2022

año = 2023

Tabla de frecuencia

5 CUMPLIMIENTO EXPECTATIVAS INICIALES Comentario^a

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	6	14,0	14,0	14,0
.	2	4,7	4,7	18,6
Al inicio me pareció un proyecto interesante y dinámico, pero acabo quitandome tiempo de otras asignaturas, teniendo que gastar tiempo libre fuera del horario de clases, faltando a clases para encontrar un hueco para ir al centro, etc. Si la actividad se realizara en el horario de las clases practicas seria perfecto.	1	2,3	2,3	20,9
Al ver el vídeo que se grabó el año pasado sobre la jornada Inter generacional me hizo mucha ilusión tener yo tambien esa oportunidad y se ha cumplido mis expectativas	1	2,3	2,3	23,3
Creía a ser algo más interesante, más dinámico, ya que al fin y al cabo las personas mayores no se quejaban mucho de sus situaciones	1	2,3	2,3	25,6
Creo que hemos realizado todo lo que queríamos y hemos cumplido las expectativas.	1	2,3	2,3	27,9
Desde el principio tenía muy buenas expectativas de este proyecto, y no me ha decepcionado.	1	2,3	2,3	30,2
El realizar el proyecto superó mis expectativas. Cuando se planteó yo no estaba muy convencida de realizarlo pero a medida que íbamos haciendo cosas estaba más motivada. Para mí ha supuesto un gran aprendizaje y una experiencia personal muy positiva y enriquecedora.	1	2,3	2,3	32,6
En un principio pensaba que iba a ser menos interesante y me ha parecido una actividad muy interesante.	1	2,3	2,3	34,9
En un principio pensaba que la iba a haber más diferencia entre la jornada y las entrevistas, considero que en la jornada nos podríamos centrar en que las personas mayores se lo pasen bien en vez de volver a hablar y recordarles los problemas que ven en la ciudad, ya que eran temas que ya habíamos tratado en las entrevistas.	1	2,3	2,3	37,2
Esperaba que fuera un proyecto interesante pero la respuesta tan positiva y entusiasta de las personas mayores ha hecho que la experiencia real haya superado mis expectativas. El ver lo bien que se sentían al ser escuchadas me ha parecido muy satisfactorio	1	2,3	2,3	39,5

Anexo 3. Análisis estadístico completo del cuestionario ex post y los cuestionarios inmediatos

ha cumplido mis expectativas ya que hemos realizado muchas actividades que nos han enriquecido los conocimientos como personas	1	2,3	2,3	41,9
Ha sido interesante tanto a nivel personal como educativo	1	2,3	2,3	44,2
ha sido una experiencia muy enriquecedora que nos ha ayudado a aprender y a ver cómo va a ser un poco nuestra profesión.	1	2,3	2,3	46,5
Ha sido una experiencia muy gratificante que volvería a repetir y por eso ha cumplido mis expectativas.	1	2,3	2,3	48,8
Ha sido una experiencia que me ha aportado un gran aprendizaje acerca de nuestra profesión y la intervención comunitaria con las personas mayores.	1	2,3	2,3	51,2
Ha superado mis expectativas ya que, desde una primera impresión, me parecía un método innovador pero algo difícil de desarrollar, y ha resultado ser muy práctico y efectivo.	1	2,3	2,3	53,5
He pensaba que iba a ser como a sido	1	2,3	2,3	55,8
La experiencia ha tenido un proceso progresivo y super completo	1	2,3	2,3	58,1
La ha superados, al principio no me estaba convenciendo mucho pero según iban pasando las actividades me han gustado más.	1	2,3	2,3	60,5
Las ha superado, la actividad ha sido muy enriquecedora.	1	2,3	2,3	62,8
las ha superado, no pensaba que fuera a ser así.	1	2,3	2,3	65,1
Me ha gustado mucho el proyecto	1	2,3	2,3	67,4
Me ha parecido que si que cumple con las expectativas con las que se planteo el proyecto.	1	2,3	2,3	69,8
Me imaginaba una asignatura muy dinámica no tan teórica y así ha sido	1	2,3	2,3	72,1
Me parece que todo ha salido muy bien y creo que hemos cumplido todos los objetivos ya que ha salido como pretendíamos	1	2,3	2,3	74,4
Me pareció muy interesante desde el principio	1	2,3	2,3	76,7
mis expectativas eran increíbles en cuanto al proyecto y las ha cumplido con creces	1	2,3	2,3	79,1
No las ha cumplido, las ha supera con creces.	1	2,3	2,3	81,4
no me ha decepcionado para nada	1	2,3	2,3	83,7
Se han realizado todos los puntos que se establecieron en un principio.	1	2,3	2,3	86,0
Sí ha cumplido mis expectativas ya que he aprendido lo que creo que iba a aprender a partir de esta asignatura.	1	2,3	2,3	88,4
Sí, ha sido bastante enriquecedor.	1	2,3	2,3	90,7

Anexo 3. Análisis estadístico completo del cuestionario ex post y los cuestionarios inmediatos

Sí, pienso que es un proyecto que tiene mucho trabajo teórico detrás y eso te ayuda a la adquisición de conocimientos para el futuro y para el examen de forma más sencilla y dinámica.	1	2,3	2,3	93,0
SÍ, PORQUE TODO LO QUE HE APRENDIDO CON ESTA EXPERIENCIA ME HA ENRIQUECIDO MUCHO.	1	2,3	2,3	95,3
Sí, puesto que hemos logrado todo lo que nos propusimos el primer día.	1	2,3	2,3	97,7
Trabajar fuera de, aula y con personas es interesante	1	2,3	2,3	100,0
Total	43	100,0	100,0	

a. año = 2023

8 RECOMENDARÍAS comentario^a

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	7	16,3	16,3	16,3
.	2	4,7	4,7	20,9
Creo que ha sido muy dinámico, y eso es lo que todos buscábamos desde un principio.	1	2,3	2,3	23,3
Creo que se aprenden mucho de estas tipo de iniciativas ya que nos acercan a aquellas personas que por nuestra edad o por nuestra condición física no logramos entender.	1	2,3	2,3	25,6
Debido a que es una experiencia enriquecedora y en el proceso se aprended mucho.	1	2,3	2,3	27,9
Depende de la persona	1	2,3	2,3	30,2
es algo que enriquece en muchos sentidos	1	2,3	2,3	32,6
Es mejor hacer las sesiones de una manera distinta, a la que habitualmente se suele impartir. A los alumnos se nos hace más amena este tipo de iniciativa.	1	2,3	2,3	34,9
Es muy enriquecedor	1	2,3	2,3	37,2
Es un manera muy dinámica y eficaz para adquirir los contenidos teóricos de la asignatura y de iniciar con la práctica de habilidades aplicadas a la profesión.	1	2,3	2,3	39,5
Es una actividad muy interesante y enriquecedora	1	2,3	2,3	41,9
Es una experiencia que aporta un gran aprendizaje.	1	2,3	2,3	44,2
Es una experiencia que sirve como introducción a nuestro futuro profesional, por lo que si que se lo recomiendo a futuros alumnos	1	2,3	2,3	46,5
Es una experiencia que todo el mundo debería vivir.	1	2,3	2,3	48,8
Es una manera en la que se lleva la teoría a la practica, y hace que la asignatura se realice de manera más amena y divertida. A parte al llevarse a cabo de otra forma nos sirve para que nuestro aprendizaje sea mejor.	1	2,3	2,3	51,2
ha sido un proyecto muy entretenido y enriquecedor.	1	2,3	2,3	53,5
las actividades intergeneracionales te permiten comprender un punto de vista diferente	1	2,3	2,3	55,8
Los profesores se han implicado mucho.	1	2,3	2,3	58,1
Manera nueva de conocer y vivir la profesión	1	2,3	2,3	60,5
Me ha parecido una experiencia increíble, que, desde mi punto de vista, ayudaría a cualquiera a entender la sociedad y las personas mayores de mejor forma.	1	2,3	2,3	62,8
Me parece que es una experiencia muy bonita y muy satisfactoria para uno mismo ya que al final consigues una satisfacción que no tiene precio	1	2,3	2,3	65,1

Anexo 3. Análisis estadístico completo del cuestionario ex post y los cuestionarios inmediatos

Podrán conocer como es la realidad del trabajo social	1	2,3	2,3	67,4
por que hemos aprendido mucho	1	2,3	2,3	69,8
Porque aunque suponga un esfuerzo realizar este tipo de actividades realmente merece la pena.	1	2,3	2,3	72,1
Porque me parece una experiencia muy enriquecedora	1	2,3	2,3	74,4
Sí la recomiendo porque es una experiencia nueva, fuera de lo normal y de lo que se suele hacer en la universidad.	1	2,3	2,3	76,7
Si porque se aprende mucho de este proyecto	1	2,3	2,3	79,1
Sí porque siempre nos quejamos de que es todo en la carrera es muy teórico y para una vez que hemos podido hacer algo práctico hay que aprovecharlo y disfrutarlo	1	2,3	2,3	81,4
si que lo haría, es una experiencia enriquecedora	1	2,3	2,3	83,7
Si que me gustan las inicativas de este estilo, creo que se aprende mucho más tratando con personas.	1	2,3	2,3	86,0
Sí recomendaría esta actividad ya que te ayuda mucho a enriquecerte como persona y futuro profesional	1	2,3	2,3	88,4
Sí, es una experiencia entretenida y gratificadora en la que todo el mundo puede participar y sentirse parte de el proyecto.	1	2,3	2,3	90,7
Sí, porque aprendes y empatizas mucho, es muy recomendable.	1	2,3	2,3	93,0
SÍ, PORQUE ES UNA EXPERIENCIA INOLVIDABLE QUE NADIE DEBE PERDERSE.	1	2,3	2,3	95,3
Sí, porque resulta muy útil tener la posibilidad de realizar estas experiencias.	1	2,3	2,3	97,7
Si, yo creo que son actividades que crean muy buen ambiente entre todos y son beneficiosas.	1	2,3	2,3	100,0
Total	43	100,0	100,0	

a. año = 2023

9 LO MÁS POSITIVO^a

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	14	32,6	32,6	32,6
Aprender con la gente de tu entorno.	1	2,3	2,3	34,9
Aprender de forma distinta y mantener contacto directo con las personas mayores	1	2,3	2,3	37,2
Compartir con otras personas	1	2,3	2,3	39,5
Conocer a las personas	1	2,3	2,3	41,9
Conocer a las personas mayores más de cerca en las entrevistas	1	2,3	2,3	44,2
Conocer el funcionamiento de los centros de vida activa, las actividades que se realizan allí y las personas que asisten, tanto las profesionales que trabajan allí como las que van a realizar actividades. Me gustó mucho realizar las entrevistas y el contacto que tuve con las personas entrevistadas.	1	2,3	2,3	46,5
Conocer el punto de vista de las personas mayores en comparación con la nuestra como jóvenes	1	2,3	2,3	48,8
Conocer un ámbitos que normalmente no habría escogido como practicas.	1	2,3	2,3	51,2
El acercamiento a la profesión y a las personas de edad longeva	1	2,3	2,3	53,5
El enriquecimiento personal.	1	2,3	2,3	55,8
EL INTERCAMBIO INTERGENERACIONAL ENTRE MAYORES Y JÓVENES.	1	2,3	2,3	58,1
jugar a las cartas con los señorines	1	2,3	2,3	60,5
La posibilidad de acercarnos a las personas mayores y realizar entrevistas y la jornada intergeneracional (trabajo práctico) estando en segundo curso de Trabajo Social.	1	2,3	2,3	62,8
La posibilidad de adquirir habilidades para la realización futura de la profesión y la respuesta y actitud tan positiva de las personas mayores.	1	2,3	2,3	65,1
La relación que se establece entre alumnos-personas mayores es muy bonita.	1	2,3	2,3	67,4
las entrevistas a los señores mayores	1	2,3	2,3	69,8
Lo enriquecedora que es la experiencia de trabajar con la gente	1	2,3	2,3	72,1
Lo más positivo para mi ha sido la convivencia con las personas mayores ya que me parece muy enriquecedora	1	2,3	2,3	74,4

Anexo 3. Análisis estadístico completo del cuestionario ex post y los cuestionarios inmediatos

Lo más positivo de esta experiencia ha sido poder participar con los miembros de los centros de vida activa	1	2,3	2,3	76,7
Lo más positivo de este proyecto es poder aprender a hacer entrevistas reales.	1	2,3	2,3	79,1
lo más positivo es hablar con las personas mayores y conocer sus experiencias	1	2,3	2,3	81,4
los acercamientos con las personas mayores	1	2,3	2,3	83,7
Los señores mayores.	1	2,3	2,3	86,0
Poder compartir experiencias con las personas mayores y enriquecerme de todo lo que nos aportan.	1	2,3	2,3	88,4
Poder compartir momentos y experiencias con las persoans mayores	1	2,3	2,3	90,7
Poder interactuar con las personas mayores, conocer los centros de vida activa de forma más cercana.	1	2,3	2,3	93,0
Realizara actividades intergeneracionales, en las que estamos jóvenes y personas mayores.	1	2,3	2,3	95,3
todas las vivencias que me llevo	1	2,3	2,3	97,7
Tratar con personas mayores y ganar algo de experiencia en ese campo	1	2,3	2,3	100,0
Total	43	100,0	100,0	

a. año = 2023

10 LO MÁS NEGATIVO^a

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	16	37,2	37,2	37,2
Bastante carga de trabajo	1	2,3	2,3	39,5
Como aspecto negativo, tendrían que hacerse las actividades un poco antes, ya que ahora, es cuando más tenemos que estudiar, y esta actividad requiere bastante tiempo.	1	2,3	2,3	41,9
El transporte hacia el centro de día	1	2,3	2,3	44,2
En mi caso concreto no era un ambito que me gustaría trabajar en el futuro y eso a afectado a la experiencia, aunque entiendo que es imposible contentar a todos en ese aspecto. Por otra parte alguna actividad como el diagnostico paseando no me han parecido del todo utiles, y como ya he comentado antes, es un proyecto que requiere demasiado sacrificio de tiempo por parte del alumnado.	1	2,3	2,3	46,5
Falta de organización en la jornada intergeneracional en algunos momentos.	1	2,3	2,3	48,8
La cantidad de tareas y horas de tiempo libre que hemos necesitado	1	2,3	2,3	51,2
La cantidad de tiempo invertido	1	2,3	2,3	53,5
La carga de trabajo	1	2,3	2,3	55,8
La carga de trabajo fuera del aula	1	2,3	2,3	58,1
La carga de trabajo que conlleva	1	2,3	2,3	60,5
La carga de trabajo que supone, al final del cuatrimestre.	1	2,3	2,3	62,8
La complicación que supone sistematizar las entrevistas	1	2,3	2,3	65,1
la falta de tiempo debido a las demás tareas que teníamos	1	2,3	2,3	67,4
La gran carga de trabajo.	1	2,3	2,3	69,8
la realización del guión muchos días en clase	1	2,3	2,3	72,1
la sistematización de las entrevistas, el método no ha sido el mejor	1	2,3	2,3	74,4
Lo más negativo podría ser la extensa duración de algunas entrevistas, que se hacían un poco pesadas.	1	2,3	2,3	76,7
Lo más positivo ha sido tener contacto con las personas mayores y aprender de ellos. Lo más negativo podría ser el tiempo empleado para en la realización de las actividades, aunque al final haya merecido la pena.	1	2,3	2,3	79,1
Lo que menos me gustó, aunque ya sé que es muy importante, fue la sistematización de las entrevistas. Y que, debido a cuestiones personales, entre clases, trabajo y desplazamientos pues tuve que dedicar tiempo libre para hacerlo.	1	2,3	2,3	81,4

Anexo 3. Análisis estadístico completo del cuestionario ex post y los cuestionarios inmediatos

Mucha carga de trabajo durante todo el curso.	1	2,3	2,3	83,7
no poder terminar de jugar a las cartas con los señorines	1	2,3	2,3	86,0
Pienso que la carga de trabajo es bastante grande.	1	2,3	2,3	88,4
puede ser mucho trabajo y acaba siendo algo cansado	1	2,3	2,3	90,7
Que al final del cuatrimestre te quita mucho tiempo, desde mi punto de vista sería mejor acabar un mes antes. Realizando la actividad intergeneracional antes, aunque sería mas complicado prepararlo.	1	2,3	2,3	93,0
Que se han acumulado las actividades al final del cuatri	1	2,3	2,3	95,3
Que teníamos que utilizar nuestro tiempo libre y muchas veces era complicado concretar la hora con los compañeros	1	2,3	2,3	97,7
Sistematizar las entrevistas	1	2,3	2,3	100,0
Total	43	100,0	100,0	

a. año = 2023