



Universidad de Valladolid

Facultad de Filosofía y Letras

Grado en Periodismo

Análisis de los debates de investidura de Alberto Núñez Feijóo y Pedro Sánchez Castejón en las elecciones del 23-J

Analysis of the investiture debates of Alberto Núñez Feijóo and Pedro Sánchez Castejón in the 23-J elections.

Paula Sánchez Martínez

Tutora: María Diez Garrido

Departamento de Historia Moderna, Contemporánea, de América y Periodismo

Curso: 2023/24

Índice

Resumen.....	3
1. Introducción.....	4
2. Marco teórico.....	5
2.1. La profesionalización e importancia de la comunicación política.....	5
2.2. El fenómeno de la polarización política.....	6
2.3. La polarización discursiva en la política española: el bipartidismo antagonista.....	7
2.4. El populismo en la política española.....	8
2.5. El discurso de investidura.....	9
2.6. Las Elecciones del 23-J en España y sus consecuencias políticas.....	11
3. Objetivos e hipótesis.....	14
4. Metodología.....	15
5. Resultados.....	17
6. Conclusiones.....	22
7. Bibliografía.....	25
8. Anexos.....	30

Resumen

La presente investigación se centra en analizar los debates de investidura de los líderes políticos del Partido Popular y el Partido Socialista durante las elecciones del 23-J en España. Las intervenciones que se dieron en el Congreso de los Diputados fueron cruciales durante todo el proceso electoral, ya que actuaron como principal medio de persuasión de ambas ideologías. Los candidatos emplearon diferentes estrategias comunicativas, todo con el objetivo de convencer a los legisladores y a los ciudadanos sobre su capacidad de liderazgo. Por medio de una ficha de análisis, se revela que la sesión de investidura de Feijóo es significativamente más polarizante y divisiva en comparación con la de Pedro Sánchez. Feijóo utiliza con mayor frecuencia emociones negativas, lenguaje divisivo y estereotipos, reforzando intensamente las diferencias ideológicas. Aunque ambos discursos contienen elementos de polarización y populismo, Sánchez muestra un mayor esfuerzo por reconocer perspectivas divergentes y emplea menos divisiones directas.

Palabras clave: comunicación política, investidura, partidos políticos, debate, estrategia, discurso.

Abstract

This research focuses on analyzing the investiture debates of the political leaders of the Popular Party and the Socialist Party during the 23-J elections in Spain. The interventions that took place in the Congress of Deputies were crucial throughout the electoral process, as they acted as the main means of persuasion of both ideologies. The candidates employed different communicative strategies, all with the aim of convincing legislators and citizens of their leadership capacity. By means of an analysis tab, it is revealed that Feijóo's investiture session is significantly more polarizing and divisive compared to Pedro Sánchez's. Feijóo more frequently uses negative emotions, divisive language and stereotypes, intensely reinforcing ideological differences. Although both speeches contain elements of polarization and populism, Sanchez shows a greater effort to acknowledge divergent perspectives and employs less direct divisiveness.

Keywords: political communication, investiture, political parties, debate, strategy, discourse.

1. Introducción

Dentro del entramado de la vida política, la comunicación se erige como un elemento primordial que moldea la percepción pública y guía en la toma de decisiones, como sostiene Casero-Ripollés (2012). "El periodismo político se configura como aquella práctica informativa que se ocupa de la actividad de los gobiernos, los partidos y las organizaciones políticas, las campañas políticas, las elecciones y todos aquellos acontecimientos que estén relacionados con la res pública" (Casero - Ripollés, 2012, pp. 19). En el contexto español, el análisis detallado de los discursos y estrategias comunicativas de los diferentes líderes políticos se presenta como una necesidad imperante para poder comprender, evaluar y participar de manera adecuada en el sistema democrático actual.

El funcionamiento electoral en España es complejo, ya que el presidente no es investido directamente tras salir victorioso en las elecciones generales, sino que debe obtener la mayoría absoluta en el Congreso de los Diputados. Es decir, 176 votos a favor de 350 que componen el total (Art. 68 de la Constitución Española). Por lo que, para poder comprender con mayor exactitud este proceso político se debe hacer hincapié en el análisis de uno de sus pilares fundamentales, que es el proceso de investidura (López-Martín y Córdoba-Cabús, 2022).

Álvarez Esteban (2011) afirma que se trata de un momento trascendental en las elecciones generales, ya que establece el comienzo de un nuevo periodo legislativo y las bases para la formación del futuro gobierno. La importancia de este proceso radica en varios aspectos fundamentales que reflejan su impacto en la estabilidad política, la representatividad democrática y la gobernabilidad de España. En primer lugar, el autor sostiene que el proceso de investidura es esencial para garantizar la legitimidad del gobierno que asumirá el poder. Mediante esta práctica, el candidato a la presidencia busca obtener el respaldo y la confianza del Parlamento, lo que significa que su programa político y su capacidad para liderar el país han sido evaluados y respaldados por los representantes del pueblo. Esta legitimidad es crucial para el ejercicio del poder y la toma de decisiones gubernamentales, ya que un gobierno investido cuenta con el respaldo democrático necesario para gobernar con autoridad (Álvarez Esteban, 2011).

La presente investigación se adentra en el análisis de los discursos de investidura de los líderes del Partido Popular y Partido Socialista durante las elecciones del 23-J en España, con

el propósito de desentrañar las estrategias retóricas y discursivas empleadas por ambas figuras políticas en un contexto crucial para el país.

Primeramente, el discurso de investidura es una oportunidad para que el candidato a la presidencia exponga su programa político y sus propuestas para abordar los desafíos y problemas que enfrenta el país. Es un momento en el que el candidato puede presentar sus planes y objetivos para el periodo de gobierno, así como sus políticas en áreas clave como la economía, el empleo, la educación, la sanidad, la justicia, el medio ambiente y la política exterior. Por lo tanto, este momento es crucial para que la ciudadanía conozca las intenciones y prioridades del futuro gobierno. Además, se trata de un acto de rendición de cuentas ante el parlamento y la sociedad en su conjunto (Reglamento del Congreso de los Diputados, Arts. 170-172). El candidato a la presidencia debe explicar y justificar su proyecto político, así como responder a las preguntas y críticas de los representantes del pueblo. Este ejercicio de transparencia es esencial para el buen funcionamiento de la democracia, ya que permite que la población evalúe la idoneidad y la capacidad del candidato para ejercer el cargo de presidente del Gobierno (Álvarez Esteban, 2011, pp. 28-48).

Por lo tanto, la relevancia de este estudio radica en su capacidad para analizar y comprender los debates de investidura en el caso de las elecciones del 23 de julio de 2023. Al examinar los temas abordados, las estrategias discursivas utilizadas y su impacto en el posterior resultado electoral, esta investigación proporciona conocimientos sobre el proceso político y la toma de decisiones en un contexto electoral.

2. Marco teórico

2.1. La profesionalización e importancia de la comunicación política

El estudio de la comunicación política en el siglo XXI implica analizar el discurso en su contexto político, cultural y social. Messina Fajardo (2016) defiende considerar el contexto, el medio y los actores involucrados, especialmente el destinatario, en este caso, los votantes españoles. Con el tiempo, el discurso se ha vuelto fundamental en la comunicación política. Charaudeau (2009) plantea que, a través del discurso, los políticos transmiten ideas, generan respuestas y persuaden a la audiencia. Por ello, es crucial analizar las estrategias discursivas de los políticos, que varían según el destinatario e incluyen técnicas como recursos retóricos, argumentación sólida y la identificación de un enemigo común.

El análisis crítico de esta práctica implica examinar los discursos desde una perspectiva ideológica y considerar las lógicas de organización argumental que integran una democracia deliberativa. Este enfoque busca comprender la política en general y reconocer la importancia de construir un diálogo político como proceso racional para la formación de un consenso entre contrarios (Gutiérrez, 2006). En este caso, entre los líderes de la derecha y la izquierda española, Alberto Núñez Feijóo y Pedro Sánchez Castejón respectivamente.

Por medio del discurso político de investidura y las estrategias empleadas en su desarrollo, los candidatos buscan generar confianza y persuadir a los votantes. Yanes Mesa (2007) expone que la comunicación es imprescindible para la gestión del poder y el gobierno, ya que es necesaria para comprender y abordar los principales retos sociales y políticos a los que se enfrenta la sociedad:

"Para poder gestionar, es necesario ser elegido, y para ello es imprescindible lograr la confianza de los administrados, algo que sólo se logra con una adecuada comunicación. Una buena capacidad para comunicar es indispensable para alcanzar el poder político, y sólo después de conseguirlo se pueden llevar a cabo las ideas que se defienden" (Yanes Mesa, 2007, p. 360).

Además, la comunicación fortalece la democracia al vincular a líderes políticos y sociedad civil. Sin embargo, actualmente, hay un creciente distanciamiento entre el poder político y los votantes, en parte debido a la polarización de la comunicación política (Mateos y Sanz, 2014). Algo esencial es abordar este desafío para restaurar la confianza y mejorar la representación democrática en la sociedad española.

2.2. El fenómeno de la polarización política

La polarización política, como la alineación extrema de posturas opuestas basada en una identificación ideológica o partidista, es un fenómeno cada vez más evidente en el mundo. El debate persiste sobre si afecta solo a las élites o también a la sociedad (Schuliaquer y Vommaro, 2020). Algunos piensan que se limita a actores políticos y activistas, mientras otros creen que influye profundamente en la sociedad y su relación con el debate público. Investigaciones sobre agenda y correlación entre opiniones y rasgos socioculturales indican una polarización escasa o desigual en la sociedad. Las diferencias en el público norteamericano han disminuido desde los 70 en temas de género, raza y justicia, con

excepciones en derechos reproductivos y la división demócrata-republicana (Baldoni y Schuliaquer, 2020).

Contrariamente, autores como Baldassarri y Bearman observan mayor polarización pública, señalando que temas polarizados ayudan a la sociedad a definir posiciones más claramente. La identificación partidaria crea profundas conexiones sociales y organiza visiones de grupo, especialmente respecto al adversario (Baldassarri y Bearman, 2007).

En España, la polarización política, definida como la orientación en direcciones opuestas (RAE), es cada vez más frecuente (Díez, 2022). Este fenómeno se basa en principios ideológicos, y cuanto mayor la distancia entre partidos, mayor la polarización (Cordero del Castillo, 2024). Otra forma es la polarización emocional, enfocada en diferencias de sentimientos hacia partidos y líderes, con hostilidad hacia opositores (Miller, 2020-2021). La polarización afectiva en España parece estar en expansión debido al clima de confrontación política actual (Muñiz, 2021).

En cuanto a la práctica del discurso político, esta se caracteriza por su intención de dividir y generar confrontación entre diferentes grupos o sectores de la sociedad, dificultando así el diálogo y la búsqueda de consensos dentro del ámbito político. Además, este estilo de discurso puede incluso desembocar en un clima de hostilidad y animosidad entre los diferentes actores que participan en la vida política. Lo que por ende imposibilita la cooperación y la construcción de soluciones conjuntas (Marín - Albaladejo, 2023).

2.3. La polarización discursiva en la política española: el bipartidismo antagonista

Los discursos de líderes y cuentas de partidos en los medios aumentan la polarización afectiva entre grupos opuestos, según Marín-Albaladejo (2023). Este estilo comunicativo afecta la percepción y relaciones entre personas, generando estereotipos, prejuicios y divisiones que perjudican la cohesión social.

Aunque Hallin y Mancini (2004) ubican el sistema de medios español en el modelo de pluralismo polarizado, estudios recientes indican una bipolarización antagonista (Sampedro y Seoane, 2008). Esto se debe al aumento del bipartidismo en la democracia española, favorecido por el sistema electoral, que ha incrementado el protagonismo del Partido Popular (PP) y el Partido Socialista (PSOE) desde los noventa.

López García (2011) señala que el dominio mediático del PP y el PSOE ha permitido a ambos controlar el debate político y determinar la agenda temática del periodismo español. Esto ha reducido el pluralismo externo y establecido mecanismos de exposición selectiva entre los consumidores de información política (Iyengar, Norpoth y Hahn, 2004).

La configuración de bloques político-mediáticos intensifica la competencia política. La confrontación y la crítica al rival dominan la información política, con la negatividad como elemento central para movilizar seguidores y desmovilizar oponentes (Sampedro y Seoane, 2008). Esta estrategia es utilizada tanto por políticos como por periodistas.

Con especial atención en las prácticas de los actores políticos, la polarización discursiva se manifiesta en campañas electorales, comunicación política y esfera pública digital (Casero-Ripollés, 2011). En campañas exitosas, el electorado apoya a partidos con atribuciones positivas y rechaza a aquellos con atribuciones negativas. La comunicación política socializa y asimila sentidos, intercambiando discursos contradictorios de políticos, periodistas y la opinión pública (Maldonado, 2013).

2.4. El populismo en la política española

El concepto de populismo, según Zanatta (2014), se refiere a movimientos que desafían a los partidos tradicionales y confrontan a las élites dominantes, apelando directamente al pueblo, entendido como las clases sociales más bajas, para consolidar su poder. Estos líderes populistas se presentan como salvadores de los menos privilegiados y critican vehementemente a las clases privilegiadas. Sin embargo, el término también puede tener una connotación peyorativa, refiriéndose a políticas que priorizan la aceptación popular sobre el bienestar nacional, más allá de su eficacia real.

De acuerdo con Deusdad (2003), el populismo se asocia tanto con la derecha como con la izquierda y se caracteriza por un liderazgo carismático, promesas de igualdad social, movilización popular y argumentos que apelan fuertemente a las emociones del electorado. Laclau (1978) profundiza en esta definición al describir el populismo como la supremacía de la voluntad popular sobre las instituciones establecidas, promoviendo una conexión directa entre el pueblo y sus líderes. Este enfoque puede ser interpretado de diversas formas: como una ideología política, un estilo retórico o un movimiento político en sí mismo. El discurso populista tiende a simplificar problemas complejos presentando al pueblo como homogéneo y a una élite corrupta como el principal obstáculo, ofreciendo soluciones directas y sencillas.

En el contexto español, el populismo ha surgido en forma de movimientos y partidos anti-*establishment* que representan a las clases populares, impulsando agendas de justicia social y soberanía nacional (Uribe, 2017). Ha encontrado expresión tanto en la derecha como en la izquierda política, confrontando las injerencias externas y movilizándolo a las masas urbanas. Movimientos conservadores han emergido como respuesta a los sistemas partidistas establecidos, defendiendo a sectores afectados por el avance de grandes corporaciones (Olivas, 2021).

Es fundamental reconocer que el populismo es un fenómeno complejo y multifacético, y su impacto en la política española ha sido objeto de análisis y debate en diversos contextos históricos. Desde ser visto como una amenaza para la democracia al potencial de democratizar sistemas excluyentes, la percepción del populismo varía ampliamente dependiendo del punto de vista ideológico y contextual. Este debate continuo refleja la naturaleza dinámica y la influencia significativa del populismo en la configuración del panorama político contemporáneo en España.

2.5. El discurso de investidura

En cuanto a los elementos que componen el entramado electoral, según Esteban (2011) el discurso de investidura es clave en el proceso electoral. En España, los candidatos a la presidencia presentan su programa político para obtener apoyos de los diputados. Estos discursos establecen la visión y prioridades del futuro gobierno y son una oportunidad para defender posturas políticas.

La Constitución Española de 1978 define la palabra "investidura" como el acto de conferir una dignidad o un cargo importante. Es decir, la investidura es el proceso por el que se designa a un candidato a presidente del Gobierno. Concretamente, se trata de un procedimiento por medio del cual se debate en torno a un candidato a la presidencia y se vota. Cuando el resultado de los comicios generales es más claro, el candidato para ser investido también lo es. Sin embargo, cuando ninguno de los candidatos es claro vencedor, todo es más complicado (*La Sexta*, 2023). En cualquier caso, es el rey Felipe VI quién tiene el poder de designar al candidato para someterse a investidura.

El proceso parte con una serie de consultas del monarca y los diferentes líderes de los partidos políticos, previstas en el punto 1 del artículo 99 de la Constitución Española. Después de las elecciones del 23-J, el monarca se citó con los líderes de los diferentes grupos parlamentarios,

a saber: UPN, Coalición Canaria, PNV, Sumar, Santiago Abascal, Pedro Sánchez y Alberto Núñez Feijóo, en este orden (Cabeza, 2023). Después de dichos encuentros, los posibles candidatos trasladan al monarca su voluntad de intentar una investidura, en este caso, Alberto Núñez Feijóo (PP) y Pedro Sánchez Castejón (PSOE). No obstante, es el rey el encargado de elegir y designar a uno de los candidatos. Finalmente, y en virtud de la tradición de la Casa Real, se elige al candidato de la lista más votada en las elecciones (*La Sexta*, 2023).

Una vez elegido el candidato, es la presidenta del Congreso de los Diputados la responsable de convocar la sesión en la que se votará si el candidato es nombrado presidente. Con la fecha marcada y fijada en la agenda política, se da paso a otro elemento fundamental de las elecciones generales en España, el discurso de investidura (Cabeza, 2023).

Tal y como se recoge en la Constitución, el discurso comienza con la participación del candidato, que dispondrá de un tiempo ilimitado para poder exponer el programa con el que aspira a gobernar y pedir la confianza de la cámara. Cuando finalice, habrá un receso de media hora para que los partidos analicen lo escuchado y tras ello, un representante de cada grupo parlamentario debe intervenir en un plazo de treinta minutos. El candidato puede hacer uso de la palabra las veces que quiere y los interpelados tienen derecho a réplica de diez minutos. Tras ello, la presidenta fijará una hora de votación y si, el candidato no llega a la mayoría absoluta, 48 horas después se debe volver a proceder la votación: en la segunda votación, la norma fija que con una mayoría simple ya se puede investir al presidente (*El Confidencial*, 2023).

Las estrategias discursivas utilizadas en los discursos de investidura pueden incluir el uso de datos y estadísticas para respaldar sus argumentos, la apelación a los valores y emociones de la audiencia, y la presentación de propuestas concretas para abordar los desafíos que enfrenta el país. Además, es importante destacar que esta herramienta comunicativa también es un reflejo de la situación política y social del momento (Montero, 1994). Ya que pueden mostrar con bastante claridad las tensiones y divisiones existentes en la sociedad, así como las prioridades y preocupaciones de los diferentes partidos políticos (De los Santos, 2016)

El discurso de investidura es también un debate político que enriquece el proceso democrático y permite conocer distintas posturas y alternativas políticas (Arvilla, 2014). Refleja la pluralidad y diversidad política en España, donde la formación de gobierno requiere negociaciones y acuerdos entre fuerzas políticas, evidenciando posibles alianzas y compromisos (Moreno, 2008, 88-98).

2.6. Las Elecciones del 23-J en España y sus consecuencias políticas

En junio de 2018, Pedro Sánchez fue designado presidente del Gobierno tras ganar la moción de censura frente a Mariano Rajoy. Pero, no obtuvo el respaldo necesario para gobernar en mayoría, lo que le obligó a convocar dos elecciones generales: una en abril de 2019 y otra en noviembre del mismo año (Alberola, 2018). Finalmente, en enero de 2020 comenzó su segundo mandato tras negociar su investidura con diversas agrupaciones de izquierda del Congreso, especialmente con la coalición Unidas Podemos. Su segundo gobierno se vio afectado por la pandemia de COVID-19 y la crisis energética derivada de la guerra en Ucrania (*El País*, 2023).

El desgaste del Gobierno fue evidente en las elecciones autonómicas y municipales del 28 de mayo de 2023, donde el PSOE, el principal partido del Gobierno, perdió gran parte de las comunidades autónomas y alcaldías de ciudades relevantes frente al Partido Popular (Hermida, 2024). Al día siguiente, Pedro Sánchez anunció sorpresivamente la disolución de las Cortes y la convocatoria de elecciones generales para el 23 de julio de 2023 con la publicación del Real Decreto 400/2023 en el Boletín Oficial del Estado.

El enfrentamiento electoral entre Alberto Núñez Feijóo (PP) y Pedro Sánchez (PSOE) ocupó la bandeja de contenidos de todos los medios de comunicación españoles. Durante todo el proceso electoral, la comunicación por medio del discurso fue esencial (Donate y Bayón, 2023).

De forma previa a las elecciones, el PP logró cambiar el mapa político autonómico y municipal superando al PSOE, lo que hizo que el partido confiara sobre los futuros resultados electorales. Los socialistas reconducen rápidamente la derrota al disolver las Cortes Generales y adelantar las elecciones al domingo 23 de julio, justo cuando España estrena su Presidencia del Consejo de la UE (Donate y Bayón, 2023). La anticipación de los comicios ofreció la posibilidad de reeditar un Gobierno liderado por el PSOE, en coalición con el movimiento Sumar de Yolanda Díaz, o bien el relevo del entonces Gobierno progresista por otro de signo conservador con el PP a la cabeza, y con la necesidad de apoyarse en la ultraderecha de VOX.

Durante el martes 26 y miércoles 27 de septiembre, el líder del Partido Popular se enfrentó a dos sesiones en el Congreso de los Diputados con el objetivo de ser investido presidente del Gobierno, tras ganar la primera vuelta en las elecciones. Al no conseguir la mayoría absoluta,

48 horas después se celebró una segunda votación donde, esta vez, sí le bastaría con la mayoría simple (González, 2023).

El debate de investidura comenzó el martes a las 12:00 (hora peninsular) con la intervención del candidato del Partido Popular, tal y como recoge la Constitución en su artículo 99, "el candidato propuesto conforme a lo previsto en el apartado anterior expondrá ante el Congreso de los Diputados el programa político del Gobierno que pretenda formar y solicitará la confianza de la Cámara". Al ser el candidato a la presidencia, no se establece ningún límite de tiempo para su intervención (Martínez, 2023). Tras ello, se suspende la sesión durante el tiempo decretado por la presidenta de la Cámara, Francina Armengol.

La sesión se reanudó después de comer con la intervención de los Grupos Parlamentarios en el Congreso, en función del número de representantes conseguidos en los comicios. A excepción del PP, que cerró el debate. Por lo tanto, el orden de participación fue el siguiente: PSOE, Vox, Sumar, ERC, Junts, EH Bildu, PNV, Grupo Mixto, BNG, CC, UPN y PP. Según el artículo del Reglamento del Congreso (artículos 170-172).

Al día siguiente, comenzó de nuevo la sesión a las 09:00 en la que participan los Grupos Parlamentarios que no lo hicieron el día anterior. En esta ocasión el debate contó con una particularidad, ser el primero plurilingüe, después de que el Congreso aprobara oficialmente el uso de las lenguas cooficiales: catalán, gallego y vasco (Martínez, 2023). A continuación, empezó la votación por llamamiento en orden alfabético, siendo el primero el diputado que haya sido elegido al azar. Cada miembro expresa su voto desde su escaño (sí, no o abstención), siendo el Gobierno en funciones y la Mesa los últimos en votar.

Con el 99% del escrutinio de los votos, los primeros resultados posicionaron al PP como primera fuerza política. El candidato del PP obtuvo 136 escaños en el Congreso de los Diputados, lejos de los 176 necesarios para obtener la mayoría absoluta. Por lo que, a pesar de contar con los 33 escaños que tendría VOX, el PP no alcanzó la mayoría necesaria para formar Gobierno. Por su parte, el PSOE sería el segundo partido más votado con 122 escaños, mientras la coalición de Sumar entraba en el Congreso como cuarta fuerza política con 31 asientos. En este caso, tampoco consiguieron la mayoría necesaria para repetir la coalición (*El Mundo*, 2023).

Una vez publicados los resultados, Felipe VI designó al segundo candidato más votado, Pedro Sánchez, tras las consultas con los diferentes grupos. Ello derivó en un nuevo debate de

investidura, esta vez de parte del líder de los socialistas (*EFE*, 2023). La presidenta del Congreso de los Diputados anunció de manera oficial que la fecha para el debate de investidura de Pedro Sánchez sería el miércoles y jueves, 15 y 16 de noviembre, siguiendo el mismo proceso que el candidato del PP.

El líder del Gobierno en funciones y aspirante a la Presidencia del Gobierno solicitó la confianza del Congreso de los Diputados a través de la exposición de las posibles mejoras que otorgaría a España su victoria en las generales. Entre los temas revelados en su discurso se encontraron: el cambio climático, la globalización, las desigualdades entre naciones, el auge de los conflictos bélicos o la llegada de la inteligencia artificial (*Calvo*, 2023).

Tras un receso, la sesión de investidura continuó con la intervención de los representantes de los grupos parlamentarios. Cuando se dio por finalizado el debate, se celebró la primera votación, en la que el candidato buscaba conseguir el apoyo de la mayoría absoluta del Pleno (176 diputados) para ser elegido presidente del Gobierno. Si no lo obtiene, se hará una segunda votación pasadas 48 horas desde la primera, en la que se investirá al candidato si logra mayoría simple, más votos a favor que en contra (LO 5/1985 del Régimen Electoral General).

Finalmente, el presidente en funciones obtuvo la mayoría absoluta en la primera votación (*CNN Español*, 2023). Esto era predecible de antemano, ya que el líder socialista había logrado establecer pactos con los partidos independentistas (PNV y Junts), además de contar con el apoyo asegurado de Sumar, Podemos, EH Bildu, ERC, CC y BNG. Estas elecciones son las decimosextas elecciones generales democráticas en España, las quintas con Felipe VI como rey y las primeras celebradas en un mes de julio (*Olloqui y González-Madiedo*, 2023).

Gráfico 1. Resultados de las elecciones generales 2023



Fuente: EpData.es (2023)

3. Objetivos e hipótesis

Como objetivo principal de esta investigación se pretende conocer las diferencias comunicativas que existieron entre los discursos de Alberto Núñez Feijóo (PP) y Pedro Sánchez Castejón (PSOE) durante los debates de investidura del 23-J. Asimismo, también se plantean los siguientes objetivos secundarios:

- Objetivo 1. Conocer los diferentes rasgos y estrategias comunicativas de los candidatos que intervinieron en los debates de investidura del 23-J.
- Objetivo 2. Examinar los temas abordados en las réplicas de los diferentes grupos parlamentarios.
- Objetivo 3. Describir el grado de populismo existente en los debates de investidura del 23-J.

Como hipótesis se plantean:

- Hipótesis 1. Los discursos de investidura de los líderes del PP y PSOE poseen un alto grado de polarización.

- Hipótesis 2. Las réplicas de los portavoces parlamentarios se centraron en la amnistía.
- Hipótesis 3. La comunicación política de los debates de investidura se caracteriza por los rasgos propios del populismo.

4. Metodología

Para cumplir los objetivos planteados y examinar las hipótesis expuestas anteriormente, en esta investigación se empleará una técnica de carácter cuantitativo mediante la metodología del análisis de contenido. Esta técnica permite examinar el contenido de las comunicaciones mediante la categorización de los elementos o contenidos evidentes de dicho mensaje o discurso (Aigner, 2019).

Para ello, se utilizará una ficha de análisis que contiene el listado de variables que hacen referencia a los rasgos, estrategias y técnicas comunicativas presentadas por los miembros de los diferentes grupos parlamentarios que intervinieron en los debates de investidura del 23-J. Entre las posibles cuestiones que se plantean se encuentra la valoración del tipo de lenguaje utilizado, el abuso de los insultos y el empleo de la ironía como estrategia, entre otras.

A fin de poder llevar a cabo un estudio detallado de los discursos presentados por los candidatos políticos a la presidencia del Gobierno (objetivo 1 y 2), se aplicará la ficha de análisis de forma independiente a cada una de las sesiones de investidura. En otras palabras, se valorará ambas sesiones de investidura de forma individual y, posteriormente, poder comparar con precisión los resultados obtenidos en el análisis de contenido (objetivo 3).

La ficha de análisis aplicada a la resolución de los objetivos está compuesta por las variables y categorías expuestas a continuación. La primera parte detalla los datos identificativos de los diferentes participantes: partido político al que pertenece, duración y tipo de intervención. Seguidamente, se recogen las cuestiones relacionadas con el ámbito de la comunicación política, como los siguientes: tipo de lenguaje empleado, posible identificación de un enemigo común y exposición de conflictos previos, entre otras. Por último, y orientado a la resolución del tercer objetivo, se incluyen variables relacionadas con el populismo: empleo de un lenguaje persuasivo, tratamiento de temas polémicos, deslegitimación, etc.

Tabla 1. Variables y categorías del análisis de contenido

VARIABLES	CATEGORÍAS
Partido político al que pertenece	PP / PSOE / VOX / SUMAR / JUNTS / EH BILDU / PNV / ERC / BNG / UPN / CC.
Duración de la intervención	Se medirá en minutos
Tipo de intervención	Réplica / Respuesta del candidato a la réplica
Apela a emociones como el miedo, la ira o la indignación para movilizar a la audiencia	Sí / No
Existe un enemigo común identificado	Sí / No
Utiliza términos o expresiones que puedan generar división entre diferentes grupos	Sí / No
Se refuerzan los antagonismos entre ideologías políticas opuestas	Sí / No
El discurso se enmarca en un contexto de conflicto previo	Sí / No
El discurso profundiza en las brechas existentes entre las diferentes posturas	Sí / No
El discurso hace referencia a grupos específicos de manera negativa	Sí / No
Se identifican estereotipos que puedan polarizar a la audiencia	Sí / No

Presenta argumentos que puedan exacerbar las diferencias ideológicas o políticas	Sí / No
Promueve la confrontación como medio para alcanzar los objetivos políticos	Sí / No
Emplea narrativas que buscan victimizar a un grupo	Sí / No
Se hace un esfuerzo por reconocer las perspectivas divergentes	Sí / No
El discurso contiene un lenguaje emotivo y persuasivo	Sí / No
Establece una clara división entre "nosotros" (el pueblo) y "ellos" (la élite o grupos opositores)	Sí / No
Se utilizan categorías que puedan generar divisiones, como "nosotros" versus "ellos" o "buenos" versus "malos"	Sí / No
Se presentan temas polémicos en el discurso	Sí / No
El discurso busca promover las diferencias y divisiones	Sí / No

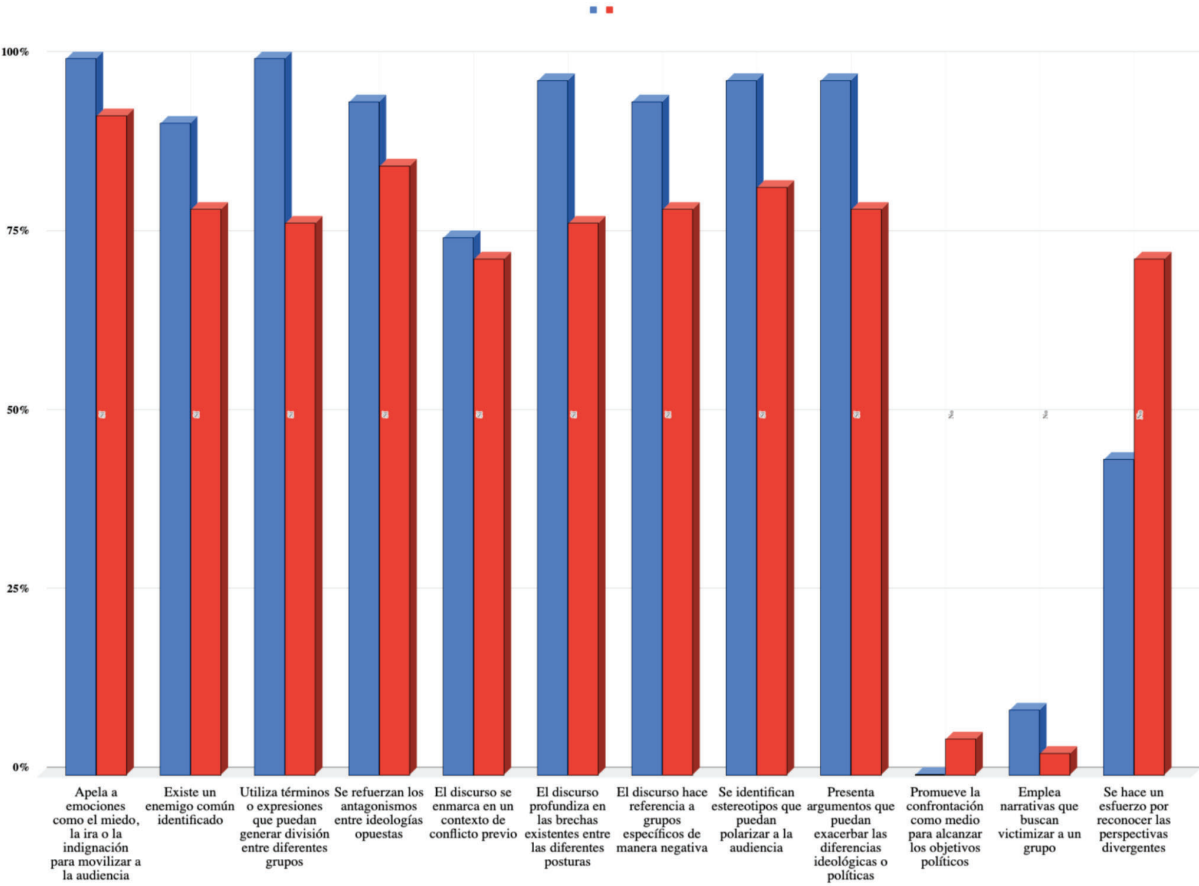
Fuente: Elaboración propia (2024)

5. Resultados

Tras realizar el análisis de contenido, se hallaron los resultados que se explican en este apartado. En primer lugar, se expresarán las características del discurso de Núñez Feijóo durante su proceso de investidura, para posteriormente poder establecer una comparación detallada con la sesión de investidura del otro candidato a la presidencia, Pedro Sánchez. Los

resultados obtenidos indican un alto porcentaje de coincidencia con varios indicadores del discurso polarizador.

Gráfico 1. Resultados análisis de contenido referido a los rasgos comunicativos propios de la sesión de investidura de cada candidato



Fuente: Elaboración propia (2024)

Durante el debate de Feijóo, la apelación a emociones como el miedo, la ira o la indignación alcanza el 100%. Por ejemplo, el candidato cuestionó a los partidos independentistas y al PSOE, acusándolos de negociar en despachos lo que no lograban en las urnas. Esta postura reflejó una tendencia populista a polarizar y dividir, rechazando negociar con ciertos grupos políticos. Esto demuestra que el candidato utilizó estas emociones deliberadamente para energizar a su base de apoyo y crear una atmósfera de urgencia y amenaza inminente.

La identificación de un enemigo común (91%) y la utilización de términos que generan división entre diferentes grupos (100%) refuerzan esta estrategia, creando una narrativa de "nosotros contra ellos" que simplifica complejas dinámicas políticas y sociales en bandos opuestos. Por ejemplo, Gabriel Rufián hizo un claro alegato a favor de la amnistía, afirmando que es la mejor "solución" para el "conflicto político que viven Cataluña y el Estado español".

El discurso se enmarca claramente en un contexto de conflicto previo (75%), lo cual es significativo en la política española contemporánea, caracterizada por tensiones y desacuerdos profundos entre distintas facciones ideológicas. En este sentido, el discurso del candidato no solo reconoce, sino que también intensifica las brechas existentes entre diferentes posturas políticas (97%) y hace referencia a grupos específicos de manera negativa (94%). Esta estrategia refuerza los antagonismos y estereotipos (94%) que polarizan a la audiencia, exacerbando las diferencias políticas (97%).

Aunque no promueve la confrontación como medio para alcanzar los objetivos políticos, el alto porcentaje de descalificación o deslegitimación de posturas opuestas (88%) revela que el líder del PP, junto con el resto de participantes políticos de la investidura, optan por una retórica combativa y excluyente. Por ejemplo, Marta Lois, portavoz parlamentaria del grupo Sumar, acusó al líder del PP de querer "vivir del conflicto catalán y sacar rédito de él".

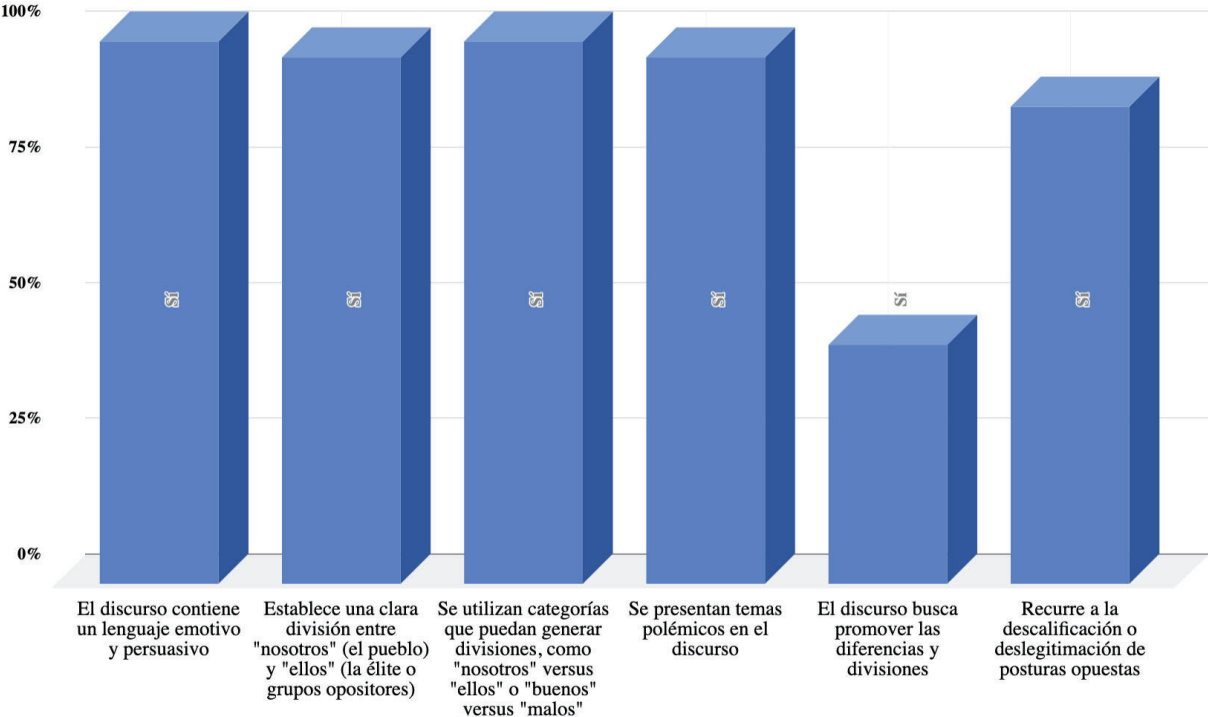
Esto se manifiesta en un lenguaje emotivo y persuasivo (100%) que establece una división entre "nosotros" (el pueblo) y "ellos" (la élite o grupos opositores) (97 %). Esta categorización binaria simplifica las complejas realidades políticas y sociales en términos de buenos contra malos, facilitando la movilización de apoyo a través de la identificación con un grupo y la oposición a otro. Este es el caso de Feijóo y otros líderes del PP, que criticaron enérgicamente al Gobierno actual y a Pedro Sánchez, acusándolos de distanciarse de las preocupaciones reales de la gente y de gobernar en beneficio de una élite política. Estas estrategias también incluyeron el uso de elementos populistas, como la crítica a las élites y la oposición, y la proposición de medidas para ganar el apoyo de los votantes.

La presentación de temas polémicos (97%) y el esfuerzo limitado por reconocer perspectivas divergentes (44%) destacan la naturaleza unilateral del discurso, que prioriza la consolidación de su base sobre la búsqueda de consenso o entendimiento mutuo. Además, buscan promover las diferencias y divisiones (44%), lo cual es indicativo de una estrategia política centrada en la polarización como mecanismo de fortalecimiento de identidad y cohesión interna.

Asimismo, las réplicas de los diferentes partidos políticos en el Congreso reflejaron un patrón similar de polarización y confrontación. Las respuestas de los partidos apelaron a emociones negativas para movilizar a sus bases, utilizando un lenguaje que refuerza la división y los antagonismos ideológicos. Enmarcadas en el mismo contexto de conflicto, las réplicas profundizaron las brechas existentes y utilizaron estereotipos para polarizar aún más a la audiencia. La descalificación de las posturas opuestas, que también alcanzó un 94% de coincidencia, perpetuó un ambiente de confrontación, excluyendo el diálogo constructivo.

El análisis general de estos discursos muestra una dinámica política centrada en la polarización y la confrontación, con poca disposición a reconocer y valorar las perspectivas divergentes (44%). Esta estrategia no solo erosiona el diálogo democrático, sino que también incrementa la tensión social y fomenta la radicalización de las posturas políticas, contribuyendo a una percepción de irreconciliabilidad en la arena política

Gráfico 2. Resultados análisis de contenido referido a la presencia de rasgos populistas en la investidura [\(Alberto Nuñez Feijóo\)](#)



Fuente: Elaboración propia (2024)

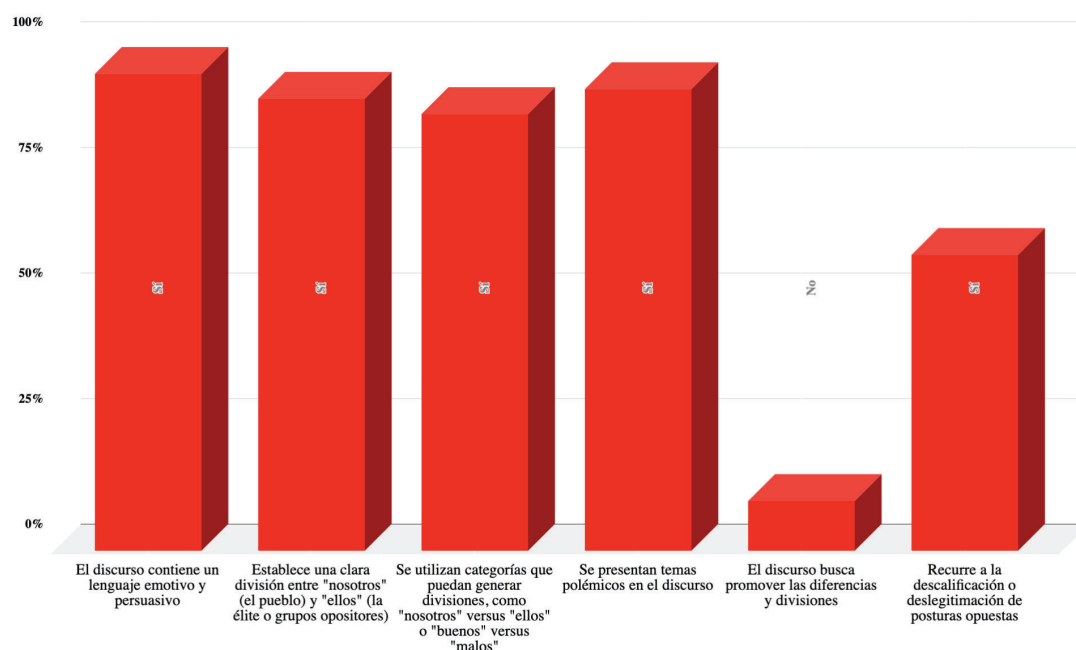
En cuanto a la sesión de investidura de Sánchez, el líder del PSOE también optó por apelar a emociones negativas como el miedo, la ira o la indignación en un 92% de su discurso. Lo hizo al mencionar la situación de trabajadores, autónomos y miembros de la economía social que ven peligrar sus empleos y negocios debido a la deslocalización de actividades económicas. En un 79% de las intervenciones en la sesión se identifica un enemigo común, una táctica utilizada para unificar a la audiencia contra un adversario claramente definido. Esta estrategia es fundamental en el populismo para crear una narrativa de lucha entre "el pueblo" y "los enemigos del pueblo".

El uso de términos o expresiones que generan división entre diferentes grupos está presente en un 77% de las intervenciones, lo que contribuye a una retórica divisiva. Como es el caso de Gabriel Rufián, que presumió de la capacidad de su partido para obligar al candidato a la reelección a "acabar con la represión en Cataluña y así, quizá, mañana se vote en un referéndum". Además, Sánchez refuerza los antagonismos entre ideologías políticas opuestas en un 85% de su discurso, subrayando las diferencias y conflictos entre posturas políticas. Esto se complementa con un 72% del discurso enmarcado en un contexto de conflicto previo, lo que sugiere que su retórica está situada en un ambiente ya polarizado.

Durante la investidura, se profundiza en las brechas existentes entre las diferentes posturas en un 77%, exacerbando las diferencias ideológicas. Para ejemplificar, Aitor Esteban advirtió a los miembros del grupo popular de que "si algo puede poner en peligro la estabilidad del sistema y la Constitución, no son los pactos del PSOE ni la amnistía, sino la mentir". Además, se hace referencia a grupos específicos de manera negativa en un 79%, intensificando la división y el enfrentamiento. Igualmente, la identificación de estereotipos que pueden polarizar a la audiencia está presente en un 82% del discurso, utilizando imágenes simplificadas y negativas para describir a ciertos grupos.

Los argumentos que pueden exacerbar las diferencias ideológicas o políticas se presentan en un 79%, destacando la intención de resaltar y agrandar las divisiones existentes. Sin embargo, la promoción de la confrontación como medio para alcanzar objetivos políticos es baja, presente solo en un 5%, lo que indica una estrategia de polarización sin buscar necesariamente el enfrentamiento directo. Las narrativas que buscan victimizar a un grupo están presentes en un 3% del debate, un porcentaje relativamente bajo.

Gráfico 3. Resultados análisis de contenido referido a la presencia de rasgos populistas en la investidura ([Pedro Sánchez Castejón](#))



Fuente: Elaboración propia (2024)

Un aspecto notable es el esfuerzo por reconocer las perspectivas divergentes, que está presente en un 72% de los casos. Este dato sugiere una intención de incluir diferentes puntos de vista en su retórica. Además, contienen un lenguaje emotivo y persuasivo en un 95%, buscando influir fuertemente en las emociones y percepciones de la audiencia. Por ejemplo, Patxi López insistió en que la proposición de ley de amnistía presentada por su grupo es "radicalmente constitucional" ya que busca "alimentar la convivencia, alentar la reconciliación y contribuir al restablecimiento de las relaciones normales en España".

Sumado a esto, Sánchez y el resto de participantes establecen una clara división entre "nosotros" (el pueblo) y "ellos" (la élite o grupos opositores) en un 90%. Asimismo, utilizan categorías divisivas como "nosotros" versus "ellos" o "buenos" versus "malos" en un 87%, marcando una clara intención de polarizar. Los temas polémicos se presentan en un 92% del debate, destacando la intención de abordar cuestiones controvertidas para movilizar a la audiencia. Sin embargo, el discurso de Sánchez busca promover las diferencias y divisiones en solo un 10%, lo que sugiere una menor intención de fomentar la polarización en comparación con otros aspectos de su discurso.

Finalmente, la descalificación de posturas opuestas está presente en un 59% del debate, lo que indica una estrategia agresiva pero no predominante contra los adversarios políticos. Tal como, Alberto Catalán (UPN), que criticó duramente la ley de amnistía, acusando a sus promotores de falsear la realidad, lo que refleja la descalificación de posturas opuestas.

6. Conclusiones

Tras llevar a cabo este exhaustivo análisis de los discursos de investidura de los líderes del PP y el PSOE, se han obtenido las siguientes conclusiones significativas que aportan una visión clara sobre las estrategias comunicativas y retóricas empleadas en ambas sesiones de investidura. Los resultados permiten identificar diferencias y similitudes en cómo ambos líderes abordan la polarización, el uso de emociones y la retórica populista. A continuación, se presentan las principales conclusiones derivadas de este estudio, que reflejan la intensidad de la polarización política y el papel central de la amnistía en los debates, así como las características distintivas en los discursos de Feijóo y Sánchez.

Con respecto a la primera hipótesis, los resultados obtenidos en el análisis reflejan un alto grado de polarización por parte de todos los participantes políticos. Aunque, cabe destacar que existe una mayor representación de rasgos polarizantes por parte de los partidos a los que pertenecen ambos candidatos, PP y PSOE. Las intervenciones de Feijóo poseen una coincidencia del 83% en cuanto a las variables presentadas. Además de la réplica presentada por Oscar Puente (PSOE), Santiago Abascal (VOX) y los líderes de los partidos independentistas (ERC, Junts), que también poseen el mismo valor de coincidencia. Este alto porcentaje de coincidencia en las variables analizadas confirma la primera hipótesis planteada en este estudio.

Respecto a la segunda hipótesis, se comprueba que en ambas sesiones de investidura la amnistía toma el papel protagonista. En la sesión de Feijóo, el candidato combinó medidas concretas de su programa de Gobierno con un discurso muy crítico contra Sánchez y con el "precio" que, a su juicio, el socialista estaba "*dispuesto a pagar*" para mantenerse en el poder, la amnistía. Mientras que en el caso de la investidura de Sánchez, el líder del PP fue el primero en presentar su negación ante la posible ley de amnistía. Por lo tanto, estos hechos confirman que la amnistía ha sido un tema central y polémico en ambos debates de investidura. Es decir, se confirma que la hipótesis se cumple.

En relación con la resolución de la tercera hipótesis, referida a si la comunicación política de los debates de investidura se caracteriza por los rasgos propios del populismo, se confirma que ambos debates muestran un promedio de coincidencia del 80% respecto a la presencia de características populistas en sus discursos y réplicas. En otras palabras, se demuestra que la hipótesis se cumple.

A modo de ejemplo, en la sesión de investidura de Feijóo, el líder del PP y otros miembros del partido apelaron a la identidad nacional y generaron temor al cambio, mientras criticaban a sus oponentes políticos, especialmente los partidos independentistas y el PSOE, acusándolos de negociar en despachos lo que no lograban en las urnas. Esta postura reflejó una tendencia populista a polarizar y dividir, rechazando negociar con ciertos grupos políticos.

Por su parte, en la investidura de Sánchez, el candidato se dirigió directamente a los ciudadanos apelando a sus emociones y temores. Por ejemplo, *"hay muchos trabajadores, autónomos, miembros de la economía social, que ven peligrar sus empleos y sus negocios como consecuencia de la deslocalización de actividades económicas"*. Igualmente, Patxi López acusó al PP de "alimentar a los que asaltan las sedes socialistas", refiriéndose a los manifestantes como "fascistas y machistas", y Gabriel Rufián destacó la capacidad de su partido para "obligar" a Sánchez a cumplir con sus condiciones, usando un lenguaje que enfatiza la dicotomía entre "el pueblo" catalán y "la élite" central.

El análisis comparativo entre las sesiones de investidura de Feijóo y Pedro Sánchez revela diferencias significativas en sus enfoques retóricos y sus efectos en la polarización política. Feijóo se distingue por adoptar una postura notablemente más polarizante y divisiva en comparación con Pedro Sánchez. Esto se refleja en su uso más frecuente de emociones negativas, un lenguaje que tiende a dividir y estereotipos que refuerzan las diferencias ideológicas de manera intensa. Por otro lado, aunque ambos líderes incorporan elementos de polarización y ocasionalmente recurren al populismo, Pedro Sánchez muestra un esfuerzo más marcado por reconocer y abordar perspectivas divergentes sin recurrir tan frecuentemente a descalificaciones directas o divisiones frontales.

Feijóo emplea una retórica confrontacional que subraya las divisiones políticas, mientras que Sánchez, aunque no está exento de ciertos elementos populistas, busca más activamente la integración y el reconocimiento de diversas perspectivas dentro del debate político. Este contraste pone de relieve cómo los discursos de investidura no solo cumplen una función ceremonial, sino que están diseñados estratégicamente para movilizar emociones, consolidar

bases electorales y deslegitimar a los adversarios políticos. Esta estrategia retórica puede moldear percepciones y sentimientos, contribuyendo a un clima de polarización que amplía las diferencias ideológicas y dificulta la búsqueda de consensos necesarios para el progreso democrático.

7. Bibliografía

Agencia EFE. (2023, diciembre 12). Resumen 2023 – Política: El año en que los españoles se acostumbraron al vértigo. *Agencia EFE*. <https://efe.com/espana/2023-12-12/resumen-2023-politica/>

Alberola, M., Alberola, M., & Alberola, M. (2018, 1 junio). Pedro Sánchez, presidente del Gobierno tras ganar la moción de censura a Rajoy. *El País*. https://elpais.com/politica/2018/06/01/actualidad/1527837969_067262.html

Arvilla, L. M. A. (2014). La construcción del ethos en el discurso político: un caso de legitimación y poder. *Revista Cuadernos de Literatura del Caribe e Hispanoamérica*, (19), 13-35.

Ascanio, A. (2001). *Análisis del contenido del discurso político*. Equinoccio.

Asociación de Comunicación Política (2024, 5 junio). Estrategias de comunicación política: Cómo construir un discurso que cale en la opinión pública. <https://compolitica.com/estrategias-de-comunicacion-politica-como-construir-un-discurso-que-cale-en-la-opinion-publica/>

Barreda Díez, M. (2022, 18 enero). La polarización política en España: ¿Desafío u oportunidad para la democracia? Universitat Oberta de Catalunya. <https://blogs.uoc.edu/edcp/es/la-polarizacion-politica-en-espana-desafio-u-oportunidad-para-la-democracia/>

Bayón, F. D. / P. (2023, 24 julio). Elecciones Generales 2023: El PP gana las elecciones pero ninguno de los bloques suma mayoría para gobernar. *RTVE.es*. <https://www.rtve.es/noticias/20230724/elecciones-generales-2023-directo-23j/2452574.shtml>

Cadena SER. (2023, 26 septiembre). Sesión de investidura de Alberto Núñez Feijóo (26/09/2023) [Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=pCRY2IPNUJc>

Carbajo, M. (2023, 15 noviembre). Debate de investidura: qué es y en qué consiste el proceso para hacerse con la presidencia del Gobierno. *Diario ABC*. <https://www.abc.es/espana/que-es-debate-investidura-proceso-presidencia-gobierno-votacion-20231115172531-nt.html>

Casero Ripollés, A. (2010). El periodista en la encrucijada. Una profesión amenazada por la crisis y la incertidumbre. *Tripodos*, (27), 19-46. https://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/80553/Casero_19_46.pdf?se

Charaudeau, P. (2002). ¿Para qué sirve analizar el discurso político?. *DeSigniS*, (2), 0109-124.

Charaudeau, P. (2009). La argumentación persuasiva. El ejemplo del discurso político. En *Haciendo discurso. Homenaje a Adriana Bolívar*, 277-295. https://www.patrick-charaudeau.com/IMG/pdf/2009_d_Argum-_y_persuasio_Hom_Bolivar_.pdf

Congreso de los Diputados. (s. f.). Capítulo primero. De la investidura (Arts. 170-172) - Congreso de los Diputados. <https://www.congreso.es/es/cem/t8cap1>

Congreso de los Diputados. (s. f.). Composición - Congreso de los Diputados. <https://www.congreso.es/es/grupos/composicion-en-la-legislatura>

Congreso de los Diputados. (s. f.). Grupo Socialista. https://www.congreso.es/grupo_socialista

Deusdad, B. (2003). El concepto de liderazgo político carismático: Populismo e identidades. *Opción*, 19(41), 9-35.

De Cabo, A. (2022, 13 noviembre). «Fue probablemente el mayor acto de amor colectivo en defensa de la naturaleza»: el hundimiento del Prestige, la mayor catástrofe ambiental de la historia de España. *BBC News Mundo*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-63588107>

De Santiago Guervós, J. (2019). Análisis del discurso populista en la España actual. *Analecta Malacitana*, 39(1). <https://doi.org/10.24310/analecta.v39i1.5611>

Efe. (2023, 16 noviembre). Francina Armengol comunica al rey Felipe VI la investidura de Pedro Sánchez. *Heraldo*.

<https://www.heraldo.es/noticias/nacional/2023/11/16/francina-armengol-comunica-al-rey-felipe-vi-la-investigacion-de-pedro-sanchez-1691546.html>

EL PAÍS. (2023, 15 de noviembre). DIRECTO | Debate de investidura de Pedro Sánchez desde el Congreso de los Diputados [Video]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=_JrllZX-RE

elDiarios. (2023, 26 septiembre). *DISCURSO COMPLETO de FEIJÓO en el debate de investidura* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=MSTjlc-e58o>

Epe. (2023, 15 de noviembre). Diez momentos del cara a cara entre Sánchez y Feijóo. *Epe*. <https://www.epe.es/es/politica/20231115/diez-momentos-cara-cara-sanchez-feijoo-sesion-investigacion-94666161>

Esteban, R. Á. (2011). El discurso de investidura como instrumento de comunicación política en España (1979-2008). *aDResearch ESIC International Journal of Communication Research*, 4(4), 28-48.

Fedriani, M. C. C. M. / I. (2023, 30 de junio). Las claves del programa político de Alberto Núñez Feijóo en su discurso de investidura. *Antena 3*. https://www.antena3.com/noticias/espana/claves-programa-politico-alberto-nunez-feijoo-discurso-investigacion_20230929651747e5b9ff880001e42e62.html

Gomez, L. (2017, 18 marzo). Rajoy rechaza cuatro preguntas de los grupos en su comparecencia en el Senado. *Público*. <https://www.publico.es/politica/rajoy-rechaza-cuatro-preguntas-grupos.html>

Hernández, A. (2023, 27 junio). El Congreso de los Diputados y el Senado: ¿qué son y cuáles son sus funciones? *El Independiente*.

Iglesias, P. (2023, 24 septiembre). Debate de investidura de Feijóo: Calma y sentido del deber ante una investidura fallida. *El País*. <https://elpais.com/espana/2023-09-24/calma-y-sentido-del-deber-ante-una-investigacion-fallida.html>

La razón. (2023, 15 de noviembre). Así ha sido el primer cara a cara entre Sánchez y Feijóo en la investidura: Sánchez vs. Feijóo [Vídeo]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=dQj4ts11z_I

La Sexta (2023, 2 agosto). Del resultado de las elecciones a los intentos por conseguir la investidura de Pedro Sánchez: así fue el 23J. *La Sexta*. https://www.lasexta.com/elecciones/generales/elecciones-generales-2023-directo_2023072364bc0b92bcaee0000190f4fb.html

Llavador, E. (2021, 9 junio). Las grandes reformas políticas y sociales de la segunda legislatura de José Luis Rodríguez Zapatero. <https://elordenmundial.com/segundo-gobierno-jose-luis-rodriguez-zapatero/>

López Álvarez, C. (2023, 13 septiembre). El accidentado cumpleaños de Ana Soria. 20 Minutos. <https://www.20minutos.es/noticia/5171915/0/pedro-sanchez-investidura-presidente-gobierno/>

López, J. J. (2023, 15 noviembre). Lo más destacado del cara a cara entre Pedro Sánchez y Feijóo en el debate de investidura. *El Confidencial*. https://www.elconfidencial.com/espana/2023-11-15/fejoo-sanchez-debate-investidura-entrevista-destacados_3766623/

Luna, J. (2019, 10 septiembre). Discurso de investidura de Mariano Rajoy. *La Moncloa*. <https://www.lamoncloa.gob.es/presidente/actividades/Documents/2011/031211-Discurso%20de%20investidura.pdf>

Maqueda, M. G. (2023, 28 noviembre). Albert Rivera y Pedro Sánchez cara a cara: así han sido los momentos clave de su cara a cara en el debate de investidura. *La Vanguardia*. <https://www.lavanguardia.com/politica/20231128/8756016/albert-rivera-pedro-sanchez-debate-investidura-momentos-clave.html>

Marín, A. L., & Noboa, A. (Eds.). (2013). *Conocer lo social: Estrategias, técnicas de construcción y análisis de datos*. Fragua

Marín-Albaladejo, J.A. (2022). La polarización discursiva como estrategia de comunicación en las cuentas de líderes y partidos políticos en Twitter. En Arroyas Langa, E.; Pérez-Díaz, P.L.; Pérez-Escolar, Marta (eds.), *El debate público en la red: polarización,*

consenso y discursos del odio. Salamanca: Comunicación Social Ediciones y Publicaciones.
<https://repositorio.ucam.edu/handle/10952/7219>

Márquez, G. S. M. (2022). Discurso de investidura en España: análisis pragmático y retórico de las estrategias discursivas. *Revista de Filología Hispánica*, 35(1), 79-103.
<https://doi.org/10.6018/rf.468861>

Messina, L. (2016). *El lenguaje político. Características y análisis del discurso político con ejercicios y clave*. Maggioli Editor.

Partido Popular. (2024). ¿Qué es y qué no es el Partido Popular?
<https://www.pp.es/partido>

Peña Acuña, B. (2016). *Comunicación política. Asociación cultural y científica iberoamericana*.

Romero, C. L. (2013). El Congreso de los Diputados y el Senado en España.
<https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/4208723.pdf>

Torres, P. R. (2021, 10 de noviembre). El PP y el PSOE pactan una comisión sobre el futuro de las pensiones. *Cinco Días*.
https://cincodias.elpais.com/cincodias/2021/11/10/economia/1636533677_689223.html

Zamorano, G. (2023, 25 junio). Debate de investidura de Alberto Núñez Feijóo: en directo. *Diario Sur*.
<https://www.diariosur.es/politica/directo-debate-investidura-20230926.html>

8. Anexos

Tabla 2. Resultados análisis de contenido de la investidura ([Alberto Nuñez Feijóo](#))

VARIABLES	PORCENTAJE DE COINCIDENCIA
Apela a emociones como el miedo, la ira o la indignación para movilizar a la audiencia	100%
Existe un enemigo común identificado	91%
Utiliza términos o expresiones que puedan generar división entre diferentes grupos	100%
Se refuerzan los antagonismos entre ideologías políticas opuestas	94%
El discurso se enmarca en un contexto de conflicto previo	75%
El discurso profundiza en las brechas existentes entre las diferentes posturas	97%
El discurso hace referencia a grupos específicos de manera negativa	94%
Se identifican estereotipos que puedan polarizar a la audiencia	97%

Presenta argumentos que puedan exacerbar las diferencias ideológicas o políticas	97%
Promueve la confrontación como medio para alcanzar los objetivos políticos	0%
Emplea narrativas que buscan victimizar a un grupo	9%
Se hace un esfuerzo por reconocer las perspectivas divergentes	44%
El discurso contiene un lenguaje emotivo y persuasivo	100%
Establece una clara división entre "nosotros" (el pueblo) y "ellos" (la élite o grupos opositores)	97%
Se utilizan categorías que puedan generar divisiones, como "nosotros" versus "ellos" o "buenos" versus "malos"	100%
Se presentan temas polémicos en el discurso	97%
El discurso busca promover las diferencias y divisiones	44%
Recurre a la descalificación o deslegitimación de posturas opuestas	88%

Fuente: Elaboración propia (2024)

Tabla 3. Resultados análisis de contenido de la investidura ([Pedro Sánchez Castejón](#))

VARIABLES	PORCENTAJE DE COINCIDENCIA
Apela a emociones como el miedo, la ira o la indignación para movilizar a la audiencia	92%
Existe un enemigo común identificado	79%
Utiliza términos o expresiones que puedan generar división entre diferentes grupos	77%
Se refuerzan los antagonismos entre ideologías políticas opuestas	85%
El discurso se enmarca en un contexto de conflicto previo	72%
El discurso profundiza en las brechas existentes entre las diferentes posturas	77%
El discurso hace referencia a grupos específicos de manera negativa	79%
Se identifican estereotipos que puedan polarizar a la audiencia	82%
Presenta argumentos que puedan exacerbar las diferencias ideológicas o políticas	79%

Promueve la confrontación como medio para alcanzar los objetivos políticos	5%
Emplea narrativas que buscan victimizar a un grupo	3%
Se hace un esfuerzo por reconocer las perspectivas divergentes	72%
El discurso contiene un lenguaje emotivo y persuasivo	95%
Establece una clara división entre "nosotros" (el pueblo) y "ellos" (la élite o grupos opositores)	90%
Se utilizan categorías que puedan generar divisiones, como "nosotros" versus "ellos" o "buenos" versus "malos"	87%
Se presentan temas polémicos en el discurso	92%
El discurso busca promover las diferencias y divisiones	10%
Recurre a la descalificación o deslegitimación de posturas opuestas	59%

Fuente: Elaboración propia (2024)