



Universidad de Valladolid
Facultad de Ciencias Económicas y
Empresariales

Trabajo de Fin de Grado

Grado en Marketing e Investigación de Mercados

Evolución Reciente de la Ayuda Oficial al
Desarrollo en los Países del CAD vs
Alemania

Presentado por:

Guillermo Rodríguez Gutiérrez

Tutelado por:

Dr. Luis Fernando Lobejón

15 de julio de 2024

Resumen.

Este Trabajo de Fin de Grado se centra en la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD), abordando su historia, definición y comparativa en un contexto internacional, especialmente entre los países del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) y Alemania, durante el período 2000-2020.

Se explora el origen histórico de la AOD, destacando sus inicios tras la II Guerra Mundial y su evolución como un mecanismo esencial para promover el desarrollo económico y social a nivel global. Este análisis histórico ayuda a entender el surgimiento y la transformación de la AOD a lo largo de las décadas, y cómo ha sido influenciada por diferentes contextos políticos y económicos.

En el estudio se define la AOD, especificando sus principales características y los criterios que deben cumplir los flujos de ayuda para ser considerados como tales. Se destaca la importancia de la AOD como herramienta para la cooperación internacional y su rol en la reducción de la pobreza y la promoción del desarrollo sostenible en los países receptores.

Por último, se realiza una comparación de la AOD entre los países miembros del CAD y Alemania, durante el período 2000-2020. Esta comparativa permite identificar una serie de características en la evolución de la ayuda, así como en la distribución de los recursos. Se ha prestado especial atención a la forma en que diferentes países han priorizado ciertos sectores y regiones en sus políticas de ayuda.

Palabras Clave: Ayuda Oficial al Desarrollo, Cooperación Internacional, Países del CAD, Enfoque del Desarrollo Humano, Desarrollo del Milenio, Objetivos del Milenio, Apoyo Total al Desarrollo Sostenible, Objetivos de Desarrollo Sostenible, Cooperación Triangular, Consenso de Monterrey, Infraestructura Social, Infraestructura Económica, Ayuda Humanitaria.

Abreviaturas Utilizadas

AOD: Ayuda Oficial al Desarrollo.

OCDE: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico.

CAD: Comité de Ayuda al Desarrollo.

FOD: Financiación Oficial al Desarrollo.

TOSSD: Apoyo Total al Desarrollo Sostenible.

ODS: Objetivos de Desarrollo Sostenible.

PNB: Producto Nacional Bruto.

ODM: Objetivos de Desarrollo del Milenio.

BM: Banco Mundial.

FMI: Fondo Monetario Internacional.

PIB: Producto Interior Bruto.

OMS: Organización Mundial de la Salud.

OMC: Organización Mundial del Comercio.

PPP: Programa de Cofinanciación entre empresas Públicas y Privadas.

GIZ: Sociedad Alemana de Cooperación Internacional.

DEG: Compañía Alemana de Inversión y Desarrollo.

NDCI: Instrumento de Vecindad, Desarrollo y Cooperación.

CTR: Cooperación Triangular.

UE: Unión Europea.

Índice de Gráficos

Gráfico 1	11
Gráfico 2	11
Gráfico 3	15
Gráfico 4	17
Gráfico 5	20
Gráfico 6	22
Gráfico 7	24
Gráfico 8	27
Gráfico 9	29

ÍNDICE

EVOLUCIÓN RECIENTE DE LA AYUDA OFICIAL AL DESARROLLO EN LOS PAÍSES DEL CAD VS ALEMANIA.....	1
1. INTRODUCCIÓN	6
1.1 JUSTIFICACIÓN DEL TEMA Y OBJETIVOS QUE SE PERSIGUEN	6
1.2 METODOLOGÍA.	6
2. CONTEXTO HISTÓRICO Y TENDENCIAS GENERALES.....	7
2.1 ORIGEN DE LA AYUDA OFICIAL AL DESARROLLO.....	7
2.2 CONCEPTOS CLAVE RELACIONADOS CON LA AYUDA OFICIAL AL DESARROLLO	9
2.3 TENDENCIAS GENERALES DE LA AYUDA OFICIAL AL DESARROLLO.....	10
3. EVOLUCIÓN AYUDA OFICIAL AL DESARROLLO: PAÍSES DEL CAD VS ALEMANIA.....	12
3.1 EVOLUCIÓN DE LOS FLUJOS TOTALES MEDIDO EN MILLONES DE DÓLARES ESTADOUNIDENSES.....	12
3.2 EVOLUCIÓN DE LA AYUDA OFICIAL AL DESARROLLO POR SECTOR.....	16
3.3 DISTRIBUCIÓN DE LA AOD EN FUNCIÓN DE LA CAPACIDAD ECONÓMICA DE LOS PAÍSES RECEPTORES.....	24
4. CONCLUSIONES.....	31
5. BIBLIOGRAFÍA.....	33

1. Introducción

1.1 Justificación del tema y objetivos que se persiguen.

La selección del estudio de la evolución reciente de la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) se debe a la importancia que tiene esta como fuente de financiación orientada desde los países más desarrollados hacia los países en desarrollo.

El objetivo de dicho estudio va a ser doble ya que se intentarán identificar los principales rasgos que caracterizan la evolución de la AOD desde la perspectiva de los numerosos países de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), y a su vez se comparará con la actuación de Alemania con respecto a estos rasgos. Esta perspectiva será estudiada del año 2000 al año 2020, con el objetivo de visualizar lo sucedido con anterioridad a la crisis del 2008, durante, y posteriormente. En algunas ocasiones esta cronología se verá aumentada hasta llegar a la actualidad para poder ofrecer un análisis más amplio.

1.2 Metodología.

La metodología de este estudio va a ser dual, ya que se combinará una perspectiva cuantitativa con otra cualitativa.

Por un lado, la perspectiva cuantitativa se va a ver nutrida de datos procedentes de diferentes fuentes, especialmente, de aquellos obtenidos a través de la OCDE, tanto para estudiar la evolución dentro de los países del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD), como, a su vez, para estudiar la perspectiva de Alemania, para la cual, además, podrán ser utilizados diferentes datos provenientes del ministerio económico alemán.

Por otro lado, este estudio se apoyará desde el punto de vista cualitativo en diferentes estudios especializados relacionados con la materia.

En cuanto a la estructura, el estudio va a estar dividido en dos bloques principales.

El primero de ellos hará referencia a distintas variables relacionadas con la Ayuda Oficial al Desarrollo en los diferentes países de la OCDE, así como al origen histórico del término, dotando de una visión general al lector.

La segunda parte tratará de comparar el caso de los países de la OCDE con el caso particular de Alemania, analizando variables como el reparto por sectores de la AOD, o la distribución por niveles de ingresos de los países receptores de la ayuda.

2. Contexto histórico y tendencias generales.

2.1 Origen de la Ayuda Oficial al Desarrollo.

La Ayuda Oficial al Desarrollo consiste en *“el conjunto de flujos financieros procedentes de donantes oficiales que se destinan tanto a instituciones multilaterales como a los países y territorios en desarrollo incluidos en la lista de receptores elaborada por el Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD)”* (Sánchez Díez, 2021), si bien es necesario tener en cuenta que el concepto ha ido evolucionando a lo largo de los años su definición.

Dentro de la AOD se procederá al estudio de dos de sus dimensiones, que son fundamentales para su comprensión. Por un lado, está el componente histórico, y por otro lado los avances y desarrollos teóricos.

La cooperación internacional, término que engloba a la Ayuda Oficial al Desarrollo, comenzó tras la finalización de la Segunda Guerra Mundial. En su origen la cooperación internacional estuvo marcada por dos momentos fundamentales: la reconstrucción de Europa y el conflicto bipolar, y los procesos de descolonización en los años de posguerra (Duarte Herrera, L.K. y González Parias, C.H. (2014)):

- Reconstrucción de Europa en el conflicto bipolar: Tras la finalización de la II Guerra Mundial, toda Europa se vio sumida en un tremendo caos, provocando inestabilidad en la inversión, debido fundamentalmente a la desconfianza de los inversores, y crisis alimentaria, provocada en parte por la gran cantidad de tierra destrozada en el conflicto. Esto hizo que Estados Unidos lanzara un programa de cooperación internacional, conocido como Plan Marshall, en el año 1948.

- Dinámica de bloques: En un principio, el plan de reconstrucción, denominado Plan Marshall, iba dirigido a todos los países europeos, pero en la práctica, hubo numerosos países que se quedaron fuera, entre ellos, los países que se situaron en la órbita de la Unión Soviética. Esta discriminación se debió fundamentalmente al gran trasfondo político que tenía esta ayuda, y es que el objetivo de Estados Unidos, aparte de reconstruir económicamente Europa, era tener control sobre los países beneficiados en períodos de tensión como la Guerra Fría. La Unión Soviética, al encontrarse apartada de este plan de recuperación, decidió crear un nuevo programa de cooperación internacional dirigido a los países que se encontraban bajo su influencia y se habían quedado fuera del Plan Marshall.
- Los procesos de descolonización en los años de posguerra: La descolonización fue un proceso largo que tuvo una gran incidencia tras la finalización de la I Guerra Mundial. Este proceso consistió en la búsqueda de libertad económica y política por parte de los países subdesarrollados con respecto a las metrópolis o países más desarrollados, pero no fue hasta finalizada la II Guerra Mundial cuando muchos de estos futuros países independientes consiguieron deshacerse de sus correspondientes metrópolis. Este proceso hacia la libertad provocó la aparición de nuevos países en el panorama mundial, muy atrasados y con economías basadas en actividades primarias. El nuevo panorama mundial que se vivía tras la descolonización provocó la aparición de un nuevo período que algunos consideran de neocolonialismo. En este período las antiguas potencias coloniales buscaron promover el desarrollo económico y político de los países subdesarrollados.

Es en este momento cuando nacen dos expresiones de lo que acabaría siendo la cooperación internacional al desarrollo, con el objetivo, por un lado, contribuir a la recuperación de las antiguas potencias mundiales que se encontraban devastadas tras el conflicto mundial, y, por otro lado, conseguir el crecimiento y desarrollo de los países atrasados o subdesarrollados. Este nuevo proceso de crecimiento se forjó sobre un pilar

fundamental, como lo era la obtención de un progreso tecnológico, industrial y de urbanización. (Duarte Herrera & González Parias, 2014)

2.2 Conceptos clave relacionados con la Ayuda Oficial al Desarrollo

Existen diversos conceptos clave relacionados con la Ayuda Oficial al Desarrollo, que han sido precisados de forma oficial por el Comité de Ayuda al Desarrollo de la OCDE (CAD).

En primer lugar, tenemos la cooperación al desarrollo, la cual tradicionalmente ha incluido todos los recursos, ayudas y diferentes iniciativas que se destinan desde los países donantes hacia los países con un menor desarrollo con el objetivo de promover su progreso económico y social en términos de bienestar. El término de cooperación engloba cualquier forma de ayuda que no provenga del mercado. Por lo tanto, la cooperación al desarrollo es un concepto muy general y extenso que engloba la AOD, además de otros tipos de iniciativas. Dentro de la cooperación al desarrollo tenemos dos tipos, la cooperación técnica, que es la ayuda que se entrega mediante el asesoramiento sobre conocimientos o habilidades, y la cooperación financiera.

Dentro de la cooperación financiera nos podemos encontrar con Financiación Oficial al Desarrollo (FOD), que comprende los flujos financieros destinados a la cooperación internacional y que proceden o son canalizados a través de instancias oficiales. El resto es financiación no oficial, cuya principal diferencia con la FOD es que la financiación proviene de fuentes no oficiales.

La categoría más importante es la ayuda oficial al desarrollo (AOD), que consiste en el conjunto de flujos financieros procedentes de donantes oficiales que se destina tanto a instituciones multilaterales como a los países incluidos como receptores en las listas del CAD. Esta financiación debe otorgarse con el objetivo prioritario de promover el desarrollo económico y el bienestar de los países receptores. Dicha financiación puede concederse en forma de donación, o en forma de préstamos, pero en este último caso debe de tener cierto grado de concesionalidad. De lo contrario no puede considerarse ayuda como tal.

Dentro de la AOD se encuentra la AOD bilateral, que es aquella AOD que procede de fuentes oficiales y se transfiere directamente del país donante al receptor. En cambio, la AOD multilateral es aquella que se canaliza a través de instituciones internacionales.

Estos conceptos surgieron en los años 60 y 70, pero han ido variando a lo largo del tiempo. Recientemente se ha evolucionado hacia una noción más amplia, que ha dado lugar al concepto de Apoyo Total al Desarrollo Sostenible (TOSSD, de acuerdo con sus siglas en inglés). Uno de los propósitos de este nuevo concepto es vincular la financiación recibida por los países subdesarrollados con la noción de desarrollo humano, considerando dentro de ésta la procedente de países fuera del CAD, que participan en la AOD. Se busca, por tanto, ofrecer una imagen más completa de los recursos oficiales y de la financiación privada vinculada al desarrollo entendido como desarrollo humano, e incluso, más recientemente, a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Esta propuesta fue elaborada en el año 2017, y ha tratado de superar las limitaciones del concepto de AOD, incorporando a la noción de TOSSD otros tipos de apoyo, como, por ejemplo, los flujos no concesionales, la cooperación Sur-Sur, la cooperación triangular, las actividades para hacer frente a los desafíos mundiales y la financiación privada movilizadora a través de intervenciones oficiales (Sánchez Díez, 2021).

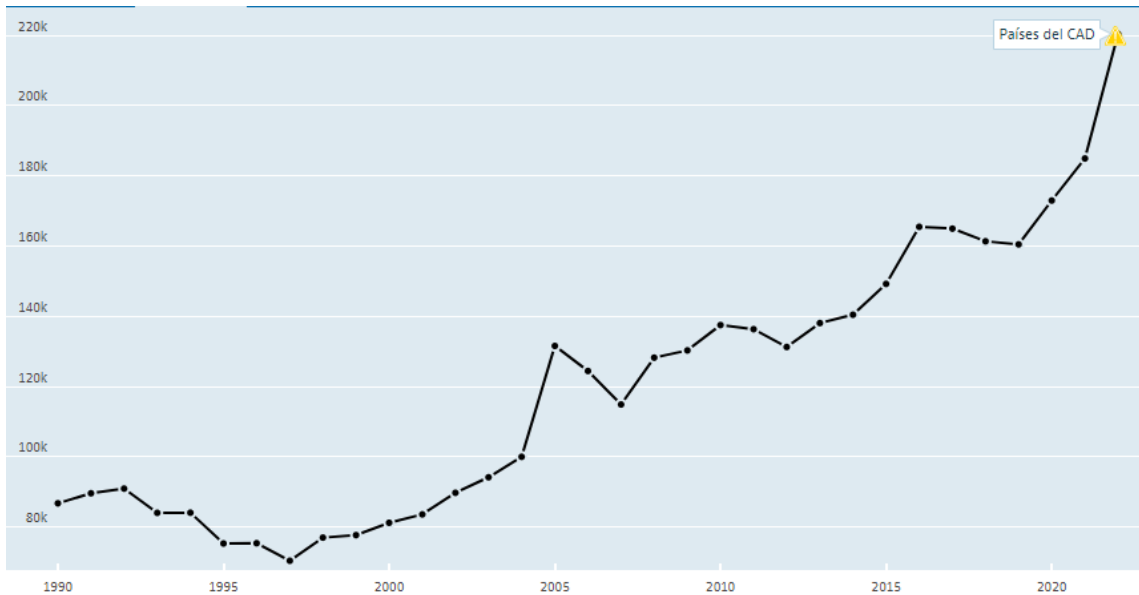
2.3 Tendencias generales de la Ayuda Oficial al Desarrollo.

Una vez conocido el origen y la evolución del concepto, se analizan las tendencias más generales, de forma lo más simple posible, para situar en contexto a los lectores de lo que supone la Ayuda Oficial al Desarrollo en la actualidad para los países de la OCDE. ¹

¹ Nota: Aunque a lo largo de este estudio se encontrarán tendencias desde el año 2000, en esta parte del trabajo se tomará como referencia un abanico temporal más amplio, estudiando las tendencias desde los años 90.

Gráfico 1

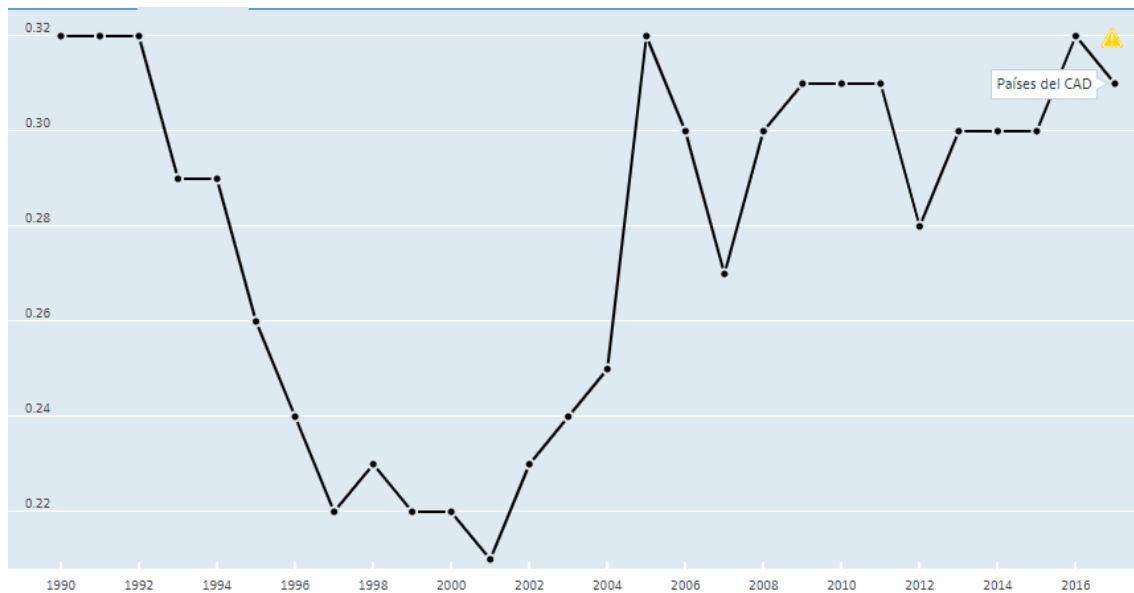
Evolución de la AOD en millones de dólares estadounidenses.



Fuente: Datos de la OCDE.

Gráfico 2

Evolución de la AOD en porcentaje del Producto Nacional Bruto (PNB).



Fuente: Datos de la OCDE. ²

²Nota: En el caso del gráfico de la evolución de la AOD medido en % del PNB (Gráfico 2) va desde el año 1990 hasta el año 2017 debido a la imposibilidad de encontrar datos a partir de esta fecha.

En los años 90, el fin de la Guerra Fría hizo que Estados Unidos, principal potencia del bando capitalista, tras la desaparición del bando soviético, tal y como era conocido hasta ese momento, ya no necesitaba de esta cooperación internacional para mantener su poder sobre los países del resto de Europa, por lo que el interés por seguir fomentando estas ayudas disminuyó significativamente. A pesar de ello, como reflejan los gráficos 1 y 2, la AOD siguió aumentando en términos absolutos, y en términos relativos se ha mantenido, después de sufrir una importante crisis durante buena parte de los años noventa y el inicio del nuevo siglo.

La recuperación de la AOD, que es común a ambas gráficas, y que comienza en el año 2000, coincide con la conferencia, celebrada en Nueva York, en la que se establecieron los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM). Para muchos economistas estos objetivos no eran más que promesas vacías que no iban a terminar mejorando la situación, pero lo que sí que es cierto es que fue a partir del 2000 cuando, coincidiendo con la influencia de otros factores, se produjo un incremento de la AOD, tanto en términos absolutos como relativos.

3. Evolución ayuda oficial al desarrollo: países del CAD vs Alemania.

En esta parte del estudio se tratará de dar una visión más concreta de la evolución de la AOD y de todos sus componentes desde el año 2000 hasta la actualidad, estableciendo, además, una comparación entre el conjunto de países del CAD y el caso de Alemania.

3.1 Evolución de la ayuda oficial al desarrollo de los países del CAD a lo largo del último siglo.

En primer lugar, como ilustra el Gráfico 1 y se ha indicado previamente, se puede observar una tendencia positiva de la AOD desde el año 2000, bastante regular, con excepción del año 2004 y del año 2021, donde se aprecian incrementos más intensos.

Para poder entender el presente de la AOD se debe de entender también el pasado. Antes de los años 2000, durante la década de los 90, se vivió una década

marcada principalmente por el fin de la Guerra Fría, y el inicio de la globalización. Ambos acontecimientos afectaron en gran medida a la AOD, si bien lo hicieron en sentido contrario. Por un lado, como ya se vio anteriormente, en la evolución histórica desde los 90 hasta los 2000, la AOD vio frenado su crecimiento en términos relativos y se redujo como proporción del PIB. Una de las razones que lo explica es la caída de la Unión Soviética, que acabó con la Guerra Fría, lo que supuso un nuevo panorama geoestratégico en el cual Estados Unidos no necesitaba mantener las ayudas de las décadas anteriores, ya que no era necesario que mantuviera una influencia tan grande sobre los países de su órbita. Aparte de esa circunstancia, que ya se ha mencionado, otro de los factores para explicar el frenazo de la AOD fue el fenómeno conocido como fatiga de la ayuda, provocado por la decepción que supuso para los donantes la falta de resultados tangibles a medio plazo, generados en parte por los problemas internos en los países donantes.

Durante los años 80 y 90 se aplicaron políticas de estabilización económica y ajuste estructural muy estrictas en los países subdesarrollados, avaladas por el Banco Mundial (BM) y el Fondo Monetario Internacional (FMI). Como consecuencia de su impacto social negativo, en el año 1987, en el marco de las reflexiones realizadas por UNICEF surgió la noción de “ajuste con rostro humano”, con la que se pretendía que las medidas de ajuste estuviesen acompañadas de un marco de protección para los grupos vulnerables.

Posteriormente, en 1990, fue Naciones Unidas quien promovió, a partir de esa noción surgida en el marco de UNICEF y de aportaciones de autores como Amartya Sen, el concepto de desarrollo humano, centrado en las oportunidades de las personas. La preocupación por las condiciones de éstas se reforzó con los objetivos de desarrollo del milenio, a los que se ha hecho referencia previamente, y que establecían como horizonte de referencia 2015. Como ya se ha reseñado, muchos economistas opinaban en esa época que los Objetivos del Milenio no eran más que vagas promesas que no se cumplirían, pero, como se ha adelantado previamente también, lo cierto es que, a partir de la aparición de estos objetivos, y de la Cuenta del Desarrollo del Milenio, surgida del consenso de Monterrey

(2002), que tenía como objetivo principal el desarrollo de nuevos mecanismos capaces de generar financiación adicional, estable y previsible para combatir la pobreza, se recuperó la AOD de la crisis previa. Esa recuperación guarda relación con algunas decisiones importantes que se adoptaron en el marco de ese Consenso de Monterrey, como, por ejemplo:

- La creación de un entorno nacional favorable para que los países puedan movilizar los recursos internos, aumentar la productividad, y generar inversión.
- La creación de un sistema que garantice una adecuada gestión de los recursos públicos, a través de la aplicación de políticas económicas racionales, con instituciones democráticas sólidas.
- La aplicación de políticas macroeconómicas racionales para mantener índices altos de crecimiento económico, pleno empleo, y la erradicación de la pobreza. (Secretario General Naciones Unidas, 2002)

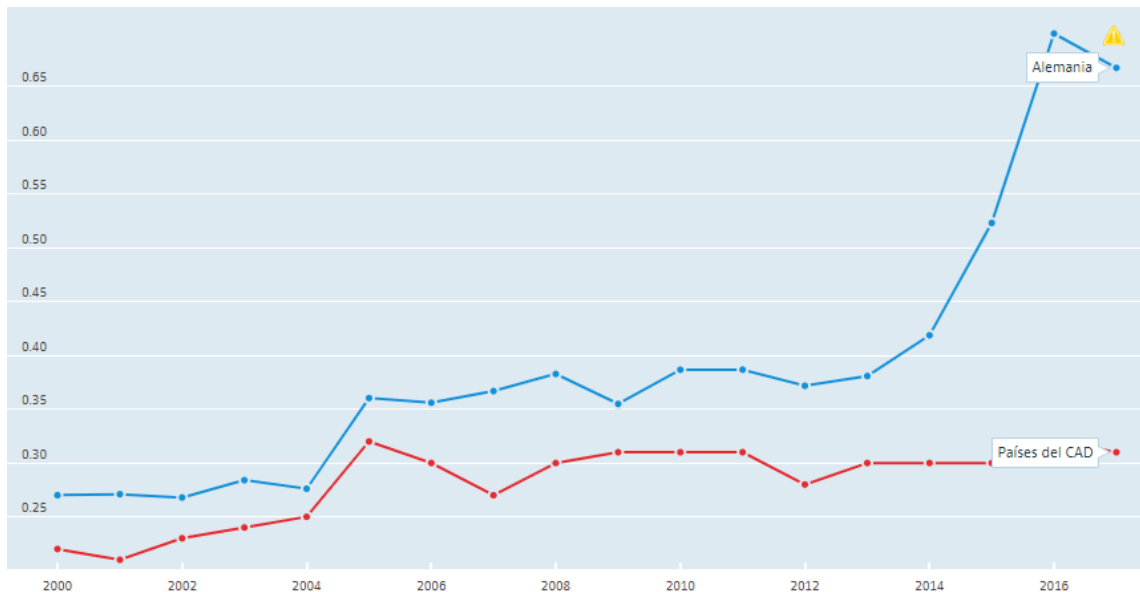
Como consecuencia de todas estas acciones empezaron a aumentar los desembolsos netos, ganando importancia sobre todo en el año 2004. A pesar de ello, la AOD siguió situándose lejos del 0,7%, que es el objetivo establecido en los años 60, y que se ha tomado como referencia desde entonces.

Con posterioridad a ese impulso la AOD ha seguido incrementándose de forma regular en términos absolutos, pero no así claramente la proporción que representa en el PNB hasta finales de la década pasada, como pone de manifiesto el gráfico 2.

3.2. La ayuda oficial al desarrollo de Alemania en el contexto de la evolución de la procedente de los países del CAD

Gráfico 3

AOD medida en %PNB de Alemania vs Países del CAD



Fuente: Datos de la OCDE.

En el gráfico 3 se observa la evolución de los flujos totales de la AOD como porcentaje del Producto Nacional Bruto (PNB) de Alemania y de los países del CAD hasta el año 2017, debido a la imposibilidad de encontrar datos posteriores.

Al comparar la evolución de la AOD en Alemania y en los países del CAD, puede comprobarse que siguen una evolución muy parecida, pero estando siempre por encima Alemania con respecto a los países del CAD, lo que revela un mayor esfuerzo de este país respecto de la media de países del CAD, en términos de PNB.

La explicación de la diferencia que se observa puede basarse en el hecho de que en Alemania desde el año 2000 se aplicaron políticas encaminadas a fomentar desarrollo exterior. En cuanto a la Ayuda Oficial al Desarrollo, desde antes del 2000 se impulsó la colaboración entre la empresa privada y el estado en el marco de la cooperación internacional para el desarrollo. Fue en estos años cuando se desarrolló el denominado programa PPP (Programa de cofinanciación entre empresas públicas y privadas), que fue cofinanciada entre numerosas agencias de

ejecución alemanas como la Sociedad Alemana de Cooperación Internacional (GIZ), la Compañía Alemana de Inversión y Desarrollo (DEG) y Sequa.

A través de este programa se obtuvieron resultados positivos, que se mantuvieron a lo largo del tiempo, con más de 1500 proyectos y una inversión de alrededor de 400 millones de dólares estadounidenses, destinada principalmente a los países de América Latina, que fueron los que más se beneficiaron de la financiación. (Pintor-Pirzkall, 2020)

En la segunda década de los 2000 se reestructuró el programa de ayuda que había perdurado desde antes de los 2000. Con esta reestructuración el Gobierno Federal asumió los mandos y trazó un programa de cooperación triangular con América Latina y el Caribe. Este cambio dio lugar a la creación de un fondo regional, fomentando la cooperación entre estas regiones, sobre todo en el ámbito técnico de las energías renovables, haciendo que la AOD en Alemania se disparara partir del año 2014. Esta cooperación triangular, también supuso modificaciones en los países receptores de la AOD procedente de Alemania, como se verá más adelante (Pintor-Pirzkall, 2020).

3.2 Evolución de la Ayuda Oficial al Desarrollo por sector de destino de la ayuda.

En esta parte se identificarán las diferencias entre el caso general de los países de la OCDE y Alemania en función de los distintos sectores a los que va destinada la AOD.

El CAD distingue tres sectores fundamentales de destino de la ayuda:

- **Infraestructura social:** Según el CAD consiste en la creación y mantenimiento de aquellas instalaciones dedicadas a los servicios sociales, como pueden ser hospitales, viviendas, o escuelas. Este tipo de ayuda se traduce en la mayoría de las ocasiones en el suministro de recursos humanos o en capacidades para crear dichos recursos.
- **Infraestructura económica:** La infraestructura económica se entiende como el conjunto de instalaciones y equipos que constituyen la base sobre la cual se prestan servicios para los sectores productivos y hogares. Suelen

ser en su mayoría acciones cuyo principal objetivo es incrementar el capital físico del beneficiario.

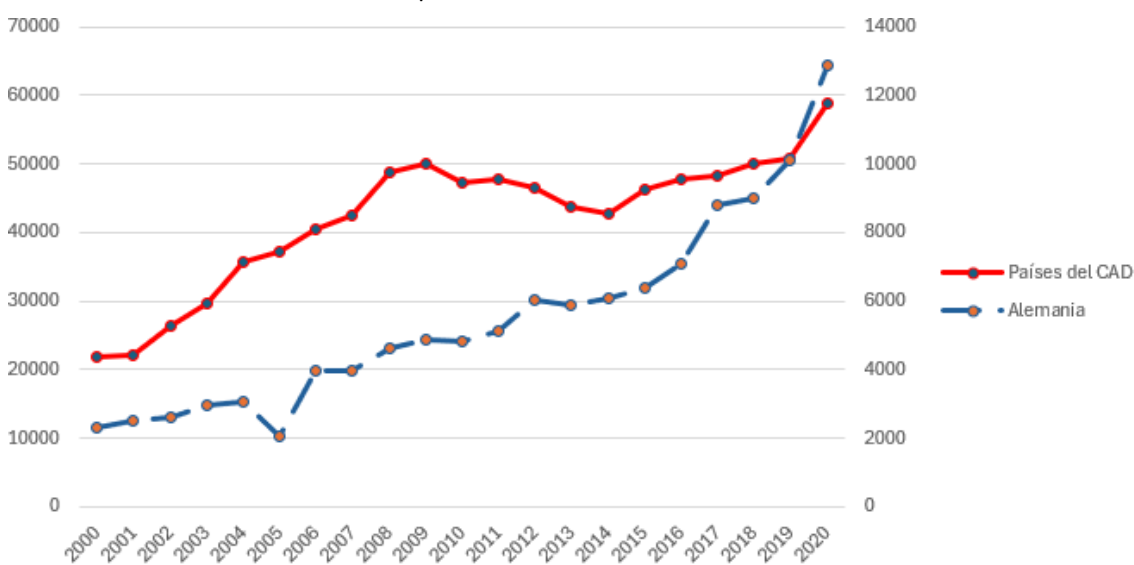
- Ayuda humanitaria: Es una forma de solidaridad o cooperación que generalmente es destinada a las poblaciones pobres, o a las que han sufrido una crisis humanitaria, como los provocados por fenómenos naturales, o por una guerra (Oficina Internacional del Trabajo, 2018)

Históricamente, durante los años 70, en los países del CAD, la AOD se dirigía en su mayor parte al sector de la infraestructura económica, lo que puede achacarse al hecho de que no habían surgido todavía las nociones de ajuste con rostro humano y de desarrollo humano, que supondrían un giro a favor del sector de la infraestructura social. Como consecuencia de la aparición de estos conceptos, ese sector se convirtió en el más importante, situándose por detrás el sector de la infraestructura económica y, por último, la ayuda humanitaria. En la actualidad el destino de la AOD por sectores sigue la misma pauta.

En el caso de Alemania la tendencia es muy parecida a la del resto de los países del CAD, con el pequeño detalle de que, en Alemania se ha destinado una mayor cantidad de AOD, en términos porcentuales, al sector de la infraestructura social frente al resto de los países del CAD.

Gráfico 4

AOD en infraestructura social en los países del CAD vs Alemania medido en millones de dólares.



Fuente: Fuente propia a partir de datos de la OCDE.

Si se analiza el gráfico 4, se puede observar que la AOD en el sector de la infraestructura social en el caso del CAD ha ido aumentando a lo largo de los años, con la única excepción de los años 2010 al 2014, en los que esta Ayuda disminuyó en casi 8000 millones de dólares. Esta caída fue debida fundamentalmente a un enfoque más basado en la eficiencia y la efectividad de la ayuda y hacia la obtención de resultados medibles, es decir, durante estos años se incrementaron los esfuerzos por evaluar y dirigir la ayuda con una mayor efectividad y orientar esta ayuda hacia resultados tangibles, por lo que la AOD hacia la infraestructura social se vio reducida debido a que en este tipo de ayuda los resultados suelen darse hacia un largo plazo, al contrario de otros tipos de ayudas. A pesar de que la tendencia general de los países del CAD fuera negativa en esta época, algunos de los países pertenecientes a la OCDE sí que aumentaron dicha cooperación, ya no sólo en términos absolutos sino incluso en términos relativos en relación con los otros sectores de la AOD.

Las ayudas en el sector de la infraestructura social han aumentado en 5 puntos porcentuales del año 2000 hasta la actualidad en los países del CAD, debido a que en los años 2000 la AOD de este sector representaba el 27,6% de la AOD total. Sin embargo, en la actualidad, este sector representa alrededor del 32% de la AOD total, siendo las ayudas destinadas a este sector las más altas dentro de los países del CAD con respecto a otros sectores. Este crecimiento general de la AOD en el sector de la infraestructura social en los países del CAD se debe principalmente al nuevo enfoque que se ha dado de la AOD desde finales de los 90, por parte de estos países, entendiendo que una infraestructura social robusta es fundamental para el desarrollo sostenible y el crecimiento económico. Además, desde la década de los 2000, los ODM (2000-2015), y los ODS (2015-actualidad) han puesto un énfasis significativo en la mejora de la infraestructura social como un medio fundamental para reducir la pobreza y mejorar la calidad de vida (Sánchez Díez, 2021).

Como se puede observar en el Gráfico 4, en el caso de Alemania la AOD enfocada a la estructura social sigue una tendencia creciente, al igual que en el resto de los países de la OCDE, si bien es interesante es conocer qué ocurrió en el año 2005,

para explicar por qué en ese año concretamente se rompió puntualmente esa tendencia.

Esta caída de la AOD en el sector de la infraestructura social se debe a diversos factores. Uno de ellos es que en el año 2005 hubo un cambio de gobierno y de tendencia política en Alemania porque entró en el gobierno alemán Angela Merkel, cuyo partido abogaba por una posición más conservadora y derechista que el antiguo gobierno. Muchas de las propuestas y proyectos iniciados por el anterior, se vieron finalizados durante este año, hasta la creación de nuevos proyectos dirigidos a la infraestructura social. Por ello, en el primer año de legislación de este nuevo partido el sector de la infraestructura social de la AOD en Alemania se vio afectado, lo que supuso una reducción en valor absoluto respecto del nivel alcanzado en años anteriores. (Pintor-Pirzkall, 2020).

A pesar de esta caída, se puede observar cómo Alemania a partir del año 2014 esta tendencia ha ido cambiando ya que en los países del CAD ha ido disminuyendo, sin embargo, en el caso de Alemania, podemos ver cómo a partir de este año ha crecido.

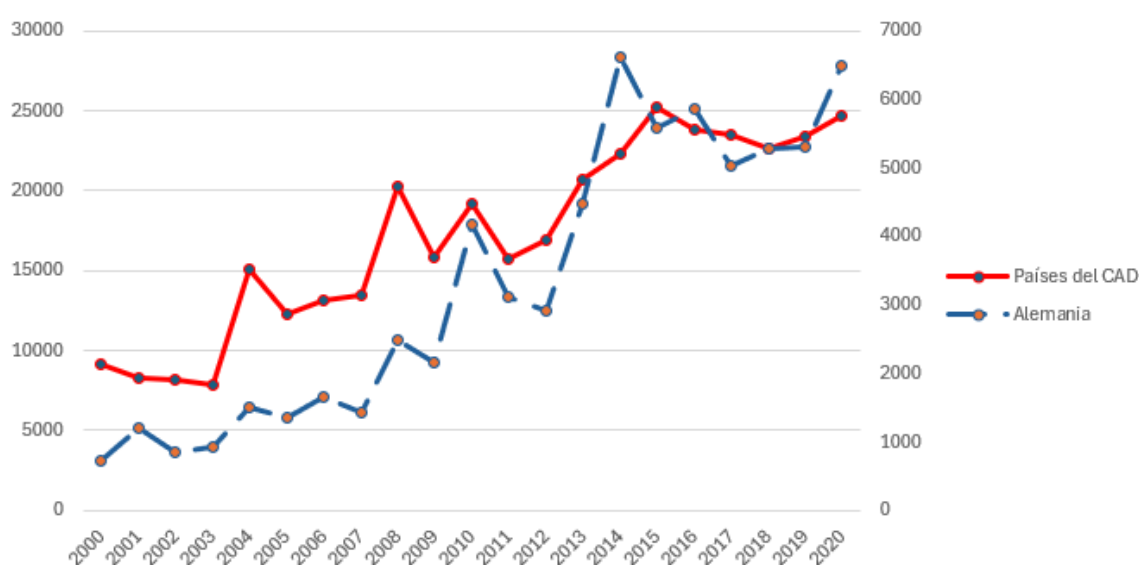
Esto se debe principalmente a que a partir del año 2015 Alemania ha enfocado su cooperación al desarrollo a la creación de sociedades estables y duraderas. Esto provoca que se dé una inversión significativa en el sector de la infraestructura social para apoyar el desarrollo social y sostenible en el tiempo. A estas preferencias que se dieron en Alemania se le unió que a partir del año 2019 hubo una reestructuración de los presupuestos aumentando la cantidad de presupuesto dirigida a la AOD, lo cual no solo afectó al sector de la infraestructura social sino también al sector de la infraestructura económica, como se verá posteriormente. (OECD Publishing, 2021).

Si nos centramos en el aspecto relativo, es decir, cuánto se destina al sector de la infraestructura social con respecto a toda la AOD enviada por Alemania, se en el año 2000 al sector de la estructura social en Alemania le correspondía un 36,6% del total de la AOD en Alemania, mientras que en la actualidad le corresponde el 29,71% del total de la AOD. Por lo tanto, ha seguido una tendencia contraria a la

del resto de los países del CAD, llegando a disminuir un 7%, lo cual es una disminución bastante grande, aunque en los últimos años esta tendencia se está revirtiendo, como ya se ha explicado en el anterior párrafo. A pesar de este decrecimiento desde el año 2000, el sector de la infraestructura social sigue siendo el que más AOD recibe por parte de Alemania, igual que se vio en el caso general del resto de los países del CAD.

Gráfico 5

AOD en infraestructura económica en los países del CAD vs Alemania medido en millones de dólares estadounidenses.



Fuente: Fuente propia a partir de datos de la OCDE.

Las ayudas en el sector de la infraestructura económica han sido mucho menos estables que en el de la infraestructura social en los países del CAD, registrándose numerosos picos y retrocesos. La etapa más estable fue desde el 2011 hasta el 2020, siendo una etapa de crecimiento prácticamente constante. El sector de la infraestructura económica es el segundo sector al que más millones de dólares se destina de AOD en los países de la OCDE, detrás de tan solo el sector de infraestructura social, del cual hemos hablado anteriormente.

A pesar de ser el segundo sector al que más fondos de la AOD se destina, y a pesar de que su evolución en los países del CAD en términos absolutos, es decir, en millones de dólares desde el año 2000, ha sido positiva, se ha de tener en cuenta,

que en términos porcentuales, en el año 2000 se destinaba el 20,7% del total de la AOD enviada por Alemania, y sin embargo, en el año 2018 se destina un 17,3% del total de la AOD, por lo tanto, se puede concluir de que en términos porcentuales la AOD en este sector ha disminuido un 3% desde los 2000. (Sánchez Díez, 2021).

Esta disminución se entiende mucho mejor viendo que se realizó en favor del sector de la estructura social y la ayuda humanitaria, que sí han aumentado en los últimos años en relación con el otro sector. Y todo esto se debe al cambio de enfoque y de objetivos de la AOD desde los años 2000, que aboga una ayuda más inclusiva, dejando de lado el enfoque basado en los proyectos; y que supone un aumento de la prestación de servicios en favor de los derechos y gobernabilidad. (Aristizábal A.B. 2010).

Como se puede observar en el Gráfico 5, en el caso de Alemania, al igual que en el resto de los países del CAD, la tendencia del sector de la infraestructura económica ha sido inestable, pero creciente generalmente. La etapa de crecimiento que más se prolongó en el tiempo fue de sólo tres años, y se dio concretamente entre 2012 y 2014, inclusive, como se puede ver en el gráfico.

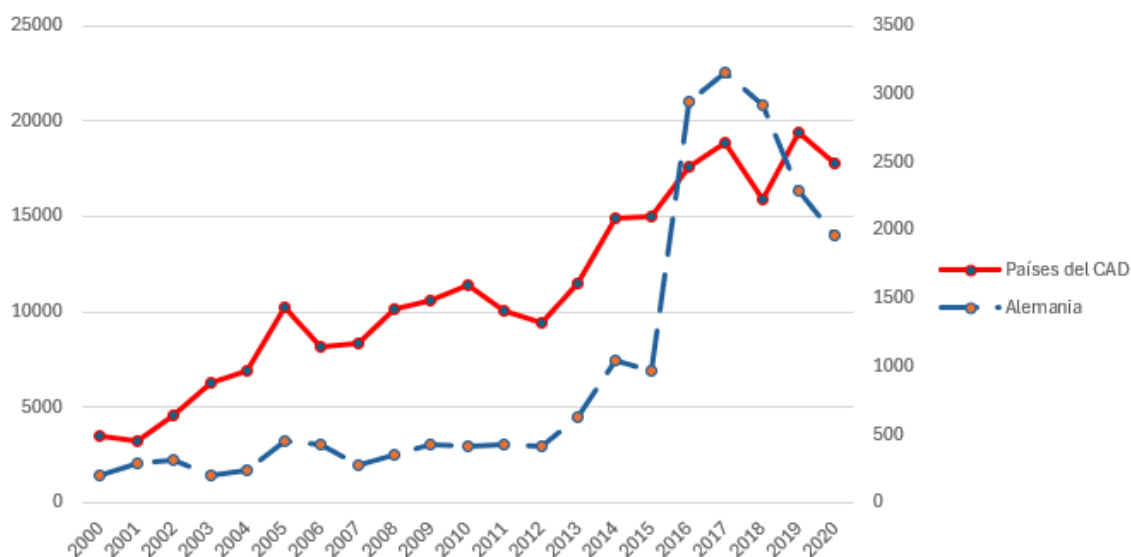
Si observan el Gráfico 5, se puede ver cómo a partir de 2013 la tendencia seguida por Alemania ya no es la misma que en el resto de los países del CAD, además, se puede observar, como en el 2019 hay una gran diferencia entre estos dos casos.

El cambio de esta tendencia se debe a muchas cuestiones, entre ellas el impulso que vivió el desarrollado sistema tecnológico e industrial de Alemania, ya que se trata de uno de los más avanzados del mundo. Por lo que Alemania desde el año 2012 y 2013 ha utilizado el desarrollo de este sector para impulsar la AOD destinada a la infraestructura económica. Otra cuestión importante para explicar este cambio es la política energética alemana que se ha dado en los últimos años, gracias a esta política Alemania ha promovido la infraestructura energética sostenible en otros países. Por último, un hecho también muy importante, y del que hemos hablado anteriormente, es el hecho de que desde el 2019 se ha vivido un aumento del presupuesto alemán destinado a la AOD, y aunque este hecho no

sólo afecte al sector de la infraestructura económica, porque también afecta a la infraestructura social, es importante para explicarlo. (OECD Publishing, 2021).

Gráfico 6

AOD en ayuda humanitaria en los países del CAD vs Alemania medido en millones de dólares estadounidenses.



Fuente: Fuente propia a partir de datos de la OCDE.

En el gráfico 6, en el caso de los países del CAD se puede observar que la evolución de la AOD destinada a la ayuda humanitaria se sitúa en un punto medio entre la estabilidad de la evolución de la infraestructura social y la inestabilidad en la evolución de la infraestructura económica. Se ve una tendencia general positiva en términos absolutos, pero más estable que en el sector de la infraestructura económica.

Este sector es el que menos cantidad de AOD recibe de los países del CAD, habiendo aumentado su importancia en los últimos 20 años debido a las situaciones de emergencia que se viven en una gran cantidad de países.

Se ha de tener en cuenta que en el año 2000 la ayuda humanitaria representaba únicamente el 4,7% de la AOD total de los países del CAD. Sin embargo, en la actualidad representa el 12,5% de la AOD, lo que determina que el aumento en los últimos 20 años ha sido de 8 puntos sobre 100 (Indicadores de La OCDE).

Este aumento, además de obedecer a las situaciones de emergencia que han surgido, también se debe en parte a que la Unión Europea en materia de política exterior en los últimos años ha desarrollado una política común basada en la ayuda humanitaria a través de ECHO (Sánchez Díez, 2021).

En el Gráfico 6, en el caso de Alemania, se puede ver cómo la ayuda humanitaria no aumentó hasta el año 2012, creciendo mucho en el año 2015. Para una mayor explicación, se utilizará la evolución porcentual. En los años 2000 la ayuda humanitaria representaba un 5,83% de la AOD total, sin embargo, en la actualidad este sector representa un 9,35%. Este aumento se constata que ha sido de aproximadamente del 3,5% en los últimos 20 años. Si lo comparamos con el crecimiento de los países del CAD, el crecimiento de este sector en Alemania ha sido mucho menor, exceptuando la etapa comprendida entre el 2015 y el 2019.

El aumento del que se habló anteriormente en el año 2015 se debe, entre otras cosas a la crisis de refugiados que se vivió en estos años, siendo Alemania uno de los países más afectados por esta crisis. La canciller Ángela Merkel, durante este periodo, dejó claro en todo momento, con declaraciones públicas y con acciones, que haría todo lo posible para prestar ayuda humanitaria a todos los pueblos que lo necesitaran. De hecho, fue una de las primeras que resaltó esta crisis de refugiados al Consejo Europeo, reclamando crear políticas de reparto de dichos refugiados a través de cuotas en toda Europa. Posteriormente fue la canciller alemana quien convocó la Cumbre de los Balcanes, en Viena, para gestionar esta ayuda humanitaria, cuyo objetivo era fomentar la cooperación regional en dicha materia. Como prueba de su preocupación, la canciller alemana en un acto público puso de manifiesto que las cifras de refugiados en Europa eran en ese momento mayores incluso que las de la Segunda Guerra Mundial (Bourbotte & Camila, 2018).

3.3 Distribución de la AOD en función de la capacidad económica de los países receptores

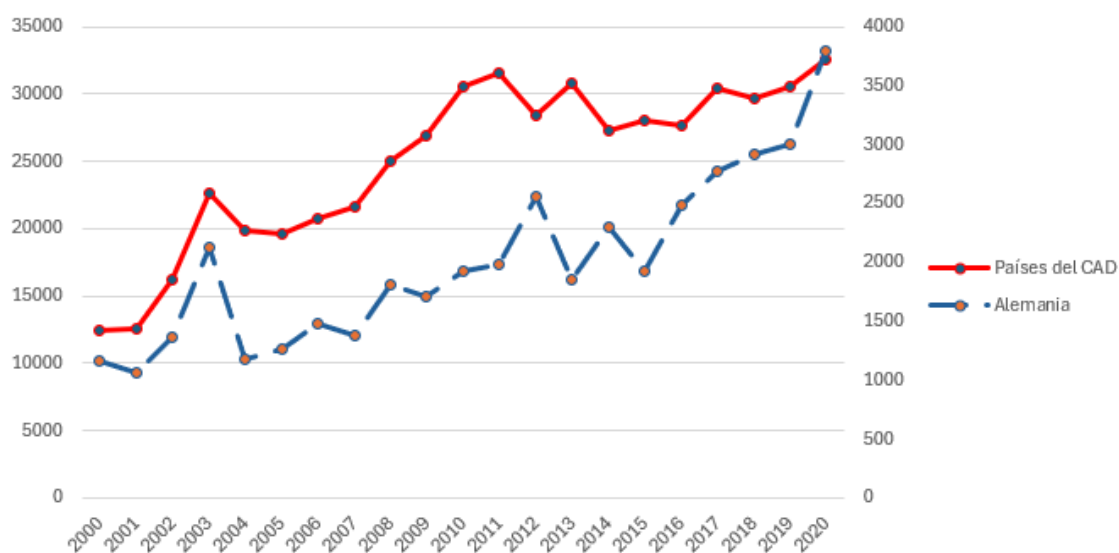
En esta parte del estudio se estudiarán las diferencias entre Alemania y el resto de los países del CAD en la distribución de la ayuda Oficial al Desarrollo en función de la capacidad económica de los países receptores.

Tradicionalmente los países del CAD han enfocado la AOD hacia países con ingresos bajos, a través de la utilización de programas específicos destinados a encontrar una solución a los problemas más urgentes. En el caso de los países del CAD no han existido grandes cambios en cuanto a la distribución de su AOD en este sentido, manteniéndose esa prioridad.

En el caso de Alemania, sin embargo, la AOD se dirige mayoritariamente hacia países de ingresos medios-bajos.

Gráfico 7

Evolución de la AOD hacia los países de ingresos bajos de los países del CAD vs Alemania



Fuente: Fuente propia a partir de datos de la OCDE.

Se puede ver cómo la tendencia general de la AOD de los países del CAD en términos absolutos, destinada a los países menos desarrollados, es positiva, con cierto estancamiento desde el año 2009 hasta la actualidad.

En términos relativos, para acabar de entender esta tendencia, se ha de tener en cuenta de que en el año 2000 se dirigía a este tipo de países del 34,3% de la AOD total por parte de los países del CAD. Sin embargo, en la actualidad se trata del 37,5% de la AOD total la que va dirigida a este tipo de países, pasando a ser hacia los países que más se dirige esta ayuda. Esta comparación deja entrever que la tendencia de esta ayuda hacia los países menos desarrollados ha sido ligeramente positiva, habiendo aumentado un 3% (Indicadores de La OCDE, 2020).

Este mantenimiento, con un ligero crecimiento en términos relativos, desde los años 2000 se debe entre otras cosas a que este año marcó un momento de cambio para la cooperación internacional al desarrollo, ya que una de las cosas más importantes que se hicieron fue redefinir los objetivos marcados para la AOD, es decir, se reestructuró hacia dónde se iban a dirigir dichas ayudas desde el punto de vista de la situación de los países receptores. Fue durante este año cuando Naciones Unidas elaboró los Objetivos del Milenio, que supusieron un mayor compromiso de las economías más ricas de cara a la reducción de la brecha que les separa de las economías menos desarrolladas, que desde entonces han sido objeto de mayor atención en forma de AOD (Duarte Herrera & González Parias, 2014).

En los últimos años la Unión Europea creó un nuevo instrumento, el NDCI (Instrumento de Vecindad, Desarrollo y Cooperación). Con este nuevo instrumento la Unión Europea ha cambiado la manera de financiar la AOD. Esto ha hecho que los objetivos de esta sean un tanto diferentes, aunque se siguen centrando en la buena gobernanza, la democracia y los derechos humanos, el cambio climático, la migración, y la movilidad, han empezado a prestar más atención a los países menos desarrollados, de renta baja y los más frágiles, intentando llegar al 0,2% del PNB destinado a la AOD hacia los países menos desarrollados. El efecto de estos cambios todavía no ha empezado a verse, pero se prevé que en los próximos años la AOD dirigida hacia estos países siga aumentando, intentando llegar al objetivo que se marcaron años atrás (Sánchez Díez, 2021).

En el caso de Alemania, como se puede observar en el Gráfico 7, en términos absolutos, la tendencia general en los últimos años ha sido positiva, al igual que en el caso de los países del CAD.

No obstante, si lo comparamos con el caso de los países del CAD se puede ver que la tendencia de los países del CAD y de Alemania ha sido muy parecida a lo largo del tiempo, excepto en el año 2020 donde las tendencias se invierten pasando a ser mayor en el caso de Alemania. Este cambio de tendencia en términos absolutos se debe a que, como ya hemos dicho otras veces, Alemania aumentó su presupuesto general dirigido a la AOD.

Ahora bien, para acabar de comparar las tendencias y entender dicho gráfico, se han de observar estas en términos porcentuales. En Alemania, en el año 2000 fue destinado un 32,8% de la AOD a los países de menos ingresos, una cifra un poco menor, pero muy parecida al caso de los países del CAD. En la actualidad en Alemania destina un 28%, lo que representa una caída del 4%, de la AOD destinada a los países de ingresos bajos, siendo muy diferente al resto de los países del CAD (Indicadores de La OCDE, 2024).

Esta disminución relativa de la AOD hacia países de ingresos bajos, en términos porcentuales se debe entre otras cosas a que la mayor parte de la cooperación que Alemania lleva a cabo está dirigida a países de América Latina y el Caribe, cuyo nivel de ingresos no está en el nivel más bajo del conjunto de países subdesarrollados. (Kaplan, M., Busemann, D., y Wirtgen, K. (2020))

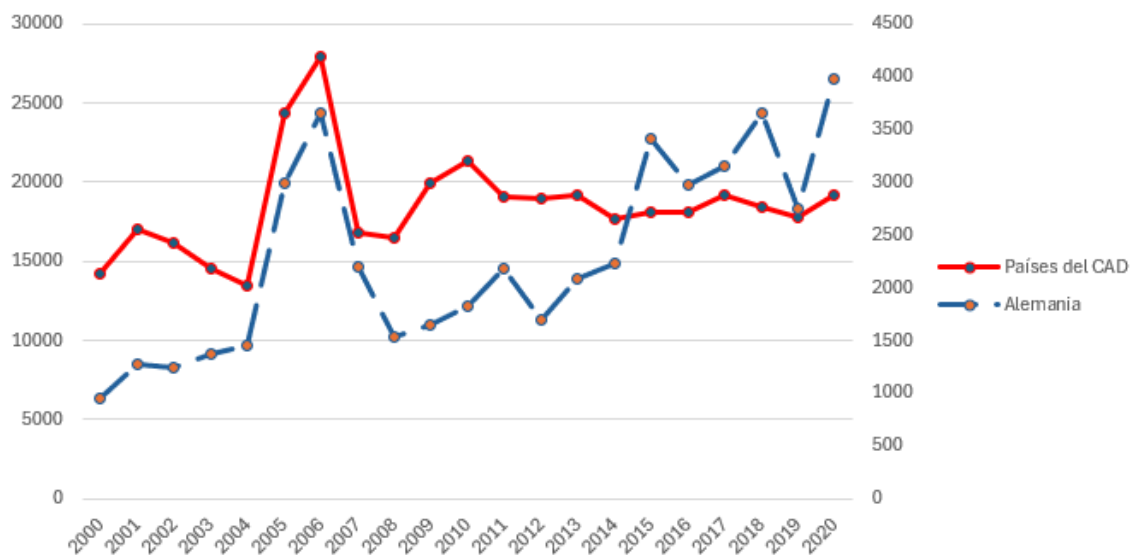
El aumento de la cooperación internacional de Alemania con América Latina tiene sus bases en el año 2009 a través de la cooperación triangular, creando un Simposio Internacional sobre la Cooperación Triangular (CTR), en la que han participado países como China, Mali o Brasil, lo que confirmó una relación cooperativa que dura hasta la actualidad. En la última década el gobierno alemán creó además el documento “Estrategia sobre cooperación triangular”, que dio lugar a un fondo regional para fomentar aún más la cooperación triangular con América Latina y el Caribe. Esta cooperación estuvo orientada sobre todo a la innovación técnica, y en el año 2018 finalizó (Pintor-Pirzkall, 2020).

Otro aspecto en el que Alemania tiene una gran cooperación con América Latina es el mundo de las energías renovables, ya que desde 1993, “la Organización Latinoamericana de energía, la Cepal, y la Agencia de Cooperación Técnica de la República Federal Alemana impulsaron el proyecto «Energía y Desarrollo Sustentable en América Latina y el Caribe», cuyo propósito fue «contribuir a crear condiciones para que el desarrollo sostenible sea incorporado como una prioridad en la formulación y aplicación de las políticas energéticas de los países de la región” (Pintor-Pirzkall, 2020).

Por estas causas, entre otras, Alemania no coopera tanto con los países de ingresos bajos, como otros países del CAD.

Gráfico 8

Evolución de la AOD hacia los países de ingresos medios-bajos de los países del CAD vs Alemania



Fuente: Fuente propia a partir de datos de la OCDE.

A simple vista se puede observar que la tendencia de la AOD por parte de los países del CAD hacia los países de ingresos medios-bajos se ha mantenido constante a lo largo de los años, aunque con oscilaciones puntuales relativamente importantes. Lo que más se ha de destacar es el hecho de que en 2006 haya un crecimiento tan grande. Este hecho será analizado más adelante, juntamente con la variación que se observa para el caso de Alemania, debido a que en ambos casos se observa un pico similar.

En términos relativos se debe de tener en cuenta de que en el año 2000 la AOD de los países del CAD hacia los países de ingresos medios-bajos representaba el 39,4% de la AOD total, siendo hacia los países que más se dirigía la AOD de estos países. Sin embargo en el año 2020 estos países recibían tan solo el 29,9% de la AOD total, suponiendo una disminución del 10% en favor de los países de ingresos bajos, que han pasado a ser la primera opción de esta ayuda. No obstante, se ha de aclarar que esta tendencia puede volver a cambiar debido a que las AOD destinadas a los países de ingresos medios bajos han aumentado en los últimos años, como ya hemos detallado anteriormente (Indicadores de La OCDE, 2020)

Este cambio de tendencia que se ha dado en los últimos años tiene una gran cantidad de causas, pero una de las más significativas es el simple hecho de que anteriormente la UE (Unión Europea) para enviar la AOD tenía mucho en cuenta la buena gobernanza, la democracia y los derechos humanos de los países receptores, características que la mayoría de los países de ingresos más bajos, por lo general no cumplen. En cambio, la gran mayoría de los países con ingresos medios-bajos sí cumplen con esos requisitos. Sin embargo, en la actualidad la prioridad de la UE es fomentar el desarrollo en los países menos desarrollados, países de bajos ingresos y países frágiles (Sánchez Díez, 2021; Oficina Internacional del Trabajo, 2018).

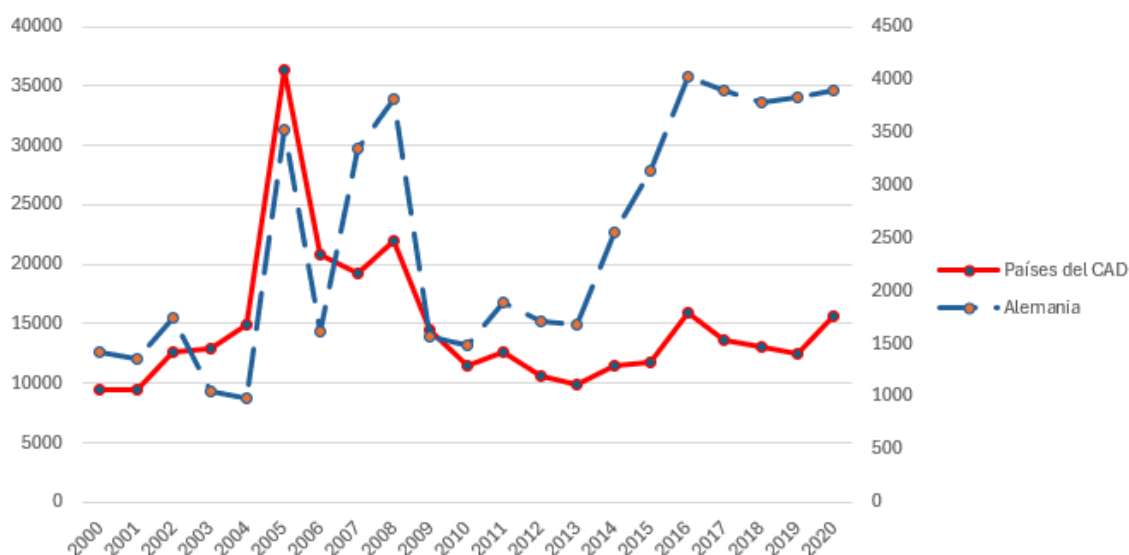
Como se puede ver en el Gráfico 8 la tendencia de la AOD de Alemania dirigida a los países de ingresos medios-bajos sigue una trayectoria bastante parecida a la de los países del CAD, con la salvedad de que a partir del año 2015 se registra un crecimiento intenso, que no afecta al conjunto de países del CAD. Una de las causas por las que ha sucedido esto es la relación triangular entre Alemania y países de América Latina y Caribe, cuyos países pertenecen en su mayoría a los países de ingresos medios y bajos, ya que esto hizo que parte de la AOD que antes era destinada a los países menos desarrollados, se destine desde entonces a países de ingresos medios-bajos.

Otro elemento a tener en cuenta, que se puede ver en el Gráfico 8 es el hecho de que, en el año 2006, tanto en el caso de los países del CAD como en el caso de Alemania, el aumento de la AOD dirigida a los países con ingresos medios-bajos es

muy alto. Esto se debe a la cancelación de la deuda de Nigeria en la que participaron los países del CAD en su conjunto. Esto permitió que Nigeria, un país de ingresos medios-bajos, redujera su deuda externa sustancialmente. Esta cancelación de deuda afectó a los registros de la AOD haciéndola aumentar significativamente. (OECD Publishing, 2021).

Gráfico 9

Evolución de la AOD hacia los países de ingresos medios-altos de los países del CAD vs Alemania



Fuente: Fuente propia a partir de datos de la OCDE.

Para terminar, viendo el gráfico, se ha de destacar la estabilidad de la AOD dirigida a los países de ingresos medios-altos desde los países del CAD, salvo en ocasiones muy especiales como la crisis del 2008, o la crisis del COVID-19, o el aumento del 2005, donde sí que se ve algún repunte, en términos absolutos. El aumento más intenso, que afectó por igual a la AOD del conjunto de países del CAD y a la de Alemania, se registró en el año 2005. Este crecimiento puntual se debe a la convergencia de varios factores en este año, dos de los cuales son los más importantes. El primero de todos fue el alivio de la deuda de Irak, que pertenecía al grupo de países de ingresos medios-altos. El segundo fue la respuesta que se dio, en forma de AOD, a los países que se vieron afectados por los tsunamis del 2004, por ejemplo, Tailandia o Malasia. (OECD Publishing, 2021).

En términos relativos, la AOD destinada hacia estos países en el año 2000 era del 26,2% de la AOD total, siendo el más bajo del grupo de los países receptores estudiado. Además, ha mantenido, su peso relativo se ha ido reduciendo, de forma que en la actualidad representa únicamente el 17,6% de la AOD total (Indicadores de La OCDE, 2020.). Esto se puede explicar ya que la AOD está dirigida a aquellos países que presentan más necesidades en cuanto a desarrollo cultural, económico y político, lo que explica que, , salvo en casos muy excepcionales, la mayor parte de la AOD de los países del CAD vaya dirigida hacia países menos desarrollados o de ingresos medios y bajos.

El caso de Alemania es muy diferente al de los países del CAD, sencillamente porque ya a simple vista podemos determinar que la tendencia es positiva y creciente a lo largo de los años, aunque en términos relativos podemos ver cómo en el año 2000 en torno al 40% de la AOD de Alemania iba dirigida a estos países, y en la actualidad se dirige el 28,7%, lo que se traduce en una tendencia negativa en términos relativos, pero que no ha dado lugar a niveles tan bajos como los que se aprecian en el resto de los países del CAD.

4. Conclusiones

A lo largo del estudio se han podido encontrar numerosas diferencias entre los países del CAD y el caso concreto de Alemania, tanto en relación con los sectores a los que se destinan la AOD en cada caso, y a la distribución económica y geográfica de la ayuda. Estas conclusiones han sido recogidas y resumidas a continuación.

- Gran inversión del CAD en infraestructura social: Los países del CAD han asignado una parte mucho mayor de la AOD hacia la infraestructura social, incluyendo la educación, la atención médica y los servicios básicos para mejorar la calidad de vida y la buena gobernabilidad en los países. En contraste, Alemania ha invertido relativamente menos en estas áreas, identificando las prioridades en otros aspectos del desarrollo.
- Mayor interés de Alemania por la infraestructura económica: Alemania dirigió la mayor parte de su AOD a la infraestructura económica, centrándose en la energía y el desarrollo industrial. La mayor insistencia en este sector tiene como objetivo apoyar el crecimiento económico y la integración sostenible de los países en la economía mundial, en comparación con la distribución más equilibrada de la ayuda de los países CAD por sectores.
- Participación en la ayuda humanitaria: Tanto Alemania como los países del CAD centran una buena parte de su AOD a la ayuda humanitaria, proporcionando recursos importantes para cumplir con las situaciones y crisis de emergencia global, enfatizando la responsabilidad y la solidaridad.
- Una mayor atención del conjunto de países del CAD por los países de menores ingresos. Los países del CAD dirigen la mayor parte de su AOD hacia estos países, buscando la reducción de la pobreza extrema y el desarrollo de capacidades en los países con menores niveles de renta. En contraste, Alemania orienta en mayor medida su AOD hacia economías con un nivel de ingresos mayor.
- Alemania ha dirigido una parte importante de su AOD hacia los países de ingresos medios-bajos, apoyando su desarrollo económico y el

fortalecimiento de sus instituciones, para promover la estabilidad y el desarrollo en mayor medida de lo que lo ha hecho el conjunto de países del CAD.

- Este país ha mostrado así mismo más intereses que otros países de la OCDE por conceder ayuda a países de ingresos medios-altos.

Por lo tanto, mientras los países del CAD priorizan la infraestructura social y el apoyo de los países menos desarrollados, Alemania se centra en la infraestructura económica y en los países ingresos medios. Cada enfoque refleja prioridades y estrategias de desarrollo distintas, contribuyendo a objetivos de desarrollo global diferentes.

5. Bibliografía.

- Aristizábal, A. B., Calabuig, C., Iván, T., Fernández, C., De Los Llanos Gómez-Torres, M., Félix, J., Aguilar, L., María, J., Balbuena, M., Torres Martínez, A. J., De Cooperación, C., & Desarrollo, A. L. (2010). *La Cooperación Internacional Para el Desarrollo*. Universitat Politècnica de Valencia.
- Bourbotte, C., & Cabeza, M. G. (2022). *El rol de la identidad nacional en la política exterior de Alemania respecto a la crisis de refugiados en el período 2015-2018*. Universidad Católica de Argentina.
- Duarte Herrera, L. K., & González Parias, C. H. (2014). Origen y Evolución de la Cooperación Internacional para el Desarrollo. *Panorama*, 8, 117–131.
- Kaplan, M., Busemann, D., & Wirtgen, K. (2020). *La Cooperación Triangular en la Cooperación alemana al Desarrollo*. Instituto Alemán de evaluación de la cooperación para el desarrollo.
- OCDE. (2024). *OECD Data*. <https://www.oecd.org/en/data.html>
- OECD Publishing. (2021). OECD Development Co-operation Peer Reviews: Germany 2021. *Development Co-Operation Peer Reviews*.
- Oficina Internacional del Trabajo. (2018). Perspectivas para 2030: Cooperación eficaz para el desarrollo en apoyo de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. *Conferencia Internacional Del Trabajo*.
- Pintor-Pirzkall, H. C. (2020). German Development Cooperation role in private-public alliances for sustainable development in Latin America. *Iberoamerican Journal of Development Studies*, 9(2), 253–267.
- Sánchez Díez, Á. (2021). Las transformaciones de la economía mundial. *Grupo de Estudio de Las Transformaciones de La Economía Mundial*.
- Secretario General Naciones Unidas. (2002). *Anexo Proyecto de documento final de la Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo*. Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo.