



**Universidad de Valladolid
Facultad de Educación y Trabajo Social**

Grado en Educación Infantil por la Universidad de Valladolid.

Curso 2023/2024.

TRABAJO DE FIN DE GRADO.

**UN ESTUDIO SOBRE LA DECISIÓN DE TENER HIJOS EN
LOS JÓVENES DE CASTILLA Y LEÓN.**

Autora: D^a Lucía Santín Castro.

Tutelado por: Prof. Dra. Guadalupe Ramos Truchero.

Valladolid, junio de 2024.

INDICE

| | |
|---|----|
| 1. INTROUCCIÓN..... | 1 |
| 1.1 VINCULACIÓN A LAS COMPETENCIAS DEL GRADO..... | 2 |
| 2. OBJETIVOS..... | 3 |
| 3. LA FAMILIA ANTE EL DESCENSO DE LA FECUNDIDAD. | 4 |
| 3.1 CONCEPTO DE FAMILIA. | 4 |
| 3.2 CLASIFICACIÓN Y TIPOS DE FAMILIA SEGÚN EL NÚMERO DE COMPONENTES. | 5 |
| 3.3 LA FAMILIA ESPAÑOLA DESDE 1960 HASTA LA ACTUALIDAD..... | 8 |
| 3.4 EL DESCENSO DE LA FECUNDIDAD EN ESPAÑA | 12 |
| 4. METODOLOGÍA..... | 16 |
| 4.1 LA ENCUESTA. | 16 |
| 5. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS..... | 18 |
| 6. CONCLUSIONES..... | 32 |
| 7. BIBLIOGRAFIA..... | 34 |
| 8. ANEXOS..... | 38 |

RESUMEN

El propósito de este estudio es identificar las causas del descenso de la fecundidad en Castilla y León.

Para realizar un análisis de la realidad, se llevó a cabo un estudio no experimental a través de una muestra no probabilística y por conveniencia, en el cual participaron 113 estudiantes (95 mujeres, 17 hombres y 1 individuo que no se posicionó respecto al género) de las distintas universidades de Castilla y León. La recopilación de los datos fue mediante un cuestionario que cuenta con quince preguntas divididas en tres secciones que son: situación personal, situación social y situación económica, además de las variables de identificación. La temporalización de la recogida de datos fue durante una semana en el mes de mayo de 2024. Para elaborar el cuestionario, se empleó la herramienta Google Forms y su difusión fue vía online.

El posterior análisis de los resultados refleja que la población universitaria encuentra enormes impedimentos, de índole económico, laboral, social, personal, para formar una familia y tener hijos, a pesar de ello, muchos participantes tienen el deseo de ser padres y/o madres.

PALABRAS CLAVE

Familia, fecundidad, sociedad, cambios familiares en España, hogar, jóvenes.

ABSTRACT

The purpose of this study is to identify the causes of the decline in fertility in Castilla y León.

In order to carry out an analysis of the reality, a non-experimental study was carried out using a non-probabilistic sample by convenience, in which 113 students (95 women, 17 men and 1 individual who did not position themselves with respect to gender) from the universities of Castilla y León participated. The data was collected by means of a questionnaire with fifteen questions divided into three sections: personal situation, social situation and economic situation, in addition to the identification variables. The data was collected over a period of one week in May 2024. The Google Forms tool was used to prepare the questionnaire and it was disseminated online.

The subsequent analysis of the results shows that the university population encounters enormous economic, employment, social and personal obstacles to starting a family and having children, despite this, many participants have the desire to become parents.

KEYWORDS

Family, fertility rate, society, family changes in Spain, home, young people.

1. INTROUCCIÓN.

Como refleja la Declaración Universal de los Derechos Humanos (ONU) “La familia es el elemento fundamental de la sociedad” (ONU, 1948), por lo tanto, evoluciona de acuerdo con las realidades de cada momento y experimenta los cambios presentes en la sociedad.

Una de las realidades, a la que nos enfrentamos en España, es el descenso de la fecundidad, por lo que, el presente trabajo tiene como propósito hacer una revisión del descenso de miembros de la familia española y analizar las causas de la notable caída de la fecundidad. La caída de la fecundidad afecta a toda la población, directa o indirectamente, puesto que produce un desbalance demográfico, así como un envejecimiento de la población. También, sus efectos se verán reflejados en ámbitos como la economía, la educación y el mundo laboral.

La presente investigación realiza una revisión de documentos disponibles sobre la familia y los tipos de esta, posteriormente, se muestra un análisis de la familia bajo una perspectiva temporal, desde los años 1960 hasta la actualidad, focalizándose en la reducción de miembros de la familia en España y, finalmente, se desglosan una serie de posibles factores que pueden ser los principales responsables del descenso de la fecundidad.

Con motivo de contrastar los datos recopilados con la visión de la población actual, se diseña un elemento de recogida de información, la encuesta. Este instrumento está dirigido hacia la población universitaria de la comunidad de Castilla y León de entre 20 y 30 años y consta de un cuestionario mixto de quince preguntas.

Los resultados han mostrado la compleja situación a la que se enfrentan los jóvenes; dificultades para alcanzar la estabilidad laboral, para acceder a una vivienda y para compaginar el día a día con la crianza de un hijo.

Esta investigación pretende contribuir a dar visibilidad a la problemática a la que se enfrenta la población universitaria respecto a formar una familia, teniendo en cuenta aspectos sociales, laborales y económicos.

1.1 VINCULACIÓN A LAS COMPETENCIAS DEL GRADO.

La familia es un concepto fundamental en el aula de educación infantil, por lo tanto, se considera que trabajar el concepto de familia y las diferentes tipologías existentes, es fundamental para la formación de los docentes. Por ello, se relaciona este trabajo con las siguientes competencias del Grado:

- (CG.3) Que los estudiantes tengan la capacidad de reunir e interpretar datos esenciales para emitir juicios que incluyan una reflexión sobre temas esenciales de índole social, científica o ética.
- (CG4) Que los estudiantes puedan transmitir información, ideas, problemas y soluciones a un público tanto especializado como no especializado.
- (CE.14) Capacidad para analizar e incorporar de forma crítica las cuestiones más relevantes de la sociedad actual que afecten a la educación familiar y escolar.
- (CE.22) Capacidad para conocer la evolución histórica de la familia, los diferentes tipos de familia, la historia de su vida cotidiana, y la educación del contexto familiar.
- (CE.39) Capacidad para analizar los datos obtenidos, comprender críticamente la realidad y elaborar un informe de conclusiones.

2. OBJETIVOS

Cuando se realiza un trabajo de investigación es fundamental tratar de dar respuesta a la pregunta que nos hemos formulado. Por esta misma razón, se propone el siguiente objetivo general.

- Conocer la percepción de los jóvenes universitarios de Castilla y León sobre la decisión de no tener hijos.

Partiendo del objetivo general surgen una lista de objetivos específicos propuestos con el desarrollo del presente trabajo.

- Identificar las características más significativas de la familia en España y los diferentes tipos.
- Recopilar los cambios producidos en las familias españolas de las últimas décadas.
- Comprender e identificar los principales factores que hayan podido propiciar la caída de la fecundidad en España.
- Identificar las principales dificultades a las que se puedan enfrentar los jóvenes de entre 20 y 30 años que cursen estudios universitarios en Castilla y León y que deseen formar una familia.

3. LA FAMILIA ANTE EL DESCENSO DE LA FECUNDIDAD

En el presente marco teórico se muestran los diferentes tipos de familia, sus principales características y la evolución de estas mismas, desde los años 1960 hasta la actualidad, en España, centrándose en la cuestión: El descenso del número de hijos por unidad familiar.

3.1 CONCEPTO DE FAMILIA

El concepto de familia posee múltiples acepciones y ha sido debatido por diferentes autores a lo largo de la historia. Actualmente no existe una única definición reconocida exclusivamente sobre este término. Para Puebla (2015) la familia compone una unidad estructural básica en la cual existen roles diferenciadores (padre, madre e hijos), Martínez (2012), menciona el plano emocional a la hora de definir la familia, pues comprende este término como una unión basada en el afecto y la convivencia.

En contraposición, Alberdi (1999), expresa que una familia implica un hogar, pero los hogares, por si solos, no constituyen una familia. Además, afirma que puede existir algún miembro de la familia que no viva dentro del hogar.

Como aporta Valdivia (2008), el término de familia implica aspectos biológicos, sociales y jurídicos, este hecho hace difícil su definición exacta y única, ya que cada aspecto de los anteriormente mencionados le dará un enfoque diferente a este término.

El concepto de familia es interdisciplinar, por lo tanto, las definiciones de este se pueden describir desde diversos ámbitos, como pueden ser la antropología, la sociología, la educación, la psicología, la economía, el derecho, entre otros. Sin embargo, todas las disciplinas anteriormente mencionadas, tienen algo en común, Benítez Pérez (2017) defiende que la familia es una institución presente en todas las sociedades humanas, a pesar de haber variado su forma con el paso del tiempo, es una unidad estructural permanente en el desarrollo social. Como afirma Jurado (2020) la familia es una parte básica de la estructura social, porque, además de involucrar al individuo, también tiene diversas relaciones con instituciones fundamentales como puede ser la economía y el Estado.

El núcleo familiar, influye desde la perspectiva global, en el desarrollo de las sociedades, pero a su vez, influye particularmente en cada uno de los individuos que conforman dicha sociedad.

En el caso de cada persona concreta, Bronfenbrenner (1979) desarrolla en su teórica ecológica la idea de que, para el individuo, y sobre todo para aquellos de edades más tempranas, la familia se compone dentro de un microsistema primario, ya que es la principal fuente de relación social con la cual cuentan los infantes. Es el primer agente en el cual van a comenzar a desarrollar sus relaciones interpersonales, por lo tanto, podríamos afirmar que, la familia, es la base e inicio de las posteriores relaciones sociales que desarrollará el individuo en cuestión. Bajo esta posición se ve a la familia como un factor condicionante en desarrollo personal del individuo.

Tras una minuciosa búsqueda podemos haceros una ligera idea de lo que significa el término de familia, pero, de acuerdo con Valdivia (2008) la complejidad del concepto de familia en el área occidental hace realmente difícil llegar a encontrar una definición inclusiva que acoja a todos los modelos familiares.

3.2 CLASIFICACIÓN DE LOS TIPOS DE FAMILIA SEGÚN EL NÚMERO DE COMPONENTES.

Según Valdivia (2008), existen diferentes formas de describir o clasificar los tipos de familia. Afirma que la clasificación y organización de cada una puede depender de los siguientes factores: la estructuración de la familia, su funcionamiento (roles y relaciones personales) y de la educación recibida (educación en valores y estilos educativos) que guardan cierto nivel de relación con el tipo de familia.

Además de la clasificación que se puede ver a continuación, existen numerosas agrupaciones para catalogar a la familia, de acuerdo con Navarro (2006) también se puede clasificar a las familias entorno al trabajo, es decir, se puede abarcar tres grandes grupos: Familia simétrica, aquella donde ambos progenitores trabajan fuera de casa y se reparten las tareas del hogar así como las relacionadas con los hijos, las familias intermedias, en las cuales la mujer trabaja menos horas fuera del hogar y por lo tanto, puede dedicar más tiempo al trabajo doméstico y al cuidado de los hijos, las familias tradicionales, en las que el hombre es el miembro de la familia que trabaja fuera del hogar y la mujer, exclusivamente, se dedica a las tareas domésticas y al cuidado de los hijos.

Existen multitud de tipologías familiares, dependiendo de sus rasgos, características y número de componentes. Cómo no existe una recopilación oficial y única que englobe todas las tipologías familiares según el número de componentes, en el presente apartado se

muestra una síntesis de las ideas de diversos autores, con el fin de ofrecer una descripción más amplia e inclusiva de las tipologías familiares según el número de componentes de estas.

- Familia extensa

Teniendo en cuenta a Valdivia (2008), la familia extensa se define como aquella que unifica a todas las personas con vínculos reconocidos dentro de la misma, varias generaciones conviven juntas en el mismo espacio. El término de familia implica aspectos biológicos, sociales y jurídicos.

Del Campo y Rodríguez (2002), definen algunos rasgos de esta tipología familiar, por ejemplo, destaca la relevancia de los varones y los primogénitos, la exclusión de la mujer, la importancia de los ancianos y la transición precoz de la infancia hacia la vida adulta.

Las causas de la formación de las familias extensas pueden explicarse de manera breve según Puyana (2004), en cuatro modalidades: hogares como refugio de la crisis y los bajos ingresos, hogares refugio de las madres solteras o jóvenes separadas, hogares que requieren la modalidad extensa para generar ingresos y aquellos hogares que se eligen modalidad de vida para cuidar y proteger a los ancianos.

- Familia nuclear

Cómo expresa Alberdi (1999) la familia nuclear es aquella formada por un matrimonio (una pareja) y los descendientes de esta que conviven en el mismo espacio. A su vez, muestra que en multitud de ocasiones la familia nuclear todavía presenta ciertos rasgos de la familia extensa. Según Romero (2015) la sociedad necesita a la familia nuclear para poder sobrevivir y ser autosuficiente. Como concreta Casales (2017), se pueden especificar tres modalidades de familia nuclear: familia nuclear simple (mujer y hombre sin hijos), familia con un solo hijo (madre, padre e hijo), familia numerosa (a partir de tres hijos).

Los términos anteriormente mencionados (familia extensa y familia nuclear) están en cierto punto, es desuso, pero se considera realmente importante tratarlos y exponerlos, ya que serán útiles para comprender mejor las próximas modalidades familiares emergentes.

- Familia numerosa

Se entiende por familia aquella que cuenta con uno o dos ascendientes que tiene tres hijos o más. Han sido varias las categorizaciones hechas dentro de este término de familia numerosa, pero en la actualidad únicamente se distinguen dos grupos: familia numerosa general (hasta 4 hijos) y familia numerosa de categoría especial (aquella que cuenta con más de 4 hijos)

- Familias reconstituidas

Cómo expresa López (2020) las familias reconstituidas están compuestas por dos cónyuges y los hijos de estos, (o por lo menos de uno de ellos) que hayan nacido de relaciones anteriores a la actual.

Partiendo de esta definición, existe otro subtipo dentro de familia reconstituida, en la cual, además de los hijos heredados de relaciones anteriores, existen hijos en común con la pareja actual.

- Familia monoparental

Con base en Fernández y Tobío (1997) podemos definir a la familia monoparental como aquella que cuenta con un único progenitor, el cual está al cuidado de los hijos. Este término surgió en los años setenta y tuvo una importante carga reivindicativa ya que ofrecía una nueva visión familiar, alejada de la situación tradicional (padre, madre e hijos). Las situaciones de esta situación familiar pueden darse por diversos motivos: procreación fuera del matrimonio, personas solteras que quieren ser madres/padres solos, la viudedad, la separación etc.

- Hogares unipersonales

Para Peña (2016) los hogares unipersonales tienen un gran peso en la organización familiar actual, debido a su agigantada evolución, y a que han pasado a ser un rasgo característico de las principales sociedades occidentales. En España, las personas que viven solas se distribuyen segmentariamente por variables de género y edad, pero las cifras en las diferentes variables están evolucionadas considerablemente rápido. Los motivos de vivir en soledad son múltiples; elección propia, viudedad, individuo adulto que vive con sus progenitores y estos fallecen, entre otros.

3.3 LA FAMILIA ESPAÑOLA DESDE 1960 HASTA LA ACTUALIDAD

En el presente apartado se busca sintetizar aquellas características imperantes del concepto de familia española, desde los años 1960 hasta la actualidad, para posteriormente identificar las causas y motivos de la reducción del número de integrantes.

En la tabla 1, se puede visualizar el número de componentes de la familia española desde 1857 hasta 2001, pero únicamente se analizarán los datos correspondientes al periodo de 1960 hasta 2001, ya que el enfoque propuesto comprende este periodo de tiempo.

Tabla 1. *Tamaño medio de la familia española.*

Tamaño medio de la familia española, 1857-2000

| <i>Años</i> | <i>Número de personas</i> |
|-------------|---------------------------|
| 1857 | 4,50 |
| 1900 | 3,87 |
| 1910 | 3,98 |
| 1920 | 4,08 |
| 1930 | 4,09 |
| 1940 | 4,22 |
| 1950 | 3,74 |
| 1960 | 4,00 |
| 1970 | 3,81 |
| 1981 | 3,51 |
| 1991 | 3,29 |
| 1997 | 3,12 |
| 2001 | 3,07 |

Fuente: Del Campo y Rodríguez-Brioso (2002).

El tamaño de la familia española alcanzó su punto más elevado, en relación con los datos de los años posteriores, en 1960, con un número de 4 componentes por familia. Como afirma Sánchez (2016), surgió un pequeño “baby boom”, las parejas se casaban cada vez a edades más tempranas, lo que propició que la natalidad alcanzara su punto de valor máximo.

Según del Campo y Rodríguez Brioso (2002) los años 1960 fueron decisivos para la sociedad española, fue una época de importantes cambios y dificultades de tipo político, ideológico y religioso que afectaron directamente a las familias. Las características familiares del decenio se podrían dividir en dos grupos principales, aquellas más tradicionales y arraigadas a las costumbres de los antepasados y las que se basaban por las nuevas formas de vida enfocadas a las nuevas tendencias surgidas en el plano internacional, como podría ser el movimiento hippie. Como expresa Mora (2018), en las generaciones

más jóvenes de América, surgió un movimiento llamado Contracultura que evolucionó a lo largo de la década. A partir de esto, surgió el movimiento hippie que fomentaba el triunfo de la paz, el amor libre, la vida comunal, entre otros. Villafranca (2020) coincide que, en esta década España experimentaba el contexto una sociedad emergente, coincidiendo con la evolución de la Contracultura a nivel internacional.

Por otra parte, el dato de 1970 muestra que el número de componentes de la familia era de 3,81 individuos, por lo tanto, ya se puede apreciar un descenso entorno a la década anterior. Nos situamos en la época de la Transición Española (1975 – 1978) y como muestra Alberdi (1999), los cambios legislativos efectuados en esta etapa de transición han sido fundamentales para definir la familia actual, por lo tanto, esta época se considera crucial para poder entender las posteriores estructuras familiares.

Los datos de 1970 no distan enormemente de los del año 1980, donde el número de componentes de la familia era de 3,51. Como defiende Cordero (2010) la década de los ochenta estuvo marcada por la recién aprobada Constitución Española (1978) y la familia tradicional o nuclear dejó de ser la única opción de estilo de vida y dio paso a nuevos caminos, como puede ser el de la familia moderna. Por consiguiente, como expresan Del Campo y Rodríguez-Brioso (2002) en esta década aumentó el número de familias monoparentales, y a su vez, el número de hijos extramatrimoniales y de las parejas consensuales.

Finalmente, los años 1990 reflejan unos datos similares a los de la década anterior, el tamaño medio de la familia española era de 3,29 componentes. Desde la posición de Colom y Moles (2016), en este periodo se muestra el incremento de la emancipación juvenil en nuestro país, coincidiendo con el momento en el cual la juventud alargaba los años de vida académica. En relación con lo anterior, Del Campo y Rodríguez-Brioso (2002) muestran que, otro factor que condiciona el descenso del número de componentes de la familia es, el de la exclusión de la convivencia en el hogar de algunos familiares que antes sí habitaban en él.

Según Requena y Revenga (1990), en esta década existe una tendencia hacia las nuevas formas de familia, lo que se refiere a novedosas estructuras de convivencia familiar. Por otra parte, como afirma Vázquez (2005) a partir del año 1990, la nupcialidad en nuestro país comenzó a descender considerablemente.

El cambio de siglo acarreo importantes cambios para el ámbito familiar. Para Peralta (2022) la familia del nuevo siglo ha pasado de ser una comunidad fundamental, a convertirse en un pequeño grupo de parientes, con escaso nivel afectivo, y con importantes carencias de convivencia y relación.

Nos encontramos con el dato del año 2001, donde el número de componentes de la familia experimentó un notable descenso y el número de miembros de la familia era de 3,07. Según Maestre (2001), en cuanto a términos del área económica, la familia de los años 2000 se sitúa en un punto de búsqueda de un mayor bienestar material, por otra parte, en el ámbito académico, es relevante el hecho de enfatizar el progreso de la igualdad educativa entre los jóvenes, hombres y mujeres.

A continuación, se analizará qué tipos de hogares son más frecuentes en España durante los últimos años. Para ello, se va a emplear la Encuesta Continua de Hogares (ECH), recopilación de datos realizada por el Instituto Nacional de Estadística. En la tabla 2 se visualiza la Encuesta Continua de Hogares (2013) y en la tabla 3 la del año 2020. Se presentan en dos periodos de tiempo, uno al inicio de la década de 2010 y el otro al principio de la década de 2020 con el fin de mostrar las características más recientes de las familias españolas.

Como se muestra en la tabla 2, el tipo de hogar más asiduo es aquel formado por una pareja con hijos que convivan en el hogar con un 34,9%. En el otro extremo, se muestran las parejas sin hijos que conviven en el hogar, con un porcentaje del 21,6%. En una posición intermedia, se sitúan los cada vez notorios hogares unipersonales, que presentan un porcentaje del 24,2%, lo cual no dista enormemente del dato anterior. Las familias de este periodo de tiempo frecuentemente tienen un único hijo (16,4%), seguidas de aquellas con dos hijos (15,3%), por lo que se puede deducir cierta tendencia hacia familias más pequeñas. Finalmente, se encuentran aquellas familias formadas por hogares monoparentales (9,4%) y aquellas que tienen 3 o más hijos (3,2%), reflejando los datos más bajos de la correspondiente tabla.

Tabla 2. *Tipos de hogares más frecuentes en España. Año 2013.***Tipos de hogar más frecuentes. Año 2013**

| | ECH-2013 | % | Censo 2011 (*) | Variación |
|---|-----------------|----------|-----------------------|------------------|
| Total | 18.217.300 | 100,0% | 18.083.700 | 133.600 |
| Hogar unipersonal | 4.412.000 | 24,2% | 4.193.300 | 218.700 |
| Pareja sin hijos que convivan en el hogar | 3.943.200 | 21,6% | 3.804.700 | 138.500 |
| Pareja con hijos que convivan en el hogar | 6.362.800 | 34,9% | 6.321.900 | 40.900 |
| - Con 1 hijo | 2.980.900 | 16,4% | 2.943.500 | 37.400 |
| - Con 2 hijos | 2.795.500 | 15,3% | 2.804.700 | -9.200 |
| - Con 3 o más hijos | 586.400 | 3,2% | 573.700 | 12.700 |
| Hogar monoparental (un adulto con hijos) | 1.707.700 | 9,4% | 1.693.300 | 14.400 |
| Pareja o padre/madre con hijos y otras personas | 473.400 | 2,6% | 575.500 | -102.100 |
| Otros (más de un núcleo familiar) | 379.300 | 2,1% | 404.200 | -24.900 |
| Otros | 938.900 | 5,2% | 1.090.800 | -151.900 |

Fuente. Encuesta Continua de Hogares (ECH). INE (2013).

Según los datos de la Encuesta Continua de Hogares del Instituto Nacional de Estadística (2020), como se manifiesta en la tabla 3, el tipo de hogar más frecuente continúa siendo la pareja con hijos que conviven en el hogar (33,1%), aunque este tipo de familia muestra un descenso respecto al año 2019 (33,4%). Seguido de este dato, se encuentran los hogares unipersonales que están en continuo aumento, con un porcentaje 26,1% en 2020 y de 25,7 en 2019. Las parejas sin hijos que conviven en el hogar están por debajo de los datos anteriores con un 29,9%.

Poniendo especial atención en el apartado de la tabla 3 relacionado con al número de hijos que componen los núcleos familiares, se puede observar que la mayoría de las familias españolas del año 2020 cuentan con un único hijo (15,4%), siendo este el dato más elevado. No obstante, aquellas familias que tienen 2 hijos no distan mucho del dato anterior puesto que constan de un 14,7%. Cabe destacar el notorio descenso porcentual de las familias que tienen 3 o más hijos presentando un 3,0%.

En el siguiente apartado, se puede observar que los hogares monoparentales también muestran un ascenso en comparación con los datos de 2019 (10,1%), presentando un porcentaje del 10,4%. Los tipos de hogares que se presentan a continuación guardan unos porcentajes más bajos en relación con los anteriores. Se encuentran, los hogares de un núcleo familiar con otras personas que se mantienen constantes entre 2019-2020 (4,3%), dato semejante al de los hogares con más de un núcleo familiar (2,3%) el cual, también se muestra estable. Por último, las personas que no forman ningún núcleo familiar constituyen el 3,0%.

Tabla 3. *Evolución de los tipos de hogares más frecuentes en España. (2020)*

| Evolución de los tipos de hogar más frecuentes. | | | | | | |
|--|-------------|----------|-------------|----------|---------------------------|---------------------------|
| | 2020 | % | 2019 | % | Variación absoluta | Variación relativa |
| Total | 18.754.800 | 100,0 | 18.625.700 | 100,0 | 129.100 | 0,7 |
| Hogar unipersonal | 4.889.900 | 26,1 | 4.793.700 | 25,7 | 96.200 | 2,0 |
| Pareja sin hijos que convivan en el hogar | 3.913.800 | 20,9 | 3.937.200 | 21,1 | -23.400 | -0,6 |
| Pareja con hijos que convivan en el hogar | 6.208.100 | 33,1 | 6.219.000 | 33,4 | -10.900 | -0,2 |
| - Con 1 hijo | 2.889.200 | 15,4 | 2.916.800 | 15,7 | -27.600 | -0,9 |
| - Con 2 hijos | 2.756.700 | 14,7 | 2.751.800 | 14,8 | 4.900 | 0,2 |
| - Con 3 o más hijos | 562.200 | 3,0 | 550.400 | 3,0 | 11.800 | 2,1 |
| Hogar monoparental (un adulto con hijos) | 1.944.800 | 10,4 | 1.887.500 | 10,1 | 57.300 | 3,0 |
| Hogar de un núcleo familiar con otras personas | 800.100 | 4,3 | 806.400 | 4,3 | -6.300 | -0,8 |
| Hogar con más de un núcleo familiar | 430.500 | 2,3 | 423.600 | 2,3 | 6.900 | 1,6 |
| Personas que no forman ningún núcleo familiar | 567.600 | 3,0 | 558.200 | 3,0 | 9.400 | 1,7 |

Fuente. Encuesta Continua de Hogares (ECH). INE (2020)

Realizando una comparación entre los datos de 2013 y 2020, se puede ver el auge de los hogares unipersonales, a pesar de que la pareja con hijos que convive en el hogar continúa siendo el dato más elevado, la cuestión de que la mayor parte de estas familias únicamente tengan un hijo, nos ofrece una visión de la caída del número de hijos y del descenso de la fecundidad.

3.4 EL DESCENSO DE LA FECUNDIDAD EN ESPAÑA

España se sitúa por debajo de la media europea, en cuanto al Estado de Bienestar y a las políticas de apoyo familiar. Todos estos aspectos propician la reducción de la fecundidad, y por consiguiente del número de componentes de la familia. (Davía y Legazpe, 2013).

El descenso de componentes del núcleo familiar es una realidad actual en nuestro país, cómo muestran Castro y Martín (2016), España es uno de los principales países con la tasa de fecundidad más baja, y no solo en el plano europeo, donde prácticamente todos los países están por debajo del umbral de remplazo, sino que también en el plano mundial. Como defiende Castro et al. (2020), nuestro país ha experimentado una especie de transición, partiendo de un régimen demográfico de alta mortalidad y fecundidad hacia un nuevo plano muy diferente, caracterizado por la baja mortalidad y fecundidad, todo esto acompañado por un momento de modernización socioeconómica.

Siguiendo de la mano de los mismos autores, se muestran numerosas causas que pretenden explicar la problemática de la caída de la fecundidad, principalmente, se relaciona

directamente con:

- El retraso de la emancipación económica de los jóvenes.

La tardía emancipación de los jóvenes viene siendo un problema preocupante desde hace algunas décadas atrás. Según Ángulo (2008) la edad a la que los jóvenes abandonan el hogar de sus padres está estrechamente relacionado con los factores económicos y sociales a los que se enfrenta la época actual. Para Colom (2016) la decisión de emanciparse está enormemente cuestionada por factores como la percepción de los costes y beneficios de tomar esta decisión, los factores sociales y culturales, las relaciones familiares, las políticas públicas, la actitud ante la vida, el mercado laboral y de vivienda, entre otros.

Como defiende Alguacil (2017) España se caracteriza por tener una tasa de población joven que abandona el hogar familiar de forma cada vez más tardía. Este hecho viene dado por la prolongación del periodo de estudios y formación académica, que además encadena con el proceso de retrasar el acceso al primer empleo, por lo tanto, los jóvenes tardarán más en llegar a alcanzar un empleo estable que les permita ahorrar y partir hacia la transición de vida adulta.

- Nuevo papel de la mujer.

El nuevo paradigma de la mujer es un factor clave en la caída de la tasa de fecundidad de nuestro país. Como reflejan Alonso y Blasco (2006), los valores asociados a la mujer han sido tradicionalmente los relacionados con la compasión, la cordialidad, la sensibilidad, la atención a los hijos, al hogar...entre otros, pero en la actualidad estos roles se han ido modificando. En las últimas décadas, como muestran Colom y Machí (2016) la formación académica en España ha experimentado un auge considerable, sobre todo en cuanto a las mujeres, pero no solo en el ámbito educativo, sino también en el político, laboral, social y económico. El abandono del papel de la mujer como cuidadora (del hogar y de los hijos) ha dado paso a un perfil de mujer más independiente e involucrada en los aspectos económicos, políticos, laborales, sociales, culturales, entre otros.

- El retraso a la hora de tomar la decisión de tener hijos.

El nivel educativo y los aspectos laborales, sociales y económicos son generalmente los factores más influyentes en la toma de decisiones de tener hijos, pero, como muestran Davia

y Legazpe (2013), es considerable destacar el hecho de que la presencia de un cónyuge es crucial a la hora de la toma de decisiones de esta índole, aunque actualmente, cada vez es más común la decisión de ejercer la maternidad o la paternidad en solitario.

A la hora de tomar una decisión tan importante, son múltiples los factores que influyen directamente en ella, para Durán et al.(2000) algunos de ellos son: el desarrollo de las sociedades del ocio, el sector servicios de nuestro país cada vez está más evolucionado por lo que cada vez son más las personas que optan por dedicar gran parte de su tiempo al ocio, viajes, conciertos, deportes, cultura, entre otros, posponiendo así la decisión de adentrarse en el mundo de la paternidad, el desarraigo familiar, es frecuente que padres e hijos residan en lugares distintos, por lo tanto, un factor determinante también puede ser el de no contar con la ayuda familiar a la llegada del hijo. Por lado está la inseguridad económica y laboral, uno de los principales problemas de nuestro país es el paro juvenil, esta situación de desempleo no permite a los jóvenes planificar un futuro próximo y mucho menos, invertir el poco dinero que posean en un hijo, los cambios en los patrones culturales, cada vez es más común y habitual aquellas parejas o personas en solitario que deciden voluntariamente no tener hijos, a pesar de que es una práctica aceptada desde siempre, cada vez es más habitual toparnos con ella.

- Personas que finalizan su etapa reproductiva sin haber tenido descendencia. Para Castro et al. (2018), la tendencia a posponer las decisiones reproductivas, por los motivos defendidos anteriormente, propician una mayor probabilidad de infecundidad involuntaria, fruto de las dificultades biológicas que pueden surgir para concebir un embarazo a partir de ciertas edades.

En España existe un incremento de personas, especialmente mujeres que finalizan su etapa reproductiva sin tener descendencia. También cabe destacar la idea de aquellas personas que finalizan su etapa reproductiva sin culminar su deseo personal de tener hijos, por cualquier circunstancia (indecisión, miedos, enfermedades...entre otros)

- Menor presión social y familiar a la hora de tener hijos.

Para Royo (2004) la maternidad y la paternidad son construcciones sociales e históricas, que varían dependiendo del espacio y el tiempo y las cuales han sido limitadas por el poder. No son meros datos naturales y biológicos, si no que incluyen múltiples experiencias

marcadas por el momento y la clase social, el entorno, la cultura...

Partiendo desde esta perspectiva, existe una diferenciación entre el pasado, donde existía un rol tradicional asignado a la mujer (mujer como madre) y la actualidad, donde se han marginado relativamente estos aspectos. Pero todavía continúa existiendo cierta presión, más centrada en la mujer, para concebir hijos, como muestran Muñiz y Ramos (2019) la familia y los compañeros de trabajo son para las personas fuentes de presión a la hora de tener hijos.

Cabe destacar que, hoy en día, como expresan Agudelo et al. (2021) los jóvenes de la actualidad han sido los encargados de transformar los ideales tradicionales y dar pie a nuevos sueños, formas de vida, estilos familiares, nuevas metas y deseos, proyectos de familia, entre otros, los cuales han dado un vuelco a la estructura familiar y en muchos de ellos no se plantea la decisión de tener hijos. Por ello, se han dejado de lado esas formas de presión social, para dar pie a un nuevo paradigma en el cual el individuo sea el encargado de decidir sobre su propia vida, sin tener en cuenta factores sociales o familiares.

- Dificultad de acceso a una vivienda.

Como expresa García (2007), el mercado inmobiliario en nuestro país ha experimentado un incremento desde el año 1998, lo cual ha acarreado un aumento disparado de los precios de las viviendas.

Las familias de nuestro país han visto incrementada la inversión de gran parte de la renta para pagar, la cada vez más larga, hipoteca. Cuando se habla de la dificultad de acceder a una vivienda, directamente lo vinculamos con la población más joven, según García (2007) aunque un individuo joven pueda acceder a una vivienda, tendrá grandes dificultades económicas, la renta mensual dedicada a la casa, así como el número de años dedicados a pagar el hogar se han disparado significativamente, por lo tanto, la gestión de capital para otros proyectos, por ejemplo, los de formar una familia, quedan totalmente descartados.

- Individualismo.

Un factor menos conocido, pero igual de influyente que los anteriores, es el del individualismo. Según Páez y Zubieta (2004), diversos autores definen el individualismo como el conglomerado de valores, creencias y acciones culturales en los que los objetivos

de los usuarios individuales predominan frente a los grupales. En el individualismo, la familia es aquella entendida como familia nuclear, con pocos hijos.

Como muestra Béjar (1989) el individualismo se caracteriza por distanciarse de la esfera pública y retirarse en la vida privada propia. Define la privacidad como un ambiente de soberanía individual que se libera de ataduras externas.

4. METODOLOGÍA

4.1 LA ENCUESTA

La investigación elaborada se fundamenta en un método no experimental, que recopila datos mediante una encuesta y emplea el cuestionario como instrumento de recogida de datos.

La propuesta es de carácter mixto, cualitativo y cuantitativo, combina preguntas abiertas y cerradas. Se ha seleccionado este método ya que permite tener una perspectiva más amplia del tema y los datos recopilados serán más completos. Además, su sencilla forma de difusión facilita la tarea de llegar al máximo de personas posible y recopilar diferentes respuestas. Ciertos temas, como el descenso de la fecundidad, son complejos y diversos, por lo que, un único modelo de enfoque no sería suficiente para tratar dichos conceptos. (Hernández et al., 2014).

El cuestionario es un instrumento de fácil difusión, una vía rápida y sencilla de llegar a la muestra de estudio. Consta de 15 preguntas diferentes, de las cuales, once son cerradas, donde se proponen diferentes opciones y las otras cuatro son abiertas. De las primeras, 2 son de opción múltiple (se pueden elegir varias respuestas) y en las otras 9 el encuestado debe seleccionar una única respuesta entre las opciones que se muestran. (ver Anexo I).

El objetivo general que se persigue con esta propuesta metodológica es recoger de forma concisa y rápida la opinión de los jóvenes universitarios de la comunidad de Castilla y León sobre el hecho de tener hijos.

La población objetivo son los jóvenes de entre 20 y 30 años que cursen sus estudios en alguna universidad de la comunidad de Castilla y León. La muestra ha sido no probabilística y por conveniencia, ya que se seleccionó a aquellos individuos de la población de fácil acceso y que voluntariamente participaron en la propuesta.

La muestra recogida se compone 113 personas de las cuales el 92,9% son mujeres, el 15%

son hombres. La mayoría de los individuos que respondieron a este cuestionario fueron de edades comprendidas entre los 20 y los 25 años (92,9%), aunque también participaron usuarios de entre 20 y 30 años, pero en menor medida (7,1%). Se ha enfocado dicha propuesta en este rango de edad porque se considera que, en muchas ocasiones, en la etapa vital que comprende esta década, los jóvenes comienzan a hacerse preguntas y surgen una serie de cuestiones relacionadas con el ámbito de formar una familia, tener hijos, encontrar un hogar, entre otros.

El número de estudiantes de la Universidad de Valladolid fue el predominante, con un porcentaje del 53,3%, seguida de las Universidades de León y Salamanca, ambas con un 12,6% de participación. Con datos más bajos, intervino el alumnado de la Universidad de Burgos (2,9%). También participaron los estudiantes de las facultades de la Universidad de Salamanca situadas en Ávila (12,6%) y Zamora (1%) y el alumnado de las facultades de la Universidad de Valladolid situadas en Palencia (1%). El estudio se ha centrado en la comunidad de Castilla y León debido a su amplitud, cuenta con 4 universidades públicas (León, Valladolid, Salamanca y Burgos) con facultades distribuidas por todas las provincias de la comunidad.

El cuestionario se ha elaborado con la herramienta Google Forms, se ha distribuido vía online, y se empleó una técnica de difusión en las diferentes redes sociales principales, WhatsApp e Instagram. El periodo de recolección de datos fue de ocho días, durante la última semana del mes de mayo de 2024.

Para analizar los datos recabados, se emplea un análisis descriptivo de los gráficos que proporciona el instrumento Google Forms, con el objetivo de tener una visión de las respuestas amplia y detallada.

Para tratar de asegurar que la investigación mida el tema propuesto, con el público indicado anteriormente, únicamente se compartió el enlace de acceso al cuestionario con individuos de la población universitaria, especificando en cada momento que pretendía obtener respuestas de este perfil de la población. Además, una de las primeras preguntas del cuestionario es: ¿En qué universidad de Castilla y León estás cursando tus estudios?, por lo tanto, aquellas personas que no pertenezcan a la comunidad universitaria no pudieron responder a esta pregunta, ni pasar a las siguientes.

Por otra parte, para asegurar la fiabilidad y la eficacia de la propuesta, una semana antes del

lanzamiento del cuestionario final, se realizó una prueba piloto con motivo de identificar, evaluar y corregir los posibles errores existentes. Para esta prueba se seleccionó a 20 personas de la comunidad universitaria, de diferentes universidades, carreras y facultades con motivo de buscar la máxima representación y se lanzó el cuestionario a esta muestra. Tras recopilar las primeras respuestas de esta prueba piloto, se tuvieron en cuenta ciertas consideraciones, por ejemplo, algunas preguntas estaban planteadas de una manera enrevesada, por lo tanto, esto permitió reformularlas y reflejarlas de una manera más clara. Sin embargo, esta prueba piloto sirvió como eje motivador, ya que se mostró que los sujetos daban respuestas muy completas y útiles para la investigación.

En cuanto a las consideraciones éticas, para obtener el consentimiento de los participantes, se utilizó el ya mencionado muestreo por conveniencia, intervino aquella parte de la población que estaba disponible y dispuesta a participar en el estudio. Del mismo modo, para asegurar la confidencialidad y el anonimato de los participantes, al inicio del cuestionario, se plantea un pequeño párrafo que expone que las respuestas de los usuarios son confidenciales, y única y exclusivamente de uso para la investigación. Por lo tanto, es demostrable que el cuestionario era totalmente anónimo, ya que no se lanzó ninguna pregunta de carácter personal o que pudiera ser representativa de algún individuo.

5. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

SITUACIÓN PERSONAL DE LOS JÓVENES UNIVERSITARIOS DE CASTILLA Y LEÓN

Gráfico 1. *El planteamiento sobre tener hijos.*

1. ¿En alguna ocasión te has planteado tener hijos?

113 respuestas



Nota: Fuente elaboración Google Forms.

La mayor parte de los encuestados respondieron que se habían planteado tener hijos con

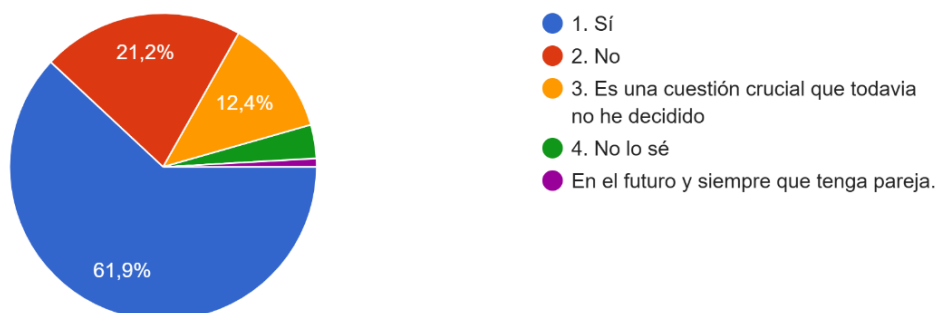
frecuencia siendo de un 51,3% (n= 58), por lo que podemos ver que la mayoría de los jóvenes universitarios si habían pensado en la cuestión de tener hijos. En el otro extremo, se muestran aquellos participantes que no han valorado todavía la idea de tener hijos, el 3,5% (n=4). El 26,5% (n= 30) ha pensado ocasionalmente sobre tener hijos, y en una postura semejante se encuentran aquellos que todavía no se han planteado esta decisión, pero no la descartan, con un porcentaje del 15,9% (n =18).

A mayores, dos usuarios han añadido respuestas muy similares entre ellas, que son: “Lo he pensado y no quiero tenerlos” (0,9%) “No lo he pensado, porque no quiero tenerlos” (0,9%), ambos representantes de la parte de la población que tiene clara su decisión de no tener hijos. Otro encuestado agregó la respuesta de que, si se había planteado dicha cuestión, pero siempre pensando en la adopción (0,9%).

Gráfico 2. *La preferencia sobre tener hijos.*

2. Actualmente , sin contar factores externos, ¿te gustaría tener hijos?

113 respuestas



Nota. Fuente elaboración Google Forms.

Se muestra una situación esclarecida, el 61,9% (n=70) de los participantes respondieron que sí que querían tener hijos, frente al 21,2% (n=24) que han seleccionado que no les gustaría tenerlos.

Con unas respuestas parecidas se encuentran los participantes que respondieron que todavía no habían decidido esta cuestión con un porcentaje del 12,4% (n=14) y aquellos que todavía no están seguros de si quieren tener hijos o no, un 3,5% (n=4).

Además de las respuestas propuestas, un encuestado (0,9%) respondió “Me gustaría en el futuro, siempre y cuando tenga pareja”. Se observa que la mayoría de los encuestados sí quieren tener hijos, sin embargo, como es común imaginar, hay una gran parte de los

participantes que todavía no tiene clara esta decisión.

3. En relación con la cuestión anterior, se plantea la siguiente pregunta abierta: Si la respuesta a la pregunta 2 es afirmativa, ¿Cuáles son las principales motivaciones que respaldan esa respuesta? Para analizar los resultados se elabora una tabla de categorización de las respuestas por temas.

Tabla 4. *Tabla de frecuencias con códigos. Las motivaciones para querer tener hijos.*

| Tema | Porcentaje de respuestas aproximado |
|---|--|
| 1. Formar una familia. | 36,5% |
| 2. Tener a alguien el día de mañana. | 3,17% |
| 3. Otorgar sentido a la vida. | 1,5% |
| 4. Gusto personal por los niños. | 20,64% |
| 5. Hay pocos niños. | 1,5% |
| 6. Creencias religiosas. | 1,5% |
| 7. Instinto paternal/maternal, felicidad e ilusión. | 34,92% |

Nota. Elaboración propia.

Las motivaciones principales para tener hijos son, querer formar una familia (36,5%) y el instinto paternal/maternal que muchas personas presentan (34,92%). También, para muchos encuestados, una motivación es el gusto personal por los niños (20,64%). En el otro extremo, se muestran razones como las creencias religiosas (1,5%), el hecho de que hay pocos niños (1,5%), y aquellos que buscan tener hijos con el fin de otorgar sentido a sus vidas (1,5%). Bajo una perspectiva de futuro, algunos usuarios consideran que tener a alguien el día de mañana es una razón para tener hijos (3,17%).

4. En relación con la cuestión anterior, se plantea la siguiente pregunta abierta: Si la respuesta a la pregunta 2 es negativa, ¿Cuáles son las principales motivaciones que respaldan esa respuesta? Para analizar los resultados se elabora una tabla de categorización

de las respuestas por temas.

Tabla 5. *Tabla de frecuencias con códigos. Las motivaciones para no querer tener hijos.*

| Tema | Porcentaje de respuestas aproximado |
|---|--|
| 1. Inestabilidad económica. | 25% |
| 2. Incapacidad de asumir tal responsabilidad. | 21,43% |
| 3. No querer poner límites a la carrera profesional o a la vida personal. | 14,29% |
| 4. Temprana edad. | 21,43% |
| 5. Decisión personal. “No quiero tener hijos”. | 14,29% |
| 6. Miedo al proceso de parto. | 3,57% |

Nota. Elaboración propia.

Se observa que las principales motivaciones de los jóvenes para no tener hijos son las de inestabilidad económica (25%), incapacidad para asumir ciertas responsabilidades (21,43%) y temprana edad (21,43%), las tres estrechamente relacionadas.

Con datos idénticos, se encuentran los temas de, no querer poner límites a la carrera profesional y a la vida personal y la cuestión directa de no querer tener hijos. (14,29%). Por otra parte, con un dato menor, se presenta el hecho de temer al momento del parto. (3,57%).

- Para alizar las motivaciones de los encuestados para tener hijos, se plantea la siguiente pregunta abierta: ¿Cuáles crees que son las principales motivaciones de los jóvenes para tener hijos? Si considera que no existen motivaciones, indique NO. Para analizar los resultados se elabora una tabla de categorización de las respuestas por temas.

Tabla 6. *Tabla de frecuencia con códigos. Las motivaciones para tener hijos.*

| Tema | Porcentaje de respuestas aproximado |
|--|--|
| 1. No existen motivaciones. | 37,08% |
| 2. Legado y experiencia familiar. | 5,62% |
| 3. Querer formar una familia. | 29,21% |
| 4. Instinto y perpetuar. | 3,37% |
| 5. Creencias religiosas. | 2,25% |
| 6. No estar solo el día de mañana. | 2,25% |
| 7. Gusto por los niños. | 5,62% |
| 8. A muchas personas les gustaría tener hijos, pero no tienen los recursos necesarios. | 6,64% |
| 9. Tener una relación conyugal estable. | 3,37% |
| 10. No estoy seguro de si existen motivaciones. | 4.49% |

Nota. Elaboración propia.

Las respuestas de esta pregunta se han categorizado en diez ítems, el más representativo es el de que no existen motivaciones en la actualidad para tener hijos (37,08%), a pesar de ello, un alto número de elevados considera que la principal razón para ser padre/madre es, el hecho de formar una familia (29,21%).

Por otra parte, se refleja la idea de que, el legado y la experiencia familiar personal juegan un papel clave a la hora de tomar esta decisión (5,62%), al igual que el gusto individual por los niños (5,62%), sin embargo, estas ideas se ven amenazadas por la falta de recursos para formar una familia (6,64%) o la ausencia de una relación conyugal estable (3,37%).

En menor medida, también se muestra que esta decisión está respaldada por creencias

religiosas (2,25%) o por el hecho de perpetuar (3,37%). También se presenta el hecho de que, teniendo descendencia, aseguras tener a alguien que cuide de ti en el futuro (2,25%). Se presenta una parte de los encuestados que no están seguros sobre si existen motivaciones para tener hijos (4.49%).

Gráfico 4. *La perspectiva de tiempo.*

6. ¿En cuanto tiempo te ves formando una familia?

112 respuestas



Nota. Fuente elaboración Google Forms

Es común tartar el tema de formar una familia bajo una perspectiva a largo plazo, por lo que, el 51,8% (n=58) de los encuestados respondieron que se visualizan formando una familia en un máximo de 10 años, por lo tanto, según el rango de edad que respondió al cuestionario, estos usuarios configurarían una familia cuando se encontrasen entre los 30 y los 40 años. El 23,2% (n=26) extiende un poco más este periodo de tiempo, y se visualizan formando una familia en un máximo de 15 años.

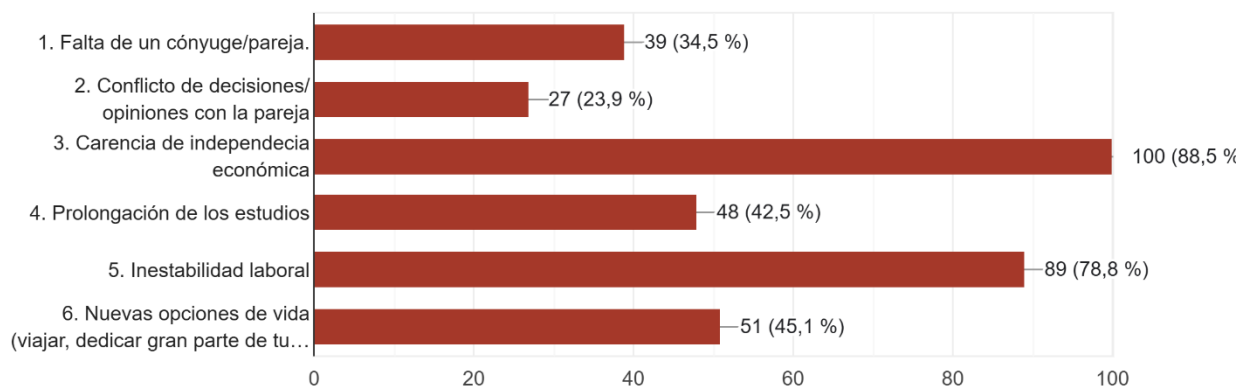
Con unos resultados similares se encuentran dos posiciones diferentes, la opción de aquellos que no se visualizan conformando una familia y la opción de los que sí lo hacen y en un máximo de 5 años, ambas con un 11,6% (n=13). Únicamente un 0,9% (n=1) de los participantes selecciono la respuesta de estar en búsqueda de una familia actualmente.

Añadido a lo anterior, un encuestado (0,9%) resaltó el hecho de que formar una familia, no tiene por qué ser tener hijos, dato que se encuentra reflejado a lo largo de esta investigación. La cuestión propuesta era sobre formar una familia, del tipo que sea, no tiene porque que ser específicamente con hijos.

Gráfico 5. Barreras ante la decisión de tener hijos.

7. ¿Cuáles de las siguientes situaciones consideras que son una barrera a la hora de tomar la decisión de tener hijos?

113 respuestas



Nota. Fuente elaboración Google Forms.

Como se visualiza en el gráfico, existe una amplia gama de barreras que pueden dificultar el proceso de tomar la decisión de tener hijos. Se muestran dos principales, ambas relacionadas con el aspecto económico, la que presenta un porcentaje más elevado es la de carencia de independencia económica, con un 88,5% (n=100), seguida de la inestabilidad laboral con un 78,8% (n=89).

Con valores análogos se encuentran las respuestas relacionadas con el disfrute propio, el ocio, los viajes, entre otros, presenta un porcentaje de 45,1% (n=51) y la de prolongación de los estudios con un valor del 42,5% (n=48). Las de opciones de vida relacionadas con el disfrute personal e individual y la prolongación de los estudios, están cogiendo cada vez más peso en la sociedad actual, dato que se refleja también a lo largo de la investigación.

Finalmente se muestran dos respuestas relacionadas con la vida conyugal, el 34,5% (n=39) consideran que la propia falta de pareja es una barrera ante la decisión de tener hijos y el 23,9% (n=27) defiende que el conflicto de decisiones con el cónyuge también es un impedimento.

PERCEPCIÓN SOBRE LA FECUNDIDAD EN LOS JÓVENES UNIVERSITARIOS DE CASTILLA Y LEÓN

Gráfico 5. *La presión para ser padre/madre.*

8. ¿Crees que se ha reducido la presión social/familiar de tener hijos frente a situaciones o épocas del pasado?

113 respuestas



Nota. Fuente elaboración Google Forms.

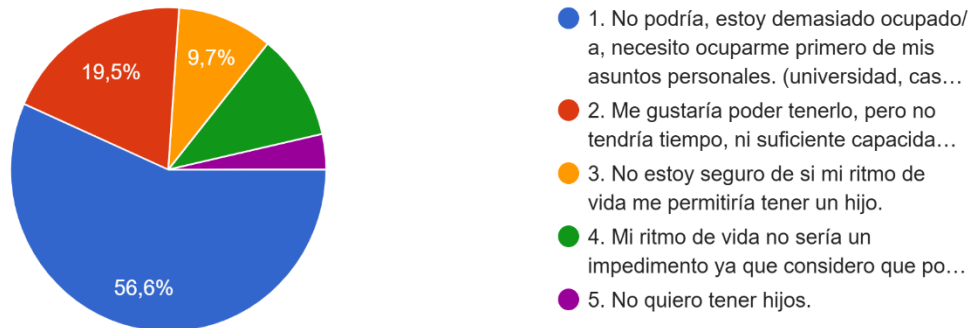
Un 57,5% (n=65) de los encuestados considera que la presión social y familiar para tener hijos se ha reducido considerablemente frente a situaciones del pasado. El 37,2% (n=42) de los participantes, se muestran de acuerdo con la respuesta anterior, pero matizan que todavía sigue existiendo cierta presión para ser padre/madre. En el otro extremo, con un porcentaje inferior, se encuentra 3,5% (n=4), que considera que la presión no se ha reducido, y sigue latente en nuestra sociedad actual.

Como datos a mayores, se han formulado dos respuestas más. El 0,9% (n=1) considera que la presión se ha reducido, sobre todo en los hombres. Este usuario hace un discernimiento de género y expresa que los hombres reciben menos presión para tener hijos. Por otra parte, el 0,9% (n= 1) defiende que en la sociedad actual existe presión para no tener hijos, este participante considera que las tornas han cambiado y que, en la actualidad, la presión está enfocada hacia no tener hijos.

Gráfico 6. *La compatibilidad: estilo de vida e hijos.*

9. ¿Crees que tu ritmo o estilo de vida actual te permitiría tener un hijo?

113 respuestas



Nota. Fuente elaboración Google Forms.

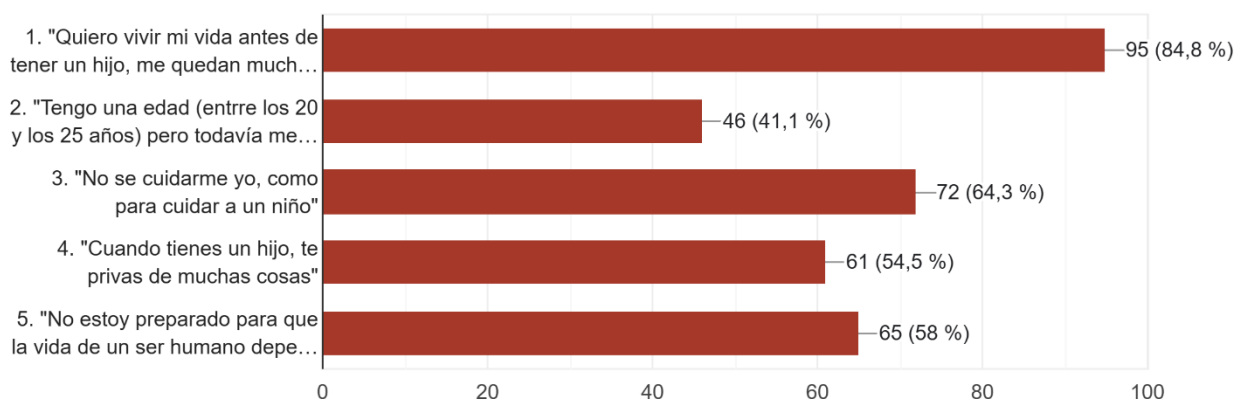
Más de la mitad de los encuestados, el 56,6% (n=64) consideran que su actual ritmo de vida no les permitiría tener un hijo, ya que se encuentran demasiado ocupados con sus labores personales. Vinculada con la respuesta anterior, el 19,5% (n=22) afirma que, a pesar de que le gustaría poder compaginar sus asuntos personales con la crianza de un hijo, no tendrían tiempo ni capacidad económica suficiente.

El 10,6% (n=12) de los encuestados considera que tiene la capacidad de incluir actualmente, la crianza de un hijo en su estilo de vida actual. Con un porcentaje similar se encuentra aquellos que presentan indecisión sobre si son capaces de compaginar ambas cosas, cuestión es reflejada por el 9,7% (n=11) de los participantes. Finalmente, con un 3,5% (n=4) están los participantes que no se plantean esta hipótesis por el hecho de que no quieren tener hijos.

Gráfico 7. *Algunas afirmaciones sobre ser padre/madre.*

10. ¿Cuáles de las siguientes afirmaciones te resultan familiares? Bien porque las hayas escuchado o bien por que las hayas dicho tu mismo

112 respuestas



Nota. Fuente elaboración Google Forms.

Podríamos decir que todas las afirmaciones anteriores son populares y todos hemos escuchado alguna en ciertas ocasiones. Con un 84,8% (n=95) se encuentra la opción de “Quiero vivir mi vida antes de tener un hijo, me quedan muchas cosas por descubrir”, respuesta directamente relacionada con el concepto ya mencionado del disfrute personal prioritario.

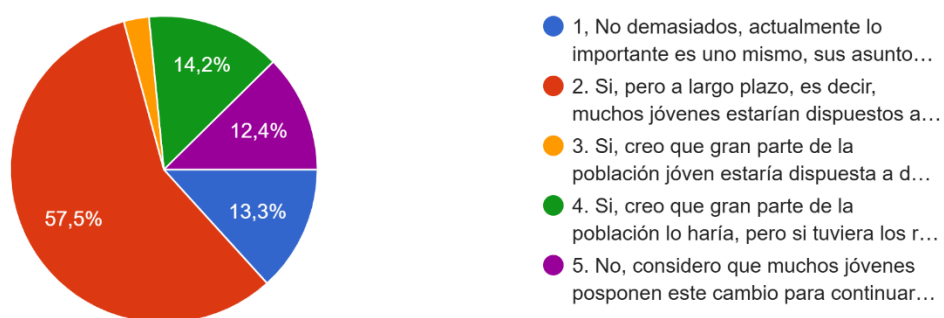
Seguida de esta, nos encontramos la afirmación “No se cuidarme yo, como para cuidar a un niño”, con un 64,3% (n=72), desde aquí se puede interpretar que parte de la población de esta edad está en un proceso de aprender a gestionarse y cuidar de sí mismo, antes de hacerlo de alguien más. Íntimamente ligada a la anterior, se muestra la opción de “No estoy preparado para que la vida de un ser humano dependa de mi” con un porcentaje del 58% (n=65). El 54,5% (n=61) de los encuestados escogieron la idea de “Cuando tienes un hijo, te privas de muchas cosas”, esto refleja una parte de la población que no está dispuesta a sacrificar ciertas actividades por el hecho de tener un hijo.

En menor medida, los participantes han escuchado la afirmación de “Tengo una edad, pero todavía me siento como un adolescente, por lo tanto, no me he planteado la idea de ser padre/madre” con un porcentaje del 41,1% (n=46).

Gráfico 8. *Amoldar tu vida para tener un hijo.*

11. ¿Consideras que actualmente, hay jóvenes capaces de cambiar o amoldar su vida por tener un hijo?

113 respuestas



Nota. Fuente elaboración Google Forms.

En cuanto a la decisión de amoldar el estilo de vida personal a las necesidades que requiere el hecho de tener un hijo, la mayor parte de los encuestados, el 57,5% (n=65), considera que, muchos jóvenes estarían dispuestos a cambiar ciertos aspectos de su vida para incluir la

crianza de un hijo, pero no lo ven como una realidad del presente. Relacionada con la cuestión anterior, el 14,2% (n=16) de los participantes afirman que amoldarían su vida si tuvieran los recursos necesarios para ser padre/madre. Eliminando las condiciones de las respuestas anteriores, el 2,7% (n=3) de los usuarios señalaron la idea de que en la actualidad muchos jóvenes estarían dispuestos a adaptar su vida para incluir la crianza de un hijo.

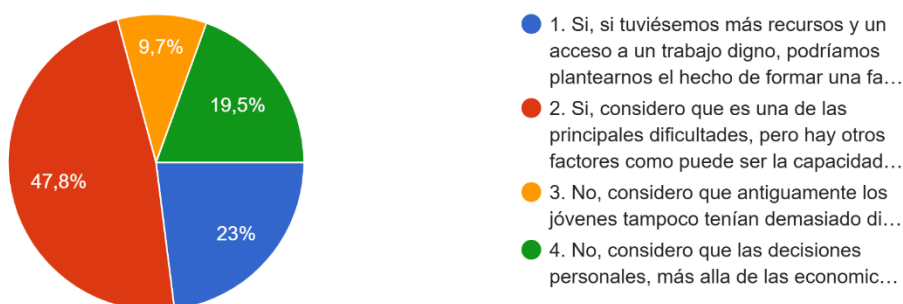
En el otro extremo, se encuentra la respuesta que representa a aquellos que no realizarían ningún cambio en su vida personal, esta opción fue seleccionada por el 13,3% (n=15). El cultivo de la vida privada a cobrado peso recientemente, hecho que se refleja en la respuesta de que, muchos jóvenes posponen la decisión de ser padres para poder continuar dedicándose a tiempo completo a sus asuntos personales. El 12,4% (n=14) de los encuestados se vieron representados con la afirmación anterior.

RESULTADOS RELACIONADOS CON LA SITUACIÓN ECONÓMICA

Gráfico 9. *La importancia de la economía en la tenencia de hijos.*

12. ¿Crees que la decisión de no tener hijos es solo fruto de las dificultades económicas a las que nos enfrentamos los jóvenes?

113 respuestas



Nota. Fuente elaboración Google Forms.

Las dificultades que pueden experimentar los jóvenes a la hora de tener hijos son múltiples y diversas entre ellas. El 47,8% (n=54) de los encuestados considera que las dificultades económicas son un impedimento a la hora de tomar esta decisión, pero no es la única, ya que existen más factores relevantes que influyen directamente. Sin embargo, el 23% (n=26) respalda que las dificultades económicas son el principal impedimento al que se enfrentan los jóvenes ya que, si fuera posible acceder a un trabajo digno e incrementar la economía personal, muchos tomarían la decisión de ser padre/madre.

El 19,5% (n=22) de los encuestados considera que las decisiones personales relacionadas con el estilo de vida, más allá del aspecto económico, influyen en gran medida a la hora de tomar esta decisión. Pueden existir otros impedimentos o dificultades relacionados con la conciliación de la vida laboral, familiar y social, entre otros. El 9,7% (n=11) de los encuestados considera que, antaño, tampoco existían numerosos recursos económicos y a pesar de ello los jóvenes tenían hijos, por lo tanto, este porcentaje de encuestados considera que las dificultades son otras, y no solo aquellas relacionadas con el ámbito de la economía.

13. Para conocer las dificultades para formar una familia que puedan presentar los jóvenes, se plantea la siguiente pregunta abierta: ¿Qué otras dificultades, además de las mencionadas, consideras que tienen los jóvenes a la hora de formar una familia? Para analizar los resultados se elabora una tabla de categorización de las respuestas por temas.

Tabla 7. *Tabla de frecuencia con códigos. Las dificultades para formar una familia.*

| Tema. | Frecuencia. |
|--|--------------------|
| 1. Falta de trabajo y dificultad de acceso a una vivienda. | 36,36% |
| 2. Carencia de cónyuge. | 5,45% |
| 3. Ritmo de vida acelerado y falta de tiempo. | 14,55% |
| 4. Inestabilidad emocional y maduración tardía. | 25,45% |
| 5. Creencias de tema social. | 10,91% |
| 6. No querer tener hijos. | 3,64% |
| 7. No estoy seguro. | 3,64% |

Nota. Elaboración propia.

Con el dato más elevado se muestra la realidad de la dificultad de acceso al trabajo y a una vivienda propia por parte de la población joven (36,36%) Con una frecuencia similar, se

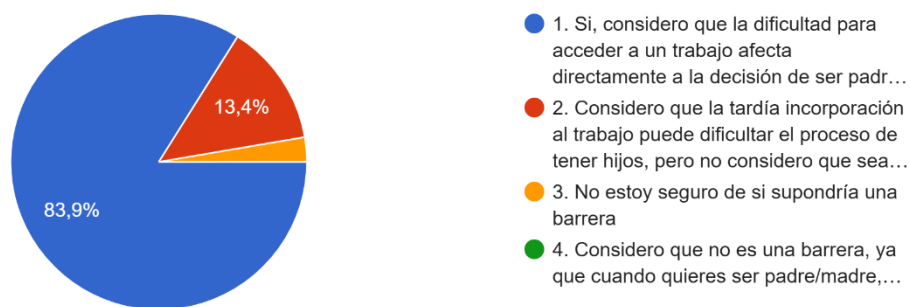
encuentra inestabilidad emocional y la tardía maduración de la población, factores que están estrechamente relacionadas con el hecho de ser padre/madre, (25,45%). En contraste se presenta aquella parte de la muestra que considera que, la falta de un cónyuge afecta en la toma de decisión respecto a tener hijos. (5,45%)

El ritmo de vida acelerado y la falta de tiempo impiden que, la población joven, se plantee el hecho de incluir en su organización personal el hecho de tener un hijo (14,55%). Las creencias relacionadas con la situación social son un factor condicionante a la hora de decir ser padre o madre. (10,91%) Con datos idénticos se muestran los temas de, no querer ser padre/madre, y de aquellos que no se encuentran seguros acerca de que dificultades se puede encontrar la población joven ante la situación propuesta (3,64%).

Gráfico 10. *La tardía incorporación al mercado laboral.*

14 . ¿Consideras que la tardía incorporación de los jóvenes al mercado laboral supone una barrera que dificulta tener hijos?

112 respuestas



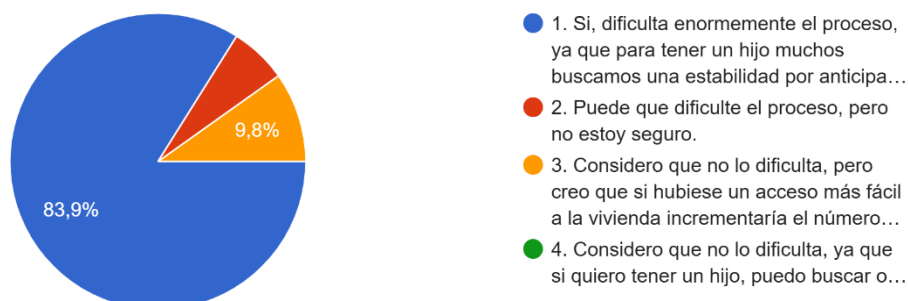
Nota. Fuente Elaboración Google Forms.

La mayor parte de los encuestados, el 83,9% (n=94), considera que la incorporación tardía de la población joven al mercado laboral es una barrera a la hora de tener hijos. Si no hay acceso a un trabajo, no hay posibilidad de optar a una vivienda o a cubrir las necesidades personales básicas, y por consiguiente las de los hijos. El 13,4% (n=15) de los participantes defienden que, la tardía incorporación al trabajo puede suponer una dificultad, pero no lo interpretan como un impedimento, ya que, si alguien quiere tener hijos, el trabajo y el acceso a una vivienda pasan a segundo plano. Con un dato más bajo, el 2,7% (n=3) de los encuestados, presentan que no están seguros de si la tardía incorporación al mercado laboral supondría un problema.

Gráfico 11. La dificultad para acceder a una vivienda.

15. ¿Crees que la dificultad de acceso en nuestro país para una vivienda propia dificulta el proceso de ser padre/madre?

112 respuestas



Nota. Fuente Elaboración Google Forms.

Los datos recabados con esta pregunta son muy similares a los del gráfico 10, ya que, la mayoría de los participantes, el 83,9% (n=93) consideran que la dificultad de acceso a una vivienda dificulta el proceso de ser padre/madre, debido a que muchas personas buscan cierta estabilidad antes tener un hijo. En contraste, el 9,8% (n=11) de los usuarios consideran que la dificultad de acceso a una vivienda no supone una barrera a la hora de tener hijos, pero afirman que la posibilidad de tener una vivienda incrementaría el número de jóvenes que decidirían constituir una familia. El 6,3% (n=7) de los encuestados consideran que la cuestión propuesta puede condicionar el hecho de tener hijos, pero no están seguros.

6. CONCLUSIONES.

El análisis de los datos recopilados a lo largo de toda la investigación muestra la enrevesada situación en la que se encuentra la natalidad de España y más en concreto, en Castilla y León. Tras observar los resultados obtenidos, se puede concluir que las barreras con las que se encuentra la población joven para formar una familia son múltiples y sólidas. La tardía incorporación al trabajo, la dificultad de acceso a una vivienda y la prolongación de los estudios, son solo algunos ejemplos de los obstáculos encontrados.

Los datos obtenidos muestran que, además de las dificultades de índole laboral y económica, existe un tema en auge, que también es considerado una barrera para formar una familia, la salud mental, relacionada con la inestabilidad emocional y la maduración tardía. Como refleja el estudio de Tizón et al. (2022), una de las principales secuelas de la pandemia COVID-19, es aquella asociada con los problemas de salud emocional de los jóvenes, se presenta un fenómeno de descomposición emocional generalizado. Estos factores que influyen directamente en la población universitaria tienen consecuencias en la toma de decisiones en todos los ámbitos y por supuesto, en el de formar una familia.

Sin embargo, a pesar de los impedimentos, se puede observar una tendencia generalizada hacia querer formar una familia. Casi el 70% de los encuestados mostraron que sí les gustaría tener hijos, sin contar los factores externos. Muchos de estos individuos no pueden culminar su deseo por la escasez de recursos para hacerlo. Tras revisar los datos recopilados con esta investigación, se puede observar que el número de componentes de la familia continuará descendiendo, como viene ocurriendo desde varias décadas atrás.

El estudio presenta una serie de limitaciones relacionadas con la muestra conseguida. La investigación no ha llegado a toda la comunidad universitaria, lo ideal sería poder alcanzar la máxima representación de la población, y que la muestra se encuentre equilibrada entre las diferentes universidades y provincias de Castilla y León.

Respecto a la perspectiva de futuro, esta investigación podría ser el inicio de una más grande y elaborada, que consiguiera alcanzar un mayor porcentaje de participación y, por lo tanto, de representación. Por otra parte, el instrumento empleado, el cuestionario, podría ser un elemento útil para poder reenviarlo de nuevo a la muestra de esta investigación, con el fin de conocer si los resultados se mantienen permanentes en el tiempo o, por lo contrario, han variado.

Finalmente, vinculado a mi futura labor docente como maestra de Educación Infantil, cabe señalar que la caída de la fecundidad en España afecta directamente al ámbito educativo. Considerando el futuro descenso de la fecundidad, se producirá una reducción de ratio del alumnado, incluso algunos centros podrían cerrar por la escasez de niños, sobre todo en ciertas zonas como pueden ser las rurales. Además, el decrecimiento del número de alumnos conlleva a la reducción del personal docente. Por otro lado, las escuelas deberán adaptar sus infraestructuras para organizar aulas más pequeñas y espacios adaptados a un menor número de niños. Un factor necesario sería la modificación de las políticas educativas, puesto que tendrían que adaptar dichas cuestiones para mantener la calidad educativa en una situación de menor demanda. No obstante, se presentan una serie de aspectos positivos, como puede ser el hecho de tener un menor número de alumnado en el aula, esto permite ofrecer una atención individualizada potenciando así la calidad y, por ende, la inclusión educativa.

7. BIBLIOGRAFIA.

- Agudelo Vélez, N., Cáceres Torres, V., Castañeda Vargas, D., Taborda García, N., & Valencia David, A. I. (2021). Influencia de los factores sociales, culturales, económicos y educativos en la decisión de ser padres en la actualidad.
- Alberdi, I. (1999). *La nueva familia española* (Vol. 10). Madrid: Taurus.
- Alguacil, A. (2017). Jóvenes buscan piso: La distopía del acceso a la vivienda. *Revista de Estudios de Juventud. Jóvenes y Vivienda*, (116) 28-32.
- Alonso, M., & Blasco, E. F. (2007). El papel de la mujer en la sociedad española.
- Béjar, H. (1989). La cultura del individualismo. *Reis*, 51-80.
- Benítez Pérez, María Elena. (2017). La familia: Desde lo tradicional a lo discutible. *Revista Novedades en Población*, 13(26), 58-68.
- Recuperado en 14 de marzo de 2024 de:
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S181740782017000200005&lng=es&tlng=es.
- Bronfenbrenner, U. (1991). *Ecología del Desarrollo Humano La*. Paidós Ibérica, Ediciones S. A. 456-456.
- Castro Martín, T., y Martín García, T. (2016). La fecundidad en España: entre las más bajas del mundo y sin muchas perspectivas de recuperación.
- Castro Martín, T., Martín García, T., Cordero, J., y Seiz, M. (2018). El desafío de la baja fecundidad en España.
- Castro, T., Martín-García, T., Cordero, J., y Seiz, M. (2020). La muy baja fecundidad en España: la brecha entre deseos y realidades reproductivas. *Dossier Economistas Sin Fronteras*, (36), 8-13.
- Colom Andrés, C. Moles Machí, C. (2016). Emancipación familiar en España. Análisis del comportamiento de los jóvenes en 1900, 2000 y 2010. *Revista de métodos cuantitativos para la economía y la empresa*, (22), 120-138.

<https://doi.org/10.46661/revmetodoscuanteconempresa.2342>

- Cordero del Castillo, P. (2010). La familia española entre el tradicionalismo y la postmodernidad. *Humanismo y trabajo social*.
- Davia, M. Á., & Legazpe, N. (2013). Factores determinantes en la decisión de tener el primer hijo en las mujeres españolas. *Papeles de población*, 19(75), 183-212.
- Del Campo, S. (2004). Las transiciones de la familia española. *Arbor*, 178(702), 451-464.
- Del Campo, S., y Rodríguez-Brioso, M. D. M, (2002). La gran transformación de la familia española durante la segunda mitad del siglo XX. *Reis. Revista española de Investigaciones Sociológicas*, 2 (100), 103-165.
- Estellés Peralta, P. M. (2022). La familia española del siglo XXI: Nuevas realidades en la sucesión mortis causa del cónyuge superviviente. *Teoría & Derecho. Revista De Pensamiento jurídico*, (33), 222–251. <https://doi.org/10.36151/TD.2022.058>
- Fernández Cordón, J. A., y Tobío Soler, C. (1998). Las familias monoparentales en España. *Reis: Revista española de investigaciones sociológicas*, 83, 52-85.
- García-Durán, J. A., Moreno-Almárcegui, A., y Tolsá, A. (2000). Factores que influyen en la decisión de tener hijos. El comportamiento de las familias jóvenes españolas a partir de la encuesta de presupuestos familiares de 1990.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M.P. (2014). Metodología de la Investigación. (6º Ed). Mc Graw-Hill.
- Instituto Nacional de Estadística. 2013. *Encuesta Continua de Hogares 2013*. Recuperado de: [Datos Avance de la Encuesta Industrial de Empresas \(ine.es\)](https://inec.es/Datos-Avance-de-la-Encuesta-Industrial-de-Empresas-(ine.es))
- Instituto Nacional de Estadística. 2020. *Encuesta Continua de Hogares 2020*. Recuperado de: [Encuesta Continua de Hogares \(ECH\). \(ine.es\)](https://inec.es/Encuesta-Continua-de-Hogares-(ECH)-(ine.es))
- Jurado, T. (2020). Los cambios familiares desde una perspectiva comparada. En J.J. González (Ed.) *Cambio social en la España del siglo XXI*, 149-188. Alianza.
- López Sánchez, C. (2020). Las familias reconstituidas. Una realidad en continuo crecimiento.

Actualidad jurídica iberoamericana, 13, 194-223.

- Maestre Alfonso, J., (2001). La familia española en el año 2000. Innovación y respuesta de las familias a sus condiciones económicas, políticas y culturales. *Reis. Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, (94), 205-207. <https://doi.org/10.2307/40184319>
- Martínez, S (2012). La relación familia-escuela. La representación de un espacio compartido. (Tesis doctoral). Barcelona: Universidad de Barcelona.
- Mora Más, P. (2018). Movimiento de contracultura: el movimiento hippie.
- Muñiz Gallardo, E., & Ramos Tovar, M. E. (2019). Presión social para ser madre hacia mujeres académicas sin hijos. *Noesis. Revista de ciencias sociales*, 28(55), 64-87.
- Naciones Unidas. (1948). *Declaración Universal de los Derechos Humanos*. (Resolución 217 A (III)). [La Declaración Universal de los Derechos Humanos | Naciones Unidas](#)
- Navarro Ardoy, L. (2006). Modelos ideales de familia en la sociedad española. *Revista Internacional De Sociología*, 64(43), 119–138. <https://doi.org/10.3989/ris.2006.i43.43>
- Navarro, F. (2015). Aproximación sociológica del estado actual de la familia en España. *Almogaren: Revista del Centro teológico de las Palmas*, (57), 163-210.
- Páez, D., & Zubieta, E. (2004). Capítulo III, Dimensiones culturales del individualismo-colectivismo como síndrome cultural. *Psicología social, cultura y educación*, 55-72.
- Peña, F. A. V. (2016). Reciente evolución de los hogares unipersonales en España: Una aproximación sociológica. *WPS Review International on Sustainable Housing and Urban Renewal*, 3, 38-55.
- Puebla, N. (2015). La participación de las familias en educación infantil. Elaboración de una propuesta educativa inclusiva de las familias en el aula. (Trabajo Fin de Grado). Universidad de Valladolid.
- Puyana Villamizar, Y. (2004). La familia extensa: una estrategia local ante crisis sociales y económicas. *Trabajo Social*, (6) 77-86.
- Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las

enseñanzas universitarias. *Grado Adaptación Bolonia*, 4, de 23 de marzo del 2010.

<https://www.feyts.uva.es/sites/default/files/MemoriaINFANTIL%28v4%29.pdf>

Requena, M., y de Revenga, D. (1990). Hogares y familias en la España de los ochenta: El caso de la comunidad de Madrid. *Reis*, 53-78.

Sánchez, M. (2016). Familia y bienestar en la salud: la experiencia de las madres del baby boom en España. *Panorama social*, 23, 73-90.

Tizón, J. L., Ciurana, R., Fernández-Alonso, M. D. C., & Buitrago, F. (2022). La salud mental de los jóvenes y la pandemia de la COVID-19: la parcialización y pixelación de la juventud. *FMC: Formación médica continuada en atención primaria*, 29(4), 159–163. <https://doi.org/10.1016/j.fmc.2021.10.003>

Valdivia, C. (2008). La familia: Concepto, cambios y nuevos modelos. *La Revue du REDIF*. (1), 15-22.

Vázquez, M. (2005). Para una historia de la familia española en el siglo XX. *Memoria y civilización*, (8), 115-170.

Villafranca Gallego, C., y Ruiz Carnicer, M. Á. La Contracultura y su impacto en España.

8. ANEXOS

Anexo 1. *Cuestionario de la encuesta. “Perspectiva de la población Universitaria de Castilla y León sobre tener hijos”*

1. Selecciona tu edad

Marca solo un óvalo.

Entre 20 y 25 años.

Entre 25 y 30 años.

2. Selecciona tu género

Marca solo un óvalo.

Femenino

Masculino

Otro

Prefiero no decirlo

3. ¿En qué universidad de Castilla y León estas realizando tus estudios?

Marca solo un óvalo.

Valladolid

León

Salamanca

Ávila

Segovia

Soria

Zamora

Burgos

Palencia

1. ¿En alguna ocasión te has planteado tener hijos? *

Marca solo un óvalo.

- 1. Si, con frecuencia
- 2. Lo he pensado ocasionalmente, pero más bien como un pensamiento pasajero
- 3. No me lo he planteado todavía, pero no es algo que descarte radicalmente
- 4.No he pensado en ello
- Otro: _____

2. Actualmente , sin contar factores externos, ¿te gustaría tener hijos?

Marca solo un óvalo.

- 1. Sí
- 2. No
- 3. Es una cuestión crucial que todavía no he decidido
- 4. No lo sé
- Otro: _____

3. Si la respuesta es afirmativa, ¿Cuáles son las principales motivaciones que respaldan esa respuesta?

4. Si la respuesta es negativa, ¿Cuáles son las principales motivaciones que respaldan esa respuesta?

5. ¿Cuáles crees que son las principales motivaciones de los jóvenes para tener hijos? Si considera que no existen motivaciones, indique NO.

6. ¿En cuanto tiempo te ves formando una familia?

Marca solo un óvalo.

1. Estoy buscándolo actualmente
2. En un máximo de 5 años
3. En un máximo de 10 años
4. En un máximo de 15 años
5. No me visualizo formando una familia
- Otro: _____

7. ¿Cuáles de las siguientes situaciones consideras que son una barrera a la hora de tomar la decisión de tener hijos?

Selecciona todos los que correspondan.

1. Falta de un cónyuge/pareja.
2. Conflicto de decisiones/opiniones con la pareja
3. Carencia de independencia económica
4. Prolongación de los estudios
5. Inestabilidad laboral
6. Nuevas opciones de vida (viajar, dedicar gran parte de tu tiempo al ocio...)

8. ¿Crees que se ha reducido la presión social/familiar de tener hijos frente a situaciones o épocas del pasado?

Marca solo un óvalo.

1. Si, se ha reducido considerablemente, cada vez es mas común que la gente no tenga hijos
2. Se ha reducido en gran medida, pero todavía sigue existiendo cierta tendencia hacia esa presión por ser padre/madre
3. No se ha reducido, esta presión todavía persiste
- Otro: _____

9. ¿Crees que tu ritmo o estilo de vida actual te permitiría tener un hijo?

Marca solo un óvalo.

1. No podría, estoy demasiado ocupado/a, necesito ocuparme primero de mis asuntos personales. (universidad, casa, comida...)
2. Me gustaría poder tenerlo, pero no tendría tiempo, ni suficiente capacidad económica.
3. No estoy seguro de si mi ritmo de vida me permitiría tener un hijo.
4. Mi ritmo de vida no sería un impedimento ya que considero que podría incluir la crianza de un hijo sin impedimentos
5. No quiero tener hijos.

10. ¿Cuáles de las siguientes afirmaciones te resultan familiares? Bien porque las hayas escuchado o bien por que las hayas dicho tu mismo

Selecciona todos los que correspondan.

- 1. "Quiero vivir mi vida antes de tener un hijo, me quedan muchas cosas por descubrir"
- 2. "Tengo una edad (entre los 20 y los 25 años) pero todavía me siento como un adolescente, por lo tanto, no me plantea la idea de ser padre"/madre"
- 3. "No se cuidarme yo, como para cuidar a un niño"
- 4. "Cuando tienes un hijo, te privas de muchas cosas"
- 5. "No estoy preparado para que la vida de un ser humano dependa de mi"

11. ¿Consideras que actualmente, hay jóvenes capaces de cambiar o amoldar su vida por tener un hijo?

Marca solo un óvalo.

- 1. No demasiados, actualmente lo importante es uno mismo, sus asuntos, su vida personal...
- 2. Si, pero a largo plazo, es decir, muchos jóvenes estarían dispuestos a cambiar su vida, pero no lo ven como una realidad actual
- 3. Si, creo que gran parte de la población joven estaría dispuesta a dejar a un lado su vida personal para dedicarse a la crianza de un hijo
- 4. Si, creo que gran parte de la población lo haría, pero si tuviera los recursos necesarios.
- 5. No, considero que muchos jóvenes posponen este cambio para continuar dedicándose a sus asuntos personales, aunque si que les gustaría poder compaginarlo con la crianza de un hijo, no lo ven como una posibilidad del "ahora"

12. ¿Crees que la decisión de no tener hijos es solo fruto de las dificultades económicas a las que nos enfrentamos los jóvenes?

Marca solo un óvalo.

- 1. Si, si tuviésemos más recursos y un acceso a un trabajo digno, podríamos plantearnos el hecho de formar una familia y por lo tanto, de tener hijos.
- 2. Si, considero que es una de las principales dificultades, pero hay otros factores como puede ser la capacidad de decisión individual, la menor presión social
- 3. No, considero que antiguamente los jóvenes tampoco tenían demasiado dinero y aun así tenían hijos, no creo que sea la principal dificultad
- 4. No, considero que las decisiones personales, más allá de las económicas, son el papel clave en esta decisión

13. ¿Qué otras dificultades, además de las mencionadas, consideras que tienen los jóvenes a la hora de formar una familia?

14. ¿Consideras que la tardía incorporación de los jóvenes al mercado laboral supone una barrera que dificulta tener hijos?

Marca solo un óvalo.

1. Si, considero que la dificultad para acceder a un trabajo afecta directamente a la decisión de ser padre/madre.
2. Considero que la tardía incorporación al trabajo puede dificultar el proceso de tener hijos, pero no considero que sea una barrera decisiva, ya que si alguien quiere tener hijos, el trabajo es secundario.
3. No estoy seguro de si supondría una barrera
4. Considero que no es una barrera, ya que cuando quieres ser padre/madre, lo demás es secundario,

15. ¿Crees que la dificultad de acceso en nuestro país para una vivienda propia dificulta el proceso de ser padre/madre?

Marca solo un óvalo.

1. Si, dificulta enormemente el proceso, ya que para tener un hijo muchos buscamos una estabilidad por anticipado, lo cual incluye tener una vivienda propia
2. Puede que dificulte el proceso, pero no estoy seguro.
3. Considero que no lo dificulta, pero creo que si hubiese un acceso más fácil a la vivienda incrementaría el número de familias
4. Considero que no lo dificulta, ya que si quiero tener un hijo, puedo buscar otras alternativas, como vivir con mis padres, por ejemplo.

Nota. Elaboración Google Forms.