



Universidad de Valladolid

**Facultad de Ciencias Económicas y
Empresariales**

**Grado en Marketing e Investigación de
Mercados**

**Desproporcionalidad en el
sistema electoral español:
análisis y nuevas propuestas**

Presentado por:

Silvia Fernández Esteban

Tutelado por:

Bonifacio Llamazares Rodríguez

Valladolid, 30 de junio de 2014

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar quisiera agradecer a la Universidad de Valladolid, y en concreto a la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, la oportunidad que me ha dado de poder realizar un trabajo de investigación para concluir mi formación en el Grado de Marketing e Investigación de Mercados.

A Don Bonifacio Llamazares, por proporcionarme todos los conocimientos necesarios para la realización correcta del trabajo, su preocupación constante en mí y en mi formación y su contacto permanente conmigo para cualquier duda o problema que surgiese; sin olvidar sus consejos y su interés en el desarrollo del trabajo.

A Doña Carmen Castrodeza, por confiar en mí en un primer momento y por proporcionarme un trabajo y un tutor de la forma más inmediata posible debido a las circunstancias que se produjeron.

A mi familia y amigos, por su apoyo incondicional siempre y su confianza en mí que me han permitido conseguir todas mis metas propuestas y alcanzar grandes logros como el de ser Graduada en Marketing e Investigación de Mercados.

Antes de finalizar, quisiera hacer una breve mención al resto de profesorado del Grado por su apoyo, pero también por proporcionarme los conocimientos necesarios para saber desenvolverme no sólo en el desarrollo del Trabajo Fin de Grado sino en mi futura vida profesional. Así como a todos mis compañeros de carrera en estos cuatro años, por crear un clima muy positivo en clase y convertirse en compañeros de viaje a lo largo de mi vida.

ÍNDICE GENERAL

| | |
|---|-----------|
| Introducción..... | 1 |
| 1. El sistema electoral español..... | 3 |
| 2. Resultados de las elecciones del 20-N..... | 5 |
| 2.1. Circunscripción provincial..... | 5 |
| 2.2. Circunscripción autonómica..... | 8 |
| 2.3. Circunscripción única..... | 14 |
| 2.3.1. Circunscripción única aplicando la restricción del 3%..... | 14 |
| 2.3.2. Circunscripción única sin la restricción del 3%..... | 15 |
| 3. Índices de desproporcionalidad..... | 17 |
| 3.1. Índice de Rae..... | 19 |
| 3.2. Índice de Loosemorey Hanby..... | 19 |
| 3.3. Índice de Saint Lagüe..... | 20 |
| 3.4. Índice de cuadrados mínimos de Gallagher..... | 21 |
| 3.5. Índice de cuadrados mínimos corregido por Lijphart..... | 21 |
| 3.6. Índice de la máxima desviación de Lijphart..... | 22 |
| 3.7. Índice de sesgo propuesto por Cox y Shugart..... | 22 |
| Conclusiones..... | 23 |
| Referencias bibliográficas..... | 25 |
| Anexo I: Glosario de abreviaturas..... | 27 |
| Anexo II: Legislación Electoral..... | 30 |

| | |
|---|-----------|
| Anexo III: Resultados de las elecciones completos..... | 33 |
| III.1. Resultado de las elecciones generales del 20-N. | 33 |
| III.2. Apéndice de tablas con la circunscripción provincial | 35 |
| III.3. Apéndice de tablas con la circunscripción autonómica | 42 |
| III.4. Apéndice de tablas con la circunscripción única..... | 52 |

INTRODUCCIÓN

El trabajo de investigación que se muestra a continuación se centra en el estudio de la desproporcionalidad que presenta el sistema electoral español. Para ello se va a llevar a cabo un análisis de los posibles resultados que se habrían obtenido en las elecciones del 20 de noviembre de 2011 cambiando diferentes aspectos de la legislación actual.

El tema de la desproporcionalidad en el sistema electoral actual es objeto de estudio por parte de diversos investigadores (véase, por ejemplo, Oñate y Ocaña, 1999); e incluso se propone como aspectos relevantes a modificar en programas electorales de partidos políticos como pueden ser UPyD o Izquierda Unida (véase Propuestas UPyD, 2011).

El principal objetivo de la investigación es determinar si el uso de la provincia como circunscripción electoral es causante de la desproporcionalidad que presenta el método utilizado. Para llevar a cabo este estudio, se utilizará el programa IndElec que permite calcular diferentes índices que estudian la desproporcionalidad que genera el sistema electoral empleando diferentes circunscripciones, siendo éstas: provincial, autonómica y única.

El trabajo de investigación se va a desarrollar acorde a diferentes secciones en las que se realizaran las diferentes etapas del estudio, y se complementará con una bibliografía y varios anexos.

En la primera sección se hará una breve reseña acerca del sistema electoral español, de su funcionamiento actual y de las posibles limitaciones que presenta.

A continuación, en la segunda sección, se presentarán los posibles resultados de las elecciones del 20 de noviembre del año 2011, cambiando la circunscripción electoral, pasando de provincial a autonómica y finalmente única. Además la circunscripción única se va a presentar de dos maneras diferentes en función de la aplicación o no de la restricción de obtención del 3% de los votos válidos para poder optar a representación.

Una vez obtenidos los resultados, en la tercera sección se va a llevar a cabo un estudio de la desproporcionalidad que presentan los diferentes modelos electorales presentados en el apartado anterior.

Para terminar con el estudio se incluirá una cuarta sección con una conclusión donde se recoge a modo de resumen aquellos aspectos más relevantes que se han obtenido del trabajo de investigación.

También se presentará una bibliografía que recoge todas las fuentes consultadas y que han permitido la realización del trabajo y varios anexos que muestran un glosario con todas las abreviaturas empleadas en el trabajo, todos los datos a los que se hace referencia en el texto que no se han podido incluir en el análisis, y la legislación correspondiente al sistema electoral español.

1. EL SISTEMA ELECTORAL ESPAÑOL

Giner *et al.* (1998) definen un sistema electoral como un “conjunto de actos, momentos y operaciones regladas a través de las cuales se consiguen formar, mediante emisión del voto, órganos representativos que expresan las preferencias políticas de los ciudadanos”.

En España, la Constitución¹ en su artículo 68 recoge que el Congreso de los Diputados está compuesto por un rango de diputados comprendido entre 300 y 400 (en concreto, 350 son los diputados que conforman el Congreso), que han de ser elegidos mediante sufragio universal, libre, directo y secreto, según lo establecido en la Ley de Régimen Electoral. Además, la Constitución también recoge que la circunscripción electoral es la provincia, y que su elección se representará mediante un sistema de reparto proporcional en función de la población total de dicho territorio, partiendo con un mínimo de dos escaños cada una de ellas a excepción de Ceuta y Melilla que se muestran representadas por un diputado cada una. El Congreso de los Diputados es elegido cada cuatro años, y pueden ser electores y elegibles todos los españoles que estén en pleno uso de sus derechos políticos, es decir, tanto hombres como mujeres mayores de edad.

Tanto la Ley de Régimen Electoral como el Estado tienen el deber de reconocer y facilitar el derecho a sufragio de los españoles que se encuentren fuera del territorio nacional.

La Ley de Régimen Electoral recoge la normativa específica que regula el sistema de reparto de escaños entre los diferentes partidos presentados a las elecciones. Para este reparto se tiene en cuenta el método de D'Hondt.

El método D'Hondt² como ya indicaba Ramírez González *et al.* (2012) es un sistema de reparto proporcional de votos mediante el sistema de los divisores diseñado por el político belga Víctor D'Hondt. A la hora de ponerlo en práctica hay que tener en cuenta una serie de reglas:

¹ Véase Anexo II: Legislación Electoral

² Ministerio del Interior: Subsecretaría General de Política Interior (2013). Método D'Hondt.

- En primer lugar sólo se tienen en cuenta aquellas candidaturas que hayan obtenido más del 3% de los votos válidos.
- Los votos válidos se obtienen de la suma de los votos obtenidos por cada partido y los votos en blanco.
- Se lleva a cabo un ordenamiento de las candidaturas de mayor a menor, en función del número de votos que han obtenido.
- El número de votos obtenidos por cada candidatura se divide por 1, 2, 3, 4,... en función del número de escaños que correspondan a cada circunscripción.
- La atribución de los escaños se realizará a aquellas candidaturas que obtengan los cocientes mayores de las divisiones realizadas anteriormente.

Este sistema presenta como aspecto positivo que permite un reparto más o menos proporcional del número de escaños a cada partido político en función del número de votos obtenidos. Además, fomenta la creación de gobiernos de coalición que favorecen la estabilidad y la moderación. Sin embargo, también presenta una serie de inconvenientes como la tendencia a beneficiar a los partidos políticos mayoritarios y a perjudicar a los partidos minoritarios provocando su desaparición.

Asimismo, la provincia como circunscripción electoral origina un reparto poco equitativo de los escaños dando lugar a una mayor presencia de los partidos nacionalistas en comparación con otros partidos que han obtenido un mayor número de votos, como ya indicaba Oliver Araujo (2011).

2. RESULTADOS DE LAS ELECCIONES DEL 20-N

A continuación se va a llevar a cabo un análisis de los posibles resultados obtenidos en las elecciones del 20 de noviembre del año 2011 en función de la circunscripción electoral utilizada: la provincia, la comunidad autónoma, o todo el territorio nacional como única circunscripción. Para llevar a cabo el reparto de escaños, se van a realizar las menores modificaciones posibles del sistema electoral actual, es decir, se va a seguir aplicando la Ley D'Hondt y sólo se van a considerar aquellos partidos que hayan obtenido más del 3% de los votos válidos, para así poder realizar una mejor comparación mediante el cálculo de los índices de desproporcionalidad que se desarrollará en el apartado siguiente. Así mismo, el estudio del sistema electoral español con una única circunscripción también se va a llevar a cabo sin la utilización de la restricción del 3% de los votos válidos, ya que en este caso también es relevante considerar como quedaría el Congreso de los Diputados si no existiera este mínimo de votos para poder acceder, y la desproporcionalidad que ocasionaría.

2.1. Circunscripción provincial

La circunscripción electoral en el sistema electoral español actual es la provincia. A cada una de ellas le corresponde como mínimo dos escaños, a excepción de Ceuta y Melilla que presentan uno cada una de ellas; y el resto se reparte en función del tamaño poblacional de las provincias (véase Steel 1999). Cabe destacar que las trece provincias con más escaños aglutinan a más del 60% de la población nacional (véase El Mundo 2011). En las elecciones celebradas el 20 de noviembre de 2011 el reparto de los 350 escaños quedó establecido de la siguiente manera:

- ✓ Un escaño para Ceuta y Melilla.
- ✓ Dos escaños para Soria.

- ✓ Tres escaños para Ávila, Cuenca, Guadalajara, Huesca, Palencia, Segovia, Teruel y Zamora.
- ✓ Cuatro escaños para Álava, Albacete, Burgos, Cáceres, La Rioja, Lérida, Lugo, Orense y Salamanca.
- ✓ Cinco escaños para Cantabria, Castellón, Ciudad Real, Huelva, León, Navarra y Valladolid.
- ✓ Seis escaños para Almería, Badajoz, Córdoba, Gerona, Guipúzcoa, Jaén, Tarragona y Toledo.
- ✓ Siete escaños para Granada, Pontevedra, S.C.Tenerife y Zaragoza.
- ✓ Ocho escaños para La Coruña, Asturias, Baleares, Cádiz, Las Palmas y Vizcaya.
- ✓ Diez escaños para Málaga y Murcia.
- ✓ Doce escaños para Alicante y Sevilla.
- ✓ Dieciséis escaños para Valencia.
- ✓ Treinta y un escaños para Barcelona.
- ✓ Treinta y seis escaños para Madrid.

En el segundo apartado del anexo III se muestran los resultados obtenidos por los diferentes partidos políticos presentados a las elecciones en cada una de las diferentes circunscripciones, es decir, en cada una de las provincias; así como el reparto de escaños correspondiente a cada una de ellas.

En la tabla 2.1.1 se muestra el reparto de los 350 escaños en función de los partidos políticos que obtuvieron representación en las elecciones del 20-N. Asimismo se puede observar el número de votos que obtuvieron. En el primer apartado del anexo III se encuentran los resultados completos que obtuvieron todos los partidos que presentaron una candidatura para las elecciones del 20-N.

Tabla 2.1.1: Resultados de las elecciones del 20 de noviembre de 2011.³

| Siglas | Candidatura | Votos | Diputados |
|---------------|--|------------|-----------|
| PP | Partido Popular | 10.866.566 | 186 |
| PSOE | Partido Socialista Obrero Español | 7.003.511 | 110 |
| CiU | Convergència I Unió | 1.015.691 | 16 |
| IU-LV | Izquierda Unida-Los Verdes: La Izquierda Plural | 1.686.040 | 11 |
| AMAIUR | Amaiur | 334.498 | 7 |
| UPyD | Unión Progreso y Democracia | 1.143.225 | 5 |
| EAJ-PNV | Euzko Alderdi Jeltzalea-Partido Nacionalista Vasco | 324.517 | 5 |
| ESQUERRA | Esquerra Republicana | 256.985 | 3 |
| BNG | Bloque Nacionalista Galego | 184.037 | 2 |
| CC-NC-PNC | Coalición Canaria-Nueva Canarias | 143.881 | 2 |
| COMPROMÍS S-Q | Bloc-Iniciativa-Verds-Equo-Coalició Compromís | 125.306 | 1 |
| FAC | Foro De Ciudadanos | 99.473 | 1 |
| GBAI | Geroa Bai | 42.415 | 1 |

⁴ Fuente: Ministerio del Interior. Subsecretaría de la Dirección General de Política Interior.

Tanto en como en el tabla 2.1.1 como en el primer apartado del anexo III se puede observar como partidos con un mayor número de votos que otros obtienen un menor número de escaños tal y como ocurre con UPyD, o incluso, no obtienen escaños como es el caso de EQUO. Esto se debe principalmente a la utilización

³ Como se puede comprobar en la tabla sólo obtienen representación doce partidos de los más de sesenta que presentaron una candidatura para las elecciones del 20-N.

⁴ Los datos también se han comprobado con la publicación del BOE del Sábado 10 de diciembre de 2011, núm. 297, sec. III., pág. 132560.

de la provincia como circunscripción electoral, que genera cierta desproporcionalidad a la hora del reparto de escaños. Por ello, en las siguientes secciones se realizará un estudio de los posibles resultados que se hubieran obtenido al emplear como circunscripción electoral la autonomía o utilizar todo el territorio nacional como circunscripción única.

2.2. Circunscripción autonómica

Como ya se ha indicado anteriormente a continuación se va a llevar a cabo el reparto de los 350 escaños utilizando como circunscripción electoral la comunidad autónoma. Para ello, el reparto de los escaños entre las comunidades autónomas se realizará sumando el número de escaños de cada provincia que compone la comunidad autónoma, por lo que quedaría de la siguiente manera:

- ✓ Ciudad autónoma de Ceuta: un escaño.
- ✓ Ciudad autónoma de Melilla: un escaño.
- ✓ La Rioja: cuatro escaños.
- ✓ Cantabria y la Comunidad Foral de Navarra: cinco escaños.
- ✓ Asturias e Islas Baleares: ocho escaños.
- ✓ Extremadura y Murcia: diez escaños.
- ✓ Aragón: trece escaños.
- ✓ Islas Canarias: quince escaños.
- ✓ País Vasco: dieciocho escaños.
- ✓ Castilla La Mancha: veintiún escaños.
- ✓ Galicia: veintitrés escaños.
- ✓ Castilla y León: treinta y dos escaños.
- ✓ Comunidad Valenciana: treinta y tres escaños.
- ✓ Comunidad de Madrid: treinta y seis escaños.
- ✓ Cataluña: cuarenta y siete escaños.
- ✓ Andalucía: sesenta escaños.

Para llevar a cabo el reparto utilizaremos el método D'Hondt de manera que podamos obtener el número de escaños que obtiene cada partido político utilizando como circunscripción electoral la comunidad autónoma. Además, como ya se ha indicado anteriormente sólo se tendrán en cuenta aquellos partidos que hayan obtenido más del 3% de los votos válidos.

Como hemos podido observar en el reparto de escaños, las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla, así como las comunidades autónomas uniprovinciales van a obtener los mismos resultados que los obtenidos utilizando como circunscripción electoral la provincia. Los escaños correspondientes a estas comunidades quedan repartidos en la siguiente tabla:

Tabla 2.2.1: Reparto de escaños en las comunidades autónomas uniprovinciales, Ceuta y Melilla.

| Partidos CCAA | Partidos | | | | | | |
|------------------|-----------|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | PP | PSOE | IU-LV | UPyD | AMAIUR | GBAI | FAC |
| Ceuta | 1 | - | - | - | - | - | - |
| Melilla | 1 | - | - | - | - | - | - |
| Asturias | 3 | 3 | 1 | - | - | - | 1 |
| Baleares | 5 | 3 | - | - | - | - | - |
| Cantabria | 4 | 1 | - | - | - | - | - |
| La Rioja | 3 | 1 | - | - | - | - | - |
| C.F. Navarra | 2 | 1 | - | - | 1 | 1 | - |
| C.A. Madrid | 19 | 10 | 3 | 4 | - | - | - |
| Murcia | 8 | 2 | - | - | - | - | - |
| Total: 78 | 46 | 21 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 |

Fuente: Elaboración propia.

En las siguientes páginas se va a realizar el reparto de los escaños del resto de comunidades autónomas de manera esquematizada. Para llevar a cabo la asignación de los escaños aplicamos el método D'Hondt y sólo se tienen en

cuenta aquellas candidaturas que alcancen el 3% de los votos válidos como ya se ha explicado anteriormente. Las tablas que recogen el procedimiento llevado a cabo pueden consultarse en el tercer apartado del anexo III.

Comunidad autónoma de Andalucía:

Total de votos válidos: 4.357.743.

3% del total de votos válidos: 130.732.

Partidos excluidos del reparto de escaños: EQUO, PACMA, PUM+J, PCPE, Eb, FE de las JONS, SAI_n, UCE, PRAO, PA, PH, DN, ANTICAPITALISTAS, RPS, HARTOS.ORG, DeC, ACIMA y INTERNET.

Partidos que obtienen escaños: PP (29), PSOE (23), IULV-CA (5) y UPyD (3).

Comunidad autónoma de Aragón:

Total de votos válidos: 711.692.

3% del total de votos válidos: 21.350.

Partidos excluidos del reparto de escaños: EQUO, PACMA, Eb, PCPE, PUM+J, PIRATA, UCE, DeC, PH, P-LIB y SXT.

Partidos que obtienen escaños: PP-PAR (7), PSOE (5) e IU-LV (1).

Comunidad autónoma de Canarias:

Total de votos válidos: 1.183.272.

3% del total de votos válidos: 27.897.

Partidos excluidos del reparto de escaños: EQUO, PACMA, UPyD, ANC, PCPE, PUM+J, UNIDAD DEL PUEBLO, UCE, PH y SAI_n.

Partidos que obtienen escaños: PP (9), PSOE (4) y CC-NC-PNC (2).

Comunidad autónoma de Castilla La Mancha:

Total de votos válidos: 1.172.852.

3% del total de votos válidos: 35.185.

Partidos excluidos del reparto de escaños: EQUO, PACMA, Eb, PCPE., PUM+J, HARTOS.ORG, UCE, UCIT, CCD, DN, PCAS, ANTICAPITALISTAS, CYD y CDL.

Partidos que obtienen escaños: PP (12), PSOE (7), IUCLM-LV (1) y UPyD (1).

Comunidad autónoma de Castilla y León:

Total de votos válidos: 1.522.607.

3% del total de votos válidos: 45.678.

Partidos excluidos del reparto de escaños: EQUO, PACMA, PUM+J, PCAL, PREPAL, Eb, FE de las JONS, SAI, PCPE, UCE, URCL, ANTICAPITALISTAS, DN, CCD, HD, RPS, HARTOS.ORG y PFyV.

Partidos que obtienen escaños: PP (19), PSOE (10), UPyD (2) e IUCL (1).

Comunidad autónoma de Cataluña:

Total de votos válidos: 3.460.860.

3% del total de votos válidos: 103.825.

Partidos excluidos del reparto de escaños: PxC, Eb, UPyD, PACMA, PIRATA.CAT, ANTICAPITALISTES, PCPC, UCE, HARTOS.ORG, PRE-R y PUM+J.

Partidos que obtienen escaños: CiU (15), PSC-PSOE (14), PP (11), ICV-EUiA (4) y ESQUERRA (3).

Comunidad autónoma de Valencia:

Total de votos válidos: 2.607.328.

3% del total de votos válidos: 78.219.

Partidos excluidos del reparto de escaños: PACMA, ESPAÑA 200, ERPV, PCPE, EB, PH, UxV, RPS, UCE, CDL, PIRATA y POSI.

Partidos que obtienen escaños: PP (19), PSOE (9), EUPV-EV (2), UPyD (2) y COMPROMIS-Q (1).

Comunidad autónoma de Extremadura:

Total de votos válidos: 662.832.

3% del total de votos válidos: 19.884.

Partidos excluidos del reparto de escaños: EQUO, PACMA, PUM+J, CEx y UCE.

Partidos que obtienen escaños: PP-EU (6) y PSOE (4).

Comunidad autónoma de Galicia:

Total de votos válidos: 1.645.817.

3% del total de votos válidos: 49.374.

Partidos excluidos del reparto de escaños: UPyD, EQUO, PACMA, PCPE, PUM+J, PH, UCE, CXXI y SAIn.

Partidos que obtienen escaños: PP (13), PSG-PSOE (7), BNG (2) y EU-V (1).

Comunidad autónoma de País Vasco:

Total de votos válidos: 929.910.

3% del total de votos válidos: 35.498.

Partidos excluidos del reparto de escaños: UPyD, EQUO, PACMA, PUM+J, Eb y UCE.

Partidos que obtienen escaños: EAJ-PNV (6), AMAIUR (5), PSE-EE (4) y PP (3).

Una vez llevado a cabo el reparto de escaños utilizando como circunscripción electoral la comunidad autónoma, los 350 escaños que componen el Congreso de los Diputados se conformarían en función de lo recogido por la siguiente tabla:

Tabla 2.2.2: Resultados de las elecciones del 20-N utilizando como circunscripción la comunidad autónoma.

| Siglas | Candidatura | Escaños |
|-------------|--|---------|
| PP | Partido Popular | 174 |
| PSOE | Partido Socialista Obrero Español | 108 |
| IU-LV | La Izquierda Plural | 19 |
| CiU | Convergència I Unió | 15 |
| UPyD | Unión Progreso y Democracia | 12 |
| EAJ-PNV | Euzko Alderdi Jeltzalea-Partido Nacionalista Vasco | 6 |
| AMAIUR | Amaiur | 6 |
| ESQUERRA | Esquerra Republicana | 3 |
| CC-NC-PNC | Coalición Canaria-Nueva Canarias | 2 |
| BNG | Bloque Nacionalista Galego | 2 |
| FAC | Foro De Ciudadanos | 1 |
| GBAI | Geroa Bai | 1 |
| COMPROMIS-Q | Bloc-Iniciativa-Verds-Equo-Coalició Compromís | 1 |

Fuente: Elaboración propia.

Una vez obtenidos los posibles resultados de las elecciones del 20-N, utilizando como circunscripción electoral la autonomía, podemos observar como rasgo más llamativo que el PP perdería su mayoría absoluta, obteniendo 12 escaños menos. Pero también cabe destacar el incremento de escaños que obtendrían otros partidos políticos como UPyD (de 5 a 12) o La Izquierda Plural (de 11 a 19).

2.3. Circunscripción única

En este apartado se va a llevar a cabo el reparto de los 350 escaños correspondientes al Congreso de los Diputados de dos maneras diferentes. En primer lugar, y para realizar mejor la comparativa de desproporcionalidad, utilizando el método D'Hondt y la restricción de que sólo se han de tener en cuenta aquellos partidos que obtienen un número de votos superior al 3% del total de votos válidos; mientras que en segundo lugar se va a emplear el mismo método proporcional pero no se va a tener en cuenta esta restricción del 3%.

2.3.1. Circunscripción única aplicando la restricción del 3%

La tabla 2.3.1.1 recoge en modo esquemático el reparto de los 350 escaños que componen el Congreso de los Diputados solo teniendo en cuenta aquellos partidos que han obtenido más del 3% de los votos válidos, por lo que la asignación de los escaños se llevaría a cabo entre estos cinco partidos políticos. La tabla completa se puede consultar en el cuarto apartado del anexo III.

Tabla 2.3.1.1: Resultados de las elecciones del 20-N utilizando la circunscripción única y aplicando la restricción del 3%.

| Siglas | Candidatura | Escaños |
|--------|-----------------------------------|---------|
| PP | Partido Popular | 176 |
| PSOE | Partido Socialista Obrero Español | 113 |
| IU-LV | La Izquierda Plural | 27 |
| UPyD | Unión Progreso y Democracia | 18 |
| CiU | Convergència I Unió | 16 |

Fuente: Elaboración propia.

El reparto de escaños quedaría de la siguiente manera: ciento setenta y seis representantes para el Partido Popular, ciento trece para el PSOE, veintisiete para la Izquierda Plural, dieciocho para UPyD y por último, dieciséis para CiU.

Resulta llamativo observar que de las más de sesenta candidaturas que optan a obtener representantes, sólo cinco de ellas lo consiguen. Ésto permite determinar que el problema de desproporcionalidad no viene marcado exclusivamente por la circunscripción provincial; si no que además, la restricción de obtener el 3% de los votos válidos para ser tenido en consideración también es una causa de desproporcionalidad como se podrá observar a continuación empleando como circunscripción única todo el territorio nacional sin tener en cuenta la restricción de obtener el 3% de los votos válidos.

2.3.2. Circunscripción única sin la restricción del 3%

En este apartado se va a llevar a cabo el reparto de escaños sin tener en cuenta la necesidad de obtener más del 3% de los votos válidos para poder optar a representación. En la tabla 2.3.2.1 aparecen recogidos de forma esquemática como sería este reparto. La tabla completa puede verse en el apartado cuarto del anexo III.

Tras realizar el reparto de escaños mediante la ley D'Hondt, tal y como cabía esperar el número de partidos que obtienen representación es mucho mayor al no aplicar la restricción del 3%, siendo un total de dieciséis el número de partidos políticos que consiguen diputados. Las candidaturas que obtienen representación son las siguientes: el Partido Popular con ciento sesenta y cuatro escaños, el PSOE con ciento seis, La Izquierda Plural veinticinco, UPyD diecisiete, CiU catorce, Amaiur cinco, cuatro para el Partido Nacionalista Vasco, Esquerra Republicana y EQUO obtienen 3 ambos, dos para Coalición Canaria y para el Bloque Nacionalista Gallego, y por último obtienen un representante Escaños en Blanco, el Partido Animalista contra el Maltrato Animal, Compromis-Q, el Partido Andalucista y Foro de Ciudadanos.

Tabla 2.3.2.1: Resultados de las elecciones del 20-N utilizando la circunscripción única y sin aplicar la restricción del 3%.

| Siglas | Candidatura | Escaños |
|-------------|--|---------|
| PP | Partido Popular | 164 |
| PSOE | Partido Socialista Obrero Español | 106 |
| IU-LV | La Izquierda Plural | 25 |
| UPyD | Unión Progreso y Democracia | 17 |
| CiU | Convergència i Unió | 14 |
| AMAIUR | Amaiur | 5 |
| EAJ-PNV | Euzko Alderdi Jeltzalea-Partido Nacionalista Vasco | 4 |
| EQUO | EQUO | 3 |
| ESQUERRA | Esquerra Republicana | 3 |
| CC-NC-PNC | Coalición Canaria-Nueva Canarias | 2 |
| BNG | Bloque Nacionalista Galego | 2 |
| Pa | Partido Andalucista | 1 |
| PACMA | Partido Animalista contra el Maltrato Animal | 1 |
| FAC | Foro De Ciudadanos | 1 |
| GBAI | Geroa Bai | 1 |
| COMPROMIS-Q | Bloc-Iniciativa-Verds-Equo-Coalició Compromís | 1 |

Fuente: Elaboración propia.

3. ÍNDICES DE DESPROPORCIONALIDAD

Una vez realizado el reparto de escaños de las diferentes maneras mostradas: circunscripción provincial, circunscripción autonómica, circunscripción única teniendo en cuenta el mínimo del 3% y circunscripción única sin este 3%, se va a llevar a cabo un análisis de la desproporcionalidad que aporta cada uno de los diferentes sistemas electorales a la hora de la elección de representantes. Para ello el programa estadístico IndElec nos va a permitir el cálculo necesario para poder realizar la comparación mediante los datos que aparecen en la tabla 3.1. A continuación se van a exponer los diferentes índices analizados y las conclusiones pertinentes a cada uno de ellos.

Los índices de desproporcionalidad que se van a estudiar son los siguientes:

- ✓ Índice de desproporcionalidad de Rae.
- ✓ Índice de desproporcionalidad de Loosemore y Hanby.
- ✓ Índice de desproporcionalidad de Saint Lagüe.
- ✓ Índice de desproporcionalidad de cuadrados mínimos de Gallagher.
- ✓ Índice de desproporcionalidad de cuadrados mínimos corregido por Lijphart.
- ✓ Índice de la máxima desviación de Lijphart.
- ✓ Índice de sesgo en la distribución de escaños propuesto por Cox y Shugart corregido.

Tabla 3.1: Reparto de escaños empleando las distintas circunscripciones.

| Siglas | Votos | Provincial | Autonómica | Única con 3% | Única sin 3% |
|--------------|------------|------------|------------|--------------|--------------|
| PP | 10.866.566 | 186 | 174 | 176 | 164 |
| PSOE | 7.003.511 | 110 | 108 | 113 | 106 |
| IU-LV | 1.686.040 | 11 | 19 | 27 | 25 |
| UPyD | 1.143.225 | 5 | 12 | 18 | 17 |
| CiU | 1.015.691 | 16 | 15 | 16 | 14 |
| AMAIUR | 334.498 | 7 | 6 | - | 5 |
| EAJ-PNV | 324.517 | 5 | 6 | - | 4 |
| EQUO | 175.158 | - | - | - | 3 |
| ESQUERRA | 256.985 | 3 | 3 | - | 3 |
| BNG | 184.037 | 2 | 2 | - | 2 |
| CC-NC-PNC | 143.881 | 2 | 2 | - | 2 |
| COMPROMÍ S-Q | 125.306 | 1 | 1 | - | 1 |
| FAC | 99.473 | 1 | 1 | - | 1 |
| Eb | 97.673 | - | - | - | 1 |
| PACMA | 102.144 | - | - | - | 1 |
| Pa | 76.999 | - | - | - | 1 |
| GBAI | 42.415 | 1 | 1 | - | - |
| TOTAL | - | 350 | 350 | 350 | 350 |

Fuente: Elaboración propia.

En las siguientes subsecciones se va a poder observar que el sistema electoral con circunscripción única sin aplicar la restricción del 3% muestra un grado de desproporcionalidad menor que el resto, seguida del sistema electoral con circunscripción autonómica. En el otro extremo, el sistema más desproporcional es el actual, que emplea como circunscripción electoral la provincia.

Tras aplicar diferentes índices se observa la desproporcionalidad existente en el sistema electoral actual. Esto no se debe a la fórmula electoral utilizada, en este caso el método D'Hondt; si no a la magnitud de las circunscripciones, ya

que los índices estudiados disminuyen a medida que se incrementa el tamaño de la circunscripción, a excepción de la circunscripción única teniendo en cuenta la restricción del 3%.

3.1. Índice de desproporcionalidad de Rae

Este índice recoge la suma de las diferencias del porcentaje de votos y del porcentaje de escaños de cada partido dividido entre el número total de partidos que se están teniendo en consideración.

$$R = \frac{\sum_{i=1}^n |V_i - E_i|}{N}$$

Tabla 3.1.1: Índice de desproporcionalidad de Rae.

| Índice | Provincial | Autonómica | Única con 3% | Única sin 3% |
|---------------|------------|------------|--------------|--------------|
| Rae | 0.370 | 0.230 | 0.314 | 0.098 |
| Rae Corregido | 1.664 | 0.950 | 1.348 | 0.345 |

Fuente: Elaboración propia.

3.2. Índice de desproporcionalidad de Loosemore y Hanby

Este índice recoge la suma de diferencias absolutas entre el porcentaje de votos y de escaños de los partidos que se están teniendo en consideración dividida entre dos. Representa al número de escaños que no han sido repartidos de manera proporcional.

$$LH = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n |E_i - V_i|$$

Tabla 3.2.1: Índice de desproporcionalidad de Loosemore y Hanby.

| Índice | Provincial | Autonómica | Única con 3% | Única sin 3% |
|-------------------|------------|------------|--------------|--------------|
| Loosemore y Hanby | 11.297 | 7.011 | 9.579 | 2.987 |

Fuente: Elaboración propia.

3.3. Índice de desproporcionalidad de Saint Lagüe

Se obtiene a partir de la suma de las divisiones del cuadrado de la diferencia entre el porcentaje de escaños y el porcentaje de votos obtenidos por cada uno de los partidos que se han tenido en consideración entre el número de votos. Presenta como inconveniente su rango, ya que está comprendido entre cero e infinito por lo que ofrece una menor facilidad de interpretación que el resto de los índices.

$$SL = \sum_{i=1, V_i > 0}^n \frac{(E_i - V_i)^2}{V_i}$$

Tabla 3.3.1: Índice de desproporcionalidad de Saint Lagüe.

| Índice | Provincial | Autonómica | Única con 3% | Única sin 3% |
|-------------|------------|------------|--------------|--------------|
| Saint Lagüe | 9.919 | 5.042 | 10.638 | 1.886 |

Fuente: Elaboración propia.

3.4. Índice de desproporcionalidad de cuadrados mínimos de Gallagher

Este índice se obtienen de calcular la raíz cuadrada de la suma de las diferencias entre el porcentaje de votos y el porcentaje de escaños, elevadas al cuadrado y dividido el total de la suma entre dos.

$$Gcm = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (V_i - E_i)^2}{2}}$$

Tabla 3.4.1: Índice de desproporcionalidad de Gallagher.

| Índice | Provincial | Autonómica | Única con 3% | Única sin 3% |
|-----------|------------|------------|--------------|--------------|
| Gallagher | 6.916 | 3.804 | 4.763 | 1.474 |

Fuente: Elaboración propia.

3.5. Índice de desproporcionalidad de cuadrados mínimos corregido por Lijphart

Gallagher consideraba a aquellos partidos que aparecían en la categoría de otros como si fueran un único partido, por lo que Lijphart en su corrección al índice de Gallagher propone eliminarlos del cálculo del índice, ya que sus desviaciones se veían distorsionadas al elevar las diferencias al cuadrado.

Tabla 3.5.1: Índice de desproporcionalidad de Lijphart.

| Índice | Provincial | Autonómica | Única con 3% | Única sin 3% |
|----------|------------|------------|--------------|--------------|
| Lijphart | 6.894 | 3.763 | 4.721 | 1.434 |

Fuente: Elaboración propia.

3.6. Índice de la máxima desviación de Lijphart

El índice de la máxima desviación de Lijphart viene determinado por el máximo de la diferencia del porcentaje de votos y de escaños obtenidos, expresados en valor absoluto.

$$L_{max} = \max\{|V_i - E_i| : i = 1, \dots, n\}$$

Tabla 3.6.1: Índice de la máxima desviación de Lijphart.

| Índice | Provincial | Autonómica | Única con 3% | Única sin 3% |
|----------|------------|------------|--------------|--------------|
| Lijphart | 7.895 | 2.928 | 0.244 | 0.882 |

Fuente: Elaboración propia.

3.7. Índice de sesgo en la distribución de escaños propuesto por Cox y Shugart

Se obtiene a partir de un modelo lineal representado en la ecuación:

$$E_i = a + bV_i + \varepsilon_i, \quad i = 1, \dots, n$$

Donde b es la pendiente de la recta de regresión de los porcentajes de escaños sobre los respectivos porcentajes de votos. El valor óptimo es el 1, que muestra que no existe sesgo. Por encima de esta cifra los partidos grandes se habrán beneficiado por el sesgo, mientras que si por el contrario la cifra es menor que 1 serán los partidos pequeños los que se habrán visto beneficiados.

Tabla 3.7.1: Índice de sesgo de Cox y Shugart.

| Índice | Provincial | Autonómica | Única con 3% | Única sin 3% |
|---------------|------------|------------|--------------|--------------|
| Cox y Shugart | 1.134 | 1.092 | 1.119 | 1.040 |

Fuente: Elaboración propia.

CONCLUSIONES

Como se ha podido observar a lo largo del trabajo de investigación realizado, el problema de desproporcionalidad que presenta el sistema electoral español no se debe principalmente a la fórmula electoral utilizada, en este caso, el método D'Hondt; si no al tamaño de la circunscripción. Este tamaño es muy reducido, ya que siendo la provincia, provoca que la desproporcionalidad sea mucho mayor.

El cálculo de los índices de desproporcionalidad permite argumentar que aunque el método D'Hondt genera un mínimo de desproporcionalidad, la gran causante de la desproporcionalidad existente en la actualidad es la utilización de la provincia como circunscripción. Por ello, tanto en el caso del cálculo de los índices que se ha llevado a cabo en este trabajo, como en los estudios realizados por otros investigadores (véase, por ejemplo, Lijphart, 1995 y Gallagher, 1991), se muestra que al incrementar el tamaño de la circunscripción a la autonomía e incluso al propio territorio nacional, haría que esta desproporcionalidad se viera bastante reducida.

Esta desproporcionalidad se ve reflejada en la facilidad que obtienen los grandes partidos para obtener escaños, mientras que los pequeños partidos se ven muy desfavorecidos para optar a representación. Por tanto, se puede concluir que el sistema actual favorece a los partidos grandes dejando algo desamparados a los minoritarios.

Son muchos los investigadores (véase Ramírez González *et al.* 2012) que consideran de relevancia un cambio legislativo que modifique la circunscripción electoral; aunque esto implicaría un problema mucho mayor, ya que supondría un cambio legislativo de la Constitución. Este cambio podría generar grandes debates y conflictos entre las autonomías, sobre todo en los grupos más nacionalistas en el País Vasco o en Cataluña, que tienen un peso importante en el Congreso de los Diputados gracias al sistema electoral actual.

También se podría plantear la eliminación de la restricción del 3%, sobre todo, si se elige una circunscripción única, ya que también es una causante de la desproporcionalidad del sistema. Sin embargo, esta restricción del 3% presenta

como principal función facilitar la gobernabilidad del país, ya que si el número de partidos que conforman el Congreso de los Diputados es muy elevado, sería necesario formar gobiernos de coalición. Estas coaliciones se constituirían por numerosos partidos representados por escasos diputados cada uno, por lo que sería muy complicado alcanzar acuerdos en la toma de decisiones ya no sólo en el Congreso sino también dentro de las propias coaliciones.

Por tanto, como ya incluyen algunos partidos en su programa electoral, la necesidad de un cambio en este aspecto es necesaria; ya que el sistema electoral español es uno de los más desproporcionales de Europa, junto con el griego (véase Montero *et al.* 1992). Este cambio podría fundamentarse en la modificación del tamaño de la circunscripción, probablemente a una autonómica, pero teniendo en cuenta que el fin último es facilitar la gobernabilidad del país y evitar grandes discrepancias entre los partidos políticos electos para representar a los ciudadanos. De esta manera se reduciría de manera bastante considerable la desproporcionalidad existente, tal y como se ha podido observar en el cálculo de los índices del apartado anterior.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Oliver Araujo, J. (2011): *Los sistemas electorales autonómicos*. Generalitat de Catalunya, Barcelona.
- Giner, S.; Lamo de Espinosa, E. y Torres, C. (1998). *Diccionario de Sociología*. Alianza Editorial SA., Madrid.
- Oñate, P. y Ocaña, F.A. (1999): *Cuadernos metodológicos 27: Análisis de datos electorales*. Editorial Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid.
- Montero.; Llera, F. y Torcal M. (1992): “Sistemas electorales en España: una recapitulación”, *Reis*, 58, pp. 7-56.
- Ramírez González, V. y López Carmona A. (2012): “Sistemas electorales basados en la representación proporcional”, *eXtoikos*, 6, pp.29-39.
- Lijphart, A. (1995): *Sistemas Electorales y Sistemas de Partidos*. Editorial Centro de Estudios Constitucionales, Madrid.
- Gallagher, M. (1991): “Proportionality, Disproportionality and Electoral Systems”, *Electoral Studies*, 10(1), pp. 33-51.
- Steel, L. A. (1999): *Las matemáticas en la vida cotidiana*. Editorial Addison-Wesley Iberoamericana, Madrid.
- Ley de Régimen Electoral (1985). Disponible en <http://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-1985-11672>. [Consulta el 30 de mayo de 2014].
- Constitución Española (1978). Editorial Boletín Oficial del Estado, Madrid.
- Instituto Nacional de Estadística. Disponible en www.ine.es. [Consulta el 2 de junio de 2014].
- Resultado de las elecciones del 20 de Noviembre de 2011. Disponible en <http://www.boe.es/boe/dias/2011/12/10/pdfs/BOE-A-2011-19391.pdf> [Consulta el 2 de junio de 2014].
- El Mundo (2011): “Las claves del sistema electoral en España”. Disponible en:

- <http://www.elmundo.es/elmundo/2011/11/19/espana/1321723141.html>>
 . [Consulta el 20 de mayo de 2014].
- Resultados elecciones 20 de Noviembre de 2011. Disponibles en <http://www.congreso.es/consti/elecciones/generales/resultados.jsp?fecha=20/11/2011> . [Consulta el 26 de mayo de 2014].
 - Propuestas UPyD (2011): “Reforma de la Constitución, de la Ley Electoral y de las Instituciones”. Disponible en http://www.upyd.es/contenidos/secciones/368/Reforma_de_la_Constitucion_de_la_Ley_Electoral_y_de_las_Instituciones. [Consulta el 20 de mayo de 2014].
 - Grupo de Investigación en Métodos Electorales (2009): “Un sistema electoral ecuánime para el Congreso de los Diputados”. Disponible en <http://www.ugr.es/~sistemaelectoral/RGB.html>. [Consulta el 20 de mayo de 2014].
 - The Electoral Knowledge Network (1998): “Sistemas Electorales. El sistema Electoral español”. Disponible en http://aceproject.org/main/espanol/es/esy_es.htm. [Consulta el 21 de mayo de 2014].
 - Ministerio del Interior: Subsecretaría General de Política Interior (2013). “Método D’Hondt”. Disponible en http://www.infoelectoral.mir.es/Ley_dhondt/ley_dhondt.htm. [Consulta el 21 de mayo de 2014].
 - Ministerio del Interior: Subsecretaría General de Política Interior (2013). Consulta de los resultados de las elecciones del 20-N. Disponible en <http://www.infoelectoral.mir.es/min/busquedaAvanzadaAction.html> . [Consulta el 1 de junio de 2014].

ANEXO I: GLOSARIO DE ABREVIATURAS

En este anexo se muestra un glosario de abreviaturas empleadas en el trabajo de investigación. En él se puede observar el significado de todas y cada una de ellas por orden alfabético.

ACIMA: Acción Ciudadana por Málaga.

AMAIUR: Coalición "AMAIUR".

ANDECHA: Andecha Astur.

ANC: Alternativa Nacionalista Canaria.

ANTICAPITALISTAS: Coalición "Anticapitalistas".

Art.: Artículo.

BASTA YA: Coalición "Basta ya, agrupación abierta de partidos políticos".

BNG: Bloque Nacionalista Galego.

BOE: Boletín Oficial del Estado.

Caballas: Coalición "Caballas".

CCD: Ciudadanos de Centro Democrático.

CC-NC-PNC: Coalición "Coalición Canaria- Nueva Canarias".

CDL: Centro Democrático Liberal.

CEx: Convergencia Por Extremadura.

CiU: Convergència i Unió.

COMPROMIS-Q: Coalición "Bloc-Iniciativa-Verds-Equo-Coalició Compromis".

CXXI: Convergencia Vinteún.

CYD: Foro Centro y Democracia.

DeC: Demos el Cambio.

DN: Democracia Nacional

DNE: Derecha Navarra Española.

EAJ-PNV: Euzko Alderdi Jeltzalea- Partido Nacionalista Vasco.

Eb: Escaños en Blanco.

EQUO: EQUO.

ERC/ESQUERRA: Coalición “Esquerra Republicana de Catalunya”.

ESQUERRA: Esquerra Republicana.

ESPAÑA 2000: España 2000.

FAC: Foro de Ciudadanos.

FE de las JONS: Falange Española de las JONS.

GBAI: Geroa Bai.

HARTOSORG: Coalición “Hartos.Org”.

HD: Higiene Democrática.

INTERNET: Partido de Internet.

IU-LV: Coalición “Izquierda Unida y los Verdes: La Izquierda Plural”.

LV-GV: Los Verdes - Grupo Verde.

Núm: Número.

PA: Partido Andalucista.

PACMA: Partido Animalista Contra el Maltrato Animal.

Pág: Página.

PCAS: Partido Castellano.

PCPC: Partit Comunista del Poble de Catalunya.

PCPE: Partido Comunista de los Pueblos de España.

PDYC: Partido Democrático y Constitucional.

PFyV: Familia y Vida.

PIRATA: Partido Pirata.

PIRATACAT: Pirates de Catalunya.

PH: Partido Humanista.

P-LIB: Partido de la Libertad Individual.

POSI: Partido Obrero Socialista Internacionalista.

PP: Partido Popular.

PP-EU: Coalición “Partido Popular- Extremadura Unida”.

PP-PAR: Partido Popular en Coalición con el Partido Aragonés.

PRAO: Partido Regionalista por Andalucía Oriental.

PRC: Partido Regionalista de Cantabria.

PRDE: Partido para la Regeneración de la Democracia en España.

PREPAL: Partido Regionalista del País Leones.

PRE-R: Coalición “Partit Republicà D’Esquerra- Republicans”.

PSC-PSOE: Partit dels Socialistes de Catalunya.

PSOE: Partido Socialista Obrero Español.

PUM+J: Por Un Mundo Más Justo.

PxC: Plataforma per Catalunya.

RPS: Republicanos.

SAIn: Solidaridad y Autogestión Internacionalista.

S.C.Tenerife: Santa Cruz de Tenerife.

Sec: Sección.

SXT: Socialistas por Teruel.

UCE: Unificación Comunista de España.

UPN-PP: Coalición “Unión del Pueblo Navarro en Coalición con el Partido Popular”.

UPyD: Unión Progreso y Democracia.

UCIT: Unión de Ciudadanos Independiente de Toledo.

URCL: Unidad Regionalista de Castilla y León.

UxV: Units x Valencia.

+MAS+: Muerte al Sistema.

20-N: 20 de noviembre de 2011.

ANEXO II: LEGISLACIÓN ELECTORAL

El sistema electoral español está regulado por dos documentos de gran relevancia en materia legislativa: la Constitución Española, en el Capítulo primero del Título III sobre las Cortes Generales (Art. 66 - 80), y la Ley Orgánica 5/1985 de 19 de junio del Régimen Electoral General . A continuación se recogen los artículos más relevantes de estos dos documentos en materia electoral:

- **Artículo 68** de la Constitución Española:

1. El Congreso se compone de un mínimo de 300 y un máximo de 400 Diputados, elegidos por sufragio universal, libre, igual, directo y secreto, en los términos que establezca la ley.

2. La circunscripción electoral es la provincia. Las poblaciones de Ceuta y Melilla estarán representadas cada una de ellas por un Diputado. La ley distribuirá el número total de Diputados, asignando una representación mínima inicial a cada circunscripción y distribuyendo los demás en proporción a la población.

3. La elección se verificará en cada circunscripción atendiendo a criterios de representación proporcional.

4. El Congreso es elegido por cuatro años. El mandato de los Diputados termina cuatro años después de su elección o el día de la disolución de la Cámara.

5. Son electores y elegibles todos los españoles que estén en pleno uso de sus derechos políticos.

La ley reconocerá y el Estado facilitará el ejercicio del derecho de sufragio a los españoles que se encuentren fuera del territorio de España.

6. Las elecciones tendrán lugar entre los treinta días y sesenta días desde la terminación del mandato. El Congreso electo deberá ser convocado dentro de los veinticinco días siguientes a la celebración de las elecciones.

- **Artículo 171-173** de la Ley Orgánica 5/1985 de 19 de junio del Régimen Electoral General:

Art. 171: 1. Para la elección de Diputados y Senadores, cada provincia constituirá una circunscripción electoral. Asimismo, las ciudades de Ceuta y Melilla serán consideradas, cada una de ellas, como circunscripciones electorales.

2. Se exceptúa de lo dispuesto en el párrafo anterior, para las elecciones de Senadores, a las Provincias insulares, en las que a tales efectos se consideran circunscripciones cada una de las siguientes islas o agrupaciones de islas: Mallorca, Menorca, Ibiza-Formentera, Gran Canaria, Fuerteventura, Lanzarote, Tenerife, Hierro, Gomera y La Palma.

Art. 172: 1. El Congreso está formado por trescientos cincuenta Diputados.

2. A cada provincia le corresponde un mínimo inicial de dos Diputados. Las poblaciones de Ceuta y Melilla están representadas cada una de ellas por un Diputado.

3. Los doscientos cuarenta y ocho Diputados restantes se distribuyen entre las provincias en proporción a su población, conforme al siguiente procedimiento:

a) Se obtiene una cuota de reparto resultante de dividir por doscientos cuarenta y ocho la cifra total de la población de derecho de las provincias peninsulares e insulares.

b) Se adjudican a cada provincia tantos Diputados como resulten, en números enteros, de dividir la población de derecho provincial por la cuota de reparto.

c) Los Diputados restantes se distribuyen asignando uno a cada una de las provincias cuyo cociente, obtenido conforme al apartado anterior, tenga una fracción decimal mayor.

4. El Decreto de convocatoria debe especificar el número de Diputados a elegir en cada circunscripción, de acuerdo con lo dispuesto en este artículo.

Art. 173: 1. La atribución de los escaños en función de los resultados del escrutinio se realiza conforme a las siguientes reglas:

a) No se tienen en cuenta aquellas candidaturas que no hubieran obtenido, al menos, el 3 por 100 de los votos válidos emitidos en la circunscripción.

b) Se ordenan de mayor a menor, en una columna, las cifras de votos obtenidos por las restantes candidaturas.

c) Se divide el número de votos obtenidos por cada candidatura por 1, 2, 3, etcétera, hasta un número igual al de escaños correspondientes a la circunscripción. Los escaños se atribuyen a las candidaturas que obtengan los cocientes mayores en el cuadro, atendiendo a un orden decreciente.

d) Cuando en la relación de cocientes coincidan dos correspondientes a distintas candidaturas, el escaño se atribuirá a la que mayor número total de votos hubiese obtenido. Si hubiera dos candidaturas con igual número total de votos, el primer empate se resolverá por sorteo y los sucesivos de forma alternativa.

e) Los escaños correspondientes a cada candidatura se adjudican a los candidatos incluidos en ella, por el orden de colocación en que aparezcan.

3. En las circunscripciones de Ceuta y Melilla será proclamado electo el candidato que mayor número de votos hubiese obtenido.

ANEXO III: RESULTADOS DE LAS ELECCIONES COMPLETOS

En el siguiente anexo se muestran datos representativos completos que se han obtenido durante la realización del trabajo de investigación.

III.1. Resultado de las elecciones generales del 20-N

Tabla III.1.1: Resultados de las elecciones generales del 20 de noviembre de 2011.

| Siglas | Votos | Diputados |
|------------------|------------|-----------|
| PP | 10.866.566 | 186 |
| PSOE | 7.003.511 | 110 |
| IU-LV | 1.686.040 | 11 |
| UPyD | 1.143.225 | 5 |
| CiU | 1.015.691 | 16 |
| AMAIUR | 334.498 | 7 |
| EAJ-PNV | 324.317 | 5 |
| ESQUERRA | 256.985 | 3 |
| EQUO | 216.748 | 0 |
| BNG | 184.037 | 2 |
| CC-NC-PNC | 143.881 | 2 |
| COMPROMÍS-Q | 125.306 | 1 |
| PACMA | 102.144 | 0 |
| FAC | 99.473 | 1 |
| Eb | 97.673 | 0 |
| PA | 76.999 | 0 |
| PxC | 59.949 | 0 |
| PRC | 44.010 | 0 |
| GBAI | 42.415 | 1 |
| PUM+J | 27.210 | 0 |
| PCPE | 26.254 | 0 |
| ANTICAPITALISTAS | 22.289 | 0 |
| PIRATACAT | 21.876 | 0 |
| UCE | 15.869 | 0 |
| PH | 10.132 | 0 |
| ESPAÑA 2000 | 9.266 | 0 |
| SAIn | 6.863 | 0 |

| | | |
|-------------------|-------|---|
| RPS | 5.430 | 0 |
| HARTOSORG | 3.820 | 0 |
| PIRATA | 3.426 | 0 |
| ANC | 3.180 | 0 |
| FE de las JONS | 2.898 | 0 |
| CDL | 2.848 | 0 |
| PCAS | 2.431 | 0 |
| UxV | 2.210 | 0 |
| P-LIB | 2.065 | 0 |
| PREPAL | 2.058 | 0 |
| POSI | 2.007 | 0 |
| DN | 1.867 | 0 |
| PRAO | 1.784 | 0 |
| Caballas | 1.712 | 0 |
| CXXI | 1.443 | 0 |
| UNIDAD DEL PUEBLO | 1.138 | 0 |
| CEx | 1.090 | 0 |
| ANDECHA | 1.087 | 0 |
| CCD | 1.074 | 0 |
| ACIMA | 966 | 0 |
| PFyV | 829 | 0 |
| +MAS+ | 791 | 0 |
| UCIT | 785 | 0 |
| DeC | 778 | 0 |
| CYD | 720 | 0 |
| URCL | 709 | 0 |
| PRDE. | 678 | 0 |
| INTERNET | 603 | 0 |
| PRE-R | 419 | 0 |
| BASTA YA | 380 | 0 |
| PDYC | 304 | 0 |
| LV-GV | 293 | 0 |
| HD | 206 | 0 |
| SXT | 169 | 0 |
| DNE | 0 | 0 |

Fuente: Ministerio del Interior. Subsecretaría de la Dirección General de Política Interior.

III.2. Apéndice de tablas con la circunscripción provincial

- **Andalucía**

Tabla III.2.I: Resultados de las provincias de Andalucía.

| Siglas | PP | PSOE | IU-LV |
|---------|----|------|-------|
| Córdoba | 3 | 3 | - |
| Jaén | 3 | 3 | - |
| Málaga | 6 | 3 | 1 |
| Almería | 4 | 2 | - |
| Sevilla | 5 | 6 | 1 |
| Huelva | 3 | 2 | - |
| Cádiz | 5 | 3 | - |
| Granada | 4 | 3 | - |

⁵Fuente: Elaboración propia.

- **Aragón**

Tabla III.2.II: Resultados de las provincias de Aragón.

| Siglas | PP-PAR | PSOE | IU-LV |
|----------|--------|------|-------|
| Zaragoza | 4 | 2 | 1 |
| Huesca | 2 | 1 | - |
| Teruel | 2 | 1 | - |

Fuente: Elaboración propia.

⁵ Los datos se han obtenido de la publicación del BOE del Sábado 10 de diciembre de 2011, núm. 297, sec. III., pág. 132560.

- **Asturias**

Tabla III.2.III: Resultados de Asturias.

| Siglas | PP | PSOE | FAC | IU-LV |
|----------|----|------|-----|-------|
| Asturias | 3 | 3 | 1 | 1 |

Fuente: Elaboración propia.

- **Baleares**

Tabla III.2.IV: Resultados de Baleares.

| Siglas | PP | PSOE |
|----------|----|------|
| Baleares | 5 | 3 |

Fuente: Elaboración propia.

- **Canarias**

Tabla III.2.V: Resultados de las provincias de Canarias.

| Siglas | PP | PSOE | CC-NC-PNC |
|---------------|----|------|-----------|
| Las Palmas | 5 | 2 | 1 |
| S.C. Tenerife | 4 | 2 | 1 |

Fuente: Elaboración propia.

- **Cantabria**

Tabla III.2.VI: Resultados de Cantabria.

| Siglas | PP | PSOE |
|-----------|----|------|
| Cantabria | 4 | 1 |

Fuente: Elaboración propia.

- **Castilla La Mancha**

Tabla III.2.VII: Resultados de las provincias de Castilla La Mancha.

| Siglas | PP | PSOE |
|-------------|----|------|
| Toledo | 4 | 2 |
| Cuenca | 2 | 1 |
| Albacete | 3 | 1 |
| Ciudad Real | 3 | 2 |
| Guadalajara | 2 | 1 |

Fuente: Elaboración propia.

- **Castilla y León**

Tabla III.2.VII: Resultados de las provincias de Castilla y León.

| Siglas | PP | PSOE |
|------------|----|------|
| León | 3 | 2 |
| Palencia | 2 | 1 |
| Burgos | 3 | 1 |
| Soria | 1 | 1 |
| Segovia | 2 | 1 |
| Ávila | 2 | 1 |
| Salamanca | 3 | 1 |
| Zamora | 2 | 1 |
| Valladolid | 3 | 2 |

Fuente: Elaboración propia.

- **Cataluña**

Tabla III.2.IX: Resultados de las provincias de Cataluña.

| Siglas | PP | PSC-PSOE | CiU | IU-LV | ERC/ESQUERRA |
|-----------|----|----------|-----|-------|--------------|
| Barcelona | 7 | 10 | 9 | 3 | 2 |
| Tarragona | 2 | 2 | 2 | - | - |
| Gerona | 1 | 1 | 3 | - | 1 |
| Lérida | 1 | 1 | 2 | - | - |

Fuente: Elaboración propia.

- **Ceuta**

Tabla III.2.X: Resultados de Ceuta.

| Siglas | PP |
|--------|----|
| Ceuta | 1 |

Fuente: Elaboración propia.

- **Comunidad Valenciana**

Tabla III.2.XI: Resultados de las provincias de Comunidad Valenciana.

| Siglas | PP | PSOE | UPyD | COMPROMIS-Q | IU-LV |
|-----------|----|------|------|-------------|-------|
| Castellón | 3 | 2 | - | - | - |
| Valencia | 9 | 4 | 1 | 1 | 1 |
| Alicante | 8 | 4 | - | - | - |

Fuente: Elaboración propia.

- **Extremadura**

Tabla III.2.XII: Resultados de las provincias de Extremadura.

| Siglas | PP-EU | PSOE |
|---------|-------|------|
| Badajoz | 4 | 2 |
| Cáceres | 2 | 2 |

Fuente: Elaboración propia.

- **Galicia**

Tabla III.2.XIII: Resultados de las provincias de Galicia.

| Siglas | PP | PSOE | BNG |
|------------|----|------|-----|
| A Coruña | 5 | 2 | 1 |
| Lugo | 3 | 1 | - |
| Ourense | 3 | 1 | - |
| Pontevedra | 4 | 2 | 1 |

Fuente: Elaboración propia.

- **La Rioja**

Tabla III.2.XIV: Resultados de La Rioja.

| Siglas | PP | PSOE |
|----------|----|------|
| La Rioja | 3 | 1 |

Fuente: Elaboración propia.

- **Madrid**

Tabla III.2.XV: Resultados de La Comunidad de Madrid.

| Siglas | PP | PSOE | IU-LV | UPyD |
|--------|----|------|-------|------|
| Madrid | 19 | 10 | 3 | 4 |

Fuente: Elaboración propia.

- **Melilla**

Tabla III.2.XVI: Resultados de Melilla.

| Siglas | PP |
|---------|----|
| Melilla | 1 |

Fuente: Elaboración propia.

- **Murcia**

Tabla III.2.XVII: Resultados de Murcia.

| Siglas | PP | PSOE |
|--------|----|------|
| Murcia | 8 | 2 |

Fuente: Elaboración propia.

- **Navarra**

Tabla III.2.XVIII: Resultados de Navarra.

| Siglas | UPN-PP | AMAIUR | GBAI | PSOE |
|---------|--------|--------|------|------|
| Navarra | 2 | 1 | 1 | 1 |

Fuente: Elaboración propia.

- **País Vasco**

Tabla III.2.XIX: Resultados de las provincias de País Vasco.

| Siglas | PP | PSOE | AMAIUR | EAJ-PNV |
|-----------|----|------|--------|---------|
| Vizcaya | 1 | 2 | 2 | 3 |
| Guipúzcoa | 1 | 1 | 3 | 1 |
| Álava | 1 | 1 | 1 | 1 |

Fuente: Elaboración propia.

III.3. Apéndice de tablas con la circunscripción autonómica

Tabla III.3.I: Reparto de escaños en Andalucía.

| Partidos Escaños | PP | PSOE | IULV-CA | UPyD |
|---------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 1 | 1.985.612 | 1.594.893 | 360.212 | 207.923 |
| 2 | 992.806 | 797.446,5 | 180.106 | 103.961,5 |
| 3 | 661.870,7 | 531.631 | 120.070,7 | 69.307,7 |
| 4 | 496.403 | 398.723,3 | 90.053 | 51.980,8 |
| 5 | 397.122,4 | 318.978,6 | 72.042,4 | 41.584,6 |
| 6 | 330.935,3 | 265.815,5 | 60.035,3 | 34.653,8 |
| 7 | 283.658,9 | 227.841,9 | 51.458,9 | 29.703,3 |
| 8 | 248.201,5 | 199.361,6 | 45.026,5 | 25.990,4 |
| 9 | 220.623,6 | 177.210,3 | 40.023,6 | 23.102,6 |
| 10 | 198.561,2 | 159.489,3 | 36.021,2 | 20.792,3 |
| 11 | 180.510,2 | 144.990,3 | 32.746,5 | 18.902,1 |
| 12 | 165.467,7 | 132.907,8 | 30.017,7 | 17.326,9 |
| 13 | 152.739,4 | 122.684,1 | 27.708,6 | 15.994,1 |
| 14 | 141.829,4 | 113.920,9 | 25.729,4 | 14.851,6 |
| 15 | 132.374,1 | 106.326,2 | 24.014,1 | 13.861,5 |
| 16 | 124.100,8 | 99.680,8 | 22.513,3 | 12.995,2 |
| 17 | 116.800,7 | 93.817,2 | 21.188,9 | 12.230,8 |
| 18 | 110.311,8 | 88.605,2 | 20.011,8 | 11.551,3 |
| 19 | 104.505,9 | 83.941,7 | 18.958,5 | 10.943,3 |
| 20 | 99.280,6 | 79.744,7 | 18.010,6 | 10.396,2 |
| 21 | 94.553 | 75.947,3 | 17.153 | 9.901,1 |

| | | | | |
|--------------|-----------|-----------|----------|----------|
| 22 | 90.255,1 | 72.495,1 | 16.373,3 | 9.451 |
| 23 | 86.331 | 69.343,2 | 15.661,4 | 9.040,1 |
| 24 | 82.733,8 | 66.453,9 | 15.008,8 | 8.663,5 |
| 25 | 79.424,5 | 63.795,7 | 14.408,5 | 8.316,9 |
| 26 | 76.369,7 | 61.342 | 13.854,3 | 7.997 |
| 27 | 73.541,2 | 59.070,1 | 13.341,2 | 7.700,9 |
| 28 | 70.914,7 | 56.960,5 | 12.864,7 | 7.425,8 |
| 29 | 68.469,4 | 54.996,3 | 12.421,1 | 7.169,8 |
| 30 | 66.187,1 | 53.163,1 | 12.007,1 | 6.930,8 |
| Total | 29 | 23 | 5 | 3 |

Fuente: Elaboración propia mediante datos del BOE y del Ministerio del Interior.

Tabla III.3.II: Reparto de escaños en Aragón.

| Partidos Escaños | PP-PAR | PSOE | CHA-IU | UPyD |
|---------------------|-----------|----------|----------|----------|
| 1 | 339.502 | 224.314 | 74.944 | 41.032 |
| 2 | 169.751 | 112.157 | 37.472 | 20.516 |
| 3 | 113.167,3 | 74.771,3 | 24.981,3 | 13.677,3 |
| 4 | 84.875,5 | 56.078,5 | 18.736 | 10.258 |
| 5 | 67.900,4 | 44.862,8 | 14.988,8 | 8.206,4 |
| 6 | 56.583,7 | 37.385,7 | 12.490,7 | 6.838,7 |
| 7 | 48.500,3 | 32.044,9 | 10.706,3 | 5.861,7 |
| 8 | 42.437,8 | 28.039,3 | 9.368 | 5.129 |
| Total | 7 | 5 | 1 | 0 |

Fuente: Elaboración propia mediante datos del BOE y del Ministerio del Interior.

Tabla III.3.III: Reparto de escaños en Canarias.

| Partidos Escaños | PP | PSOE | CC-NC-PNC | IUC-IpH-LV |
|---------------------|-----------|----------|-----------|------------|
| 1 | 446.118 | 231.086 | 143.881 | 40.123 |
| 2 | 223.059 | 115.543 | 71.940,5 | 20.061,5 |
| 3 | 148.706 | 77.028,7 | 47.960,3 | 13.374,3 |
| 4 | 111.529,5 | 57.771,5 | 35.970,3 | 10.030,8 |
| 5 | 89.223,6 | 46.217,2 | 28.776,2 | 8.024,6 |
| 6 | 74.353 | 38.514,3 | 23.980,2 | 6.687,2 |
| 7 | 63.731,1 | 33.012,3 | 20.554,4 | 5.731,9 |
| 8 | 55.764,8 | 28.885,8 | 17.985,1 | 5.015,4 |
| 9 | 49.568,7 | 25.676,2 | 15.986,8 | 4.458,1 |
| 10 | 44.611,8 | 23.108,6 | 14.388,1 | 4.012,3 |
| Total | 9 | 4 | 2 | 0 |

Fuente: Elaboración propia mediante datos del BOE y del Ministerio del Interior.

Tabla III.3.IV: Reparto de escaños en Castilla La Mancha.

| Partidos Escaños | PP | PSOE | IUCLM-LV | UPyD |
|-----------------------------------|-----------|-------------|-----------------|-------------|
| 1 | 654.546 | 355.806 | 67.817 | 58.224 |
| 2 | 327.273 | 177.903 | 33.908,5 | 29.112 |
| 3 | 218.182 | 118.602 | 22.605,7 | 19.408 |
| 4 | 163.636,5 | 88.951,5 | 16.954,3 | 14.556 |
| 5 | 130.909,2 | 71.161,2 | 13.563,4 | 11.644,8 |
| 6 | 109.091 | 59.301 | 11.302,8 | 9.704 |
| 7 | 93.506,6 | 50.829,4 | 9.688,1 | 8.317,7 |
| 8 | 81.818,3 | 44.475,8 | 8.477,1 | 7.278 |
| 9 | 72.727,3 | 39.534 | 7.535,2 | 6.469,3 |
| 10 | 65.454,6 | 35.580,6 | 6.781,7 | 5.822,4 |
| 11 | 59.504,2 | 32.346 | 6.165,2 | 5.293,1 |
| 12 | 54.545,5 | 29.650,5 | 5.651,4 | 4.852 |
| 13 | 50.349,7 | 27.369,7 | 5.216,7 | 4.478,8 |
| Total | 12 | 7 | 1 | 1 |

Fuente: Elaboración propia mediante datos del BOE y del Ministerio del Interior.

Tabla III.3.V: Reparto de escaños en Castilla y León.

| Partidos Escaños | PP | PSOE | UPyD | IUCL |
|---------------------|-----------|-----------|----------|----------|
| 1 | 843.110 | 444.451 | 93.197 | 85.814 |
| 2 | 421.555 | 222.225,5 | 46.598,5 | 42.907 |
| 3 | 281.036,7 | 148.150,3 | 31.065,7 | 28.604,7 |
| 4 | 210.777,5 | 111.112,8 | 23.299,3 | 21.453,5 |
| 5 | 168.622 | 88.890,2 | 18.639,4 | 17.162,8 |
| 6 | 140.518,3 | 74.075,2 | 15.532,8 | 14.302,3 |
| 7 | 120.444,3 | 63.493 | 13.313,9 | 12.259,1 |
| 8 | 105.388,8 | 55.556,4 | 11.649,6 | 10.726,8 |
| 9 | 93.678,9 | 49.383,4 | 10.355,2 | 9.534,9 |
| 10 | 84.311 | 44.445,1 | 9.319,7 | 8.581,4 |
| 11 | 76.646,4 | 40.404,6 | 8.472,5 | 7.801,3 |
| 12 | 70.259,2 | 37.037,6 | 7.766,4 | 7.151,2 |
| 13 | 64.854,6 | 34.188,5 | 7.169 | 6.601,1 |
| 14 | 60.222,1 | 31.746,5 | 6.656,9 | 6.129,6 |
| 15 | 56.207,3 | 29.630,1 | 6.213,1 | 5.720,9 |
| 16 | 52.694,4 | 27.778,2 | 5.824,8 | 5.363,4 |
| 17 | 49.594,7 | 26.144,2 | 5.482,2 | 5.047,9 |
| 18 | 46.839,4 | 24.691,7 | 5.177,6 | 4.767,4 |
| 19 | 44.374,2 | 23.392,2 | 4.905,1 | 4.516,5 |
| 20 | 42.155,5 | 22.222,6 | 4.659,9 | 4.290,7 |
| Total | 19 | 10 | 2 | 1 |

Fuente: Elaboración propia mediante datos del BOE y del Ministerio del Interior.

Tabla III.3.VI: Reparto de escaños en Cataluña.

| Partidos Escaños | CiU | PSC- PSOE | PP | ICV-EUiA | ERC - RI.cat / ESQUERR A |
|---------------------|-----------|--------------|-----------|----------|-----------------------------------|
| 1 | 1.015.691 | 922.547 | 716.371 | 280.152 | 244.854 |
| 2 | 507.845,5 | 461.273,5 | 358.185,5 | 140.076 | 122.427 |
| 3 | 338.563,7 | 307.515,7 | 238.790,3 | 93.384 | 81.618 |
| 4 | 253.922,8 | 230.636,8 | 179.092,8 | 70.038 | 61.213,5 |
| 5 | 203.138,2 | 184.509,4 | 143.274,2 | 56.030,4 | 48.970,8 |
| 6 | 169.281,8 | 153.757,8 | 119.395,2 | 46.692 | 40.809 |
| 7 | 145.098,7 | 131.792,4 | 102.338,7 | 40.021,7 | 34.979,1 |
| 8 | 126.961,4 | 115.318,4 | 89.546,4 | 35.019 | 30.606,8 |
| 9 | 112.854,6 | 102.505,2 | 79.596,8 | 31.128 | 27.206 |
| 10 | 101.569,1 | 92.254,7 | 71.637,1 | 28.015,2 | 24.485,4 |
| 11 | 92.335,5 | 83.867,9 | 65.124,6 | 25.468,4 | 22.259,5 |
| 12 | 84.640,9 | 76.878,9 | 59.697,6 | 23.346 | 20.404,5 |
| 13 | 78.130,1 | 70.965,2 | 55.105,5 | 21.550,2 | 18.834,9 |
| 14 | 72.549,4 | 65.896,2 | 51.169,4 | 20.010,9 | 17.489,6 |
| 15 | 67.712,7 | 61.503,1 | 47.758,1 | 18.676,8 | 16.323,6 |
| 16 | 63.480,7 | 57.659,2 | 44.773,2 | 17.509,5 | 15.303,4 |
| Total | 15 | 14 | 11 | 4 | 3 |

Fuente: Elaboración propia mediante datos del BOE y del Ministerio del Interior.

Tabla III.3.VII: Reparto de escaños en la Comunidad Valenciana.

| Partidos Escaños | PP | PSOE | EUPV-EV | UPyD | COMPROMÍ S-Q |
|---------------------|-----------|-----------|----------|----------|-----------------|
| 1 | 1.390.233 | 697.474 | 169.786 | 146.064 | 125.306 |
| 2 | 695.116,5 | 348.737 | 84.893 | 73.032 | 62.653 |
| 3 | 463.411 | 232.491,3 | 56.595,3 | 48.688 | 41.768,7 |
| 4 | 347.558,3 | 174.368,5 | 42.446,5 | 36.516 | 31.326,5 |
| 5 | 278.046,6 | 139.494,8 | 33.957,2 | 29.212,8 | 25.061,2 |
| 6 | 231.705,5 | 116.245,7 | 28.297,7 | 24.344 | 20.884,3 |
| 7 | 198.604,7 | 99.639,1 | 24.255,1 | 20.866,3 | 17.900,9 |
| 8 | 173.779,1 | 87.184,3 | 21.223,3 | 18.258 | 15.663,3 |
| 9 | 154.470,3 | 77.497,1 | 18.865,1 | 16.229,3 | 13.922,9 |
| 10 | 139.023,3 | 69.747,4 | 16.978,6 | 14.606,4 | 12.530,6 |
| 11 | 126.384,8 | 63.406,7 | 15.435,1 | 13.278,5 | 11.391,5 |
| 12 | 115.852,8 | 58.122,8 | 14.148,8 | 12.172 | 10.442,2 |
| 13 | 106.941 | 53.651,8 | 13.060,5 | 11.235,7 | 9.638,9 |
| 14 | 99.302,4 | 49.819,6 | 12.127,6 | 10.433,1 | 8.950,4 |
| 15 | 92.682,2 | 46.498,3 | 11.319,1 | 9.737,6 | 8.353,7 |
| 16 | 86.889,6 | 43.592,1 | 10.611,6 | 9.129 | 7.831,6 |
| 17 | 81.778,4 | 41.027,9 | 9.987,4 | 8.592 | 7.370,9 |
| 18 | 77.235,2 | 38.748,6 | 9.432,6 | 8.114,7 | 6.961,4 |
| 19 | 73.170,2 | 36.709,2 | 8.936,1 | 7.687,6 | 6.595,1 |
| 20 | 69.511,7 | 34.873,7 | 8.489,3 | 7.303,2 | 6.265,3 |
| Total | 19 | 9 | 2 | 2 | 1 |

Fuente: Elaboración propia mediante datos del BOE y del Ministerio del Interior.

Tabla III.3.VIII: Reparto de escaños en Extremadura.

| Partidos Escaños | PP-EU | PSOE | IU-V-SIEX | UPyD |
|---------------------|-----------|----------|-----------|----------|
| 1 | 339.237 | 246.514 | 37.766 | 22.913 |
| 2 | 169.618,5 | 123.257 | 18.883 | 11.456,5 |
| 3 | 113.079 | 82.171,3 | 12.588,6 | 7.637,6 |
| 4 | 84.809,2 | 61.628,5 | 9.441,5 | 5.728,2 |
| 5 | 67.847,4 | 49.302,8 | 7.553,2 | 4.582,6 |
| 6 | 56.539,5 | 41.085,6 | 6.294,3 | 3.818,8 |
| 7 | 48.462,4 | 35.216,2 | 5.395,1 | 3.273,2 |
| Total | 6 | 4 | 0 | 0 |

Fuente: Elaboración propia mediante datos del BOE y del Ministerio del Interior.

Tabla III.3.IX: Reparto de escaños en Galicia.

| Partidos Escaños | PP | PSdeG-PSOE | BNG | EU-V |
|---------------------|-----------|------------|----------|----------|
| 1 | 864.567 | 457.633 | 184.037 | 67.751 |
| 2 | 432.283,5 | 228.816,5 | 92.018,5 | 33.875,5 |
| 3 | 288.189 | 152.544,3 | 61.345,7 | 22.583,7 |
| 4 | 216.141,8 | 114.408,3 | 46.009,3 | 16.937,8 |
| 5 | 172.913,4 | 91.526,6 | 36.807,4 | 13.550,2 |
| 6 | 144.094,5 | 76.272,2 | 30.672,8 | 11.291,8 |
| 7 | 123.509,6 | 65.376,1 | 26.291,0 | 9.678,7 |
| 8 | 108.070,9 | 57.204,1 | 23.004,6 | 8.468,9 |
| 9 | 96.063 | 50.848,1 | 20.448,6 | 7.527,9 |
| 10 | 86.456,7 | 45.763,3 | 18.403,7 | 6.775,1 |
| 11 | 78.597 | 41.603 | 16.730,6 | 6.159,2 |
| 12 | 72.047,3 | 38.136,1 | 15.336,4 | 5.645,9 |
| 13 | 66.505,2 | 35.202,5 | 14.156,7 | 5.211,6 |
| 14 | 61.754,8 | 32.688,1 | 13.145,5 | 4.839,4 |
| Total | 13 | 7 | 2 | 1 |

Fuente: Elaboración propia mediante datos del BOE y del Ministerio del Interior.

Tabla III.3.X: Reparto de escaños en el País Vasco.

| Partidos Escaños | EAJ-PNV | AMAIUR | PSE-EE (PSOE) | PP | IU-LV |
|---------------------|-----------|----------|------------------|-----------|----------|
| 1 | 324.317 | 285.290 | 255.013 | 210.797 | 43.717 |
| 2 | 162.158,5 | 142.645 | 127.506,5 | 105.398,5 | 21.858,5 |
| 3 | 108.105,7 | 95.096,7 | 85.004,3 | 70.265,7 | 14.572,3 |
| 4 | 81.079,3 | 71.322,5 | 63.753,3 | 52.699,3 | 10.929,3 |
| 5 | 64.863,4 | 57.058 | 51.002,6 | 42.159,4 | 8.743,4 |
| 6 | 54.052,8 | 47.548,3 | 42.502,2 | 35.132,8 | 7.286,2 |
| 7 | 46.331 | 40.755,7 | 36.430,4 | 30.113,9 | 6.245,3 |
| Total | 6 | 5 | 4 | 3 | 0 |

Fuente: Elaboración propia mediante datos del BOE y del Ministerio del Interior.

III.4. Apéndice de tablas con la circunscripción única

Tabla III.4.I: Reparto de escaños con circunscripción única utilizando el mínimo del 3%.

| Partidos Escaños | PP | PSOE | IU-LV | UPyD | CiU |
|---------------------|-------------|-------------|-----------|-----------|-----------|
| 1 | 10.866.566 | 7.003.511 | 1.686.040 | 1.143.225 | 1.015.691 |
| 2 | 5.433.283 | 3.501.755,5 | 843.020 | 571.612,5 | 507.845,5 |
| 3 | 3.622.188,7 | 2.334.503,7 | 562.013 | 381.075 | 338.563,7 |
| 4 | 2.716.641,5 | 1.750.877,8 | 421.510 | 285.806,3 | 253.922,8 |
| 5 | 2.173.313,2 | 1.400.702,2 | 337.208 | 228.645 | 203.138,2 |
| 6 | 1.811.094,3 | 1.167.251,8 | 281.006,7 | 190.537,5 | 169.281,8 |
| 7 | 1.552.366,6 | 1.000.501,6 | 240.862,9 | 163.317,9 | 145.098,7 |
| 8 | 1.358.320,8 | 875.438,9 | 210.755 | 142.903,1 | 126.961,4 |
| 9 | 1.207.396,2 | 778.167,9 | 187.337,8 | 127.025 | 112.854,6 |
| 10 | 1.086.656,6 | 700.351,1 | 168.604 | 114.322,5 | 101.569,1 |
| 11 | 987.869,6 | 636.682,8 | 153.276,4 | 103.929,5 | 92.335,5 |
| 12 | 905.547,2 | 583.625,9 | 140.503,3 | 95.268,8 | 84.640,9 |
| 13 | 835.889,7 | 538.731,6 | 129.695,4 | 87.940,4 | 78.130,1 |
| 14 | 776.183,3 | 500.250,8 | 120.431,4 | 81.658,9 | 72.549,4 |
| 15 | 724.437,7 | 466.900,7 | 112.402,7 | 76.215,0 | 67.712,7 |
| 16 | 679.160,4 | 437.719,4 | 105.377,5 | 71.451,6 | 63.480,7 |
| 17 | 639.209,8 | 411.971,2 | 99.178,8 | 67.248,5 | 59.746,5 |
| 18 | 603.698,1 | 389.083,9 | 93.668,9 | 63.512,5 | 56.427,3 |
| 19 | 571.924,5 | 368.605,8 | 88.738,9 | 60.169,7 | 53.457,4 |
| 20 | 543.328,3 | 350.175,6 | 84.302,0 | 57.161,3 | 50.784,6 |
| 21 | 517.455,5 | 333.500,5 | 80.287,6 | 54.439,3 | 48.366,2 |
| 22 | 493.934,8 | 318.341,4 | 76.638,2 | 51.964,8 | 46.167,8 |
| 23 | 472.459,4 | 304.500,5 | 73.306,1 | 49.705,4 | 44.160,5 |
| 24 | 452.773,6 | 291.813 | 70.251,7 | 47.634,4 | 42.320,5 |
| 25 | 434.662,6 | 280.140,4 | 67.441,6 | 45.729 | 40.627,6 |
| 26 | 417.944,8 | 269.365,8 | 64.847,7 | 43.970,2 | 39.065 |
| 27 | 402.465,4 | 259.389,3 | 62.445,9 | 42.341,7 | 37.618,2 |
| 28 | 388.091,6 | 250.125,4 | 60.215,7 | | |
| . | . | . | | | |
| . | . | . | | | |
| 113 | 96.164,3 | 61.978 | | | |
| 114 | 95.320,8 | 61.434,3 | | | |
| . | . | . | | | |

| | | | | | |
|--------------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|
| . | . | | | | |
| 176 | 61.741,9 | | | | |
| 177 | 61.393 | | | | |
| Total | 176 | 113 | 27 | 18 | 16 |

Fuente: Elaboración propia mediante datos del BOE y del Ministerio del Interior.

Tabla III.4.II: Reparto de escaños con circunscripción única sin la restricción del 3%.

| E \ P | PP | PSOE | IU-LV | UPyD | CiU | AMAIUR | EAJ-PNV | ESQUER RA | 8 partidos más ⁶ |
|-------|-------------|-------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------|--------------------------------|
| 1 | 10.866.566 | 7.003.511 | 1.686.040 | 1.143.225 | 1.015.691 | 334.498 | 324.317 | 256.985 | |
| 2 | 5.433.283 | 3.501.755,5 | 843.020 | 571.612,5 | 507.845,5 | 167.249,0 | 162.158,5 | 128.492,5 | |
| 3 | 3.622.188,7 | 2.334.503,7 | 562.013 | 381.075 | 338.563,7 | 111.499,3 | 108.105,7 | 85.661,7 | |
| 4 | 2.716.641,5 | 1.750.877,8 | 421.510 | 285.806,3 | 253.922,8 | 83.624,5 | 81.079,3 | 64.246,3 | |
| 5 | 2.173.313,2 | 1.400.702,2 | 337.208 | 228.645 | 203.138,2 | 66.899,6 | 64.863,4 | | |
| 6 | 1.811.094,3 | 1.167.251,8 | 281.006,7 | 190.537,5 | 169.281,8 | 55.749,7 | | | |
| 7 | 1.552.366,6 | 1.000.501,6 | 240.862,9 | 163.317,9 | 145.098,7 | | | | |
| 8 | 1.358.320,8 | 875.438,9 | 210.755 | 142.903,1 | 126.961,4 | | | | |
| 9 | 1.207.396,2 | 778.167,9 | 187.337,8 | 127.025 | 112.854,6 | | | | |
| 10 | 1.086.656,6 | 700.351,1 | 168.604 | 114.322,5 | 101.569,1 | | | | |
| 11 | 987.869,6 | 636.682,8 | 153.276,4 | 103.929,5 | 92.335,5 | | | | |
| 12 | 905.547,2 | 583.625,9 | 140.503,3 | 95.268,8 | 84.640,9 | | | | |
| 13 | 835.889,7 | 538.731,6 | 129.695,4 | 87.940,4 | 78.130,1 | | | | |

⁶⁶ Véase tabla III.4.II continuación

| | | | | | | | | | |
|--------------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|----------|----------|
| 14 | 776.183,3 | 500.250,8 | 120.431,4 | 81.658,9 | 72.549,4 | | | | |
| 15 | 724.437,7 | 466.900,7 | 112.402,7 | 76.215,0 | 67.712,7 | | | | |
| 16 | 679.160,4 | 437.719,4 | 105.377,5 | 71.451,6 | 63.480,7 | | | | |
| 17 | 639.209,8 | 411.971,2 | 99.178,8 | 67.248,5 | | | | | |
| 18 | 603.698,1 | 389.083,9 | 93.668,9 | 63.512,5 | | | | | |
| 19 | 571.924,5 | 368.605,8 | 88.738,9 | | | | | | |
| 20 | 543.328,3 | 350.175,6 | 84.302,0 | | | | | | |
| 21 | 517.455,5 | 333.500,5 | 80.287,6 | | | | | | |
| 22 | 493.934,8 | 318.341,4 | 76.638,2 | | | | | | |
| 23 | 472.459,4 | 304.500,5 | 73.306,1 | | | | | | |
| 24 | 452.773,6 | 291.813 | 70.251,7 | | | | | | |
| 25 | 434.662,6 | 280.140,4 | 67.441,6 | | | | | | |
| 26 | 417.944,8 | 269.365,8 | 64.847,7 | | | | | | |
| 27 | 402.465,4 | 259.389,3 | | | | | | | |
| ... | ... | ... | | | | | | | |
| 106 | 102.514,8 | 66.070,9 | | | | | | | |
| ... | ... | 65.453,4 | | | | | | | |
| 164 | 66.259,5 | | | | | | | | |
| Total | 164 | 106 | 25 | 17 | 14 | 5 | 4 | 3 | 5 |

Fuente: Elaboración propia mediante datos del BOE y del Ministerio del Interior.

Tabla III.4.II (continuación): Reparto de escaños con circunscripción única sin la restricción del 3%.

| Partidos Escaños | EQUO | BNG | CC-NC-PNC | COMPROMÍS- Q | PACMA | FAC | Eb | PA |
|---------------------|-----------|----------|-----------|-----------------|----------|----------|----------|----------|
| 1 | 216.748 | 184.037 | 143.881 | 125.306 | 102.144 | 99.473 | 97.673 | 76.999 |
| 2 | 108.374,0 | 92.018,5 | 71.940,5 | 62.653,0 | 51.072,0 | 49.736,5 | 48.836,5 | 38.499,5 |
| 3 | 72.249,3 | 61.345,7 | 47.960,3 | 41.768,7 | 34.048,0 | 33.157,7 | 32.557,7 | 25.666,3 |
| 4 | 54.187,0 | 46.009,3 | 35.970,3 | 31.326,5 | 25.536,0 | 24.868,3 | 24.418,3 | 19.249,7 |
| Total | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

Fuente: Elaboración propia mediante datos del BOE y del Ministerio del Interior.