



Facultad de Comercio

Trabajo Fin de Máster
en Relaciones Internacionales y Estudios Asiáticos

EL POSICIONAMIENTO INTERNACIONAL DE JAPÓN. DE LA DIPLOMACIA PÚBLICA AL LIDERAZGO GLOBAL

Presentado por

LAURA CARMEN HEREDERO SÁNCHEZ

Tutorizado por

EMILIO HERNÁNDEZ CORREA

Facultad de Comercio
Valladolid, Julio, 2024.



RESUMEN

La política exterior de Japón ha cobrado una relevancia significativa en los últimos años debido a acontecimientos recientes que ha impactado profundamente en la comunidad internacional, que han influido en sus estrategias. El presente trabajo tiene como objetivo analizar las particularidades de la formulación y ejecución de su política exterior que se orienta a lograr una mayor estabilidad y predictibilidad del entorno internacional en el cual el país ostente un puesto relevante. Debido a la importancia creciente de la diplomacia pública y del *soft power*, ambos pilares fundamentales de la política exterior, se estudia cómo estas estrategias persiguen legitimar el liderazgo de Japón y la reconstrucción de un sistema de gobernanza global que verdaderamente sea efectivo en la protección de las normas internacionales.

ABSTRACT

The increasing severe environment related to security in the international community has led to a greater relevance of Japan's foreign policy and strategies over the last years. The aim of this paper is to analyse the particularities of the strategic development and execution its foreign policy which is intended to foster international stability and predictability for the country to hold a relevant position. Due to the growing importance of public diplomacy and soft power as the main tools for the execution of foreign policy, this paper examines how these strategies seek to build and position a desirable image of Japan in order to legitimise its leadership and emphasize the need to rebuild the global governance system so that is truly effective in protecting international norms.

Palabras clave:

Foreign policy, soft power, country branding, global governance.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	12
CUESTIONES GENERALES	12
HIPÓTESIS	13
METODOLOGÍA	15
LAS CLAVES DEL MODELO JAPONÉS DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES	17
CAPÍTULO 1. LA POLÍTICA EXTERIOR JAPONESA EN UN PUNTO DE INFLEXIÓN	20
1.1. ARTÍCULO 9 DE LA CONSTITUCIÓN JAPONESA Y SUS REINTERPRETACIONES	20
1.2. PILARES DE LA POLÍTICA EXTERIOR JAPONESA	23
1.3. EVOLUCIÓN DEL PANORAMA INTERNACIONAL Y DESARROLLO DE LA POLÍTICA EXTERIOR JAPONESA	26
1.3.1. Etapa de 2001 a 2007	26
1.3.2. Etapa de 2008 a 2015	28
1.3.3. Etapa de 2016 a 2021	31
1.3.4. Etapa de 2022 hasta el presente	34
1.4. CAMBIOS Y PUNTOS DE INFLEXIÓN	36
1.4.1. Acontecimientos del año 2013 y los like-minded allies.....	36
1.4.2. Consolidación de las aspiraciones a través de FOIP.....	38
1.4.3. Una visión para la paz.....	40
1.5. HERRAMIENTAS DE LA POLÍTICA EXTERIOR JAPONESA	44
1.5.1. Diplomacia tradicional, diplomacia pública y soft power.....	44
1.5.2. Intensificación de la diplomacia pública en medios online.....	46
1.5.3. Principales actores en la diplomacia	47
CAPÍTULO 2. LA CRECIENTE INDEPENDENCIA ESTRATÉGICA DE JAPÓN	49

2.1. POLÍTICA EXTERIOR POR REGIONES	49
2.1.1. Japón y el «sur global»	49
2.1.2. Iniciativa Free and Open Indo-Pacific	50
2.1.3. Asia y Oceanía.....	53
2.1.5. América Latina y el Caribe.....	58
2.1.6. Europa	61
2.1.7. Rusia, Bielorrusia, Asia Central y el Cáucaso.....	63
2.1.8. Oriente Medio y el Norte de África	66
2.1.8 África.....	69
2.1.9. Estrategias de Japón por regiones.....	71
2.2. ESTADOS UNIDOS, «EL PRINCIPAL ALIADO DE JAPÓN».....	73
2.2.1. Historia de la alianza.....	73
2.2.2. Evolución y críticas.....	74
2.2.3. Recientes modificaciones estratégicas	78
2.2.4. Implicaciones de la alianza en la actualidad.....	81
2.3. JAPÓN Y SU ACERCAMIENTO A OTROS PODERES.....	82
2.3.1. Japón y la Unión Europea.....	83
3.2.2. Japón y la OTAN	89
CAPÍTULO 3. COUNTRY BRANDING Y LIDERAZGO	94
3.1. FUNCIÓN DE LAS NARRATIVAS EN LA POLÍTICA EXTERIOR JAPONESA.....	94
3.1.1. Identificación de las narrativas	94
3.1.2. Vías de difusión de las narrativas de la política exterior.....	94
3.2. POLÍTICA EXTERIOR Y BRANDING	97
3.3. DE LA POLÍTICA EXTERIOR A LA MARCA JAPÓN.....	99
3.3.1. Dimensión estratégica	99

3.2.1. Dimensión operativa y branding.....	101
3.4. EL OBJETIVO IMPLÍCITO: LIDERAZGO	105
3.4.1. Liderazgo de Japón a través del UNSC.....	105
3.4.2. Liderazgo de Japón a través de programas de diplomacia pública.....	107
3.4.3. Liderazgo de Japón a través de programas de intercambios personales	107
3.4.4. Programas de lazos de amistad con Japón.....	108
3.5. JAPÓN Y SU SISTEMA DE GOBERNANZA GLOBAL	110
3.4.1. Un sistema de gobernanza ineficaz.....	110
3.4.2. Reconstrucción de la gobernanza global.....	112
ANEXO 1. LA SEGURIDAD INTEGRAL Y LA SEGURIDAD NO TRADICIONAL	116
ANEXO 2. OTROS ACUERDOS DE LA UNIÓN EUROPEA	118
ANEXO 3. FORMAS DE GOBERNANZA GLOBAL DE ACUERDO A THOMAS J. BIERSTEKER	120
BIBLIOGRAFÍA	122

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

1. Ilustración 1. Amenazas del entorno en la etapa de 2001 a 2007. Fuente: elaboración propia con la información de los manuales diplomáticos de MOFA (s.f.a).	27
2. Ilustración 2. Coyuntura de la política exterior japonesa en la etapa de 2001a 2007. Fuente: elaboración propia con la información de los manuales diplomáticos de MOFA (s.f.a).	28
3. Ilustración 3. Amenazas del entorno en la etapa de 2008 a 2015. Fuente: elaboración propia con la información de los manuales diplomáticos de MOFA (s.f.a).....	30
4. Ilustración 4. Coyuntura de la política exterior japonesa en la etapa de 2008 a 2015. Fuente: elaboración propia con la información de los manuales diplomáticos de MOFA (s.f.a).....	31
5. Ilustración 5. Amenazas del entorno en la etapa de 2016 a 2021. Fuente: elaboración propia con la información de los manuales diplomáticos de MOFA (s.f.a).....	32
6. Ilustración 6. Coyuntura de la política exterior japonesa en la etapa de 2016 a 2021. Fuente: elaboración propia con la información de los manuales diplomáticos de MOFA (s.f.a).....	33
7. Ilustración 7. Amenazas del entorno en la etapa de 2022 en adelante. Fuente: elaboración propia con la información de los manuales diplomáticos de MOFA (s.f.a).....	35
8. Ilustración 8. Coyuntura de la política exterior japonesa en la etapa actual. Fuente: elaboración propia con la información de los manuales diplomáticos de MOFA (s.f.a).....	35
9. Ilustración 9. Mapa de la visión del Indo-Pacífico. Fuente: elaboración propia sobre original de Gaba (2008).....	50
10. Ilustración 10. Política exterior de Japón en relación a FOIP. Fuente: elaboración propia con la información de los manuales diplomáticos de MOFA (s.f.a).....	52
11. Ilustración 11. Estrategias desarrolladas por Japón internacionalmente en relación a FOIP. Fuente: elaboración propia con la información de los manuales diplomáticos de MOFA (s.f.a).....	53
12. Ilustración 12. Política exterior de Japón en Asia y Oceanía. Fuente: elaboración propia con la información de los manuales diplomáticos de MOFA (s.f.a) y Nakamae (2024b).....	52

13. Ilustración 13. Estrategias desarrolladas por Japón en Asia y Oceanía. <i>Fuente: elaboración propia con la información de los manuales diplomáticos de MOFA (s.f.a)</i>	56
14. Ilustración 14. Política exterior de Japón en América del Norte. <i>Fuente: elaboración propia con la información de los manuales diplomáticos de MOFA (s.f.a)</i>	57
15. Ilustración 15. Estrategias desarrolladas por Japón en América del Norte. <i>Fuente: elaboración propia con la información de los manuales diplomáticos de MOFA (s.f.a)</i>	58
16. Ilustración 16. Política exterior de Japón en América Latina y el Caribe. <i>Fuente: elaboración propia con la información de los manuales diplomáticos de MOFA (s.f.a)</i>	60
17. Ilustración 17. Estrategias desarrolladas por Japón en América Latina y el Caribe. <i>Fuente: elaboración propia con la información de los manuales diplomáticos de MOFA (s.f.a)</i>	61
18. Ilustración 18. Política exterior de Japón en Europa. <i>Fuente: elaboración propia con la información de los manuales diplomáticos de MOFA (s.f.a)</i>	62
19. Ilustración 19. Estrategias desarrolladas por Japón en Europa. <i>Fuente: elaboración propia con la información de los manuales diplomáticos de MOFA (s.f.a)</i>	63
20. Ilustración 20. Política exterior de Japón en Rusia, Bielorrusia, Asia Central y el Cáucaso. <i>Fuente: elaboración propia con la información de los manuales diplomáticos de MOFA (s.f.a)</i>	64
21. Ilustración 21. Estrategias desarrolladas por Japón en Rusia, Bielorrusia, Asia Central y el Cáucaso. <i>Fuente: elaboración propia con la información de los manuales diplomáticos de MOFA (s.f.a)</i>	66
22. Ilustración 22. Política exterior de Japón en Oriente Medio y el Norte de África. <i>Fuente: elaboración propia con la información de los manuales diplomáticos de MOFA (s.f.a)</i>	68
23. Ilustración 23. Estrategias desarrolladas por Japón en Oriente Medio y el Norte de África. <i>Fuente: elaboración propia con la información de los manuales diplomáticos de MOFA (s.f.a)</i>	69
24. Ilustración 24. Política exterior de Japón en África. <i>Fuente: elaboración propia con la información de los manuales diplomáticos de MOFA (s.f.a)</i>	70
25. Ilustración 25. Estrategias desarrolladas por Japón en África. <i>Fuente: elaboración propia con la información de los manuales diplomáticos de MOFA (s.f.a)</i>	71

26. Ilustración 26. Estrategias de Japón por regiones. <i>Fuente: elaboración propia</i>	72
27. Ilustración 27. Estructura de las relaciones de Japón por regiones. <i>Fuente: elaboración propia</i>	73
28. Ilustración 28. Entrada en vigor de los acuerdos más importantes entre la Unión Europea y Japón. <i>Fuente: elaboración propia a través de la información de The Diplomatic Service of the European Union (2023a) y Delegation of the European Union to Japan (2024)</i>	85
29. Ilustración 29. Eventos significativos de la cooperación entre la OTAN y Japón. <i>Fuente: elaboración propia a través de la información de MOFA (2022), Tanaka, (2023) y Tsuruouka (2011)</i>	91
30. Ilustración 30. Narrativas de la política japonesa. <i>Fuente: elaboración propia</i>	95
31. Ilustración 31. Funcionamiento y difusión de las narrativas. <i>Fuente: elaboración propia</i>	97
32. Ilustración 32. Política exterior y country branding en Japón. <i>Fuente: elaboración propia</i>	104
33. Ilustración 33. Liderazgo en la coyuntura de la política exterior japonesa en la etapa actual. <i>Fuente: elaboración propia</i>	105

ÍNDICE DE TABLAS

1. Tabla 1. Promoción de los intereses nacionales y globales. Fuente: elaboración propia con la información de los manuales diplomáticos de MOFA (s.f.a).....	25
2. Tabla 2. Interrelación entre los pilares de la política en 2013 y los objetivos principales. Fuente: elaboración propia con la información de los manuales diplomáticos de MOFA (s.f.a).....	37
3. Tabla 3. Comparación de pilares de la política exterior japonesa. Fuente: elaboración propia con la información de los manuales diplomáticos de MOFA (s.f.a).....	39
4. Tabla 4. Cambios en prioridades de la política exterior japonesa. Fuente: elaboración propia con la información de los manuales diplomáticos de MOFA (s.f.a).....	42
5. Tabla 5. Visión Kishida para la Paz como punto de inflexión. Fuente: elaboración propia con la información de los manuales diplomáticos de MOFA (s.f.a).....	43
6. Tabla 6. Críticas en relación a la alianza. Fuente: elaboración propia.....	79
7. Tabla 7. Escenario actual frente a escenarios teóricos. Fuente: elaboración propia.....	82
8. Tabla 8. Otros acuerdos entre la UE y Japón y sus áreas de cooperación. Fuente: elaboración propia.....	84
9. Tabla 9. Prioridades de la Unión Europea e interrelación con la política exterior de Japón. Fuente: elaboración propia a través de la información de European Comission (s.f.a).....	87
10. Tabla 10. Vías de influencia en las relaciones internacionales. Fuente: elaboración propia basada en la estructura de Hernández & García (2022, p.75).....	96
11. Tabla 11. Programas de lazos de amistad y relación con objetivo de liderazgo en regiones. Fuente: elaboración propia con la información de MOFA (s.f.c).....	109
12. Tabla 12. Comparación de las bases de los modelos de gobernanza global. Fuente: Biersteker (2010).....	121

LISTADO DE ABREVIATURAS

ASEAN. Asociación de Naciones de Asia Sudoriental

BRI. Iniciativa de la Franja y la Ruta o Belt and Road Initiative

FOIP. Iniciativa Un Indo-Pacífico Libre y Abierto o Free and Open Indo-Pacific

G4. Grupo de 4 países: Alemania, Brasil, India y Japón

G7. Grupo de 7 países: Estados Unidos, Canadá, Alemania, Reino Unido, Francia, Italia y Japón

G10. Grupo de 11 países: Bélgica, Canadá, Francia, Alemania, Italia, Japón, Países Bajos, Suecia, Suiza, Reino Unido y Estados Unidos

G20. Grupo de 19 países: Argentina, Australia, Brasil, Canadá, China, Francia, Alemania, India, Indonesia, Italia, Japón, México, Rusia, Arabia Saudita, Sudáfrica, Corea del Sur, Turquía, Reino Unido, Estados Unidos aquellos que conforman la Unión Europea

ITPP. Programa de Asociación Individualizado entre Japón y la OTAN o Individually Tailored Partnership Program

MOFA. Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón

NSC. Consejo de Seguridad Nacional de Japón

NSS. Estrategia Nacional de Seguridad de Japón

ODA. Ayuda oficial al desarrollo u Oficial Development Aid

OMC. Organización Mundial del Comercio

ONU. Organización de las Naciones Unidas

OTAN. Organización del Tratado del Atlántico Norte

SDF. Fuerzas de auto defensa de Japón o Self-Defense Forces

TICAD. Conferencia Internacional de Tokio sobre Desarrollo Africano

TPP. Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica o Trans-Pacific Partnership

«Educar no es solo impartir conocimientos. Educar es también forjar caracteres nobles, rectos y con fuertes principios, en los que no cabe la vulgaridad, la superficialidad y la arrogancia.»

Natsume Sōseki, *Botchan* (1906)

INTRODUCCIÓN

En los últimos tiempos, la política exterior japonesa ha ganado una relevancia notable debido a varios acontecimientos significativos que han moldeado su enfoque y estrategias en el ámbito internacional (Kamata, 2023; Montgomery et al., 2024). Este análisis viene motivado por la observación de ciertas particularidades en la actuación internacional de Japón, especialmente a través de la participación en acciones de diplomacia pública en la que se divulga un discurso orientado a la legitimación de su liderazgo internacional.

Debido a que los análisis académicos de la política exterior de Japón se centran en áreas concretas, como el Estado de su alianza con Estados Unidos (Inoguchi. & Jain, 2000; Voguel, 2002) y las barreras que se encuentra para profundizar en la relación con otros socios (Real Instituto Elcano, 2023), las políticas de defensa (Liff, 2015; Tolleson, 2018) o el soft power (Fukushima, 2006; Tsutomu, 2008; Claro et al., 2023), se ha querido hacer un estudio más amplio que, además, recoja el discurso ofrecido a través de la diplomacia pública.

En un primer lugar se pretende hacer un análisis de la política exterior para identificar los objetivos actuales y justificar la existencia de un punto de inflexión en su formulación manifestado en la nueva visión del Gobierno japonés.

En segundo lugar, se expone la mayor independencia estratégica de Japón en la formulación de su política exterior respecto a Estados Unidos y cómo se ha acercado a otros poderes para defender sus intereses, ejercer su influencia a través de la expansión de los «valores universales», así como legitimar su papel en la esfera internacional.

Por último, se pretende argumentar cómo a través del ejercicio de la diplomacia, Japón difunde una serie de narrativas que construyen, difunden y posicionan la imagen del país como líder global en aras de establecer su sistema ideal para la gobernanza mundial.

CUESTIONES GENERALES

A lo largo de este trabajo se emplea de forma recurrente los términos de «valores universales», «Occidente» o «sur global». El empleo de esta terminología no se hace en aras de dar una visión orientalista de forma voluntaria, sino que estos son utilizados de forma oficial en los documentos de la política exterior japonesa, así como en sus acciones de diplomacia pública. El uso de estos quiere contribuir a que se entienda la perspectiva desde la que Japón aborda su política exterior, tal y como es expuesta por el Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón (MOFA). De igual manera, la denominada Guerra de Ucrania se nombra como ‘invasión rusa de Ucrania’, para mantener la visión japonesa de que estos sucesos suponen una violación unidireccional del orden internacional.

Por otro lado, se quiere destacar que, cuando se hace referencia al término ‘orden internacional’, se hace referencia al conjunto de principios y estructuras gestadas tras la Segunda Guerra Mundial que se ven fuertemente influenciados por la potencia

hegemónica. El orden internacional, de acuerdo a la información difundida pro MOFA, se identifica como el imperio de la economía de mercado, los sistemas comerciales y financieros liberales, el respeto y gobierno de los Derechos Humanos, el derecho internacional y el imperio del Estado de derecho.

El sistema de gobernanza, por otro lado, hace referencia a las estructuras, procesos y prácticas a través de los que toman las decisiones e implementan en la comunidad internacional y que amparan el orden vigente.

HIPÓTESIS

Actualmente, el panorama internacional se encuentra en una etapa convulsa. Los numerosos eventos que han tenido lugar en los últimos años han reflejado un entorno en constante cambio, marcado por las tensiones entre Estados Unidos y China, así como entre Rusia y las potencias europeas, influenciadas por el mundo anglosajón. Además, las crecientes tensiones internacionales derivadas del conflicto entre Israel y Palestina, y el creciente interés que se está generando por las políticas desarrolladas por Irán y Afganistán. Más allá de las tensiones geopolíticas, el panorama internacional también ha sido influenciado por la reciente crisis sanitaria y económica provocada por la pandemia de COVID-19, y el creciente debate internacional sobre el cambio climático. Por último, la rápida expansión de los avances tecnológicos en el campo de las telecomunicaciones y la ciberseguridad ha generado numerosos cambios que requieren una mayor coordinación global.

Todos estos son eventos que influyen de manera decisiva en las relaciones entre los diferentes países y en la configuración de su política exterior. Las nuevas políticas y alianzas no solo son una respuesta ante el panorama internacional, sino que constituyen elementos moldeadores de este.

En el presente estudio se pone el foco en la política exterior japonesa y el análisis contextualizado de su desarrollo a lo largo de las dos últimas décadas. La situación actual de la política exterior japonesa no es un fenómeno reciente, sino que responde a una deriva que se ha producido como consecuencia de la evolución de la situación internacional. A través del análisis del contexto de la política exterior japonesa, se pretende mostrar la situación actual de la política exterior japonesa y reflexionar acerca de las implicaciones del papel que ejerce Japón a nivel global.

Para sustentar este argumento se pretende justificar que, actualmente, Japón se encuentra en un punto de inflexión respecto al rol que ejerce en la esfera internacional. Este punto de inflexión ha sido fruto de la paulatina reconfiguración de la política exterior de Japón ante la evolución de la situación internacional a lo largo de los últimos años.

H1a. Japón se encuentra en un punto de inflexión en lo que respecta a su política exterior.

Así mismo, el panorama internacional ha supuesto la creación de un entorno que supone una oportunidad y una amenaza para Japón. Sin embargo, su reciente reorientación de su política exterior se ha convertido en una herramienta para aprovechar las oportunidades que le brinda el entorno, al igual que hace uso de esta para defenderse ante las amenazas. El entorno resulta una oportunidad ya que permite a Japón justificar sus aspiraciones de gobernanza global y su liderazgo. Por otro lado, resulta una amenaza debido a la intensificación de los problemas en materia de seguridad, tanto tradicional (esto es, la seguridad basada en la defensa militar) como no tradicional.

H1b. El panorama internacional actual representa una amenaza y una oportunidad para Japón y hace uso de su política exterior para paliar las amenazas y aprovechar la situación para ejercer liderazgo internacional.

De esta primera hipótesis se desprenden las subsiguientes, que explican cómo Japón está afrontando este momento decisivo en su política exterior.

La duración y la solidez del compromiso en la alianza entre Estados Unidos y Japón, han sido objeto de debate desde sus inicios hasta la actualidad. También se ha observado que Japón busca la transición desde el mantenimiento de relaciones internacionales bipolares a una red multilateral. Japón está reorientando su estrategia de alianzas, de tal forma que la alianza entre Estados Unidos y Japón está perdiendo peso relativo en favor de otras. La política exterior japonesa trabaja en la generación de confianza y compromiso con otros países de ideas afines, y organizaciones internacionales para establecer relaciones profundas en diferentes ámbitos.

El objeto de estas relaciones sobrepasaría las materias sobre las que han versado anteriores acuerdos, de carácter comercial o medioambiental, sino que cubrirían aspectos relacionados con la seguridad, anteriormente reservado de forma exclusiva a Estados Unidos. Estos acuerdos denotan una mayor independencia de Japón en su capacidad para establecer relaciones internacionales. Independencia, que no necesariamente implique que esté menos vinculado a Estados Unidos en términos absolutos.

H2. Japón está reconfigurando su sistema de alianzas y la mantiene con Estados Unidos, a pesar de que se sigue manteniendo como piedra angular en sus relaciones internacionales, pierde peso relativo, mientras Japón está ganando mayor independencia estratégica.

La mayor interdependencia de Japón, junto con las oportunidades que le brinda el entorno, ha hecho que Japón ponga en marcha su idea de sistema de gobernanza global a través de un proceso de *branding*. Estas narrativas, están especialmente presente en sus relaciones diplomáticas con otros Estados a través de sus misiones diplomáticas, sus

intervenciones en organizaciones internacionales y en sus programas de diplomacia pública.

H4a. Japón realiza una estrategia de *branding* para justificar su liderazgo internacional.

H4b. Japón quiere establecer su idea de sistema de gobernanza ideal.

METODOLOGÍA

Para la realización de este trabajo se ha tenido acceso a diferentes fuentes primarias. Entre ellas destacan:

Participación el programa MIRAI de intercambios personales, iniciativa de MOFA.

Asistencia a conferencias organizadas por *think tanks*:

Mesa redonda *NATO's renewed reach to Asia-Pacific: New venues for security cooperation between Japan and Europe?* organizada por el Real Instituto Elcano, el 27 de septiembre de 2023 en la Asociación de la Prensa de Madrid. En esta mesa redonda intervinieron Takahiro Nakamae, embajador del Japón en España; José Juan Ruiz, presidente, Real Instituto Elcano; Luis Simón, director de la Oficina de Bruselas e investigador principal del Real Instituto Elcano; Ryosuke Tanaka, Investigador del Instituto Nacional para los Estudios de Defensa de Japón; Sophie Larder, oficial en División de Asuntos Políticos y Política de Seguridad de la OTAN; Stefania Benaglia, directora del Programa sobre Conectividad Global en el Centro de estudios de política europea; y Mario Esteban, investigador principal del Real Instituto Elcano y catedrático de la Universidad Autónoma de Madrid.

Asistencia a la conferencia *La política exterior y de seguridad de Japón en el contexto global actual*, organizada por Asociación de Política Exterior Española, el 5 de junio de 2024 en Fundación Ortega-Marañón de Madrid. En esta conferencia intervinieron Takahiro Nakamae, embajador del Japón en España y José María Beneyto, catedrático de Derecho Internacional Público y Relaciones Internacionales.

Asistencia presencial a conferencias organizadas por universidades y grupos de investigación:

Conferencia por el Embajador del Japón en España, Kenji Hiramatsu, en la Universidad de Valladolid en octubre de 2022.

Conferencia por el Embajador del Japón en España, Takahiro Nakamae, en la Universidad de Valladolid en febrero de 2023.

Discurso de apertura del X Congreso Internacional del Grupo de Investigación Japón por el Embajador del Japón en España, Takahiro Nakamae, en octubre de 2023.

Asistencia a conferencias organizadas por entidades dependientes de MOFA:

Asistencia a la conferencia en la recepción con motivo del natalicio de Su Majestad el Emperador de Japón, organizada por la Embajada de Japón en España en febrero de 2024.

Asistencia a conferencia sobre la importancia de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) a cargo de MOFA, en octubre de 2023.

Asistencia a un tour virtual en la ciudad de Hiroshima, en 2023, organizado por mint.co (2023), Hiroshima for Global Peace. Este tour estaba destinado a crear conciencia de la importancia de la desnuclearización y el papel de Japón en ella como víctima de bombardeos nucleares.

Conferencia por Hidaka Chihiro (2023), alto cargo de la Oficina de Turismo de Osaka.

Conferencia por Shibuya Hirofumi (2023), miembro del Gobierno de la Prefectura de Shizouka.

Conferencia por el Profesor Hasida Tsutomu (2023), del Centro de Estrategia Internacional de Nara y El Instituto Nacional de Enseñanza Superior e Investigación de Nara y posterior trabajo en grupo con estudiantes de la Universidad Femenina de Nara.

Entrevista con la directora de la División de Política Europea en MOFA, en octubre de 2023.

Consulta periódica de las redes sociales de las entidades oficiales de MOFA: actividad en las cuentas de Twitter e Instagram de The Gov't of Japan (s.f.), PM's Office of Japan (s.f.) así como las cuentas del Twitter e Instagram del Embajador del Japón en España (s.f. a; s.f. b).

Estas fuentes primarias han contribuido a tener una visión de primera mano de la política exterior japonesa en torno a los que se forma gran parte de las valoraciones sobre la política exterior en Japón.

También se ha realizado una revisión de fuentes secundarias entre la que destacan documentos oficiales de diferentes gobiernos, especialmente del Gobierno de Japón y el Gobierno de Estados Unidos, y organizaciones internacionales; normativas internacionales, entre lo que destaca la consulta de la ley, de textos de tratados y acuerdos; y noticias, que aparecen referenciados en la bibliografía del estudio.

Para el apartado 2.2. sobre la alianza entre Estados Unidos y Japón, se ha llevado a cabo una revisión narrativa, para la que se han seleccionado un número textos de autores

relevantes en la materia que permitieran la configuración exhaustiva de los diferentes escenarios de evolución de la alianza.

La base del estudio la conforma el conjunto de la información y conclusiones obtenidas a través de la asistencia a conferencias, participación en acciones de diplomacia pública y lectura de los manuales diplomáticos de Japón, elaborados anualmente por MOFA. En este caso se ha consultado desde el *Diplomatic Bluebook* del año 2002, que cubre el año anterior, hasta el *Diplomatic Bluebook* del año 2023 (MOFA, s.f.a), que desarrolla la política exterior del año 2022. También se ha seguido la actividad de las redes sociales anteriormente descritas. A través de la lectura de estos textos y exposición continua a los diferentes medios y fuentes primarias se ha podido obtener una visión crítica de la política exterior japonesa. La perspectiva distinta y postura crítica la crea el conjunto de toda esta información, es por ello, que la visión obtenida de todas estas fuentes conforma la base en torno a la que se articula el texto.

LAS CLAVES DEL MODELO JAPONÉS DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES

En el ámbito teórico de las relaciones internacionales, Japón se ha caracterizado por no haber desarrollado una escuela propia. El desarrollo de teorías en Japón, ha estado más enfocado en el planteamiento de teorías de bajo alcance que explican fenómenos específicos, que reflejan las particularidades de su contexto histórico y cultural, en lugar de desarrollar grandes paradigmas internacionales (Vidal et al., 2019). Es por ello, que las sucesivas políticas en relaciones internacionales japonesas están conformadas por elementos procedentes de numerosas teorías, lo que resulta en una notoria flexibilidad en cuanto a la vinculación de la política exterior de Japón con las teorías existentes (Hagström, 2025). En aras de establecer un marco teórico adecuado para el trabajo, se identifican diferentes teorías.

Existe presencia de la teoría realista¹ en el contexto del incremento de la cooperación en materia de seguridad y en las acciones llevadas a cabo por el Gobierno japonés derivadas de la reinterpretación del Artículo 9 de la Constitución. La orientación realista se pone de manifiesto en la política de defensa y seguridad, especialmente en el contexto de sus relaciones con China y Corea del Norte.

¹ La escuela realista es una de las corrientes teóricas más influyentes en el campo de las relaciones internacionales. Se basa en la premisa fundamental de que los Estados son los principales actores en el sistema internacional y actúan acorde a sus propios intereses para mantener su seguridad y supervivencia (Wohlforth, 2010).

Junto a la corriente realista, se puede considerar que la constructivista², es de las escuelas que marcan en mayor medida la política exterior japonesa de los últimos años. El carácter de esta teoría, que enfatiza las normas, ideas y la construcción de la realidad a través de los marcos institucionales, permite analizar cómo Japón intenta que sus ideas, tales como su carácter pacifista, su estilo de vida en armonía con la naturaleza y la sostenibilidad, su identidad cultural y sus valores incidan en las estructuras globales.

Existe presencia de la teoría liberal institucional³, debido a la creciente presencia que tienen las actuaciones de Japón en la ONU y su participación en la Asociación de Naciones de Asia Sudoriental (ASEAN), junto con la negociación de diferentes acuerdos comerciales (MOFA, s.f.a).

Se encuentra presencia de la Teoría de la Seguridad Humana⁴, muy influida por el concepto de la «seguridad integral»⁵ desarrollada en Japón a partir de los años 80. Japón pone el énfasis en un estilo de vida saludable y sostenible, en armonía con el medio ambiente, lo cual requiere su protección (Nagatomi, 1988). Junto a ello, especialmente después de la crisis sanitaria del COVID -19, ha hecho especial hincapié en el mantenimiento de la seguridad económica y alimentaria a través de garantizar las cadenas de suministros a escala mundial (MOFA, s.f.a).

Existe presencia de concepto del regionalismo⁶, manifestado en los esfuerzos de Japón en promover la cooperación y coordinación de ciertos aspectos en el este de Asia. La

² La escuela constructivista e las relaciones internacionales enfatiza el papel de las ideas, las normas, las identidades y las interacciones sociales en la configuración de la política mundial. Se aleja de aspectos económicos o del significado del poder. Basada en la teoría de la construcción social de la realidad, argumenta que la cultura, las estructuras sociales y los marcos institucionales son importantes ya que, a través de ello, los seres humanos, le dan forma a la realidad. Sostiene que para entender cómo se configuran las estructuras internacionales, se debe conocer cómo han dado forma a la realidad los actores internacionales (Adler, 2013).

³ La teoría liberal institucional es una vertiente de la corriente liberal de las relaciones internacionales que se fundamenta en la interacción entre los Estados y otros actores internacionales para la garantía de la paz. Bajo esta teoría, cobran especial relevancia las instituciones gubernamentales, las organizaciones internacionales y las normas compartidas junto con los beneficios del comercio internacional que serían solo posibles en tiempos de paz (Moravcsik, A., 1992).

⁴ La Teoría de la seguridad Humana Esta teoría, que amplía el concepto de seguridad más allá de la seguridad del Estado, seguridad militar, para incluir la seguridad de la sociedad y los individuos. Tiene dimensiones múltiples tales como la seguridad económica, alimentaria, sanitaria, ambiental, personal, comunitaria y política (United Nations Trust Fund for Human Security, 2016).

⁵ Concepto explicado en profundidad en el anexo 1.

⁶ El concepto del regionalismo, desde la perspectiva de las relaciones internacionales, se centra en la formación y desarrollo de bloques formados por países pertenecientes a una misma región, que buscan cooperar en diferentes áreas como son la económica, la política, la comercial, la cultural o la de seguridad

participación activa de Japón en la creación y el fortalecimiento de alianzas regionales, su participación en ASEAN y los intereses que tiene en el liderazgo de la región del este de Asia que quedan marcadas en la iniciativa Free and Open Indo-Pacific (FOIP).

Destaca la presencia del concepto *soft power*⁷ ya que los políticos japoneses reconocieron el valor que tienen sus atributos culturales en el exterior y la atracción que la influencia que estos generan. Pero Japón no solo hace uso de su cultura para ejercer *soft power*, ya que sus políticas pacifistas y la divulgación de estas es un elemento vertebrador de su estrategia de diplomacia pública. Este mensaje, es un elemento esencial de la comunicación de la diplomacia japonesa.

A través de la teoría del Neo Institucionalismo⁸ se puede entender cómo Japón ha llevado a cabo colaboraciones con organizaciones internacionales y trabajado dentro de los marcos institucionales de estas para promover sus intereses y estabilidad en el Indo-Pacífico. A través de estas actuaciones, Japón pretende mantener un orden internacional estable y predecible, basado en el Estado de derecho (MOFA, s.f.a).

Por último, también se encuentra influencias de las teorías críticas, entre las que se destaca la influencia del poscolonialismo⁹, a través del cual se puede entender cómo las estructuras de poder y las desigualdades históricas influyen en la posición actual de Japón en las relaciones internacionales (Tsuchiyama, 2000), las alianzas que establece y cómo su posición viene determinada, de forma muy importante, por el modelo de los gansos voladores¹⁰ en el que Japón sería el que liderase política y económicamente la región del Este de Asia (Vidal et al., 2019).

regional. Trata de explicar las motivaciones que llevan a los países a iniciar procesos de integración y de qué forma repercute en las relaciones internacionales (Moon & Park, 2000).

⁷ El concepto *soft power* fue acuñado por Joseph Nye en la década de 1990. Según este autor, el *soft power* consiste en la capacidad que tiene un país de influir en el comportamiento de otros mediante la persuasión que ejercen los atributos culturales e ideológicos.

⁸ La teoría del Neo Institucionalismo, desde la perspectiva de las relaciones internacionales, destaca el papel que cobran los Estados, las instituciones de Organizaciones Internacionales y otros actores. Son los actores del panorama internacional los que cooperan para reducir la incertidumbre ante un paradigma anárquico (Newman, 2000).

⁹ El poscolonialismo es una vertiente de las llamadas Teorías Críticas. Estas teorías cuestionan las premisas tradicionales de las relaciones internacionales. Critican las estructuras de poder que subyacen en las relaciones internacionales y proponen alternativas para crear un orden equitativo. El poscolonialismo, concibe el orden internacional actual como una herencia del colonialismo (Young, 2010).

¹⁰ Se compara con el desarrollo económico de algunos países del sudeste asiático, con el vuelo de los gansos en forma de V, ya que siguieron el modelo japonés y aprovecharon las sinergias producidas por este en la región, el conocimiento y la tecnología adquiridos.

CAPÍTULO 1. LA POLÍTICA EXTERIOR JAPONESA EN UN PUNTO DE INFLEXIÓN

1.1. ARTÍCULO 9 DE LA CONSTITUCIÓN JAPONESA Y SUS REINTERPRETACIONES

Tras la Segunda Guerra Mundial, Japón estuvo bajo la ocupación del Mando de la Comisión para el Lejano Oriente, bajo el control efectivo de Estados Unidos. Los estadounidenses tomaron decisiones administrativas clave, enfocándose en la desmilitarización del país mediante el desmantelamiento del aparato militar y la destitución de los líderes responsables de la guerra (Pérez Riobó & San Emeterio Cabañes, 2020). Durante este período se consideraron diversas opciones para el futuro de Japón, entre las que se incluían una posible administración estadounidense de duración indefinida, la conversión en una república o la restauración de la monarquía. Finalmente, se decidió restaurar el gobierno japonés (Benedict, 1958).

La actitud de los japoneses en la guerra, demostraba persistencia y tenacidad en su objetivo, características que unidas a la autodisciplina japonesa sirvieron de justificación al Gobierno estadounidense en su convicción de que Japón debía ser desmilitarizado y convertido en un país pacífico, como se muestra en la siguiente cita de Benedict (1958, p. 368):

«Un Japón pacífico alcanzaría un puesto de honor entre las naciones del mundo, y Estados Unidos le sería de gran ayuda si continuase prestando su apoyo a un programa de ese tipo».

Una de las principales tareas a las que se enfrentó la administración de la ocupación fue la de desarmar Japón y transformarlo en una nación pacífica que pudiera reintegrarse en los procesos mundiales y aprendiera de Estados Unidos. Los estadounidenses apelaron al sentimiento de honor y orgullo japonés, marcando la pauta de que, a través de la paz, Japón podría volver a ser un país valorado y reconocido internacionalmente. Se buscaba que Japón fuera un país pacífico, pero con la capacidad de responder militarmente si fuera requerido por Estados Unidos, siendo visto como un formidable aliado en la región, tal y como continuaba Benedict (1958, p. 370):

«Si Rusia y Estados Unidos se dedican durante los próximos años a prepararse para un ataque mutuo, el Japón usará todos sus conocimientos en esa guerra. Pero admitir ese hecho no significa repudiar la idea de un Japón pacífico».

Por lo tanto, las autoridades de la administración creyeron necesario que, para que surgiera un nuevo Japón independiente y restaurado, se debían cimentar las bases¹¹ de su

¹¹ Para servir a este propósito, no solo se redactó una nueva constitución diseñada por la administración de la ocupación, sino que se firmaron tratados para garantizar la incorporación de Japón a las estructuras

nuevo gobierno con la promulgación de una nueva constitución. Con el propósito de sentar unas bases favorables para Estados Unidos, las autoridades de la ocupación, bajo el mando de Mac Arthur, fueron las que redactaron, en gran parte, el nuevo texto constitucional. La Constitución japonesa entró en vigor el 3 de junio de 1947 (Schirokauer, 2014).

En este nuevo texto constitucional se destaca la relevancia que tiene el Artículo 9 por las repercusiones que ha tenido en su política exterior. Dicha cláusula dice así:

«Artículo 9

1. Aspirando sinceramente a una paz internacional basada en la justicia y el orden, el pueblo japonés renuncia para siempre a la guerra como derecho soberano de la nación y a la amenaza o al uso de la fuerza como medio de solución en disputas internacionales.

2. Con el objeto de llevar a cabo el deseo expresado en el párrafo precedente, no se mantendrán en lo sucesivo fuerzas de tierra, mar o aire como tampoco otro potencial bélico. El derecho de beligerancia del estado no será reconocido».

De acuerdo a la interpretación más extendida del Artículo 9, Japón renuncia a la guerra como derecho soberano y se compromete a no mantener nunca fuerzas militares terrestres, marítimas o aéreas. Sin embargo, podría mantener fuerzas de autodefensa (SDF) en tamaño y capacidad suficientes para esta función, sin que cupiera la posibilidad de su empleo con fines ofensivos (Evans & Menter, 2021).

Desde entonces, el pacifismo ha sido una característica central de la política y la identidad japonesas.

El Artículo 9 tiene un gran impacto en la política de seguridad de Japón, en su postura militar y en su relación con otros países, especialmente en su alianza con Estados Unidos y su papel en la seguridad regional e internacional (Richter, 2016). Es un eje clave de su alianza con Estados Unidos. En particular, Japón está vinculado a las fuerzas de Estados Unidos para hacer frente a conflictos de gran envergadura, especialmente desde que, en 1951 se firmara el Tratado de Seguridad, (art. 3, 4 y 5)¹². De este modo, Estados Unidos

internacionales y para facilitar la continuidad de la supervisión estadounidense en el territorio de Japón. Esto se manifestó en el Tratado de San Francisco o de Tratado de Paz con Japón y el Tratado de Seguridad entre Estados Unidos y Japón, ambos en vigor desde 1952.

¹² El Artículo 3 establece que Japón y Estados Unidos cooperarán para mantener la paz y la seguridad en la región. El Artículo 4 permite a Estados Unidos estacionar sus fuerzas en Japón para la defensa del país. El Artículo 5 estipula que cualquier ataque armado en áreas bajo la administración japonesa será considerado peligroso para la paz y la seguridad de ambos países, obligando a Estados Unidos a actuar en defensa de Japón.

se convierte en el principal aliado de Japón y condiciona sus actuaciones a la conformidad de Estados Unidos.

De acuerdo al discurso diplomático de Japón, este quiere mantener su postura defensiva y no convertirse en una potencia militar. Además, consideran que país no puede protegerse por sí solo; debe reforzar la confianza y la cooperación con otros países (Nakamae, 2023a, 2023b, 2024a, 2024b; Real Instituto Elcano, 2023). Sin embargo, las crecientes tensiones y amenazas para la seguridad global, Japón ha llevado a cabo varias reinterpretaciones del Artículo 9 justificadas por una mayor necesidad de defensa. Estas reinterpretaciones se han considerado necesarias para adaptarse a las nuevas realidades relativas a la seguridad (Hiramatsu, 2022).

Como ejemplo valga el de los sucesos del 11 de septiembre de 2001. Así, el Primer Ministro japonés, Junichiro Koizumi¹³, los utilizó para replantear el Artículo 9 lograr que Japón que asumiera más responsabilidades en la seguridad internacional (Liff, 2017). En un contexto de inestabilidad internacional, marcado por los ataques del 11 de septiembre y la amenaza de Corea del Norte, Japón justificó la necesidad de una mayor militarización. Este cambio representó una transformación significativa en la política de seguridad del país al permitir una mayor implicación en materia de defensa internacional (Tollefson, 2018).

Una consecuencia destacada de este cambio en la interpretación del Artículo 9 fue que Japón se convirtió en un proveedor de información y asistencia, incluida la brindada por las SDF en otros territorios, sin que efectuasen acciones armadas (Liff, 2020). Además, la administración de Junichiro Koizumi aprobó una ley antiterrorista que permitía a las SDF apoyar la campaña estadounidense en Afganistán (Hornung, 2020).

Estados Unidos y otros países acogieron muy favorablemente esta deriva por considerarse exhaustiva en las disposiciones, rápida en la actuación y apropiada frente al nuevo contexto (Evans & Menter, 2021).

En 2014, el Primer Ministro Shinzo Abe¹⁴ llevó a cabo otra reinterpretación del Artículo 9, que permitió a Japón, por primera vez, participar en la autodefensa colectiva¹⁵. Esta

¹³ Junichiro Koizumi ocupó el cargo de primer ministro de Japón desde 2001 hasta 2006.

¹⁴ Shinzo Abe ocupó el cargo de primer ministro en dos períodos distintos: de 2006 a 2007 y de 2012 a 2020.

¹⁵ Esto implicaba que que podría usar la fuerza militar para defender a sus aliados, incluso si Japón no fuera directamente atacado, lo que supone una ruptura , lo que, sin duda, supone una ruptura frente a la situación anterior en la que Japón solo podía actuar en defensa propia.

decisión fue controvertida ya que se tomó eludiendo el proceso de enmienda constitucional (Richter, 2016).

Este hecho le permitió llevar a cabo importantes reformas en materia de seguridad, entre las que destacan el establecimiento de los tres pilares fundamentales en materia de seguridad. Se creó el Consejo de Seguridad Nacional (NSC) en 2013; se formuló la primera Estrategia Nacional de Seguridad (NSS); y se actualizaron las Directrices del Programa Nacional de Defensa. Estos pilares permitían a Japón formular de manera independiente¹⁶ una estrategia de seguridad¹⁷ en un contexto internacional que plantea crecientes desafíos y entorno de seguridad que cambia rápidamente (Hugues, 2015).

La reinterpretación permitió que las SDF asumieran un rol más activo en misiones internacionales, entre las que se incluyen operaciones de mantenimiento de la paz de la ONU y la realización de ejercicios conjuntos con otras potencias. A pesar de las protestas nacionales e internacionales, Estados Unidos legitimó esta reinterpretación, en búsqueda mayor colaboración y asistencia por parte del ejército japonés (ISDP, 2018; Evans & Menter, 2021).

1.2. PILARES DE LA POLÍTICA EXTERIOR JAPONESA

La política exterior es el conjunto de objetivos, principios y estrategias que un país adopta para guiar sus relaciones con otros países y actores internacionales. La política exterior abarca una amplia gama de aspectos, que van desde la seguridad nacional y la defensa hasta el comercio internacional, la cooperación en el desarrollo y los Derechos Humanos (MOFA, s.f.a).

De acuerdo a los manuales diplomáticos japoneses, a lo largo de los años, la política exterior de Japón se articula en torno a tres pilares fundamentales: el enfoque de la política exterior en regiones concretas, la promoción de los intereses nacionales y globales y la diplomacia pública a disposición del interés público (MOFA, s.f.a).

¹⁶ A poderes externos, en especial, con mayor independencia de lo dispuesto por la alianza entre Estados Unidos y Japón.

¹⁷ La NSS, abarca la seguridad tradicional y no tradicional, de tal forma que se acerca al concepto de seguridad integral japonés.

La política exterior japonesa enfocada en regiones globales

La política exterior de Japón se adapta a las regiones globales en las que divide el mundo¹⁸. Como parte de esta sección, se ha incluido la iniciativa FOIP, a través de la que se reconoce el Indo-Pacífico como una región con importancia propia. Esta iniciativa, a pesar de que surge en 2016, no se ubica como uno de los pilares regionales hasta el año 2020 (MOFA, s.f.a).

La división en estas regiones refleja la manera en que Japón concibe la división del mundo y, en función de esta, cómo orienta y diferencia sus políticas. Para esta segmentación, no se basa únicamente en criterios geográficos, sino que muestra su comprensión de las similitudes y divergencias culturales (Livermore, 2009; MOFA, s.f.a)¹⁹.

En esta sección, MOFA realiza un análisis de la situación en cada una de estas regiones y detalla las iniciativas y acciones diplomáticas que lleva a cabo.

La política exterior japonesa y su promoción de los intereses nacionales y globales

Este capítulo abarca numerosos aspectos relacionados con la paz, la seguridad política, económica y militar (tabla 1). También se reconoce el papel de las organizaciones internacionales como foros de cooperación internacional y garantes de este orden.

La política exterior de Japón trata de promover los intereses japoneses en la esfera internacional y trabaja en la protección de los intereses globales²⁰ a través de la difusión valores que considera que deberían ser de adopción universal. Entre estos valores se encuentran la libertad, el Estado de derecho, el sistema democrático, el libre mercado, la sostenibilidad y la seguridad no tradicional (MOFA, s.f.a).

Además, Japón incluye como interés global la iniciativa FOIP, ya que considera que la seguridad en esta región está intrínsecamente vinculada a la seguridad global (MOFA, s.f.a).

¹⁸ Asia y Oceanía; América del Norte; América Latina y el Caribe; Europa; Rusia y Bielorrusia, Asia Central y el Cáucaso; Oriente Medio y el Norte de África y África.

¹⁹ Esta visión, además, se ha podido comprobar a raíz de la entrevista con la Directora de la División de Política Europea de MOFA (2023).

²⁰ Los intereses globales se identifican como la estabilidad internacional, la dignificación de la vida humana, la mejora de vida de las personas, los avances sociales, el fomento del desarrollo económico, prevención y mejora de respuesta frente a catástrofes naturales y crisis mundiales de diversa índole (política, sanitaria, humanitaria, económica), la conservación del planeta a través de la sostenibilidad, el desarrollo tecnológico, la expansión de la seguridad tradicional y, especialmente, la no tradicional y la mejora de los sistemas de gobierno y sistema de gobernanza global.

De acuerdo con este discurso, que es el repetido por las misiones diplomáticas de Japón²¹, se infiere que las estrategias relacionadas con el mantenimiento de la paz y la seguridad se sustentan en los principios de desarme y no proliferación de armas nucleares, en un sistema económico internacional liberal y abierto al comercio internacional y en el mantenimiento del Estado de derecho y el *status quo*.

La diplomacia pública japonesa a disposición del interés público

El último pilar de la política exterior japonesa se centra en la transparencia y el acercamiento de la política exterior, tanto a nivel interno como externo, es decir, a los ciudadanos japoneses y a la comunidad internacional, para que la diplomacia japonesa refleje los intereses de los nacionales y de la comunidad internacional (MOFA, s.f.a).

Tabla 1. Promoción de los intereses nacionales y globales

<p>Sección 1. Esfuerzos para la paz y estabilidad de Japón y la Comunidad Internacional</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Iniciativas para la seguridad nacional • Acuerdo de seguridad Japón-Estados Unidos • Seguridad global • Desarme y no proliferación y usos pacíficos de la energía nuclear • Esfuerzos de Japón en las Naciones Unidas • El Estado de derecho en la comunidad internacional • Derechos Humanos • Igualdad de género y empoderamiento de la mujer
<p>Sección 2. La cooperación internacional de Japón</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Cooperación al desarrollo • Respuesta a Problemas Globales • Diplomacia científica y tecnológica
<p>Sección 3. Diplomacia económica</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Panorama de la diplomacia económica • Fomento de la elaboración de normas para reforzar sistemas económicos mundiales libres y abiertos • Liderar debates en conferencias internacionales • Comunicar las fortalezas económicas de Japón • Promover la diplomacia de los recursos junto con la inversión extranjera directa en Japón
<p>Sección 4. Esfuerzos para fomentar la comprensión y la confianza en Japón</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Comunicación estratégica • Diplomacia cultural, deportiva y turística

Fuente: elaboración propia a través de la información de MOFA (s.f.a)

Este apartado justifica el interés de Japón de fortalecer continuamente los vínculos con la comunidad internacional y sus nacionales a través de la diplomacia para lograr el apoyo

²¹ Que se ha podido comprobar a raíz de la participación en el Programa MIRAI y de los discursos de Nakamae, (2023a; 2023, b; 2024, a; 2024, b) y Hiramatsu (2022).

en los intereses japoneses. También se proporciona un mayor contexto a las acciones que está llevando a cabo el Gobierno de Japón a nivel nacional y local, enfocadas en aumentar su presencia en la comunidad internacional (MOFA, s.f.a).

1.3. EVOLUCIÓN DEL PANORAMA INTERNACIONAL Y DESARROLLO DE LA POLÍTICA EXTERIOR JAPONESA

Las circunstancias y eventos que han impactado en la comunidad internacional desde la segunda mitad del SXX han tenido una gran repercusión en las prioridades de la política exterior japonesa. Sin embargo, es difícil determinar en qué momento concreto Japón comenzó a adoptar aquellas medidas que le han permitido reformular su política exterior y, por tanto, modificar la forma de afrontar los retos de su entorno. Actualmente, la formulación de la política exterior se caracteriza por un papel más proactivo, si la comparamos con la etapa de mayor vinculación a los Estados Unidos.

Por esta razón, y ante la necesidad de fijar una fecha de inicio para este análisis, se toma como referencia la política desarrollada desde el año 2001. Este año es considerado un punto de inflexión en el orden internacional y el comienzo de una nueva era en la política internacional, marcada por un enfoque renovado en la lucha contra el terrorismo, la seguridad nacional y las relaciones internacionales. El 11S supuso cambios significativos en las políticas y estrategias de seguridad de muchos países y una nueva dinámica en las relaciones internacionales, que enfatiza la cooperación internacional (MOFA, s.f.a).

A lo largo de las últimas dos décadas, el Gobierno de Japón ha reflejado las prioridades de su política exterior en respuesta a los cambios en el entorno global. A través del análisis de los manuales diplomáticos de Japón, se han identificado las etapas en las que se puede dividir este período²².

1.3.1. Etapa de 2001 a 2007

A nivel internacional, fue una etapa marcada por el surgimiento de un nuevo orden internacional derivado de los sucesos del atentado contra las Torres Gemelas el 11 de septiembre de 2001 (MOFA, s.f.a).

Este período se caracterizó principalmente por un enfoque renovado hacia la defensa de la seguridad nacional y la lucha contra el terrorismo, al tiempo que se fortalecía el fenómeno de la Globalización. La lucha contra el terrorismo es una cuestión recurrente

²² Es importante señalar que los criterios utilizados en la división de etapas no se basan en sucesos objetivos establecidos por MOFA, sino que se ha llegado a ellos a través de un análisis de los libros diplomáticos, por el que se han identificado diversos patrones.

no en vano las acciones terroristas no solo han pervivido, sino que además han adoptado diferentes formas. Estos eventos marcan las amenazas (MOFA, s.f.a).

Durante esta etapa, se presencia el rápido ascenso de potencias emergentes. Un ejemplo destacado es el surgimiento del término BRIC²³, que identifica a Brasil, Rusia, India y China como economías emergentes con potencial para desempeñar un papel dominante en la economía futura. Este concepto no solo se mantuvo en la teoría, sino que en 2006 se traduce en hechos, cuando se oficializa la primera reunión de los primeros ministros de estos países a raíz de la celebración de una Asamblea General en la ONU (Cooper, A. F. & Farooq, 2015). Por otro lado, China adquiere mayor presencia internacional al unirse a la Organización Mundial del Comercio (OMC) en 2001, lo que marca el reconocimiento de este país dentro del sistema multilateral de comercio (OMC, s.f.).

A comienzos de la década de 2000, el programa de modernización militar de China y el incremento de su presupuesto en defensa llegaron a ser motivo de preocupación para Japón. En 2004, el presupuesto militar chino superó al japonés, a pesar de que su ejército no habría alcanzado el estándar tecnológico de las SDF (Koga, 2018). Esta cuestión se convirtió en motivo suficiente para la percepción de una nueva amenaza en el este de Asia (MOFA, s.f.a).

Las amenazas percibidas por el Gobierno de Japón derivadas de los acontecimientos internacionales (ilustración 1) son las que motivan el establecimiento de los objetivos de la política exterior con ánimo de proteger los intereses de Japón (ilustración 2).

Ilustración 1. Amenazas del entorno en la etapa de 2001 a 2007

Preocupación por el terrorismo internacional

A raíz del 11S y la proliferación de armas nucleares, especialmente en Corea del Norte

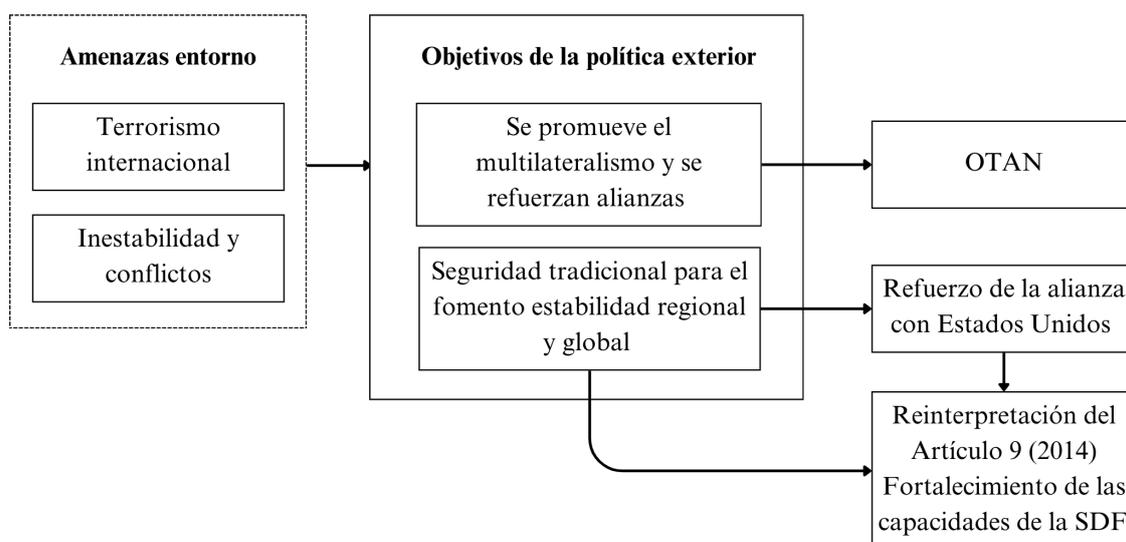
Preocupación por la creciente inestabilidad y conflictos

Conflictos que tienen lugar en Oriente Medio, Asia del Este y África

Fuente: elaboración propia con la información de los manuales diplomáticos de MOFA (s.f.a)

²³ Terence James O'Neill acuñó el término "BRIC" en su informe titulado *Building Better Global Economic BRICs*.

Ilustración 2. Coyuntura de la política exterior japonesa en la etapa de 2001a 2007



Fuente: elaboración propia con la información de los manuales diplomáticos de MOFA (s.f.a)

Como parte de la estrategia de promoción del multilateralismo, Japón implementó una táctica de *bandwagoning*²⁴ hasta 2005 a través de la cooperación en ASEAN+3²⁵. Esta maniobra tenía como objetivo la creación de un mecanismo regional capaz de hacer frente a futuras crisis económicas al margen del respaldo de Estados Unidos, país que mostraba un desapego significativo a los asuntos financieros en Asia. Esta iniciativa se gestó tras la crisis financiera de Asia de 1997 a 1998, que puso de relieve la necesidad de una mayor cooperación en la región en el ámbito financiero. Además, se percibía como una manera de interactuar con China, como una estrategia para la mejora de la cooperación bilateral y regional. Además de todo ello, se firmaron acuerdos de asociaciones estratégicas más allá del marco del este asiático, como intento de conseguir socios favorables a Japón, más allá de la región²⁶ (MOFA, s.f.a).

1.3.2. Etapa de 2008 a 2015

Desde la perspectiva de la política exterior, a nivel internacional, estos años se vieron marcados por una crisis económica de repercusión global cuyo inicio se remonta a la quiebra del banco Lehman Brothers, el 15 de septiembre de 2008, consecuencia de la

²⁴ El *bandwagoning* es una estrategia a través de la cual, un país se alinea o se une a una potencia dominante o a un grupo de países que ostentan algún tipo de poder para aprovechar sus beneficios y protegerse contra las amenazas percibidas (Tsuchiyama, 2000).

²⁵ Integrado por los miembros originales de ASEAN junto con Japón, China y Corea del Sur.

²⁶ Por ejemplo, acuerdos con la Unión Europea.

burbuja inmobiliaria de Estados Unidos. Esta situación puso de relieve desencadenó la necesidad de una mayor coordinación y cooperación internacional en asuntos económicos y sentó un precedente en cuanto a la forma de proceder ante este tipo de situaciones. Por otro lado, se extendieron las medidas proteccionistas como respuesta a la crisis (MOFA, s.f.a).

Países emergentes en la esfera de poder mundial comenzaron a influir más en las políticas internacionales y a hacer notar su peso económico. En 2010, Sudáfrica sería invitada a unirse al grupo BRIC, que se renombraría como BRICS. China adquiere un mayor peso económico y se convierte en un importante socio comercial de varios países, entre los que destaca Japón (MOFA, s.f.a; Nakamae, 2024). Con el inicio de la presidencia de Xi Jinping en 2013, se pone en marcha la iniciativa La Nueva Ruta de la Seda (BRI). La presidencia de Xi Jinping marca una nueva etapa en el desarrollo económico, tecnológico y social de China y se formulan nuevas políticas destinadas a aumentar su influencia en el panorama internacional (Sierra & Marrades), entre lo que destaca la diplomacia económica de China (Heath, 2016). Además, China comienza a intensificar su presencia en el Mar de China Meridional lo que deriva en un incremento de las tensiones geopolíticas (MOFA, s.f.a).

En esta época, se produjeron diversas crisis humanitarias ocasionadas por conflictos armados, como el inicio de la guerra civil en Siria en 2011 y la anexión de Crimea por Rusia en 2014. A raíz de estos eventos, surgió un fuerte movimiento antiinmigración y se puso a prueba la capacidad de la comunidad internacional para responder ante las tensiones geopolíticas (MOFA, s.f.a)..

Al margen del entorno político, esta etapa estuvo marcada por una creciente preocupación acerca del cambio climático y el planteamiento de una transición hacia la sostenibilidad ambiental. En este contexto, se tiene lugar la redacción y posterior entrada en vigor del Acuerdo de París en 2015 (MOFA, s.f.a)..

En 2010, se produjo un incidente en las Islas Senkaku²⁷, que incrementó las tensiones entre Japón y China. Un barco pesquero chino, el Minjinyu 5179, colisionó con dos patrulleras de la Guardia Costera de Japón en aguas cercanas a las islas. Este hecho llevó a las autoridades japonesas a detener al capitán y a la tripulación del barco. En respuesta, China impuso sanciones económicas contra Japón, como el retraso de parte de sus

²⁷ Las Islas Senkaku, conocidas como Islas Daiyou en China y Diaoyutai en Taiwán, son un territorio en disputa entre ambos países debido a varios factores históricos, geográficos y estratégicos. Japón las incorporó a su territorio a través de la firma del Tratado de Shimonoseki en 1895, al considerar que estaban desocupadas. Tras la Segunda Guerra Mundial pasaron a manos de los estadounidenses. La posesión de derecho territorial sobre estas islas se disputa debido a que, tras la desocupación de estas por Estados Unidos, quedaron bajo la administración japonesa. Sin embargo, China y Taiwán alegan que ellos eran soberanos de las islas antes de su anexión por Japón en el S XIX. El interés por ellas reside en su ubicación estratégica y los recursos naturales presentes en sus aguas.

exportaciones, y detuvo a cuatro empresarios japoneses en China, bajo acusación de espionaje (Reinhard, 2013).

El Ministerio de Defensa japonés publicó la Guía del Programa de Defensa Nacional²⁸ de 2010, que reflejó una adaptación de la política de defensa para la gestión de las actividades paramilitares chinas en el Mar de China Oriental (MOFA, 2011). En 2012, el gobierno japonés compró tres islas en el archipiélago Senkaku, lo que volvió a desencadenar tensiones con China (Reinhard, 2013).

En esta coyuntura, los intereses de Japón se ven comprometidos en mayor medida por la proliferación de amenazas (ilustración 3). A raíz de estas amenazas se pueden identificar los objetivos prioritarios que se quieren lograr a través de la política exterior y, como apoyo para lograrlo se formulan tres pilares para abordar la situación internacional (ilustración 4).

Ilustración 3. Amenazas del entorno en la etapa de 2008 a 2015

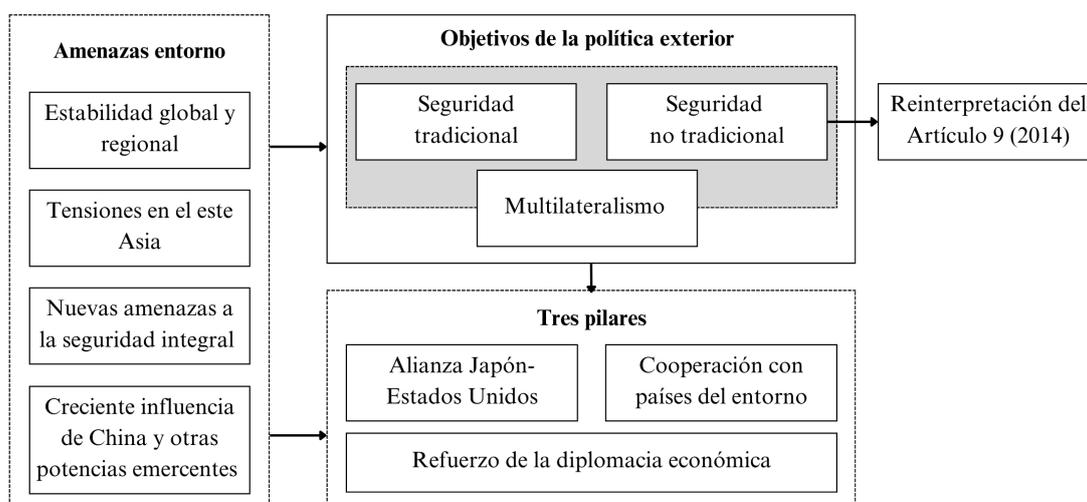
Preocupaciones sobre la estabilidad global y regional Con énfasis en la crisis financiera global iniciada en 2008	Desafío del liderazgo tradicional de «Occidente», especialmente de Estados Unidos La creciente influencia de China, como potencia económica y política, y otras potencias emergentes además del creciente papel que estas ejercen en instituciones internacionales, como el G20
Preocupación por las tensiones en el este Asia Particularmente en relación con las disputas territoriales	
Preocupación por las nuevas amenazas Como son las relativas a seguridad cibernética, provocadas por tecnologías emergentes, y acerca de la garantía de la seguridad energética	

Fuente: elaboración propia con la información de los manuales diplomáticos de MOFA (s.f.a)

Desde 2012 hasta 2017, Shinzo Abe fue elegido como primer ministro de Japón y Fumio Kishida ocupó el cargo de Ministro de Asuntos Exteriores. Fueron estos años cruciales para Japón y Abe se ha convertido en uno de los principales iconos políticos del país. Su legado es de tal magnitud que, bajo las premisas establecidas por él, se sigue desarrollando la actual política japonesa, incluida la exterior (Hosoya, 2020).

²⁸ Documento estratégico clave del gobierno japonés que establece la política de defensa y la estructura de las SDF.

Ilustración 4. Coyuntura de la política exterior japonesa en la etapa de 2008 a 2015



Fuente: elaboración propia con la información de los manuales diplomáticos de MOFA (s.f.a)

Durante la administración de Abe, se intensificó el sentimiento nacionalista japonés (McConrac, 2014). También, se promovió el multilateralismo como una prioridad. Es en este contexto cuando se procedió a la reinterpretación más controvertida del Artículo 9 de la Constitución, tal y como se ha expuesto en el apartado 1.1. y se crearon numerosas instituciones para una formulación más flexible de su estrategia de seguridad especialmente ante la falta de transparencia de el refuerzo de las fuerzas armadas de China (MOFA, 2013).

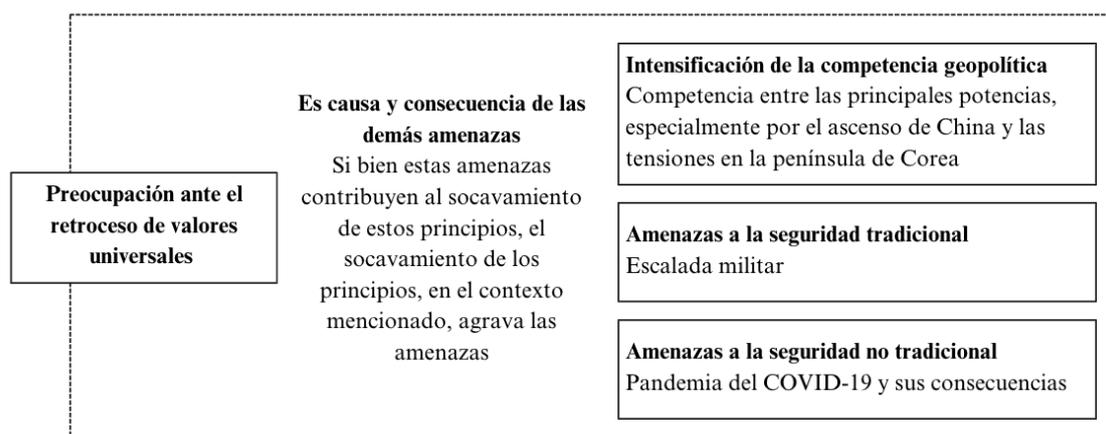
1.3.3. Etapa de 2016 a 2021

A nivel internacional, este periodo se caracterizó por la intensificación de las políticas proteccionistas y las tendencias nacionalistas, entre las que se destaca la deriva proteccionista de Estados Unidos durante la administración de Donald Trump²⁹, así como la guerra comercial entre Estados Unidos y China. Las tensiones geopolíticas se agudizaron entre las principales potencias, en particular entre la potencia hegemónica, Estados Unidos, con China y Rusia. La importancia de las cuestiones medioambientales se incrementó, evidenciada por los acuerdos firmados y las directrices adoptadas por la Unión Europea. Además, es relevante señalar la crisis sanitaria ocasionada por la pandemia de COVID-19, con inicio en 2019, la cual generó repercusiones económicas, sociales y políticas significativas, entre las que se incluye el cierre de fronteras y la imposición de cuarentenas a nivel estatal que, en conjunto, provocó una crisis económica global (MOFA, s.f.a).

²⁹ Presidente de Estados Unidos de 2017 a 2021.

En este entorno, Japón muestra preocupación acerca de nuevas amenazas para sus intereses, entre lo que cobra relevancia el retroceso de los valores sobre los que se sustenta el orden internacional (ilustración 5).

Ilustración 5. Amenazas del entorno en la etapa de 2016 a 2021



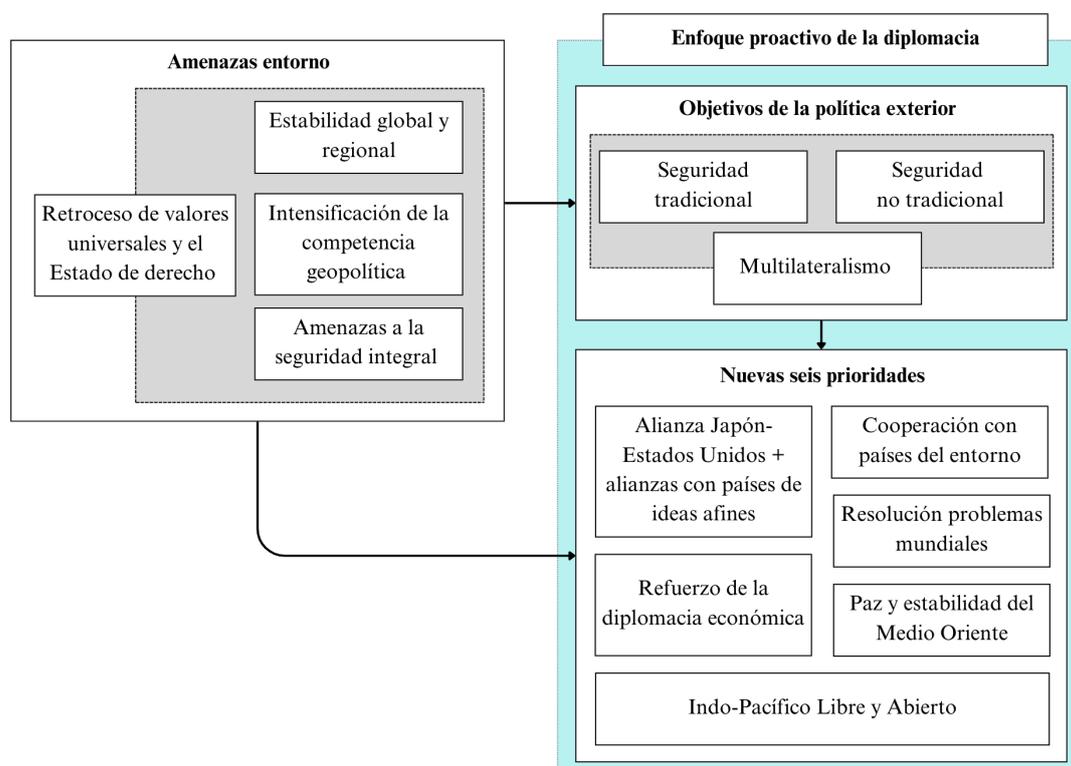
Fuente: elaboración propia con la información de los manuales diplomáticos de MOFA (s.f.a)

Esta coyuntura internacional afectó a la política exterior japonesa, habiéndose establecido seis prioridades que respondían a las líneas estratégicas que marcaron el rumbo a seguir en esta materia (ilustración 6). A mayores, esta etapa está marcada por un profundo deseo de ser más proactivos en el campo diplomático.

Como parte de los objetivos, la relevancia del multilateralismo se reflejó en el incremento de los esfuerzos de Japón por establecer alianzas con países de la región y otros actores, para contrarrestar la influencia de China. De igual forma, pretendió forjar alianzas con países de ideas afines que compartían visiones similares, para así transmitir y mantener sus valores e influencia (MOFA, s.f.a).

Es destacable que, en 2016, Abe lanzó la iniciativa FOIP, que se ha convertido en uno de los pilares fundamentales de la política exterior japonesa hasta el día de hoy (MOFA, s.f.a).

Ilustración 6. Coyuntura de la política exterior japonesa en la etapa de 2016 a 2021



Fuente: elaboración propia con la información de los manuales diplomáticos de MOFA (s.f.a)

Cabe destacar que, en 2017, Abe suscribió la iniciativa BRI por su atractivo. En una etapa donde Japón había expandido sus intereses por todo el mundo³⁰ y promovía con mayor énfasis el multilateralismo, se vio atraído por las oportunidades de inversión y comercio derivados de los proyectos de construcción de infraestructura a gran escala en diferentes regiones. Además, su incorporación a la iniciativa tenía también como fortalezas el que podría mejorar las relaciones diplomáticas entre Japón y China, así como reforzar los lazos económicos entre ambos países (Armstrong & Urata, 2023). Japón no quiso rechazar absolutamente esta iniciativa, sino que se adaptó a ello. Su participación se caracterizó por cierta reserva debido a que Japón mostró reticencias respecto a las políticas bajo las que China efectuaba y continúa efectuando las acciones de la BRI (Sano, 2018). Japón era consciente de las cuestiones relativas a la transparencia, los estándares medioambientales y de gobernanza asociados a los proyectos. Además, el hecho de que Japón haya desarrollado la iniciativa FOIP para el mantenimiento de sus propios principio y valores, estándares de gobernanza y económicos, así como el establecimiento de alianzas políticas, comerciales, de seguridad y para el desarrollo de infraestructura de calidad, le hicieron menos propenso a colaborar plenamente con la BRI (Yoshimatsu, 2022).

³⁰ Como se verá a lo largo del capítulo segundo.

Es relevante destacar el renovado énfasis del gobierno japonés en el fortalecimiento de su alianza con Estados Unidos bajo la administración de Joe Biden a partir de 2021. Japón declara que su alianza es más fuerte que nunca y la considera la piedra angular de su diplomacia. Durante el primer año de mandato de Biden, se llevaron a cabo numerosos esfuerzos para fortalecer la coordinación con Estados Unidos. Sin embargo, también ha justificado la necesidad de reforzar su capacidad defensiva, al margen del respaldo estadounidense, debido al empeoramiento de la seguridad en su entorno (MOFA, s.f.a; The White House, 2021).

A finales de la etapa, entre 2020 y 2021 formularon diferentes pilares de escasa repercusión, que fueron sustituidos rápidamente por la Visión Kishida para la Paz a partir de 2022 (MOFA, s.f.a).

1.3.4. Etapa de 2022 hasta el presente³¹

A nivel internacional, este periodo se caracteriza por una reconfiguración de las relaciones internacionales, con mayor enfoque en la diplomacia multilateral y la cooperación internacional. En este contexto los países buscan fortalecer alianzas y asociaciones para abordar desafíos comunes, como fue la pandemia de COVID-19, y como son el cambio climático y la seguridad global. Respecto a la pandemia del COVID-19, se trabajó conjuntamente para combatir la propagación del virus, garantizar el acceso equitativo a las vacunas; y también en la acción conjunta preventiva ante futuras emergencias de salud global (MOFA, s.f.a).

A pesar de los esfuerzos por promover la cooperación internacional, han persistido las tensiones geopolíticas entre las principales potencias, especialmente entre Estados Unidos, China y Rusia. La competencia por la influencia regional y global, así como las disputas territoriales y comerciales, se han agudizado (IISS, 2023b). Japón muestra su preocupación por la creciente competición a la hora de obtener una mayor influencia política y económica en las regiones a las que se extiende la BRI, así como la falta de transparencia en el proceso. Esto ha llevado a Japón a volcarse con con la Unión Europea y Estados Unidos a la hora de desarrollar sus propios proyectos de dotación de infraestructuras (IISS, 2023a). Por último, desde la perspectiva de Japón y sus aliados, se están dando intentos unilaterales de cambiar el *status quo* por la fuerza, con la intensificación de los conflictos entre Rusia y Ucrania y en Mar de China Meridional, y además de un agravamiento de la situación en Oriente Medio con el renovado conflicto entre Israel y Palestina (The White House, 2024).

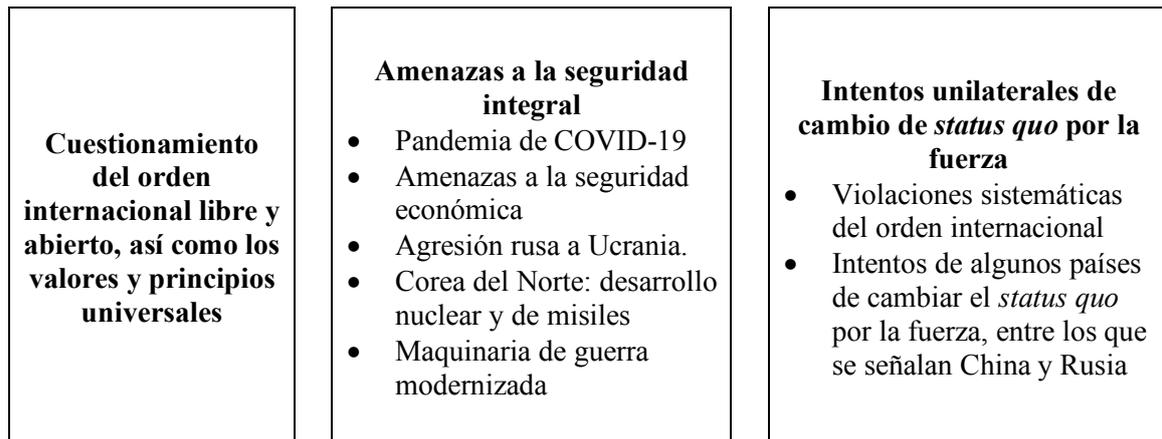
La celebración de la cumbre del G7 en Hiroshima en el año 2023, fue una oportunidad excepcional para mostrar el poder político que puede ejercer Japón. Este evento fue utilizado como una herramienta para desplegar las narrativas de influencia japonesa y

³¹ La última información oficial disponible hasta la fecha de mayo de 2024.

mostrar que Japón tiene los alores y la capacidad para desempeñar un rol internacional más relevante (The Government of Japan, 2023; The Government of Japan, s.f.b).

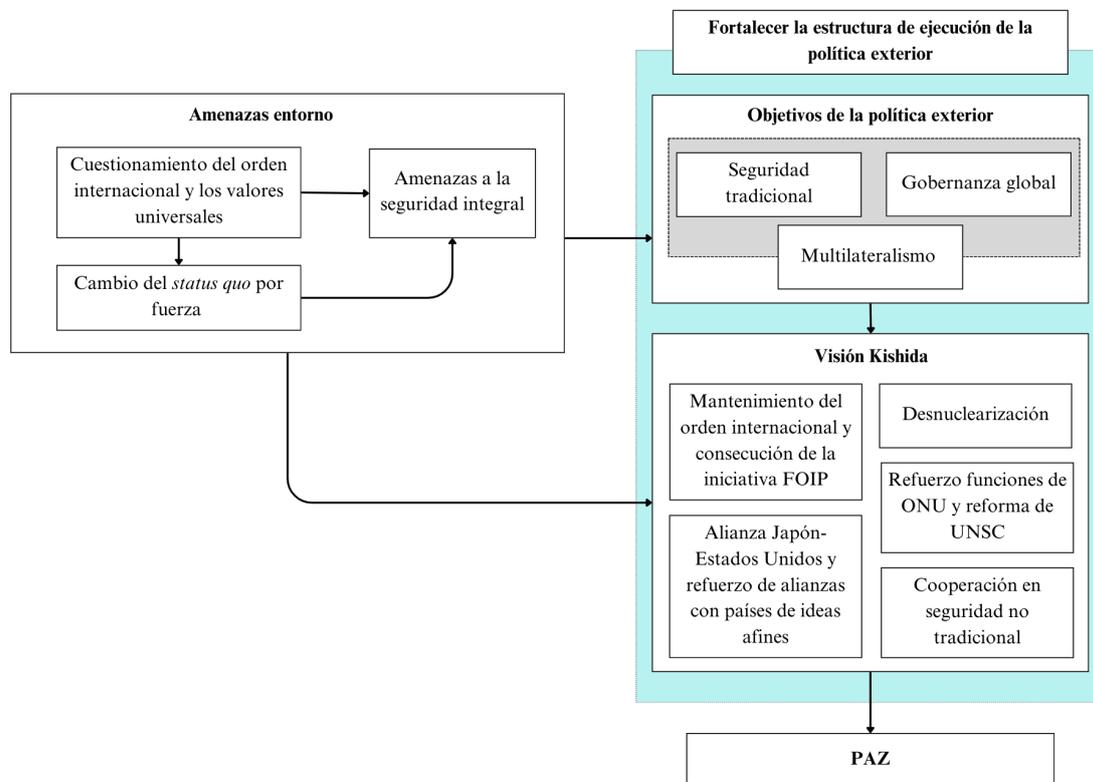
Japón ha identificado las amenazas del entorno (ilustración 7) y las prioridades del gobierno en su política exterior durante el período actual (ilustración 8) donde cobra importancia la Visión Kishida para la Paz.

Ilustración 7. Amenazas del entorno en la etapa de 2022 en adelante



Fuente: elaboración propia con la información de los manuales diplomáticos de MOFA (s.f.a)

Ilustración 8. Coyuntura de la política exterior japonesa en la etapa actual



Fuente: elaboración propia con la información de los manuales diplomáticos de MOFA (s.f.a)

1.4. CAMBIOS Y PUNTOS DE INFLEXIÓN

A través del estudio de los documentos oficiales que reflejan la política exterior japonesa, y basándose en el anterior análisis, se pueden identificar ciertos momentos clave que han dejado una huella profunda en estas políticas: los años 2013 y 2016, así como el 2020. Estos hitos guardan estrecha relación con el legado de Abe, pues dos de ellos tienen lugar bajo su segunda administración y el último durante la presidencia del que fue su ministro de asuntos exteriores. Abe reveló de forma clara y manifiesta cuáles eran los nuevos elementos de la política exterior japonesa que se venían gestando desde principios de siglo. Bajo su mandato, se consiguió que Japón adquiriera un rol más presente en el liderazgo mundial. Esta idea, lejos de desvanecerse, se ha reforzado con la administración de Fumio Kishida que se extiende hasta el presente.

1.4.1. Acontecimientos del año 2013 y los *like-minded allies*

Los pilares de la política exterior formulados en el año 2012 ejemplifican cómo ha sido la transición de Japón hacia una posición más proactiva en su propia defensa en un contexto mundial en el que el multilateralismo y la seguridad no tradicional cobraba mayor importancia (tabla 2).

Dentro de esta estrategia se afianza la idea de que la alianza entre Japón y Estados Unidos seguía siendo el principal garante de la seguridad tradicional, ha legitimado las acciones de refuerzo de la capacidad defensiva de Japón ante el resto del mundo como algo justo (MOFA, s.f.a).

Por otro lado, la cooperación con países del entorno persigue fomentar el multilateralismo y promover la colaboración en organismos regionales e internacionales, es aspectos como la seguridad tradicional, la formación de alianzas trilaterales entre Estados Unidos y otros países, y la realización de ejercicios conjuntos. También abarca áreas no tradicionales como la cooperación en materia económica, financiera, comercial, la prevención y respuesta ante catástrofes naturales y, por último, temas medioambientales (MOFA, s.f.a).

El refuerzo de la diplomacia económica está orientado a proteger la seguridad no tradicional en relación con la protección de las cadenas de suministro y con la diversificación de proveedores para reducir la dependencia de una sola fuente. En este contexto, es importante la cooperación regional, por lo que Japón ejerce diplomacia económica en la formulación de normas y estándares regionales, así como en el desarrollo de la demanda de productos japoneses a través de la iniciativa Cool Japan (MOFA, s.f.a).

Tabla 2. Interrelación entre los pilares de la política en 2013 y los objetivos principales

	Alianza Japón-Estados Unidos	Cooperación con países del entorno	Refuerzo de diplomacia económica
Multilateralismo	Nuevas alianzas a raíz de esta que incluir otros aliados de la región Indo-Pacífico	Presencia en organizaciones regionales	<ul style="list-style-type: none"> • Cooperación económica • Normas internacionales • Cool Japan³²
Mayor rol en seguridad tradicional	Refuerzo de las capacidades de defensa apoyado por Estados Unidos; Directrices de Cooperación de Defensa entre Japón y Estados Unidos en 2015	Cooperación con países el entorno y Estados Unidos	<ul style="list-style-type: none"> • Seguridad integral³³
Expansión de la importancia de seguridad no tradicional	Persuasión para adoptar un enfoque integral	Cooperación en materia económica, comercial, financiera, etc.	<ul style="list-style-type: none"> • Protección cadenas de suministro • Diversificación de socios comerciales

Fuente: elaboración propia con la información de los manuales diplomáticos de MOFA (s.f.a)

En esta etapa, surge la idea del refuerzo de la diplomacia pública lo que constituye un punto de interés que contribuye a la consideración de este año como un punto de inflexión en la política exterior japonesa. A través de los programas de diplomacia pública, se busca dar a conocer diversos aspectos de Japón y promover sus políticas para ganar un mayor apoyo internacional. Este enfoque tiene como objetivo fomentar un mayor entendimiento y reconocimiento global más allá de sus fronteras (MOFA, s.f.a).

Además, uno de los aspectos más significativos y en relación a una mayor apuesta por el multilateralismo y la defensa de la seguridad en ambas vertientes también tiene lugar durante este año. Es la primera vez que el término *like-minded allies* o países de ideas afines para mostrar su deseo de cooperar otros países «Occidentales». Estos son un grupo de países con los que Japón desea establecer alianzas, no solo bilaterales, sino

³² La iniciativa Cool Japan es un esfuerzo del gobierno japonés destinado a promover la cultura y productos japoneses en el extranjero. Lanzada oficialmente en 2010, esta iniciativa busca mejorar la percepción global de Japón y aumentar la demanda internacional de sus productos culturales y creativos (Cabinet Office, s.f.)

³³ Por la creciente preocupación por la interrelación entre los conflictos en seguridad tradicional por las amenazas que representan sobre la seguridad no tradicional.

principalmente en marcos multilaterales, como son las organizaciones internacionales para la defensa de los «valores universales» (MOFA, s.f.a).

La formulación de esta línea en la estrategia de las relaciones internacionales no supone una novedad absoluta en las políticas de Abe. Siendo como eran los objetivos establecidos aspiraciones que se habían manifestado previamente, aunque de forma ambigua y velada, a partir de estos hechos se formula de una forma clara (MOFA, s.f.a).

La formulación des estos pilares y prioridades es consecuencia de la intensificación de las tensiones en la región motivadas por el controvertido ascenso al poder de Xi Jinping y sus primeras políticas³⁴. Este líder ha impulsado un cambio radical en las políticas chinas con el objetivo de realizar el Sueño Chino y posicionar a su país como una potencia hegemónica, además de la difusión de los valores chinos (Li, 2022). La posición del gabinete de Abe ante la nueva situación fue la de subrayar que las relaciones bilaterales con China son una de las más importantes para Japón y, también, la responsabilidad que ambas naciones tienen en el mantenimiento de la Paz y la prosperidad de la región y de la comunidad internacional en general (Prime Minister of Japan and His Cabinet, 2013). Xi Jinping, por su parte, respondió que China y Japón son vecinos cercanos, y que el desarrollo estable y saludable de la relación «es en el mejor interés de ambos pueblos y es la expectativa predominante de la comunidad internacional³⁵» (Yunbi, 2014).

1.4.2. Consolidación de las aspiraciones a través de FOIP

Como se ha abordado en el apartado 1.3., en 2016, se consolida la estrategia de la diplomacia japonesa y las denominadas nuevas seis prioridades de la política japonesa son. Estos nuevos pilares suponen un mayor alcance en la consecución de los objetivos de Japón (tabla 3).

³⁴ Xi Jinping ya era reconocido como un destacado político dentro del Partido Comunista Chino, y se percibía que tenía planes ambiciosos para el futuro de China, para lo pretendía librarse de la oposición. Xi buscaba legitimar su liderazgo dentro del partido, para lo que llevó a cabo una campaña de purgas dentro entre aquello aquellos que fomentasen ideologías disidentes (Presidente Xi Jinping, 2015). Desde entonces se ha fomentado un modelo más oligárquico, con un renovado el control ideológico del partido y ha fomentado el culto a la personalidad (Li, 2022).

³⁵ « [...] is in the very best interests of both peoples and is the prevailing expectation of the international community».

Tabla 3. Comparación de pilares de la política exterior japonesa

Año 2013	Alianza Japón-Estados Unidos	Cooperación con países del entorno	Refuerzo de la diplomacia económica			
Año 2016	Alianza Japón-Estados Unidos + alianzas con países de ideas afines	Cooperación con países del entorno	Refuerzo de la diplomacia económica	Resolución problemas mundiales	Paz y estabilidad del Medio Oriente	Indo-Pacífico Libre y Abierto
Multilateralismo	A través de la cooperación en organismos internacionales, alianzas multilaterales ³⁶					La seguridad tradicional y no tradicional del mundo está estrechamente relacionada con la seguridad en el Indo-Pacífico y su protección debe cobrar más relevancia en las organizaciones internacionales a nivel global
Mayor rol en seguridad tradicional	<ul style="list-style-type: none"> • Refuerzo de las capacidades de defensa y realización de ejercicios conjuntos 	<ul style="list-style-type: none"> • Seguridad integral 		<ul style="list-style-type: none"> • Refuerzo de las capacidades de defensa y realización de ejercicios conjuntos 		
Expansión de la importancia de seguridad no tradicional	<ul style="list-style-type: none"> • Protección cadenas de suministro • Diversificación de socios comerciales • Promoción de la importancia de la seguridad integral 	<ul style="list-style-type: none"> • Cooperación económica • Normas internacionales • Cool Japan 	<ul style="list-style-type: none"> • Conflictos humanitarios • Sostenibilidad 	<ul style="list-style-type: none"> • Diversificación de socios comerciales • Conflictos humanitarios • Sostenibilidad 		

Fuente: elaboración propia con la información de los manuales diplomáticos de MOFA (s.f.a)

³⁶ Por ejemplo, formación del Quad, cooperación trilateral entre Estados Unidos, Japón y Australia como multilateralismo regional. Por ejemplo, diálogo en la OTAN, diálogo en la Unión Europea y ejercicios conjuntos con esta, presidencia de Japón del Consejo de Seguridad de la ONU en 2016 y 2017.

Frente a la creciente incertidumbre y amenazas percibidas en el ámbito internacional, Japón decidió no apoyarse únicamente en la alianza con Estados Unidos a pesar de que reconoce que siempre será la imperante (MOFA, s.f.a). Comenzó a buscar de forma activa nuevos aliados y socios, entre otros *like-minded allies* través de la iniciativa FOIP, por la que interrelaciona el entorno de seguridad integral de Japón con el global. Además, se intensificó el discurso que abogaba por el multilateralismo, donde se subraya la importancia de que organizaciones internacionales para el mantenimiento del orden internacional (MOFA, s.f.a). Esto representa un cambio significativo, por la reconfiguración del sistema de alianzas.

Aunque desde 2016, fecha en la que se promulgó esta estrategia, FOIP se ha incluido en los manuales diplomáticos de Japón, no será hasta 2020 cuando se incluya en el apartado de la diplomacia regional. Esa fecha, pues, marca el inicio de la consideración del Indo-Pacífico como una región con sus propias necesidades, donde hay intereses particulares y donde se realiza una diplomacia más allá de la enfocada en la región de Asia y Oceanía (MOFA, s.f.a).

1.4.3. Una visión para la paz

En 2020, ante un agravamiento del entorno de seguridad de Japón y tras los problemas económicos ocasionados por la pandemia del COVID-19, Japón formula diferentes estrategias (tabla 4), bajo la presidencia de Yoshihide Suga (2020-2021), vigentes por un corto período de tiempo y ha tenido escasa repercusión por su rápida sustitución en 2022 por la Visión Kishida para la Paz, como contundente respuesta a crecientes desafíos que enfrenta la comunidad internacional (tabla 5) (MOFA, s.f.a).

El cambio tan repentino en relación a sus políticas, en una sociedad orientada a largo plazo y que presenta una continuidad estable de sus políticas, es, hasta cierto punto, una anomalía. El que haya un cambio tan notorio, que sí implica cierta ruptura, parece motivado por el serio detrimento de la situación internacional. La invasión rusa de Ucrania ha revivido tensiones ‘dormidas’ desde la Guerra Fría y ha vuelto a aflorar una mayor división en el mundo (Nakamae, 2024). Japón ha enfatizado sus narrativas de paz y ha reforzado su postura en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (UNSC, por sus siglas inglés), demostrando que su inherente identidad pacifista le habilita para ser un importante actor garante de esa paz en un contexto de conflicto (Nakamae, 2023a, 2023b, 2024a, 2024b; MOFA, 2023; mint.co, 2023).

En este contexto, se incluye que en el NSC se han incorporado aspectos de la seguridad no tradicional a través de la división económica (Togashi, 2020).

Esta visión incluye elementos que ya se habían formulado en momentos anteriores si bien se contempla la creciente importancia que toman otros aliados diferentes de Estados Unidos. También se muestra la grave preocupación por los conflictos actuales; especialmente importante es la intensificación de las actividades militares de Corea del Norte y la amenaza nuclear, tema sin duda muy sensible para el país. Con esta

formulación y la inclusión clara del deseo del refuerzo de las funciones de la ONU son una evidente apuesta por el multilateralismo (Nakamae, 2024).

La etapa actual se considera un punto de inflexión. Los objetivos y las narrativas resaltan la importancia de un nuevo componente como es el de la gobernanza mundial y liderazgo japonés. Su incorporación explícita como un nuevo objetivo presenta un cambio sustancial desde 2013 y reorienta las acciones de diplomacia pública destinadas a conseguir apoyo en la misión de liderazgo de Japón. Desde la perspectiva japonesa, y en consonancia con sus valores culturales, como el control de la incertidumbre (Hostfede, s.f.), MOFA (s.f.a) identifica que:

«[...] es importante impulsar una diplomacia dinámica para crear un entorno internacional estable y previsible»³⁷.

³⁷ «[...] is important to advance vibrant diplomacy to create a stable and predictable international environment», extraída del manual diplomático listado en 2023, p.196 (MOFA, s.f.a).

Tabla 4. Cambios en prioridades de la política exterior japonesa

Año 2013	Alianza Japón- Estados Unidos	Cooperación con países del entorno	Refuerzo de la diplomacia económica				
Año 2016	Alianza Japón- Estados Unidos + alianzas con países de ideas afines	Cooperación con países del entorno	Refuerzo de la diplomacia económica	Resolución problemas mundiales	Paz y estabilidad del Medio Oriente	Indo-Pacífico Libre y Abierto	
Año 2020	Alianza Japón- Estados Unidos	Promover la visión del Indo-Pacífico libre y abierto	Cooperación con países del entorno como China, la República de Corea y Rusia	Resolver los crecientes problemas relativos a Corea del Norte	Abordar la situación de Oriente Medio	Liderar esfuerzos internacionales para la creación de nuevas normas	Resolución problemas mundiales
Año 2021	Responder a un entorno de seguridad cada vez más grave	Promover la visión del Indo-Pacífico libre y abierto	Cooperación con países del entorno	Asuntos de diplomacia regional	Expansión de un orden económico libre y justo	Resolución problemas mundiales	Fortalecimiento de la capacidad diplomática
Año 2022	Alianza Japón- Estados Unidos y refuerzo de alianzas con países de ideas afines	Mantenimiento del orden internacional y consecución de la iniciativa FOIP	Desnuclearización	Refuerzo funciones de ONU y reforma de UNSC	Cooperación en seguridad no tradicional		

Fuente: elaboración propia con la información de los manuales diplomáticos de MOFA (s.f.a)

Tabla 5. Visión Kishida para la Paz como punto de inflexión

	Alianzas Japón-Estados Unidos y con <i>like-minded allies</i>	Mantenimiento del orden internacional e iniciativa FOIP	Desnuclearización	Funciones ONU y UNSC	Seguridad no tradicional
Multilateralismo	Relaciones multilaterales y organizaciones internacionales.	Atracción del interés en organizaciones internacionales	Cuestión debatida en organizaciones internacionales. La amenaza nuclear puede suponer graves problemas para la seguridad integral	Japón ha hecho numerosos avances en materia de seguridad tradicional y no tradicional. Además, propone reformas para mejorar la estabilidad, fomentar la paz y ser garante del orden internacional a través de la ONU y el UNSC. La actuación de Japón es clave en la ONU	Japón lidera la comunidad internacional en la difusión de la idea de la seguridad integral
Mayor rol en seguridad tradicional	Cooperación con aliados en seguridad tradicional y no tradicional.	Orden internacional y seguridad del Indo-Pacífico amenazada. El mantenimiento del orden internacional depende de la seguridad integral en el Indo-Pacífico			
Expansión de la importancia de seguridad no tradicional	Cooperación con países el entorno y Estados Unidos				
Gobernanza mundial japonesa	La colaboración con países de ideas afines es necesaria para el mantenimiento de la paz y estabilidad	Japón es garante del orden internacional y la paz	Japón se considera legitimado para liderar el camino a un mundo sin armas nucleares		

Fuente: elaboración propia con la información de los manuales diplomáticos de MOFA (s.f.a)

1.5. HERRAMIENTAS DE LA POLÍTICA EXTERIOR JAPONESA

1.5.1. Diplomacia tradicional, diplomacia pública y *soft power*

La diplomacia hace referencia a al conjunto de actividades y prácticas llevadas a cabo por representantes oficiales de un país, como diplomáticos y funcionarios gubernamentales, para implementar la política exterior y gestionar las relaciones internacionales de un país (Enciclopedia Británica, s.f.a.; Nakamae, 2024). Mientras que la diplomacia se centra en las relaciones oficiales entre estados, la diplomacia pública se concentra en las interacciones entre los gobiernos y el público extranjero.

La diplomacia pública, de acuerdo a la Enciclopedia Británica (s.f.b) se define como:

«Cualquiera de los diversos esfuerzos patrocinados por los gobiernos para comunicarse directamente con públicos extranjeros. La diplomacia pública incluye todos los esfuerzos oficiales para convencer a determinados sectores de la opinión pública extranjera de que apoyen o toleren los objetivos estratégicos de un gobierno»³⁸.

De acuerdo a esta entidad, hay dos mecanismos para ejercer la diplomacia pública: las estrategias de *branding*³⁹ y las estrategias de abogacía o *advocacy*⁴⁰. En este caso la atención recae sobre la primera estrategia, por ser la predominante en la política exterior japonesa.

El Gobierno de Japón es consciente de la creciente importancia de este tipo de diplomacia, especialmente entre los países democráticos donde la opinión pública tiene un impacto determinante. Bajo la diplomacia tradicional, las negociaciones y acuerdos se realizaban exclusivamente entre gobiernos. Sin embargo, en el mundo actual, donde la opinión pública influye significativamente en el destino de las democracias, un mero acuerdo entre gobiernos ya no es suficiente. Es esencial mantener contenta a la opinión pública, lo cual requiere un contacto constante con ella, especialmente a través de los medios de

³⁸ «Any of various government-sponsored efforts aimed at communicating directly with foreign publics. Public diplomacy includes all official efforts to convince targeted sectors of foreign opinion to support or tolerate a government's strategic objectives».

³⁹ El *branding*, o construcción de marca, se refiere al proceso de crear una identidad única y reconocible para una marca, producto, servicio o, en este caso, un país o gobierno. Implica desarrollar una imagen distintiva, valores asociados y una narrativa coherente que se utilice para comunicar y promover una imagen y reputación positiva en el entorno internacional.

⁴⁰ La segunda técnica empleada en la diplomacia pública emplea diversas estrategias para lograr objetivos políticos inmediatos. Se trata de influir en audiencias extranjeras para que apoyen o critiquen decisiones de liderazgo, a menudo cruciales para actuar con rapidez en asuntos como las alianzas militares.

comunicación⁴¹. Este compromiso cotidiano establece una base sólida para un procedimiento efectivo en las negociaciones diplomáticas. Esta es la visión ofrecida por los diplomáticos japoneses⁴², entre quienes las acciones de diplomacia pública se han vuelto cada vez más relevantes (Nakamae, 2024).

Los gobiernos utilizan el *branding* y la divulgación cultural para mejorar su reputación mundial y promover objetivos políticos a largo plazo, en aras de fomentar el consenso, reforzando las alianzas (Szondi, 2008). En especial, el Gobierno de Japón es reconocido por sus estrategias de construcción de marca país que sirve tanto a objetivos políticos, como a los económicos. De esta forma, pretende generar una actitud positiva del país, mejorar la presencia de sus empresas en mercados extranjeros y atraer inversión, talento y turistas (Fukushima, 2011; Claro et al., 2023).

La diplomacia cultural se centra en la promoción de la cultura, las artes, la lengua y otros aspectos culturales de un país como parte de su política exterior. Japón destaca por centrarse en fortalecer conexiones y construir confianza a través de una variedad de acciones realizadas por el MOFA (Prime Minister and His Cabinet, s.f.). Este tipo de diplomacia, muy presente en la política exterior japonesa se encajaría como una de las herramientas de *branding*.

En estrecha relación con la diplomacia está la idea de *soft power*, concebida por Joseph Nye, como la capacidad de un país para influir en el comportamiento de otros mediante la persuasión ejercida a través de sus atributos culturales e ideológicos (Nye, 1990). Los tres pilares del *soft power* de Nye son: valores políticos, cultura y exterior. La diplomacia es una de las principales herramientas a través de las cuales un país puede ejercer su *soft power*. Los diplomáticos utilizan diversas estrategias y tácticas para promover la imagen de su país, fomentar relaciones positivas y atraer a otros gobiernos y poblaciones exterior (Nye, 2008). Sin embargo, el *soft power* también puede ejercerse sin necesidad de la diplomacia⁴³.

Por otro lado, el *soft power*, desde una perspectiva institucional, persigue objetivos políticos y nacionales, lo que nuevamente lo vincula al ejercicio de la diplomacia bilateral

⁴¹ También, a través del Programa MIRAI, ha sido constatada la relevancia a nivel gubernamental de la diplomacia pública y la difusión de las ideas de Japón entre la sociedad.

⁴² La presente argumentación está extraída de la conferencia dada por el Embajador de Japón en España, Takahiro Nakamae, el 5 de junio de 2024.

⁴³ Por ejemplo, sin necesidad de que sean instrumentalizados por el gobierno, como elementos que son fuente de *soft power* destacan la industria del entretenimiento (producción cinematográfica, televisiva o musical), los eventos deportivos o los deportistas internacionales, la industria tecnológica, los programas de intercambio o prestigio de escuelas a nivel internacional, el arte o literatura, la arquitectura, la gastronomía o moda (Fraser, 2008; Tsutomu, 2008).

y multilateral junto con la diplomacia pública (Claro et al., 2023). Como parte de acciones diplomáticas que ejercen *soft power*, en el caso japonés, se destaca especialmente el uso de la ayuda oficial al desarrollo (ODA), gracias a la cual ha conseguido atraer a ciertas regiones del «sur global» hacia las políticas japonesas y la difusión de la democracia (Fukushima, 2000; The Soft Power 30, 2017).

Japón es uno de los países que más ejerce *soft power* según el Soft Power Index. En la última actualización de The Soft Power 30 (2019), ocupa el octavo lugar, lo que lo coloca como uno de los principales países en hacer uso exitoso de esta estrategia.

El Gobierno de Japón, consciente de que sus atributos culturales e industrias creativas son tamaña fuente de *soft power*, nombró, bajo la administración de Aso Taro⁴⁴, a Hello Kitty y Doraemon como embajadores culturales del país Pérez Riobó & San Emeterio Cabañes, 2020, p. 483)

La diplomacia japonesa está estrechamente vinculada al concepto de *valued oriented diplomacy* o diplomacia basada en valores. Esta estrategia de política exterior implica que un país dirige sus relaciones internacionales y acciones diplomáticas de acuerdo con principios y valores fundamentales que considera esenciales. En este caso, como se ha podido comprobar, Japón hace énfasis en «valores universales» como la democracia, la libertad, los Derechos Humanos, el Estado de derecho y la economía de mercado a medida que avanzamos en nuestra labor diplomática (Aso, 2006b).

Es destacable que, en 2006, se incluye la cultura popular como aliada de la política exterior (Davalovszky, 2009) y, en 2013, surge un renovado refuerzo de la diplomacia pública. En este contexto, se puso un mayor énfasis en la promoción de una imagen deseable de Japón y comprometida con la mejora continua de la comunidad internacional, así como con la defensa de los valores comunes. Es en este momento cuando se ponen en marcha las estrategias de diplomacia pública en medios online y cuando surgen o se renuevan los programas de entendimiento mutuo (MOFA, s.f.a).

1.5.2. Intensificación de la diplomacia pública en medios *online*

El Gobierno de Japón, consciente de la importancia de la opinión pública y de la necesidad de mantener una conexión cercana e interactiva con la sociedad, ha intensificado la diplomacia pública en los medios *online* (Nakamae, 2024)⁴⁵. En este

⁴⁴ Primer Ministro de Japón entre los años 2008 y 2009.

⁴⁵ También ha sido constatado gracias a la exposición continua a las redes sociales japonesas y por haber tenido un papel de difusora de diplomacia pública a través del programa MIRAI.

trabajo se argumenta, a lo largo del tercer capítulo, que esta nueva vía responde a una necesidad por potenciar una imagen favorable de Japón.

Destacan iniciativas en plataformas digitales como JapanGov (s.f.) (donde se publican revistas como *KIZUNA*⁴⁶ o *We are Tomodachi*⁴⁷ y que también desarrolla acciones de comunicación en redes sociales), como Prime Minister's Office of Japan (s.f.) o el de la Biblioteca Nacional de la Dieta⁴⁸. MOFA también tiene diversos sitios web⁴⁹ que cubren iniciativas destinadas a comunicar, explicar y acercar las decisiones de la política exterior japonesa junto a aspectos culturales y sociales.

También es relevante la, cada vez mayor, presencia de los actores de la política exterior japonesa en redes sociales como Facebook, Twitter y YouTube. Igualmente son destacables las cuentas del Primer Ministro y del portal JapanGov⁵⁰. El objetivo de esta estrategia de redes es el de promover una imagen deseable de Japón a nivel global. Recientemente, este esfuerzo se ha intensificado en Instagram⁵¹, medio a través del cual se difunde el trabajo y una imagen cercana de las misiones diplomáticas en diferentes países.

1.5.3. Principales actores en la diplomacia

El principal actor en la diplomacia pública es el Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón. MOFA (s.f.g) es responsable de: representar los intereses de Japón y promover su política exterior; de gestionar las relaciones bilaterales y multilaterales; de gestionar las crisis internacionales; y de llevar a cabo la diplomacia pública y cultural. También desarrolla una variedad de actividades en el ámbito de la diplomacia pública, promoviendo los intereses y la imagen de Japón en el panorama internacional. En este

⁴⁶ Revista oficial que abarca temas de política, diplomacia, sostenibilidad, ciencia y tecnología, salud, cultura, entre otros, con la finalidad de promover una imagen amigable de Japón.

⁴⁷ Revista sobre cultura japonesa, diferentes regiones del país, eventos importantes e iniciativas japonesas, traducida a varios idiomas.

⁴⁸ La plataforma National Diet Library (s.f.), difunde notables obras japonesas traducidas a diferentes idiomas.

⁴⁹ MOFA (s.f.d) alberga portales web como *Japan Up Close*, *Prime Minister of Japan and His Cabinet* y *Discuss Japan*.

⁵⁰ Cuyos perfiles se pueden encontrar en las páginas web *Prime Minister's Office of Japan* (s.f.) y *The Government of Japan* (s.f.a).

⁵¹ Por ejemplo, la cuenta de la misión diplomática de Francia en 2024, las cuentas de las misiones diplomáticas en España, en Países Bajos, en Bélgica y en Australia se abrieron en 2023, la cuenta de la misión diplomática en Noruega en 2021, la cuenta de la misión diplomática de Eslovaquia en 2020.

sentido, programa actividades de promoción de la cultura japonesa, de educación o de turismo, entre otros, y organiza eventos y programas de intercambio.

MOFA coordina a numerosas entidades e iniciativas, entre ellas destaca la Japan Foundation (s.f.) (creada en 1972), otro de los principales actores en el campo de la diplomacia pública que está presente en 26 países¹ y que desarrolla programas de intercambio cultural.

CAPÍTULO 2. LA CRECIENTE INDEPENDENCIA ESTRATÉGICA DE JAPÓN⁵²

2.1. POLÍTICA EXTERIOR POR REGIONES⁵³

2.1.1. Japón y el «sur global»⁵⁴

El término «sur global» hace referencia a los países emergentes y en desarrollo de Asia, África, América Latina y Oceanía que se enfrentan a una situación de desarrollo o subdesarrollo económico y social (López, 2007). Se considera que estos países mantienen una postura alejada de los valores y del orden internacional de los considerados «Occidente». Esta no alineación, se ejemplifica con la posición que una gran parte de los países del «sur global» han adoptado en relación a la invasión rusa de Ucrania. A pesar de la insistencia de las potencias tradicionales para condenar e imponer sanciones a Rusia⁵⁵ (Wintour, 2022), muchos han adoptado una posición neutral (Seshadri, 2023).

Uno de las principales amenazas que percibe Japón en relación con los países del «sur global» es el acercamiento de Rusia y China y la difusión de un modelo de valores alternativos. Estos valores resultan de interés para dichos países, ya que se sienten que han sido marginados y perjudicados por el proceso de desarrollo económico y social desigual gestado en «Occidente». El orden internacional, representado por un conjunto de valores comunes, ha actuado en detrimento de los países del «sur global» y estos perciben los intentos de cambio del *status quo* como una oportunidad (Naya, 2023).

⁵² Se quiere especificar, en relación con las fuentes que, a mayores de las mencionadas en el texto, la explicación está confeccionada a través de la visión transversal que se ha obtenido de la lectura de todos los manuales diplomáticos descritos en la metodología (MOFA, s.f.a), además de otras valoraciones debido a la exposición a las fuentes primarias. En el caso de el apartado 2.1.1. y 2.2.2., la asistencia a las diferentes conferencias y participación en el Programa MIRAI ha sido crucial para formarse la visión transmitida en el texto.

⁵³ Para la realización de este análisis se utilizarán las regiones definidas por MOFA en sus manuales diplomáticos (MOFA, s.f.a).

⁵⁴ El término «sur global» resulta controvertido las connotaciones que se desprenden de este. Debido a que MOFA hace uso del término, se ha decidido mantener para favorecer el entendimiento de cómo Japón concibe a estos países. Este término es controvertido debido su vinculación con el colonialismo e imperialismo, y con su uso, subyace la idea de perpetuación de las jerarquías globales tradicionales, representadas en el neocolonialismo. Fomenta la idea dependencia y subdesarrollo de los países, y no reconoce sus capacidades y potenciales contribuciones al sistema global.

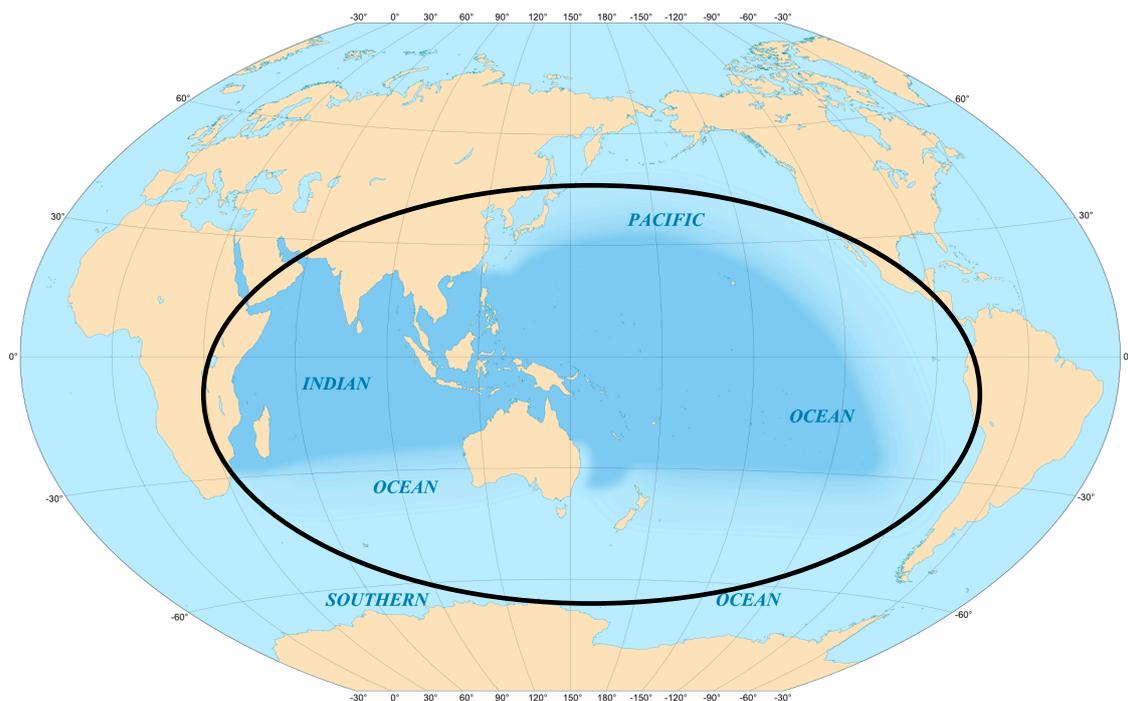
⁵⁵ En algunos casos se ha incorporado a Bielorrusia como destinataria de sanciones.

2.1.2. Iniciativa *Free and Open Indo-Pacific*

Debido a la fragmentación en la comunidad internacional y la influencia de países rivales, Japón considera relevante fortalecer la cooperación con ellos, desde un enfoque inclusivo, para que suscriban la visión japonesa para la comunidad internacional (MOFA, s.f.a; Nakamae, 2023b; Real Instituto Elcano, 2023).

En este sentido, se propone un cambio para aquellos que miran el mapa terrestre desde una perspectiva eurocéntrica en el que el Atlántico es el eje fundamental. Para las democracias industrializadas de «Occidente», el Océano Atlántico ha perdido su relevancia tradicional y esta se ha trasladado a un nuevo eje: el Indo-Pacífico. Japón propone mirar el mundo desde un enfoque que prioriza los intereses comerciales y donde confluyen los intereses de múltiples países. Con el cambio de eje, países que bajo una mirada eurocentrista se encuentran aparentemente distantes, forman parte de un mismo espacio (ilustración 9) (MOFA, s.f.a; Nakamae, 2024, b).

Ilustración 9. Mapa de la visión del Indo-Pacífico⁵⁶



Fuente: elaboración propia sobre original de Gaba (2008)

En los últimos años, la política exterior de Japón ha estado fuertemente marcada por la iniciativa *Free and Open Indo Pacific*. En 2016, el primer ministro Shinzo Abe anunció

⁵⁶ Este mapa ha sido divulgado por la misión diplomática de Japón en España durante la conferencia sobre seguridad que tuvo lugar el 5 de junio de 2024, con el objetivo de resaltar que hay muchos países que están conectados por el Indo Pacífico y que la iniciativa FOIP no se limita a un entorno exclusivamente asiático.

su visión sobre un Indo Pacífico libre y abierto en el discurso que pronunció durante la VI Conferencia Internacional de Tokio sobre Desarrollo Africano (TICAD VI) en Kenia (MOFA, s.f.a).

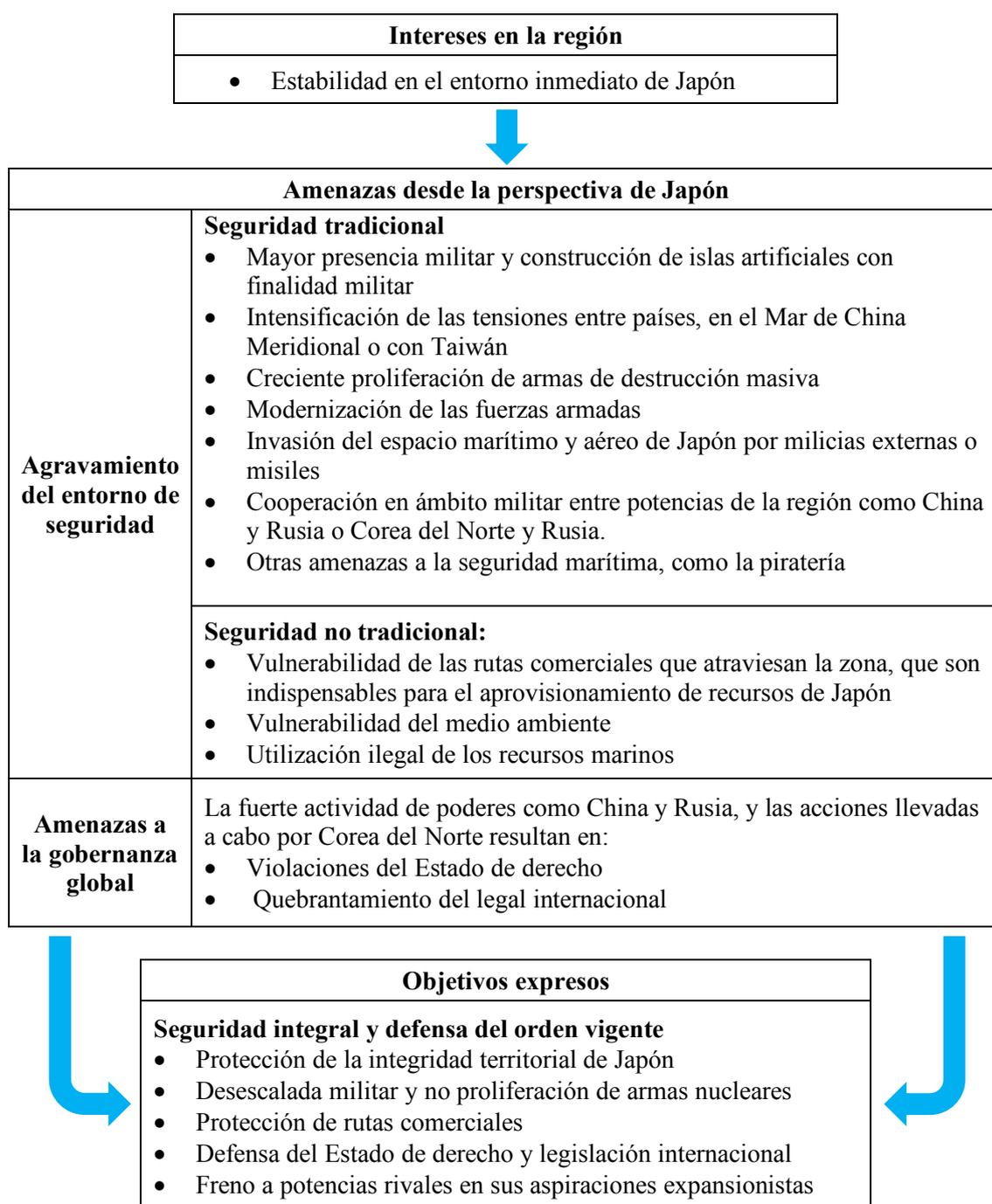
Con la aparición de la fórmula FOIP, Japón ha extendido a todas sus políticas el espíritu del Indo Pacífico libre y abierto al establecer que la importancia que tiene la región es internacional ya que está vinculada a la seguridad integral global. Es por ello que Japón, a través de su actividad diplomática, trata de atraer la visión de otros líderes de la comunidad internacional a los sucesos del Indo-Pacífico y busca aliados internacionales que se involucren en la promoción de la seguridad de esta región apelando a intereses comunes⁵⁷ (MOFA, s.f.a; Nakamae, 2023 a; Real Instituto Elcano, 2023).

Japón ha identificado amenazas y cuáles son sus objetivos en el Indo-Pacífico (ilustración 10) para lo que es imprescindible la cooperación con países de idea afines (ilustración 11).

Sin embargo, la visión de FOIP aún dista de generalizarse, en especial entre la opinión pública (MOFA, s.f.a; Real Instituto Elcano, 2023; Nakamae, 2024 b). Puede que el discurso orientalista, por el que hay una división tajante entre «Oriente» y «Occidente» con todas las connotaciones que subyacen (Said, 1978) y que ha suscrito Japón, sea el que dificulte la visión del Indo-Pacífico como eje principal. Japón, al atraer el eje mundial a Asia, desarticula la visión geográfica de lo que la opinión pública considera «Oriente» y «Occidente» y dificulta que se conceda importancia a una región que, por las connotaciones orientalistas, es intrascendente.

⁵⁷ Se hace hincapié en que, si estallase un conflicto en la región o se obstruyeran las rutas comerciales, esto llegaría a repercutir globalmente. Se realiza un símil con las consecuencias en la seguridad que se han sufrido tras la agresión rusa a Ucrania, con la diferencia de que un conflicto en el Indo Pacífico tendría mayores consecuencias por el volumen de comercio marítimo que atraviesa la región. También atrae la atención en foros multilaterales a través de resaltar la hostilidad creciente frente al principal defensor de los valores universales en la región, Japón (Hiramatsu, 2023; Nakamae, 2024 b).

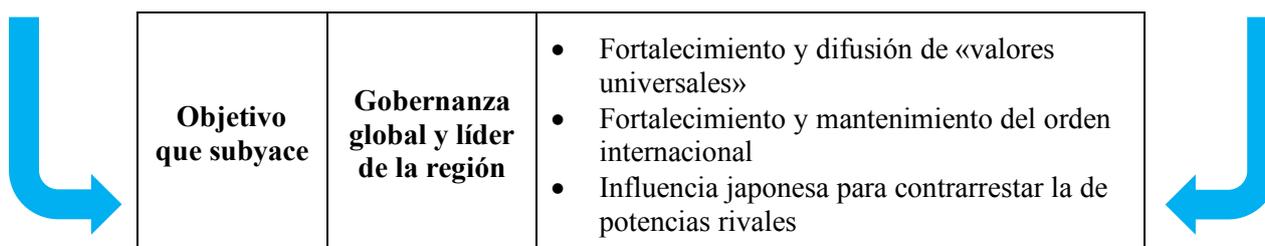
Ilustración 10. Política exterior de Japón en relación a FOIP



Fuente: elaboración propia con la información de los manuales diplomáticos de MOFA (s.f.a)

Ilustración 11. Estrategias desarrolladas por Japón internacionalmente en relación a FOIP

Diplomacia basada en valores	Principales mecanismos de influencia	Diplomacia pública	<ul style="list-style-type: none"> • Concienciación de la opinión pública internacional de la importancia del Indo-Pacífico
		Diplomacia tradicional	<ul style="list-style-type: none"> • Reconstrucción de la gobernanza en el Indo-Pacífico • En foros multilaterales y relaciones bilaterales, defensa del Indo-Pacífico como una región de importancia internacional



Fuente: elaboración propia con la información de los manuales diplomáticos de MOFA (s.f.a)

Japón ha identificado a tres rivales por las amenazas que suponen para su seguridad. De forma tradicional Corea del Norte resultaba ser la principal preocupación para la seguridad del entorno de Japón, sin embargo, el auge de China y su cooperación con Rusia han cambiado las prioridades. La rápida modernización y expansión militar de China y su actividad en los mares adyacentes a Japón es considerada como una alteración del *status quo* mediante el uso de la fuerza, de forma poco transparente y que contraviene el Estado de derecho. Junto este hecho, se destaca la cooperación de China con Rusia en materia militar y la sospecha de que Corea del Norte está suministrando armas y tecnología a para su empleo en contra Ucrania (MOFA, s.f.a; Nakamae, 2024 a; Nakamae, 2024 b).

2.1.3. Asia y Oceanía⁵⁸

En esta región se encuentran dos de las potencias económicas más grandes del mundo, China y Japón. Junto a estas, el rápido crecimiento económico que han experimentado los países vecinos ha incrementado notablemente su presencia global. Se reconocen potencias económicas con recorrido histórico, como los Tigres Asiáticos⁵⁹, y otras

⁵⁸ La región de Asia y Oceanía, de acuerdo con la división realizada por MOFA (s.f.a), la integran: Australia, Bangladés, Bután, Brunéi, Camboya, China, Corea del Norte, Corea del Sur, Filipinas, Fiyi, India, Indonesia, Islas Marshall, Islas Salomón, Japón, Kiribati, Laos, Malasia, Maldivas, Mongolia, Myanmar, Nauru, Nepal, Nueva Zelanda, Palaos, Pakistán, Papúa Nueva Guinea, Samoa, Singapur, Sri Lanka, Tailandia, Taiwán, Timor Oriental, Tonga, Tuvalu, Vanuatu y Vietnam.

⁵⁹ Hong Kong, Singapur, Corea del Sur y Taiwán. Fueron economías de alto crecimiento que lograron un rápido desarrollo industrial y económico desde la década de 1960 hasta los años 1990 que se beneficiaron de los efectos de arrastre de la economía japonesa.

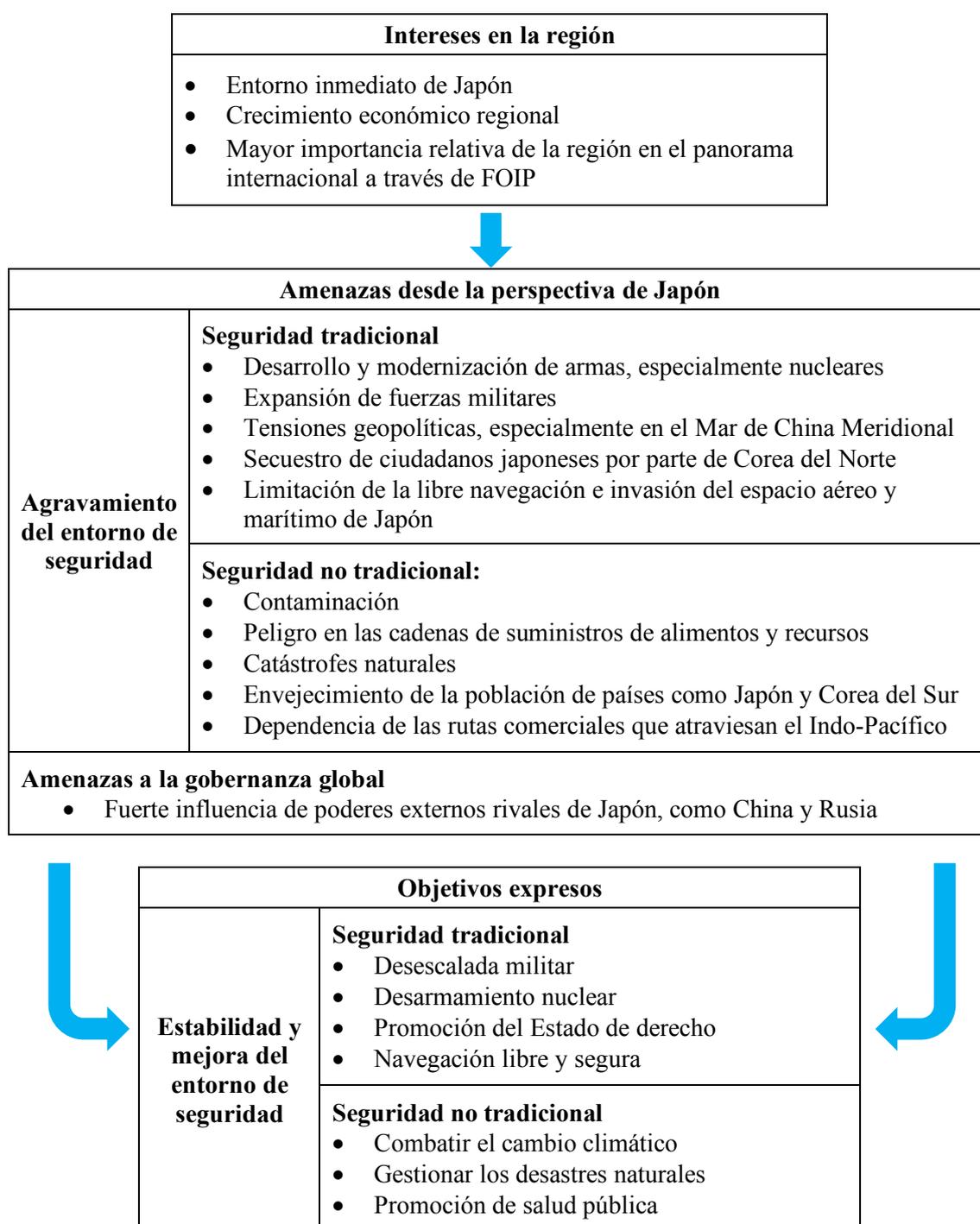
emergentes con un destacado crecimiento, como la India. Además, la región se caracteriza por un gran volumen de población, lo que se traduce en recursos humanos extensivos (MOFA, s.f.a).

La región es vital para Japón no solo por su proximidad, sino también por el impacto positivo del crecimiento en la economía y el comercio japonés. Por ello, busca contribuir a la estabilidad y seguridad regional en materia de seguridad tradicional y no tradicional (ilustración 12) (MOFA, s.f.a; Nakamae, 2024 b)

En este contexto, Japón ha desarrollado una intensa actividad diplomática para poder mantener y reforzar las buenas relaciones con sus países vecinos y a través de la Asociación de Naciones de Asia Sudoriental, que se ha convertido en uno de los principales pilares para lograr la consecución de FOIP. En el binomio de cooperación-confrontación, ha tratado de mantener buenas relaciones con China, con ánimo de fomentar la estabilidad en la región y motivado por el hecho de que sea su principal socio comercial (MOFA, s.f.a; Nakamae, 2024 b).

Como parte de su planteamiento desarrolla estrategias de diplomacia y *soft power* (ilustración 13). Es destacable el ejercicio de este último, a través diplomacia cultural. Sin embargo, ello no ha estado exento de dificultades. Debido al resentimiento de algunos países hacia Japón por su pasado imperialista, en un primer momento se produjo rechazo o restricciones por parte de diferentes gobiernos para frenar lo que se consideraba un tipo de imperialismo cultural por parte de Japón. Esto dificultó que los productos culturales japoneses llegasen a integrarse y gozar de buena valoración (Otmazgin, 2007, Noor, 2022).

Ilustración 12. Política exterior de Japón en Asia y Oceanía



Fuente: elaboración propia con la información de los manuales diplomáticos de MOFA (s.f.a) y Nakamae (2024, b)

Ilustración 13. Estrategias desarrolladas por Japón en Asia y Oceanía

Diplomacia basada en valores	Principales mecanismos de influencia	<i>Soft power</i>	<ul style="list-style-type: none"> Diplomacia cultural, diplomacia pública y diplomacia deportiva⁶⁰
		Diplomacia pública	<ul style="list-style-type: none"> Intercambios personales para el entendimiento mutuo Presencia en medios <i>online</i>
		Diplomacia tradicional	<ul style="list-style-type: none"> Binomio cooperación-confrontación Relaciones bilaterales y multilateralismo en la región en inversión, comercio y aspectos de seguridad no tradicional a través de ASEAN y otros acuerdos⁶¹. Esquemas de diálogo en seguridad tradicional: Quad⁶² o el Trilateral Security Cooperation⁶³



Fuente: elaboración propia con la información de los manuales diplomáticos de MOFA (s.f.a)

2.1.4. América del Norte

La región de América del Norte, de acuerdo con Japón, la integran Estados Unidos y Canadá. Destaca su importancia por su compromiso con la defensa de «valores universales» y principios en los que se fundamenta el orden internacional. Ambos países han suscrito la iniciativa FOIP comprometiéndose así con la defensa de la región. Por otro lado, Estados Unidos ostenta el puesto como líder hegemónico el liderazgo económico y militar. La política exterior en esta región está orientada fundamentalmente a fortalecer la cooperación (ilustración 14) (MOFA, s.f.a).

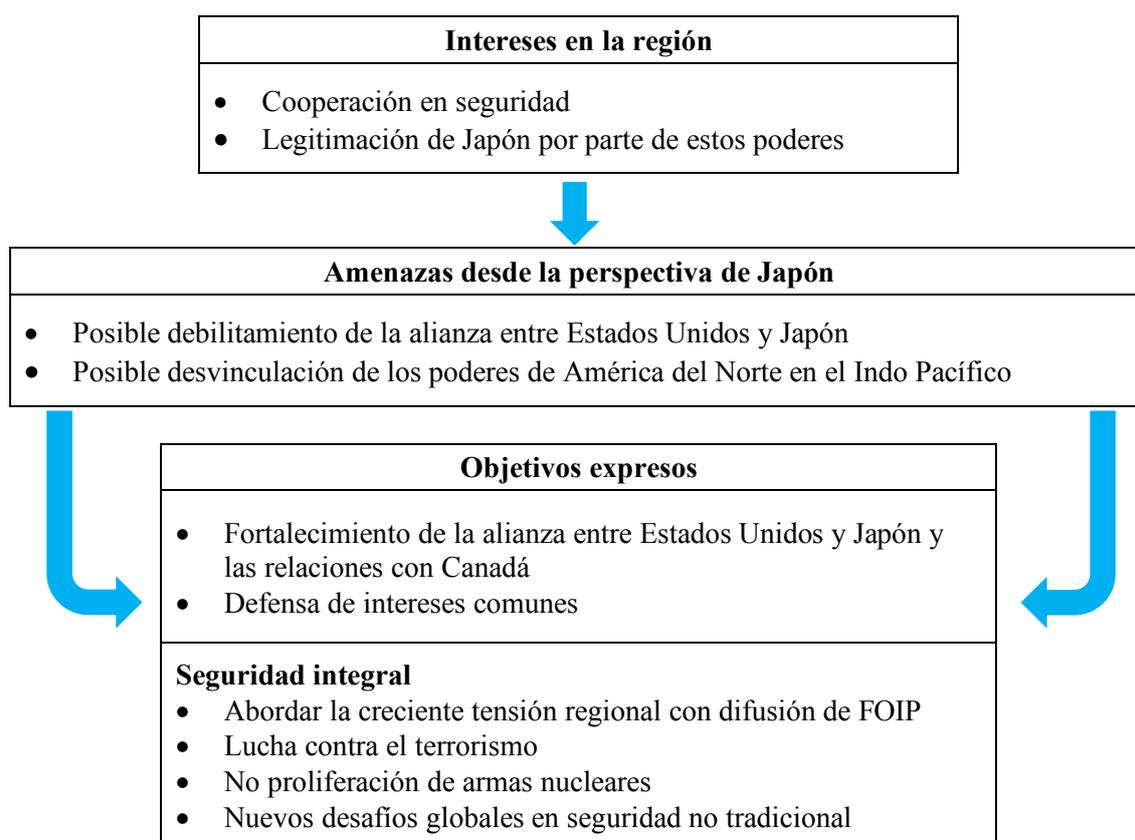
⁶⁰ A través del programa de desarrollo del fútbol de la J1League se persigue la promoción del fútbol y sus valores a nivel deportivo y empresarial, se fomenta la expansión de clubes japoneses en el extranjero y el intercambio de deportistas entre Japón y otros países.

⁶¹ Como son el Acuerdo de Asociación Económica Integral Regional de 2023 o el Acuerdo Integral y Progresivo de Asociación Transpacífico de 2018.

⁶² El Quad, formalmente conocido como el Diálogo de Seguridad Cuadrilateral, es una alianza estratégica informal entre cuatro países: Japón, Estados Unidos, India y Australia.

⁶³ Marco de cooperación en seguridad tradicional entre Estados Unidos, Japón y Corea del Sur.

Ilustración 14. Política exterior de Japón en América del Norte



Fuente: elaboración propia con la información de los manuales diplomáticos de MOFA (s.f.a)

Las estrategias relativas a la política exterior de Japón con esta región están encaminadas a evitar el debilitamiento de las alianzas. Además, cooperar con Estados Unidos, ofrece un respaldo a Japón que le permite legitimar sus acciones en organismos internacionales y adquirir progresivamente un rol importante como líder global (ilustración 15) (MOFA, s.f.a).

Ilustración 15. Estrategias desarrolladas por Japón en América del Norte



Fuente: elaboración propia con la información de los manuales diplomáticos de MOFA (s.f.a)

2.1.5. América Latina y el Caribe⁶⁴

A pesar de ser considerada una región del «sur global», Japón considera que esta región comparte los valores fundamentales que él defiende. La región de América Latina y el Caribe destaca por su enorme potencial. El elevado volumen de población existente y el creciente desarrollo económico de sus países promete una expansión favorable de los mercados latinoamericanos. Por otro lado, hay abundantes recursos minerales y energéticos que son de interés para Japón por el uso que tienen en la diversificación de fuentes de energía y descarbonización. A mayores, y vinculado con la idea de seguridad integral, la región tiene mayor presencia en las cadenas de suministro global (MOFA, s.f.a).

Las oportunidades derivadas de la expansión de sus mercados y de la explotación de sus recursos ha hecho que otros países como China y Corea del Sur hayan querido extender su influencia, sumándose a Estados Unidos como país que tradicionalmente ha ejercido poder en la región (MOFA, s.f.a). Es así como China se ha convertido en el principal

⁶⁴ La región de América Latina y el Caribe, de acuerdo con la división realizada por MOFA (s.f.a), la integran: Antigua y Barbuda, Argentina, Bahamas, Barbados, Belice, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Dominica, Ecuador, El Salvador, Granada, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, San Cristóbal y Nieves, San Vicente y las Granadinas, Santa Lucía, Surinam, Trinidad y Tobago, Uruguay y Venezuela.

socio comercial de Latinoamérica a través del aumento de inversión extranjera directa, sobre todo en la construcción de infraestructura a través del proyecto BRI (Roy, 2023).

En esta región se encuentran un gran número de Nikkei⁶⁵. En conjunto, se estima que en Latinoamérica reside el 60% de la población Nikkei en el mundo⁶⁶. Esta comunidad ha mantenido vivos los lazos con Japón a lo largo de los años y son un modo de divulgación de la cultura japonesa. Actualmente, debido al debilitamiento de la relación, existe el reto de establecer lazos más profundos con los descendientes de los inmigrantes (MOFA, s.f.a).

Por los motivos anteriores, Japón tiene el claro objetivo de aumentar su presencia en la región (ilustración 16).

Pese a ser una región que ha tratado de ampliar su cooperación multilateral, ha visto estos intentos dificultados debido a la persistente fragmentación política y social. Por ello, la estrategia de diplomacia que plantea Japón se basa en el establecimiento de relaciones bilaterales (ilustración 17) (MOFA, s.f.a).

Se destaca el papel de la comunidad Nikkei en la promoción de los intereses japoneses, tanto a nivel cultural como económico (Takenaka, 2012). Se cuenta con numerosos programas para hacer arraigar su influencia⁶⁷ con el propósito de preservar y promover la cultura japonesa en el exterior, de fortalecer las relaciones diplomáticas y para lograr una presencia significativa que pueda influir en las políticas locales, de manera beneficiosa para Japón (MOFA 2000, 2017).

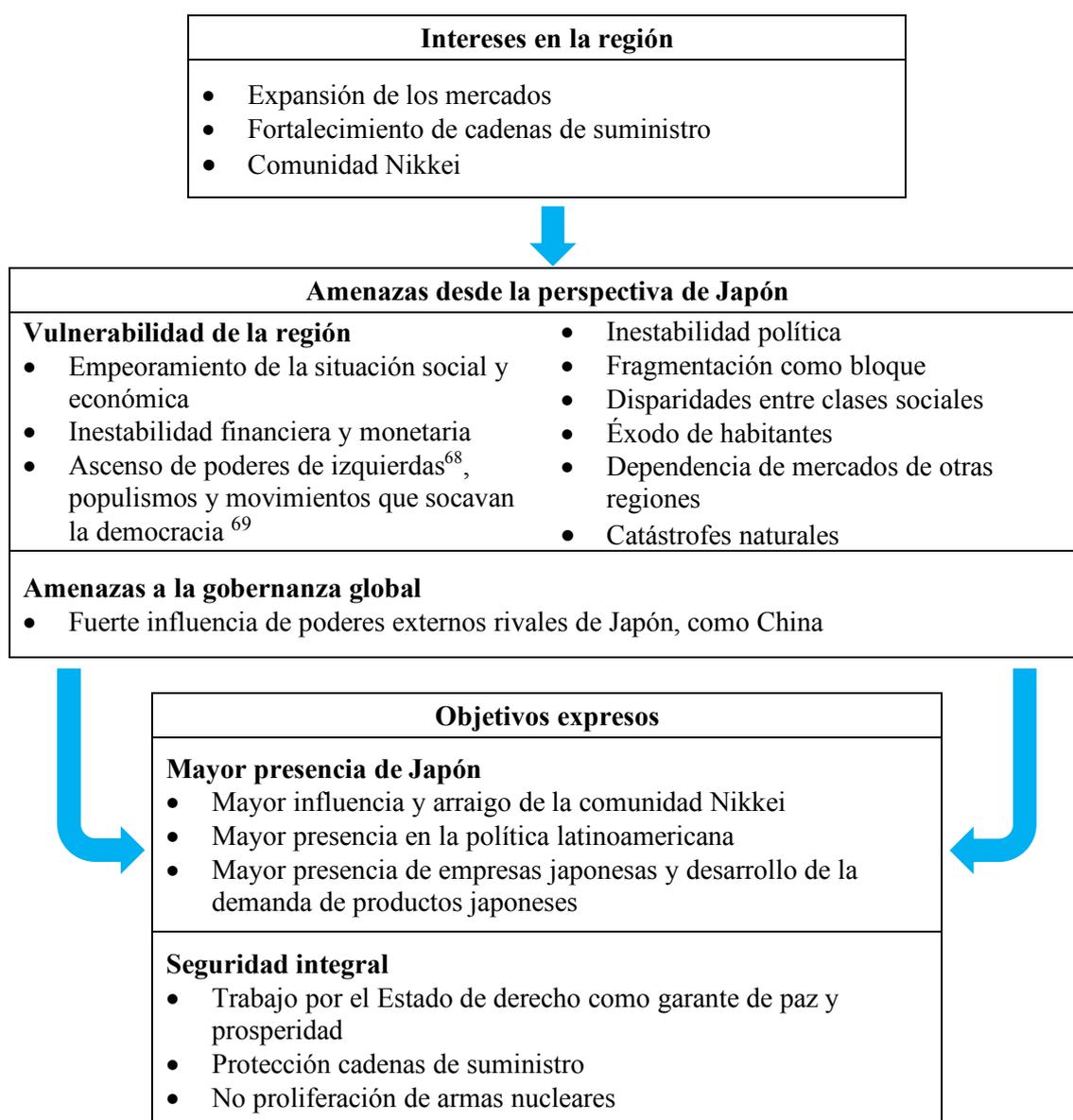
Por otro lado, frente a la creciente influencia de China en la región (Roy, 2023), Japón ha intensificado su actividad diplomática para contrarrestarla (Fumio Kishida, 2024a) y adaptado la estrategia de ODA en América Latina y el Caribe (Velasquez, 2022).

⁶⁵ Inmigrantes japoneses y los descendientes de estos.

⁶⁶ De acuerdo a los datos del manual diplomático de 2023 (MOFA, s.f.).

⁶⁷ Ejemplo de esto son los programas que permiten a descendientes de japoneses estudiar en Japón en verano. Otro ejemplo, es la conexión entre comunidades Nikkei con pequeñas y medianas empresas de la prefectura de Okinawa que han permitido negociaciones comerciales y la ampliación de los mercados de dichas empresas en Perú, Bolivia y Brasil.

Ilustración 16. Política exterior de Japón en América Latina y el Caribe



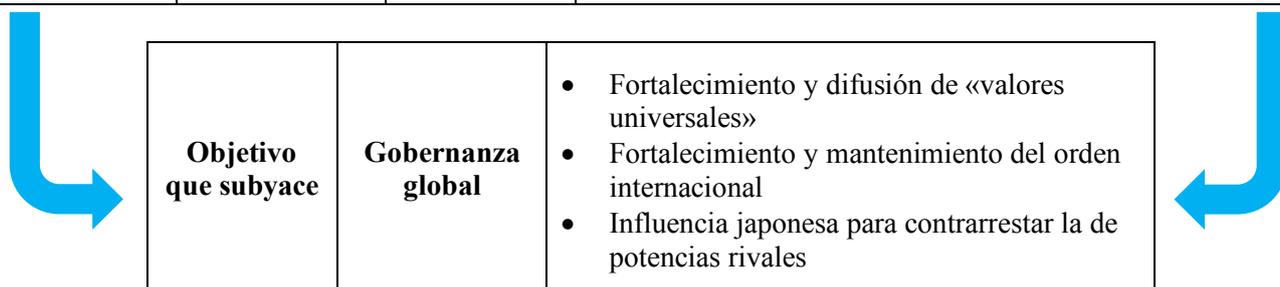
Fuente: elaboración propia con la información de los manuales diplomáticos de MOFA (s.f.a)

⁶⁸ Con este término se presupone que hace referencia a ideologías contrarias a un orden liberal de economía de mercado.

⁶⁹ En aras de mantener buenas relaciones con otros gobiernos y debido a las características culturales de Japón, se puede entender que esta forma indirecta de expresarse enmascara una preocupación por el estado de la democracia y suscribe las teorías sobre el retroceso de la democracia en América Latina (Levitsky & Ziblatt, 2018). En los últimos manuales diplomáticos, MOFA aborda temas relacionados con la estabilidad política global y cómo movimientos, entre los que se incluye el populismo, pueden afectar la cooperación internacional y la seguridad regional. Japón percibe el creciente auge del populismo como un fenómeno que puede socavar el orden internacional vigente. Por ello, enfatiza la importancia de liderar iniciativas de cooperación internacional y fortalecer los valores democráticos a nivel global (MOFA, s.f.a).

Ilustración 17. Estrategias desarrolladas por Japón en América Latina y el Caribe

Diplomacia basada en valores	Principales mecanismos de influencia	<i>Soft power</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Diplomacia cultural y diplomacia pública • ODA y colaboración en prevención de desastres naturales y resiliencia
		Diplomacia pública	<ul style="list-style-type: none"> • Intercambios personales para el entendimiento mutuo • Programas orientados a la población Nikkei • Presencia en medios <i>online</i>
		Diplomacia tradicional	<ul style="list-style-type: none"> • Relaciones bilaterales: coordinación de políticas, colaboración internacional, la cooperación al desarrollo, fortalecimiento de relaciones económicas y comerciales.



Fuente: elaboración propia con la información de los manuales diplomáticos de MOFA (s.f.a)

2.1.6. Europa⁷⁰

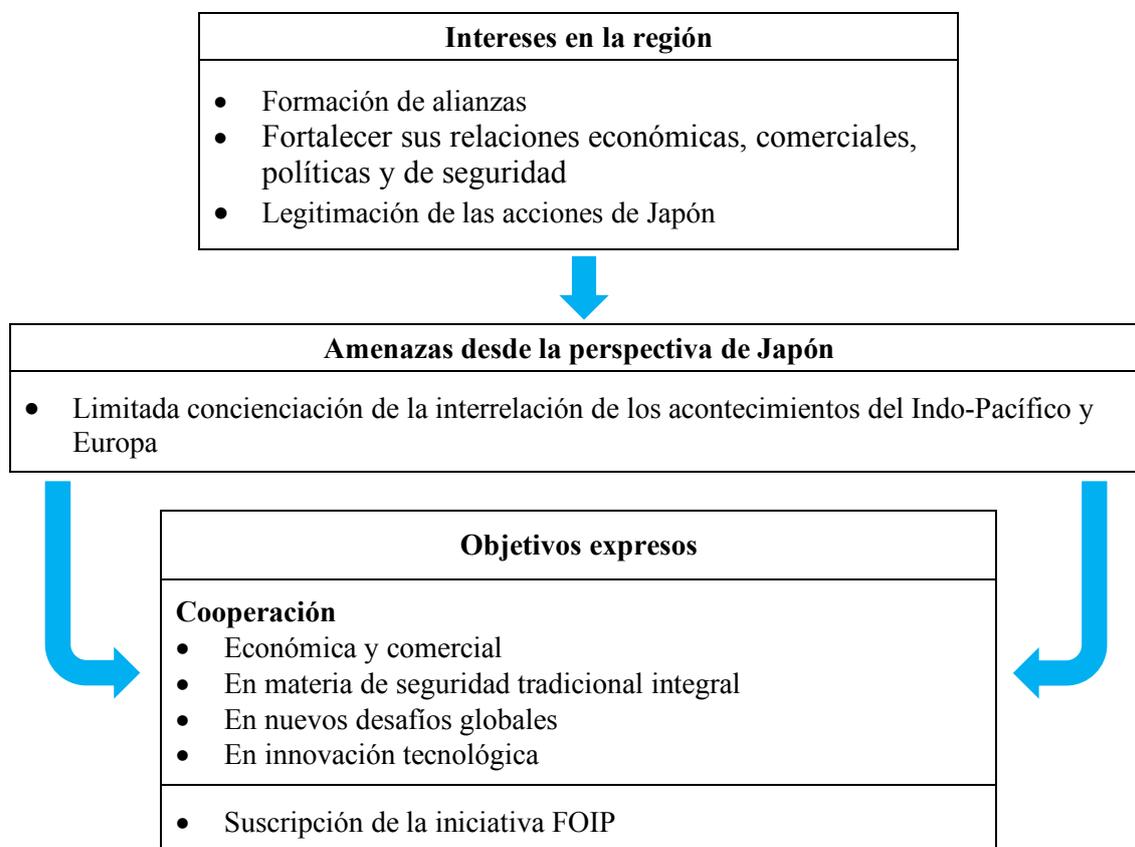
Los países europeos son importantes socios en la defensa de los «valores universales». Con el inicio de la agresión rusa a Ucrania y la intensificación de la presencia militar china, considerados como intentos unilaterales de cambiar el *status quo* por medio de la fuerza, se ha hecho patente la necesidad de trabajar con Europa en la misión de defensa integral y reconstrucción del orden mundial (ilustración 18) (MOFA, s.f.a; Real Instituto Elcano, 2024; Nakamae, 2024 a).

Japón destaca el mérito, internacionalmente reconocido, que tiene la Unión Europea en como ejemplo exitoso de integración económica y líder en la creación de marcos políticos. Además, la Unión Europea ha adquirido un papel destacado en la formulación de estrategias efectivas para liderar la defensa de la seguridad ante problemas como el COVID, el cambio climático o la transición a la sostenibilidad (MOFA, s.f.a; Real Instituto Elcano, 2024; Nakamae, 2024 a). En este contexto, reconoce el logro que supone ser un referente en la formulación de normas internacionales y puesta en marcha de iniciativas que se toman como ejemplo a seguir de forma global. Japón considera que la

⁷⁰ La región de Europa, de acuerdo con la división realizada por MOFA (s.f.a), la integran los países que conforman la Unión Europea junto con Albania, Andorra, Bosnia y Herzegovina, Croacia, Islandia, Kosovo, Liechtenstein, Macedonia del Norte, Moldavia, Mónaco, Montenegro, Noruega, Reino Unido, San Marino, Serbia, Suiza y Ucrania.

cooperación con la Unión Europea es necesaria para reforzar su presencia internacionalmente (Fumio Kishida, 2023b).

Ilustración 18. Política exterior de Japón en Europa



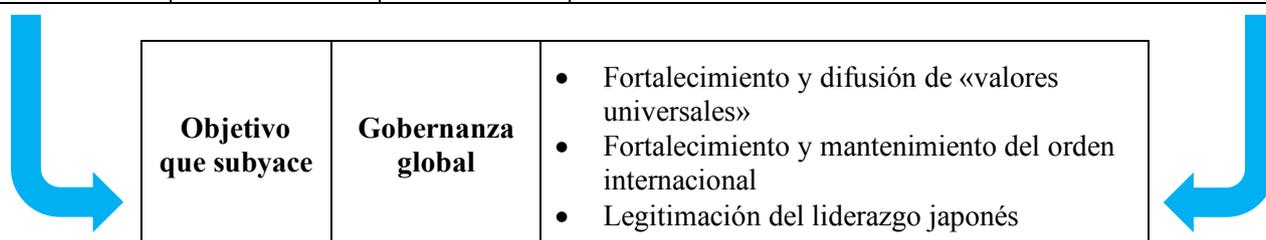
Fuente: elaboración propia con la información de los manuales diplomáticos de MOFA (s.f.a)

Sin embargo, Japón se ha preocupado por el auge del populismo y nacionalismos en instituciones supranacionales⁷¹ europeas, lo que ha fomentado una mayor división en Europa. Estos movimientos han priorizado los intereses nacionales sobre los supranacionales y no consideran de relevancia a los acontecimientos del Pacífico (Cordis, 2021). Por ello, las estrategias desarrolladas en Europa están encaminadas a fomentar la cooperación y el entendimiento respecto a problemas comunes (ilustración 19), especialmente en el marco de la Unión Europea y de la Organización Tratado del Atlántico Norte (OTAN).

⁷¹ Pese a que Japón no menciona explícitamente este asunto en los manuales diplomáticos, se ha observado cómo le resulta preocupante y destaca que Europa también es vulnerable ante los sucesos del Pacífico.

Ilustración 19. Estrategias desarrolladas por Japón en Europa

Diplomacia basada en valores	Principales mecanismos de influencia	<i>Soft power</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Diplomacia cultural y diplomacia pública
		Diplomacia pública	<ul style="list-style-type: none"> • Intercambios personales para el entendimiento mutuo • Presencia en medios <i>online</i>
		Diplomacia tradicional	<ul style="list-style-type: none"> • Cooperación económica, comercial, tecnológica, de seguridad y para afrontar los retos globales • Relaciones bilaterales • Relaciones en foros multilaterales: en la UE, la OTAN, el Encuentro Asia-Europa, la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa y el Consejo de Europa.



Fuente: elaboración propia con la información de los manuales diplomáticos de MOFA (s. f.a)

2.1.7. Rusia, Bielorrusia, Asia Central y el Cáucaso⁷²

Los países de esta región están situados en una posición geoestratégica relevante, ya que las rutas que atraviesan la zona conectan Asia del Este, Asia Central, Oriente Medio, Europa y Rusia. También es destacable la abundancia de recursos naturales y energéticos como el petróleo, el gas natural, el uranio y los metales nobles (ilustración 20) (MOFA, s.f.a).

Actualmente, esta región atraviesa uno de los conflictos con más repercusión internacional, la invasión rusa de Ucrania. En esta situación, los países de Asia Central y el Cáucaso⁷³ han mantenido una posición neutral en las resoluciones de la Asamblea General de la ONU debido a las relaciones económicas y políticas que los vinculan con Rusia (Seshadri, 2023). Por otro lado, Rusia está realizando acciones para lograr una diplomacia activa para el mantenimiento de su influencia, lo que por ejemplo ha

⁷² Esta región, de acuerdo con la división realizada por MOFA (s.f.a), además de Rusia y Bielorrusia, la integran Armenia, Azerbaiyán, Georgia, Kazajistán, Kirguistán, República de Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán.

⁷³ Con excepción de Georgia.

desembocado en la celebración de la primera cumbre Asia Central-Rusia⁷⁴ (President of Russia, 2022). Además, ha suspendido el acuerdo del Tratado de Reducción de Armas Estratégicas⁷⁵ entre Estados Unidos y Rusia (Raab, 2023).

Ilustración 20. Política exterior de Japón en Rusia, Bielorrusia, Asia Central y el Cáucaso



Fuente: elaboración propia con la información de los manuales diplomáticos de MOFA (s.f.a)

China también ha demostrado un gran interés en expandir su influencia por Asia Central debido a la importancia geoestratégica (MOFA, s.f.a). Esta región resulta fundamental para las rutas comerciales de BRI. Es por ello que ha intensificado la diplomacia con estos países, de forma más notoria como inversión en la construcción de infraestructuras y también ha inaugurado una Cumbre China-Asia Central en 2023⁷⁶ (Presidente Xi Jinping, 2023).

⁷⁴ La cumbre Asia Central-Rusia es una reunión de alto nivel entre los líderes de los países de Asia Central (Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán) y Rusia. Encuentran su origen en 2022 y se han realizando anualmente desde entonces. Su objetivo es fortalecer las relaciones multilaterales en áreas como la seguridad, la economía y la cooperación cultural y fortalecer sus lazos frente a la creciente influencia externa.

⁷⁵ El Tratado de Reducción de Armas Estratégicas es un acuerdo internacional entre Estados Unidos y Rusia que busca limitar y reducir la posesión de armas nucleares estratégicas.

⁷⁶ Otros países también han tratado de ejercer influencia a través del establecimiento de cumbres. Por ejemplo, se destaca, la Cumbre entre líderes de Asia Central-Estados Unidos, inaugurada en 2023 (The

Por otro lado, Estados Unidos, desde el inicio del conflicto, ha tratado de mantener un diálogo continuo para reducir las tensiones en la región. El G7 ha incluido a Asia Central en su agenda para la cumbre de primavera de 2023 (Bidgood, 2023). En el caso de Japón, a través del programa Asia Central Plus Japón⁷⁷, con origen en 2004, ha tratado de promover las relaciones multilaterales en la región y extender su presencia e influencia (Yuasa, 2007).

Durante la Aso Tari se destacaron las nuevas directrices para abordar las relaciones diplomáticas manifestadas en el lema “Asia Central como corredor de paz y estabilidad”. La primera enfatiza un enfoque amplio, ya que la estabilidad depende también de la situación de los países vecinos. La segunda apoya la cooperación regional abierta para promover relaciones armoniosas y transparentes con los países del entorno. La tercera resalta la diplomacia basada en valores (Aso, 2006a).

Japón hace uso de diferentes estrategias con ánimo de acercar estos países a Japón y alejarlos de la órbita china y rusa (ilustración 21). Es por ello que ha mostrado interés en aumentar sus relaciones comerciales y sus inversiones en infraestructura y en tecnología en la región para competir con las inversiones realizadas por sus potencias rivales (MOFA, s.f.a; Muratbekova, 2023).

Pese a la controvertida posición de Bielorrusia⁷⁸, queda incluida dentro de sus programas de fortalecimiento de lazos entre los futuros líderes entre ambos países⁷⁹.

White House, 2023) o la Cumbre entre líderes de la Unión Europea-Asia Central, inaugurada en 2024, (European Council, 2023).

⁷⁷ Iniciativa diplomática que busca fomentar las relaciones bilaterales y multilaterales y el desarrollo económico y estabilidad política, así como la cooperación entre Japón y Asia Central en áreas como el comercio, la inversión, la energía, la seguridad y la cultura.

⁷⁸ Como aliada de Rusia, ha sido condenada por Japón por la agresión cometida contra Ucrania y ha impuesto sanciones sobre el país (Golubkova, 2024).

⁷⁹ Comprobado al constatar la participación con jóvenes bielorrusos en el Programa MIRAI.

Ilustración 21. Estrategias desarrolladas por Japón en Rusia, Bielorrusia, Asia Central y el Cáucaso

Diplomacia basada en valores	Principales mecanismos de influencia	<i>Soft power</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Diplomacia cultural y diplomacia pública
		Diplomacia pública	<ul style="list-style-type: none"> • Intercambios personales para el entendimiento mutuo • Presencia en medios <i>online</i>
		Diplomacia tradicional	<ul style="list-style-type: none"> • Relaciones de cooperación bilaterales: relaciones comerciales, inversión en infraestructura y tecnología • Relaciones en foros multilaterales como el Asia Central Plus Japón

Objetivo que subyace	Gobernanza global	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecimiento y difusión de «valores universales» • Fortalecimiento y mantenimiento del orden internacional • Influencia japonesa para contrarrestar la de potencias rivales
-----------------------------	--------------------------	--

Fuente: elaboración propia con la información de los manuales diplomáticos de MOFA (s.f. a)

2.1.8. Oriente Medio y el Norte de África⁸⁰

Esta región se encuentra ubicada en un área de vital importancia geopolítica ya que en ella confluyen Europa, África Subsahariana, Asia Central y Asia Meridional. Destaca, además, por su importancia como proveedor de energía. Por otro lado, el Norte de África tiene gran repercusión económica por su localización geográfica como punto de acceso a Europa.

A lo largo de la historia, esta región ha atravesado serios conflictos. Actualmente se enfrenta a diversos factores desestabilizantes y dificultades (ilustración 22). Así por ejemplo la inestabilidad política que persiste en algunas regiones desde el año 2011 tras la Primavera Árabe. Igualmente, hay que indicar que durante los últimos años la tensión política se ha recrudecido en relación a Irán. También el hecho de que la Guerra Civil de Siria continúe, ha resultado en un gran número de refugiados y personas desplazadas. Otro factor desestabilizante es el ascenso al poder del movimiento talibán en 2021 (MOFA, s.f.a). Por otro lado, debido a que Israel resulta de gran relevancia para Japón en el comercio bilateral de tecnología y por su rol como estabilizador de la región, el

⁸⁰ La región de Oriente medio y el Norte de África, de acuerdo con la división realizada por MOFA (s.f.a), la integran: Afganistán, Argelia, Arabia Saudita, Bahréin, Egipto, Emiratos Árabes Unidos, Irak, Irán, Israel, Jordania, Kuwait, Líbano, Libia, Marruecos, Omán, Qatar, Siria, Sudáfrica, Túnez, Turquía y Yemen.

renovado conflicto entre Israel y Palestina resulta de grave preocupación (MOFA, s.f.a; MOFA, 2024).

Japón busca asegurar un suministro estable de energía, especialmente de petróleo y gas natural como parte de su concepto de seguridad integral (ilustración 22). Para reducir la dependencia de una única fuente de suministro tras la reducción de las importaciones de energía procedentes de Rusia (UNCTAD, 2022) se involucra en la defensa de las rutas de transporte marítimas de la región (The Diplomatic Service of the European Union, 2021).

La influencia de Estados Unidos ha disminuido, debido a la desvinculación de los intereses de su política exterior con Oriente Medio (National Security Strategy of the United States of America, 2017), y en su lugar, aumenta la influencia de China y Rusia (MOFA, s.f.a).

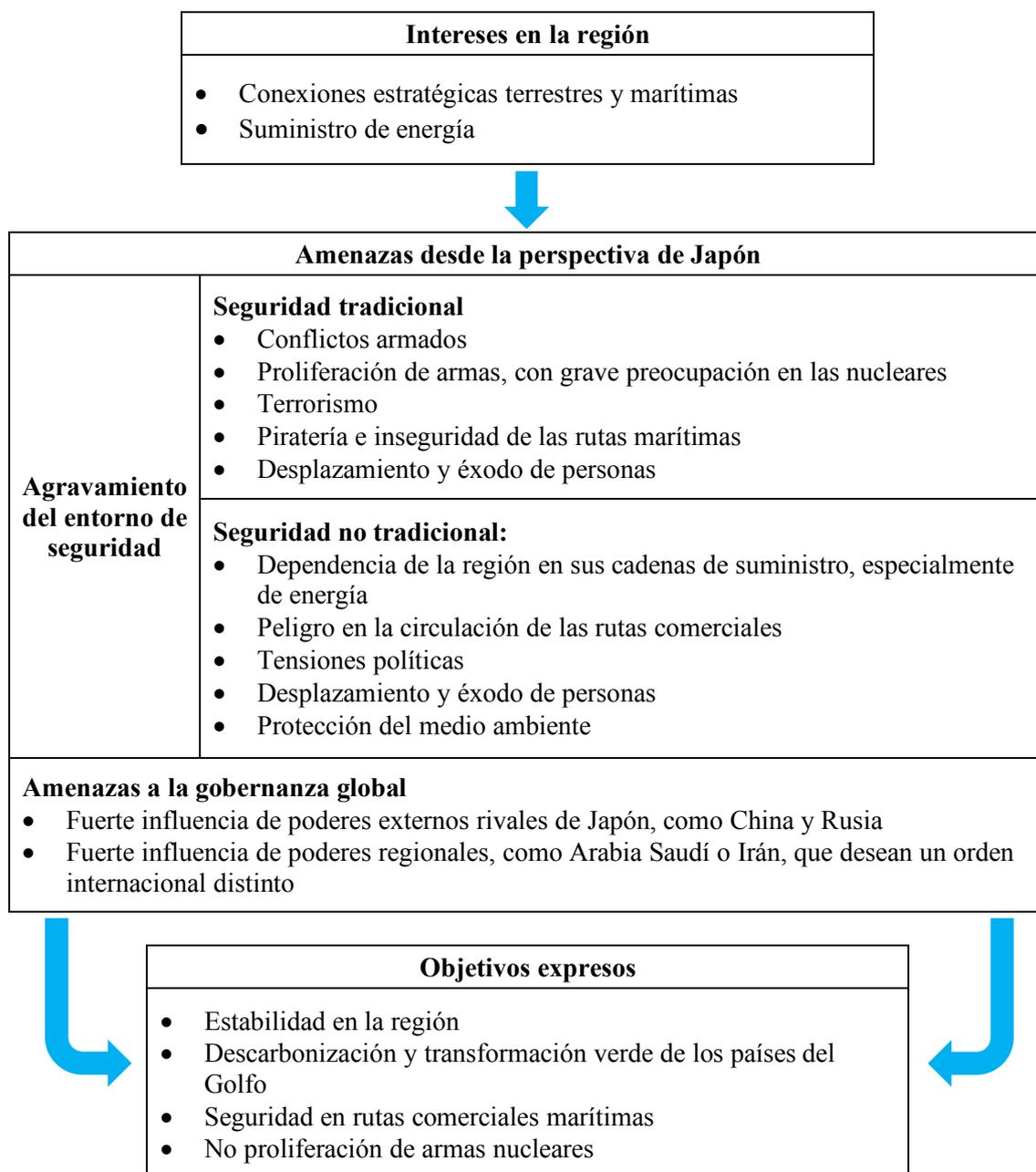
Japón trata de establecer alianzas estratégicas y aumentar su influencia contrarrestar la influencia china y rusa en la región ejerciendo la suya propia a través del *soft power*. Sin embargo, a pesar de que Japón ha logrado tener repercusión a través de sus atributos culturales y su identidad, esto no se ha traducido ni en una influencia política ni en éxito en la persuasión de estos países hacia las causas que defiende Japón (Otmazgin, 2007). Es decir, su estrategia de *soft power* no es efectiva.

Los países de la región, son sociedades dominadas culturalmente por el islam, con valores que distan de aquellos defendidos por Japón. Son sociedades rígidas, dominadas por una estricta jerarquía y que reivindican sus valores en el panorama internacional (Livermore, 2009; Al-Ghanim, 2013). Japón no puede esgrimir las narrativas que abogan por democracia, los Derechos Humanos y el Estado de derecho, ya que los países de esta región rechazan estas ideas de forma tajante. El fuerte sentimiento nacionalista, la resistencia a la interferencia externa, la influencia de potencias regionales como Arabia Saudí o Irán, que ven ampliada su influencia gracias a la fragmentación de muchos Estados, junto con las divisiones étnicas y con tintes sectarias, hacen que la influencia política externa lograda a través del *soft power* no se manifieste como en otras regiones (Cordesman, 2020).

Por ello, Japón está buscando nuevas formas de hacerse con esa influencia (ilustración 23). En lugar de extender su cultura de forma generalizada, se centra en aspectos donde hay creciente interés. Tal es, por ejemplo, la influencia ejercida a través del fútbol, por medio de la diplomacia deportiva para la difusión de sus valores en la práctica de este deporte que serían los que han llevado al país al éxito deportivo⁸¹ (The Japan Times, 2006; Horne, & Manzenreiter, 2009).

⁸¹ Colectivismo, cooperación, armonía en el grupo y mejora continua o *kaizen*.

Ilustración 22. Política exterior de Japón en Oriente Medio y el Norte de África

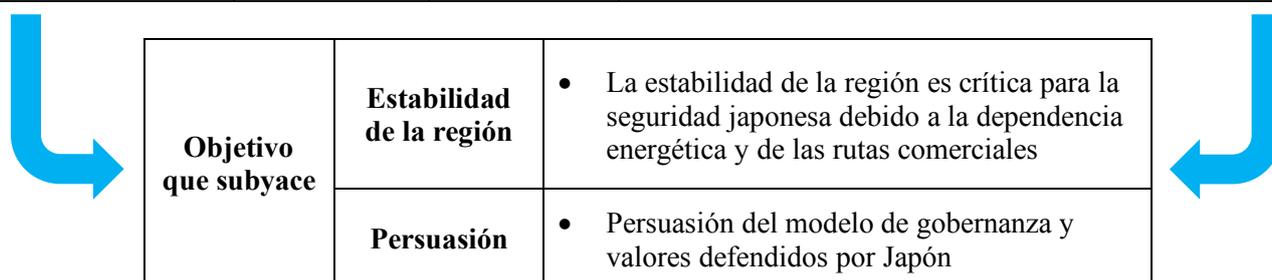


Fuente: elaboración propia con la información de los manuales diplomáticos de MOFA (s.f.a)

Japón también ha desarrollado estrategias para promover el entendimiento mutuo y la visión japonesa a raíz de la situación de conflicto. En este sentido, se puede poner de relevancia la gestión de los refugiados sirios. Japón ha llevado acciones para que estos estudien en instituciones académicas japonesas. Sin embargo, la dinámica seguida dista de ser la esperada en el trato con los refugiados ya que se les considera como estudiantes extranjeros. Tras terminar su etapa educativa, vuelven a sus países de origen, como personas formadas para contribuir a la reconstrucción de estos sobre una base culturalmente japonesa y el establecimiento de vínculos con Japón (Liu-Farrer et al., 2024).

Ilustración 23. Estrategias desarrolladas por Japón en Oriente Medio y el Norte de África

Diplomacia pragmática⁸² y limitado alcance de diplomacia basada en valores	Principales mecanismos de influencia	<i>Soft power</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Diplomacia deportiva
		Diplomacia tradicional	<ul style="list-style-type: none"> • Relaciones de cooperación bilaterales: relaciones comerciales, cooperación energética, inversión en infraestructura y tecnología • Relaciones en foros multilaterales y acuerdos multilaterales como Plan de Acción Integral Conjunto sobre las cuestiones nucleares de Irán • Contribución a la estabilidad y defensa de la seguridad marítima a través del despliegue de las SDF para la realización ejercicios conjuntos⁸³.



Fuente: elaboración propia con la información de los manuales diplomáticos de MOFA (s.f.a)

2.1.8 África⁸⁴

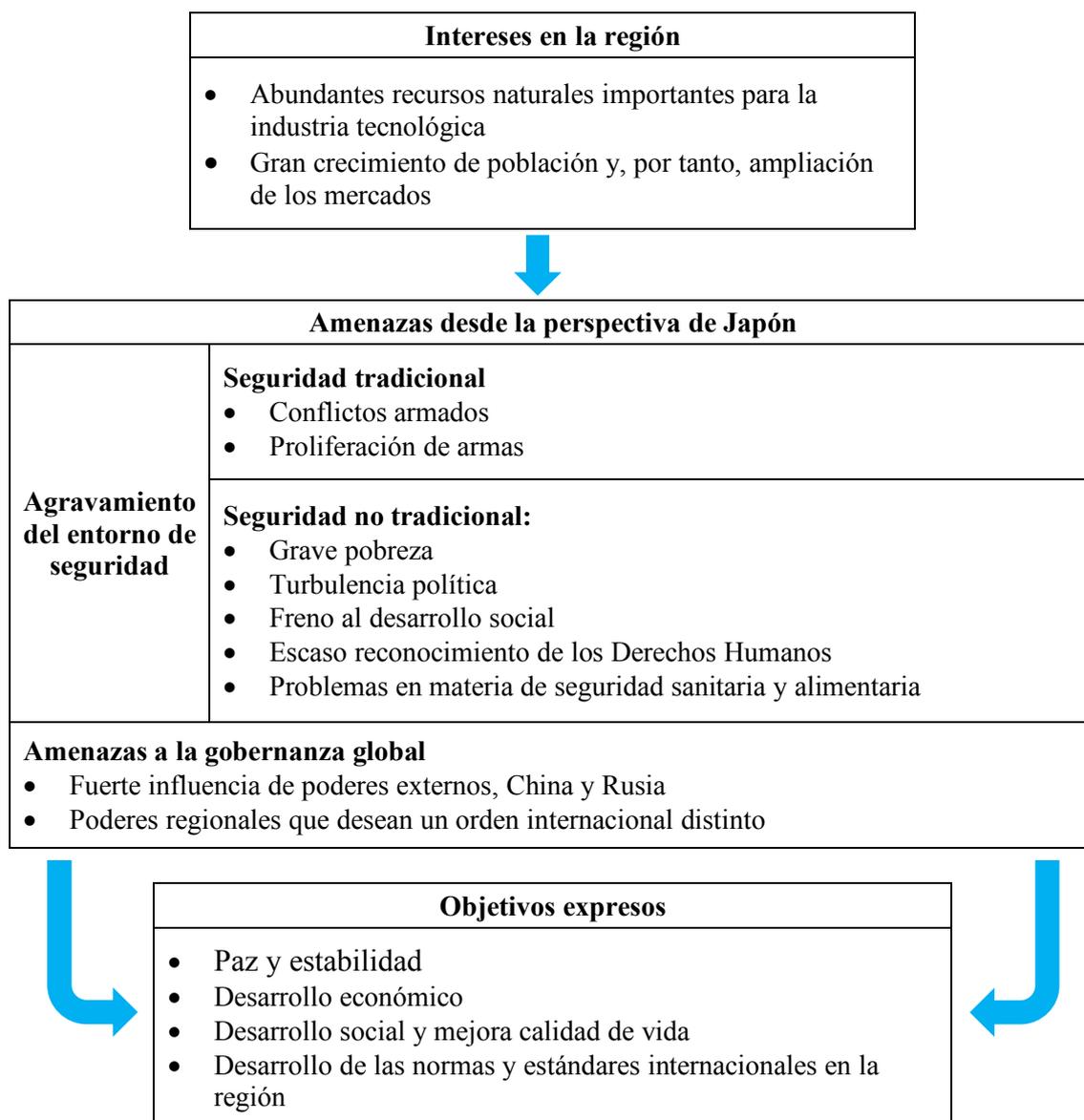
África enfrenta diferentes desafíos que amenazan la paz y la estabilidad y dificultan el desarrollo económico y social. Esta región se caracteriza por tener un elevado volumen de población y presencia de recursos naturales de interés económico para el desarrollo tecnológico (ilustración 24).

⁸² Según se observa con el análisis transversal de los manuales diplomáticos (MOFA, s.f.a), Japón se centra en los intereses y objetivos nacionales, prioriza la búsqueda de soluciones prácticas y beneficios tangibles, sin enfocarse necesariamente en consideraciones éticas o ideológicas en las relaciones mantenidas con los países de esta región.

⁸³ Por ejemplo, los ejercicios conjuntos realizados junto con la Unión Europea y otro trilateral incluyendo a Yibuti en el Golfo de Adán en 2021 (The Diplomatic Service of the European Union, 2021).

⁸⁴ La región de África, de acuerdo con la división realizada por MOFA (s.f.a), la integran: Angola, Benin, Botswana, Burkina Faso, Burundi, Cabo Verde, Camerún, Chad, Comoras, República del Congo, República Democrática del Congo, Costa de Marfil, Djibouti, Eritrea, Eswatini, Etiopía, Gabón, Gambia, Ghana, Guinea, Guinea-Bissau, Kenia, Lesoto, Liberia, Madagascar, Malawi, Malí, Mauricio, Mauritania, Mozambique, Namibia, Níger, Nigeria, Ruanda, Santo Tomé y Príncipe, Senegal, Seychelles, Sierra Leona, Somalia, Sudáfrica, Sudán, Sudán del Sur, Tanzania, Togo, Uganda, Zambia y Zimbabue.

Ilustración 24. Política exterior de Japón en África



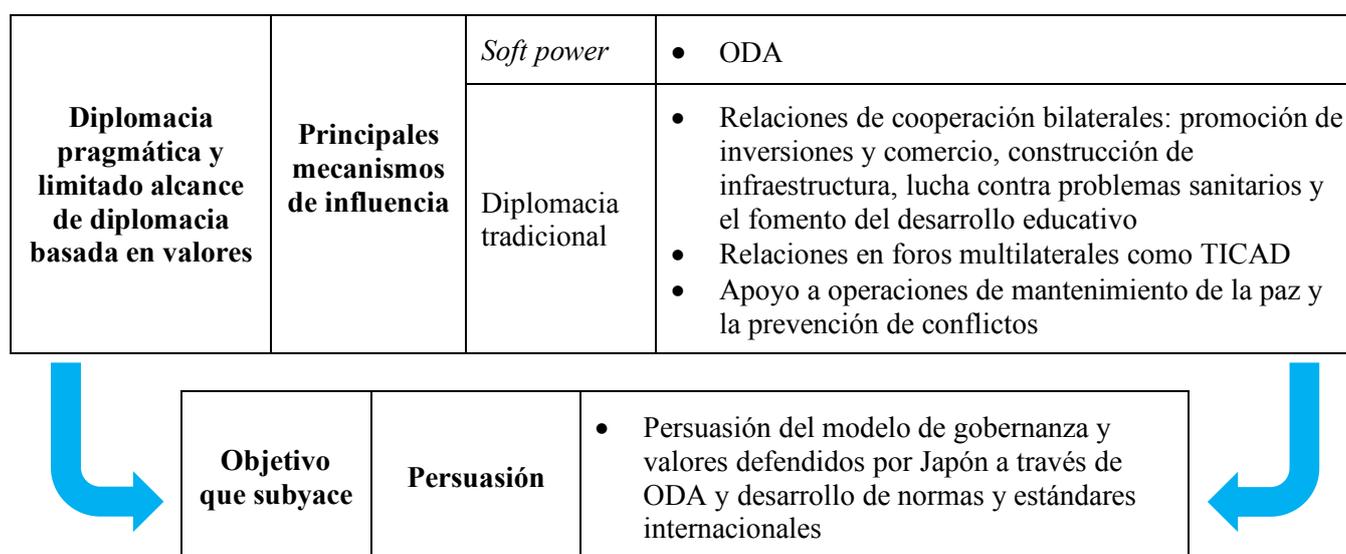
Fuente: elaboración propia con la información de los manuales diplomáticos de MOFA (s.f.a)

La creciente presencia de China y la atracción de estos países a la BRI se ha manifestado en el incremento de ODA y la construcción de infraestructuras para la mejora de las rutas de transporte terrestres y los marítimas. Destaca su gestión de puertos, que son plataformas para facilitar el acceso económico, comercial y militar en África (Kardon, 2022). El gobierno de Xi pretende aprovechar el crecimiento económico y demográfico de África para impulsar el desarrollo de China⁸⁵ (MOFA, s.f.a).

⁸⁵ Para lo cual es relevante la cooperación institucional que, en 2021, se tradujo en la Visión 2035 en el octavo Foro de Cooperación China-África.

La TICAD se ha consolidado progresivamente como una importante herramienta diplomática para Japón y por ello, en 2012 se crea del Departamento de Asuntos Africanos en MOFA. Durante la segunda administración de Shinzo Abe, se evidenció un cambio significativo en la TICAD de 2013. El gobierno japonés, atraído por el potencial de crecimiento económico de África, decidió fortalecer su presencia mediante la financiación impulsada desde el sector privado, y Kishida ha seguido este enfoque. Con ello pretende que estas inversiones y la ODA favorezcan sus posibilidades de acceso a recursos naturales y limitar la influencia de China (MOFA, s.f.a; Keiichi, 2024) (ilustración 25).

Ilustración 25. Estrategias desarrolladas por Japón en África



Fuente: elaboración propia con la información de los manuales diplomáticos de MOFA (s.f.a)

2.1.9. Estrategias de Japón por regiones

Es por ello que Japón realiza una adaptación cultural de sus estrategias. Aquellos países pertenecientes al «norte global» tienen un interés en el establecimiento de alianzas para la protección de sus intereses. Esto se contrapone con los países del «sur global», en los que Japón pretende ejercer influencia para contrarrestar aquella ejercida por potencias rivales, mientras fortalece su posición económica y comercial a nivel global (ilustración 26).

En función de los valores culturales y de la rigidez de las sociedades⁸⁶, Japón emplea estrategias de diplomacia basada en valores o en diplomacia pragmática. En los países que no tienen un sistema democrático, la opinión pública es menos relevante, como se

⁸⁶ El grado de rigidez de las culturas indica el grado de rigurosidad con el que se siguen las normas y las expectativas sobre el comportamiento social (Livermore, 2009).

explicó en el capítulo anterior; por tanto, la implementación de la política exterior se basa en relaciones diplomáticas tradicionales a nivel estatal.

Ilustración 26. Estrategias de Japón por regiones

	Objetivo	Amenaza	Subyace	Consideración
Asia y Oceanía	Mejora del entrono de seguridad	Amenazas a la seguridad	Diplomacia basada en valores	Sur global Norte global
América del Norte	Alianzas	Desacoplamiento de intereses	Diplomacia basada en valores	Norte global
América Latina y el Caribe	Presencia económica	Influencia de poderes rivales	Diplomacia basada en valores	Sur global
Europa	Alianzas	Desacoplamiento de intereses	Diplomacia basada en valores	Norte global
Rusia, Bielorrusia, Asia Central y el Cáucaso	Fortalecimiento de la diplomacia	Influencia de poderes rivales	Diplomacia basada en valores	Sur global
Oriente Medio y el Norte de África	Cadenas de suministro	Influencia de poderes rivales	Pragmatismo	Sur global
África	Cadenas de suministro	Influencia de poderes rivales	Pragmatismo	Sur global

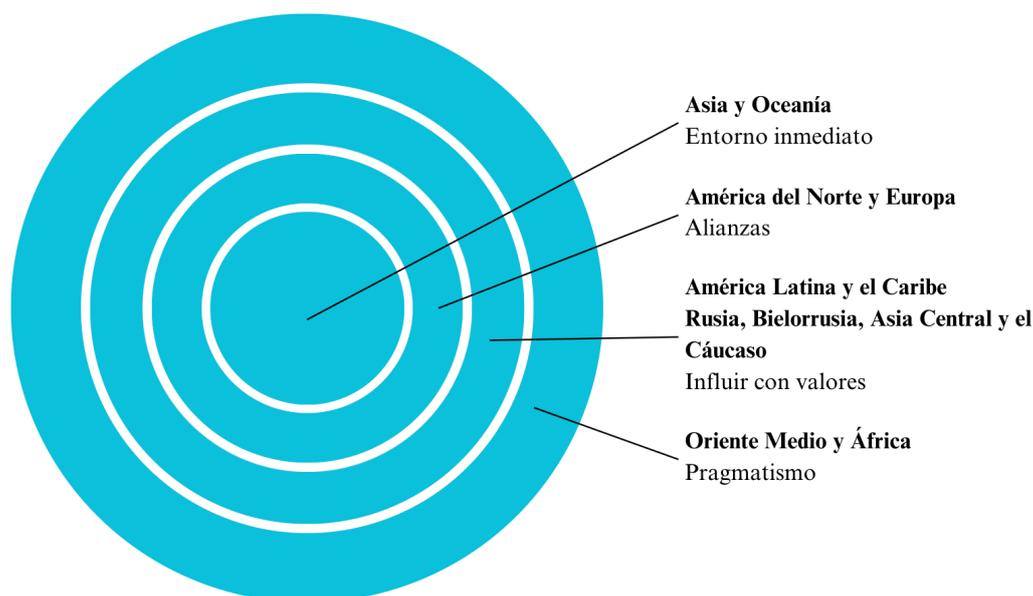


Indo-Pacífico libre y abierto

Fuente: elaboración propia

En este sentido, se puede observar la adopción de la visión orientalista o de centro-periferia. Japón, como parte de «Occidente», se identifica con el centro que debe influir o instruir a los países de la periferia o del «sur global» para que adopten la visión de gobernanza y los valores japoneses, en aras de la mejora de su sociedad y, de esta forma, queden protegidos los intereses de Japón (ilustración 27).

Ilustración 27. Estructura de las relaciones de Japón por regiones



Fuente: elaboración propia

2.2. ESTADOS UNIDOS, «EL PRINCIPAL ALIADO DE JAPÓN»⁸⁷

La alianza mantenida entre Estados Unidos y Japón, se considera la «piedra angular de la política exterior japonesa,»⁸⁸ ya que las demás relaciones internacionales de este orbitan alrededor de esta.

2.2.1. Historia de la alianza

Tras la Segunda Guerra Mundial y hasta 1952, Japón fue ocupado por fuerzas militares estadounidenses, quienes consideraban al pueblo japonés con la necesidad de ser tutelado (Benedict, 1946). Como condición para finalizar la ocupación y restablecer la soberanía de Japón, el Gobierno japonés, presidido por Shigeru Yoshida, tuvo que firmar y ratificar el Tratado de San Francisco (1951). Este tratado, con origen en la ONU, ponía fin al estado de conflicto, le hacía ratificar la Carta de las Naciones Unidas y la Declaración Universal de los Derechos Humanos, devolvía la soberanía a Japón y limitaba su territorio

⁸⁷ «Japan's sole ally,» como se refieren a Estados Unidos desde los manuales diplomáticos de Japón (MOFA, s.f.a).

⁸⁸ Como se hace referencia a esta en los manuales diplomáticos de Japón (MOFA, s.f.a).

a las fronteras previas a su expansión imperial. Sin embargo, Estados Unidos mantenía bajo su tutela administrativa algunos territorios insulares.

Junto a este, se firmó el Tratado de Seguridad entre Estados Unidos y Japón (1951), que permitía a Estados Unidos mantener tropas en Japón sin necesidad de consulta con Gobierno japonés, prohibía ofrecer bases militares a otros países sin el conocimiento estadounidense. Este tratado beneficiaba a Estados Unidos al permitirle mantener la presencia militar en Asia para contrarrestar la influencia de China y Rusia ante el emergente conflicto de la Guerra Fría y aseguraba la dependencia militar de Japón. Por otro lado, Japón se beneficiaba ya que se alineaba del bando de la potencia que ostentaría la hegemonía mundial y que prometía la reconstrucción económica del país (Schirokauer, 2014).

A pesar de ello, las condiciones del tratado fueron percibidas como desiguales y humillantes, lo que provocó movimientos anti-bases estadounidenses en Japón y un sentimiento negativo hacia Estados Unidos. En 1960 se inició un proceso de enmienda del tratado para hacerlo más equilibrado por lo que se redujo la presencia bases militares estadounidenses y se estableció que Estados Unidos defendería a Japón en caso de ataque (Kapur, 2018).

A pesar de la enmienda, las protestas contra el tratado y la presencia militar estadounidense han continuado. Especialmente son importantes los incidentes en Okinawa (Fuqua, 2001); todavía en 2022 se concentraba el 70% de las fuerzas militares estadounidenses (Siripala, 2022). A día de hoy, el Gobierno japonés continúa trabajando en la relocalización de tropas y bases para mitigar el impacto en las comunidades locales, un objetivo prioritario en las declaraciones conjuntas del Comité Consultivo de Seguridad entre Estados Unidos y Japón (MOFA, s.f.).

2.2.2. Evolución y críticas

Se ha puesto en entredicho que Estados Unidos siga siendo considerado como «Japan's sole ally». Es por ello que varios autores han teorizado sobre un posible futuro debilitamiento o cambio de dirección de la alianza.

Desde el comienzo esta, los estadounidenses tuvieron sus recelos en cuanto a la fidelidad de Japón. Se creía que la alianza era fruto, exclusivamente, de la circunstancia temporal de obligación y, por tanto, la alianza no reportaría los beneficios esperados a Estados Unidos. El embajador de Estados Unidos en Japón, John Monroe Allison⁸⁹ (1985) declaraba:

⁸⁹ Embajador estadounidense entre los años 1953 y 1957, etapa inmediata a la recuperación de soberanía de Japón.

«[...] Japón no se considera un aliado o socio de Estados Unidos, sino más bien una nación que, por el momento, se ve obligada por las circunstancias a cooperar con Estados Unidos, pero que, al mismo tiempo, tiene la intención de obtener de esta relación todas las ventajas posibles al menor coste posible»⁹⁰.

En 1994, con la publicación del Informe Higuchi, los responsables políticos de Estados Unidos se preocuparon por el futuro de la alianza con Japón. Este informe, pese a que subrayaba la importancia de la alianza, ponía mayor énfasis en el marco multilateral de la ONU y los diálogos de seguridad regional liderados por ASEAN. Se temía una mayor independencia de Estados Unidos en materia de seguridad en favor de mecanismos multilaterales (Cronin & Green, 1994).

Por otro lado, Samuel P. Huntington (1996) destacaba que la alianza entre Estados Unidos y Japón es fundamental para mantener el equilibrio de poder en el Pacífico. Planteaba que esta jugaba un papel doble; por un lado, contener las potenciales amenazas que pudieran suponer países de la región que estuvieran enfrentados ideológicamente con Estados Unidos; y por otro proporcionar un marco para la cooperación en materia económica y política. A pesar de que la alianza se basa en valores democráticos e intereses económicos recíprocos, el autor sugirió que, debido a la naturaleza de Japón como como ‘civilización oscilante’⁹¹, con la evolución de los equilibrios de poder mundial, podrían surgir cambios motivados por las diferencias en aspectos culturales y por cambios en la estructura de poder global.

En relación a la existencia de cambios en la estructura de poder, Japón mostró una grave preocupación a raíz de los efectos de la crisis de 2008 que se tradujeron en un recorte en el presupuesto militar estadounidense. Esto se percibió como un cambio en la influencia de Estados Unidos. Se puede considerar que hay un debilitamiento en la estructura de poder global si el país que mantiene su hegemonía a través del poder económico y militar se enfrenta a eventos que repercuten seriamente en capacidad económica y ve afectados significativamente aspectos importantes del campo político-militar. Ante esta situación, Japón temía ver condicionada su capacidad de defensa y se puede considerar un impulso para la diversificación estratégica de sus aliados (Koga, 2018).

En el año 2000, Tsuchiyama Jitsuo planteaba que, tras el fin de la Guerra Fría y la desaparición del principal enemigo soviético, la alianza militar entre Estados Unidos y

⁹⁰ «[...] Japan does not consider itself an ally or partner of the United States but rather a nation which for the time being is forced by circumstances to cooperate with the United States but which intends while doing so, to wring out of this relationship every possible advantage at the minimum cost».

⁹¹ De acuerdo a Samuel P. Huntington Japón es una civilización oscilante ya que tiene fuertes raíces en su propia cultura, pero ha adaptado prácticas y valores europeos y anglosajones, lo que aboca a que tenga profundos lazos culturales tanto con su cultura tradicional como con la cultura “Occidental”. Esta dualidad forma parte de la esencia japonesa tras la Segunda Guerra Mundial.

Japón podría perder su sentido y desdibujarse. Esto podría llevar a que las SDF realizaran ejercicios conjuntos con otras potencias o participaran en operaciones militares de la ONU. Por ello planteaba la cuestión sobre si Japón reforzaría su cooperación en defensa con Estados Unidos o si, por el contrario, se orientaría hacia un marco multilateral de seguridad que podría hacer que esta se desvaneciese.

En 2002, Steven K. Vogel destaca que hay una creciente susceptibilidad hacia los aspectos fundamentales del sistema de San Francisco, y teoriza la forja de un nuevo marco internacional, consecuencia del menor peso que los aspectos militares habían adquirido tras la Guerra Fría. Se considera que el poder militar no será la forma determinante de ostentar el poder, como sí que lo ha sido de forma tradicional, y esto afectará a la hegemonía de Estados Unidos.

Vogel argumenta que, en un horizonte cercano, la lucha contra el terrorismo fortalecerá la cooperación entre Estados Unidos y Japón. Sin embargo, esta cooperación no conseguirá reducir las tensiones económicas, fruto de diversas crisis, y las tensiones geopolíticas, ante conflictos en los que existan visiones divergentes en cuanto a su resolución. Eventualmente, la política exterior japonesa se volverá más independiente de Estados Unidos, y las relaciones bilaterales acabarán integradas, en mayor medida, dentro de relaciones multilaterales.

Amy E. Shea-Wright (2002) planteaba que, si Japón, a través de un mayor compromiso multilateral, lograba obtener un asiento permanente en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas o ampliaba su presencia en las operaciones militares de la ONU, el país podría desempeñar un papel destacado en los asuntos de seguridad internacional. Se teorizaba que la estrategia persuasiva que Japón sigue en foros multilaterales podría conducirle a una posición más sólida en el escenario mundial y, como resultado, Japón ganaría una mayor independencia en su toma de decisiones respecto a su política exterior. El escenario que resultase de esta evolución no necesariamente implicaría un deterioro en las relaciones entre ambos países. La autora argumentaba que, de hecho, una mayor presencia global podría fomentar la cooperación entre ambos países al margen de la mayor independencia estratégica.

Autores como Richter (2016) o Evans y Menter (2021) sostienen que las diversas reinterpretaciones del Artículo 9 de la Constitución japonesa reflejan un distanciamiento de Estados Unidos. A priori, esto podría beneficiarle al permitir una mayor cooperación militar con Japón. Sin embargo, plantean que la dudosa base legal de estas reinterpretaciones podría desembocar en un escenario perjudicial para el país americano. Estos autores sugirieron que el Gobierno estadounidense, aprovechando la influencia que ejerce sobre las cuestiones políticas japonesas, debía instar a Japón a legitimar estas reinterpretaciones a través de procesos conformes al derecho japonés ⁹² y a reducir las

⁹² Ritcher subraya que el proceso de reinterpretación del Artículo 9 que se llevó bajo la administración de Shinzo Abe, fue planificado intencionadamente para eludir los requisitos constitucionales que requiere una

tensiones entre los japoneses y sus vecinos, para reducir las posibilidades de una que se rescinda el compromiso de la alianza.

Autores como Sato (2005), que ha analizado la alianza bajo la administración de Junichiro Kouzumi, destaca que, pese al fortalecimiento de la alianza en términos de seguridad y coordinación política, existían indicios de un comportamiento oportunista por parte de Japón. Por un lado, Junichiro Kouzumi (2004) consideraba que la alianza le proporcionaba el apoyo Estados Unidos en su logro de un puesto permanente del UNSC y que resultaba un aliado fundamental para la defensa de la estabilidad en el pacífico (Moni, 2007). Por otro lado, se veían indicios de un refuerzo de la capacidad defensiva de Japón y un mayor enfoque en las relaciones multilaterales. Esto sirvió para teorizar que Japón se desligaría de algunos aspectos de la alianza mientras que en otros reforzaría la cooperación en pos de sus intereses (Sato, 2005).

De 2009 a 2011, el Partido Democrático de Japón⁹³ ocupó la presidencia del gobierno. En este contexto, se promovieron reformas económicas y administrativas, así como la formulación de una política exterior proactiva que buscara mayor equidad e independencia de Estados Unidos, y que logró mediante un mayor compromiso en mecanismos regionales y su la participación en las ONU. Se criticaron acuerdos como el Host Nation Support y el estatus de las fuerzas armadas en Okinawa. Además, se propuso reducir esa presencia y se planteó su expulsión de ciertas zonas (Konishi, 2009).

Por otro lado, el Partido Liberal Democrático también considera que Japón debería tener una mayor capacidad defensiva, y que para lograrla es necesaria una mayor capacitación de las SDF. La postura de los políticos conservadores, es que el Artículo 9 de la Constitución ha limitado la capacidad defensiva y que, frente a la situación actual, la alianza debería flexibilizarse (Sieg & Takenaka, 2014). La tendencia nacionalista del gobierno de Shinzo Abe ha promovido un mayor enfoque en la seguridad nacional y en su participación en organismos multilaterales (Liff, 2015).

Las posturas críticas en cuanto a la alianza inducen a considerar que la evolución del panorama internacional llevará a Japón, de forma inevitable, a formular una política exterior con mayor independencia. Tal y como se muestra en la tabla 6, a través del análisis de los escenarios que plantean los autores, se pueden identificar diferentes escenarios. Por un lado, se considera que Japón puede seguir teniendo la necesidad de que otras potencias lo amparen bajo sus estrategias defensa. En este caso, un cambio en

enmienda formal. Para garantizar el resultado deseado por el primer ministro, funcionarios afines a este objetivo ocuparon puestos relevantes a lo largo de todo el proceso.

⁹³ Partido de ideología de centro (Watanabe, 2024). El que ha ejercido, desde 1998 el papel de oposición más notoria al Partido Liberal Democrático, que ha ocupado la presidencia del Gobierno de Japón de forma mayoritaria en la etapa siguiente a la Segunda Guerra Mundial.

la estructura de poder internacional y una caída de la hegemonía de Estados Unidos, harían que se aliase con otros poderes. Por otro lado, se considera que Japón podría expandir su influencia si no requiriera ser defendido por agentes externos, bien sea porque ha fortalecido sus capacidades de defensa o porque hay una menor relevancia de la defensa tradicional.

2.2.3. Recientes modificaciones estratégicas

Durante la administración de Shinzo Abe se produjeron cambios notorios relativos a la alianza, como se ha descrito en el capítulo anterior. Debido a la intensificación en las amenazas de seguridad en la región, especialmente por las acciones de China y Corea del Norte, Abe implementó reformas significativas en materia de seguridad nacional (MOFA, s.f.). Durante esta época se produjo la controvertida reinterpretación del Artículo 9 para permitir la autodefensa colectiva y una expansión de las capacidades de las SDF. En 2013 creó el NSC como institución para fortalecer la capacidad del Gobierno para coordinar la política de seguridad y exterior (Liff, 2015).

Abe también implementó medidas de cooperación en el escenario de la alianza con el propósito de reequilibrarla. Un ejemplo notable fue el renovado marco de cooperación en defensa, manifestado en las Directrices entre Estados Unidos y Japón para la Cooperación en Materia de Defensa de 2015. Estas directrices actualizaron el marco de defensa entre Japón y Estados Unidos y reafirmaron el compromiso con la alianza y el de esta en el Indo-Pacífico (Tiezzi, 2015).

A través de las Directrices para la Cooperación en Materia de Defensa de 2015 Estados Unidos suscribía la reinterpretación del Artículo 9 por el que se permitía a Japón asumir mayores responsabilidades. Entre otras medidas, se ampliaba la capacidad de respuesta en materia de seguridad y se permitía a las SDF responder ante crisis que amenacen la seguridad nacional, incluso si Japón no era atacado directamente, pero sus aliados se ven amenazados.

Bajo la administración de Donald Trump se produjeron importantes cambios en la política exterior de Estados Unidos que impactaron significativamente en las relaciones con Japón. Trump cuestionó la naturaleza unilateral de la responsabilidad de defensa, generando una honda preocupación en Japón. Desde el gobierno se argumentó que la importancia estratégica que tienen las bases militares estadounidenses en territorio japonés es de suma relevancia para la estrategia de Washington en el Este de Asia, por lo que la alianza no debería ser considerada como una responsabilidad unilateral (The Mainichi, 2019; O'Shea & Maslow, 2020).

Tabla 6. Críticas en relación a la alianza

	Factores críticos de la alianza	Argumento	Autores
Acercamiento a un líder más poderoso	Comportamiento oportunista	Las oportunidades que ofrece la alianza son menores y se finaliza la dependencia en cuanto a la defensa.	John Monroe Allison Samuel P. Huntington Autores críticos con la administración de Koizumi
	Cambios en la estructura de poder global	La alianza podría modificarse debido a diferencias culturales y cambios en la estructura de poder global y Japón lleva a cabo una estrategia de <i>bandwagoning</i> .	Samuel P. Huntington
	Fomento del multilateralismo	Japón gana mayor independencia como consecuencia de una mayor integración del país en marcos multilaterales donde adquiere creciente influencia, sobre todo, en la ONU.	Informe Higuchi Steven K. Vogel Amy E. Shea-Wright Tsuchiyama Jitsuo Ideología del PDJ Ideología del PLD
Independencia en materia de defensa	Nuevo marco internacional con menor peso de la seguridad militar	En un nuevo marco internacional donde hay menor peso de los aspectos militares, Japón es menos dependiente en materia de seguridad.	Steven K. Vogel Samuel P. Huntington (1998) Tsuchiyama Jitsuo Ideología del PDJ
	Mayor capacitación en defensa	Las diversas reinterpretaciones del Artículo 9 permiten una mayor capacidad de defensa de las SDF, lo que hacen al país menos dependiente de las fuerzas militares extranjeras	Autores críticos con Koizumi Richter y Evans y Menter Ideología del PLD

Fuente: elaboración propia

Durante esta época, existió incertidumbre sobre que Trump pudiera retirarse o distanciarse de la alianza y mostrase menor compromiso con el Indo-Pacífico, con la formulación de la estrategia «America First» (National Security Strategy of the United States of America, 2017).

A este respecto, una de las primeras acciones tomadas bajo el mandato del Trump fue la retirada de Estados Unidos del Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica⁹⁴ (TPP) (McBride, 2021). Se consideraba que este tratado favorecía el liderazgo de Estados Unidos en la región, ya que constituía un elemento fundamental de una estrategia económica y geopolítica en Asia⁹⁵ para contrarrestar la influencia de China (European Parliament, 2013).

Abe realizó esfuerzos por el sostenimiento de la alianza (O'Shea & Maslow, 2020) y sus sucesores, Suga Yoshihide y Fumio Kishida, también compartieron la visión de este respecto a la alianza con Estados Unidos (CFR Editors, 2024).

Bajo la administración de Biden, ambos países han demostrado voluntad de construir una alianza mundial para una nueva era⁹⁶ en la que destaca el fomento de la competitividad, resiliencia y acciones climáticas. A esto se le suman las nuevas actualizaciones anuales en materia de defensa establecidas en la Declaración conjunta del Comité Consultivo de Seguridad EE.UU.-Japón⁹⁷ (The White House, 2021).

Pese a que el actual primer ministro Fumio Kishida sigue las bases del reequilibrio de la alianza establecidas por Abe, Japón percibe incertidumbre sobre el futuro compromiso global que le corresponde a Estados Unidos como potencia hegemónica. Fumio Kishida (2024b) argumenta que, aunque el liderazgo de Estados Unidos es indispensable, no debe de cargar con el peso de la defensa del *status quo* solo, ya que Japón pretende ser más activo en ella. La defensa de Japón del *status quo* también es un acto de autodefensa de

⁹⁴ El Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica es un tratado de libre comercio que inicialmente incluía a doce países de la región del Pacífico. Por todas las dificultades que surgieron en el proceso de firma y ratificación del tratado, entre las que se encuentran la retirada de Estados Unidos, este tratado no logró recoger el número suficiente de partes que suscribieran el tratado. Si bien es cierto que Estados Unidos se vio interesado en formar parte de la nueva iniciativa liderada por Japón, el Acuerdo Integral y Progresivo de Asociación Transpacífico (CPTPP). Este se planteó como un tratado de libre comercio que suponía una evolución del TPP. Aún así, pese a su interés inicial, Estados Unidos no ha firmado el tratado.

⁹⁵ Por su parte, China lanzó una iniciativa de libre comercio en la región que dejaba al margen a Estados Unidos, la Asociación Económica Integral Regional (RCEP, por sus siglas en inglés).

⁹⁶ Comunicado bajo el eslogan «*Global partnership for a new era*».

⁹⁷ Joint Statement of the U.S.-Japan Security Consultative Committee (Two-Plus-Two).

su sistema y sus valores. Así, en abril de 2024, Kishida afirmaba que la alianza iba a llegar a «alturas sin precedentes»⁹⁸ (MOFA, 2024).

A pesar de este renovado énfasis en la alianza, queda patente una mayor diversificación estratégica en cuanto a los socios de Japón, aumentando su actuación independiente en las diferentes regiones del mundo y buscando nuevos aliados. Esto se argumenta con la incertidumbre del compromiso de Estados Unidos en el Indo-Pacífico y por la creciente relevancia de la seguridad integral, que queda relegada a un segundo plano en la alianza. Japón persigue de forma más persistente la protección de sus intereses manifestados en gran medida en el Indo-Pacífico y para ello necesita socios globales que reconozcan la importancia de la región.

2.2.4. Implicaciones de la alianza en la actualidad

Japón sigue compartiendo claros intereses con Estados Unidos. No obstante, el desvanecimiento del enemigo común de la Guerra Fría y el mayor peso del marco multilateral en el mundo han provocado cambios en la relación entre ambos países.

En la actualidad, debido a la creciente complejidad del entorno internacional, ninguno de los escenarios teorizados por los autores críticos con la alianza se ha cumplido por completo (tabla 7). Japón sigue manteniendo a Estados Unidos como un aliado importante del que obtiene respaldo y consigue legitimación de sus acciones, pero, además, ha logrado reequilibrar la relación y asumir mayores responsabilidades, a la par que una mayor independencia en la formulación de su política exterior.

En el contexto actual, a pesar de que la seguridad tradicional ha recobrado importancia debido a los renovados conflictos en Oriente Medio y entre Rusia y Ucrania, al tiempo ha perdido peso relativo en favor de la creciente importancia de la seguridad integral. Japón, desde el NSC, formula una NSS integral. Sin embargo, Estados Unidos sigue manteniendo un enfoque predominantemente militar, lo que refleja una visión más reducida de la concepción de seguridad y ha favorecido que Japón diversifique sus alianzas.

La alianza entre Japón y Estados Unidos no ha sido relegada a un segundo plano, sino que se ha ido readaptando a las nuevas circunstancias. Sin embargo, las situaciones han empujado a Japón a buscar otros socios y aliados, lo que ha hecho que su alianza tradicional con Estados Unidos haya perdido peso relativo en favor de otras alianzas.

⁹⁸ De forma literal, lo menciona como «unprecedented heights».

Tabla 7. Escenario actual frente a escenarios teóricos

Escenario	Críticas	Escenario actual	
Acercamiento a un líder más poderoso	Comportamiento oportunista	Nuevos socios de interés para Japón	Renovada importancia de otros bloques en materia de seguridad.
	Cambios en la estructura de poder global	Cambios en la estructura de poder global	Acuerdos y alianzas en defensa, colaboración con otras potencias y organizaciones internacionales.
	Fomento del multilateralismo	Multilateralismo	Japón es líder en organismos multilaterales donde adquiere creciente influencia, sobre todo, en la ONU.
Independencia en materia de defensa	Nuevo marco internacional con menor peso de la seguridad militar	Seguridad integral	Renovada importancia de la seguridad militar y creciente importancia de la seguridad no tradicional.
	Mayor capacitación en defensa	Mayor capacitación en defensa	Renovada capacidad de las SDF para la defensa de Japón y sus aliados.

Fuente: elaboración propia

2.3. JAPÓN Y SU ACERCAMIENTO A OTROS PODERES⁹⁹

A lo largo de las últimas décadas, Japón ha mostrado su deseo de colaborar con los países europeos, con la Unión Europea y la OTAN y, de forma reciente, ha reforzado las áreas de cooperación con estos poderes a través del reconocimiento de que la seguridad en Europa y en el Indo-Pacífico es inseparable (MOFA, s.f.; Nakamae, 2024b). Kishida, como primer ministro de Japón, ha reiterado que, ante las amenazas al orden internacional, es necesario sobreponerse a las distancias geográficas y, con este fin, dedica enormes esfuerzos diplomáticos a la cooperación con estos países para lograr llevar a cabo de forma exitosa la iniciativa FOIP. Por ejemplo, la última NSS, ha subrayado que el Gobierno de Japón continuará expandiendo su red de apoyos y fortaleciendo el marco de seguridad con la Unión Europea, la OTAN y otros *like-minded allies* (MOFA, s.f).

⁹⁹ Se quiere destacar que la perspectiva adoptada en este capítulo es fruto, además de la bibliografía referenciada, de la asistencia a diferentes conferencias.

2.3.1. Japón y la Unión Europea

Las relaciones entre Europa y Japón han evolucionado significativamente a lo largo del tiempo. A lo largo de la segunda mitad del siglo XX se centraron principalmente en aspectos económicos (Delegation of the European Union to Japan, 2024). Tras las tensiones comerciales de los años 70 y 80, el comercio bilateral aumentó notablemente y, en los 90, Japón se convirtió en un importante inversor, especialmente en el Este y Centro de Europa (The Mission of Japan to the European, s.f.).

La Declaración Conjunta de 1991 entre la Comunidad Europea y Japón marcó la normalización de las relaciones, lo que se tradujo en el fortalecimiento del orden internacional liberal, la promoción del multilateralismo y la cooperación en ciencia, tecnología, cultura y medio ambiente. En los 2000, se inició una década de colaboración más profunda, con cumbres anuales UE-Japón y un Plan de Acción actualizado cada década en línea con los objetivos planteados en la Declaración Conjunta de 1991 (MOFA, 1991).

Desde la década de 2010, la relación se ha consolidado en una alianza estratégica y se ha diversificado hacia nuevas áreas para afrontar los retos globales. Japón y la UE buscan una colaboración más estrecha en seguridad no tradicional (European Commission, s.f.b). En este contexto, se han firmado el Acuerdo de Asociación Económica (EPA) y el Acuerdo de Asociación Estratégica (SPA) que reflejan la determinación de cooperar en múltiples áreas, así como, fortalecer el multilateralismo y el orden internacional. Ambos acuerdos entraron en vigor en 2019 y consolidan a Japón como un actor global independiente y aliado estratégico de la Unión Europea (Goy Yamamoto, 2019).

El EPA es el mayor acuerdo bilateral de libre comercio negociado por la Unión Europea. Entre sus medidas incluye la eliminación de la mayoría de los aranceles, facilitando el comercio de bienes y servicios; además, establece estándares comunes en áreas como la seguridad alimentaria y la propiedad intelectual. Este acuerdo surge tras la retirada de Estados Unidos del TPP, en un contexto de creciente proteccionismo global, con ánimo de destacar la importancia del libre comercio (Felbermayr, 2019).

Por su parte, el SPA constituye el primer acuerdo marco entre Japón y la Unión Europea de refuerzo del compromiso con el multilateralismo y los «valores universales». Gracias a él se establece un marco para la cooperación en política exterior y para la seguridad integral, destacando cuestiones como la ciberseguridad y la no proliferación de armas nucleares. El SPA representa el firme deseo de Japón de estrechar lazos con la Unión Europea no solo como socio, sino como aliado estratégico (The Diplomatic Service of the European Union, 2023a).

Ambos acuerdos abordan desafíos globales comunes como el cambio climático, la recuperación económica post-pandemia y la cooperación en infraestructura y conectividad. También reflejan una respuesta conjunta frente a la disminución del interés de Estados Unidos en Europa y la expansión de China (Sekine, 2020).

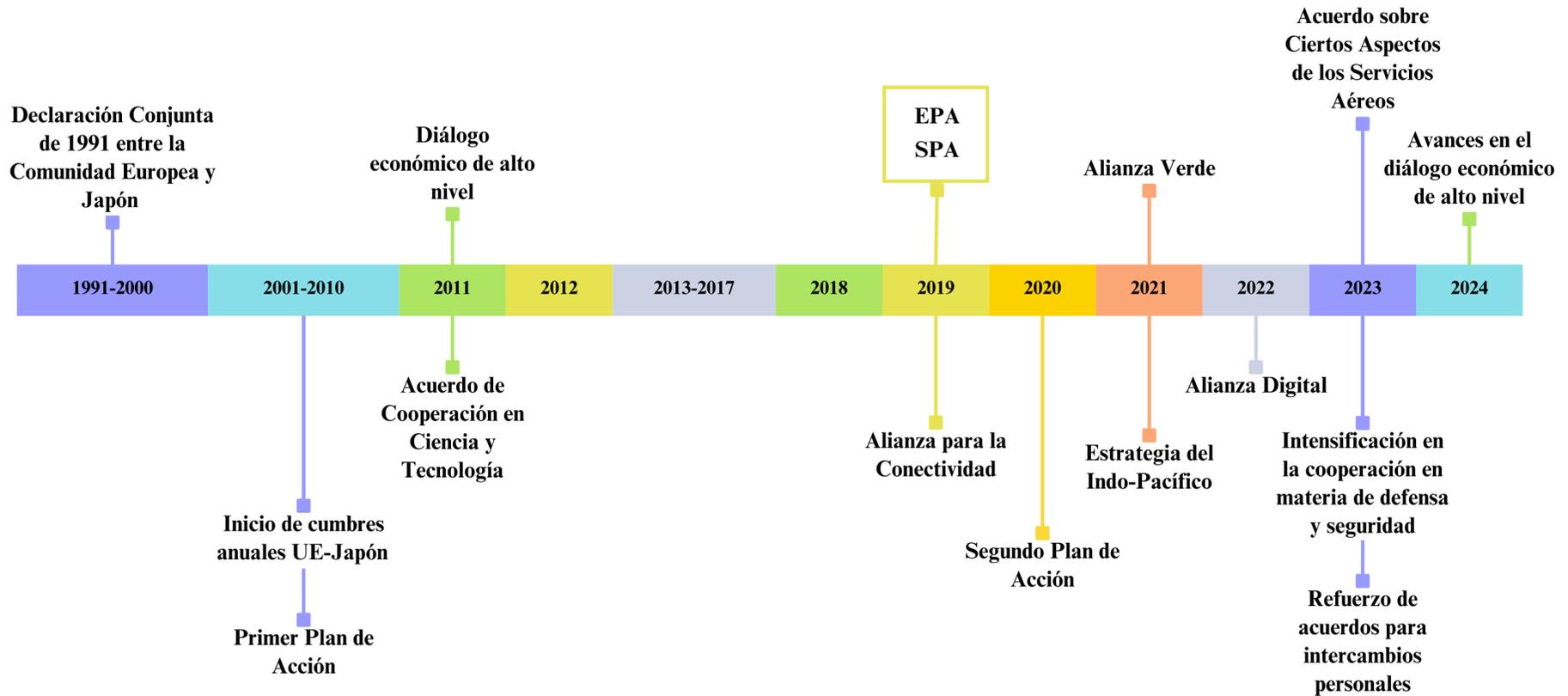
Dentro del marco creado por el EPA y el SPA hay que contemplar un gran número de acuerdos que reflejan las preocupaciones y prioridades de ambas regiones de manera extensiva (tabla 8). La firma de estos acuerdos, explicados en mayor detalle en el anexo 2, representa un avance hacia la posible consolidación de una alianza y el fortalecimiento de los objetivos japoneses de seguridad integral y gobernanza global lograda a través de la formulación de estándares contribuyan al establecimiento de nuevas normas en la comunidad internacional (The Diplomatic Service of the European Union, 2023a). Además, el cada vez mayor número de acuerdos firmados muestra una profundización de la cooperación (ilustración 28).

Tabla 8. Otros acuerdos entre la UE y Japón y sus áreas de cooperación

Acuerdos marco	Acuerdos	Áreas de cooperación
SPA EPA	Diálogo económico de alto nivel	<ul style="list-style-type: none"> • Cooperación en seguridad económica • En 2024 avances significativos en materia de transparencia, sostenibilidad y resiliencia de las cadenas de suministro
	Acuerdo de Cooperación en Ciencia y Tecnología	<ul style="list-style-type: none"> • Investigación en nuevas tecnologías y fomentar innovación y competitividad
	Alianza para la Conectividad	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de transporte, telecomunicaciones y energía basados en normas y estándares compartidos
	Alianza Verde	<ul style="list-style-type: none"> • Cooperación frente a retos ambientales
	Alianza Digital	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo nuevas tecnologías, conectividad submarina • Resiliencia de las cadenas de suministro de semiconductores
	Acuerdo sobre Ciertos Aspectos de los Servicios Aéreos	<ul style="list-style-type: none"> • Cooperación en servicios aéreos para el fomento de conexiones en transporte aéreo
	Acuerdos para intercambios personales	<ul style="list-style-type: none"> • Colaboración en ámbito académico, cultural y favorecer el mutuo entendimiento
	Cooperación en materia de defensa y seguridad	<ul style="list-style-type: none"> • Acuerdos en formación y capacitación de sus fuerzas armadas • Colaboración en refuerzo de la seguridad a través de compartir información o realización ejercicios conjuntos

Fuente: elaboración propia

Ilustración 28. Entrada en vigor de los acuerdos más importantes entre la Unión Europea y Japón



Fuente: elaboración propia a través de la información de The Diplomatic Service of the European Union (2023a) y Delegation of the European Union to Japan (2024)

En la actualidad, Japón ha expresado su deseo de establecer una alianza más estrecha con la Unión Europea. En el manual diplomático del año 2023, MOFA comunica una clara postura en este respecto:

«Dado que algunos países intentan cambiar el orden internacional existente basándose en sus propios puntos de vista y valores históricos, es importante que Japón y los países europeos, estrechamente vinculados por valores y principios fundamentales, promuevan la cooperación en materia de seguridad y defensa más allá de la distancia geográfica que les separa¹⁰⁰».

Tal y como se muestra en la tabla 9, las prioridades de la política exterior de la Unión Europea y su liderazgo global¹⁰¹ (European Commission, s.f.a) están estrechamente relacionadas con los objetivos de la política exterior de Japón y los aspectos comunes que defienden.

Estas prioridades se derivan de las amenazas presentes en el entorno internacional actual. Tanto Japón como la Unión Europea han expresado su preocupación por este panorama internacional inestable, marcado por el recrudecimiento de los conflictos armados próximos a sus fronteras (European Parliament, 2021). La Unión Europea, por su parte, ha señalado una proliferación de amenazas a la seguridad no tradicional, en consonancia con la postura japonesa¹⁰² (The Diplomatic Service of the European Union, 2023 b).

También destacan las amenazas que, a los valores, principios y modelos que promueve la Unión Europea, supone el auge de los nacionalismos europeos, lo que hace que los marcos y avances de la organización pierdan influencia global (Cordis, 2021). Igualmente, a través de la cooperación con la Unión Europea, especialmente con la estrategia Global Gateway, Japón trata de competir contra las inversiones chinas (European Parliament, 2021).

¹⁰⁰ «As some countries can be seen attempting to change the existing international order based on their own historical views and values, it is important for Japan and European countries, which are closely connected with fundamental values and principles, to promote security and defense cooperation transcending the geographic distance between them».

¹⁰¹ Prioridades de la Unión Europea a fecha de mayo de 2024.

¹⁰² Ambos poderes han mostrado preocupación por el surgimiento de crisis económicas y sanitarias que deben ser abordadas de manera coordinada para mitigar sus efectos sobre la población y están concienciados sobre los problemas medioambientales. También han expresado inquietud por el creciente proteccionismo y las dependencias estratégicas de las cadenas de suministro, que son vulnerables en el contexto actual (MOFA, s.f.a; Real Instituto Elcano, 2023).

Tabla 9. Prioridades de la Unión Europea e interrelación con la política exterior de Japón

Prioridades	Justificación	Objetivos de Japón	Puntos en común
Apoyo a Ucrania	Apoyo a Ucrania en la defensa de su soberanía e integridad territorial	Seguridad integral Gobernanza global	Grave preocupación por la defensa del sistema internacional
Crisis de Oriente Medio	Condena los ataques de Hamas y provee ayuda humanitaria a Palestina	Seguridad integral	Grave preocupación por la necesidad de estabilidad en Oriente Medio
Seguridad alimentaria	Fortalecer las cadenas de suministro	Seguridad no tradicional	Es uno de los aspectos más importantes de la seguridad integral
Global Gateway	Fortalecer la presencia política, comercial y económica	Gobernanza global	Bloque de influencia opuesta a la expansión de un sistema y valores alternativos
Apoyo a la población de Turquía y Siria	Recuperación y ayuda frente a desastres naturales	Seguridad no tradicional	Iniciativas de ayuda y resiliencia frente a desastres naturales
Mayor compromiso con los Balcanes del este	Fortalecimiento de relaciones	Multilateralismo	Fomento del multilateralismo
Consejo de Comercio y Tecnología UE-EE.UU.	Cooperación bajo valores democráticos	Multilateralismo	Fomento del multilateralismo.
Respuesta al coronavirus	Vacuna y tratamiento asequible	Seguridad no tradicional	Protección de la salud mundial
Nueva agenda para el Mediterráneo	Prosperidad, estabilidad y seguridad.	Seguridad integral Multilateralismo Gobernanza global	Fomento del multilateralismo, seguridad y estabilidad de la región y expansión de valores comunes
Instrumento anti-coerción	Protección contra el uso de la coerción económica	Seguridad no tradicional	Identificación de países que realizan coerción económica que actúa en detrimento del sistema internacional

Fuente: elaboración propia a través de la información de European Commission (s.f.a)

En su defensa del orden internacional, Japón trata de que la Unión Europea suscriba su iniciativa FOIP, alegando que la seguridad en Europa está vinculada a la seguridad del Indo-Pacífico. A pesar de los avances en este sentido, Japón no ha logrado aún que la Unión Europea considere las amenazas específicas a la seguridad del Indo-Pacífico como una prioridad en su política de seguridad integral. No obstante, algún paso se ha avanzado. Así en 2021, la Unión Europea formuló su estrategia del Indo-Pacífico para fortalecer el orden internacional en la región¹⁰³ y creó una nueva División del Indo-Pacífico ¹⁰⁴ dentro de su Servicio Europeo de Acción Exterior. Japón y la Unión Europea se han convertido por lo tanto en dos potencias que cooperan en el mantenimiento del orden internacional frente al significado de la expansión de la influencia china y la amenaza rusa para el *status quo* (Real Instituto Elcano, 2023).

Sin embargo, existen retos a la cooperación. No hay una alineación estratégica completa de los Intereses entre Japón y la Unión Europea, ya que estos divergen en algunos aspectos, especialmente en sus enfoques hacia China y Estados Unidos (Real Instituto Elcano, 2023). La Unión Europea, sin una capacidad militar soberana, ha optado por una postura menos estricta en relación a China, en la cual priman los intereses económicos y las oportunidades por encima de los valores¹⁰⁵. Japón teme que la autonomía estratégica europea debilite un enfoque de coalición en el Indo-Pacífico (Hornung, 2022). Aunque Japón establece paralelismos entre la agresión de Rusia a Ucrania y los conflictos en el pacífico, asume que la distancia geográfica hace que estos temas sean percibidos como menos relevantes por Europa. Esta es muy diferente a la que mantiene Estados Unidos, que condena de forma contundente las acciones de China puesto que tiene una postura mucho más consistente en cuanto a la seguridad e identificación de rivales (U.S. Department of Defense, 2023). Además, Japón muestra preocupaciones acerca de la 'doctrina Sinatra', presentada por el Alto Representante Borrell, en caso de que esta implique la adopción de una posición equidistante de la Unión Europea entre Estados Unidos y China. A este respecto, la búsqueda de autonomía estratégica por parte de la Unión Europea es percibida, desde la política exterior de Japón, por como un obstáculo en su objetivo de formar una coalición de países afines a Japón en su liderazgo (Pajon, 2021).

¹⁰³ Se realizan acciones concretas orientadas a fomentar la prosperidad sostenible e inclusiva, la transición ecológica, la gobernanza de los océanos, la gobernanza digital, la conectividad, y la seguridad y defensa, especialmente la seguridad humana (The Diplomatic Service of the European Union, 2023).

¹⁰⁴ Cuyas funciones son la coordinación de políticas relativas al Indo-Pacífico, el diseño de proyectos e iniciativas, y fomentar la cooperación para abordar desafíos globales con repercusiones en la región (The Diplomatic Service of the European Union, 2023).

¹⁰⁵ Por ejemplo, Japón no mostró una postura positiva por el Acuerdo de Inversión de la Unión Europea con China, ya que vio una primacía de intereses económicos sobre los valores compartidos.

También se debe tener en cuenta que los acuerdos e instituciones que han creado la Unión Europea y Japón obedecen a unas normas y patrones culturales donde la toma de decisiones es lenta, lo que dificulta dar una ágil y conjunta respuesta ante los veloces cambios del panorama internacional. Las crisis globales a las que se enfrenta el mundo requieren una pronta respuesta y la cooperación ente ambos poderes aún está en una etapa donde no le es posible coordinarse rápidamente en la adopción de medidas efectivas (Vargö, 2020).

Se ha teorizado si, las dificultades a las que se enfrenta la cooperación son derivadas de la existencia de numerosas áreas de cooperación, sin prioridades claras; o si por el contrario, es debido a una falta de formulación del escenario final. Respecto a esto último, se ha señalado que su efectividad se ve lastrada por la carencia de una clara línea que señale la dirección de la cooperación y dibuje el fin de su actuación conjunta (Real Instituto Elcano, 2023).

Debido a la estrecha cooperación, pero difícil coordinación, Japón y la Unión Europea son más que socios estratégicos, pero no hay una consideración consistente de aliados (Vargö, 2020; Real Instituto Elcano, 2023).

3.2.2. Japón y la OTAN

Japón considera a la OTAN como una alianza militar y política que a la vez actúa como foro diplomático para el mantenimiento de un discurso coherente entre Estados Unidos y Europa (Tanaka, 2023). En este contexto, se identifica a Rusia como la principal amenaza militar para Europa y a China como un rival sistemático para Estados Unidos. De esta forma, ambos bloques mantienen una coherencia trasatlántica en la gestión del desafío que supone China para Estados Unidos, mientras que se alinea ese discurso con el interés de Europa en acercarse a China (Cornil, 2023).

El interés del país en organización se ha visto acrecentando por un agravamiento de su entorno de seguridad más cercano y el énfasis en las alianzas con *like-minded allies*. Es necesario destacar que, la cooperación de Japón con la OTAN está fuertemente motivada por la influencia de Estados Unidos, quien considera que la alianza bilateral se vería reforzada con la expansión de la cooperación con nuevos socios, así como por los acuerdos con diferentes países europeos además de con la Unión Europea. Se considera que una mayor implicación y presencia de Japón en la OTAN es necesaria para aprovechar sinergias derivadas de la colaboración trilateral Japón-Europa-Estados Unidos (U.S. Department of Defense, 2023).

La cooperación entre Japón y la OTAN ha evolucionado a lo largo de las dos últimas décadas. Los inicios se marcan tras los sucesos del 11S, en medio de una mayor preocupación por la defensa y seguridad. En este contexto, Japón comenzó a trabajar en asuntos relacionados con la seguridad global junto a la OTAN, para lo que jugó un papel clave la reinterpretación del Artículo 9 de la Constitución japonesa hecha por Koizumi (Tsuruouka, 2011). Sin embargo, la cooperación en esta época estaba muy vinculada a la

mayor tutela de Estados Unidos. De esta forma, Japón colaboró con Estados Unidos en Afganistán y en cuestiones de piratería (Hornung, 2020).

Finalmente, esta situación desembocó en la firma del Programa Individual de Asociación y Cooperación¹⁰⁶, que entró en vigor en 2014. Este acuerdo se negoció en el marco de las reformas de Abe y vio beneficiado por la capacidad de seguridad colectiva articulada por otra reinterpretación del Artículo 9. Esta época, además, está caracterizada por una mayor presencia de tensiones en el Indo-Pacífico y una expansión y modernización de las fuerzas militares en los países del entorno (Galic, 2019). A partir de entonces, las relaciones diplomáticas de Japón en la OTAN se han intensificado hasta que, en 2018, se estableció una misión permanente de Japón en la OTAN (MOFA, 2022a).

La presencia de Japón en la OTAN, así como la predisposición a la cooperación por parte de la organización con esta potencia asiática se ha incrementado, como se puede ver en la ilustración 29. Sin embargo, Tanaka Ryosuke¹⁰⁷ (2023) concluye que «gran parte de la cooperación hasta la fecha ha sido más bien simbólica»¹⁰⁸.

No obstante, de forma reciente se ha notado un cambio sustancial. Con la agresión rusa a Ucrania, la OTAN se ha encontrado en un punto crítico y ha extendido su colaboración con otros países, entre los que es destacable el renovado interés por Japón. En 2022, la OTAN reconoció la importancia del Indo-Pacífico al establecer que la seguridad del Atlántico Norte está vinculada con la seguridad de la región Indo-Pacífica, en la misma línea que lo declara la iniciativa FOIP. Las tensiones o conflictos en esta región pueden derivar en serios problemas para los países aliados de la OTAN (Real Instituto Elcano, 2023). Ese mismo año, Japón, junto con otros socios del Indo-Pacífico¹⁰⁹, asistió a la cumbre de la OTAN en Madrid. En 2023, Japón también fue invitado a la cumbre de la OTAN celebrada en Vilna, estableciendo un patrón que, según Tanaka Ryosuke (2023), se está convirtiendo en una tendencia habitual.

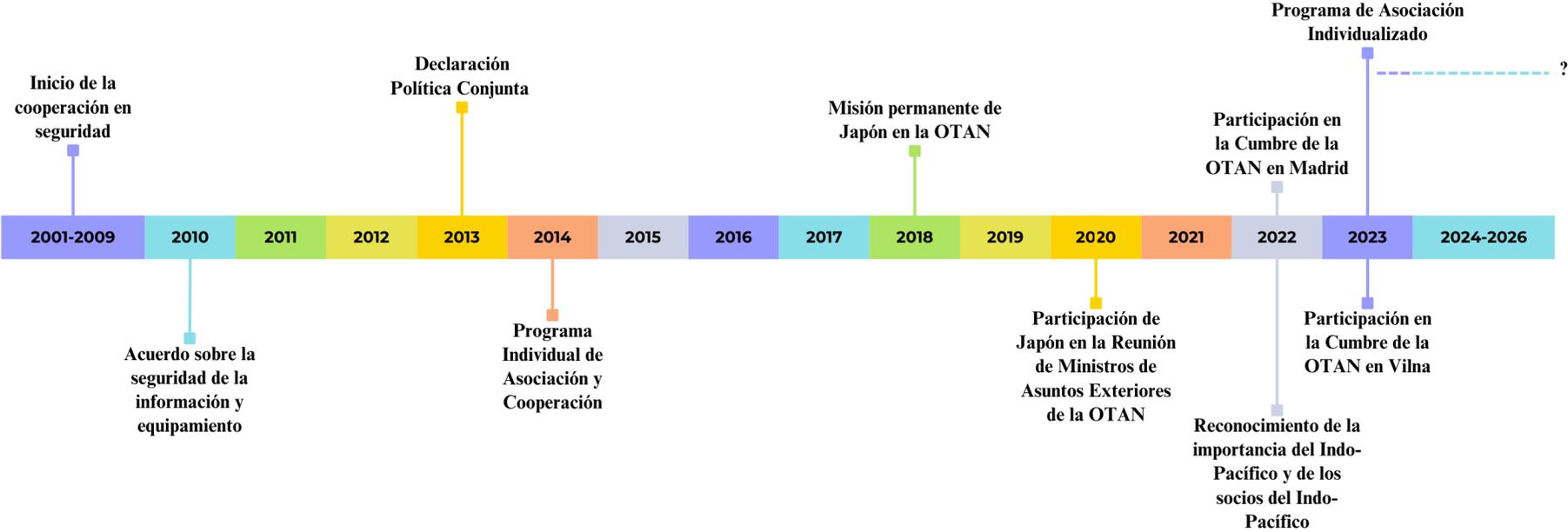
¹⁰⁶ Individual Partnership and Cooperation Programme o IPCP.

¹⁰⁷ Tanaka Ryosuke es un investigador especializado en seguridad europea y cooperación entre Japón y la Unión Europea. Es investigador en el Instituto Nacional de Estudios de Defensa de Japón, donde se centra en los estudios de seguridad regional, particularmente en la relación entre Japón, Europa y Estados Unidos. Tanaka ha publicado trabajos significativos sobre la cooperación entre Japón y la OTAN, así como sobre la estrategia de Japón en el Indo-Pacífico en relación con Europa.

¹⁰⁸ «[...] much of the cooperation to date has been more symbolic».

¹⁰⁹ *Indo-Pacific partners* es la denominación de la OTAN para Japón, Corea del Sur, Australia y Nueva Zelanda.

Ilustración 29. Eventos significativos de la cooperación entre la OTAN y Japón



Fuente: elaboración propia a través de la información de MOFA (2022), Tanaka, (2023) y Tsuruouka (2011)

En 2023, se estableció el Programa de Asociación Individualizado¹¹⁰ entre Japón y la OTAN, lo que representa una visión más ambiciosa respecto al acuerdo anterior. Este programa cubre el período desde 2023 hasta 2026 (NATO, 2024).

La voluntad más clara entre ambas partes de fortalecer el marco del orden internacional se manifiesta a través del ITPP. En el documento se destaca que «mantener y fortalecer el orden internacional basado en reglas es muy importante». Como señala Tanaka (2023), no hay ninguna referencia específica acerca de cuáles son esas reglas, pero se pueden tomar como referencia los valores que Japón considera universales y que comparte con sus aliados afines. En este sentido, como aliados que defienden los mismos valores, la colaboración entre Japón y la OTAN sirve para fortalecer el sistema de gobernanza global y la seguridad, de acuerdo con los objetivos estratégicos de la política exterior japonesa (MOFA, s.f.a).

La relación entre la OTAN y Japón se ha vuelto cada vez más importante en estos últimos años. Tal es así que que Japón ha sido incluido en los planes a largo plazo de la Alianza Atlántica y fomenta su presencia al considerarlo como un socio estratégico importante. La colaboración entre ambos está adquiriendo mayor relevancia para afrontar tanto lo amenaza rusa como la diplomacia asertiva de China (Crosson, et al., 2023). Sin embargo, de la misma forma que Japón encuentra dificultades para que la Unión Europea reconozca el Indo-Pacífico como una prioridad, también se enfrenta a barreras en la OTAN. Tanaka (Real Instituto Elcano, 2023) asume que no es una expectativa real ni fuerte el hecho de que la OTAN centre uno de sus objetivos en la defensa del Indo-Pacífico.

Debido a que la OTAN no es solo una alianza militar, sino también política, sus integrantes están coordinados en aspectos de defensa militar y diplomáticos, lo que requiere un mayor consenso en cuestiones diplomáticas. Por este motivo, pese al deseo expreso de la defensa del orden internacional, hay trabas a la cooperación con estos socios. Por un lado, se ha creado un debate sobre cuáles son las prioridades de la organización ya que el interés de estos países reside, fundamentalmente, en la creación de alianzas que contribuyan a un mantenimiento de la seguridad y estabilidad política en su territorio (Grgić, 2024). Por este motivo, es más difícil que las prioridades de Japón y el Indo-Pacífico se reflejen en una organización cuyos miembros, actualmente, están enfocados en otras amenazas y problemas más cercanos, como los que presenta Rusia. Por otro lado, se ha cuestionado el alcance territorial, lo que implica una dificultad para que Japón y otros socios del Indo-Pacífico presenten su región como objetivo estratégico. Y ello debido a que el alcance efectivo de la organización se mantiene en la región norte del Atlántico, careciendo de competencia tanto para influir en políticas, como para implementar regulaciones o tomar decisiones en el Indo-Pacífico (Real Instituto Elcano, 2023).

¹¹⁰ Individually Tailored Partnership Programme o ITPP.

A pesar de ello, se reconoce que existe un potencial de expansión y crecimiento de la alianza. Por ello, es importante poner de manifiesto que cada vez hay un mayor interés de la UE y de la OTAN en los asuntos del Indo-Pacífico (Crosson et al., 2023). En este sentido, Estados Unidos ha respaldado los esfuerzos de Japón para la negociación del ITPP y ha celebrado el aumento del compromiso de Japón en la seguridad europea, especialmente a través de su apoyo a Ucrania. Asimismo, Estados Unidos ha elogiado la creciente cooperación de Japón con la OTAN y su destacado liderazgo en el grupo de socios de Asia-Pacífico de la OTAN (U.S. Department of Defense, 2023).

Pese a la positiva reacción de una parte de los aliados, no es una actitud generalizada¹¹¹. Al existir una creciente suspicacia ante el posible crecimiento del alcance de la OTAN hacia la región del Indo-Pacífico (Grgić, 2024). Esta reticencia se ha manifestado de forma significativa entre los países ajenos a la OTAN ubicados en la región Indo-Pacífica. En este sentido, China ha denunciado la cooperación de la organización con los socios del Indo-Pacífico, lo que considera como una expansión ilegítima hacia el Este, cuyo ámbito territorial en defensa no se corresponde con la finalidad de la OTAN (Reuters, 2023). Esta perspectiva no es exclusiva de China, sino que es compartida. Citando de nuevo a Tanaka (2023), los países del sudeste asiático son de gran relevancia para Japón y si entre estos se percibe preocupación acerca de la asociación Japón-OTAN, será tarea japonesa la de explicar dónde radica la ventajosa finalidad para toda la región que les empuja a esa colaboración.

Desde la perspectiva de Japón, desvincularse de la región noratlántica e Indo-Pacífica actúa en detrimento del mantenimiento del orden internacional libre y abierto y de la defensa de los valores comunes. A pesar de que la cooperación entre Japón y la OTAN se encuentre en una fase inicial, las dificultades que se derivan de esta plantean serios problemas acerca de la dirección de la cooperación con Japón y el compromiso con el que consiga involucrarse en la organización (Real Instituto Elcano, 2024).

Es el acercamiento simbólico con Japón, pero de limitado alcance en la región del norte del Atlántico, queda reflejado en la deferencia de la OTAN hacia estos otros poderes, a los que se refiere como *partners* y no como aliados (Real Instituto Elcano, 2024).

¹¹¹ Por ejemplo, Francia se opuso a la apertura de una Oficina de la OTAN en Tokio (McCurry, 2023) y Turquía a apoyar las acciones de la organización en el Indo-Pacífico (Tanaka, 2023).

CAPÍTULO 3. *COUNTRY BRANDING* Y LIDERAZGO¹¹²

3.1. FUNCIÓN DE LAS NARRATIVAS EN LA POLÍTICA EXTERIOR JAPONESA

3.1.1. Identificación de las narrativas

Las narrativas constituyen un hilo conductor entre la dimensión estratégica y la operativa del *branding*, que son las dos fases del proceso de creación de marca. Contribuyen tanto a la creación de la marca país como su posicionamiento orientado a la legitimación de Japón como líder mundial (ilustración 30).

Las narrativas identificadas a lo largo de este estudio no se han establecido de forma oficial, ni se corresponden con eslóganes políticos, sino que lo han sido a través del análisis de los manuales diplomáticos (MOFA, s.f.) y del seguimiento de acciones de la diplomacia pública de Japón por medio de las redes sociales (The Gov't of Japan, s.f.; PM's Office of Japan; s.f.; Embajador del Japón en España, s.f. a y s.f. b), la participación en el Programa MIRAI y las diferentes conferencias que se detallaron en el apartado de metodología. Algunas de estas narrativas son recientes, pero son persistentes y han mantenido coherencia a lo largo de las diferentes intervenciones de entidades dependientes de MOFA, mientras que otras tienen un mayor recorrido histórico.

3.1.2. Vías de difusión de las narrativas de la política exterior¹¹³

En un contexto de intensificación de los conflictos armados y con la percepción de graves amenazas al orden internacional, Japón ha intensificado la presencia de sus narrativas en las vías tradicionales (tabla 10). Entre estas se encuentran las habituales de la política exterior, pero, además, otros canales nuevos. Esta diversificación en la tarea de divulgación de estas narrativas se justifica con el refuerzo de la diplomacia pública que se ha dado a lo largo de los últimos años, entre lo que se destaca la ampliación de la diplomacia pública en medios *online* (MOFA, s.f.a; Nakamiae, 2024 b)¹¹⁴.

¹¹² Para la elaboración de este capítulo, además de las fuentes mencionadas en el texto, ha sido fundamental el discurso seguido en las acciones de diplomacia pública mencionadas en el apartado de metodología, así como las conclusiones obtenidas en los apartados anteriores.

¹¹³ Para la elaboración de este apartado, se ha seguido la estructura del estudio de Hernández & García (2022) que se ha trasladado al caso japonés.

¹¹⁴ También constatado por la participación en la divulgación de estas narrativas a través de la participación en el Programa MIRAI.

Ilustración 30. Narrativas de la política japonesa

Función	Narrativas
Imagen	Japón es un país pacífico por naturaleza
Imagen	Japón es un país que vive en armonía con la naturaleza
Imagen	Japón es miembro de «Occidente» porque comparte los valores básicos de la libertad y democracia y los intereses de mantener y promover sistema de mercado libre y la economía de mercado
	
Función	Narrativas
Posicionamiento	Japón, como único país que ha sufrido bombardeos atómicos durante la guerra, adopta la postura de que la amenaza nuclear de Rusia es absolutamente inaceptable
Posicionamiento	Como único país que ha sufrido bombardeos atómicos en una guerra, Japón tiene la misión de liderar los esfuerzos de la comunidad internacional en materia del desarme y no proliferación nuclear con el fin de lograr un mundo libre de armas nucleares
Posicionamiento	La seguridad en Europa y en la región Indo-Pacífica ya no pueden discutirse por separado
Posicionamiento	Japón posee la firme determinación de no permitir ningún intento unilateral de cambiar el <i>status quo</i> por la fuerza en ninguna región
Posicionamiento	Japón como miembro de «Occidente», tiene el deber de defender los valores y el Estado de derecho, junto con el resto de potencias «Occidentales».
Posicionamiento	Japón persigue el interés de promover la seguridad integral a nivel internacional, especialmente la económica
Posicionamiento	Japón debe trabajar con el mayor número posible de países emergentes en un marco multilateral mediante un enfoque inclusivo que supere las diferencias de valores e intereses
Posicionamiento	Para reflejar la voluntad colectiva de la comunidad internacional es importante que Japón fomente el multilateralismo. Es importante que la comunidad internacional retome la visión y los principios de la Carta de las Naciones Unidas



Legitimación y liderazgo de Japón

Fuente: elaboración propia

Tabla 10. Vías de influencia en las relaciones internacionales

Vías tradicionales de difusión de narrativas		Destinatarios	Objetivos políticos del branding
Diplomacia pública	Intercambios personales	Opinión pública y sociedad civil	Influencia: <i>soft power</i> y respuesta afectiva positiva
	Difusión cultural		
	Medios de comunicación		
	Eventos y conferencias		
Diplomacia tradicional	ODA	Entidades gubernamentales	Liderazgo de Japón
	Relaciones bilaterales		
	Presencia en mecanismos multilaterales		

Fuente: elaboración propia basada en la estructura de Hernández & García (2022, p.75)

Las narrativas se reconocen tanto en las acciones de diplomacia tradicional como en aquellas de diplomacia pública. Es por ello, que se ha podido comprobar una fuerte consistencia en estas narrativas a través de documentos oficiales de la política exterior japonesa¹¹⁵, discursos en organizaciones internacionales¹¹⁶, su presencia en otro tipo de conferencias¹¹⁷ y actos de diplomacia pública¹¹⁸ llevados a cabo por las misiones diplomáticas de Japón y por las personas que participan en los programas de intercambios personales.

La presencia de las narrativas es significativa en los contextos donde Japón trata de justificar su papel de liderazgo de la comunidad internacional. Estas narrativas están orientadas a construir la imagen de Japón con la que este justifica su liderazgo moral en la comunidad internacional en marcos multilaterales, como las agrupaciones de países (G7, G10 y G4), y en organizaciones como la UE, la OTAN y la ONU. Es significativo cómo las narrativas inciden en la aspiración de Japón de obtener una membresía

¹¹⁵ Manuales diplomáticos, discursos de los representantes políticos e intervenciones con políticos de otros *like-minded allies*, junto con otros documentos de la página de MOFA (s.f.d).

¹¹⁶ Principalmente los de la ONU y actuaciones en el G7 (The Government of Japan, s.f.a; Prime Minister Kishida, 2022; Primer Ministro Kishida, 2023a).

¹¹⁷ Tal y como se detalló en la metodología, se hace referencia a las conferencias en congresos y universidades juntos con otras intervenciones en instituciones oficiales.

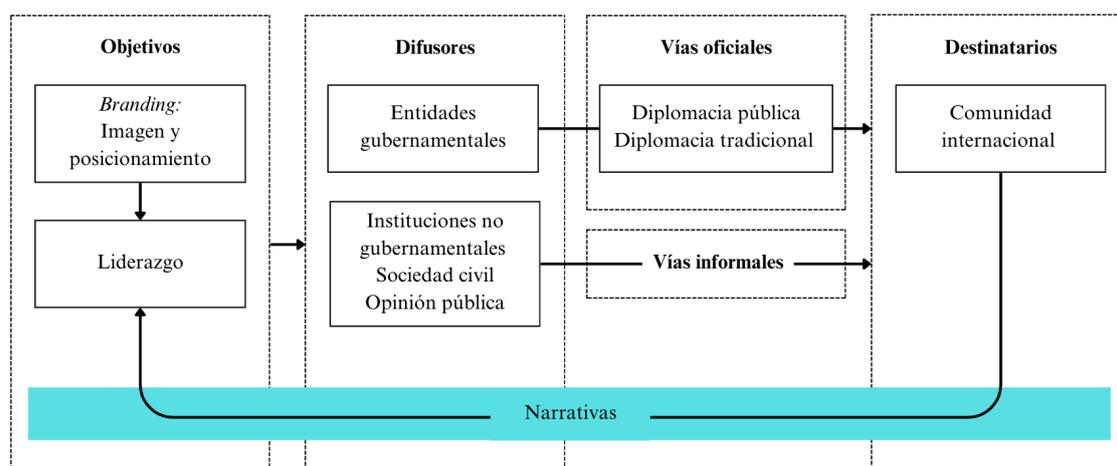
¹¹⁸ En el discurso ofrecido en redes sociales de las misiones diplomáticas en el extranjero y del Gobierno de Japón.

permanente en el UNSC, con lo que podría contribuir de mejor manera a la defensa de la paz (MOFA, 2023; mint.co, 2023).

Se quiere resaltar que las narrativas de la política exterior no son exclusivas a las entidades que se encargan de la gestión e implementación de esta, entre las que se incluyen agencias dependientes de MOFA y gobiernos locales. El Gobierno japonés comunica las acciones de su política exterior a sus propios nacionales para, con el espíritu colectivista que caracteriza a la sociedad japonesa (Hostfede, s.f.), se lleve a cabo una difusión coherente de estas (MOFA, s.f. a). Esto encajaría como parte del objetivo marcado por MOFA de favorecer la comprensión e involucrar a la sociedad civil en la política exterior como parte de la estrategia de refuerzo de esta a través de la diplomacia pública.

Se ha observado cómo la sociedad civil y otras instituciones japonesas, por ejemplo, empresas o entidades educativas, han asumido este discurso y lo replica con firme convicción sobre la capacidad de Japón de contribuir a una mejora mundo (ilustración 31) (mint.co; 2023; Hidaka, 2023; Shibuya, 2023)¹¹⁹.

Ilustración 31. Funcionamiento y difusión de las narrativas



Fuente: elaboración propia

3.2. POLÍTICA EXTERIOR Y *BRANDING*

Desde la perspectiva del marketing y de las relaciones internacionales, es posible argumentar que en la política exterior japonesa hay acciones orientadas al *branding*. Para analizar esta conexión, se debe adoptar la visión de que, en cierta medida, los países funcionan como empresas que desarrollan acciones de marketing en su política exterior.

¹¹⁹ Se quiere remarcar, que la interacción con estudiantes o miembros de entidades tanto dependientes como independientes del MOFA, se ha percibido cómo estas ideas han calado en la sociedad japonesa.

De este modo, se pueden aplicar los fundamentos estratégicos utilizados por las empresas para comprender el funcionamiento de la política exterior.

Para llevar a cabo este análisis, se toman como base las narrativas que emplea Japón en su política exterior y que constituyen parte del proceso de *branding* junto con el *soft power*. En este caso, cuando se habla de *branding* se hace referencia concreta al concepto de *country branding*. Dicho término engloba todas las acciones estratégicas y operativas orientadas a crear y gestionar una marca país que promueva la imagen y reputación de este a nivel internacional (Claro, et al. 2023).

El country branding obedece a objetivos económicos, como aumentar la atracción de inversiones al país, de turistas o de talento y favorecer las ventas de los productos japoneses en el extranjero. Además, incluye los políticos, como puede ser generar una imagen positiva del país (Claro et al., 2023).

A través diplomacia pública, Japón persigue una respuesta cognitiva¹²⁰, afectiva¹²¹ y comportamental¹²² que contribuya a aumentar la notoriedad y presencia de sus empresas en el extranjero y una actitud positiva hacia ellas, además de estimular la demanda de sus productos, fomentar las exportaciones y la cooperación empresarial. A nivel político, la estrategia pretende aumentar la notoriedad de las acciones del país a través de los medios de diplomacia pública (respuesta cognitiva) y generar sobre estas actitudes favorables (respuesta afectiva), con el objetivo de obtener legitimación (respuesta comportamental). Mediante este proceso de lograría fortalecer un modelo de gobernanza en el que los intereses de Japón queden protegidos y ocupe un puesto como líder de la comunidad internacional.

Antes de proceder a explicación del proceso de *branding* y cómo las narrativas inciden en este, se precisa hacer unas aclaraciones.

En primer lugar, es importante señalar que, aunque se ha abordado este capítulo desde una perspectiva del marketing, esta no es excluyente. La política exterior no se limita únicamente al *branding*, sino que abarca otros aspectos que no se ajustan a este enfoque (Enciclopedia Britannica, s.f.a). El propósito de adoptar esta visión no es el proporcionar una explicación exhaustiva entre la formulación y la ejecución de la política exterior, sino demostrar que las narrativas constituyen elementos de *branding*. Desde esta perspectiva,

¹²⁰ Aumento de la notoriedad de las empresas japonesas en el extranjero.

¹²¹ Desarrollo de una actitud favorable hacia las empresas japonesas y sus productos, además de relaciones de lealtad.

¹²² En general un aumento de ventas a través de la estimulación de la demanda de productos japoneses.

se puede considerar que las acciones ejecutadas por MOFA funcionan como elementos de marketing enfocados en la creación y gestión de la marca Japón.

En segundo lugar, es importante destacar que este marco de análisis se puede aplicar, especialmente, al caso de Japón por la relevancia que tiene la diplomacia pública, cuyos elementos principales son el *branding* y *advocacy* (Britannica, s.f.b), en la formulación de su política exterior¹²³. De acuerdo a MOFA (s.f.a), la diplomacia pública ha sido reconocida como una de las prioridades dentro de la política exterior japonesa y se ha convertido en uno de principales pilares de su estrategia internacional porque muestra una mayor efectividad para en las democracias actuales.

3.3. DE LA POLÍTICA EXTERIOR A LA MARCA JAPÓN

Haciendo un símil con la estrategia de marketing, se puede hacer una diferenciación entre una dimensión estratégica de la política exterior, que correspondería a la formulación estratégica de esta, y la dimensión operativa, que haría referencia a la implementación de esta a través de la diplomacia. Además de estas dimensiones, tal y como se ha visto con anterioridad, se manifiestan dos significativas vías de influencia: una oficial dependiente de organismos gubernamentales encargados de la política exterior; y otra segunda informal en la que se involucra a la sociedad japonesa y a la comunidad internacional.

3.3.1. Dimensión estratégica

Dentro de la planificación estratégica de una empresa, y en relación con el marketing, las organizaciones deben formular los fundamentos que conforman la base de su actuación. Los fundamentos estratégicos se manifiestan a través la misión, visión y valores. En este sentido, la misión comunica el propósito, la visión establece aquel escenario que es deseable conseguir y los valores son aquellos principios básicos que guiarán la dirección de la empresa (Cady et, al., 2011).

En el caso de Japón se identifica, dentro del planteamiento estratégico, la manifestada Visión Kishida para la paz como el escenario deseable que se quiere lograr a través del ejercicio de su política exterior y que refleja la consecución de los objetivos que protegen sus intereses. Los valores se identifican con los repetidos «valores universales» que han sido establecidos como esenciales para el buen funcionamiento de la comunidad internacional. Por último, la misión de Japón es liderar la comunidad internacional para la consecución de esa visión.

¹²³Bien sea a través de la diplomacia basada en valores o la diplomacia pragmática, Japón ha intentado que la imagen que proyecta de su país sea atractiva y a través de la difusión de sus valores y modelos defendidos trata que estos sean susceptibles de adopción.

La misión de liderazgo de Japón se ha manifestado de manera indirecta mediante el objetivo estratégico de la reconstrucción de la gobernanza global y a través de la forma en la que aborda la política exterior por regiones. Además, busca atraer a otros poderes hacia el Indo-Pacífico, región que pretende liderar frente a influencias rivales (MOFA, s.f.a; Real Instituto Elcano, 2023; Nakamae, 2024 b). Asimismo, busca la legitimación de otros reconocidos líderes internacionales¹²⁴ para que respalden su liderazgo a través de la suscripción de los estándares establecidos por la visión de Kishida¹²⁵. De acuerdo a las narrativas, Japón se considera como defensor del modelo «Occidental» y busca contribuir a su defensa junto con otros países que compartan esta visión (MOFA, s.f.a; Nakamae, 2024 b).

Dentro de la planificación se identifican diferentes elementos que guardan similitudes con el proceso estratégico de marketing (Munuera & Rodríguez) como son: el establecimiento de objetivos generales, la segmentación del mundo, el establecimiento de objetivos por regiones, el análisis interno y externo, las adaptaciones estratégicas y otras consideraciones de la política exterior que requieren una planificación estratégica antes de su ejecución.

Uno de los aspectos más importantes de la política exterior es el establecimiento de los objetivos generales, identificados en el capítulo primero como la promoción del multilateralismo para la defensa de la seguridad integral y para la reconstrucción de la gobernanza global.

El análisis del entorno se refiere a la evaluación de la situación internacional y de los entornos específicos de las diferentes regiones. Japón ha llevado a cabo una segmentación del mundo en regiones que comparten características culturales comunes¹²⁶. En estas regiones se han identificado, tanto las amenazas como las oportunidades o intereses, y se ha desarrollado un análisis para ver qué aspectos de la diplomacia japonesa constituyen una fortaleza o una debilidad¹²⁷. También se contempla el análisis de los recursos internos,

¹²⁴ Ya sean líderes reconocidos por ostentar una posición hegemónica o por su capacidad para establecer normas a nivel global y liderar en cuestiones de seguridad no tradicional. Tal y como se ha explicado anteriormente, como líderes destaca Estados Unidos, la UE y la OTAN, así como ASEAN, como líder regional.

¹²⁵ Entre lo que destacan, como se ha visto anteriormente, los esfuerzos de Japón en la expansión internacional de la iniciativa FOIP y, como se verá a continuación, y la concienciación sobre la necesidad de que Japón sea miembro permanente del UNSC.

¹²⁶ Desde el punto de vista de la segmentación se considera que Japón ha segmentado la población basándose en criterios geográficos y culturales.

¹²⁷ Como se muestra con la adaptación de la diplomacia en cada una de estas regiones, donde hay más presencia de los valores y cultura japonesa, si estos son considerados como una fortaleza en el ejercicio de influencia en la región, o a través de una visión más pragmática de la diplomacia.

donde se destaca la cultura japonesa y sus atributos como un recurso reconocido que genera *soft power*.

Este análisis del entorno de los segmentos y del comportamiento de la sociedad civil en cada uno de ellos le ha llevado a realizar adaptaciones estratégicas de los objetivos en las diferentes regiones. En este contexto, se reconoce a la sociedad civil y a la opinión pública como receptores o, desde un punto de vista de marketing, como consumidores de la diplomacia pública (Nakamae, 2024 b) y, por ende, como la población objetivo entre la que Japón desea difundir el modelo de gobernanza.

Es importante destacar, aunque de acuerdo a la Enciclopedia Británica (s.f.b) el *branding* solo conforma parte de la diplomacia pública que Japón, a través de vías diplomáticas tradicionales, replica las narrativas. Dichas narrativas se desarrollan en las acciones conjuntas y en los objetivos que persigue por medio de la ODA¹²⁸ y los diálogos en marcos bilaterales y multilaterales¹²⁹. En este caso, como público objetivo se identifican las entidades gubernamentales que podrían ser potenciales aliadas de la misión japonesa.

3.2.1. Dimensión operativa y branding

Una vez establecida una estrategia base, esta se implementa a través de las estrategias de diplomacia; el *country branding* es destacable. El proceso de *branding* está constituido por: la creación de imagen e identidad de la marca país, su proyección, el posicionamiento del país y el desarrollo de una actitud favorable hacia Japón, o en última instancia, hacia las actitudes o políticas que desarrolla (Galloway, s.f.).

Las narrativas japonesas se encuentran como de las más importantes herramientas del *branding* de Japón, ya que como se ha mostrado en la ilustración 30, contribuyen a la creación de imagen del país y a su posicionamiento en la esfera internacional. El país ha seleccionado ciertos atributos que resalta en su actuación diplomática, trata de posicionar internacionalmente la marca Japón y, a través del *soft power*, pretende generar una actitud favorable hacia ella.

Según Keller (1993) la imagen de marca la conforman las percepciones sobre una marca que se reflejan en las asociaciones que los consumidores le atribuyen¹³⁰. La imagen es la

¹²⁸ Ya que, a través de los programas de ODA, Japón difunde sus estándares políticos y morales y Japón construye su imagen como país concienciado con la situación internacional.

¹²⁹ Como se vio en el segundo capítulo, Japón desarrolla estas narrativas en sus discursos en organismos internacionales y con su actuación en regiones donde el alcance de la diplomacia pública es limitado, como en África y Oriente Medio.

¹³⁰ De forma literal "perceptions about a brand as reflected by the brand associations held in consumer memory."

representación mental de los atributos, creencias, significados y beneficios de la marca. Japón da forma a la imagen de su país, a raíz de los elementos tangibles o intangibles¹³¹ que conforman su cultura, entre los que destacan sus valores, y los emplea para mostrarse como país amigable, armonioso, amante de la paz y el medio ambiente.

La identidad de marca es la expresión visible que incluye atributos visuales, nombre, logotipo, tono, eslogan y símbolos (Munuera & Rodríguez, 2007). Entre estos elementos destacan los que identifican a Japón como país y a su cultura, los diferentes eslóganes y símbolos oficiales del país¹³², así como las imágenes de los diplomáticos japoneses y políticos. En este sentido, hay un componente de *branding* muy importante al incluir el nombre del presidente Kishida como nombre de la visión, convirtiéndolo así en un elemento reconocible de la identidad de Japón.

La proyección de esta imagen busca aumentar la repercusión de Japón en el panorama internacional (Claro et al., 2023). Japón proyecta esta imagen mediante sus acciones de diplomacia pública y su participación en foros multilaterales, cuyas intervenciones se difunden ampliamente entre la opinión pública. En este sentido, son especialmente importantes las acciones que lleva a cabo en la ONU, las comunicaciones en sus propios medios¹³³ y la difusión de su imagen en programas de diplomacia pública.

Tal y como se observó en el capítulo segundo, Japón desarrolla una política exterior en la que se perciben sus intentos de influencia y de presentar al país y sus atributos como algo deseable. Japón busca generar una respuesta afectiva positiva de la sociedad mediante el uso del *soft power*.

Los atributos culturales, tangibles o intangibles, representados en la imagen del país constituyen la principal fuente de *soft power*, ya que fomentan actitudes positivas basadas en la atracción hacia la cultura japonesa (Tsutomu, 2008; Riobó & San Emeterio Cabañes, 2020). Su vía de difusión es, principalmente, a través de la diplomacia pública, especialmente la diplomacia cultural. El objetivo de esta rama de la diplomacia pública es crear vínculos afectivos positivos entre la sociedad civil y la opinión pública hacia Japón (Prime Minister and His Cabinet, s.f.). Es destacable el ejercicio de la diplomacia cultural a través de los programas de intercambios personales y de construcción de lazos

131

¹³² Por ejemplo: Yōkoso! Japan; Japan Endless Discovery; Japan. Where tradition meets the future o Enjoy my Japan como eslóganes turísticos con sus respectivos logotipos (Claro et al., 2023); Kishida Vision for Peace como eslogan político; y también otros símbolos oficiales que representan al país, los elementos con los que se identifica el MOFA y la Japan Foundation, entre otros.

¹³³ Por ejemplo, el gran número de impresiones de las redes sociales dependientes de MOFA contribuye a aumentar la notoriedad de los políticos y diplomáticos.

y amistad y entendimiento mutuo que generan actitudes positivas y establecen vínculos favorables entre los receptores de la diplomacia y el país.

Una vez definida su imagen, se llevan a cabo acciones de posicionamiento de la marca Japón. El posicionamiento se refiere al lugar que ocupa o pretende ocupar la marca, en este caso el país, basado en las percepciones de los consumidores. Para el caso japonés, estos se identifican con la sociedad civil y con la opinión pública en relación con otros países competidores (Munuera & Rodríguez, 2007). En este sentido, Japón, a través de su proceso de *branding*, trata de posicionarse por encima de otros países como líder global dentro del sistema de gobernanza, ejerciendo una percepción positiva como un país competente y que representa los valores ideales para la gobernanza global. Japón considera que sus valores culturales podrían ser útiles para otros países para lograr mejor gobernanza, mayor calidad de vida y mayor estabilidad (Hashida, 2023; Hideko, 2023; mint.co, 2023; Sibuya, 2023)¹³⁴. Estas aspiraciones de liderazgo a través de sus valores están relacionadas con su objetivo de conseguir un asiento permanente en el Consejo de Seguridad de la ONU y con su convicción de que Japón debe ser uno de los países que lideren la defensa de un orden internacional libre y abierto.

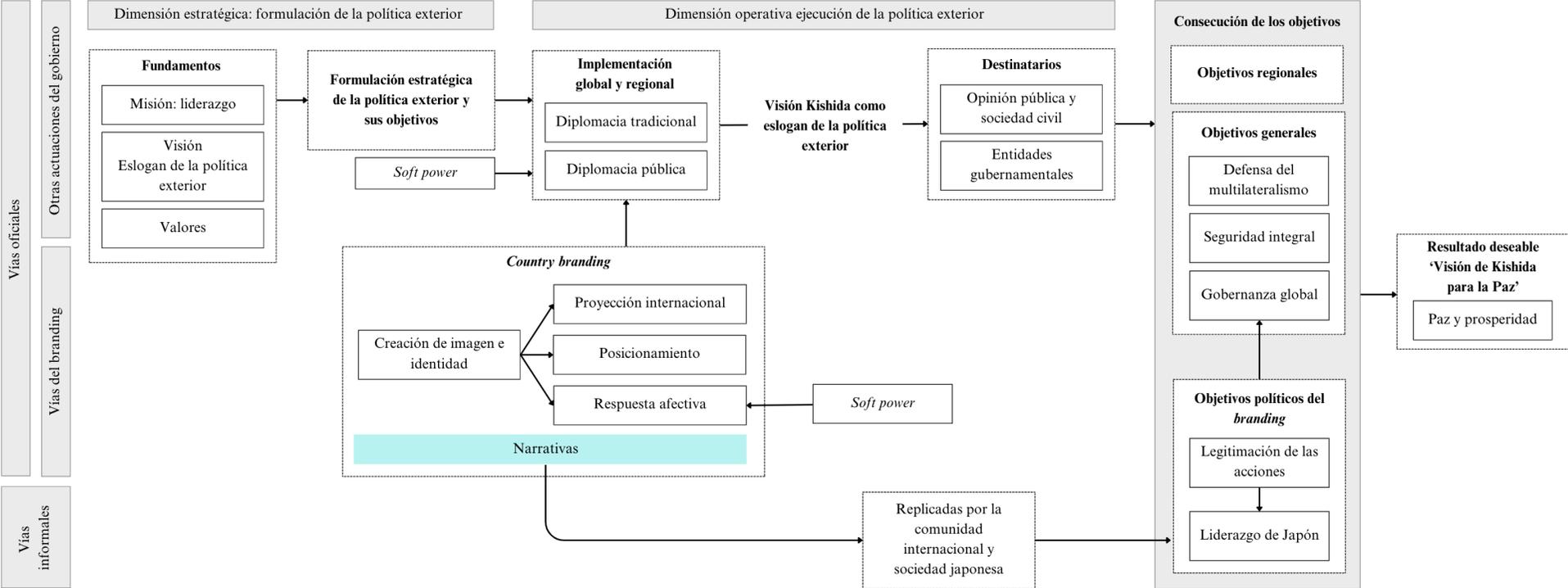
A través de las dos dimensiones se puede conformar un esquema del funcionamiento de la política exterior y del papel del *branding* en esta como se muestra en la ilustración 32. Por otro lado, tomando de base esta argumentación, se puede retroceder al esquema de la política exterior para esta etapa y ubicar el liderazgo como objetivo intermedio al logro de la visión dada desde MOFA (ilustración 33).

A través del *branding* Japón busca legitimar sus acciones y obtener comprensión externa sobre ellas. Igualmente, promueve el entendimiento mutuo fomentando la difusión de los valores y de la cultura que conforman su imagen e identidad como país. Además, busca legitimar y obtener apoyo popular para las acciones que realiza en pos de la consecución de objetivos explícitos de su política exterior.

Basándose en el discurso de que es un país pacífico, con experiencia en gestionar las consecuencias de las armas nucleares y como pionero en la seguridad integral, Japón mantiene que puede aportar una visión que es legítima para liderar globalmente y lograr la paz y prosperidad a través de mecanismos multilaterales, especialmente en la ONU, que es considerada por el país como la mejor institución para la gobernanza global.

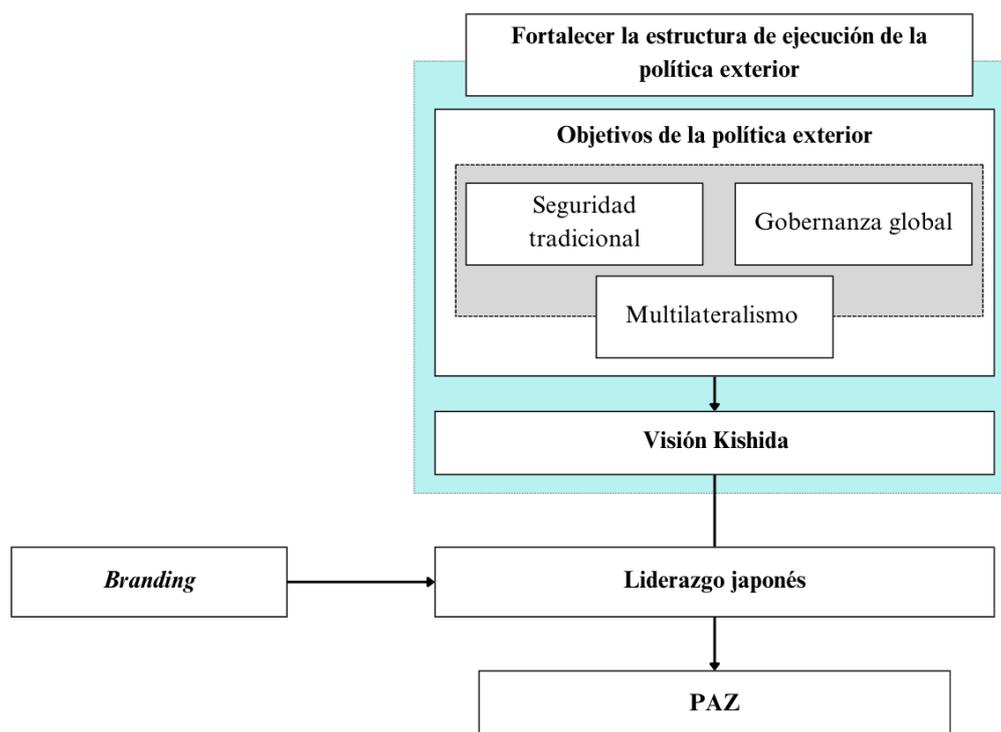
¹³⁴ En la identificación de este discurso, también se destaca la interacción con los coordinadores y otros guías del programa MIRAI, que trataban de mostrar lo positivo de sus valores y lo beneficiosos que son para la sociedad, también a nivel internacional.

Ilustración 32. Política exterior y *country branding* en Japón



Fuente: elaboración propia

Ilustración 33. Liderazgo en la coyuntura de la política exterior japonesa en la etapa actual



Fuente: elaboración propia

3.4. EL OBJETIVO IMPLÍCITO: LIDERAZGO

3.4.1. Liderazgo de Japón a través del UNSC

Japón considera a la ONU como uno de los mayores logros de la comunidad internacional. De acuerdo con Japón, la ONU representa la consolidación de un orden internacional legal y la institucionalización internacional del Estado de derecho. Pese a no ser un sistema perfecto, sigue manteniéndose como el mejor mecanismo de gobernanza internacional hasta la fecha¹³⁵. Esta es la perspectiva con la que Japón aborda la diplomacia en la ONU, consciente de que es el foro multilateral más exhaustivo para favorecer la coordinación internacional: los problemas globales requieren acciones armonizadas de todos los países para solucionarlos (MOFA, s.f.b; Nakamae, 2024 b).

En un contexto internacional donde la seguridad se ve amenazada y la comunidad internacional muestra una mayor fragmentación, Japón sostiene que el UNSC necesita una reforma (MOFA, s.f.a; MOFA, 2023). La agresión de Rusia contra Ucrania y las actividades nucleares de Corea del Norte evidencian la ineficacia del Consejo. Japón argumenta que las acciones de Rusia y China, como miembros permanentes, contribuyen

¹³⁵ Especialmente en contraposición de la Liga de las Naciones.

a la división de la comunidad internacional y pueden considerarse intentos unilaterales de cambiar por la fuerza el *status quo*. La incapacidad del Consejo de Seguridad para responder a la agresión de Rusia y los recientes acontecimientos en Oriente Medio entre Israel y Palestina destacan la necesidad de una reforma¹³⁶ para hacerlo más legítimo y representativo (ONU, 2023). Japón aboga por una reforma que incluya la expansión de los asientos permanentes y no permanentes y busca ser un miembro permanente (MOFA, 2022b). Por ello, promueve su idea de reforma y argumenta que es un buen líder que debería tener un papel en el Consejo de Seguridad, pues es un país comprometido con la seguridad internacional y lo demuestra repetidamente en sus esfuerzos por la no proliferación de armas y la defensa de la seguridad integral, así como por su enfoque en la sostenibilidad y el fomento de la estabilidad y prosperidad (MOFA, s.f.b; Tsutsui, 1987).

Japón, se enorgullece de su desempeño durante las ocasiones en que ha presidido el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (UNSC) y de las acciones que ha promovido en este ámbito. Por ejemplo, en enero de 2023, presidió el Consejo y organizó debates sobre el Estado de derecho y reuniones sobre la consolidación de la paz (Kamikawa, 2024).

Se destaca el papel de Japón en el G4 (Japón, India, Alemania y Brasil). Japón, como parte del G4, coopera para promover la reforma del UNSC (MOFA, 2022b). Uno de los principales apoyos para la propuesta Japón como miembro permanente es su aliado Estados Unidos. Destacan las palabras de la ex secretaria de Estado de los Estados Unidos, Condoleezza Rice¹³⁷ (McDonald & Patrick, 2010, p.48):

«Japón se ha ganado su honorable lugar entre las naciones del mundo por su propio esfuerzo y su propio carácter. Por eso, Estados Unidos apoya sin ambigüedades un puesto permanente para Japón en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas»¹³⁸.

¹³⁶ No es el único país que aboga por una reforma; se destacan también otros, como el Grupo de Países Africanos, la Unión Europea y varios países de Asia y América Latina.

¹³⁷ Secretaria de Estado durante la segunda administración de George W. Bush, de 2004 a 2009. La administración de Bush era contraria a la reforma del UNSC, sin embargo, era partidario de que Japón ocupase un puesto permanente.

¹³⁸ «Japan has earned its honorable place among the nations of the world by its own effort and its own character. That's why the United States unambiguously supports a permanent seat for Japan on the United Nations Security Council».

De forma reciente, este apoyo se ha visto impulsado de acuerdo con las declaraciones de Joe Biden a Kishida en 2024, sobre su renovada alianza global¹³⁹ (The White House, 2024). Los miembros del G4, también se han mostrado favorables a que Japón se convierta en miembro permanente mediante la reforma del UNSC lanzada en 2005. Japón se apoya fundamentalmente en este poder para lograr un cambio en el que tenga la categoría de miembro permanente (MOFA, 2022b; Ozawa, 2023). Sin embargo, muchos países aún se oponen a esto, principalmente los del este de Asia (China y Corea del Sur), quienes aún sienten animadversión debido a las acciones del pasado imperialista de Japón. Por ello, Japón solo podría tener un liderazgo global limitado al no gozar de la confianza de sus países vecinos (Kyodo, 2005; Wu, 2022).

3.4.2. Liderazgo de Japón a través de programas de diplomacia pública

Como se explicó en el capítulo primero, las acciones a nivel estatal entre los países carecen de la relevancia de antaño, mientras que la opinión pública ha ganado fuerza. En este contexto, Japón trata de legitimar su liderazgo frente a la opinión pública internacional a través de las narrativas extendidas en sus programas de diplomacia pública (Nakamae, 2024 b).

Estas narrativas están muy presentes en las redes sociales y en los diferentes portales que tienen tanto el gobierno de Japón como sus misiones diplomáticas en el extranjero¹⁴⁰. En ellas se desarrolla el *branding*, y se le presenta como un país atractivo al tiempo que se difunden las narrativas que consolidan su imagen y justifican su liderazgo por medio de su actuación internacional y su experiencia lidiando con los problemas mundiales¹⁴¹.

3.4.3. Liderazgo de Japón a través de programas de intercambios personales

Los intercambios personales o *people-to-people exchanges* son iniciativas de la diplomacia pública que facilitan el contacto directo y el intercambio cultural entre individuos de diferentes países. Al fomentar conexiones personales y profesionales, Japón puede construir relaciones más fuertes y duraderas con otros países. Estos intercambios ayudan a crear una red global de individuos entre los que se promueve la cooperación, comprensión mutua y difusión de valores (MOFA, s.f.e). En estos programas están muy presentes las narrativas de Japón.

¹³⁹ Como parte de sus declaraciones de formar un *global «partnership for the future»*. En este caso, la administración Biden sí contempla necesaria una reforma del UNSC.

¹⁴⁰ Observación extraída a raíz de la exposición a estos medios.

¹⁴¹ Por ejemplo, el Embajador de Japón en España, en sus redes sociales, comparte noticias sobre temas culturales de Japón y de la actuación de Kishida (2023a) en la ONU, así como historias sobre lo que supusieron las bombas nucleares para concienciar a las personas.

Dentro de estos intercambios destacan los intercambios académicos y educativos¹⁴² que se reconocen por ser una forma eficaz de promover la educación y los valores culturales japoneses entre extranjeros y que estos contribuyan a su difusión y a la adopción en su vida laboral, una vez finalizada su estancia en Japón; los intercambios deportivos¹⁴³ o programas de intercambio entre jóvenes¹⁴⁴, entre los que destacan los programas de lazos de amistad con Japón o *Japan's Friendship Ties Programs*, sobre los que se quiere poner un mayor acento en este trabajo.

Es destacable énfasis hecho en que los destinatarios de estos programas sean personas que desempeñen un papel activo en el futuro como líderes en sus países de origen. Japón quiere atraer a estas personalidades para la construcción de buenas relaciones y difusión de la cultura japonesa en otros países de manos de jóvenes con una potencial trayectoria influyente en países extranjeros (MOFA, s.f.c), mostrando, como parte de sus características culturales, una fuerte orientación a la consecución de sus acciones a largo plazo (Hostfede, s.f.).

3.4.4. Programas de lazos de amistad con Japón

Los programas de lazos de amistad con Japón son una modalidad de intercambios personales en los que participan los jóvenes futuros líderes de las regiones de Asia-Pacífico, Norteamérica, Europa, Latinoamérica y el Caribe. Estos programas tienen como objetivos (MOFA, s.f.c):

- Promover un conocimiento más profundo de la economía, la sociedad, la historia, la cultura diversa, la política y las relaciones diplomáticas de Japón entre los participantes.
- Fomentar la participación de simpatizantes y expertos en Japón.
- Fortalecer las relaciones públicas mediante la difusión proactiva de la política diplomática japonesa y sus atractivos.

¹⁴² Ofrecen diferentes oportunidades y becas para que estudiantes y académicos extranjeros estudien y realicen investigaciones en Japón, así como para el estudio y mejora del idioma japonés. También incluyen la provisión de información sobre estudiar en Japón y la creación de redes de exalumnos. Son destacables las becas MEXT o el Programa para Jóvenes Líderes, para graduados, gestionadas por las embajadas (JASSO, s.f.).

¹⁴³ Que, fundamentalmente, tienen la finalidad de fomentar la confianza y los valores japoneses en el deporte, especialmente a través de deportes tradicionales japoneses como el judo, el kendo y el kárate; así como a través del concepto de diplomacia deportiva (MOFA, s.f.f).

¹⁴⁴ Que son programas para favorecer la comprensión de la sociedad, cultura y valores, así como el entendimiento mutuo. Dentro de esta categoría son relevantes los programas de lazos de amistad con Japón y el programa JET, que invita a jóvenes de todo el mundo a trabajar en gobiernos locales y escuelas en Japón (MOFA, s.f.g).

- Fortalecer las relaciones entre Japón y las naciones y regiones mencionadas, y sentar las bases para la amistad y la cooperación futuras.
- Involucrar a los participantes en la tarea de comunicar a través de publicaciones en redes sociales conferencias, trabajos u otros medios, aspectos de la cultura, educación y diplomacia japonesa.

Después de participar en estos programas, los becarios¹⁴⁵ establecen una relación prolongada a través de la asociación de Alumni, a quienes se les ofrece apoyo en las actividades que deseen realizar en relación con su aprendizaje y difusión del conocimiento sobre Japón. Además, tienen acceso a diferentes eventos, como conferencias, encuentros para intercambios de opiniones, programas de difusión y aprendizaje en línea sobre diversos aspectos de Japón.

Estos programas son una muestra clara del ejercicio de diplomacia cultural y *soft power*. Por ello, hay un interés estricto en que estos programas se oferten en las regiones del mundo (Directora de la División de Política Europea, 2023), donde Japón trata de expandir su influencia a través de diplomacia basada en los valores (tabla 11).

Tabla 11. Programas de lazos de amistad y relación con objetivo de liderazgo en regiones

Región	Asia-Pacífico	América del Norte	América Latina y el Caribe	Europa, Asia Central y el Cáucaso
Estrategia	Diplomacia basada en valores			
Programa	JENESYS	KAKEHASHI	Juntos!!	MIRAI
Resultado esperado	Mutuo entendimiento, difusión de valores y justificación del liderazgo			

Fuente: elaboración propia con la información de MOFA (s.f.c)

Las narrativas tienen una gran importancia ya que se difunden por los organizadores, estudiantes japoneses y diversas empresas e instituciones participantes. Es significativo el interés en inculcar la necesaria reforma del UNSC, en la que está presente la difusión de la idea de Japón. Resulta de tal relevancia que, junto con la valoración de los aspectos generales programa, se mide el interés de los participantes antes de iniciar el programa y después, en la ONU y el entendimiento de la visión japonesa sobre el futuro de esta¹⁴⁶. Como futuros líderes, la comprensión de la importancia del liderazgo de Japón en esta

¹⁴⁵ Desde las misiones diplomáticas de Japón, se denomina becario o ex becario a los participantes de alguna modalidad de intercambio personal el que hayan sido becados por el Gobierno.

¹⁴⁶ Constatado a través de la participación en el Programa MIRAI.

organización resulta atractiva, más si pueden obtener mayor respaldo para sus acciones en esta

3.5. JAPÓN Y SU SISTEMA DE GOBERNANZA GLOBAL

3.4.1. Un sistema de gobernanza ineficaz

Japón ha señalado como objetivo de interés prioritario internacional la reconstrucción de la gobernanza global. En este contexto, destaca la importancia de los organismos multilaterales y de las alianzas con países de ideas afines. Japón, como miembro de «Occidente», se considera en la obligación de defender las normas internacionales de los sistemas comerciales y financieros, el respeto y gobierno de los Derechos Humanos, el derecho internacional y el imperio del Estado de derecho. En su labor de defensa del orden internacional liberal, Japón quiere desempeñar un papel relevante en la reforma del *status quo* (MOFA, s.f.a; MOFA, 2024).

El país es consciente de que este orden internacional establecido por las potencias industrializadas de «Occidente» ha dejado de lado a los intereses de diversos actores, con una importancia emergente, que se han visto marginados del proceso de desarrollo económico y social. Estos países se ven ahora atraídos por influencias de países que defienden un orden internacional rival y el sistema de gobernanza actual no está logrando garantizar el respeto al orden internacional vigente. En este contexto, se han perpetrado numerosas violaciones del orden internacional. Además, este se ve en peligro por las crecientes amenazas a la seguridad no tradicional, y en contraposición, el sistema de gobernanza actual da prioridad a la seguridad militar¹⁴⁷ (MOFA, s.f.a).

Es por ello que Japón, legitimado como país pacífico y líder en seguridad no tradicional, justifica que, para mantener y reforzar el orden internacional, se necesita reformar el sistema de gobernanza que ha demostrado ser vulnerable ante situaciones de conflicto y el auge de sistemas alternativos. La presencia de un deseo de reforma de la gobernanza global se ha visto especialmente intensificado desde la crisis en la política internacional que se sufrió a raíz de la administración de Trump (MOFA, s.f.a).

De acuerdo con Lipsy (2020), existían varios escenarios frente a la crisis en política exterior de Estados Unidos. Se consideraba que Japón podría buscar «mejores acuerdos» de las instituciones internacionales, aunque supusiera un socavamiento del orden internacional, o asumir la defensa del *status quo* en áreas donde Estados Unidos decidiera retroceder. Japón, al asumir que la administración de Trump sería una anomalía temporal,

¹⁴⁷ Nótese que la seguridad tradicional sigue siendo un elemento muy relevante del discurso japonés, sin embargo, la interrelación entre ambas, hace que cualquier conflicto armado acabe repercutiendo seriamente sobre aspectos ajenos a la defensa militar. A mayores, las amenazas de la seguridad integral no se derivan exclusivamente de un conflicto armado.

adoptó una posición de defensa del *status quo*, hasta que Estados Unidos retomase el papel de liderazgo hegemónico tradicional. De esta forma, y según la teoría Lipsky (2020), Japón ha utilizado recursos diplomáticos y financieros para apoyar el *status quo* donde Estados Unidos decidía retroceder en la defensa de este. Por ejemplo, las acciones en la UNESCO de Japón responden a la primera acción, donde tomó una deriva nacionalista y de búsqueda de sus propios intereses.

Si bien es cierto, como se ha visto en el análisis de la relación con Estados Unidos, que la administración de Trump se consideró como una anomalía, Japón, tras esta, ha tratado de fortalecer la relación con este país, mientras que, por otro lado, reconocía su deber de adquirir un rol proactivo defensor el orden internacional y de no relegar este papel a la potencia hegemónica.

De forma tradicional, la hegemonía la ostentaba quien tenía el poder militar; sin embargo, a día de hoy, hay una creciente relevancia de la seguridad no tradicional ya que no se puede considerar la defensa de un país desde una óptica exclusivamente militar (Biersteker, 2013; Nakamae, 2024 b). La seguridad tradicional no puede desvincularse de otros aspectos de la seguridad no tradicional debido a la mayor interrelación entre las consecuencias de ambas. Mientras que Estados Unidos continúa centrado en la defensa militar, Japón, consciente del cambio en las necesidades de seguridad actuales, se apoyará en otros poderes para liderar en materia de seguridad integral (MOFA, s.f.a; Real Instituto Elcano, 2023; Nakamae, 2024 b).

Para esto, es fundamental la adopción global del multilateralismo, lo que conforma una de las principales formas en las que Japón establece alianzas y a través de la que ejerce influencia difundiendo sus narrativas orientadas al liderazgo.

Japón ha utilizado su presencia en las organizaciones internacionales para ejercer el liderazgo, aunque no está exento de límites (Real Instituto Elcano, 2023). Como parte de estos límites se encuentran las presiones nacionalistas que son una traba al orden internacional liberal que defiende y que se traducen en una traba a la cooperación internacional. Un ejemplo de esto es la postura agresiva que adopta Japón en entornos internacionales cuando se le acusa de haber cometido atrocidades durante la Segunda Guerra Mundial¹⁴⁸. Este silencio y el no reconocimiento de aspectos que Japón considera subsanados con su derrota es una de las principales barreras a la cooperación con sus vecinos asiáticos. Estas presiones nacionalistas también pueden llevar a un mayor énfasis en los asuntos internos del país y, ante cambios de gobierno, las políticas internas podrían

¹⁴⁸ La UNESCO llegó a tener una confrontación con Japón al incluir documentos chinos que cubren la Masacre de Nanking en su lista de Memoria del Mundo en 2015, a pesar de la oposición japonesa. Esta acción llevó al gobierno japonés a amenazar con retirar su significativa contribución a la financiación de la UNESCO.

limitar el presupuesto y las acciones orientadas a la diplomacia y al *soft power* (Kyodo, 2005; Lipsky, 2020).

3.4.2. Reconstrucción de la gobernanza global

La hegemonía estadounidense posterior a la Segunda Guerra Mundial ejemplifica un sistema de gobernanza construido sobre la base de la independencia estatal y en la jerarquía internacional, que da forma a las instituciones globales que son foros para la coordinación de los países. La hegemonía implica liderar la gobernanza mundial, lo que suele estar en relación con el dominio ideológico (Biersteker, 2010). Con el fin del sistema nacido de la Guerra Fría y ante la ineficacia del sistema hegemónico, Japón ha mostrado un deseo manifiesto de reconstrucción del sistema de gobernanza global.

Tras la administración de Trump, y con su declarado rol como defensor del orden internacional, Japón está tratando de ejercer una reforma en el sistema de gobernanza global para que este transicione, desde un sistema hegemónico, a uno basado en leyes y normas. A través del sistema basado en leyes y normas se mantiene la jerarquía, y se gobierna mediante las redes de cooperación¹⁴⁹ (Biersteker, 2010).

Gracias a sus esfuerzos para obtener un asiento permanente en el UNSC, su colaboración con otras organizaciones internacionales y en diversas regiones del mundo, y su liderazgo en el G7 y el G4, Japón ha demostrado su deseo de formar parte de las esferas altas de la jerarquía internacional.

Japón, a través de sus narrativas, del *country branding*, de las acciones de diplomacia pública y actuaciones diplomáticas en mecanismos multilaterales, realiza acciones orientadas a la consecución de un sistema basado en el imperio de las leyes y normas. A través de estas leyes y normas se blindarían los principios del orden internacional al existir una mayor coordinación en la defensa de estos marcos legislativos en foros multilaterales. Además, este deseo de establecer un marco de normas, está relacionado con los valores culturales japoneses de gusto por la estabilidad y de reducción de la incertidumbre, coordinación como sociedad colectiva, respeto a las normas y a la jerarquía.

En este sentido y en línea con las principales críticas sobre la falta un escenario final en la cooperación con organismos tales como la Unión Europea o la OTAN, ¿es la cooperación un medio para lograr un escenario final? En este caso, a través del sistema de leyes y normas, la cooperación y las redes multilaterales son un fin por sí mismo. En las alianzas de cooperación que establece Japón no hay objetivos cuantificables que formen un fin deseado por la colaboración. La cooperación entre países constituye una red exhaustiva de áreas donde los países establecen marcos normativos comunes y

¹⁴⁹ Consultar anexo 3 para mayor información sobre los sistemas de gobernanza.

legitimen su actuación internacional. El establecimiento de redes multilaterales conforma el fin a través del que se organiza el sistema de gobernanza global deseado por Japón.

CONCLUSIONES

A lo largo de este trabajo se ha hecho un exhaustivo recorrido por la política exterior japonesa con el último propósito de justificar bajo qué circunstancias y de qué forma Japón trata de reconstruir un sistema de gobernanza global para el mantenimiento del orden internacional que le garantice un rol político y económico relevante.

Las serias amenazas que se han producido en el entorno internacional han llevado a la política japonesa a un punto de inflexión en el que Japón ha formulado una visión para lograr la paz internacional que se traduce en su propia estabilidad y prosperidad.

El agravamiento del entorno de seguridad y el impacto de sucesos regionales a escala global han sido aprovechados como una oportunidad para resaltar la importancia de la coordinación internacional en favor de la estabilidad y paz mundial. A mayores, resalta la creciente suspicacia ante el orden internacional actual y el auge de sistemas y valores alternativos que Japón no los ve positivamente.

Japón es consciente de la vulnerabilidad que supone tanto su enorme dependencia de los recursos importados de ultramar como por el recrudecimiento de las tensiones en su entorno. Esto le ha impulsado a fomentar un sistema multilateral en el que las pretensiones de seguridad y gobernanza del país sirvan para una coordinación global.

Es por ello que Japón desarrolla una intensa labor diplomática a nivel mundial, con estrategias diferenciadas por regiones. Por un lado, trata de atraer la atención internacional hacia un nuevo eje, el Indo-Pacífico, alegando la importancia que este tiene para la seguridad mundial. Por otro, traslada sus intereses a otras regiones, donde vuelca sus esfuerzos en fortalecer aquellos aspectos que puedan repercutir sobre su seguridad, especialmente en el económico, y su rol de liderazgo moral.

En esta expansión, Japón hace diferencias entre aquellos países que considera aliados, los que conforman «Occidente», y otros sobre los que pretende influir. Es por ello que colabora con *like-minded allies* en el mantenimiento y fortalecimiento del sistema que han gestado a lo largo de los siglos y trata de influir para que adopten la visión de lo beneficioso que este sistema resulta, por ser la mejor opción que ha conseguido la comunidad internacional.

En relación con los países del «sur global», Japón, o bien emplea la diplomacia pública para transmitir sus valores y atraer a los líderes actuales y futuros de la región, o bien hace uso de la diplomacia tradicional y el *soft power*, en el caso de aquellos países que defienden firmemente un modelo alternativo. En este último caso, dadas las barreras en la adopción de dichos valores alternativos, Japón prima blindar su seguridad económica antes que la difusión ideológica.

En cuanto a sus aliados, Japón se ha enfrentado a un reto: su mayor independencia estratégica con respecto a Estados Unidos. La situación crítica del panorama internacional

y las crisis políticas en ese país han hecho temer su posible desentendimiento de la protección de Japón y de su rol de potencia hegemónica protectora del orden internacional. A esto se le suma que, el país americano sigue priorizando su seguridad militar, mientras que Japón enfatiza la seguridad integral. Ante este panorama, el país nipón persigue una mayor independencia estratégica abarcando tres cuestiones. Primera, reconociendo su deber como líder en la protección del orden internacional; segunda, manteniendo su alianza como uno de los principales pilares de la política exterior; y tercera, buscando fortalecer otras relaciones con el objetivo de ahondar en otros aspectos de la seguridad integral que contribuirían a legitimar su rol de líder. Y de forma paralela a todo lo comentado, ha ido reforzando sus capacidades de defensa.

A través del análisis presentado en los capítulos precedentes se ha ido comprobando cómo Japón percibe que su misión en la comunidad internacional es la de liderar el cambio a la paz. Esta misión de liderazgo, está especialmente presente en las narrativas que desarrolla en la ejecución de su diplomacia, especialmente, en la diplomacia pública.

A través del despliegue de estas narrativas, Japón pretende concienciar acerca de la importancia que tiene su liderazgo en la comunidad internacional. Pretende hacer entender a la comunidad internacional que su visión es deseable a nivel internacional. Especialmente, estos esfuerzos se intensifican con aquellos países que, bien sean considerados centro o periferia, comparten los mismos «valores universales» que defiende Japón y, por ello, son más propensos a difundir esas ideas. En este sentido, los agentes de la diplomacia japonesa no son únicamente los organismos dependientes del Estado; la opinión pública y la sociedad internacional también puede desear el liderazgo japonés. Esta estrategia abocaría, en última instancia, a que obtuviera un puesto permanente en el UNSC de la ONU, organismo que, según el país nipón, resulta el principal para el liderazgo internacional.

A través de ejercer el liderazgo internacional, Japón podría llegar a reconstruir un sistema de gobernanza global que se encuentra en decadencia y que ha demostrado no ser efectivo en la defensa del orden internacional. Japón es un firme partidario de cambiar el actual sistema hegemónico; aboga por uno renovado, basado en leyes y normas que favorezcan la predictibilidad y estabilidad internacional. En este nuevo, el país nipón pertenecería a la jerarquía; desde esa posición preeminente difundiría a la par, sus valores y un modelo que él considera beneficioso para la sociedad internacional, modelo en el que se conjuga armoniosamente el mantenimiento del *status quo* con la pervivencia del uso «Occidental».

ANEXO 1. LA SEGURIDAD INTEGRAL Y LA SEGURIDAD NO TRADICIONAL

El concepto de seguridad integral (*comprehensive security*) está intrínsecamente relacionado con la idea de la seguridad que se tiene en Japón. Este concepto cobra relevancia a partir de la década de 1970. Este enfoque ampliado de la seguridad fue promovido por el Primer Ministro Masayoshi Ōhira (1978-1980) a finales de los 70 y en los 80. Este engloba los aspectos de la seguridad tradicional y no tradicional (Nagatomi, 1988; Akaha, 1991).

La seguridad tradicional, estrechamente relacionada con el realismo político, se identifica con la protección de un Estado y su territorio frente a las amenazas externas, principalmente de carácter militar. Este concepto se ha centrado históricamente en la defensa contra agresiones militares y en la prevención de conflictos armados (Biersteker, 2013; Morgenthau, 1948). La seguridad tradicional está fundamentalmente integrada por: la defensa nacional o protección del territorio y soberanía de un Estado; la disuasión militar o mantenimiento de capacidades militares suficientes para disuadir a potenciales adversarios de acciones hostiles; y las alianzas y pactos de defensa mutua para fortalecer la seguridad colectiva y disuadir amenazas comunes (Baldwin, 1995; Biersteker, 2013).

La seguridad no tradicional tiene que ver con el concepto de la seguridad humana. Este concepto va tomando forma a lo largo de la segunda mitad del siglo XX, cuando tras el desvanecimiento de la Guerra Fría se pone de manifiesto la existencia de otras amenazas, de carácter no militar, que suponen un peligro para la seguridad estatal (United Nations Trust Fund for Human Security, s.f.a; Akaha, 1991). Sin embargo, no será hasta el Informe sobre Desarrollo Humano de 1994 de la ONU (United Nations Trust Fund for Human Security, s.f.b) cuando se incluya este concepto.

La seguridad no tradicional está integrada por los siguientes aspectos (United Nations Trust Fund for Human Security, 2016):

- Seguridad ambiental. Relacionada con la protección del medio ambiente y la mitigación amenazas ambientales, como el cambio climático, la contaminación, la pérdida de biodiversidad y los desastres naturales.
- Seguridad económica. Relacionada con la protección de la estabilidad económica de un país, abordando problemas como el desempleo, la pobreza, la desigualdad económica, las crisis financieras y el crimen económico.
- Seguridad en materia de Salud. Relacionada con la prevención y el control de enfermedades, pandemias y otros riesgos para la salud pública, así como la seguridad de los sistemas de salud y la atención médica.
- Seguridad alimentaria. Implica garantizar el acceso físico y económico a alimentos básicos, así como la protección de las cadenas de suministro de alimentos frente a numerosas amenazas, como problemas en la producción agrícola y ganadera, el cambio climático, los desastres naturales, los conflictos armados, los problemas en el comercio, entre otros.

- Seguridad energética. Implica garantizar un suministro confiable y sostenible de energía, reduciendo la dependencia de un número reducido de proveedores y de fuentes de energía no renovables y abordando los riesgos asociados con la infraestructura energética.
- Seguridad cibernética. Relacionada con la protección de los sistemas de información y las redes digitales contra ciberataques, intrusiones, robo de datos, entre otros riesgos.
- Seguridad personal. Se refiere a la protección de las personas ante la violencia física¹⁵⁰.
- Seguridad de la comunidad. Implica la protección de las comunidades frente a la pérdida de sus valores o tradiciones por motivo de violencia contra grupos étnicos o acciones de segregación.
- Seguridad política. Implica la protección de las personas amparada en la declaración de los Derechos Humanos de la ONU.

Japón ha desarrollado su actual enfoque en la defensa de la seguridad integral debido a las siguientes circunstancias: la creciente interdependencia global; las nuevas amenazas derivadas del desarrollo tecnológico; la dependencia en la cadena de suministros; y el recrudecimiento de conflictos que afecta especialmente a la seguridad tradicional. En especial Japón se ha preocupado enormemente por la seguridad económica, hasta el punto de incluir la división de seguridad económica en el NSC en 2020 (Togashi, 2020).

Los principios de la seguridad integral se sustentan bajo las premisas de que la seguridad nacional no puede depender únicamente de la fuerza militar, de que, con la creciente interdependencia global existente, se debe cooperar con otras potencias y organizaciones y en que es necesario prevenir las crisis y entrenar la resiliencia para afrontar las amenazas (Nagatomi, 1988).

¹⁵⁰ Bien sea ejercida por fuerzas dependientes del Estado, de otros Estados, o por individuos u organizaciones no dependientes de ningún Gobierno o derivada de acciones de maltrato en cualquier ámbito.

ANEXO 2. OTROS ACUERDOS DE LA UNIÓN EUROPEA

Se destaca el Diálogo económico de alto nivel entre UE-Japón (EU-Japan High Level Economic Dialogue) como un foro para discutir cuestiones económicas y comerciales clave. Se instituyó en 2011 y se centra sobre todo en la seguridad económica. Cabe destacar que en 2024 se han hecho avances para reforzar la transparencia, sostenibilidad y resiliencia de las cadenas de suministro (Press and information team of the Delegation to Japan, 2022).

El Acuerdo de Cooperación en Ciencia y Tecnología entre la Unión Europea y Japón (Agreement between the European Community and the Government of Japan on cooperation in science and technology), en vigor desde 2011. Es un pacto para fortalecer la colaboración en investigación y desarrollo entre ambas partes en áreas de interés mutuo. Este acuerdo facilita el intercambio de conocimientos, tecnologías y recursos entre la UE y Japón con el objetivo de promover el progreso científico y tecnológico, así como de impulsar la innovación y la competitividad (The Diplomatic Service of the European Union, 2023 a).

Alianza para la Conectividad (Connectivity Partnership). En vigor desde 2019, busca mejorar la infraestructura de transporte, energía y telecomunicaciones, así como promover la cooperación en áreas como la digitalización, la regulación y la gobernanza. Abarca acciones para una mayor conexión entre personas y vínculos digitales, además del desarrollo de transporte y energía basados en normas y estándares compartidos. Esta estrategia está en consonancia con la iniciativa Global Gateway de la UE y la Carta de Cooperación al Desarrollo de Japón (Japan Development Cooperation Charter) (The Diplomatic Service of the European Union, 2023 a).

La Alianza Verde (Green Alliance) es una iniciativa conjunta iniciada en 2021 que tiene como objetivo promover la cooperación en áreas relacionadas con la transición hacia una economía baja en carbono y respetuosa con el medio ambiente. Busca abordar los desafíos ambientales globales como el cambio climático, la conservación de la biodiversidad y la transición hacia energías limpias (The Diplomatic Service of the European Union, 2023 a).

Alianza Digital (Digital Partnership). En vigor desde 2022, pretende servir como un foro para la cooperación en el desarrollo y difusión de nuevas tecnologías y conectividad submarina, así como el fomento de la resiliencia de las cadenas de suministro de semiconductores (The Diplomatic Service of the European Union, 2023 a).

El Acuerdo entre la Unión Europea y Japón sobre Ciertos Aspectos de los Servicios Aéreos (EU-Japan Agreement on Certain Aspects of Air Services). Adoptado en 2023, facilita los acuerdos bilaterales entre los países de la UE y Japón (The Diplomatic Service of the European Union, 2023 a).

Además, hay otros acuerdos de cooperación para facilitar los intercambios entre personas a través de diferentes programas, lo que permite a las universidades colaborar en diversos campos científicos y culturales. Cabe destacar los programas Erasmus+, Vulcanus, EU-Japan Erasmus Mundus Joint Master Degree Programmes, así como los Centros de Excelencia Jean Monnet. Actualmente, ambas partes se encuentran en negociaciones para la anexión de Japón al programa Horizon Europe. Esta cooperación también se manifiesta a través de centros dedicados a la cooperación ¹⁵¹ (EU-Japan Centre for Industrial Cooperation, s.f.).

Por último, se puede destacar la cooperación en materia de seguridad, entre lo que destaca la defensa de la libertad de navegación¹⁵². Entre sus acciones están: colaborar en la formación y capacitación de sus fuerzas para la defensa de la seguridad marítima, especialmente en el sureste de Asia y en África¹⁵³; y mantener diálogos sobre cuestiones en defensa y seguridad que abarcan un extensivo número de áreas como ciberseguridad, la desinformación, el espacio, la no proliferación, el desarme y la gestión de crisis. A mayores, Japón ha hecho acuerdos bilaterales con numerosos países de la unión europea para realizar ejercicios conjuntos y reforzar la seguridad¹⁵⁴. Esto es posible gracias a la mayor dotación de capacidad para la defensa colectiva a través de la reinterpretación del Artículo 9 de la Constitución.

¹⁵¹ Como el Centro para la Cooperación Industrial entre la Unión Europea y Japón.

¹⁵² Por ejemplo, a través de la Operación Atalanta y los ejercicios conjuntos bilaterales o trilaterales conjuntas en el Golfo de Adén y el Mar Árabe (EU-Japan Centre for Industrial Cooperation, s.f.).

¹⁵³ Ejemplos de esto son los proyectos CRIMARIO y ESIWA de la Unión Europea en los que Japón ha adquirido un rol relevante (EU-Japan Centre for Industrial Cooperation, s.f.).

¹⁵⁴ De acuerdo al Manual diplomático de Japón de 2023, destacan los acuerdos con Italia (país con el que la alianza ha tomado una nueva denominación, como socios estratégicos y hay una renovada intención de trabajar en el campo de la seguridad), Lituania (a través del nuevo diálogo sobre política de seguridad entre Japón y Lituania), Alemania (a través de la segunda Reunión de Ministros de Asuntos Exteriores y de Defensa de Japón y Alemania y confirmación de la cooperación entre las SDF y las Fuerzas Armadas Federales alemanas), el antiguo miembro Reino Unido (a través del Acuerdo de Acceso Recíproco para la cooperación en ejercicios conjuntos y ayuda en caso de catástrofe entre las SDF y las Fuerzas Armadas del Reino Unido), Suecia (a través del Acuerdo entre el Gobierno de Japón y el Gobierno del Reino de Suecia relativo a la transferencia de equipos y tecnología de defensa).

ANEXO 3. FORMAS DE GOBERNANZA GLOBAL DE ACUERDO A THOMAS J. BIERSTEKER

Para realizar este análisis se han tenido en cuenta los diferentes tipos de órdenes internacionales identificados por Biersteker (2010). La ventaja que proporciona su análisis, y por lo que se ha considerado adecuado, es su esquematización de un marco analítico que recoge los diferentes mecanismos de gobernanza global que usa para justificar una división extensiva de los sistemas que se pueden dar. Para la comprensión del texto e identificación de diferencias entre estos se adjunta la tabla 12.

Hegemonía

La hegemonía estatal como base de la gobernanza global implica que el liderazgo lo ostenta quien proporciona directrices y bienes colectivos a través de recursos políticos, económicos y militares. La hegemonía implica un poder estructural, un liderazgo y un dominio ideológico ampliamente aceptado, donde la coerción es raramente utilizada.

Regímenes Internacionales

El concepto de regímenes internacionales está vinculado al debate sobre el declive del orden hegemónico. Los regímenes internacionales implican la existencia de principios, normas, reglas y procedimientos de toma de decisiones que guían las expectativas de los actores en las relaciones internacionales. Los regímenes internacionales son más amplios que las organizaciones internacionales, puesto que estas son actores del régimen. Favorecen la cooperación ya que reducen los costes de esta, proporcionan foros para la negociación e intercambio de información y solución de conflictos. Así mismo, los regímenes vinculan fuertemente a los Estados, lo que evita que deserten de estos y así se garantiza una base estable para la gobernanza mundial.

Instituciones

La gobernanza global basada en instituciones está estrechamente relacionada con el concepto de regímenes internacionales. Las instituciones las conforman conjuntos de reglas y normas; proveen marcos y facilitan la coordinación y resolución de conflictos. Estas son el producto de las acciones de los Estados más poderosos y el resto se someten a ellas de forma voluntaria. Los realistas ven a las instituciones como entes marginales, que únicamente reflejan la distribución de poder, mientras que los institucionalistas argumentan que son cruciales para la gobernanza.

Derecho Internacional

El Derecho Internacional formaliza las reglas que rigen el comportamiento estatal a nivel internacional. La ley se categoriza como *hard* o legalmente vinculante y *soft* o menos vinculante. En el primer sentido se podría identificar la ley de los Derechos Humanos de la UE, que está respaldada por la Corte Europea de Justicia, e impone obligaciones

estrictas; en el segundo, la Carta de la ONU, pues ofrece pautas más flexibles. La aceptación del Derecho Internacional aumenta la credibilidad del compromiso de los estados y es una forma de facilitar la cooperación entre estos al tener un marco de actuación armonizado.

Normas Globales

Las Normas Globales son los fundamentos de la gobernanza. Las normas definen qué se considera un comportamiento apropiado o ideal para la gobernanza. Además, el nivel de adopción y cumplimiento de estas normas puede ser medido empíricamente para proporcionar un indicador de la presencia de la gobernanza. Las normas se articulan a través de aquellas entidades que en sus acciones crean normas con carácter global y se difunden a través de la imitación y la presión entre entidades. Una vez internacionalizadas, las normas se convierten en reglas autoritativas a nivel global que dan forma a los comportamientos y acciones en el panorama internacional.

Autoridad Privada

Los actores privados, junto con los estados, desempeñan roles en la gobernanza global. Por ejemplo, las entidades privadas tienen un importante papel en la defensa, a través de las acciones empresas militares en acciones transnacionales. La autoridad privada surge por delegación estatal, cuando se permite actuar a estas entidades en nombre del Estado. Otro caso es cuando se desarrolla en espacios donde no hay presencia Estatal y se ejerce a través de la adquisición de roles que les corresponderían a entidades estatales.

Tabla 12. Comparación de las bases de los modelos de gobernanza global

¿Qué gobierna?	Sociedad internacional	Hegemonía	Regímenes e instituciones	Leyes y normas	Autoridad Privada
¿Quién gobierna?	Estados (de forma exclusiva)	Un Estado o varios	Estados (de forma principal)	Estados y ONGs	Empresas, ONGs, entidades no estatales
Principal mecanismo de gobernanza	Redes	Jerarquía	Jerarquía y mercado	Jerarquía y redes	Redes y jerarquía
Grado de formalización institucional	Bajo	Alto	Medio	Medio	Bajo

Fuente: Biersteker (2010)

BIBLIOGRAFÍA

Adler, E. (2013). Constructivism in International Relations: Sources, Contributions, and Debates. En W. Carlsnaes, T. Risse & Simmons, B. *Handbook of International Relation*, 112-144. SAGE.

Al-Ghanim, K. (2013). The hierarchy of authority based on kinship, age, and gender in the extended family in the Arab gulf states. *Social Science Research Network*. Recuperado de: https://papers.ssrn.com/sol3/Delivery.cfm/SSRN_ID2669551_code337546.pdf?abstractid=2255655&mirid=1&type=2

Allison, J. M. (1985). The Ambassador in Japan (Allison) to the Department of State. In Mabon, D. W., Schwar, H. D. & Glennon, J. P. (Eds.) *Foreign Relations of the United States, 1952–1954, China and Japan, Volume XIV, Part 2*. United States Government Printing Office Washington. Recuperado de: <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1952-54v14p2/d796>

Akaha, T. (1991). Japan's Comprehensive Security Policy: A New East Asian Environment. *Asian Survey*, 31(4), 324-340.

Armstrong, S. & Urata, S. (2023). 'Japan First'? Economic security in a world of uncertainty. En *Navigating Prosperity and Security in East Asia*. ANU Press.

Baldwin, D. A. (1995). Security Studies and the end of the Cold War. *World Politics*, 48(1), 117-141.

Bass, G. G. (2019). Trump's Ignorant Comments About Japan Were Bad Even for Him. *The New York Times*, 28 junio, 2019. Recuperado de: <https://www.nytimes.com/2019/06/28/opinion/trump-japan.html>

Benedict, R. (1946): *El crisantemo y la espada*, Alianza Editorial.

Bidgood, S. (2023). What we talk about when we talk about US-Russia strategic stability. *Journal for Peace and Nuclear Disarmament*, 6(1), 9–27. <https://doi.org/10.1080/25751654.2023.2221486>

Biersteker. T. G. (2010). Global Governance. En M. D. Cavelty & V. Mauer *The Routledge Handbook of Security Studies*, 439-451. Routledge.

Biersteker, T. J. (2013). State, Sovereignty and Territory. En W. Carlsnaes, T. Risse & Simmons, B. *Handbook of International Relation*, 245-272. SAGE.

Cabinet Office (s.f.). Cool Japan Strategy. *Cabinet Office*. Recuperado de: https://www.cao.go.jp/cool_japan/english/index-e.html

Cady, S. H., Wheeler, J. V., Brodke, M. & De Wolf, J. (2011). Mission, vision, and values: What do they say?. *Organization Development Journal*, 29(1), 63-78. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/259265396_Mission_vision_and_values_What_do_they_say

CFR Editors (2024). The U.S.-Japan Alliance. *Council of Foreign Relations*. Recuperado de: <https://www.cfr.org/background/US-Japan-Alliance>

Claro, M. F. C., Huguet, J. P., & Saavedra-Serrano, M. C. C. (2023). Tourism as a soft power tool. The role of public diplomacy in Japan's country and destination branding. *Journal of Tourism, Sustainability and Well-Being*, 11(2), 66-80. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/372133589_Tourism_as_a_Soft_Power_Tool_The_Role_of_Public_Diplomacy_in_Japan's_Country_and_Destination_Branding

Constitución de Japón. 3 de mayo de 1947.

Cooper, A. F. & Farooq, A. B. (2015). Testing the Club Dynamics of the BRICS: The New Development Bank from Conception to Establishment. *International Organisations Research Journal*, 10(2). Recuperado de: <http://www.brics.utoronto.ca/biblio/iorj-2015-02-cooper-farooq.pdf>

Cordesman, A. H. (2020). The Greater Middle East: From the “Arab Spring” to the “Axis of Failed States”. *CSIS*. Recuperado de: <https://www.csis.org/analysis/greater-middle-east-arab-spring-axis-failed-states>

Cordis. (2021). Populism's threat to democracy in the EU. *CORDIS | European Commission*, 7 de octubre, 2021. Recuperado de: <https://cordis.europa.eu/article/id/434333-populism-s-threat-to-democracy-in-the-eu>

Cornil, N. (2023). NATO–CHINA RELATIONS. *CERIS*, 19 de junio, 2023 Recuperado de: <https://www.ceris.be/blog/nato-china-relations-charting-the-way-forward/>

Cronin, P. & Green, M. (1994). *Redefining the U.S.-Japan Alliance: Tokyo's National Defense Program*. Institute for National Strategic Studies. Recuperado de: <https://www.files.ethz.ch/isn/23487/mcnair31.pdf>

Crosson, D. M., Benaglia, S., Vermeulen, L. (2023). Future-proofing EU security and defence policies in the Indo-Pacific: doubling down with friends. *Real Instituto Elcano*.

Davalovszky, C. (2009). La diplomacia pop: una mirada a la diplomacia cultural japonesa. *Real Instituto Elcano*.

Delage, F. (2020). Between China and the United States: Japan's Strategic Dilemmas. *Comillas Journal of International Relations*, 17, 24-37.

Delegation of the European Union to Japan (2024). [50th Anniversary] The EU-Japan relationship explained!. *European Union External Action*. Recuperado de: https://www.eeas.europa.eu/delegations/japan/50th-anniversary-eu-japan-relationship-explained_en?s=169

The Diplomatic Service of the European Union (2021). Maritime security: EU and Japan carry out joint naval exercise. *European Union External Action*. Recuperado de:

https://www.eeas.europa.eu/eeas/maritime-security-eu-and-japan-carry-out-joint-naval-exercise-0_en

The Diplomatic Service of the European Union (2023, a). EU-Japan relations *European Union External Action*. Recuperado de: https://www.eeas.europa.eu/eeas/eu-japan-relations_en

The Diplomatic Service of the European Union (2023, b). EU Peace, Security and Defence. *European Union External Action*. Recuperado de: https://www.eeas.europa.eu/eeas/eu-peace-security-and-defence_en

The Diplomatic Service of the European Union (2023). *EU-Japan Strategic Partnership factsheet*. Recuperado de: https://www.eeas.europa.eu/eeas/eu-japan-strategic-partnership_en#:~:text=The%20EU%2DJapan%20strategic%20partnership,multilateralism%20and%20open%20market%20economies

Directora de la División de Política Europea (octubre, 2023). [Entrevista]. *MIRAI Reporting session*.

Embajador del Japón en España [@embajadorjpnesp] (s.f.a). Instagram. Recuperado de: <https://www.instagram.com/embajadorjpnesp/?hl=es>

Embajador del Japón en España [@embajadorjpnesp] (s.f.b.). X.com (Antes Twitter). Recuperado de: https://twitter.com/embajadorjpnesp?ref_src=twsrc%5Egoogle%7Ctwcamp%5Eserp%7Ctwgr%5Eauthor

Enciclopedia Británica (s.f.a). Diplomacy. *Britannica*. Recuperado de: <https://www.britannica.com/summary/diplomacy#:~:text=diplomacy%2C%20Art%20of%20conducting%20relationships,and%20international%20agreements%20and%20laws>.

Enciclopedia Británica (s.f.b). Public diplomacy. *Britannica*. Recuperado de: <https://www.britannica.com/topic/public-diplomacy>

EU-Japan Centre for Industrial Cooperation (s.f.). *EU-Japan Centre for Industrial Cooperation*. Recuperado de: <https://www.eu-japan.eu/>

European Commission (s.f.a). A Stronger Europe in the World. *European Commission*. Recuperado de: https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/stronger-europe-world_en

European Commission (s.f.b). EU trade relations with Japan. Facts, figures and latest developments. *European Commission*. Recuperado de: https://policy.trade.ec.europa.eu/eu-trade-relationships-country-and-region/countries-and-regions/japan_en

European Council (2023). Joint Communiqué of the 19th European Union-Central Asia Ministerial Meeting, 23 October 2023, Luxembourg. *European Council*, 23 de octubre, 2023. Recuperado de: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2023/10/23/joint->

[communique-of-the-19th-european-union-central-asia-ministerial-meeting-23-october-2023-luxembourg/](#)

European Parliament (2013). The Trans-Pacific Partnership and its impact on EU trade. *Directorate-General for External Policies*. Recuperado de: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/briefing_note/join/2013/491479/EXPO-INTA_SP\(2013\)491479_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/briefing_note/join/2013/491479/EXPO-INTA_SP(2013)491479_EN.pdf)

European Parliament (2021). *Japan's global vision Tokyo's evolving foresight practices, Indo-Pacific strategy and EU-partnership*. Recuperado de: [https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS_BRI\(2021\)698051](https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS_BRI(2021)698051)

Evans, C., & Menter, A. (2021). Reinterpreting the reinterpretation: collective Self-Defense as constitutional fidelity. *Penn State Journal of Law and International Affairs*, 9(2), 3. Recuperado de: <https://elibrary.law.psu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1298&context=jlia>

Felbermayr, G. (2019). The EU-Japan Economic Partnership Agreement and the revitalisation of the international economic liberal order. *Real Instituto El Cano*.

Fraser, M. (2008). American Pop Culture as Soft Power. En *Soft Power Superpowers*. Routledge.

Fukushima, A. (2000). Official Development Assistance (ODA) As a Japanese Foreign Policy Tool. Policy. En T. Inoguchi & P. Jain, *Japanese Foreign Policy Today*, 152-174. Palgrave.

Fukushima, A. (2006) Modern Japan and the Quest for Attractive Power. En Lee, S.J. & Melissen, J. (eds) *Public Diplomacy and Soft Power in East Asia*. Palgrave Macmillan.

Fuqua, J. (2001). Understanding Okinawa's Role in the U.S.-Japan Security Agreement. *National Clearinghouse for United States-Japan Studies*.

Gaba, E (2008). *Map in English of the area covered by the Indo-Pacific biogeographic region*. Wikimedia Commons. Recuperado de: https://es.wikipedia.org/wiki/Archivo:Indo-Pacific_biogeographic_region_map-en.png

Galic, M. (2019). Navigating by Sun and Compass Policy Brief One: Learning from the History of Japan-NATO Relations. *Japan Institute of International Affairs*. https://www2.jiia.or.jp/pdf/fellow_report/190527Policy_Brief-History_of_Japan_NATO_Relationship.pdf

Galloway, S. (s.f.). Brand (marketing). *Britannica*. Recuperado de: <https://www.britannica.com/money/brand>

Golubkova, K. (2024). Japanese companies maintain suspended operations in Russia, survey shows. *Reuters*, 21 de febrero, 2024. Recuperado de: <https://www.reuters.com/world/japanese-companies-maintain-suspended-operations-russia-survey-shows-2024-02-21/>

The Gov't of Japan [@JapanGov] (s.f.). X.com (Antes Twitter). Recuperado de: <https://x.com/japangov?lang=es>

- The Government of Japan (s.f.a). *JapanGov*. Recuperado de: <https://www.japan.go.jp/>
- The Government of Japan (s.f.b). Topic: “World without Nuclear Weapons”. *JapanGov*. Recuperado de: https://www.japan.go.jp/topics/World_without_Nuclear_Weapons.html
- The Government of Japan (2023). Historical Significance of the G7 Hiroshima Summit. *Japan Gov*. Recuperado de: https://www.japan.go.jp/kizuna/2023/07/historical_significance_of_g7.html#:~:text=Prime%20Minister%20Kishida%20made%20it,concrete%20contributions%20toward%20this%20aim
- Goy Yamamoto, A. M. (2019). EU-Japan EPA and SPA: more than a partnership, a necessary turning point for both. *Real Instituto El Cano*. Recuperado de: <https://www.realinstitutoelcano.org/en/commentaries/eu-japan-epa-and-spa-more-than-a-partnership-a-necessary-turning-point-for-both/>
- Grgić, G. (2024). Redefining NATO’s Indo-Pacific partnerships: cooperative security meets collective defence and deterrence. *Asian Security*, 1–17. <https://doi.org/10.1080/14799855.2024.2339213>
- Hagström, L. (2015). The ‘abnormal’ state: Identity, norm/exception and Japan. *European Journal of International Relations*, 21(1), 137-138.
- Hashida, T. (octubre, 2023). [Sesión de conferencia virtual y taller]. *Japanese history and tradition in architecture*.
- Heath, T. R. (2016). China’s Evolving Approach to Economic Diplomacy. *Asia Policy*, 22, 157-192.
- Hernández, E. & García, L. M. (2022). En *China en la gobernanza mundial. El arte de la influencia. (Pensamiento estratégico chino vs narrativa occidental)*. Universidad de León.
- Hidaka, C. (octubre, 2023). [Sesión de conferencia virtual] *Japan where tradition meets the future*.
- Higuchi Report. 12 agosto, 1994. Recuperado de: <https://worldjpn.net/documents/texts/JPSC/19940812.O1E.html>
- Hiramatsu, K. (11 de octubre, 2023). [Sesión de conferencia] *La política de seguridad de Japón*, Facultad de comercio, Universidad de Valladolid.
- Horne, J. & Manzenreiter, W. (2009). Football, komyuniti and the Japanese ideological soccer apparatus. In A. Brown, T. Crabbe, & G. Mellor (Eds.), *Football and Community in the Global Context*. Routledge.
- Hornung, J. W. (2020). *Allies Growing Closer. Japan–Europe Security Ties in the Age of Strategic Competition*. Rand Corporation. https://www.rand.org/pubs/research_reports/RRA186-1.html

Hornung, J. W. (2022). Watching Allies in Europe and Japan Grow Closer from the Perspective of the United States. *Expanding Japan-Europe Defense Cooperation: Implications for the U.S.-Japan Alliance*. Rand Corporation.

Hostfede (s.f.). Japan. *Country Comparison Tool*. Recuperado de: <https://www.hofstede-insights.com/country-comparison-tool?countries=japan>

Hosoya, Y. (2020). Japan's Foreign Policy: Abe's Legacy. *Institut Montaigne*.

Hughes, C.W. (2015). Japan's National Security Policy Under Abe. En *Japan's Foreign and Security Policy Under the 'Abe Doctrine': New Dynamism or New Dead End?*. Palgrave Pivot, London.

Huntington, S. P. (1996). *The clash of civilizations*. Simon & Schuster.

ISDP (2018). Amending Japan's Pacifist Constitution. *Institute for Security & Development Policy*. Recuperado de: <https://www.isdp.eu/publication/amending-japans-pacifist-constitution/>

IISS (2023a). China's Belt And Road Initiative A Decade On. En *Asia-Pacific Regional Security Assessment 2023*. IISS. Recuperado de: <https://www.iiss.org/publications/strategic-dossiers/asia-pacific-regional-security-assessment-2023/aprsa-chapter-4/>

IISS (2023b). Japan Steps Up: Security And Defence Policy Under Kishida. En *Asia-Pacific Regional Security Assessment 2023*. IISS. Recuperado de: <https://www.iiss.org/publications/strategic-dossiers/asia-pacific-regional-security-assessment-2023/aprsa-chapter-5/>

Inoguchi, T. & Jain, P. (2000). *Japanese Foreign Policy Today*. Palgrave.

James O'Neil, T. (2001). Building Better Global Economic BRICs. *Goldman Sachs Global Economic Paper*, 66.

Japan Foundation (s.f.). *Japan Foundation*. Recuperado de: <https://www.jpjf.go.jp/>

The Japan Times (2006). Dubbed soccer cartoon 'Captain Tsubasa' Iraq TV-bound. *The Japan Times*, 4 de marzo, 2006. Recuperado de: <https://www.japantimes.co.jp/news/2006/03/04/national/dubbed-soccer-cartoon-captain-tsubasa-iraq-tv-bound/>

Kamata, J. (2023). The Case for a More Autonomous Japanese Foreign Policy. *The Diplomat*, 4 de agosto, 2023. Recuperado de: <https://thediplomat.com/2023/08/the-case-for-a-more-autonomous-japanese-foreign-policy/>

Kamikawa, Y. (2024). Press Conference by Foreign Minister KAMIKAWA Yoko. *MOFA*. Recuperado de: https://www.mofa.go.jp/press/kaiken/kaikenwe_000001_00053.html

Kapur, N. (2018). Reformulating the US-Japan Alliance. *Japan at the Crossroads: conflict and compromise after Anpo*. Harvard University Press.

- Kardon, I. (2022). China's ports in Africa. *The National Bureau of Asian Research*. Recuperado de: <https://www.nbr.org/publication/chinas-ports-in-africa/>
- Keiichi, S. (2024). Japan's Strategic Interests in the Global South: Africa. *CSIS*. Recuperado de: <https://www.csis.org/analysis/japans-strategic-interests-global-south-africa>
- Keller, K. L. (1993). Conceptualizing, Measuring, and Managing Customer-Based Brand Equity. *Journal of Marketing*, 57(1), 1-22. Recuperado de: <https://www.jstor.org/stable/1252054>
- Koga, K. (2018). The concept of "Hedging" revisited: the case of Japan's foreign policy strategy in East Asia's power shift. *International Studies Review*, 20(4), 633-660.
- Konishi, W. S. (2009). The Democratic Party of Japan: Its foreign policy position and implications for U.S. interests. *Congressional Research Service*. Recuperado de: https://digital.library.unt.edu/ark:/67531/metadc689179/m1/1/high_res_d/R40758_2009Aug12.pdf
- Kyodo (2005). South Korea planning to block Japan's UNSC bid. *The Japan Times*, 2 abril, 2005. Recuperado de: <https://www.japantimes.co.jp/news/2005/04/02/national/south-korea-planning-to-block-japans-uns-c-bid/>
- Levitsky, S., & Ziblatt, D. (2018). *How democracies die*. Crown.
- Li, J. (2022). China under Xi Jinping. *Journal of International Affairs*, 75(1). Recuperado de: <https://jia.sipa.columbia.edu/content/china-under-xi-jinping>
- Liff, A. P. (2015). Japan's defense policy: Abe the evolutionary. *The Washington Quarterly*, 38(2), 79-99. <https://doi.org/10.1080/0163660x.2015.1064711>
- Liff, A. P. (2017). Policy by Other Means. *Asia Policy*, 24, 139-172.
- Liff, A. P. (2020). Proactive Stabilizer. Japan's Role In The Asia-Pacific Security Order. En Funabashi, Y. & Ikenberry G. J. (eds.), *The Crisis of Liberal Internationalism: Japan and the World Order*. Brookings Institution Press.
- Lipsy, P. L. (2020). Reformist Status Quo Power. Japan's Approach Toward International Organizations. En Y. Funabashi & G. J. Ikenberry *The Crisis of Liberal Internationalism. Japan and the World Order*. Brookings Institution Press.
- Liu-Farrer, G., Pearlman, W. & Al-Masri, M. (2024). Neoliberal humanitarianism: Contradictory policy logics and Syrian refugee experiences in Japan. *Migration Studies*, 1-16. <https://doi.org/10.1093/migration/mnae007>
- Livermore, D. (2009). *Leading With Cultural Intelligence: The New Secret to Success*. Amacom Books.
- López, A. (2007). The (Post) Global South. *The Global South*, 1(11), 1-11. Recuperado de: <https://www.jstor.org/stable/40339224?seq=1>

The Mainichi (2019). Japan must take Trump's security treaty musings seriously, but coolly. *The Mainichi*, 2 de julio, 2019. Recuperado de : <https://mainichi.jp/english/articles/20190702/p2a/00m/0na/004000c>

McBride, J. (2021). What's next for the Trans-Pacific Partnership (TPP)? *Council on Foreign Relations*. Recuperado de: <https://www.cfr.org/background/what-trans-pacific-partnership-tpp>

McConrac, D. (2014). 'New Nationalism' in Japan. *The Diplomat*, 21 de agosto 2014. Recuperado de: <https://thediplomat.com/2014/08/new-nationalism-in-japan/>

McCurry, J. (2023). France opposed to opening of Nato liaison office in Japan, official says. *The Guardian*, 7 junio, 2023. Recuperado de: <https://www.theguardian.com/world/2023/jun/07/france-opposed-to-opening-of-nato-liaison-office-in-japan-official-says>

McDonald, K. C. & Patrick, S. M. (2010). *UN Security Council Enlargement and U.S. Interests*. Council on Foreign Relations Press.

The Mission of Japan to the European Union (s.f.). Conferment of the Order of the Rising Sun, Gold and Silver Star on Count Georges Jacobs, *The Mission of Japan to the European Union*. Recuperado de: <https://www.eu.emb-japan.go.jp/trap%202.html>

Mint.co, (octubre, 2023). [Sesión de conferencia virtual y visita guiada] *Hiroshima Virtual Tour*.

MOFA (s.f.a). Diplomatic Bluebook (2002-2023). Foreign Policy, MOFA. Recuperado de: <https://www.mofa.go.jp/policy/other/bluebook/index.html>

MOFA (s.f.b). Japan and the United Nations. *MOFA*. Recuperado de: <https://www.mofa.go.jp/files/000075164.pdf>

MOFA (s.f.c). *Japan Friendship Ties Programs*. Recuperado de: <https://www.mofa.go.jp/policy/culture/people/index.html>

MOFA (s.f.d). *Ministry of Foreign Affairs*. Recuperado de: <https://www.mofa.go.jp/>

MOFA (s.f.e). *People-to-People Exchange*. Recuperado de: <https://www.mofa.go.jp/policy/culture/people/index.html>

MOFA (s.f.f). *Sport Exchange*. Recuperado de: <https://www.mofa.go.jp/policy/culture/people/index.html>

JASSO (s.f.). *Study in Japan*. Recuperado de: <https://www.studyinjapan.go.jp/en/>

MOFA (1991). Joint Declaration on Relations between The European Community and its Member States and Japan. *MOFA*. Recuperado de: <https://www.mofa.go.jp/region/europe/eu/overview/declar.html>

MOFA (2000). *Recommendations of Overseas Emigration Council*

Future Policy Regarding Cooperation with Overseas Communities of Nikkei. Recuperado de: <https://www.mofa.go.jp/policy/emigration/nikkei.html>

MOFA (2011). *Summary of mid-term defense program (FY2011-FY2015)*. Recuperado de: https://www.mofa.go.jp/policy/security/pdfs/h23_mtdp_en.pdf

MOFA (2013). Foreign Policy Speech by Minister for Foreign Affairs Fumio Kishida to the 183rd Session of the Diet. *MOFA*. Recuperado de: https://www.mofa.go.jp/announce/fm/kishida/speech_130228.html

MOFA (2017). *Report of the Panel of Experts on Collaborating with Communities of Japanese Immigrants and Descendants (“Nikkei”) in Latin America and the Caribbean*. Recuperado de: <https://www.mofa.go.jp/mofaj/files/000414724.pdf>

MOFA (2022a). *Japan-Nato Relations*. Recuperado de: <https://www.mofa.go.jp/files/000049189.pdf>

MOFA (2022b). United Nations Security Council Reform. *MOFA*. Recuperado de: <https://www.mofa.go.jp/files/100059111.pdf>

MOFA (octubre, 2023). [Sesión de conferencia virtual]. *United Nations and Japan*.

MOFA (2024). *United States-Japan Joint Leaders’ Statement Global Partners for the Future*. Recuperado de: <https://www.mofa.go.jp/files/100652147.pdf>

Moni, M. H. (2007). Japan’s Fresh Bid For A Unsc Permanent Seat. *World Affairs: The Journal of International Issues*, 11(4), 118-140. Recuperado de: <https://www.jstor.org/stable/48531773>

Montgomery, H., Ogura, J. & McCarthy, S. (2024). Japan’s Kishida warns world at ‘historic turning point’ as he touts US alliance ahead of Biden summit. *CNN*, 7 de abril, 2024. Recuperado de: <https://edition.cnn.com/2024/04/07/asia/japan-kishida-us-defense-intl-hnk/index.html>

Moon, C. & Park, H. (2000). Globalization and Regionalization. En T. Inoguchi & P. Jain, *Japanese Foreign Policy Today*, 65-82-174. Palgrave.

Moravcsik, A. (1992). *Liberalism and international relations theory*. Harvard University and University of Chicago.

Morgenthau, H. (1948). *Politics Among Nations: The Struggle for Power and Peace*. MACAT.

Munuera, J. L. & Rodríguez, A. I. (2007). *Estrategias de marketing. Un enfoque basado en el proceso de dirección*. ESIC Editorial.

Muratbekova, A. (2023). Japan’s Value-Based Relationship In Action: The Case Of Central Asia. *Eurasian Research Journal*, 5(2), 19–33. Recuperado de: <https://doi.org/10.53277/2519-2442-2023.2-02>

Nagatomi, Y. (1988). Masayoshi Ohira's Proposal : To Eolve the Global Society. *Foundation for Advanced Information and Research*, 223-265. Recuperado de: <https://worldjpn.net/documents/texts/JPSC/19800702.O1E.html>

Nakamae, T, (16 de febrero, 2023a). [Sesión de conferencia] *El papel de Japón en el comercio y las relaciones internacionales*, Facultad de comercio, Universidad de Valladolid.

Nakamae, T, (25 de octubre, 2023b). [Discurso principal] *Ceremonia de apertura del X Congreso del Grupo de Investigación Japón*, Facultad de derecho, Universidad de Zaragoza.

Nakamae, T, (23 de febrero, 2024a). [Discurso principal] *Bienvenida a la recepción con motivo del natalicio de Su Majestad el Emperador del Japón*, Residencia del Embajador del Japón, Madrid.

Nakamae, T, (5 de junio, 2024b). [Sesión de conferencia] *La política exterior y de seguridad de Japón en el contexto global actual*, Asociación de Política Exterior Española.

National Diet Library (s.f.). *National Diet Library*. Recuperado de: <https://www.ndl.go.jp/en/>

National Security Strategy of the United States of America. Diciembre 2017.

NATO (2024). Individually Tailored Partnership Programme between NATO and Japan for 2023 – 2026. *NATO*. Recuperado de: https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_217797.htm

Naya, M. (2013): Rise of Emerging Countries and Transformation of

the International System, *Kokusai Mondai*, 618, 5-16. Recuperado de: https://www2.jiia.or.jp/en/pdf/digital_library/world/170322_naya.pdf

Newman. E. (2000). Japan and Interational Organizations. Policy. En T. Inoguchi & P. Jain, *Japanese Foreign Policy Today*, 152-174. Palgrave.

Nghiêm-Phú, B. (2015). Projected country image: An investigation of Provinces/Cities' logos. *Asia Pacific Journal of Tourism Research*, 20(1), 1466–1485. <https://doi.org/10.1080/10941665.2014.998690>

Noor, N. M. (2022). Rise of East Asian Media Connection: Japanese and Korean cultural globalization through Media. *Al-I'lam Journal of Contemporary Islamic Communication and Media*, 2(1), 75-91. <https://doi.org/10.33102/jcicom.vol2no1.39>

Nye, J. S. (1990). Soft Power. *Foreign Policy*, 80, 153–171. <https://doi.org/10.2307/1148580>

Nye, J. S. (2008). Public Diplomacy and Soft Power. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 616, 94-109.

OMC (s.f.). China y la OMC. *Organización Mundial del Comercio*. Recuperado de: https://www.wto.org/spanish/thewto_s/countries_s/china_s.htm#:~:text=China%20es%20Miebro%20de%20la,11%20de%20diciembre%20de%202001.

ONU (2023). Una reforma del Consejo de Seguridad es imprescindible para acabar con la parálisis. *Noticias ONU*, 16 noviembre 2023. Recuperado de: <https://news.un.org/es/story/2023/11/1525747>

O'Shea, P., & Maslow, S. (2020). "Making the alliance even greater": (Mis-)managing U.S.-Japan relations in the age of Trump. *Asian Security*, 17(2), 195–215. <https://doi.org/10.1080/14799855.2020.1838486>

Otmazgin, N. K. (2007). Contesting soft power: Japanese popular culture in East and Southeast Asia. *International Relations of the Asia-Pacific*, 8(1), 73–101. <https://doi.org/10.1093/irap/lcm009>

Ozawa, T. (2023). On Pursuing UN Security Council Reform. *The Japan Institute of International Affairs*. Recuperado de: https://www.jiia.or.jp/en/ajiss_commentary/on-pursuing-un-security-council-reform.html

Pajon, C. (2021). The EU-Japan partnership in the Indo-Pacific: opportunities and challenges. *Real Instituto El Cano*. Recuperado de: <https://www.realinstitutoelcano.org/en/analyses/the-eu-japan-partnership-in-the-indo-pacific-opportunities-and-challenges/>

Pérez Riobó, A. & San Emeterio Cabañes, G. (2020). La Edad Contemporánea. En *Japón en su historia: de los primeros pobladores a la era Reiwa*, 335-488. Satori Ediciones.

PM's Office of Japan [@JPN_PMO] (s.f.). X.com (Antes Twitter). Recuperado de: https://twitter.com/JPN_PMO?ref_src=twsrc%5Egoogle%7Ctwcamp%5Eserp%7Ctwgr%5Eauthor

President of Russia (2022). Russia–Central Asia Summit. *Kremlin*, 14 de octubre, 2022. Recuperado de: <http://en.kremlin.ru/events/president/news/69598>

Presidente Xi Jinping (2015). Observe Discipline and Rules. *The National People's Congress of the People's Republic of China*. Recuperado de: https://subsites.chinadaily.com.cn/npc/2021-12/24/c_693822.htm

Presidente Xi Jinping (2023). Working Together for a China-Central Asia Community with a Shared Future Featuring Mutual Assistance, Common Development, Universal Security, and Everlasting Friendship. *Embajada de la República Popular China en El Salvador*. Recuperado de: http://sv.china-embassy.gov.cn/exp/Hoy/202305/t20230519_11079941.htm

Prime Minister and His Cabinet (s.f.). Establishing Japan as a "Peaceful Nation of Cultural Exchange". *Prime Minister and His Cabinet*. Recuperado de: https://japan.kantei.go.jp/policy/bunka/050711bunka_e.html

Prime Minister of Japan and His Cabinet (2013). Press Conference by the Chief Cabinet Secretary. *Prime Minister of Japan and His Cabinet*. Recuperado de: https://japan.kantei.go.jp/tyoukanpress/201303/14_p.html

Prime Minister's Office of Japan (s.f.). *Prime Minister's Office of Japan*. Recuperado de: <https://japan.kantei.go.jp/>

Primer Ministro Aso Taro (2006a). Central Asia as a Corridor of Peace and Stability. *MOFA*. Recuperado de: <https://www.mofa.go.jp/region/europe/speech0606.html>

Primer Ministro Aso Taro (2006b). Speech on the Occasion of the Japan Institute of International Affairs Seminar "Arc of Freedom and Prosperity: Japan's Expanding Diplomatic Horizons". *MOFA*. Recuperado de: <https://www.mofa.go.jp/announce/fm/aso/speech0611.html>

Primer Ministro Fumio Kishida (2022). General Debate Speech by Prime Minister KISHIDA Fumio at the Tenth Review Conference of the Parties to the Treaty on the Non-Proliferation of Nuclear Weapons (NPT). *Prime Minister's Office of Japan*. Recuperado de: https://japan.kantei.go.jp/101_kishida/statement/202208/_00001.html

Primer Ministro Fumio Kishida (2023a). Address by Prime Minister Kishida at the Seventy-Eighth Session of the United Nations General Assembly. *MOFA*. Recuperado de: <https://www.mofa.go.jp/files/100555713.pdf>

Primer Ministro Fumio Kishida (2023b). Joint Press Conference by the Leaders of Japan and the European Union *Prime Minister's Office of Japan*, 13 de julio, 2023. Recuperado de: https://japan.kantei.go.jp/101_kishida/statement/202307/13kaiken.html

Primer Ministro Fumio Kishida (2024a). Paving a Pathway to 'Human Dignity' with Latin America and the Caribbean. *Prime Minister's Office of Japan*, 4 de mayo, 2024. Recuperado de: https://japan.kantei.go.jp/101_kishida/statement/202405/04policy.html

Primer Ministro Fumio Kishida (2024b). *For the Future: Our Global Partnership*. *MOFA*. Recuperado de: <https://www.mofa.go.jp/files/100656583.pdf>

Primer Ministro Junichiro Koizumi (2004). Press Conference Following the 59th Session of the UN General Assembly. *Prime Minister of Japan and His Cabinet*. Recuperado de: https://japan.kantei.go.jp/koizumispeech/2004/09/22press_e.html

Press and information team of the Delegation to Japan (2022). EU and Japan strengthen economic cooperation through High-level Dialogue. *Delegation of the European Union to Japan*, 25 de octubre, 2022. Recuperado de: https://policy.trade.ec.europa.eu/news/eu-and-japan-strengthen-economic-cooperation-through-high-level-dialogue-2022-10-25_en

Raab, L. (2023). Russia's Withdrawal from New START. *Völkerrechtsblog*. <https://doi.org/10.17176/20230301-185026-0>

Real Instituto Elcano (27 de septiembre, 2023). [Mesa redonda] *NATO's renewed reach to Asia-Pacific: New venues for security cooperation between Japan and Europe?*, Asociación de la Prensa de Madrid.

Reinhard, D. (2013). *The Senkaku/Diaoyu Islands Territorial Dispute between Japan and China: Between the Materialization of the 'China Threat' and Japan 'Reversing the Outcome of World War II'?*. Recuperado de: <https://revistas.ucm.es/index.php/UNIS/article/view/44789>

Reuters (2023). China urges 'high vigilance' over NATO expansion in Asia. *Reuters*, 4 de mayo, 2023. Recuperado de: [https://www.reuters.com/world/china-urges-high-vigilance-over-nato-expansion-asia-2023-05-04/#:~:text=BEIJING%2C%20May%20%20\(Reuters\),with%20allies%20in%20the%20region](https://www.reuters.com/world/china-urges-high-vigilance-over-nato-expansion-asia-2023-05-04/#:~:text=BEIJING%2C%20May%20%20(Reuters),with%20allies%20in%20the%20region)

Richter, J. P. (2016) Japan's "Reinterpretation" of Article 9: A Pyrrhic Victory for American Foreign Policy?. *Iowa Law Review*, 101(3), 1223-1262.

Roy, D. (2023). China's growing influence in Latin America. *Council on Foreign Relations*. Recuperado de: <https://www.cfr.org/backgrounder/china-influence-latin-america-argentina-brazil-venezuela-security-energy-bri>

Said, E. W. (1978). *Orientalismo*. DEBOLSILLO.

Sano, S. (2018). Japan's Engagement in China's Belt and Road Initiative. *Australian Institute of International Affairs*. Recuperado de: <https://www.internationalaffairs.org.au/australianoutlook/japan-one-belt-one-road/>

Sato, H. (2005). Japan-U.S. Security Relations under the Koizumi Administration: Implications for Bush's Second Term. *International symposium on security affairs*, 7.

Schirokauer, C. Lurie, D. & Gay, S. (2014). El nuevo Japón. En Schirokauer, C. Lurie, D. & Gay, S. *Breve historia de la civilización japonesa*, 293-334, Bellaterra.

Sekine, H. (2020). Partners in a Post Covid-19 International Order? The EU-Japan Strategic Partnership Agreement (SPA). *Institute for Security & Development Policy*. Recuperado de: <https://www.isdp.eu/publication/eu-japan-strategic-partnership-agreement-spa/>

Seshadri, C. (2023). Western sanctions on Russia and the Global South's stance. *Royal United Services Institute*. Recuperado de: <https://rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/western-sanctions-russia-and-global-souths-stance>

Shea-Wright, A. E. (2002). International Organizations. In Vogel, S. K (ed.), *U.S.-Japan Relations in a Changing World*. Brookings Institution Press.

Shibuya, H. (octubre, 2023). [Sesión de conferencia virtual]. *Culture City of East Asia*.

Sieg, L. & Takenaka, K (2014). *Japan takes historic step from post-war pacifism, OKs fighting for allies*. *Reuters*, 1 Julio, 2014. Recuperado de: <https://www.reuters.com/article/idUSKBN0F52S0/>

Sierra, A. & Marrades, A. (2022): *La nueva era de China. La gran estrategia para el sueño de Xi Jinping*. Fuera de Ruta .

Siripala, T. (2022). 50 Years After US Occupation Okinawa Continues to Resist Military Bases. *The Diplomat*, 24 de mayo, 2022. Recuperado de: <https://thediplomat.com/2022/05/50-years-after-us-occupation-okinawa-continues-to-resist-military-bases/>

The Soft Power 30 (2017). Japanese strength in soft power foreign policy. *The Soft Power 30*. Recuperado de: <https://softpower30.com/japanese-strength-soft-power-foreign-policy/>

The Soft Power 30 (2019). Soft Power Index. *The Soft Power 30*. Recuperado de: <https://softpower30.com/>

Szondi, G. (2008). Public diplomacy and nation branding: conceptual similarities and differences. *Netherlands Institute of International Relations 'Clingendael'*. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/253744488_Public_Diplomacy_and_Nation_Branding_Conceptual_Similarities_and_Differences

Takenaka, A. (2012). How diasporic ties emerge: Pan-American Nikkei communities and the Japanese state. *Diasporas, Cultures and Identities*.

Tanaka, R. (2023). Benefits and challenges of Japan-NATO cooperation: grand strategic, strategic, and practical level of analysis. *Elcano Royal Institute*. <https://www.realinstitutoelcano.org/en/analyses/benefits-and-challenges-of-japan-nato-cooperation-grand-strategic-strategic-and-practical-level-of-analysis/>

Tiezzi, S. (2015). A Closer Look at the New US-Japan Defense Guidelines. *The Diplomat*, 1 mayo, 2015. Recuperado de: <https://thediplomat.com/2015/05/a-closer-look-at-the-new-us-japan-defense-guidelines/>

Togashi, M. (2020). Japan's Economic Security and the Role of the Private Sector. *Center for Strategic and International Studies*, 28 de Agosto de 2020. Recuperado de: <https://www.csis.org/blogs/new-perspectives-asia/japans-economic-security-and-role-private-sector>

Tolleson, J. J. (2018). *Japan's Article 9 and Japanese Public Opinion: Implications for Japanese Defense Policy and Security in the Asia Pacific*. Wright State University.

Tratado de San Francisco. 8 de septiembre de 1951.

Tratado de Seguridad entre Japón y Estados Unidos. 8 de septiembre de 1951.

Tsuchiyama, J. (2000). Ironies of Japanese Defense and Disarmament Policy. En T. Inoguchi & P. Jain, *Japanese Foreign Policy Today*, 136-151. Palgrave.

Tsuruoka, M. (2011). NATO and Japan. *The RUSI Journal*, 156(6), 62-69. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/03071847.2011.642690>

Tsutomu, S. (2008). Japan's Creative Industries. En *Soft Power Superpowers*. Routledge.

Tsutsui, W. (1987). Japan's Role in the International Organizations with Particular Reference to the United Nations. *Archiv des Völkerrechts*, 25(1), 24-38.

UNCTAD (2022). *Japan Phases out imports of Russian coal and Prohibits new Japanese investment in the Russian Federation*. Recuperado de: <https://investmentpolicy.unctad.org/investment-policy-monitor/measures/3867/phases-out-imports-of-russian-coal-and-prohibits-new-japanese-investment-in-the-russian-federation>

United Nations Development Programme (2016). *Fast Facts on China's South-South and Global Cooperation*. Recuperado de: <https://www.undp.org/china/publications/fast-facts-chinas-south-south-and-global-cooperation>

United Nations Trust Fund for Human Security (s.f.a). What is human security. *United Nations Trust Fund for Human Security*. Recuperado de: <https://www.un.org/humansecurity/what-is-human-security/>

United Nations Trust Fund for Human Security (s.f.b). Human security milestones and history. *United Nations Trust Fund for Human Security*. Recuperado de: <https://www.un.org/humansecurity/human-security-milestones-and-history/>

United Nations Trust Fund for Human Security (2016). *MANUAL DE SEGURIDAD HUMANA. Un enfoque integrado para la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y los ámbitos de acción prioritarios de la comunidad internacional y el sistema de las Naciones Unidas*. Naciones Unidas.

U.S. Department of Defense (2023). Joint Statement of the 2023 U.S.–Japan Security Consultative Committee ("2+2"). *U.S. Department of Defense*. Recuperado de: <https://www.defense.gov/News/Releases/Release/Article/3265559/joint-statement-of-the-2023-us-japan-security-consultative-committee-22/>

Directrices de Cooperación de Defensa entre Japón y Estados Unidos. 27 abril 2015.

Vargö, L. (2020). Close Partners or Hesitant Dreamers? The EU-Japan Strategic Partnership Agreement (SPA). *Institute for Security & Development Policy*. Recuperado de: <https://www.isdp.eu/publication/close-partners-hesitant-dreamers-eu-japan-spa/>

Vogel, S. K. (2002). Final Thoughts: Whither U.S.-Japan Relations?. In Vogel, S. K. (ed.), *U.S.-Japan Relations in a Changing World*. Brookings Institution Press.

Velasquez, C. D. Z. (2022). Japan's international cooperation to Latin America and the Caribbean in the changing development landscape. *Estudios Internacionales*, 54(201). <https://doi.org/10.5354/0719-3769.2022.64744>

Vidal, L. L., González-Pujol, I. & Pérez-Mena, F. (2019). Las contribuciones de la academia china y japonesa en la teoría de las relaciones internacionales. mas allá del dominio occidental. *Revista UNISCI*, 51.

Watanabe, A. (2024). Political Parties. *Britannica*. Recuperado de: <https://www.britannica.com/place/Japan/Political-parties>

Wintour, P. (2022). UK announces first wave of sanctions against Belarus. *The Guardian*, 1 de marzo, 2022. Recuperado de: <https://www.theguardian.com/world/2022/mar/01/uk-announces-first-wave-of-sanctions-against-belarus>

The White House (2021). U.S.- Japan Joint Leaders' Statement: "U.S. – JAPAN GLOBAL PARTNERSHIP FOR A NEW ERA". *The White House*, 16 de abril, 2021. Recuperado de: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/04/16/u-s-japan-joint-leaders-statement-u-s-japan-global-partnership-for-a-new-era/>

The White House (2023). C5+1 leaders' joint statement. *The White House*, 12 de septiembre, 2023. Recuperado de: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2023/09/21/c51-leaders-joint-statement/>

The White House (2024). Remarks by President Biden and Prime Minister Kishida Fumio of Japan in Joint Press Conference. *The White House*, 10 de abril, 2024. Recuperado de: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2024/04/10/remarks-by-president-biden-and-prime-minister-kishida-fumio-of-japan-in-joint-press-conference/#:~:text=First%2C%20we%20confirmed%20that%20unilateral,with%20allies%20and%20likeminded%20nations>

Wohlforth, W. C. (2010). Realism and security studies. En M. D. Cavelty & V. Mauer *The Routledge Handbook of Security Studies*, 9-20. Routledge.

Wu, L. (2022). Rising Powers and Global Governance: Dissecting the Dynamics Between Brazil and China. *Brazilian Center for International Relations*, 1(2).

Yoshimatsu, H. (2022). Contestation and Adaptation in Japan's Strategic Responses to the Belt and Road Initiative. In *The China Question*, pp. 181–200. https://doi.org/10.1007/978-981-16-9105-8_9

Young, R. J. C. (2010). ¿Qué es la crítica poscolonial? *Pensamiento jurídico*, 27, 281-294.

Yuasa, T. (2007). *Japan's Multilateral Approach toward Central Asia*. Recuperado de: https://src-h.slav.hokudai.ac.jp/coe21/publish/no16_1_ses/04_yuasa.pdf

Yunbi, Z. (2014). Xi calls on Japan for trust building. *China Daily*, 10 de noviembre, 2014. Recuperado de: https://www.chinadaily.com.cn/world/2014-11/10/content_18894048.htm

