



**Universidad de Valladolid**

**PROGRAMA DE DOCTORADO EN INVESTIGACIÓN  
TRANSDISCIPLINAR EN EDUCACIÓN**

**TESIS DOCTORAL:**

**DIVORCIO DE LOS PADRES,  
ESTRUCTURA FAMILIAR Y  
DESIGUALDADES EDUCATIVAS  
DURANTE LA INFANCIA Y LA  
ADOLESCENCIA EN ESPAÑA: DESTINOS  
DIVERGENTES SEGÚN EL ESTATUS  
SOCIOECONÓMICO DE LOS PADRES**

Presentada por Manuel Mejías Leiva para  
optar al grado de  
Doctor por la Universidad de Valladolid

Dirigida por:  
Almudena Moreno Mínguez



## AGRADECIMIENTOS

Esta tesis no es más que una profunda experiencia personal de aprendizaje y una modesta contribución a la ciencia sociológica. Estoy muy agradecido a las personas que me ayudaron a crecer como persona e investigador:

A mi directora de tesis, Almudena Moreno, por brindarme la oportunidad de participar en su proyecto de investigación. Sus consejos valiosos han sido fundamentales para mi formación como investigador. Además, estoy muy agradecido por la oportunidad que me ofreció de impartir clases en la universidad.

A mi profesor en el grado de Sociología y tutor de mi TFG, Juan Manuel García, por ser la persona responsable de que haya decidido embarcarme en el camino de realizar una tesis doctoral. Sin tu ayuda y enorme generosidad, nada de esto hubiese sido posible.

A Diederik Boertien, por acogerme cálidamente desde el primer momento, por todo lo que me enseñaste durante los dos meses que pasé en Barcelona, y por la profunda estimulación intelectual que supuso para mí estar rodeado de personas excepcionales en el Centro de Estudios Demográficos.

A mi gente de Madrid, por el año de experiencias e infinitos saberes que pasé a vuestro lado. Es muy difícil que me aventurara a hacer una tesis sin todo lo que aprendí de vosotras y vosotros.

A Kathy, Judith y Manu, por darme la mano cuando estaba solo y perdido por la fría Segovia. Siento que estoy en deuda con vosotras. Las charlas en el despacho las voy a recordar siempre porque han sido momentos de aprendizaje constante.

Al grupo de *La Chusma Selecta*, Fran, Ángel y Luis Carlos, por la amistad y el apoyo incondicional.

A Juan Carlos Aragón, por ser la persona que despertó en mí la conciencia de clase y el interés por la desigualdad a través de las coplas del Carnaval de Cádiz.

A Inés, por su constante apoyo durante los últimos meses de redacción de esta tesis. Gracias por aceptar el café de aquel 14 de enero.

En especial, quiero agradecer a mis padres, hermanos, abuelas y abuelos. La universidad no suele ser un espacio amable para quienes venimos de una familia de clase obrera sin antecedentes universitarios. Por ello, esta tesis les pertenece más a ellos que a mí, porque sin su apoyo constante e incondicional, no habría sido posible. Gracias infinitas por estar siempre ahí.

No quiero olvidar mencionar que he podido acceder a la universidad gracias a la educación pública. Defendámosla de los proyectos segregadores que buscan crear escuelas de ricos y escuelas de pobres.

Para finalizar, agradezco a todas las personas implicadas en toda mi trayectoria académica y personal que me han ayudado a llegar hasta aquí.

La presente tesis doctoral ha sido financiada por el Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades de España a través de una Ayuda para contratos predoctorales para la formación de doctores (Referencia RTI2018-099666-B-I00) dentro del proyecto "El bienestar infantil y la privación material ante los nuevos escenarios familiares de la precariedad en España".

# ÍNDICE

<b>ESTRUCTURA DE LA TESIS DOCTORAL</b> .....	<b>1</b>
<b>RESUMEN</b> .....	<b>4</b>
<b>ABSTRACT</b> .....	<b>5</b>
<b>1. INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>7</b>
1.1. <i>Antecedentes de la tesis</i> .....	7
1.2. <i>Perspectivas teóricas</i> .....	9
1.2.1. <i>La perspectiva de los recursos familiares</i> .....	10
1.2.2. <i>La perspectiva de la inestabilidad familiar</i> .....	13
1.2.3. <i>La perspectiva de la selección</i> .....	14
1.3. <i>Efectos heterogéneos de las estructuras familiares según la educación de los padres, los resultados educativos y la edad de los niños</i> .....	15
1.4. <i>Objetivos de investigación</i> .....	19
1.5. <i>Datos y metodología</i> .....	21
<b>2. TRES CAPÍTULOS EMPÍRICOS</b> .....	<b>24</b>
<i>Capítulo 1: Divorcio de los padres y logro educativo de los niños a largo plazo en España: heterogeneidad según la educación de los padres</i> .....	25
<i>Capítulo 2: School absence of adolescents from single-parent families in Andalusia (Spain): exploring the mediating and moderating role of economic and social resources</i> .....	27
<i>Capítulo 3: Nuevas estructuras familiares y abandono educativo adolescente en España: Un análisis de la heterogeneidad según el estatus socioeconómico de los padres</i> .....	29
<b>3. CONCLUSIONES</b> .....	<b>31</b>
3.1. <i>Resumen de los resultados</i> .....	31
3.2. <i>Limitaciones y futuras líneas de investigación</i> .....	36
3.3. <i>Implicaciones en términos de políticas públicas</i> .....	38
<b>4. BIBLIOGRAFÍA</b> .....	<b>40</b>



## **ESTRUCTURA DE LA TESIS DOCTORAL**

Esta tesis doctoral se presenta siguiendo el formato de compendio de publicaciones, conforme a las normas actuales para la presentación y defensa de tesis doctorales en la Universidad de Valladolid (aprobado por el Consejo de Gobierno en sesión de 11 de mayo de 2022, BOCyL núm. 96 de 20 de mayo). En ella se incluyen un total de tres artículos publicados en revistas de impacto, según los criterios de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) para el área de conocimiento en la que se presenta la tesis.

La tesis está estructurada de la siguiente manera: un capítulo introductorio, tres capítulos empíricos y un capítulo final de conclusiones. El capítulo de introducción tiene tres objetivos principales. Primero, proporciona una breve contextualización sobre el cambio familiar en España, incluyendo referencias a un contexto más amplio en Europa. Segundo, presenta la evidencia más reciente sobre los efectos del divorcio de los padres o de crecer en familias no tradicionales (monoparentales, reconstituidas o cohabitantes) en los resultados educativos de niños y adolescentes, poniendo especial énfasis en cómo estos efectos varían entre diferentes grupos sociales. Tercero, establece los principales objetivos de la investigación y comenta brevemente las consideraciones metodológicas que han guiado el análisis de datos en los tres capítulos empíricos.

Después del capítulo introductorio, se presentan los capítulos empíricos que constituyen el cuerpo de la tesis:

1. Mejías-Leiva, M., & Moreno Mínguez, A. (2023). Divorcio de los padres y logro educativo de los niños a largo plazo en España: heterogeneidad según la educación de los padres. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 183, 57–76. <https://doi.org/10.5477/cis/reis.183.57>

### **Indexación:**

WoS-JCR. Journal Impact Factor (2023): 1.0, Q3 Sociology.

SJR (2023): 0.358, Q2 Sociology and Political Science.



2. Mejías-Leiva, M., & Moreno Mínguez, A. (2024). School absence of adolescents from single-parent families in Andalusia (Spain): Exploring the mediating and moderating role of economic and social resources. *Genus*, 80(1), 4. <https://doi.org/10.1186/s41118-024-00214-3>

**Indexación:**

WoS-JCR. Journal Impact Factor (2023): 2.1, Q2 Demography.

SJR (2023): 1.089, Q1 Demography.

3. Mejías-Leiva, M., & Moreno Mínguez, A. (2024). Nuevas estructuras familiares y abandono educativo adolescente en España: Un análisis de la heterogeneidad según el estatus socioeconómico de los padres. *REIDOCREA*, 13(18), 238-257. <https://hdl.handle.net/10481/92009>

**Indexación:**

ESCI - Emerging Sources Citation Index. Journal Impact Factor (2023): 0.3, Q3 Social Sciences, Interdisciplinary.

Finalmente, la tesis cierra con un apartado de conclusiones en el que se resumen los principales resultados de los tres capítulos empíricos. Además, en este apartado se discuten las principales limitaciones del estudio y se sugieren futuras líneas de investigación sobre las implicaciones de la estructura familiar en las desigualdades educativas. Por último, también se proponen algunas consideraciones para el diseño de políticas públicas basadas tanto en los resultados encontrados como en la literatura previa.



## RESUMEN

El objetivo de esta tesis es aportar nuevas evidencias sobre la relación entre el divorcio de los padres, las nuevas estructuras familiares y los resultados educativos de niños y adolescentes en España, prestando especial atención a la heterogeneidad de esta asociación en función del estatus socioeconómico de los padres. El primer capítulo empírico analiza la relación entre el divorcio de los padres en distintas etapas de la infancia y el logro de estudios universitarios de los hijos en la edad adulta para el caso de España, atendiendo a la heterogeneidad de esta relación según la educación de los padres. El segundo capítulo empírico investiga si crecer en familias monoparentales se asocia con más ausencias injustificadas al colegio, comprendiendo los mecanismos detrás de esta asociación y su variación según el origen social de los adolescentes. El tercer capítulo empírico explora la asociación entre diversas estructuras familiares y el abandono educativo temprano de los adolescentes en España, examinando si esta relación varía según la educación de los padres.

Los resultados de esta tesis indican que experimentar el divorcio de los padres durante la infancia, especialmente en la primera infancia y la adolescencia, se asocia con una menor probabilidad de alcanzar estudios universitarios en la edad adulta. Además, crecer en familias no tradicionales se vincula con mayores desventajas en términos de absentismo y abandono escolar temprano. Uno de los principales mecanismos que explican estas desventajas es la menor disponibilidad de recursos socioeconómicos en familias monoparentales, siendo este un factor clave en los resultados negativos, al menos en cuanto a absentismo y abandono escolar. Sin embargo, la principal aportación de esta tesis ha sido constatar la relevancia de estos resultados desde la perspectiva de la estratificación social: la penalización del divorcio de los padres en el logro de estudios universitarios es mayor para los hijos de padres con un alto nivel educativo; mientras que, en términos de absentismo y abandono escolar, la mayor penalización por crecer en familias no tradicionales se observa en adolescentes cuyos padres tienen un nivel educativo más bajo. Estos resultados sugieren que, si bien crecer en estructuras familiares no tradicionales puede afectar negativamente el rendimiento académico, estos efectos son variables según la combinación del origen social, la edad de los niños y el tipo de resultado educativo evaluado.

## **ABSTRACT**

The aim of this thesis is to provide new evidence on the relationship between parental divorce, new family structures and the educational outcomes of children and adolescents in Spain, paying special attention to the heterogeneity of this association by parental socioeconomic status. The first empirical chapter analyses the relationship between parental divorce at different stages of childhood and children's university attainment in adulthood for the case of Spain, paying attention to the heterogeneity of this relationship according to parental education. The second empirical chapter investigates whether growing up in single-parent families is associated with more school absences, understanding the mechanisms behind this association and its variation according to adolescents' social background. The third empirical chapter explores the association between various family structures and early school leaving among adolescents in Spain, examining whether this relationship varies by parental education.

The results of this thesis indicate that experiencing parental divorce during childhood, especially in early childhood and adolescence, is associated with a lower probability of attaining university studies in adulthood. Furthermore, growing up in non-traditional families is associated with greater disadvantages in terms of absenteeism and early school leaving. One of the main mechanisms which explain these disadvantages is the lower availability of socioeconomic resources in single-parent families, which is a key factor in the negative outcomes, at least in terms of absenteeism and early school leaving. However, the main contribution of this thesis has been to note the relevance of these results from the perspective of social stratification: the penalty of parental divorce on the achievement of university studies is greater for children of parents with a high educational level; whereas, in terms of absenteeism and school absence, the greatest penalty for growing up in non-traditional families is observed in adolescents whose parents have a lower educational level. These results suggest that, while growing up in non-traditional family structures may negatively affect academic performance, these effects are variable depending on the combination of social background, children's age and the type of educational outcome assessed.



## **1. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Antecedentes de la tesis**

Las sociedades occidentales se han visto inmersas en profundos cambios demográficos y familiares en las últimas décadas. Estas transformaciones familiares se enmarcan dentro de lo que se conoce como la Segunda Transición Demográfica, un proceso desarrollado durante la segunda mitad del siglo XX y que está caracterizado por la disminución de la fecundidad, la diversidad de estructuras familiares y una mayor individualización e igualdad de género en las relaciones familiares (Lesthaeghe, 2010). Estos cambios han afectado profundamente las características sociales y demográficas de las familias, volviéndolas más heterogéneas que en el pasado (Esping-Andersen & Billari, 2015). Para poner en perspectiva la magnitud de estos cambios, aproximadamente un tercio de los países europeos informaron en 2018 que más de la mitad de todos los niños nacieron fuera del matrimonio (Sobotka & Berghammer, 2021), mientras que la prevalencia de la monoparentalidad aumentó gradualmente en la mayoría de estos países durante la década de 1990 y principios de 2010 (Härkönen, 2017).

En España, los cambios familiares característicos de la Segunda Transición Demográfica han llegado con décadas de retraso. Sin embargo, las primeras décadas del siglo XXI han sido testigo de un rápido y profundo cambio en los modelos familiares. Estos cambios han sido impulsados en gran medida por la liberalización de las leyes de divorcio, la evolución hacia roles de género más igualitarios y la aceptación de nuevos tipos de familias (OECD, 2022), en parte debido al proceso de secularización y al cambio de valores y actitudes de la población española que allanó el camino para estas transformaciones familiares (Requena & González Rodríguez, 2008). Del mismo modo, estos factores han contribuido a que cada vez más niños y adolescentes crezcan fuera de la institución del matrimonio en España: aproximadamente un 15% de los menores crecen en hogares monoparentales (OECD, 2018) y el 33% de los primeros nacimientos tienen lugar en parejas que cohabitan (Cordero-Coma et al., 2023).

Sin embargo, en la actualidad, uno de los cambios sociales más significativos no es simplemente el aumento de la complejidad familiar, sino el hecho de que esta se ha vuelto más común entre las mujeres con niveles educativos más bajos (Härkönen, 2017; McLanahan, 2004). En España el gradiente educativo de las nuevas formas familiares

también ha experimentado cambios sustanciales. Garriga y Cortina (2017) mostraron que las familias monoparentales eran más frecuentes en la década de 1990 entre las mujeres con mayor nivel educativo, pero observaron que esta tendencia se revirtió durante la primera década del siglo XXI y ahora es más prevalente entre las mujeres jóvenes con menor nivel educativo. De la misma manera, las familias cohabitantes también han experimentado cambios: las mujeres con educación universitaria eran más propensas a cohabitar durante la década de los 80, mientras que en los últimos años la cohabitación se ha hecho más común entre las mujeres sin estudios universitarios (García-Pereiro, 2019). A partir de estos cambios en la estratificación de las nuevas formas familiares, McLanahan (2004) elaboró su tesis de los destinos divergentes, la cual sostiene que el gradiente educativo negativo asociado a la diversidad familiar podría suponer un aumento de las desigualdades en el acceso de los niños y adolescentes a recursos económicos y sociales que influyen en su desarrollo. Por ello, diversos autores han argumentado que las estructuras familiares desempeñan un papel cada vez más destacado en la reproducción de las desigualdades entre generaciones (McLanahan & Percheski, 2008).

A raíz de estas transformaciones familiares, diversos estudios desde la sociología, demografía, economía o psicología se han interesado en investigar las implicaciones que esto tiene sobre el bienestar infantil. Estudios previos han demostrado que, en promedio, las personas que han crecido en una estructura familiar no tradicional (monoparental o reconstituida) obtienen peores resultados en una serie de indicadores de bienestar durante la infancia y la edad adulta que las personas que han crecido en una familia con dos progenitores biológicos (Amato, 2000, 2010). Sin embargo, la incidencia de las nuevas estructuras familiares varía según los diferentes aspectos del bienestar infantil y adolescente considerados. Por ejemplo, la relación entre la estructura familiar y la capacidad cognitiva de los niños es reducida; mientras que la relación entre la estructura familiar y otros resultados, como los logros escolares y el bienestar psicológico, es más significativa (Lee & McLanahan, 2015; McLanahan et al., 2013).

La relación entre la estructura familiar y los resultados educativos de niños y adolescentes puede dividirse en efectos a corto y largo plazo. A corto plazo, los niños y adolescentes que crecen en estructuras familiares no tradicionales tienen peores resultados cognitivos, como menores puntuaciones en pruebas estandarizadas, y peores resultados no cognitivos, como el locus de control interno relacionado con las matemáticas

(motivación, autoestima o percepción de control sobre el propio éxito académico) (Radl et al., 2017). A largo plazo, los investigadores utilizan datos retrospectivos o longitudinales en los que se pregunta a los jóvenes-adultos sobre sus trayectorias familiares durante la infancia y los resultados educativos finalmente alcanzados. En este caso, estudios previos han encontrado que las personas que durante su infancia experimentaron el divorcio de sus padres tienen menor probabilidad de alcanzar estudios terciarios en la edad adulta (Bernardi & Radl, 2014).

La investigación sobre los cambios familiares y su impacto en el rendimiento educativo de los niños y adolescentes en España es reciente y escasa debido, entre otros factores, a las limitaciones y escasez de fuentes de datos que permitan un estudio pormenorizado del tema. La evidencia más reciente indica que el divorcio de los padres se asocia con un menor rendimiento educativo, tanto en las puntuaciones de pruebas estandarizadas (Escapa, 2017) como en la probabilidad de repetir curso o matricularse en estudios universitarios (Bernardi & Comolli, 2019). Además, estudios que han implementado técnicas estadísticas más avanzadas para identificar los efectos causales han encontrado que crecer en familias no tradicionales afecta de manera negativa las puntuaciones en matemáticas y aumenta la probabilidad de repetir curso (Santín & Sicilia, 2016).

A continuación, presentamos las principales perspectivas teóricas que tratan de explicar los mecanismos a través de los cuales la estructura familiar influye en los logros educativos de los niños y adolescentes.

## **1.2. Perspectivas teóricas**

Las principales teorías que explican la asociación negativa entre crecer en una familia no tradicional y los resultados educativos de niños y adolescentes son la perspectiva de los recursos familiares, la perspectiva de la inestabilidad familiar y la perspectiva de la selección. La perspectiva de los recursos familiares sugiere que las diferencias en los estilos de crianza y en los recursos económicos son los principales responsables de los peores resultados educativos de los niños y adolescentes que crecen en familias no tradicionales. La perspectiva de la inestabilidad familiar postula que las disparidades en los resultados de los niños y adolescentes surgen debido al estrés inducido por las



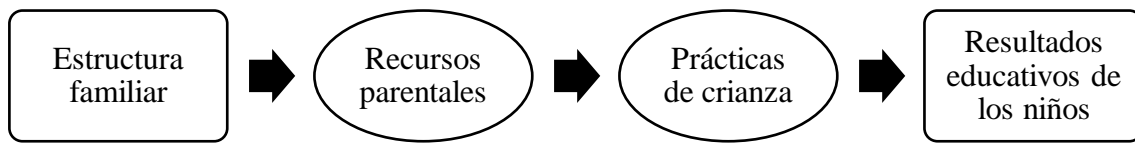
reconfiguraciones en la composición familiar. La perspectiva de la selección sugiere que serían las características de los padres preexistentes a la configuración familiar las que estarían explicando los peores resultados educativos de los niños y adolescentes, y no la estructura familiar en sí misma. Esto es, la elección de una estructura familiar por parte de los progenitores puede estar positivamente relacionada con características previas a la entrada en esa forma familiar (mayor vulnerabilidad económica o conflicto parental previo), que pueden afectar tanto a la conformación de la nueva forma familiar como a los resultados educativos de los hijos. Aunque se presentan de forma separada, estas perspectivas se consideran complementarias y no mutuamente excluyentes. A continuación, se discutirá con mayor detalle cada una de estas perspectivas.

La tesis también se inscribe en otra rama de la sociología que investiga cómo varía el impacto de crecer en una familia no tradicional en función del estatus socioeconómico de los padres. Los fundamentos teóricos de esta rama se presentarán con más detalle en la sección 1.3. No obstante, las perspectivas clásicas que se presentan a continuación pueden ser pertinentes como antecedentes también para esta parte.

### ***1.2.1. La perspectiva de los recursos familiares***

La perspectiva de los recursos familiares es el modelo conceptual predominante para explicar la relación entre la estructura familiar y los resultados educativos de los niños y adolescentes. Esta perspectiva se centra en cómo los recursos necesarios para el crecimiento y el desarrollo de los niños y adolescentes difieren sustancialmente según el tipo de estructura familiar. Como se muestra en la Figura 1, los investigadores han postulado que la estructura familiar influye en las oportunidades vitales de los niños a través de dos vías distintas (aunque no mutuamente excluyentes): los recursos económicos y las prácticas parentales relacionadas con la crianza de los hijos (Astone & McLanahan, 1991; McLanahan & Percheski, 2008).

Figura 1. Modelo conceptual predominante que vincula la estructura familiar con los resultados educativos de los niños y adolescentes



*Nota.* Modelo adaptado de McLanahan y Percheski (2008).

En cuanto a los recursos económicos, estudios previos indican que los niños y adolescentes que viven en familias biparentales suelen tener acceso a más recursos económicos, como ingresos y riqueza, en comparación con aquellos criados en familias monoparentales o reconstituidas (Lersch et al., 2021; McLanahan & Sandefur, 1994; Mortelmans, 2020). Las dinámicas de pérdida de ingresos pueden atribuirse al proceso de divorcio, ya que este suele estar asociado con una disminución significativa de los ingresos familiares, lo cual tiene un impacto negativo en la educación y el desarrollo de los hijos (Lee & McLanahan, 2015; McLanahan & Sandefur, 1994). No obstante, no solo los niños y adolescentes criados en familias monoparentales disponen de menos recursos económicos, sino que la cohabitación también se asocia con una mayor probabilidad de que los niños y adolescentes caigan en situaciones de pobreza (Hu, 2018). Así, dado que los altos niveles de ingresos y riqueza permiten a los padres invertir en recursos como escuelas de alta calidad y actividades extracurriculares para sus hijos (McLanahan & Percheski, 2008; Moreno Olmedilla, 2022), es lógico pensar que los ingresos juegan un papel importante en el bienestar de los niños. En este sentido, el argumento de que los recursos económicos median la relación entre la estructura familiar y los resultados educativos de los niños y adolescentes se refuerza por el hecho de que la correlación entre estos factores disminuye entre un 50% y un 65% cuando se consideran los ingresos familiares (J. Brand et al., 2019; McLanahan & Sandefur, 1994).

El argumento sobre las prácticas de crianza se fundamenta en la idea de que una crianza adecuada y coherente, que lleva a mejores resultados educativos para niños y adolescentes, depende del tiempo, la implicación y la calidad de la relación de los padres con sus hijos. La cantidad de tiempo que los padres pasan jugando con sus hijos, leyéndoles o ayudándoles con los deberes se asocia positivamente con el comportamiento

infantil, las calificaciones escolares y el desarrollo de habilidades cognitivas (Bono et al., 2016). Estudios previos han encontrado que las familias monoparentales y los padres de familias reconstituidas dedicaron menos tiempo a actividades de desarrollo, como hablar, leer y jugar con el niño (Fallesen & Gähler, 2020). Esto puede tener implicaciones para el desarrollo educativo y cognitivo de los niños y adolescentes tanto a corto como a largo plazo.

Otra dimensión estrechamente relacionada con las prácticas de crianza es el grado de implicación parental. El progenitor que no reside en el mismo hogar que el hijo tiende a tener una implicación menor en su vida cotidiana, que incluye cuidados y desarrollo educativo (Grätz, 2017; Köppen et al., 2018). El proceso de interacción entre padres e hijos refleja la calidad de la implicación parental en el desarrollo educativo de los niños y adolescentes e incluye actividades como la ayuda con los deberes, la discusión de temas relacionados con la escuela y la supervisión general. Según la literatura científica, la implicación de los padres en el acompañamiento académico de los hijos conduce a resultados positivos, como un mayor dominio de la lectura, la escritura y las matemáticas, y menores tasas de abandono escolar y problemas de conducta (Fan & Williams, 2010). Por tanto, una peor relación entre padres e hijos, que es más probable en familias no tradicionales (Kalmijn, 2013), puede explicar los peores resultados y el menor desempeño educativo de los hijos que crecen en estos tipos de familias.

No solo el tiempo o la calidad de la relación entre padres e hijos en familias no tradicionales influye en los resultados educativos de los niños y adolescentes, sino que también puede jugar un papel importante el grado de conflicto entre los padres. Estudios previos han encontrado que el nivel de conflicto entre los padres y la presencia de una nueva pareja en la vida del padre tras el divorcio afectan negativamente al grado de cercanía entre padre e hijo en la edad adulta (Spaan et al., 2022). En términos educativos, los hijos de padres divorciados que mantienen una relación conflictiva tienen más probabilidades de obtener peores resultados académicos en comparación con los hijos de padres divorciados sin conflictos y los de hogares biparentales (Escapa, 2017). Por tanto, el grado de conflicto entre los padres también puede ser otro mecanismo importante que ayude a explicar el menor rendimiento educativo de los hijos de padres divorciados.

### ***1.2.2. La perspectiva de la inestabilidad familiar***

La perspectiva de la inestabilidad familiar se centra en la adaptación de los niños y adolescentes a las nuevas estructuras familiares. Una amplia mayoría de niños y adolescentes que viven en una familia no tradicional han experimentado la separación de sus padres, lo que puede exponerles a conflictos parentales y obligarles a adaptarse emocionalmente a una nueva estructura familiar (Kalmijn et al., 2007; Thomson & McLanahan, 2012). Según esta perspectiva, los cambios familiares suelen ir acompañados de cambios en las funciones y rutinas de padres e hijos, lo que a su vez se asocia a la disminución de los recursos parentales, el deterioro de la calidad de la crianza y la inestabilidad emocional (Coleman et al., 2000). Las crisis emocionales asociadas a la separación de los padres pueden repercutir negativamente en el rendimiento escolar y, en consecuencia, en el logro educativo final. Varios autores han sugerido que la estabilidad asociada a las estructuras familiares, más que las características particulares de determinadas formas de familia, es lo que importa para el desarrollo infantil (Cavanagh & Fomby, 2019; Fomby & Osborne, 2017; Thomson & McLanahan, 2012).

Además de las familias monoparentales o reconstituidas, es importante considerar que las parejas que cohabitan también enfrentan riesgos significativos de inestabilidad familiar. La literatura señala que los niños y adolescentes en hogares donde los padres cohabitan tienen un mayor riesgo de separación en comparación con aquellos en hogares donde los padres están casados (Fomby & Osborne, 2017). Esta mayor inestabilidad familiar asociada a la cohabitación contribuye a peores resultados educativos en los niños y adolescentes (Fomby, 2013). Entre los posibles mecanismos detrás de esta inestabilidad que afecta al logro educativo se encuentra la diferencia en el grado de compromiso con la relación y con el "proyecto" de inversión común en los hijos entre progenitores casados y cohabitantes (Lundberg et al., 2016). Las relaciones más comprometidas se asocian con prácticas de crianza más igualitarias (Kamp Dush et al., 2011), lo que puede influir en la transmisión de expectativas educativas de los progenitores a sus hijos.

En definitiva, las situaciones de inestabilidad asociadas al cambio repetido de parejas y, a veces, de otros niños dentro y fuera del hogar pueden superar la capacidad de una familia para absorber estos cambios, haciendo cada vez más difícil alcanzar un nuevo equilibrio después de cada nuevo cambio (Cavanagh & Fomby, 2019; Fomby & Osborne, 2017).

Esta inestabilidad puede alterar la forma en que se entienden y aplican las normas, pautas y expectativas en las familias, y estas alteraciones pueden influir en el desarrollo de los niños y adolescentes.

### ***1.2.3. La perspectiva de la selección***

Una de las explicaciones más aceptadas sobre el impacto del divorcio de los padres o la estructura familiar en el bienestar de los hijos es la teoría de la selección. Esta perspectiva sostiene que las diferencias en los resultados observados entre los niños que experimentan el divorcio de sus padres o crecen en familias no tradicionales y aquellos que no han experimentado un proceso de ruptura familiar no se deben únicamente al divorcio en sí, sino más bien a las características intrínsecas de las personas que tienden a divorciarse en comparación con aquellas que permanecen casadas (Sigle-Rushton & McLanahan, 2004). Por ejemplo, los padres que se separan pueden tener rasgos de personalidad diferentes a los de aquellos que no se separan, entre otras desventajas como el desempleo, mala salud mental o problemas de abuso de sustancias que pueden influir tanto en la decisión de separarse como en el deterioro del rendimiento educativo de los hijos (Härkönen et al., 2017). Aunque probar la explicación de la selección es metodológicamente difícil, la mayoría de los estudios muestran que la selección parece explicar algunas, pero no todas, de las desventajas educativas de los niños y adolescentes que crecen en familias no tradicionales (McLanahan et al., 2013).

La literatura incluye dos explicaciones principales sobre la selección: la selección por estatus socioeconómico (Bernardi & Martínez-Pastor, 2011) y la selección por conflicto parental (Amato, 2001; Piketty, 2003). Los factores socioeconómicos familiares están relacionados tanto con los resultados educativos de los hijos como con crecer con la ausencia de uno de los progenitores (Härkönen & Dronkers, 2006). En relación con esta última idea, Garriga y Cortina (2017) documentan un cambio en el gradiente educativo de la monoparentalidad entre 1990 y 2011 en España. Durante los años 90, la monoparentalidad era más común entre mujeres con niveles educativos superiores, pero esta tendencia se revirtió en 2011, cuando las mujeres jóvenes con niveles educativos más bajos presentaron una mayor probabilidad de formar familias monoparentales. Por lo tanto, la relación entre el divorcio de los padres o crecer en familias no tradicionales y los

resultados educativos de los hijos podría ser espuria en el caso de las generaciones más jóvenes. Esto se debe a que la diferencia en los niveles de rendimiento educativo entre los hijos de familias divorciadas y los de familias casadas podría no deberse al divorcio en sí mismo, sino a las peores condiciones socioeconómicas de las familias que se divorcian en comparación con las de las familias casadas. En este sentido, los estudios que incluyen características previas a la separación, como el nivel educativo y los ingresos de los padres, han demostrado que las asociaciones entre la separación de los padres y el rendimiento escolar de los hijos se atenúan considerablemente (Fomby & Cherlin, 2007).

Por último, la explicación de la selección por conflicto parental subraya que la asociación entre el divorcio de los padres y los resultados de los hijos se debe al conflicto de los padres experimentado antes de la separación, ya que el conflicto familiar puede estar vinculado tanto al divorcio como al bienestar de los hijos. Un análisis de los posibles efectos de selección realizado por Piketty (2003) demostró que no es el divorcio en sí mismo, sino el conflicto entre los padres antes de la separación lo que explica el menor rendimiento educativo de los hijos. En la misma línea, Escapa (2017) mostró que los hijos de padres divorciados que habían experimentado un alto grado de conflicto son los que sufrían más consecuencias negativas en términos de rendimiento académico, en comparación con sus iguales de padres divorciados que no habían experimentado conflicto. Por tanto, el conflicto familiar previo al divorcio puede constituir un factor explicativo tanto de la entrada a la nueva situación familiar como de los peores resultados educativos de los hijos.

### **1.3. Efectos heterogéneos de las estructuras familiares según la educación de los padres, los resultados educativos y la edad de los niños**

En los últimos años, ha crecido el interés por saber si la relación entre crecer en estructuras familiares no tradicionales y el rendimiento académico de los niños y adolescentes es mayor o menor en función del estatus socioeconómico de los padres (Bernardi & Boertien, 2016; Bernardi & Comolli, 2019; Bernardi & Radl, 2014; Grätz, 2015; Guetto et al., 2022; Guetto & Panichella, 2019). La hipótesis es que algunos grupos sociales podrían estar mejor preparados para afrontar las consecuencias de crecer en algún tipo de familia no tradicional. Sin embargo, las pruebas empíricas a este respecto no son concluyentes. Algunos estudios muestran que los mayores efectos negativos de la

separación se dan entre las familias desfavorecidas (Albertini & Dronkers, 2009; Grätz, 2015; Mandemakers & Kalmijn, 2014). Por ejemplo, Grätz (2015) constata que el divorcio de los padres afecta negativamente a las calificaciones escolares y a la probabilidad de cursar estudios secundarios superiores en Alemania sólo en el caso de los hijos de padres con bajo nivel educativo. Albertini y Dronkers (2009) observan que, en Italia, los hijos de padres divorciados con bajo nivel educativo obtienen resultados significativamente peores que los hijos de familias biparentales con bajo nivel educativo, mientras que los hijos de padres con alto nivel educativo (separados o casados) no presentan diferencias significativas. Bernardi y Comolli (2019) encuentran que, en España, la probabilidad de repetir curso es aproximadamente 20 puntos porcentuales mayor entre los hijos de padres con bajo nivel educativo que se han divorciado, en comparación con los hijos de padres con bajo nivel educativo en familias biparentales.

Otros estudios muestran que los mayores efectos negativos de la separación se dan entre las familias más acomodadas (Bernardi & Boertien, 2016; Bernardi & Radl, 2014; Guetto et al., 2022). Por ejemplo, Bernardi y Boertien (2016) encontraron que los hijos de padres divorciados con estudios superiores sufren una "penalización por separación" en el logro de estudios terciarios que es dos veces mayor que la de los hijos de padres divorciados con estudios inferiores, siendo la pérdida de ingresos familiares el principal mecanismo que explica esta mayor penalización. En un estudio comparativo que analizó 16 países europeos y regiones de Estados Unidos, Guetto et al. (2022) encontraron una asociación negativa destacada entre el divorcio de los padres y la probabilidad de obtener un título universitario para los hijos de padres con estudios superiores.

¿Cómo pueden explicarse estos hallazgos aparentemente contradictorios? Existen dos teorías opuestas que intentan ofrecer una explicación: la *hipótesis del efecto compensatorio del origen social* y la *hipótesis del efecto suelo*. Además, como comentaremos tras exponer los argumentos principales de estas hipótesis, la variabilidad en los resultados puede deberse a que los efectos de crecer en familias no tradicionales pueden depender de una combinación de los orígenes sociales y los resultados educativos considerados (Guetto & Panichella, 2019).

La hipótesis del efecto compensatorio del origen social postula que el hecho de crecer en familias no tradicionales tiene menos consecuencias negativas para los niños y

adolescentes de clases sociales más altas debido a su mayor acceso a recursos económicos, culturales y sociales que pueden amortiguar los efectos adversos de crecer en estructuras familiares no tradicionales (Bernardi & Radl, 2014; Grätz, 2015). Esta hipótesis utiliza los conceptos de ventaja acumulativa y compensatoria, utilizados en los estudios sobre la desigualdad social, para entender cómo los antecedentes socioeconómicos influyen de diferentes maneras en las trayectorias de vida de las personas cuando enfrentan situaciones adversas (Bernardi, 2014; DiPrete & Eirich, 2008). La idea subyacente es que las familias con un estatus socioeconómico más alto pueden compensar las desventajas educativas de sus hijos, asegurando que estos mantengan o mejoren su posición social a pesar de posibles obstáculos académicos (Bernardi, 2014). Así, los padres con mayor nivel educativo pueden, por ejemplo, pagar clases particulares si las notas de sus hijos empeoran tras el divorcio, o ser más capaces de planificar para contrarrestar los efectos adversos del divorcio en la adaptación de sus hijos, lo que podría conducir a un entorno post-divorcio más estable para ellos (Grätz, 2015).

La hipótesis del efecto suelo, por otra parte, afirma que los hijos de familias con mayor nivel educativo se ven relativamente más afectados por crecer en estructuras familiares no tradicionales que sus compañeros de familias con menor nivel educativo (Bernardi & Boertien, 2016; Bernardi & Radl, 2014). Según esta perspectiva, los hijos de padres con estudios superiores pueden perder más recursos económicos, culturales o sociales tras un divorcio que los hijos de padres con menor nivel educativo. Por ejemplo, como los padres con alto nivel educativo tienden a adoptar prácticas de crianza que facilitan el rendimiento académico de sus hijos en mayor medida que los padres con menor nivel educativo (Lareau, 2011), un divorcio podría reducir la cantidad de tiempo y dinero que los padres con estudios superiores tienen para dedicarse a esas actividades (Fallesen & Gähler, 2020; Hastings & Schneider, 2021).

Los resultados que apuntan en algunos casos a un efecto compensatorio y en otros a un efecto suelo podrían conciliarse si se atendiera a las diferencias según la interacción entre la estructura familiar, el origen social y los indicadores educativos utilizados para el análisis. En particular, en el caso de resultados educativos dicotómicos (por ejemplo, cursar estudios universitarios frente a no hacerlo), la noción de umbral es relevante. Por ejemplo, para clarificar este punto, podemos plasmar un escenario hipotético adaptado de Bernardi y Boertien (2016) donde imaginemos una situación en la que se debe alcanzar



un determinado umbral económico para cursar estudios universitarios. Si los ingresos de la familia A están por debajo del umbral antes de la separación, una reducción de los ingresos asociada a la separación no altera las oportunidades de los padres de invertir recursos económicos para que sus hijos cursen estudios universitarios. Por el contrario, si los ingresos de la familia B están por encima de este umbral antes de la separación, los ingresos podrían caer por debajo del umbral tras la separación. En este ejemplo, la misma reducción de ingresos tiene más consecuencias para el nivel educativo de los hijos de la familia B que para el de los hijos de la familia A. Esta situación hipotética, intencionadamente simplificada, ilustra que el impacto marginal de la reducción de ingresos puede variar en función de dónde se sitúe una familia dentro de la distribución de ingresos.

En esta línea, los estudios que tienen en cuenta resultados educativos como la repetición escolar o el abandono educativo encuentran efectos negativos más fuertes por crecer en estructuras familiares no tradicionales para las familias menos acomodadas (Guetto & Panichella, 2019). Por ejemplo, estos autores, al centrarse en Italia, encuentran efectos negativos más fuertes para los hijos de padres con un alto nivel educativo en la probabilidad de cursar la vía académica más prestigiosa en Italia, la cual implica los costes directos e indirectos de acceder a la educación terciaria, pero no en la probabilidad de abandono escolar temprano. En resumen, se podría generalizar que los estudios encuentran efectos negativos más fuertes por crecer en familias no tradicionales para los niños y adolescentes de entornos favorecidos, especialmente cuando se centran en los resultados educativos más prestigiosos, como la obtención de un título universitario (Bernardi & Boertien, 2016). Por el contrario, los estudios que consideran la repetición escolar o el abandono educativo temprano encuentran efectos negativos más fuertes para las familias menos acomodadas (Bernardi & Comolli, 2019; Guetto & Panichella, 2019).

Por último, otro factor que contribuye a la variabilidad de los efectos es la edad a la que los niños y adolescentes experimentan el cambio familiar, lo cual puede influir de manera diferente en su desarrollo educativo según el momento de exposición al evento. La influencia de las primeras experiencias vitales en el desarrollo de los niños y en la aparición de desigualdades sociales está ampliamente reconocida (Cunha et al., 2006; Cunha & Heckman, 2007; Heckman, 2006). Por tanto, las condiciones adversas, como los conflictos entre los padres o el divorcio, pueden afectar de manera más significativa

a los niños que las experimentan a una edad temprana. Los mecanismos que podrían explicar este efecto son similares a los que hemos presentado anteriormente: la ausencia del padre (lo que resulta en una menor implicación parental), la reducción de los recursos económicos o conflictos entre los padres. Sin embargo, la evidencia que relaciona la edad a la que los niños y adolescentes experimentan la ruptura familiar y cómo este evento condiciona los resultados educativos no es concluyente. Algunos estudios muestran que los efectos negativos en los resultados educativos de los niños son mayores cuando el divorcio o el cambio familiar ocurre en la primera infancia (Cavanagh & Fomby, 2019; Jeynes, 2002). Otros autores sugieren que es durante la adolescencia cuando el divorcio o cambio familiar afecta más negativamente el logro académico, ya que es un período crítico para el desarrollo de habilidades sociales (Cavanagh & Huston, 2008; Laird et al., 2020; Lansford, 2009). Por último, también existen estudios que no encontraron ninguna evidencia sobre la penalización del momento de exposición al divorcio sobre el rendimiento educativo (Sigle-Rushton et al., 2014).

#### **1.4. Objetivos de investigación**

El objetivo general de esta tesis es *ampliar el conocimiento de cómo el divorcio de los padres y las nuevas estructuras familiares se relacionan con los resultados educativos de niños y adolescentes en España, prestando especial atención a cómo varía esta asociación según el estatus socioeconómico de los padres*. Para abordar este objetivo general, planteamos varios objetivos específicos que se tratan por separado en cada uno de los capítulos de la tesis doctoral.

El primero objetivo específico, abordado en el **capítulo 1**, consiste en *analizar la relación entre el divorcio de los padres en distintas etapas de la infancia y el logro de estudios universitarios de los niños en la edad adulta en España, poniendo especial énfasis en la heterogeneidad de esta asociación según el nivel educativo de los padres*. La mayoría de las investigaciones previas se han realizado en el ámbito anglosajón, lo que resalta la importancia de ampliar la evidencia empírica sobre las consecuencias del divorcio de los padres en el desarrollo educativo de niños y adolescentes en España. Además, analizamos un resultado educativo altamente selectivo: el logro de estudios universitarios. Consideramos este resultado educativo como un marcador clave de (des)igualdad social,

dado que está asociado con mayores niveles de ingresos, mejores oportunidades laborales y una mejor salud en la edad adulta.

El segundo objetivo específico de esta tesis, abordado en el **capítulo 2**, consiste en *investigar si crecer en familias monoparentales se asocia con un mayor número de ausencias escolares injustificadas entre los adolescentes en Andalucía, así como comprender los principales mecanismos detrás de esta asociación y determinar si varía según el origen social de los adolescentes*. En España son pocos los estudios que han profundizado en conocer los mecanismos detrás de los peores resultados educativos de los adolescentes que crecen en familias monoparentales, como la situación de privación económica o la calidad de la relación entre padres (principalmente el progenitor ausente en las familias monoparentales) y los hijos. Además, consideramos el absentismo escolar como un resultado educativo clave, ya que es un factor determinante en las trayectorias educativas de los adolescentes y un marcador previo del abandono escolar temprano.

El tercer objetivo específico, abordado en el **capítulo 3**, consiste en *investigar la relación entre una amplia gama de estructuras familiares y el abandono educativo de los adolescentes en España, examinando si esta relación varía según la educación de los padres*. Consideramos que esta tesis amplía la evidencia reciente en España al emplear una medida de estructura familiar que abarca diversas realidades, como las familias biparentales casadas, familias biparentales cohabitantes, familias reconstituidas y familias monoparentales (divorciadas, solteras o viudas), relacionándolas con los resultados educativos de los adolescentes. Además, analizamos uno de los principales problemas del sistema educativo español: el abandono educativo temprano. Este resultado educativo es especialmente relevante, ya que las personas que abandonan los estudios de manera prematura suelen tener más desventajas a lo largo de su ciclo vital.

Los tres objetivos específicos, correspondientes a los tres capítulos empíricos de esta tesis, comparten un vínculo temático común: examinar cómo las nuevas formas familiares se relacionan con diversos logros educativos de niños y adolescentes en España. Cada capítulo aborda una dimensión distinta de esta relación, subrayando la importancia de considerar la heterogeneidad según el estatus socioeconómico de los padres. El **capítulo 1** se centra en el impacto del divorcio de los padres en diferentes etapas de la infancia en el logro de educación universitaria de los hijos, mientras que el **capítulo 2** investiga el

efecto de crecer en familias monoparentales sobre el absentismo escolar. Finalmente, el **capítulo 3** explora cómo una variedad de estructuras familiares influye en el abandono educativo temprano. En conjunto, estos capítulos no solo ilustran las diversas formas en que las estructuras familiares pueden afectar los resultados educativos, sino que también destacan los mecanismos subyacentes, como los recursos económicos y sociales, que median esta relación. De este modo, la tesis ofrece una visión comprensiva de las implicaciones educativas de las transformaciones familiares en el contexto español, con un enfoque particular en las disparidades socioeconómicas.

### **1.5. Datos y metodología**

En esta sección se detallan las principales fuentes de datos seleccionadas, así como la estrategia empírica empleada en cada capítulo para responder a los objetivos previamente establecidos. Sin embargo, antes de abordar las cuestiones metodológicas, es importante destacar que cada capítulo de la tesis utiliza una fuente de datos distinta. Esto se debe a la ausencia de infraestructuras de datos que proporcionen información completa y rigurosa sobre las dinámicas de cambio familiar y rendimiento educativo en España, tanto de manera transversal como longitudinal. Tras esta consideración, a continuación, se detallan los aspectos metodológicos específicos de cada capítulo.

En el **capítulo 1** se emplean datos de la *Encuesta Social General Española* (ESGE) del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) para los años 2013, 2015 y 2017. La ESGE proporciona información retrospectiva sobre la familia de origen de los encuestados y el nivel educativo más alto alcanzado por ellos. En concreto, permite identificar si el encuestado vivió un proceso de divorcio durante su infancia y la edad a la que ocurrió. Además de la situación marital de los padres, la encuesta incluye variables para medir el estatus socioeconómico de la familia de origen, como el nivel educativo de los padres. Con esta información, la estrategia empírica se basa en estimar modelos de probabilidad lineal para explorar la relación entre el divorcio de los padres y el logro de estudios universitarios de los hijos. Para estimar la heterogeneidad de esta asociación según el nivel educativo de los padres, se estiman modelos de probabilidad lineal con interacciones entre el divorcio de los padres y el nivel educativo de los padres.

En el **capítulo 2** se emplean datos de la *Encuesta Social 2010: Educación y Hogares en Andalucía* (ESOC10), realizada por el Instituto de Estadística de Andalucía. Esta encuesta, que incluye cuestionarios dirigidos a alumnos, padres y hogares, así como información procedente de registros administrativos sobre ausencias escolares injustificadas, constituye una fuente de información valiosa con variables poco frecuentes en las pruebas internacionales a gran escala, como PISA. Esta encuesta tiene una muestra de 5032 estudiantes con edades comprendidas entre 10-11 años (nacidos en 1998) y 14-15 años (nacidos en 1994), y a sus familias. Para el análisis, se seleccionó solo a la cohorte de 1994 debido a que la prevalencia del absentismo escolar en la etapa de educación primaria es prácticamente residual. Mediante modelos de regresión lineal multivariantes y una estrategia empírica secuencial (introducimos bloques de variables paso a paso), se busca comprender los mecanismos que explican la asociación entre la estructura familiar y las ausencias escolares. En un primer paso, se incluyen variables sociodemográficas y de origen social; en un segundo paso, variables de recursos económicos del hogar; en el tercero, recursos sociales relacionados con la familia, como la relación entre padres e hijos; en el cuarto, recursos sociales relacionados con la escuela, como el interés de los padres en las responsabilidades académicas de los hijos; y en el quinto, variables relacionadas con el entorno escolar. Las variables de los pasos 2 a 5 se consideran intervinientes, ya que suelen estar afectadas por cambios en la estructura familiar y pueden explicar desventajas de crecer en familias monoparentales. Finalmente, para estimar la heterogeneidad por origen social de las asociaciones entre estructura familiar y ausencias escolares, se aplican modelos de regresión lineal multivariante por separado para adolescentes cuyos padres tienen estudios secundarios de primer ciclo o inferiores, y para aquellos cuyos padres tienen estudios universitarios. Además, se utiliza otro indicador de origen social, como la forma de tenencia de la vivienda, que captura aspectos distintos del nivel educativo de los padres, como la segregación residencial.

En el **capítulo 3** se utilizan datos trimestrales agregados de la *Encuesta de Población Activa* (EPA) correspondientes al periodo 2010-2019. Se seleccionó la EPA debido a que es la principal fuente de datos a nivel nacional y europeo para medir el abandono escolar temprano. Además, la EPA proporciona información detallada sobre la tipología de los hogares y su estatus socioeconómico (clase social y estudios de los padres). Para analizar la relación entre las estructuras familiares y el abandono educativo, se estimaron modelos de probabilidad lineal con efectos fijos por Comunidad Autónoma y trimestre de la

encuesta, siguiendo una estrategia empírica secuencial. En el primer paso, se estimó el efecto de las estructuras familiares en el abandono educativo, incluyendo únicamente los efectos fijos de Comunidad Autónoma y trimestre. En el segundo paso, se añadió una interacción entre la educación de los padres y la clase social para controlar los recursos socioeconómicos de los hogares, con el objetivo de comprobar si este es un mecanismo explicativo de la relación entre estructuras familiares y abandono escolar. Finalmente, se incluyó una interacción entre las estructuras familiares y el nivel educativo de los padres para estimar la heterogeneidad de la asociación según el nivel educativo de los padres.

## **2. TRES CAPÍTULOS EMPÍRICOS**

## **Capítulo 1: Divorcio de los padres y logro educativo de los niños a largo plazo en España: heterogeneidad según la educación de los padres**

[Artículo publicado en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*]



**Divorcio de los padres y logro educativo de los niños a largo plazo en España: heterogeneidad según la educación de los padres. (2023)**

Manuel Mejías-Leiva y Almudena Moreno Mínguez

*Revista Española de Investigaciones Sociológicas (REIS)*

**Resumen**

Este artículo tiene como objetivo analizar la asociación entre el divorcio de los padres durante la infancia y el logro de estudios universitarios de los hijos para el caso de España, según el estatus socioeconómico de los padres. Para ello, estimamos modelos de probabilidad lineal a partir de los datos de la Encuesta Social General Española de los años 2013, 2015 y 2017. Los resultados evidencian una asociación negativa entre el divorcio de los padres y la probabilidad de que los hijos obtengan un título universitario, siendo esta penalización mayor cuando el divorcio se produce entre los 0-5 y 12-16 años. Además, la penalización del divorcio en la probabilidad de obtener un título universitario es mayor para los hijos de padres de alto estatus socioeconómico.

DOI: <https://doi.org/10.5477/cis/reis.183.57>

**Capítulo 2: School absence of adolescents from single-parent families in Andalusia (Spain): exploring the mediating and moderating role of economic and social resources**

[Article published in *Genus*]

**School absence of adolescents from single-parent families in Andalusia (Spain): exploring the mediating and moderating role of economic and social resources.**  
(2024)

Manuel Mejías-Leiva & Almudena Moreno Mínguez

*Genus*

**Abstract**

This study examines the relationship between growing up in single-parent families and school absence in Andalusia (Spain), considering differences according to adolescents' social background. Empirical analyses of data from the *Social Survey 2010: Education and Housing* show that adolescents growing up in single-parent families have, on average, a higher number of school absences than their peers in two-parent families. These disadvantages are greater for adolescents with low social backgrounds, regardless of whether this is measured by parental education or housing tenure. Both economic resources (lower household income) and social resources (poor relationship with absent parent) partially explain the differences in school absence rates amongst adolescents growing up in single-parent families. School environment (teacher–student relationship, atmosphere amongst students, experiences of school violence or ownership of educational institution) are not influential in explaining educational disadvantage amongst adolescents from different family structures, although they are strong predictors of school absence.

DOI: <https://doi.org/10.1186/s41118-024-00214-3>

### **Capítulo 3: Nuevas estructuras familiares y abandono educativo adolescente en España: Un análisis de la heterogeneidad según el estatus socioeconómico de los padres**

[Artículo publicado en *REIDOCREA*]

## **Nuevas estructuras familiares y abandono educativo adolescente en España: Un análisis de la heterogeneidad según el estatus socioeconómico de los padres. (2024)**

Manuel Mejías-Leiva y Almudena Moreno Mínguez

*REIDOCREA*

### **Resumen**

Este estudio tiene como objetivo investigar la relación entre una amplia gama de estructuras familiares y el abandono educativo de los y las adolescentes en España, y examinar si esta relación varía según el estatus socioeconómico de los padres. Para ello, se ha utilizado información de la Encuesta de Población Activa fusionando todos los trimestres desde 2010 a 2019, y se han aplicado modelos de probabilidad lineal. Los resultados muestran que los y las adolescentes que crecen en familias monomarentales solteras, cohabitantes o reconstituidas tienen una mayor probabilidad de abandono educativo que aquellos y aquellas que crecen con ambos progenitores casados presentes en el hogar, incluso tras controlar las características sociodemográficas y el origen social. Estas desventajas son más pronunciadas en adolescentes cuyo padre o madre tienen un bajo nivel educativo, mientras que no se observa tales penalizaciones en los hijos e hijas de familias donde los padres poseen un alto nivel educativo. Estos resultados sugieren que las estructuras familiares pueden contribuir a la reproducción de las desigualdades educativas relacionadas con el abandono escolar en España, un país del sur de Europa que ha experimentado importantes cambios demográficos y familiares en las últimas décadas.

DOI: <https://hdl.handle.net/10481/92009>

### 3. CONCLUSIONES

#### 3.1. Resumen de los resultados

Esta tesis doctoral ha tratado de contribuir a la investigación sobre la relación entre el divorcio de los padres, las nuevas estructuras familiares y los resultados educativos de niños y adolescentes en España, prestando especial atención a la heterogeneidad según el estatus socioeconómico de los padres. En esta sección, se presentan los principales resultados y contribuciones de los tres capítulos empíricos que forman parte de esta tesis.

El objetivo principal del **capítulo 1** era investigar si el divorcio de los padres durante la infancia está relacionado con el logro de estudios universitarios de los hijos en la edad adulta en España, y analizar si esta asociación varía según el nivel educativo de los padres. Utilizando datos de la ESGE y estimando modelos de probabilidad lineal, se evidencia que experimentar el divorcio durante la infancia está asociado a una menor probabilidad de alcanzar estudios universitarios para la cohorte nacida entre 1965 y 1992. Sin embargo, la penalización del divorcio de los padres es mayor para los niños que experimentaron el divorcio durante la primera infancia (0-5 años) y la adolescencia (12-16 años). Además, se observa que el efecto del divorcio sigue un patrón de estratificación social: la penalización del divorcio parental es mayor para los hijos de padres con alto nivel educativo.

La principal aportación de este estudio a la literatura previa es la constatación de que la penalización del divorcio de los padres en el logro de estudios universitarios de los hijos es mayor para aquellos que experimentaron el divorcio durante la temprana infancia o la adolescencia y que provienen de familias más acomodadas. Estos resultados sugieren que el divorcio de los padres no añade una penalización extra para los grupos sociales ya vulnerables, como los hijos de padres con bajo nivel educativo, en términos de logros educativos como alcanzar estudios universitarios. Por el contrario, tal y como señala la hipótesis del efecto suelo, tiende a “igualar hacia abajo” al reducir las ventajas de los niños y adolescentes de familias más acomodadas, principalmente debido a la significativa pérdida de recursos económicos que estas familias experimentan, afectando así sus posibilidades de mantener sus ventajas educativas (Bernardi & Boertien, 2016).

Además, la penalización del divorcio se concentra en dos momentos especialmente sensibles: la primera infancia y la adolescencia. Experimentar el divorcio durante la primera infancia, un periodo crítico para el desarrollo cognitivo y no cognitivo, puede favorecer la acumulación de desventajas que afecten las trayectorias educativas durante etapas posteriores (Heckman, 2006). Asimismo, vivir un divorcio en la adolescencia, una etapa sensible y de mayor exigencia académica en la educación secundaria obligatoria, también puede jugar un papel relevante en la configuración de las trayectorias educativas futuras.

En el **capítulo 2** se ha estudiado si crecer en familias monoparentales se asocia con un mayor número de ausencias injustificadas a la escuela. Además, se busca comprender los principales mecanismos que explican esta asociación y examinar si dicha relación varía según el origen social de los adolescentes. Usando datos de la encuesta ESOC10 para Andalucía y estimando modelos de regresión lineal multivariantes, se observa que los adolescentes que crecen en familias monoparentales tienen una mayor proporción de ausencias escolares que sus pares que crecen en familias compuestas por ambos padres biológicos presentes en el hogar. Estas desventajas son mayores para los adolescentes con un origen social bajo, independientemente de si se mide por la educación de los padres o la forma de tenencia de la vivienda. Entre los principales mecanismos que explican los peores resultados educativos en términos de ausencias escolares encuentro que tanto los menores ingresos familiares como la mala relación con el progenitor ausente explican en parte las diferencias en las tasas de absentismo escolar entre los adolescentes que crecen en familias monoparentales.

La principal contribución de este segundo capítulo a la literatura previa en España es la demostración de que las desventajas educativas, en este caso el absentismo escolar, se deben en buena medida a las peores condiciones económicas de las familias monoparentales y a la peor calidad en la relación entre los adolescentes y el progenitor ausente (normalmente el padre en el caso de las familias monoparentales). Estos mecanismos proporcionan una evidencia fundamental a la literatura sobre la estructura familiar y los resultados educativos en España, ya que coinciden con otros estudios a nivel internacional que sostienen que la pérdida de recursos económicos y sociales contribuye significativamente a dichas desventajas educativas (McLanahan & Sandefur, 1994). Por otro lado, este capítulo también contribuye a la literatura sobre estructura familiar y

resultados educativos añadiendo un análisis de la heterogeneidad según el origen social de los adolescentes, medido por el nivel educativo de los padres y la forma de tenencia de la vivienda. Los resultados de este estudio indican que los adolescentes que crecen en familias monoparentales y cuyos padres tienen un bajo nivel educativo presentan un mayor absentismo escolar que sus pares cuyos padres tienen estudios universitarios. Observamos un patrón similar al considerar la tenencia de la vivienda como indicador del origen social: los adolescentes de familias monoparentales que crecen en viviendas en régimen de alquiler tienen un mayor porcentaje de absentismo escolar que sus homólogos de familias biparentales. Sin embargo, no hay diferencias significativas en el absentismo escolar entre adolescentes de familias monoparentales y biparentales cuando crecen en viviendas en propiedad. Estos hallazgos están en consonancia con otros estudios que muestran que crecer en familias monoparentales tiene consecuencias educativas más negativas para los adolescentes de origen social bajo cuando se analizan resultados educativos como el abandono escolar o la repetición de curso (Guetto & Panichella, 2019). Por último, este capítulo añade otra contribución relevante al analizar un resultado educativo como son las ausencias escolares, que hasta la fecha se ha analizado muy poco tanto en la literatura a nivel nacional como internacional. Este resultado educativo está estrechamente relacionado con el logro educativo y los ingresos laborales a lo largo del ciclo vital (Cattan et al., 2023), por lo que constituye un marcador importante de las oportunidades de los adolescentes en el futuro.

En el **capítulo 3** se ha investigado la relación entre diversas estructuras familiares y el abandono educativo temprano de los adolescentes en España, examinando si esta relación varía según el nivel educativo de los padres. Estimando modelos de probabilidad lineal con datos de la EPA, se evidencia que los adolescentes que crecen en familias no tradicionales (monoparentales, cohabitantes y reconstituidas) tienen una mayor probabilidad de abandonar la educación en comparación con aquellos que crecen en familias biparentales casadas. Sin embargo, al controlar por el origen social (medido a través de la interacción entre la clase social y la educación de los padres), las desventajas educativas de los adolescentes de familias monoparentales con progenitores divorciados o viudos desaparecen, mientras que las desventajas para los adolescentes de familias cohabitantes, reconstituidas o monoparentales con madre soltera se reducen, aunque en menor medida. Estos resultados sugieren que igualar los recursos socioeconómicos (en términos de capital económico y cultural) elimina casi por completo las desventajas en



términos de abandono escolar temprano para los adolescentes de familias divorciadas o viudas. Además, se observa una clara estratificación según el origen social, con desventajas más acentuadas entre adolescentes cuyos padres tienen un nivel educativo bajo. Este patrón es especialmente marcado en familias con madres solteras, familias cohabitantes y familias reconstituidas.

La principal contribución de este estudio a la literatura en España es demostrar que crecer en estructuras familiares no tradicionales, más allá del divorcio de los padres o de las familias monoparentales, se asocia con un mayor riesgo de abandono educativo, especialmente en familias cohabitantes, reconstituidas y monoparentales con madre soltera. Estos resultados sugieren que los estudios previos que han medido la estructura familiar de manera dicotómica (familias divorciadas vs. biparentales casadas o biparentales vs. monoparentales) pueden no estar capturando de manera precisa las consecuencias negativas de crecer en familias no tradicionales. Además, la mayoría de la bibliografía sobre países europeos, entre los que se incluye España, se ha centrado en la obtención de un título universitario por parte de los hijos (Guetto et al., 2022), lo cual suele ocurrir cuando los hijos tienen 25 años o más, es decir, probablemente varios años después de la ruptura familiar. En cambio, este trabajo se enfoca en el abandono educativo temprano de encuestados entre 16 y 19 años, utilizando información detallada sobre la estructura del hogar y el nivel educativo más alto alcanzado por los adolescentes y sus progenitores en el momento de la entrevista. Este resultado educativo es de especial relevancia dado que es uno de los principales problemas del sistema educativo español, y la investigación previa indica que los adolescentes que abandonan el sistema educativo prematuramente suelen enfrentar trayectorias laborales más desfavorables y menores niveles de bienestar socioemocional en su vida adulta (Heckman & LaFontaine, 2010).

Los resultados expuestos en esta tesis proporcionan un respaldo limitado a la tesis de los destinos divergentes propuesta por McLanahan (2004), que indica que los nuevos modelos familiares incrementan las desigualdades sociales. Aunque la convivencia en estructuras familiares no tradicionales puede tener un impacto negativo en los resultados educativos de los niños y adolescentes, se ha observado una notable heterogeneidad en estos efectos, dependiendo de la combinación entre el origen social, la edad de los niños y el resultado educativo evaluado. Esta heterogeneidad complica la evaluación de cómo y en qué medida los nuevos comportamientos familiares afectan a las desigualdades

educativas, un aspecto que futuros estudios deberán considerar al probar empíricamente la tesis de los destinos divergentes (Bernardi & Boertien, 2017a). Los posibles efectos negativos de las estructuras familiares no tradicionales están profundamente arraigados en la estructura social, ya que interactúan con los riesgos, oportunidades y limitaciones inherentes a las diferentes posiciones en la jerarquía social (Guetto & Panichella, 2019).

Si ampliamos la perspectiva a la cuestión más general de la desigualdad intergeneracional, los resultados expuestos en los tres capítulos indican que las desigualdades de origen social predominan sobre la desventaja asociada al divorcio de los padres o la estructura familiar. Estos hallazgos son consistentes con otros estudios que también concluyen que el origen social tiene un mayor peso explicativo en las desventajas educativas que las dinámicas familiares (Bernardi & Boertien, 2017b; Bernardi & Comolli, 2019). Por ejemplo, según los resultados presentados en el **capítulo 1**, la probabilidad de que los hijos de padres con estudios secundarios de primera etapa o inferior logren alcanzar estudios universitarios es aproximadamente 50 puntos porcentuales menor que la de los hijos de padres con educación universitaria; mientras que la penalización asociada al divorcio de los padres reduce la probabilidad de lograr estudios universitarios en aproximadamente 12 puntos porcentuales. Entonces, cualquier debate sobre el papel de la estructura familiar en la reproducción de la desigualdad no debe perder de vista el hecho de que la magnitud de la asociación entre el rendimiento académico de los niños o adolescentes y la estructura familiar es minúscula en comparación con la que existe entre el rendimiento académico y la educación o la clase social de los padres.

En definitiva, las tres investigaciones arrojan luz sobre las desventajas educativas que enfrentan los niños y adolescentes que crecen en formas familiares no tradicionales en España. Por un lado, esta tesis hace una significativa contribución a la literatura, especialmente en el contexto español, al analizar las consecuencias del divorcio de los padres y crecer en familias no tradicionales sobre los resultados educativos de niños y adolescentes según el estatus socioeconómico de la familia de origen. Cada vez son más las investigaciones que sugieren estudiar los efectos que tienen las estructuras familiares sobre las oportunidades vitales de los niños y adolescentes a través de los diferentes grupos sociales (Aquino et al., 2022), por lo que esta tesis sitúa a España en el mapa de la evidencia sobre los efectos heterogéneos por origen social de la estructura familiar en los logros educativos de niños y adolescentes, un campo de investigación dominado

tradicionalmente por los países anglosajones (Estados Unidos y norte de Europa) (Bernardi & Boertien, 2016; J. E. Brand et al., 2019; Grätz, 2015; Martin, 2012). Por otro lado, hasta donde los datos han permitido explorar, esta tesis también contribuye a la literatura previa en España al investigar los principales mecanismos que conducen a los peores resultados educativos de los adolescentes que crecen en familias no tradicionales (ver **capítulo 2** y **capítulo 3**).

### **3.2. Limitaciones y futuras líneas de investigación**

A pesar de todos los hallazgos realizados, la principal limitación de esta tesis es su dependencia de datos transversales, lo que impide llegar a conclusiones firmes sobre la causalidad y la dirección de los efectos. Las variables no observadas que podrían haber influido en que los niños y adolescentes experimenten el divorcio de sus padres o crezcan en determinadas estructuras familiares, y que a su vez puedan influir en su rendimiento educativo, pueden ser importantes para comprender los mecanismos subyacentes en las conclusiones de esta tesis. En este sentido, los estudios longitudinales que emplean métodos más sofisticados (por ejemplo, modelos de efectos fijos) sugieren que crecer en familias no tradicionales tiene una pequeña influencia causal en los resultados educativos de los niños y adolescentes (McLanahan et al., 2013). En cualquier caso, la ausencia general de datos longitudinales en esta tesis subraya la necesidad de ser cautelosos al interpretar los resultados en términos causales.

Otra limitación estrechamente relacionada con las fuentes de datos utilizadas es la falta de variables mediadoras relevantes para estudiar los mecanismos que conducen a los peores resultados en niños y adolescentes de familias no tradicionales, principalmente en el **capítulo 1** y **capítulo 3**. Tanto la ESGE como la EPA presentan fuertes limitaciones en cuanto a variables importantes como los ingresos familiares, la relación entre padres e hijos, el conflicto entre los padres y la implicación de los padres en el desarrollo educativo de los hijos. La literatura internacional ha considerado estos factores como mediadores significativos en la relación entre la estructura familiar y los resultados educativos de los niños y adolescentes (Astone & McLanahan, 1991; J. Brand et al., 2019; Fallesen & Gähler, 2020; Härkönen et al., 2017; McLanahan & Sandefur, 1994).

Además de los factores mencionados, esta tesis no tiene en cuenta variables como el efecto de las políticas públicas o el grado de difusión de las nuevas formas familiares. Por ejemplo, es posible que parte de los efectos que observamos de las estructuras familiares sobre los resultados educativos de los niños y adolescentes tengan que ver con el grado de difusión del divorcio o la cohabitación en el lugar de residencia de los niños y adolescentes. En teoría, los efectos adversos de la separación de los padres o la cohabitación en los resultados de los niños y adolescentes deberían reducirse a medida que las nuevas formas de familia se vuelven más frecuentes y socialmente aceptadas. Sin embargo, estudios recientes no han encontrado evidencia que apoye este argumento (Kalmijn, 2023; Pong et al., 2003). En el **capítulo 1** y **capítulo 3** de esta tesis, estos factores intervinientes no pueden abordarse. Por tanto, esta escasez de información en las fuentes de datos utilizadas, junto con la ausencia de datos longitudinales mencionada anteriormente, limita investigar con mayor profundidad los principales mecanismos a través de los cuales las estructuras familiares influyen en el desarrollo educativo de niños y adolescentes.

Considerando el trabajo realizado y las limitaciones de esta tesis, se proponen algunas líneas de investigación a desarrollar en el futuro. Por un lado, esta tesis se ha centrado exclusivamente en los efectos heterogéneos de la estructura familiar según el nivel educativo de los padres. No obstante, sería interesante que futuros estudios exploren el efecto heterogéneo en función del origen étnico y el género de los adolescentes. Un número creciente de estudios subraya la importancia de entender cómo los distintos grupos sociales se ven afectados de manera diferente por crecer en familias no tradicionales para comprender la desigualdad de oportunidades (Boertien & Bernardi, 2022; Cross, 2020).

Por otro lado, es necesario conducir estudios cualitativos para explorar los mecanismos y estrategias que utilizan los progenitores en las nuevas formas familiares y observar cómo influyen en los resultados académicos de los niños y adolescentes. La investigación cualitativa forma parte cada vez más del repertorio metodológico de la sociología de la familia (Goldberg & Allen, 2024). Este tipo de estudios pueden adentrarse en la comprensión de los mecanismos y estrategias a través de las cuales las estructuras familiares afectan a los resultados educativos de los hijos. Por ejemplo, mediante entrevistas en profundidad y observación participante, se puede indagar cómo las familias

de bajos recursos gestionan su situación económica y cuáles son las estrategias que emplean para asegurar que sus hijos reciban apoyo educativo tras un proceso de divorcio. Asimismo, se pueden explorar las diferentes prácticas de crianza y cómo estas varían según el tipo de estructura familiar, proporcionando una visión detallada de las dinámicas cotidianas que influyen en el rendimiento escolar. Además, el grado de involucramiento del segundo progenitor, ya sea padre o madre no conviviente, y cómo este apoyo externo puede beneficiar o no los resultados educativos, es otro aspecto que puede ser investigado en profundidad.

### **3.3. Implicaciones en términos de políticas públicas**

Para cerrar este capítulo de conclusiones, comentamos las implicaciones en términos de políticas públicas que tienen los resultados de esta tesis. En el **capítulo 2** y **capítulo 3** se evidencia que los recursos económicos actúan como un factor mediador que reduce las desventajas educativas de los niños y adolescentes que crecen en hogares monoparentales, tanto en términos de absentismo como de abandono escolar. Estos resultados sugieren que igualar los recursos económicos de las familias monoparentales con los de las familias biparentales, donde existe un potencial doble sustentador, podría ayudar a corregir la brecha educativa que enfrentan los niños y adolescentes que crecen en hogares monoparentales. Esto es particularmente relevante en un país como España donde alrededor del 45% de los hogares monoparentales con niños dependientes se encuentran en riesgo de pobreza en 2023, en comparación con el 23,4% de los hogares formados por dos adultos con niños dependientes (INE, 2024). Estudios previos han demostrado que en países con políticas de bienestar más generosas, los niños y adolescentes presentan una menor o nula brecha de rendimiento educativo según la estructura familiar en la que crecen (Hampden-Thompson, 2013; Pong et al., 2003). Las políticas asociadas con estas reducciones incluyen más gasto en educación y más beneficios para los padres, como transferencias fiscales, subsidios por hijos o baja por maternidad (Heuveline et al., 2010). Además, estudios han evidenciado que una política de prestación universal por hijo reduciría el riesgo de pobreza de los hogares monoparentales con menores a cargo (Morissens, 2018), lo que puede ayudar también a reducir las desigualdades educativas asociadas a la estructura familiar. Es importante destacar que España es de los pocos

países que no cuentan con una prestación universal por hijo, lo que podría ser una política clave para abordar estas desigualdades.

Otra perspectiva, que no debería ser excluyente sino complementarse con políticas que beneficien a las rentas de los hogares monoparentales con menores a cargo, es el diseño de políticas de coparentalidad y de apoyo a la crianza de los hijos que incluyan al progenitor ausente. Esto puede ser un punto central para reducir las desventajas educativas de los niños y adolescentes en hogares monoparentales o reconstituidos. Como muestra el **capítulo 2**, la calidad de la relación entre el progenitor ausente y el hijo contribuye a reducir las desventajas en términos de absentismo escolar de los adolescentes. La implicación parental en la crianza, en condiciones de igualdad, es esencial para mejorar las oportunidades educativas de los niños y adolescentes. Estudios previos han demostrado un aumento de las custodias compartidas para niños y adolescentes de familias separadas en Europa, siendo particularmente notable este incremento en España, donde actualmente representan alrededor de 1 de cada 10 niños en este tipo de familia (Hakovirta et al., 2023). Por tanto, en las últimas décadas se han dado pasos hacia una mayor implicación del progenitor ausente en la crianza de los hijos en hogares monoparentales. Así, fomentar políticas que amplíen la custodia compartida e incentiven la participación activa de ambos progenitores en la crianza de los hijos puede ser fundamental para mitigar las desventajas educativas que enfrentan los niños y adolescentes en familias monoparentales.

Por último, aunque la investigación existente analiza de manera sólida las políticas que favorecen la reducción de la desigualdad educativa en niños y adolescentes de familias monoparentales (Hampden-Thompson, 2013; Pong et al., 2003), se ha centrado principalmente en un único tipo de indicador educativo, como las pruebas estandarizadas, y no ha evaluado si la reducción de la desigualdad es uniforme en todos los grupos sociales. Por lo tanto, las líneas de investigación a desarrollar en el futuro deben enfocarse en identificar qué políticas públicas son más efectivas para reducir la desigualdad, abarcando una variedad de resultados educativos que trasciendan las pruebas estandarizadas, como el absentismo escolar, el abandono escolar o el acceso a estudios universitarios. Además, es esencial adoptar una perspectiva de clase social para evaluar a qué grupos beneficia más cada tipo de política.

#### 4. BIBLIOGRAFÍA

- Albertini, M., & Dronkers, J. (2009). Effects of Divorce on Children's Educational Attainment in a Mediterranean and Catholic Society Evidence From Italy. *European Societies*, 11(1), 137-159.  
<https://doi.org/10.1080/14616690802248042>
- Amato, P. R. (2000). The Consequences of Divorce for Adults and Children. *Journal of Marriage and Family*, 62(4). <https://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2000.01269.x>
- Amato, P. R. (2001). Children of divorce in the 1990s: An update of the Amato and Keith (1991) meta-analysis. *Journal of Family Psychology*, 15(3), 355-370.  
<https://doi.org/10.1037/0893-3200.15.3.355>
- Amato, P. R. (2010). Research on Divorce: Continuing Trends and New Developments. *Journal of Marriage and Family*, 72(3). <https://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2010.00723.x>
- Aquino, T., Brand, J. E., & Torche, F. (2022). Unequal effects of disruptive events. *Sociology Compass*, 16(4). <https://doi.org/10.1111/soc4.12972>
- Astone, N. M., & McLanahan, S. S. (1991). Family Structure, Parental Practices and High School Completion. *American Sociological Review*, 56(3).  
<https://doi.org/10.2307/2096106>
- Bernardi, F. (2014). Compensatory Advantage as a Mechanism of Educational Inequality: A Regression Discontinuity Based on Month of Birth. *Sociology of Education*, 87(2). <https://doi.org/10.1177/0038040714524258>
- Bernardi, F., & Boertien, D. (2016). Understanding Heterogeneity in the Effects of Parental Separation on Educational Attainment in Britain: Do Children from Lower Educational Backgrounds Have Less to Lose? *European Sociological Review*, 32(6), 807-819. <https://doi.org/10.1093/esr/jcw036>
- Bernardi, F., & Boertien, D. (2017a). Explaining Conflicting Results in Research on the Heterogeneous Effects of Parental Separation on Children's Educational Attainment According to Social Background. *European Journal of Population*, 33(2), 243-266. <https://doi.org/10.1007/s10680-017-9417-5>
- Bernardi, F., & Boertien, D. (2017b). Non-intact families and diverging educational destinies: A decomposition analysis for Germany, Italy, the United Kingdom and the United States. *Social Science Research*, 63, 181-191.

<https://doi.org/10.1016/j.ssresearch.2016.09.004>

- Bernardi, F., & Comolli, C. L. C. (2019). Parental separation and children's educational attainment: Heterogeneity and rare and common educational outcomes. *Zeitschrift Für Familienforschung*, *31*(1-2019).  
<https://doi.org/10.3224/zff.v31i1.01>
- Bernardi, F., & Martínez-Pastor, J.-I. (2011). Female Education and Marriage Dissolution: Is it a Selection Effect?. *European Sociological Review*, *27*(6), 693-707. <https://doi.org/10.1093/esr/jcq031>
- Bernardi, F., & Radl, J. (2014). The long-term consequences of parental divorce for children's educational attainment. *Demographic Research*, *30*, 1653-1680.  
<https://doi.org/10.4054/DemRes.2014.30.61>
- Boertien, D., & Bernardi, F. (2022). Gendered Diverging Destinies: Changing Family Structures and the Reproduction of Educational Inequalities Among Sons and Daughters in the United States. *Demography*, *59*(1), 111-136.  
<https://doi.org/10.1215/00703370-9612710>
- Bono, E. D., Francesconi, M., Kelly, Y., & Sacker, A. (2016). Early Maternal Time Investment and Early Child Outcomes. *The Economic Journal*, *126*(596), F96-F135. <https://doi.org/10.1111/eoj.12342>
- Brand, J. E., Moore, R., Song, X., & Xie, Y. (2019). Parental divorce is not uniformly disruptive to children's educational attainment. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, *116*(15), 7266-7271.  
<https://doi.org/10.1073/pnas.1813049116>
- Brand, J., Moore, R., Song, X., & Xie, Y. (2019). Why Does Parental Divorce Lower Children's Educational Attainment? A Causal Mediation Analysis. *Sociological Science*, *6*, 264-292. <https://doi.org/10.15195/v6.a11>
- Cattan, S., Kamhöfer, D. A., Karlsson, M., & Nilsson, T. (2023). The Long-Term Effects of Student Absence: Evidence from Sweden. *The Economic Journal*, *133*(650), 888-903. <https://doi.org/10.1093/ej/ueac078>
- Cavanagh, S. E., & Fomby, P. (2019). Family Instability in the Lives of American Children. *Annual Review of Sociology*, *45*(1), 493-513.  
<https://doi.org/10.1146/annurev-soc-073018-022633>
- Cavanagh, S. E., & Huston, A. C. (2008). The Timing of Family Instability and Children's Social Development. *Journal of Marriage and Family*, *70*(5), 1258-1270. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2008.00564.x>



- Coleman, M., Ganong, L., & Fine, M. (2000). Reinvestigating Remarriage: Another Decade of Progress. *Journal of Marriage and Family*, 62(4), 1288-1307. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2000.01288.x>
- Cordero-Coma, J., Saíz, M., Martín García, T., & Castro Martín, T. (2023). La manutención de los hijos después de la ruptura de parejas casadas y no casadas. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 182. <https://doi.org/10.5477/cis/reis.182.3>
- Cross, C. J. (2020). Racial/Ethnic Differences in the Association Between Family Structure and Children's Education. *Journal of Marriage and Family*, 82(2), 691-712. <https://doi.org/10.1111/jomf.12625>
- Cunha, F., & Heckman, J. (2007). The Technology of Skill Formation. *American Economic Review*, 97(2), 31-47. <https://doi.org/10.1257/aer.97.2.31>
- Cunha, F., Heckman, J. J., Lochner, L., & Masterov, D. V. (2006). Chapter 12 Interpreting the Evidence on Life Cycle Skill Formation. En E. Hanushek & F. Welch (Eds.), *Handbook of the Economics of Education* (Vol. 1, pp. 697-812). Elsevier. [https://doi.org/10.1016/S1574-0692\(06\)01012-9](https://doi.org/10.1016/S1574-0692(06)01012-9)
- DiPrete, T. A., & Eirich, G. M. (2008). *Cumulative Advantage as a Mechanism for Inequality: A Review of Theoretical and Empirical Developments* (SSRN Scholarly Paper 1082566). <https://papers.ssrn.com/abstract=1082566>
- Escapa, S. (2017). Los efectos del conflicto parental después del divorcio sobre el rendimiento educativo de los hijos. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 158, 41-58. <https://doi.org/10.5477/cis/reis.158.41>
- Esping-Andersen, G., & Billari, F. C. (2015). Re-theorizing Family Demographics. *Population and Development Review*, 41(1), 1-31. <https://doi.org/10.1111/j.1728-4457.2015.00024.x>
- Fallesen, P., & Gähler, M. (2020). Family type and parents' time with children: Longitudinal evidence for Denmark. *Acta Sociologica*, 63(4), 361-380. <https://doi.org/10.1177/0001699319868522>
- Fan, W., & Williams, C. M. (2010). The effects of parental involvement on students' academic self-efficacy, engagement and intrinsic motivation. *Educational Psychology*, 30(1), 53-74. <https://doi.org/10.1080/01443410903353302>
- Fomby, P. (2013). Family Instability and College Enrollment and Completion. *Population Research and Policy Review*, 32(4), 469-494. <https://doi.org/10.1007/s11113-013-9284-7>

- Fomby, P., & Cherlin, A. J. (2007). Family Instability and Child Well-Being. *American Sociological Review*, 72(2), 181-204.  
<https://doi.org/10.1177/000312240707200203>
- Fomby, P., & Osborne, C. (2017). Family Instability, Multipartner Fertility, and Behavior in Middle Childhood: Instability, Multipartner Fertility, and Behavior. *Journal of Marriage and Family*, 79(1), 75-93.  
<https://doi.org/10.1111/jomf.12349>
- García-Pereiro, T. (2019). El rol de las pioneras en el proceso de difusión de la primera cohabitación en España / The Role of Trendsetters in the Diffusion Process of First Cohabitations in Spain. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*. <https://doi.org/10.5477/cis/reis.166.65>
- Garriga, A., & Cortina, C. (2017). The change in single mothers' educational gradient over time in Spain. *Demographic Research*, 36, 1859-1884.  
<https://doi.org/10.4054/DemRes.2017.36.61>
- Goldberg, A. E., & Allen, K. R. (2024). Qualitative family research: Innovative, flexible, theoretical, reflexive. *Journal of Marriage and Family*, n/a(n/a).  
<https://doi.org/10.1111/jomf.12981>
- Grätz, M. (2015). When Growing Up Without a Parent Does Not Hurt: Parental Separation and the Compensatory Effect of Social Origin. *European Sociological Review*, 31(5). <https://doi.org/10.1093/esr/jcv057>
- Grätz, M. (2017). Does Separation Really Lead Fathers and Mothers to be Less Involved in their Children's Lives? *European Sociological Review*, 33(4), 551-562. <https://doi.org/10.1093/esr/jcx058>
- Guetto, R., Bernardi, F., & Zanasi, F. (2022). Parental education, divorce, and children's educational attainment: Evidence from a comparative analysis. *Demographic Research*, 46, 65-96. <https://doi.org/10.4054/DemRes.2022.46.3>
- Guetto, R., & Panichella, N. (2019). Family arrangements and children's educational outcomes: Heterogeneous penalties in upper-secondary school. *Demographic Research*, 40, 1015-1046. <https://doi.org/10.4054/DemRes.2019.40.35>
- Hakovirta, M., Meyer, D. R., Salin, M., Lindroos, E., & Haapanen, M. (2023). Joint physical custody of children in Europe: A growing phenomenon. *Demographic Research*, 49, 479-492.
- Hampden-Thompson, G. (2013). Family policy, family structure, and children's educational achievement. *Social Science Research*, 42(3), 804-817.

- <https://doi.org/10.1016/j.ssresearch.2013.01.005>
- Härkönen, J. (2017). *Diverging destinies in international perspective: Education, single motherhood, and child poverty* (Working Paper 713). LIS Working Paper Series. <https://www.econstor.eu/handle/10419/169273>
- Härkönen, J., Bernardi, F., & Boertien, D. (2017). Family Dynamics and Child Outcomes: An Overview of Research and Open Questions. *European Journal of Population*, 33(2). <https://doi.org/10.1007/s10680-017-9424-6>
- Härkönen, J., & Dronkers, J. (2006). Stability and Change in the Educational Gradient of Divorce. A Comparison of Seventeen Countries. *European Sociological Review*, 22(5), 501-517.
- Hastings, O. P., & Schneider, D. (2021). Family Structure and Inequalities in Parents' Financial Investments in Children. *Journal of Marriage and Family*, 83(3), 717-736. <https://doi.org/10.1111/jomf.12741>
- Heckman, J. J. (2006). Skill Formation and the Economics of Investing in Disadvantaged Children. *Science*. <https://doi.org/10.1126/science.1128898>
- Heckman, J. J., & LaFontaine, P. A. (2010). The American High School Graduation Rate: Trends and Levels. *The Review of Economics and Statistics*, 92(2), 244-262. <https://doi.org/10.1162/rest.2010.12366>
- Heuveline, P., Yang, H., & Timberlake, J. M. (2010). It Takes a Village (Perhaps a Nation): Families, States, and Educational Achievement. *Journal of Marriage and Family*, 72(5), 1362-1376. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2010.00770.x>
- Hu, X. (2018). *Cohabitation, marriage and children's economic well-being: Spain in comparative perspective* [Http://purl.org/dc/dc/type/Text, Universitat Autònoma de Barcelona]. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=229360>
- INE. (2024). *Tasa de riesgo de pobreza por tipo de hogar*. <https://www.ine.es/jaxiT3/Datos.htm?t=9962>
- Jeynes, W. (2002). *Divorce, Family Structure, and the Academic Success of Children*. Routledge.
- Kalmijn, M. (2013). Long-Term Effects of Divorce on Parent–Child Relationships: Within-Family Comparisons of Fathers and Mothers. *European Sociological Review*, 29(5), 888-898. <https://doi.org/10.1093/esr/jcs066>
- Kalmijn, M. (2023). Cohort changes in the association between parental divorce and

- children's education: A long-term perspective on the institutionalization hypothesis. *European Sociological Review*, jcad011.  
<https://doi.org/10.1093/esr/jcad011>
- Kalmijn, M., Loeve, A., & Manting, D. (2007). Income dynamics in couples and the dissolution of marriage and cohabitation. *Demography*, 44(1), 159-179.  
<https://doi.org/10.1353/dem.2007.0005>
- Kamp Dush, C. M., Kotila, L. E., & Schoppe-Sullivan, S. J. (2011). Predictors of supportive coparenting after relationship dissolution among at-risk parents. *Journal of Family Psychology: JFP: Journal of the Division of Family Psychology of the American Psychological Association (Division 43)*, 25(3), 356-365. <https://doi.org/10.1037/a0023652>
- Köppen, K., Kreyenfeld, M., & Trappe, H. (2018). Loose Ties? Determinants of Father–Child Contact After Separation in Germany. *Journal of Marriage and Family*, 80(5), 1163-1175. <https://doi.org/10.1111/jomf.12504>
- Laird, J., Nielsen, N. F., & Nielsen, T. H. (2020). *Differential Effects of the Timing of Divorce on Children's Outcomes: Evidence from Denmark* (SSRN Scholarly Paper 3567651). <https://doi.org/10.2139/ssrn.3567651>
- Lansford, J. E. (2009). Parental Divorce and Children's Adjustment. *Perspectives on Psychological Science*, 4(2), 140-152. <https://doi.org/10.1111/j.1745-6924.2009.01114.x>
- Lareau, A. (2011). *Unequal childhoods: Class, race, and family life*. University of California Press.
- Lee, D., & McLanahan, S. (2015). Family Structure Transitions and Child Development: Instability, Selection, and Population Heterogeneity. *American Sociological Review*, 80(4), 738-763.  
<https://doi.org/10.1177/0003122415592129>
- Lersch, P. M., Grabka, M. M., Rüb, K., & Schröder, C. (2021). Wealth of children from single-parent families: Low levels and high inequality in Germany. *Journal of European Social Policy*, 31(5), 565-579.  
<https://doi.org/10.1177/09589287211040412>
- Lesthaeghe, R. (2010). The Unfolding Story of the Second Demographic Transition. *Population and Development Review*, 36(2), 211-251.  
<https://doi.org/10.1111/j.1728-4457.2010.00328.x>
- Lundberg, S., Pollak, R. A., & Stearns, J. (2016). Family Inequality: Diverging Patterns

- in Marriage, Cohabitation, and Childbearing. *The journal of economic perspectives : a journal of the American Economic Association*, 30(2), 79-102.  
<https://doi.org/10.1257/jep.30.2.79>
- Mandemakers, J. J., & Kalmijn, M. (2014). Do mother's and father's education condition the impact of parental divorce on child well-being? *Social Science Research*, 44, 187-199. <https://doi.org/10.1016/j.ssresearch.2013.12.003>
- Martin, M. A. (2012). Family structure and the intergenerational transmission of educational advantage. *Social Science Research*, 41(1).  
<https://doi.org/10.1016/j.ssresearch.2011.07.005>
- McLanahan, S. (2004). Diverging destinies: How children are faring under the second demographic transition. *Demography*, 41(4), 607-627.  
<https://doi.org/10.1353/dem.2004.0033>
- McLanahan, S., & Percheski, C. (2008). Family Structure and the Reproduction of Inequalities. *Annual Review of Sociology*, 34(1).  
<https://doi.org/10.1146/annurev.soc.34.040507.134549>
- McLanahan, S., & Sandefur, G. (1994). *Growing Up With a Single Parent: What Hurts, What Helps*. Harvard University Press.
- McLanahan, S., Tach, L., & Schneider, D. (2013). The Causal Effects of Father Absence. *Annual Review of Sociology*, 39(1). <https://doi.org/10.1146/annurev-soc-071312-145704>
- Moreno Olmedilla, J. M. (2022). La Educación en la Sombra en España (2006-2021): De la Gran Recesión a la Postpandemia. *Revista Española de Educación Comparada*, 42, 63-87. <https://doi.org/10.5944/reec.42.2023.35994>
- Morissens, A. (2018). The role of universal and targeted family benefits in reducing poverty in single-parent families in different employment situations. En *The Triple Bind of Single-Parent Families* (pp. 359-382).  
<https://doi.org/10.51952/9781447333654.ch016>
- Mortelmans, D. (2020). Economic Consequences of Divorce: A Review. En M. Kreyenfeld & H. Trappe (Eds.), *Parental Life Courses after Separation and Divorce in Europe* (pp. 23-41). Springer International Publishing.  
[https://doi.org/10.1007/978-3-030-44575-1\\_2](https://doi.org/10.1007/978-3-030-44575-1_2)
- OECD. (2018). *OECD Family Database*.  
[http://www.oecd.org/els/soc/SF\\_1\\_2\\_Children\\_in\\_families.xlsx](http://www.oecd.org/els/soc/SF_1_2_Children_in_families.xlsx)
- OECD. (2022). *Evolving Family Models in Spain: A New National Framework for*

- Improved Support and Protection for Families*. OECD Publishing.  
<https://doi.org/10.1787/c27e63ab-en>
- Piketty, T. (2003). The Impact of Divorce on School Performance: Evidence from France, 1968-2002. En *CEPR Discussion Papers* (4146; CEPR Discussion Papers). C.E.P.R. Discussion Papers.  
<https://ideas.repec.org/p/cpr/ceprdp/4146.html>
- Pong, S., Dronkers, J., & Hampden-Thompson, G. (2003). Family Policies and Children's School Achievement in Single- Versus Two-Parent Families. *Journal of Marriage and Family*, 65(3), 681-699.  
<https://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2003.00681.x>
- Radl, J., Salazar, L., & Cebolla-Boado, H. (2017). Does Living in a Fatherless Household Compromise Educational Success? A Comparative Study of Cognitive and Non-cognitive Skills. *European Journal of Population*, 33(2), 217-242. <https://doi.org/10.1007/s10680-017-9414-8>
- Requena, M., & González Rodríguez, J. J. (2008). *Tres décadas de cambio social en España*. Alianza Editorial.
- Santín, D., & Sicilia, G. (2016). Does family structure affect children's academic outcomes? Evidence for Spain. *The Social Science Journal*, 53(4).  
<https://doi.org/10.1016/j.soscij.2016.04.001>
- Sigle-Rushton, W., Lyngstad, T. H., Andersen, P. L., & Kravdal, Ø. (2014). Proceed With Caution? Parents' Union Dissolution and Children's Educational Achievement: Union Dissolution and Children's Achievements. *Journal of Marriage and Family*, 76(1), 161-174. <https://doi.org/10.1111/jomf.12075>
- Sigle-Rushton, W., & McLanahan, S. (2004). Father absence and child wellbeing: A critical review. En D. P. Moynihan, L. Rainwater, & T. Smeeding (Eds.), *The future of the family* (pp. 116-155). Russell Sage Foundation.  
<http://www.russellsage.org>
- Sobotka, T., & Berghammer, C. (2021). Demography of family change in Europe. En *Research Handbook on the Sociology of the Family* (pp. 162-186). Edward Elgar Publishing. <https://doi.org/10.4337/9781788975544.00019>
- Spaan, J., van Gaalen, R., & Kalmijn, M. (2022). Disentangling the Long-term Effects of Divorce Circumstances on Father–Child Closeness in Adulthood: A Mediation Analysis. *European Journal of Population*, 38(5), 1183-1211.  
<https://doi.org/10.1007/s10680-022-09636-1>

Thomson, E., & McLanahan, S. S. (2012). Reflections on «Family Structure and Child Well-Being: Economic Resources vs. Parental Socialization». *Social Forces*, 91(1), 45-53. <https://doi.org/10.1093/sf/sos119>