



Universidad de Valladolid

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y TRABAJO SOCIAL

MÁSTER EN PSICOPEDAGOGÍA

TRABAJO FIN DE MÁSTER

**LA MUJER GITANA Y EL ACCESO AL MUNDO
LABORAL: DESPEGANDO DEL *SUELO PEGAJOSO*, UN
RETO IMPARABLE**

CURSO 2023/2024

Aurora:

Andrea Sanz Sastre

Directora:

Marta Álvarez Cañizo

RESUMEN Y PALABRAS CLAVE

La comunidad gitana es uno de los colectivos más vulnerables en España, residiendo el 1% en Castilla y León en situación de exclusión social (69'9%), causada por una imagen negativa generalizada provocando la discriminación de este grupo, especialmente de la mujer gitana. Esta imagen se refleja en las oportunidades de empleo junto con las barreras que dificultan su acceso al mismo, atrapándolas en un *suelo pegajoso*, en mayor parte provocado por la carencia de apoyo social percibido. La situación laboral de la mujer gitana se encuentra en una desigualdad significativa en lo que se refiere a la tasa de paro alcanzando el 60% con respecto a la mujer de población general. Por lo que la investigación tiene como objetivo principal conocer el apoyo sociofamiliar y las barreras que se encuentra la mujer gitana en el acceso al mundo laboral a través de un estudio cualitativo de corte etnográfico, utilizando la entrevista semiestructurada de apoyo social y familiar percibido como instrumento. Las participantes son tres mujeres gitanas, usuarias de *Fundación Rondilla* y beneficiarias del Proyecto Itinerarios Sociolaborales, el cual tiene como objetivo mejorar la empleabilidad de las personas en riesgo de exclusión social para su integración sociolaboral. Los resultados obtenidos de la investigación ponen de manifiesto la continua discriminación que siguen sufriendo en los diferentes ámbitos y el papel de mujer como *ama de casa*, permaneciendo bajo la obediencia del hombre en el hogar. Aunque, se debe resaltar el apoyo social percibido que reciben en la unidad familiar.

Palabras clave: Mujer gitana, exclusión social, discriminación, apoyo social percibido, etnia gitana, integración sociolaboral.

ABSTRACT AND KEY WORDS

The gypsy community is one of the most vulnerable groups in Spain, with 1% residing in Castilla y León in a situation of social exclusion (69.9%), caused by a generalized negative image causing discrimination of this group, especially of gypsy women. This image is reflected in employment opportunities together with the barriers that hinder their access to employment, trapping them on a sticky floor, mostly caused by the lack of perceived social support. The employment situation of Roma women is in a significant inequality in terms of unemployment rate reaching 60% compared to women in the general population. Therefore, the main objective of the research is to know the social and family support and the barriers that gypsy women find in the access to the labor

market through a qualitative ethnographic study, using the semi-structured interview of perceived social and family support as an instrument. The participants are three gypsy women, users of Fundación Rondilla and beneficiaries of the Itinerarios Sociolaborales Project, which aims to improve the employability of people at risk of social exclusion for their social and labor integration. The results obtained from the research show the continued discrimination they continue to suffer in different areas and the role of women as housewives, remaining under the obedience of men in the home. However, the perceived social support they receive in the family unit should be highlighted.

Key words: Roma women, social exclusion, discrimination, perceived social support, Roma ethnicity, social and labor integration.

AGRADECIMIENTOS

Quiero transmitir mis agradecimientos especialmente a mi tutora por todo lo que me ha enseñado y motivado durante el proceso del Trabajo de Fin de Máster. No ha sido un camino fácil, pero ha merecido la pena. Gracias por tu dedicación y acompañamiento.

Este trabajo debe mucho a la Fundación Rondilla, por abrirme las puertas de cara a la realización de mi estudio en sus instalaciones, sin ellos no hubiera sido posible.

También, quiero agradecer a los docentes del Máster en Psicopedagogía, a aquellos que de su vocación hacen una enseñanza gratificante que hace crecer a los alumnos como profesionales.

Por último, agradecer a mi familia su dedicación en este largo año, sin ellos y sin su apoyo incondicional no lo hubiese logrado. Gracias por enseñarme siempre que todo esfuerzo tiene su recompensa, y que se debe luchar por lo que uno quiere. A ti, abuela, quién me ha brindado la misma fuerza que ella tenía y, la cual, allá donde esté, me sigue acompañando.

Me siento orgullosa de haber atravesado este proceso en compañía de los mencionados. Sin olvidar a mis compañeros y amigos, quienes más allá de lo profesional, han colaborado en mi desarrollo personal, de lo cual estoy muy agradecida.

De pequeña, me han educado en el sentido de agradecer todo lo bueno que llega, y a las personas que te acompañan en el camino. Por tanto, gracias a todos.

ÍNDICE

RESUMEN Y PALABRAS CLAVE	2
ABSTRACT AND KEY WORDS	2
AGRADECIMIENTOS	4
1.- INTRODUCCIÓN	7
2.- OBJETIVOS	11
3.- JUSTIFICACIÓN	12
3.1. RELACIÓN CON LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)	13
3.2.- RELACIÓN CON LAS COMPETENCIAS DEL TÍTULO	14
4.- FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	16
4.1.- COMUNIDAD GITANA	16
4.1.1.- LA MUJER DE ETNIA GITANA	18
4.2.- GESTIÓN EMOCIONAL	21
4.2.1.- AUTOESTIMA	22
4.2.2.- HABILIDADES SOCIALES	23
4.3.- DISCRIMINACIÓN Y VULNERABILIDAD SOCIAL	24
4.3.1.- DISCRIMINACIÓN MÚLTIPLE E INTERSECCIONAL	25
4.3.2.- PREJUICIO ÉTNICO Y ESTEREOTIPOS	26
4.3.3.- SUELO PEGAJOSO Y MUJER GITANA	28
4.4.- SITUACIÓN LABORAL DE LA COMUNIDAD GITANA. SEGREGACIÓN LABORAL.	30
4.4.1.- SITUACIÓN LABORAL DE LA MUJER GITANA	31
4.5.- FACTORES DE RIESGO Y PROTECTORES	34
4.5.1.- APOYO SOCIAL	34
5.- DISEÑO METODOLÓGICO	37
5.1.- OBJETIVOS	39
5.2.- PARTICIPANTES	39
5.3.- PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN E HIPÓTESIS	40
5.4.- INSTRUMENTOS	41
5.5.- PROCEDIMIENTOS	42

6.- ANÁLISIS DE DATOS	44
6.1.- CRITERIOS DE CALIDAD	46
7.- RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	47
8.- CONSIDERACIONES FINALES.....	53
9.- REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	55
ANEXOS.....	71
ANEXO A. Factores de riesgo de la exclusión social.	71
ANEXO B. Factores protectores de la exclusión social.....	74
ANEXO C. Ilustración prototípica de casos	76

1.- INTRODUCCIÓN

El Pueblo Gitano o los *Roma*, término elegido en el primer Congreso Mundial Gitano celebrado en 1971 en Londres, constituye un conjunto de población de alrededor de 15 millones, distribuidos por los diferentes continentes del mundo. Por lo que, no solo se identifican con la denominación de *romaníes*, ya que, en función de la región o país, se les puede denominar *Travellers* en Reino Unido, *Calés*, *Roma*, *Sinti* y *Les Gens du Voyage* en Francia (Fundación Secretariado Gitano [FSG], 2014, y Nin, Maris & Molini, 2023).

Es el grupo étnico minoritario con más presencia en todo el mundo, y, por tanto, su cultura también forma parte de la historia mundial, resistiendo en su historia y lenguaje, siendo una cultura ágrafa. Ésta, tiene un significado basado en sus valores de carácter social y cultural y unas costumbres ligadas a la familia y al respeto, a la música y a su representación del arte (Aparicio, 2006). El pueblo gitano se identifica por su poderoso sentimiento de orgullo y de autoestima entre las diferentes comunidades de esta etnia, generando un sentimiento de pertenencia (Peña, 2022).

Según *Roma and travellers in six countries* (European Union Agency for Fundamental Rights [FRA], 2020) en un estudio realizado por el Consejo para la Eliminación de la Discriminación Racial o Étnica (CEDRE), la población gitana española se encuentra en una extrema situación de discriminación, siendo el 72 % de esta población la que ha sufrido atentados discriminatorios en los diferentes ámbitos, de los cuales, el 43 % lo han padecido en el último año, afectando específicamente a las mujeres gitanas (Percepción de la discriminación por origen racial o étnico por parte de sus potenciales víctimas 2020). Esta discriminación se manifiesta de diferentes maneras como son los discursos de odio y el racismo, produciendo una segregación que conduce a una brecha social, incidiendo en su exclusión social (García, *et al.*, 2024).

La población gitana tiene una alta presencia en España. Según los estudios, las estimaciones de este grupo étnico varían en base a las diferentes fuentes y autores, se ha elegido una estimación entre 600.000 – 1.000.000 de personas de etnia gitana en nuestro país, tal y como se muestra en la tabla 1.

Tabla 1.*Distribución de la población gitana en España.*

Estudio	Fuente	Año	Población estimada
Congreso Mundial de Ginebra		1978	200.000 – 500.000
Vázquez (1990)		1978	208.344
Jean Pierre Liégois (1998)		1998	850.000 – 1.000.000
ASGG (en BOCG)		1999	650.000
LaParra (2009)	Encuesta de salud a población gitana	2006	665.987
Laparra (2007)	Informe sobre la situación social y tendencias de cambio en la población gitana.	2007	570.000 – 1.100.000
Fundación Secretariado Gitano (2008)	Mapa sobre vivienda y población gitana	2007	459.084
Encuesta FOESSA (2009)		2010	800.000 – 970.000
Comisión Europea (2011)	Estimación del Consejo de Europa	2010	725.000
CIS (2011)		2011	600.000 – 970.000
Fundación Secretariado Gitano (2016)	Mapa sobre vivienda y población gitana	2015	516.863
Junta de Castilla y León (2021)			750.000

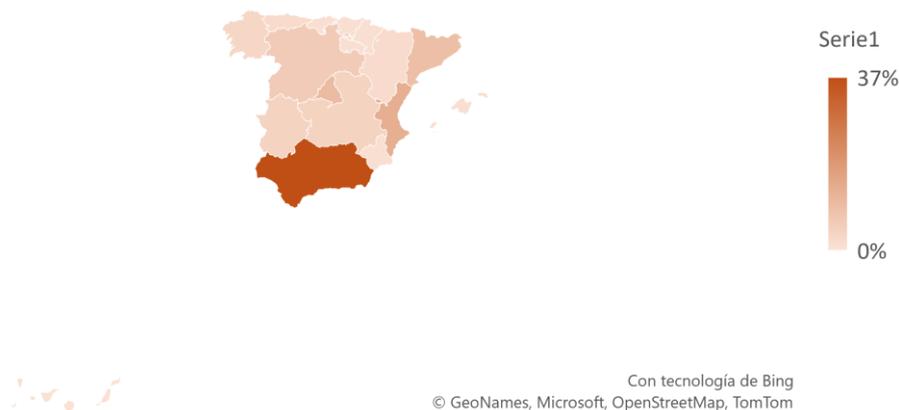
Nota. Elaboración propia a partir de los autores y estudios mencionados en la tabla.

Esta comunidad, dentro del país, se encuentra repartida entre las diferentes comunidades autónomas, siendo Andalucía la que más intensidad demográfica presenta de este grupo social (40%), seguida de la Comunidad Valenciana (12%), Cataluña (11%), Madrid (8%) y Castilla y León (Junta de Castilla y León, 2021).

Figura 1.

Distribución de la población gitana en España (%)

Distribución de la población gitana en España (%)



Nota. Elaboración propia a partir de los datos del *Estudio vivienda FSG – D’Aleph* (2007) y de la *Junta de Castilla y León* (2021).

Según el *Estudio-Mapa sobre vivienda y Población Gitana 2015*, tal y como se indica en el mapa de la Figura 1, Castilla y León es una de las comunidades autónomas que presenta una alta densidad de población gitana, alrededor de un 4% sobre la población total, registrando en ella 5292 viviendas. Las provincias donde hay una mayor densidad de viviendas son Valladolid (1872), ubicadas en diferentes barrios y municipios como: Huerta del Rey (287); Pajarillos Bajos (260); Delicias (202); Arturo Eyries (110); Barrio España (103); y Peñafiel (89). También, se distribuyen en mayor medida en otras provincias como Salamanca (873), León (767) y Palencia (532) (Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad, 2018).

Una vez analizada la población gitana en España, se va a proceder a comparar estas estadísticas con Europa, siendo esta población el grupo étnico que constituye la mayor minoría del continente. Las cifras varían en función del autor, estudio o fuente, pero, según la Comisión Europea (2020), en Europa viven entre 10 y 12 millones de personas gitanas, de las cuales, 6 millones habitan en la Unión Europea. El 63% de esta población se concentra en mayor medida en cuatro países: Rumanía (8’3% - 11’5%); Bulgaria y España (9% - 10’4%); y Hungría (5’8% - 7%) (Comisión Europea, 2020). Sin embargo, siguiendo el estudio de la comisión europea, España, es uno de los Estados con

mayor intensidad demográfica de este grupo étnico (Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030, 2021).

Por otra parte, se debe mencionar el país con mayor población gitana, Turquía, con una estimación de 2.750.000 ciudadanos pertenecientes a este grupo (Consejo de Europa, 2009), sin olvidar que hay una alta distribución de la etnia gitana en Bulgaria y Rumanía, con una población entre el 8% y el 10% sobre la población total de dichos países (Sordé, Flecha & Mircea, 2013).

La presencia de este grupo étnico no se limita solamente al territorio europeo, pues según los diversos estudios, viven personas gitanas en países del norte de América, como Estados Unidos; y del sur de América, como Brasil, Argentina, Chile, Colombia, Ecuador y Uruguay; en Oceanía, como Australia; y en Asia. No obstante, la recopilación de cifras demográficas de población gitana es compleja debido a su amplia y diversa distribución y por el miedo de estas personas a la exclusión social, escondiendo su identidad (Sordé, Flecha & Mircea, 2013).

Una vez conocida la situación actual de la población gitana a nivel autonómico, nacional, europeo y mundial, se va a introducir el aspecto más importante de este estudio, el acceso al mercado laboral, principalmente de la mujer gitana. La situación de este grupo social en el empleo es preocupante, pues se enfrentan a una brecha existente con la población general, la cual se relaciona directamente con la exclusión social. Este colectivo vulnerable hace frente a una tasa de ocupación del 29% frente al 50'1% de la población no gitana, así como el 52% de las personas gitanas se encuentran en paro frente a un 14% de la población general (Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030, 2021).

En el caso de la mujer gitana, la brecha de género existente en el empleo se ve incrementada por la etnia, encontrándose en paro el 51% de mujeres gitanas frente a un 19% de mujeres de la población general. Por otra parte, la tasa de ocupación de la mujer gitana es de aproximadamente del 17% frente a un 44% de hombres gitanos ocupados, y frente a un 45% de las mujeres de la población general (FOESSA, 2019; Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030, 2021).

Además, la mujer gitana se expone a un *suelo pegajoso*, concepto que se define como la situación a la que se enfrentan las mujeres de cara a las dificultades o barreras que encuentran para abandonar su área privada del hogar familiar para incorporarse a un puesto de trabajo (ESNECA, 2021). También, hace referencia a las cargas afectivas y

emocionales que impiden o dificultan su realización y bienestar personal y la salida lejos del ámbito familiar, afectando a su autoestima y gestión emocional (Henar, Calvo, & de Cabo, 2011).

Una vez introducido el tema del Trabajo de Fin de Máster, se desarrollará con más profundidad en los siguientes apartados:

2.- OBJETIVOS

El objetivo general definido para este Trabajo Fin de Máster es conocer la evolución y la perspectiva de la mujer gitana en el entorno laboral desde el punto de vista del apoyo en su contexto sociofamiliar. De este, se han definido los objetivos específicos:

- Identificar a partir de la revisión bibliográfica las barreras y apoyos que inciden en su acceso al empleo.
- Profundizar en la historia y la evolución de la comunidad gitana a partir de una exhaustiva revisión bibliográfica.
- Recopilar información sobre la situación actual de la mujer gitana en su participación social y laboral.
- Describir los comportamientos e interacciones de la comunidad gitana desde la perspectiva de género.
- Familiarizarse con el tipo de investigación cualitativa y sus criterios de científicidad.

3.- JUSTIFICACIÓN

La población gitana es uno de los grupos sociales más discriminados a nivel mundial, registrándose en los últimos años un 72% de atentados discriminatorios en los diferentes ámbitos, entre ellos el empleo, del cual se ha visto afectada especialmente la mujer gitana (*Percepción de la discriminación por origen racial o étnico por parte de sus potenciales víctimas 2020*). La mujer en este grupo social se encuentra en una especial situación de vulnerabilidad incrementada por la condición de género, pues está subordinada al hombre lo que la conlleva a estar atrapada en un suelo pegajoso que le dificulta su acceso al mundo laboral (Esparcia, 2009; Valle-Aparicio & Vidal-Esteve, 2022). La brecha de género existente en el empleo se ve incrementada por la etnia, encontrándose en paro el 51% de mujeres gitanas frente a un 19% de mujeres de la población general (Fundación Fomento de Estudios Sociales y Sociología Aplicada [FOESSA], 2019).

La diferenciación de roles dentro de la población gitana y la población general condiciona a la mujer a no poder desempeñar otros trabajos diferentes al doméstico, produciendo una falta de motivación, esperanza y falta de apoyo social percibido. A su vez, se genera una pérdida de autoestima, bienestar personal y participación sociolaboral, incrementada aún más por su obligación de permanecer en la vivienda para desarrollar las tareas domésticas y el cuidado de los hombres de la casa.

La escasez de estudios realizados sobre la influencia del contexto sociofamiliar en la mujer gitana plantea la necesidad de abordar este tema con el objetivo de recoger las voces y la perspectiva de las protagonistas desde una perspectiva de género. Esto va a permitir recoger algunas claves para considerar en futuras líneas de investigación dirigidas a la mejora de oportunidades de la mujer gitana en el mundo laboral.

En este sentido, con motivo de calidad, el estudio se va a centrar en conocer la evolución de la comunidad gitana y de las protagonistas en el empleo desde el punto de vista del apoyo social percibido, así como identificar cuáles son las barreras y apoyos que inciden en su acceso y participación sociolaboral. Así como realizar la continuación del trabajo de fin de grado realizado en el grado de Pedagogía con el que se pretende seguir obteniendo información de la situación que sufre la mujer gitana en su inclusión sociolaboral. Este trabajo se realizó a partir de un estudio cualitativo de corte etnográfico en el que participaron 16 mujeres del *Programa Calí* de la Fundación Secretariado Gitano.

Los resultados que se obtuvieron son el resultado la continua estigmatización de la población gitana, específicamente en la mujer, visto en las experiencias discriminatorias vividas por parte de los sujetos en los diferentes contextos. También, en el mismo se analiza la situación laboral de las participantes, concluyendo en una situación de precariedad condicionada por la dedicación al trabajo doméstico y por los prejuicios étnicos por parte del mundo laboral.

3.1. RELACIÓN CON LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible está formada por 17 objetivos. La aplicación de este trabajo contribuye a la mejora de la sociedad, compartiendo unos valores democráticos como la igualdad y la inclusión, los cuales están de acuerdo con estos objetivos. Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) tienen como finalidad alcanzar la igualdad entre las personas, preservar el planeta y consolidar el bienestar para un desarrollo sostenible (Ministerio de Derechos Sociales, Consumo y Agenda 2030, 2021). En este estudio se apoyan los siguientes:

ODS 5. *Igualdad de género*: tiene como reto afianzar una igualdad efectiva y real entre las mujeres y los hombres, de manera que se actúe fundamentalmente con los colectivos que sufren discriminación múltiple. Este se relaciona con el tema del trabajo desde la perspectiva de la mujer gitana como víctima de la discriminación múltiple e interseccional dada en todos los ámbitos de la vida y en su propia cultura, pues se encuentra subordinada al hombre. Además, esto se ve reflejado en el ámbito laboral, atrapándolas en un suelo pegajoso compuesto por varias barreras que inciden en su tasa de desempleo, la cual se encuentra en una inferioridad significativa con respecto a la mujer de población general y al hombre gitano.

ODS 8. *Trabajo decente y crecimiento económico*: tiene como finalidad reducir la tasa de desempleo, mejorar las condiciones laborales como la precariedad y contribuir al incremento de la productividad laboral. El no tener un empleo productivo con condiciones dignas conlleva a la pérdida de buenas condiciones de vida de las personas. El indicador laboral de desempleo es uno de los retos más urgentes en nuestro país, pues es la fuente que distingue la desigualdad y los perfiles de pobreza y de exclusión social. En este caso, la mujer gitana registra un 60'4% de desempleo, tres veces mayor en comparación con la mujer de población general.

ODS 10. *Reducción de las desigualdades*: pretende reducir la desigualdad ocasionada por el sexo, edad, raza, etnia o discapacidad en nuestro país. El acceso al mercado laboral combate la pobreza y la exclusión social, pues como se alude en el ODS1, el empleo precario y la falta de políticas no asegura la disminución de la desigualdad. En relación con el trabajo, la comunidad gitana es la etnia que se encuentra en mayor exclusión social dentro de nuestro país, a esto se le suma su situación en el acceso al mercado de trabajo, lo que les posiciona en una desigualdad.

ODS 16. *Paz, justicia e instituciones sólidas*: tiene como principal meta el fomento de sociedades pacíficas e inclusivas. El desarrollo sostenible colabora para resolver y erradicar las causas de conflicto como lo son la desigualdad social, el racismo y la xenofobia, entre otros. Estos suponen la producción de conflictos y son un desafío para el logro de la paz. La lucha contra la desigualdad es un componente de cohesión social, ya que la vulnerabilidad económica, social o educativa no debe ser un obstáculo para la protección de las personas. La comunidad gitana es un colectivo vulnerable que, hasta la Constitución de 1812, el gitano no es reconocido como ciudadano español, por lo que no siempre ha tenido protección en todos los ámbitos de su día a día.

3.2.- RELACIÓN CON LAS COMPETENCIAS DEL TÍTULO

El Trabajo Fin de Máster se va a desarrollar a partir de las competencias que se recogen en el Plan de Estudios del Máster en Psicopedagogía, aplicando tanto las generales como las específicas al tema del trabajo.

En primer lugar, este trabajo parte de la detección de una necesidad de la que hay escasez de información, por lo que se va a realizar un análisis reflexivo para la búsqueda bibliográfica y para el diseño de una metodología en la que se ha tenido que tomar la decisión a partir de una perspectiva crítica de cómo elaborar las preguntas de las entrevistas para obtener la información que reafirme las hipótesis planteadas. En segundo lugar, se ha tomado conciencia de la cultura gitana a la hora de llevar a cabo el estudio para respetar la integridad de la persona, correspondiendo con el código ético de la profesión. Y, en tercer lugar, la revisión bibliográfica, en su mayoría, se ha realizado a partir de fuentes de información primarias consultando bases de datos como *Scopus*, *Web Of Science*, *Dialnet*, *ScienceDirect*, entre otras.

Teniendo en cuenta las competencias específicas, el trabajo se corresponde con el análisis de datos de las entrevistas realizadas para el estudio cualitativo de corte

etnográfico, el cual se ha dirigido hacia un colectivo específico. Por lo que las competencias en las que se ha basado el trabajo recopilan todos los aprendizajes mencionados en el anterior párrafo, y, que se utilizarán para formular futuras propuestas de investigación.

4.- FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

4.1.- COMUNIDAD GITANA

El término “gitano” viene del latín *aegyptano*, es decir, egipcio. Esto crea confusión acerca del origen de este grupo social. Muchos autores señalan que los gitanos venían de Egipto, pero tras la investigación de su historia y su lengua, descubrieron que procedían del Norte de la India (Punjab) (Aparicio, 2006; Nin, Maris & Molini, 2023).

La situación actual y la cultura de la etnia gitana se ha construido a partir de sus antecedentes históricos en la implementación de políticas de exclusión y reclusión, determinando a la vez su identidad (Nin, Maris & Molini, 2023). Se debe destacar que no existe una idea fija sobre la identidad gitana, ya que se estaría hablando de espejismos o de una ilusión. La identidad de este grupo social es transnacional y transterritorial, construyéndose a partir de elementos históricos, ideológicos y culturales compartidos por todos los grupos que conforman la sociedad y por rasgos particulares, componiéndose a partir de semejanzas y diferencias (Carmona, 2005; Cortés & Motos, 2023).

La idea de que la identidad cultural se construye a partir de la adquisición y transmisión de valores en el interior del grupo es errónea. Al contrario, es dinámica, abierta y se resume en una experiencia vivida a partir de su historia, donde se reconocen las personas como un grupo (Carmona, 2005). Los rasgos asociados a este grupo social son sus costumbres, las leyes gitanas, las conductas y los ritos en el entorno familiar, destacando el canto y el flamenco, lo cual no se reconoce como identidad gitana sino como cultura nacional. El primer cambio de la cultura gitana se inició con su marcha de la India a Europa y África, llegando a España a principios del siglo XV, pues pasó de ser una comunidad nómada a ser sedentaria (Aparicio, 2006). Su trayectoria histórica resume la recurrente deportación, esclavitud y exclusión social, comenzando por la creación de la primera pragmática de exclusión en el reinado de los Reyes Católicos, produciendo prejuicios sociales años más tarde debido a una falsa correspondencia entre gitano y delincuente (Sánchez, 1994). Esto solo fue el principio, sus libertades domiciliarias fueron limitadas y controladas junto con sus vidas, debido al rechazo y xenofobia. Sin embargo, se devolvió a este grupo la libertad domiciliaria y laboral con la última pragmática en el reinado de Carlos III, aunque, a pesar de reconocer a las personas gitanas como un ciudadano más, esto conllevaba la anulación de su identidad y desaparición de su cultura (Aparicio, 2006; Abellán, *et al*, 2019; Filigrana, 2020).

La trayectoria histórica del pueblo gitano tiene un punto de inflexión, marcada por tres acontecimientos: la Guerra de la Independencia; la Constitución de 1812, en la que, por primera vez se reconoce al gitano español de manera legal como un ciudadano español; y la restauración del absolutismo fernandino, anulando sus derechos constitucionales. Con la Segunda República, la Guerra Civil y la Dictadura del General Franco se decretaron leyes en contra de este colectivo como la Ley de Vagos y maleantes, la pena de cárcel para aquellos que se casen con personas de una raza inferior y la Ley de Peligrosidad Social (Aparicio, 2006; Abellán, *et al.*, 2019).

Su historia en Europa siguió la misma línea de exclusión, siendo exterminado el 70% y 80% del pueblo gitano en los campos de concentración nazis. El exterminio se produjo por la mentalidad de que no aportaban nada para la sociedad, denominando a estos genocidios semana de limpieza gitana; el Holocausto gitano, *Samudaripen*; y la noche de los gitanos, *Zigeunernacht* (Aparicio, 2006).

En cambio, en 1971 la suerte llegó al Pueblo Gitano en una reunión en Londres, donde se acordó el día 8 de Abril como el Día Mundial del Pueblo Gitano; se formalizó la bandera gitana y su himno "*Jelem, Jelem*". Se integran a los gitanos como Minoría Cultural No Gubernamental y se normatizó su lengua, el *Romanó*. Pero, hasta la Constitución de 1978 no se reconoció la igualdad de los gitanos ante la ley (Aparicio, 2006).

La pregunta es, ¿cómo es realmente la cultura gitana? Ha cambiado con el recorrido histórico y el espacio, manteniéndose rasgos, pero adaptando otros en función de las necesidades de la sociedad. Históricamente se conoce como una cultura de marginación o pobreza debido a la falta de reconocimiento y apoyo institucional (FSG, 2014), a la vez que se le han asociado aspectos en base a los prejuicios y estereotipos relacionados con el trabajo, organización, tradiciones, educación y su manera de ser. Pero, su cultura se forma a partir de aspectos universales: la organización social en función del parentesco (sexo y edad), una lengua común, la lealtad hacia su comunidad y familia, la autoridad de los hombres de edad, su carácter ágrafo (leyes gitanas transmitidas oralmente y presididas por mayores), el patriarcado (la mujer se encuentra en un nivel de inferioridad), la solidaridad como muestra de supervivencia, la libertad como el valor más importante debido a su lucha histórica por la misma, la música y su origen común (Martínez, 2013; San Román, 2011).

No obstante, su cultura tuvo que adaptarse para su integración social, surgiendo unos cambios en el idioma *caló*, teniendo que aprender el *romanés* por una aculturación política-étnica. Su trabajo de hace 60 años no es el mismo que el actual, pues pasaron de trabajar con paja y esquilando a la profesionalización autónoma o al empleo en empresas. Otra adaptación y estrategia nacional para la población gitana es la erradicación del chabolismo para el asentamiento en pisos y su inserción social. Su religión pasó de ser católica a practicar la evangélica diariamente. Y, por último, se destaca el cambio de solidaridad a un individualismo para introducirse en una sociedad de clases implicando la integración social (San Román, 2011).

También su organización social forma parte de su cultura, influyendo dos variables, la edad y el sexo. Las mujeres desde su infancia cumplen con un código moral dentro del núcleo familiar, el cual es respetar y cuidar al hombre de la casa. Cuando llegan a la adolescencia, se les denomina “mozas”, buscando un marido, velando por su pureza y virginidad y, una vez casadas, su papel es realizar las tareas domésticas, cuidando a su marido e hijos hasta que se casen. Pero, en la vejez tienen una gran influencia tanto dentro como fuera de la familia, siendo respetadas debido a su experiencia. El papel de la mujer gitana es similar al que tenía la mujer no-gitana en los años 40 (Martínez, 2013).

En las relaciones de poder de la comunidad gitana influyen dos variables, la edad y el sexo. Las personas más ancianas ejercen autoridad frente a las más jóvenes, y los varones sobre las mujeres, las cuales desde pequeñas han estado bajo autoridad del padre y de los hermanos mayores varones, pasando a estar bajo la autoridad del marido después de casarse. Como consecuencia, las mujeres gitanas autocontrolan sus conductas y acciones por la continua observación y control por parte de la comunidad que condiciona sus libertades, actuaciones y toma de decisiones (FSG, 2013).

4.1.1.- LA MUJER DE ETNIA GITANA

Históricamente, la mujer gitana se ha encontrado frente a diferentes visiones estereotipadas sobre quiénes son, diferenciándolo en dos perspectivas: por una parte, el rol estereotipado idealizado que el grupo de pertenencia espera de ella, atribuyéndole características como su castidad, fidelidad, su trabajo dentro de la familia y su obediencia ante las leyes gitanas. Y, por otra parte, al estatus social que esperan conseguir y la imagen social que se les ha asignado, visualizando a la mujer gitana como una analfabeta, casada a los catorce años y con numerosos hijos y permaneciendo siempre entre la vivienda y el mercado (Moro, 2010; Carrillo, 2010).

Como se ha mencionado anteriormente, la comunidad gitana se ha encontrado en exclusión social de manera permanente, pero, las mujeres gitanas se encuentran en una situación de vulnerabilidad más especial, incrementada por la condición de género subordinadas a los hombres. Es decir, desde la infancia y durante la pubertad, permanecen bajo el control de su padre, y cuando se casan, de su marido, colaborando y realizando las tareas del hogar y cuidando de los hombres de la casa. También, les condiciona el origen étnico, situándose en una desigualdad con respecto al resto de las mujeres (Esparcia, 2009; Valle-Aparicio & Vidal-Esteve, 2022).

La cultura gitana es extremadamente patriarcal, siendo el hombre el que goza del respeto, de la toma de decisiones y de la autoridad, mientras que la mujer se encuentra en un segundo plano de sumisión y obediencia (Valle-Aparicio & Vidal-Esteve, 2022). Por lo que, tras esta diferenciación en los roles de género, muchas de las mujeres de este grupo social, tienen poca motivación y esperanza para realizar ciertas tareas o desempeñar otros trabajos diferentes al doméstico (Ministerio de Educación y Formación Profesional, 2022).

Ante esta realidad, la mujer gitana es un principal colectivo social que sufre discriminación en la mayor parte de los espacios de la sociedad, impidiendo su participación en la sociedad el papel tradicional que se le ha asignado, pero no solo se limita al cuidado, sino a la múltiple discriminación que sufren (FSG, 2013):

- Ser mujer en una sociedad patriarcal, donde históricamente se ha producido un dominio del valor masculino sobre el femenino, provocando la desigualdad.
- Pertener a la minoría étnica más discriminada de nuestro país.
- Por último, por la desigualdad de género dentro de la propia cultura, siendo el papel de la mujer gitana el de cumplir como madre y esposa, y la responsable de transmitir los valores de su cultura.

La violencia de género está presente en las mujeres gitanas, mostrando una mayor dificultad en la búsqueda de ayuda y apoyo social por la ignoración por parte de las medidas impuestas por las instituciones contra la violencia de género. Pero, en los últimos años, se ha producido un cambio en cuanto a la democratización en la relación hombre y mujer, adquiriendo más libertad para tomar decisiones en el núcleo familiar. Esto se debe

a la lucha de las mujeres gitanas por los derechos de su pueblo y por la reivindicación de su propio espacio para conseguir la igualdad (Da Fonseca, 2009).

Hasta hace poco, la mujer gitana vivía en el silencio del anonimato e indiferencia, produciéndose una serie de desventajas en su entorno laboral, sanitario y socioeducativo, incidiendo en la triple discriminación mencionada anteriormente (Carrillo, 2010). Ellas ocupan un papel importante para la transmisión de los valores adaptándoles a la sociedad actual para seguir manteniendo la cultura gitana viva y más reformista, ya que, históricamente, cuando el hombre era perseguido, la mujer era quien sacaba adelante a la familia (Carrillo, 2010).

No obstante, en la actualidad, las mujeres gitanas han avanzado en todas las áreas, destacando su acceso al mundo laboral. Pues, a pesar de que siguen identificándose con su cultura y se comprometen a cumplir con los valores fundamentales de la misma, apuestan por una formación más allá de los estudios obligatorios. Esto se debe a que surge una necesidad por crear modelos de identificación que sirvan como un estímulo para el resto de ellas. Por tanto, es un momento favorable para su empoderamiento, en el que pueden aportar nuevas visiones y significados a la identidad gitana, mejorando la situación que viven. Estos aspectos se basan en la actitud transformadora, la cualificación informal que aprenden en el contexto familiar desde pequeñas y la responsabilidad, la cual están acostumbradas a asumir desde su infancia (Carrillo, 2010; Peña, 2022).

Por tanto, se considera que la mujer gitana es la impulsora del cambio y de la inclusión social de este colectivo, representando un papel de primer orden. Se somete a un proceso de cambio en cuanto a la incorporación y formación laboral y ralentizan tanto la edad de casamiento como la crianza de hijos a edades tempranas. Este cambio junto con su papel de transmitir los valores de generación en generación va a causar el cambio en toda la comunidad gitana en el término de participación social (Valle-Aparicio & Vidal-Esteve, 2022).

4.2.- GESTIÓN EMOCIONAL

La gestión emocional es uno de los rasgos por los que se compone la Inteligencia Emocional (IE), por lo que se hace necesario comenzar por ver la evolución de este término. La IE es un concepto explicado por muchos autores, destacando a Daniel Goleman (1995), quien definió la Inteligencia Emocional como un impulsor, cuya función es ayudar a que las personas interactúen con su alrededor mediante unos sentimientos de motivación y utilizando las habilidades sociales. Además, destaca que es importante para llegar a un bienestar en todos los ámbitos de la vida (laboral, social, académico y personal) de manera que se consiga un crecimiento emocional e intelectual (Mayer y Salovey, 1997).

Mayer y Salovey (1997) consideran la regulación emocional (GE) como el conjunto de capacidades para enfrentarse a los pensamientos positivos y negativos, reflexionando y aprovechando la información que los causa, de manera que se intensifiquen las emociones positivas. Recientemente, Gross y Thompson (2007), señalan que la GE son los esfuerzos que realiza el individuo para modificar tanto la intensidad como la duración de las emociones en base al momento que aparecen, la experiencia y expresión.

Se debe diferenciar la GE individual de la social. La primera se corresponde con las definiciones expuestas anteriormente. Pero, la segunda consiste en el manejo de las emociones en una situación social, sosteniendo o evitando esas emociones para comunicarse con los demás con el fin de alcanzar metas colectivas (Campos, *et al.*, 2011).

La cultura tiene influencia en la gestión emocional. Fernández-Berrocal *et al.* (1997) en su estudio sobre la cultura y la IE se ha estudiado la variable cultural de individualismo- colectivismo, resaltando que las culturas colectivistas (como la cultura gitana) priorizan las emociones del resto, subordinando las necesidades individuales, de manera que prestan menos atención al estado emocional y al bienestar propio.

El desajuste emocional se asocia a una baja claridad emocional, lo que puede deberse a los factores estresantes que sufren los grupos por situaciones sociales como la discriminación múltiple e interseccional (Salovey, 2001). En cambio, Allport, s.f. (mencionado en Gross, 2007), relaciona el ajuste emocional con los rasgos de personalidad, los cuales permiten que los individuos dispongan de respuestas ante los diferentes comportamientos y adaptaciones.

4.2.1.- AUTOESTIMA

La autoestima es un concepto en constante transformación. El primer autor que colaboró en su fundamento fue James (1890) creando Los constituyentes del sí mismo, siendo el sí mismo material, social y espiritual, junto con el ego. Más tarde, Rosenberg (1965) elaboró una teoría de la autoestima desde una posición social, definiendo esta como la consecuencia del paralelismo entre los valores del individuo, es decir, cómo se percibe el sujeto con la adquisición de autovalores, surgiendo de los procesos familiares, sociales y culturales. Sin embargo, Goleman (1995) explica este término de manera implícita en el concepto de IE, donde asocia la inteligencia social con la autoestima, indicando que el autoconocimiento es un componente de la habilidad intrapersonal y las habilidades sociales [HH.SS] de la interpersonal.

Fishman (2000), elabora una definición más actual, determinando la autoestima como un manejo consciente de las acciones estableciendo un autoconocimiento; como una construcción de emociones que se relacionan con sentirse valorado y aceptado (Kernis, 2003); y como el sentimiento que se tiene de uno mismo tras la construcción de un autoconocimiento, de manera que se comprenda la autoestima como valoración, conocimiento y afectación (Cerna, 2017).

La definición más completa de autoestima y la que más se ajusta al concepto actual, es la de Vargas (2002), quien lo interpreta como el constructo realizado por las experiencias de uno mismo y por las interacciones y relaciones interpersonales establecidas a lo largo del tiempo, formándose de manera consciente, la cual va fortaleciéndose y, en ocasiones, disminuye según el momento.

La autoestima tiene dos dimensiones. Por una parte, es interna, correspondiéndose al respeto, amor y confianza que tiene un individuo de sí mismo; por otra parte, es externa o social, es decir la percepción que tienen los demás sobre un sujeto, teniendo como influencia la cultura. Además, se encuentran tres componentes de esta, los cuales se encuentran interrelacionados, estos son: cognitivo, formado por el concepto de la personalidad y la conducta; afectivo, reconociendo las cualidades positivas y los aspectos negativos de uno mismo; y el conductual, refiriéndose a la manera de actuar y de enfrentarse (Alva, 2016; Roa, 2013). Como se ha mencionado anteriormente, la cultura gitana es colectivista, en ella se priorizan las emociones del resto, dejando en un segundo plano las necesidades propias del individuo. Esto conlleva al abandono del bienestar propio, el cual se compone por la autoestima, por lo que, si se tiene en cuenta este factor

y los prejuicios de la sociedad, se produce una estigmatización externa, la cual produce la estigmatización interna que afecta a la personalidad de los individuos de este grupo social.

4.2.2.- HABILIDADES SOCIALES

Hay una dispersión terminológica respecto a las Habilidades Sociales (HH.SS.), destacando varios autores que direccionan el término en función de su modelo. El significado explícito de las HH.SS. nos lleva a comprender que son conductas interpersonales aprendidas a través de las capacidades. Pero, el modelo de personalidad, lo interpreta como la capacidad para actuar de manera eficaz en la sociedad (Kelly, 1982; García, 2010). Klaus, Hersen y Bellack (1977) lo interpretan como la expresión de emociones negativas y positivas sin crear un daño en el reforzamiento social, pero otros autores señalan sus consecuencias, destacando la eficacia para lograr los objetivos de la respuesta ante las conductas, para mantener o inhibir las relaciones interpersonales y para reforzar la integridad y la autoestima.

Las habilidades sociales son necesarias para los seres humanos, ya que el transcurso de la vida se determina por el carácter de estas (Caballo, 2014). Muchos autores afirman que las habilidades sociales benefician la autoestima de los individuos y la regulación emocional, entre otros (Lacunza, y Contini, 2011).

Las diferentes definiciones nos llevan a encontrar tres componentes de las HH.SS. facilitando su comprensión, los cuales son: la dimensión conductual, la dimensión personal y la dimensión situacional. Por tanto, la habilidad social en una situación se determina por los factores ambientales, las variables cognitivas y la interacción del individuo con la sociedad (García, 2010).

Las características de las HH.SS. según Alberti (1977) y reforzadas por Caballo (2007) se resumen en que son capacidades conductuales, no personales, por lo que la respuesta ante la situación se aprende en función del contexto y de la persona. Teniendo en gran cuenta el contexto cultural del individuo junto con otras variables como el sexo, edad, clase social y educación (Caballo, 2007), el sujeto elige sus acciones de forma efectiva en las conductas sociales. Las HH.SS., permiten defender los derechos propios respetando los del otro gracias a la expresión de nuestros sentimientos y al uso correcto de las conductas y pensamientos (Díaz, 2011). Por tanto, se pueden considerar como un factor protector de la salud debido a que las conductas sociales benefician la adaptación

y aceptación de los demás, favoreciendo el bienestar personal y afectando positivamente en la calidad de vida del sujeto, mayormente en los colectivos en riesgo de exclusión social, como en este caso la comunidad gitana (Lacunza, 2010).

4.3.- DISCRIMINACIÓN Y VULNERABILIDAD SOCIAL

La comunidad gitana ha sido objeto de discriminación durante toda su trayectoria. Como se ha mencionado anteriormente, hasta la Constitución de 1978 no se les reconocía la igualdad ante la ley y la plena ciudadanía, convirtiéndose en delito la discriminación racial (Abellán, *et al.*, 2019). Actualmente, siguen penados estos actos delictivos, pues según la Ley 15/2022, de 12 de julio, integral para la igualdad de trato y la no discriminación, en el Artículo 1 tiene por objeto “garantizar y promover el derecho a la igualdad de trato y no discriminación, respetar la igual dignidad de las personas” (BOE-A-2022-11589). Es decir, nadie podrá ser discriminado por razón de sexo, origen racial o étnico, situación socioeconómica o cualquier otra condición o circunstancia personal o social. Por tanto, queda prohibido todo acto que atente contra el derecho a la igualdad, considerando vulnerabilidades la discriminación directa e indirecta, por asociación y la discriminación múltiple o interseccional, entre otras (BOE-A-2022-11589).

La discriminación es el componente comportamental del prejuicio y se crea a partir de convicciones personales y factores externos, provocando conductas negativas enfocadas a un grupo social. Con el paso del tiempo se puede dar una discriminación o rechazo hacia un grupo con estereotipos positivos (Moya, 1985; Bueno, y Garrido, 2012). La discriminación sigue existiendo en diferentes ámbitos, como en la publicidad, y, sobre todo, en la sociedad, utilizándose métodos segregacionistas en pleno siglo XXI (Montes, 2008). La segregación significa separar a un grupo de diferentes zonas, consiguiendo repercusiones psicológicas como la baja autoestima, ansiedad, autoodio, inseguridad y rechazo (Montes, 2008).

La discriminación y segregación tienen como consecuencia la vulnerabilidad social, definida según la Ley 2/2018, de 2 de julio, de ordenación y funcionamiento de la red de protección e inclusión a personas y familias en situación de mayor vulnerabilidad social o económica en Castilla y León, en el Artículo 1 bis. como “la situación social en la que se encuentran personas, familias o grupos sociales, lo que les genera un mayor riesgo a encontrarse en situación de exclusión social” (p. 9).

La vulnerabilidad social son las características o aspectos de un sujeto o grupo junto con la situación en la que se encuentran, la cual tiene influencia en su capacidad para afrontar y resistir el impacto de una amenaza externa. Por lo que, se puede diferenciar en esta definición el componente físico de la vulnerabilidad, siendo este la dimensión social (Ruiz, 2011). Algunos factores que principalmente tienen como consecuencia la vulnerabilidad son el desempleo y la desigualdad de oportunidades, pudiendo conducir a la exclusión social.

La exclusión y la vulnerabilidad social son dos términos diferentes, pero se complementan, es decir, existen múltiples factores de riesgo que pueden desembocar en situaciones de exclusión (UNIR, 2024). Por lo que, según la OMS (2011) hace referencia a aquellos grupos, individuos o colectivos que exponen múltiples vulnerabilidades, convirtiéndose en una situación que le impide el acceso a una vida de calidad o participar plenamente en su desarrollo.

En relación al tema del trabajo, la comunidad gitana es el grupo con mayor nivel de exclusión social en España. Existen diferencias muy significativas entre el riesgo de este grupo social y el resto de los colectivos. En 2018, en la población total, se registra alrededor de un 19% de exclusión severa y moderada, mientras que para la población gitana asciende a un 70%, cuatro veces superior que el de la población total (FOESSA, 2019). En las dimensiones donde la población gitana se encuentra con un mayor porcentaje de exclusión son: en la vivienda (75%); en el empleo (66'1%); en la salud (61'7%); y en la educación (47'6%) (FOESSA, 2019).

4.3.1.- DISCRIMINACIÓN MÚLTIPLE E INTERSECCIONAL

Una vez explicada la discriminación, en este apartado se va a profundizar en el concepto en base al tipo que afecta a la mujer gitana. Como se ha mencionado con anterioridad, la mujer de este grupo social sufre discriminación en gran parte de los espacios de la sociedad, lo que impide su participación, conllevando esto a una triple discriminación e interseccional.

Estos dos conceptos se pueden definir a efectos de ley, siendo la discriminación múltiple una forma de discriminar a una persona o colectivo consecutivamente por dos o más causas que aparecen en la ley integral para la igualdad de trato y la no discriminación. También, el concepto de discriminación interseccional lo explica como la concurrencia e interacción de diferentes causas que generan una manera específica de discriminación.

Ambas situaciones conllevan al acoso discriminatorio, siendo esta la conducta que se realiza por razón de discriminación teniendo como finalidad atentar contra la dignidad de un colectivo o una persona creando un contexto de hostilidad, humillación, ofensión e intimidación (BOE-A-2022-11589).

Por tanto, la discriminación múltiple lo sufren las mujeres que por razones de origen, raza o género son tratadas de manera distinta por el resto de la población debido a factores que influyen por separado tratándose de causas de discriminación independientes. Cuando estas razones de origen racial o étnico se enfrentan simultáneamente a otros factores de discriminación racistas y sexistas, se produce la discriminación interseccional, un fenómeno por el que las mujeres gitanas sufren opresión por su categoría social (Frías, 2022; Valiña, 2019). La discriminación interseccional también es entendida como la influencia de diferentes rasgos sociales que en una misma persona se ha construido de manera social, siendo negativos en comparación con otras características. Esto conlleva a la exclusión y desigualdad, impactando transversalmente en la mujer de etnia gitana en su desarrollo personal, en sus relaciones con otras personas y en su vida cotidiana (Asociación de Mujeres Gitanas Universitarias de Andalucía [AMURADI], 2022).

4.3.2.- PREJUICIO ÉTNICO Y ESTEREOTIPOS

El prejuicio se entiende como el rechazo hacia un individuo o un grupo desde una actitud negativa con una tendencia a adoptar comportamientos negativos hacia los sujetos de un grupo social. Se dirige a diferentes colectivos sociales, relacionándose con etnocentrismo, es decir, la predisposición de mostrar actitudes desfavorables hacia los grupos étnicos y juzgar a los individuos que se identifican con ese grupo (Bueno, y Garrido, 2012).

El prejuicio étnico (PE) tiene más relevancia en sociedades heterogéneas, donde conviven diversidad de grupos sociales y étnicos, por lo que hay multitud de identidades. Este término fue explicado por Allport (1962) como un resentimiento basado en generalizaciones rígidas, con patrones hostiles en las relaciones interpersonales, los cuales se dirigen a los sujetos en función de su pertenencia a un colectivo étnico. Igartua (2015), lo define como la actitud de rechazo hacia los individuos por su pertenencia a un grupo o colectivo.

El prejuicio se compone por creencias y etiquetas asociadas al exogrupo (grupo subordinado), compartidas por el endogrupo (grupo dominante), las cuales justifican esa actitud de rechazo y hostilidad (Iglesias, *et al.*, 2021). Este se genera a partir del enjuiciamiento y la generalización de un determinado colectivo a partir de marcadores externos específicos. Esta atribución se puede dividir en las etiquetas y sentimientos, las cuales son generalmente negativas y constituyen el pensamiento, sentimiento y comportamiento de los individuos, achacándolo con un carácter agresivo, deshonesto o traicionero.

No obstante, según algunos autores, el prejuicio étnico es más grupal que individual, estableciéndose a partir de las relaciones entre los diferentes grupos étnicos y a la posición social de cada grupo en la estructura de la sociedad. Es decir, se le han asignado atributos negativos por pertenecer a una cultura específica, la cual es tratada en inferioridad respecto al resto, por lo que se asocia más al racismo cultural que al prejuicio étnico (Iglesias, *et al.*, 2021).

Este concepto se define desde una perspectiva afectiva, en la que se diferencian los estereotipos y la discriminación (Bueno, y Garrido, 2012). Los estereotipos se construyen previamente a través de la lengua y del ámbito sociocultural en el que el grupo se relaciona. Por lo que, se encuentran los de pensamiento, aquellos que se forman a través de esquemas conceptuales transmitidos culturalmente; y los lingüísticos, haciendo referencia a expresiones lingüísticas como chistes, refranes y cuentos populares. También se pueden categorizar en aspectos psicológicos, sociales, culturales y características físicas (Soler, 2020).

Por tanto, el estereotipo es el componente cognitivo del prejuicio, el cual se forma a partir de unas creencias, juicios o percepciones acerca de un grupo social partiendo de una concepción negativa. Este, se refleja en la cultura y en la adaptación a las normas sociales (Bueno, y Garrido, 2012). A ambos se les debe añadir la actitud que ciñe la posición que toma un individuo sobre otro sujeto o colectivo. De esta manera, se establece una estructura compuesta por el estereotipo (componente cognitivo), la actitud (componente comportamental) y prejuicio (componente afectivo) (Soler, 2020).

Los prejuicios, estereotipos y la discriminación tienen como consecuencia un detrimento y la exclusión del grupo social, siendo una barrera para su integración. En relación con este trabajo, los estereotipos que más se repiten respecto a la población gitana

son “Les dan casa gratis” “Viven en chabolas”, “No les gusta trabajar, son unos vagos”, “No se quieren integrar”, “Son unos delincuentes”, “Explotan a sus hijos y no cuidan de ellos”, entre otros. Todas estas son ideas generalizadas y erróneas alejadas de la realidad de este grupo étnico (Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad, 2013).

4.3.3.- SUELO PEGAJOSO Y MUJER GITANA

El término *suelo pegajoso* (SP), también conocido como *sticky floor* ha surgido en los años 90 por Catherine Berheide con la intención de destacar la desigualdad que hay entre los géneros en el mundo laboral. Hay una dispersión terminológica sobre el concepto, pero a continuación se van a destacar las definiciones más completas que hacen referencia al término (Gallego-Morón, 2021). Por un lado, según Morgan (2015), el SP, además de describir la idea de la carrera laboral de los individuos respecto a sus aptitudes, a las políticas empresariales discriminatorias hacia la mujer y a la implicación y motivación de las mujeres frente al mundo laboral, se refiere a esas barreras laborales y extralaborales que diferencian el camino del mercado laboral entre el hombre y la mujer. Por otra parte, Caira-Tovar (2022) lo define como las barreras asociadas a la responsabilidad doméstica y de cuidado que aferran a las mujeres en la parte inferior de la pirámide laboral y económica.

Además, este término se puede ver en la legislación y otras instituciones, refiriéndose a ello como “obstáculo que dificulta e impide el acceso y permanencia de las mujeres al mercado laboral en condiciones de igualdad (Disposición 1220-BOE-34/2014-SEPE). Y, por otra parte, según el Instituto Nacional de las Cualificaciones (INCUAL) (2018), el *suelo pegajoso* hace referencia a aquellos obstáculos y fuerzas que atrapan a la mujer en el trabajo doméstico y en los cuidados tanto maternos como conyugales. En esta sociedad, esto afecta en mayor medida a las mujeres del mundo rural, mujeres inmigrantes y a las mujeres de etnia gitana, conllevando un gran esfuerzo al compaginar esta conciliación con la jornada laboral, la cual termina por reducirse para poder afrontar los cargos familiares. También, este concepto se dirige a aquellas ocupaciones profesionales feminizadas, para el cual se utiliza la expresión *ghetto de terciopelo*, a la división sexual del trabajo en términos de ascenso infravalorando aquellos puestos ocupados por mujeres (Instituto Nacional de las Cualificaciones [INCUAL], 2018).

Este término se puede describir en base a diferentes líneas de investigación. La primera se orienta a aquellas desigualdades de género respecto a la presencia y ausencia de la mujer en el mundo laboral, siendo este de carácter sexualizado. Esto conlleva a una

segregación laboral respecto a la precariedad y el empleo menos estable de las mujeres, que, a su vez, se mezcla con el trabajo doméstico y de cuidados a terceros. Y la segunda línea, hace referencia a la movilidad ocupacional de la mujer en el mundo laboral, destacando el término de *techo de cristal*, el cual hace referencia a las barreras que encuentran las mujeres para escalar la pirámide y mejorar esa movilidad vertical (Caínzos, 2021; Carrasquer y Zawadsky, 2023).

El suelo pegajoso está retroalimentado por la multitud de prejuicios y estigmas que se le asocian a las mujeres gitanas, los cuales se relacionan con las funciones que desempeñan en su vida privada. Por esta razón, se encuentran con dificultades para acceder al mercado laboral como es la conciliación familiar, los trabajos precarios que acentúan esa brecha de género, dando lugar a nuevas maneras de exclusión (Cordero, 2017; Esneca, 2021).

Este trabajo de investigación se concentrará en la relación de este concepto y su afectación en el acceso al mundo laboral de las mujeres gitanas, localizando las condiciones y barreras que sufren dentro de este contexto. En la comunidad gitana, la opresión a la mujer va de la mano con la identidad cultural, lo cual condiciona su empoderamiento para responder a las normas de su identidad cultural (Clavería, 2023). Como se ha mencionado anteriormente, el rol de la mujer gitana se resume en las funciones domésticas que desempeña en el hogar, siendo una fuente de carga afectiva y emocional. Esto las atrapa e impide su realización personal y profesional lejos del ámbito familiar, siendo el suelo pegajoso un esfuerzo tanto físico como emocional al querer lograr el equilibrio entre la conciliación familiar y las demandas externas (Instituto de la Mujer, 2009).

4.4.- SITUACIÓN LABORAL DE LA COMUNIDAD GITANA. SEGREGACIÓN LABORAL.

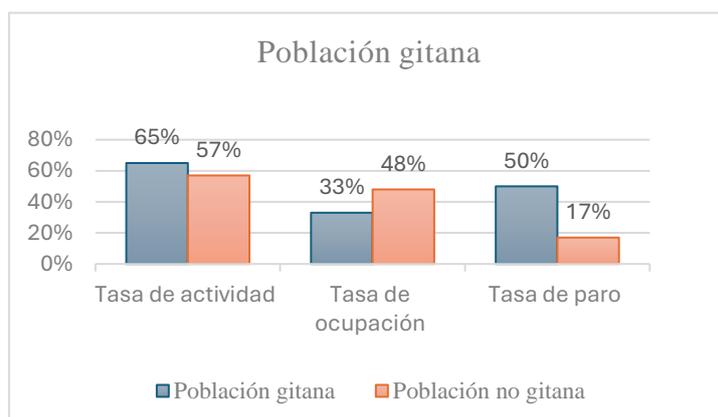
Históricamente, la comunidad gitana ha ejercido profesiones tradicionales como la venta ambulante, peón de recogida de residuos o conserje, y, tan solo el 10% trabajaba como comerciante o en el mundo del arte. Sin embargo, alrededor del 15% comenzó a dedicarse profesionalmente a trabajos nuevos en el sector de la construcción y obras públicas. Hace unos años, alrededor del 30% de las personas gitanas ocupadas, se dedica a la venta ambulante y a profesiones derivadas de la construcción, como albañil, soldador, peón, entre otros (Sordé, Flecha y Mircea, *et al.*, 2013).

La comunidad gitana en España presenta una situación de desigualdad en el ámbito laboral, señalada por un alto nivel de desempleo, representando un 52% en situación de paro frente a un 14% de la población general (FSG, 2014b; Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030, 2021). Esta brecha entre ambas poblaciones se ha convertido en una situación alarmante, la cual se relaciona con la pobreza y el riesgo o exclusión social. Dentro de la población gitana, los más afectados son los jóvenes entre 16 y 30 años, de los cuales el 63% no estudian ni trabajan, estimando que el 58% son mujeres (Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030, 2021). Los diversos estudios sobre el empleo y la comunidad gitana ponen de manifiesto la escasa inserción laboral de este grupo social con respecto a la población total, caracterizándose por la precariedad, el subempleo y el empleo sumergido, pues la etnia gitana sufre aproximadamente un 67% de exclusión en este ámbito (FOESSA, 2019).

La Encuesta sobre Integración y Necesidades Sociales de FOESSA (2018) permite tener una visión completa sobre la evolución de los indicadores laborales en este grupo social destacando la desigualdad entre ambas poblaciones.

Figura 2.

Indicadores laborales según origen étnico (2018).



Nota. Elaboración propia a partir de la *Encuesta sobre Integración y Necesidades Sociales de la Fundación FOESSA* (2019).

En la figura 2, se aprecia la diferencia entre ambas poblaciones, destacando el porcentaje de la situación de paro, siendo la de la población gitana algo más del doble que la de la población general. Por tanto, en lo que se refiere a la legislación en cuanto al derecho al trabajo y a las oportunidades laborales, en cuestión de igualdad de condiciones y no discriminación, se considera que la población vulnerable de etnia gitana sufre un alto desempleo y una menor empleabilidad en comparación con el resto de la población del país (FOESSA, 2019; BOE-A-2022-11589).

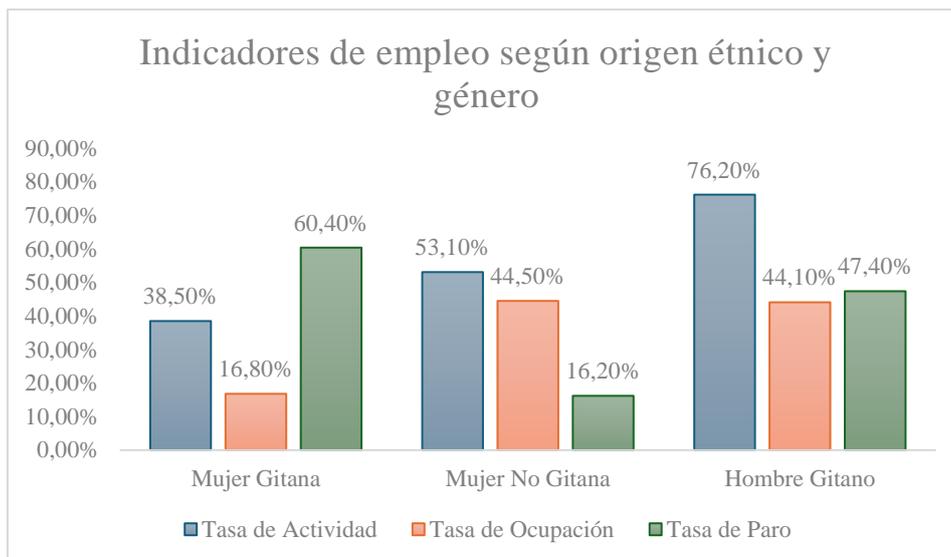
4.4.1.- SITUACIÓN LABORAL DE LA MUJER GITANA

En la actualidad la mujer gitana persigue su inserción en el mundo sociolaboral, pero hay una serie de factores que lo hacen imposible. Al asumir la responsabilidad familiar, le impide adquirir autonomía y limita sus oportunidades. Además, esto les provoca no tener una formación laboral, lo que implica la falta de motivación y autoestima, dificultando aún más la búsqueda de empleo y, como consecuencia, la falta de integración en la sociedad (FSG, 2012). A lo largo de este apartado se van a analizar los indicadores de empleo y los motivos que hacen de barrera y dificultan el acceso al empleo de la mujer gitana.

La realidad de la mujer gitana en el empleo y su participación se encuentra en una situación de desigualdad e inferioridad con respecto al hombre gitano y a la mujer no gitana, señalada por una brecha de género incrementada por la etnia. En la figura 3 se mostrarán los indicadores de empleo junto con los datos que se han proporcionado en la *Estrategia Nacional para la Igualdad, Inclusión y Participación del Pueblo Gitano 2021-2030* (2021):

Figura 3.

Indicadores de empleo según el origen étnico y el género (2021).



Nota. Elaboración propia a partir de la *Estrategia Nacional para la Igualdad, Inclusión y Participación del Pueblo Gitano 2021-2030* (2021).

Como se puede apreciar en la figura 3, en relación con la participación de la mujer gitana en el empleo existe una brecha de género entre la mujer y el hombre gitano. La mujer alcanza un 38'5% de tasa de actividad inferior frente a un 76% del hombre, mostrando una gran distancia en su acceso al mercado laboral en comparación con el hombre gitano y con la mujer de la población general.

Esta desigualdad se puede apreciar en la tasa de ocupación, siendo la de la mujer no gitana y el hombre gitano (44%) el doble con respecto a la mujer gitana, que apenas llega al 17% de ocupación. Entre la población gitana no se encuentra mucha diferencia, pero en comparación con la mujer no gitana hay una desigualdad significativa en lo que se refiere a la tasa de paro, siendo casi triplicada la de la mujer gitana, alcanzando el 60%.

Esta situación se puede ver afectada por diferentes razones. En primer lugar, la baja participación de la mujer laboral se relaciona con las responsabilidades familiares y el trabajo doméstico, es decir, lo que se refiere al concepto de suelo pegajoso, concepto en el que se recogen aquellas dificultades que limitan el acceso de la mujer al empleo. Además, la falta de apoyo sociofamiliar es otra de las dificultades que no permite a la mujer gitana trascender del ámbito privado al público, lo que les diferencia con el hombre gitano, quien recibe esperanzas por parte de su entorno y la única barrera que les separa del mundo laboral es el nivel educativo alcanzado (Royo, 2013; Fernández y Fernández, 2024).

En segundo lugar, se destaca que los trabajos a los que se dedican tienden a estar feminizados, como el cuidado de personas y limpieza en hogares o edificios, entre otros, lo que se puede denominar como *ghetto de terciopelo*, concepto que surge para referirse a aquellos perfiles profesionales que ocupan mayormente la población femenina y por tanto se han *feminizado*, conllevando a unas condiciones laborales de precariedad como trabajos temporales o mal remunerados (INCUAL, 2018; Royo, 2013; Fernández y Fernández, 2024).

El ámbito laboral es el motor esencial para la inclusión social por lo que se debe hacer referencia a las expectativas laborales de la población gitana donde hay una diferencia en cuanto a los géneros. Las mujeres manifiestan que desean encontrar un trabajo, pero su entorno no espera que lo consigan o puedan tener uno por llevar a cabo los cuidados familiares y de hogar. Estas expectativas tienen como consecuencia la falta de motivación y autoestima, la carencia de habilidades profesionales y el desconocimiento de sus derechos fundamentales. En cambio, con en el hombre coinciden sus expectativas personales y profesionales junto con el apoyo de su entorno sociofamiliar (Fernández y Fernández, 2024).

4.5.- FACTORES DE RIESGO Y PROTECTORES

En relación con lo expuesto en los anteriores apartados, se han recogido una serie de factores de riesgo que conducen a la vulnerabilidad social de la comunidad gitana y, por tanto, conllevan a su exclusión social. La comunidad gitana es un grupo especialmente vulnerable con un riesgo de exclusión de 69'9% (FOESSA, 2019). Según la Encuesta sobre Integración y Necesidades Sociales de la Fundación (FOESSA, 2019), la situación de exclusión severa de este grupo social es aproximadamente de 52% y de exclusión moderada cerca de 20%. Existen unos factores de riesgo que afectan a los diferentes ámbitos junto con los indicadores que producen la dicha exclusión, como son la educación, las relaciones sociales, y el contexto, tal y como se desarrolla en el anexo A.

Los factores protectores son características o condiciones tanto conductuales como sociales que benefician el proceso de integración de un colectivo social vulnerable, disminuyendo los factores de riesgo en el individuo y grupo social (Oyarzún y Segovia, 2020). Por lo que, nos debemos centrar más en la protección que en el riesgo, consiguiendo la compensación de aquellos factores que provocan la exclusión social, así como potenciar los indicadores de salud mental (autoestima, apoyo social y resiliencia, entre otros) (Oyarzún y Segovia, 2020). Por tanto, en la tabla (B2) situada en el anexo B se mostrarán estos factores, recogidos tras un análisis de la población gitana, pudiendo distinguirse en internos y externos.

4.5.1.- APOYO SOCIAL

El bienestar de los individuos tiene influencia en las características sociodemográficas como el género, edad y estado civil, pero un factor importante de bienestar es el apoyo social percibido. Este concepto hace referencia a la evaluación que hace una persona sobre la colaboración y los aportes que reciben por parte de las diferentes relaciones interpersonales que establecen con otros individuos. Se puede conceptualizar a partir de dos dimensiones, por un lado, la cuantitativa-estructural, y por otro lado, la cualitativa-funcional. Esta última se refiere a la existencia de relaciones significativas y a la valoración subjetiva del individuo sobre la apropiación del apoyo social recibido (Flavia y Barra, 2012; Mosqueda, *et al.*, 2015).

Por sus características es un factor protector directo que determina en el bienestar de los individuos. Es decir, los vínculos sociales tienen un impacto en la satisfacción vital de la persona. El apoyo social se constituye por tres dimensiones: la primera, el apoyo

instrumental por parte de los bienes y servicios; la segunda, el apoyo cognitivo refiriéndose al intercambio de experiencias e información que generan estrategias de gestión y afrontamiento frente a lo que demanda el entorno; y, la tercera, el apoyo emocional, relacionado con la eventualidad de exponer sentimientos y pensamientos y escuchar al otro, impulsando así una mayor autoestima (Mosqueda, *et al.*, 2015). Por tanto, la carencia de apoyo social conduce a situaciones que van desde la indiferencia al aislamiento social. Estas circunstancias se pueden producir por las relaciones de rechazo social que se dan en el entorno, conduciendo a la falta de las redes de apoyo (Consejería de Sanidad y Política Social, 2015).

El apoyo social se puede formar por cuatro perspectivas que representan diferentes niveles de análisis complementarios entre sí, los cuales se representarán a continuación en la tabla.

Tabla 3.

Niveles de análisis del apoyo social percibido.

Nivel I	Apoyo social como Integración Social, es decir no se relaciona la calidad de las relaciones interpersonales sino a la calidad de las estructuras de estas como el número de redes sociales y sus fuentes (familiares, pareja, amistades, vecinos, compañeros de trabajo, etc).
Nivel II	Apoyo social como relaciones de calidad, es decir se atiende a la calidad de cómo contribuyen las redes sociales al bienestar de la persona, cubriendo las necesidades de afecto, equilibrando el sentimiento de pertenencia e identidad.
Nivel III	Apoyo social como ayuda percibida, es decir, refiere a la situación a la que se acude para buscar apoyo y confianza.
Nivel IV	Apoyo social como actualización de conductas, es decir, hace referencia a las conductas reales y a la efectividad de ese apoyo.

Nota. Elaboración propia a partir de Pérez y Martín (2013).

Identificar el nivel de apoyo que recibe cada individuo resulta complejo. Para ello, hay diferentes escalas y cuestionarios con los que se puede evaluar el apoyo social recibido, destacando el cuestionario de la influencia del apoyo social percibido de Arechabala y Miranda (2002) adaptado a la escala multidimensional de apoyo social

percibido de Zimet, Dahlem y Farley (1988), en el que se evalúa el apoyo emocional recibido por parte de la familia y amistades, entre otras valoraciones.

5.- DISEÑO METODOLÓGICO

La investigación parte del establecimiento de unos objetivos, determinando los participantes que van a responder a las preguntas de la investigación planteadas con la intención de corroborar las hipótesis elaboradas acerca del objeto de estudio. Esto se va a realizar a través de una metodología cualitativa adecuada para el cumplimiento de los apartados anteriores, escogiendo un instrumento acorde a la investigación. El procedimiento que se va a llevar a cabo junto con los instrumentos y el resto de los apartados va a permitir un análisis de datos y, por consiguiente, los resultados y la discusión de la investigación.

La investigación se va a realizar a través de una metodología cualitativa de corte etnográfico. La etnografía es una de las principales clasificaciones del enfoque cualitativo, la cual describe y analiza un grupo tanto como cultural como social y por la que se estudia el modo de vida de un grupo social concreto (Creswell, 2006; INNOVA, 2016), basándose en una filosofía antropológica que interpreta la realidad como una experiencia diversa e interactiva, así como compartida socialmente por los individuos. Esta clasificación aporta el estudio del comportamiento humano, su gestión en las situaciones e interacción con los demás, siendo eficaz para analizar los aspectos de la cultura y los fenómenos sociales (Mendoza, 2011).

El método etnográfico se caracteriza por ser holístico y naturalista, es decir, se reúne una visión global del entorno social que se ha estudiado comprendido en dos puntos de vista: por un lado, el interno, siendo este la percepción de los propios participantes; y, por otro lado, el externo, la interpretación del investigador. También, se caracteriza por ser transcultural y comparativa en la que se da una explicación del conocimiento cultural y social, de manera, que se utilizan técnicas de investigación como la entrevista para recoger la narración e interpretación de los participantes (Cotán, 2020).

La investigación cualitativa implica trabajo de campo, pues el investigador registra los comportamientos y observa a los sujetos dirigiéndose a ellos físicamente. El enfoque cualitativo busca comprender el sentido de las experiencias humanas, siendo importante la creación de un clima abierto y cómodo, con el objetivo de posibilitar a los participantes la expresión de la construcción de conceptos abstractos como sus emociones, sentimientos y percepciones, conociendo de esta manera como viven subjetivamente su realidad sin que sufran una limitación (McQueen, *et al.*, 2013;

INNOVA, 2016). Este tipo de investigación tiene un carácter de apoyo en observaciones naturalistas, en otras palabras, se basa en modelos comprensivos y comportamentales, con una visión constructivista y transformadora de la realidad social. Esto solo se encuentra en esta metodología, permitiendo tener una visión positivista y neopositivista, alejando la rigurosidad para que los investigadores accedan de manera introspectiva en las ideas y los comportamientos humanos. Esto ha producido una crisis en el enfoque cuantitativo, ya que no da respuesta a los patrones no medibles mediante fórmulas estadísticas, que son intransferibles a la conducta humana como la observación y afectividad. Por ello, las características que más destacan del enfoque cualitativo son: no busca verificar el conocimiento, sino descubrir e interpretar el mismo a partir de la muestra de estudio; es flexible y se encuentra directamente influenciado por la cultura y relaciones interpersonales propias, lo que conlleva a que la realidad subjetiva varíe en función de la comprensión y el análisis del conocimiento acerca de la manera de pensar, sentir, actuar y percibir del sujeto estudiado; se utiliza el sujeto social para comprender y poder explicar los fenómenos sociales más complicados; el enfoque cualitativo permite ver la perspectiva del sujeto estudiado en lugar de la propia comprensión sesgada del investigador respecto su perspectiva (González, 2007; Prieto, 2020).

El propósito de esta metodología no es predecir ni obtener porcentajes a través de los resultados sobre el comportamiento de una población en una determinada situación, sino tiene como finalidad facilitar una comprensión profunda, un significado e interpretación que el individuo le da a sus creencias y actividades culturales, así como reunir información sobre el objeto a estudiar, el entendimiento y la descripción, ayudando en la documentación de las experiencias vividas de los sujetos en su enfrentamiento ante circunstancias. Es importante su uso cuando no se conoce o no se ha reunido suficiente información sobre el objeto de estudio. La naturaleza interactiva del mismo se considera como fortaleza, ya que, el propio investigador es uno de los instrumentos en este tipo de investigación, siendo el principal, pues es quien recoge los datos y los analiza, aunque, no debe incidir en las repuestas de los sujetos ni reconducir la entrevista a su perspectiva personal, buscando la neutralidad (McQueen, *et al.*, 2013).

En esta investigación se tiene como finalidad conocer la realidad de la mujer gitana en su acceso al mercado laboral, las barreras que se encuentran y las dificultades con las que se encuentran una vez dentro. Por lo que en este estudio cualitativo se debe

tener en cuenta la subjetividad tanto del entrevistador como del entrevistado, ya que cuenta parte del proceso.

5.1.- OBJETIVOS

La investigación tiene como objetivo general conocer el apoyo sociofamiliar y las barreras que se encuentra la mujer gitana en el acceso al mundo laboral. De este, se desglosan tres objetivos específicos:

- Reunir información sobre el comportamiento de la mujer gitana en el entorno laboral.
- Profundizar en la realidad que viven las mujeres gitanas en su entorno social y laboral.
- Conocer la gestión emocional de la mujer gitana ante su triple discriminación y ante el acceso al mundo laboral.
- Conocer el apoyo sociofamiliar que recibe la mujer para su formación y empleo.

5.2.- PARTICIPANTES

En la investigación han participado un total de 3 mujeres con edades comprendidas entre los 24 y 40 años de uno de los proyectos de Itinerarios de Inserción Sociolaboral para colectivos en riesgo de exclusión social de la Fundación Rondilla de Valladolid.

El proyecto de Itinerarios de Inserción Sociolaboral se compone por un total de 15 participantes, de los cuales tan solo tres son mujeres de etnia gitana. Aunque, en anteriores Itinerarios, habían participado más mujeres de etnia gitana, el contacto con ellas ha resultado una dificultad por su falta de disponibilidad para realizar la entrevista.

Estas mujeres tienen en común su participación en el proyecto mencionado anteriormente, cuya finalidad es mejorar la empleabilidad de las personas en riesgo de exclusión social a través de formación para el desarrollo de competencias personales y profesionales, así como el desarrollo de la motivación para la incorporación al mundo laboral. Algunas de las acciones que llevan a cabo son la formación en igualdad de oportunidades y en competencias transversales, estableciendo un itinerario integrado y personalizado a través de un seguimiento individual durante toda la duración del Itinerario (Fundación Rondilla, 2023).

Se ha optado por realizar las entrevistas a los participantes de este proyecto por varias razones. En primer lugar, porque el objetivo de este concuerda con lo que se está investigando en este estudio como el potenciar la autoestima y habilidades sociales a través de las competencias transversales, pues son factores protectores para el acceso laboral, lo que conlleva a mejorar el bienestar personal y profesional. En segundo lugar, se ha elegido la Fundación Rondilla por la realización del Prácticum de la titulación y por ende, existe un conocimiento sobre los programas que se llevan a cabo y los usuarios que se benefician de los mismos, siendo los adecuados acorde a la documentación y pueden describir sus experiencias sobre los fenómenos sociales y laborales.

La muestra es pequeña, pero existe una variedad de edades, siendo en su cultura una variable importante ya que influye en la misma. Esto favorece a contrastar los diferentes puntos de vista y respuestas en función de las preguntas de investigación.

5.3.- PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN E HIPÓTESIS

Las preguntas de investigación que se han planteado acordes al estudio son las siguientes:

¿El apoyo sociofamiliar en la mujer gitana repercute o ayuda en su integración sociolaboral?

¿La situación familiar de la mujer gitana es una de las barreras o dificultades para su acceso laboral?

¿Las barreras y dificultades que tiene la mujer gitana para su acceso al mundo laboral proceden del ámbito familiar, del social o de ambos?

¿En qué medida la inserción sociolaboral de la mujer gitana va a disminuir o a aumentar la triple discriminación que sufren?

Una vez planteadas las preguntas, se han elaborado las hipótesis que se intentarán responder/verificar tras la investigación. Estas son:

H₁: El apoyo sociofamiliar es un factor protector para la integración sociolaboral de la mujer gitana.

H₁: La participación en el mundo laboral de la mujer gitana disminuye la discriminación interseccional que sufre.

H1: La autoestima y las habilidades sociales son un factor protector para la inserción sociolaboral de la mujer gitana.

H1: El empoderamiento de la mujer gitana es un factor que las protege de las barreras familiares, es decir, del suelo pegajoso.

5.4.- INSTRUMENTOS

En base a los objetivos, la metodología y la revisión bibliográfica de la investigación, se ha elegido como instrumento la entrevista, siendo una técnica de recogida de datos contextualizados e individualizados (Carl y Ravitch, 2018). En este caso, se va a llevar a cabo una entrevista semiestructurada basada en la formulación de una lista de preguntas que sirven como guion para el entrevistador, aunque se tiene la libertad para referir otros temas, obteniendo un mayor conocimiento de manera holística y subjetiva sobre aspectos claves para el estudio (Miller y Glassner, 2016, recuperado de Silverman, 2017). Según Rodas y Santillán (2019), cuando la entrevista se planifica y es aplicada de manera correcta, proporciona una verdadera descripción sobre el estudio que se está realizando. La información que se recoge es una representación de lo que cada usuaria percibe, influyendo directa y subjetivamente en su discurso (Ibarra-Sáiz, *et al.*, 2023).

No obstante, el instrumento principal en la investigación cualitativa es el investigador, siendo relevante aclarar el lugar que ocupa y el rol que cumple. Lo ideal es que el entrevistador sea neutro y objetivo, pero es un sujeto subjetivo que aporta sus propias experiencias e influyen en su percepción sobre la realidad investigada, mostrando una mayor transparencia ética (Lincoln y Denzin, 2014; Hamui, 2015).

Las preguntas de la entrevista se han formulado a partir del cuestionario de la influencia de apoyo social percibido de Arechabala y Miranda (2002) adaptado a la escala multidimensional de apoyo social percibido de Zimet, Dahlem y Farley (1988). A continuación, se ilustrarán las preguntas que se han planteado:

1. ¿Cuál es tu situación familiar (vives sola, con tu pareja, padres, hijos...)? ¿Qué funciones desempeñas dentro de este contexto? ¿Cómo te hacen sentir estas funciones? ¿Qué ocupaciones tienes a diario?
2. ¿Tienes algún ejemplo a seguir de mujer gitana? ¿Quiénes son tus referentes?

3. En el caso de que no estés trabajando, ¿qué esperas del entorno laboral? ¿Cuáles son tus expectativas? ¿qué sentimientos te producen estas expectativas (miedo, intriga, felicidad...)?

En el caso de que estés trabajando, ¿qué era lo que esperabas antes de acceder al trabajo? ¿se han cumplido tus expectativas laborales? ¿cómo te sientes dentro del trabajo?

4. Bajo tu experiencia ¿crees que la mujer gitana tiene más dificultad a la hora de acceder al mundo laboral? ¿cómo lo percibes? ¿crees que hay alguna manera de cambiarlo?

Dentro de la sociedad gitana, ¿quién crees que tiene más facilidad para acceder? ¿qué sentimientos te produce (ira, frustración, sorpresa, indiferencia...)?

5. La mujer sufre una triple discriminación, ¿has vivido situaciones de discriminación en tu día a día? ¿en qué contextos se han dado estas situaciones? ¿en el trabajo lo has vivido? ¿por parte de tus compañeros o por parte de la empresa? ¿cómo has logrado gestionar esas situaciones?

6. En cuanto a los vínculos interpersonales de apoyo, ¿tienes alguna dificultad a la hora de crear vínculos de apoyo fuera del contexto familiar? Por ejemplo, en el entorno laboral, ¿has establecido relaciones con tus compañeros/as más allá de la formalidad?

7. ¿En qué situaciones buscas apoyo? Cuando tienes una dificultad o un problema, ¿tiendes a buscar ayuda en otros o lo gestionas tú sola?

5.5.- PROCEDIMIENTOS

El desarrollo de esta investigación se ha llevado a cabo con la colaboración y apoyo de la Fundación Rondilla de Valladolid. Es una entidad social sin ánimo de lucro que tiene como principal misión trabajar por la integración social e inserción sociolaboral de los colectivos más vulnerables. El contacto con esta organización se debe a la realización del Prácticum en la misma. En esta institución, el periodo de prácticas ha favorecido el logro de confianza y, en consecuencia, realizar las entrevistas en un clima tranquilo.

Para la recogida de datos se ha empleado una entrevista individualizada abierta con una duración de 20 minutos de carácter confidencial, para el que los participantes han elaborado un consentimiento informado de forma verbal. Las entrevistas han sido grabadas verbalmente para su posterior transcripción, siempre bajo el permiso de las

participantes. Además del consentimiento informado, antes del comienzo de la entrevista, se las ha planteado la finalidad de la investigación junto con el método que se va a llevar a cabo para el tratamiento de sus comentarios y, así, garantizar su anonimato sobre la información que se ha recogido para llegar a los resultados de la investigación.

6.- ANÁLISIS DE DATOS

Para el análisis de datos se ha empleado una ilustración prototípica de casos (ver en anexo III), es decir se han analizado las conversaciones, lo que implica recolectar los datos, preservando todos los detalles, realizando una ilustración detallada y explicativa, de manera que se profundicen los datos de las participantes a través de ejemplos prototípicos de sus entrevistas más relevantes (Leech, *et al.*, 2012). El análisis se va a profundizar en conocer la realidad del objeto de estudio, categorizándolo en seis temas específicos para facilitar la lectura: *El rol de la mujer gitana en la unidad familiar* (PMF); *las expectativas y percepciones del mundo laboral* (EML); *discriminación y gestión emocional* (DGE); *acceso laboral y mujer gitana* (ALMG); *hombre gitano y mujer gitana en el acceso al empleo* (HME); y, *el apoyo social percibido* (ASP). Además, la unidad de análisis se va a definir como UA, correspondiendo cada una a cada usuario.

El rol de la mujer gitana en la unidad familiar (PMF).

El rol de la mujer gitana se ha caracterizado por la desigualdad de género en la unidad familiar dentro de la propia cultura. Todas las participantes realizan las tareas del hogar y se encargan del cuidado de sus hijos, como se ha desarrollado anteriormente en la revisión bibliográfica del trabajo. No obstante, sus funciones no se limitan a cumplir con las tareas del hogar, como dice U1 “son niñas y no saben lo que quieren y por eso yo como madre la tengo que apoyar a estudiar”.

En esta categoría también se van a analizar los sentimientos que les produce el desempeño de sus funciones. Estas emociones pueden ser positivas porque desde pequeñas han tomado como referencia a las más mayores, lo que les produce un sentimiento de bienestar. En los últimos años se ha producido un cambio en cuanto a la democratización entre el hombre y la mujer, adquiriendo más libertad la mujer, lo que se verá en la U3.

Expectativas y percepciones del mundo laboral (EML).

En esta categoría se va a analizar la falta de apoyo social percibido en el contexto familiar junto con las condiciones laborales de precariedad lleva a la percepción del mundo laboral como algo difícil, conllevando a una falta de motivación y autoestima (U3). Además, la carencia de habilidades profesionales y la descualificación determinan en unas expectativas no realistas del mundo laboral (U1).

Discriminación y gestión emocional (DGE).

La discriminación se crea a partir de convicciones personales (estigmatización interna) y factores externos, provocando conductas negativas enfocadas a un grupo social. La sociedad crea una identidad de la población gitana desde la estigmatización, produciendo un detrimento en la mujer gitana, lo que conlleva a sentimientos de conformidad e inferioridad (U2 y U3). Esta discriminación atenta contra la comunidad gitana en diferentes contextos como en el educativo (U1), y en el social, prevaleciendo en los agentes que trabajan en supermercados y centros comerciales.

Los atentados discriminatorios afectan específicamente a las mujeres, durante la entrevista, al tener un carácter abierto, se condujo la conversación a tipos de discriminación que han vivido las personas cercanas a ellas (U1). Estos son un factor estresante que influyen en la gestión del comportamiento humano ante situaciones sociales y su interacción con el resto, el cual se puede gestionar desde la ira o a través de la asertividad. Además, la gestión emocional es un factor que contribuye a la adaptación social y al crecimiento personal, consiguiendo el bienestar propio (U2).

Acceso laboral y mujer gitana (ALGC).

La situación laboral de la mujer gitana se ve afectada por varias barreras que le impiden su participación en este contexto. Por lo que en esta categoría se van a recoger los datos de cuáles son las barreras y dificultades que no le permiten el acceso desde su percepción. Algunas de las razones son las responsabilidades familiares, el trabajo doméstico, las profesiones *feminizadas (gheto de terciopelo)* y la escasez de apoyo sociofamiliar.

Hombre gitano y mujer gitana en el acceso al empleo (HME)

En esta categoría se van a recoger los resultados en base a la percepción de las participantes sobre la facilidad que se da dentro de su comunidad para acceder al empleo. Es decir, cuál de los dos géneros tiene más accesibilidad y más oportunidades para participar en el mundo laboral.

Apoyo social percibido (ASP).

El apoyo social es un factor importante que tiene gran impacto en el bienestar de la persona. En esta categoría se va a analizar la evaluación de las participantes sobre la colaboración y los aportes que reciben por parte de sus relaciones interpersonales (familia,

amigos, compañeros de trabajo, de clase...), observando el nivel de apoyo que reciben. Es decir, la calidad de las redes sociales en lo que se refiere a cubrir las necesidades de afecto, de manera que se equilibre el sentimiento de pertenencia e identidad (U1 y U3).

6.1.- CRITERIOS DE CALIDAD

Los criterios de valoración de la calidad del análisis en las investigaciones cualitativas varían en función de los autores. Por un lado, Flick (2009) y Valles (1997) defienden que estos criterios son los mismos que en la investigación cuantitativa, pues ambos estudios tienen un fin científico. Según estos autores, los criterios empleados deben ser: validez externa e interna, fiabilidad y replicabilidad. En cambio, por otro lado, Verd y Lozares (2016) expresan que se deben tener en cuenta las características innatas de la investigación cualitativa, reformulando así un segundo enfoque para valorar la calidad de este tipo de estudio, siendo los criterios la credibilidad, la transferibilidad, la dependencia, la posibilidad de confirmación, la relevancia, la triangulación y la validación cualitativa o *émica* (Sanjuán, 2019).

7.- RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados se presentan a continuación en función de la categorización de los temas que se han tenido en cuenta en el análisis de los datos:

En la primera categoría, *PMF*, se recoge que todas las participantes cumplen con el papel de *ama de casa*, manifestando un sentimiento de felicidad al cumplir con esta ocupación (U1 de 26 años “en el caso de que yo trabaje, me seguiré ocupando de todas las tareas de la casa, lo veo normal porque es algo que vemos desde siempre porque es lo que nos han enseñado”). Este papel que cumple la mujer gitana se ve inculcado desde que son pequeñas, tal y como afirma U2 de 22 años “realizo las tareas del hogar y lo veo normal porque es algo que he visto y me han enseñado desde que era pequeña. He estado mala y mi pareja me ha ayudado bastante, pero si estoy bien tampoco le voy a dejar que haga las tareas de casa”. También, hay que destacar que la U3 de 40 años se siente realizada con las ocupaciones de su día a día, ya que trabaja, cumple con las tareas del hogar y visita a sus familiares para ayudarles con la limpieza en sus casas, “no paro de trabajar” (entre risas) expresa.

En la comunidad gitana se da una diferenciación en los roles de género, conllevando a que las mujeres en este grupo social pierdan la motivación y esperanza para desempeñar otra labor fuera del trabajo doméstico. En este estudio, las participantes no han mostrado esta perspectiva, destacando a la U3 “ahora estoy más animada y puesta a buscar empleo”. También, se ha de destacar que el rol de mujer gitana como *ama de casa* y el hombre gitano como *trabajador* ha cambiado en los últimos años, pudiéndose ver en las usuarias, quienes afirman que “las gitanas de ahora no son como las de antes”. Con esto se refiere a que reciben ayuda en sus casas con las labores del hogar, teniendo como ejemplo a U1 “mi marido no manda a mis hijas nada, no dice *ayuda a tu madre*, directamente me ayuda él”. Y, en el caso de U3 “mi marido y yo compartimos las labores de casa y eso hace mucho. Los roles que suelen decir de la casa gitana, de la mujer, en muchos casos si son, pero en el mío no, aquí en casa se comparte todo, el trabajo y la casa”. Aunque, por otra parte, este rol sigue estando presente (U2 “he estado mala y mi pareja me ha ayudado bastante, pero si estoy bien tampoco le voy a dejar que haga las tareas de casa”).

Los referentes para cada una influyen en su manera de actuar, tanto en el contexto familiar como en el social y laboral. En el caso de U1, su referente lo que ve en casa, su

gente. Y, en el caso de U2 tiene como ejemplo a seguir a Noemí Salazar, destacando de ella que “es una gitana y trabajadora, ha estado sacando adelante una marca de cosmética y no es la típica gitana de las de antes que se casan súper jóvenes y tienen hijos y los crían y no trabajan, ella sigue adelante con su trabajo y eso me inspira”. Ambas perspectivas son diferentes, ya que, una de ellas tiene a un referente interno, con el que se va a guiar en su día a día y seguirá su proyección para un futuro. En cambio, la otra participante tiene un ejemplo a seguir externo, lo que podría conllevar a cambiar su perspectiva y salir del contexto familiar para potenciar su participación tanto en el mundo social como en el laboral.

En cuanto a la segunda categoría, *EML*, dos de las participantes se encuentran en situación de desempleo y una de ellas tiene un contrato a jornada parcial. En el primer caso, según los resultados, se recoge que sus perspectivas de lo que espera del mundo laboral y como cree que será la relación con sus compañeros, expresa que “si encontrase trabajo, no quiero que me miren como a una cualquiera que, por ser gitana, somos todos iguales porque ahora la discriminación y el racismo están ahí, que nos hace no poder encontrarlo” (U2). Y, por otro lado, la U1 lo percibe como “normal, como el resto de la gente, aunque hay un poquito de discriminación, pero bueno”. Ante estas respuestas, se interpreta que las participantes tienen una estigmatización interna a causa de los prejuicios y estereotipos que ha creado la sociedad, atentando contra la comunidad gitana, especialmente contra la mujer gitana. En el segundo caso, respecto a la participante con un contrato a jornada parcial (U3), expresa que antes de empezar a trabajar tenía el pensamiento de “no se van a fiar de mí al ser gitana, van a tener los ojos puestos encima de mí, y al entrar a trabajar no fue así, he visto que me han tratado como una más y que no hacen distinción, soy una compañera más y me sorprendió porque lo hicieron desde el minuto cero, por lo que no se han cumplido mis expectativas porque yo me esperaba una cosa al ser gitana y sin estudios y ellos no vieron eso, ha acabado siendo totalmente lo contrario”. Con este ejemplo, se puede ver la realidad que sufre la mujer gitana en cuanto a la discriminación que han sufrido históricamente, y la cual se ve influenciada en su bienestar personal, su autoestima y motivación de cara a participar en el mundo laboral.

En la tercera categoría, *DGE*, se manifiesta la discriminación interseccional que sufre la mujer gitana en los diferentes contextos de su vida. Dos de ellas que se sienten juzgadas y discriminadas en varios contextos de su vida, especialmente en los centros comerciales, supermercados y en el sistema educativo (U1 “no es normal que vayas a un

supermercado y tengas a todo el mundo encima” “siento que esa discriminación es indirectamente directa, van al grano a por nosotras”; U2 expresa que no sufre discriminación directamente, pero en el caso de subir a un autobús o ir al Carrefour o al centro comercial “ves al de seguridad todo el rato detrás o salir y decir *mira esa, vamos a registrarla*. Siento que la discriminación hacia las gitanas la mayoría de las veces es directa”). Lo que expresan en la entrevista ambas participantes junto con la influencia de otros rasgos sociales negativos que se han construido socialmente, impacta en la mujer gitana en su desarrollo personal, en sus relaciones con otras personas y en su vida cotidiana. En cambio, la U3 ha opinado algo adverso con respecto a sus otras compañeras, pues manifiesta que nunca ha vivido ninguna experiencia de discriminación ni conoce a personas cercanas a ella que lo hayan sufrido.

Estas situaciones discriminatorias se gestionan en base a la personalidad de la persona, a lo que las participantes tienen una manera de resolverlo desde la conformidad y no decir nada como es el caso de U1 “al fin y al cabo siempre sales perjudicada tú porque te dicen es que ellos están haciendo su trabajo y *por qué no persigues a los demás*, mi marido se enfada y al final te tienes que conformar con que te discriminen”.

El tema de la discriminación condujo a de los estereotipos y prejuicios sobre los gitanos, a lo que U2 aporta “siempre están con lo mismo de que por ser gitanos (pausa), siempre está la etiqueta. Los gitanos no robamos, no matamos, intentamos encontrar y tener nuestra comida, los gitanos no matamos, no metemos a los mayores en una residencia, nos los cuidamos nosotros en casa, los gitanos no violan, porque miran por sus hijos y por sus hijas. Hay de todo, a lo mejor hay alguna riña entre nosotros, pero no es un escándalo como se ve en TikTok que me pone mala”. Esto corrobora que los prejuicios étnicos se han atribuido por pertenecer a una cultura específica, la cual es tratada en inferioridad respecto al resto, asociándolo más al racismo cultural que al prejuicio étnico. Esto es una barrera más que dificulta su integración en la sociedad y en el mundo laboral.

Respecto a la siguiente categoría de análisis, *ALMG*, predomina que, bajo la experiencia de las participantes, la mujer gitana tiene más dificultad para encontrar un trabajo y no cree que se pueda cambiar, aunque U1 expresa “todo es que lo dispongas tú, te organices y te lo prepares, la solución no está solo en nosotras, pero es según te lo prepares tú. Cuesta, pero si te lo preparas trabajas”. En el acceso al mercado laboral de la mujer gitana, se tiende a compararlo con el de la mujer de población general, y ellas

mismas realizan esta comparación: U1 “tengo una sobrina que tiene que ser como *paya*, tiene que vestir como ellos, tener los estudios”. También, la estigmatización interna y la segregación laboral van de la mano junto con los estereotipos físicos, tal como indica U2 “tienes que formalizarte, somos morenas con mucho pelo, vas a una entrevista de trabajo y te van a decir *tú a dónde vas*”. En sus palabras se produce contradicción, pues creen que la mujer gitana tiene más dificultad para acceder que la mujer de población general, sin embargo, U2 afirma “ir a la entrevista más tranquila porque si te lo propones trabajas, tanto nosotras gitanas como las *payas* nos lo podemos proponer y trabajar”.

Las barreras que dificultan su acceso al mercado de trabajo no solo se dan por la responsabilidad familiar, el trabajo doméstico o los estudios, también se dan por una estigmatización interna de la propia persona, teniendo como ejemplo a U3 “creo que lejos no iba a llegar con 40 años, siendo gitana y sin estudios, al ver que con eso no iba a haber impedimentos, que sin embargo a lo mejor me lo creía yo, yo sola me ponía esas barreras y en el trabajo eso no lo vieron así. Ahora estoy más animada y puesta a buscar empleo para ampliar esas horas”. También, esta usuaria (U3) expresa “en mi caso me ha ido bien en el trabajo y estoy agradecida por esta oportunidad que me han dado, pero también cuenta mucho con lo que ya vengo yo masticado de casa”.

Esta categoría conduce a la siguiente, *HME*, con la que se busca recoger los resultados y las percepciones de las participantes sobre la accesibilidad al mundo laboral dentro de la comunidad gitana y la influencia del género en la misma. U1 y U2 señalan que el hombre gitano tiene más facilidad para acceder y para obtener oportunidades dentro de este contexto. Se podría deducir que esto les produce sentimientos negativos, pero son de conformidad (U1 “a veces dices bueno yo también quería, pero dices mi deber es quedarme en casa y cuidar de los niños, no porque me obliguen sino porque ya estás acostumbrada, nos han enseñado a eso” y U2 “no me produce ni ira ni me frustra porque al final estoy enseñada a quedarme en casa al cuidado de las personas que viven conmigo y haciendo las tareas del hogar”). Estas respuestas conducen a pensar, ¿es la mujer gitana la que se encuentra subordinada al hombre o a la cultura? Pues en sus costumbres, el código moral dentro del núcleo familiar es el de respetar y cuidar al hombre de la casa, así como realizar las tareas de la casa, algo que las mujeres de alta edad les enseñan desde que son pequeñas.

No obstante, U3 opina lo contrario respecto a las otras dos entrevistadas, destacando que “el acceso al mundo laboral depende de la persona, sí que a veces el físico

puede influir, los estereotipos físicos y si vemos entrar a un hombre o a una mujer que no tenga buen aspecto va a influir a no encontrar trabajo, pero no tiene nada que ver que seas gitano o no”.

En último lugar se desarrolla una sexta categoría, *ASP*, la cual se relaciona con los vínculos interpersonales de apoyo, donde se van a discutir los resultados en base a dos temas:

Por un lado, el nivel de apoyo social percibido en los diferentes contextos en los que se desenvuelven en su día a día. Todas las participantes han señalado que no tienen dificultad para relacionarse con los demás sea el ámbito que sea, destacando a dos de ellas que están realizando el mismo curso (U1 y U2 “en el curso que estoy nos relacionamos todos con todos”). Además, en el ámbito laboral tampoco han tenido problema, a lo que resaltan que ha sido una experiencia laboral agradable (U2 “en el trabajo estuve cómoda, me trataban como una más y en el mercadillo trataba con las señoras y te las tienes que ganar para vender”). La tercera participante, en su actual trabajo, está teniendo una experiencia positiva tanto dentro como fuera del horario (U3 “hemos estado fuera de horario laboral en una fiesta de cumpleaños de una compañera. Pensaba que por ser la de limpieza no iban a contar conmigo, pero no ha sido así, cuentan conmigo como una más”).

Por otro lado, se registran los resultados sobre el nivel de apoyo que buscan y reciben ante una situación negativa, en algún problema o en alguna inquietud. Es decir, las relaciones de calidad que interfieren en el bienestar de las usuarias. Ante estas situaciones su manera de actuar es tender a resolverlo por ellas mismas, o tienden a buscar ese apoyo en la unidad familiar como el caso de U1 “siempre que necesito ayuda tiro de mi madre que siempre está ahí, pero trato de resolverlo yo sola, así intento sacar mi mejor versión. Trato de resolverlo tú y luego sino pides ayuda, eso sí, siempre lo consulto antes con mi madre y mis hijas”. Esta gestión de apoyo es similar a la de U2 “cuando busco apoyo es porque estoy desbordada y acudo a mi madre, llevamos una carga porque somos de esas que queremos ayudar y no sabemos decir que no, pero luego no quiero que se preocupen por mí y me ayuden a no ser que sea necesaria esa ayuda”. Con esto se puede corroborar que en la cultura gitana siempre se han superpuesto los sentimientos del resto a los suyos propios, afirmando esto la U1 “Primero los demás y después yo”. En cambio, otra entrevistada busca el apoyo tanto en el contexto laboral como en el familiar (U3 “siempre tiendo a buscar apoyo porque me siento perdida en otros factores como en el

tema del papeleo, siempre acudo a mis compañeras de trabajo y ellas siempre están ahí para ayudarme. Además, mi marido me apoya mucho”).

Los resultados que se han obtenido han corroborado que sigue habiendo una estigmatización de la población gitana por parte de la sociedad, pero también por parte de las propias usuarias causado por los rasgos sociales negativos asociados a ellas. También, se concluye con que la mujer gitana está atrapada en el *suelo pegajoso* a causa de las responsabilidades familiares, el trabajo doméstico, los estudios y los estereotipos físicos. Estas son barreras que les dificultan su acceso al mundo laboral.

8.- CONSIDERACIONES FINALES

Los resultados de este trabajo de investigación se encuentran condicionados por el reducido tamaño de la muestra, así como a la asociación ya que las investigaciones cualitativas requieren de confianza y tiempo de intervención. No obstante, los resultados obtenidos permiten la descripción de la situación por la que se enfrentan las mujeres de etnia gitana en su acceso laboral, así como a las barreras que les impide su acceso. Se ha optado por realizar un estudio de este corte para crear una experiencia emocionante y enriquecedora. El análisis de los datos y la discusión de los resultados presentados permiten tener una visión global de este estudio, con el cual se pretende que se entienda como una actividad de desarrollo profesional, siendo capaz de brindar beneficios a las partes involucradas gracias a los resultados obtenidos.

El propósito de la investigación ha sido para obtener respuestas e información sobre las barreras que dificultan el acceso al mundo laboral de la mujer gitana y, si el apoyo social percibido es una de esas dificultades. También, para conocer que ámbitos influyen en la discriminación interseccional que sufren. En Valladolid, hay varias asociaciones dirigidas al colectivo gitano como *Fundación Secretariado Gitano* y *Pajarillos Educa*, aunque, en *Fundación Rondilla*, a pesar de no ser una entidad que trabaja específicamente la promoción gitana, sí que trabaja por la igualdad de oportunidades laborales entre los colectivos en riesgo de exclusión social y la población general. Por lo que, en esta ocasión, el estudio se ha realizado en esta última entidad, ya que en las dos asociaciones que aplican programas específicos ha supuesto una dificultad la disponibilidad en espacio y tiempo.

En el trabajo, se han encontrado una serie de limitaciones. En primer lugar, en la revisión bibliográfica se ha podido observar la escasez de estudios realizados sobre la influencia del contexto sociofamiliar en la comunidad gitana, pues este es una de las barreras que dificultan la promoción de la mujer gitana en el mundo laboral. No obstante, abunda la información sobre su exclusión social y discriminación en los diferentes ámbitos, concretamente en el educativo y en el de salud. En segundo lugar, el estudio se iba a realizar con la recogida de los puntos de vista tanto de los beneficiarios del proyecto de Itinerarios Sociolaborales y de los profesionales que lo imparten. La falta de disponibilidad de los profesionales no ha permitido recoger sus expectativas en cuanto a la mujer gitana y su acceso al mercado de trabajo.

Sin embargo, a pesar de estas limitaciones, se deben destacar las fortalezas del estudio, resaltando que se ha adquirido un gran conocimiento sobre la trayectoria histórica de persecución y exclusión. Esto es imprescindible para poder entender el porqué de esa estigmatización y segregación que reciben desde el siglo XV en nuestro país, y se sigue transmitiendo por generaciones en la población total. A partir de los resultados se ha de señalar que la discriminación múltiple e interseccional hacia la mujer gitana sigue ahí, pero según los datos que se han recogido, en los últimos años estos atentados contra ellas han ido desapareciendo, también gracias a la unión entre ellas para intentar acabar con su marginación y favorecer su inclusión sociolaboral. No obstante, sigue siendo una barrera para su participación social y laboral debido a las etiquetas que se les ha asignado, creando una estigmatización generalizada errónea. Aunque no lo parezca, en sus casas sí que es escuchada su voz, y, se puede resaltar que, a pesar de que la muestra no es amplia, hay mujeres gitanas que piensan en la igualdad y lo viven en sus hogares. También, sus historias de vida han demostrado un cambio en la cultura gitana como en las relaciones de poder entre el hombre y la mujer y en la constante búsqueda de trabajo, pues todas se encuentran en un programa de inserción sociolaboral, algo que hace unos años se veía imposible por la condición de subordinación de género.

La perspectiva que se tiene desde fuera sobre la comunidad gitana es la falta de apoyo que recibe la mujer de este grupo para aspirar a un trabajo. Esto se ha objetado con las experiencias de las usuarias, ya que reciben ese apoyo por parte de su familia y sus parejas, afirmando que reciben ayuda para encontrar empleo y sus relaciones cercanas tienen disposición en ayudarlas con el trabajo doméstico.

Con esto, se considera la necesidad de la intervención social en base a la mujer gitana y las barreras que actúan como *suelo pegajoso* en su acceso al empleo. Es beneficioso tanto para ellas como para la población total, consiguiendo un cambio social, transformando las desigualdades que sufren en todos los contextos de su vida.

Por lo que, como futuras líneas de investigación, se plantea continuar con el estudio sobre la mujer gitana y el apoyo sociofamiliar para la mejora de la igualdad de oportunidades de estas en el mundo laboral, utilizando este proyecto para seguir obteniendo más información sobre ello.

9.- REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abellán, M.D., Romero, E., Guerrero, C., Hernández, M., Andreu, I., & Haz, F.E. (2019). La investigación sobre comunidades gitanas en España en el contexto europeo: un análisis documental. *Educación y Exclusión social*, (7), 117-136. DOI: http://dx.doi.org/10.25267/Rev_estud_socioeducativos.2019.i7.08
- Abellán, M. D., Albadalejo, P., Andreu, I., Campos, J. F., Caselles, J. F., Clares, I., Cortés, S., Díaz, L., Fernández, A. B., Fernández, M. J., García, A., García, O., Gehrig, R., González, M., Guerrero, C., Gutiérrez, M., Haz, F. E., Hernández, M., Marín, A., ... Vicente, T. (2019). Bloque I. Estudio y análisis de la población gitana. En Observatorio de la Exclusión Social de la Universidad de Murcia. & E. y Sociedad. Vicerrectorado de Empleo (Eds.), *Riesgo de exclusión de la población gitana en España e intervención social*. (pp. 17–34). Compobell, S.L. ISBN: 978-84-09-16870-5.
- Asociación de Mujeres Gitanas Universitarias de Andalucía [AMURADI] (2022). *Mujeres gitanas frente a la desigualdad y a la violencia de género*. <https://fakali.org/wp-content/uploads/2022/11/FAKALI-Mujeres-gitanas-frente-a-la-desigualdad-y-a-la-violencia-de-genero.pdf>
- Aparicio, J. M. (2006). Breve recopilación sobre la historia del Pueblo Gitano: desde su salida de Punjab, hasta la Constitución Española de 1978. Veinte hitos sobre la “otra” historia de España. *Revista Interuniversitaria de Formación Del Profesorado*, 20(1), 141–161. <https://www.redalyc.org/pdf/274/27411310008.pdf>

- Alva, C. M. (2016). *Fortalecimiento de la autoestima mediante la psicoterapia Gestalt en estudiantes del primer ciclo de una universidad privada de Lima Metropolitana*. [Unidad de Posgrado]. Universidad de Perú.
- Allport, G.W. (1962). *The nature of prejudice unabridged*. Chapter 3: Formation of in-groups. Addison-Wesley.
https://faculty.washington.edu/caporaso/courses/203/readings/allport_Nature_of_prejudice.pdf
- Bueno, M. R., & Garrido, M. A. (2012). *Relaciones intergrupales: estereotipos, prejuicios y discriminación*. En M. Marín & R. Martínez (Eds.), *Introducción a la Psicología Social* (pp. 99–105). Ediciones Pirámide.
<https://clea.edu.mx/biblioteca/files/original/90e031740552bba852e3efaa2143fd2a.pdf>
- Caballo, V. E. (2014). *Las Habilidades Sociales: un Marco Teórico*. En V. E. Caballo (Ed.), *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. (pp. 1–16). <https://ayudacontextos.wordpress.com/wp-content/uploads/2018/04/manual-de-evaluacion-y-entrenamiento-de-las-habilidades-sociales-vicente-e-caballo.pdf>
- Caira-Tovar, N. (2022). Brecha de género: Una mirada a la Lucha Contra el Techo de Cristal y el Suelo Pegajoso. *Mujer y Políticas Públicas*, 1(1), 56-65. DOI: <https://doi.org/10.31381/mpp.v1i1.5260>
- Carmona, A. (2005). *Sobre la Cultura Gitana*. En J. Salinas (Ed.), *Memoria de papel*. (Vol. 1). Asociación de Enseñantes con Gitanos.
https://www.aecgit.org/downloads/paginas_p1/68/memoria-de-papel.-tomo-1.-completo.pdf

- Carrasquer, P., & Zawadsky, J.E. (2023). El suelo pegajoso y la movilidad ocupacional de las mujeres y los hombres en España. *Revista Internacional de Sociología*, 81(4): e237. DOI: <https://doi.org/10.3989/ris.2023.81.4.M22b-4>
- Campos, M., Páez, D., Fernández, I., & Velasco, C. (2006). Inteligencia emocional percibida, alexitimia. Afrontamiento y Regulación Emocional. *Psicotema*, 18(1), 89-94. Universidad del País Vasco y Universidad Abierta UNED. <https://www.psicothema.com/pi?pii=3281>
- Carrillo, C. (2010). La mujer gitana del siglo XXI. *Educación social. Revista de intervención socioeducativa*, (24), 91-96. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=713402>.
- Cerna, O. (2017). La medición de la autoestima en adolescentes y adultos: una propuesta desde el modelo de Harris Clemens. *Revista Champ OKOKO*, (78), 1-241.
- Clavería, L. (2023). *La situación de la mujer en el mercado laboral*. [Trabajo Fin de Grado, Universidad de Zaragoza]. <https://zaguan.unizar.es/record/124736/files/TAZ-TFG-2023-253.pdf>
- Cortés, E.I., & Motos, I. (2023). *Historia del Pueblo Gitano: movimientos sociales siglos XX y XXI*. Juristas Gitanos. Universidad Politécnica de Valencia. <https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/200401/Historia%20del%20Pueblo%20Gitano%20Movimientos%20sociales%20ss%20XX%20y%20XXI.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cotán, A. (2020). El método etnográfico como construcción de conocimiento: un análisis descriptivo sobre su uso y conceptualización en ciencias sociales. *Márgenes:*

Revista de Educación de la Universidad de Málaga, 1(1), 83-103. DOI:
<http://dx.doi.org/10.24310/mgnmar.v1i1.7241>

Consejería de Sanidad y Política Social (2015). *Manual de indicadores valoración situaciones de exclusión social*. Región de Murcia.
<https://murciasocial.carm.es/documents/20182/95506/Manual+de+Indicadores+de+Valoraci%C3%B3n+Situaciones+de+Exclusi%C3%B3n+Residencial/d0aa184c-f5d2-48f8-8685-64ef486c97c4>

Creswell, J.W. (2010). *Qualitative inquiry and research design. Chosing among five traditions*. Sage Publications.

Da Fonseca, A. (2009). La mujer gitana en el siglo XXI. *Anales de Historia Contemporánea*, 25, 234-238.
<https://revistas.um.es/analeshc/article/view/71781/69271>

Denzin, N.K., & Lincoln, Y.S. (1998). *Strategies of Qualitative Inquiry*. 5. Ethnography and Participant Observation (pp. 110-136). SAGE Publications. ISBN: 0-7619-1435-8

Díaz, M. (2011). *Habilidades de comunicación para la vida cotidiana*. En E. Puertas & Y. Medrano, (Eds.); Artes Gráficas, Vol. 73. ISBN 978-99964-874-0-8

Esparcia, M.J. (2009). Mujer gitana e integración. *Anales de la Historia Contemporánea*, 25, 214-231. <https://revistas.um.es/analeshc/article/view/71771/69261>

ESNECA (2021). *Techo de cristal y suelo pegajoso: qué son y cómo acabar con ellos*.
<https://www.esneca.com/blog/techo-cristal-suelo-pegajoso/>

European Union Agency for Fundamental Rights [FRA] (2020). *Roma and travellers in six countries*. DOI: [10.2811/30472](https://doi.org/10.2811/30472)

Gallego-Morón, M.N. (2021). *El laberinto de cristal en la academia española. Un análisis de género de sus causas, por categorías académicas y ramas de conocimiento*. [Tesis Doctoral, Universidad de Sevilla]. <https://rio.upo.es/rest/api/core/bitstreams/a1c3e09b-431e-4fab-8fd7-f81b8fcd533d/content>

García, A.D. (2010). Estudio sobre la asertividad y las habilidades sociales en el alumnado de Educación Social. *Revista de Educación*, 12, 225-240. https://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/5352/Estudio_sobre_la_asertividad.pdf?sequence=5

García, L., Moreno, F., Corchado, A.I., Santiago, C., Corpas, N., & Vázquez, E. (2024). *Estudio sobre la imagen social del pueblo gitano en la Comunidad de Madrid: análisis, reflexiones y propuestas para la construcción de la imagen social del pueblo gitano, desde el movimiento asociativo en la Comunidad de Madrid* [Proyecto de Investigación, Consejería de Familia, Juventud y Política Social]. Grupo de Investigación UCM. <https://docta.ucm.es/rest/api/core/bitstreams/844644a1-b3b5-4e98-aa8a-974c22b8144b/content>

Goleman, D. (1995). *La inteligencia emocional. Por qué es más importante que el coeficiente intelectual*. Le Libros. <https://iuymca.edu.ar/wp-content/uploads/2022/01/La-Inteligencia-Emocional-Daniel-Goleman-1.pdf>

Guerrero, M.A. (2016). La investigación cualitativa. *INNOVA Research Journal*, 1(2), 1-9. ISSN 2477-9024.

Ibarra-Sáiz, M.S., González-Elorza, A., & Rodríguez-Gómez, G. (2023). Aportaciones metodológicas para el uso de la entrevista semiestructurada en la investigación educativa a partir de un estudio de caso múltiple. *Revista de Investigación Educativa*, 41(2), 501-522. DOI: <https://doi.org/10.6018/rie.546401>

Igartúa, J.J. (15-17 de marzo de 2015). *Improving Attitudes towards Immigration through Fictional Feature Films. A Moderated Mediation Model of Narrative Persuasion*. Media Psychology Workshop, Haifa, Israel. https://www.researchgate.net/publication/282947009_Improving_Attitudes_towards_Immigration_through_Fictional_Feature_Films_A_Moderated_Mediation_Model_of_Narrative_Persuasion

Iglesias, J., Ares, A., Rodríguez, L., Barciela, S., Aparicio, J.M., Cañadas, M.A., & Pardo, A. (2021). *Lo que esconde el sosiego. Prejuicio étnico y relaciones de convivencia entre nativos e inmigrantes en barrios populares*. Capítulo 2. El prejuicio étnico y sus determinantes. Fundación FOESSA. ISBN: 978-84-8440-835-2.

Instituto Nacional de las Cualificaciones [INCUAL] (2018). *Glosario de términos utilizados en promoción para la igualdad efectiva de mujeres y hombres*. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. https://incual.educacion.gob.es/documents/20195/1873855/GLOSARIO_SSC45_1_3.pdf/d4c3c1ef-a581-456f-8b4e-7ac0924bd1db

Kernis, M.H., Paraíso, A., Whitaker, D.J., Wheatman, S.R., & Goldman, B.N. (2000). ¿Maestro del propio dominio psicológico? No es probable si la autoestima es

inestable. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 26(10), 1297-1304.

https://www.researchgate.net/publication/228079764_Master_of_one's_psychological_domain_Not_likely_if_one's_self-esteem_is_unstable

Kelly, J.A. (1982). *Social-Skills Training. A Practical Guide for Interventions*. Springer Publishing Co.

https://www.academia.edu/15157422/Entrenamiento_de_las_habilidades_sociales_7a_ed_pdf

Klaus, D., Hersen, M., & Bellack, A. (1977). Survey of dating habits of male and female college students: A necessary precursor to measurement and modification.

Journal of Clinical Psychology, 33(2), 369-375. DOI:

[https://doi.org/10.1002/1097-4679\(197704\)33:2<369::AID-JCLP2270330209>3.0.CO;2-O](https://doi.org/10.1002/1097-4679(197704)33:2<369::AID-JCLP2270330209>3.0.CO;2-O)

Lacunza, A. (2010). Las habilidades sociales como recursos para el desarrollo de fortaleza en la infancia. *Psicología, Cultura y Sociedad*, 10, 231-248.

https://dspace.palermo.edu/dspace/bitstream/handle/10226/586/10Psico_13.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Lacunza, A., & Cotini, N. (2011). Las habilidades sociales en niños y adolescentes. Su importancia en la prevención de trastornos psicopatológicos. *Fundamentos en Humanidades*,

1 (23), 159-182.

<https://www.redalyc.org/pdf/184/18424417009.pdf>

Landeta, O., & Calvete, E. (2002). Adaptación y validación de la escala multidimensional de apoyo social percibido. *Ansiedad y Estrés*, 8(2-3), 173-182.

<https://www.ansiedadestres.es/sites/default/files/rev/ucm/2002/anyes2002a13.pdf>

Leech, N.L., Onwuegbuzie, A.J., Dickinson, W.B., & Zoran, A.G. (2011). Un marco cualitativo para la recolección y análisis de datos en la investigación basada en grupos focales. *Paradigmas*, 3(1), 127-157. ISSN: 1909-4302

Ley 4/2018, de 2 de julio, de ordenación y funcionamiento de la red de protección e inclusión a personas y familias en situación de mayor vulnerabilidad social o económica en Castilla y León, Boletín Oficial del Estado núm. 193, de 10 de agosto de 2018. <https://www.boe.es/buscar/pdf/2018/BOE-A-2018-11415-consolidado.pdf>

Ley 15/2022, de 12 de julio, integral para la igualdad de trato y la no discriminación, Boletín Oficial del Estado núm. 167, de 13 de julio de 2022. <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-2022-11589>

Oyarzún, E., & Segovia, I. (2020). *Factores protectores y de riesgo de la familia*.

Pérez, J., & Daza, F.M. (2013). *NTP 439: El apoyo social*. Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales España. https://www.insst.es/documents/94886/326853/ntp_439.pdf

Peña, P. (2022). ¿Un pueblo vulnerable?: la identidad gitana transterritorial y las prácticas culturales hibridadas. *Aula de Encuentro*, 24(2), 1–3. DOI: <https://doi.org/10.17561/ae.v24n2.7662>

Prieto, F. (2020). Nuevos paradigmas en la Metodología Cualitativa. La metodología cualitativa como una experiencia corporeizada. *Dossier Digital Jornadas de*

Investigación, 5, 331-342.

<https://revistas.unlp.edu.ar/AnuarioPsicologia/article/view/10873/9721>

Roa, A. (2013). La educación emocional, el autoconcepto, la autoestima y su importancia en la infancia. *EDETANIA* 44, 241–257.

<https://riucv.ucv.es/bitstream/handle/20.500.12466/678/210->

[%20Texto%20del%20art%20c3%a3%a9culo-563-1-10-](https://riucv.ucv.es/bitstream/handle/20.500.12466/678/210-%20Texto%20del%20art%20c3%a3%a9culo-563-1-10-)

[%2020171121.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://riucv.ucv.es/bitstream/handle/20.500.12466/678/210-%2020171121.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Rodas, F.D., & Santillán, J.J. (2019). Breves consideraciones sobre la Metodología de la Investigación para investigadores principiantes. *INNOVA Research Journal*, 4(3), 170-184. <https://revistas.uide.edu.ec/index.php/innova/article/view/974/1565>

Royo, J.J. (2013). Algo más que gitanos. El juego de las identificaciones étnicas en Jerez de la Frontera. *Iberoamérica social: revista-red de estudios sociales*, 1, 77-91.

<https://www.aecgit.org/downloads/documentos/370/algo-mas-que-gitanos->

[javier-royo-2013.pdf](https://www.aecgit.org/downloads/documentos/370/algo-mas-que-gitanos-javier-royo-2013.pdf)

Ruíz, N. (2012). La definición y medición de la vulnerabilidad social. Un enfoque normativo. *Investigaciones geográficas, Boletín del Instituto de Geografía,*

UNAM (77), 63-74. <https://www.scielo.org.mx/pdf/igeo/n77/n77a6.pdf>

Fernández-Berrocal, P., Salovey, P., Vera, A., Ramos, N., & Extremera, E. (1997).

Cultura, inteligencia emocional percibida y ajuste emocional: un estudio preliminar. *Revista Electrónica de Motivación y Emoción*, 4(8–9).

<http://reme.uji.es/articulos/afernp9912112101/texto.html>

- Fernández, A., & Fernández, C. (2024). *La brecha laboral de la población gitana, con especial atención a la realidad específica de las mujeres gitanas*. SEPE. <https://www.sepe.es/HomeSepe/que-es-el-sepe/que-es-observatorio/Revista-cuadernos-del-mercado-de-trabajo/detalle-articulo.html?detail=/revista/Brechas-del-Mercado-de-trabajo/labrechalaboraldelapoblaciongitanaconespecialatencionalarealidaddespecificadelasmujeresgitanas>
- Filigrana, P. (2020). *El pueblo gitano contra el sistema-mundo: reflexiones desde una militancia feminista y anticapitalista*. Ediciones Akal. <https://elibro-net.ponton.uva.es/es/ereader/uva/169259?page=41>
- Fishman, D. (2000). *El espejo del líder*. El comercio. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. <https://es.slideshare.net/CrystalEgusquiza/fischman-david-el-espejo-del-lderpdf>
- Flavia, E.B. (2012). Bienestar Psicológico, Apoyo Social Percibido y Percepción de Salud en Adultos Mayores. *Terapia Psicológica*, 30(2), 23-29. <https://www.scielo.cl/pdf/terpsicol/v30n2/art02.pdf>
- Frías, M. (2022). *Informe de la interseccionalidad de la discriminación por razones de raza, etnia y género*. Cyan, Proyectos Editoriales, S.A. https://www.inclusion.gob.es/oberaxe/ficheros/documentos/I_Interseccionalidad_ES.pdf
- Fundación Secretariado Gitano (2013). *El tiempo de las mujeres gitanas. Frente a una triple discriminación*. https://www.gitanos.org/que-hacemos/areas/igualdad_de_genero/situacion.html

Fundación Secretariado Gitano. (2014a). *La discriminación antigitana en cifras*.
https://www.gitanos.org/quehacemos/areas/igualdad_y_no_discriminacion/cifras_discriminacion.html

Fundación Secretariado Gitano (2014b). *Portal FSG Campañas. Hablamos de Empleo*.
<https://www.sensibilizaciongitanos.org/hablamos-de-empleo/>

Fundación Secretariado Gitano & D´Aleph. (2007). *Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España, 2007. Anexo I: Información a nivel autonómico y provincial*.
Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad.
<https://www.gitanos.org/upload/21/37/anexo2mapaviviendapoblaciongitana.pdf>

Fundación Rondilla (2023). *Guía de Bienvenida*.

García, A. D. (2010). Estudio sobre la asertividad y las habilidades sociales en el alumnado de Educación Social. *Revista de Educación*, 12, 225–239.
<https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/24766/2383-7073-%201-PB.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Gross, J. J., & Thompson, R. A. (2007). *Chapter 1: Emotion Regulation. Conceptual Foundations*. (pp. 3–24).
https://www.researchgate.net/publication/303248970_Emotion_Regulation_Conceptual_Foundations

Hamui, A. (2015). La pregunta de investigación en los estudios cualitativos. *Metodología de investigación en educación médica*, 5(17), 49-54.
DOI: [10.1016/j.riem.2015.08.008](https://doi.org/10.1016/j.riem.2015.08.008)

- Henar, L., Calvo, M., & de Cabo, G. (2011). *Análisis de género en algunas estadísticas españolas y propuestas de mejora*. Instituto de la Mujer [Ministerio de Igualdad]. <https://www.inmujeres.gob.es/observatorios/observIguualdad/estudiosInformes/docs/016-analisis.pdf>
- Hernández, M., García, O., & Gehrig, R. (2019). *Situación social de la población gitana en España: balance tras la crisis*. VII Informe FOESSA. Observatorio de la Exclusión Social de la Universidad de Murcia. <https://www.foessa.es/main-files/uploads/sites/16/2019/06/3.12.pdf>
- Martínez, V. (2013). *La cultura gitana y la religión evangélica en España* [Trabajo de Fin de Grado, Universidad de Valladolid]. <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/4722/TFGL250.pdf?sequence=1&isAllowed=>
- Mayer, J.D., Caruso, D.R., & Salovey, P. (1999). Emotional intelligence meets traditional standards for an intelligence. *Intelligence*, 27(4), 267-298. DOI: [https://doi.org/10.1016/S0160-2896\(99\)00016-1](https://doi.org/10.1016/S0160-2896(99)00016-1)
- Mendoza, A. (2011). La investigación en Didáctica de las Primeras Lenguas. *Educatio Siglo XXI*, 29(1), 31-80. <https://revistas.um.es/educatio/article/view/119871/112851>
- McQueen, A., Vivar, C.G., Whyte, D.A., & Canga, N. (2013). Primeros pasos en la investigación cualitativa: desarrollo de una propuesta de investigación. *Index de Enfermería*, 22(4), 60-73. DOI: <https://dx.doi.org/10.4321/S1132-12962013000300007>

Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030 (2021). *Estrategia Nacional para la Igualdad, Inclusión y Participación del Pueblo Gitano 2021-2030.*

https://www.mdsocialesa2030.gob.es/derechos-sociales/poblacion-gitana/docs/estrategia_nacional/Estrategia_nacional_21_30/estrategia_aprobada_com.pdf

Ministerio de Derechos Sociales, Consumo y Agenda 2030 (2021). *Objetivos de Desarrollo Sostenible / ODS.*

<https://www.mdsocialesa2030.gob.es/agenda2030/index.htm>

Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad (2018). *Estudio-Mapa sobre Vivienda y Población Gitana, 2015. Anexo 2 del Informe: Información desagregada por Comunidades Autónomas y Provincias.*

<https://www.gitanos.org/upload/21/37/anexo2mapaviviendapoblaciongitana.pdf>

Ministerio de Educación y Formación Profesional (2022). *Mujeres gitanas. Construcción de identidades, interculturalidad.*

<https://www.educacionfpydeportes.gob.es/g1/dam/jcr:716e8d36-f539-4b47-b1a0-36b5cd3a5753/mujeres-gitanas-identidades.pdf>

Montes, B. (2008). Discriminación, prejuicio, estereotipos: conceptos fundamentales, historia de su estudio y el sexismo como nueva forma de prejuicio. *Revista Electrónica. Iniciación a la Investigación*, 3, 1-16.

<https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/ininv/article/download/202/183/749>

Moro, L. (2009). *Guía para la promoción personal de las mujeres gitanas: perspectiva psico-emocional y desarrollo profesional.* Instituto de la Mujer y Fundación

<https://www.gitanos.org/publicaciones/guiapromocionmujeres/pdf/completo.pdf>

Morgan, M. S. (2015). Glass Ceilings and sticky floors: drawing new ontologies. *Working Papers*, (228).

Mosqueda, A., Mendoza, S., Jofré, V., & Barriga, O.A. (2015). Validez y confiabilidad de una escala de apoyo social percibido en población adolescente. *Enfermería Global*, 14(39), 125-136. <https://scielo.isciii.es/pdf/eg/v14n39/docencia1.pdf>

Nin, M.C., Maris, S., & Molini, J. (2023). El genocidio del pueblo Gitano, proceso histórico y actualidad. Desafíos educativos. *Revista Universitaria de Geografía*, 32(2), 41-71. <https://revistas.uns.edu.ar/rug/article/view/4649/2594>

Sánchez, M. H. (1994). *Evolución y contexto histórico de los gitanos españoles. Entre la marginación y el racismo. Reflexiones sobre la vida de los gitanos*. Alianza Editorial.

San Román, T. (2011). *Valores Gitanos/Valores Democráticos. El valor de la identidad, la ciudadanía y la exigencia democrática*. [VALORES GITANOS / VALORES DEMOCRÁTICOS \(aecgit.org\)](http://www.aecgit.org)

Sanjuán, L. (2019). *El análisis de datos en investigación cualitativa*. En Universitat Oberta de Catalunya (Eds). Principios básicos de la valoración de la calidad de los datos en investigación cualitativa (pp. 33-37). Oberta UOC Publishing. SL. PID_00263748.

- Silverman, D. (2017). *Doing Qualitative Research* (pp. 263-372). SAGE.
https://www.miguelangelmartinez.net/IMG/pdf/2017_silverman_doing_qualitative_research_book.pdf
- Soler, S. (2020). Estereotipos y prejuicios étnicos y raciales. *Pre-textos para maestr@s*, 3. https://die.udistrital.edu.co/sites/default/files/doctorado_ud/2020/07/09/pre-textos_3_-_estereotipos_y_prejuicios_eticos_y_raciales.pdf
- Sordé, T., Flecha, R., & Mircea, T. (2013). El Pueblo Gitano: una identidad global sin territorio. *Scripta Nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, XVII(427(3)). <https://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-427/sn-427-3.htm>
- Subirats, J. (2005). *Matriz de indicadores de exclusión*. En R. Gomá & J. Brugué (Eds.), *Análisis de los factores de exclusión social*. (pp. 21–38). Fundación BBVA; Institut d'Estudis Autònoms, Generalitat de Catalunya.
https://www.fbbva.es/wp-content/uploads/2017/05/dat/exclusion_social.pdf
- UNIR (2024). ¿Qué es la vulnerabilidad social? *Ciencias sociales*.
<https://www.unir.net/ciencias-sociales/revista/vulnerabilidad-social/>
- Universidad de Valladolid (s.f.). *Competencias generales y competencias específicas Máster en Psicopedagogía*.
- Valiña, C. (2019). Interseccionalidad: definición y orígenes. *Periféricas*.
<https://perifericas.es/blogs/blog/interseccionalidad-definicion-y-origenes>
- Valle-Aparicio, J.E., & Vidal-Esteve, M.I. (2023). Género, marginación y minorías étnicas. El colectivo gitano. *Revista del CISEN Tramas/Maevopa*, 11(1), 102-116.
<http://revistadelcisen.com/trasmaepova/index.php/revista>

World Health Organization (2011). *Poverty and social exclusion in the WHO European Region: health systems respond* Part II. Background papers on the health of select groups disproportionately exposed to poverty and social exclusion. Roma health (pp. 226-256). https://cdn.who.int/media/docs/default-source/documents/publications/poverty-and-social-exclusion-in-the-who-european-region0e4df9b4-2c18-453a-be1d-4b22d5e0511e.pdf?sfvrsn=b48488fe_1&download=true

ANEXOS

ANEXO A. Factores de riesgo de la exclusión social.

Tabla A1. Factores de riesgo de la exclusión social.

ÁMBITO	ESPACIO	FACTOR	INDICADOR	CONSTRUCCIÓN DEL INDICADOR
CONTEXTO	DEMOGRÁFICO	Deterioro de espacios públicos	Estado de áreas municipales	Mantenimiento deficiente de espacios públicos
		Movilidad	Transporte público	Barrios con poco transporte público.
		Tipo de población	Densidad de población	Concentración de familias de etnia gitana.
VIVIENDA	Aislamiento geográfico	Ubicación geográfica	Barrios alejados de la sociedad.	
	Urbanismo y medio ambiente	Edificios y conservación de viviendas	Mal estado de conservación con carencias de habitabilidad.	
	Accesibilidad	Acceso en precariedad	Viven del subarrendamiento.	
		No acceso a la vivienda	Viven en chabolas.	
	Condiciones	Deficiencia servicios y equipamiento básicos	Falta de recursos como agua, luz, electrodomésticos, etc.	
	FAMILIAR	Tipo de familia	Densidad de familia	Familia numerosa o monoparental.
Relaciones familiares	Violencia doméstica	Mujeres maltratadas en núcleo familiar.		
	Cohesión familiar y crianza	Relaciones de poder	Escasez relaciones familiares.	

ÁMBITO	ESPACIO	FACTOR	INDICADOR	CONSTRUCCIÓN DEL INDICADOR
CONTEXTO	LABORAL	Acceso al mercado laboral	Tiempo en inactividad y desempleo	Sufren una exclusión social con el desempleo de larga duración.
		Descualificación	Falta de formación	Sin programas de inserción
			Nivel de estudios	Abandono escolar temprano.
			Experiencia	Prejuicios laborales.
		Condiciones laborales	Derechos del trabajador	Sin seguridad social.
			Tipos de contrato	Trabajo a tiempo parcial.
	SANITARIO	Hábitos de vida y enfermedades	Enfermedades infecciosas. Sin prácticas	Enfermedades causadas por las malas condiciones de vivienda.
		ECONÓMICO	Renta. Sin protección social.	Desprotección por desempleo. No tienen prestaciones.
		Empresas	Marginación actividades económicas	Causa la ruptura de la actividad productiva y el empleo.
			Desprotección de los Hogares	Beneficiarios de
EDUCACIÓN	Acceso al Sistema Educativo	Desescolarización	Menores escolarizados	Se produce por la falta de valoración de la educación.
		Fracaso escolar	Abandono temprano de escolarización.	Tener que ayudar con el negocio familiar.

ÁMBITO	ESPACIO	FACTOR	INDICADOR	CONSTRUCCION DE INDICADOR
EDUCAC- IÓN	Acceso al Sistema Educativo	Colegios ordinarios	Segregación y exclusión	Las escuelas ordinarias separan a los/as niños/as gitanos/as del resto.
	Formación	Analfabetismo	Sin estudios	En su cultura estaba mal visto escolarizarse
SOCIAL	Nivel de formación bajo			
	Relaciones sociales	Escasez relaciones sociales/interpersonales.	Tienen estudios primarios	Temprano abandono escolar.
			Relaciones sociales	No mantienen contacto con personas que no pertenecen al mismo grupo social.
			Relaciones de amistad	No han construido estas relaciones ni en la escuela ni en el trabajo.
	Participación	Política	Baja participación política	Pertenecen a una minoría étnica
	Identidad	Estigmatización	Estigmatización interna y externa.	Imagen negativa colectiva de marginación social.
Vulnerabilidad social.	Exclusión (FOESSA, 2018)			
			Exclusión de la vivienda	75% de la población gitana
			Exclusión del empleo	66'1% de la población gitana
			Exclusión de la salud	61'7% de la población gitana
			Exclusión de la educación	47'6% de la población gitana
		Conflicto social	19'3% de la población gitana	
		Aislamiento social	0'3% de la población gitana	

Nota. Elaboración propia a partir de Subirats, J. *et al.* (2005) y FOESSA (2018)

ANEXO B. Factores protectores de la exclusión social

Tabla B1. Factores protectores de la exclusión social.

ÁMBITO	ESPACIO	FACTOR	INDICADOR	CONSTRUCCIÓN INDICADOR
Contexto externo	Educativo	Participación de la familia	Con el centro	Implicación de la familia con el centro educativo
			Valoración de la educación	Apreciar los valores educativos
		Prevención absentismo escolar	Inclusión en el currículo	Medidas y estrategias personalizadas
			Campañas de sensibilización	Sensibilizar al profesorado y alumnos sobre la cultura gitana
	Laboral	Cualificación	Programas de inserción sociolaboral	Dotar de conocimientos y actitudes frente al empleo
			Cualificación y orientación profesional	Orientación profesional individualizada
Social	Participación	Social y política	Promoción de igualdad de trato y no discriminación. Estrategia Nacional para la Inclusión Social del Pueblo Gitano en España.	
		Apoyo social	Establecer vínculos sanos y relaciones interpersonales desde la asertividad. Además, construir habilidades empáticas.	
Contexto interno	Familiar	Apoyo familiar	Cohesión de la familia	Establecer vínculos fuertes y buena comunicación desde las
			Comunicación	

			emociones con la familia. Establecer un sistema familiar abierto.
Personal	Inteligencia emocional	Gestión emocional	Regular las emociones para evitar conflictos y mejorar su inclusión social.
		Resiliencia	Superar la adversidad y construir un desarrollo personal que conlleve al bienestar personal y social.
		Autoestima	Fortalecer el autoestima para afrontar la imagen negativa del grupo social.
		Habilidades intrapersonales	Comprender las propias emociones y saber gestionarlas.

Nota. Elaboración propia a partir de Oyarzún, E. (2020).

ANEXO C. Ilustración prototípica de casos

Tabla C1. Entrevista usuaria 1.

USUARIA N°1 (U1)				
Edad	26	Estado civil	Casada	Nivel de estudios
				Certificado de escolaridad.
Situación laboral: Desempleada				Fecha: 15/05/2024
Vive con su marido y sus dos hijas.				
Su pareja trabaja y ella realiza las tareas de la casa. Sus sentimientos ante estas labores son positivos y de sentirse realizada “en el caso de que yo trabaje, me seguiré ocupando de todas las tareas de la casa, lo veo normal porque es algo que vemos desde siempre porque es lo que nos han enseñado” “no se me caen los anillos por hacerlo, si él (su marido) ve que estoy muy liada con la casa me ayuda o si hace falta barrer algo lo hace”. Recibe ayuda en casa por parte de sus dos hijas mayores y de su marido. “Mi marido no manda a mis hijas hacer algo, no dice <i>ayuda a tu madre</i> , directamente me ayuda él”. La participante tiene como referente de mujer gitana es lo que ve en casa, su gente. “Las gitanas de ahora no son como las de antes”.				
Las expectativas laborales (condiciones laborales, como se espera que sea la relación dentro del trabajo) las percibe “como normales, como el resto de la gente, aunque hay un poquito de discriminación, pero bueno”.				
Bajo su experiencia cree que la mujer tiene más dificultad para acceder a un empleo y no cree que se pueda cambiar, “todo es que te lo dispongas tú, te organices y te lo prepares, la solución no solo está en nosotras, pero es según te lo trabajes tú”. “Te lo tienes que currar mucho porque tengo una sobrina que tiene que ser como <i>paya</i> , tiene que vestir como ellos, tener los estudios, darse caña para conseguirlo”. “Cuesta, pero si te lo propones trabajas”.				
Dentro de la comunidad gitana expresa que el hombre tiene más facilidad para acceder a un empleo, a lo que los sentimientos que le produce son de conformidad “a veces dices bueno yo también quería, pero dices mi deber es quedarme en casa y cuidar de los niños, no porque me obliguen sino porque ya estás acostumbrada, nos han enseñado a eso” “Pero no es eso, hay muchas parejas que trabajan los dos, yo he estado yendo muchos años al mercadillo con mi marido a trabajar y cumplía a la vez con mis tareas de casa”.				

Ante la triple discriminación que sufre la mujer, expresa que personalmente no ha sufrido una discriminación directa que haya derivado a problemas mayores, pero concluye con que “no es normal que vayas a un supermercado y tengas a todo el mundo encima” “siento que esa discriminación es indirectamente directa, van al grano a por nosotras”. “Tengo una niña que va al instituto que va con otras dos niñas. Es verdad que no quiere ir al instituto, es rebelde, pero se *ajunta* con otras dos niñas y dicen que no se quiere relacionar con el resto, pero no se quiere relacionar con ellos porque ven el desprecio que le hacéis, la profesora está repartiendo fichas con ejercicios y a mi hija se la salta, tu estas aquí para exigirla porque tiene que trabajar, tiene que conseguir un buen futuro y mi hija no es como las gitanas de antes, va al instituto porque tiene que trabajar y no ir por ir. Son niñas y no saben lo que quieren y por eso yo como madre la tengo que apoyar a estudiar”. Respecto a la gestión emocional ante la discriminación respondería de la siguiente manera “mira si es que al fin y al cabo siempre sales perjudicada tú porque te dicen es que ellos están haciendo su trabajo y *por qué no persigues a los demás*, mi marido se enfada, y al final te tienes que callar y conformar con que te discriminen”.

Ha trabajado anteriormente y no ha sentido discriminación en el puesto de trabajo.

El tema de la discriminación condujo a los estereotipos de que los gitanos roban, a lo que la participante expresa “no hay trabajo, ¿tú no robas si tus hijos no tienen de dónde comer? Pues yo hago lo que haga falta, que también hay que saber lo que hay, a mí no me han permitido estudiar y si no tengo donde trabajar, hago lo que haga falta para dar a mis hijos de comer”. “Un gitano ve a otra persona que no tiene dinero y es el gitano quien tiene dinero para él y la otra persona, en el supermercado una señora no tenía dinero y le pague su compra”.

En cuanto a los vínculos personales de apoyo, la participante afirma que no tiene dificultad para relacionarse con el resto “en el curso que estoy nos relacionamos todos con todos, cuando estuve trabajando también me relacionaba con los compañeros”.

Su gestión ante las dificultades es intentar resolver sus problemas ella sola “pero siempre que necesito ayuda tiro de mi madre que siempre está ahí, pero trato de resolverlo todo yo sola”. “Primero los demás y después yo” “tratas de resolverlo tu y luego sino pides ayuda, eso sí, siempre lo consulto antes con mi madre y mis hijas, intento sacar mi mejor versión”.

Por último, concluye con lo siguiente: “estoy agradecida porque cuentas conmigo y mis compañeras para darnos voz”.

Nota. Elaboración propia.

Tabla C2. Entrevista usuaria 2.

USUARIA N°2 (U2)			
Edad	22	Estado civil	Nivel de estudios E.S.O.
		Soltera con pareja	
Situación laboral: Desempleada		Fecha: 16/05/2024	

Vive con su pareja. Las funciones que desempeña dentro de la casa son las del hogar, realizándolo en el día a día. Esto le hace sentir bien porque es algo que ha visto y le han enseñado desde que era pequeña “he estado mala y mi pareja me ha ayudado bastante, pero si estoy bien tampoco le voy a dejar que haga las tareas de casa”. Tiene como ejemplo a seguir de mujer gitana a las mayores, pero también hay una persona, Noemi Salazar “porque es una gitana y es una trabajadora, ha estado sacando adelante una marca de cosmética y no es la típica mujer gitana de las de antes que se casan super jóvenes y tienen hijos y los crían y no trabajan, ella sigue adelante con su trabajo y eso me inspira”.

Lo que espera del mundo laboral es que, si encuentra trabajo no quiere que la mirasen como a una cualquiera “que, por ser gitana, somos todos iguales porque ahora la discriminación y el racismo están ahí, que nos hace no poder encontrarlo”.

“Siento que en la escuela es donde mayor discriminación hay, ¿por ser gitana ya no va a poder estudiar? Si quiere estudiar, que estudie, no es gitana que viene por venir ni por la paga, van al colegio porque quieren aprender y no lo quieren dejar a los 16, entonces veo que hay mucho racismo ahí por parte de los profesores y compañeros de clase”.

Bajo su experiencia la mujer gitana tiene más dificultad para acceder al empleo “tienes que formalizarte, somos morenas con mucho pelo, vas a una entrevista de trabajo y te van a decir tu dónde vas” “Además, ir a la entrevista más tranquila porque si te lo propones, trabajas, tanto nosotras gitanas como las *payas* nos lo podemos proponer y trabajar”.

¿Dentro de la comunidad gitana son los hombres quienes acceden con más facilidad al trabajo?, “si y no me produce ni ira ni me frustra porque al final estoy enseñada a quedarme en casa al cuidado de las personas que viven conmigo y haciendo las tareas del hogar”.

Respecto a la discriminación que sufre la mujer gitana, concluye que “no sufre directamente la discriminación, pero en el caso de subir al autobús o ir al Carrefour o al centro comercial y ver al de seguridad todo el rato detrás o salir y decir mira esa, vamos a registrarla” “siento que la discriminación hacia las gitanas la mayoría de las veces es directa”. En estos casos, su gestión emocional es de no decir nada “porque siempre están con lo mismo de que por ser gitanos... siempre está la etiqueta, los gitanos no robamos, intentamos encontrar y tener nuestra comida, los gitanos no matamos, no metemos a los mayores en una residencia, nos los cuidamos nosotros en casa, los gitanos no violan, porque miran por sus hijos y por sus hijas. Hay de todo, a lo mejor hay alguna riña entre nosotros, pero no es un escándalo como se ve en TikTok que me pone mala”

“Estuve trabajando en el ayuntamiento de barrendera y era una más, me trataban como una más y se interesaban por mi cultura sobre cómo son nuestras costumbres, lo del pañuelo, lo de las bodas”.

En cuanto al vínculo interpersonal de apoyo social no tiene problemas en relacionarse, en el curso de la entidad se relacionan todos con todos tanto hombres como mujeres. Además, utiliza como ejemplo su experiencia laboral, comentando lo siguiente: “en el trabajo estuve cómoda, me trataban como una más y en el mercadillo trataba con señoras y te las tienes que ganar para vender”. En el caso de la participante y en relación al apoyo social percibido, expresa que “cuando busco apoyo es porque estoy desbordada y acudo a mi madre, llevamos una carga porque somos de esas que queremos ayudar y no sabemos decir que no, pero luego no quiero que se preocupen por mí y me ayuden a no ser que sea necesaria esa ayuda”.

Nota. Elaboración propia.

Tabla C3. Entrevista usuaria 3.

USUARIA N°3 (U3)			
Edad	40	Estado civil	Casada
		Nivel de estudios	Certificado de escolaridad
Situación laboral:	Empleada a tiempo parcial		Fecha: 17/05/2024
<p>Vive con su marido y sus dos niños, cumple con las tareas del hogar, la compra la limpieza, todo, se siente realizada y es lo más normal para ella. A diario se ocupa de trabajar, de hacer las tareas del hogar, visita a su familia y les ayuda en la limpieza sobre todo a su suegra que es viuda y está sola en casa. Si va donde su madre también la ayuda porque está enferma, “no paro de trabajar” (entre risas) afirma.</p> <p>No tiene ningún referente de mujer gitana.</p> <p>Su expectativa de cara al mundo laboral al principio era de “no se van a fiar de mí al ser gitana, van a tener los ojos puestos encima de mí, y al entrar a trabajar no fue así, he visto que me han tratado como una más y que no hacen distinción, soy una compañera más y me sorprendió porque lo hicieron desde el minuto cero, por lo que no se han cumplido mis expectativas porque yo me esperaba una cosa al ser gitana sin estudios y ellos no vieron eso, ha acabado siendo totalmente lo contrario”.</p> <p>Dentro del trabajo se siente estupenda, con ganas de ir a más “porque yo antes tenía 8 horas en un contrato como conserje hasta que se terminó y me he quedado con las dos horas de limpieza. Y claro, al ver una nómina que entra en casa que es de una cantidad elevada no lo esperabas por decir yo soy gitana, no tengo estudios, voy a hacer 40 años yo creo que lejos no iba a llegar ni iba a tener una experiencia laboral. Entonces al ver que con eso no iba a haber impedimentos, que sin embargo a lo mejor me lo creía yo, yo sola me ponía esas barreras y en el trabajo eso no lo vieron así. Ahora estoy más animada y puesta a buscar empleo para ampliar esas horas.”</p> <p>Ante la discriminación que sufre la mujer, ella no ha vivido ninguna experiencia ni conoce a personas cercanas que lo hayan sufrido. La participante expresa que “el acceso al mundo laboral depende de la persona, sí que a veces el físico puede influir, los estereotipos físicos y si vemos entrar a un hombre o a una mujer que no tenga buen aspecto va a influir tanto a la raza gitana como a otras razas a no encontrar trabajo, pero no tiene nada que ver que seas gitano o no”.</p> <p>La participante no tiene dificultad para crear vínculos de apoyo social ni en el empleo ni en otros contextos. “Hemos estado fuera de horario laboral en una fiesta de</p>			

cumpleaños de una compañera. Pensaba que por ser la de limpieza no iban a contar conmigo, pero no ha sido así, cuentan conmigo como una más”.

“Siempre tiendo a buscar apoyo porque me siento perdida en otros factores como en el tema de papeleo, siempre acudo a las compañeras de trabajo y ellas siempre están ahí para ayudarme”

Para concluir, la participante ha querido expresar unas palabras:

“En mi caso me ha ido bien en el trabajo por darme esta oportunidad que me han dado, pero también cuenta mucho con lo que ya vengo yo masticado de casa, en mi casa trabajan la mayoría de las mujeres también, mis familiares tanto mujeres como hombres trabajan en diferentes puestos laborales y tenía miedo por lo que me fueran a decir sobre el mío. Mi marido me apoya mucho y cuando tenía el horario de 8 horas, compartíamos las labores en casa y eso hace mucho. Los roles que se suelen decir de la casa gitana, de la mujer, en muchos casos si son, pero en el mío no, aquí en mi casa se comparte todo, el trabajo y la casa”.

Nota. Elaboración propia.